



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Dimensiones de personalidad y agresividad en
estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca,
2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

Ticona Pinto, Karina Rossmery (ORCID: 0000-0003-1436-9311)

ASESOR

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres Calin y Yovana, por enseñarme el valor de la familia, la constancia, por su sacrificio, por desear fervientemente lo mejor para mí. A mis hermanos Ayrthon y Junpio por compartir gratos momentos juntos y enfrentar juntos las dificultades de la vida diaria.

Agradecimiento

A Dios por permitirme llegar a esta meta, al esfuerzo y perseverancia que tuve a pesar de las dificultades.

A la universidad Cesar Vallejo por brindarnos esta oportunidad para titularnos. Asimismo, agradezco a la Dr. Luis Barboza Z. nuestro asesor de tesis por guiarnos en este proceso de investigación.

Al Lic. Antonio Isla Tapia y a la Lic. Ana María Benique Gamarra, quienes siempre me motivaron a seguir adelante, me brindaron su confianza y seguridad el cual fortaleció mi autonomía.

Página de jurado

Dr. CASTRO GARCIA, Julio César

PRESIDENTE

Mg. DAMASO FLORES, Jesús Liborio

SECRETARIO

Dr. BARBOZA ZELADA, Luis Alberto

VOCAL

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Página de jurado.....	iv
Índice de contenidos.....	v
Índice de tablas.....	vi
Resumen	vii
Abstrac	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Operacionalización de las variables.....	16
3.3 Población, muestra y muestreo.....	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5 Procedimientos	24
3.6 Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
4.1 Estadístico descriptivo	26
4.2 Estadística inferencial	29
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIÓN	39
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIA.....	43
ANEXOS.....	

Índice de tablas

Tabla 1.	Distribución de la muestra según el grado	19
Tabla 2.	Distribución de la muestra según el sexo	19
Tabla 3.	Descripción de la dimensión introversión – extroversión de personalidad según el sexo de los estudiantes	26
Tabla 4.	Descripción de la dimensión inestabilidad - estabilidad de personalidad según el sexo de los estudiantes	27
Tabla 5.	Descripción de los niveles de agresividad según el sexo de los estudiantes	28
Tabla 6.	Prueba de normalidad	29
Tabla 7.	Correlación entre las variables dimensiones de personalidad y agresividad	29
Tabla 8.	Correlación entre las dimensiones: introversión - extroversión y agresividad física	30
Tabla 9.	Correlación entre las dimensiones: introversión – extroversión y agresividad verbal	30
Tabla 10.	Correlación entre las dimensiones: introversión - extroversión y hostilidad	31
Tabla 11.	Correlación entre las dimensiones: introversión - extroversión y la ira	31
Tabla 12.	Correlación entre las dimensiones: inestabilidad - estabilidad y agresividad física	31
Tabla 13.	Correlación entre las dimensiones: inestabilidad - estabilidad y agresividad verbal	32
Tabla 14.	Correlación entre las dimensiones: inestabilidad - estabilidad y hostilidad	32
Tabla 15.	Correlación entre las dimensiones: inestabilidad - estabilidad y la ira	33

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo determinar la relación entre dimensiones de personalidad y agresividad en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca. Corresponde a una investigación de tipo aplicada con un diseño no experimental - transeccional, tiene un alcance descriptivo – correlacional de enfoque cuantitativo. La muestra fue de tipo censal que estuvo conformada por 142 estudiantes de primero a quinto grado de ambos sexos. Los instrumentos que se utilizaron son el Inventario de personalidad de Eysenck para niños y adolescentes (JEPI) y el cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry ambos instrumentos fueron validados en el Perú. Para el procesamiento de datos se realizó por medio del estadístico SPSS versión 25. Mediante el coeficiente de correlación Pearson se encontró relación positiva y moderada entre dimensiones de personalidad y agresividad ($r= 0.629$), por consiguiente se evidencia una relación positiva baja entre las dimensiones: introversión – extroversión de personalidad y agresividad física ($r= 0.243$), introversión – extraversión de personalidad y agresividad verbal ($r= 0.242$), introversión – extroversión de personalidad e ira ($r=0.201$), estabilidad – inestabilidad de personalidad y agresividad verbal ($r= 0.319$), mientras que en estabilidad – inestabilidad de personalidad y agresividad física ($r=0.553$), estabilidad – inestabilidad de personalidad y hostilidad ($r=0.609$), estabilidad – inestabilidad de personalidad e ira ($r=0.551$) se encontraron una relación positiva moderada, por lo contrario en la dimensión introversión – extroversión de personalidad y hostilidad ($r=0.094$) no se halló relación. Asimismo, la población de estudio se caracteriza por tener rasgos de introversión y estabilidad en las dimensiones de personalidad, por otro lado, los estudiantes del sexo femenino presentan mayores niveles entre medio y muy alto en agresividad.

Palabras clave: Dimensiones de personalidad, agresividad, violencia, estudiantes.

Abstrac

The objective of this research was to determine the relationship between dimensions of personality and aggressiveness in secondary school students from the city of Juliaca. It corresponds to an applicative type investigation with a non-experimental - transectional design, it has a descriptive - correlational scope with a quantitative approach. The sample was of a census type that was made up of 142 students from first to fifth grade of both sexes. The instruments used are the Eysenck Personality Inventory for children and adolescents (JEPI) and the AQ aggressiveness questionnaire by Buss and Perry, both instruments were validated in Peru. Data processing was performed using the SPSS version 25 statistic. Using the Pearson correlation coefficient, a positive and moderate relationship was found between dimensions of personality and aggressiveness ($r = 0.629$), therefore a low positive relationship between the dimensions was found. : introversion - extroversion of personality and physical aggressiveness ($r = 0.243$), introversion - extroversion of personality and verbal aggressiveness ($r = 0.242$), introversion - extroversion of personality and anger ($r = 0.201$), stability - instability of personality and verbal aggressiveness ($r = 0.319$), while in stability - personality instability and physical aggressiveness ($r = 0.553$), stability - personality instability and hostility ($r = 0.609$), stability - personality instability and anger ($r = 0.551$) a moderate positive relationship was found, for On the contrary, in the dimension introversion - extroversion of personality and hostility ($r = 0.094$), no relationship was found. Likewise, the study population is characterized by having traits of introversion and stability in the personality dimensions, on the other hand, female students present higher levels between medium and very high in aggressiveness.

Keywords: Dimensions of personality, aggressiveness, violence, students.

I. INTRODUCCIÓN

Desde el siglo XX los teóricos de la personalidad estudiaron el desarrollo de la personalidad en sus diversos factores y como esto podía ser determinante para entender, comprender y predecir el comportamiento del individuo (Cervone & Pervin, 2009). Es entonces que en el presente estudio hacemos hincapié a las dimensiones de personalidad y la relación que puede tener con la agresividad.

La agresividad es entendida por su origen polifacético debido a que intervienen diversos factores, uno de estos factores tiene que ver con la edad y la personalidad que pueden influir en la conducta agresiva, es decir un individuo con personalidad agresiva es más propenso a actuar con violencia (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2002).

En nuestra actualidad los adolescentes y jóvenes cada vez están infiltrados en algún tipo de agresión, que puede iniciar desde los 10 años y escalar hasta los 29 años, manifestando actos agresivos como: intimidación, peleas físicas, y agresiones entre compañeros (as) y otros grupos sociales siendo un tema preocupante para la sociedad ya que el incremento de casos asociados a la agresividad y conducta violenta sigue aumentando. (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020).

La agresión humana se describe como una acción que daña y/o hiere a otras personas de forma intencional, que comúnmente pasa desapercibido en burlas infantiles y en su extremo transgreden a una conducta violenta e incluso llegando a la mortalidad (Baron y Byrne, 2006).

Según la OMS (2019) la violencia interpersonal a sido identificada como una de las cuatro primeras raíces de la mortalidad en adolescentes y jóvenes a nivel mundial, asimismo refiere que en una Encuesta Mundial de Salud Escolar (EMSE) detectaron que un 42% de adolescentes varones y un 37% de adolescentes mujeres estaban en riesgo de intimidación.

En un estudio que realizaron en México, describieron que en el año 2008 habían muerto 13 900 personas y en el año 2010 murieron 25 757 personas a causa de agresiones, por ende, consideran que la agresión es una de las séptimas causas de mortalidad; de acuerdo con este informe mencionan que el 27% de los jóvenes

padecen algún tipo de violencia por su grupo social y por otra parte el 10% de jóvenes son agresores (Valdez et al., 2013).

En una investigación que se realizó en el Perú en colegios públicos de los distritos de San Martín de Porres y los Olivos, indicaron que el 23% de varones y mujeres son proclives a las conductas agresivas, también señalaron que las mujeres tienen alto puntaje en agresividad relacional, es decir utilizan más el sarcasmo, expresiones de enojo y gritos, por otro lado, el 74% de los varones son propensos a infringir reglas y en el ámbito escolar presentan problemas de atención. (Alarcón Parco & Barrig J6, 2015).

Asimismo, en un reportaje del programa de Panamericana televisión (2018), dieron a conocer las estadísticas del ministerio de educación, quienes reportaron que aproximadamente hay 6 mil denuncias por agresiones físicas entre escolares a nivel nacional, también refiere que el 35% estudiantes no se sienten seguros en el salón de clase y de cada 100 adolescentes 45 estudiantes vieron golpear a compañeros. Y lo más alarmante es que muchos de estos casos de violencia fueron subidos a las redes sociales como parte de entretenimiento para los estudiantes.

La dirección regional de educación Puno (DREP, 2018) junto a los 14 directores de las unidades de gestión educativa local y el ministro de educación instalaron la mesa contra la violencia escolar, donde el director de la DREP expuso la problemática de la violencia escolar y las acciones que vienen realizando, posteriormente la DREP (2019) promocionaron la campaña "sácale tarjeta roja a la violencia" que se realizó en el colegio Santa Rosa con la finalidad de erradicar los casos de acoso escolar, agresiones físicas, psicológicas, y verbales, además que motivo a que estos casos sean reportados a través del portal de SíSeVe.

Como refiere Matalinares et al. (2012), si bien es cierto todo acto violento contiene agresividad, sin embargo, no toda conducta agresiva llega a ser violencia y esto se debe a la diferencia de intensidad y gravedad, por lo tanto la cuestión es, ¿hay personas que actúan con agresividad de determinada forma y hay otras personas que no lo hacen?, ¿Por qué?, el querer conocer las respuestas de esta interrogante, con lleva a que es necesario conocer la personalidad y la relación que tiene con la agresividad siendo está más propensa a ser estable, perdurable en el

carácter como en el temperamento, que está asociada a la inteligencia y físico del individuo para finalmente determinar su adaptación (Eysenck 1955, 1959, como se citó en Animaca & Varela, 2016).

Con base a esta referencia de la realidad problemática, es que en el presente estudio se plantea el problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de personalidad y agresividad en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021?

Para dar a conocer las razones que motivaron el estudio, es necesario mencionar que el aporte de teorías y planteamientos derivados de otras investigaciones sumaron en gran medida para corroborar y hacer hincapié a la relación entre dimensiones de personalidad y agresividad. Por lo tanto, en la presente investigación se brinda un estudio exhaustivo de ambas variables que se lograron medir y a través de esto obtener resultados que son un aporte y referencia a futuras investigaciones, por otro lado se da a conocer la dimensión de personalidad que puede asociarse a los diferentes tipos de agresividad, asimismo los resultados obtenidos dan a conocer la realidad problemática de los estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, esta información servirá para informar y concientizar a los actores de la comunidad educativa para a través de sus autoridades se pueda promover programas y estrategias de prevención. Por otra parte, será gratificante para la educación secundaria, considerando que es necesario que identifiquen su personalidad y evalúen casos en los que posiblemente reaccionen con agresividad y que en ocasiones debido a su intensidad y frecuencia genere violencia en el grupo social.

Por lo tanto, describo los objetivos de investigación, como objetivo general: Determinar la relación entre dimensiones de personalidad y agresividad en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021; objetivos específicos: a) Identificar la dimensión de personalidad que poseen los estudiantes de educación secundaria según el sexo., b) Describir el nivel de agresividad que tienen los estudiantes de educación secundaria según el sexo., c) Determinar la relación entre la dimensión introversión – extroversión de personalidad y agresividad física en los estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021., d) Determinar la relación entre la dimensión introversión –

extroversión de personalidad y agresividad verbal en los estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021., e) Determinar la relación entre la dimensión introversión – extroversión de personalidad y hostilidad en los estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021., f) Determinar la relación entre la dimensión introversión – extroversión de personalidad e ira en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021., g) Determinar la relación entre la dimensión estabilidad – inestabilidad de personalidad y agresividad física en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021., h) Determinar la relación entre la dimensión estabilidad – inestabilidad de personalidad y agresividad verbal de personalidad en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021., i) Determinar la relación entre la dimensión estabilidad – inestabilidad de personalidad y hostilidad en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021., j) Determinar la relación entre la dimensión estabilidad – inestabilidad de personalidad e ira en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021.

De igual forma se plantea la hipótesis general: existe una relación significativa directa entre dimensiones de personalidad y agresividad en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Se describe brevemente las investigaciones y/o estudios que se realizaron en relación a ambas variables, y se da un orden a nivel nacional, local e internacional.

Méndez (2019), realizó el estudio de dimensiones de personalidad y agresividad en estudiantes del nivel secundario de la II. EE. Pública de Pachacamac, siendo una investigación cuantitativa de alcance correlacional no experimental de corte transeccional, donde participaron 315 estudiantes a quienes evaluó el instrumento de personalidad (JEPI) y el cuestionario AQ, a través de la interpretación de resultados concluyo que hay una relación de nivel alto entre las variables de estudio, con un factor de correlación de Spearman de 0.771 y significancia de 0.002, asimismo refiere la existencia de una relación alta entre las dimensiones de las variables.

Cisneros (2016), estudio la agresividad y tipos de personalidad en el nivel secundario del centro educativo San Juan de Illimo, de alcance descriptivo-correlacional no experimental de corte transaccional fue su estudio, evaluó a 146 alumnos a quienes empleo el instrumento de agresividad y el caracterológico Gastón Berger, obteniendo como resultado, que la irritabilidad, agresión física, resentimiento, sospecha se correlacionan significativamente con tipos de personalidad con significancia menor a 0,05 y por otro lado la agresividad verbal e indirecta no se correlacionan con tipos de personalidad ya que tienen significancia mayor a 0,05.

Zalavate (2016), presento un estudio de personalidad y agresión en alumnos de once a catorce años de un colegio del centro poblado de Trujillo, la metodología tiene un alcance descriptivo y correlacional, evaluó a 248 alumnos a quienes evaluó el instrumento EPQ-J y el cuestionario AQ. Llegando a la conclusión que hay relación significativa entre ambas variables de estudio, asimismo la dimensión psicoticismo de personalidad tiene alta relación con agresividad verbal e ira, sin embargo, en las demás dimensiones no se encontraron correlación.

Huallpa Sierra, W. (2015), en su estudio rasgos de personalidad y adicción a los videojuegos que corresponde a un alcance descriptivo correlacional, diseño

no experimental - transeccional, evaluando a los estudiantes de quinto grado de un colegio de Juliaca, a quienes emplearon el inventario NEO PI-R y el test de videojuegos, finalmente concluye que hay una correlación significativa de ($r=.391$) entre las dos variables de estudio, donde identifican que a mayor adicción a videojuegos predomina el rasgo de neuroticismo, y a menor adicción hay mayor rasgo de conciencia y menos de apertura, sin embargo cuando hay menor adicción a videojuegos presenta menor nivel de extraversión.

Iquise Mamani, (2017), estudio la disfunción familiar y agresividad en alumnos de secundaria de un colegio privado de Juliaca, la investigación es descriptivo correlacional, no experimental y corte transaccional, evaluó a 111 alumnos, aplico el test de Apgar y el cuestionario AQ. Los resultados obtenidos indican que el 37,4% de alumnos tienen una alta categoría en agresividad y 33,0% nivel medio según su categoría, asimismo afirma que hay relación significativa en las variables de estudio, siendo el valor de $P=0.002$, en relación a la primera variable y los indicadores de agresividad hay relación directa con agresividad física, verbal e ira siendo el valor P menor a 0.05, por otro lado, la variable disfunción familiar no se correlaciona con el indicador de hostilidad.

Consuelo et al., (2016), análisis la relación entre tipos de personalidad, agresión y conducta antisocial en estudiantes de 11 a 15 años de cinco colegios de la comunidad de Castilla y León de España, utilizaron el método descriptivo - comparativo y el modelo ex post facto, su muestra estuvo conformada por 1416 estudiantes en quienes empleo el cuestionario personalidad de Eysenck, Conducta antisocial, Cuestionario de Agresión reducido y la escala de adaptación escolar, asimismo realizaron una distribución en tres conglomerados según el prototipo: resiliente 39,8%, supracontrolado 24,6% e infracontrolado 35,6% obteniendo los siguientes resultados: el supracontrolado tiene alto puntaje en neuroticismo y hostilidad propenso a ser acosado, el infracontrolado tiene alto puntaje en psicoticismo y en agresión (física, verbal y enfado) siendo más acosador, asimismo ambos prototipos muestran bajo rendimiento académico, por otro lado el resiliente tiene bajos puntajes en neuroticismo y psicoticismo teniendo un menor nivel en acosador y victimización, y según el sexo: los varones obtuvieron alto puntaje en

psicosisismo y agresión (física y verbal) teniendo mayor implicancia en maltrato escolar (víctima o acosador) y las mujeres alto puntaje en neurotisisismo.

Gutiérrez & Portillo (2016), realizaron un estudio de personalidad y conducta agresiva, que tuvo lugar en El Salvador, empleando un diseño retrospectivo – transversal de tipo ex post facto, su muestra estaba compuesta por 3349 jóvenes de 16 años a más, para esto utilizaron los siguientes instrumentos: ficha sociodemográfica, en referencia a violencia juvenil evaluaron las escalas en: historia, social y contextual, factores individuales, factores de protección y aggression Questionnaire. Dentro de los resultados que obtuvieron en factores de la conducta agresiva, señala que el 45,2% muestran agresión física, el 44,1% poseen agresión verbal, por otro lado, el 42,9% poseen rasgos de personalidad hostil siendo base de la conducta agresiva y el 33,1% tienen características de ira que se relaciona con la hostilidad, agresión física y agresión verbal.

En los siguientes párrafos se describen los aportes teóricos de la personalidad, y se hace hincapié a los aportes de Hans Jüger Eysenck, quien tuvo interés por estudiar este tema, no solo con aporte teórico sino que empírico, realizando estudios correlacionales y que incluso algunos de estos fue desarrollado en laboratorios donde dio relevancia a la genética. (Schmidt et al, 2008)

Según la perspectiva psicodinámica, Montañó et al., (2009), refieren que Sigmund Freud describe que la conducta es la manifestación de fuerzas psicológicas internas compuesta por tres estructuras (ello, yo y súper yo), a partir de esto plantea que las personas se caracteriza por pensamientos, acciones, motivaciones y conflictos inconscientes, asimismo mencionan que los estilos de personalidad son tres y que tienen relación con las fijaciones que pueden darse en las etapas de desarrollo. Estas serían: personalidad oral que se caracteriza por ser personas impacientes, exigentes, envidiosas, avaras, celosos (as), iracundas, deprimidas, con desconfianza y pesimismo; personalidad anal que son más estrictos, con ansiedad de poder y querer controlar, se preocupan por deberes y/u obligaciones, placeres y posesiones, preocupados por someterse o revelarse; personalidad falica que son exhibicionistas, en los varones son competitivos, ansiosos del éxito, interés por ser machos potentes y en mujeres que son ingenuas, seductoras y coquetas (Cervone & Pervin, 2008).

Según la perspectiva fenomenológica, Carl Rogers propone que el ser humano nace con cualidades y potencialidades (inclinación positiva al crecimiento), por esta concepción considera que la personalidad se puede construir por acciones que direccionan a metas y/o logros de realización personal que requieren ser cultivadas a través de sus habilidades, por otro lado cuando el ser humano descuida su potencial puede inclinarse a ser un individuo rígido, que está a la defensiva, sintiéndose atrapado, ansioso y amenazado (Montaño et al., 2009).

Según la perspectiva conductual, los factores ambientales moldean la personalidad del individuo, donde los estímulos - respuestas se relacionan y establecen hábitos, sentimientos y pensamientos que pueden ser explicadas a partir del aprendizaje (Cervone & Pervin, 2009).

Según la perspectiva de Kelly, quien plantea que el constructo es el elemento estructural de la personalidad, es decir que el individuo construye e interpreta su mundo, pudiendo anticipar y/o experimentar sucesos que sean significativos, esto hace que el individuo se dé cuenta de las características propias que lo diferencian de otros (Montaño et al., 2009).

Para Theodore Millon (1969, 1990 como se cita en Zambrano Cruz, 2011) quien define que la personalidad tiene que ver con las características comportamentales que son estables y profundas en el individuo, que se relaciona por como percibimos, sentimos, pensamos, actuamos y como nos relacionamos con otros, teniendo como efecto la relación de los factores biológicos y del aprendizaje que se manifiesta en el desarrollo personal.

Gordon W. Allport, considera que el rasgo es un elemento indispensable de la personalidad, siendo una organización dinámica interna que propone respuestas que se caracterizan por su frecuencia, intensidad y permanencia, es decir son relativamente estables y consistentes en el individuo, por ende, la personalidad es la integración de rasgos y sistemas psicofísicos que se expresan a través de la adaptación conductual (1936, como se citó por Sanchez & Ledesma 2007).

Asimismo, Cattell señala que la personalidad está ampliamente ligada a los rasgos, haciendo distinción en rasgo superficial (observable en la conducta) y rasgo fuente siendo la estructura única y original de cada individuo, ambas pueden

proceder de características fisiológicas, psicológicas, roles sociales o pueden ser la interacción de herencia y ambiente (como se citó por García, 2005).

Hans Eysenck, define la personalidad como un organismo probablemente estable y permanente en el carácter (conativa), temperamento (afectiva), intelecto (coeficiente) y físico (estructura corporal y componente neuroendocrino) del individuo que determina su adaptación al contexto y/o ambiente. Asimismo considera que los rasgos y dimensiones son características básicas de la estructura de la personalidad (1970 como se cito por Varela Guevara et al, 2014).

Dentro de las características del postulado de Eysenck, los rasgos de la personalidad tienen una base biológica y las dimensiones de personalidad se pueden definir por grupos de rasgos que se interrelacionan entre sí, asimismo ambos son relativamente estables y duraderos en el individuo. Por otro lado la estructura jerárquica está compuesta por cuatro aspectos, el primero: son las acciones (reacciones emocionales o cognitivas), segundo: los actos (emociones y cogniciones habituales), tercero: rasgos que son tendencias de conducta y cuarto: que son las dimensiones que se definirán por los rasgos. (1990, como se cito por Ortet Fabregat et al., 2008)

Para Eysenck la dimensionalidad comprende el límite de dimensiones y la distribución de dimensiones que formen un continuo, siendo posible asignar a cualquier persona. De acuerdo a estos fundamentos establece las dimensiones de personalidad, que están compuestas por extraversión (E), neuroticismo (N) y psicotismo (P), siendo posible describir según la ubicación del grado en el espacio tridimensional de E, N y P sin excluir a ninguna dimensión. (1991, como se cito por Ortet Fabregat et al., 2008)

Eysenck explica que los mecanismos biológicos de extraversión – introversión están relacionadas con la estructura del sistema activador reticular ascendente que se encarga de la activación. Señala que los introvertidos tienen alto nivel en la actividad del circuito retículo cortical y los extrvertidos tienen bajo nivel en este circuito. Stelmack (1990) plantea la relación con la dilatación pupilar, considerando que los introvertidos tienen pupilas más grandes y muestran activación frente a los estímulos auditivos a diferencia de los extrovertidos. Los

rasgos que definen a esta dimensión son: vitalidad, asertividad, dogmatismo, despreocupado, dominio, deseo de sensaciones nuevas, aventuras, osado (a), espontaneo, rapidez y como rasgo central la sociabilidad y actividad. (Errasti, 1998)

Asimismo señalo que la actividad del cerebro visceral que se encarga de las emociones, tiene implicancia con el neurotismo siendo determinante para valorar el grado de alta o baja emotividad. Y para la función de la sensibilidad (actividad límbica) Gray (1991) establece que las estructuras y procesos biológicos están relacionados con señales de castigo y/o ansiedad. Los rasgos que definen esta dimensión son: estar triste, deprimido, ser tímido, ansiedad, tensiones, miedo, sentirse culpable, irracionales, con vergüenza, de mal humor, ser emotivos y preocupados. (Eysenck, 1947).

En relación a psicotismo probablemente se asocia con el sistema hormonal androgénico según Eysenck, sin embargo Zuckerman (1990) propone que esta dimensión tiene correlación con el rasgo de deseo de sensación impulsiva no social, que tendría que ver con la activación de noradrenérgicos, dopaminérgicos, serotonina, testosterona, y enzima monoaminooxidasa (MAO). Los rasgos que definen a esta dimensión son: impulsividad, frialdad, egocéntricas, no son empáticos, crueles, conformismo y dureza mental. (Schmidt et al, 2008)

Eysenck presentó varias escalas de medición en base a su teoría de la personalidad, una de ellas fue adaptada al Perú por Animaca (1987) y Varela (2014), Junior Eysenck personality inventory (JEPI), que presenta el estudio de las dimensiones de extraversión – introversión (E), y estabilidad – inestabilidad (N), donde la interrelación de estas dimensiones permiten en cuatro tipos de temperamento (sanguíneo, flemático, colérico y melancólico) que asimismo tienen base fisiológica de excitación e inhibición cortical y reactividad autónoma de la actividad nerviosa superior. Eysenck (1955, 1959, como se citó en Animaca & Varela, 2016).

Basados en el modelo biológico de Eysenck exactamente en su investigación original, la personalidad es un patrón estructurado de comportamientos que se organiza en la dimensión extraversión – introversión (E) que se caracteriza por su rasgo la sociabilidad, actividad, impulsividad, vitalidad y

exitabilidad; por otro lado la dimensión estabilidad - inestabilidad (N) que se caracteriza por rasgos de humor, concentración, preocupación, sensibilidad e incluso síntomas psicossomáticos y sentimientos de inseguridad, tal como está descrito en el manual del Inventario de Personalidad de Eysenck para Niños y Adolescentes (JEPI). (Animaca & Varela, 2016).

Por consiguiente, se menciona algunos conceptos y/o definiciones en relación a la línea de investigación. Para esto se hace hincapié a Nelson Mandela quien describe que la violencia más brutal que vivió la humanidad fue en el siglo XX una destrucción masiva marcada por sangre quedando grabada en la historia de la humanidad y que lamentablemente en nuestra actualidad se vive el legado de aquella atrocidad donde infringían sufrimiento, dolor, maltratos, humillación, discriminación, castigos de todo tipo, donde se vulneran todos los derechos sin respetar la edad y el sexo. (OPS, 2002).

Según Espín et al. (2008) menciona que la violencia es toda acción intencionada que ejerza poder o fuerza con la probabilidad de causar daño, lesión o incluso la muerte, también están incluidas las amenazas y privaciones que generen algún trastorno físico y/o mental.

Para la OPS (2011) la violencia es uno de los problemas más complejos que afecta de muchas maneras, siendo un problema de diferentes factores, multicausal, donde influyen las características individuales, familiares, socioeconómicos. Asimismo, la violencia se agrupa en tres grandes grupos que son: violencia interpersonal, violencia autoinfligida y violencia colectiva.

Para Baron & Byrne (2006) refieren que en nuestra actualidad se ha logrado estudiar la violencia desde las teorías de la agresividad que se ha considerado una de las raíces de la violencia.

Seguidamente se menciona algunas perspectivas teóricas de la agresividad, sin antes señalar que la agresión humana es el comportamiento que se dirige a otras personas con la intención inmediata de producir daño. Es muy diferente al daño accidental que no es agresivo porque no está intencionado. Por otra parte, la violencia contiene agresión causando un daño extremo provocando incluso la mortalidad, a diferencia que la agresión no siempre termina en violencia, por

ejemplo, en el caso de un niño que empuja a otro desde su triciclo es un acto de agresión mas no un acto de violencia. (Anderson & Bushman, 2002)

Para la perspectiva biológica, instintiva y evolucionista, el termino agresión es utilizado en el comportamiento animal y comportamiento humano que comprende dañar de forma intencionada a otro, siendo un comportamiento básico y primario. Para Lorenz la agresión es un instinto heredado (pulsión primitiva) que permitió asegurar la supervivencia de las especies, donde el macho exponía su dominio a través de la lucha y si resultaba el más fuerte podía emparejarse (Gil et al., 2002). Esto obtuvo mayor fuerza por la perspectiva evolucionista quien considero la explicación de Lorenz, ya que el hombre busca asegurar sus genes a sus descendientes.

Por otro lado, Freud comprendía que la agresión tenía relación con thanatos (muerte) ocasionando la autodestrucción y re direccionando hacia el exterior, esto se genera a través de la fuente de energía interna que esta activa y busca canales de expresión. Sin embargo, Dollard en 1939 plantea que la agresión es consecuencia de la frustración ya que esta es una pulsión universal, en la que suponen que la persona frustrada actúa con agresividad (De la Fuente, 1970).

Según Baron y Byrne (1998) expone que hay condiciones externas que activan un impulso en el individuo que busca dañar a alguien o a algo, conduciendo a actos hostiles. Asimismo, Dollard y Miller en 1944 replantearon la hipótesis de frustración y agresión señalando que la frustración es una de las fuerzas que causa agresión, una disposición, pero requiere otros factores adicionales. (Chapi Mori, 2012).

Para Bandura (1977, como se citó en Castillo, 2006) afirma que las conductas agresivas se aprende a traves del modelamiento y experiencias que pueden darse en la familia, medio cultural al que pertenece, personas con quienes mantienen contacto y los medios de comunicación. Según la perspectiva social el ser humano tiene una fuerte inclinación a la agresividad como disposición natural a la socialización y afiliación. Dentro de los determinantes sociales se comprende que la provocación es un estímulo de la agresión (respondes con lo mismo), pero en ocasiones la agresión se desplaza a personas inocentes, por otro lado, la

implicancia de los medios de comunicación que exponen violencia incrementa la agresión en sus espectadores que ponen en relieve la disponibilidad, pensamiento y la débil restricción en contra la agresión. (Baron y Byrne, 2006).

Según la teoría neosociación cognitiva, Berkowitz (1994) señala que la agresión es el resultado del afecto negativo, según el estudio que realizó en animales a quienes expuso a ciertas situaciones mostraron que la inducción de dolor genera huida o una conducta agresiva, comprobando que en tales situaciones las personas reaccionan con irritabilidad e irascibilidad que generaba a infringir daño a otros, llegando a la conclusión que la agresión es aversivamente estimulada y que procede de eventos desagradable donde presentan una reacción emocional (hacer daño en si mismo) y agresión instrumental es la consecuencia de la reacción emocional, que busca recompensa sin la necesidad de dañar a otro. (Ulrich, 1966; Landau y Raveh, 1987; Anderson, 1987; Berkowitz, 1989, como se citó en Carrasco Ortiz & González Calderón, 2006)

El modelo afectivo general de la agresividad (GAM) acuñado por Anderson quien propone un modelo integrador que considera tres aspectos importantes: persona – situación que es el origen de la entrada, rutas cognitivas, ruta afectiva y excitación por el impacto de la entrada y finalmente el proceso de evaluación. Se enfoca en el estudio de la persona (tendencia) o una situación actual que se caracterizan por la provocación, frustración, modelos agresivos, objetos asociados con la agresión, que son parte de las estructuras del conocimiento (rutas) y que generan incomodidad y afecto negativo (Anderson & Bushman, 2002). Las personas tienen rasgos que predisponen valores, actitudes y/o creencias acerca de la normalidad de la agresividad y habilidades relacionadas con la agresividad que se manifiesta a través de la conducta. Ambas variables pueden impactar en tres procesos: activación fisiológica que se relaciona a los estados afectivos activando sentimientos hostiles y expresiones faciales, cogniciones que puede inducir a pensamientos hostiles o recordar eventos hostiles y por ultimo las valoraciones e interpretación de la situación actual (1997, como se citó en Baron y Byrne, 2006).

Asimismo, los rasgos de la personalidad son consistentes en el tiempo, por lo tanto, las rutas son estables y comprenden la predisposición del individuo para la agresión. En un estudio con personas que agreden frecuentemente a otras,

encontraron que algunas personas son susceptibles a sesgos de percepción hostil (interpretar provocaciones intencionadas) siendo una característica de la personalidad, es decir, el cómo interpretemos las causas de la conducta de los demás determina el acto de agredir. Por otro lado, (Baumeister y col, 1996; Bushman & Baumeister, 1998; Kernis y col, 1989) señalan que las personas con una alta autoestima inflada (narcisista) es muy propensa a actuar con agresividad e ira cuando se sienten amenazados. Este factor tiene que ver con la estructura de conocimiento que corresponde a GAM (como se citó en Anderson & Bushman, 2002).

Según Glass en 1977 y Strube, en 1989 clasifican de acuerdo al patrón de conducta: el tipo A se caracteriza por ser competitivo, exigente, con mucha prisa, irritable y agresivo, por lo contrario, las características de tipo B son opuestas al tipo A. Por ello es más probable que el tipo A sea propenso a la agresividad y agresión hostil que causa daño a otra persona o lograr una meta por encima de otros, en cambio el tipo B probablemente logre sus metas en relación a los recursos sin dañar a otra persona (como se cito en Baron y Byrne, 2006).

Para Buss la agresividad es parte de la particularidad del individuo, que se refleja en la conducta como resultado de una descarga y reacción negativa que van de acuerdo a los estímulos, esto tiene amplia relación con la personalidad, siendo una forma de afrontar los problemas que estresan al individuo teniendo la posibilidad de incorporarse dentro de sus hábitos de conducta. (Matalinares et al., 2012)

Buss & Durkee en 1957 presentaron el primer instrumento que evalúa la agresividad, esta misma esta compuesto por seis factores. Debido a algunas observaciones posteriormente en 1992 Buss & Perry formularon una escala de "aggression questionnaire" compuesto por cuatro factores que evalúan la conducta física y conducta verbal siendo característica instrumental, hostilidad siendo característica cognitiva y la ira siendo característica emocional y/o afectivo. (García et al., 2002).

Según Matalinares et al. (2012) la agresividad se caracteriza por ser una disposición constante a ser agresivo en las diferentes situaciones, siendo una

variable de condición y/o tendencia que tiene el individuo y/o grupo de individuos que tienen para actuar con agresividad, también se considera un potencial, respuesta adaptativa (como estrategia de afrontamiento) frente a las amenazas del exterior.

La agresividad física se diferencia por los golpes, empujones, u otra forma de maltratar físicamente con su propio cuerpo o utilizando otras herramientas con la intención de causar daño. Por otro lado la agresividad verbal se caracteriza por los insultos, amenazas, sarcasmos, burlas (incluyendo los sobrenombres), rumores maliciosos para describir a otras personas. (López Del Pino et al., 2009)

La hostilidad siendo un componente cognitivo, surge a consecuencia de la percepción que descalifica las intenciones de los individuos y/o sucesos del diario vivir, es decir realizar evaluaciones negativas, creencias negativas acerca de las personas en el que atribuyen un comportamiento amenazador y por ende persiste el deseo de dañar o agredir. (López Del Pino et al., 2009)

La ira es un componente emocional y afectivo que hace referencia al conjunto de sentimientos que provocan reacciones psicofisiológicas ocasionadas por un evento desagradable, en que generalmente se expresa sentimientos de enojo y/o enfado. (Matalinares et al., 2012)

En referencia a los estudiantes que se encuentran en la etapa de la adolescencia, Dodge en 1980 menciona que adquieren experiencias a través de situaciones vividas y que estas se almacenan en la memoria junto a la planificación de metas; entonces se puede diferir que los adolescentes que son agresivos presentan distorsiones en este proceso, ya que acumulan menos información e interpretan de forma irracional, teniendo pocas alternativas para solucionar. Ante esto Fernández, Jiménez y Martín en el 2003 definen la agresividad como un proceso de información aversiva sobre otras personas que permiten movilizar acciones preventivas. (como se citó en López Del Pino et al., 2009)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

Pertenece a una investigación aplicada, cuenta con las características de procedimiento de estudio, la información y/o datos requeridos de las variables brindaron resultados que tienen la posibilidad de comprobar las teorías planteadas en el marco teórico al igual que confirman la hipótesis, además que ofrece oportunidades significativas para su difusión. (Málaga J. et al., 2008)

Diseño

Corresponde al diseño no experimental, donde se mide las variables para analizarlas en su contexto natural sin la necesidad de manipular las variables. Por su dimensión temporal la recolección de datos se realizó en un solo momento siendo una investigación transeccional. Tiene un alcance de estudio descriptivo – correlacional, ya que se indago el estado de la población en un tiempo único y a la vez se estableció la relación entre ambas variables ya sea positiva o negativa. Comprende un enfoque cuantitativo debido a que se empleó la medición numérica y se utilizó las estadísticas para comprobar la hipótesis y así establecer patrones del comportamiento y probar teorías. (Hernández & Mendoza, 2018)

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: Dimensiones de Personalidad

Definición Conceptual: Son patrones de conducta y características del organismo que son relativamente estables y duraderos en el individuo, compuestos por rasgos organizados en un sistema dimensional que conforma reacciones emocionales y/o cognitivas, acciones dirigidas por las cogniciones habituales y tendencias de conducta. Eysenck, H. J. (1991).

Definición Operacional: Tal como está descrito en el manual de JEPI, la personalidad está estructurado por patrones de comportamientos que se organizan en dos dimensiones y que constituyen las estructuras que se diferencian en sus acercamientos a la situación en el aprendizaje y adaptación al medio social. (Animaca & Varela, 2016).

Dimensiones: Conforme al Inventario JEPI, la personalidad consta de dos dimensiones: introversión - extroversión (E) que evalúa si el individuo se manifiesta al cambio y condiciones psicológicas para la fatiga; estabilidad – inestabilidad (N) evalúa el grado de ajuste e integración del individuo con su medio social. (Animaca & Varela, 2016).

Escala de medición: La escala de medición es nominal, ya que consta de dos categorías siendo dicotómico.

Variable 2: Agresividad

Definición Conceptual: La agresividad es una disposición constante de la actitud o inclinación del individuo y que puede manifestarse en: agresividad física que se caracteriza infringir con golpes u otras formas de hacer daño con el propio cuerpo y objetos; agresividad verbal ocasiona daño a través de insultos y/o burlas, toda aquella verbalización externa que se hace para referirse a otra persona de forma maliciosa; la ira que se caracteriza por el estado de ánimo y la reacción que puede tener frente a otros; y por último la hostilidad que tiene que ver con un componente cognitivo, una evaluación negativa que genera disgusto frente a los demás. Tal como comprende el cuestionario de agresividad AQ. (Matalinares et al., 2012)

Definición Operacional: Para esta variable se evaluó el cuestionario de agresividad AQ, que proporciona una medición total de las cuatro mediciones y otra medición por tipos de agresividad que se caracterizan por conductas físicas, verbales, componente cognitivo y emocional. (Matalinares et al., 2012)

Dimensiones: Esta compuesta por cuatro dimensiones: agresividad física y agresividad verbal siendo parte de una composición actitudinal; la ira que se caracteriza por las expresiones emocionales y la hostilidad que se relaciona con las creencias y percepciones cognitivas. (Matalinares et al., 2012)

Escala de medición: Corresponde a una medición ordinal, que se caracteriza por estar ordenadas por categorías de tipo Likert.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Está compuesta por todos los elementos que concuerdan con características específicas que están alineados con el planteamiento del problema y que es consistente con el problema y objetivo de investigación. Por lo tanto, la población de estudio está conformada por los estudiantes de las dos instituciones educativas de Juliaca: Mariano Melgar con 146 estudiantes y Antonio Raymondi con 87 estudiantes, siendo un total de 233 estudiantes del nivel secundario de ambos sexos. (Hernández & Mendoza, 2018).

Muestra

Se define por una fracción representativa de la población, el cual se somete al estudio y análisis según las características que se requiere para investigación (Hernández & Mendoza, 2018). Para la presente se trabajó con 142 estudiantes de ambos sexos que cursan de primero a quinto grado de secundaria.

Muestreo

La elección de los elementos depende de las particularidades, siendo un proceso de decisiones según los criterios y/o características de la investigación, por ello pertenece a muestreo no probabilístico. (Hernández & Mendoza, 2018)

Criterios de inclusión

Estudiantes de 1ro a 5to grado de los colegios Mariano Melgar y Antonio Raymondi.

Estudiantes de ambos sexos de los colegios Mariano Melgar y Antonio Raymondi.

Estudiantes que cuenten con alguna de las herramientas como celular, laptop y/o Tablet y que tengan acceso a internet.

Criterios de exclusión

Estudiantes de 1ro a 5to grado de otras instituciones educativas.

Estudiantes que no cuenten con alguna de las herramientas como celular, laptop y/o Tablet y que no tengan acceso a internet.

Tabla 1*Distribución de la muestra según el grado de estudiantes*

Grados	Frecuencia	Porcentaje
Primero	25	17,6
Segundo	31	21,8
Tercero	28	19,7
Cuarto	30	21,1
Quinto	28	19,7
Total	142	100,0

En la tabla 1 podemos identificar la distribución de la muestra según el grado, se observa que los estudiantes que cursan el segundo grado obtuvieron el 21,8% siendo el más representativo en la participación del estudio y un porcentaje casi similar obtuvieron los estudiantes del cuarto grado siendo el 21,1%, por otro lado, los estudiantes de tercero y quinto grado tienen el mismo porcentaje siendo ambos 19,7% y por ultimo los estudiantes del primer grado obtuvo un 17,6%.

Tabla 2*Distribución de la muestra según el sexo de estudiantes*

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	73	51,4
Femenino	69	48,6
Total	142	100,0

En la tabla 2 podemos identificar la distribución de la muestra según el sexo, donde el sexo masculino fueron los que mayormente participaron en el estudio conformando un 51,4% y el sexo femenino fue parte del 48,6%.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para el estudio se empleó la encuesta y/o cuestionario que está conformado por un conjunto de preguntas que miden actitudes, etc., que se administró para recolectar los datos, pero antes se tuvo que precisar que fuesen de acuerdo a las características de estudio para conocer y describir su calidad, confiabilidad, validez y objetividad. (Ríos Ramírez, 2017)

Instrumento

El instrumento que se empleo fue el inventario de personalidad de Eysenck y el cuestionario de agresividad.

Ficha técnica 1

- Nombre : Inventario Eysenck de personalidad para niños y adolescentes: JEPI - (A)
- Autores : Hans Eysenck y Sybil Eysenck.
- Adaptación : José Animaca (1987) y Silvana Varela (2014) peruana
- Procedencia: : Universidad de Londres, Inglaterra
- Administración : Individual y colectiva
- Tiempo : En promedio puede ser de 20 a 25 minutos.
- Estructuración : Compuesto por dos dimensiones: introversión – extroversión (24 ítems) e inestabilidad – estabilidad (24 ítems) y 12 ítems de escala de mentiras, siendo un total de 60 ítems y se responde con Si o No.
- Aplicación : Se puede aplicar desde los 6 años hasta los 16 años.

Reseña histórica:

En la actualidad se conoce diferentes instrumentos que miden la personalidad, sin embargo, esto tomo mayor fuerza cuando Eysenck publicó su libro “Personality of dimensions”, junto a esto realizó un exhaustivo estudio psicométrico para presentar instrumentos que evalúan las dimensiones de personalidad, siendo el primero Maudsley personality inventory (MPI) en el año

1959, el Questionnaire personality EPQ en 1975 y EPI en 1965 en la que complementa la dimensión de psicoticismo, en 1976 Personality inventory (PI) y el Questionnaire PEN donde muestra cuatro nuevas escalas, posteriormente presenta la versión EPQ en su forma infantil – adultos esta última fue observada por otros autores ya que las características psicométricas mostraban una baja fiabilidad, bajo rango y sesgo de puntuación. Por ello Eysenck presento un nuevo cuestionario el EPQ – R. Haciendo hincapié al instrumento Junior Eysenck Personality Inventory (JEPI) forma A que fue publicado en 1965 que consta de dos dimensiones principales y que se asemejan a las bases teóricas, empíricas y científicas del instrumento EPI. (Aguilar et al., 1990)

Consigna de aplicación:

Instrucciones: Encontrarás una serie de interrogantes que tienen que ver con tu comportamiento, por cómo te sientes y actúas; en la siguiente columna encontraras las alternativas “Si” y “No” trata de elegir la que más te representa y luego señala con un aspa en la columna que pertenezca. (Animaca & Varela, 2016).

Calificación e interpretación:

Los puntajes se califican de 0 a 24 puntos en cada dimensión, asimismo tienen que coincidir con las claves de las dimensiones, en la dimensión (E) los puntajes más altos corresponden a la extraversión y en la dimensión (N) los puntajes más altos corresponden a inestabilidad. (Animaca & Varela, 2016).

Propiedades originales del instrumento:

En su primera versión el inventario de Eysenck media las dimensiones de neuroticismo y extraversión en la que empleo el estudio analítico factorial, y en base a sus resultados decidido posteriormente integrar la dimensión psicoticismo y una escala de veracidad, donde las confiabilidades de test – retest son 0.78 – 0.80 y la consistencia interna esta entre 0.70 y 0.80. de estos estudios catalogaron el inventario de personalidad en sus dos formas A y B. (Aguilar et al., 1990)

Propiedades psicométricas peruanas:

El estudio que realizó Varela (2014) fue en 3,631 estudiantes de 6 a 16 años de educación básica. Para la eficacia del contenido se encuentra de 0.80 entre 0.90 que significa una eficacia elevada. En su medición de consistencia interna es de 0.63 en la dimensión de introversión – extraversión, 0.78 corresponde a la dimensión inestabilidad – estabilidad, por último, la escala de mentira 0.71, estableciendo una confianza moderada y alta. Asimismo, utilizaron la metodología de test–retest obteniendo 0.90 que indica una confiabilidad de nivel alta. Para el análisis de ítem (ítem-test) dimensión extraversión – introversión es de 0.107 a 0.370 de correlación débil, en la dimensión inestabilidad – estabilidad de 0.135 a 0.437 siendo correlación débil y moderada y la dimensión de mentira de -0.010 a 0.445 correlación débil y moderada. Sin embargo, hay diferencia significativa $p < .001$ entre varones y mujeres, edades y tipos de colegios.

Ficha técnica 2

Nombre	: Cuestionario de agresividad AQ
Autores	: Arnol H. Buss y Mark Perry
Adaptación Peruana	: Maria Matalinares, Juan Yaringaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmin Huari, Alonso Campos, Nayda Villavicencio (2012)
Administración	: Individual y colectiva
Tiempo	: En promedio puede ser 20 minutos.
Estructuración	: Está compuesto por veinte y nueve ítems, que se distribuyen en agresividad física de nueve ítems, agresividad verbal de cinco ítems, hostilidad de ocho ítems e ira de siete ítems.
Aplicación	: Se puede aplicar desde los 10 años en adelante.

Reseña histórica:

Buss y Durkee en 1957 presentaron el instrumento de The hostility inventory que evalúa la agresividad, en su versión original está compuesto por 71 ítems y se agrupan en ocho escalas, posteriormente en 1989 modifica el instrumento que evalúa seis escalas, en una segunda modificación presentaron 91 ítems que

evalúan la agresividad, pero ya no considera la sub escala de negativismo como sentimiento de culpa. Sin embargo, algunos autores dieron a conocer que el instrumento tiene limitaciones ya que no comprendía un análisis factorial. (Matalinares et al., 2012).

Buss y Perry (1992) presentaron un nuevo cuestionario "Aggression Questionnaire" (AQ), en base a las anteriores versiones de Buss y Durkee. Con la finalidad de brindar un instrumento establecido con los criterios psicométricos y que tiene una factorización de ejes principales que le proporcionaron cuatro escalas de agresividad y una medición general.

Consigna de aplicación:

Indicaciones: En la presente encontraras varias preguntas y también cinco opciones que puedes elegir, para esto se te pide que marques la que explica tu forma de comportarte. Las opciones son: completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante verdadero para mí y completamente verdadero para mí. (Matalinares et al., 2012).

Calificación e interpretación:

Se califica por escalas individuales y una medición general. Según la categoría muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.

Propiedades originales del instrumento:

El instrumento tuvo una la medición general fue de 0.72 entre 0.85 que validan los ítems, en la primera escala 0.85, en la segunda escala 0.72, en la tercera escala 0.77, en la cuarta escala 0.83 y el valor total fue 0.89 que señala una consistencia interna adecuada. Por otro lado, la fiabilidad de test -retest en su primera aplicación fluctuó entre el coeficiente de agresión verbal en 0.20 y para agresión física 0.45. (Morales, 2007)

Para la adaptación española, también lograron obtener una similar consistencia al instrumento original, en la primera escala agresividad verbal 0.68, la segunda escala agresividad física 0.86, tercera escala hostilidad 0.72, en la cuarta escala ira 0.77 y en la medición total es 0.88. Por otra parte, Alvarado y Recio en 2007 presentaron un análisis factorial de la adaptación española con adultos y

lograron comprobar que la estructura de sus escalas es aplicable a una muestra con adolescentes. (Morales, 2007)

Propiedades psicométricas peruanas:

En la adaptación peruana encontraron confiabilidad en la consistencia interna y validación mediante el análisis factorial. Según los datos obtenidos el coeficiente Alpha de Cronbach en la medición general es de 0,836 de fiabilidad, en agresividad física es de $\alpha=0,683$ de fiabilidad, en la agresividad verbal es $\alpha=0,565$ de fiabilidad, en ira es $\alpha=0,552$ de fiabilidad y en la escala de hostilidad es $\alpha=0,650$ de fiabilidad. Asimismo, realizaron un análisis factorial exploratorio para la medición general del cuestionario obteniendo un 60,819% de la acumulación total de varianza que comprende la estructura del cuestionario incluyendo los cuatro componentes, este mismo resultado es similar al que planteó Buss. Finalmente, la adaptación del cuestionario es confiable ya que cuenta con características psicométricas que evidencian y sustentan una base teórica y empírica. (Matalinares et al., 2012)

3.5 Procedimientos

Para la presente investigación se realizaron acciones planificadas para contar con los datos necesarios. Antes de emplear los instrumentos, se tuvo que presentar un documento formal emitido por la universidad para constar la autorización de la institución quien brinda el acceso a los estudiantes de tal forma que se pueda realizar las evaluaciones. Debido a la situación actual la modalidad que se empleó para aplicar los instrumentos fue de forma virtual, mediante el formulario Google, donde se describió la finalidad de la evaluación, asimismo se brindó el consentimiento informado, siendo anónimo y confidencial la información que se registró ya que corresponde a un centro educativo. Por otro lado, para realizar la investigación se consideró las reglas y normas de American psychological association (APA) según la séptima edición.

3.6 Método de análisis de datos

Primero se logró tabular los datos de ambas variables en hojas de cálculo, para luego proceder al programa SPSS versión 25 y así efectuar los procedimientos que comprueban la relación entre las variables y dimensiones de estudio. Para los

análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva que permitió conocer la frecuencia absoluta en cuanto al total de la muestra y frecuencias relativas de individuos de cada variable, asimismo se utilizó la estadística inferencial para la prueba de normalidad donde la distribución de la muestra es normal, por lo tanto, se considera emplear estadísticos paramétricos para determinar la correlación es así que se empleó R Pearson para corroborar la hipótesis y determinar las correlaciones de las dimensiones que se mencionan en los objetivos.

3.7. Aspectos éticos

Por tener la intención de fines académicos, en la presente investigación se registran datos requeridos por el estudio sin vulnerar los derechos de las personas implicadas, de tal modo que se presentó un consentimiento informado y asentimiento informado para que los participantes se sientan libres de participar. También se consideró los criterios éticos de APA, para reconocer y proteger la propiedad intelectual de los autores citados en la presente investigación. Asimismo, se considera los principios bioéticos, la autonomía, beneficencia, no mal eficiencia y justicia en la administración de datos.

IV. RESULTADOS

4.1 Estadístico descriptivo

Tabla 3

Descripción de la dimensión introversión – extroversión de personalidad según el sexo de los estudiantes

	Sexo			
	Masculino		Femenino	
	N ^a	%	N ^a	%
Altamente introvertido	31	42,5	23	33,3
Tendencia introvertida	26	35,6	31	44,9
Ambivertido	16	21,9	14	20,3
Tendencia extrovertida	0	,0	1	1,4
Altamente extrovertido	0	,0	0	,0
Total	73	100,0	69	100,0

De la población evaluada 73 estudiantes son masculinos, donde 31 estudiantes equivalen a 42.5% que tienen la categoría de altamente introvertido, 26 estudiantes son el 35,6% que poseen la categoría tendencia introvertida y 16 estudiantes están dentro del 21,9% ubicados en la categoría ambivertido, por ende, se puede deducir que el 78.1% de los estudiantes masculinos son altamente y tendientes a la introversión. Por otro lado 69 estudiantes son femeninos, donde 31 estudiantes equivalen el 44.9% ubicados en tendencia introvertida, 23 estudiantes equivalen a 33.3% que son altamente introvertidos, 14 estudiantes son el 20.3% siendo la categoría ambivertido y una estudiante equivale al 1.4% que es tendencia extrovertida, por ende, se puede deducir que el 78.2% de los estudiantes femeninos son altamente y tendientes a la introversión. Por lo que la población de estudio se caracteriza por presentar rasgos de introversión en la dimensión introversión – extroversión de personalidad.

Tabla 4

Descripción de la dimensión inestabilidad - estabilidad de personalidad según el sexo de los estudiantes

	Sexo			
	Masculino		Femenino	
	N ^a	%	N ^a	%
Altamente estable	4	5,5	4	5,8
Muy estable	8	11,0	15	21,7
Estable	36	49,3	31	44,9
Tendencia inestable	25	34,2	19	27,5
Altamente inestable	,0	,0	,0	,0
Total	73	100,0	69	100,0

De la población evaluada 73 estudiantes son masculinos, donde 36 estudiantes equivalen a 49.3% que tienen la categoría estable, 25 estudiantes son el 34.2% que poseen la categoría tendencia inestable y 8 estudiantes están dentro del 11.0% ubicados en la categoría muy estable y cuatro estudiantes son el 5.5% altamente estables, por ende, se puede deducir que el 65.8% de los estudiantes masculinos son entre altamente estables y estables. Por otro lado 69 estudiantes son femeninos, donde 31 estudiantes equivalen el 44.9% ubicados en estables, 19 estudiantes equivalen a 27.5% que tienen tendencia a la inestabilidad, 15 estudiantes son el 21.7% siendo muy estables y cuatro estudiantes equivalen al 5.8% que son altamente estables, por ende, se puede deducir que el 72.4% de los estudiantes femeninos son entre altamente estables y estables. Por lo que la población de estudio se caracteriza por presentar mayormente rasgos de estabilidad en la dimensión inestabilidad - estabilidad de personalidad.

Por lo referido en la tabla 3 y 4 que describe las dimensiones de la variable dimensiones de personalidad, se puede determinar que la población estudiada

presenta en ambos sexos mayormente rasgos de introversión y estabilidad en la variable dimensiones de personalidad.

Tabla 5

Descripción de los niveles de agresividad según el sexo de los estudiantes

	Sexo			
	Masculino		Femenino	
	N ^a	%	N ^a	%
Muy Bajo	11	15,1	8	11,6
Bajo	15	20,5	12	17,4
Medio	28	38,4	26	37,7
Alto	15	20,5	16	23,2
Muy Alto	4	5,5	7	10,1
Total	73	100,0	69	100,0

Los resultados que se visualizan en la tabla 5 describe los niveles de agresividad según el sexo de los estudiantes. De la población evaluada 73 estudiantes son varones donde 28 estudiantes equivalen el 38.4% que tienen la categoría medio, 15 estudiantes son el 20.5% están en la categoría bajo, 15 estudiantes son el 20.5% están en la categoría alto, 11 de los estudiantes representan el 15.1% se ubican en la categoría de muy bajo y 4 estudiantes son el 5.5% que se ubican en muy alto, por ende, el 64.4% de estudiantes masculinos presentan agresividad en los niveles de medio, alto y muy alto. Por otra parte 69 estudiantes son femeninos donde 26 estudiantes son el 37.7% están en la categoría medio, 16 estudiantes equivalen el 23.2% que se ubican en la categoría alto, 12 estudiantes son el 17.4% que están en la categoría de bajo, 8 estudiantes son el 11.6% que están en la categoría de muy bajo y 7 estudiantes son el 10.1% que se ubican en la categoría de muy alto, por ende, el 71% de estudiantes femeninos presentan agresividad en los niveles medio, alto y muy alto. Según los resultados se deduce que los estudiantes femeninos mayormente presentan niveles de entre medio y muy alto en agresividad, asimismo en el sexo masculino también presentan agresividad en los mismos de niveles del sexo femenino, pero con un 64.4%.

4.2 Estadística inferencial

Tabla 6

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensiones de personalidad	,070	142	,083	,988	142	,277
Agresividad	,091	142	,006	,988	142	,236

En la tabla 6 podemos identificar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk. Para esto se trabajó con los resultados de Shapiro-Wilk. Se usó Shapiro-Wilk debido a que tiene mayor potencia estadística (Cabrera, 2017) que señalan que si el valor obtenido de P es mayor a 0.05, los datos se ajustan a una distribución normal, por ello se puede afirmar que las variables de estudio tienen una distribución normal, por lo tanto, se utiliza el estadístico paramétrico R de Pearson.

Planteo de la hipótesis:

H₀: El conjunto de datos del presente trabajo siguen una distribución normal

H₁: El conjunto de datos del presente trabajo no siguen una distribución normal

Regla de contraste:

Si el Valor p > 0.05, se acepta la H₀. Si Valor p < 0.05, se rechaza H₀

Tabla 7

Correlación entre las variables dimensiones de personalidad y agresividad

		Agresividad
Dimensiones de personalidad	Correlación de Pearson	,629**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	142

En la tabla 7 se aprecia la correlación entre las variables dimensiones de personalidad y agresividad, donde se encuentra una significancia de 0.000 que es menor a 0.05, asimismo se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.629 siendo un nivel de relación positiva “Moderada”, es decir existe relación directa y significativa entre las variables: dimensiones de personalidad y agresividad.

Tabla 8

Correlación entre las dimensiones: introversión - extroversión y agresividad física

		Agresividad física
Introversión - Extroversión	Correlación de Pearson	,243**
	Sig. (bilateral)	,004
	N	142

En la tabla 8 se aprecia la correlación entre las dimensiones: introversión – extroversión y agresividad física, donde se encuentra una significancia de 0.004, que es menor a 0.05, asimismo se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.243 siendo un nivel de relación positiva “Baja”, es decir, existe relación directa entre las dimensiones: de introversión – extroversión y agresividad física.

Tabla 9

Correlación entre las dimensiones: introversión – extroversión y agresividad verbal

		Agresividad verbal
Introversión - Extroversión	Correlación de Pearson	,242**
	Sig. (bilateral)	,004
	N	142

En la tabla 9 se aprecia la correlación entre las dimensiones: introversión – extroversión y agresividad verbal, se aprecia una significancia de 0.004, que es menor a 0.05, sobre la cual se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.242 siendo un nivel de relación “Baja”, es decir, existe relación directa entre las dimensiones: introversión - extroversión y agresividad verbal.

Tabla 10

Correlación entre las dimensiones: introversión - extroversión y hostilidad

		Hostilidad
Introversión - Extroversión	Correlación de Pearson	,094
	Sig. (bilateral)	,265
	N	142

En la tabla 10 se aprecia la correlación entre las dimensiones: introversión – extroversión y hostilidad, donde se aprecia una significancia de 0.265, que es mayor a 0.05, sobre la cual se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.094 siendo un nivel de relación “no significativa”, es decir, no existe relación directa entre la introversión - extroversión y la hostilidad.

Tabla 11

Correlación entre las dimensiones: introversión - extroversión y la ira

		Ira
Introversión - Extroversión	Correlación de Pearson	,201*
	Sig. (bilateral)	,017
	N	142

En la tabla 11 se aprecia la correlación entre las dimensiones: introversión – extroversión y la ira, donde se aprecia una significancia de 0.017, que es menor a 0.05, sobre la cual se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.201 siendo un nivel de relación “baja”, es decir, existe relación directa entre la introversión - extroversión y la ira.

Tabla 12

Correlación entre las dimensiones: inestabilidad - estabilidad y agresividad física

		Agresividad física
Inestabilidad - Estabilidad	Correlación de Pearson	,553**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	142

En la tabla 12 se aprecia la correlación entre las dimensiones: inestabilidad - estabilidad y agresividad física, se aprecia una significancia de 0.000, que es menor a 0.05, sobre la cual se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.553 siendo un nivel de relación “moderada”, es decir, existe relación directa entre las dimensiones: inestabilidad - estabilidad y agresividad física.

Tabla 13

Correlación entre las dimensiones: inestabilidad - estabilidad y agresividad verbal

		Agresividad verbal
Inestabilidad - Estabilidad	Correlación de Pearson	,319**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	142

En la tabla 13 se aprecia la correlación entre las dimensiones: inestabilidad - estabilidad y agresividad verbal, se aprecia una significancia de 0.000, que es menor a 0.05, sobre la cual se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.319 siendo un nivel de relación “baja”, es decir, existe relación directa entre la inestabilidad - estabilidad y agresividad verbal.

Tabla 14

Correlación entre las dimensiones: inestabilidad - estabilidad y hostilidad

		Hostilidad
Inestabilidad - Estabilidad	Correlación de Pearson	,609**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	142

En la tabla 14 se aprecia la correlación entre las dimensiones: inestabilidad - estabilidad y hostilidad, se aprecia una significancia de 0.000, que es menor a 0.05, sobre la cual se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.609 siendo un nivel de relación “moderada”, es decir, existe relación directa entre la inestabilidad - estabilidad y hostilidad.

Tabla 15

Correlación entre las dimensiones: inestabilidad - estabilidad y la ira

		Ira
Inestabilidad - Estabilidad	Correlación de Pearson	,551**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	142

En la tabla 15 se aprecia la correlación entre las dimensiones: inestabilidad - estabilidad ira, se aprecia una significancia de 0.000, que es menor a 0.05, por consiguiente, sobre la cual se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.551 siendo un nivel de relación “moderada”, es decir, existe relación directa entre la inestabilidad – estabilidad y la ira.

V. DISCUSIÓN

En relación a la hipótesis general se logró corroborar que las dimensiones de personalidad y agresividad tienen una significancia de $p=0.000$ y un coeficiente de correlación de 0.629 logrando determinar que las variables de estudio tienen un nivel de relación positiva moderada, es decir existe una relación directa y significativa por lo que se acepta la hipótesis planteada. Asimismo, Méndez (2019) quien realizó un estudio similar en el que concluyó que existe una significancia de $p=0.002$ y un valor de 0.771 siendo una relación de nivel alto, Cisneros (2016) también realizó un estudio con las variables de esta investigación donde encontró una significancia de $p=0.004$ en el que resuelve que hay correlación significativa entre las dimensiones e igualmente Zalavate (2016) encontró una relación significativa entre las dimensiones de estudio. En tal sentido se puede afirmar que las dimensiones de personalidad influyen o pueden determinar la agresividad en los estudiantes de las instituciones Mariano Melgar y Antonio Raymondi de la ciudad de Juliaca, por lo que Cervone & Pervin (2009) mencionan que la personalidad es un determinante para entender, comprender y predecir el comportamiento del individuo y Zambrano Cruz (2011) refiere que estas características comportamentales son estables y profundas en el individuo, mientras Buss menciona que la agresividad es una característica del individuo, que se refleja en la conducta, teniendo una amplia relación con la personalidad (Matalinares et al., 2012). Por lo referido anteriormente y con el análisis de datos se puede confirmar que las dimensiones de personalidad es un factor que también puede determinar la agresividad en sus diferentes variables.

En relación con el primer objetivo específico que es identificar la dimensión de personalidad de los estudiantes de educación secundaria según el sexo, por lo consiguiente se ha encontrado que el 78.1% de los estudiantes masculinos y el 78.2% de los estudiantes femeninos son altamente y tendientes a la introversión, mientras que el 65.8% de los estudiantes masculinos y el 72.4% de los estudiantes femeninos están entre altamente estables y estables. Por lo que la población de estudio se caracteriza por presentar mayormente rasgos de introversión en la dimensión introversión – extroversión y rasgos de estabilidad en la dimensión inestabilidad - estabilidad de personalidad.

En cuanto al segundo objetivo específico que es describir el nivel de agresividad de los estudiantes de educación secundaria según el sexo, por lo que se encontró que el 64.4% de estudiantes masculinos y el 71% de estudiantes femeninos presentan agresividad en los niveles medio, alto y muy alto. Por ende, se deduce que los estudiantes femeninos presentan mayormente niveles entre medio y muy alto en agresividad a diferencia del sexo masculino que es de 64.4%.

Con respecto al tercer objetivo específico la dimensión introversión – extroversión de personalidad y agresividad física tienen una significancia de $p=0.004$ y un coeficiente de correlación de 0.243 logrando determinar que existe una relación positiva y baja. Asimismo, Méndez (2019) llegó a encontrar relación con una significancia de $p=0.001$ y un valor de 0.965 siendo una relación de nivel alto, igualmente Cisneros (2016) encontró una correlación significativa con significancia $p=0.033$ entre las variables de estudio. En tal sentido se puede afirmar que la introversión – extroversión es una variable que influye en la agresividad física de la población de estudio, por lo que Animaca & Varela (2016) plantean que la dimensión introversión – extroversión se caracteriza por los rasgos de sociabilidad, actividad e impulsividad y Zuckerman (1990) menciona que esta dimensión a mayor tendencia tiene el rasgo de deseo de sensaciones impulsivas, no sociales por otro lado, la agresividad física es todo acto que maltratar físicamente con su propio cuerpo o utilizando otras herramientas con la intención de causar daño López Del Pino et al. (2009). Por consiguiente se puede deducir que los estudiantes en relación a la población de estudio, que tienen rasgos impulsivos, no sociales, de búsqueda de nuevas sensaciones y que pertenecen a la dimensión introversión – extroversión de personalidad son propensos a actuar con agresividad física.

En relación al cuarto objetivo específico la dimensión introversión – extroversión de personalidad y agresividad verbal tiene una significancia de $p=0.004$ y un coeficiente de correlación de 0.242 logrando determinar que existe una relación positiva baja. Asimismo, Méndez (2019) llegó a encontrar una relación con significancia de $p=0.000$ y un valor de 0.896 siendo una relación de nivel alto, igualmente Zalavate (2016) determinó una alta correlación entre las variables de estudio. Por ende, se afirma que introversión – extroversión es una variable que influye en la agresividad verbal de la población de estudio. Para esto Animaca &

Varela (2016) plantean que esta dimensión se caracteriza por su rasgo de sociabilidad, actividad o iniciativa, falta de control (impulsividad) y exitabilidad, por otro lado, la agresividad verbal se caracteriza por expresar insultos, amenazas, sarcasmos, burlas sin medir el daño que pueden ocasionar en las demás personas. (López Del Pino et al., 2009). Por lo tanto se puede deducir que aquellos estudiantes que pertenecen a la población de estudio, en los que se identifican la dimensión introversión – extroversión cuyos rasgos de sociabilidad, iniciativa y que resulten ser impulsivos tienden a actuar con agresividad verbal.

Respecto al quinto objetivo específico la dimensión introversión – extroversión de personalidad y hostilidad tiene una significancia de $p=0.265$ y un coeficiente de correlación de 0.094 de acuerdo a los criterios se determina que no hay relación significativa entre las variables de estudio, al igual que Zalavate (2016) quien señalo que no encontró relación. Para Errasti (1998) define que la dimensión introversión – extroversión tiene como rasgo central la sociabilidad y actividad, es decir la interacción con las demás personas, por otro lado la hostilidad es una característica cognitiva que predispone a creencias que puede inducir a pensamientos hostiles que requieren una valoración e interpretación precipitada (Baron y Byrne, 2006).

En cuanto al sexto objetivo específico la dimensión introversión – extroversión de personalidad e ira tiene una significancia de $p=0.017$ y un coeficiente de correlación de 0.201 por ende se determina que existe una relación positiva baja. De tal forma Méndez (2019) llego a encontrar una relación con significancia de $p=0.001$ y un valor de 0.812 siendo una relación de nivel alto, también Zalavate (2016) señala que encontró una correlación significativa y directa entre las variables de estudio. Por lo consiguiente la dimensión introversión – extroversión es una variable que influye y se relaciona con la ira. Según Stelmack (1990) define que la introversión – extroversión en sus altas categorías representa rasgos de despreocupado, dominio, social e impulsivo, por otro lado la ira es un componente emocional - afectivo cuyas reacciones son psicofisiológicas que generalmente expresan sentimientos de enojo y/o enfado (Matalinares et al., 2012). Por lo que se deduce en base a los resultados obtenidos y teorías mencionadas que aquellos estudiantes que tienen una tendencia a la introversión – extroversión

con categorías altas son proclives a reaccionar con ira el cual provocaría causar daño a otras personas.

Acercas del séptimo objetivo específico la dimensión estabilidad – inestabilidad de personalidad y agresividad física tiene una significancia de $p=0.000$ y un coeficiente de correlación de 0.553 llegando a determinar que existe una relación positiva moderada. Así como Méndez (2019) encontró una relación con significancia de $p=0.000$ y un valor de 0.729 siendo una relación fuerte, también Cisneros (2016) describió que hay relación significativa entre las variables de estudio. Por lo mencionado la dimensión estabilidad – inestabilidad es una variable que influye y se relaciona con la agresividad física. Según Gray (1991) menciona que la dimensión estabilidad – inestabilidad se caracteriza por los rasgos de sensibilidad, tensiones y humor, mientras que la agresividad física se diferencia por agredir a otra persona con golpes, empujones que lo realiza con su propio cuerpo o con un objeto deseando dañar a los demás (López Del Pino et al., 2009). Ante esto según los resultados y teorías mencionadas se puede deducir que si dentro la población de estudio hay estudiantes que obtuvieron altos puntajes en la dimensión estabilidad – inestabilidad serían propensos a cometer actos de agresividad física.

Sobre el octavo objetivo específico la dimensión estabilidad – inestabilidad de personalidad y agresividad verbal tiene una significancia de $p=0.000$ y un coeficiente de correlación de 0.319 por lo que se determina que existe una relación positiva baja. Como también Méndez (2019) encontró una significancia de $p=0.000$ y un valor de 0.716 siendo una relación de nivel alto, asimismo Zalavate (2016) resuelve que hay una relación alta. Afirmando que estabilidad – inestabilidad es una variable que influye en la agresividad verbal, ante lo mencionado Eysenck, (1947) menciona que las categorías altas que representan la inestabilidad se caracterizan por rasgos de ansiedad, miedo, de mal humor y preocupados, por otro lado, la agresividad verbal se caracteriza por expresar insultos, amenazas, sarcasmos, generar rumores maliciosos para describir a otras personas. (López Del Pino et al., 2009). En relación a los resultados y conceptos planteados de las dimensiones se puede deducir que los estudiantes que obtuvieron una alta categoría en inestabilidad son tendientes a desenvolverse con agresividad verbal.

En consideración al noveno objetivo específico la dimensión estabilidad – inestabilidad de personalidad y hostilidad tiene una significancia de $p=0.000$ y un coeficiente de correlación de 0.609 por lo que se determina que existe una relación positiva moderada, asimismo, Méndez (2019) encontró una significancia de $p=0.000$ y un valor de 0.726 siendo una relación de nivel alto. Considerando que estabilidad – inestabilidad es una variable que influye y se relaciona con la hostilidad, por lo que Animaca & Varela (2016) mencionan que la dimensión estabilidad – inestabilidad se caracteriza en sus altos ponderados con rasgos de sentimientos de inseguridad, irracionalidad y sensibilidad, por otro lado, la hostilidad es un componente cognitivo, es decir tiene que ver por percibir intenciones maliciosas, sentirse amenaza por su entorno y por las personas que están cerca (García et al., 2002) y para Dodge menciona que los adolescentes reflejan en su conducta situaciones vividas agradables o desagradables y según su impacto se almacena en la memoria. Ante los resultados y conceptos de las variables de estudio se puede señalar que aquellos adolescentes que han tenido experiencias difíciles y que además tienen alta categoría en inestabilidad son propensos a ser hostiles con los demás.

Por último, el décimo objetivo específico la dimensión estabilidad – inestabilidad de personalidad e ira tiene una significancia de $p=0.000$ y un coeficiente de correlación de 0.551 por lo que se determina que existe una relación positiva moderada, también Méndez (2019) encontró una significancia de $p=0.000$ y un valor de 0.818 siendo una relación alta al igual que Zalavate (2016) que resuelve haber encontrado una relación significancia entre las variables. Motivo por el cual se acepta que estabilidad – inestabilidad es una variable que influye y se relaciona con la ira, por lo que Eysenck (1947) definió esta dimensión estabilidad – inestabilidad con los rasgos de tristeza, deprimido y de mal humor, por otro lado la ira es un componente emocional - afectivo que se distinguen por expresar enojo y/o enfado (Matalinares et al., 2012). Según el análisis de resultados y conceptos teóricos de las variables se puede deducir que los estudiantes de la población de estudio son proclives a reaccionar con ira sobre todo aquellos que llegan obtener alta categoría en la dimensión de estabilidad – inestabilidad.

VI. CONCLUSIÓN

PRIMERA

Se comprueba que hay relación entre las dimensiones de personalidad y agresividad con significancia de $p=0.000$ y un valor de 0.629 presentando un nivel de relación positiva moderada. Por tal motivo se afirma que las dimensiones de personalidad es un factor que determina la agresividad en los estudiantes de las instituciones Mariano Melgar y Antonio Raymondi de la ciudad de Juliaca.

SEGUNDA

Se determina que el 78.1% de estudiantes masculinos y el 78.2% de los estudiantes femeninos son altamente y tendientes a la introversión, y el 65.8% de estudiantes masculinos y el 72.4% de estudiantes femeninos están entre altamente estables y estables. Por lo que se resuelve que la población de estudio se caracteriza por tener principalmente rasgos de introversión en la dimensión introversión – extroversión y rasgos de estabilidad en la dimensión inestabilidad - estabilidad de personalidad.

TERCERA

A su vez, se identifica que el 64.4% de estudiantes masculinos y el 71% de estudiantes femeninos presentan agresividad en los niveles medio, alto y muy alto. Por lo que se resuelve que los estudiantes femeninos presentan mayormente niveles entre medio y muy alto en agresividad a diferencia del sexo masculino.

CUARTA

Se evidencia que hay relación entre la dimensión introversión – extroversión de personalidad y agresividad física, con significancia de $p=0.004$ y un valor de 0.243 siendo una relación positiva y baja. En tal sentido se puede afirmar que la introversión – extroversión es una variable que influye en la agresividad física de la población de estudio.

QUINTA

Así mismo, hay relación entre la dimensión introversión – extroversión de personalidad y agresividad verbal con significancia $p=0.004$ y un valor de 0.242

siendo una relación positiva baja. Por ende, se afirma que introversión – extroversión es una variable que influye en la agresividad verbal de la población de estudio. Por lo tanto, se puede deducir que los estudiantes que obtuvieron mayor categoría en la dimensión introversión – extroversión cuyos rasgos de sociabilidad, iniciativa e impulsivos tienden a actuar con agresividad verbal.

SEXTA

En cuanto a la dimensión introversión – extroversión de personalidad y hostilidad no se encontró una relación significativa entre las variables de estudio, teniendo una significancia de 0.265 mayor a 0.05 y un valor de 0.094 siendo un nivel de relación “no significativa”.

SÉPTIMA

Se prueba que hay relación entre la dimensión introversión – extroversión de personalidad e ira con significancia $p=0.017$ y un valor 0.201 siendo una relación positiva baja. Por lo consiguiente de los resultados obtenidos los estudiantes que están en una categoría alta en la dimensión introversión – extroversión son proclives a actuar con ira el cual provocaría causar daño a otras personas.

OCTAVA

Del mismo modo, hay relación entre la dimensión estabilidad – inestabilidad de personalidad y agresividad física con significancia $p=0.000$ y un valor de 0.553 siendo una relación positiva moderada. Por lo mencionado los estudiantes que se encuentran en una alta categoría en la dimensión estabilidad – inestabilidad serian propensos a cometer actos de agresividad física.

NOVENA

Se corrobora que hay relación entre la dimensión estabilidad – inestabilidad de personalidad y agresividad verbal con significancia $p=0.000$ y un valor de 0.319 siendo una relación positiva baja. Afirmando que estabilidad – inestabilidad es una variable que influye en la agresividad verbal.

DÉCIMA

Se confirma que hay una relación entre la dimensión estabilidad – inestabilidad de personalidad y hostilidad con significancia $p=0.000$ y un valor de 0.609 siendo una relación positiva moderada. Por ende, los estudiantes que tienen una alta categoría en inestabilidad de la dimensión estabilidad – inestabilidad son propensos a ser hostiles con los demás.

UNDÉCIMA

Por último, hay relación entre la dimensión estabilidad – inestabilidad de personalidad e ira con significancia $p=0.000$ y un valor de 0.551 siendo una relación positiva moderada. Motivo por el que se puede deducir que los estudiantes de la población de estudio son proclives a reaccionar con ira sobre todo aquellos que llegan obtener alta categoría en la dimensión de estabilidad – inestabilidad.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Referido a los directores de las instituciones educativas, se recomienda informar a los actores de la comunidad educativa los hallazgos encontrados en relación a las dimensiones de personalidad y agresividad en estudiantes con la finalidad de prevenir la agresión en sus diferentes manifestaciones ya que se encontró niveles entre medio y muy alto en los estudiantes.

SEGUNDA

Según los datos hallados en el estudio, se recomienda promover programas de prevención de conflictos ocasionadas por la agresividad en estudiantes del nivel secundario.

TERCERA

Por otro lado, se recomienda que, en los próximos estudios, se utilice otra metodología para el estudio de ambas variables con la finalidad de integrar los resultados hallados.

CUARTA

Asimismo, realizar otras investigaciones con la variable dimensiones de personalidad relacionadas a otras variables como: hostilidad, bullying, cyberbullying, violencia intrafamiliar, entre otras, a modo de seguir corroborando la teoría.

QUINTA

A los investigadores se recomienda que el tamaño de muestra sea más amplio y que dentro de sus datos sociodemográficos consideren a estudiantes del sector privado y sector público por lo que sus objetivos se enfoquen a realizar una comparación entre las dimensiones de personalidad y agresividad según el sector educativo.

REFERENCIA

- Aguilar, A., Tous, J. y Pueyo, A. (1990). Adaptación y estudio psicométrico del EPQ-R. *Anuario de psicología*, 46, 101-118.
<https://core.ac.uk/download/pdf/39049819.pdf>
- Alarcón Parco, D., y Barrig JÓ, P. S. (2015). Conductas internalizantes y externalizantes en adolescentes. *Liberabit Revista Peruana de Psicología*, 21(2), 253-259
<http://ojs3.revistaliberabit.com/index.php/Liberabit/article/view/26>
- Anicama, J., y Varela, S. (2016). *Manual del inventario de personalidad Eysenck para niños y adolescentes de 6 a 16 años*. Centro peruano de investigaciones psicologicas y modificación del comportamiento.
<https://es.scribd.com/document/415662300/MANUAL-DEL-JEPI-2016-pdf>
- Anderson, A. y Bushman, J. (2002). *Human aggression*. *Annual Review of Psychology*, 53, 27-5.
<https://www.annualreviews.org/doi/full/10.1146/annurev.psych.53.100901.135231>
- Baron, R. y Byrne, D. (1998). *Psicología social 8° Edición*. Editorial Pearson Prentice Hall
- Baron, R. y Byrne, D. (2006). *Psicología social 10° Edición*. Editorial Pearson Prentice Hall
https://www.academia.edu/17262283/Psicologia_Social_Robert_A_Baron_Donn_Byrne
- Buss, A. y Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459
<https://doi.org/10.1037/00223514.63.3.452>
- Cabrera, G., Zanazzi, J., Zanazzi, J. y Boaglio. L. (2017) Comparación de potencias en pruebas estadísticas de normalidad, con datos escasos. *Revista facultad de ciencias exactas, físicas y naturales*. 4(2), 47-52.

- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Revista psicogente*. 9(15), 166 – 170.
<http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/2675>
- Carrasco Ortiz, M. y González Calderón, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Revista acción psicológica*. 4(2), 7 – 38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Cervone, D. y Pervin, L. A. (2009). *Personalidad teoría e investigación*. Editorial El Manual Moderno
- Chapi Mori, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica de psicología Iztacala*. 15(1), 80-93.
<http://revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/30905/28638>
- Cisneros Cotrina, S. D. (2016). *Agresividad y tipos de personalidad en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la institución educativa “San Juan” del distrito de Íllimo*. [Tesis de maestría, Universidad de Cajamarca].
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPAG_e876d421cd491b10aa7716ad300620df/Details
- Consuelo Moran, J., Carmona y Fínez, J. (2016). Tipos de personalidad, agresión y conducta antisocial en adolescentes. *Revista Psychology, Society, & Education*, 8(1), 65-80.
<https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/11827/TiposDePersonalidadAgresionYConductaAntisocialEnAd5417377.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- De la Fuente, R., (1970). La Agresividad en la conducta humana. *Revista de la facultad de Medicina UNAM*. 13(3), 183 – 191.
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rfm/article/view/73806/65184>
- Dirección regional de educación Puno. (4 de diciembre del 2018). En la DRE Puno se instaló la mesa contra la violencia escolar.
<https://www.drepuno.gob.pe/web/8-noticia/5800-en-la-dre-puno-se-instal%C3%B3-la-mesa-contra-la-violencia-escolar.html>

- Dirección regional de educación Puno (12 de noviembre del 2019). DRE Puno realiza lanzamiento de la campaña “sácale tarjeta roja a la violencia” en la institución educativa secundaria Santa Rosa. <https://www.drepuno.gob.pe/web/8-noticia/6467-dre-puno-realiza-lanzamiento-de-la-campa%C3%B1a-%E2%80%9Cs%C3%A1cale-tarjeta-roja-a-la-violencia%E2%80%9D-en-la-instituci%C3%B3n-educativa-secundaria-santa-rosa.html>
- Espín Falcón, J., Valladares González A., Abad Araujo III, J., Presno Labrador, C., Gener Arencibia, G. (2008). La violencia, un problema de salud. *Cubana Med Gen Integr.* 24 (4), 1-6. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252008000400009
- Errasti, P., (1998). *Usos y abusos de la psicología de Eysenck*. *Revista Psicothema*. 10(3), 517 – 533. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=184>
- Eysenck, H. J. (1991). Dimensions of personality. In: Strelau J., Angleitner A. (eds) *Explorations in Temperament. Perspectives on Individual Differences*. Springer, Boston, MA. (87 – 103) https://doi.org/10.1007/978-1-4899-0643-4_7
- Eysenck, H. J. (1947). Dimensions of Personality. *Transaction Publishers* [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=yetzyOzYI4C&oi=fnd&pg=PR11&dq=Eysenck,+H.+J.+\(1947\).+Dimensions+of+personality.+New+York:+Praeger&ots=MdLXrv8Y8&sig=3i_aAMy821arnTuW2TGZsS0dE#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=yetzyOzYI4C&oi=fnd&pg=PR11&dq=Eysenck,+H.+J.+(1947).+Dimensions+of+personality.+New+York:+Praeger&ots=MdLXrv8Y8&sig=3i_aAMy821arnTuW2TGZsS0dE#v=onepage&q&f=false)
- Eysenck H. J. (1995). Manual: Inventario de personalidad de Eysenck niños EPQ A
- García, L., Reyes, G., Vila, J., Pérez N., Robles, H., y Ramos, M. (2002). *The Aggression Questionnaire: A Validation Study in Student Samples*. *The Spanish Journal of Psychology*. 5(1), 45-53. <https://core.ac.uk/download/pdf/38810516.pdf>
- García, G. (2005). Estructura factorial del modelo de personalidad de Cattell en una muestra colombiana y su relación con el modelo de cinco factores. *Revista*

Avances en medición. 3(1), 53 – 72.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2300099>

Gil Verona, J. A., Pastor, J. F., De Paz, F., Barbosa, M., Macías, J. Ángel, Maniega, M. A., Rami-González, L., Boget, T., & Picornell, I. (2002). Psicobiología de las conductas agresivas. *Revista Anales de Psicología / Annals of Psychology.* 18(2), 293-303.
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/28511>

Gutiérrez, J., & Portillo, C. (2016). Personalidad y conducta agresiva en jóvenes salvadoreños. *Revista entorno* nro 62, 7-18.
<http://repositorio.utec.edu.sv:8080/xmlui/handle/11298/283>

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Editorial McGraw-Hill Interamericana

Huallpa Sierra, W. (2015). *Rasgos de personalidad y adicción a los videojuegos en estudiantes de quinto año de secundaria de la institución educativa Ignacio José Miranda de la ciudad de Juliaca.* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional Universidad Peruana Unión.
<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/566>

Iquise Mamani, Y. W. (2017). *Disfunción familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa privada Andrés Bella de la ciudad de Juliaca.* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Unión.
<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1571>

López Del Pino, M., Sánchez Burón, A. Rodríguez Tapia, L., Fernández Martín, M. (2002). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *Revista eduPsykhé.* 8(1), 79-94.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3040319>

Málaga, J., Vera, G. y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Pensamiento y acción.* 5, 145-154.
http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf

- Matalinares, M., Yaringano, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, G. (2002). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI Facultad de psicología UNMSM*. 15(1), 147-161.
https://www.researchgate.net/publication/319474508_Estudio_psicométrico_de_la_version_espanola_del_cuestionario_de_agresion_de_Buss_y_Perr_y
- Matalinares, M., Yaringano, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, G. (2012). Cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Serie agresividad, bullyng. Violencia*.
- Méndez Ochoa, E. K. (2019). *Dimensiones de personalidad y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública, Pachacamac*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/55049>
- Montaño, M., Palacios, J. y Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Revista Psychologia. Avances de la disciplina*, 3 (2), 81-107.
<https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Morales Vives, F. (2007). *El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes*. [Tesis de doctorado, Universitat Rovira i Virgili]. Departament de Psicologia
<https://www.tdx.cat/handle/10803/8962;jsessionid=DE8C1B1BE544AE21076C8FC3DFE7BFD1#documents>
- Organización Panamericana de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen*. Washington, D.C, Organización Panamericana de la Salud, Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud, 2002
- Organización Mundial de la Salud. (8 de junio del 2020). *Violencia juvenil*
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

- Organización Mundial de la Salud. (18 de enero del 2021). *Salud del adolescente y el joven adulto*
- <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks>
- Paredes, J. (2010). *Manual para la investigación científica*. Universidad católica de Santa María
- Programa Panorama de Panamericana Televisión (24 de junio de 2018). *Violencia escolar: bullying y peleas entre alumnos se incrementa en colegios* [Archivo de video]. YouTube.
- <https://www.youtube.com/watch?v=VeOGCv89q3M>
- Ramírez, T. (1999). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Editorial Panapo.
- Ríos Ramírez, R. (2017). Metodología para la investigación y redacción. *Editorial Servicios académicos intercontinentales S.L.*
- Sánchez, R., Ledesma, R. (2007). Los cinco grandes factores: cómo entender la personalidad y cómo evaluarla. *Revista conocimiento para la transformación*. 131 – 160. <https://docplayer.es/57059873-Los-cinco-grandes-factores-como-entender-la-personalidad-y-como-evaluarla-roberto-o-sanchez-1-ruben-ledesma-2.html>
- Schmidt, V., Costa, M., Firpo, L., Vion, D., Casella, L. (2008). Hans Jurgen Eysenck. Vida y obra de uno de los mas influyentes científicos en la historia de la psicología. *Revista Avances en psicología Latinoamericana*. 26 (2), 304 – 317. <https://www.redalyc.org/pdf/799/79926214.pdf>
- Ortet. Fabregat. G., Ibáñez Ribes, M., Moro Ipola, M. y Silva Moreno, F. (2008). *EPQ-R cuestionario revisado de personalidad de Eysenck: versiones completas (EPQ-R) y abreviada (EPQ-RS): manual*. Editorial TEA
- Tulio Ramirez, (2010). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Editorial Panapo.
- Valdez, S., Rosario, Hidalgo, S., Elisa, Mojarro, I., Mariana, Rivera, R., Leonor, y Ramos L., Luciana. (2013). Violencia interpersonal en jóvenes mexicanos y oportunidades de prevención. *Salud pública Mex* (55), 259-266.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342013000800024

Varela Guevara, S. (2014). *Estandarización del inventario de personalidad – Eysenck para niños y adolescentes de 6 a 16 años de Lima Sur*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/97>

Zalavate Latoche, G. L. (2016). *Personalidad y agresión en estudiantes de educación secundaria de un colegio del centro poblado el Milagro* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38092>

Zambrano Cruz, R., (2011). Revisión sistemática del cuestionario de personalidad de Eysenck (Eysenck Personality Questionnaire - EPQ). *Revista Liberabit* 17 (2). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272011000200005

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables e indicadores	Metodología
¿Cuál es la relación entre las dimensiones de personalidad y agresividad en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021?	Existe una relación significativa directa entre dimensiones de personalidad y agresividad en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021.	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre dimensiones de personalidad y agresividad en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Identificar la dimensión de personalidad que predomina en los estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021.</p> <p>b) Identificar el tipo de agresividad que predomina en los estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021.</p> <p>c) Determinar la relación entre la dimensión introversión – extraversión y agresividad física en los estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021.</p> <p>d) Determinar la relación entre la dimensión introversión – extraversión y agresividad verbal en los estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021.</p> <p>e) Determinar la relación entre la dimensión introversión – extraversión y</p>	<p>Variable</p> <p>Dimensiones personalidad</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Introverso Extroverso</p> <p>Estabilidad Inestabilidad</p> <p>Variable</p> <p>Agresividad</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Agresividad física</p> <p>Agresividad verbal</p>	<p>1: Diseño: de No experimental Transeccional</p> <p>Nivel:</p> <p>- Descriptiva – correlacional</p> <p>Población:</p> <p>-</p> <p>233 estudiantes de dos instituciones Mariano Melgar y Antonio Raymondi de Juliaca</p> <p>Muestra:</p> <p>142 estudiantes Muestreo probabilístico</p> <p>2: Instrumentos:</p> <p>Inventario de personalidad de Eysenck para niños y adolescentes (JEPI)</p>

hostilidad en los estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021. Hostilidad

f) Determinar la relación entre la dimensión introversión – extraversión e ira en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021. Ira

g) Determinar la relación entre la dimensión estabilidad – inestabilidad y agresividad física en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021.

h) Determinar la relación entre la dimensión estabilidad – inestabilidad y agresividad verbal en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021.

i) Determinar la relación entre la dimensión estabilidad – inestabilidad y hostilidad en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021.

j) Determinar la relación entre la dimensión estabilidad – inestabilidad e ira en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021.

Cuestionario de
agresividad AQ Buss y
Perry

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimenciones	Indicadores	Ítems	Escala
Dimensiones de personalidad	Son patrones de conducta y características del organismo que son relativamente estables y duraderos en el individuo, compuestos por rasgos organizados en un sistema dimensional que conforma reacciones emocionales y/o cognitivas, acciones dirigidas por las cogniciones habituales y tendencias de conducta. Eysenck, H. J. (1991).	Tal como está descrito en el manual de JEPI, la personalidad está estructurado por patrones de comportamientos que se organizan en dos dimensiones y que constituyen las estructuras que se diferencian en sus acercamientos a la situación en el aprendizaje y adaptación al medio social. (Animaca & Varela, 2016).	Introversión – Extraversión	Introvertido: Facilidad para el aprendizaje, cuidadoso, planificador, autocontrol, reservado confiable.	1,3,6,9,11,14, 17, 19,22, 25,27,30,,33, 35, 38,41,43,46,4	Nominal SI=1 NO=2
			Estabilidad – inestabilidad	Extravertido: Arriesgado, no es digno de confianza, impulsivo , exitable Estabilidad: Poseen autonomía, se valen por si mismos, organizados, control emocional, tolerancia, calmados, tranquilos, flexibles. Inestabilidad: Inquietos ansioso, irritables, aprendizaje lento, dependientes, baja tolerancia a la frustración, susceptibles e inseguros	9, 51,53,55,57,5 9, 2,5,7,10,13, 15,18,21,23,2 6, 29,3 1,34,37,39,42 , 45,47,50,52,5 4, 56,58,60	
			Escala (L)	Deseabilidad	4,8,12,16,20, 24,28,32,36,4 0,44,48,	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimenciones	Indicadores	Ítems	Escala
Agresividad	La agresividad es una disposición constante de la actitud o inclinación del individuo y que puede manifestarse en: agresividad física, agresividad verbal; la ira la hostilidad Tal como comprende el cuestionario de agresividad AQ. (Matalinares et al., 2012)	Para esta variable se evaluó el cuestionario de agresividad AQ, que proporciona una medición total de las cuatro mediciones y otra medición por tipos de agresividad que se caracterizan por conductas físicas, verbales, componente cognitivo y emocional. (Matalinares et al., 2012)	Agresividad física	Se caracteriza por infringir con golpes u otras formas de hacer daño con el propio cuerpo y objetos.	1,5,9,12, 13,17,21, 24,29	Ordinal CF=1 BF=2 VF=3 BV=4 CV=5
			Agresividad verbal	Ocasionar daño a través de insultos y/o burlas, toda aquella verbalización externa que se hace para referirse a otra persona de forma maliciosa.	2,6,10, 14,18	
			Hostilidad	Evaluación negativa que genera disgusto frente a los demás	4,8,15, 16,20,23, 26,28	
			Ira	se caracteriza por el estado de ánimo y la reacción que puede tener frente a otros	3,7,11, 19,22,25, 27	

Anexo 3: Instrumentos utilizados

Inventario Eysenck de Personalidad para niños y adolescentes: JEPI

Sybil B. G. Eysenck

Adaptado por J. Animaca

Nombre y apellido: Sexo: Edad:

Institución Educativa: Grado: Fecha:

Instrucciones

Aquí hay algunas preguntas acerca de las maneras como tú te comportas, sientes y actúas. Después de cada pregunta tú puedes ver que hay una columna de SI y otra columna de NO. Trata de elegir el SI o el NO, de acuerdo con la manera en que generalmente actúas, sientes o te sucede. Marca tu respuesta con un aspa (X), en la columna que corresponda.

Trabaja rápidamente y no demores mucho tiempo. Asegúrate de no dejar de responder ninguna pregunta.

ITEMS		SI	NO
1.	¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?		
2.	¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos, que te den ánimo o valor?		
3.	¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápidamente (al toque) cuando la gente te conversa?		
4.	¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?		
5.	¿Eres triste?		
6.	¿Prefieres estar sólo en vez de estar acompañado de otros niños?		
7.	¿Pasan ideas por tu cabeza, que no te dejan dormir?		
8.	¿Siempre haces inmediatamente conforme a lo que te dicen o mandan?		
9.	¿Te gustan las bromas pesadas?		
10.	¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?		
11.	¿Eres vivaz y alegre?		
12.	¿Alguna vez has desobedecido alguna regla de la escuela?		
13.	¿Te aburren o fastidian muchas cosas?		
14.	¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?		

15.	¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran sucederte?		
16.	¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes?		
17.	¿Puedes tú hacer que una fiesta, paseo o juego, sean más alegres?		
18.	¿Sientes golpes en tu corazón?		
19.	¿Cuándo conoces nuevos amigos generalmente tú empiezas la conversación?		
20.	¿Has dicho alguna vez una mentira?		
21.	¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falta en el trabajo que haces?		
22.	¿Te gusta “cochinear” (hacer bromas) y contar historias graciosas a tus amigos?		
23.	¿A menudo te sientes cansado sin razón?		
24.	¿Siempre terminas tus tareas antes de irte a jugar?		
25.	¿Estás generalmente alegre o contento?		
26.	¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?		
27.	¿Te gusta juntarte con otros chicos?		
28.	¿Dices tus oraciones todas las noches?		
20.	¿Tienes mareos?		
30.	¿Te gusta hacer travesuras o jugarretas a otros?		
31.	¿Te sientes a menudo harto, fastidiado, hastiado?		
32.	¿Algunas veces alardeas (fanfarroneas) o “tiras pana” un poco?		
33.	¿Estás generalmente tranquilo y callado cuando estás con otros niños?		
34.	¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?		
35.	¿A menudo decides hacer las cosas de repente, sin pensarlo?		
36.	¿Estás siempre callado y tranquilo en la clase, aun cuando el profesor(a) está fuera del salón?		
37.	¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?		
38.	¿Puedes tu generalmente participar y disfrutar de una fiesta o paseo alegre?		
39.	¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?		
40.	¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de alguna persona o compañero?		
41.	¿Te consideras que eres feliz y suertudo (lechero)?		
42.	¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?		
43.	¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?		
44.	¿Siempre comes todo lo que te dan en la comida?		
45.	¿Te es muy difícil de aceptar que te digan (NO), te nieguen algo o no te dejen hacer algo?		

46.	¿Te gusta salir a la calle bastante?		
47.	¿Sientes algunas veces que la vida no vale la pena vivirla?		
48.	¿Has sido alguna vez insolente o malcriado con tus padres?		
49.	¿Las personas piensan que tú eres alegre y “vivo”?		
50.	¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo un trabajo o tareas?		
51.	¿Prefieres más estar sentado y mirar, que jugar y bailar en las fiestas?		
52.	¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?		
53.	¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que debes hacer?		
54.	¿A menudo te sientes solo?		
55.	¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces a una nueva persona?		
56.	¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?		
57.	¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?		
58.	¿Algunas veces te sientes muy alegre y en otros momentos tristes sin ninguna razón?		
59.	¿Encuentras difícil disfrutar y divertirte en una fiesta, paseo o juego alegre?		
60.	¿A menudo te metes en problemas o líos porque haces las cosas sin pensar primero?		

Cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ)

Nombres y apellidos: Edad: Sexo:

Institución educativa: Grado de instrucción:

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

1= Completamente falso para mí (CF)

2= Bastante falso para mí (BF)

3= Ni verdadero ni falso para mí (VF)

4= Bastante verdadero para mí (BV)

5= Completamente verdadero para mí (CV)

Ítems	CF	BF	VF	BV	CV
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	1	2	3	4	5
4. A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	1	2	3	4	5
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son los otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5

14.	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15.	Soy una persona apacible.	1	2	3	4	5
16.	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20.	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21.	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22.	Algunas veces pierdo el control sin razón.	1	2	3	4	5
23.	Desconfió de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26.	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27.	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

Formulario virtual para la recolección de Datos



Sección 1 de 7

Dimensiones de personalidad y agresividad en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021

Estimado estudiante reciba un saludo cordial.

Usted es invitado a participar de esta investigación titulada: Dimensiones de personalidad y agresividad en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021.

Por la seriedad que requiere el caso describo mis datos personales:

Código de matrícula: 7002552928

Correo: kticonapinto@gmail.com.

Enlace del formulario:

<https://forms.gle/y4goNJNRNJ8MPiVM9>

<https://forms.gle/trXD9MGZ6j5bGegH7>

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

Ficha sociodemográfica

1. Sexo:

1. Femenino
2. Masculino

2. Grado/año que cursas:

1. Primero
2. Segundo
3. Tercero
4. Cuarto
5. Quinto

3. Institución Educativa:

1. Mariano Melgar
2. Antonio Raymondi

Anexo 5: Cartas de presentación a instituciones educativas



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Los Olivos, 22 de abril de 2021

CARTA INV.Nº1240 -2021/EP/PSL UCV LIMA-LN

Sra.
ZAJDA RAMOS TORRES
DIRECTORA
I.E. Mariano Melgar
Urb. Unocolla, Juliaca

Presente.-


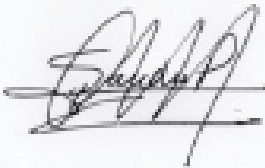
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. TICONA PINTO, KARINA ROSSMERY con DNI N° 70183519 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002552928 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "DIMENSIONES DE PERSONALIDAD Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA CIUDAD DE JULIACA, 2021" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Medhuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 3 de mayo de 2021

CARTA INV.N°1140 -2021/EP/PSL UCV LIMA-LN

Sra.
Carmen Esthela Tacuri Pinto
DIRECTORA
I.E. Antonio Raymondi
Jr. San Martín N° 868 - 896

Presente.-


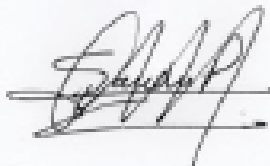
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. TICONA PINTO, KARINA ROSSMERY con DNI N° 70183519 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002552928 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "DIMENSIONES DE PERSONALIDAD Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA CIUDAD DE JULIACA, 2021" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Cartas de presentación aceptadas por las instituciones educativas



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

"Un Melgarino un Ejemplo"



IES "MARIANO MELGAR"

Unocolla, 23 de abril del 2021

OFICIO N° 025- 2021-ME-DREP-UGEL SR-DIES "MM"-U.

SEÑORA : Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología - Filial Lima - Campus Lima Norte

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN "DIMENSIONES DE PERSONALIDAD Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA CIUDAD DE JULIACA, 2021" EN NUESTRA IES "MARIANO MELGAR" - UNOCOLLA - JULIACA

REFERENCIA: CARTA INV. N° 1240 – 2021/EP/PSI. UCV LIMA -LN

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con la finalidad de hacerle conocer sobre la AUTORIZACIÓN CONCEDIDA PARA LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN "DIMENSIONES DE PERSONALIDAD Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA CIUDAD DE JULIACA, 2021" EN NUESTRA IES "MARIANO MELGAR" - UNOCOLLA - JULIACA, que realizara la señorita TICONA PINTO, KARINA ROSSMERY en nuestra institución.

Seguras de que contaremos con un apoyo en este periodo de trabajo remoto por parte de la señorita en mención y esperando que se nos considere para la designación de practicantes de psicología que tanta falta nos hace y que es necesario en este periodo de pandemia, expreso mi especial deferencia y aprecio personal.

Atentamente,

Lic. Zaida J. Ramos Torres
DIRECTORA



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA

"ANTONIO RAYMONDI"

Juliaca, 06 de mayo del 2021

OFICIO N° 05 - 2021 - IEP - AR - J

SEÑORA : Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología – Filial Lima - Campus Lima
Norte

ASUNTO : Autorización para la realización del trabajo de investigación
"Dimensiones de personalidad y agresividad en estudiantes de
educación secundaria de la ciudad de Juliaca, 2021 en nuestra IE Pr.
"Antonio Raymondi" - Juliaca

REFERENCIA : CARTA INV.N°1140-2021/EP/PSI. UCV LIMA -LN

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con la finalidad de hacerle conocer sobre la AUTORIZACIÓN CONCEDIDA PARA LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN "DIMENSIONES DE PERSONALIDAD Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA CIUDAD DE JULIACA, 2021" en nuestra IE Pr. "Antonio Raymondi" – Juliaca, que realizara la señorita TICONA PINTO, KARINA ROSSMERY.

Expreso mi cordial deferencia y aprecio personal.

Atentamente,




Carmen Esthela Tacuri Pinto
DIRECTORA

Firmado digitalmente.
CARMEN ESTHELA TACURI PINTO
DIRECTORA

ANEXO 7: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1374 - 2021/EP/PSIUCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 22 de abril de 2021

Autor:

SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA

Presente -


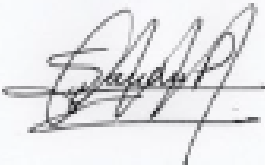
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. TICONA PINTO, KARINA ROSSMERY, con DNI N° 70183519 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002552928, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **DIMENSIONES DE PERSONALIDAD Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA CIUDAD DE JULIACA, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Inventario de personalidad de Eysenck para niños y adolescentes (JEPI)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA N°1231 - 2021/EP/PSIUCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 22 de abril de 2021

Autores:

MARÍA MATALINARES C., JUAN YARINGAÑO L., JOEL UCEDA E., ERIKA FERNÁNDEZ A., YASMIN HUARI T., ALONSO CAMPOS G., MAYDA VILLAVICENCIO C.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. TICONA PINTO, KARINA ROSSMERY, con DNI N° 70183519 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002552928, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **DIMENSIONES DE PERSONALIDAD Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA CIUDAD DE JULIACA, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Cuestionario de agresividad de Buss y Perry, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 8: Autorización de uso del instrumento ya autorizados

Carta de autorización de uso del instrumento



Ticona Pinto <kticonapinto@gmail.com>
para svarelaguevara ▾

vie, 14 may 11:23 ☆ ↶ ⋮

Buenas tardes Psi.SILVANA GRACIELA VARELA GUEVARA, le saluda la Srta. Karina Rossmery Ticona Pinto estudiante de la escuela de psicología, en el presente año me encuentro realizando mi trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología, por este motivo acudo a usted para solicitarle su autorización para el manejo del instrumento Inventario de personalidad de Eysenck para niños y adolescentes (JEPI) ya que usted realizó el estudio psicométrico de la versión original, asimismo garantizar que realizare las respectivas citas en referencia a su trabajo de investigación.

Agradezco su atención
Psda. Estaré a la espera de su respuesta.



Silvana Varela Guevara

Activa ahora



Buenos días Psi. Silvana Graciela Luisa Varela G., le saluda la Srta. Karina Rossmery Ticona Pinto estudiante de la escuela de psicología, en el presente año me encuentro realizando mi trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología, por este motivo acudo a usted para solicitarle su autorización para el manejo del inventario de personalidad de Eysenck para niños y adolescentes (JEPI) ya que usted realizó la estandarización del inventario ya mencionado, asimismo garantizar que realizare las respectivas citas en referencia a su trabajo de investigación.
Agradezco su atención
Psda. Estaré a la espera de su respuesta.



Hola claro que puedes utilizarlo

Muchas gracias.

I request the use of the instrument Aggression Questionnaire (AQ) Buss and Perry (Solicito el uso del instrumento Cuestionario de agresión (AQ) Buss and Perry)

Recibidos x



Ticona Pinto <kticonapinto@gmail.com>
para arnold.h.buss ▾

24 abr 2021 23:17 ☆ ↶ ⋮

Dr. Buss

Good evening, my name is Karina Rossmery Ticona Pinto, a student of the career of psychology at the University Cesar Vallejo of Lima, Peru. In the present year I'm doing a job of research titled " Personality dimensions and aggressiveness in high school education student of the town of Juliaca, 2021 ". for this reason I am writing to ask you to they can me authorize the use of your Aggression Questionnaire (AQ) Buss and Perry, For which i would like you to authorize the use of said application instrument.

This research work is for academic purposes, not for profit.

I thank you in advance for giving me the facilities of the case. I remain attentive to the wait for your comments.

Atte. Karina



Arnold Buss <arnold.h.buss@gmail.com>
para mí ▾

26 abr 2021 14:10 ★ ↶ ⋮

🌐 inglés ▾ > español ▾ [Ver mensaje original](#)

[Traducir siempre: inglés](#)

permiso concedido

Arnold Buss

arnold.h.buss@gmail.com

Carta de autorización

Recibidos x



Ticona Pinto <kticonapinto@gmail.com>
para maria ▾

📧 30 abr 2021 10:13 ☆ ↶ ⋮

Buenas tardes Psi. Maria Luisa Matalinares C. desearele un feliz día por ser el día del Psicólogo Peruano.

Le saluda la Srta. Karina estudiante de la escuela de psicología, anteriormente me comunique con usted con respecto a la solicitud de autorización para el manejo del cuestionario de agresión de Buss y Perry ya que usted realizó el estudio psicométrico de la versión española, asimismo ya obtuve la autorización del Dr. Buss, de igual forma le hago llegar la carta de la Universidad y la constancia de autorización del Dr. Buss.

Pedirle que pueda acceder a mi petición.

Agradezco su atención.

Saludos,

Psdta. Estaré a la espera de su respuesta.

2 archivos adjuntos



maria luisa matalinares Calvet <maria_luisa93@hotmail.com>
para mí ▾

3 may 2021 18:40 ☆

Si puedes usar la Prueba. Haz las citas correspondientes.

Bendiciones

Maria Luisa Matalinares Calvet