



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Escalas de la Personalidad y Agresión de alumnos de secundaria de  
colegios estatales del distrito de Pacasmayo”

**TESIS PARA OBTENER TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

Grados Rios, Frescia Carolina

**ASESORAS:**

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes

Dra. Merino Carranza, Evelin

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**TRUJILLO – PERÚ**

2017



Yo Frescia Carolina Grados Rios, identificado con DNI N° 70831448 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo ( X ) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Escalas de la Personalidad y Agresión de alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 70831448

FECHA: 05 de Setiembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## PÁGINA DEL JURADO

---

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes  
Presidenta de jurado

---

Dra. Merino Carranza Evelin  
Secretario de jurado

---

Mg. Ronald Castillo Blanco  
Vocal

## DEDICATORIA

### ***A Dios***

Por guiarme día con día y bendecirme en este largo camino.

### ***A mi madre***

Una mujer luchadora y sacarme adelante día con día, por estar siempre brindándome todo su apoyo y amor incondicional.

### ***A mis abuelos***

Porque fueron unos segundos padres, que cuidaron y criaron con todo su amor.

### ***A mi familia***

Porque a pesar de las dificultades siempre ha permanecido unida y me ha apoyado en todo momento.

*Frescia Carolina*

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, a las docentes Dr. Mercedes Aguilar Armas y Mg. Merino Carranza Evelin, por las enseñanzas compartidas.

Además, a los directores y docentes de las Instituciones educativas, por la confianza brindada y a los alumnos que colaboraron con su participación en el presente trabajo de investigación.

La autora.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Frescia Carolina Grados Rios con DNI N° 70831448, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre 2017

---

Frescia Carolina Grados Rios

DNI 70831448

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada Escalas de la Personalidad y Agresión de alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

La autora.

## ÍNDICE

PAGINA DE JURADO.	ii
DEDICATORIA.	iii
AGRADECIMIENTO.	iv
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.	v
PRESENTACIÓN.	vi
RESUMEN.	x
ABSTRACT.	xi
I. INTRODUCCIÓN.	
1.1. Realidad Problemática	12
1.2. Trabajos Previos	14
1.3. Teorías Relacionadas	18
1.4. Formulación del problema	31
1.5. Justificación del estudio	31
1.6. Hipótesis	31
1.7. Objetivos	32
II. MARCO METODOLÓGICO.	34
2.1 Diseño e Investigación.	34
2.2 Variables y Operacionalización de variables.	34
2.3 Población y muestra	37
2.3.1. Población	37
2.3.2. Muestra	37
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	37
2.5 Métodos de análisis de datos.	41
2.6. Aspectos éticos.	42
III. RESULTADOS.	43
IV. DISCUSIÓN.	46
V. CONCLUSIONES.	50
VI. RECOMENDACIONES.	51
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	52

## VIII. ANEXOS.

Anexo 1: Cuestionarios	57
Anexo 2: Consentimiento Informado.	60
Anexo 3: Descripción de la variable.	61
Anexo 4: Descriptivos de las formas de agresividad.	61
Anexo 5: Estadístico de normalidad de la variable personalidad.	62
Anexo 6: Estadístico de normalidad de la variable agresividad.	62

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	43
<i>Resumen de estadísticos descriptivos de las dimensiones de personalidad y agresividad.</i>	
<b>Tabla 2</b>	44
<i>Correlaciones, media y desviación estándar de las dimensiones de personalidad y agresividad.</i>	

## RESUMEN

En el presente estudio se analiza la relación entre la personalidad y las agresiones en estudiantes de colegios estatales de Pacasmayo. Los participantes fueron 318 sujetos, de los cuales el 32.1% fueron varones y el 67.9% mujeres con edades entre 11 y 15 años. Se utilizaron el cuestionario de personalidad para niños (EPQ-J) estructurado por 4 dimensiones y el cuestionario de agresión de Buss y Perry, también estructurado por 4 dimensiones. Los resultados obtenidos evidencian grado efecto moderado entre las dimensiones neurotiscismo con hostilidad y con ira; en tanto entre las dimensiones de neurotiscismo con agresión verbal, extraversión con agresividad física y psicotiscismo con ira, la relación obtenida reportó efecto pequeño. Todas las relaciones con valores estadísticamente significativos. Finalmente, se discuten los resultados obtenidos.

**Palabras claves:** Personalidad, cuestionario de personalidad, agresión, cuestionario de agresión.

## ABSTRACT

In the present study the relation is analyzed between the personality and the aggressions in students of state schools of Pacasmayo. The participants were 318 subjects, of which 32.1 % was a males and 67.9 % women with ages between 11 and 15 years. There was used the questionnaire of personality for children (EPQ-J) structured by 4 dimensions and the questionnaire of aggression of Buss and Perry, also structured by 4 dimensions. The obtained results demonstrate grade effect moderated between the dimensions neurotiscismo with hostility and with anger; as well as between the neurotiscismo dimensions with verbal aggression, extroversion with physical aggressiveness and psicotiscismo with anger, the obtained relation brought small effect. All the relations with values as per statistics significant. Finally, the obtained results are discussed.

**Key words:** Personality, personality questionnaire, aggression, aggression questionnaire.

## **1. Introducción**

### **1.1. Realidad Problemática**

De acuerdo con Eysenck y Eysenck (1987) la personalidad es un orden estructural que se halla más o menos estable del carácter, así también se encuentra en un constante cambio para determinar la adaptación con el ambiente.

Por otro lado podemos resumir a la personalidad como un conjunto de sentimientos, emociones y pensamientos unidos a la conducta de cada individuo, que permanece en el transcurso del tiempo frente a diversas situaciones, recalando que un individuo no enfrenta situaciones de la misma manera que otro, lo que los hace diferente a los demás. (Figuerola, 2014)

Al mismo tiempo, la violencia ha ido incrementando en la sociedad, la cual se manifiesta por medio de la agresión. La agresión es una conducta hostil o destructiva en la que su finalidad es provocar daño a su prójimo, ésta se puede manifestar de diferentes maneras, ya sea agresión física, que puede ser a través de golpes, lesiones, violaciones, etc. o agresión verbal, que se puede reflejar mediante insultos, comentarios hirientes, humillaciones, etc. (Archer y Browne, 1989)

Es por ello que existe una preocupación por reducir los diversos comportamientos agresivos que se vienen presentando en la sociedad, lo cual se ha manifestado en las diversas investigaciones que se han venido realizando, en los diversos contextos y etapas de la vida. (El Comercio 2014).

Sin embargo, las cifras de violencia han ido en aumento en nuestro país, tanto en la vida familiar, laboral y escolar, siendo esta última de mayor importancia ya que los alumnos asisten a la escuela para

ampliar conocimientos y fortalecer los lazos de convivencia, pero últimamente ésta interacción entre compañeros no siempre se va desarrollando de la mejor manera, ya que por medio de la agresión existen casos de acoso y violencia en las escuelas, que ponen en duda sobre el tipo de relaciones interpersonales que ahí se desarrolla. (El Comercio 2014).

Los diversos estudios que se han llevado a cabo sobre agresión y violencia, en nuestro país, se han registrado 1.052 casos de los 1.362 que existen a nivel nacional, el 70% es producido entre escolares y el 30% de adultos a menores. Según el registro, la violencia que predomina en los colegios es la física con 777 casos y la psicológica con 470, precisado en el reporte de casos sobre violencia escolar. (El Comercio 2014).

Por tal motivo se considera de suma importancia tomar como ejemplo a colegios de secundaria del Distrito de Pacasmayo, debido a que la violencia se ha ido incrementando en este lugar, siendo así que hasta el año 2007 las víctimas de violencia física era del 28% y la violencia psicológica era del 55.5%, (Diario Últimas Noticias Pacasmayo, 2011), siendo así que en reiteradas ocasiones habían muestras de violencia entre los alumnos; por otro lado los docentes que laboran en dichas instituciones, cuentan con escasa información para detectar, saber llevar y aplicar acciones correctivas frente a los alumnos con personalidad agresiva, así también como los alumnos cuentan con deficiente información y recursos para poder contrarrestar en este tipo de eventos.

En consecuencia esta investigación correlacional sería importante para medir y conocer el grado de violencia que se está teniendo en los alumnos de los colegios del Distrito de Pacasmayo, asimismo con los resultados obtenidos de dicho índice se podrá trabajar algún programa que nos ayude a reducir el grado de violencia considerablemente.

## 1.2. Trabajos Previos

### Internacionales

Figuroa, Chávez y Valadez (2014) analizaron los rasgos de personalidad en adolescentes involucrados en bullying. Se utilizó el Test Bull S para detectar roles de bullying, y para identificar los rasgos de personalidad, se aplicó el test EPQ-J, que es la versión para aplicarse en población entre 8 a 15 años, evaluándose las dimensiones de psicoticismo, neuroticismo, extraversión y sinceridad. Participaron en la investigación estudiantes entre los 12 y 14 años, que cursaban nivel secundario de un centro educativo público ubicado en la ciudad de Tepic, Nayarit. El tamaño de la muestra, fue de 256 adolescentes, de una población total de 500 estudiantes. El 48% de los 256 menores, juega un rol (víctima, agresor o provocador). Los varones se asocian más a estos roles que las mujeres con una relación seis a uno. En provocadores el rasgo de personalidad más alto ( $\bar{x} = 60.25$ ) es psicoticismo, al igual en las víctimas ( $\bar{x} = 55.32$ ); en agresores es el neuroticismo ( $\bar{x} = 62.81$ ). La falta de sinceridad es alta en agresores ( $\bar{x} = 62.31$ ). Sólo hay diferencias significativas en relación al neuroticismo, en los menores agresores y víctimas ( $z=0.81$ ). La hipótesis de que no hay diferencias en las medias, se rechaza con un Alpha de 0.5, lo cual indica que no hay diferencias significativas en los rasgos de psicoticismo, extraversión o neuroticismos en los niños bullies y víctimas al obtener un puntaje para Chi de 0.036 con tres grados de libertad.

Según Chahín (2013) en su estudio sobre agresividad física y su relación con la impulsividad, internet y videojuegos en España. En la investigación participaron 254 adolescentes colombianos en edades comprendidas entre los 12 y 17 años ( $Md=14.18$ ;  $Dt = 1.47$ ). Se aplicaron tres instrumentos a saber, la Escala de Impulsividad Barratt para Niños (Bis 11-c), el

Cuestionario de Agresividad de Buss & Perry (AQ) y el Cuestionario CAGE para Detección de Problemas de Internet y Videojuegos en Adolescentes. Los resultados señalan que existe una relación significativa entre la agresividad física con el componente cognitivo de la impulsividad ( $r = 1.92$ ), mas no con el uso de internet y videojuegos ( $r = 0,42$ ) Asimismo se confirma una vez más las diferencias de género a favor de los hombres en la realización de agresividad física en adolescentes ( $U=5555.0$ ,  $p=.000$ ). No se encontraron diferencias significativas en los grupos de edad. Tampoco se hallaron correlaciones significativas con los componentes de la impulsividad.

### **Nacionales**

En la investigación de Castro (2017) su objetivo era determinar la relación entre la depresión y agresividad en escolares del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de la ciudad de Chimbote y se realizó con una muestra de 406 estudiantes de primer a quinto año del nivel secundario, de ambos sexos cuyas edades fluctúan entre 12 a 17 años de edad, a quienes se aplicó el Cuestionario de Agresividad (AQ) cuyo autor es Buss y Perry (1992) con procedencia de Madrid España y adaptado en Perú por la peruana María Matalinares (2012); el Inventario de Depresión (BDI) del autor Aaron Beck (1961), fue adaptada al castellano y validada por Conde y Cols (1975), y adaptado en el Perú por Renzo Felipe Carranza Esteban (2013). Se obtuvo como resultado que existe relación altamente significativa, directa y baja entre ambas variables depresión y agresividad  $,211^{**}$  ( $n=406$ ,  $p=0,00 < 0,01$ ) lo que lo que significa que a mayor depresión que presenten los adolescentes, mayor será la agresividad. Además, se obtuvieron los niveles de agresividad donde el  $.32$ , 8 % de adolescentes presentan un alto nivel de agresividad, mientras

que el 8,1 de dichos adolescentes presentan un nivel muy bajo en cuanto a conductas agresivas. En cuanto a los niveles de depresión el 46,6% de la población obtiene un puntaje alto con respecto al nivel depresión moderado, mientras que 33,3 % de adolescentes presentan una depresión moderada y 20,2 % está representado por aquellos adolescentes que conforman un nivel de depresión grave.

Montes (2015) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el uso de las redes sociales y la agresividad, la muestra estuvo constituida por 269 universitarios de la facultad de economía de una universidad nacional en Lima. El estudio fue descriptivo correlacional; con respecto a los instrumentos utilizados, se aplicó el cuestionario de agresión, Buss y Perry (1992), estandarizado para la sociedad peruana (2010) y el test de adicción a las redes sociales (TARS). Los resultados demuestran que no existe relación estadística significativa entre el uso de redes sociales y la agresividad ( $r=0,021$ ). Asimismo, no se encontrándose relación con las dimensiones de la agresividad (Agresividad física, Agresividad verbal, hostilidad e ira). A nivel descriptivo se encontró niveles de abuso de redes sociales altos en la población (54%), así como niveles altos significativos en agresividad 37,2%, sumado al 9,3% que presentan niveles muy altos de agresividad.

Gil (2015) tuvo como objetivo principal conseguir la relación existente entre la agresión y el rendimiento académico en alumnos de quinto y sexto de educación primaria y de primero y segundo de Educación Secundaria Obligatoria. Para dicho estudio se utilizaron un registro con sus calificaciones académicas en el curso anterior y el actual y los cuestionarios sobre agresión de Buss y Perry (1992) y la escala estilo hijos,

de Oliva (2008). La muestra está formada por 291 alumnos, 141 de los cuales son chicos y 150 chicas. Con una media de 12,39 años y estando escolarizados en 4 niveles educativos, de los cuales dos eran quinto y sexto de educación primaria y otros dos primero y segundo de E.S.O. de distintos colegios e institutos de España. En relación con la agresividad, el ANOVA reveló diferencias significativas en función de los ciclos de agresividad verbal  $F(1,290)=4,703, p=,031$  e ira  $F(1,290)=4,631, p=,032$ , no se encontraron diferencias significativas en las dimensiones de agresividad física  $F(1,290)=,241, p=,624$  y hostilidad  $F(1,290)=,004, p=,948$ . Los cuestionarios reflejan que los alumnos de secundaria muestran mayor índice de agresión y bajo rendimiento académico que los de primaria, al igual que existen diferencias entre chicos y chicas, siendo los chicos los que mayor agresividad física y verbal y bajo rendimiento académico presentan. Por último, podemos extraer que el estatus de los padres afecta a su rendimiento académico.

Matalinares, et. al. (2014) investigaron la relación existente la adicción a la Internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú, la muestra estuvo constituida por 2225 estudiantes de 3ero a 5to año de secundaria de 13 ciudades representativas de la costa, sierra y selva del Perú, con edades entre 13 y 19 años, siendo el 52.9% mujeres y el 47.10% varones. El diseño del estudio fue descriptivo correlacional y comparativo; y los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992) y el test de adicción a la internet, Young (1998), se tomaron ambas versiones a la realidad nacional. Se observa que existen diferencias significativas ( $p<0.01$ ) de la variable Agresividad y sus sub-escalas Agresividad Física y Agresividad Verbal a favor del

sexo masculino; asimismo, en las sub-escalas Hostilidad e Ira existen diferencias muy significativas ( $p < 0.01$ ) y significativas ( $p < 0.05$ ), respectivamente, siendo la media de las mujeres más alta que la de los varones. De otro lado, se aprecia diferencias altamente significativas ( $p < 0.01$ ) de la variable Adicción al Internet y sus dimensiones observándose que los hombres puntuaron más alto que las mujeres en uso excesivo, tolerancia, retirada y consecuencias negativas.

Camacho, et. al. (2013) realizaron una investigación que tuvo como objetivo relacionar el Bullying y el rendimiento escolar en el 2° año de secundaria de la I. E. "San Luis de la Paz" del Distrito de Nuevo Chimbote, el diseño utilizado fue no experimental de naturaleza transversal de tipo descriptiva correlacional. La muestra seleccionada fue de 120 alumnos en ambos sexos, teniendo como porcentaje 54,2% en mujeres y 45,8% hombres. El instrumento utilizado fue el cuestionario individual de agresividad de Buss y Perry. Se encontró que el 55% de los alumnos presentan un nivel de Bullying alto y un 58% presentan un nivel de rendimiento escolar bajo. Por otro lado, existe relación positiva y significativa con un  $Rho = ,000^*$ ,  $p < 0.05$ ; entre el nivel de Bullying y de Rendimiento Escolar.

### 1.3. Teorías relacionadas al tema

#### **Escalas de personalidad**

Según Eysenck & Eysenck (2001) expresan que la personalidad "es una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente" (p. 8). Entonces podemos decir que es el carácter quien manifiesta el funcionamiento del sistema de nuestra conducta, ya sea voluntaria, cuando el temperamento tiene una estabilidad regularizada por la emoción que va de acuerdo con el

ambiente, así también el intelecto comparte la misma estabilidad estando conectado con la inteligencia, por último en el aspecto físico está relacionado con lo corporal.

Si hablamos sobre las teorías existentes del comportamiento humano, cabe mencionar que la variable psicológica es relevante cuando tratamos la teorización de la personalidad. (Eysenck & Eysenck, 1994)

Es así que Mayor y Pinillos (1998) destacan que la teoría de Eysenck es una teoría dimensional, ya que está conformado por diversos factores, que también pueden ser cuantitativas; para esto se necesita tener un número de dimensiones básicas y que las dimensiones deben estar agrupadas por igual, de tal manera que a la hora de la medición sea similar para todo tipo de personas (Pelechano, 2000).

Además Eysenck y Eysenck (2001) muestran que la personalidad es ordenada, ya que viene desde el nivel básico y está constituida por las acciones, reacciones emocionales y cognitivas específicas, en el nivel dos están los actos, emociones y cogniciones usuales, la interrelación de éstos niveles nos dan lugar al nivel tres que es de rasgos y patrones; y por último tenemos al nivel cuatro que conforman las dimensiones que conforman el nivel general de la personalidad del ser humano.

Según Eysenck y Eysenck (2001), para teorizar de forma científica la personalidad se requiere más que una descripción, requiriendo un análisis causal de la variable, para luego centrarse en las bases biológicas para su explicación del fenómeno, e ir a las relaciones que puede tener con la genética y la neurobiología, en el comportamiento humano.

Así también Eysenck (1990) afirmaba que la genética influye de forma directa en la conformación de la personalidad del individuo, teniendo en cuenta su fisiológica, desarrollo hormonal y la influencia del medio ambiente, de esta manera se afirma que se trata de un modelo psicobiológico donde se relacionan lo social y lo neurológico, en

relación al sistema límbico, lo cual en el Cuestionario de Personalidad se evalúa en la dimensión N (Eysenck, 1990), el cual determina la emotividad del sujeto.

Por otro lado en el modelo Psicobiológico de Eysenck (1990) describe que la personalidad es causa de la genética, estructuras fisiológicas y el desarrollo hormonal, según género lo cual a la vez se comprueba con evaluaciones cuantitativas científicas, que permiten configurar el modelo psicobiológico de la personalidad.

Confirmando el anterior fundamento Eysenck (1992) pidió que la dimensión N y su relación biológica no expliquen en su totalidad la personalidad. Así también Gray (1995; citado en Eysenck & Eysenck, 2001) establecieron que las estructuras y procesos biológicos ante el castigo y ansiedad están involucrados en la emotividad, que es parte de la dimensión N del cuestionario de Personalidad de Eysenck.

Por otro lado la dimensión psicotiscismo del cuestionario de personalidad de Eysenck que se implantó al último (Eysenck, 2001), destacan que sus bases neurobiológicas están por ser definidas a comparación de las dimensiones N y E.

Zuckerman (1990) señala que el rasgo búsqueda de sensaciones impulsiva-no socializada en su siglas BS, es relevante ya que posee una relación significativa con la dimensión D (Eysenck, 1991) en tal sentido pueden estar compartiendo las mismas bases biológicas, lo cual permitiría al Cuestionario de Personalidad de Eysenck tener una mayor aprobación teórica.

Por ello Zuckerman (1993), caracteriza que la dimensión BS tiene su eje teórico en la desinhibición, más aún si se presenta a un sistema de recompensas o castigos, entrando a influir nuevamente el aspecto biológico ya que la activación de los circuitos noradrenérgicos y dopaminérgicos, permiten bajos la producción de serotonina, en

distintos niveles de testosterona y enzima monoaminoxidasa (MAO), que forma parte del desempeño emocional de la persona.

De tal manera, Eysenck (2001) destaca que su investigación inicialmente muestra 3 dimensiones para la comprensión del temperamento, el primero que es Neuroticismo que es variante en una persona común, calmada y aparentemente tranquila, con aquellas que tienden a presentar angustia o ansiedad, resaltando que la última tiene una inclinación predisponente a padecer de distintos trastorno emocionales, lo cual se les denomina también como neurosis (que es la búsqueda del control emocional de la propia conducta), también como Psicoticismo (no adaptarse al contexto social), o en sus polaridades de Introversión-Extraversión (inhibición” y “excitación”); de esta manera quienes tienen inclinación a la neurosis responden generalmente a estímulos amenazantes, mientras que los introvertidos buscan evitar los escenarios de presión ya que les provoca malestar emocional. Generándose en estos casos con mayor frecuencia los mecanismos de defensa de Negación y de Represión, a diferencia del Extrovertido quien tiene a tener más apertura en las interacciones a la vez que le permite adaptarse mejor a contextos desfavorables. (Eysenck & Eysenck, 1991).

Por tal razón Eysenck (2001) señaló que la base de la personalidad es el temperamento, de tal manera que la extroversión/introversión se identifica con los el área de interacción social inhibida o desinhibida, en tal sentido la extroversión permite una excitación cortical, lo cual se mide mediante la conductividad de la piel, así como las ondas cerebrales o la sudoración; resaltando que los niveles muy bajos afectan el desempeño y los muy altos maximizan el desenvolvimiento. De esta manera es que los extrovertidos, tienen una baja excitación, por ende se aburren y les conlleva a conductas de búsqueda de mayor excitación; en contra parte los introvertidos sufren una sobre excitación crónica, por ello que buscan estar calmados, apartarse de los demás, y alcanzar la soledad afectiva.

En cuanto al Neuroticismo/estabilidad se relaciona por los altos niveles de afectos desfavorables, tales como la depresión y la ansiedad, ya que el Neuroticismo está basada en la activación del sistema nervioso simpático; puesto que esta estructura cerebral se encarga de enfrentar las situaciones de presión ambiental, y su medición se puede conllevar mediante la medición del ritmo cardiaco, la presión sanguínea, la hiperhidrosis esporádica temporal, y la tensión muscular, ya que las personas neuróticas tienen umbrales bajos de activación, y por ende no pueden controlar sus expresiones emocionales, expresado conductas de evitación de conductas estresantes, por ende se caracterizan por el disgusto o malestar ante cualquier situación; en contra posición están los sujetos emocionalmente estables, que mantienen umbrales de activación altos lo cual les permite mantener un control emocional, y solo reacciones de forma negativa ante contextos estresantes muy fuertes, lo anterior expuesto se agrupa en el temperamento que corresponde a la Categoría B (Estabilidad Emocional) que corresponde al Cuestionario de Personalidad (Eysenck, 2001).

Asimismo las dimensiones de Extroversión-Introversión y Estabilidad-inestabilidad emocional, según Eysenck (2001) se configuran en cuatro cuadrantes: “extrovertido estable (sanguíneo - cualidades: comunicativo, responsable, sociable, vivaz, despreocupado, líder), el sujeto extrovertido inestable (colérico - cualidades: sensible, inquieto, excitable, voluble, impulsivo, irresponsable), el sujeto introvertido estable (flemático - cualidades: calmado, ecuánime, confiable, controlado, pacífico, pensativo, cuidadoso, pasivo) y por último el sujeto introvertido inestable (melancólico - cualidades: quieto, reservado, pesimista, sobrio, rígido, ansioso, temperamental)” (p. 12).

De forma particular la dimensión de Psicoticismo/Socialización se asocia a la posibilidad de un episodio psicótico recidivante también denominado como ruptura de la realidad, así como episodios de agresividad deliberada, ya que el comportamiento psicótico se

caracteriza con la mentalidad encuadrada, inconformidad, desconsideración, imprudencia, hostilidad, ira e impulsividad temporal; ante esto Eysenck (2001) manifiesta que desde un punto de vista fisiológico estas expresiones están relacionadas con la segregación de la testosterona en correspondencia a altos niveles de psicoticismo, lo cual lo conforma dentro de la Categoría C (Dominio/Simpatía) del Cuestionario de Personalidad.

## **Agresión**

Buss (1961) propone que la agresión es una respuesta instrumental que proporciona castigo, por lo que se define como una “reacción que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo”. De acuerdo con esto resaltamos que aquellos estímulos nocivos son encontrados en nuestra realidad de diferentes formas, puesto que las reacciones son proporcionadas en un ambiente social e inevitable, que condiciona en el tipo de respuestas dadas por los sujetos agresores. Sin embargo, para este mismo autor las respuestas poseen dos características: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal.

Buss (1961) señaló: La distinción entre agresión de enojo y agresión instrumental. Cuando es agresión de enojo, son recompensados por el dolor o el malestar de las víctimas de nuestra agresión. Cuando no se está enojado, nuestra agresión es recompensada por cualquiera de los muchos reforzadores que se producen en la vida cotidiana (dinero, estado y así sucesivamente): de este modo los agresivos logran las mismas recompensas que los no agresivos, de ahí surge el término agresión instrumental.

Igualmente, se han propuesto diferentes clasificaciones de los tipos de agresividad existentes:

- **Agresividad vs violencia:** en general se considera que la diferencia entre los dos términos radica en la intensidad de la conducta: la violencia es un acto agresivo de elevada intensidad y gravedad, que puede incluso implicar el asesinato de una persona, mientras que la agresividad implica a una gravedad menor (pegar, insultar, etc.). Por lo tanto, toda conducta violenta es agresiva, pero no toda conducta agresiva es violenta. Más concretamente, Buvinic, Morrison & Shifter (1999) definieron la violencia como la amenaza o el uso de la fuerza física o psicológica con el propósito de hacer daño, excluyendo el uso de la agresión para resolver conflictos. Según estos autores, el robo, el homicidio, el secuestro, la violencia doméstica, etc., son algunos ejemplos de violencia. En cambio, Gelles & Strauss (1979) especificaron que se podían considerar como actos violentos únicamente aquellos realizados con la intención de herir físicamente a otra persona.

- **Agresividad física vs agresividad verbal:** la agresividad física es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico, mientras que la agresividad verbal se manifiesta a través de insultos, amenazas, etc. Según Berkowitz (1994) y Bjorkqvist (1994) la agresividad física se produce a partir del impacto directo de un cuerpo o de un instrumento contra los contrincantes. Por otra parte, según estos autores, la agresividad verbal se produce a través del lenguaje, e implica sarcasmo, burla, uso de motes o sobrenombres para referirse a otras personas, extensión de rumores maliciosos, cotilleo, etc.

Sin embargo, según otros autores, conductas tales como cotillear o extender rumores correspondería a una agresividad de tipo indirecta porque el agresor no se enfrenta directamente a la víctima (Lagerspetz, Bjorkqvist & Peltonen, 1988; Bjorkqvist, Lagerspetz & Kaukiainen, 1992). Estos autores, señalan además un tercer tipo de agresión, numerosas investigaciones realizadas con niños muestran que tanto la agresividad física como la agresividad verbal son más comunes en niños que en niñas (Crick & Werner, 1998; Owens, Shute & Slee, 2000).

En el caso de los adultos, los estudios revelan mayores niveles de agresividad física en los hombres que en las mujeres (Buss & Perry, 1992; Andreu, Peña & Graña, 2002). Pero en el caso de la agresividad verbal, los resultados obtenidos a partir de muestras adultas son contradictorios (Buss & Perry, 1992; Rodríguez, Peña & Graña, 2002; Condon, Morales-Vives, Ferrando & Vigil-Colet, 2006). Respecto a la evolución de la agresividad con la edad, parece ser que la conducta agresiva se percibe mejor en el grupo de iguales durante la adolescencia que durante la edad madura. Quizás por este motivo, la expresión de la agresividad disminuye con la edad. De todas formas, otros tipos de agresividad, como la ira y la hostilidad, también disminuyen con la edad (Archer, 2004 a).

**Hostilidad vs ira:** en general, se ha descrito la hostilidad como una característica actitudinal. Por ejemplo, Buss (1961) la definió como una actitud que implicaba el disgusto y la evaluación negativa hacia los demás. Berkowitz (1993) definió la hostilidad de forma parecida, describiéndola como una actitud negativa hacia otras personas acompañadas por juicios desfavorables hacia ellas. Spielberger (1988) la definió como un complejo conjunto de sentimientos y actitudes negativas que implicaban tanto motivaciones agresivas como sentimientos de venganza.

No obstante, otros autores entienden la hostilidad como una variable mucho más compleja formada a su vez por múltiples facetas, que además de actitudes negativas implica también sentimientos y conducta expresiva (Barefoot, 1992; Barefoot & Lipkus, 1994), tales como cinismo (la creencia de que los demás se rigen por motivaciones egoístas), desconfianza (pensar que los demás son potencialmente provocadores y dañinos) o denigración, caracterizada esta última por la percepción de que los demás son deshonestos, tacaños, etc. (Miller, Smith, Turner, Guijarro & Hallet, 1996).

Sin embargo, la ira constituiría un sentimiento que aparecería como consecuencia de las actitudes hostiles previas (Eckhardt, Norlander & Deffenbacher, 2004). De hecho, diversos autores relacionan la ira con un sentimiento o un estado de ánimo. Por ejemplo, Spielberger, Jacobs, Russell & Crane (1983) definieron la ira como un estado emocional con sentimientos que varían en intensidad, que pueden comprender desde el disgusto o una irritación media hasta la furia intensa.

Por lo tanto, la ira es un estado transitorio que se refiere tanto a experiencias subjetivas como a pensamientos, y que se comunica o se exterioriza a través de reacciones faciales, verbales, corporales, etc. Algunos investigadores han propuesto que la hostilidad y la ira deben estar altamente relacionados, ya que el hecho de que una persona manifieste una actitud hostil, percibiendo otras personas como amenazadoras, podría favorecer que reaccionara con sentimientos de ira (Eckhardt & Deffenbacher, 1995). Suarez & Williams (1989) realizaron un estudio en el que observaron que aunque las personas con baja hostilidad y las personas con alta hostilidad no diferían en una serie de variables fisiológicas cuando estaban en reposo.

- **Agresividad directa vs agresividad indirecta:** la agresividad indirecta es aquella que el agresor realiza de forma encubierta (por ejemplo, criticar a una persona cuando no está presente) y la agresividad directa es aquella que se manifiesta de forma abierta (insultar, pegar, etc.). Lagerspetz, Björkqvist & Peltonen (1988) y Björkqvist, Lagerspetz & Kaukiainen (1992) definieron la agresividad indirecta como una conducta socialmente manipulativa cuyo objetivo era perjudicar a alguna persona del entorno. Concretamente, el agresor manipula a otras personas para dañar a la víctima o usa la estructura social para dañar a la persona pero sin implicarse personalmente en el ataque.

De hecho, las principales características de la agresividad indirecta son la ausencia de confrontación directa y la importancia del entorno social como elemento conductor de la agresión. Un ejemplo de agresividad

indirecta consistiría en intentar persuadir a los miembros de un círculo social determinado de que rechacen a alguna de las personas que forman parte de este grupo social.

La agresividad indirecta es, según numerosos estudios, característica del denominado “bullying”, la agresividad manifestada por los adolescentes hacia miembros del grupo de iguales normalmente caracterizados por tener pocos amigos o ser solitarios (Bukowski & Sippola, 2001; Cairns, Neckerman, Gest & Gariépy, 1988). Algunos de los mecanismos que intervienen en este tipo de conducta entre niños y adolescentes son la difusión de la responsabilidad y el contagio social (Olweus, 1991; Jones & Jones, 1995).

Respecto a la difusión de la responsabilidad, cuando diversas personas están implicadas en una situación es probable que ninguna de ellas se sienta responsable de lo que está sucediendo.

Por su parte, el contagio social se refiere a que las emociones y las conductas se transmiten rápidamente entre los miembros del grupo. Otros autores han propuesto términos referidos a tipos de agresión muy similares a la agresividad indirecta, como por ejemplo agresión relacional (Crick & Grotpeter, 1995) o agresión social (Galen & Underwood, 1997; Xie, Swift, Cairns & Cairns, 2002).

- **Aspectos de la agresión conscientemente controlados vs aspectos impulsivos (o expresivos):** en el caso de los animales se ha diferenciado entre agresividad predatoria y agresividad defensiva. Igualmente, en el caso del ser humano se ha propuesto la distinción entre agresividad controlada conscientemente (similar a la agresividad predatoria) y agresividad emocional o impulsiva (relacionada con la agresividad defensiva). En el primer caso el agresor actúa de forma premeditada, habiendo calculado los riesgos de su acto.

Por consiguiente, no es una agresividad de tipo emocional. Un caso específico de la agresividad controlada conscientemente es la agresividad instrumental, con la que el agresor pretende alcanzar un objetivo u obtener una recompensa. En la agresividad instrumental, el objetivo perseguido no es perjudicar ni herir a la víctima, al contrario que en la agresividad de tipo hostil o impulsivo (Berkowitz 1993, Geen, 2001).

Posteriormente Arnold Buss (1961) categorizó con fines psicométricos a la agresión en cuatro dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. Variables que forman parte de diversos modelos explicativos empleados tanto en la psicología clínica y de la salud, como en la medicina conductual (Sierra & Quintanilla, 2006). Dicho esto, cada variable corresponde a componente como: Cognitivo (Hostilidad), afectivo-emocional (ira) y conductual (agresión), (Buss & Perry, 1992)

### **Características de la agresividad**

Las personas agresoras definen en exceso los derechos e intereses personales, sin tomar en cuenta a los demás en sus criterios y motivos. A continuación se muestran características básicas de identificación de este comportamiento: A) Comportamiento externo reflejándose en el volumen de voz elevado, a veces habla poco fluida por ser demasiado precipitada, habla tajante, interrupciones, utilización de insultos y amenazas, contacto ocular revelador, cara tensa, manos tensas, postura que invade el espacio de otro, tendencia al contra ataque. B) Patrón de pensamiento aquí el agresor piensa que solo él interesa, lo que los demás piensan o sienten no le importa, piensa que si no se comporta de esta forma es extremadamente vulnerable, lo sitúan todo de ganar o perder, pueden darse las creencias. C) Emociones y sentimientos se manifiesta en ansiedad progresiva, soledad, sensación de incompreensión, culpa.

### **Determinantes del desarrollo de la agresividad**

Primero que todo, debemos considerar la agresividad como un sistema en el que coinciden disposiciones de atribución de significados, motivaciones y conductas, en que la violencia se vuelve un recurso resolutivo, que resulta eficaz para el control del entorno y el logro de los objetivos, y que se integra en el repertorio del sujeto como forma habitual de interacción. Según Farrington (2005) para que este tipo de conducta llegue a situarse como costumbre, se debe dar la unión de varios factores, que podemos agrupar en:

**Factores biológicos.** La edad. Es de destacar la mayor propensión entre los adolescentes, el nivel de activación hormonal, y el sexo, encontrando mayor incidencia en varones que en mujeres.

**Factores personales.** Dimensiones de personalidad con cierto apego a la violencia.

**Factores familiares.** Los modelos de crianza y los tipos de interacción familiar.

En especial los de marcado carácter negligente, donde no se observan normas, y los excesivamente autoritarios, que no son sensibles a las necesidades de los miembros.

**Factores sociales.** Principalmente relativos a los roles asociados a cada individuo dentro del grupo. Entre los que destacan los que no encuentran su lugar en el grupo, los rechazados, excluidos o aislados

**Factores cognitivos.** Las experiencias de aislamiento social vividas y las experiencias tempranas de privación social. La asociación entre emocionalidad y agresividad.

Curiosamente, la mayoría de los jóvenes agresores confiesan que se sienten provocados y que de alguna manera ellos son víctimas a su vez.

### **Agresividad en la adolescencia**

Por un lado ya se ha analizado el concepto de agresividad, para relacionar esta acción con el adolescente se considera oportuno analizar el concepto de adolescente. Según Piatti de Vázquez, (2010, p. 35) “La adolescencia

es un periodo que abarca desde los 12 años a los 18 años aproximadamente, donde se manifiestan transformaciones o cambios fisiológicos y psicológicos”. Los cambios que se presentan en esta etapa alteran la identidad del adolescente, pues sienten que ya no son niños, pero tampoco adultos. Estos cambios no afectan solo físicamente, sino también psíquicamente, en sus sentimientos con los padres, amigos y hasta consigo mismo.

Como la adolescencia va acompañada de diversos cambios, es importante considerar también que se producen cambios en el estado de ánimo y estado emocional, este cambio en el estado de ánimo, es lo que muchas veces causa un sensación de mal humor, lo que también ocasiona conductas agresivas, aunque debe entenderse que la agresividad, puede ser provocada por muchos factores que deben determinarse a partir de diversos estudios.

#### **1.4. Formulación del Problema**

¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la Personalidad y Agresión de alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo?

#### **1.5. Justificación del estudio**

Es importante dar a conocer y llevar a cabo la investigación planeada, ya que permitirá medir cual es la relación entre las dimensiones de personalidad y la agresión en alumnos. Así también en la presente investigación se da a conocer la realidad problemática que se presenta en los colegios del Distrito de Pacasmayo, lo que contribuirá a ampliar información a diversos tipos de investigación con la ventaja de mejorar el nivel de agresión en la población. Por ende los

beneficiarios principales de la investigación serían los profesionales de psicología.

## 1.6. Hipótesis

### 1.6.1. General

Las dimensiones de la personalidad se relacionan con la agresión en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.

### 1.6.2. Específicas

**Hi1:** Existe relación de neuroticismo y agresión física en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.

**Hi2:** Existe relación de neuroticismo y agresión verbal en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.

**Hi3:** Existe relación de neuroticismo y hostilidad en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.

**Hi4:** Existe relación de neuroticismo e ira en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.

**Hi5:** Existe relación de extraversión y agresión física en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.

**Hi6:** Existe relación de extraversión y agresión verbal en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.

**Hi7:** Existe relación de extraversión y hostilidad en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.

**Hi8:** Existe relación de extraversión e ira en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.

**Hi9:** Existe relación de psicoticismo y agresión física en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.

**Hi10:** Existe relación de psicoticismo y agresión verbal en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo

**Hi11:** Existe relación de psicoticismo y hostilidad en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo

**Hi12:** Existe relación de psicoticismo e ira en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo

## 1.7. **Objetivos**

### **General**

Determinar la relación entre las dimensiones de personalidad y la agresión en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.

### **Específicos**

- Determinar la relación entre el neuroticismo y la agresión física en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.
- Determinar la relación entre el neuroticismo y la agresión verbal en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.
- Determinar la relación entre el neuroticismo y la hostilidad en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.
- Determinar la relación entre el neuroticismo y la ira en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.
- Determinar la relación entre la extraversión y la agresión física en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.
- Determinar la relación entre la extraversión y la agresión verbal en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.
- Determinar la relación entre la extraversión y la hostilidad en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.
- Determinar la relación entre la extraversión y la ira en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.
- Determinar la relación entre el psicoticismo y la agresión física en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.

- Determinar la relación entre el psicoticismo y la agresión verbal en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo
- Determinar la relación entre el psicoticismo y la hostilidad en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo
- Determinar la relación entre el psicoticismo y la ira en alumnos de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo

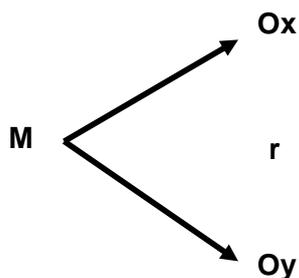
## II. Método

### 2.1. Diseño de la investigación

#### Diseño Descriptivo – Correlacional

Esta investigación presenta un diseño descriptivo correlacional, debido a que determina el grado de relación de dos o más variables en un momento o situación particular con el grupo de sujetos a estudiar (Sánchez & Reyes, 2006).

El diseño descriptivo correlacional de esta investigación está representado por el siguiente diagrama:



**Dónde:**

**M:** Muestra integrada por alumnos de colegios del distrito de Pacasmayo.

**Ox:** Escalas de personalidad

**r:** Relación entre ambas variables

**Oy:** Agresión

**2.2. Variables y operacionalización de variables**

**2.2.1 Variables**

**Variable 1:** Escalas de la personalidad

**Variable 2:** Agresión

**2.2.2 Definición operacional**

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de medición
Dimensiones de la personalidad	<p>“La personalidad, es una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente. (Eysenck &amp; Eysenck, 1985, p. 8; citado en Seis dedos &amp; Cordero, 2011).</p>	<p>Conductas de neuroticismo, conductas de extraversión y conductas de psicoticismo y la conducta de Sinceridad; son medidas por el cuestionario EPQ-J cuyos reactivos son de respuesta dicotómicas (SI o NO) y se da puntuación de 1 a las respuestas afirmativas y 0 a las respuestas negativas. Los rasgos que ubican a cada escala o dimensiones son: conductas de Neuroticismo conductas de Extraversión conductas de Psicoticismo y escala de Sinceridad</p>	<p>Neuroticismo Extraversión Psicoticismo Sinceridad</p>	<p>Escala de intervalo</p>

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Escala de Medición</b>
<b>Agresión</b>	Clase de respuesta o descarga constante y penetrante de estímulos nocivos sobre otro individuo, que representa la particularidad de un individuo conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento; el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diferentes estilos (físico – verbal, directo – indirecto y activo – pasivo), además se puede incluir la agresión por cólera y hostilidad (Buss 1961)	Es el puntaje obtenido en cada una de las dimensiones del cuestionario de agresividad de Buss y Perry, que permite apreciar el grado o nivel a medir	Agresión física Agresión verbal Ira Hostilidad	Intervalo

## **2.3. Población, Muestra**

### **2.3.1. Población**

La población objetivo del presente trabajo de investigación fueron 452 alumnos matriculados de secundaria. Mencionados alumnos pertenecen a las diferentes Instituciones Educativa de los colegios ubicados en el distrito de Pacasmayo.

### **2.3.2. Muestra**

La muestra se encuentra conformada por 318 alumnos de 1° a 4° de secundaria, de ambos géneros, cuyas edades oscilan entre 11 a 15 años de colegios estatales del distrito de Pacasmayo. Para calcular la muestra se utilizó un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 3%.

#### **Criterios de inclusión**

- Alumnos cuyas edades oscilen entre los 11 a 15 años.
- Alumnos de ambos género.
- Alumnos que deseen participar de la investigación de manera voluntaria

#### **Criterios de exclusión**

- Alumnos que no hayan respondido correctamente la prueba.
- Alumnos que estén recibiendo alguna intervención y/o terapia psicológica.
- Alumnos que no deseen participar de la investigación

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.4.1. Técnica**

Se utilizó la evaluación psicométrica, la cual se refiere a procedimientos sistemáticos que permiten observar la conducta del

sujeto para describirla mediante escalas numéricas o categorías establecidas con anterioridad. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

### **Instrumento:**

#### **EPQ-J**

#### **Ficha Técnica**

En cuanto la ficha técnica, el nombre completo del instrumento es EPQ cuestionario de personalidad para niños (EPQ-J) y su nombre original es Eysenck personality Questionnaire –junior (EPQ-J). Su procedencia es Hodder and Stoughton educational, Londres; cuya adaptación trujillana fue por León Benites, Ximena Alicia Beatriz (2015). Su aplicación es individual y colectiva. El ámbito de aplicación es de 10 a 15 años (aproximadamente de 5º de primaria a 4º de secundaria). Su duración es variable, alrededor de 20 minutos el EPQ-J (según capacidad lectora). Y su baremación, está destinada a escolares.

### **Validación y confiabilidad del instrumento.**

En cuanto la validez del instrumento, se realizó mediante el ítem escala corregido como medida de discriminación del ítem, encontrándose una adecuada correlación donde se halló que para las escalas Neuroticismo, Extraversión, Psicoticismo y Sinceridad poseen correlaciones superiores a .20 valor mínimo válido, porque las correlaciones entre escalas se evalúan de manera independiente ya que no existe una escala general y por el contrario la correlación ítems test es buena; referido según Kline citado por Tapia (2006). De igual forma la validación de la investigación realizada por Seisdodos & Cordero, (2011) encuentra usar la adaptación española del cuestionario de personalidad de Eysenck, a través del análisis factorial exploratorio, la agrupación de 4 factores de los reactivos con puntuaciones superiores a .95. Así mismo en la investigación de

Jiménez y otros (2007) al referirse a la validez por el método de formas paralelas con el inventario tipológico de Myers-Briggs logran un coeficiente o índices de validez mayor a .40.

Con respecto a confiabilidad este estudio psicométrico realizó un análisis por consistencia interna usando el método de del Alfa de Crombach, en donde la escala de Neuroticismo cuenta con un índice de .793 hallándose en un nivel respetable, del mismo modo en la escala de Sinceridad y Extraversión cuentan con un alfa de Cronbach de .744 y .724 respectivamente, lo cual las ubica en un nivel de apreciación respetable, la escala de Psicoticismo posee un alfa de .612 ubicándose en un nivel de apreciación moderada baja; sobre la base de los niveles de categorías según DeVellis (como se citó en García, 2005); Seisdodos y Cordero (2011) en la adaptación española del instrumento realizaron la confiabilidad por el método de test-retest en un periodo de 1 mes, en donde encontraron coeficientes .55 y .89; en la investigación de Jimenez y otros (2007) hallan la confiabilidad mediante la división por mitades obteniendo coeficientes mayores a .60 así mismo realizaron la fiabilidad por consistencia del Alfa de Cronbach encontrando un alfa mayor a .55; contrastando con otras investigaciones, se encontró que posee una confiabilidad con puntuaciones mayores a .55, sin embargo en la investigación de Jimenez y otros (2007), aplicada arrojo puntuaciones de alfa de crombach mucho más elevadas, es decir que este instrumento es consistente y coherente en esta realidad.

### **Agresión de Buss y Perry**

### **Ficha Técnica**

Se utilizará el cuestionario de agresión, cuyos autores son: Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio. (2012)

Así mismo, el cuestionario es una versión adaptada a nivel Nacional. Su administración puede ser tomada individual y colectiva. Las edades comprendidas para su aplicación son de 10 a 19 años. Este inventario no cuenta con un tiempo determinado para su aplicación, aun cuando el tiempo promedio es de 15 minutos.

#### **a. Normas de Calificación**

Buss y Perry, asignó a cada ítem se le otorga el puntaje de acuerdo al número que marcó, salvo los 2 ítems negativos que su puntaje se transforma de 1 a 5, de 2 a 4, etc. Para el puntaje escalar se suma el puntaje directo obteniendo en cada ítem que corresponde a dicha escala.

#### **b. Normas de Interpretación**

Para la interpretación de los resultados se debe tener en cuenta las puntuaciones percentilares, ya que se informa de manera precisa como se compara un sujeto con otros de una muestra normativa.

#### **c. Validez y Confiabilidad**

La fiabilidad observada en las cuatro Subescalas (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad) que componen el cuestionario de Agresión fue satisfactoria. Para comprobar las hipótesis planteadas sobre la versión española del cuestionario de agresión adaptada a la realidad peruana presenta confiabilidad por consistencia interna y validez de constructo mediante el análisis factorial.

Se observó el grado de fiabilidad en relación con la precisión consistencia interna u homogeneidad en su medida, alcanzando un coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al coeficiente *alpha de*

*cronbach*. Se observa un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ( $\alpha = 0,836$ ), pero en el caso de las Subescalas son menores, es así que en agresión física ( $\alpha = 0,683$ ), subescala agresión verbal ( $\alpha = 0,565$ ), subescala ira ( $\alpha = 0,552$ ) y hostilidad ( $\alpha = 0,650$ )

Respecto a la validez de constructo presentada por el instrumento, mediante el análisis factorial exploratorio, que permite verificar la estructura de los principales factores utilizando el método de los componentes principales dio como resultado la extracción de un componente principal (agresión) que llega a explicar el 60,819% de la varianza total acumulada que demuestra una estructura del test compuesta por un factor que agrupa a cuatro componentes, resultado acorde al modelo propuesto por Arnold Buss, de este modo se comprueba la hipótesis de que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante el análisis factorial.

### **Baremos**

El cuestionario de Agresión de Buss y Perry cuenta con baremos con una escala de medida percentilar, asimismo estos se diferencian por regiones (costa, sierra y selva). Por último poseen 5 categorías de apreciación como: Muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

En la investigación ejecutada, el procedimiento orientado fue elaboración de base de datos, en el programa Excel, para luego exportarla y someterla al análisis estadístico por medio de la aplicación SPSS, en la cual se utilizaron estadísticos tipo descriptivos como, media desviación estándar y asimetría, para el análisis de la distribución de las puntuaciones, además de las pruebas de estadística inferencial K-S (Kolmogorov y Smirnov). Para el análisis de la correlación, objetivo del estudio, se utilizaron los estadísticos de

correlación de Spearman y el coeficiente de determinación (ver tamaño de efecto), además, como parte de proceso inferencial se utiliza la prueba de hipótesis para cálculo de la significancia estadística.

## **2.6. Aspectos éticos**

Primero, se solicitó el permiso respectivo a los directores de las instituciones educativas, mediante una solicitud formal, para poder acceder a la aplicación del instrumento a los alumnos.

Antes realizar la aplicación de los cuestionarios, se explicó a los participantes el motivo de la investigación, recalcándoles que el cuestionario es anónimo.

Se le entregó a cada tutor de aula el consentimiento informado para autorizar la participación del estudio.

Por último, la participación en la investigación se realizó de forma voluntaria.

Lo indicado anteriormente, está regido bajo el código de ética del psicólogo de la sociedad peruana de psicología (1980).

## **III.RESULTADOS**

### **3.1. Análisis descriptivo de las variables**

Tabla 1

Resumen de estadísticos descriptivos de las dimensiones de personalidad y agresividad.

Variable	Cant. Ítems	$\alpha$	M	DE	Asimetría	Rango
<b>Personalidad</b>						
Neurotiscismo	20	.80	6.75	2.03	-.51	9
Extraversión	23	.65	6.74	1.60	-.45	9
Psicotiscismo	17	.61	4.44	0.86	-.36	4
<b>Agresividad</b>						
Agresión Verbal	9	.75	12.36	4.06	.20	17
Agresión Física	5	.71	21.52	6.89	.50	34
Hostilidad	8	.61	24.15	5.56	.10	28
Ira	7	.65	19.48	5.16	.29	26

*Nota:  $\alpha$ = Coeficiente de consistencia interna; M=Media; DE= Desviación estándar*

La tabla1 presenta a las dimensiones de personalidad: neurotiscismo, M=6.75, DE=2.03, asimetría=-.51,  $\alpha$ =.80; extraversión M=6.74, DE=1.60, asimetría=-.45,  $\alpha$ =.65; y psicotiscismo M=4.44, DE=0.86, asimetría=-.36,  $\alpha$  =.61. De igual manera presenta las dimensiones de agresión: verbal M=12.36, DE=4.06, asimetría=.20,  $\alpha$  =.75; agresión física M=21.52, DE=6.89, asimetría=.50,  $\alpha$  =.71; hostilidad M=24.15, DE=5.56, asimetría=.10,  $\alpha$  =.61; ira M=19.48, DE=5.16, asimetría=.29,  $\alpha$  =.65.

### **3.2. Relación entre la personalidad y agresión en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo**

Tabla 2

Correlaciones, media y desviación estándar de las dimensiones de personalidad y agresividad.

Variable	1	2	3	4	5	6	7
1. Neuroticismo	-						
2. Extraversión	.09*(.01)	-					
3. Psicoticismo	.25**(.06)	.13*(.02)	-				
4. Agresión Verbal	.12*(.01)	-.02 (.004)	.01 (.001)	-			
5. Agresión física	.07 (.01)	.09*(.01)	.01 (.001)	.55**(.30)	-		
6. Hostilidad	.33**(.12)	.01 (.001)	.08 (.01)	.43**(.20)	.28**(.08)	-	
7. Ira	.39**(.15)	-.03 (.001)	.14**(.01)	.58**(.34)	.50**(.25)	.49**(.24)	-
M	6.75	6.74	4.44	12.36	21.52	24.15	19.48
DE	2.03	1.60	.86	4.06	6.89	5.56	5.16

*Nota: M=Media; DE=Desviación estándar; El coeficiente de correlación se encuentra fuera del paréntesis ( $r_s$ ); el tamaño del efecto se encuentra dentro del paréntesis ( $r^2$ )*

\*\*( $p < .01$ ); \* ( $p < .05$ )

Previo al análisis de la correlación de los ítems se utilizó el estadístico inferencial de K-S, con fines de obtener una inferencia sobre el ajuste de los datos a la curva normal, donde las dimensiones de personalidad reportaron, respectivamente: neuroticismo,  $Z(318) = .150$ ,  $p < .001$ ; extraversión,  $Z(318) = .153$ ,  $p < .001$ ; y psicoticismo  $Z(318) = .232$ ,  $p < .001$ ; valores que señalan no existe ajuste a la curva normal. Asimismo, las dimensiones de agresividad reportaron: agresión verbal,  $Z(318) = .076$ ,  $p < .001$ ; agresión física,  $Z(318) = .086$ ,  $p < .001$ ; hostilidad  $Z(318) = .059$ ,  $p < .01$ ; ira  $Z(318) = .067$ ,  $p < .01$ , también reportaron valores que exista ajuste a la curva normal. Razón por la cual, se utilizó el estadístico de correlación de Spearman ( $r_s$ ).

Luego, como se aprecia en la tabla 2, la correlación obtenida entre la dimensión de personalidad neuroticismo y agresión verbal ( $r_s = .12$ ,  $p < .05$ ,  $r^2 = .01$ ); así mismo, entre las dimensiones extraversión de personalidad y agresión física ( $r_s$

= .09,  $p < .05$ ,  $r^2 = .01$ ), además de la dimensión neuroticismo con hostilidad ( $r_s = .33$ ,  $p < .01$ ,  $r^2 = .12$ ) e ira ( $r_s = .39$ ,  $p < .01$ ,  $r^2 = .15$ ); y, la dimensión psicoticismo con ira ( $r_s = .149$ ,  $p < .01$ ,  $r^2 = .01$ ); reportan que existe correlación estadísticamente significativos en su interacción lineal. Pero, el tamaño de efecto señala fuerza de relación pequeño entre las dimensiones neuroticismo con agresión verbal, con quien explica 1% de la variabilidad compartida y fuerza de relación moderada entre extraversión y hostilidad, explicando el 12% de la variabilidad, e ira, explicando el 15% de la variabilidad. Por su parte, la relación entre las dimensiones extraversión y agresión física, reporta magnitud de efecto pequeño, explicando el 1% de la variabilidad; al igual que sucede en la relación entre las dimensiones psicoticismo e ira.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Para Eysenck & Eysenck el conjunto de estable en tiempo de en términos de temperamento, intelecto, además de la inteligencia y estados emocionales que determinan su adaptación única al ambiente, lleva por denominación

Personalidad (2001). En tanto la agresividad es considerada como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo (Arnold Buss, 1961). En este estudio se asoció ambas variables con la finalidad de encontrar una explicación al creciente aumento del fenómeno violencia.

El primer supuesto planteado sugiere que existe relación directa y positiva entre las dimensiones de personalidad sugeridas por Eysenck y Eysenck (2001), neuroticismo, extraversión y psicoticismo y las de agresión definidas por Buss (1961), física, verbal, hostilidad e ira. Para lo cual habría que dar respuesta a cada supuesto específico, así los 4 primeros asegurarían que la relación positiva entre estas variables se explicaba entre una personalidad “neuroticismo” con la agresividad en sus manifestaciones de agresividad física, verbal, ira y hostilidad. La evidencia encontrada permitió respaldar, el supuesto de relación entre las dimensiones de neuroticismo con agresividad verbal, hostilidad e ira, por medio de la significancia estadística; debido que los valores de relación reportaron valores estadísticamente significativos y, principalmente, por el grado de relación que se reportó en ellas, siendo este de pequeño a moderado. En términos de significancia estadística, podría generalizarse (Pita y Pertega, 2001) los resultados, a la población de estudio, estudiantes de Pacasmayo; Mientras que por medio del tamaño de efecto, se podría evidenciar cuánto de porcentaje explica una variable correlacionada con la otra (Cárdenas & Arancibia, 2014).

La dirección de la relación indicaría que ante una puntuación alta de en la escala de neuroticismo, habría una tendencia a puntuar alto en cuanto a las respuestas de agresión verbal, hostil o de ira, así como en inversa, tomando palabras de Wood (2008). La investigación realizada por Figueroa et al (2014) en donde se encuentra que el rasgo de personalidad más alto en estudiantes cuyo papel dentro de una situación de Bullying es la de agresores, permiten esclarecer por qué existe una tendencia a relacionarse la manifestación verbal, de ira y hostilidad el cuestionario de agresividad, con el rasgo de personalidad neurótica. Para Eysenck & Eysenck (2001) las puntuaciones altas en neuroticismo señala una inclinación predisponente a padecer de distintos problemas emocionales. En tanto, los estudios sobre la

agresividad señalan que la manifestación verbal se percibe mejor en el grupo de iguales durante la adolescencia que durante la edad madura (Buss & Perry, 1992; Rodríguez, Peña & Graña, 2002). Mientras que la manifestación de hostilidad e ira se rige por estados emocionales que al verse menguados en una personalidad con que califica alto en neuroticismo podría verse afecto dándole riendas sueltas.

El segundo grupo de hipótesis afirmaba que existe relación positiva y significativa entre la dimensión de personalidad extraversión y las modalidades de agresión física, verbal con hostilidad y con ira. Sin embargo, la evidencia solo permite ratificar la que asocia a la extraversión con la manifestación de agresividad física. La relación entre estas dos variables resulto estadísticamente significativa, con grado de relación pequeña. Es decir, existe correlación entre ambas variables, pero esta explica solo variabilidad del 1% (Cárdenas & Arancibia, 2014). De acuerdo, a la definición del estadístico de correlación, no se puede negar la existencia de correlación cuando el coeficiente es diferente de 0, pero en términos de magnitud, esta resulta pequeña, por lo que aceptar la hipótesis requiere de la revisión de más evidencias. Aun, cuando en términos de significancia estadística (Pita y Pertega, 2001) se considere valores aceptables.

Al recurrir a estudios predecesores, Challin (2013) reporto en los resultados de su investigación que la manifestación de agresividad física está vinculada a tendencias impulsivas y en muchos casos a la carencia de control. Eysenck & Eysenck (2001), al caracterizar a los sujetos con altos puntajes en extraversión alude: son sujetos tendientes a ser colérico, sensible, inquieto, excitable, voluble, impulsivo, irresponsable. Lo cual desde un punto de vista descriptivo explicaría por qué se asocia la agresividad física a la personalidad de rasgo extravertido. No obstante, también Eysenck & Eysenck (2001) ofrecen una explicación sobre este fenómeno llevándolo a una perspectiva biológica: una excitación cortical, lo cual se mide mediante la conductividad de la piel, así como las ondas cerebrales o la sudoración; resaltando que los niveles muy bajos afectan el desempeño y los muy altos maximizan el desenvolvimiento. De esta manera es que los extrovertidos,

tienen una baja excitación, por ende, se aburren y les conlleva a conductas de búsqueda de mayor excitación.

Finalmente, Se encontró el supuesto que afirmaba la relación positiva entre el las dimensiones psicoticismo y agresividad verbal, física, hostil e ira. Encontrándose evidencia solo para afirmar la relación entre el psicoticismo y la manifestación de ira. Donde el estadístico inferencial reporto valor estadísticamente significativo de la correlación entre tales variables, mientras la magnitud del efecto reporto tamaño pequeño. Los cuales al igual que en la relación antes analizada es importante considerar el evaluarlo con criterio y antecedentes. La dirección de la relación indicaría que al obtener puntuaciones altas en psicoticismo también se tiende a esperar alta manifestación de ira y viceversa.

No se han realizado estudios previos sobre la asociación de estas dos variables, pero, según Eysenck & Eysenck (2001) en la escala de psicoticismo, se asocia a la posibilidad de un episodio psicótico recidivante también denominado como ruptura de la realidad, donde se manifiestan episodios de agresividad deliberada, ya que el comportamiento psicótico se caracteriza con la mentalidad encuadrada, inconformidad, desconsideración, imprudencia, hostilidad, ira e impulsividad temporal. Lo cual explicaría por qué la debilidad en el grado de relación de ambas variables, reportada en los resultados de este estudio. Sin, embargo diferente a lo planteado por los autores antes citados, también debería haberse encontrado relación con la hostilidad, no obstante, esta, en los resultados no alcanzo significancia a la par que el efecto de tal relación fue nulo. Por lo que tomando las palabras de Eysenck los episodios de agresividad son deliberados. Además de que según Buss (1961) agrupo a la ira y a la hostilidad como actitudes que implicaba el disgusto y la evaluación negativa hacia los demás. Es decir, ambas están vinculadas,

Sobre lo revisado se puede afirmar que la hipótesis que afirma la relación entre las escalas de personalidad planteadas por Eysenck & Eysenck (2001)

con las manifestaciones agresividad resaltadas por Buss (1961), queda parcialmente aceptada, a fundamento de la evidencia presentada.

## **V. CONCLUSIONES**

De acuerdo a los resultados de la investigación:

- Las dimensiones neurotiscismo y hostilidad se correlacionan positivamente en grado moderado, explicando el 12 % de la variabilidad.

- La dimensión neurotiscismo se correlaciona positivamente en grado moderado con la dimensión de ira, explicando 15% de la variabilidad compartida.
- La dimensión de neurotiscismo, también se correlaciona positivamente con la dimensión de agresión verbal en grado pequeño, por lo que explica el 1% de la varianza compartida.
- Entre la dimensión extraversión y agresión física existe correlación positiva, en grado pequeño, explicando el 1% de la variabilidad.
- Finalmente, la dimensión neurotiscismo se correlaciona con dirección positiva y grado pequeño con la dimensión ira, ante la que explica el 1% de la variabilidad.

## **VI. RECOMENDACIONES**

En base a la evidencia presentada, se sugiere:

- Replicar lo encontrado en el estudio, con fines de ampliar la evidencia presentada en esta investigación. Y facilitar un marco teórico que

soporte la elaboración de estrategias de mejora en cuanto a las consecuencias negativas de la ira.

- Considerar el aporte presentado en el estudio, para proponer estrategias de trabajo en la temática de conductas agresivas en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.
  
- Considerar realizar una evaluación de la personalidad de neurotiscismo, extraversión y psicotiscismo, de estudiantes que hayan sido reportados por conductas agresivas, además del tipo de agresión. Todo ello con plantearles una mejor alternativa de intervención personalizada.
  
- A los colegios beneficiados con la investigación, se le sugiere realizar programas y talleres de intervención y/o prevención, siempre y cuando ésta sea respaldado por un especialista en salud mental.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andreu, J.M., Peña, E. M. & Graña, J.L. (2002). *Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión*. *Psicothema*, 14(2), 476-482. Recuperado de:  
<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=751>
- Archer J. (2004). *Personality and Individual Differences*, 36, 47–60.
- Berkowitz, L. (1983). *Aversively stimulated aggression: some parallels and differences in research with animals and humans*. *American Psychologist*: 38, 1135-1144.
- Berkowitz, L. (1993). *Aggression: Its causes, Consequences, and Control*. New York: Wiley.
- Björkqvist, K. (1994). *Sex differences in physical, verbal and indirect aggression: a review of recent research*. *Sex Roles*, 30, 177-188.
- Bjorkqvist, K., Lagerspetz, K. M. J. & Kaukiainen, A. (1992). *Do girls manipulate and boys fight? Developmental trends in regard to direct and indirect aggression*. *Aggressive Behavior*, 18, 117-127.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63 (3), 452-459.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). *The aggression Questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol. 63: N° 3, 452-459.
- Buss, A. H. & Perry, M. P. (1992). *The aggression questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459. Recuperado de:  
<http://www.affektiv.hu/lib/exe/fetch.php?media=esz:affpsz03bussperryagressionquest1992.pdf>.
- Buvinic, Morrison, & Shifter. (1999). *Violence in Latin America and the Caribbean: A Framework for Action. Technical Study*. . Washington D. C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Camacho, et. al. (2013). *Bullying y el rendimiento escolar en el 2° año de secundaria de la I. E. "San Luis de La Paz" del Distrito de Nuevo Chimbote*. Chimbote: Universidad César Vallejo.
- Camacho, & et. al. (2013). *Bullyin y el rendimiento escolar en el 2° año de secundaria de la I.E. San Luis De La Paz, del Distrito de Nuevo Chimnbote*. Chimbote - Perú.

- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014) *potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G\*POWER: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología*. *Salud & sociedad*, 5 (2), 210 – 224.
- Castro Fernández, V. J. (2017). *Depresión y agresividad en escolares del nivel secundario de una institución Educativa Nacional de la ciudad de Chimbote*. Chimbote - Perú.
- Chahín Pinzón, N. (2013). *Actividad en adolescentes y su relación con agresividad, impulsividad, internet y videojuegos*. España: Universitat Rvira Ed.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (1980). *Código de ética profesional del psicólogo*. Lima, Perú: Impresiones Willian Eir
- Crick, N.R. y Werner, N.E. (1998). *Response decision processes in relational and overt aggression*. *Child Development*, 69, 1630-1639..
- Diario Últimas Noticias*. (19 de Agosto de 2011). Obtenido de Guadalupe tiene más casos de violencia familiar, y Pacasmayo de violencia sexual: [http://www.ultimasnoticiasdiario.com/index2.php?option=com\\_content&do\\_pdf=1&id=9530](http://www.ultimasnoticiasdiario.com/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=9530)
- El Comercio*. (27 de Agosto de 2014). Obtenido de Más de mil casos de violencia escolar en Lima en el último año: <http://elcomercio.pe/peru/mil-casos-violencia-escolar-lima-ano-356970>
- Eysenck, H. (1990). *Contribuciones genéticas y ambientales a la persona diferencias: las tres principales dimensiones de la personalidad*. *Journal de Personalidad*, Vol. 58(11), pp. 245-261.
- Eysenck, H. (1992). *Cuatro maneras de cinco factores que no son básicas. Persona e individualizaciones diferenciales*, Vol. 13(6), pp. 667-673.
- Eysenck, H. & Eysenck, S. (1991). *La Personalidad de Eysenck Revisado-Cuestionario*. Sevenoaks: Ed. Hodder & Stoughton.
- Eysenck, H. J. y Eysenck, M. (1985). *Personalidad y diferencias individuales*, N.Y.: Plenum Press
- Eysenck, H. J., & Eysenck, M. W. (1987). *Personalidad y diferencias individuales*. Madrid: Ediciones Pirámide S. A.

- Eysenck, H. & Eysenck, S. (1994). *Manual de la Personalidad de Eysenck Cuestionario*. California: Ed. Educational Testing Service Industrial.
- Eysenck, H. & Eysenck, S. (2001). *Cuestionario de Personalidad para niños (EPQ-J) y Adultos (EPQ-A)*. Manual. Madrid: Ed. TEA.
- Farrington, D. (2005). *Origen infantil de la conducta antisocial*. *Psicología Clínica y Psicoterapia*, 12, 177-190
- Fernández C., Baptista P., & Hernández R. (2010). *Metodología de la investigación*. Mexico DF: MC Graw Hill: Quinta Edición.
- Figuroa, et. al. (2014). *Rasgos de personalidad en adolescentes involucrados en bullying*. México.
- Gelles , R., & Straus, M. (1979). *Determinants of violence in the family: Towards a theoretical integration*. New York: Free Press.
- Gil Villarino, M. (2015). *Agresión y rendimiento académico en alumnos de quinto y sexto de educación primaria y de primero y segundo de Educación Secundaria Obligatoria (Tesis para optar el grado de bachiller en psicología)*. España: Universidad de Jaén.
- Hernández, R. F. (2010). *Metodología de la investigación*. Mexico DF: Mc Graw Hill: Quinta Edición.
- Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. (2010). *Metodología de la Investigación (5ta edición)*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores
- Lagerspetz, K. M. J., Bjorkqvist, K. & Peltonen, T. (1988). *Is indirect aggression typical of females? Gender differences in aggressiveness in 11-to 12-year-old children*. *Aggressive Behavior*, 14, 403-414
- Lorenzo - Seva, U., Kiers, H.A.L., & Ten Berge, J.M.F. (2002). *Técnicas Para la rotación oblicua de dos o más matrices de carga a una Mezcla de estructura simple y acuerdo óptimo*. *British Journal of Matemática y Estadística*, 55, 337-360
- Matalinares, & et. al. (2014). *Internet addiction and aggression in high school students from Peru*. Perú.
- Mayor, J. & Pinillos, J. (1989). *Tratado de Psicología General. Personalidad*. Madrid: Ed. Alambra.

- Miller, T.D., Smith, T.W., Turner, C.W., Guijarro, M.L. Y Hallet, A. J. (1996). *Una revisión meta-analítica de la investigación Sobre la hostilidad y la salud física*. Boletín Psicológico, 119 (2), 322 - 348.
- Montes Sierra, V. P. (2015). *Uso de las redes sociales y agresividad en estudiantes de economía de una Universidad Nacional en Lima*. Lima - Perú.
- Pelechano, V. (2000). *Psicología Sistemática de la Personalidad*. Barcelona: Ed. Ariel Psicología.
- Piatti, L. (2010) *Psicología, 2º Curso*, Editorial Don Bosco, Asunción..
- Pita, s. & Pèrtega, s. (2001) *Relación entre variables cuantitativas. Unidad de epidemiología clínica y bioestadística*. 141 – 144, recuperado de: [https://www.fisterra.com/mbe/investiga/var\\_cuantitativas/var\\_cuantitativas2.pdf](https://www.fisterra.com/mbe/investiga/var_cuantitativas/var_cuantitativas2.pdf)
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006) *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4ª ed.) Lima: Ed. Universitaria.
- Seisdedos, N., Cruz, V. & Cordero, A. (1984). *Escala de Clima Social en la Familia*. Madrid: TC.
- Spielberger, C.D. (1988). *Manual para el Inventario de Expresiones de Ira (STAXI)*. Odessa, FL: Recursos de Evaluación Psicológica
- Vega Chacón, M. Y. (2014). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de educación secundaria*. Trujillo - Perú.
- Wood, G. (2008) *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México. Editorial Trillas.
- Zuckerman, M. (1983). *Sensation seeking and sports. Personality and Individual Differences*, 4, 285-293.
- Zuckerman, M. (1990). *El Psicofisiología de búsqueda de sensaciones. Journal of Personalidad*, Vol. 58(9), pp. 313-345.

# ANEXOS

Anexo 1

**CUESTIONARIO AQ**

**Sexo:** \_\_\_\_\_

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**N° orden:** \_\_\_\_\_

**I.E.:** \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:**

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberías contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**CF= Completamente falso para mi**  
**BF= Bastante falso para mi**  
**VF= Ni verdadero, ni falso para mi**  
**BV= Bastante verdadero para mi**  
**CV= Completamente verdadero para mi**

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú sientes y actúas en esas situaciones.

<b>Afirmaciones sobre situaciones que podrían ocurrir</b>	<b>CF</b>	<b>BF</b>	<b>VF</b>	<b>BV</b>	<b>CV</b>
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en persona					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

# EPQ-J

Sexo: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

N° orden: \_\_\_\_\_

I.E.: \_\_\_\_\_

## INSTRUCCIONES:

Las preguntas siguientes se refieren a diferentes modos de pensar y sentir. Después de cada una aparecen las palabras SI y NO.

Lee cada pregunta y contesta rodeando con un círculo la palabra SÍ o la palabra NO, según sea tu modo de pensar o sentir. No hay respuestas buenas o malas; todas sirven.

Mira cómo se ha contestado a los siguientes ejemplos:

A. ¿Te gustaría ir de vacaciones al Polo Norte?

SÍ      NO  
SÍ      NO

B. ¿Alguna vez has llegado tarde al colegio?

El niño que ha señalado las respuestas ha contestado que NO le gustaría ir de vacaciones al Polo Norte y que SÍ, es verdad, que alguna vez ha llegado tarde al colegio.

Trabaja rápidamente y no pienses demasiado en el significado de las preguntas.

Es muy importante que contestes a todas las preguntas.

**ESPERA, NO PASES A LA PÁGINA SIGUIENTE HASTA QUE TE LO INDIQUEN**

1	¿Te agrada que haya mucha diversión a tu alrededor?	SÍ	NO
2	¿Cambia tu estado de humor con facilidad?	SÍ	NO
3	¿Piensas que los policías castigan para que les tengamos miedo?	SÍ	NO
4	¿Alguna vez has querido llevarte más de lo que te correspondía en un reparto?	SÍ	NO
5	Cuando la gente te habla, ¿respondes en general rápidamente?	SÍ	NO
6	¿Te aburres con facilidad?	SÍ	NO
7	¿Te divierten las bromas que a veces pueden molestar a otros?	SÍ	NO
8	¿Haces siempre inmediatamente lo que te piden?	SÍ	NO
9	¿Frecuentemente te gusta estar solo?	SÍ	NO
10	¿Te vienen ideas a la cabeza que no te dejan dormir por la noche?	SÍ	NO
11	¿Siempre cumples todo lo que dicen y mandan en el colegio?	SÍ	NO
12	¿Te gustaría que otros chicos te tuviesen miedo?	SÍ	NO
13	¿Eres muy alegre y animoso?	SÍ	NO
14	¿Hay muchas cosas que te molestan?	SÍ	NO
15	¿Te equivocas algunas veces?	SÍ	NO
16	¿Has quitado algo que perteneciera a otro (aunque sea un lápiz o borrador)?	SÍ	NO
17	¿Tienes muchos amigos?	SÍ	NO
18	¿Te sientes alguna vez triste sin ningún motivo para ello?	SÍ	NO
19	¿Algunas veces te gusta hacer rabiar mucho a los animales?	SÍ	NO
20	¿Alguna vez has hecho como que no habías oído cuando alguien te estaba llamando?	SÍ	NO
21	¿Te gustaría explorar una vieja casona en ruinas?	SÍ	NO
22	¿A menudo piensas que la vida es muy triste?	SÍ	NO
23	¿Crees que tú te metes en más riñas y discusiones que los demás?	SÍ	NO
24	En casa, ¿siempre acabas los deberes antes de salir a jugar a la calle?	SÍ	NO
25	¿Te gusta hacer cosas en las que tengas que actuar con rapidez?	SÍ	NO
26	¿Te molesta mucho que los mayores te nieguen lo que pides?	SÍ	NO
27	Cuando oyes que otro está diciendo palabrotas, ¿intentas corregirle?	SÍ	NO
28	¿Te gustaría actuar en una comedia organizada en el colegio?	SÍ	NO
29	¿Te sientes herido fácilmente cuando los demás encuentran faltas en tu conducta o trabajo?	SÍ	NO
30	¿Te afectaría mucho ver un perro que acaba de ser atropellado?	SÍ	NO
31	¿Siempre has pedido disculpas cuando has dicho o hecho algo mal?	SÍ	NO
32	¿Crees que alguien piensa que le hiciste algo malo y quiere vengarse de ti?	SÍ	NO
33	¿Crees que debe de ser muy divertido hacer esquí acuático?	SÍ	NO
34	¿Te sientes frecuentemente cansado sin ningún motivo para ello?	SÍ	NO
35	En general, ¿te divierte molestar a los demás?	SÍ	NO
36	¿Te quedas siempre callado cuando las personas mayores están hablando?	SÍ	NO
37	En general, ¿eres tú quien da el primer paso al hacer un nuevo amigo?	SÍ	NO
38	Al acabar de hacer algo, ¿piensas, generalmente, que podrías haberlo hecho mejor?	SÍ	NO
39	¿Crees que tú te metes en más peleas que los demás?	SÍ	NO

## Anexo 2

## Consentimiento Informado

Estimado Docente:

La referida investigación es conducida por la señorita **Grados Rios Frescia Carolina**, estudiante del último ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Este estudio se realizará con la finalidad de la realización de su tesis titulada ESCALAS DE LA PERSONALIDAD Y AGRESIÓN DE ALUMNOS DE SECUNDARIA DE COLEGIOS ESTATALES DEL DISTRITO DE PACASMAYO.

Si usted está de acuerdo en permitir que los alumnos participen, le pediremos a él/ella que complete un cuestionario. La duración de toda la evaluación no llevará más de 45 minutos; ya que previamente se ha coordinado con la dirección del colegio.

La información recopilada acerca del alumno se tratará en forma confidencial, así mismo se usará para fines del estudio y sin ningún otro propósito. Los padres de familia, el personal de la escuela y otros estudiantes no tendrán acceso a esta información. No se usará el nombre de los alumnos en ninguno de los reportes.

Para que el participe en el estudio, usted debe estar de acuerdo en participar. Su decisión sobre la participación del alumno en este estudio es completamente voluntaria.

Desde ya le agradecemos su participación

.....  
.....

POR FAVOR COMPLETE Y FIRME ESTA PARTE DEL DOCUMENTO.

Nombre del Docente:

\_\_\_\_\_

Lea la información a continuación y marque uno de los recuadros.

ACEPTO.

NO ACEPTO

Firma del Docente:

\_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

*Descriptivos de la variable de personalidad en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.*

Personalidad	Estadísticos (n=318)			
	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Neuroticismo	1	10	6.75	2.032
Extraversión	1	10	6.74	1.598
Psicoticismo	2	6	4.44	.863
Sinceridad	5	17	11.53	2.135

#### Anexo 4

*Descriptivos de las formas de agresividad en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo.*

Agresión	Estadísticos (n=318)			
	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Física	5	22	12.36	4.065
Verbal	9	43	21.52	6.894
Hostilidad	11	39	24.15	5.558
Ira	8	34	19.48	5.163

#### Anexo 5

*Estadísticos de normalidad de la variable de personalidad en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo*

Escala EPQ	Varón (n=102)			Mujer (n=216)			Muestra general (n=318)		
	Z	GI	P	Z	GI	P	Z	GI	P
Neuroticismo	.129	102	.000	.161	216	.000	.150	318	,000 <sup>c</sup>
Extraversión	.198	102	.000	.149	216	.000	.153	318	,000 <sup>c</sup>
Psicoticismo	.239	102	.000	.263	216	.000	.232	318	,000 <sup>c</sup>
Sinceridad	.139	102	.000	.124	216	.000	.131	318	,000 <sup>c</sup>

La tabla del anexo 5 presenta a los índices de normalidad de las puntuaciones obtenidas por las escalas de en base a género (Hombre y mujer) y muestra general, con valores en neuroticismo, psicoticismo, extraversión y sinceridad que señalan asimetría en la distribución ( $p < .05$ ).

Anexo 6

*Estadísticos de normalidad de la variable agresividad en estudiantes de secundaria de colegios estatales del distrito de Pacasmayo*

Escala de Agresión	Varón (n=102)			Mujer (n=216)			Muestra general (n=318)		
	Z	gl	p	Z	gl	p	Z	gl	p
Agre. verbal	.080	102	.108	.085	216	.001	.076	318	,000 <sup>c</sup>
Agre. física	.094	102	.026	.082	216	.001	.086	318	,000 <sup>c</sup>
Hostilidad	.093	102	.031	.056	216	.095	.059	318	,010 <sup>c</sup>
Ira	.075	102	.176	.075	216	.005	.067	318	,001 <sup>c</sup>

La tabla del anexo 6 muestra distribución asimétrica de datos en las escalas de agresividad verbal, física, hostil e ira en la muestra general, así como en verbal, física e ira de la muestra de mujeres ( $p < .05$ ). Por su parte las puntuaciones de hostilidad de grupo de mujeres, así como agresividad verbal, física, hostilidad e ira del grupo de varones, reportan simetría en la distribución de datos ( $p > .05$ ).