



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Liderazgo Directivo y Compromisos de gestión escolar en las
Instituciones Educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Lic. Valverde Vega, Jaider Jaime (ORCID: 0000-0002-6530-5177)

ASESOR:

Mag. Pacheco Mendoza, Josmel Roy (ORCID: 0000-0002-2251-8092)

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a mi esposa, a mis padres y a mi abuelo por su ayuda incondicional, por sus consejos constantes que me han permitido ser una persona de bien.

Reconocimientos

A Dios quien ha forjado mi camino y por haberme dado salud para alcanzar mis metas.

Expreso mi agradecimiento a los maestros de la Universidad César Vallejo por darme sabios consejos, para el logro de mis objetivos.

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Reconocimientos	iii
ÍNDICE	iv
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población.	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos	17
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	18
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
BIBLIOGRAFÍA	37

Índice de tablas

Índice de tablas	v
Tabla 1: Compromisos de gestión escolar.	13
.....	13
Tabla 2: Variable 1: operacionalización.....	15
Tabla 3: Variable 2: Operacionalización.....	15
Tabla 4: V1.....	16
Tabla 5: V2.....	17
Tabla 6: Tabla de descripción para el cuestionario sobre liderazgo directivo.	19
Tabla 7: Baremos	19
Tabla 8: Tabla de descripción para el cuestionario sobre los compromisos de gestión escolar.	20
Tabla 9: Baremos.....	20
Tabla 10: Nivel de la variable Liderazgo directivo.	21
.....	21
Tabla 11: Nivel de la variable 1 y sus dimensiones.....	22
Tabla 12: Nivel de la variable compromisos de gestión escolar.....	23
Tabla 13: Nivel de la variable 2 y sus dimensiones.....	24
Tabla 14: Prueba de Chi-cuadrado de la V1 y V2	25
Tabla 15: Prueba d de Somers.....	25
Tabla 16: Prueba de Chi-cuadrado de la dimensión 1 y la variable dependiente. 26	26
Tabla 17: Prueba d de Somers.....	26
Tabla 18: Prueba de chi-cuadrado de la dimensión 2 y la variable dependiente.. 27	27
Tabla 19: Prueba d de Somers.....	27
Tabla 20: Prueba de Chi-cuadrado de la dimensión 3 y la variable dependiente. 28	28
Tabla 21: Prueba d de Somers.....	28
Tabla 22: Prueba de Chi-cuadrado de la dimensión 4 y la variable dependiente. 29	29
Tabla 23: Prueba d de Somers.....	29
Tabla 24: Prueba de Chi-cuadrado de la dimensión 5 y la variable dependiente. 30	30
Tabla 25 Prueba d de Somers.....	30

Índice de gráficos y figuras.

Índice de gráficos y figuras.....	vi
Figura 1: Nivel de la variable Liderazgo directivo.....	21
Figura 2: Nivel de la variable 1 y sus dimensiones.....	22
Figura 3: Nivel de la variable compromisos de gestión escolar.....	23
Figura 4: Nivel de la variable 2 y sus dimensiones.....	24

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo general establecer el nivel de relación que existe entre el liderazgo directivo y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021. El método empleado fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo correlacional. La población y la muestra estuvo conformado de 45 profesores y el muestreo fue de tipo no probabilístico intencional. Se utilizó dos cuestionarios debidamente validados por juicio de expertos para determinar su fiabilidad por medio de estadístico Alfa de Cronbach. Para encausar los resultados se empleó programa estadístico informático SPSS versión 25, igualmente para realizar la prueba de la hipótesis se aplicó la prueba Chi cuadrado de Pearson que arrojó un valor de significancia asintótica (bilateral) de $0,000 < 0,05$ concluyendo que existe un nivel de relación significativa entre el liderazgo directivo y los compromisos de gestión escolar.

Palabras claves: Liderazgo Directivo y compromisos de Gestión Escolar.

Abstract

The general objective of this research is to establish the level of relationship that exists between executive leadership and school management commitments in educational institutions of the RER Cholon, Huánuco, 2021. The method used was a quantitative approach, non-experimental design, correlational descriptive. The población and the sample consisted of 45 teachers and the sampling was intentional non-probabilistic. Two questionnaires duly validated by expert judgment were used to determine their reliability by means of Cronbach's alpha statistic. SPSS version 25 statistical software was used to process the results, and Pearson's Chi-square test was also applied to perform the hypothesis test, which yielded an asymptotic (bilateral) significance value of $0.000 < 0.05$, concluding that there is a level of significant relationship between directive leadership and school management commitments.

Keywords: Executive Leadership and School Management commitments.

I. INTRODUCCIÓN

Este presente estudio investigó el liderazgo directivo y su relación con los compromisos de gestión escolar, porque se busca mejorar la calidad educativa ya que actualmente la educación se ve afectada por el proceso de globalización y su variabilidad tan vertiginosa, donde la tecnología y el conocimiento avanzan a pasos agigantados bajo esta verdad las sociedades solicitan instituciones educativas de calidad que sean capaces de brindar un servicio educativo óptimo a las nuevas generaciones.

Según la ley general N° 28044 la educación es un derecho primordial de la persona, también se estipula que el estado es quien debe garantizar una educación integral para todos los alumnos, es decir que las instituciones educativas deben asegurar que los estudiantes alcancen el estándar propuesto por el Currículo Nacional en este punto cabe subrayar el trabajo del líder directivo quien es el representante legítimo de la escuela, encargado del desarrollo de gestión educativa, pedagógica y administrativa, motivo por la cual es imprescindible que los directores ejecuten un liderazgo orientado al desarrollo de la gestión educativa.

Pero la realidad es otra, Según la MINEDU, (2019) el compromiso de gestión escolar, se ha podido identificar que gran porcentaje de directivos no cuentan con la capacidad para dirigir una institución educativa y mucho menos para motivar a su plana docente, lo cual nos muestra que tomar cargos directivos en las escuelas es un gran desafío.

Por otro lado, la educación peruana enfrenta otros problemas como los deficientes resultados con respecto a los resultados de aprendizajes en los diferentes etapas y ciclos de la educación expresados en la pruebas internacionales y nacionales como PISA, OCDE y el Ministerio de Educación (ECE) que se realizan con la finalidad de conocer cuánto es el avance académico existen algunos factores que se pueden señalar como falta de políticas educativas, deficiente capacitación docente y ausencia de liderazgo directivo.

MINEDU (2019) en el informe realizado por (UMC) publica los resultados de la prueba censal (ECE) de los alumnos de educación primaria del segundo grado en el año 2019, teniendo como resultado que el 37,6 % de alumnos se encuentran en

el nivel satisfactorio en comprensión lectora; un 3,8 % se ubican en inicio, mientras que en nivel de proceso se encuentra el mayor porcentaje con un 58,6 %; Con respecto al área de matemática se observa que solo un 17,0 % de alumnos obtuvieron el logro destacado; mientras que un 51,1 % de alumnos se encuentran en inicio y el 31,9 % se encuentra en proceso. Los resultados de cuarto grado de primaria son los siguientes, en comprensión lectora, 34,5 % de alumnos se encuentran en el nivel satisfactorio mientras que un 35,5% se localiza en proceso y un 25,0% se ubican en inicio. En el examen de matemática se evidencia que un 34,0% de estudiantes en el nivel esperado; 42,0 % en proceso y un 15,9% en inicio.

Según la evaluación censal (ECE) tanto en lectura y matemática demuestran que la mayor parte de los estudiantes están en el nivel de inicio lo que significa que no han logrado los aprendizajes previstos, realizando una comparación con los resultados censales del año 2016 y 2018 los resultados son alarmantes porque el nivel esperado va decreciendo lo cual indica una baja calidad de educativa.

La Red educativa de Cholón se encuentra ubicada geográficamente en sector rural de la provincia de Marañón – Huánuco, está conformado por 15 escuelas del nivel inicial y primaria, tiene 10 directores, 45 profesores entre nombrados y contratados con una población de 300 alumnos, esta población tampoco es ajeno a esta problemática; se puede aludir que los resultados de (ECE) son semejantes a los resultados del año 2019 donde se observa un bajo rendimiento académico en lectura y resolución de problemas de matemática lo que significa que en las escuelas hay otros factores que no permiten alcanzar los objetivos de aprendizaje solicitados en el perfil de egreso.

Por lo antes mencionado es importante plantear el problema general de la investigación: ¿Qué nivel de relación existe entre el liderazgo directivo y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021?

Así mismo podemos encontrar en esta investigación los problemas específicos que se dan de la siguiente manera:

a) ¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión establecimiento de metas y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021?; b) ¿Qué nivel relación existe entre la dimensión uso estratégico de recursos y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021?; c) ¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza, el currículo y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021?; d) ¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión fomentar, participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021?; e) ¿Qué nivel relación existe entre la dimensión asegurar un ambiente ordenado y de apoyo y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021?

El estudio surge de la necesidad de optimizar la condición educativa en las escuelas de la RER Cholón I de la provincia de Marañón en donde se desarrolla la investigación, el estudio de ambas variables nos ha permitido realizar un análisis de la correlación de la variable independiente y dependiente, después de verificar la relación permitirá realizar mejoras sustantivas del liderazgo directivo por medio planes de acciones de mejora que ayudaran a fortalecer las capacidades directivas y como consiguiente optimizar el cumplimiento de la gestión.

El estudio fue tipo cuantitativo, el diseño utilizado fue no experimental correlacional, los cuales permitieron la relación entre las variables. Los instrumentos para el recojo de información fueron en base a dos cuestionarios, en cuanto al desarrollo estadístico empleamos del programa estadístico SPSS versión 25 para medir el nivel de correlación, así como también para responder a cada una de las hipótesis propuestas en este estudio.

Como objetivo general se determinó lo siguiente, ¿Determinar el nivel de relación que existe entre el liderazgo directivo y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021? En cuanto a los

objetivos específicos fueron: (a) ¿Determinar el nivel de relación que existe entre la dimensión establecimientos de metas y los compromisos de gestión escolar en las instituciones de la RER Cholón, Huánuco, 2021?, (b) ¿Determinar el nivel de relación que existe entre la dimensión uso estratégico de recursos y los compromisos de gestión escolar en las instituciones de la RER Cholón, Huánuco, 2021?; (c) ¿Determinar el nivel de relación que existe entre la dimensión planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza y el currículo y los compromisos de gestión escolar en las instituciones de la RER Cholón, Huánuco, 2021? ; (d) ¿Determinar el nivel de relación que existe entre la dimensión fomentar, participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores y los compromisos de gestión escolar en las instituciones de la RER Cholón, Huánuco, 2021? ; (e) ¿Determinar el nivel de relación que existe entre la dimensión asegurar un ambiente ordenado y de apoyo y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER, Huánuco, 2021?

De la presente investigación se obtuvo las siguientes hipótesis general: Existe relación significativa entre el liderazgo directivo y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021. Sus hipótesis fueron: HE 1: Existe relación significativa entre la dimensión establecimientos de metas y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021; HE 2: Existe relación significada entre la dimensión uso estratégico de recursos y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021; HE 3: Existe relación significativa entre la dimensión planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021; HE 4: Existe relación significativa entre la dimensión fomentar, participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021 ; HE 5: Existe relación significativa entre la dimensión asegurar un ambiente ordenado y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021.

II. MARCO TEORICO.

Referente a los antecedentes internacionales y nacionales encontramos:

Maya, E; Aldana, J; Isea, J. (2019), los investigadores buscan conocer la relación del liderazgo directivo en relación a la mejora de una educación de calidad para lo cual utilizaron la metodología correlacional transaccional -no experimental, teniendo como muestra de estudio a un grupo de profesores del Liceo Nacional “Manuela Lugo de Reyes”– Venezuela, teniendo como resultado una correlación significativa entre ambas variables, llegando a la conclusión que el liderazgo directivo influye directamente en la calidad educativa, lo que quiere decir que un líder directivo, democrático, asertivo, participativo que involucra continuamente a los docentes en los proyectos de la escuela logrará que la organización camine hacia la calidad educativa .

García, J. (2016), en su artículo de investigación, tuvo como objetivo reverberar la sucesión de liderazgo en la educación, para lo cual se hizo una revisión meticulosa de investigaciones sobre liderazgo educativo después de ver la necesidad de maximizar los esfuerzos para conseguir instituciones educativas integrales se tomaron en cuenta la revisión de definiciones sobre el liderazgo, calidad educativa, aprendizaje y procesos de mejoras. Como conclusión se observa la actitud del líder de la escuela de Manabí es de suma importancia para determinar la calidad y el éxito en las etapas de cambio en la institución educativa.

Furguerle, J. y Vitorá, M. (2016), en el artículo “Liderazgo en los directivos de educación primaria”. Tuvieron como objetivo establecer las características de un líder directivo en las instituciones educativas pertenecientes a la Parroquias, Municipios Valera y el Estado de Trujillo en Venezuela. La investigación ejecutada fue descriptiva, no experimental, la población de estudio fue conformada por 8 directores y 65 profesores, para la recabar de información se utilizaron encuestas el cual fue validado por especialistas después de verificar los resultados concluyeron que directores de la muestra estudiada no desarrollan en su totalidad la capacidad como la comunicación, motivación y la determinación para realizar cambios en su lugar de trabajo.

López, A. (2018), en su artículo de investigación, tuvo como objetivo buscar la significancia del liderazgo en los centros escolares en Chile y su correlación con la calidad educativa. Se plantea un modelo causal para recoger variables importantes relacionadas a la gestión escolar y liderazgo educativo. La muestra de estudio fue de 70 establecimientos de las regiones y ciudades, los instrumentos utilizados fueron cuestionarios con escala, tipo Likert los cuales fueron validados y aplicados a una muestra de 870 docentes y directivos, los resultados demuestran que el liderazgo directivo es relevante en relación a la organización educativa afectando positivamente a los diversos actores de la educación como profesores y alumnos.

Flores, C. (2016), en su tesis doctoral plantea como objetivo de investigación determinar la relación entre los estilos de liderazgo de los equipos directivos y la eficacia de los centros educativos, para lo cual se contempló una metodología multimodo donde se exploró las variables para demostrar los estilos de liderazgo que alcanzaron buenos resultados en relación al aprendizaje, su estudio llegó a la conclusión que existe una relación estadísticamente importante entre el liderazgo transformacional en la calidad educativa.

Vásquez, N. (2019), en su tesis doctoral tuvo como objetivo, establecer la relación entre el liderazgo directivo y el logro de los compromisos de gestión escolar, su estudio fue descriptivo, correlacional, no experimental, para recabar la información utilizó dos cuestionarios que fueron aplicados a los docentes y directores, después de analizar los resultados estadísticos de Spearman Rho concluye que si existe un buen liderazgo tendrá efectos positivos en el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar.

Soldevilla, M. (2018), en su trabajo de investigación, tuvo como objetivo establecer la relación entre liderazgo directivo y compromisos de gestión escolar, su estudio fue descriptivo correlacional, no experimental donde se utilizó como muestra a 32 profesores, luego de verificar la información estadística concluyó que efectivamente hay una relación positiva entre las variables, lo que significa que si el director hace uso de las competencias de liderazgo se llevara a cabo una buena gestión escolar.

Condori, Y. (2019), en su artículo de estudio, tuvo como objetivo verificar el nivel de relación entre ambas variables, el método de investigación que planteó fue descriptivo con un diseño correlacional, se utilizó una encuesta para medir ambas variables después de estudiar los resultados se pudo observar que existe un alto grado de correlación entre el liderazgo y la gestión del conocimiento en los directivos es decir que la existencia de cualidades de liderazgo en un líder educativo garantiza un nivel aceptable de los conocimientos en áreas de capital tangible y recursos humanos esto se ve reflejado en la muestra estudiada.

Torres, R. O. (2018), en su trabajo investigación plantea como objetivo demostrar si liderazgo se relaciona significativamente con la segunda variable dependiente, el diseño que utilizó fue descriptivo correlacional con una muestra de 20 personas entre autoridades, administrativos y docentes quienes fueron encuestados, teniendo como resultado una relación importante entre ambas variables ya que los datos de la estadística inferencial de la prueba Chi- cuadrado de Pearson confirma dicha correlación.

Santiago, R. (2019), en su trabajo de investigación, tuvo como objetivo determinar la relación entre la variable liderazgo y la calidad de gestión, la investigación fue descriptivo-explicativo correlacional, su estudio estuvo conformado por 10 profesores se preparó dos instrumentos (cuestionarios) para recabar información después de analizar los resultados el autor concluye que existe una relación significativa entre el liderazgo y la calidad de gestión en la muestra estudiada.

Sorados, M. (2010), en su trabajo de investigación, planteó el siguiente objetivo de estudio, determinar la relación del liderazgo y la calidad educativa, el autor para este estudio utilizó un diseño no experimental, de tipo básico y nivel descriptivo correlacional, para recabar información utilizó fichas de observaciones, cuestionarios y entrevista no estructurada después de analizar los resultados, demostró que existe una relación significativa entre las variables de estudio.

Guarniz, R; Rodríguez, S. (2018), en su trabajo de investigación, tuvo como objetivo determinar el liderazgo en la calidad de gestión educativa para lo cual utilizó encuestas que fueron aplicadas a la totalidad de la población conformado por 37 directores y docentes, después de analizar los resultados concluye que más del 64% de directivos considera que el liderazgo es de suma importancia para que se desarrolle el proyecto educativo institucional.

Vidal, E. (2019), en su trabajo de investigación planteo el siguiente objetivo, conocer el nivel de relación entre la variable liderazgo directivo y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar, la población de este estudio estuvo constituida por 102 docentes, la investigación fue cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional no experimental, para recolectar información de la muestra se utilizó dos cuestionarios, después de analizar los valores estadísticos concluyó que existe un nivel de relación significativa entre ambas variables.

Para realizar el presente trabajo es necesario conocer cada una de las variables, siendo importante conceptualizar cada una de ellas para una mejor comprensión del estudio.

El origen del liderazgo surge en el siglo 50 y 49 antes de Cristo, en Sumeria una de las civilizaciones más antiguas de Mesopotamia, en esta época surgió el liderazgo organizacional, en donde los sacerdotes eran los encargados de administrar los presupuestos para la construcción de sus estructuras arqueológicas, así mismo eran responsables de controlar la economía, bienes y productos del pueblo. A medida que pasó el tiempo el liderazgo se fue fortaleciendo, porque pasó a ser el centro de estudio para muchos filósofos y sabios de la historia. Estrada (2007).

La definición de Liderazgo varía de acuerdo a los avances histórico de los conocimientos y necesidad mundial lo cual permite gran variedad de estudios en diferentes campos en esta investigación se enfocará en el área de gestión educativa.

Para Sánchez y Barraza (2015) El liderazgo es un acto desempeñado por un líder quien debe contar con un conjunto de habilidades y capacidades para que pueda desempeñarse en función de sus responsabilidades, por ello es indispensable que

el líder trasmite confianza hacia sus seguidores. El liderazgo es importante para promover trabajos en equipo ya sean académicas o de gestión institucional. El autor menciona que el líder debe disponer un conjunto de competencias para poder desempeñarse y, sobre todo sus acciones deben reflejar confianza ante sus seguidores y favorecer un clima favorable de trabajo donde los docentes se sientan motivados para realizar trabajos académicos y gestión institucional.

Según Nájera, Herrera y Pérez (2018) El termino de liderazgo es extenso y existen un sin número de definiciones y clases de liderazgo que plantean autores, muchas veces con carencia de sentido, sin embargo, Burns (1978) determina la existencia de dos tipos principales de liderazgos organizacionales:

- El primer tipo de liderazgo, el transformacional quien promueve el crecimiento de todos sus seguidores y teniendo como meta la superación del equipo.
- El segundo es el transaccional, es quien mueve a todos sus seguidores con la finalidad de obtener sus propias metas antes que la del grupo.

Es así que los autores afirman que existe muchas definiciones acerca de clases de liderazgo y algunos carecen de lógica y sentido, pero la clasificación más aceptada es de Burns (1978) quien distingue dos tipos principales de liderazgo que son el transformacional donde el líder procura que se alcancen los objetivos grupales antes que los mientras el transaccional es un líder movido por sus interese personales.

En las escuelas, el liderazgo directivo es el núcleo para arribar objetivos en la búsqueda de la calidad, la función del director es importante en los procesos actuales de transformación educativa en tal sentido el líder educativo debe poner en ejercicio un grupo de capacidades directivas enfocadas a planear, organizar, coordinar y evaluar la aplicación oportuna de cada de una de ellas permitirá lograr mejoras en la educación. Juan Manuel Manes (2004)

Existen muchas definiciones acerca de los estilos de liderazgo entre ella podemos mencionar los aportes de Lewin (1952) quien define lo siguiente:

- a. Autoritario. Ordena lo que se debe hacer y es el único que toma las decisiones que se ejecutaran los miembros del grupo.

- b. Democrático. Deja que los adeptos intervengan y tomen decisiones en diferentes actividades programadas en la organización.
- c. Laissez faire (dejar hacer). El líder realiza poca actividad de dirección dejando que tomen las decisiones los miembros de la organización ya que ellos tienen libertad y acción total.

Según Manes (2004) expresa, que el liderazgo no debería estar separado de la función directiva. Sin embargo, aún se resiste aceptar el concepto de gerenciamiento por parte de los líderes directivos en los establecimientos educativos. El autor nos menciona que los directivos hoy en día solo están enfocados en el aspecto pedagógico, pero también deberían contar con habilidades de gerenciamiento institucional también afirma el autor no existe un modelo general de líder directivo afirma que cada organización educativa debe delimitar las cualidades de sus líderes adecuados a sus realidades ya que cada organización educativa presenta diversas necesidades y problemáticas que las hacen únicas.

La tarea del líder es supervisar y acompañar a los docentes de centros educativos a fin de que adquieran conocimientos, habilidades y competencias, y entender situaciones (Balzán, 2008). El autor plantea que un líder pedagógico debe propiciar que los docentes mejoren sus prácticas educativas con la finalidad de evitar trabajo rutinario de la plana docente, deserción de los alumnos y la desmotivación escolar, y plantea que la ocupación de un líder pedagógico está orientada por tres dimensiones: planificador, orientador y evaluador.

- a. La planificación se considera como lo más interesante de las responsabilidades, porque de ella parten las demás actividades.
- b. Las responsabilidades del supervisor es la de planificar los procesos para entregar a que el esfuerzo en mayoría sea eficaz.
- c. El evaluador tiene la orden de comprobar si todas las actividades son realizadas conforme a los planificado.
- d. El evaluador tiene la disposición de asegurarse si todas las actividades son realizadas adecuado a los planificado lo cual sirve para evaluar lo realizado.

Robinson, Lloyd y Rowe (2008) realizaron una investigación sobre el efecto de los diferentes tipos de liderazgo en el aprendizaje, reunieron 27 investigaciones

realizados en cuatro países, los resultados fueron revisados meticulosamente que les permitieron distinguir las siguientes dimensiones de liderazgo.

a. El establecimiento de metas.

El líder directivo establece metas de aprendizajes que se puedan medir, monitorear y alcanzar dándole la mayor importancia por encima de otras necesidades; comunicando a todo el personal para que exista claridad y consenso sobre los objetivos.

b. Uso estratégico de recursos.

En este punto está referido a la función del director, la cual es garantizar que los recursos humanos y materiales deben estar orientados según los propósitos pedagógicos lo que quiere decir que debe seleccionar profesores capaces y competentes que contribuyan a alcanzar los objetivos académicos.

c. La planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo.

El director participa activamente con sus docentes en los procesos de planificación, coordinación y evaluaciones, realiza visitas a las aulas para verificar que es lo que están aprendiendo los alumnos también supervisa el trabajo de los docentes para luego realizar aportes de acompañamiento y retroalimentación con la finalidad lograr los objetivos académicos.

d. Fomentar y participar en el aprendizaje y desarrollo de los educadores.

El líder forma parte de los aprendizajes no solo promueve (reuniones colegiadas, cursos de actualización docente o reflexiones sobre los aprendizajes) sino también participa activamente en ellos con la finalidad de involucrar a la plana docente ya que los líderes deben dar el ejemplo con acciones como consecuencia generan gran influencia en los docentes.

e. Asegurar un ambiente ordenado y de apoyo.

El líder educativo propicia un ambiente óptimo para los profesores y estudiantes que posibiliten la enseñanza y el aprendizaje en un ambiente agradable donde se cumplan las normas del reglamento interno de su institución, así como también busca que los integrantes de la comunidad educativa se sientan protegidos de las amenazas externas lo cual implica que el líder posea la capacidad de determinar los problemas y solucionar con determinación y rapidez.

En cuanto a la segunda variable compromisos de gestión, se define:

Conceptos de gestión

Según lo establecido en la Resolución Ministerial 168-2002-ED: La gestión educativa está orientado a proponer y sostener los centros educativos, tanto en los aspectos administrativos y pedagógicas como los procesos internos de índole democrática, justa e idóneo, que faciliten a las personas desenvolverse como seres humanos plenas, responsables y eficaces.

Esta definición se centra básicamente en el cambio del sistema educativo, se comprende que la gestión no solo corresponde al área administrativo sino también el área pedagógica porque el objetivo de una gestión educativa es promover una educación de calidad para toda la comunidad educativa.

Principios de la gestión educativa.

Según Arava (1998:78-79) La gestión educativa exige apuntalarse en principios que sean capaces de ser aplicadas a situaciones diversas que se enfrentan instituciones educativas hoy en días. Los principales principios generales son:

- a) Gestión orientada en los estudiantes: La prioridad de la gestión son los alumnos.
- b) Jerarquía y autoridad: Debe existir una jerarquía en la organización.
- c) Tomar las decisiones: Se definen las responsabilidades que le corresponde a cada uno de los integrantes de la organización educativa.
- d) Claridad de las obligaciones: Los actores educativos deben conocer cuál es su responsabilidad lo cual permite que se logren metas.
- e) Ubicación del trabajador de acuerdo a su capacidad.
- f) Coordinación permanente y bien establecido.
- g) Transparencia y comunicación permanente para permitir un clima adecuado para las relaciones interpersonales.
- e) Control y evaluación, es necesario realizar control de las funciones para mejorar si es que hubiese falencias en la organización.

Según la UNESCO (2011) en el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. La gestión educativa es la correlación de diversos aspectos en las actividades de la vida cotidiana de las instituciones educativas lo que hacen los (director, docentes, alumnos, administrativos, de

mantenimiento, la comunidad educativa, etc.) existen muchas clasificaciones de dimensiones de la gestión educativa. Las más comprensivas y aceptadas son cuatro dimensiones:

- a) Gestión Institucional. Manejo de la entidad, la estructura, materiales, humanos, procesos técnicos además la forma de relacionarse.
- b) Gestión Administrativa. Empleo de todos los recursos que tenga la institución educativa ya sean humanos, económicos, materiales, etc.
- c) Gestión Administrativa. Uso de recurso con los que cuenta una organización.
- d) Gestión Comunitaria. Responde a las carencias de la comunidad educativa.

Definición de la variable dependiente, según la MINEDU (2015) Los compromisos de gestión son prácticas importantes para cerciorar que los alumnos aprendan; las acciones que deben realizar las instituciones están centradas en estos convenios, que tiene como finalidad garantizar el progreso en los aprendizajes de todos los alumnos en los diferentes niveles por ello es imprescindible que el líder educativo tenga la capacidad de concertar, comunicar, motivar lo que permite que los estudiantes logren mejores.

Los compromisos han ido modificándose a lo largo del tiempo según las necesidades educativas, no obstante, sin perder su verdadero propósito, en el año 2015, la Norma Técnica estableció ocho Compromisos de Gestión Escolar; en la versión 2016 se presenten seis compromisos ya para el año 2017 se ha planteado cinco CGE. Como se observa en el siguiente cuadro.

Tabla 1: Compromisos de gestión escolar.

N°	COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR
1	Progreso anual de aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la IE.
2	Retención anual de estudiantes en la IE.
3	Cumplimiento de la calendarización planificada en la IE.
4	Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la IE.
5	Gestión de la convivencia escolar en la IE.

Fuente: Normas y Orientaciones para el desarrollo del Año Escolar 2017 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica.

Definición de las dimensiones de la variable dependiente:

Según MINEDU (2017) la primera dimensión, está orientada a la comunidad educativa, con la finalidad de que trabajen de manera conjunta en el logro de los aprendizajes de los educandos durante los procesos educativos.

En cuanto a la segunda dimensión, está referida a la capacidad que tienen los centros educativos para retener o mantener a los estudiantes año tras año, y para que esto sea efectivo se necesita contar con el apoyo de la comunidad educativa.

La tercera dimensión, se basa en el cumplimiento de las jornada escolar y laboral, planificadas durante el inicio del año escolar. Permitiendo alcanzar el desarrollo completo de las actividades curriculares.

La cuarta dimensión, se refiere a la supervisión que realizan los directores a sus docentes para evaluar su desempeño en el aula, con la finalidad de mejorar las practicas pedagógicas.

Finalmente, la quinta dimensión, se refiere a establecer un conjunto de normas de convivencia entre toda la comunidad educativa con la finalidad de que contribuya al buen clima escolar.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

Para abordar la propuesta metodológica del presente trabajo se tomó en cuenta la formulación de las preguntas por ello corresponde a un estudio descriptivo correlacional, tomando en cuenta lo expresado por (Hernández et al., 2010) este tipo de estudio busca describir las características de una población que sea parte de un análisis.

El enfoque fue cuantitativo porque como lo definen (Hernández et al., 2014), este enfoque busca recoger datos a través de la aplicación de un instrumento de evaluación, con la finalidad de probar las hipótesis planteadas en una investigación. El nivel de este estudio fue descriptivo correlacional, porque busca dar a conocer el grado de relación entre dos o más variables.

El tipo fue básica porque se produce dentro de un marco teórico. Muntané (2010)

El diseño de la investigación fue no experimental, transversal, porque el estudio de la información se dará en un determinado tiempo y en un tiempo único. (Hernández et al., 2014)

3.2. Variables y operacionalización.

Definición conceptual de la variable liderazgo directivo.

Para Sánchez y Barraza (2015) El líder debe poseer un conjunto de capacidades y habilidades para que realizar su función como guía o mentor para ello es de suma importancia que posea credibilidad y apoyo por parte de sus partidarios en este caso contar con la guía de un líder es necesario ya que facilitara una buena gestión institucional.

Tabla 2: Variable 1: operacionalización

Dimensiones	Ítems	Escala
Establecimiento de metas.	1-5	Ordinal 1 Nunca 2 Casi nunca 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre
Uso estratégico de recursos.	6-10	
Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo.	11-15	
Fomentar, participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores.	16-20	
Asegurar un ambiente ordenado y de apoyo.	21-25	

Según MINEDU (2015) son un conjunto de prácticas que serán planificadas y desarrolladas en los centros educativos para lograr y asegurar el aprendizaje de los estudiantes de los diferentes ciclos y grados de la educación básica regular.

Tabla 3: Variable 2: Operacionalización.

Dimensiones	Ítems	Escala
Progreso anual de aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la IE.	1-5	Si/No
Retención anual de estudiantes en la IE.	6-10	
Cumplimiento de la calendarización planificada en la IE.	11-15	
Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la IE.	16-20	
Gestión de la convivencia escolar en la IE.	21-25	

3.3. Población.

Para el presente estudio de investigación, la población de estudio estuvo conformada por un total de 45 profesores de los centros educativos rurales pertenecientes al distrito Cholón, ubicado en la provincia de Marañón. En este sentido tomamos a toda la población como nuestra muestra, según Castro (2003) menciona que “Si la población es menor a (50) individuos, esta sería igual a la muestra”

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para esta investigación se empleó dos cuestionarios para recoger información de las dos variables de estudio, estos dos instrumentos estuvieron compuestos por 25 ítems cada uno, con una escala de tipo Likert. De acuerdo a lo que expresa García (2009), una técnica es comprendida como un mecanismo que sirve para recoger o recolectar datos de un estudio. Los cuestionarios fueron elaborados por Vidal (2019) como parte de su investigación. Se hizo algunas modificaciones con la finalidad de adecuar a la realidad del estudio, los cuales fueron aprobados por tres expertos con grado de maestría, quienes evaluaron los ítems, indicadores y dimensiones, aplicando criterios de pertinencia para darle una validez confiable al instrumento. La validez del instrumento se hizo por medio de juicio de tres especialistas, quienes son profesionales con grado de maestría y doctorado, quienes confirmaron la relación de los ítems, indicadores y las dimensiones con las variables de la investigación para ser aplicadas. La credibilidad del instrumento de esta investigación tiene un coeficiente de Alfa Cron Bach de ,912 de estadística de fiabilidad para la variable Liderazgo directivo y un ,850 de fiabilidad para la segunda variable de estudio que es cumplimiento de los compromisos de gestión escolar.

Estadísticas de fiabilidad de ambas variables de estudio.

Tabla 4: V1.

Alfa de Cronbach	N° de ítems	Población de la prueba piloto
		14

0,912	25	docentes
-------	----	----------

Tabla 5: V2.

Alfa de Cronbach	N° de ítems	Población de la prueba piloto
0,850	25	14 docentes

3.5. Procedimientos

Para la primera parte de la investigación se realizó la conceptualización de teorías de diversos autores, que sirvieron como base teórica para la introducción y metodología, también se hizo el uso de las normas Apa 7 con el fin de interpretar, parafrasear y citar de manera correcta cada una de las fuentes, y evitar coincidencias con otras investigaciones. Para verificar la validez de los cuestionarios se aplicó la prueba piloto en el que se realizó una encuesta en línea a 13 docentes de la muestra total (45 docentes); posteriormente se tabuló las respuestas en un formulario de Excel en donde se observó la fiabilidad para variable 1 con un coeficiente de Alfa Cron Bach de ,912 de estadística y un ,862 de fiabilidad para la variable 2.

3.6. Método de análisis de datos.

La información recogida de la población se dio a través de la aplicación de dos instrumentos, luego de ello se procedió a codificar y tabular mediante el uso del programa estadístico SPSS 25, seguidamente se aplicó el Chi cuadrado de Pearson para verificar el nivel de relación entre ambas variables. Para analizar los datos estadísticos e interpretar los resultados se utilizó la estadística descriptiva e inferencial.

3.6.1 Estadística Descriptiva

Según (Ñaupas et al.,2014), la estadística descriptiva tiene como ideal básico, procesar, resumir y averiguar una generalidad de datos obtenidos de las variables observadas.

- Los instrumentos fueron aplicados a la muestra que fue el total de la población.
- Luego se registraron los datos recogidos en el programa Excel.

- Seguidamente se procesó la información en el programa estadístico SPSS 25
- Después se elaboró tablas de frecuencia y gráficos estadísticos los cuales fueron interpretados.

3.6.2 Estadística inferencial

Para conocer la correlación entre las variables se utilizó la prueba del Chi cuadrado de Pearson. La finalidad de la estadística inferencial es inferir y comprobar las hipótesis. Así, sustentan los autores (Ñaupas et al., 2014) la estadística inferencial o inferencia estadística permite que el investigador halle la significatividad en los resultados comparando dos o más grupos de cifras o datos.

3.7. Aspectos éticos.

El presente trabajo se rige bajo el Reglamento de la Universidad César Vallejo, en el desarrollo teórico se tomó en cuenta los derechos de autor en cada una de las citas seleccionadas, así como también sus respectivas fuentes bibliográficas. En cuanto a la aplicación de los instrumentos de evaluación se emitió un documento de consentimiento informado a cada docente, previa explicación del objetivo de investigación.

IV. RESULTADOS.

En el capítulo cuatro de la investigación se detallan los resultados al finalizar la aplicación de los cuestionarios que sirvieron para medir las dos variables de estudio. Los mencionados instrumentos presentan las siguientes características:

Tabla 6: Tabla de descripción para el cuestionario sobre liderazgo directivo.

Dimensiones	Ítems	Opciones de respuesta	Porcentaje
Establecimiento de metas.	1; 2; 3; 4; 5	Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1).	20%
Uso de estratégico de recursos.	6; 7; 8; 9; 10		20%
Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo.	11; 12; 13; 14; 15		20%
Fomentar y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores.	16; 17; 18; 19; 20		20%
Asegurar un ambiente ordenado y de apoyo.	21; 22; 23; 24; 25		20%
TOTAL	25		100%

Tabla 7: Baremos

NIVEL, RANGOS Y PUNTAJE					
Para la variable.			Para las dimensiones.		
Nivel	Rangos	Puntaje	Nivel	Rango	Nivel
Eficiente	[75%-100%]	[93.75-125]	Eficiente	[75%-100%]	[18.75-25]
Regular	[50%-75%[[62.5 - 93.75[Regular	[50%-75%[[12.5 - 18.75[
Deficiente	Menos del 50 %	<62.5	Deficiente	Menos del 50 %	<12.5

Tabla 8: Tabla de descripción para el cuestionario sobre los compromisos de gestión escolar.

Dimensiones	Ítems	Opciones de respuesta	Porcentaje
Progreso anual de aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la IE.	1; 2; 3; 4; 5	SI/NO	20%
Retención anual de estudiantes en la IE.	6; 7; 8; 9; 10		20%
Cumplimiento de la calendarización planificada en la IE.	11; 12; 13; 14; 15		20%
Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la IE.	16; 17; 18; 19; 20		20%
Gestión de la convivencia escolar en la IE.	21; 22; 23; 24; 25		20%
TOTAL	25		100%

Tabla 9: Baremos.

NIVEL, RANGOS Y PUNTAJE					
Para la variable.			Para las dimensiones.		
Nivel	Rangos	Puntaje	Nivel	Rango	Nivel
Eficiente	[75%-100%]	[18.75-25]	Eficiente	[75%-100%]	[3.75-5]
Regular	[50%-75%]	[12.5 - 18.75]	Regular	[50%-75%]	[2.5 - 3.75]
Deficiente	Menos del 50 %	<12.5	Deficiente	Menos del 50 %	<2.5

Resultados descriptivos:

Después de conocer las características de los instrumentos, se presentan tablas y gráficos que describen los resultados obtenidos.

Tabla 10: Nivel de la variable Liderazgo directivo.

VARIABLE 1: Liderazgo Directivo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [>50%]	2	4.4	4.4	4.4
	Regular [50%-75%[27	60.0	60.0	100.0
	Eficiente [75%-100%]	16	35.6	35.6	40.0
	Total	45	100.0	100.0	

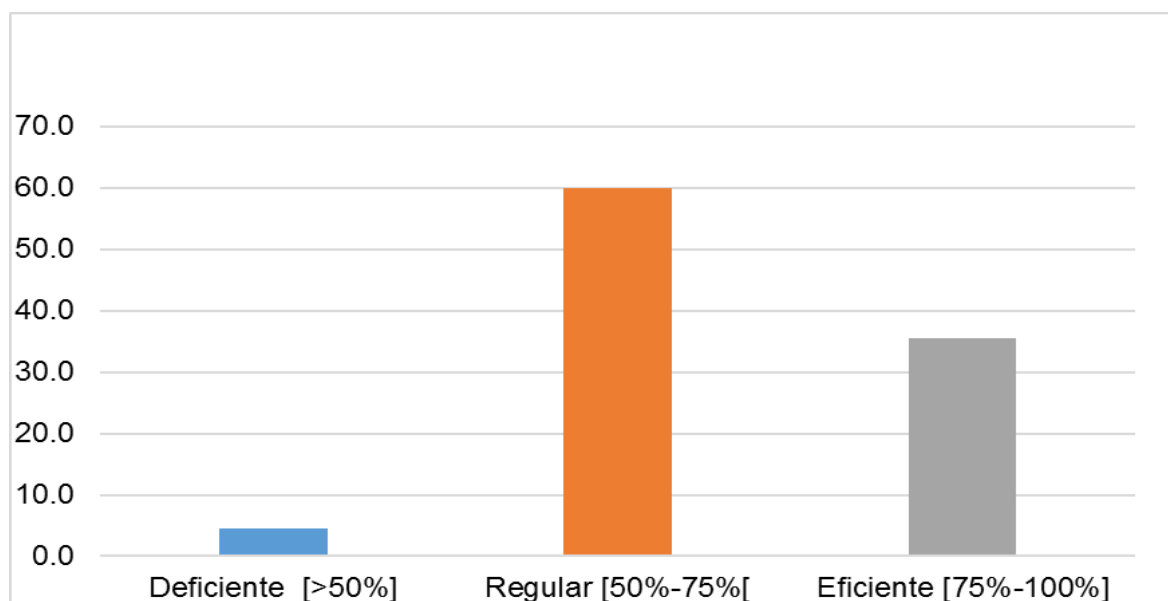


Figura 1: Nivel de la variable Liderazgo directivo.

Interpretación

Como se observa en la tabla 10 y figura 1, el liderazgo directivo en las instituciones educativas pertenecientes a la RER Cholón, se determinó que el 4.4 % de la población considera deficiente el liderazgo, el 60 % opina que es regular y el 35.6% sostiene que es eficiente.

Tabla 11: Nivel de la variable 1 y sus dimensiones.

NIVEL	DIMENSIONES				
	Establecimiento de metas.	Uso estratégico de recursos.	Planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza y el currículo.	Fomentar, participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores.	Asegurar un ambiente ordenado y de apoyo.
Eficiente	46.7 %	33.3 %	40 %	35.6 %	44.4 %
Regular	28.9 %	60%	53.3 %	55.6 %	51.1 %
Deficiente	24.4 %	6.7%	6.7 %	8.9 %	4.4 %
Total	100%	100%	100%	100%	100%

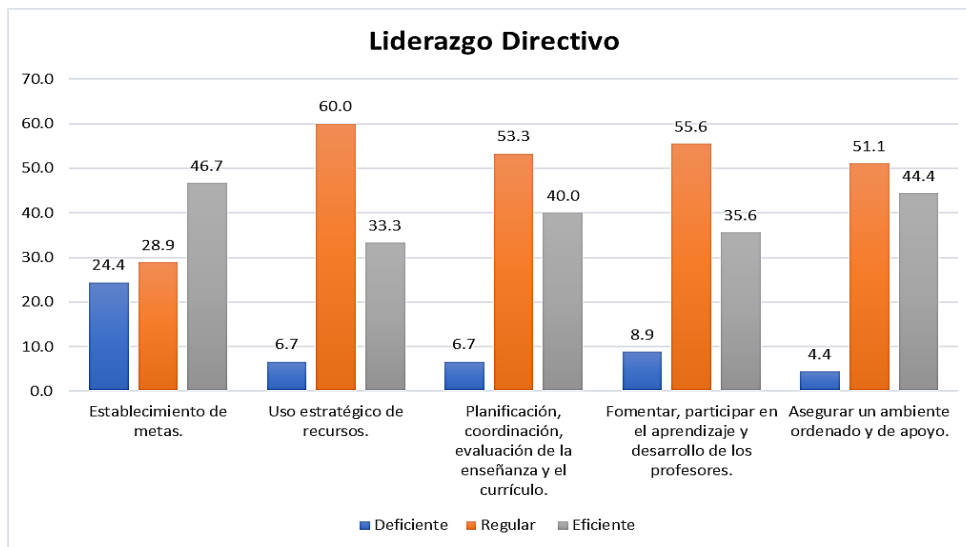


Figura 2: Nivel de la variable 1 y sus dimensiones.

Interpretación:

Pasando a un análisis dimensional de nuestra variable liderazgo directivo, se observa que la dimensión establecimiento de metas es deficiente con un 24.4 % el 28.9 % opina que es regular y el 46.7% que es muy eficiente. En la segunda dimensión el 6.7 % de docentes menciona que es deficiente, el 60% opina que es regular y el 33.3% que es eficiente. En la tercera dimensión el 6.7 % de docentes opinan que es deficiente, el 53.3 % menciona que es regular y el 40% que es eficiente. En la cuarta dimensión el 8.9% opina que es deficiente, el 55.6% afirman que es regular y el 35.6% que es eficiente. En cuanto a la quinta dimensión asegurar un ambiente ordenado y de apoyo el 4.4 % de docentes opina que es deficiente, el 51.1 % es regular y el 44.4% afirma que es eficiente.

Tabla 12: Nivel de la variable compromisos de gestión escolar.

VARIABLE 2: Compromisos de gestión escolar.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [>50%]	2	4.4	4.4	4.4
	Regular [50%-75%[23	51.1	51.1	100.0
	Eficiente [75%-100%]	20	44.4	44.4	48.9
	Total	45	100.0	100.0	

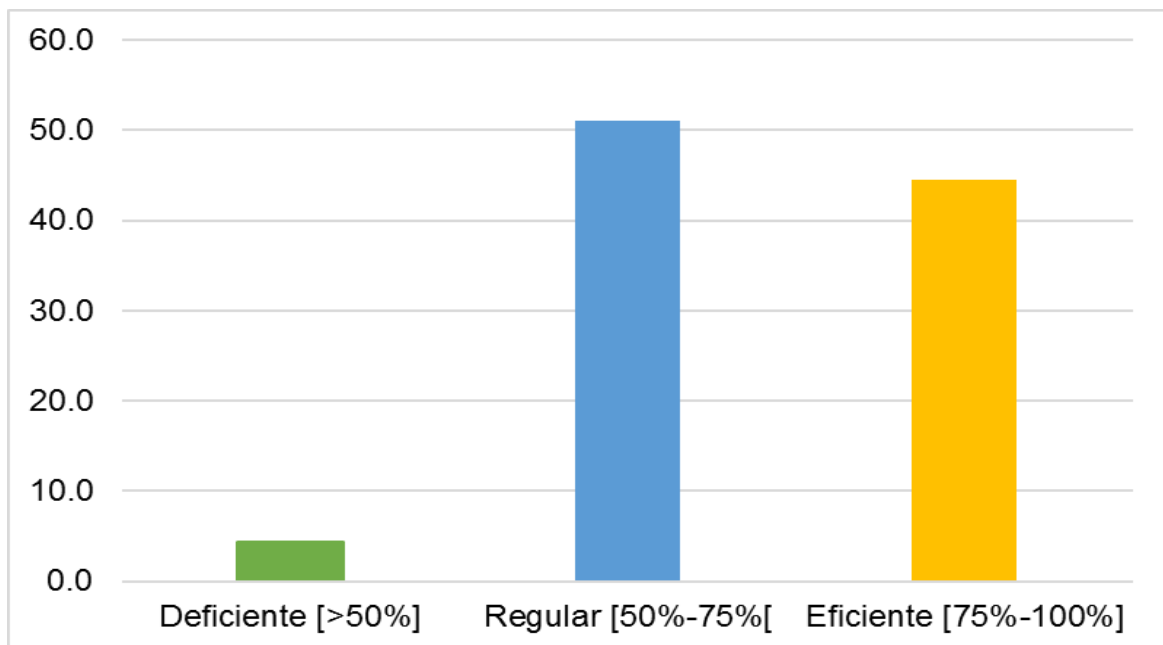


Figura 3: Nivel de la variable compromisos de gestión escolar.

Interpretación:

Como observa en la tabla 12 y figura 3, el 4.4 % de los profesores de las instituciones educativas pertenecientes a la RER Cholón, consideran que la ejecución de los compromisos de gestión escolar es deficiente, el 51.1 % opina que es regular y el 44.4% sostiene que es eficiente.

Tabla 13: Nivel de la variable 2 y sus dimensiones.

NIVEL	DIMENSIONES				
	Progreso anual de aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la IE.	Retención anual de estudiantes en la IE.	Cumplimiento de la calendarización planificada en la IE	Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la IE.	Gestión de la convivencia escolar en la IE.
Eficiente	60.0 %	53.3 %	71.1 %	51.1 %	71.1 %
Regular	6.7 %	20.0 %	22.2 %	11.1 %	15.6 %
Deficiente	33.3 %	26.7 %	6.7 %	37.8 %	13.3 %
Total	100%	100%	100%	100%	100%

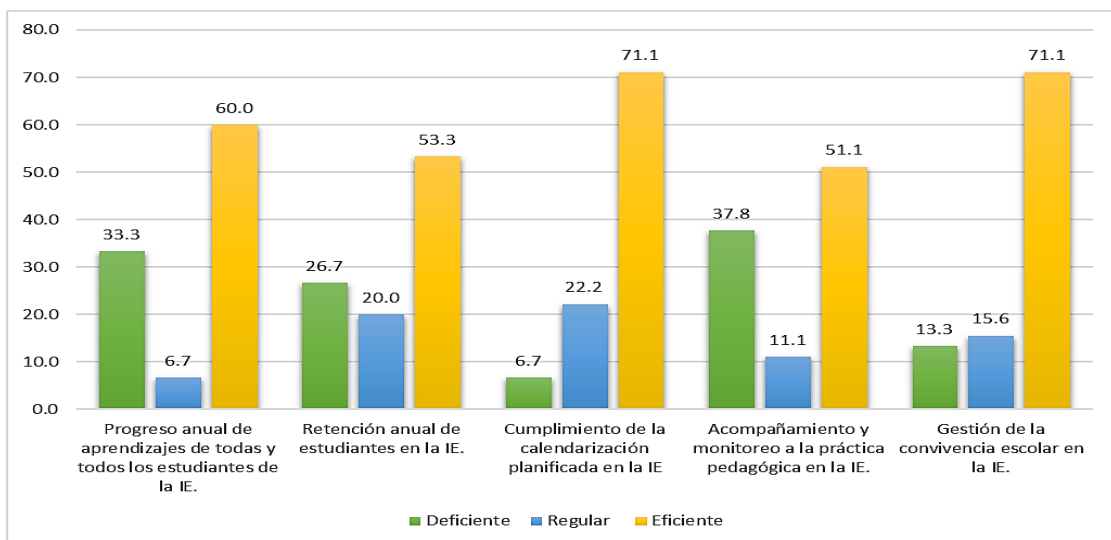


Figura 4: Nivel de la variable 2 y sus dimensiones.

Interpretación: Como se detalla en la tabla 10 y figura 4, se observa en la primera dimensión progreso anual de aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la IE, el 33.3 % de los encuestados considera que es deficiente, el 6.7 % que es regular y el 60 % opina que es eficiente. En la segunda dimensión el 26.7 % docentes opina que es deficiente, el 20 % que es regular y el 53.3 % de docentes afirman que es eficiente. En la tercera dimensión el 6.7 % de docentes opinan que es deficiente, el 22.2 % que es regular y el 71.1 % de docentes afirma que es eficiente. En la cuarta dimensión el 37.8% de docentes opinan que es deficiente, el 11.1% que es regular y el 51.1 % de docentes confirma eficiente. En la quinta dimensión el 13.3% de docentes opina que deficiente, el 15.6% que es regular y el 71.1 % afirma que es eficiente.

Resultados inferenciales

Hipótesis general de liderazgo directivo y los compromisos gestión escolar

Hi= Existe relación significativa entre el liderazgo directivo y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021.

Tabla 14: Prueba de Chi-cuadrado de la V1 y V2

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson.			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de	68,919 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	42.409	4	0.000
N de casos válidos	45		
a. 5 casillas (55.6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .09.			

Interpretación:

En la tabla 14, se observan los resultados de la estadística Chi-cuadrado de Pearson con un valor de significancia asintótica (bilateral) de $0,000 < 0,05$ razón por la cual se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 15: Prueba d de Somers.

Medidas direccionales						
			Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	D de Somers	Simétrico	0.773	0.086	6.762	0.000
		Liderazgo Directivo dependiente	0.753	0.093	6.762	0.000
		Cumplimiento de los compromisos de gestión escolar dependiente	0.793	0.084	6.762	0.000

Interpretación: Según la prueba estadística D de Somers el valor de cumplimiento dependiente es de 0.793 es decir está cerca al valor 1, lo cual demuestra una relación positiva y fuerte entre ambas variables de estudio.

Prueba de Hipótesis Específica 1.

Hi 1 = Existe relación significativa entre la dimensión establecimientos de metas y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021.

Tabla 16: Prueba de Chi-cuadrado de la dimensión 1 y la variable dependiente

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson.			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,191 ^a	4	0.002
Razón de verosimilitud	17.879	4	0.001
N de casos válidos	45		
a. 4 casillas (44.4%) han esperado un recuento menor			

Interpretación:

En la tabla 16, se observan los resultados de la estadística del Chi- cuadrado de Pearson que arroja un valor de significancia de 0,002 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Tabla 17: Prueba d de Somers.

Medidas direccionales						
			Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrico	0.070	0.157	0.445	0.656
		Dimensión 1: El establecimiento de metas. dependiente	0.077	0.171	0.445	0.656
		Cumplimiento de los compromisos de gestión educativa. dependiente	0.065	0.146	0.445	0.656

Interpretación:

Según la prueba estadística d de Somers el valor de cumplimiento dependiente es de 0.065 es decir está cerca al valor 1, lo cual demuestra una relación positiva y fuerte entre ambas variables de estudio.

Prueba de Hipótesis Específica 2

Hi 2 = Existe relación significada entre la dimensión uso estratégico de recursos y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021.

Tabla 18: Prueba de chi-cuadrado de la dimensión 2 y la variable dependiente.

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson.			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	59,167 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	49.294	4	0.000
N de casos válidos	45		

a. 5 casillas (55.6%) han esperado un recuento menor

Interpretación:

En la tabla 18, se observan los resultados de la estadística Chi-cuadrado de Pearson que arroja un valor de significancia asintótica (bilateral) de $0,00 < 0,05$ razón por la cual se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 19: Prueba d de Somers.

Medidas direccionales						
			Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrico	0.839	0.065	8.636	0.000
		Dimensión 2: Uso estratégico de recursos.	0.828	0.077	8.636	0.000
		Cumplimiento de los compromisos de gestión escolar. dependiente	0.851	0.063	8.636	0.000

Interpretación:

De acuerdo a la prueba estadística D de Somers el valor de cumplimiento dependiente es de 0.851 es decir está cerca al valor 1, lo cual demuestra una relación positiva y fuerte entre ambas variables de estudio.

Prueba de Hipótesis Específica 3

Hi 3 = Existe relación significativa entre la dimensión planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza y el currículo y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholon, Huánuco, 2021.

Tabla 20: Prueba de Chi-cuadrado de la dimensión 3 y la variable dependiente.

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson.			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	37,648 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	21.701	4	0.000
N de casos válidos	45		
a. 5 casillas (55.6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .13.			

Interpretación:

En la tabla 20, se observan los resultados realizados con el estadístico Chi-cuadrado de Pearson que arroja un valor de significancia asintótica (bilateral) de $0,00 < 0,05$ razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Tabla 21: Prueba d de Somers

Medidas direccionales						
			Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrico	0.453	0.140	3.067	0.002
		Dimensión 3: La planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo.	0.458	0.138	3.067	0.002
		Cumplimiento de los compromisos de gestión escolar. dependiente	0.448	0.142	3.067	0.002

Interpretación:

Según la prueba estadística D de Somers el valor de cumplimiento dependiente es de 0.448 es decir está cerca al valor 1, lo cual demuestra una relación positiva entre ambas variables de estudio.

Prueba de Hipótesis Específica 4

Hi 4 = Existe relación significativa entre la dimensión fomentar, participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021.

Tabla 22: Prueba de Chi-cuadrado de la dimensión 4 y la variable dependiente

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,575 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	23.820	4	0.000
N de casos válidos	45		
a. 5 casillas (55.6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .18.			

Interpretación: En la tabla 22, se observan los resultados de la aplicación estadística Chi- cuadrado de Pearson que arroja un valor de significancia asintótica (bilateral) de $0,00 < 0,05$, en este sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la del investigador.

Tabla 23: Prueba d de Somers.

Medidas direccionales						
			Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrico	0.362	0.155	2.392	0.017
		Dimensión 4: Fomentar y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores. dependiente	0.368	0.154	2.392	0.017
		Cumplimiento de los compromisos de gestión escolar.dependiente	0.356	0.157	2.392	0.017

Interpretación:

Según la prueba estadística D de Somers el valor de compromisos de gestión escolar dependiente es 0.356 es decir está cerca al valor 1, lo cual demuestra una relación positiva y fuerte entre ambas variables de estudio.

Prueba de Hipótesis Específica 5

Hi 5 = Existe relación significativa entre la dimensión asegurar un ambiente ordenado y de apoyo y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021.

Tabla 24: Prueba de Chi-cuadrado de la dimensión 5 y la variable dependiente

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson.			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	53,678 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	24.928	4	0.000
N de casos válidos	45		

a. 5 casillas (55.6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .09.

Interpretación:

En la tabla 24, se observan los resultados estadísticos Chi- cuadrado de Pearson que arroja un valor de significancia asintótica (bilateral) de $0,00 < 0,05$ razón por la cual se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 25 Prueba d de Somers.

Medidas direccionales						
			Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	d de Somers	Simétrico	0.527	0.128	3.742	0.000
		Dimensión 5: Asegurar un ambiente ordenado y de apoyo.	0.527	0.128	3.742	0.000
		Cumplimiento de los compromisos de gestión. dependiente	0.527	0.128	3.742	0.000

Interpretación:

Según la prueba estadística d de Somers el valor de cumplimiento dependiente es de 0.527 es decir está cerca al valor 1, el cual demuestra una relación positiva y fuerte entre ambas variables de estudio.

V. DISCUSIÓN.

Conforme a los resultados descriptivos del objetivo general se demuestra que existe un 60% de docentes que consideran el liderazgo directivo en un nivel deficiente, así mismo un 51,1% manifiesta que los compromisos de gestión escolar se encuentran en un nivel deficiente. En cuanto a los resultados estadísticos para la hipótesis general se determina que existe un nivel de relación significativa de (0,000) entre el liderazgo directivo y los compromisos de gestión escolar en las escuelas de la Red Educativa Rural Cholón, Huánuco, 2021. De acuerdo a lo que mencionan Robinson, Lloyd y Rowe (2008) los líderes directivos influyen en el logro de aprendizaje de los estudiantes, por lo tanto, es importante reforzar el liderazgo de los directivos y docentes con el único propósito de mejorar la calidad educativa y el desarrollo de aprendizajes en sus educandos.

Por otra parte, podemos mencionar que los resultados de la investigación se asemejan con la investigación de Soldevilla (2018) el cual expresa en su investigación la relación entre el liderazgo directivo y los compromisos de gestión, con un nivel de importancia de 0,015 mayor de 0,05 y $\rho=0,525$. Esto quiere decir un líder competente promueve una buena gestión escolar y viceversa. Ello es acorde con lo que en esta investigación se halla.

En lo que respecta los resultados de la hipótesis específicos 1, según los resultados descriptivos un 46,7% considera que el compromiso de establecimientos de metas es eficiente, así mismo se puede observar en la tabla 16, referente a los resultados inferenciales el valor de significancia (0,002) entre la dimensión 1 y la variable dependiente por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador. Lo cual concuerda con lo expuesto por Soldevilla M. (2018) con respecto a su variable de liderazgo directivo y la dimensión Calendarización se observa que existe una relación con un nivel de significancia menor de 0,05 y $\rho=0,889$. Esto quiere decir que el director con capacidad de liderazgo promoverá la planificación y el desarrollo de la calendarización en las escuelas y viceversa.

En la hipótesis específica 2; de acuerdo a los resultados descriptivos existe un 60% de la población que considera regular el uso estratégico de recursos, en los resultados inferenciales se observa que existe un nivel de correlación significativa

de (0.000) entre la dimensión uso estratégico de recursos y la variable dependiente. Estos resultados concuerdan con el estudio de Vásquez (2019) en su investigación señala que a mayor nivel de liderazgo directivo fomenta un mayor nivel de logro de los compromisos de gestión escolar. Ello es acorde con lo que en esta investigación se halla, así mismo (Robinson et al., 2008) manifiesta que el líder directivo debe gestionar el uso correcto de los recursos humanos y materiales, orientados a cubrir las necesidades de la comunidad escolar.

En relación a la hipótesis específica 3, los resultados descriptivos demuestran que un 53,3% de la población manifiesta que la planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza y el currículo se encuentran en un nivel regular, por otra parte, en cuanto los resultados inferenciales se puede observar en la tabla 20 que existe una relación significativa de (0.000) entre la dimensión 3 y la variable dependiente, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador.

Este resultado guarda relación con la investigación de Vidal (2019) quien sostiene que, si el líder directivo tiene las capacidades para planificar, coordinar y evaluar se desarrollara con eficiencia los compromisos de gestión escolar, así mismo (Robinson et al., 2008) expresa el director debe participar activamente junto a su plana docente en los procesos de planificación, coordinación y evaluación, con la finalidad de alcanzar los objetivos académicos. Ello es acorde con lo que en esta investigación se halla.

En lo que respecta a los resultados descriptivos del objetivo 4 se obtuvo un 55,6% de los encuestados consideran regular la dimensión fomentar, participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores, en cuanto a los resultados inferenciales la estadística Chi cuadrado demostró una correlación significativa alta (0.000) entre la dimensión 4 y la variable dependiente. Esto quiere decir que, si el director organiza capacitaciones, talleres de actualización pedagógica y participa en cada una ellas dando ejemplo de liderazgo a su plana docente estará promoviendo la ejecución de los compromisos de gestión escolar y viceversa.

Este resultado guarda relación con la investigación de Vidal (2019) donde se contempla que existe una correlación moderada entre ambas dimensiones antes planteadas. De acuerdo a lo que expresa (Robinson et al., 2008) el líder no solo

promueve reuniones colegiadas o cursos de actualización, sino que también participa activamente en ellos, formando parte de los aprendizajes, así mismo es el encargado de involucrar a su plana docente en el logro de los objetivos de desarrollo pedagógico.

Para concluir con respecto al objetivo específico 5, los resultados descriptivos demostraron que un 51,1% de la población encuestada manifiesta que la dimensión asegurar un ambiente ordenado y de apoyo se encuentra en un nivel regular, en cuanto a los resultados inferenciales se evidenció que existe una correlación significativa de (0.000) entre la dimensión 5 y la variable dependiente, rechazando así la hipótesis nula. Estos resultados guardan relación con la investigación de Vidal (2019) Quien determina un nivel de correlación buena entre garantizar un ambiente seguro y los compromisos de gestión escolar. Lo que quiere decir que si el director utiliza sus competencias de liderazgo podrá afianzar un ambiente seguro y ordenado para el bienestar de la comunidad educativa y viceversa. Ello es acorde con lo que en esta investigación se halla. De acuerdo a lo que expresa (Robinson et al., 2008) los líderes educativos deben propiciar un ambiente armonioso para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje en los centros educativos. De la misma manera los autores Sánchez y Barrasa (2015) mencionan que el líder debe disponer un conjunto de competencias para poder desempeñarse y, sobre todo sus acciones deben reflejar confianza ante sus seguidores y favorecer un clima favorable de trabajo donde los docentes se sientan motivados para realizar trabajos académicos y gestión institucional.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe una relación directa y significativa entre el liderazgo directivo y los compromisos de gestión escolar con un nivel de significancia de 0.000 y según la estadística D de Somers esta relación es fuerte y positiva teniendo como valor 0.793.
2. Se determinó que existe una relación directa y significativa entre la dimensión establecimiento de metas y la variable compromisos de gestión escolar con un nivel de significancia de 0.002 y según la estadística D de Somers esta relación es fuerte y positiva teniendo como valor 0.065
3. Se determinó que existe una relación directa y significativa entre la dimensión uso estratégico de recursos y la variable compromisos de gestión escolar con un nivel de significancia de 0.000 y según la estadística D de Somers esta relación es fuerte y positiva teniendo como valor 0.851
4. Se determinó que existe una relación directa y significativa entre la dimensión planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza, el currículo y la variable compromisos de gestión escolar con un nivel de significancia de 0.000 y según la estadística D de Somers esta relación es fuerte y positiva teniendo como valor 0.448
5. Se determinó que existe una relación directa y significativa entre la dimensión fomentar, participar en el aprendizaje, desarrollo de los profesores y la variable compromisos de gestión escolar con un nivel de significancia de 0.000 y según la estadística D de Somers esta relación es positiva teniendo como valor 0.356
6. Se determinó que existe una relación directa y significativa entre la dimensión asegurar un ambiente ordenado y de apoyo y la variable compromisos de gestión escolar con un nivel de significancia de 0.000 y según la estadística D de Somers esta relación es fuerte y positiva teniendo como valor 0.527

VII. RECOMENDACIONES

1. Después de corroborar que existe una relación significativa entre el liderazgo directivo y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la RER Cholón, Huánuco, 2021, se recomienda a la Ugel Marañón diseñar un plan de acción de Coaching para el liderazgo educativo para los directores y profesores. Hoy en día el término de Coaching es un tema de mucho interés en todos los países porque no solamente se viene utilizando en mundo empresarial sino también en el aspecto educativo es por esta razón que recomiendo talleres de coaching para optimizar las habilidades de gestión y de liderazgo.
2. Formar sociedad de aprendizaje entre los directores de diferentes instituciones educativas que pertenecen a la RER Cholón con la finalidad de intercambiar sus experiencias directivas sobre diversos temas de gestión como es la planificación de metas y objetivos que debería alcanzar cada escuela y así generar redes confianza y apoyo.
3. El director de la escuela debería convocar a la comunidad educativa para contar con la participación en la planificación del uso estratégico de recursos de la institución educativa porque un líder que no está familiarizado con el tema de delegar seguramente tendrá falencias en su gestión.
4. Los docentes que asumen cargos directivos deben recibir actualización de gestión planificadas por la dirección de la UGEL Marañón, por medio de grupos de inter aprendizaje para fortalecer sus competencias de planificación, organización y evaluación porque el desarrollo de los compromisos de gestión es sustancial a fin de orientar el accionar de las instituciones educativas y asegurar que los alumnos aprendan.

5. Fomentar la planificación y desarrollo de talleres de actualización pedagógica y participar activamente en cada una de ellas con la finalidad de involucrar a la plana docente en su desarrollo porque ello genera confianza ya que los líderes deben dar el ejemplo con acciones como consecuencia generan gran influencia en sus pares.

6. Generar condiciones para asegurar un ambiente ordenado en la institución educativa donde los alumnos y docentes puedan desempeñarse sin interrupciones internas o externas por ello el director debe aliarse con entidades públicas como la municipalidad y el centro de salud para solucionar cualquier amenaza.

BIBLIOGRAFIA

- Arava, J. (1998) Los principios generales de la gestión educativa Bogotá: Me Graw Hill
- Balzán, Y. (2008). Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica. Trabajo especial de grado para optar al título de Magíster en Supervisión Educativa. Universidad de Maracaibo: Venezuela.
- CASTRO, M. (2003). El proyecto de investigación y su esquema de elaboración. Caracas: Uypal.
- Condori, Y. (2019). Liderazgo y gestión del conocimiento de los directivos del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno. *Innova Educación*, 1 (2), 190-196. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.005>
- Estrada, S. (2007). Liderazgo a través de la historia. Universidad Tecnológica de Pereira
- Flores Ramos, C.P. El liderazgo de los equipos directivos y el impacto en resultados de los aprendizajes. Un estudio de liderazgo educativo en la VI y VII Regiones de Chile. Granada: Universidad de Granada, 2016. [<http://hdl.handle.net/10481/41231>]
- Furguerle, J. y Vitorá, M. (2016). Liderazgo en los directivos de educación primaria. *Revista Telos*, 2(18), pp. 208-227. ISSN: 1317-0570: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99345727004>
- GARCÍA, J. (2016) El liderazgo en la gestión escolar, República de Ecuador. *Dominio de las Ciencias*, [S.I.], v. 2, n. 2, p. 269-279, ago. 2016. ISSN 2477-8818. Disponible en: doi: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v2i2.166>.
- Guarniz, R; Rodríguez, S. (2018) El Liderazgo en la calidad de Gestión Educativa de las Instituciones Educativas de Primaria del Distrito de Asunción, Cajamarca 2018". (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Obtenida de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28288>

- Hernández, Fernández y Baptista (2010) Metodología de la investigación (sexta ed., pp.126- 194.
- Lewin, Kurt, Field Theory in Social Science, Harper and Row, Nueva York, 1951.
- Manes, J.M. (2004) “Gestión estratégica para instituciones educativas”. Granica S.A. Disponible <https://www.researchgate.net/publication/31773060>
- Maya, E; Aldana, J; Isea, J. (2019) Liderazgo Directivo y Educación de Calidad. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología, Vol. V. N°9, 114-129. Disponible en: DOI: <https://doi.org/10.35381/cm.v5i9.102>
- MINEDU (2015) Compromisos de gestión escolar. Manual de gestión escolar. Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/manual-compromisos-gestion-escolar.pdf>
- MINEDU (2014). Marco del buen desempeño del directivo. En formato electrónico. Disponible en: http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- MINEDU (2019) informe realizado por (UMC) de los resultados de la evaluación censal de los estudiantes (ECE), Disponible: <http://umc.minedu.gob.pe/ece2019/>
- López Alfaro, P. (2018). Estudio de liderazgo educativo en un modelo de gestión escolar hacia la calidad. Revista Enfoques Educativos, 11(1), 117-130. doi:10.5354/0717-3229.2009.48200
- Nájera-Acuña, Santiago, Herrera-Salazar, Paola, Pérez-Sisa, Fernando. Influencia de la personalidad en el liderazgo. Revista Ciencia Unemi [en línea]. 2018, 11(28), 70-75. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=582661251006>
- Ñaupas, H., Mejía, E. y Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación científica Cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis. Cuarta Edición. Bogotá - Colombia. Editorial. De la U.

- Resolución Ministerial N° 168-2002-ED. En formato electrónico. Disponible en:
https://nanopdf.com/download/aprueban-disposiciones-complementarias-de-las-normas-para-la_pdf
- Robinson, V. J., Lloyd, C. A., & Rowe, K. J. (2008). El impacto del liderazgo en los resultados de los estudiantes: Un análisis de los efectos diferenciales de los tipos de liderazgo. REICE. Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación, 12(4e), 13-40.
- Sánchez-Reyes, José Bernardo, Barraza-Barraza, Laurencia PERCEPCIONES SOBRE LIDERAZGO. Ra Ximhai [en línea]. 2015, 11(4), 161-170. ISSN: 1665-0441. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46142596010>
- Santiago, R. (2019). "Liderazgo y Calidad de Gestión en la Institución Educativa 34118, Villo Tamborchaca, 2019" (Tesis de maestría) Universidad Enrique Guzmán y Valle. Obtenida de
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4958>.
- Soldevilla, M. (2018) Liderazgo directivo y compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas de la Red Mariscal Cáceres- Huancavelica, 2018 (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Obtenida de:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31018>
- Sorados, M. (2010) Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenida de: <https://hdl.handle.net/20.500.12672/2388>
- Torres, R. (2018). El liderazgo y su relación con la calidad de gestión en la Institución Educativa 1014 - República Oriental del Uruguay, distrito de Breña, provincia de Lima-2018. (Tesis de maestría) Universidad Enrique Guzmán y Valle. Obtenida de
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2746>.
- UNESCO en Perú (2011) Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, ISBN N°: 978-9972-841-15-6. Disponible en:
virtual/libro/documento/cAQOmpFe4KmbCX0sY38aAF_MANUAL_DE_G

ESTION_PARA_DIRECTORES_DE_INSTITUCIONES_EDUCATIVAS.pdf

Vásquez, N. (2019). Liderazgo directivo y logro de compromisos de gestión escolar en instituciones educativas rurales de Huaytará. Tesis para obtener el grado de doctora. Universidad César Vallejo

Vidal, E. (2019), Liderazgo Directivo y su relación con el Cumplimiento de los Compromisos de Gestión Escolar en el PCNBR Nuestra Señora de Guadalupe - Cercado de Lima (Tesis de maestría) Universidad Enrique Guzmán y Valle. Obtenida de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4287>

ANEXO

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Liderazgo Directivo y Gestión Escolar en las instituciones educativas de la Rer Cholón, Huánuco, 2021.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Liderazgo directivo	Para Sánchez y Barraza (2015) El liderazgo es una acción ejercida por un líder, quien a su vez deberá de contar con habilidades y capacidades específicas para que pueda desempeñar la función y el rol, para ello es necesario que el líder posea credibilidad y reconocimiento de parte de sus seguidores. En este caso el liderazgo es una pieza clave para promover un clima organizacional que apertura procesos de trabajo que faciliten el desarrollo de las tareas académicas y de gestión institucional.	Robinson, Lloyd y Rowe (2008) después de realizar muchas investigaciones acerca del liderazgo educativo proponen cinco dimensiones de liderazgo. <i>(El establecimiento de metas; Uso estratégico de recursos; La planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo; Fomentar y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores y Asegurar un ambiente ordenado y de apoyo)</i>	Establecimiento de metas.	<ul style="list-style-type: none"> - Establece metas de aprendizaje consensuado con los docentes para su empoderamiento. - Da a conocer a la comunidad educativa las expectativas, metas y logros de aprendizaje alcanzados. 	1-5	Encuesta tipo Likert
			Uso estratégico de recursos.	<ul style="list-style-type: none"> - Gestiona con eficiencia los recursos humanos, materiales, financieros y el tiempo para el logro de las metas establecidas. - Establece estrategias para prevenir situaciones de riesgos y salvaguardar la integridad de la comunidad educativa. 	6-10	
			Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo.	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve y lidera reuniones colegiadas para la contextualización y diversificación del currículo de acuerdo a las necesidades de la institución educativa. - Realiza el seguimiento y orienta la evaluación de los aprendizajes; promoviendo la comunicación oportuna de los resultados y reflexiona conjuntamente con la comunidad educativa. - Brinda retroalimentación a los docentes para mejorar su práctica pedagógica. 	11-15	

			Fomentar, participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores.	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve y participa en grupos de interaprendizaje para mejorar el desempeño docente el cual se verá reflejado en el logro de los aprendizajes. - Incentiva las iniciativas de los docentes para realizar proyectos de innovación. 	16-20	
			Asegurar un ambiente ordenado y de apoyo.	<ul style="list-style-type: none"> - Prevé que los ambientes internos como externos se encuentren ordenados para garantizar la enseñanza y el aprendizaje. - Toma medidas de prevención para evitar la presión externa de parte de los funcionarios y padres de familia hacia los maestros. - Resuelve de manera inmediata los conflictos. 	21-25	
Compromisos de gestión escolar.	Según MINEDU (2015) Los compromisos de gestión son prácticas fundamentales para afianzar que los alumnos aprendan; las actividades que se realiza en las instituciones educativas deben estar orientadas en estos compromisos, que tienen como finalidad asegurar el progreso en los aprendizajes, la permanencia y la culminación del año escolar, a través de una planificación consensuada, un clima favorable y un proceso de acompañamiento a la práctica pedagógica.	El Ministerio de Educación en el año 2017 define cinco CGE. Cada uno de ellos tiene un objetivo propuesto a nivel de la IE, un conjunto de indicadores que permite medir los avances y logros en cada compromiso. <i>Tabla 1.</i>	Progreso anual de aprendizajes de todas y todos los estudiantes de la IE.	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento del número o porcentaje de estudiantes que obtienen un logro destacado en las evaluaciones que genera la propia IE. - Reducción del número o porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel inicio en las evaluaciones que genera la propia IE. - Incremento del número o porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en las evaluaciones estandarizadas en que participa la IE. 	1-5	

			Retención anual de estudiantes en la IE.	<ul style="list-style-type: none"> - Reducción del número de estudiantes que se ubican en el menor nivel de logro en las evaluaciones estandarizadas en que participa la IE. - Reducción del número o porcentaje de estudiantes que abandonan sus estudios, en relación al número de matriculados al inicio del periodo lectivo. 	6-10	
			Cumplimiento de la calendarización planificada en la IE.	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración, difusión y seguimiento de la calendarización y prevención de eventos que afectan su cumplimiento. - Gestión oportuna y sin condicionamientos de la matrícula. - Seguimiento de la asistencia y puntualidad de las y los estudiantes y del personal asegurando el cumplimiento de las horas lectivas. - Mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud e integridad física de la comunidad educativa. - Entrega oportuna y promoción del uso de materiales y recursos educativos. - Gestión y mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario. 	11-15	
			Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la IE.	<ul style="list-style-type: none"> - Generación de espacios de trabajo colegiado y otras estrategias de acompañamiento 		

				<p>pedagógico para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica de los docentes, y el involucramiento de las familias en función de los aprendizajes de los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Monitoreo de la práctica pedagógica docente para recoger información sobre su desempeño, identificar fortalezas, necesidades y realizar estrategias de fortalecimiento. 	16-20	
			Gestión de la convivencia escolar en la IE.	<ul style="list-style-type: none"> - Promoción del acompañamiento al estudiante y familias en el marco de la tutoría y orientación educativa (TOE) - Análisis periódico del progreso del aprendizaje de las y los estudiantes identificando alertas e implementando estrategias de mejora. - Fortalecer los espacios de participación democrática y organización de la IE, promoviendo relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa. - Elaboración articulada, concertada y difusión de las normas de convivencia. 	21-25	

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Miguel Alfonso Tinoco Rodríguez.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción MAE SP II, aula 7T1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "LIDERAZGO DIRECTIVO Y SU RELACIÓN CON LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RER CHOLON DE LA PROVINCIA DE MARAÑÓN EN HUÁNUCO – 2021" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Jaider Jaime Valverde Vega
DNI: 44538120

MATRIZ DE VALIDACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIDERAZGO DIRECTIVO.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
	El director...							
1	Se reúne con los docentes para establecer objetivos claros en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		x		
2	Establece con los docentes las rutas a seguir para alcanzar las metas propuestas para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		x		
3	Desarrolla junto con los docentes planes de mejora basados en los resultados de aprendizaje obtenidos.	X		X		x		
4	Da a conocer a la comunidad educativa las expectativas acerca del logro de los aprendizajes.	X		X		x		
5	Compromete a los docentes empoderarse de la misión y visión de la IE para el logro de los aprendizajes.	X		X		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Utiliza los recursos disponibles de acuerdo a los propósitos pedagógicos de la IE.	X		X		x		
7	Se encarga de que la IE cuente con el equipamiento y los materiales necesarios para funcionar adecuadamente.	X		X		x		
8	Gestiona oportunamente la contratación de personal docente calificado para garantizar el desarrollo de las actividades pedagógicas.	X		X		x		
9	Rinde cuentas con transparencia sobre la gestión de los recursos.	X		X		x		
10	Coordina con el Comité de Defensa Civil, TOE, para la identificación de situaciones de riesgo para salvaguardar la integridad de la comunidad educativa.	X		X		x		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Participa en las reuniones colegiadas para asegurar la contextualización y diversificación del currículo de acuerdo a las necesidades de la IE.	X		X		x		
12	Revisa las sesiones de aprendizaje para que éstas permitan alcanzar aprendizajes de calidad.	X		X		x		
13	Realiza el seguimiento del progreso de los aprendizajes y las evaluaciones correspondientes.	X		X		x		
14	Promueve que en la Jornada de Reflexión participe toda la comunidad educativa para analizar los resultados de los aprendizajes de los estudiantes y plantear planes de mejora institucional.	X		X		x		
15	Promueve la revisión de las programaciones didácticas después de la Jornada de Reflexión.	X		X		x		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Desarrolla actividades formativas dirigidas a los docentes empleando los recursos disponibles en la IE.	X		X		x		
17	Brinda retroalimentación a los docentes para mejorar su práctica pedagógica.	X		X		x		
18	Promueve el uso de las TIC en la IE como apoyo a los procesos de aprendizaje.	X		X		x		
19	Incentiva las iniciativas de los docentes para realizar proyectos de innovación.	X		X		x		
20	Participa en redes de interaprendizaje para ampliar su formación y orientar a los docentes para mejorar su desempeño.	X		X		x		
	DIMENSIÓN 5	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Crea un ambiente de trabajo que contribuye a la mejora de los aprendizajes.	X		X		x		

22	Toma precauciones para que los ambientes internos y externos se encuentren ordenados para garantizar la enseñanza y el aprendizaje.	X		X		x	
23	Prevé que las actividades educativas no se vean interrumpidas por agentes externos.	X		X		x	
24	Considera situaciones de conflicto como una oportunidad para prevenir, dialogar, consensuar y negociar su resolución.	X		X		x	
25	Respalda y valora el trabajo de los docentes garantizando que se enfoquen en la enseñanza y los estudiantes en el aprendizaje.	X		X		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EL instrumento es pertinente para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. Miguel Alfonso Tinoco Rodríguez **DNI:** 46037663

Especialidad del validador: Maestría en educación con mención en docencia universitaria.

Jueves 20 de mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

MATRIZ DE VALIDACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
	El director...							
1	Fija junto con los docentes, objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para incrementar el porcentaje de estudiantes que obtienen un logro destacado en las evaluaciones que genera la IE.	X		X		x		
2	Fija junto con los docentes, objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para incrementar el porcentaje de estudiantes que obtienen un logro satisfactorio en las evaluaciones estandarizadas en que participa la IE.	X		X		x		
3	Fija junto con los docentes, objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para reducir el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel inicio en las evaluaciones que genera la IE.	X		X		x		
4	Fija junto con los docentes objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para reducir el porcentaje de estudiantes que se ubican en el menor nivel de logro en las evaluaciones estandarizadas en la que participa la IE.	X		X		x		
5	Realiza el seguimiento a los avances de acuerdo a los objetivos, metas y estrategias planteadas para el logro de los aprendizajes.	X		X		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Promueve la matrícula oportuna y sin condicionamientos.							
7	Entrega oportunamente las nóminas de matrícula registradas en el SIAGIE a los docentes y auxiliares de educación.	X		X		x		
8	Da a conocer a la comunidad educativa las estadísticas sobre la cantidad de estudiantes que no culminaron sus estudios el año anterior.	X		X		x		
9	Realiza el seguimiento a aquellos estudiantes que no asisten con frecuencia a la IE.	X		X		x		
10	Establece con la comunidad educativa objetivos, metas y estrategias para reducir el porcentaje de estudiantes que abandonan sus estudios.	X		X		x		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Difunde la calendarización del año escolar para el conocimiento y cumplimiento por parte de toda la comunidad educativa.	X		X		x		
12	Realiza el seguimiento a la asistencia y puntualidad de los estudiantes y personal, para garantizar el cumplimiento de las horas lectivas.	X		X		x		
13	Gestiona para que el mantenimiento y equipamiento de la infraestructura se haga de manera oportuna y adecuada.	X		X		x		
14	Gestiona para la entrega oportuna y el uso de los recursos educativos a los estudiantes, tales como textos y cuadernos de trabajo.	X		X		x		
15	Dirige la organización del horario escolar priorizando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		x		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Realiza visitas de monitoreo a los docentes en el aula para recoger información sobre su desempeño, identificar fortalezas y necesidades.	X		X		x		
17	Realiza el acompañamiento pedagógico dando la oportunidad al docente para reflexionar sobre sus necesidades y fortalecer sus competencias para mejorar su desempeño.	X		X		x		
18	Promueve el involucramiento de los padres de familia en los aprendizajes de sus hijos.	X		X		x		

19	Coordina con el Comité de TOE para el acompañamiento permanente a los estudiantes y familias para mejorar los aprendizajes.	X		X		x	
20	Analiza con los docentes el progreso de los aprendizajes de los estudiantes para identificar dificultades e implementar un plan de mejora.	X		X		x	
	DIMENSIÓN 5	Si	No	Si	No	Si	No
21	Promueve la participación de toda la comunidad educativa en actividades que se realizan en la IE para fomentar las relaciones interpersonales positivas.	X		X		x	
22	Las normas de convivencia institucional son propuestas y aprobadas en consenso con toda la comunidad educativa.	X		X		x	
23	Implementa acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE.	X		X		x	
24	Atiende de manera oportuna situaciones de violencia contra los estudiantes de acuerdo a los protocolos vigentes.	X		X		x	
25	Solicita el apoyo de los padres de familia, autoridades, instituciones, para integrar las brigadas de protección a los estudiantes ante situaciones de violencia escolar.	X		X		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es pertinente y está listo para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **Mg. Miguel Alfonso Tinoco Rodríguez** **DNI: 46037663**

Especialidad del validador: Maestría en educación con mención en docencia universitaria.

Jueves 20 de mayo del 2021

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

MATRIZ DE VALIDACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIDERAZGO DIRECTIVO.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
	El director...							
1	Se reúne con los docentes para establecer objetivos claros en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	x		x		x		
2	Establece con los docentes las rutas a seguir para alcanzar las metas propuestas para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.	x		x		x		
3	Desarrolla junto con los docentes planes de mejora basados en los resultados de aprendizaje obtenidos.	x		x		x		
4	Da a conocer a la comunidad educativa las expectativas acerca del logro de los aprendizajes.	x		x		x		
5	Compromete a los docentes empoderarse de la misión y visión de la IE para el logro de los aprendizajes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Utiliza los recursos disponibles de acuerdo a los propósitos pedagógicos de la IE.	x		x		x		
7	Se encarga de que la IE cuente con el equipamiento y los materiales necesarios para funcionar adecuadamente.	x		x		x		
8	Gestiona oportunamente la contratación de personal docente calificado para garantizar el desarrollo de las actividades pedagógicas.	x		x		x		
9	Rinde cuentas con transparencia sobre la gestión de los recursos.	x		x		x		
10	Coordina con el Comité de Defensa Civil, TOE, para la identificación de situaciones de riesgo para salvaguardar la integridad de la comunidad educativa.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Participa en las reuniones colegiadas para asegurar la contextualización y diversificación del currículo de acuerdo a las necesidades de la IE.	x		x		x		
12	Revisa las sesiones de aprendizaje para que éstas permitan alcanzar aprendizajes de calidad.	x		x		x		
13	Realiza el seguimiento del progreso de los aprendizajes y las evaluaciones correspondientes.	x		x		x		
14	Promueve que en la Jornada de Reflexión participe toda la comunidad educativa para analizar los resultados de los aprendizajes de los estudiantes y plantear planes de mejora institucional.	x		x		x		
15	Promueve la revisión de las programaciones didácticas después de la Jornada de Reflexión.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Desarrolla actividades formativas dirigidas a los docentes empleando los recursos disponibles en la IE.	x		x		x		
17	Brinda retroalimentación a los docentes para mejorar su práctica pedagógica.	x		x		x		
18	Promueve el uso de las TIC en la IE como apoyo a los procesos de aprendizaje.	x		x		x		
19	Incentiva las iniciativas de los docentes para realizar proyectos de innovación.	x		x		x		
20	Participa en redes de interaprendizaje para ampliar su formación y orientar a los docentes para mejorar su desempeño.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 5	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Crea un ambiente de trabajo que contribuye a la mejora de los aprendizajes.	x		x		x		

22	Toma precauciones para que los ambientes internos y externos se encuentren ordenados para garantizar la enseñanza y el aprendizaje.	x		x		x	
23	Prevé que las actividades educativas no se vean interrumpidas por agentes externos.	x		x		x	
24	Considera situaciones de conflicto como una oportunidad para prevenir, dialogar, consensuar y negociar su resolución.	x		x		x	
25	Respalda y valora el trabajo de los docentes garantizando que se enfoquen en la enseñanza y los estudiantes en el aprendizaje.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es pertinente y está listo para su aplicación.

Instrumento está bien adaptado al contexto al que va a evaluar

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Darío Wilson Martínez Buiza. **DNI:** 23086832

Especialidad del validador: Magister en administración de la educación, Titulo de especialista en gestión escolar con liderazgo pedagógico.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de mayo del 2021



Firma del Experto Informante.

MATRIZ DE VALIDACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
	El director...							
1	Fija junto con los docentes, objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para incrementar el porcentaje de estudiantes que obtienen un logro destacado en las evaluaciones que genera la IE.	x		x		x		
2	Fija junto con los docentes, objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para incrementar el porcentaje de estudiantes que obtienen un logro satisfactorio en las evaluaciones estandarizadas en que participa la IE.	x		x		x		
3	Fija junto con los docentes, objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para reducir el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel inicio en las evaluaciones que genera la IE.	x		x		x		
4	Fija junto con los docentes objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para reducir el porcentaje de estudiantes que se ubican en el menor nivel de logro en las evaluaciones estandarizadas en la que participa la IE.	x		x		x		
5	Realiza el seguimiento a los avances de acuerdo a los objetivos, metas y estrategias planteadas para el logro de los aprendizajes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Promueve la matrícula oportuna y sin condicionamientos.	x		x		x		
7	Entrega oportunamente las nóminas de matrícula registradas en el SIAGIE a los docentes y auxiliares de educación.	x		x		x		
8	Da a conocer a la comunidad educativa las estadísticas sobre la cantidad de estudiantes que no culminaron sus estudios el año anterior.	x		x		x		
9	Realiza el seguimiento a aquellos estudiantes que no asisten con frecuencia a la IE.	x		x		x		
10	Establece con la comunidad educativa objetivos, metas y estrategias para reducir el porcentaje de estudiantes que abandonan sus estudios.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Difunde la calendarización del año escolar para el conocimiento y cumplimiento por parte de toda la comunidad educativa.	x		x		x		
12	Realiza el seguimiento a la asistencia y puntualidad de los estudiantes y personal, para garantizar el cumplimiento de las horas lectivas.	x		x		x		
13	Gestiona para que el mantenimiento y equipamiento de la infraestructura se haga de manera oportuna y adecuada.	x		x		x		
14	Gestiona para la entrega oportuna y el uso de los recursos educativos a los estudiantes, tales como textos y cuadernos de trabajo.	x		x		x		
15	Dirige la organización del horario escolar priorizando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Realiza visitas de monitoreo a los docentes en el aula para recoger información sobre su desempeño, identificar fortalezas y necesidades.	x		x		x		
17	Realiza el acompañamiento pedagógico dando la oportunidad al docente para reflexionar sobre sus necesidades y fortalecer sus competencias para mejorar su desempeño.	x		x		x		

MATRIZ DE VALIDACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
	El director...							
1	Fija junto con los docentes, objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para incrementar el porcentaje de estudiantes que obtienen un logro destacado en las evaluaciones que genera la IE.	x		x		x		
2	Fija junto con los docentes, objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para incrementar el porcentaje de estudiantes que obtienen un logro satisfactorio en las evaluaciones estandarizadas en que participa la IE.	x		x		x		
3	Fija junto con los docentes, objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para reducir el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel inicio en las evaluaciones que genera la IE.	x		x		x		
4	Fija junto con los docentes objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para reducir el porcentaje de estudiantes que se ubican en el menor nivel de logro en las evaluaciones estandarizadas en la que participa la IE.	x		x		x		
5	Realiza el seguimiento a los avances de acuerdo a los objetivos, metas y estrategias planteadas para el logro de los aprendizajes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Promueve la matrícula oportuna y sin condicionamientos.	x		x		x		
7	Entrega oportunamente las nóminas de matrícula registradas en el SIAGIE a los docentes y auxiliares de educación.	x		x		x		
8	Da a conocer a la comunidad educativa las estadísticas sobre la cantidad de estudiantes que no culminaron sus estudios el año anterior.	x		x		x		
9	Realiza el seguimiento a aquellos estudiantes que no asisten con frecuencia a la IE.	x		x		x		
10	Establece con la comunidad educativa objetivos, metas y estrategias para reducir el porcentaje de estudiantes que abandonan sus estudios.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Difunde la calendarización del año escolar para el conocimiento y cumplimiento por parte de toda la comunidad educativa.	x		x		x		
12	Realiza el seguimiento a la asistencia y puntualidad de los estudiantes y personal, para garantizar el cumplimiento de las horas lectivas.	x		x		x		
13	Gestiona para que el mantenimiento y equipamiento de la infraestructura se haga de manera oportuna y adecuada.	x		x		x		
14	Gestiona para la entrega oportuna y el uso de los recursos educativos a los estudiantes, tales como textos y cuadernos de trabajo.	x		x		x		
15	Dirige la organización del horario escolar priorizando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Realiza visitas de monitoreo a los docentes en el aula para recoger información sobre su desempeño, identificar fortalezas y necesidades.	x		x		x		
17	Realiza el acompañamiento pedagógico dando la oportunidad al docente para reflexionar sobre sus necesidades y fortalecer sus competencias para mejorar su desempeño.	x		x		x		

18	Promueve el involucramiento de los padres de familia en los aprendizajes de sus hijos.	x		x		x		
19	Coordina con el Comité de TOE para el acompañamiento permanente a los estudiantes y familias para mejorar los aprendizajes.	x		x		x		
20	Analiza con los docentes el progreso de los aprendizajes de los estudiantes para identificar dificultades e implementar un plan de mejora.	x		x		x		
DIMENSIÓN 5		Si	No	Si	No	Si	No	
21	Promueve la participación de toda la comunidad educativa en actividades que se realizan en la IE para fomentar las relaciones interpersonales positivas.	x		x		x		
22	Las normas de convivencia institucional son propuestas y aprobadas en consenso con toda la comunidad educativa.	x		x		x		
23	Implementa acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE.	x		x		x		
24	Atiende de manera oportuna situaciones de violencia contra los estudiantes de acuerdo a los protocolos vigentes.	x		x		x		
25	Solicita el apoyo de los padres de familia, autoridades, instituciones, para integrar las brigadas de protección a los estudiantes ante situaciones de violencia escolar.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con buen nivel de suficiencia para elaboración de trabajo.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Nelson Manuel Díaz Vargas **DNI:** 17971517

Especialidad del validador: Doctor en Educación.

22 de mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

MATRIZ DE VALIDACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
	El director...							
1	Fija junto con los docentes, objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para incrementar el porcentaje de estudiantes que obtienen un logro destacado en las evaluaciones que genera la IE.	x		x		x		
2	Fija junto con los docentes, objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para incrementar el porcentaje de estudiantes que obtienen un logro satisfactorio en las evaluaciones estandarizadas en que participa la IE.	x		x		x		
3	Fija junto con los docentes, objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para reducir el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel inferior en las evaluaciones que genera la IE.	x		x		x		
4	Fija junto con los docentes objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para reducir el porcentaje de estudiantes que se ubican en el menor nivel de logro en las evaluaciones estandarizadas en la que participa la IE.	x		x		x		
5	Realiza el seguimiento a los avances de acuerdo a los objetivos, metas y estrategias planteadas para el logro de los aprendizajes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Promueve la matrícula oportuna y sin condicionamientos.	x		x		x		
7	Entrega oportunamente las nóminas de matrícula registradas en el SIAGIE a los docentes y auxiliares de educación.	x		x		x		
8	Da a conocer a la comunidad educativa las estadísticas sobre la cantidad de estudiantes que no culminaron sus estudios el año anterior.	x		x		x		
9	Realiza el seguimiento a aquellos estudiantes que no asisten con frecuencia a la IE.	x		x		x		
10	Establece con la comunidad educativa objetivos, metas y estrategias para reducir el porcentaje de estudiantes que abandonan sus estudios.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Difunde la calendarización del año escolar para el conocimiento y cumplimiento por parte de toda la comunidad educativa.	x		x		x		
12	Realiza el seguimiento a la asistencia y puntualidad de los estudiantes y personal, para garantizar el cumplimiento de las horas lectivas.	x		x		x		
13	Gestiona para que el mantenimiento y equipamiento de la infraestructura se haga de manera oportuna y adecuada.	x		x		x		
14	Gestiona para la entrega oportuna y el uso de los recursos educativos a los estudiantes, tales como textos y cuadernos de trabajo.	x		x		x		
15	Dirige la organización del horario escolar priorizando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Realiza visitas de monitoreo a los docentes en el aula para recoger información sobre su desempeño, identificar fortalezas y necesidades.	x		x		x		

17	Realiza el acompañamiento pedagógico dando la oportunidad al docente para reflexionar sobre sus necesidades y fortalecer sus competencias para mejorar su desempeño.	x		x		x		
18	Promueve el involucramiento de los padres de familia en los aprendizajes de sus hijos.	x		x		x		
19	Coordina con el Comité de TOE para el acompañamiento permanente a los estudiantes y familias para mejorar los aprendizajes.	x		x		x		
20	Analiza con los docentes el progreso de los aprendizajes de los estudiantes para identificar dificultades e implementar un plan de mejora.	x		x		x		
DIMENSIÓN 5		Si	No	Si	No	Si	No	
21	Promueve la participación de toda la comunidad educativa en actividades que se realizan en la IE para fomentar las relaciones interpersonales positivas.	x		x		x		
22	Las normas de convivencia institucional son propuestas y aprobadas en consenso con toda la comunidad educativa.	x		x		x		
23	Implementa acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE.	x		x		x		
24	Atiende de manera oportuna situaciones de violencia contra los estudiantes de acuerdo a los protocolos vigentes.	x		x		x		
25	Solicita el apoyo de los padres de familia, autoridades, instituciones, para integrar las brigadas de protección a los estudiantes ante situaciones de violencia escolar.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con buen nivel de suficiencia para elaboración de trabajo.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Nelson Manuel Díaz Vargas

DNI: 17971517

Especialidad del validador: Doctor en Educación.

22 de mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Cuestionario de Medición de la Variable X: Liderazgo Directivo

Estimado colega ¡ presente instrumento tiene por objetivo evaluar el ejercicio del Liderazgo Directivo de su institución educativa, a través del desarrollo de las cinco dimensiones.

Para responder por favor tenga en cuenta las siguientes equivalencias marcando con un (X):

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

Dimensiones	Ítems	Valor				
		1	2	3	4	5
	El directivo...					
El establecimiento de metas	1. Se reúne con los docentes para establecer objetivos claros en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.					
	2. Establece con los docentes las rutas a seguir para alcanzar las metas propuestas para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.					
	3. Desarrolla junto con los docentes planes de mejora basados en los resultados de aprendizaje obtenidos.					
	4. Da a conocer a la comunidad educativa las expectativas acerca del logro de los aprendizajes.					
	5. Compromete a los docentes empoderarse de la misión y visión de la IE para el logro de los aprendizajes.					
Uso de estratégico de recursos.	6. Utiliza los recursos disponibles de acuerdo a los propósitos pedagógicos de la IE.					
	7. Se encarga de que la IE cuente con el equipamiento y los materiales necesarios para funcionar adecuadamente.					
	8. Gestiona oportunamente la contratación de personal docente calificado para garantizar el desarrollo de las actividades pedagógicas.					
	9. Rinde cuentas con transparencia sobre la gestión de los recursos.					
	10. Coordina con el Comité de Defensa Civil, para la identificación de situaciones de riesgo para salvaguardar la integridad de la comunidad educativa.					
La planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo.	11. Participa en las reuniones colegiadas para asegurar la contextualización y diversificación del currículo de acuerdo a las necesidades de la IE					
	12. Revisa las sesiones de aprendizaje para que éstas permitan alcanzar aprendizajes de calidad.					
	13. Realiza el seguimiento del progreso de los aprendizajes y las evaluaciones correspondientes.					

	14. Promueve que en la Jornada de Reflexión participe toda la comunidad educativa para analizar los resultados de los aprendizajes de los estudiantes y plantear planes de mejora institucional.					
	15. Promueve la revisión de las programaciones didácticas después de la Jornada de Reflexión.					
Fomentar y participar en el aprendizaje y desarrollo de los profesores.	16. Desarrolla actividades formativas dirigidas a los docentes empleando los recursos disponibles en la IE.					
	17. Brinda retroalimentación a los docentes para mejorar su práctica pedagógica.					
	18. Promueve el uso de las TIC en la IE como apoyo a los procesos de aprendizaje.					
	19. Incentiva las iniciativas de los docentes para realizar proyectos de innovación.					
	20. Participa en redes de interaprendizaje para ampliar su formación y orientar a los docentes para mejorar su desempeño.					
Asegurar un ambiente ordenado y de apoyo.	21. Crea un ambiente de trabajo que contribuye a la mejora de los aprendizajes.					
	22. Toma precauciones para que los ambientes internos y externos se encuentren ordenados para garantizar la enseñanza y el aprendizaje.					
	23. Prevé que las actividades educativas no se vean interrumpidas por agentes externos.					
	24. Considera situaciones de conflicto como una oportunidad para prevenir, dialogar, consensuar y negociar su resolución.					
	25. Respalda y valora el trabajo de los docentes garantizando que se enfoquen en la enseñanza y los estudiantes en el aprendizaje.					

Compromisos de Gestión Escolar

Estimado colega: _____

El presente instrumento tiene por objetivo evaluar el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en su IE, a través del desarrollo de las cinco dimensiones.

Para responder por favor tenga en cuenta las siguientes equivalencias marcando con un (X):

Si (2) No (1)

Dimensiones	Ítems	Valor	
		Sí	No
Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa.	El equipo directivo...		
	Fija junto con los docentes, objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para incrementar el porcentaje de estudiantes que obtienen un logro destacado en las evaluaciones censales.		
	Fija junto con los docentes, objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para incrementar el porcentaje de estudiantes que obtienen un logro satisfactorio en las evaluaciones censales.		
	Fija junto con los docentes, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para reducir el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel inicio en las en las evaluaciones censales.		
	Fija junto con los docentes objetivos, metas y estrategias de enseñanza y aprendizaje para reducir el porcentaje de estudiantes que se ubican en el menor nivel de logro en las evaluaciones censales.		
Retención anual e interanual de estudiantes en la institución educativa	Realiza el seguimiento a los avances de acuerdo a los objetivos, metas y estrategias planteadas para el logro de los aprendizajes.		
	Promueve la matrícula oportuna y sin condicionamientos.		
	Entrega oportunamente las nóminas de matrícula registradas en el SIAGIE a los docentes y auxiliares de educación.		
	Da a conocer a la comunidad educativa las estadísticas sobre la cantidad de estudiantes que no culminaron sus estudios el año anterior.		
	Realiza el seguimiento a aquellos estudiantes que no asisten con frecuencia a la IE.		
Cumplimiento de la calendarización planificada por la institución educativa.	Establece con la comunidad educativa objetivos, metas y estrategias para reducir el porcentaje de estudiantes que abandonan sus estudios.		
	Difunde la calendarización del año escolar para el conocimiento y cumplimiento por parte de toda la comunidad educativa.		
	Realiza el seguimiento a la asistencia y puntualidad de los estudiantes y personal, para garantizar el cumplimiento de las horas lectivas.		
	Gestiona para que el mantenimiento y equipamiento de la infraestructura se haga de manera oportuna y adecuada.		
	Gestiona para la entrega oportuna y el uso de los recursos educativos a los estudiantes, tales como textos y cuadernos de trabajo.		

	Dirige la organización del horario escolar priorizando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.		
Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución educativa.	Realiza visitas de monitoreo a los docentes en el aula para recoger información sobre su desempeño, identificar fortalezas y necesidades.		
	Realiza el acompañamiento pedagógico dando la oportunidad al docente para reflexionar sobre sus necesidades y fortalecer sus competencias para mejorar su desempeño.		
	Promueve el involucramiento de los padres de familia en los aprendizajes de sus hijos.		
	Coordina con el Comité de Tutoría para el acompañamiento permanente a los estudiantes y familias para mejorar los aprendizajes.		
	Analiza con los docentes el progreso de los aprendizajes de los estudiantes para identificar dificultades e implementar un plan de mejora.		
Gestión de la convivencia escolar en la institución educativa	Promueve la participación de toda la comunidad educativa en actividades que se realizan en la IE para fomentar las relaciones interpersonales positivas.		
	Las normas de convivencia institucional son propuestas y aprobadas en consenso con toda la comunidad educativa.		
	Implementa acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE.		
	Atiende de manera oportuna situaciones de violencia contra los estudiantes de acuerdo a los protocolos vigentes.		
	Solicita el apoyo de los padres de familia, autoridades, instituciones, para integrar las brigadas de protección a los estudiantes ante situaciones de violencia escolar.		

VARIABLE: LIDERAZGO DIRECTIVO

Confiabilidad de la prueba de piloto según El Alfa de Cronbach.

Resultados de confiabilidad de la prueba piloto.

Marca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	TOTAL		
S1	3	3	4	4	5	3	2	5	3	2	4	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	2	3	4	78	Alfa de cronbach	0.912303476
S2	5	4	4	5	4	2	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	111	Numero de Items	25
S3	3	4	5	5	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	95	Varianza de cada Item	16.98224852
S4	4	4	4	2	3	4	4	2	2	3	4	5	4	4	3	4	2	2	3	3	4	2	2	3	4	81	Varianza Total	136.7455621
S5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	4	4	5	4	5	4	96		
S6	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	104		
S7	4	4	5	4	5	5	3	4	5	3	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	105		
S8	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	4	4	4	4	4	4	85		
S9	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	5	5	2	2	5	3	2	2	2	4	4	4	2	4	4	84		
S10	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	108		
S11	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	108		
S12	4	3	3	3	4	3	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	83		
S13	4	5	4	3	3	2	3	5	2	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	82		
VARIANZA	0.3	0.31	0.4	0.85	0.4	1	0.7	1	1	0.5	1	0.7	1	0.7	0.33	0.95	0.99	0.7	0.7	0.28	1.2	0.8	0.53	0.07				

VARIABLE: CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR.

Confiabilidad de la prueba de piloto según Kr20.

Marca	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	TOTAL		
S1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	17	KR20	0.862374564
S2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	NUMERO DE ITE	25
S3	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	23		
S4	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	14		
S5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	18		
S6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25		
S7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25		
S8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	21		
S9	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	16		
S10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	24		
S11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	23		
S12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25		
S13	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	13		
P=PR	1	1	0.7692	0.92	0.923	1	0.92	0.5	0.7692	0.69	0.85	1	0.9	0.62	1	0.8	0.8	0.62	0.7	0.92	0.6	0.69	0.9	0.92	0.77	VARIANZA	18.08284024	
Q=1-P	0	0	0.2308	0.08	0.077	0	0.08	0.5	0.2308	0.31	0.15	0	0.1	0.38	0	0.2	0.2	0.38	0.3	0.08	0.4	0.31	0.1	0.08	0.23			
PQ	0	0	0.1775	0.07	0.071	0	0.07	0.2	0.1775	0.21	0.13	0	0.1	0.24	0	0.2	0.2	0.24	0.2	0.07	0.2	0.21	0.1	0.07	0.18	SUMA	3.112426036	

Solicitud para autorización de permiso a la institución educativa

Lima, mayo 20 del 2021

Sr. JARAMILLO MONTALVO, Segundo Juan.

Director de la Institución Educativa N° 84056 San Pedro.

De mis consideraciones:

Quien suscribe Lcdo. Valverde Vega, Jaider Jaime, identificado con N° de D.N.I 44538120, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad "César Vallejo", desarrollado en la ciudad de Lima-Perú. Me presento ante Ud., con el respeto que se merece y expongo.

Que siendo necesario recoger información de cada uno de los docentes pertenecientes a la institución educativa que usted dirige, recorro a su digno despacho a fin de solicitarle permiso para la aplicación de dos cuestionarios en línea del proyecto de investigación titulado **"Liderazgo Directivo y su relación con el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de La Rer Cholón de la Provincia de Marañón en Huánuco – 2021"**; la cual vengo desarrollando bajo la asesoría del **Mg. Pacheco Mendoza, Josmel Roy**.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Ud. Señor director acceder mi petición, por ser de justicia que espero alcanzar, quedo de usted muy agradecido.

Atentamente,



Jaider Jaime Valverde Vega
DNI: 44538120



RESPUESTA A SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE LOS
CUESTIONARIOS EN LINEA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

San Pedro de Chonta, 24 de mayo del 2021

Lic.

Jaidier Jaime Valverde Vega.

Estudiante del Programa de maestría en Administración de la Educación

De mis consideraciones:

Reciba usted un cordial saludo, a través del presente documento doy la autorización, para la aplicación de los cuestionarios en línea a los docentes de la esta institución 84056, a fin de colaborar con su proyecto de investigación.

Sin más que decir me despido atentamente.

Atentamente,



Juan Jaramillo Montalvo
DNI: 23086731