



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Telegestión escolar en la estrategia de Aprendo en Casa en dos
IE de la Ugel 06, Lima – 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Br. Fernandez Villaverde, Roxana Amelia (ORCID: [0000-0002-6592-4496](https://orcid.org/0000-0002-6592-4496))

ASESOR:

Mg. Bravo Huaynates, Guido Junior (ORCID: [0000-0002-4148-2291](https://orcid.org/0000-0002-4148-2291))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Este trabajo se lo dedico al que guía mi camino, a mi padre celestial, el que me acompaña en cada decisión y a las personas más importantes de mi vida, mis padres y mis hermanos que los quiero mucho.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de contribuir a mi formación académica.

A mis profesores de la maestría, por su motivación constante y por dar lo mejor de sí. En especial para mi asesor, el Mg. Guido Bravo Huaynates, quien mostró en cada momento compromiso y disposición.

A los directores y docentes que participan de mi investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	36

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de docentes según variable sociodemográficas	17
Tabla 2 Niveles de comparación de la variable telegestión escolar de los docentes	18
Tabla 3 Niveles de comparación de los dimensiones /dominios de la telegestión escolar de los docentes	18
Tabla 4 Comparación de la percepción de la telegestión escolar	19
Tabla 5 Prueba estadística variable telegestión	20
Tabla 6 Comparación de la percepción de las dimensiones/dominios de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	20
Tabla 7 Prueba estadística dominio 1	21
Tabla 8 Comparación de la percepción de las dimensiones/dominios Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	21
Tabla 9 Prueba estadística dominio 2	22
Tabla 10 Operacionalización de la variable telegestión escolar	42
Tabla 11 Estadísticas de fiabilidad	63
Tabla 12 Distribución de la población de docentes de las IE públicas de la UGEL 06	68
Tabla 13 Distribución de la muestra de docentes de las IE públicas de la UGEL 06.	68

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema del diseño	13

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la diferencia en los niveles de telegestión escolar en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima - 2021. La metodología de esta investigación fue descriptiva, comparativa, con un enfoque cuantitativo, de tipo básica, no experimental y transversal. Para ello se trabajó con una muestra de 83 docentes, mediante la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario, constituido por 44 ítems. Los resultados obtenidos indicaron que el nivel de la variable telegestión escolar, donde 36 docente de la entidad IE público de gestión privada considera que el nivel de percepción es bueno con un 87,8%, un 9,8% considera que es regular y solo un 2,4% que es mala. Mientras que los docentes de la entidad IE público de gestión directa considera que esta en un nivel bueno con un 95,2% y solo el 4,8% que es regular. En el resultado inferencial se evidencio que en la prueba “U” de Mann Whitney, se percibe que estas diferencias no son significativas ($p < 0,05$); por ende, no existe diferencia significativa de la telegestión escolar en ambas instituciones educativas.

Palabra claves: *Telegestión, docentes, virtual.*

Abstract

The objective of the research was to determine the difference in the levels of school remote management in the Learning at home strategy of two EIs of the UGEL 06, Lima - 2021. The methodology of this research was descriptive, comparative, with a quantitative approach, of a basic type, non-experimental and cross-sectional. To do this, we worked with a sample of 83 teachers, using the survey technique and the questionnaire instrument, consisting of 44 items. The results obtained indicated that the level of the school remote management variable, where 36 teachers from the private IE public entity consider that the level of perception is good with 87.8%, 9.8% consider that it is regular and only 2.4% that it is bad. While the teachers of the direct management public IE entity consider that this is at a good level with 95.2% and only 4.8% that it is regular. In the inferential result, it was evident that in the Mann Whitney "U" test, it is perceived that these differences are not significant ($p < 0.05$); therefore, there is no significant difference in school remote management in both educational institutions.

Keywords: *Telemanagement, teachers, virtual.*

I. INTRODUCCIÓN

El propósito de la educación es transformar los esfuerzos de los docentes en el aula para el aprendizaje de los estudiantes. No solo saber difundir el conocimiento, sino también brindar información, porque a pesar del incremento de información, es necesario enfatizar el desarrollo de habilidades que requiere la sociedad hoy y en el futuro (Batane, 2017; Gradolí, 2015). Por tanto, para optimizar los servicios de las TIC desarrollados recientemente para la educación, no solo se requieren elementos tangibles, sino lo más importante, la actitud, motivación, compromiso y competencias digitales de los docentes (Burch, 2020; Duque, 2016). Es decir, se debe tener una educación de alta calidad, y la dirección de la escuela responder a esta demanda. En la educación utilizar recursos tecnológicos con el propósito de ser docentes competentes.

El año 2020 fue complicado para todo el mundo, debido a la Covid-19, nos vimos obligados a aislarnos y entrar en cuarentena, razón por la cual las clases se suspendieron en la mayor parte del mundo, la situación del contexto hizo que las instituciones educativas hicieran el uso intensivo de las herramientas informáticas para su gestión, crear entornos virtuales de aprendizaje, las limitaciones y funciones de las instituciones que tuvieron que reconsiderar el uso de métodos y tecnologías de educación a distancia en la gestión educativa de docentes que no contaban con teléfonos de última generación, no manejan habilidades tecnológicas y sin acceso a conexiones de internet (Abreu, 2020). En el trabajo de Herrera (2019) sobre narrativa audiovisual en programas de teleducación, muestran las características curriculares, pedagógicas y didácticas dentro del programa solo el 51,67% de los participantes utilizan herramientas TIC, y el 48,33% que afirma haber utilizados de las herramientas TIC.

Es por ello que esta situación enfrenta el desafío de gestionar las instituciones educativas de forma remota, utilizando las TIC para asegurar que sean flexibles, receptivas y preparadas para responder a las necesidades sociales, diversidad comunitaria en planificar y ejecutar sus propios proyectos educativos. Por lo tanto, al administrar de forma remota en plataforma virtual, es importante considerar los recursos didácticos necesarios, como guías, manuales, cuadernos didácticos, afiches una plataforma virtual amigable fácil de aprender y aplicar.

Para comprender en su totalidad América Latina en un estudio, según Constante (2020) del diario El País, en los países del norte, el 70% de los estudiantes en Ecuador tienen dificultades para acceder a la educación a distancia esto debido que algunas zonas de dicha ciudad no cuentan con servicios de Internet, electricidad, ni equipamiento técnico, de igual manera la falta de conocimiento de los docentes para utilizar herramientas técnicas lo que agrava este problema. En la región sur, Chile y Argentina, el panorama no es diferente a la descripción anterior. La Universidad de Chile (2020) organizó una discusión a través de la cual se observa que el 40% de los estudiantes no tiene acceso a Internet y los problemas educativos se han vuelto más evidente, por ejemplo las malas condiciones laborales de los docentes son particularmente prominentes.

En Argentina se describe la estrategia “Seguimos educando” que se transmite en televisión pública, donde se dispone de un período de tiempo con materiales y recursos según el nivel educativo y área temática, que se encuentra en el Ministerio de Educación (En Seguimos educando, 2020). Por tanto, en el marco del aislamiento social provocado por la Covid-19, los métodos remotos juegan un papel importante en la continuidad de los servicios educativos.

A nivel nacional, nuestro país no es ajeno a lo que está sucediendo en el mundo, según DS N° 008-2020-SA y DS N° 044-2020, se ha determinado el aislamiento social como medida de protección de la salud frente a Covid-19- PCM. Minedu ordenó la suspensión del comienzo del año escolar. El dos de abril, emitió el Documento N° 088-2020 donde se aprobó las "Normas técnicas para el desarrollo de servicios educativos no presenciales para instituciones y programas de educación pública y privada. A este documento le sigue la RVM N ° 093-2020 - en el marco de la emergencia sanitaria provocada por la Covid-19, la guía docente del Minedu para los servicios de educación básica en 2020, en la que la estrategia Aprendo en Casa se describe en la sección 4.3 que es un sistema de gestión del aprendizaje que coopera con Internet, la radio y la televisión para asegurar que los estudiantes aprendan en sus respectivos niveles, grados y ciclos educativos.

En el Perú, diversas evidencias muestran que el avance de la educación se encuentra seriamente estancado, y existen desigualdades entre un pequeño número de peruanos y la gran mayoría de personas, lo que conduce a la ineficiencia

del sistema educativo, como se muestra en Figueroa *et al.* (2021) señalan que los retrasos en el aprendizaje causados por la pandemia y la falta de políticas sólidas de inclusión digital han provocado altas tasas de deserción en el sistema escolar, pérdidas de año escolar y disminuciones de ingresos anuales a lo largo del año. Esta realidad se vuelve dramática cuando demuestra tener un mayor impacto en los estudiantes de las zonas rurales, ya que menos del 5% de los hogares cuentan con computadoras y acceso a Internet en casa. Debido a la falta de igualdad de oportunidades para todos los estudiantes peruanos, el impacto negativo de la brecha digital es reducir la competitividad de las personas en el mercado laboral en áreas urbanas y rurales.

A nivel local en las instituciones educativas de la UGEL 06, los directores administran la escuela de acuerdo con los lineamientos emitidos por el Minedu. A pesar de sus esfuerzos, en algunos casos, debido a la falta de manejo de herramientas, no cumplieron con estos lineamientos y plataformas. El cambio de los métodos de enseñanza presencial a los métodos de enseñanza virtual significa que todos los aspectos de la gestión escolar han experimentado retos. La organización está trabajando arduamente para responder a estos cambios y se está enfocando en adaptarse y responder de manera oportuna. En este sentido, estas instituciones han empleado las medidas necesarias para asegurar la calidad del proceso académico, por lo que han ejecutado una serie de reformas en la gestión escolar, capacitado, directores, docentes y utilizado diversas plataformas de comunicación con estudiantes y padres de familia.

Por los motivos antes expuestos se planteó el siguiente problema ¿Existen diferencias en los niveles de telegestión escolar en la estrategia de Aprendo de dos IE de la UGEL 06, Lima - 2021? Los problemas específicos son: a) ¿Existen diferencias en los niveles de la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima - 2021? b) ¿Existen diferencias en los niveles de la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima - 2021?

La investigación se justifica teóricamente porque intenta verificar la teoría de gestión remota escolar existente, y también es razonable en la práctica, porque los

datos obtenidos son aplicables a instituciones educativas, y también servirán de precedente para futuras investigaciones, así mismo se justifica metodológicamente porque que revela la contribución de un cuestionario que se adapta a la realidad de la investigación y beneficia a la población investigadora. En cuanto a la justificación práctica, dado que se realizará una encuesta para determinar el nivel de percepción de las variables de investigación, estos resultados generarán una línea base estadística para futuras investigaciones.

El Objetivo general es: Determinar la diferencia en los niveles de telegestión escolar en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima – 2021. Y los objetivos específicos son: a) Determinar la diferencia en los niveles de la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima – 2021. b) Determinar la diferencia en los niveles de la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima – 2021

La hipótesis general planteada es: Existen diferencias en los niveles de telegestión escolar en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima - 2021. Y las hipótesis específicas son: a) Existen diferencias en los niveles de la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima - 2021. b) Existen diferencias en los niveles de la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima - 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, se consideró la indagación de Hash (2020) quien estudio sobre aprendizaje remoto en bandas escolares durante el cierre de covid-2019. Investigación de enfoque cuantitativo, trabajó con 462 directivos y docentes. Concluyendo que la pandemia mundial causada por el Covid-19 en el año 2020 ha provocado que las escuelas cambien la modalidad de aprendizaje presencial a distancia durante el resto del año escolar. Es decir, los datos muestran que el Covid-19 ha traído muchos desafíos a los directores, especialmente en escuelas y / o áreas rurales con altos niveles de pobreza. Sin embargo, el aprendizaje intensivo también ha creado oportunidades para que los maestros incluyan en la planificación una gama más amplia de técnicas, más énfasis en estrategias educativas virtuales y teorías.

Así mismo Torres (2021) quien estudio sobre percepción de docentes acerca de educación en línea en el marco de la emergencia Covid-19. La investigación fue de nivel exploratorio-descriptivo, realizado a través de cuestionarios con 69 ítems, los participantes fueron 52 docentes. Los problemas más comunes de la docencia es la conectividad a Internet, motivación y adaptabilidad a nuevos escenarios virtuales. En la impresión de los docentes, se presentaron una serie de actividades que no fueron considerados en la formulación de las normativas, pero en la circunstancia que vivimos las personas hoy en día, se requiere elaborar un plan educativo de emergencia.

Por su parte Vergara y Lloreda (2020) estudiaron estrategias para optimizar el uso de plataformas virtuales con un enfoque mixto, descriptivo y no experimental. Se seleccionaron a 15 docentes como muestras y fueron evaluados mediante cuestionarios. En los resultados se evidencio un desacuerdo total de 38% respecto al uso de la plataforma y el 61,54% en desacuerdo. Concluyendo que los resultados muestran que la escuela no tiene un acuerdo claro sobre la socialización de las plataformas de educación virtual, por lo que los docentes tienen más dificultades en el uso innovador de plataformas.

Expósito y Marsollier (2020) quienes estudiaron la virtualidad y educación en tiempo de covid-19, cuya finalidad fue indagar las habilidades pedagógicas y tecnológicas utilizadas por los docentes en la modalidad de enseñanza virtual

durante las restricciones preventivas y cierres de instituciones educativas. Se trabajó con un diseño metodológico cuantitativo de tipo descriptivo correlacional. En el estudio participaron 777 docentes de diferentes niveles educativos de Mendoza. Sus resultados demuestran la desigualdad en el uso de tecnología y recursos didácticos digitales. Estas diferencias se manifiestan en los tipos de gestión, los niveles educativos, el estatus socioeconómico de los estudiantes, el rendimiento académico y el apoyo familiar del estudiante. La conclusión es que es necesario seguir profundizando en la comprensión de las limitaciones y sus posibles consecuencias, y las consecuencias de estas limitaciones y la experiencia docente en estos aislamientos sociales en el sistema educativo.

En los antecedentes nacionales se consideró la indagación de Rojas (2021) cuyo propósito fue comprender la diferencia en la percepción de las estrategias de aprendizaje en casa en las dos IE en Comas. El estudio utilizó el método cuantitativo, de tipo básico y el diseño no experimental, transversal y comparativo descriptivo, la muestra de la investigación es de 40 docentes entre ambas instituciones y se utiliza una encuesta por cuestionario. Como resultado se evidenció que se destaca la diferencia en nivel eficaz del IEI N° 326, es decir tiene altas percepciones de la plataforma. La conclusión es que existen diferencias entre ambas instituciones educativas sobre la percepción de la estrategia Aprendo en casa.

El propósito de Salazar (2021) fue establecer una relación entre las plataformas de educación virtual y el desempeño docente. En la investigación utilizó métodos cuantitativos, diseños no experimentales, cortes transversales, niveles de correlación descriptiva e inferencias hipotéticas. La población de investigación está formada por 45 docentes. Los resultados muestran que el 84,4% de los docentes tiene un alto nivel de conocimientos del uso de las plataformas virtuales, y el 15,6% de los docentes tiene un nivel intermedio. Por otro lado, el 75,6% tienen niveles altos en desempeño. Concluyó que la entidad debe hacer más con un porcentaje tan bajo y poder lograr sus objetivos propuestos como entidad.

De igual forma, el objetivo de Yáñez (2020) fue describir las características de la telegestión escolar según la estrategia aprendo en casa. En este sentido, la investigación es de naturaleza descriptiva, la población estuvo conformada por 5 instituciones educativas, con un total de 113 docentes y 7 directores, la herramienta

de recolección de información fue un cuestionario. Los resultados muestran que la telegestión escolar está en el nivel medio y el nivel alto 46% y 44%, respectivamente, lo que indica que el comportamiento de gestión se encuentra entre regular y bueno. Los resultados de esta investigación permiten presentar las características de la telegestión en las instituciones educativas, y utilizarla como referencia para mejorar las dimensiones sugeridas. Constituye el punto de partida para investigaciones de seguimiento con el mismo propósito descriptivo.

Rosales (2020) en su investigación cuyo propósito fue determinar si existe una diferencia en la percepción de la estrategia de “Aprendo en casa” de las dos IE. El método fue cuantitativo, tipo básico, utilizo un diseño comparativo descriptivo no experimental. La muestra de investigación estuvo conformada por 80 docentes de dos instituciones educativas, utilizando un cuestionario previamente validado. Al final, el estudio concluyó que las instituciones educativas A y B tienen diferentes niveles de conocimiento de la estrategia, dado que los parámetros determinados han sido medidos por las respuestas de los docentes dando como resultado que la institución A esta en un nivel bueno, destacándose en las diferentes dimensiones de la variable.

En la investigación de Aybar (2020) determino las características de la telegestión en la educación en emergencias sanitarias. La investigación es de naturaleza descriptiva. La muestra de investigación fue un censo y constó de 112 personas, incluidos padres, maestros y directores a quienes se aplicaron un cuestionario. Los resultados resumidos muestran que el 56% de los padres, profesores y administradores entrevistados cree que las características de la gestión a distancia en la educación están en un nivel alto y el 41% cree que está en un nivel medio. Concluyendo que la educación ya no será la misma, porque el escenario mundial escolar tendrá antes y un después de la Covid-19, la dirección deberá responder a estas necesidades, ya sea en el modelo remoto o presencial del sistema educativo peruano.

A su vez Lau (2020) quien trabajó sobre modelo de gestión virtual para mejorar el proceso de acompañamiento. Esta indagación abordó un enfoque cuantitativo, cuasi experimental. En la investigación se tomó una población de 37 docentes, se aplicó un test a la muestra de estudio. Los resultados antes del pre

test demostraron que el 37,84% respondieron que tienen dificultades para insertarse en la plataforma virtual; lo que nos quiere decir que no conocen los beneficios del uso de las herramientas tecnológicas. Asimismo el 45,95%; respondieron que no tiene ningún interés o poco interés para ingresar a la plataforma virtual, y un 35,14% (13); respondieron que nunca y casi nunca hacen uso correcto de las herramientas virtuales propuestas. En lo que respecta al aprendizaje de la plataforma virtual el 43,24% (16); respondieron que nunca y casi nunca; muestran interés. Los resultados del post test indicaron que el 27% respondieron muy fácil el insertarse en la plataforma virtual. Concluyendo que una buena capacitación y enseñanza a los docentes hará que la educación virtual sea completamente provechosa y de calidad.

Es importante revisar la evolución de la educación a distancia desarrollada por tres generaciones de personas en todo el mundo. Según Kentnor (2015), la primera generación empieza con la educación por correspondencia que comenzó el 20 de marzo de 1728 en siglo XVII, cuando aparece una publicación de Caleb Phillips en la Boston Gazette. La segunda generación se inició en 1969 en Europa extendiéndose a Estados Unidos, ganando mayor reconocimiento y atención a todos los niveles educativos, cubriendo las necesidades educativas actuales y futuras en esa época se caracterizó por el uso de la radio y la televisión. Mahmood et al (2017) señalaron que el aprendizaje a distancia combina la radiodifusión con otros medios (especialmente materiales impresos y reuniones ocasionales de contacto personal) es un intento de reemplazar a profesores e instituciones.

La tercera generación se desarrolló en un mundo tecnológico y globalizado, donde la educación es libre. Anderson y Dron (2011) resumieron estas tres generaciones como conductismo cognitivo, constructivismo y conexionismo; también aclararon que estas generaciones no dieron todas las respuestas, sino que se iniciaron en el proceso de aprender y utilizar una serie de exploración, que requiere de directores y docentes. Listo para elegir la mejor combinación de proceso y tecnología en actualizarse para resolver problemas en diversos entornos educativos.

La gestión escolar se basa en la teoría organizacional. Según Builes et al. (2020) la gestión inicia con la teoría organizacional, que considera que gestionar es

una ocupación técnica relacionada con la operación de procesos como la distribución, producción y evaluación de productos. Asimismo según Solis et al. (2017) consideran que la gestión escolar es todo un conjunto de proceso y procedimientos prácticos y teóricos que integran el sistema educativo ya sea horizontal y vertical para completar tareas sociales. En definitiva, comprender y diagnosticar la organización identificando y mejorando sus oportunidades, fortalezas, amenazas y debilidades.

Para las bases teóricas de la variable telegestión escolar se tomó en cuenta diferentes estudios Alvarado (2018) insiste en que su función es orientar, generar, mantener la gestión administrativa, la organización docente y los procedimientos internos de la escuela de manera eficaz, distributiva y democrática. Según Beri y Shama (2019) las actividades docentes tienen que tomar medidas de gestión efectiva para lograr buenos resultados en la gestión educativa. Cárdenas et al. (2017) se refiere al proceso administrativo y docente que brindan en las entidades educativas.

Por su parte Martínez y Tadeu (2018); Quintana (2018); insiste en que la gestión escolar involucra a los gerentes, administradores, docentes e incluso a los padres en su proceso para la mejora de la educación. Sus opiniones son consideradas no solo para la capacitación, sino también para la visión de la organización para administrar los recursos educativos y permitir el cambio a social educación y formación (Cruz, 2107). Porque esto permite la integración de procesos, acciones de educación administrativa participativa con el propósito de asegurar la educación de todos los estudiantes tenga relevancia social, económica, política, cultural y cognitiva en las actividades educativas dentro y fuera respectivamente (Conceição, 2016).

La gestión escolar nos permite automatizar procesos y procedimientos que sustentan la apertura de decisiones en la implementación de nuevas estrategias. En las adecuaciones hay dificultades que requiere realizar inversiones para su implementación o modificación (Armas, 2017). La carencia de procesos de capacitaciones adecuados y falta de acompañamiento de los entes reguladores como el Ministerio de educación, han provocado el desinterés de las autoridades de educación en la integración de la gestión escolar en sus instituciones educativas.

La gestión escolar tiene su atención primordial se preocupa más por las instituciones educativas en sus objetivos, políticas en principal en la mejorar de enseñanza y aprendizaje (Agih, 2015).

La función de gestión escolar lo realiza el director en la institución educativa es el que tiene la responsabilidad de integral nuevas políticas y técnicas en basa a la gestión de administrativa (Che-Quesada, 2020). La gestión escolar tiene una interacción positiva característica de la cultura organizacional y el nivel de gestión escolar, ya que proporciona cambios en el período de globalización en materia social, económica, estos aspectos se ajustan en su estructura y la gestión en diversas formas para supervivencia y desarrollo de la fuerza de la organización (Prasertcharoensuk, 2013). Estos aspectos se basan en la gestión organizativa en los directores de las instituciones, los cuales brindan trabajo colaborativo al personal de la institución, para desarrollar una cultura organizacional, de gestión escolar de acuerdo a los parámetros educativos (Darling, 2016).

En cuanto a los objetivos de la gestión escolar se encuentran: a) Desarrollar una cultura organizacional, democrática y eficiente al definir claramente las responsabilidades dentro de la institución promoviendo y fortaleciendo el sistema de participación responsable, comunicativa, transparente entre las instituciones y comunidad. b) Realizar diversas actividades educativas para alcanzar metas creando las condiciones necesarias para lograr el propósito. c) Velar por que todos los miembros de la comunidad educativa cumplan con sus deberes para alcanzar los objetivos. d) Evaluar el proceso, resultados de los servicios educativos para determinar logros, deficiencias y soluciones creativas para ejecutar (Mora, 2009).

La característica básica de la gestión escolar es tener una visión amplia de oportunidad real de la organización para resolver situaciones específicas y lograr sus objetivos (Farroñay, 2016). Este proceso es una acción que integra a toda la comunidad educativa, por lo que es necesario asegurar que todos los participantes estén comprometidos en una misma dirección para lograr las metas esperadas y realizar mejoras permanentes (Dandan y Marques, 2017). La característica de la gestión escolar es la capacidad de identificar, planificar, organizar, implementar, evaluar y monitorear los planes de intervención institucional para mejorar su contenido (González y Magaña, 2018).

Por otro lado, la educación a distancia existe hace 100 años (López et al., 2017) y que es empleado por diferentes países para proteger el derecho a la educación, utilizan tecnologías como la radio, televisión, entre otros (Machado y Xlmenes, 2018). Hoy, en una pandemia, a nivel mundial se ha ampliado más el modelo virtual adaptándose a las nuevas condiciones de vida de cada ser humano (Sanes, 2020).

La telegestión escolar se define como un conjunto de tecnologías informáticas, electrónicas y de telecomunicaciones que pueden permitir el control remoto y a corta distancia de instalaciones técnicas aisladas o geográficamente dispersas (Marell y Bergström, 2018). En este caso, la telegestión escolar es un proceso que enfatiza la responsabilidad del trabajo remoto en equipo e implica la construcción, diseño y evaluación del trabajo educativo virtual (Flores, 2020).

Según Inmaculada *et al.* (2019) señalo que el trabajo remoto significa que los empleados pueden trabajar en cualquier lugar que deseen sin tener que ir al lugar de trabajo. También se le llama trabajar desde casa, la gestión remota es una cultura que muchas organizaciones están poniendo en práctica. Siempre es bueno estar preparado para cualquier emergencia, noticias y tendencias. El trabajo remoto tiene sus propias ventajas y desventajas, se puede aprovechar al máximo si se sigue las prácticas correctas. Como se describe en este artículo, puede comenzar a utilizar las mejores prácticas (Borges *et al.*, 2020).

En cuanto a las dimensiones de la variable, se considera lo prescrito por el Minedu (2014), la cual estipula lo siguiente: a) Dominio I. La gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes es la coexistencia de competencias de gestión designadas al director para establecer e implementar reformas escolares y condiciones de gestión, planificación, promoción de la democracia y la participación intercultural, familiar, comunitaria y evaluación sistemática de la gestión de las instituciones educativas para mejorar la calidad de la enseñanza y aprendizaje.

Esta se divide en cuatro competencias como son: Competencia 1. Planificación institucional: De acuerdo con la comprensión del proceso de enseñanza, el entorno escolar, las características del estudiante y el entorno, la planificación del sistema se lleva a cabo para guiar a los estudiantes hacia la

dirección de las metas de aprendizaje. Competencia 2. Participación democrática: se refiere a la intervención de los diferentes órganos de la comunidad educativa promover el aprendizaje y un ambiente escolar cimentado por el respeto, el estímulo, la colaboración y el reconocimiento de la diversidad. Competencia 3. Condiciones operativas: Ayuda a asegurar la calidad del aprendizaje para todas y todos los estudiantes, la gestión justa y eficiente de los recursos de la institución para prevenir riesgos. Competencia 4. Evaluación de la gestión institucional: liderar el proceso de evaluación de la gestión y la rendición de cuentas de la institución educativa en el marco de la mejora continua y los resultados del aprendizaje.

b) Dominio II. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, comprende la capacidad de enfocarse en promover el desarrollo de la especialización profesional y de acompañar a los docentes en el sistema de implementación de los proceso de enseñanza. Además, el campo está dividido en dos competencias como son Competencia 1. Liderazgo de la comunidad de aprendizaje: se refiere a que la comunidad de aprendizaje de los profesores de su institución educativa promuevan mejoras en las prácticas de enseñanza y garantizar los resultados del aprendizaje. Competencia 2. Gestión de la calidad de los procesos pedagógicos: se refiere a los procesos educativos que brindan las instituciones educativas mediante el acompañamiento consecuente y la meditación conjunta de los docentes para lograr alcanzar las metas de aprendizaje.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La indagación se realizó considerando su finalidad, siendo de tipo básica caracterizada por la búsqueda de fuentes de información que fortalece el conocimiento de la variable (Sánchez et al., 2018). Este estudio utiliza un método cuantitativo para representar una serie de niveles, procesos organizados, continuos y demostrativos, en este sentido se utilizan datos numéricos en tablas para describir la variable utilizada en la telegestión escolar (Hernández y Mendoza, 2018).

El estudio del diseño de la investigación es no experimental, porque se refiere a investigar sin manipular la variable, que solo debe observarse y analizarse según su medio natural. Transversal, porque fue medido en un solo momento, descriptivo, porque se limita a describir atributos, las características de la variable

y dimensiones específicas de telegestión escolar y comparativo, porque la información es el mismo fenómeno, recolectado en dos muestras con la finalidad de observar el comportamiento la variable (Sánchez et al., 2018).

Figura 1

Esquema del diseño



Dónde

M1 = docente de una institución educativa A

M2 = docentes de una institución educativa B

O1 = Observación recolectada de M1

O2 = Observación recolectada de M2

M1, M2= Muestras

O1, O2= Observaciones

3.2. Variables y operacionalización

Variable:

Definición conceptual: Telegestión escolar

Según Quintana (2018) la telegestión escolar se refiere a la educación remota de enseñanza – aprendizaje mediante las tecnologías de la información.

Definición operacional

La telegestión escolar es una variable de escala ordinal, policotómica, cualitativa, y está dividida por dos dimensiones: Dominio I: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes, Dominio II: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. Se determinaron tres niveles: mala, regular y buena. (Ver Anexo 4: Matriz de operacionalización).

3.3. Población, muestra y muestreo

Es el universo total de estudio con ciertas similitudes y elementos que poseen características comunes en los cuales se realiza la recopilación de la información (Ventura-León, 2017). El presente estudio estuvo conformado por 126 docentes de dos IE de la UGEL 06.

La muestra es una parte del universo de estudio (Ventura-León, 2017). Para la investigación la muestra fue no probabilística, debido a las medidas de salud tomadas por el gobierno ante la pandemia Covid-19, se encuestó a 83 docentes de las dos IE de la UGEL 06. El muestreo es el proceso mediante el cual se determina la muestra a ser examinada (Ventura-León, 2017). En la indagación se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia. Según Sánchez et al. (2018) es una técnica de muestreo no probabilístico. En esta técnica, el sujeto es seleccionado considerando la conveniencia y proximidad del sujeto y el investigador.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En el presente estudio se empleó la técnica de la encuesta. Según Sánchez et al. (2018) una encuesta es un procedimiento en el diseño de encuestas descriptivas, en el que los investigadores recolectan datos a través de cuestionarios previamente

diseñados sin cambiar el entorno o fenómeno de recolección de información, utilizando trípticos, gráficos o tablas.

Instrumentos

Para la recoger la información se utilizó el cuestionario, que consiste en un conjunto de ítems para recoger las percepciones de encuestados. En la presente investigación se diseñó un cuestionario. Para la variable telegestión escolar se aplicó un cuestionario conformado por 44 ítems distribuidos en sus dos dimensiones: Dominio I gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes (37 ítems), Dominio II orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes (7 ítems). (Ver Anexo 5: Instrumentos).

Validez

La validez es el proceso que permite comprobar que el instrumento muestra evidencias como la validez de contenido, de criterio y de constructo que demuestran que la medición de la variable mide lo que se pretende medir (Sánchez *et al.*, 2018),

En el presente estudio se realizó la validez de contenido mediante prueba de juicio de expertos. (Ver Anexo 7: Validación de instrumentos).

Confiabilidad

La confiabilidad es el grado de confianza que se atribuye a los datos recogidos considerando los criterios de consistencia y coherencia en una prueba piloto (Sánchez *et al.*, 2018).

Para conocer la confiabilidad del instrumentos se trabajó con un prueba piloto con la participación de 20 docentes, mediante la prueba Alfa de Cronbach, siendo el resultado de 0.917 indicando que el instrumento es confiable. (Ver Anexo 8: Confiabilidad de instrumentos).

3.5. Procedimiento

La recopilación de la información se inició con las coordinaciones realizadas para obtener la correspondiente autorización de los dos directores de las instituciones educativas a fin de realizar un proceso transparente y aplicar los cuestionarios en los elementos de la muestra. Se empleará formularios Google en la elaboración del cuestionario y serán enviados mediante un enlace y mensaje electrónicos. Todos

los encuestados deberán indicar que su participación se realizará de forma voluntaria. Los datos recogidos serán utilizados únicamente para los fines de la presente investigación considerando los principios éticos.

3.6. Método de análisis de datos

El presente estudio fue analizado mediante dos tipos de análisis.

Análisis descriptivo donde se recolectó y se ordenó en una base de datos, agrupándolos en categorías, presentados en tablas de distribución de frecuencias. Análisis inferencial donde se trabajó mediante el estadístico no paramétrico U de Mann – Whitney, que fue utilizada para determinar las diferencias significativas entre dos muestras.

3.7. Aspectos éticos

La indagación fue realizado respetando el código de ética en investigación de la UCV y los principios éticos como la autonomía, solicitando la participación libre y voluntaria de los participantes para ello se le hizo partícipe del consentimiento informado (Ver anexo 10); y la no maleficencia, pues los datos recogidos serán usados únicamente para los fines de la investigación. Asimismo, se respetaron los derechos de autor al aplicar rigurosamente las normas APA en las citas y referencias. (Anexo 1 – 2. Declaratoria de autora y del asesor).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Descripción de la muestra/población de docentes por variables sociodemográficas

Tabla 1

Distribución de docentes según variable sociodemográficas

Variable sociodemográficas		<i>f</i>	%
Sexo	Hombre	22	26,5%
	Mujer	61	73,5%
Edad	[20 – 29]	3	3,6%
	[30 – 39]	34	41,0%
	[40 – 49]	26	31,3%
	[50 – 59]	18	21,7%
	[60 a más]	2	2,4%
Condición laboral	Contratados	41	49,4%
	Nombrados	42	50,6%
Nivel en que trabaja	Inicial	14	16,9%
	Primaria	34	41,0%
	Secundaria	35	42,2%

Nota. Autoría propia

La Tabla 1 presenta que las profesoras representaron el 73,5% de la muestra, en términos de edad el grupo de 30 a 39 años tuvo la proporción más alta, seguido del 41%, y el grupo de 40 a 49 años en conjunto representó el 72,3%. En cuanto a la situación laboral, el 50,6% de los docentes son nombrados, el 49,4% de los docentes son contratados y en cuanto a su nivel de trabajo, el 42,2% de los docentes trabaja en el nivel secundaria, es decir que se concluye que la mayoría de los docentes que participaron en la encuesta, son docentes femeninas y del nivel de secundaria.

Tabla 2*Niveles de comparación de la variable telegestión escolar de los docentes*

Nivel	IE pública de gestión Privada		IE Pública de gestión directa		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Mala	1	2,4			1	1,2
Regular	4	9,8	2	4,8	6	7,2
Buena	36	87,8	40	95,2	76	91,6
Total	41	100,0	42	100,0	83	100,0

Nota. Autoría propia

En la Tabla 2 se visualiza la opinión de 83 docentes en dos entidades educativas respecto a la variable telegestión escolar, donde 36 docente de la entidad educativa pública de gestión privada consideran que el nivel de percepción es bueno con un 87,8%, un 9,8% considera que es regular y solo un 2,4% que es malo. Mientras que los docentes de la entidad educativa pública de gestión directa consideran que esta en un nivel bueno con un 95,2% y solo el 4,8% que es regular.

Tabla 3*Niveles de comparación de los dimensiones/ dominios de la telegestión escolar en los docentes*

Nivel	D1. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes				D2. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes			
	IE pública de gestión Privada		IE pública de gestión directa		IE pública de gestión Privada		IE pública de gestión directa	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Mala								
Regular	5	12,2	2	4,8	2	4,9		
Buena	36	87,8	40	95,2	39	95,1	42	100,0
Total	41	100,0	42	100,0	41	100,0	42	100,0

Nota. Autoría propia

En la Tabla 3 según la percepción de los encuestados de las dos instituciones, se evidencia que los docentes de la entidad educativa pública de gestión directa, indican que la D1. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes es bueno 95,2% frente a un 87,8% de la entidad educativa pública de gestión

privada asimismo respecto a la D2. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, los docentes de la entidad educativa de gestión directa indican que es buena con un 100% frente a un 95,1% de la entidad educativa pública de gestión privada.

4.2. Resultados inferencial

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0,05 \text{ (5\%)}$$

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$ se rechaza H_0

Si $p_valor > 0,05$ no se rechaza (se acepta) H_0

Prueba de hipótesis general

H_a : Existen diferencias en los niveles de telegestión escolar en la estrategia de Aprendo en casa en dos IE de la UGEL 06, Lima – 2021.

H_0 : No existen diferencias en los niveles de telegestión escolar en la estrategia de Aprendo en casa en dos IE de la UGEL 06, Lima – 2021.

Tabla 4

Comparación de la percepción de la telegestión escolar

Tipo		N	Rango promedio	Suma de rangos
V. Telegestión escolar	IE pública de gestión privada	41	40,41	1657,00
	IE pública de gestión directa	42	43,55	1829,00
	Total	83		

Nota. Autoría propia

En la Tabla 4 se percibe la diferencia de rango promedio que es 40,41 y 43,55

Tabla 5*Prueba estadística variable telegestión*

	V. Telegestión escolar
U de Mann-Whitney	796,000
Z	-1,229
Sig. asintótica (bilateral)	0,219

La Tabla 5 presenta el resultado respecto a la prueba comparativa de “U” de Mann Whitney, donde indica que la diferencia entre las dos instituciones no son significativas ($p < 0,05$); aceptando la hipótesis nula, y se rechazando la alterna. Por tanto no existe diferencia en los niveles de telegestión escolar entre las dos IE de la UGEL 06, Lima – 2021.

Prueba de Hipótesis específica 1

H_a: Existen diferencias en los niveles de la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima – 2021.

H₀: No existen diferencias en los niveles de la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima – 2021.

Tabla 6*Comparación de la percepción de las dimensiones/dominios de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes*

Tipo	N	Rango promedio	Suma de rangos	
D1. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	IE pública de gestión privada	41	40,44	1658,00
	IE pública de gestión directa	42	43,52	1828,00
Total	83			

En la Tabla 6 se percibe la diferencia de rango promedio que es 40,44 y 43,52

Tabla 7*Prueba estadística dominio1*

D1. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	
U de Mann-Whitney	797,000
Z	-1,211
Sig. asintótica (bilateral)	0,226

La Tabla 7 presenta el resultado respecto a la estadística comparativa de la prueba “U” de Mann Whitney, donde indica que la diferencia entre las dos instituciones no son significativas ($p < 0,05$) aceptando la hipótesis nula y rechazando la alterna, es decir no existe diferencias significativas de la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa entre las dos IE de la UGEL 06, Lima – 2021.

Prueba de Hipótesis específica 2

H_a: Existen diferencias en los niveles de la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima - 2021.

H₀: No existen diferencias en los niveles de la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima - 2021.

Tabla 8

Comparación de la percepción de las dimensiones/dominios Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Tipo	N	Rango promedio	Suma de rangos	
D2. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	IE pública de gestión privada	41	40,98	1680,00
	IE pública de gestión directa	42	43,00	1806,00
	Total	83		

En la Tabla 8 se percibe la diferencia de rango promedio que es 40,98 y 43,00

Tabla 9

Prueba estadística dominio 2

	D2. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes
U de Mann-Whitney	819,000
Z	-1,440
Sig. asintótica (bilateral)	0,150

La Tabla 9 se presenta los resultados de la estadística comparativa de la prueba “U” de Mann Whitney, que indica que las diferencias entre las dos instituciones no son significativas ($p < 0,05$) aceptando la hipótesis nula y rechazando la alterna, es decir no existe diferencias significativas del dominio de orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa entre las dos IE de la UGEL 06, Lima – 2021

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la diferencia en los niveles de telegestión escolar en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima - 2021. Como punto de partida, según Unesco (2020) mencionó en un artículo que la pandemia Covid-19 perfila los muchos desafíos importantes que enfrentan los estados en educación, los cuales deben ser analizados y tomar decisiones adecuadas, y más importantes que acciones que son beneficiosas. Para la sociedad, el propósito de la verdadera educación y su papel en el mantenimiento de la integridad humana y la vida deben ser claros para que ningún estudiante se quede atrás.

Con esa premisa se presentan los resultados: en la Tabla 5 se visualiza las diferencias entre las dos instituciones educativas no son significativas ($p < 0,05$); se acepta la hipótesis nula, y se rechaza la alterna. Por tanto no existen diferencias en los niveles de telegestión escolar entre las dos IE de la UGEL 06, Lima – 2021. Respecto al resultado descriptivos, en la Tabla 2, se visualiza la opinión de 83 docentes entre las dos entidades educativas de la UGEL 06, respecto a la variable telegestión escolar, donde los docentes de la entidad educativa pública de gestión privada consideran que el nivel de percepción es bueno con un 87,8%, un 9,8% considera que es regular y solo un 2,4% que es malo. Mientras que los docentes de la entidad educativa pública de gestión directa consideran que esta en un nivel bueno con un 95,2% y solo el 4,8% que es regular.

Es decir que la IE pública de gestión directa se sitúa por encima de la percepción de la IE pública de gestión privada. Se puede decir que a pesar de que no existen diferencias educativas y la nueva situación, los docentes están respondiendo de la mejor manera posible a estas nuevas demandas y esto puede deberse a que están recibiendo una formación continua de manera permanente, con la finalidad de poder brindar una educación de calidad. Este resultado muestra que los docentes tienen un mayor grado de aceptación en términos de estrategia tecnológicas por el interés de la gestión del aprendizaje virtual, se ha observado que la enseñanza y el aprendizaje virtual están produciendo resultados positivos porque utilizan entornos virtuales para reforzarlos de forma sincrónica y asincrónica.

Estos resultados se pueden comparar con el trabajo de Rosales (2020) quien estudio las diferencias en la percepción de la estrategia de “Aprendo en casa” de las dos IE. concluyendo que las instituciones educativas A y B tienen diferentes niveles de conocimiento de la estrategia, dado que los parámetros determinados han sido medidos por la respuesta de los docentes dando como resultados que la institución A esta en un nivel bueno, destacándose en las diferentes dimensiones de la variable.

Según Livari et al. (2020) señalan que la gestión escolar hoy en día debe garantizar la educación de todo los estudiantes, debiendo confrontar nuevos escenarios y superar numerosos obstáculos, cumpliendo con todos los requisitos que requiere la era digital en esta época, integrando a todo el componente educativo (directores ,docentes, estudiantes y padres de familia, etc.)

En referencia a la hipótesis específica 1: La Tabla 7 presenta que las diferencias entre ambas instituciones no son significativas ($p < 0,05$) aceptando la hipótesis nula y rechazando la alterna, es decir no existen diferencias significativas de la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa entre las dos IE de la UGEL 06, Lima – 2021. En cuanto a los resultados descriptivos en la tabla 3 según la percepción de los encuestados de las dos instituciones, se evidencia que los docentes de la entidad pública de gestión directa, indican que la D1. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes es bueno 95,2% frente a un 87,8% de la entidad educativa pública de gestión privada.

En el contexto de gestión escolar mencionado anteriormente, si bien se observaron dificultades al inicio, a pesar de las diferencias de conceptos, en las dos instituciones, se ha avanzado significativamente en la telegestión, especialmente en el uso de medios tecnológicos, sin embargo, se ha capacitado a docentes para aprender a utilizar y gestionar los recursos virtuales. Resultado que se compara con los estudios de Rojas (2021) quien llego a la conclusión que existen diferencias entre ambas instituciones educativas estudiadas sobre la percepción de del uso de la plataforma Aprendo en Casa, aduciendo que es necesario capacitación a los docentes en el uso pedagógico de herramientas virtuales. En lo que a él respecta,

el propósito de Salazar (2021) sus resultados mostraron un alto nivel de conocimientos del uso de las plataformas virtuales.

En cuanto a la hipótesis específica 2: La Tabla 9 indica que la diferencia entre ambas instituciones no son significativas ($p < 0,05$) aceptando la hipótesis nula y rechazando la alterna, es decir no existen diferencias significativas del dominio de orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa entre las dos IE de la UGEL 06, Lima – 2021. En cuanto a los resultados descriptivos en la Tabla 3, se visualiza que los docentes de la entidad educativa de gestión directa indican que es bueno con un 100% frente a un 95,1% de la entidad educativa de gestión privada.

Al respecto, Flores (2020) señaló que los docentes como los estudiantes necesitan utilizar herramientas digitales para fortalecer el crecimiento profesional docente y resolver problemas de alfabetización digital, por tanto en el proceso de transformación digital, los directores de la instituciones deben primero crear una visión para poder generar y gestionar el correspondiente aprendizaje efectivo, con las partes interesadas de la escuela participando en el proceso de transformación al respaldar contenido e infraestructura técnicamente apropiados, lo que les permite acceder a lugares y horarios apropiados.

Estos resultados son respaldados por Vergara y Lloreda (2020) quien estudio sobre estrategia para optimizar el uso de plataformas virtuales. Concluyendo que los resultados nos muestran que el colegio no tiene un acuerdo claro sobre la socialización de la plataforma de educación virtual, por lo que los docentes encuentran más dificultades en el uso innovador.

Es hora de reflexionar sobre el uso de las tecnologías de la información y los métodos educativos innovadores para que los docentes jueguen un papel decisivo en la transformación de la educación. Es necesario sensibilizarlos e involucrarlos para proponer diferentes proyectos creativos, el foco está en establecer un plan de innovación digital, recibiendo permanentemente capacitación virtual. No cabe duda de que el Perú y el mundo atraviesan una emergencia sanitaria. La Covid-19 ha cambiado el panorama educativo ha traído nuevos retos y paradigmas. No cabe duda de que la educación tiene su pasado y su futuro. Es una oportunidad para

estar a la vanguardia de la tecnología, modernizarnos en nuestras estrategias en el sistema educativo.

VI. CONCLUSIONES

Primera.- Respecto a los resultados generales, se determinó que no existe diferencia significativa en la telegestión escolar en la estrategia de Aprendo en casa entre las dos IE de UGEL 06, Lima-2021, con la prueba "U" de Mann Whitney determinando en la prueba de hipótesis específica el p-valor de 0,219 es mayor a 0,05 confirmando que la diferencia entre ambas no es significativa. Asimismo, el resultado descriptivo determinó que ambas instituciones percibieron en un nivel bueno, destacando la IE pública de gestión directa como la mayor diferenciación con un 95.2% (40) docentes.

Segundo.- Respecto a los resultados específicos se determinó nivel de percepción del dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa entre las dos IE de la UGEL 06, Lima – 2021 son diferentes, concluyendo que el p-valor sig. 0,226 es mayor a 0,05, comprobando que las diferencias entre ambas instituciones no son significativas. Asimismo, el resultado descriptivo determinó que ambas instituciones percibieron en un nivel bueno, destacando la IE pública de gestión directa como la mayor diferenciación 95.2% (40) docentes.

Tercero.- Respecto a los resultados específicos se determinó el nivel de percepción de la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa entre las dos IE de la UGEL 06, Lima – 2021, son diferentes, concluyendo que el p-valor sig. 0,150 es mayor a 0,05, comprobando que las diferencias entre ambas instituciones no son significativas. Asimismo el resultado descriptivo determinó que ambas instituciones percibieron en un nivel bueno, destacando la IE pública de gestión directa como la mayor diferenciación con un 100% (42) docentes.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.-** A los directores de las dos IE seguir fortaleciéndose en telegestión atreves del trabajo articula, colegiado y colaborativo con diversos herramientas tecnológicas para cumplir con la misión y visión de la institución educativa, a través de grupos de interaprendizajes virtuales. Implementando mayores herramientas estratégicas como plataformas educativas y herramientas TIC (Microsoft Teams, redes sociales entre otra) para que puedan ser utilizados por los docentes de los tres niveles en jornadas de reflexión, adaptación de los instrumentos de gestión educativa y elaboración de materiales innovadores para los estudiantes lo cual mejora el liderazgo y gestión de la IE.
- Segunda.-** A los directores de las dos IE establecer alianzas con la comunidad educativa y buen clima laboral con los docentes y padres de familia con estrategias de planificación, integración en la telegestión escolar para que sean eficientes, participativos y se les brinde mayor énfasis en concientizar y transmitir el valor de las herramientas tecnológicos, culturales y otras actividades a los estudiantes en este contexto actual así lograr una gestión colaborativa de las condiciones para la mejora de aprendizaje de las instituciones.
- Tercera.-** A los directores de las dos IE constante capacitación en el manejo de las herramientas TIC a los administrativos y docentes a través de cursos virtuales, webinar, Perú educa e instituciones públicos y privados que desarrollen su pensamiento creativo ,reflexivo e investigador para que empleen en sus actividades diarias de manera innovador las herramientas de ofimática en las plataformas de entornos digitales y las habilidades en las competencias digitales en orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de aprendo en casa y en otros.

REFERENCIAS

- Abreu, J. L. (2020). Times of Coronavirus: Online Education in Response to the Crisis). *Daena: International Journal of Good Conscience*, 15(1), 1-15
- Agih, A. A. (2015). Effective School Management and Supervision: Imperative for Quality Education Service Delivery. *An International Multidisciplinary Journal, Ethiopia*, 62-74.
- Alvarado, O. (2018). *Gestión Educativa. Enfoques y Procesos*. Lima: Universidad de Lima.
- Anderson, y Dron. (2011). Three generations of distance education pedagogy. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 12(3), 80–97. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v12i3.890>
- Armas, J. B. (2017). Assessment analysis of the use of ICT1 in management. *Revista de investigación en gestión administrativa y ciencias de la información*, 131-138. <http://revistas.sena.edu.co/index.php/ricga/issue/view/116/95>
- Aybar, J. (2020). *Telegestión educativa en la Emergencia Sanitaria por COVID - 19, en la Institución Educativa Pública Chinchaysuyo, distrito Chíncha Alta – 2020*. [Tesis de maestría, universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55101>
- Batane, T. (2017). Technology use by pre-service teachers during teaching practice: Are new teachers embracing technology right away in their first teaching experience? *Australasian Journal of Educational Technology*, 48-61. doi:DOI: <https://doi.org/10.14742/ajet.2299>
- Beri, N., y Sharma, L. (2019). Teachers' attitude towards integrating ICT in teacher education. *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering*, 8(8), 285-295.
- Borges, M., Peralta, L., Sánchez, M., y Pérez, E. (2020). Distance education: reflections from the work of Dr. Juan Virgilio López Palacio. *Edumecentro*, 12 (2), 190-211. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2077-28742020000200190&script=sci_arttext&tlng=en

- Builes, N. S., Puente, S. M., Calderón-Hernández, G., & Betancur, H. D. (2020). El perfil de gestión del directivo docente de Antioquia y los enfoques de gestión administrativa. *Innovar*, 30(77), 123-136.
- Burch, P. (2020). Local schooling and organizational change: new perspectives from the perspective of institutional theory. *Peabody Journal of Education*, 331-335. doi:<https://doi.org/10.1080/0161956X.2020.1800171>
- Cárdenas-Gutiérrez, C., Farías-Martínez, G. M., & Méndez-Castro, G. (2017). Is there a Relationship between Management and Educational Innovation? A Case Study at Higher Education Level. *REICE-Revista Iberoamericana sobre Calidad Eficacia y Cambio en Educación*, 15(1), 19-35.
- Chen-Quesada, E. (2020). Pedagogical Management Models: Factors of Participation, Change, and Innovation in Costa Rican Educational Centers. *Educare*, 1-29. doi:doi.org/10.15359/ree.24-2.16
- Conceição, M. d. (2016). A perspective on the challenges of didactic and pedagogical management in Higher Education. *Proposiciones*, 221-236, doi:doi.org/10.1590/1980-6248-2015-0078
- Constante. (2020a). coronavirus: Ecuador: la educación online desde casa es imposible e injusta Planeta Futuro EL PAÍS. https://elpais.com/elpais/2020/06/12/planeta_futuro/1591955314_376413.html
- Cruz, E. D. (2017). Teachers' Pedagogical Management and Instrumental Performance in Students of an Artistic Higher Education School. *Propósitos y Representaciones*, 321 - 357. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017>
- Dandan, M. M., & Marques, A. P. (2017). Higher education leadership and gender gap in Jordan. *Asian Development Policy Review*, 5(3), 131-139. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10734-018-0300-z>
- Darling, L. (2016). Research on Teaching and Teacher Education and Its Influences on Policy and Practice. *Educational Researcher*, 83–91. doi:<https://doi.org/10.3102/0013189X16639597>

- Decreto Supremo N° 008-2020-SA (Ministerio de Salud). Decreto Supremo que declara en Emergencia Sanitaria a nivel nacional por el plazo de noventa (90) días calendario y dicta medidas de prevención y control del COVID-19. Diario Oficial El Peruano, 11 de marzo de 2020.
- Decreto Supremo N° 044-2020-PCM (Presidencia del Consejo de Ministros). Declara Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19 Diario Oficial El Peruano, 15 de marzo de 2020.
- Duque, E. (2016). Adquisición de competencias digitales para la inclusión social. *Serbiluz*. 32(9) 610-630. <https://bit.ly/3fo8lbB>
- Expósito y Marsollier (2020). Virtuality and education in the time of COVID-19. An empirical study in DOI. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4214>
- Farroñay, P. (2016). Administrative management and knowledge of ICT in primary education teachers at educational institutions Innova Schools of San Juan de Lurigancho and Ate. Hamut'ay, 31-45. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v3i1.998>.
- Figuerola, T. A., Castro, J. M., Calderon, A. I., y Alburqueque, C. A. (2021). Escuelas rurales en el Perú: factores que acentúan las brechas digitales en tiempos de pandemia (COVID-19) y recomendaciones para reducirlas. *Educación*, 30(58). <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/23568/22545>
- Flores, T. M. P. (2020). Gestión educativa y la mejora del desempeño laboral de los docentes. *Ciencia y Educación* 1(4), 15-26. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=GESTI%C3%93N+EDUCATIVA+Y+LA+MEJORA+DEL+DESEMPE%C3%91O+LABORAL+DE+LOS+DOCENTES.&btnG
- Gonzalez. I., y Magaña A. (2018). Modernización en la gestión educativa: Características de los líderes en las instituciones de educación superior. *Ra Ximhai*, 14(3)

- Gradolí. (2015). Resumen de la Educación encierra un tesoro. 23. <https://neurofilosofia.com/wp-content/uploads/2012/12/Resumen-de-LAEDUCACION-ENCIERRA-UN-TESORO.pdf>
- Hash, P. M. (2021). Remote learning in school bands during the COVID-19 shutdown. *Journal of Research in Music Education*, 68(4), 381-397.
- Hernández, R., Mendoza Christian. (2018). Metodología de la Investigación. 1ra Edición. Mc Graw Hill. México.
- Herrera, A. (2019). *Narrativa audiovisuales en los programas de teleeducación ecuatorianos Educa Tv*. [Tesis de grado, Universidad Técnica de Babahoyo]. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/6390/E-UTB-FCJSE-CSOCIAL-000127.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Inmaculada Francisco, J., Blanco, M. R., Vuele Duma, D. M., & Rodríguez Quintana, T. (2019). Gestión de calidad en la educación a distancia. Caso de una maestría de gerencia en salud. *Educación Médica Superior*, 33(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000200002
- Kentnor. (2015). Distance education and the evolution of online learning in the United States. *Curriculum and Teaching Dialogue*, 17, S21+. 35 <https://link.gale.com/apps/doc/A437059667/PROF?u=univcvysid=PROF&id=0dc51ce5>
- Livari, N., Sharma, S., y Venta, L. (2020). Digital transformation of everyday life – How COVID-19 pandemic transformed the basic education of the young generation and why information management research should care? *International Journal of Information Management*, 1-10. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0268401220310264>.
- López, R., Chou, R., Palmero, D. E., López, L., Saltos, M. B., y Sánchez, S. (2017). Educational inclusion in distance education through management platforms. *MediSur*, 15(2), 282-291. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDARTICULO=72838>.
- Lau, E. (2020). Modelo de gestión virtual para mejorar el proceso de acompañamiento en la unidad de gestión educativa local de Lambayeque.

[Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41978/LauHEM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Machado, M. H., & Ximenes Neto, F. R. G. (2018). The Management of Work and Education in Brazil's Unified Health System: thirty years of progress and challenges. *Ciência & Saúde Coletiva*, 23, 1971-1979.

Mahmood, Rashid y Rashid. (2017). Comparison of Study Material and its Approaches Used in Formal and Distance Education. *Journal of Educational Research*, 20(2), 146.
<https://link.gale.com/apps/doc/A536523517/PROF?u=univcvysid=PROFyxid=df9cc33c>

Marell, E. y Bergström, P. (2018). Digital transformation in Swedish schools – Principals' strategic leadership and organisation of tablet-based one-to-one computing 37 initiatives. *Seminar.net*, 14(2). *International Journal of Media Technology & Lifelong Learning*, 14(2), 174-187. Recuperado de <https://journals.hioa.no/index.php/seminar/article/view/2978>.

Martínez, I. y Tadeu, P. (2018). The impact of pedagogical leadership on pedagogical coordination in secondary schools. *Research in Social Sciences and Technology* (3), 1-15.
<https://ressat.org/index.php/ressat/article/view/373/45>.

Ministerio de Educación (2014). Marco del buen desempeño directivo. Lima.
http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

Prasertcharoensuk, T. (2013). Relationship between Organization Culture and Sufficiency School Management. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 796 – 801.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814003176>

Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica*. *Educación y educadores*, 21(2), 259-281.

Resolución Viceministerial N° 088-2020-MINEDU - Disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programa educativos públicos, frente al

brote del COVID-19. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/466186-088-2020-minedu>.

Resolución Viceministerial N 093-2020-MINEDU - Orientaciones pedagógicas para el servicio educativo de Educación Básica durante el año 2020 en el marco de la emergencia sanitaria por el Coronavirus COVID-19. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/535987-093-2020-minedu>

Rojas, R. (2021). *Percepción de la estrategia Aprendo en Casa en dos instituciones educativas de nivel inicial públicas de Comas – 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60767/Rojas_BRL-SD.pdf?sequence=1

Rosales, J. (2020). *Percepción de la estrategia Aprendo en casa por COVID-19 de los docentes de dos instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47997/Rosales_TJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Salazar, R. (2021). *Plataforma virtuales educativas y desempeño docente en la institución educativa N° 1225 Mariano Melgar, Santa Anita Lima, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57429>

Sanes, M. D. S., Neves, F. B. D., Pereira, L. E. M., Ramos, F. R. S., Brehmer, L. C. D. F., Vargas, M. A. D. O., & Martini, J. G. (2020). Educación a distancia, no! Producción de sentidos significativos a partir de entidades representantes de enfermería. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 73(5).

Seguimos educando. (2020). <https://www.tvpublica.com.ar/programa/seguimos-educando/>

Solis, R., Ramírez, G., y Angulo, C. (2017). Gestión educativa y desarrollo social. *Dominio de las Ciencias*, 3(1), 378-390.

Torres, C. M. (2021). *Percepción de docentes acerca de educación en línea en el marco de la emergencia sanitaria Covid-19 Caso 21* [Tesis de maestría, de

la Universidad Casa Grande].
<http://200.31.31.137:8080/handle/ucasagrande/2663>

Unesco. (2020). La educación en tiempos de pandemia de Covid-19.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf.

Universidad de Chile. (2020). Educación en tiempos de pandemia”: el ciclo de conversatorios virtuales de la U. de Chile Diario y Radio U Chile.
<https://radio.uchile.cl/2020/06/15/educacion-en-tiempos-de-pandemia-el-ciclo-deconversatorios-virtuales-de-la-u-de-chile/>

Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 0-0.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-34662017000400014&script=sci_arttext&tlng=en

Vergara, C. y Lloreda, G. (2020). *Diseño de estrategias para el uso óptimo de las plataformas educativas virtuales en el colegio J. Vender Murphy*. [Tesis de maestría, Corporación Universidad de la Costa].
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/6330/DISE%c3%91O%20DE%20ESTRATEGIAS%20PARA%20EL%20USO%20%c3%93PTIMO%20DE%20PLATAFORMAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Yañez, I. (2020). *Caracterización de la telegestión escolar de la estrategia de Aprendo en Casa en la Red N° 7 - UGEL 15 – 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55465>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia											
Título: Telegestión escolar en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la Ugel 06, Lima - 2021 Autora: Fernandez Villaverde ,Roxana Amelia											
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores								
<p>Problema general:</p> <p>¿Existen diferencias en los niveles de telegestión escolar en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima – 2021?</p> <p>P. Específicos:</p> <p>a) ¿Existen diferencias en los niveles de la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima - 2021?</p> <p>b) ¿Existen diferencias en los niveles de la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima - 2021?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la diferencia en los niveles de telegestión escolar en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL, 06 Lima - 2021.</p> <p>O. Específicos:</p> <p>a) Determinar la diferencia en los niveles de la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima - 2021.</p> <p>b) Determinar la diferencia en los niveles de la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima - 2021.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existen diferencias en los niveles de telegestión escolar en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima – 2021.</p> <p>H. específica:</p> <p>a) Existen diferencias en los niveles de la dimensión gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima - 2021.</p> <p>b) Existen diferencias en los niveles de la dimensión orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en la estrategia de Aprendo en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima - 2021.</p>	Variable: Telegestión escolar				<p>Ítems</p> <p>1</p> <p>2 - 3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p> <p>12</p> <p>13 - 14</p> <p>15</p> <p>16</p> <p>17</p> <p>18</p>	<p>Escala de medición</p> <p>Totalmente en desacuerdo (1)</p> <p>En desacuerdo (2)</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)</p> <p>De acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de acuerdo (5)</p>	<p>Niveles y rangos</p> <p>Mala 44 - 102</p> <p>Regular 103 - 161</p> <p>Buena 162 - 220</p>		
			Dimensiones/ Dominios	Sub dimensiones/ competencias	Indicadores/desempeño						
			D1. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	C1. Planificación institucional	Características institucionales y sociales y condiciones familiares de los estudiantes						
					Participación democrática de la comunidad escolar en el diseño y actualización de los instrumentos de gestión						
				D2. Participación democrática	C2. Participación democrática	Participación de la comunidad escolar en la toma de decisiones para el logro de metas					
						Condiciones para el logro de resultados					
						Capacidad de liderazgo					
						Relaciones interpersonales positivas					
						Clima escolar basado en el respeto e inclusión					
						Integración de la comunidad escolar por medios no presenciales					
						Capacidad de gestión de conflictos					
						Capacidad de resolución de conflictos					
			Relaciones democráticas con madres y padres de familia								
			Rol de padre y madre como agente formador del estudiante								
			D3. Condiciones operativas	C3. Condiciones operativas	Participación organizada de las familias y comunidad						
					Alianzas y convenios con autoridades para la mejora de los aprendizajes						
					Evaluación de la gestión						
		Disponibilidad de infraestructura, equipamiento y material educativo.									

en casa de dos IE de la UGEL 06, Lima - 2021.				Uso óptimo de los recursos y materiales educativos	19			
				Distribución horaria de las actividades no presenciales	20			
				Uso óptimo del tiempo de enseñanza virtual para el logro de los aprendizajes	21			
				Cultura de buen uso del tiempo	22			
				Control del cumplimiento de las horas de clase	23			
				Aplicación de instrumentos de planificación, costos y presupuestos.	24			
				Estrategias de prevención y manejo de riesgos	25			
				Cultura de prevención	26			
				Asignación de responsabilidades frente a las contingencias	27			
				Gestión del equipo administrativo y/o de soporte de manera remota	28			
				Capacitación del personal administrativo y/o de soporte	29			
				C4. Evaluación de la gestión institucional	Generación y acceso del conocimiento para el trabajo cooperativo.			30
					Sistematización de la información para la toma de decisiones			31
			Transparencia en rendición de cuentas		33 – 33			
			Cultura de transparencia y anticorrupción		34			
			Proceso reflexivo para el logro de las metas institucionales		35			
			Mecanismos de mejora del proceso pedagógico		36			
			Mecanismos de autoevaluación		37			
			D2. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	C5. Liderazgo de comunidad de aprendizaje	Comunidad de aprendizaje.			38
					Colaboración mutua y trabajo cooperativo para la mejora del proceso pedagógico			39
			C6. Gestión de la calidad de los procesos pedagógicos	Fomenta la innovación educativa	40			
Participación y trabajo en equipo en la planificación curricular	41							
Práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo e investigación	42							

				Uso de estrategias y recursos para el aprendizaje virtual	43		
				Procesos de evaluación virtuales	44		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA		INSTRUMENTOS		MÉTODO DE ANÁLISIS	
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, descriptivo, comparativo.</p> <p>Nivel: Descriptivo, comparativo</p> <p>Método: Hipotético - deductivo</p>		<p>Población:</p> <p>126 docentes de dos instituciones educativas de una UGEL 06.</p> <p>Tamaño de muestra:</p> <p>83 docentes de dos instituciones educativas de la UGEL 06.</p>		<p>Variable 1: Telegestión escolar</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario de telegestión escolar basado en el Marco del buen desempeño del director</p> <p>Autoría: Fernandez Villaverde, Roxana Amelia.</p> <p>Dimensiones/Dominio: D1 Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizaje y D2 Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.</p> <p>Ámbito de aplicación: Dos instituciones educativas de una UGEL 06.</p> <p>Forma de administración: Directa</p>		<p>Descriptiva:</p> <p>Los datos organizados son procesados para determinar las frecuencias de los resultados obtenidos y determinar si existen diferencias en los niveles de telegestión escolar en la estrategia de Aprender en casa entre las dos IE de la UGEL 06, Lima – 2021 y sus dimensiones.</p> <p>Se utilizará Excel y SPSS para procesar los datos y presentarlos en tablas y gráficos estadísticos.</p>	

Anexo 2. Operacionalización de la variable

Tabla 10

Operacionalización de la variable *telegestión escolar*

Dimensiones/ Dominios	Sub dimensiones/ Competencias	Indicadores/desempeños	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
D1. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	C1. Planificación institucional	C1. D1	Características institucionales y sociales y condiciones familiares de los estudiantes	1	Escala ordinal. Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	Mala 44 - 102 Regular 103 - 161 Buena 162 - 220
		C1. D2 –D3	Participación democrática de la comunidad escolar en el diseño y actualización de los instrumentos de gestión	2 - 3		
		C1. -D4	Participación de la comunidad escolar en la toma de decisiones para el logro de metas	4		
	C2. Participación democrática	C2.D5	Condiciones para el logro de resultados	5		
		C2. D6	Capacidad de liderazgo	6		
		C2. D7	Relaciones interpersonales positivas	7		
		C2. D8	Clima escolar basado en el respeto e inclusión	8		
		C2. D9	Integración de la comunidad escolar por medios no presenciales	9		
		C2. D10	Capacidad de gestión de conflictos	10		
		C2. D11	Capacidad de resolución de conflictos	11		
		C2. D12	Relaciones democráticas con madres y padres de familia	12		
		C2. D13 – D14	Rol de padre y madre como agente formador del estudiante	13 - 14		
		C2. D15	Participación organizada de las familias y comunidad	15		
		C2. D16	Alianzas y convenios con autoridades para la mejora de los aprendizajes	16		
		C2. D17	Evaluación de la gestión	17		
	C3. Condiciones operativas	C3. D18	Disponibilidad de infraestructura, equipamiento y material educativo.	18		
		C3. D19	Uso óptimo de los recursos y materiales educativos	19		
		C3.D20	Distribución horaria de las actividades no presenciales	20		
		C3. D21	Uso óptimo del tiempo de enseñanza virtual para el logro de los aprendizajes	21		
		C3. D22	Cultura de buen uso del tiempo	22		
		C3. D23	Control del cumplimiento de las horas de clase	23		
		C3. D24	Aplicación de instrumentos de planificación, costos y presupuestos.	24		
		C3. D25	Estrategias de prevención y manejo de riesgos	25		

		C3. D26	Cultura de prevención	26
		C3. D27	Asignación de responsabilidades frente a las contingencias	27
		C3. D28	Gestión del equipo administrativo y/o de soporte de manera remota	28
		C3. D29	Capacitación del personal administrativo y/o de soporte	29
	C4. Evaluación de la gestión institucional	C4. D30	Generación y acceso del conocimiento para el trabajo cooperativo.	30
		C4. D31	Sistematización de la información para la toma de decisiones	31
		C4. D32- D33	Transparencia en rendición de cuentas	32 – 33
		C4. D34	Cultura de transparencia y anticorrupción	34
		C4. D35	Proceso reflexivo para el logro de las metas institucionales	35
		C4. D36	Mecanismos de mejora del proceso pedagógico	36
		C4. D37	Mecanismos de autoevaluación	37
D2. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	C5. Liderazgo de comunidad de aprendizaje	C5. D38	Comunidad de aprendizaje.	38
		C5. D39	Colaboración mutua y trabajo cooperativo para la mejora del proceso pedagógico	39
	C6. Gestión de la calidad de los procesos pedagógicos	C6. D40	Fomenta la innovación educativa	40
		C6.D41	Participación y trabajo en equipo en la planificación curricular	41
C6.D42		Práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo e investigación	42	
C6.D43		Uso de estrategias y recursos para el aprendizaje virtual	43	
		C6. D44	Procesos de evaluación virtuales	44

Nota. Basado en Minedu (2014)

Anexo 3. Instrumentos

Sección 1 de 6

Cuestionario sobre Telegestión escolar en la estrategia de Aprendizaje en casa.

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la telegestión escolar. El cuestionario es anónimo; es necesario que respondas con sinceridad, para obtener una muestra real.

INSTRUCCIONES:
En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características acerca de la telegestión escolar cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuestas que debes calificar. Por ello debes leerlo en forma completa y, luego responder.

Si tiene alguna duda, puede hacer las preguntas que considere en cualquier momento durante su participación al N° de Celular 910700646. Con el correo roxanafernandez@gmail.com

Se agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración.

Atentamente
ROXANA AMELIA FERNANDEZ VILLAVERDE

¿Acepta participar en esta investigación?

TRILCE - PLATAFOR... WhatsApp Web Gmail TSRC.pdf ticesp.pdf Curso: Ciudadanía... Web Paint - Chrom...

sexo *

Mujer

Hombre

Condición laboral *

Contratado

Nombrado

Nivel en que trabaja *

Inicial

Primaria

Secundaria

Después de la sección 1, Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 6

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

Las siguientes preguntas están relacionadas a la Planificación institucional.

Considerando la emergencia nacional por Covid-19 que venimos a travesando en el país, Ud., considera que...

1.Las características del entorno institucional y social son insumos para la planificación o reformulación de las metas de aprendizaje. *

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

2.Se ha diseñado, actualizado y establecido de manera participativa los instrumentos de gestión. *

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

3.Se comunica y difunde la naturaleza, el contenido, tareas y resultados que contemplan los instrumentos de gestión *

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes



Las siguientes preguntas están relacionadas a Participación democrática.

Considerando la emergencia nacional por Covid-19 que venimos a travesando en el país, Ud., considera que...

4. Se promueve espacios virtuales para la participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el logro de las metas de aprendizaje. *

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

5. Se genera las condiciones virtuales para el logro de los resultados en la emergencia nacional. *

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- NI de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

6. Se demuestra capacidad de liderazgo en el establecimiento de metas para la mejora institucional. *

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo

7. Se establece relaciones interpersonales positivas demostrando un buen trato con la comunidad escolar. *

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

8. Se muestra respeto, solidaridad y empatía en su interacción con la comunidad atendiendo la diversidad e inclusión. *

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo

Sección 4 de 6

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

Las siguientes preguntas están relacionadas a las condiciones operativas.

Considerando la emergencia nacional por Covid-19 que venimos a travesando en el país, Ud., considera que...

18. Se determina las necesidades de recursos educativos que demanda la escuela. *

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

19. Se optimiza el uso de los recursos y material educativo virtual disponible en beneficio de los estudiantes.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

20. Se planifica el uso adecuado del tiempo de las distintas actividades de enseñanza no presencial para el logro de los aprendizajes. *

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo

Sección 5 de 6

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

Las siguientes preguntas están relacionadas a la evaluación de la gestión institucional

Considerando la emergencia nacional por Covid-19 que venimos a travesando en el país, Ud., considera que...

30. Se desarrolla mecanismos que facilitan la generación y el acceso del conocimiento y el trabajo cooperativo remoto. *

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

31. Se utiliza herramientas apropiadas para la sistematización de la información en la toma de decisiones en favor de la mejora de los aprendizajes. *

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

32. Se publica los resultados de la escuela y los aprendizajes de los estudiantes de manera oportuna y transparente. *

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Sección 6 de 6

Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.

Las siguientes preguntas están relacionadas al liderazgo de comunidad de aprendizaje.
Considerando la emergencia nacional por Covid-19 que venimos a travesando en el país, Ud., considera que...

38. Se gestiona oportunidades de capacitación de docentes para la mejora de su desempeño. *

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

43. Se monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos en función del logro de las metas de aprendizaje. *

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

44. Se implementa espacios virtuales de evaluación de los aprendizajes adecuados y disponibles para atender las necesidades educativas de los estudiantes. *

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Link del formulario de preguntas

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf8p2wz2kaaiuh8xHVO4iRWKStZv47SCifnBJO3YJCGICy9Q/viewform>

Cuestionario de la variable telegestión escolar

Estimado(a) colega:

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la telegestión escolar. El cuestionario es anónimo; es necesario que respondas con sinceridad, para obtener una muestra real.

Se agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración.

INSTRUCCIONES:

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características acerca de la telegestión escolar cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuestas que debes calificar. Por ello debes leerlo en forma completa y, luego responder marcando con un aspa (X) la alternativa elegida, teniendo en cuenta lo siguiente:

ESCALAS	
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

VARIABLE Telegestión escolar						
Dimensión 1. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes (D1 – MBDDi)		Ítems				
Considerando la emergencia nacional por Covid-19 que venimos a travesando en el país, Ud., considera que...		1	2	3	4	5
1	Las características del entorno institucional, social y las condiciones familiares de los estudiantes en la planificación reformulación para el logro de las metas de aprendizaje					
2	Se ha diseñado y actualizado y establecido de manera participativa los instrumentos de gestión escolar estableciendo metas de aprendizaje.					
3	Se comunica y difunde la naturaleza, el contenido, tareas y resultados que contemplan los instrumentos de gestión elaborados para promover la identificación de la comunidad educativa con la escuela.					
4	Se promueve espacios virtuales para la participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el logro de las metas de aprendizaje.					
5	Se genera las condiciones para el logro de los resultados en la emergencia nacional.					
6	Se demuestra capacidad de liderazgo en el establecimiento de metas para la mejora institucional.					
7	Se establece relaciones interpersonales positivas demostrando un buen trato con la comunidad escolar.					
8	Se muestra respeto, solidaridad y empatía en su interacción con la comunidad atendiendo la diversidad e inclusión.					
9	Se propicia espacios virtuales de integración de la comunidad escolar para favorecer un clima escolar de colaboración y comunicación permanente.					
10	Se maneja estrategias de comunicación efectiva en entornos virtuales.					
11	Se demuestra capacidad de resolución de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación.					
12	Se conoce la realidad de las familias de los estudiantes y establece relaciones democráticas con padres y madres de familia.					
13	Se revaloriza el rol del padre y madre de familia como agente formador de sus hijos e hijas.					

14	Se promueve la participación virtual de las familias para el logro de las metas de aprendizaje.					
15	Se fomenta la participación organizada de las familias y la comunidad, a través de los comités de aula, APAFA y CONEI					
16	Se establece alianzas y convenios con autoridades para la mejora de los aprendizajes.					
17	Se evalúa en forma participativa la gestión en función de los logros de aprendizaje obtenidos y las necesidades de la escuela.					
18	Se determina las necesidades de recursos educativos que demanda la escuela.					
19	Se optimiza el uso de los recursos y material educativo virtual disponible en beneficio de los estudiantes.					
20	Se planifica el uso adecuado del tiempo de las distintas actividades de enseñanza no presencial para el logro de los aprendizajes.					
21	Se gestiona el uso óptimo del tiempo para la enseñanza virtual a favor de los aprendizajes.					
22	Se promueve la cultura de buen uso del tiempo, fomentando el compromiso en los docentes respecto del cumplimiento de la carga horaria y sus horarios de trabajo.					
23	Se supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas en clase, y la recuperación de los tiempos de trabajo no cumplidos.					
24	Se gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje bajo un enfoque orientado a resultados.					
25	Se desarrolla estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.					
26	Se fomenta una cultura de prevención en la comunidad escolar.					
27	Se asigna responsabilidades en las acciones frente a las contingencias.					
28	Se dirige de manera remota el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa para el logro de los objetivos institucionales					
29	Se gestiona espacios virtuales de capacitación del personal orientados al logro de las metas institucionales					
30	Se desarrolla mecanismos que facilitan la generación y el acceso del conocimiento y el trabajo cooperativo.					
31	Se utiliza herramientas apropiadas para la sistematización de la información para la toma de decisiones en favor de la mejora de los aprendizajes					
32	Se publica los resultados de la escuela y los aprendizajes de manera oportuna y transparente.					
33	Se recoge la opinión de la comunidad escolar para mejorar la gestión.					
34	Se fomenta la cultura de transparencia y anticorrupción.					
35	Se realiza un proceso reflexivo sobre las metas a alcanzar y los desafíos a superar para lograrlas.					
36	Se implementa mecanismos institucionales para la mejora continua del proceso pedagógico.					
37	Se implementa procesos de autoevaluación para la mejora del proceso pedagógico					
Dimensión 2. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes (D2 – MBDDi)						
Considerando la emergencia nacional por Covid-19 que venimos a travesando en el país, Ud., considera que...						
38	Se gestiona oportunidades de capacitación de docentes para la mejora de su desempeño.					
39	Se genera espacios y mecanismos virtuales para el trabajo colaborativo mutua y trabajo cooperativo para la mejora del proceso pedagógico					
40	Se fomenta las iniciativas innovaciones e investigaciones pedagógicas, educativas.					

41	Se orienta y promueve la participación virtual del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos establecidos.					
42	La práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, en entornos virtuales considera las características de los estudiantes.					
43	Se monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos en función del logro de las metas de aprendizaje.					
44	Se implementa espacios virtuales de evaluación de los aprendizajes adecuados y disponibles para atender las necesidades educativas de los estudiantes.					

Gracias por su colaboración

Anexo 4: Fichas Técnicas (Manual de aplicación) de los instrumentos de investigación

Ficha Técnica: Telegestión escolar

Nombre	Escala para evaluar la telegestión escolar
Autora	Fernandez Villaverde, Roxana Amelia.
Año	2021
País	Perú
Universo de estudio	126 docentes
Administración	Directa
Nivel de confianza	95 %
Margen de error	0,05 %
Tamaño maestral	83 docentes
Duración	10 – 15 minutos.
Objetivo	Nivel de percepción de la telegestión escolar
Dimensiones	dos: Dimensión 1. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes (D1 – MBDDi), Dimensión 2. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes (D2 – MBDDi)
Escala	Cinco opciones de respuesta según la Escala Likert, las cuales indican: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo.
Niveles/Rangos	Mala [44 - 102], Regular [103 - 161], Buena [162 – 220]
Validez estadística	Valido por jueces de expertos
Ítems	44
Confiabilidad	Alfa de Cronbach $\alpha = 0,917$

Anexo 5. Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento de variable Telegestión escolar

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	DIMENSIÓN 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes (D1 – MBDDi)													
	Considerando la emergencia nacional por Covid-19 que venimos a travesando en el país, Ud., considera que...													
1	Las características del entorno institucional y social son insumos para la planificación o reformulación de las metas de aprendizaje.	X												
2	Se ha diseñado, actualizado y establecido de manera participativa los instrumentos de gestión.	X												
3	Se comunica y difunde la naturaleza, el contenido, tareas y resultados que contemplan los instrumentos de gestión	X												
4	Se promueve espacios virtuales para la participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el logro de las metas de aprendizaje.	X												
5	Se genera las condiciones virtuales para el logro de los resultados en la emergencia nacional.	X												
6	Se demuestra capacidad de liderazgo en el establecimiento de metas para la mejora institucional.	X												
7	Se establece relaciones interpersonales positivas demostrando un buen trato con la comunidad escolar.	X												
8	Se muestra respeto, solidaridad y empatía en su interacción con la comunidad atendiendo la diversidad e inclusión.	X												
9	Se propicia espacios virtuales de integración de la comunidad escolar para favorecer un clima de colaboración y comunicación permanente.	X												
10	Se maneja estrategias de comunicación efectiva en entornos virtuales.	X												
11	Se demuestra capacidad de resolución de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación virtual.	X												
12	Se conoce la realidad de las familias de los estudiantes y establece relaciones democráticas con padres y madres de familia.	X												
13	Se revalora el rol del padre y madre de familia como agente formador de sus hijos e hijas.	X												
14	Se promueve la participación virtual de las familias para el logro de las metas de aprendizaje.	X												
15	Se fomenta la participación organizada de las familias y la comunidad, a través de los comités de aula, APAFA y CONEI.	X												



32	Se publica los resultados de la escuela y los aprendizajes de los estudiantes de manera oportuna y transparente.	X																		
33	Se recoge la opinión de la comunidad escolar para mejorar la gestión.	X																		
34	Se fomenta la cultura de transparencia y anticorrupción.	X																		
35	Se realiza un proceso reflexivo sobre las metas a alcanzar y los desafíos a superar para lograrlas.	X																		
36	Se implementa mecanismos institucionales para la mejora continua del proceso pedagógico.	X																		
37	Se implementa procesos de autoevaluación para la mejora del proceso pedagógico.	X																		
	DIMENSIÓN 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes (D2 – MBDDI)																			
	Considerando la emergencia nacional por Covid-19 que venimos a travesando en el país, Ud., considera que...																			
38	Se gestiona oportunidades de capacitación de docentes para la mejora de su desempeño.	X																		
39	Se genera espacios y mecanismos virtuales para el trabajo colaborativo y la reflexión sobre las practicas pedagógica en la mejora de la enseñanza.	X																		
40	Se fomenta las iniciativas innovaciones e investigaciones pedagógicas.	X																		
41	Se orienta y promueve la participación virtual del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos establecidos.	X																		
42	La práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, en entornos virtuales considerando las características de los estudiantes.	X																		
43	Se monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos en función del logro de las metas de aprendizaje.	X																		
44	Se implementa espacios virtuales de evaluación de los aprendizajes adecuados y disponibles para atender las necesidades educativas de los estudiantes.	X																		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Quispe Llactahuamán Sarita Melisa

DNI: 43385201

Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación

10 de Junio del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento de variable Telegestión escolar

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	DIMENSIÓN 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes (D1 – MBDDi)													
	Considerando la emergencia nacional por Covid-19 que venimos a travesando en el país, Ud., considera que...													
1	Las características del entorno institucional y social son insumos para la planificación o reformulación de las metas de aprendizaje.	X												
2	Se ha diseñado, actualizado y establecido de manera participativa los instrumentos de gestión.	X												
3	Se comunica y difunde la naturaleza, el contenido, tareas y resultados que contemplan los instrumentos de gestión	X												
4	Se promueve espacios virtuales para la participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el logro de las metas de aprendizaje.	X												
5	Se genera las condiciones virtuales para el logro de los resultados en la emergencia nacional.	X												
6	Se demuestra capacidad de liderazgo en el establecimiento de metas para la mejora institucional.	X												
7	Se establece relaciones interpersonales positivas demostrando un buen trato con la comunidad escolar.	X												
8	Se muestra respeto, solidaridad y empatía en su interacción con la comunidad atendiendo la diversidad e inclusión.	X												
9	Se propicia espacios virtuales de integración de la comunidad escolar para favorecer un clima de colaboración y comunicación permanente.	X												
10	Se maneja estrategias de comunicación efectiva en entornos virtuales.	X												
11	Se demuestra capacidad de resolución de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación virtual.	X												
12	Se conoce la realidad de las familias de los estudiantes y establece relaciones democráticas con padres y madres de familia.	X												
13	Se revalora el rol del padre y madre de familia como agente formador de sus hijos e hijas.	X												
14	Se promueve la participación virtual de las familias para el logro de las metas de aprendizaje.	X												
15	Se fomenta la participación organizada de las familias y la comunidad, a través de los comités de aula, APAFA y CONEI.	X												



32	Se publica los resultados de la escuela y los aprendizajes de los estudiantes de manera oportuna y transparente.	X																	
33	Se recoge la opinión de la comunidad escolar para mejorar la gestión.	X																	
34	Se fomenta la cultura de transparencia y anticorrupción.	X																	
35	Se realiza un proceso reflexivo sobre las metas a alcanzar y los desafíos a superar para lograrlas.	X																	
36	Se implementa mecanismos institucionales para la mejora continua del proceso pedagógico.	X																	
37	Se implementa procesos de autoevaluación para la mejora del proceso pedagógico.	X																	
	DIMENSIÓN 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes (D2 – MBDDI)																		
	Considerando la emergencia nacional por Covid-19 que venimos a travesando en el país, Ud., considera que...																		
38	Se gestiona oportunidades de capacitación de docentes para la mejora de su desempeño.	X																	
39	Se genera espacios y mecanismos virtuales para el trabajo colaborativo y la reflexión sobre las practicas pedagógica en la mejora de la enseñanza.	X																	
40	Se fomenta las iniciativas innovaciones e investigaciones pedagógicas.	X																	
41	Se orienta y promueve la participación virtual del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos establecidos.	X																	
42	La práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, en entornos virtuales considerando las características de los estudiantes.	X																	
43	Se monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos en función del logro de las metas de aprendizaje.	X																	
44	Se implementa espacios virtuales de evaluación de los aprendizajes adecuados y disponibles para atender las necesidades educativas de los estudiantes.	X																	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Pauta Guevara, Ricardo Arturo, CPP # 15052. DNI 06220637

Especialidad del validador: Docente universitario en el área educativa.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Junio del 2020

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento de variable Telegestión escolar

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	DIMENSIÓN 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes (D1 – MBDDi)													
	Considerando la emergencia nacional por Covid-19 que venimos a travessando en el país, Ud., considera que...													
1	Las características del entorno institucional y social son insumos para la planificación o reformulación de las metas de aprendizaje.	x				x				x				
2	Se ha diseñado, actualizado y establecido de manera participativa los instrumentos de gestión.	x				x				x				
3	Se comunica y difunde la naturaleza, el contenido, tareas y resultados que contemplan los instrumentos de gestión	x				x				x				
4	Se promueve espacios virtuales para la participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el logro de las metas de aprendizaje.	x				x				x				
5	Se genera las condiciones virtuales para el logro de los resultados en la emergencia nacional.	x				x				x				
6	Se demuestra capacidad de liderazgo en el establecimiento de metas para la mejora institucional.	x				x				x				
7	Se establece relaciones interpersonales positivas demostrando un buen trato con la comunidad escolar.	x				x				x				
8	Se muestra respeto, solidaridad y empatía en su interacción con la comunidad atendiendo la diversidad e inclusión.	x				x				x				
9	Se propicia espacios virtuales de integración de la comunidad escolar para favorecer un clima de colaboración y comunicación permanente.	x				x				x				
10	Se maneja estrategias de comunicación efectiva en entornos virtuales.	x				x				x				
11	Se demuestra capacidad de resolución de conflictos mediante el diálogo, el consenso y la negociación virtual.	x				x				x				
12	Se conoce la realidad de las familias de los estudiantes y establece relaciones democráticas con padres y madres de familia.	x				x				x				
13	Se revalora el rol del padre y madre de familia como agente formador de sus hijos e hijas.	x				x				x				
14	Se promueve la participación virtual de las familias para el logro de las metas de aprendizaje.	x				x				x				
15	Se fomenta la participación organizada de las familias y la comunidad, a través de los comités de aula, APAFA y CONEI.	x				x				x				
16	Se establece alianzas y convenios con autoridades para la mejora de los aprendizajes.	x				x				x				
17	Se evalúa en forma participativa la gestión en función de los logros de aprendizaje obtenidos y las necesidades de la escuela.	x				x				x				



18	Se determina las necesidades de recursos educativos que demanda la escuela.	x				x				x									
19	Se optimiza el uso de los recursos y material educativo virtual disponible en beneficio de los estudiantes.	x				x				x									
20	Se planifica el uso adecuado del tiempo de las distintas actividades de enseñanza no presencial para el logro de los aprendizajes.	x				x				x									
21	Se gestiona el uso óptimo del tiempo para la enseñanza virtual a favor de los aprendizajes.	x				x				x									
22	Se promueve la cultura de buen uso del tiempo, fomentando el compromiso en los docentes respecto del cumplimiento de la carga horaria y sus horarios de trabajo.	x				x				x									
23	Se supervisa y estimula el cumplimiento de las horas efectivas en clase, y la recuperación de los tiempos de trabajo no cumplidos.	x				x				x									
24	Se gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje bajo un enfoque orientado a resultados.	x				x				x									
25	Se desarrolla estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo, amenazas que podrían afectar la integridad de los miembros de la comunidad educativa.	x				x				x									
26	Se fomenta una cultura de prevención virtual en la comunidad escolar.	x				x				x									
27	Se asigna responsabilidades en las acciones frente a la atención de posibles situaciones, tomando en cuenta los recursos disponibles.	x				x				x									
28	Se dirige de manera remota el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa para el logro de los objetivos institucionales.	x				x				x									
29	Se gestiona espacios virtuales de capacitación del personal orientados al logro de las metas institucionales.	x				x				x									
30	Se desarrolla mecanismos que facilitan la generación y el acceso del conocimiento y el trabajo cooperativo remoto.	x				x				x									
31	Se utiliza herramientas apropiadas para la sistematización de la información en la toma de decisiones en favor de la mejora de los aprendizajes.	x				x				x									
32	Se publica los resultados de la escuela y los aprendizajes de los estudiantes de manera oportuna y transparente.	x				x				x									
33	Se recoge la opinión de la comunidad escolar para mejorar la gestión.	x				x				x									
34	Se fomenta la cultura de transparencia y anticorrupción.	x				x				x									
35	Se realiza un proceso reflexivo sobre las metas a alcanzar y los desafíos a superar para lograrlas.	x				x				x									
36	Se implementa mecanismos institucionales para la mejora continua del proceso pedagógico.	x				x				x									
37	Se implementa procesos de autoevaluación para la mejora del proceso pedagógico.	x				x				x									

Anexo 6. Confiabilidad

Tabla 11
Estadísticas de fiabilidad

Questionario	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Telegestión escolar	0,917	44

Estadísticas de total de elementos				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1.	174,67	128,788	,345	,916
P2	174,58	131,538	,341	,916
P3	174,67	133,879	-,018	,919
P4	174,75	132,386	,104	,918
P5	174,58	124,083	,831	,911
P6	175,00	124,545	,431	,916
P7	174,83	127,242	,240	,920
P8	174,75	134,750	-,081	,925
P9	174,83	120,152	,561	,914
P10.	174,92	122,447	,491	,915
P11	175,08	130,447	,127	,921
P12	174,67	130,242	,238	,917
P13	174,75	124,750	,771	,912
P14	174,67	134,242	-,055	,919
P15	174,42	132,629	,100	,918
P16	174,42	132,629	,100	,918
P17	174,75	135,114	-,125	,920
P18	174,83	131,061	,299	,916
P19	174,83	126,879	,781	,913
P20	174,92	126,992	,656	,913
P21	174,67	126,242	,778	,912
P22	174,67	126,424	,758	,913
P23	174,75	128,568	,798	,914
P24	174,75	128,568	,432	,915
P25	174,75	127,114	,560	,914
P26	175,00	127,455	,556	,914
P27	174,67	126,242	,778	,912
P28	174,67	126,424	,758	,913
P29	174,75	124,750	,771	,912
P30	174,83	125,242	,643	,913
P31	174,83	128,697	,570	,914
P32	174,83	126,879	,781	,913
P33	174,75	124,568	,787	,912
P34	175,00	129,818	,340	,916
P35	175,00	131,818	,161	,918
P36	174,75	128,568	,798	,914
P37	174,75	128,568	,798	,914
P38	174,83	126,879	,781	,913
P39	175,00	129,455	,373	,916
P40	174,92	127,174	,637	,913
P41	174,92	127,174	,637	,913
P42	174,75	128,568	,798	,914
P43	174,83	128,697	,570	,914
P44	174,75	128,568	,798	,914

Anexo 7. Autorización de aplicación de los instrumentos.

IE pública de gestión privada N°1

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 29 de mayo del 2021.

CARTA N° 008-2021 MAGA

Señor:

Dr. FELIPE VITOR HURTADO

Director del I. E. P. D.A. C “CORAZÓN DE JESÚS DE JICAMARCA”

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a su digna persona para saludarle cordialmente, para presentarme, mi nombre es **ROXANA AMELIA FERNANDEZ VILLAVERDE** identificado con **DNI N° 70205245**; estudiante del Programa de **MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION** y código de matrícula N° **7002513446** de la **UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO** quien me encuentro desarrollando el trabajo de Investigación (Tesis):

“TELEGESTIÓN ESCOLAR EN LA ESTRATEGIA DE APRENDO EN CASA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL 06, LIMA - 2021”

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgarme el permiso y brindarme las facilidades, para **poder aplicar en forma virtual los instrumentos de la investigación** y así desarrollar el presente trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,

RECIBIDO


I.E.P. D.A.C. CORAZÓN DE JESÚS DE JICAMARCA
Lic. Felipe Vitor Hurtado
DIRECTOR



ROXANA AMELIA FERNANDEZ VILLAVERDE
DNI N° 70205245

IE pública de gestión directa N°2

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 28 de mayo del 2021.

CARTA N° 008-2021 MAGA

Señor:

Dr. MIGUEL PINO ARANCIBIA
Director del I. E.0026 AICHI NAGOYA

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a su digna persona para saludarle cordialmente, para presentarme, mi nombre es **ROXANA AMELIA FERNANDEZ VILLAVERDE** identificado con **DNI N° 70205245**; estudiante del Programa de **MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION** y código de matrícula N° **7002513446** de la **UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO** quien me encuentro desarrollando el trabajo de Investigación (Tesis):

"TELEGESTIÓN ESCOLAR EN LA ESTRATEGIA DE APRENDO EN CASA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL 06, LIMA - 2021"

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgarme el permiso y brindarme las facilidades, para **poder aplicar en forma virtual los instrumentos de la investigación** y así desarrollar el presente trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,

Escriba el texto aquí



ROXANA AMELIA FERNANDEZ VILLAVERDE

DNI N° 70205245



Anexo 8. Consentimiento informado

Cuestionario sobre Telegestión escolar en la estrategia de Aprendo en casa.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la telegestión escolar. El cuestionario es anónimo; es necesario que respondas con sinceridad, para obtener una muestra real.

INSTRUCCIONES:

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características acerca de la telegestión escolar cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuestas que debes calificar. Por ello debes leerlo en forma completa y, luego responder.

Si tiene alguna duda, puede hacer las preguntas que considere en cualquier momento durante su participación al N° de Celular 910700646. Con el correo roxanafervilla@gmail.com

Se agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración.

Atentamente
ROXANA AMELIA FERNANDEZ VILLAVERDE

***Obligatorio**

Anexo 10: Distribución de la población y muestra de la investigación.

Tabla 12

Distribución de la población de docentes de las IE públicas de la UGEL 06

	Tipo		Total
	IE pública de gestión privada	IE pública de gestión directa	
Docentes	Masculino	23	42
	Femenino	40	84
Total			126

Nota. Estadística de las Instituciones educativas.

Tabla 13

Distribución de la muestra de docentes de las IE públicas de la UGEL 06.

	Tipo		Total
	IE pública de gestión privada	IE pública de gestión directa	
Docentes	Masculino	17	22
	Femenino	24	61
Total			83

Nota. Elaborado a partir de la base de datos de la investigación.

Anexo 11. Resultados descriptivos

Tabla 14

Distribución de frecuencias comparadas según competencias/indicadores planificación institucional

Nivel	IE pública de gestión privada		IE pública de gestión directa		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Mala	1	2,4			1	1,2
Regular	4	9,8	5	11,9	9	10,8
Buena	36	87,8	37	88,1	73	88,0
Total	41	100,0	42	100,0	83	100,0

En la Tabla 14 se visualiza, respecto a la competencias/indicadores planificación institucional los docentes de la entidad IE pública gestión privada indica que es buena 87,8%(36) frente un 88,1% (37) de la entidad IE pública de gestión directa.

Tabla 15

Distribución de frecuencias comparadas según competencias/indicadores participación democrática

Nivel	IE pública de gestión privada		IE pública de gestión directa		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Mala						
Regular	5	12,2			5	6,0
Buena	36	87,8	42	100,0	78	94,0
Total	41	100,0	42	100,0	83	100,0

En la Tabla 15 se visualiza, respecto a la competencias/indicadores participación democrática los docentes de la entidad IE pública de gestión privada indica que es buena 87,8%(36) frente un 100% (42) de la entidad IE pública de gestión directa.

Tabla 16

Distribución de frecuencias comparadas según competencias/indicadores condiciones operativas

Nivel	IE pública de gestión privada		IE pública de gestión directa		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Mala						
Regular	6	14,6	1	2,4	7	8,4
Buena	35	85,4	41	97,6	76	91,6
Total	41	100,0	42	100,0	83	100,0

En la Tabla 16 se visualiza, respecto a la competencias/indicadores condiciones operativas los docentes de la entidad IE pública de gestión privada indica que es buena 85,4%(35) frente un 97,6% (41) de la entidad IE pública de gestión directa.

Tabla 17

Distribución de frecuencias comparadas según competencias/indicadores evaluación de la gestión institucional

Nivel	IE pública de gestión privada		IE pública de gestión directa		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Mala	1	2,4			1	1,2
Regular	2	4,9	7	16,7	9	10,8
Buena	38	92,7	35	83,3	73	88,0
Total	41	100,0	42	100,0	83	100,0

En la Tabla 17 se visualiza, respecto a la competencias/indicadores evaluación de la gestión institucional los docentes de la entidad IE pública de gestión privada indica que es buena 92,7%(38) frente un 83,3% (35) de la entidad IE pública de gestión directa.

Tabla 18

Distribución de frecuencias comparadas según competencias/indicadores Liderazgo de comunidad de aprendizaje

Nivel	IE pública de gestión privada		IE pública de gestión directa		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Mala	2	4,9			2	2,4
Regular	5	12,2	2	4,8	7	8,4
Buena	34	82,9	40	95,2	74	89,2
Total	41	100,0	42	100,0	83	100,0

En la Tabla 18 se visualiza, respecto a la competencias/indicadores liderazgo de comunidad de aprendizaje los docentes de la entidad IE pública de gestión privada indica que es buena 82,9%(34) frente un 95,2% (40) de la entidad IE pública de Gestión directa.

Tabla 19

Distribución de frecuencias comparadas según competencias/indicadores Gestión de la calidad de los procesos pedagógicos

Nivel	IE pública de gestión privada		IE pública de gestión directa		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Mala	1	2,4			1	1,2
Regular	5	12,2	3	7,1	8	9,6
Buena	35	85,4	39	92,9	74	89,2
Total	41	100,0	42	100,0	83	100,0

En la Tabla 19 se visualiza, respecto a la competencias/indicadores Gestión de la calidad de los procesos pedagógicos los docentes de la entidad IE pública de gestión privada indica que es buena 85,4%(35) frente un 92,9% (39) de la entidad IE pública de gestión directa.