



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Clima familiar y bienestar psicológico en participantes de tres
grupos católicos en pandemia Covid 19, Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

López Velásquez, José Mariano (ORCID: 0000-0001-7030-7903)

ASESOR:

Mg. Mendoza Chávez, Guissela Vanessa (ORCID: 0000-0001-5883-9712)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a mis abuelos Rodolfo y Amelia.

Agradecimiento

Agradezco al Señor de la vida por llegar a este esperado momento, a mi madre por su apoyo, compañía y guía, y a mi novia por su comprensión, amor y motivación para lograr terminar este trabajo.

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Índice	v
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA	24
3.1 Tipo y Diseño de investigación	24
3.2 Operacionalización de las variables	24
3.3 Población y muestra	25
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.5 Procedimientos	30
3.6 Métodos de análisis de datos	31
3.7 Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	54

Índice de Tablas

Tabla 1.	<i>Prueba de normalidad para el clima familiar y bienestar psicológico.</i>	33
Tabla 2.	<i>Relación entre el clima familiar y bienestar psicológico.</i>	34
Tabla 3.	<i>Relación entre el bienestar psicológico y las dimensiones de clima familiar.</i>	34
Tabla 4.	<i>Relación entre clima familiar y las dimensiones de bienestar psicológico.</i>	35
Tabla 5.	<i>Comparación del clima familiar y sus dimensiones, según el sexo.</i>	35
Tabla 6.	<i>Comparación del bienestar psicológico y sus dimensiones, según el sexo</i>	36
Tabla 7.	<i>Comparación del bienestar psicológico y sus dimensiones, según el distrito.</i>	37
Tabla 8.	<i>Comparación del clima familiar y sus dimensiones, según el distrito.</i>	38
Tabla 9.	<i>Descripción de los niveles de las dimensiones de clima familiar, según sexo.</i>	39
Tabla 10.	<i>Descripción de los niveles de bienestar psicológico, según el sexo.</i>	40
Tabla 11.	<i>Evidencias de confiabilidad KR20 de la variable Clima Social Familiar.</i>	70
Tabla 12.	<i>Estadísticos de confiabilidad del Inventario de bienestar psicológico.</i>	70

Tabla 13 *Análisis de validez ítem –test de la escala de clima social familiar FES.* 71

Tabla 14 *Análisis de validez ítem –test del Inventario de Bienestar psicológico BIEPS - A.* 73

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el clima familiar y el bienestar psicológico en participantes de tres grupos católicos en pandemia Covid 19, Lima, 2021. El tipo de la investigación es correlacional descriptivo y de diseño no experimental, de corte transversal. Se obtuvo una muestra de 60 participantes a través de un muestreo probabilístico, ya que se basa en el juicio del investigador y la accesibilidad de la población; los instrumentos utilizados fueron la Escala de clima social en la familia FES y la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos BIEPS - A. Se obtuvo como principales resultados una correlación positiva directa y moderada con un $Rho=.554$ por otro lado, las dimensiones que más se correlacionan estadísticamente con clima familiar son aceptación de la tarea $Rho=.495$ y autonomía $Rho=.363$. Así mismo se demostró que no existen diferencias significativas al comparar tanto el clima familiar como el bienestar psicológico según el sexo. Sin embargo, si se encontraron diferencias al compararlas según el distrito de procedencia con mejores resultados en el distrito de Santiago de Surco.

Palabras clave: clima familiar, bienestar psicológico, clima, familia, bienestar.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between family climate and psychological well-being in participants of three Catholic groups in pandemic Covid 19, Lima, 2021. The type of research is descriptive correlational and non-experimental, cross-sectional design. A sample of 60 participants was obtained through a probabilistic sampling, since it is based on the researcher's judgment and the accessibility of the population; the instruments used were the Family Social Climate Scale FES and the Psychological Well-Being Scale for Adults BIEPS - A. The main results obtained were a direct and moderate positive correlation with an $Rho=.554$; on the other hand, the dimensions that correlate most statistically with family climate are task acceptance $Rho=.495$ and autonomy $Rho=.363$. It was also shown that there were no significant differences when comparing both family climate and psychological well-being according to sex. However, differences were found when comparing them according to the district of origin, with better results in the district of Santiago de Surco.

Key words: family climate, psychological well-being, climate, family, well-being.

Translated with www.DeepL.com/Translator (free version)

I. INTRODUCCIÓN

En la teoría sistémica, se precisa que la familia es una conformación de personas que posee una estructura, en la que cada uno de sus integrantes tiene una tarea destinada, y en donde todos conforman una unidad frente al contexto en el cual se encuentran. Dentro del proceso de desarrollo de la familia encontramos el funcionamiento de la familia, el cual se refiere al vínculo afectivo cohesionado que une a sus integrantes y la manera en que se ordenan para resolver cualquier situación.

El clima familiar según Olson, se define como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen unos con otros y el grado de autonomía que experimentan, es la habilidad de un sistema para cambiar su estructura de poder, las relaciones roles y las reglas de las relaciones en respuesta al propio desarrollo, es decir que la estructura familiar puede verse afectada si es que, mediante un cambio, se produce su desintegración. Además de jugar un papel muy importante en la vida de cada persona.

A nivel mundial el concepto de clima familiar fue estudiado por Moos, Moos y Tricket (1989), quienes estudiaron la variable, realizando la escala del Clima Social familiar, este concepto es también estudiado por otros autores a nivel global como Holaban, Pichardo, Ackerman y Olsen, quienes han podido estudiar otras áreas del clima social familiar en donde pudieron encontrar muchas problemáticas en esta área. A nivel latinoamericano el detrimento de parámetros socioeconómicos elementales para la vida diaria es una fuente para haber realizado investigaciones sobre este tema, autores como Cantero y Pairumani realizaron estudios sobre la relación entre el clima familiar y los problemas actitudinales o el rendimiento académico con niños en donde se observan problemáticas de significativa correlación sobre diversas situaciones familiares. A nivel nacional César Ruíz y Eva Guerra, hicieron la baremación en 1993 del instrumento que Moos, Moos y Tricket para utilizarlo en aplicaciones nacionales y continuar con la búsqueda de datos locales sobre la problemática del clima familiar y como esta influye en diferentes ámbitos de la vida de sus integrantes.

Según la bibliografía revisada, la variable de clima familiar ha sido asociada con otras variables tales como las habilidades sociales, los cambios de actitud, los niveles de autoestima, el rendimiento académico y las conductas adaptativas como desadaptativas.

En el bienestar psicológico es necesario mencionar que las capacidades cognitivas de la persona cumplen un papel relevante en la persona y en su contexto. Las investigaciones realizadas mencionan que la satisfacción trascendental está relacionada a la salud mental y física, por lo tanto, el bienestar psicológico tiene una relación estrecha con la satisfacción con la vida. A nivel mundial el Bienestar psicológico, ha sido estudiado por varios autores siendo Carol Ryff una de las más importantes y la primera autora que categorizó la variable en dimensiones además de realizar la escala de medición de dicha variable, de la cual otras escalas también han podido ser creadas, en sus estudios se han podido observar diversos resultados sobre la manera en que las personas perciben su vida si esta es satisfactoria o no, a nivel latinoamericano María Martina Casullo de Argentina, llevó a cabo el desarrollo de la escala BIEPS – A, tomando en cuenta la teoría de Carol Ryff y sus dimensiones, Casullo categorizó su instrumento en 4 dimensiones con las cuales se han podido establecer la relación entre el bienestar psicológico y otras variables observando de esta manera las situaciones que afectan a diversos individuos. A nivel nacional, se ha podido utilizar la escala de Ryff para estudios en su mayoría con adolescentes, mientras que el instrumento de Casullo pasó por un análisis psicométrico realizado por el investigador Sergio Domínguez sin alguna modificación en cuanto a la configuración de la escala y de las dimensiones, con dicho instrumento se han podido encontrar resultados en la población peruana en adolescentes, jóvenes y adultos encontrando problemáticas relacionadas a factores emocionales.

De acuerdo a la bibliografía revisada, la variable de bienestar psicológico ha sido asociada con otras variables como los modelos inadecuados, la actitud de respuesta, la resistencia al estrés, la procrastinación, etc.

El grupo de estudio del cual se obtendrán los resultados de investigación, son personas que asisten a 3 grupos católicos, de los distritos de Santiago de Surco,

San Martín de Porres y Jesús María respectivamente, los participantes tienen entre 18 a 65 años de edad y tienen como grado mínimo de instrucción la secundaria completa, la importancia del tema y el motivo por el cual se selecciona a esta población de estudio, es porque se encuentra una problemática dentro del clima familiar a nivel social, y se desea investigar como el clima familiar positivo o negativo influye en el bienestar psicológico de los miembros de una familia, tomando como referencia de estudio una población que por tradición está inmersa en la práctica y promoción de valores familiares y que según sus creencias la conformación y preservación de la familia, tiene un valor fundamental en sus vidas; así también se intenta analizar en cual de los distritos de la ciudad de Lima es más significativa la relación de ambas variables y sus dimensiones.

En base a lo indicado, se enuncia el problema: ¿Cuál es la relación entre el clima familiar y el bienestar psicológico en participantes de tres grupos católicos en pandemia Covid 19, Lima, 2021?

En el nivel práctico, acorde a los resultados que se lograron en el estudio, es necesaria la implementación de talleres para la mejora del clima familiar y las relaciones interpersonales dentro del núcleo de la familia, así como programas que permitan la solución de problemas que existen en la articulación familiar como las crisis en el clima familiar, violencia intrafamiliar, además de generar nuevas propuestas intervención familiar.

En el nivel metodológico, a través del estudio se han revisado las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad, quedando un instrumento válido para la muestra de estudio y para otras futuras investigaciones con similares características.

En el nivel teórico, la investigación podrá servir para dar mayores alcances sobre el clima familiar, obteniéndose datos que son relevantes y novedosos para el entorno social en la que nos encontramos, la información recopilada permitirá brindar una mayor literatura para la investigación, y formular nuevas hipótesis para futuras investigaciones y estudios.

Por ese motivo, se establece el objetivo principal, establecer la relación entre el clima familiar y el bienestar psicológico participantes de tres grupos católicos en pandemia Covid 19, Lima, 2021. Donde los objetivos específicos son a) Determinar la relación entre las dimensiones del clima familiar (relaciones, desarrollo, estabilidad) y el bienestar psicológico. b) Determinar la relación entre el clima familiar y las dimensiones del bienestar psicológico (aceptación/control de situaciones, autonomía, proyectos y vínculos sociales). c) Comparar el clima familiar y sus dimensiones según sexo. d) Comparar el bienestar psicológico y sus dimensiones según sexo. e) Comparar el clima familiar y sus dimensiones según el distrito. f) Comparar el bienestar psicológico y sus dimensiones según el distrito. g) Describir el clima familiar y sus dimensiones según sexo. h) Describir el bienestar psicológico y sus dimensiones según sexo.

Por este motivo, se desglosa la siguiente hipótesis general existe una relación inversa entre el clima familiar y bienestar psicológico, en tres grupos católicos, de Lima. 2021. En consecuencia, sus hipótesis específicas son a) Existe relación entre el clima familiar y el bienestar psicológico. b) Existe relación entre las dimensiones del clima familiar y el bienestar psicológico. c) Existe relación entre el clima familiar y las dimensiones del bienestar psicológico. d) Existen diferencias al comparar el clima familiar y sus dimensiones según el sexo. e) Existen diferencias al comparar el bienestar psicológico y sus dimensiones según el sexo. f) Existen diferencias al comparar el clima familiar sus dimensiones según el distrito donde congregan. g) Existen diferencias al comparar el bienestar psicológico y sus dimensiones según el distrito.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, Salinas et al. (2019) hicieron una indagación, con el propósito de identificar la relación que hay entre el clima familiar y la autoestima en alumnos de secundaria pertenecientes al 4to y 5to de media del colegio Champagnat de Tacna (Perú), dicha investigación tiene un enfoque cuantitativo y se realizó en una población de 126 familias, de la cual 71 estudiantes son varones de cuarto de secundaria y los otros 55 estudiantes varones pertenecen a quinto de secundaria, en dicha investigación se encontraron significativas correlaciones positivas y negativas. Con esto deduce que, a un mejor el nivel del clima en la familia, en los hijos se obtendrán mejores niveles de autoestima, ante esto, Monteza y Yogui (2020) ejecutaron una investigación para estudiar el vínculo sobre modelos inadecuados tempranos y el bienestar psicológico en personas que asisten a atención externa, la investigación fue trabajada bajo enfoque cuantitativo, en la cual se utilizó la medición numérica de variables, en dicha investigación colaboraron 120 personas de un centro de salud de Lima, los resultados que se encontraron concluyeron que las pautas inadecuadas evidencian un lazo importante y contradictoria con el bienestar psicológico en pacientes que asisten a consulta externa en una institución de salud de Lima, esto explica que a más aparición de esquemas desadaptativos, los pacientes experimentan bajos niveles de bienestar psicológico, a diferencia de las personas que tienen menores puntuaciones en los esquemas desadaptativos, ellas experimentan mayor bienestar psicológico.

Ramírez (2017) llevó a cabo un estudio, que busca definir el nexo entre el clima familiar y las habilidades sociales en escolares de primaria en Cajamarca, en este estudio participaron 75 niños del nivel primario, 34 varones y 41 mujeres, en esta investigación se comprobó que hay una similitud importante entre la dimensión de relaciones del clima familiar y las habilidades básicas de interacción social, para hacer amigos y las concernientes con los sentimientos y emociones; esto demuestra que la comunicación y las expresiones de afecto, generan diversas habilidades sociales, así también la forma de interactuar en la familia que establecen sus integrantes, influye en los períodos de la vida del individuo, lo que facilita o dificulta las interacciones que se den en el ámbito educativo, formativo y social. Tacca y Tacca (2019), hicieron un estudio para instituir el nexo entre la

actitud de respuesta y el bienestar psicológico en alumnos de postgrado, la investigación corresponde a una metodología cuantitativa con una población de 158 alumnos, en donde el 53% de los participantes fueron varones y el 47% de las participantes fueron mujeres, el 39% tenía al menos un hijo y el 61% no. En dicha investigación se halló que el bienestar psicológico tiene una correlación positiva con las formas de afrontar el problema y la emoción, todo indica que los estilos de afrontamiento ayudan a superar las situaciones problemáticas como si fuesen un complemento y no dos aspectos independientes uno del otro.

Chaiña y Torres (2017), realizaron una investigación, para identificar la correspondencia del clima familiar vinculado a los niveles de autoestima en adolescentes, dicha investigación tiene un enfoque cuantitativo, analítico, con el diseño correlacional y transversal. La muestra quedó conformada por 295 adolescentes con un modelo de muestreo probabilístico simple, en esta investigación se encontró que existe asociación de las relaciones familiares con el nivel de autoestima en adolescentes del Centro de Salud Simón Bolívar, en relación a los indicadores de cohesión, se observa inadecuado 72,2%, expresividad inadecuada 67,8% y manejo de conflictos inadecuado 67,5%. Al respecto se encontró que los resultados de su estudio indican: el 62% de adolescentes evaluados muestran una autoestima alta y el 90% poseen dinámicas familiares funcionales, concluyendo que si hay correlación entre los niveles de autoestima y el funcionamiento familiar. Aguirre-Burneo y Toledo-Sisalima (2020), llevaron a cabo un estudio para reconocer el nexo entre el clima familiar y la percepción de los niños sobre violencia de género, dicha investigación utilizó una metodología cuantitativa y fue de tipo descriptiva correlacional causal, la población se conformó por 85 menores de edad, de 9 y 11 años, en dicha investigación al relacionar ambas variables se halló que mientras exista mayor conflicto dentro de la familia, existirá mayor aprobación de las actitudes de violencia de género. Matalinares et al (2016), realizaron un estudio para establecer el nexo, entre la resistencia del estrés y el bienestar psicológico estudiantes universitarios de Lima y Huancayo, dicho estudio corresponde al enfoque cuantitativo, la población fue conformada por 934 alumnos de educación superior de Lima y Huancayo de edades entre 16 y 25 años, en esta investigación encontró que en el bienestar psicológico, se obtuvieron contrastes

significativos entre Lima y Huancayo en beneficio de los estudiantes de educación superior de Lima, dentro del análisis correlacional, se encontró una correlación significativa y directa entre la forma de afrontar el estrés y el bienestar psicológico en alumnos; del mismo modo, las maneras de afrontar el estrés enfocados en el problema y la emoción, mantiene un vínculo significativo directo con las dimensiones bienestar psicológico.

Coletti (2016), llevó a cabo un estudio para identificar la congruencia que hay de por medio en el clima familiar y la adaptación de la conducta de los adolescentes, esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, la investigación tiene un diseño descriptivo correlacional, dicha muestra fue constituida por adolescentes, cuyas edades oscilaron desde los 11 años hasta los 17 años todos ellos pertenecientes a una institución estatal, siendo un total de 193 estudiantes, en dicha investigación se encontró que se aceptan las hipótesis específicas alternativas, como la correlación que hay en la dimensión, relaciones del clima familiar y la adaptación conductual de los adolescentes, la cual fue directa y débil, la semejanza entre la dimensión desarrollo del clima familiar y la adaptación conductual de los adolescentes, la cual fue directa y débil y la relación en medio de la dimensión estabilidad del clima familiar y la adaptación conductual de los adolescentes, la cual fue directa y débil; se encontró también que la categoría de intensidad de la dimensión desarrollo del clima social familiar, se percibía normal promedio, siendo la familia importante para los procesos de desarrollo. Espinosa, Freire y Ferrándiz (2016), realizaron una investigación para determinar el lazo entre la individualización colectiva y el bienestar psicológico en una sociedad rural de la costa norte del Perú, la exploración tiene un enfoque cualitativo, la población se conformó por 31 varones y 49 mujeres de edades de 17 a 71 años de edad, dicha investigación concluyó que, las características de la identidad que generan influencia en las diferentes manifestaciones de bienestar se encuentran relacionadas con las representaciones auto estereotípicas preponderantes en dicha comunidad. De modo específico, los contenidos auto estereotípicos de baja eficacia y corrupción son los que incurren de manera negativa en el bienestar psicológico correspondiente. Así mismo, no se observan influencias directas de algún factor de la identificación combinada con el bienestar subjetivo.

Anco et al. (2015), realizaron una investigación para implantar el nexo entre el clima familiar y la adaptación de la conducta de alumnos del quinto año de secundaria de un colegio nacional de Juliaca, la población fue constituida por 307 alumnos, de edades que fluctúan desde los 14 a 16 años, dicha investigación concluyó que el nivel de semejanza que tienen ambas variables, denotan una correspondencia media y directa; debido a que la familia brinda al adolescente modelos de conducta que le permitan responder ante las necesidades que el contexto tiene. El adolescente se sentirá bien debido a que la familia fomenta modelos de conducta durante la niñez que se consolidarán en la adolescencia, el clima familiar tiene una alta relación con la adaptación de la conducta del adolescente. Yarlequé, Javier y Monroe (2016), hicieron una investigación, para identificar el nexo entre procrastinación, estrés y bienestar psicológico en estudiantes, la investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, en dicho estudio se utiliza el método descriptivo, en una muestra de 1006 alumnos de universidades de las ciudades de Lima y Huancayo, en dicha investigación encontraron que al no haber hallado contraste en el bienestar psicológico, se puede decir que dicha variable no está influida por el afrontamiento del estrés; pero al encontrarse diferencias en el bienestar psicológico en alumnos con altos niveles y bajos niveles de procrastinación es válido inferir que la procrastinación genera influencia en el bienestar psicológico, ante esto se concluye que los estudiantes que no son procrastinadores tienen una tendencia a un mejor bienestar psicológico a diferencia que los estudiantes que si procrastinan.

A nivel internacional, Cantero y Alonso (2017), ejecutaron una investigación para identificar el vínculo entre el clima familiar producido por el manejo de los problemas actitudinales, según la perspectiva de los hijos, dicha investigación se trabajó bajo un enfoque cuantitativo, la población consistió en los estudiantes de dos colegios concertados de Madrid y dos colegios públicos de Granada, estos colegios fueron seleccionados por razones de conveniencia y permitieron el acceso a los estudiantes, en las etapas comprendidas entre 5º de Primaria y 4º de ESO. Conformaron la población 407 adolescentes varones y 412 adolescentes mujeres, que van desde los 9 años a los 18 años, en la investigación encontraron siguientes resultados, se sugiere que la conducta positiva y la paciencia son elementos

predominantes que ayudan positivamente a constituir una buena relación familiar, dicho resultado se vincula a una mejor competencia social, y revela una menor presencia de problemas de comportamiento. García et al (2020), efectuaron un estudio para determinar la relación entre la naturaleza de los adolescentes y su predicción en el afrontamiento y el bienestar psicológico, la investigación concierne a una metodología cuantitativa, dicho estudio se realizó con la participación de 528 adolescentes que viven en Maracaibo, Venezuela, el rango de edades era de 11 a 19 años, las conclusiones que se hallaron fueron que las adolescentes tuvieron más altas puntuaciones que los adolescentes en características como la mente abierta, perspectiva, honestidad, amabilidad, inteligencia social, equidad, perdón, gratitud y espiritualidad entretanto los adolescentes tuvieron puntuaciones mayores en el entusiasmo. También existieron diferenciaciones en cuanto a la edad, beneficiando a la adolescencia tardía.

Pairumani (2017), realizó una investigación para encontrar la relación de la influencia de las relaciones intrafamiliares con el rendimiento académico de niños, esta investigación fue trabajada bajo una metodología cuantitativa, en una muestra tomada de 39 personas en donde hay menores, de edades entre 10 y 11 años, en dicha investigación se encontró que las relaciones intrafamiliares y su efecto en el rendimiento académico con los sujetos que participaron en la investigación, muestran como cualidades, que los menores de 10 años no abarcan problemas en sus relaciones dentro del núcleo familiar y sus diferentes dimensiones. Así también se indica que, en niñas de 10 años, las características evaluadas concernientes a las relaciones dentro de la familia no son afectadas, presentando estabilidad en el núcleo familiar. García (2020), realizó una investigación para estudiar el bienestar psicológico de los adolescentes en Montevideo, esta investigación pertenece a un enfoque cuantitativo, transaccional, correlacional. La muestra fue constituida por 473 adolescentes de planteles educativos públicos y privados de Montevideo, mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. En dicha investigación se encontraron los siguientes resultados, para definir los componentes del bienestar psicológico en la adolescencia, se muestran valores medios de control y aceptación, entretanto que los valores mayores de vínculos y proyectos de vida, son semejantes con el alto valor de bienestar psicológico que caracteriza la

población adolescente. Se puede mencionar que la aceptación se caracteriza por el apropiado autoconocimiento en sus aspectos destacables y aquellos en los que no destaca; la dimensión de bienestar psicológico ratifica el asentimiento de incoherencias, y la aprobación del pasado, del presente y encamina al futuro.

Pi y Cobián (2016), hicieron una investigación sobre el clima familiar y sus dimensiones e interrelaciones, esta investigación tiene un enfoque cualitativo y en esta se pudo encontrar que el clima familiar tiene una consecuencia social, de forma que cuando las categorías afines con este se reflejan de forma positiva, estas lo favorecen. En esta investigación se encuentran datos que ratifican el criterio de un clima familiar positivo, y que compone una buena manera de conseguir un bienestar subjetivo en los sujetos de la familia y de resguardar la salud esta. Mesa-Fernández et al (2016), elaboraron una investigación para establecer la relación entre el bienestar psicológico en personas mayores no dependientes, la autoestima y la autoeficacia, dicho estudio tuvo un enfoque cuantitativo, participaron 148 personas de 60 años no dependientes, que viven en Huelva. Las edades de los colaboradores fluctúan entre los 60 y 96 años, en la que el 51% eran mujeres, en esta investigación, se pudieron encontrar los siguientes resultados, en esta investigación se investigaron algunos componentes explican el bienestar psicológico Se estima que el descenso en el grado de bienestar observado, no se relaciona con la edad sino con otros motivos. Por otro lado, en el presente estudio se sugiere que la autoestima y la autoeficacia predicen un adecuado bienestar psicológico.

Una teoría que explica la conjugación de ambas variables es la de la psicología positiva, en la que Los teóricos de la estructura de la familia mencionan que, en el mundo occidental, la familia se ha convertido en tema de análisis y estudio desde inicios del siglo XX. Existen varios conceptos que se usan para dar cuenta de la dificultad del objeto, por ejemplo, interacción, sistema y construcción social.

Diversos autores atienden a dimensiones psicológicas implicadas, como emocionalidad, dependencia, proyección y normatividad. Sin una revisión minuciosa de estos aspectos, El papel que la familia desempeña en la formación de los niños y niñas, y en su visión del mundo, y en las expectativas con que

enfrentarán varias situaciones, se permite que cualquier visión positiva del bienestar psicológico deba pasar por la reconsideración de la estructura y dinámica familiares.

El marco de la familia es uno de los espacios asociados con la felicidad, la seguridad, la protección, el afecto de las personas. Ante esto Martin Seligman (2009) impulsa la psicología positiva, como una herramienta que no se conforma solo con la teoría y busca el desarrollo de programas que posibiliten las fortalezas y capacidades que conduzcan a una experiencia de plenitud personal, como el programa de “Positive Parenting Programme”, de M. Sanders et al., establecido y difundido en Australia. Este programa va dirigido a padres que encuentran problemas en la crianza de los hijos. Atiende diferentes problemas que se presentan, con varios grados de gravedad que requieren diversos tratamientos. Por este motivo, se construyó con cinco niveles. Los objetivos son orientar una crianza que enseñe la autonomía e independencia de los hijos y que se consoliden tanto las relaciones de respeto y autoridad, la enseñanza de actitudes y hábitos saludables, mentales y corporales. Los autores del programa formaron grupos de ayuda que ensayan con padres el manejo de recursos para una crianza positiva.

Esta intervención viene aplicando lo que llaman el “Conjoint Behavioral Consultation”, o “consulta conductual conjunta”, que es una manera estructurada, e indirecta, de intervención en que padres y maestros, puedan trabajar juntos para solucionar necesidades de un individuo sobre el cual ambos grupos tengan una responsabilidad “.

La psicología positiva tiene la tarea de identificar las fortalezas, necesidades y recursos de los individuos, para que sea posible una vida más plena y un mayor bienestar psicológico para sus miembros.

Acerca del marco histórico del clima familiar, El desarrollo emocional y psicológico comienza en la convivencia familiar, la cual se establece a través del clima emocional que puede ser positivo o negativo, en el primero se emplea la comprensión y apoyo mutuo, mientras en el segundo se establece la incompatibilidad que viven sus miembros (Villalón, 1998).

También se indica la función que los padres realizan en la influencia durante el crecimiento de los hijos, el cual logra proporcionar o entorpecer la forma en como los hijos pueden responder a distintos contextos (Cruz, 2012).

Esto indica que, el clima familiar es un factor concluyente dentro y fuera de la familia. Dichas interacciones se realizan en un entorno positivo o negativo, el cual establecerá el progreso en relación al papel que cumplen los padres con los hijos.

Así mismo, Moos, Moos y Trickett (1994, como se citó en Espinar y Pumar, 1996) definen al clima familiar como, el clima social en donde la persona tiene un impacto importante a nivel general, así como su desarrollo integral, según los autores el clima familiar también depende del contexto, teniéndolo como un determinante del bienestar del sujeto ya que ayuda a formar el comportamiento, esta teoría tiene sus bases en la psicología ambiental, en la cual Holahan (2014), indica que abarca una extensa área que relaciona el ambiente y su influencia sobre el individuo, aseverando que esta área de la psicología se focaliza en la interacción humana. La relación entre la conducta y el ambiente tiene relevancia por los escenarios en los que el ambiente afecta a la vida de las personas y viceversa, demostrando que la psicología ambiental estudia las relaciones hombre- medio ambiente en un aspecto dinámico, corroborando así que las personas tienen la capacidad de adaptarse continuamente al ambiente en donde vive y se desarrolla.

Siguiendo la línea del clima familiar, se puede observar en la teoría de Bronfenbrenner (1987) que el progreso del ser humano, se determina por la interrelación del individuo y su entorno, lo que genera diferentes formas de tomar en cuenta las cosas. Así también, se comprende que hay una estructura que se explica a continuación:

Microsistema: Está ligado con el contexto más cercano, como los padres, hermanos o amigos. La relación entre este medio y la persona originará nuevas maneras de vida y las transformaciones constantes en la vida.

Mesosistema: Se da gracias a la interacción de uno o más entornos, donde los niños participan de manera activa, empleando capacidades, conocimientos y

estrategias que aprendieron en su círculo cercano, para vincularse con otros ambientes, haciendo posible establecer lazos, como en el colegio o el hogar.

Exosistema: Son situaciones externas a la persona, que se ven afectadas por situaciones que suceden dentro del ambiente, en el cual no tienen participación.

Macrosistema: Se constituye por las características de cada sociedad, donde los individuos, dependen de los valores, costumbres y hábitos.

El clima familiar se define como una de las estructuras sociales con mayor relevancia a nivel social en el mundo. Mediante el cual se logra el desarrollar las conductas más indicadas, posibilitando que la persona se desarrolle mejor en el transcurso de su vida (Villarduña, 2013).

A cerca del marco histórico, el término bienestar psicológico se propone la siguiente organización: una atribuida a la felicidad (bienestar placentero), y otra dirigida a la mejora del capacidad del ser humano (bienestar eudaimónico), dichas clasificaciones se extendieron y se ha empezado a utilizar la conceptualización de bienestar subjetivo (subjective Wellbeing, SWB) en representación del estilo placentero y el término bienestar psicológico (Psychological Wellbeing, PWB) en representación del estilo eudaimónico. Desde la visión Hedónica los especialistas que han abrazado dicho enfoque para el estudio del bienestar pueden enfocarse en una variada conceptualización de placer que implica la predilección por los gustos del cuerpo y la mente. La postura que predomina en los psicólogos con una tendencia hacia esta perspectiva es que el bienestar consta en la construcción del bienestar subjetivo por la práctica del placer frente al displacer, en la que se incluyen los hábitos positivos y negativos de la existencia.

El bienestar subjetivo se conceptualiza como “la diversa clase de hechos que incluyen manifestaciones exaltadas de personas, la satisfacción, y los juicios sobre esta con la existencia”. Esta definición está constituida por dos mecanismos del bienestar subjetivo: los afectos y la satisfacción con la vida, que se explica como una profunda autoevaluación personal, examinando lo conseguido, con lo que esperaba conseguir. Mientras que desde la perspectiva eudaimónica varios pensadores criticaron que la felicidad sea la principal norma de bienestar. teniendo

en cuenta que, el concepto de felicidad sufrió un cambio de manera conceptual que requiere ser analizada. Aristóteles define a la felicidad, como los sentimientos que se asocian a una conducta en una trayectoria firme para desarrollar su auténtico potencial. Según Aristóteles el sentido de la felicidad se halla en la forma en la que expresamos la virtud. Esta expresión no se refiere a un momento de gozo fugaz, sino una vida lograda. El bienestar psicológico se relaciona a la concepción eudaimónica del bienestar, lo que él menciona como sentimientos de “expresividad personal”. Estos estados son vinculados a experiencias que implican acciones que la persona hace, de sentirse vivo y que todo aquello que hagamos de sentido a nuestra vida.

Siguiendo la línea del bienestar psicológico, se puede observar que una teoría que la conduce es la de Carol Ryff quien define a este constructo como un modelo multidimensional del bienestar psicológico (Ryff, 1989), el cual ha sido ampliamente utilizado por diversos grupos de investigación. Ryff postula un modelo de seis dimensiones, que junta los desafíos que afrontan las personas en sus intentos por marchar completamente y ejecutar sus potencialidades. En base a este modelo de seis factores, Ryff plantea una escala, que ha sido evaluada en distintos países y muestras, encontrándose apropiados indicadores de confiabilidad y validez. Sin embargo, las soluciones factoriales han sido heterogéneas, generando controversia en cuanto a la estructura factorial de la escala.

Ryan y Deci (2000) definen al bienestar subjetivo como una vasta categoría de fenómenos que encierran las respuestas emocionales de los individuos, la satisfacción con los dominios y las apreciaciones globales sobre la satisfacción con la vida.

III. MÉTODOLÓGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

Esta investigación es de tipo correlacional ya que según Bernal (2010), de acuerdo al autor, uno de los asuntos más relevantes concerniente a la investigación correlacional es explorar la relación entre las variables y sus conclusiones, pero esto no implica que una es la causal de la otra.

Diseño

Esta investigación se ajustó a un diseño no experimental ya que, como lo menciona Ríos (2017) en estas investigaciones no se manipula las variables sino se observa los hechos en un escenario natural, de corte transversal dado que, según el mismo autor realiza la recolección de datos en un corto periodo o un determinado punto del tiempo.

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: Clima Familiar

Definición conceptual: La familia es el entorno más relevante en el desarrollo de la personalidad porque en este medio es donde diversos atributos de la sociedad se transfieren al individuo. Dentro de la familia se elaboran las cosas más importantes para la vida, etc. Ante esto la familia es el primer ente socializador, mediante el cual los padres y los hermanos influyen en cada persona en su identidad los ayudan a hallar su espacio en este mundo, y también es dentro de esta, donde se lleva a cabo la educación emocional y social del individuo (Ruiz, C. 1993)

Definición operacional: son alcanzados a través de la escala de Clima Social en la familia FES (1993).

Dimensiones: La Escala de Clima Social en la familia FES, se encuentra estructurada en 3 dimensiones, las cuales están divididas en otras subdimensiones las cuales son:

relaciones: cohesión, expresividad; desarrollo: autonomía, actuación, intelectual – cultural, social – recreativo, moralidad – religiosidad; estabilidad: organización, Control.

Escala de medición: El instrumento que se utilizará es una escala tipo Likert, compuesto por 90 ítems con una de medición ordinal.

Variable 2: Bienestar Psicológico

Definición conceptual: La definición de bienestar psicológico, se explica como el valor en el que la persona califica su vida como una unidad en términos positivos. (Casullo y Castro, 2000)

Definición operacional: es alcanzada a través de la escala de bienestar psicológico para adultos (BIEPS – A).

Dimensiones: La escala BIEPS – A de Bienestar psicológico, se encuentra estructurada en las siguientes dimensiones:

aceptación/control de situaciones, autonomía, vínculos sociales y proyectos

Escala de medición: El instrumento que se utilizará es una escala tipo Likert, compuesto por 13 ítems.

3.3 Población y muestra

Población

Para esta investigación la población fue tomada de 3 grupos católicos de la ciudad de Lima, la cual está constituida por 60 personas de sexo femenino y masculino, las edades oscilan entre los 18 y 65.

Muestra

Por ello se trabajó con la población de comunidades católicas de parroquia, teniendo edades entre 18 a 65 años y como grado mínimo de instrucción secundaria completa. En base a la investigación realizada se trabajó con el total de la población, es decir un censo de 60 personas.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

INSTRUMENTOS

Ficha técnica 1

Nombre	: Clima social en la Familia FES
Autores	: R.H. Moos y E.J. Trickett (1982)
Adaptación	: César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín (1993)
Procedencia	: Universidad de Stanford
Administración	: De manera individual o de manera grupal
Tiempo	: 20 min.
Estructuración	: Contiene 3 dimensiones
Aplicación	: Adolescentes y Adultos

Reseña histórica:

La Escala del clima social familiar (FES) de Moos, Moos y Trickett (1982), fue adecuada en la ciudad de Lima en el año de 1993 por los investigadores Cesar Ruiz y Eva Guerra. y fue elaborada para aplicarse en adolescentes y adultos en un lapso aproximado de 20 minutos. Los perímetros de aplicación se dan tanto en el área clínica como educativa. El propósito es evaluar y representar los lazos interpersonales que se dan en el vínculo familiar, durante el proceso de crecimiento que se origina dentro de ella.

La escala tiene 90 ítems, tiene de 2 elecciones de respuesta (Verdadero- Falso). Para el cálculo de las puntuaciones directas (PD) se debe emplear la lista de corrección, la cual le permitirá tener 9 puntos por cada subescala.

Consigna de aplicación:

Lea los enunciados con calma.

No existen respuestas buenas o malas, se quiere saber cómo actúas, lo que sientes y piensas.

Las siguientes frases tienen por referencia a la familia. Luego de analizar todas las frases debes hacer un círculo alrededor de lo que crees tiene que ver con tu familia. Debes elegir entre Verdadero o Falso.

Calificación e interpretación

El evaluado va responder con una marca por cada escala hasta completar las 90 ítems en toda la prueba, la prueba es dicotómica Verdadero o Falso, y para su calificación y obtención de resultados se deben de comparar los baremos ya sea en la modalidad individual o de grupo familiar.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Villarduña (2013) realizó la investigación de la cual se obtuvieron los datos más recientes en el Perú, estos datos demuestran que la valoración del contenido a través del método de jueces, obtuvo una significancia alta, valorando los 90 ítems como consecuencia de la investigación de las respuestas de los expertos con la V de Aiken; así también, se realizó un estudio de validez de constructo a través del análisis factorial, en donde se alcanzaron 3 dimensiones que reproducen el constructo teórico original.

Propiedades psicométricas peruanas

Para dicha estandarización en Lima, utilizaron la técnica de consistencia interna, y los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una medida de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas:

Cohesión, Intelectual – Cultural, Expresión y Autonomía, las más altas. (La muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de 17 años).

En el test –retest con 2 meses de lapso los coeficientes eran de 0.86 en promedio (variando de 3 a 6 puntos)

Propiedades psicométricas del piloto

Se realizó el piloto en una muestra de 50 participantes, según el análisis de validez ítem – test de la escala de Clima social familiar (FES), se observa que los enunciados se relacionan con el criterio para seguir en el test, pues sus coeficientes si concuerdan con el criterio.

Al corroborar la validez del piloto se aprecia que los valores de la correlación ítem – test oscilan entre 0,20 a 0,480 indicando que sus coeficientes si se ajustan al criterio.

Así mismo para comprobar la fiabilidad de cada una de las dimensiones total del test se utiliza el coeficiente α 20 obteniendo un resultado que oscila entre 0.404 y 0.642, revelando un nivel adecuado en la confiabilidad del test total que es 0.772.

Ficha técnica 2

Nombre : Escala de Bienestar Psicológico para Adultos BIEPS - A

Autora : María Martina Casullo (2002)

Procedencia : Argentina

Adaptación : Sergio Alexis Lara Domínguez (2014)

Administración : Individual o colectivo

Tiempo : 20 minutos aproximadamente

Estructuración : 4 dimensiones - 13 ítems

Aplicación : Adolescentes y adultos

Reseña histórica:

Casullo (2002) fundamentó sus planteamientos sobre la teoría del bienestar psicológico de Riff con la finalidad de hacer una escala que evalúe este constructo. Ese instrumento, posee un estudio en el que colaboraron 359 adultos argentinos, 178 mujeres y 181 varones, que tienen en el rango de edades de los 19 años hasta los 61 años de los cuales el 40% tenía entre 18 y 25 años, y un 27% entre 26 y 35 años, y los demás eran mayores de 35 años.

Consigna de aplicación:

Lea todos los enunciados cuidadosamente

No existe contestación positiva o negativa, solo se quiere saber cómo actúas, piensas y sientes, en cualquier contexto.

Calificación e interpretación

Los ítems son de calificación de directa, dicho instrumento no tiene baremos que no serían necesarios en estudios comparativos o correlacionales. Las dimensiones correspondientes son:

Propiedades psicométricas originales

El análisis fue hecho de manera factorial confirmatorio hipotetizando el modelo propuesto tetra factorial por Casullo (2002). Previamente se obtuvo información acerca de la correlación obteniendo valores estadísticos $KMO = 072$, $p < 0.0$, Bartlett = 0.20, ratificando el adecuado índice de correlación, posteriormente se obtuvo 0.78 como valor de Alfa, corroborando su confiabilidad.

Propiedades psicométricas peruanas

Domínguez (2014), realizó el análisis de la escala de bienestar psicológico para adultos en alumnos de educación superior encontrando como resultados el índice de ajustes de bondad $\chi^2 = 169.19^*$ adecuado, g.l= 59 aceptable, CFI = .9613 adecuado, GFI = .8957 aceptable, RMSEA = .0919, esto significa que el modelo propuesto por el autor se ajusta a los índices requeridos, encontrándose un validez de 0.664 y se realizó el análisis factorial ($p < 0.01$), en el valor ítem – test se encontró un valor mínimo de .664 y máximo de .894.

En cuanto a la confiabilidad se realizó mediante el alfa de Cronbach con un valor de .966, indicando que la escala posee una alta confiabilidad.

Propiedades psicométricas del piloto

Para la prueba piloto Se realizó el piloto en una muestra de 50 participantes, según el análisis de validez ítem – test de la escala BIEPS - A, se observa que los enunciados se relacionan con el criterio. (falta validez)

Al corroborar la validez ítem – test del inventario, se aprecia que los valores de la correlación ítem – test oscilan entre 0.530 a 0.620 indicando que deben permanecer en el test pues sus coeficientes se ajustan al criterio.

sí mismo los niveles de confiabilidad según el alfa de Cronbach de las dimensiones van de 0.412 y 0.544 y el alfa de Cronbach del test total es de 0.735 revelando un nivel adecuado.

3.5 Procedimientos

Se realizó la investigación brindando la información con la autorización hacia las comunidades católicas mediante una entrevista formal con los responsables y coordinadores que respaldan la investigación. Se hizo las coordinaciones de las fechas para la evaluación a los participantes, sin interrumpir las actividades ya establecidas de dichas comunidades. El instrumento fue aplicado de manera virtual, a los miembros de las comunidades que aceptaron participar de la muestra, explicando previamente la finalidad, las instrucciones de la prueba, el

consentimiento informado, la confidencialidad y anonimato de la investigación según el margen educativo que protege su identidad como las respuestas brindadas.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se realizó la estadística inferencial para detallar el vínculo entre las variables de estudio. La tabulación de los datos se realizó a través de hojas de cálculo de Microsoft Excel y el programa para remitir datos estadísticos SPSS 25 para obtener el análisis de datos y obtener tablas, el análisis de dimensiones, la significancia y la correlación de las variables de acuerdo a la finalidad presentada. Así mismo se utilizará el programa SPSS 25 donde se consiguió el coeficiente de Cronbach y el determinar la fiabilidad de las pruebas, en general, los datos estadísticos descriptivos, confirmatorios y exploratorios de la muestra.

También, para definir los análisis estadísticos de correlación se dispone de la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk, la cual tiene mayor relevancia estadística ya que se ajusta a la normalidad (Mendes y Pala, 2003) y sus resultados colocan estadísticos no paramétricos, por ello, se empleó el factor de correlación Rho de Spearman.

De la misma forma, se utilizó la prueba de U de Man Whitney para demarcar los contrastes en las variables con dos muestras y Kruskal - Wallis para tres niveles a más. Posteriormente, se observan los niveles preponderantes de las dos variables se usó estadísticos de frecuencia y porcentaje.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación no desfavorece a los participantes que fue parte del proceso, por esto se determinó la distribución de la persona evaluada y la colaboración de modo prudente con el consentimiento informado, ofreciendo un trato sin diferencia.

De acuerdo al código de ética de la Universidad César Vallejo, se resaltaron los motivos relevantes que son de distinción del estudio; como primer punto se encuentra el acato a la propiedad intelectual, debido a esto, se ejecutó el

compromiso para que los autores estén citados dificultando el plagio; de otra manera; para el uso y administración de cuestionarios se planificó la autorización de los autores, teniendo el consentimiento y autorización de ambos.

El Colegio de Psicólogos del Perú (201) ART 24 menciona que, la investigación que se realiza debe contar con el permiso del evaluado por lo que se le da un consentimiento informado, los cuales acceden buenamente a participar de dicho estudio, siendo el asentimiento en caso de ser menores de edad, también se impide cualquier publicidad engañosa con intención de lucro.

Por cuanto, utilizar citas textuales según la American Psychological (APA) es necesario, pues se guardará el anonimato de las comunidades y de los participantes respecto a sus evaluaciones.

Se especifica que el objetivo de todas las investigaciones: alcanzar el motivo, el desenvolvimiento y consecuencias de sufrimientos o fenómenos. Es decir, en cada investigación se debe tener en cuenta la vida, el pundonor, la intimidad, la moralidad y la confidencialidad (Asociación Médica Mundial, Helsinki, 2013).

Así mismo, se enseña los motivos bioéticos que se sujeta en la investigación, siendo el principio de la autonomía donde se supone las cualidades de la persona, el principio de servicio el investigador asume el compromiso de realizar de manera honorable las cosas, el principio de no maleficencia se encuentra en darle al paciente la excelencia de cada profesional, orientando de su ética y moral, velando de la integridad del paciente.

IV. RESULTADOS

Prueba de normalidad de para las variables de investigación

Tabla 1

Prueba de normalidad para el clima familiar y bienestar psicológico

	S-W	n	p
Relaciones	0.971	60	0.162
Desarrollo	0.982	60	0.526
Estabilidad	0.969	60	0.126
Clima Familiar	0.976	60	0.289
Aceptación	0.920	60	0.001
Autonomía	0.918	60	0.001
Proyectos	0.892	60	0.000
Vínculos	0.887	60	0.000
Bienestar psicológico	0.938	60	0.004

Nota: n: muestra; S-W: Shapiro Wilk; p: Nivel de significancia

En la tabla 1, se observa que se realizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, dado que, Mendes y Pala (2003) apuntaron que la prueba tiene adecuadas propiedades de potencia, independientemente del tipo de distribución y de la muestra. En ese sentido se puede observar que para la variable clima familiar y sus dimensiones, los resultados se ajustan a una distribución normal debido a que el valor de $p > 0.05$, sin embargo, para la variable bienestar psicológico y sus dimensiones, presenta una distribución no normal ($p < .05$), debido a ello se estableció el uso de estadísticos no paramétricos como rho de Spearman para las correlaciones y U de Man Whitney para las comparaciones (González et al., 2017; Flores et al., 2017). Sin embargo, la variable Bienestar psicológico y sus dimensiones presentan valores inferiores al .05, en ese sentido al encontrarnos con valores que están dentro de la curva normal y valores que no están dentro de la normalidad, se decide usar estadísticos no paramétricos.

Tabla 2*Relación entre el clima familiar y bienestar psicológico*

<i>n</i> =60	Bienestar psicológico	
Clima familiar	<i>r_s</i>	.554**
	<i>p</i>	.000
	<i>TE</i>	.306

Nota: *n*=muestra, *r_s*=Rho de Spearman, *p*=probabilidad de significancia, *TE*=tamaño del efecto.

En la tabla 2, se evidencia una correlación directa y altamente significativa entre las variables, es decir que a mayor clima familiar existirá mayor bienestar psicológico y viceversa ($r_s=.554$; $p<.05$), así mismo, se estima que mantienen una correlación con una intensidad considerable, dado que el valor oscila entre .51 a .75 (Mondragón, 2014). Por otro lado, se deslindó que el tamaño del efecto es de .306 lo que indica que es mediano por encontrarse entre los valores .30 a .50 (Cohen, 1988).

Tabla 3*Relación entre el bienestar psicológico y las dimensiones de clima familiar*

<i>n</i> =60		Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
Bienestar psicológico	<i>r_s</i>	.581**	.471**	.305*
	<i>p</i>	.000	.000	.000
	<i>TE</i>	.337	.221	.093

Nota: *n*=muestra, *r_s*= Rho de Spearman, *p*=probabilidad de significancia, *TE*=tamaño del efecto.

La tabla 3, se observa una correlación directa y muy significativa entre la variable, es decir que a mayor bienestar psicológico existirá más relaciones recíprocas ($r_s=.581$; $p<.05$), mayor desarrollo y viceversa ($r_s=.471$; $p<.05$) y mayor estabilidad y viceversa ($r_s=.305$; $p<.05$) asimismo, se considera que sustentan una correlación con una intensidad moderada, dado que el valor está entre .30 a .70 (Mondragón, 2014). Por otro lado, se demarcó que el tamaño del efecto es de .337, .221, lo que muestra que es mediano por hallarse entre los valores .21 a .50 y en la correlación de bienestar psicológico con estabilidad alcanzó un valor de .093 lo que indica que es pequeño ya que los valores son menores a .20 (Cohen, 1988).

Tabla 4*Relación entre clima familiar y las dimensiones de bienestar psicológico*

<i>n</i> =60		Aceptación	Autonomía	Proyectos	Vínculos
Clima familiar	<i>r_s</i>	.495**	.363**	.397**	.470**
	<i>p</i>	.000	.004	.002	.000
	<i>TE</i>	.245	.131	.157	.220

Nota: *n*=muestra, *r_s*= Rho de Spearman, *p*=probabilidad de significancia, *TE*=tamaño del efecto.

La tabla 4, se observa una correlación directa y significativa entre las variables, es decir que a mayor clima familiar existirá mayor aceptación y/o viceversa ($\rho=.495$; $p<.05$), mayor autonomía ($\rho=.363$; $p<.05$), a mayores proyectos ($\rho=.305$; $p<.05$) por último mayor vínculos ($\rho=.305$; $p<.05$); asimismo, se observa que mantienen una correlación con una intensidad moderada, dado que el valor oscila entre .30 a .70 (Mondragón, 2014). Por otro lado, se definió que el tamaño del efecto en aceptación y vínculos es de .245 y .220, lo que enseña que es mediano por encontrarse entre los valores .21 a .50 y en la correlación de clima familiar con autonomía y proyectos alcanzó un valor de .131 y .157 lo que indica que es pequeño ya que los valores son menores a .20 (Cohen, 1988).

Tabla 5*Comparación del clima familiar y sus dimensiones, según el sexo*

Variable/dimensión	Sexo	<i>n</i>	Rango promedio	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>TE</i>
Relaciones	Hombre	28	31.64	416.000	0.633	0.464
	Mujer	32	29.50			
Desarrollo	Hombre	28	30.52	447.500	0.994	0.499
	Mujer	32	30.48			
Estabilidad	Hombre	28	32.25	399.000	0.464	0.445
	Mujer	32	28.97			
Clima familiar	Hombre	28	31.91	408.500	0.558	0.455
	Mujer	32	29.27			

Nota: *n*: muestra; *U*: U de Mann Whitney; *p*: nivel de significancia; *TE*: tamaño del efecto

En la tabla 5, se puede evidenciar que la variable clima familiar y sus dimensiones, tienen un nivel de significancia mayor ($p>.05$), lo que indica que no tienen

diferencias significativas al contrastar según el sexo. Por otro lado, se demarcó que el tamaño del efecto es de magnitud mediana ya que los puntajes oscilan entre .44 y .49, lo que revela que es mediano por hallarse entre los valores .21 a .79 (Cohen, 1988).

Tabla 6

Comparación del bienestar psicológico y sus dimensiones, según el sexo

Variable/dimensión	Sexo	N	Rango promedio	U	p	TE
Aceptación	Hombre	28	33.13	374.500	0.256	0.417
	Mujer	32	28.20			
Autonomía	Hombre	28	31.11	431.000	0.795	0.481
	Mujer	32	29.97			
Proyectos	Hombre	28	34.18	345.000	0.116	0.385
	Mujer	32	27.28			
Vínculos	Hombre	28	31.39	423.000	0.700	0.472
	Mujer	32	29.72			
Bienestar psicológico	Hombre	28	33.09	375.500	0.280	0.419
	Mujer	32	28.23			

Nota: n: muestra; U: U de Mann Witney; p: nivel de significancia; TE: tamaño del efecto

En la tabla 6, se muestra que la variable bienestar psicológico y sus dimensiones, tienen un nivel de significancia mayor ($p > .05$), lo que muestra que no existen diferencias significativas en el sexo. Por otro lado, se deslindó que el tamaño del efecto es de magnitud mediana ya que los puntajes oscilan entre .38 y .48, lo que exterioriza que es mediano por encontrarse entre los valores .21 a .79 (Cohen, 1988).

Tabla 7*Comparación del bienestar psicológico y sus dimensiones, según el distrito*

Variable/ dimensiones	Distrito	<i>N</i>	Rango promedio	<i>H</i>	<i>p</i>	<i>TE</i>
Aceptación	Jesús María	25	29.26	8.426	0.015	0.038
	San Martín de Porres	25	26.26			
	Santiago de Surco	10	44.20			
Autonomía	Jesús María	25	30.02	1.544	0.462	0.007
	San Martín de Porres	25	28.62			
	Santiago de Surco	10	36.40			
Proyectos	Jesús María	25	32.44	4.534	0.104	0.020
	San Martín de Porres	25	25.50			
	Santiago de Surco	10	38.15			
Vínculos	Jesús María	25	29.28	4.584	0.101	0.020
	San Martín de Porres	25	27.62			
	Santiago de Surco	10	40.75			
Bienestar psicológico	Jesús María	25	30.94	7.530	0.023	0.034
	San Martín de Porres	25	25.10			
	Santiago de Surco	10	42.90			

En la tabla 7, se observa que la variable bienestar psicológico y algunas de sus dimensiones, tienen un nivel de significancia menor ($p < .05$) lo que manifiesta que, si existen diferencias significativas en el distrito, siendo los que viven en Santiago de Surco quienes tuvieron mayor puntaje. Por otro lado, se demarcó que el tamaño del efecto es de magnitud pequeña ya que los puntajes oscilan entre .00 y .03, lo que indica que es pequeño por encontrarse entre los valores .00 a .09 (Cohen, 1988).

Tabla 8*Comparación del clima familiar y sus dimensiones, según el distrito*

Variable/ dimensiones	Distrito	<i>N</i>	Rango promedio	<i>H</i>	<i>p</i>	<i>TE</i>
	Jesús María	25	29.08			
Relaciones	San Martín de Porres	25	25.12	12.151	0.002	0.055
	Santiago de Surco	10	47.50			
	Jesús María	25	26.58			
Desarrollo	San Martín de Porres	25	28.96	7.592	0.022	0.034
	Santiago de Surco	10	44.15			
	Jesús María	25	24.84			
Estabilidad	San Martín de Porres	25	32.86	5.410	0.067	0.024
	Santiago de Surco	10	38.75			
	Jesús María	25	26.26			
Clima familiar	San Martín de Porres	25	28.50	9.819	0.007	0.044
	Santiago de Surco	10	46.10			

En la tabla 8, se observa que la variable clima familiar y algunas de sus dimensiones, tienen un nivel de significancia menor ($p < .05$) lo que demuestra que, si hay discrepancias significativas en el distrito, siendo los que viven en Santiago de Surco quienes alcanzaron mayor puntaje. Por otro lado, se deslindó que el tamaño del efecto es de magnitud pequeña ya que los puntajes oscilan entre .02 y .05, lo que muestra que es pequeño por mostrarse entre los valores .00 a .09 (Cohen, 1988).

Tabla 9*Descripción de los niveles de las dimensiones de clima familiar, según sexo*

Variable/ dimensiones	Sexo	Niveles	f	%
Relaciones	Hombre	Promedio	18	64.3
	Mujer	Promedio	15	34.4
Desarrollo	Hombre	Promedio	16	57.1
	Mujer	Promedio	16	50
Estabilidad	Hombre	Promedio	17	60.7
	Mujer	Promedio	17	53.1
Clima familiar	Hombre	Promedio	15	53.6
	Mujer	Promedio	17	53.1

En la tabla 9, se presentan los niveles de las dimensiones del clima familiar, relaciones, desarrollo y estabilidad, según el sexo. Al respecto se aprecia que el nivel predominante en cada dimensión es el nivel promedio, en la dimensión relación un 64.3 % en los hombres y en las mujeres un 46.9%, en la dimensión desarrollo un 57.1% en los hombres y en las mujeres un 50%, en la dimensión estabilidad un 60.7% en hombres y en mujeres un 53.1 y en la variable clima familiar los hombres obtienen un 53.6% y las mujeres un 53.1%

Tabla 10*Descripción de los niveles de bienestar psicológico, según el sexo*

Variable/ dimensiones	Sexo	Niveles	f	%
Aceptación	Hombre	Moderado	17	60.7
	Mujer	Moderado	19	59.4
Autonomía	Hombre	Moderado	14	50.0
	Mujer	Moderado	20	71.4
Proyectos	Hombre	Moderado	20	62.5
	Mujer	Moderado	17	53.1
Vínculos	Hombre	Moderado	13	46.4
	Mujer	Moderado	14	43.8
Bienestar psicológico	Hombre	Moderado	16	57.1
	Mujer	Moderado	15	46.9

En la tabla 10, se presentan los niveles de las dimensiones del bienestar psicológico, aceptación, autonomía, proyectos y vínculos, según el sexo. Al respecto se aprecia que el nivel predominante en cada dimensión es el nivel promedio, en la dimensión aceptación un 60.7 % en los hombres y en las mujeres un 59.4%, en la dimensión autonomía un 50.0% en los hombres y en las mujeres un 71.4%, en la dimensión proyectos un 62.5% en hombres y en mujeres un 53.1%, en la dimensión vínculos un 46.4% en hombres y un 43.8% en mujeres y en la variable bienestar psicológico los hombres obtienen un 57.1% y las mujeres un 46.9%

V. DISCUSIÓN

Primero, esta investigación se elaboró con el objetivo general de establecer la relación, a manera de correlación, entre el clima familiar y el bienestar psicológico en participantes de 3 grupos católicos de la ciudad de Lima, en pandemia Covid 19, 2021. Luego de realizar el análisis, se obtuvieron resultados que evidenciaron que existe una correlación directa y altamente significativa con una intensidad considerable entre las variables, es decir que a mayor clima familiar se encontrará un mayor bienestar psicológico y viceversa ($\rho=.554$; $p<.05$) este resultado tiene semejanza con investigaciones previas como la de Pi y Cobián (2016) en donde hallaron datos que ratifican una correlación significativa entre un clima familiar positivo que permite componer un bienestar subjetivo en los integrantes de la familia, además de cuidar la salud de esta, así mismo, Pairumani (2017), encontró que los menores que presentan una correlación significativa entre el buen rendimiento académico y sus relaciones intrafamiliares, presentan estabilidad en el núcleo familiar. En la misma línea Villalón (1998), menciona que el desarrollo emocional y psicológico empieza en el trato familiar, la cual se establece a través del clima emocional que puede ser positivo o negativo, por lo que se acepta la primera hipótesis.

En cuanto a los objetivos específicos se encontró una correlación directa y significativa con intensidad moderada entre el clima familiar y las dimensiones de bienestar psicológico, demostrando que a mayor clima familiar existirá mayor aceptación y/o viceversa ($\rho=.495$; $p<.05$), mayor autonomía ($\rho=.363$; $p<.05$), a mayores proyectos ($\rho=.305$; $p<.05$) y a mayores vínculos ($\rho=.305$; $p<.05$); esta información se relaciona con el estudio de Salina et al. (2019) quienes encontraron que en un mejor nivel de clima familiar los hijos obtienen mejores niveles de autoestima y en un bajo nivel de clima familiar, los hijos mostraran bajos niveles de autoestima. Otro estudio que refuerza lo sostenido es el de Ramírez (2017) quien menciona que la forma de interactuar dentro de la familia influye en los períodos de la vida de las personas, lo que facilita las interacciones, que se den en ámbitos sociales, por lo que se acepta la segunda hipótesis.

Respecto a la relación entre el bienestar psicológico y las dimensiones de clima familiar, se evidencia una correlación directa y significativa con intensidad moderada, esto significa que a mayor bienestar psicológico existirá mejores relaciones interfamiliares y viceversa ($\rho=.581$; $p<.05$), mayor desarrollo y viceversa ($\rho=.471$; $p<.05$) y mayor estabilidad y viceversa ($\rho=.305$; $p<.05$) este dato es congruente con el estudio realizado por Monteza y Yogui (2020) quienes concluyeron que a mayor aparición de esquemas desadaptativos, los individuos experimentan bajos niveles de bienestar psicológico, a diferencia de las personas que tienen menores puntuaciones en los esquemas desadaptativos, que experimentan un mayor bienestar psicológico, un estudio que se relaciona con esta investigación es el de Tacca y Tacca (2019) quienes mencionan que el bienestar psicológico tiene una correlación positiva con las formas de afrontar los problemas y la emoción, ya que los estilos de afrontamiento ayudan a superar las situaciones problemáticas, por lo que se acepta la tercera hipótesis.

De otro lado, en la comparación del clima familiar y sus dimensiones, según el sexo se observa que la variable clima familiar y sus dimensiones tienen un nivel de significancia mayor ($p>.05$), esto indica que no existen diferencias significativas, esta información mantiene relación con el estudio que Aguirre-Burneo y Toledo-Sisalima (2020), que mencionan que mientras exista mayor conflicto dentro del clima familiar, existirá mayor aprobación de las actitudes de violencia de género, por lo que se rechaza la cuarta hipótesis.

Así mismo, en la comparación del bienestar psicológico y sus dimensiones, según el sexo se muestra que la variable bienestar psicológico y sus dimensiones tienen un nivel de significancia mayor ($p>.05$) y una magnitud mediana, lo cual indica que no existen diferencias significativas de acuerdo al sexo, este fundamento mantiene relación con la investigación que García et al. (2020), hallaron que las adolescentes presentan diferencias en cuanto a la naturaleza de los adolescentes según el sexo y el bienestar psicológico, por lo que se acepta la quinta hipótesis.

De la misma manera, al comparar la variable clima familiar y sus dimensiones según el distrito se observa que la variable clima familiar y las dimensiones de relaciones y desarrollo Siendo los que viven en Santiago de Surco quienes alcanzaron mayor puntaje, poseen un nivel de significancia menor ($p<.05$), y una magnitud pequeña,

esto muestra que, si existen diferencias significativas de acuerdo al distrito, esto tiene relación con la investigación realizada por Salinas et al. (2019), en estudio en la ciudad de Tacna concluyeron quienes que mientras exista un mejor nivel de clima familiar, los hijos obtendrán mejores niveles de autoestima, de la misma manera, otro estudio que refuerza esta hipótesis es el realizado por Anco et al. (2015) en un estudio en la ciudad de Juliaca, en donde encontraron un nivel de semejanza de ambas variables de una correspondencia media y directa, concluyeron que el clima familiar tiene una alta relación con la adaptación de la conducta del adolescente, por lo que se acepta la sexta hipótesis.

Del mismo modo, al comparar la variable bienestar psicológico y sus dimensiones según el distrito se observa que la variable y algunas de sus dimensiones poseen un nivel de significancia menor ($p < .05$) y una magnitud pequeña, lo que indica que, si existen diferencias significativas según el distrito, siendo los que viven en Santiago de Surco quienes alcanzan mayor puntaje, dicho resultado, se relaciona con el estudio que realizaron Matalinares et al. (2016) en un estudio en las ciudades de Lima y Huancayo encontraron una correlación significativa y directa las formas de afrontar el estrés y el bienestar psicológico, de igual manera Espinosa, Freire y Ferrándiz (2016) realizaron una investigación en una sociedad rural del norte del Perú, ellos mencionan, los contenidos auto estereotípicos incurren de manera negativa en el bienestar psicológico correspondiente, aceptándose la séptima hipótesis.

En siguiente lugar, al describir los niveles de las dimensiones de clima familiar según sexo, encontramos un nivel promedio en todas las dimensiones y en la variable de clima familiar, este dato se relaciona con la investigación que Cantero y Alonso (2017), en donde concluyeron que la conducta positiva y la paciencia son elementos que ayudan positivamente a construir una buena relación familiar, este resultado se relaciona con una mejor competencia social y una menor presencia de problemas de comportamiento, por lo que se concluye el resultado.

Así mismo, al describir los niveles de las dimensiones de bienestar psicológico, según sexo, encontramos un nivel promedio en todas las dimensiones y en la variable de bienestar psicológico, este dato guarda relación con el estudio realizado por García (2020) quien menciona que se muestran valores medios de control y

aceptación, entretanto que los valores mayores de vínculos y proyectos de vida, son semejantes con el alto valor de bienestar psicológico, teniendo en cuenta que la aceptación se caracteriza por el apropiado autoconocimiento en aquellos aspectos que destaca y que no destaca, por lo que se concluye el resultado.

Finalmente, se destaca que la investigación tuvo en cuenta el proceso previo en donde se ratificó la validez y confiabilidad de los instrumentos empleados para que posterior a esto se proceda a hacer la medición de las variables, demostrándose la validez interna de esta investigación a través de los resultados que se obtuvieron.

En las limitaciones que ocurrieron en el desarrollo de esta investigación es necesario resaltar la dificultad que hubo para acceder a la literatura que relacione ambas variables que estudia la presente investigación, la cual es deficiente, además de la virtualidad la cual, no permite recoger los datos en un mismo espacio y contexto directo como se requiere, sino más bien indirecto.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó que, evidenciando en los participantes de grupos católicos mantienen un buen clima familiar también tendrán mayores niveles de bienestar psicológico.

SEGUNDA: Se determinó que, si los participantes de grupos católicos mantienen buenas relaciones en su núcleo familiar, mostrarán mejores niveles de bienestar psicológico.

TERCERA: Se determinó que, si los participantes de grupos católicos tienen mayores niveles de bienestar psicológico, tendrán mejores niveles relaciones en el clima familiar.

CUARTA: De acuerdo a las dimensiones del clima familiar, según el sexo, se observa que los participantes de grupos católicos tanto hombres como mujeres, no muestran diferencias significativas.

QUINTA: De acuerdo a las dimensiones del bienestar subjetivo, según el sexo, se tiene en cuenta que los participantes de grupos católicos tanto hombres como mujeres, no muestran diferencias significativas.

SEXTA: Respecto a las dimensiones del clima familiar, existen diferencias significativas, al comparar las dimensiones relaciones y desarrollo según el distrito.

SETIMA: Respecto a las dimensiones del bienestar psicológico, existen diferencias significativas al comparar la dimensión aceptación según el distrito.

OCTAVA: En relación a los niveles de clima familiar y sus dimensiones, se identificó que en los participantes de grupos católicos predomina un nivel promedio con un 64.3% en la dimensión relación en hombres.

NOVENA: En relación a los niveles de bienestar psicológico y sus dimensiones, se identificó que en los participantes de grupos católicos que predomina un nivel promedio con un y un 71.4% en mujeres.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** Desarrollar futuros estudios científicos sobre ambas variables ligadas, teniendo en cuenta un rango de edad más amplio, con la finalidad de entender mejor la relación de estas dos variables en diferentes etapas de la vida.
- 2.** Investigar la correlación entre el clima familiar y el bienestar subjetivo, en relación de otros datos sociodemográficos, tales como nivel de instrucción, edad y estado civil para conseguir más información sobre las variables de estudio.
- 3.** Ejecutar investigaciones, para establecer los motivos de las diferencias al comparar las variables estudiadas según el distrito, que permitan trabajar con las familias a nivel social.
- 4.** Efectuar talleres y/o programas, escuelas de padres orientados a familias, con el objetivo de abordar las problemáticas familiares a fin de que puedan trabajarse en niveles de prevención como el maltrato o violencia y fortalecimiento del vínculo familiar como el diálogo, participación.

REFERENCIAS

Aquize Anco, E. W., & Núñez Paja, J. V. (2017). Clima social familiar y adaptación de conducta en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Gran Unidad Escolar Las Mercedes, Juliaca – 2015. *Revista de Investigación Universitaria*, 5(1), 38-43.

https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_e7354f5fe40a3d48babe41ee2ff274cc/Description#tabnav

Aguirre-Burneo, M., & Toledo-Sisalima, H. (2021). Clima familiar y la relación con la percepción de los niños sobre violencia de género. *Psicología Unemi*, 5(8), 19-32.

<http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/faso-unemi/article/view/1226>

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Cámara Colombiana del Libro.

<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano: Experimentos en entornos naturales y diseñados*. Editorial Paidós.

https://books.google.com.pe/books?id=nHdMlytvh7EC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Carpintero Capell, Helio; del Barrio, M^a Victoria (2013). Notas sobre psicología positiva y familia. Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores. *Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores*, 1(2), 31-41.

<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349852060002.pdf>

Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Editorial Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

<http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>

Coletti Escobar, G. (2018). Relación entre el clima familiar y la adaptación de la conducta de adolescentes. *Revista de Investigación Universitaria*, 5 (1), 38-43.

<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/88>

Cruz, M. (2013). Clima social familiar y su relación con la madurez social del niño(a) de 6 a 9 años. *Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM*. 16(2), 157–179.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/6552/5819>

Chaiña, N. M., & Torres, G. M. (2019). Clima familiar asociado a los niveles de autoestima en los adolescentes del centro de salud Simón Bolívar Puno, Agosto – octubre 2017. *Revista de Investigación UANCV*, 18(1) (2), 30-44.

<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/3044>

Declaración de Helsinki de la Asociación médica mundial (2013). Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos.

<https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

Domínguez, S. (2014) Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Revista Universidad San Buenaventura*, 8(1), 23-31.

<https://revistas.usb.edu.co/index.php/Psychologia/article/view/1211/1003>

Espina, A. y Pomar B. (1996). *Terapia Familiar Sistémica. Teoría, clínica e investigación*. Editorial Fundamentos.

<https://es.scribd.com/document/151655725/Terapia-Familiar-Sitemica-ESpina>

Espinosa, A., Freire, S., & Ferrándiz, J. (2016). Collective identification and well-being in a community from the Peruvian northern coast. *Revista de Psicología, 34(1)*, 201-219.

<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rp/v34n1/a09v34n1.pdf>

García-Álvarez, D., Hernández-Lalinde, J., Cobo-Rendón, R., Espinosa-Castro, J., & Soler, M. J. (2020). Medición de las fortalezas del carácter en adolescentes y su predicción en el afrontamiento y bienestar psicológico. *Sociedad Venezolana de Farmacología Clínica y Terapéutica, 39(4)*, 453-467.

<https://www.redalyc.org/journal/559/55965385013/html/>

García Álvarez, D., Hernández-Lalinde, J., Espinosa-Castro, J., & Soler, M. J. (2020). Salud mental en la adolescencia montevideana: Una mirada desde el bienestar psicológico. *Revista de la Universidad Simón Bolívar, 39(2)*, 182-190.

<https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/6341>

García, F., Ceberio, M. (2016). *Manual de Terapia Sistémica Breve*. Editorial Mediterráneo.

<http://portal.cesist.cl/product/manual-tsb/>

González, F., Escoto, M. y Chávez, J. (2017). *Estadística aplicada en psicología y ciencias de la salud*. Editorial El Manual Moderno.

<https://store.manualmoderno.com/gpd-estada-stica-aplicada-en-psicologa-y-ciencias-de-la-salud-9786074486223-9786074486407.html>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. 6ta Edición.

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hinojosa García, L., & Alonso Castillo, M. M. (2019). Incertidumbre, estrés y su relación con el bienestar psicológico en familiares de dependientes del alcohol. *Revistas Cultura de los Cuidados*, 23(55), 222-231.

<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/100840>

Holahan, J. (2000) *Psicología ambiental. Un enfoque general*. Editorial Limusa.

<http://files.jovenes-eternamente.webnode.mx/200000043-598bd5a8e6/Psicologia%20ambiental.pdf>

Kline, P. (1993) Manual de pruebas psicológicas. Londres: Rout- cornisa Manual de pruebas psicológicas. *Rout- cornisa*.

Lunario, R. S., Moscoso, H. R., Peña, M. M., & Salinas, L. Z. (2019). Clima familiar y la autoestima de los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria del colegio Champagnat de Tacna 1999. *Revista Ciencia & Desarrollo*, (8), 60–62. <https://doi.org/10.33326/26176033.2004.8.150>

Matalinares, M. L., Díaz, G., Raymundo, O., Baca, D., Uceda, J., & Yaringaño, J. (2016). Coping with Stress and Psychological Well-Being in University Students from the Peruvian Cities of Lima and Huancayo. *Revista Persona*, 19, 105-126.

<https://www.redalyc.org/journal/1471/147149810007/>

Mendes, M. y Pala, A. (2003). Type I error rate and power of three normality tests. *Pakistan Journal of Information and Technology*, *Pakistan Journal of Information and Technology* 2(2), 135-139.

<https://scialert.net/abstract/?doi=itj.2003.135.139>

Mesa-Fernández, M., Pérez-Padilla, J., Nunes, C. & Menéndez, S. (2019). Bienestar psicológico en las personas mayores no dependientes y su relación con la autoestima y la autoeficacia. *Revista Ciencia y Salud Colectiva*, 24(1), 115-124.

<https://www.scielo.br/j/csc/a/QVKmhLGvNQ7XqjjNrBxJy3x/?lang=es>

Mondragón, A. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104.

<https://revmovimientocientifico.iberu.edu.co/article/view/mct.08111>

Pairumani, R. (2017) Influencia de las relaciones intrafamiliares, en el rendimiento académico en niños (as) de 10 y 11 años, que asisten a la Comunidad de Educación Integral (CEI). *Revista de Investigación Psicológica*. 18. 87-108

http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n18/n18_a08.pdf

Páramo, M., Straniero, C., García, C., Torrecilla, N., Escalante, E. (2011) Bienestar psicológico, estilos de personalidad y objetivos de vida en estudiantes universitarios. *Revista Pensamiento Psicológico*, 10(1), 7-21.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80124028001>

Pi, A.; Cobián, A. (2016). Clima Familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *Revista Multimed*, 20(2), 437-448.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/multimed/mul-2016/mul162g.pdf>

Ramírez Córdova, Y. (2017). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación primaria de Cajamarca. *Revista Científica Paian*, 8(2), 63-70.

<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/736/640>

Ríos Ramírez, R. (2017). Metodología para la investigación y redacción. Servicios Académicos Intercontinentales. *Grupo de investigación. Universidad de Málaga*.

<https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/index.html>

Tacca, D. & Tacca, A. (2019). Estilos de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes de postgrado. *Revista de Investigación Psicológica*, 21, 37-56.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000100004

Villalón, M. (1998). *Ayudando a crecer*. Editorial Andrés Bello.

https://bibliotecas.integra.cl/cedoc/opac_css/index.php?lvl=author_see&id=745

Villarduña, M. (2013). Adaptación del clima social familiar en padres de familia de instituciones educativas nacionales del distrito de San Martín. *Revista Minds*, 1(1), 45-65.

<https://docplayer.es/42986153-Adaptacion-de-la-escala-de-clima-social-familiar-en-padres-de-familia-de-instituciones-educativas-nacionales-del-distrito-de-san-martin-de-porres.html>

Yarlequé Chocas, L. A., Javier Alva, L., Monroe Avellaneda, J. D., Nuñez Llacuachaqui, E. R., Navarro García, L. L., Padilla Sánchez, M., Matalinares Calvet, M. L., Navarro García, L. R., & Campos Cárdenas, J. (2019). Procrastinación, estrés y bienestar psicológico en estudiantes de educación superior de Lima y Junín, *Revista Horizonte de la Ciencia*, 6(10), 173-184.

<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/367>

Yogui Takaeu, D. N., & Monteza Vásquez, S. A. (2021). Esquemas desadaptativos tempranos y bienestar psicológico en pacientes que acuden a consulta externa en una institución prestadora de servicios de salud – IPRESS, Lima, 2020. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 11(2), 96 - 114.

<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/634>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS		MÉTODO
	General	General	Variable 1: Clima Familiar		
			Dimensiones	Ítems	
	Existe una relación inversa entre el clima familiares y bienestar psicológico, en tres grupos católicos, de Lima. 2021	Establecer la relación entre el clima familiar y el bienestar psicológico participantes de tres grupos católicos en pandemia Covid 19, Lima, 2021.	Relaciones		Diseño: No experimental y transversal
			Desarrollo	1 al 90	Nivel: Descriptivo-correlacional.
			Estabilidad		
	Específicos	Específicos	Variable 2: Bienestar Psicológico		POBLACIÓN-MUESTRA
			Dimensiones	Ítems	N= 60 n= 60
¿Cuál es la relación entre el clima familiar y el bienestar psicológico en participantes de tres grupos católicos en pandemia Covid 19, Lima, 2021?	a) Existe relación entre el clima familiar y el bienestar psicológico. b) Existe relación entre las dimensiones del clima familiar y el bienestar psicológico. c) Existe relación entre el clima familiar y las dimensiones del bienestar psicológico. d) Existen diferencias al comparar el clima familiar y sus dimensiones según el sexo. d) Existen diferencias al comparar el clima familiar y sus dimensiones según el sexo. e) Existen diferencias al comparar el bienestar psicológico y sus dimensiones según el sexo. f) Existen diferencias al comparar el clima familiar sus dimensiones según el distrito donde congregan. g) Existen diferencias al comparar el bienestar psicológico y sus dimensiones según el distrito	a) Determinar la relación entre las dimensiones del clima familiar (relaciones, desarrollo, estabilidad) y el bienestar psicológico. b) Determinar la relación entre el clima familiar y las dimensiones del bienestar psicológico (aceptación/control de situaciones, autonomía, proyectos y vínculos sociales). c) Comparar el clima familiar y sus dimensiones según sexo. d) Comparar el bienestar psicológico y sus dimensiones según sexo. d) Comparar el bienestar psicológico y sus dimensiones según sexo. e) Comparar el clima familiar y sus dimensiones según el distrito. f) Comparar el bienestar psicológico y sus dimensiones según el distrito. g) Describir el clima familiar y sus dimensiones según sexo. h) Describir el bienestar psicológico y sus dimensiones según sexo.	Aceptación/Control de situaciones		Instrumentos
			Autonomía	1 al 13	Escala de Clima Social Familiar FES
			Proyectos y vínculos sociales		Escala de Bienestar Psicológico BIEPS - A

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Clima Familiar	La familia es el primer ente socializador, mediante el cual los padres y los hermanos influyen en cada persona en su identidad los ayudan a hallar su espacio en este mundo, y también es dentro de esta, donde se lleva a cabo la educación emocional y social del individuo (Ruiz, C. 1993)	El Clima familiar se medirá mediante la escala de Clima Social Familiar FES UWES-17, conformado por 90 ítems con opciones de respuesta tipo Likert.	Relaciones	Cohesión	1,11,21 31,41,5161,71,81	Ordinal	Muy Buena: 23 a +,22,21 Buena:20 Tendencia Buena: 19 Media: 17-18,16,14-15 Tendencia Mala: 13 Mala: 12 Muy Mala: 11,10,9 a – Muy Buena: 36 o más,34-35,33 Buena: 32 Tendencia Buena: 30-31 Media: 28-29,27,26-25 Tendencia Mala: 24 Mala: 22-23 Muy Mala: 21,20-19,18
				Expresividad	2,12,22 32,42,5262,72,82		
				Conflicto	3,13,23,33,43,5363,73,83		
			Desarrollo	Autonomía	4,14,24 34,44,5464,74,84		
				Actuación	5,15,25 35,45,5565,75,85		
				Intelectual – Cultural	6,16,26 36,46,5666,76 86.		
				Social – Recreativo	7,17,27,37,47,5767,77,87		

Moralidad - 8,18,28
Religiosidad 38,48,5868,78
88.

Estabilidad Organización 9,19,29,39,49,5969,79,89

Control 10,20,3040,50,6070,80,90.

Muy Buena:
22 a +,
21,19-20
Buena:17-18
Tendencia
Buena: 16
Media: 14-
15, 13,11-12
Tendencia
Mala: 9-10
Mala: 8
Muy Mala:
7,6,5 a -

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA	VALOR FINAL
Bienestar Psicológico	Es el valor en el que la persona califica su vida como una unidad en términos positivos. (Casullo y Castro, 2000)	El bienestar psicológico se medirá mediante la Escala de Bienestar psicológico para adultos BIEPS - A, constituida por 13 reactivos, con respuesta tipo Likert.	Aceptación/ Control de situaciones	No presenta	2, 11 y 13		Bienestar Psicológico Alto: 39
			Autonomía	No presenta	4, 9 y 12	Ordinal	Bienestar Psicológico medio: 33-38
			Proyectos	No presenta	1, 3, 6 y 10		Bienestar Psicológico bajo: 28-32
			Vínculos sociales	No presenta	5, 7 y 8		

Anexo 3: Instrumentos

INVENTARIO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

Autores originales: R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett

Adaptación peruana: César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín

Edad: **Sexo:**

Vive con: Ambos padres () Solo mamá () Solo papá () Abuelos () Otros ()

Instrucciones:

Las frases siguientes se refieren a tu familia. Después de leer cada frase deberás hacer un círculo alrededor de lo que crees corresponde a tu familia. Debes decidirte por Verdadero o Falso pensando lo que sucede la mayoría de las veces. Recuerda que se trata de tu opinión sobre tu familia y que no hay respuestas correctas o incorrectas.

1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos con otros.	V	F
2	Los miembros de mi familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos	V	F
3	En nuestra familia peleamos mucho.	V	F
4	En general algún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	V	F
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en la familia.	V	F
7	Pasamos en casa la mayor parte del tiempo libre.	V	F
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	V	F
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	V	F
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	V	F
11	Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el tiempo.	V	F
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece y queremos.	V	F
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F
14	En mi familia nos esforzamos mucho por mantener la independencia de cada uno.	V	F
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)	V	F
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	V	F
18	En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	V	F

21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22	En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos	V	F
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo	V	F
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	V	F
25	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.	V	F
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	V	F
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, santa Rosa de Lima, etc.	V	F
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	V	F
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.	V	F
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	V	F
33	Los miembros de nuestra familia, casi nunca expresamos nuestra colera.	V	F
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	V	F
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y “gane el mejor”.	V	F
26	Nos interesa poco las actividades culturales.	V	F
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones y paseos.	V	F
38	No creemos en el cielo o el infierno.	V	F
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F
41	Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca un voluntario.	V	F
42	En casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	V	F
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras	V	F
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	V	F
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	V	F
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	V	F
52	En mi familia, cuando uno se queja, hay otro que se siente ofendido.	V	F
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	V	F
54	Generalmente, en mi familia cada persona confía en si misma cuando surge un problema.	V	F
55	En la casa nos preocupamos poco por los asensos en el trabajo o las notas en el colegio.	V	F
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.	V	F
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.	V	F

58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	V	F
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados	V	F
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F
62	En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente	V	F
63	Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.	V	F
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxitos.	V	F
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	V	F
67	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursos o clases particulares por afición o por interés.	V	F
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	V	F
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	V	F
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	V	F
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75	“Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.	V	F
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	V	F
78	En mi casa leer la biblia es algo importante.	V	F
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80	En mi casa las normas son muy rígidas, “tienen” que cumplirse.	V	F
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.	V	F
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz	V	F
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	V	F
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	V	F
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	V	F
89	En mi casa generalmente la mesa (platos) se recoge inmediatamente después de comer.	V	F

90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	V	F
----	--	---	---

BIEPS – A

Autores originales: María Martina Casullo

Adaptación peruana: Sergio Alexis Domínguez Lara

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: **-ESTOY DE ACUERDO- NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO -ESTOY EN DESACUERDO-** No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque su respuesta con una cruz (aspa) en uno de los tres espacios.

A= De Acuerdo
Desacuerdo

NN=Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo

D=En

N	ENUNCIADO	A	NN	D
1	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
2	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
3	Me importa pensar que haré en el futuro.			
4	Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas			
5	Generalmente le caigo bien a la gente.			
6	Siento que podré lograr las metas que me proponga			
7	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
8	Creo que en general me llevo bien con la gente.			
9	En general hago lo que quiero, soy poco influenciable			
10	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
11	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
12	Puedo tomar decisiones sin dudar mucho			
13	Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias			

Formulario virtual para la recolección de datos



Conflicto en el clima familiar y bienestar psicológico en participantes de tres grupos católicos en pandemia Covid 19, Lima 2021.

Bienvenido estimado participante:

Mi nombre es José Mariano López Velásquez, estudiante de la Universidad César Vallejo. Esta investigación identificará la relación existente entre el conflicto en el clima familiar (dimensiones) y el bienestar psicológico (dimensiones) en participantes de grupos católicos. Para la presente investigación necesitamos su consentimiento y asentimiento a continuación.

De antemano, agradezco tu participación y el apoyo a esta investigación.

Enlace del formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeYyCm8QIYYil_tmX2c6UQNCuXIRhf0Q8NZz-E4RXIPMQZsjQ/viewform?usp=sf_link

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

Datos SOCIODEMGRÁFICOS

Llena los siguientes datos

EDAD

18 años a 25 años

25 años a 30 años

30 años a 35 años

35 años a 40 años

40 años a 45 años

45 años a 50 años

50 años a 55 años

55 años a 60 años

60 años a 65 años

SEXO

Hombre Mujer

ESTADO CIVIL

Casado Soltero Viudo Divorciado Conviviente

GRADO DE INSTRUCCIÓN

Primaria incompleta

Primaria completa

Secundaria incompleta

Secundaria completa

Técnico incompleto

Técnico completo

Superior incompleta

Superior completa

DISTRITO DONDE CONGREGA

Santiago de Surco

San Martín de Porres

Jesús María

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.

Clima Social Familiar FES



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1680 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 24 de mayo de 2021

Autor:

- Cesar Ruiz Alva

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a el Sr. **LOPEZ VELASQUEZ JOSE MARIANO**, con DNI 44486314 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002681672, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **Conflicto en el clima familiar y bienestar psicológico en participantes de tres grupos católicos en pandemia Covid 19, Lima, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de Clima Social Familiar (FES)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N°1366 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 1 de junio de 2021

Autor:

- Sergio Domínguez

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Sr. **LOPEZ VELASQUEZ JOSE MARIANO**, con DNI 44486314 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **CÓDIGO 7002681672**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **Conflicto en el clima familiar y bienestar psicológico en participantes de tres grupos católicos en pandemia Covid 19, Lima, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento "Escala de bienestar psicológico para adultos, BIEPS - A", a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización de uso del instrumento Escala de Clima Social Familiar FES

Lima, 26 de Mayo del 2021 CARTA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe Mg. César Ruiz Alva docente Universitario e investigador, considerando el pedido hecho por LOPEZ VELASQUEZ JOSE MARIANO , con DNI 44488314 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo; con código de matrícula N° 7002881872, quien realizará un trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Conflicto en el clima familiar y bienestar psicológico en participantes de tres grupos católicos en pandemia Covid 19, 2021" con el uso del instrumento Escala de Clima Social Familiar (FES), por nosotros adaptado para Perú en un trabajo solo con fines académicos y no de lucro, y solicita la autorización correspondiente, informo que:

AUTORIZO a LOPEZ VELASQUEZ JOSE MARIANO estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo a utilizar la PRUEBA FES de Clima Social en la Familia , en su investigación de Tesis, con la condición de que no haga ninguna modificación a la prueba. Eso sí no lo autorizo.

Atentamente



Mg. CESAR RUIZ ALVA

PSICÓLOGO

C.Ps.P.0014

Autorización de uso del instrumento BIEPS - A



JOSE MARIANO LOPEZ VELASQUEZ

mar, 1 jun 19:20

Estimado profesor: Estoy realizando mi tesis para optar por el grado de Licenciado en Psicología, y para ello necesito utilizar el instrumento que usted adaptó,



Sergio Dominguez <sdominguezmpcs@gmail.com>

lun, 7 jun 1:42

para mí ▾

Estimado José, muchas gracias por el interés. Te envío la escala trabajada en Perú, clave, y artículos donde fue usada.

Además, es bueno agregar que los test como este no tienen manual o algo así ya que son pruebas de difusión académica, no son tests comerciales (como los que vende TEA o MANUAL MODERNO). Podrían elaborarse, sí; pero no fue el objetivo de las investigaciones. En tal sentido, tendrías que enfocarte más en aspectos teóricos y estudios psicométricos para sustentar su uso, y "construir" la ficha técnica (si te la solicitaran) en base a los datos que figuran en los artículos de validación.

Por último, no tiene baremos (que no serían necesarios si vas a trabajar estudios comparativos o correlacionales).

Saludos cordiales.

Anexo 7: Consentimiento informado o asentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es José Mariano López Velásquez, soy estudiante de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “**CLIMA FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN PARTICIPANTES DE TRES GRUPOS CATÓLICOS EN PANDEMIA COVID 19, LIMA 2021**”; y para ello quiero contar con su valiosa colaboración. Este proceso consista en la aplicación de dos pruebas: **Escala del clima social familiar FES** y **BIEPS – A**. La información que se recoja será estrictamente confidencial, de aceptar este consentimiento agradeceré marcar la opción **SI ACEPTO** o caso contrario **NO ACEPTO**.

Muchas gracias por su gentil colaboración y dedicación.

Anexo 8: Resultados del piloto

Tabla 11

Evidencias de confiabilidad KR20 de la variable Clima Social Familiar.

Variable	Ítems	Alfa
<i>Relaciones</i>	27	.458
<i>Desarrollo</i>	45	.642
<i>Estabilidad</i>	18	.404
<i>Escala total</i>	90	.772

En la tabla 2, se indican los niveles de confiabilidad según el coeficiente de kr_{20} de cada uno de las dimensiones oscilan entre 0.404 y 0.642, y la confiabilidad del test total que es 0.772, mostrando un nivel adecuado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Tabla 12

Estadísticos de confiabilidad del Inventario de bienestar psicológico

Variable	Ítems	Alfa
<i>Aceptación</i>	3	.431
<i>Autonomía</i>	3	.413
<i>Proyectos</i>	4	.544
<i>Vínculos</i>	3	.489
<i>Escala total</i>	13	.735

En la tabla 4, se indican los niveles de confiabilidad según el Alfa de Cronbach de cada uno de las dimensiones oscilan entre 0.413 y 0.544, y el alfa del Cronbach del test total que es 0.735, mostrando un nivel adecuado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Tabla 13*Análisis de validez ítem –test de la escala de clima social familiar FES*

ítem	Correlación ítem test	ítem	Correlación ítem test	ítem	Correlación ítem test
ítem 1	,399**	ítem 31	,230	ítem 61	,260
ítem 2	,020	ítem 32	,253	ítem 62	,204
ítem 3	,060	ítem 33	,281*	ítem 63	,098
ítem 4	,159	ítem 34	,180	ítem 64	,321*
ítem 5	,307*	ítem 35	,447**	ítem 65	,285*
ítem 6	,320*	Ítem 36	,392**	ítem 66	,023
ítem 7	,319*	ítem 37	,107	ítem 67	,246
ítem 8	,249*	ítem 38	,231	ítem 68	,313*
ítem 9	,316*	ítem 39	,231	ítem 69	,152
ítem 10	,116	ítem 40	,104	ítem 70	,305*
ítem 11	,229	ítem 41	,151	ítem 71	,284*
ítem 12	,192	ítem 42	,114	ítem 72	,055
ítem 13	,165	ítem 43	,303*	ítem 73	,252
ítem 14	,126	ítem 44	,309*	ítem 74	,464**
ítem 15	,168	ítem 45	,312*	ítem 75	,109
ítem 16	,309*	ítem 46	,272	ítem 76	,044
ítem 17	,244	ítem 47	,248	ítem 77	,354*
ítem 18	,041	ítem 48	,062	ítem 78	,133
ítem 19	,150	ítem 49	,296*	ítem 79	,372**
ítem 20	,042	ítem 50	,040	ítem 80	,064
ítem 21	,221	ítem 51	,152	ítem 81	,181
ítem 22	,112	ítem 52	,424**	ítem 82	,368**
ítem 23	,280*	ítem 53	,103	ítem 83	,150
ítem 24	,135	ítem 54	,370**	ítem 84	,249

ítem 25	,003	ítem 55	,338*	ítem 85	,136
ítem 26	,145	ítem 56	,228	ítem 86	,255
ítem 27	,175	ítem 57	,238	ítem 87	,480**
ítem 28	,104	ítem 58	,139	ítem 88	,194
ítem 29	,430**	ítem 59	,372**	ítem 89	,358*
ítem 30	,056	ítem 60	,157	ítem 90	,183

En la tabla 1, se aprecia que todos los ítems cumplen con el criterio para permanecer en el test, pues sus coeficientes son mayores al criterio empírico solicitado (Kline, 1993). Los valores de la correlación ítem – test oscilan entre 0,20 a 0,480 lo cual indica que deben permanecer en el test pues sus coeficientes si se ajustan al criterio.

Tabla 14*Análisis de validez ítem – test del Inventario de Bienestar psicológico*

ítem	Correlación ítem test	ítem	Correlación ítem test
ítem 1	,195	ítem 9	,370**
ítem 2	,421**	ítem 10	,530**
ítem 3	,348*	ítem 11	,620**
ítem 4	,352*	ítem 12	,590**
ítem 5	,581**	ítem 13	,411**
ítem 6	,423**		
ítem 7	,442**		
ítem 8	,596**		

En la tabla 3, se aprecia que todos los ítems cumplen con el criterio para permanecer en el test, pues sus coeficientes son mayores al criterio empírico solicitado (Kline, 1993). Los valores de la correlación ítem – test oscilan entre 0,530 a 0,620 lo cual indica que deben permanecer en el test pues sus coeficientes si se ajustan al criterio.