



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Estilos de aprendizaje predominante en estudiantes de quinto grado de educación secundaria la Institución “La Anunciata”-José Leonardo Ortiz- Chiclayo

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORAS:

Señas Pizarro, Fanny Margot (ORCID: 0000-0003-2739-3054)
Quiroz de Souza, Lizet Concepción (ORCID: 0000-0003-0536-4762)

ASESOR:

Ruiz Pérez, Aurelio (ORCID: 0000-0001-7684-3475)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

CHICLAYO – PERÚ

2019

Dedicatoria

Dedicamos esta Tesis en primer lugar a Dios por habernos permitido culminar con esta etapa tan importante de nuestra formación profesional. A nuestros padres por su invaluable apoyo, ternura y cariño que siempre nos han brindado y por lo que representan para nosotras en el logro de nuestros objetivos ya que gracias a sus palabras de aliento hoy podemos decir tarea cumplida, y de manera muy especial a nuestros alumnos quienes son el motor y motivo de nuestra vocación y de la realización de esta tesis.

Agradecimiento

Agradecemos en primer lugar a nuestro querido Padre Celestial por permitirnos haber llegado hasta este momento tan importante de nuestra vida profesional, a nuestra familia que siempre estuvo con nosotras. Y seguirá estando para alentarnos a seguir luchando para poder alcanzar nuestras metas, a nuestros maestros a todos y cada uno de ellos por haber contribuido en nuestra formación integral y de manera muy especial al Dr. Aurelio Ruiz Pérez por su asesoramiento ya que, gracias a él, hoy podemos decir tarea cumplida.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Indice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTROUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Población y muestra.....	10
3.3. variables	11
4.4. Tecnicas e instrumentos de recolección de datos.....	11
3.5. Procedimientos	12
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos éticos.....	12
IV. RESULTADOS.....	13
V. DISCUSIÓN	20
VI. CONCLUSIONES.....	21
VII. RECOMENDACIONES.....	22
REFERENCIAS	23
ANEXOS.....	27

Índice de tablas

Tabla 1. Estilos de aprendizaje predominante observado en grupo 1	25
Tabla 2. Estilos de aprendizaje predominante observado en grupo 2	26

Índice de figuras

Figura 1: Estilos de aprendizaje identificados en el grupo 1	17
Figura 2: Nivel de los estilos de aprendizaje predominante identificados en el grupo 1	18
Figura 3: Estilos de aprendizaje identificados en el grupo 2	19
Figura 4: Nivel de los estilos de aprendizaje predominante identificados en el grupo 1	20

Resumen

La investigación se relaciona con la identificación de los estilos de aprendizaje. Para ello se construyó una ficha de observación en base a los indicadores de los estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Alonso (1994), con la finalidad de identificar las características de los estudiantes al momento desarrollar las actividades de aprendizaje en clase. Además, se aplicó el Cuestionario Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) versión online con la finalidad de que los estudiantes de la I.E.P. “La Anunciata” de José Leonardo Ortiz, apliquen este autoinforme y reciban los resultados en su correo. Se trabajó con 64 participantes y se identificó el estilo de aprendizaje mediante la ficha de observación cuyos resultados indican que los estilos de aprendizaje preferente resultaron ser: Activos o Reflexivos. Se diagnosticó el estilo de aprendizaje predominante mediante el cuestionario CHAEA, cuyos resultados generales fueron: Reflexivos (39,7%), Activos (35,6%), Pragmáticos (15,1%) y Teóricos (9,6%). Se contrastaron los resultados de la observación con el cuestionario CHAEA y se pudo verificar que los resultados son similares, por lo que ambos instrumentos son válidos si son aplicados por docentes capacitados en el tema.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, Cuestionario CHAEA, aprendizaje autónomo

Abstract

The present research work is related to the identification of learning styles. A diagnosis was carried out in two phases. On the one hand, the instruments to identify the learning styles were investigated and an observation sheet was constructed based on the indicators of the learning styles proposed by Honey and Alonso (1994), with the purpose of identifying the characteristics of the students when developing the learning activities in class. On the other hand, the Honey and Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA) online version was applied with the purpose that the students of the 5th year of the I.E.P. "La Anunciata" by José Leonardo Ortiz - Chiclayo, 2018, apply this self-report and receive the results in your email. We worked with a group of 64 participants and identified the learning style of the students through the observation card whose results were that in both groups the preferred learning styles turned out to be: Active or Reflective. On the other hand, the predominant learning style was diagnosed through the CHAEA questionnaire, whose general results were: Reflective (39.7%), Active (35.6%), Pragmatic (15.1%) and Theoretical (9.6%). Finally, the results of the observation were compared with the results of the application of the CHAEA questionnaire and it was possible to verify that the results are similar, so both instruments are valid if they are applied by trained teachers in the subject.

Keywords: Learning styles, CHAEA questionnaire, autonomous learning

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad educativa debemos aportar en la formación de la persona con la finalidad de potenciar las competencias que exige la sociedad actual compleja y con información que circula minuto a minuto (Valverde, 2012).

Dada esta situación la práctica docente es vital característica para promover los estilos de aprendizaje en los alumnos para poder elaborar una disertación educativa con estilos de enseñanza pertinentes. De tal manera que, en el aprendizaje, los conceptos vayan encadenadas en la estructura cognitiva del estudiante, aumentando su conocimiento y por ende su rendimiento académico.

En los estudiantes, el estilo de aprendizaje todavía no está muy esclarecido que permita un cambio definitivo en el comportamiento del que aprende y del que enseña. Pues si bien es cierto que existen diferencias formas de aprender y que muchas veces obedece a los estilos de vida u a otros factores como es su estado emocional, las relaciones familiares, el entorno, entre otros aspectos.

En tal sentido en el presente estudio, se pretende identificar los estilos de aprendizaje que predominan en los alumnos de quinto de la I.E.P. “La Anunciata” del distrito de José Leonardo Ortiz; pues un alto porcentaje de los estudiantes desconocen sus estilos de aprendizaje y la manera en que estudian es poco productiva. Pero, por otra parte, algunos de los docentes desconocen los estilos de enseñanza acordes con las características de sus estudiantes, ya que presentan poco manejo de estrategias metodológicas y materiales didácticos adecuados, poca planificación, indiferencia a cómo aprenden los estudiantes y a su estilo de aprendizaje en los procesos pedagógicos, lo que produce que los estudiantes tengan un rendimiento bajo.

Observada la situación se planteó la pregunta ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominante de los alumnos del 5to año de la I. E. P. “La Anunciata” de Chiclayo?

En esta investigación se ha tomado en cuenta aspectos psicoeducativos de los estudiantes, como los socioformativos brindados por la institución, en aras de brindar un mejor servicio educativo atendiendo a los intereses individuales de los alumnos de quinto año de secundaria que se encuentran próximos a egresar.

En relación a las características psicoeducativas de los estudiantes, al no haber estudios previos en la institución respecto a estilos de aprendizaje, lo que se busca es

que los estudiantes sean conscientes de las características que han desarrollado para enfrentar situaciones de aprendizaje formal. Por este motivo se aplicará el cuestionario CHAEA para determinar el estilo de aprendizaje predominante, y además se trabajará con ellos una ficha metacognitiva, donde cada estudiante podrá reflexionar y comparar su estilo predominante con los indicadores que nos brinda la teoría para determinar las características que más ha desarrollado en su estilo predominante y las características que le faltan desarrollar, de manera que el estudiante valore el nivel obtenido. Este ejercicio autoreflexivo les dará, a los estudiantes, las herramientas necesarias para enfrentar nuevos retos en el siguiente nivel educativo, ya sea universitario, teniendo en cuenta también sus preferencias vocacionales.

Por otro lado, respecto a los aspectos socioformativos, se brindará información a los profesores respecto a estilos de aprendizaje de sus alumnos y de esta manera puedan comprender los resultados de aprendizaje que logran con sus alumnos, de tal forma que permita brindar un mejor servicio educativo de calidad y centrado en el ser humano.

Objetivo general: Determinar los estilos de aprendizaje predominante en los alumnos de quinto grado de educación secundaria la institución “La Anunciata”-José Leonardo Ortiz- Chiclayo y como objetivos específicos, diagnosticar el estilo de aprendizaje que los estudiantes de quinto de la “La Anunciata” de Chiclayo, manifiestan en distintas sesiones de aprendizaje mediante una ficha de observación, diagnosticar el estilo de aprendizaje predominante mediante el cuestionario CHAEA en estudiantes de 5to año de “La Anunciata” de Chiclayo y contrastar los resultados de la observación, con los resultados de la aplicación del cuestionario CHAEA.

Hipótesis (Hi): El tipo de actividades desarrolladas en las sesiones de aprendizaje propician la manifestación del estilo de aprendizaje predominante en los alumnos de “La Anunciata”.

Hipótesis nula (H0): El tipo de actividades desarrolladas en las sesiones de aprendizaje no propician la manifestación del estilo de aprendizaje predominante en estudiantes de la I.E “La Anunciata”

II. MARCO TEÓRICO

Herrera (2009) en su trabajo de investigación estilos de aprender en alumnos Universitarios y la influencia con el aprendizaje en el área de matemática realizada en Colombia. La muestra correspondió 248 estudiantes de matemáticas. Las conclusiones fueron las siguientes: Que existió una relación inversa en los resultados obtenidos en el estilo activo y el aprendizaje en matemática. Además, no hubo relación con el estilo reflexivo y el rendimiento, tampoco con los resultados finales de estilo teórico y el rendimiento académico

Manzano (2007) en su trabajo estilos de aprender, técnicas de lectura y su influencia con el aprendizaje. Investigación realizada en Granada; llegó a concluir: que los estilos de aprendizaje manifiesta que el estilo reflexivo indica un puntaje predominante alto en cambio sí mayor sea la evaluación en el dominio del inglés, mientras que el estilo activo su tendencia es más bajo mientras el mayor sea la evaluación, en el estilo pragmático sobresale en la muestra pero no manifiesta relación significativa con el aprendizaje del inglés y finalmente que el teórico igualmente predominante y no tiene influencia significativa.

Jara (2010), en su trabajo: Estilos de aprender y rendimiento de estudiantes de Educación para el Trabajo en I.E Callao. Concluyó que la descripción del análisis de los estudiantes alcanzó un nivel moderado para el estilo activo, en cambio en el estilo reflexivo llegando un nivel bajo, así también tenemos en el estilo teórico que se ubica en un nivel moderada y el estilo pragmático en el nivel moderado y esto se deba a la falta de dominio de enseñanza de los maestros respecto a estilos de aprendizaje para con sus estudiantes y con ello mejorar el rendimiento académico.

Luque (2016), en su tesis: Estilos de aprender y su influencia con el rendimiento escolar en Física, de los alumnos de Educación Básica en la I.E N° 17, Villa el Salvador”, llegando a las siguientes conclusiones: que si hay relación positiva y significativa en los estilos de aprendizaje, reflexivo, teórico y el rendimiento académico en física de los alumnos, con un Rho de Spearman de 0.624 y 0.727 en concordancia con la teoría que imparten en sus sesiones con estrategias tradicionales, lo cual permite avanzar en los estilos (Luque, 2016).

Raymundo y Vilchez (2014), en su trabajo: Estilos de aprender y la influencia con las competencias de Historia, Geografía y Economía en alumnos de la I.E Akira Kato,– Lima”, concluyen que de acuerdo a los resultados obtenidos (0.415), que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y las competencias de Historia, Geografía y Economía en alumnos de la I.E Akira Kato

Yacarini y Gómez (2005), en su investigación estilos de aprender y rendimiento escolar en alumnos de la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo. Concluyen mencionando a los estilos de aprendizaje que más resaltante es del tipo reflexivo (14.25 +/- 3.16), luego el teórico (13.25 +/- 3.09), pragmático (13.11 +/- 2.94) y activo (11.61 +/- 3.17), además indican que a través de la prueba no paramétrica de Friedman existen diferencias estadísticas significativas entre la puntuación de cada uno de los estilos de aprendizaje.

Díaz (2014), en su trabajo ansiedad en las pruebas y estilos de aprender en alumnos de Medicina de universidad de Chiclayo. Concluye que no existe relación de las variables investigadas, que el estilo teórico es más aplicado y que mayor cantidad de alumnos evaluados tiene niveles bajos de aprendizaje por la ansiedad que existe en el momento de dar el examen.

La investigación se fundamenta con teorías relacionadas a las variables:

Según Zapata (2014) interpretando a Piaget indica que una estructura implica un modelo aparente, dentro del cual existen unas partes que forman un todo. Y los esquemas se describen todo un esquema a través del proceso de asimilación – acomodación, así también lo considera el medio físico. Donde toda experiencia de aprendizaje es significativa cuando se asimila desde sus experiencias de su entorno. Donde la labor docente es motivar al alumno para gestionar su conocimiento en aspectos desconocidos.

Piaget estudia los estadios evolutivos del conocimiento. Centra su objetivo en modelos educativos: mejoran las competencias y desarrollo de las estructuras mentales adecuadamente. Remarca que las características del ser humano son sobresalientes en el proceso académico y promoviendo el estilo activo del estudiante la actividad para que vaya asimilando los conocimientos y al mismo tiempo se acomode en su esquema mental. Concibe el aprendizaje como proceso de

construcción. Desarrolla una pedagogía por descubrimiento: enseñanza = conjunto de situaciones de resolución de problemas teniendo vital importancia el intercambio social. Asimismo, en el lenguaje socializado.

Teoría del Descubrimiento de Brunner

Según Zapata (2014) con esta teoría el estudiante aprende descubriendo, así como también para procesar y transforma la información a través de tres sistemas las cuales son: La acción, las imágenes mentales y el lenguaje; las cuales lo representa mediante:

Representación Enactiva. Representación de cosas mediante la acción inmediata de la palabra (presentación por la acción). Si no conoce cómo es una bicicleta, aunque no conozca la imagen nítida puede andar sobre ella. Con esta actividad quedan representadas en nuestros músculos la cual es una sensación cinestésica. Se aprende haciendo cosas. En los primeros años de vida es la etapa sensorio motor, luego se usa el estilo de aprendizaje en forma demostrativa y ofrecerles recursos necesarios, además las acciones como juego de roles, modelos y ejemplos de conducta por imitación.

Representación Icónica. Es la más evolucionada es la que se vale de dibujos para representar el entorno por lo que es adquirir destrezas y prácticas motrices para que se desarrolle la imagen, asimismo la imagen representa una serie de acciones de conducta. Por medio de estas representaciones el niño conoce conceptos y principios no demostrables fácilmente. Así como por ejemplo la vida de los personajes famosos, los países de América del Sur. Por medio de diagramas y dibujos se puede relacionar un determinado tema.

Representación Simbólica. Esta representación va más allá de la imaginación; representa su entorno con símbolos, los mismos que son abstractos se hace uso de la de la escritura y expresión oral. El lenguaje es el principal sistema simbólico este va aumentando según su utilidad y almacenamiento los conocimientos y con que se comunican las ideas.

Ausubel (1976), señala que el aprender del estudiante tiene que ver con su estructura cognitiva que trae de sus experiencias y que tiene relación con la nueva información adquirida, entendiendo que los conocimientos, experiencias e ideas que un alumno

adquiere en sus respectivas áreas de desarrollo-

Para Ausubel, el aprender significativo es un proceso para adquirir la información tiene relación con aspectos notables de la estructura cognitiva del ser humano. Dicho proceso es la interacción entre la nueva información y el aprendizaje que trae el estudiante, por lo cual Ausubel lo señala como integración. (Cueva, 2002)

Por tanto, Ausubel observa que el conocimiento en la estructura mental del individuo de manera organizada en forma de esquema a conocimientos (asimilación). La estructura mental es jerarquizar de conceptos, producto de la experiencia de la persona y que posteriormente será evocado en el momento que sea necesario.

Hilgard (1956), citado por Castaño (2004) refiere que el aprendizaje es el proceso a través del cual se origina en las experiencias, sin que el cambio pueda ser explicado basándose en acciones reactivas innatas, maduración del organismo (por ejemplo, drogas, fatiga, etc.)”.

Así mismo Pérez (2000) indica que aprendizaje se modifica y que origina nuevos conocimientos que muestra el ser humano en su accionar (p.75).

Keefe (1988)) señala los estilos de aprender son caracterizados por aspectos cognitivos, afectivos y fisiológicos que son guías de la forma que los estudiantes descubren interacciones y responde a su entorno en el proceso de adquirir el conocimiento

Por su parte Sternberg, R. (1996) menciona que el estilo: tiene variaciones en la experiencia de la vida y cambia con el resultado del modelo que intentamos en diferentes aspectos de nuestra vida.

En cambio, Coloma y Tafur (2001) denominan estilo a las acciones de su conducta que se debe caracterizarse. El aprendizaje, identificar el estilo es relevante para el estudiante y al maestro pues es de gran apoyo para el desarrollo personal, como la manera de dirigir las estrategias en la enseñar”. (p. 70).

Por su parte Alonso, Gallego y Honey (1997) señala que existen tres estilos de aprendizaje: conjunto de experiencias que vive el estudiante en su entorno, como enfoque el estudiante es el centro de aprendizaje, y es un proceso integral que se inicia desde sus experiencias y retorna después de realizar un análisis reflexivo. (p.48).

Estilos de aprender y comprensión.

Según Muñoz (2009) indica que los utilizan diferentes formas de aprender la nueva información desde sus experiencias diarias. Esto permite que todo estudiante pueda participar en el estilo que prefiere en el proceso de aprendizaje. Existen estudiantes que aprenden mejor la información viendo el código escrito o icónico, puesto que la visualización en el proceso de aprendizaje que facilita obtener mayor información y con más rapidez. Asimismo, lo visual permite establecer comparaciones distintas de los concepto y opiniones. En lo académico, los alumnos adquieren mejores aprendizajes partiendo de la explicación oral o mediante el habla y explicar lo aprendido a los demás; en este sentido, el alumno es capaz de organizar en su esquema mental ideas. Un tercer grupo aprende mejor cuando la información lo asocia a las sensaciones y movimientos, al cuerpo; esto es la representación kinestésica. El aprendizaje kinestésico es un poco lento, pero es profundo, no es falta de inteligencia sino distinta manera de aprender. El estudiante kinestésico necesita moverse. Por cuando la información que tiene que almacenar necesita ser vivida; por ello lo puede procesar a través de una dramatización, un juego de roles, cuadros situaciones, imitación de personajes, sonidos, etc.

Teoría cognoscitiva del aprendizaje, Piaget postula que la construcción del conocimiento es personal, quien realiza el análisis y reflexión de su aprendizaje, dicho análisis lo realiza en tres aspectos, la que lleva al análisis macro magnético de los procedimientos de construir sus conocimientos, intentando analizar las micro génesis y la corriente de ambos postulados.

Piaget, menciona que aprender es una acción interna que se trata de relacionar la información nueva con las experiencias ya existentes en el individuo, dando oportunidad de revisar, modificar, reorganización y diferenciación de esos esquemas sabiendo que el conocer es un proceso instrumental, también es monitoreado por la relación de otros individuos, cuya acción ayudará a modificar algunos aprendizajes en el estudiante.

Alonso et al. (1999, p.70-71), señala algunas componentes de los estilos de aprender, los cuales se mencionan a continuación:

El estilo activo, son los estudiantes que tienen un accionar activo, imperando altos niveles de actuación y dinamismo, el individuo se involucra en tareas retadoras e innovadoras con un estilo de mente abierta. Demuestra entusiasmo en lo que emprende y desea descubrir algo nuevo y es perseverante en su accionar para logara

su meta, además se siente aburrido cuando las actividades son muy largas, por lo general hacen primero las actividades y después realizan la reflexión sobre lo realizado o construido. Se sienten realizados con el descubrimiento o desafío de algo nuevo e interesante y siempre están centrados en el objetivo que persiguen. También procuran ser el centro de atención ante los demás, siempre trabajan en equipo y en forma individual se ven un poco frustrados a realizar una acción. Les agrada los nuevos desafíos y retos

El estilo reflexivo, son los estudiantes que les agrada ver las cosas desde diferente punto de vista, son meticulosos cuando desafían los problemas, recogen información de lo que observan, lo analizan y sintetizan. Reflexionan detenidamente y a profundidad, son muy cautos en lo que realizan y se sienten satisfechos cuando ven a los demás, los escuchan y resaltan sus opiniones de los demás. Les agrada actuar bajo presión y se sienten el centro de atención en el grupo, son tolerantes ante situaciones no planificadas

El estilo teórico, son los estudiantes que se adaptan a las situaciones desde la observación y referencias ya existentes, les agrada reflexionar ante los problemas que se les presenta paso a paso, agrupan hechos analizando y con coherencia, además estas personas son perfeccionistas y buscan mejorar y hacer bien lo emprendido, su pensamiento es racionalista y lógico. Se sienten bien procesando y analizando la información obtenida y lo ajustan a un modelo, procuran siempre ser analíticos y prima en ellos la objetividad ante la subjetividad. Los estudiantes de este estilo tienen dificultades en aprender cuando saben que el conocimiento no tiene direccionalidad, es dudoso e incierto, predominando las emociones y su estado anímico.

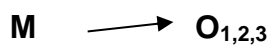
El estilo pragmático, a estos individuos les agrada llevar las ideas, teorías y técnicas a nuevas prácticas, les gusta investigar e innovar creativamente, aprenden enfrentándose a nuevas realidades o experiencias y que los lleve a modificar el conocimiento ya existente, por lo general no teorizan y les fascina la práctica. Los problemas y oportunidades son para ellos desafíos y retos. Cuando surge un plan que lo conlleva a un actuar en el momento oportuno hasta llegar a la solución. Para ellos es difícil cuando el aprender no se conecta con sus intereses inmediatos, y no se relaciona con su entorno.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Para el presente trabajo se optó por el diseño transeccional descriptivo, porque se determina el nivel del estilo de aprendizaje, el cual se describirá teniendo en cuenta el contexto del estudiante y sus diferentes estilos de aprendizaje

El diseño queda esquematizado de la siguiente manera:



Dónde:

M : Muestra

O_{1,2,3} : Información recolectada de la observación

3.2. Variable y operacionalización

Definición conceptual de Estilos de Aprendizaje

Keefe (1988 citado por Capella y otros 2003) menciona que el estilo de aprender son las características cognitivas, afectivas y fisiológicas, son útiles como ítems establecidos, de cómo los discentes perciben, interaccionan y dan respuesta a su aprendizaje en un ambiente acogedor.

Definición operacional de Estilo de Aprendizaje

El estilo predominante que el aprender se puede establecer a partir de un test tipo autoinforme, teniendo en cuenta las 4 dimensiones establecidas: activo, teórico, reflexivo y pragmático, en base a un conjunto de indicadores que se relacionan con cada estilo, obteniéndose un estilo predominante y en un nivel específico.

3.3. Población y muestra

Población

Conformada por los estudiantes del 5to de la IEP “La Anunciata” del distrito de José Leonardo Ortiz con un total de 64 alumnos distribuidos en 2 aulas

Grado y sección	N° de alumnos		Total
	Mujeres	Varones	
Quinto “A”	19	13	32
Quinto “B”	20	12	32
Total	39	25	64

Fuente: Nómina de matrícula

Muestra

Debido a la viabilidad para aplicar los instrumentos de trabajo de campo en el total de los estudiantes, la muestra lo conforman todos los estudiantes de la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de investigación

Para la investigación se tuvo en cuenta las técnicas como;

Técnicas de Gabinete.

Con esta técnica se recogió la información y datos necesarios de diferentes fuentes teóricas, para lo cual usamos: Ficha de resumen, fichas textuales, fichas de comentario y fichas de registro

Técnicas de trabajo de campo.

Nos permitió recoger información en la presente investigación son las siguientes:

Técnicas de la observación. Permitted mediante una ficha de observación de sesión de clase, donde se observará el desenvolvimiento de los estudiantes en diferentes tipos de asignaturas (ciencias y letras) y en diferentes momentos de la sesión de clase (inicio, desarrollo y salida).

Técnica de la Encuesta. Esta técnica servirá para determinar el estilo de aprendizaje y su nivel dentro del baremo general presentado por (Alonso, Gallego & Honey, 1999). Se utilizará como instrumento el cuestionario Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

3.5. Procesos

Se tuvo en cuenta los siguientes pasos:

Se realizarán los trámites en dirección de la institución educativa la Anunciata para el permiso de aplicar el instrumento de diagnóstico y realizar la observación de las sesiones

Se seleccionó el instrumento validado para aplicar Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Se aplicará el instrumento en fecha, hora indicada y coordinado por el personal directivo y académico

Además, se aplicó una ficha de observación en las diferentes en el desarrollo de las diferentes áreas.

3.6. Métodos de análisis de datos

Usamos la estadística descriptiva en el informe que nos brindó el servicio Online Diagnosticabilities, que brinda servicio de aplicación de test de tipo autoinforme con retorno de resultados personalizados a cada participante, además del informe con todos los resultados del grupo.

3.7. Aspectos éticos

En la investigación se manejó información de manera confidencialmente y con fines de la investigación de los estilos de aprendizaje.

La participación en la ficha diagnóstica fue voluntaria, sin obligar al estudiante a responder, respetamos su decisión

Los procesos estuvieron de acuerdo con las normas éticas y sociales locales e internacionales, además las normas establecidas por la Universidad César vallejo.

IV. RESULTADOS

La información recolectada se realizó previo trámite administrativo, mediante una carta remitida a la directora de la I.E Anunciata a fin de solicitar las facilidades y la autorización pertinente. Luego se realizó las coordinaciones de disponibilidad de laboratorio de cómputo y horarios con los maestros y tutor de aula del 5º grado de secundaria; a fin de elaborar el cronograma de recolección de datos en el mes de mayo.

Se considera una ficha de observación, Aplicada la ficha de observación para identificar en clases, las características de los estudiantes respecto a su forma de aprender. Esta ficha se construyó en base a la teoría de estilos de aprendizaje propuesta por Alonso, gallego & Honey (1994), teniendo en cuenta los indicadores de la variable estilo de aprendizaje. (ver anexo 2, 3 y 4)

Análisis psicométrico del cuestionario

A partir de los resultados del primer grupo aplicando el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)- versión digital, se realizó el análisis de confiabilidad a través del método Kuder Richardson, obteniéndose el siguiente resultado (ver anexo N° 5): $KR(20) = 0.896$

Aplicación del cuestionario. Luego de verificar la confiabilidad del Cuestionario CHAEA se procedió con la aplicación al resto de estudiantes.

3.5. Descripción de los resultados

Luego de la recolección de datos se trabajó el informe emitido por el portal Diagnostiabilities para adecuarlos a los objetivos de la presente investigación:

Identificación del estilo de aprendizaje que los estudiantes de 5to año de la I. E. P. “La Anunciata” de Chiclayo, manifestado por los estudiantes en distintas sesiones de aprendizaje mediante una ficha de observación.

Teniendo en cuenta la aplicación ficha de observación (Ver anexo N° 2) en clase, por parte de las investigadoras, quienes también tienen a su cargo a las dos secciones de 5 años de secundaria, se pudo recoger los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes cuando realizaban normalmente sus actividades de aprendizaje en

clase. En el grupo 1, pudimos verificar (Ver anexo N° 3) que el estilo con mayor predominancia es el “Activo” (F=8), seguido del estilo “Reflexivo” (F=6). En el resto de estudiantes (16) las características están distribuidas entre 2 o más estilos de aprendizaje de manera equilibrada (Ver tabla N° 1)

Tabla 1:

Estilos de aprendizaje predominante observado en el grupo 1

Estilo de aprendizaje predominante	F
	1
Activo	8
Activo - reflexivo	1
Activo – reflexivo - teórico	1
Activo – reflexivo – teórico - pragmático	1
Activo – teórico - pragmático	1
Pragmático	4
Reflexivo	6
Reflexivo - pragmático	2
Reflexivo - teórico	3
Reflexivo- teórico - pragmático	1
Teórico	1
Teórico- reflexivo	1
Suma total	31

Fuente: Aplicación de ficha de observación (Ver anexo N° 3)

También, teniendo en cuenta la aplicación ficha de observación (Ver anexo N° 2) en clase, por parte de las investigadoras, se pudo recoger los estilos de aprendizaje sobresaliendo en estudiantes en el grupo 2 (Ver anexo N° 4) donde pudimos ver que el estilo con mayor predominancia es el “Reflexivo” (F=7), seguido muy de cerca por el estilo “Activo” (F=6). Además, hubieron un grupo de estudiante con predominancia “Reflexivo-Pragmático” (F=6). En el resto de estudiantes (10) las características están distribuidas entre 2 o más estilos de aprendizaje de manera equilibrada (Ver tabla 2).

Tabla 2:

Estilos de aprendizaje predominante observado en el grupo 2

Estilo de aprendizaje predominante	F
	1
Activo	6
Activo - pragmático	1
Activo – reflexivo	1
Activo – reflexivo – teórico	1
Activo – reflexivo – teórico - pragmático	1
Activo- teórico - pragmático	2
Pragmático	3
Reflexivo -	7
Reflexivo - pragmático	6
Reflexivo- teórico - pragmático	1
Teórico - pragmático	1
Suma total	31

Fuente: Aplicación de ficha de observación (Ver anexo N° 4)

Diagnosticar el estilo de aprender predominante mediante el cuestionario CHAEA en estudiantes de 5to año de la I. E. P. “La Anunciata” de Chiclayo

La aplicación del cuestionario CHAEA versión online, se aplicó a ambos grupos por separado, debido a la disponibilidad del laboratorio de cómputo. Los resultados se trabajaron en hojas de cálculo.

En el grupo 1 se identificaron por separado de manera predominante y en orden ascendente a los estilos: “Reflexivo” 41,2% (F=14); “Activo” 32,4% (F=11); “Pragmático” 17,6% (F=6) y “Teórico” 8,8% (F=3). Ver figura N° 1

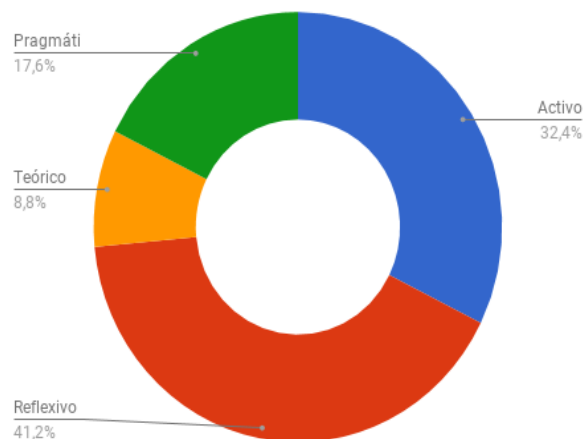


Figura N° 1: Estilos de aprendizaje identificados en el grupo 1 con el cuestionario CHAEA

Para este grupo 1, teniendo en cuenta el baremo general del cuestionario CHAEA que identifica además el nivel de cada estilo de aprendizaje (Ver Figura N° 2), respecto a puntaje total del estilo tenemos: El estilo “Reflexivo” tiene más alta frecuencia de predominancia (F=14) pero más bajo nivel (“Muy baja”: 13 estudiantes). En el otro extremo el estilo “Activo” (F=11) tiene un nivel aceptable (“Alta”: 10 estudiantes)

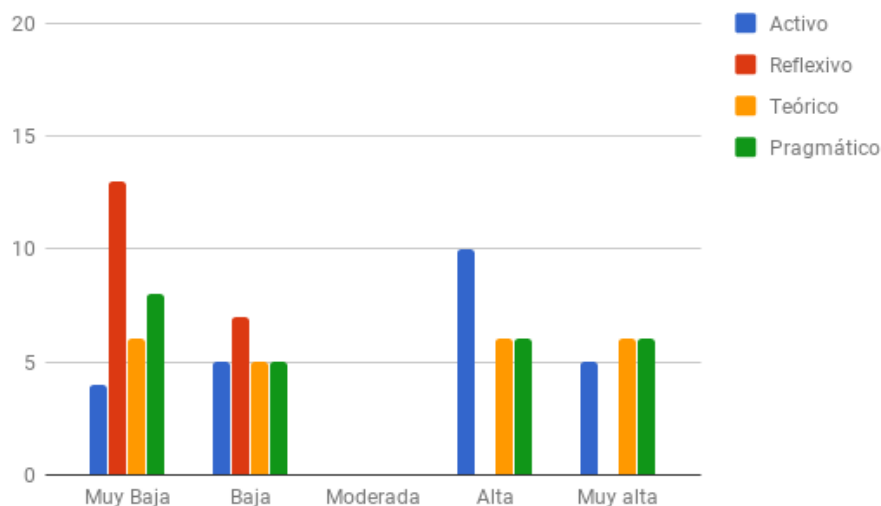


Figura N° 2: Nivel de los estilos de aprendizaje predominante identificados en el grupo 1. En el grupo 2 se identificaron por separado de manera predominante y en orden ascendente a los estilos: “Reflexivo” 38,5% (F=15); “Activo” 38,5% (F=15); “Pragmático” 12,8% (F=5) y “Teórico” 10,3% (F=4). Ver figura N° 3

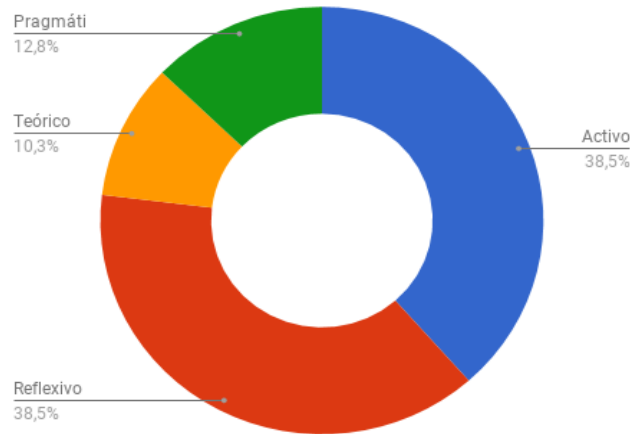


Figura N° 3: Estilos de aprendizaje identificados en el grupo 2

Para este grupo 2, teniendo en cuenta el baremo general del cuestionario CHAEA que identifica además el nivel de cada estilo de aprendizaje (Ver Figura N° 4), respecto a puntaje total del estilo tenemos: El estilo “Reflexivo” tiene más alta frecuencia de predominancia (F=14) pero más bajo nivel (“Muy baja”: 18 estudiantes). En el otro extremo el estilo “Activo” (F=11) tiene un nivel aceptable (“Muy alta”: 6 estudiantes)

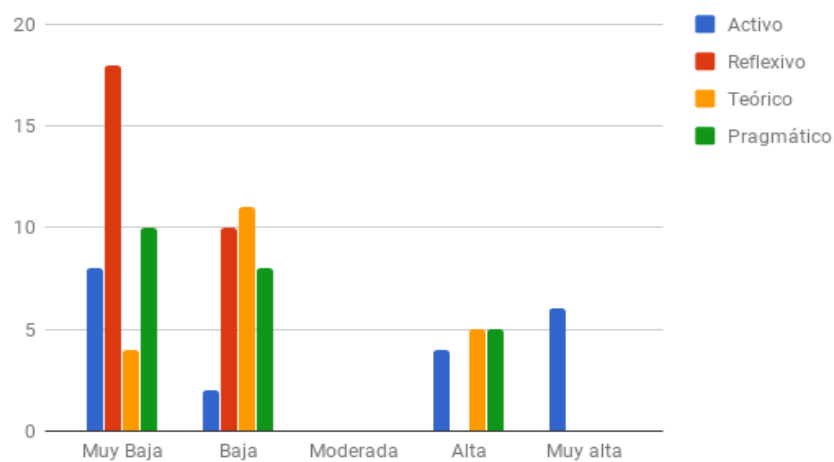


Figura N° 4: Nivel de los estilos de aprendizaje predominante identificados en el grupo 1

Contrastar los resultados de la observación con los resultados de la aplicación del cuestionario CHAEA.

Teniendo en cuenta los resultados de las observaciones realizadas en el aula (Tabla N° 1 y N° 2) con el resultado del cuestionario CHAEA aplicado (Figura N° 1 y Figura N° 3), podemos indicar que hay una aproximación de los resultados que se triangulan desde la experiencia de la observación y la aplicación de autoinformes

V. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta la propuesta de Alonso, Gallego & Honey (1994) para identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes, en la presente investigación se propuso diagnosticar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 5to año de la I.E.P. “La Anunciata” de Chiclayo en el presente año 2018, por considerarse un factor fundamental para lograr aprendizajes haciendo uso consciente, por parte de los estudiantes, de sus características como aprendices autónomos, por es lo que el mundo actual demanda de los egresados del nivel secundario.

Además, se considera que este diagnóstico es solo un punto de partida para que estudiantes y docentes trabajen juntos en la propuesta de actividades de aprendizaje de mejor calidad, que desarrollen verdaderamente a la persona y mejoren los procesos formativos.

Por otro lado, no solo basta con identificar el estilo de aprendizaje predominante, sino además determinar su nivel, según el baremo general del instrumento CHAEA, porque esto es un indicador de cuanto se debe trabajar por mejorar y desarrollar las características propuestas como indicadores en los estudiantes.

También cabe resaltar que si bien es cierto que el cuestionario CHAEA es un instrumento con una confiabilidad alta ($CR(20) = 0.89$), se puede confiar en los resultados de las fichas de observación basados en los mismos indicadores para que se puedan verificar los logros obtenidos en caso se aplique algún programa para equilibrar los estilos de aprendizaje.

Por último, se debe concientizar a los estudiantes de la importancia de desarrollar diferentes características como aprendices para poder adecuarse a diversas situaciones de aprendizaje, ya sea de manera guiada o autónoma.

VI. CONCLUSIONES

1. Se identificó el estilo de aprendizaje de los estudiantes de 5to año de la I. E. P. “La Anunciata” de Chiclayo, que manifestaban en distintas sesiones de aprendizaje mediante una ficha de observación, construida a partir de los indicadores que describen a los estilos de aprendizaje propuesto por Honey y Alonso (1994). Los resultados fueron que en ambos grupos los estilos de aprendizaje preferente resultaron ser: Activos o Reflexivos.
2. Se diagnosticó el estilo de aprendizaje predominante mediante el cuestionario CHAEA en estudiantes de 5to año de la I. E. P. “La Anunciata” de Chiclayo, cuyos resultados generales fueron: Reflexivos (39,7%), Activos (35,6%), Pragmáticos (15,1%) y Teóricos (9,6%)
3. Se contrastaron los resultados de la observación con los resultados de la aplicación del cuestionario CHAEA y se pudo verificar que los resultados son similares, por lo que ambos instrumentos son válidos si son aplicados por docentes capacitados en el tema.

VII. RECOMENDACIONES

1. Es importante trabajar con los estudiantes, mediante una autoevaluación de su estilo de aprendizaje a través de una ficha metacognitiva, de esta manera también ellos puedan ser una fuente de verificación de las características que los identifican en algún tipo predominante de estilo de aprendizaje.
2. Esta es una labor que debe comenzar en años inferiores, para que se tenga en tiempo necesario para aplicar actividades complementarias como talleres y charlas.
3. Se recomienda a la dirección de la I.E aplicar este tipo de diagnóstico en coordinación con los padres de familia para el apoyo constante en el aprendizaje de sus hijos.

REFERENCIAS

- Alonso, C. (1992). *Análisis y diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios*. Tomo I. Madrid: Colección Tesis doctorales. Universidad Complutense
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.
- Alonso, Gallego & Honey (1997). *Los Estilos de Aprendizaje*. Ediciones Mensajero, S.A. Bilbao, España.
- Alonso, C., Gallego, D.J. & Honey, P. (1999). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. (4a.ed.). Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2005). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. (6a ed.). Bilbao: Mensajero.
- Castaño, G. (2004). *Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales*. Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Psicología. Universidad Complutense de Madrid: Madrid.
- Cazau, P. (2004). *Estilos de aprendizaje: Generalidades*, recuperado de http://pcazau.galeon.com/guia_esti01.htm CHAEA. *Cuestionario Money-Alonso de Estilos de aprendizaje*, recuperado de <http://estilosdeaprendizaje.es/menu princ2.htm>
- Coloma, C. & Tafur, R. (2000). *Sobre los estilos de enseñanza y aprendizaje*. *Educación*. 9 (17). 51-79
- Conde, O. (2005) *Relación entre los estilos de aprendizaje, autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de primer año de bachillerato*. Tesis para optar el Grado Académico de Magister en Psicología con mención Psicología Educativa. UNMSM: Lima.
- Delgado, A. (2004). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de maestría considerando las especialidades profesionales y el tipo de universidad*. Tesis para optar el grado Académico de Doctor en Psicología. UNMSM: Lima.

- Delgado A., Ponce C., Bulnes., Ecurra. L., Pequeña, J. (2000). *Relación entre necesidad cognitiva y estilos de aprendizaje en estudiantes de la UNMSM*. Revista de Investigación en Psicología. 3(2), 9-18
- Díaz, A. (2010). *La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP*. Tesis para optar el grado Académico de Magíster en Educación. UNMSM. Lima.
- Escalante L, Linzaga C. y Escalante Y. (2006). *Los estilos de aprendizaje de los alumnos de CEP-CSAEGRO*. Revista Iberoamericana de Educación. 40(6).
- Ecurra, L. (1991). *Adaptación del Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb en Estudiantes de Psicología pertenecientes a diferentes universidades de Lima Metropolitana*. Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo. UNMSM: Lima.
- Garrido, G. & Goicochea, M. (2003). *Relación entre estilos de Aprendizaje y factores de personalidad en alumnos, varones y mujeres, preuniversitarios*. Tesis para optar el grado Académico de Magíster en Psicología. UNIFE: Lima
- Grau, Marabotto & Muelas (2004) Posibles aplicaciones de la informatización del CHAEA. Primer Congreso de Estilos de Aprendizaje. Madrid.
- Hernandez, R.; Fernandez, C.; Baptista, P. (2000). Metodología de la Investigación. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana.
- Kolb, D. (2006), Estilos de aprendizaje. Recuperado de <http://www.learnigfromexperience.com/>
- Jara, G. R. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2do de secundaria en Educación para el Trabajo de una Institución Educativa del Callao [Tesis Maestría]*. Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1190/1/2010_Jara_Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20de%20estudiantes%20de%202%C2%B0%20de%20secundaria%20en%20educaci%C3%B3n%20para%20el%20trabajo.pdf

- Lozano, A. (2000). *Estilos de aprendizaje y enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. ITESM Universidad virtual – ILCE. México: Trillas
- Luján, E. (1999). *Estilos de aprendizaje considerando la inteligencia y el rendimiento escolar en alumnos de quinto año de secundaria de colegios de educación tradicional y educación alternativa*. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología con mención en psicología Educativa. UNMSM, Lima.
- Morales, A., Rojas, L., Hidalgo, C., García, R., y Molinar, J. (2013). Relación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios. *Revista estilos de aprendizaje*, 11(12), 151-166.
Recuperado de
http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_12/articulos/articulo_9.pdf
- Pajuelo (2012) *Estilos de aprendizaje en alumnos de 5° año de secundaria de la Red N° 02 de Ventanilla – Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima Perú.
- Ñaupas P., Mejía M., Novoa R., Villagómez P. (2011), *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. UNMSM, Lima
- Mejía y Jaik (2014). *Estilos de aprendizaje de docentes y alumnos y su relación con el rendimiento académico en educación primaria*. Editorial Durango, Dgo. México. Primera Edición.
- Pajuelo (2012) *Estilos de aprendizaje en alumnos de 5° año de secundaria de la Red N° 02 de Ventanilla – Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima Perú
- Paz, A. (1998). *Relación entre estilos de aprendizaje, estilos de enseñanza y rendimiento escolar en alumnos de secundaria*. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología. PUCP, Lima.
- Pérez, P. (2000). *Psicología Educativa*. Lima: Industrial gráfica.
- Puente, A. (1994). *Estilos de aprendizaje y enseñanza*. Madrid: Ciencias de la Educación Preescolar y Especial (CEPE).
- Sanchez C, Hugo & Carlos Reyes M. (1984) *Metodología i diseño de la investigación científica*. Lima (NE)

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima: Universitaria.
- Santizo, J. A, García - Cué, J. L. & Gallego, D. J. (2008). Dos métodos para la identificación de diferencias de estilos de aprendizaje entre estudios donde se ha aplicado el CHAEA. Revista de Estilos de Aprendizaje recuperado de http://www.learningstylesreview.com/numero1/artigos/lsr_rincon_cue_gallego.pdf
- Sotelo, L. y Sotelo, N. (1999). Relación entre estilos de Aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4o. y 5o. de secundaria de colegios estatales de Lima metropolitana. Tesis para optar el grado Académico de Magíster en Psicología. UNIFE, Lima.
- Velásquez, M. (2004) Los estilos de aprendizaje en el marco de las estrategias de aprendizaje y de enseñanza. Signo, 131
- Woolfolk, A. (1996). Psicología educativa. Mexico: Prentice-Hall Hispanoamericana

ANEXOS

Anexo 1 operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Estilos de aprendizaje	Activo	Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo, etc.	Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
	Reflexivo	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo, etc.	
	Teórico	Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado, etc.	
	Pragmático	Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista, etc.	

Anexo 2

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA

1. Datos académicos

- a) Institución Educativa: _____
- b) Nombres y Apellidos: _____
- c) Sexo: _____
- d) Edad: _____

2. Instrucciones para responder el cuestionario

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de Inteligencia ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario. No le ocupará más de 40 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem marque (+). Si por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, marque (-).
- Por favor, conteste todos los ítems.

Muchas gracias.

3. Ítem

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas de manera ordenada y paso a paso.
- () 5. Creo que las normas limitan la actuación libre de las personas
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.

- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me crezo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro hacer o decir lo que pienso según mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las idealistas o imaginativas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy prudente o cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.

- 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- 34. Prefiero escuchar las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- 37. Me siento incómoda/o con las personas calladas y demasiado analíticas.
- 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- 41. Es mejor gozar del momento presente que delectarse pensando en el pasado o en el futuro.
- 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que aquellas tomadas las basadas en la primera intención.
- 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- 47. A menudo calgo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- 48. En conjunto hablo más que escucho.
- 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de vista.
- 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.

- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta valorar o tantear las diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser heléela líder o que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan razonadamente.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por las primeras intenciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas personales o propios, ambiguos y poco claros.

Anexo 3

FICHA DE OBSERVACIÓN DE ESTILOS DE APRENDIZAJE EN CLASE

Objetivo: Identificar los estilos de aprendizaje a partir del desenvolvimiento del estudiante en clase

DATOS INFORMATIVOS:

Asignatura:

Año:

sección:

Momento de la clase: inicio () desarrollo () cierre ()

Fecha:

Hora:

Observador:

Indicadores de observación:

ACTIVO (A)	REFLEXIVO (R)	TEÓRICO (T)	PRAGMÁTICO (P)
1. Improvisador 2. Espontáneo 3. Creativo 4. Generador de Ideas 5. Participativo 6. Conversador	1. Receptivo 2. Analítico 3. Observador 4. Elaborador de argumentos 5. Prudente 6. Crítico	1. Lógico 2. Crítico 3. Disciplinado 4. Sistemático 5. Ordenado 6. Perfeccionista	1. Experimentador 2. Práctico 3. Planificador 4. Seguro de si 5. Solucionador de Problemas 6. Aplicador de lo Aprendido

Nº	E S T U D I A N T E	Indicadores																								P r e d o m - i n a n c i a
		Activo (A)						Reflexivo (R)						Teórico (T)						Pragmático(P)						
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1																										
2																										
3																										

Anexo 04: Ficha de observación aplicada al grupo 1

Código estudiante	Activo						Reflexivo						Teórico						Pragmático						Estilo predominante
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
E1G1			x	x	x		x	x		x		x	x	x	x				x	x	x	x	x	x	PR
E2G1									x																RE
E3G1			x	x		x	x			x						x	x	x							AC
E4G1	x					x																			AC
E5G1							x	x		x			x	x	x				x						RE-TE
E6G1	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x														RE
E7G1		x					x		x		x			x	x	x			x	x	x			x	PR
E8G1						x	x		x																RE
E9G1																									
E10G1		x			x		x	x	x		x	x	x	x	x			x	x		x	x	x		RE-PR
E11G1		x	x		x		x	x		x				x	x	x			x					x	AC-RE-TE
E12G1	x	x	x			x					x	x	x						x						AC
E13G1				x		x	x												x				x	x	PR
E14G1			x	x			x	x	x	x		x		x	x	x	x		x	x	x	x	x		RE-TE-PR
E15G1	x					x			x		x								x						AC-RE
E16G1				x	x					x		x		x	x										TE
E17G1		x		x			x	x	x		x	x			x	x	x							x	RE
E18G1		x	x	x			x		x		x			x	x	x	x			x	x	x	x		TE-RE
E19G1							x	x	x	x	x			x	x	x									RE
E20G1	x					x										x									AC
E21G1	x	x							x	x		x	x	x		x			x					x	RE-TE
E22G1		x	x	x	x		x	x	x		x			x	x	x	x		x	x	x			x	AC-RE-TE-PR
E23G1		x	x	x			x	x		x								x	x		x	x	x		PR
E24G1							x	x	x																RE
E25G1	x	x				x	x	x																	AC
E26G1	x		x			x																			AC
E27G1			x				x	x	x		x	x		x	x	x	x		x	x	x	x		x	RE-PR
E28G1	x			x	x	x	x	x			x	x	x						x		x	x			AC
E29G1	x								x					x					x	x					PR
E30G1	x	x				x																			AC
E31G1		x	x	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x		x		x	x	x	x		AC-TE-PR
E32G1		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x			x		RE-TE

Ficha de observación aplicada al grupo 2

Código estudiante	Activo					Reflexivo					Teórico					Pragmático					Estilo predominante				
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2		3	4	5	6
E1G2				x			x		x		x			x	x		x				x	x	x	x	PR
E2G2		x					x		x	x				x		x				x		x		x	RE-PR
E3G2	x					x		x						x					x						AC
E4G2			x			x		x		x		x	x			x	x		x	x	x	x	x		PR
E5G2					x	x		x					x						x						AC
E6G2	x	x	x				x		x		x			x	x		x	x			x	x	x		AC-RE-TE
E7G2			x		x		x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x		x	x		x	x	RE
E8G2			x	x				x	x	x	x			x	x	x			x				x		RE
E9G2	x						x				x				x				x				x		RE-PR
E10G2		x			x	x	x		x	x	x				x	x						x	x		RE
E11G2	x					x		x						x					x			x			AC-PR
E12G2			x	x	x		x	x	x	x	x	x		x	x	x	x			x	x	x	x		RE
E13G2	x		x				x		x						x				x						AC
E14G2		x					x		x		x				x	x	x			x	x		x		RE-TE-PR
E15G2		x						x					x						x						AC-RE-TE-PR
E16G2																									
E17G2			x	x			x	x	x		x			x	x	x			x	x	x		x		RE-PR
E18G2	x			x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x			x	x	x	x		RE
E19G2	x	x	x	x		x		x	x	x			x			x	x	x		x					AC
E20G2				x				x	x		x			x	x				x						RE
E21G2						x									x			x							AC-TE-PR
E22G2	x	x				x		x		x		x		x		x			x	x		x			AC-TE-PR
E23G2		x					x	x	x		x			x	x	x			x	x		x	x	x	PR
E24G2		x	x	x	x		x	x	x		x		x	x	x	x			x	x	x	x	x		TE-PR
E25G2		x				x		x	x					x				x							AC-RE
E26G2	x					x				x				x									x		AC
E27G2	x	x	x	x	x		x	x		x	x			x	x	x	x		x	x			x		AC
E28G2	x					x		x	x		x			x				x		x			x		RE-PR
E29G2	x	x	x			x		x	x	x		x		x	x	x			x	x	x	x		x	PR
E30G2		x		x	x		x	x	x	x				x	x				x	x	x	x	x		RE-PR
E31G2						x	x		x		x			x				x							RE
E32G2	x	x					x		x		x			x					x		x		x		RE-PR

31	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0,25	
32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00		
33	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0,19		
34	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0,25		
35	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0,23	
36	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0,21	
37	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0,25	
38	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0,21
39	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0,25	
40	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0,20	
41	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0,20	
42	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,13	
43	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,20	
44	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,20
45	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,25
46	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0,19
47	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0,25	
48	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0,25	
49	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0,24	
50	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0,23
51	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,15	
52	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,17	
53	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0,20	
54	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0,19	
55	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0,25	
56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0,23	
57	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0,20	
58	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0,24	
59	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0,24	
60	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0,20	
61	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,19	
62	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0,17	
63	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0,25	
64	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0,25	
65	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0,24	

66	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0,23		
67	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0,21	
68	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0,24		
69	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,17		
70	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,19		
71	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0,25		
72	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,15		
73	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0,20		
74	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0,25		
75	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0,23		
76	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0,25		
77	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0,23		
78	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0,25		
79	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0,24		
80	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,19		
Sumatoria	1	4	1	3	4	2	2	3	4	5	6	4	4	4	2	3	5	4	2	4	2	4	4	5	4	4	3	5	3	4	5	5	16,6
	0	1	3	6	3	9	7	4	9	7	2	2	6	8	8	7	2	3	2	2	9	7	3	5	9	5	6	0	9	1	2	1	0
Varianza	143,7379032																																
Confiabilidad por el método Kuder Richardson																																	
KR(20)	0,896																																

Anexo 5. Constancia de autorización de la institución educativa



I.E.P. "LA ANUNCIATA"

R.D.R.S. N° 0450 – 2005 GR- LAMB/ED
HERMANAS DOMINICAS DE LA ANUNCIATA

Av. Balta Norte s/n - J.L.O.

Teléfono 255467 - e-mail: anunciatachi@anunciatachiclayo.edu.pe
CHICLAYO

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

La que suscribe, **HNA. FANNY E. CALDERÓN PÉREZ**, Directora de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "LA ANUNCIATA" ubicada en la Prolongación de la Av. Balta Norte s/n, Urbanización Carlos Stein, Sector "El Obelisco, Distrito José Leonardo Ortiz. Otorga la presente

CONSTANCIA

Las docentes **QUIROZ DE SOUZA LIZET CONCEPCION** identificado con DNI 40482193 y **SEÑAS PIZARRO FANNY MARGOT** identificado con DNI 16775277, quienes han realizado en el mes de mayo los días 03 Y 04 del 2018 las coordinaciones respectivas para la aplicación del instrumento de recolección de información con respecto a la propuesta "Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa "La Anunciata".

Se otorga la presente constancia a los interesados para los fines que estime conveniente.

José Leonardo Ortiz - Chiclayo, 10 de mayo de 2018.

Atentamente



Hna. Fanny E. Calderón Pérez
DIRECTORA