



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Percepción de la gestión educativa y la calidad de los  
locales escolares públicos del nivel inicial, según los  
docentes, UGEL 01, Red 02, Distrito de San Juan de  
Miraflores. 2013**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTORES:**

Br. María Caridad Plasencia Acevedo

Br. Gaby Magaly Sánchez Callme

**ASESOR:**

Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont

**SECCIÓN**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Dirección

**PERÚ - 2017**

## Página del Jurado

---

Dra. Tamara Pando Ezcurra  
Presidente

---

Dra. Galia Lescano López  
Secretario

---

Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont  
Vocal

**Dedicatoria:**

Con sincero cariño a nuestros familiares por el apoyo y comprensión que me han brindado, logrando ser el profesional que anhelaban.

**Agradecimiento:**

A todos los docentes de la Escuela de Postgrado de la “Universidad César Vallejo” por su valiosa enseñanza y permanente orientación, durante nuestros estudios de Maestría, al Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont, por su asesoría; y a los docentes de la UGEL 01, Red 02; por su valiosa colaboración durante el desarrollo de la presente investigación.

### Declaración de autenticidad

Yo María Caridad Plasencia Acevedo, estudiante del Programa. Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 21799723, con la tesis titulada “Percepción de la Gestión Educativa y la Calidad de los Locales Escolares Públicos del Nivel Inicial, según los docentes, UGEL 01, Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.”

declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría. (Compartida con Gaby Magaly Sánchez Callme)
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de mayo de 2015

Firma.....

María Caridad Plasencia Acevedo

DNI: 21799723

Firma.....

Gaby Magaly Sánchez Callme)

DNI: 10074887

## **Presentación**

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, Filial Los Olivos presento la Tesis titulada “Percepción de la Gestión Educativa y la Calidad de los Locales Escolares Públicos del Nivel Inicial, según los docentes, UGEL 01, Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores”; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para obtener el grado de: Magíster en Gestión Pública.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Los autores.

## Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
<b>I      INTRODUCCIÓN</b>	<b>13</b>
1.1    Antecedentes	14
1.2    Bases Teóricas y fundamentación científica	19
1.2.1    Variable 1: Gestión educativa	19
1.2.2    Variable 2: Calidad de los locales escolares	26
1.2.3    Marco Conceptual	35
1.3    Justificación	38
1.4.    Problema	40
1.5    Hipótesis	43
1.6    Objetivos	44
<b>II     MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>46</b>
2.1    Variables	47
2.2    Operacionalización de variables	47
2.3    Metodología	49
2.4    Tipo de estudio	49
2.5    Diseño	50
2.6    Población, muestra, muestreo	51
2.7    Técnica e instrumentos de recolección de datos	52
2.8    Métodos de análisis de datos	54

2.9	Aspectos éticos	57
<b>III</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>58</b>
<b>IV</b>	<b>DISCUSIÓN</b>	<b>69</b>
<b>V</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>71</b>
<b>VI</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>74</b>
<b>VII</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>76</b>
	<b>ANEXOS</b>	<b>79</b>
	Anexo 1. Matriz de Consistencia	80
	Anexo 2. Instrumentos	83
	Anexo 3. Validez	90
	Anexo 4. Base de Datos	102
	Anexo 5. Artículo Científico	105



**Índice de tablas**

Tabla 1	Locales escolares de las instituciones educativas	31
Tabla 2	Locales escolares de las instituciones educativas por tipo de abastecimiento de agua,	32
Tabla 3	Locales escolares de las instituciones educativas por tipo de abastecimiento de agua.	33
Tabla 4	Operacionalización de la variable gestión educativa	47
Tabla 5	Operacionalización de la variable Calidad de locales Escolares	48
Tabla 6	Población	51
Tabla 7	Relación de Validadores	55
Tabla 8	Confiabilidad cuestionario de gestión educativa	56
Tabla 9	Confiabilidad cuestionario de calidad de locales escolares	56
Tabla 10	Gestión educativa y calidad de los locales escolares	59
Tabla 11	Gestión educativa y antigüedad	60
Tabla 12	Gestión educativa y salubridad	61
Tabla 13	Gestión educativa y espacios adecuados	62
Tabla 14	Gestión educativa y recursos educativos	63
Tabla 15	Correlaciones gestión educativa y calidad de los locales escolares	64
Tabla 16	Correlaciones gestión educativa y antigüedad	65
Tabla 17	Correlaciones gestión educativa y salubridad	66
Tabla 18	Correlaciones gestión educativa y espacios adecuados	67
Tabla 19	Correlaciones gestión educativa y recursos educativos	68

## Índice de figuras

Figura 1	Gestión educativa y calidad de los locales escolares	59
Figura 2	Gestión educativa y antigüedad	60
Figura 3	Gestión educativa y salubridad	61
Figura 4	Gestión educativa y espacios adecuados	62
Figura 5	Gestión educativa y recursos educativos	63

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación que existe entre percepción de la gestión educativa y la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores. 2013, la población constituida por 47 docentes de educación inicial, la muestra censal consideró toda la población, en los cuales se han empleado las variables: Gestión Educativa y Calidad de los Locales Escolares.

El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo. Esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transeccional, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: Cuestionario de Gestión Educativa el cual estuvo constituido por 29 preguntas, en la escala de Likert (Nunca, Casi Nunca, A Veces, Casi Siempre, Siempre), y el cuestionario sobre Calidad de los Locales escolares, el cual estuvo constituido por 10 preguntas en la escala dicotómica (Si, No), que brindaron información acerca de la Gestión Educativa y Calidad de los Locales Escolares, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

La investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que: La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.696 encontrado representó una moderada correlación entre las variables.

**Palabras claves:** Gestión Educativa, Calidad de los locales escolares públicos.

## Abstract

The present study had the general objective, to determine the relationship between perception of educational management and the quality of public school buildings of the initial level, as teachers. UGEL 01. Red 02, District of San Juan de Miraflores. 2013, the population comprised of 47 teachers in early childhood education, the census shows the population considered totally, in which the variables have been used: Educational Management and School Facility Quality.

The method used in the research was the hypothetical-deductive. This research used for its purpose the non-experimental correlational level transeccional court, which collected information on a specific period, which was developed to apply the tools: Questionnaire Educational Management which consisted of 29 questions, in the scale of Likert (Never, Rarely, Sometimes, Almost always, always), and the questionnaire on quality of school premises, which consisted of 10 questions on the dichotomous scale (Yes, No), who provided information about Management educational and School Facility Quality, through the evaluation of its different dimensions, the results are presented graphically and textually.

The research concluded that there is significant evidence to say that: The perception of educational management is related significantly to the quality of public school buildings of the initial level, as teachers. UGEL 01. Red 02, District of San Juan de Miraflores.2013, with the correlation coefficient of 0.696 Spearman Rho accounted found a moderate correlation between the variables.

**Keywords:** Educational Management, Quality of public school buildings.

## **I. Introducción**

## **1.1. Antecedentes.**

### **1.1.1. Antecedentes Internacionales.**

Peña (2011) realizó la investigación doctoral: “La gestión educativa como factor de desarrollo en las instituciones de educación superior pública. Un estudio de caso” en la Universidad Autónoma de Sinaloa, México”.

La investigadora arribó a las siguientes conclusiones:

Se sometió a prueba el modelo reespecificado a diferentes submuestras, tanto por separado como a través del análisis multimuestra. Al respecto se pudo observar que los parámetros muestran cierta estabilidad cuando los tamaños de las muestras son elevados (mayores de 200 sujetos), mientras que en muestras pequeñas menores a 100 sujetos, los parámetros y los índices de ajuste manifiestan claramente un débil ajuste a los datos, por lo tanto nuestra hipótesis sobre la no variabilidad de los parámetros para diferentes grupos considerados simultáneamente, de acuerdo a ciertas variables de control, en rigor y globalmente no son confirmadas.

Respecto a la metodología aplicada en el estudio de las características de la gestión de la Facultad de Contaduría y Administración de la UAS y de sus actores organizacionales, se adoptaron, combinaron y aplicaron métodos y técnicas de investigación que permitieron conocer mediante dichos instrumentos, las características que identifican a la gestión educativa y su impacto en el desarrollo de las IES implementada como factor de desarrollo, las condiciones de infraestructura física las características del recurso humano, sus prácticas cotidianas sus formas de pensar, sus vivencias y juicios.

En lo que se refiere a las teorías de la investigación utilizadas, se incluyeron las referidas a teorías de la organización, de sistemas, administración y desarrollo organizacional, teorías del cambio organizacional, teorías de gestión educativa, liderazgo y calidad

educativa. Entre las teorías que se destacan para la organización y llevar una mejor gestión, están las señaladas por Hodge y Gales (2003) que consideran a la teoría de la organización como un conjunto de conceptos, principios e hipótesis acerca de las organizaciones utilizada para explicar los componentes organizativos y sus relaciones, en lo que se refiere a la teoría de sistemas Sanvicens (1972) define a sistema, como un conjunto de partes o elementos interrelacionados y que al mismo tiempo funcionan enfocados hacia los mismos objetivos, poseen elementos personales, materiales y funcionales relacionados entre sí y en busca de un fin común. (p. 78)

La gestión educativa que ejerce el líder es un factor importante para el desarrollo y crecimiento institucional. Las teorías de organización de sistemas, administración y desarrollo organizacional, etc. Dan cuenta del avance que debe tener una organización y toda la comunidad debe buscar lograr alcanzar las metas institucionales.

García (2009) realizó la siguiente investigación para optar el grado de magister en ciencias educativas: La gestión educativa como medio para lograr la calidad en instituciones públicas de educación primaria en ensenada, baja california. El objetivo de esta investigación fue conocer el papel de la gestión escolar en la calidad educativa de las escuelas primarias.

A las conclusiones que el autor arribó fueron las siguientes:

Con respecto al objetivo general de la investigación, conocer el papel de la gestión educativa dentro de la calidad que logra una escuela de educación primaria, se puede decir que es determinante, ya que los comentarios de todos los participantes apoyan esta idea y después de lo observado se considera acertado. La revisión teórica realizada durante este proyecto de investigación hace referencia a la variedad de factores involucrados tanto en la calidad educativa como en la gestión escolar, pareciendo la conjunción de ambas variables interminable, sin embargo,

su relación se muestra claramente al conocer el espacio de influencia del trabajo del director en la escuela primaria.

Además, el interés contemporáneo presentado por los investigadores educativos da muestra de la importancia del tema, como posible vía hacia la calidad de las instituciones formadoras de las nuevas generaciones de ciudadanos. (p. 48)

La gestión educativa permite que la institución educativa cumpla los objetivos y apueste por la formación de personas integras que serán el futuro del país. El trabajo honesto y eficiente del director es esencial para lograr cumplir las metas que busca la institución.

### **1.1.2. Antecedentes Nacionales.**

Laos y Ledesma (2013) realizaron la siguiente investigación para optar el grado de doctor en administración de la educación: Gestión educativa y su relación con el desempeño docente en instituciones educativas públicas del nivel primaria de la red 01, UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2013. El objetivo de la presente investigación fue establecerla relación que existe entre gestión educativa y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la Red 01, UGEL 05 del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2013.

A las conclusiones que las investigadoras arribaron fueron:

La presente investigación demuestra que la gestión institucional se relaciona significativamente con el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la Red 01, UGEL 05 del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2013.

Igualmente se demuestra que la gestión administrativa se relaciona significativamente con el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la Red 01, UGEL 05 del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2013.



Queda demostrado que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la Red 01, UGEL 05 del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2013.

Se demuestra igualmente que La gestión comunitaria se relaciona significativamente con el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la Red 01, UGEL 05 del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2013.

Finalmente, se demuestra igualmente que la gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la Red 01, UGEL 05 del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2013. (p. 54)

La gestión educativa es aquella gestión que se encarga de realizar cada una de las actividades a través de sus diferentes dimensiones encaminadas a obtener recursos tanto humanos, materiales, infraestructura, etc. Que permitan que la institución brinde servicios óptimos y de calidad.

Carrasco (2012) realizó la siguiente investigación para optar el grado de magister en educación con mención en gestión de la educación: Gestión educativa y calidad de formación profesional en la facultad de educación de la UNSACA. El objetivo de la presente investigación fue analizar la Gestión Educativa para determinar su relación con la Calidad de Formación Profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA, 2012.

A las conclusiones que el autor arribó fueron las siguientes:

Se ha demostrado que la Gestión Institucional tiene relación directa y positiva con la Formación Profesional que se realiza en la Facultad de Educación de la UNSACA, 2012. Siendo el índice de correlación al 68,4%, lo que significa que dicha correlación es casi alta.

La relación está referida a que se ha obtenido como puntaje de Gestión Institucional una media de 1,77, lo que en su escala valorativa equivale a

“regular”, y como promedio de Calidad de Formación Profesional la nota de 13.65, que en su escala valorativa equivale también a “regular”, es decir, existe una relación directa entre una Gestión Institucional regular y una Calidad de Formación Profesional de nivel regular con una correlación de 68,4%.

Se ha determinado que existe una relación directa entre la Gestión Administrativa y la Calidad de Formación Profesional que se realiza en la Facultad de Educación de la UNSACA, 2012, siendo el índice de correlación de 81,8%, lo que significa que la relación es alta y positiva.

La relación está referida a que se ha obtenido como puntaje de Gestión Administrativa una media de 1,73 lo que en su escala valorativa equivale a “regular”, y como promedio de Calidad de Formación profesional se ha obtenido la nota de 13.65, que en su escala valorativa equivale también a “regular”, es decir, existe una relación directa entre una Gestión Administrativa de nivel regular y una Calidad de Formación Profesional también de nivel regular con una correlación de 81.8%.

Se ha comprobado que la Gestión Curricular tiene relación directa y positiva con la Calidad de Formación Profesional que se realiza en la Facultad de Educación de la UNSACA, 2012, siendo el índice de correlación al 71,1%, lo que significa que es una relación alta positiva.

La relación está referida a que se ha obtenido como puntaje de Gestión Curricular una media de 1,93 lo que en su escala valorativa equivale a “regular”, y como promedio de Calidad de Formación profesional se ha obtenido la nota de 13.65, que en su escala valorativa equivale también a “regular”, es decir, existe una relación directa entre una Gestión Curricular de nivel regular y una Calidad de Formación Profesional también de nivel regular con una correlación de 71,1%. (p. 21)

La gestión educativa está referida a la forma como el líder educativo ejerce cada una de sus funciones en la institución educativa donde labora con la finalidad de alcanzar los objetivos y las metas institucionales.

## **1.2. Bases Teóricas y fundamentación científica.**

### **1.2.1. Bases Teóricas de la Variable Gestión Educativa.**

Representación de la UNESCO en Perú (2011) manifiesta que:

Gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes. (p.32)

Según MINEDU (2003) Ley general de educación Artículo 63° sostiene que:

La gestión del sistema educativo nacional es descentralizada, simplificada, participativa y flexible. Se ejecuta en un marco de respeto a la autonomía pedagógica y de gestión que favorezca la acción educativa. El Estado, a través del Ministerio de Educación, es responsable de preservar la unidad de este sistema. La sociedad participa directamente en la gestión de la educación a través de los Consejos Educativos que se organizan también en forma descentralizada. (p.25)

Así mismo, Representación de la UNESCO en Perú (2011) manifiesta que:

Gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los

miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes. (p.32)

Representación de la UNESCO en Perú (2011) sostiene que la gestión educativa “es el conjunto articulado de las características, políticas y procesos de la organización que ha de llevar a la práctica el planteamiento pedagógico que se propone desarrollar la comunidad educativa.” (p.84)

Como lo refieren los autores mencionados la gestión educativa viene a ser la manera como el gerente educativo realiza cada una de sus acciones encaminadas a dar solución a las diferentes demandas que tiene la institución educativa. Este proceso permite abordar los problemas, comprender cada una de las situaciones que se presentan y construir y lograr alcanzar las metas institucionales junto con los demás agentes educativos.

### **Principios de gestión educativa.**

EDUCA (1996) plantea 4 principios, los cuales son: “Gestión centrada en los alumnos, jerarquía y autoridad claramente definida, determinación clara de quien y como se toman las decisiones y claridad en definición de canales de participación”. (p.15)

Estos principios que plantea Educa permiten que la vida en la institución educativa tenga una dirección y permite tener claridad en aquello que se quiere lograr, siendo los estudiantes la razón principal del quehacer educativo y cada uno de los esfuerzos debe estar proyectado hacia la mejora educativa.

## **Objetivos de la gestión.**

Congreso de la República (2003) refiere que son objetivos de la gestión educativa contribuir a:

Desarrollar la Institución Educativa como comunidad de aprendizaje, encargada de lograr una excelente calidad educativa.

Fortalecer la capacidad de decisión de las Instituciones Educativas para que actúen con autonomía pedagógica y administrativa. Las funciones de todas las instancias de gestión se rigen por los principios de subsidiariedad, solidaridad, complementariedad y concurrencia.

Asegurar la coherencia de las disposiciones administrativas y la subordinación de éstas a las decisiones de carácter pedagógico.

Lograr el manejo eficaz, eficiente e innovador de las instituciones educativas, que conduzca a la excelencia educativa.

Desarrollar liderazgos democráticos.

Colaborar en la articulación intersectorial, que asegure que los procesos de gestión se den en el marco de una política de desarrollo integral del país.

Promover la activa participación de la comunidad.

Articular las instituciones educativas para que desarrollen relaciones de cooperación y solidaridad.

Fortalecer el ejercicio ético de las funciones administrativas para favorecer la transparencia y el libre acceso a la información.

Participar en el efectivo funcionamiento de los mecanismos para prevenir y sancionar los actos de corrupción en la gestión.

Incentivar la autoevaluación y evaluación permanentes que garanticen el logro de las metas y objetivos establecidos por la Institución Educativa.

(pp.22-23)

Los objetivos que persigue la gestión educativa están enfocados a la mejora y desarrollo de las instituciones en sus diferentes dimensiones. La calidad y excelencia educativa se logran con la participación activa de toda la comunidad educativa.

### **El director.**

Representación de la UNESCO en Perú (2011) sostiene que:

La Ley General de Educación y la Ley de Carrera Pública Magisterial establecen que el director de la institución educativa es la máxima autoridad y el representante legal de la misma. En este sentido, es responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa, debiendo lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño profesional de los docentes, a fin que los estudiantes obtengan las competencias necesarias, por grado y edad. (p.9)

El director de la institución educativa es el representante legal de una institución por consiguiente es quien asume toda la responsabilidad de cada uno de los procesos educativos debiendo poner todo su esfuerzo por lograr cada uno de los objetivos institucionales con el apoyo de los demás agentes educativos.

### **Control educativo.**

Ministerio de Educación de Bolivia (2013) al respecto refiere que:

El control como función administrativa consiste básicamente en la confrontación o comparación entre objetivos o planes fijados con los que realmente se han logrado o ejecutado con fines de retroalimentación. En otras palabras, el objetivo del control consiste en determinar las desviaciones, deficiencias, errores en el cumplimiento de los objetivos para rectificarlos oportunamente y evitar que vuelvan a ocurrir. (p.41)

El control lo ejerce el director debido a que esta es una función administrativa la cual se refiere al control de cada una de las acciones que permiten el logro de los objetivos institucionales y realizar las correcciones necesarias y oportunas de darse el caso.

### **Acciones de la gestión comunitaria.**

Representación de la UNESCO en Perú (2011) afirma que se debe tener en cuenta en la gestión comunitaria las siguientes acciones: “Necesidades de la comunidad, relaciones de la escuela con el entorno, padres y madres de familia, organizaciones de la localidad y redes de apoyo.” (p.33)

Actualmente la comunidad juega un papel preponderante en la vida institucional. Es por ello, la importancia de abrir las puertas de las instituciones a la comunidad considerándolas como aliados importantes para lograr alcanzar las metas institucionales.

### **Dimensiones de gestión educativa.**

Las dimensiones abordadas en la presente investigación fueron las siguientes:

#### **Dimensión 1: Gestión institucional.**

Mazza (2010) manifiesta: “La gestión de instituciones educativas, es un proceso amplio, integral y participativo, cuya esencia es la transformación de las instituciones y que se concreta en la construcción de los proyectos educativos institucionales”. (s.p)

Laos y Ledesma (2013) al respecto refieren que: “La gestión institucional está considerada como un proceso muy importante en el quehacer educativo, ésta contempla el conjunto de normas, políticas y mecanismos para organizar las acciones, recursos y materiales humanos y financieros.” (p.29)

La gestión institucional es un proceso importante en la vida de la institución, es amplia integral y se realiza con la participación de toda la comunidad educativa: la finalidad de la gestión institucional es realizar mejoras en la institución.

### **Dimensión 2: Gestión administrativa**

Representación de la UNESCO en Perú (2011) refiere que la gestión administrativa es el “Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información, cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones. (p.33)

Laos y Ledesma (2013) al respecto refieren que:

La gestión administrativa en las instituciones educativas permite que la vida en la institución sea adecuada y funcional para todos los miembros educativos, de manera especial para los estudiantes ya que son los agentes más importantes de la educación. Así mismo ayuda a tener mejores productos, servicios y relaciones interpersonales. (p. 31)

La gestión administrativa viene a ser el manejo de los recursos económicos, humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, tiempo, etc. La gestión administrativa permite que la vida institucional sea más adecuada.

### **Dimensión 3: Gestión pedagógica.**

Representación de la UNESCO en Perú (2011) manifiesta que la gestión pedagógica:

La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la



evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras. (p.36)

La gestión pedagógica está referida a la forma como se realiza el proceso de enseñanza aprendizaje, las estrategias metodológicas, la diversificación curricular, la evaluación de los aprendizajes, etc.

#### **Dimensión 4: Gestión comunitaria.**

Representación de la UNESCO en Perú (2011) refiere que:

Esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria. También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa. (p.37)

MINEDU (2013) sostiene que:

Hay un nuevo pacto escuela-comunidad, centrado en los aprendizajes y en los procesos pedagógicos. La experiencia social, cultural y productiva de la localidad, así como sus diversos tipos de saberes, se vuelven oportunidades de aprendizaje en el aula y la escuela, y los maestros comunitarios (sabios y sabias) participan de los procesos de aprendizaje.

Las diversas familias conocen y comprenden los tipos de aprendizajes que deben promover hoy las escuelas, con la orientación de las autoridades del sector, y proponen otros que consideran necesarios para sus hijos, así como la forma apropiada de lograrlos. (p.9)

Existe un pacto entre la escuela y la comunidad a fin de unir esfuerzos para la mejora de la calidad educativa. La familia tiene una gran responsabilidad en la educación de sus hijos, pero es preciso de proveerles de herramientas que les permita realizar esta función educativa adecuadamente. La experiencia social juega un papel importante en el aprendizaje de los estudiantes debido a que ellos se desenvuelven dentro de ella y en el futuro serán quienes tengan a su cargo muchos sectores económicos, políticos y sociales del país. Por ello, la importancia de desarrollar el aspecto social.

### **1.2.2. Bases Teóricas de la Variable Calidad de los locales escolares.**

#### **Conceptualización del término Infraestructura Educativa**

MINEDU (2010) al respecto sostiene que:

Es el soporte físico del servicio educativo y está constituido por edificaciones, instalaciones eléctricas y sanitarias, mobiliario y equipamiento. (p.13)

La infraestructura educativa está comprendida por toda la parte física con la que cuenta una institución siendo esta necesaria para el logro de los aprendizajes de los estudiantes. Cada uno de los ambientes escolares debe contar con ciertos requisitos como espacios adecuados, iluminación suficiente, mobiliario debidamente distribuido, zonas de seguridad señalizadas, etc.

#### **Calidad de los locales escolares.**

Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (2010) refiere que:

La calidad de los locales escolares es el modo de prever que existan las condiciones necesarias para alcanzar cobertura universal, así como cubrir la demanda futura de la educación media superior. Se deben definir metas de mantenimiento y calidad de la infraestructura educativa, con el objetivo de reducir las desigualdades dentro del sistema educativo y generar condiciones para mejorar el aprovechamiento escolar (p.8) s

La calidad de los locales escolares educativa debe ser óptima y adecuada. Es preciso que se brinden todas las condiciones necesarias en cuanto a la infraestructura educativa, es el director la persona encargada de realizar la gestión en cuanto a la infraestructura de su institución debido a que es el profesional que posee personería legal y está autorizado a realizar cada una de las acciones encaminadas a la mejora de la infraestructura educativa.

### **Mantenimiento de la infraestructura educativa.**

MINEDU (2010) al respecto afirma que:

Es el proceso permanente dirigido a asegurar que la infraestructura educativa se encuentre siempre en buen estado, previendo que el bien no deje de operar y corrigiendo lo dañado. Debe realizarse en forma periódica y de acuerdo a una programación anticipada. (p.13)

Es preciso que se contemple el mantenimiento y conservación de la infraestructura que posee una institución con la finalidad que se conserven en buen estado el tiempo previsto. Ese mantenimiento se debe realizar periódicamente a fin de corregir los daños si hubiera.

### **Tipos de mantenimiento.**

Según, MINEDU (2010) existen dos tipos de mantenimiento, estos son:

Mantenimiento Preventivo, Es el proceso destinado a mantener la operatividad de un bien sometido a un desgaste o deterioro normal. Este tipo de mantenimiento evita que el bien deje de operar.

Mantenimiento Correctivo, es el proceso que comprende todas las acciones orientadas a corregir las fallas, originadas por defectos de construcción para restablecer el normal funcionamiento del bien (p.13)

Los tipos de mantenimiento de infraestructura de una institución educativa, según el autor, son de dos tipos: preventivo, es aquel que se realiza periódicamente para prevenir deterioro natural por el tiempo de uso y el correctivo, con la finalidad de corregir las fallas en el tiempo adecuado.

### **Criterios de programación arquitectónica.**

Al respecto, Convenio de Cooperación Interinstitucional (2006) refiere que:

Son los que fijan las necesidades de los espacios físicos, así como la cuantificación de los mismos, concretados en un programa arquitectónico, en función de las necesidades educativas de la población. Estos criterios se han obtenido adecuando a la nueva estructura educativa y lineamientos curriculares, los requerimientos necesidades técnicas de los espacios y su cuantificación, definiendo tipologías que especifican capacidad y tamaño de las edificaciones educativas. La programación de edificaciones para el nivel inicial corresponde a los Programas Escolarizados y No Escolarizados. Los primeros requieren de locales expresamente diseñados para el uso educacional. Los segundos se rigen por orientaciones que permitan proveer las condiciones mínimas para que sea posible el cumplimiento de objetivos del nivel. (p.8)

Los espacios físicos de las instituciones educativas del nivel inicial deben ser espaciosos, contar con ambientes amplios. Ventilados, iluminados, etc. A fin de que cumplan la función de cubrir las necesidades educativas de los estudiantes y genere ambientes agradables y de confort.

## **Asignación de espacios.**

Convenio de Cooperación Interinstitucional (2006) refiere que:

La infraestructura donde se instala una Institución Educativa de Nivel Inicial debe ser un local de uso exclusivamente educativo y dispondrá de acceso independiente desde el exterior.

El local debe ser apropiado en tamaño para los niños y niñas que atenderá. Cada espacio determina en función de las áreas que ocupa el mobiliario y las respectivas áreas de funcionamiento y de circulación necesarias para cada grupo o sección de niños.

Los ambientes deben contar con salidas de emergencia fácilmente visibles, así como zonas de seguridad debidamente establecidas y señalizadas.

Las aulas deben ser lo suficientemente ventiladas e iluminadas con luz natural.

Las aulas y demás ambientes deben instalarse en el primer piso. No se autorizará la construcción y funcionamiento del servicio a niños en otro nivel. Queda prohibido su funcionamiento en sótanos, garajes, azoteas o lugares similares.

Los aparatos sanitarios deben ser adaptados al tamaño de los niños y niñas menores de 5 años. (p.13)

Los ambientes escolares para educación inicial deben reunir ciertos requisitos necesarios e importantes, tales como el tamaño del local, mobiliario, ambientes, zonas de seguridad, baños, etc. Los cuales deben estar adaptados para niños pequeños de educación inicial.

## **Orientaciones para el mantenimiento y conservación de la infraestructura de las Instituciones educativas.**

MINEDU (2010) refiere las siguientes:

La gestión para la conservación, mantenimiento y seguridad de la infraestructura, es responsabilidad del Director, con participación de la comunidad educativa.

El mobiliario, equipo y material educativo, es de uso exclusivo de la institución, estando prohibida su salida del local escolar.

La pérdida y/o deterioro del material educativo, mobiliario, equipo, instrumentos, enseres e insumos, es de responsabilidad del personal a quien se le entregó en uso.

Las responsabilidades asignadas en el presente manual, serán consideradas en forma específica en el Reglamento Interno de la Institución.

El Director monitoreará la conservación y mantenimiento de la infraestructura educativa, informando mensualmente a la instancia inmediata superior.

El mobiliario escolar, equipo y material educativo entregado en uso, sólo será utilizado en actividades propias de la Institución Educativa. (p.5)

El director es el directo responsable que la conservación, mantenimiento y seguridad de la infraestructura de la institución educativa, como el mobiliario, conservación del material educativo, etc. Es la persona quien monitoreará en forma permanente el mantenimiento y conservación de cada uno de los ambientes escolares.

### **Dimensiones de la calidad de los locales escolares.**

Para esta investigación se tomará en cuenta las siguientes dimensiones:

#### **Dimensión 1: Antigüedad.**

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012): al respecto refiere que “La antigüedad de los locales escolares está representada por la cantidad de años que tienen. El 58,9% de los locales escolares donde desarrollan sus actividades

las instituciones educativas de inicial y primaria tiene más de 20 años de antigüedad.” (p.11)

Los locales educativos deben contar con una buena infraestructura no importando la cantidad de años que tengan, para evitar el deterioro por el paso de los años deben realizar el mantenimiento respectivo en forma periódica a fin de realizar las mejoras correspondientes en cuanto a infraestructura.

Tabla 1

*Locales escolares de las instituciones educativas de inicial y primaria por antigüedad de la infraestructura, según área de residencia, 2012*

Área	Total %	Menos de 5 años	De 5 a 10 años	De 11 a 15 años	De 16 a 20 años	Más de 20 años	No sabe
Total	100,0	7,5	11,0	9,0	8,9	58,9	4,7
Urbana	100,0	5,5	6,9	9,0	7,7	68,0	2,3
Rural	100,0	8,4	12,8	9,0	9,5	55,5	5,8

*Fuente:* Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de Nivel Inicial y Primaria, 2012.

## **Dimensión 2: Salubridad.**

Córdova (2011) al respecto afirma que:

La salubridad se refiere al conjunto de prácticas y comportamientos orientados mantener unas condiciones de limpieza y aseo que favorezcan la salud de las personas. Esta se divide en: higiene corporal e higiene mental; las dos son importantes para garantizar salud y bienestar para las personas. (p.21)

La salubridad es la conservación de la salud debido a elementos contaminantes que existen. Es por ello, que cada uno de los ambientes escolares debe estar correctamente limpio y desinfectado para garantizar una salud adecuada en sus estudiantes.

## Abastecimiento de agua.

### Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012).

Es de vital importancia que los locales de las instituciones educativas cuenten con agua potable para el normal desarrollo de sus actividades. El 46,5% de locales de las instituciones educativas se abastecen de agua proveniente de red pública dentro del local y el 34,2% de agua proveniente de río, acequia o manantial. (p.13)

Los locales de las instituciones deben contar con agua potable a fin de evitar enfermedades infectocontagiosas y conservar los ambientes debidamente higiénicos y desinfectados.

Tabla 2

*Locales escolares de las instituciones educativas por tipo de abastecimiento de agua, según área de residencia, 2012*

Área	Total %	Red pública dentro del local escolar	Red pública fuera del local escolar	Pilón de uso público	Camión cisterna u otro similar	Pozo	Rio, acequia manantial o similar	Otro
Total	100,0	46,5	3,9	2,1	1,9	8,4	34,2	3,0
Urbana	100,0	80,7	3,0	0,7	1,8	3,5	8,3	2,1
Rural	100,0	4,3	4,3	2,8	1,9	10,4	45,3	3,4

*Fuente:* Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de Nivel Inicial y Primaria, 2012.

## Tipo de servicio higiénico.

### Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012).

El 31,3% de locales de las instituciones educativas tiene como servicio higiénico a inodoros conectados a red pública y el 24,3% a inodoros no conectados a red pública.



Es considerable el número de locales donde el servicio higiénico es un pozo ciego o séptico (33,4%).

Por área de residencia, se observa que del total de locales escolares del área urbana, el 72,9% tiene inodoro conectado a red pública, mientras que en el área rural es el 13,6%.

En el área rural predomina el porcentaje de locales escolares que tiene como servicio higiénico, el pozo ciego o pozo séptico (44,4%). (p.15)

Los servicios higiénicos deben ser adecuados y conservarse en todo momento limpio. Es allí, donde mayormente los niños contraen diversas enfermedades y ello perjudica sus estudios debido a que se ven obligados a abandonar las aulas en forma temporal para recuperar su salud.

Tabla 3

*Locales escolares por tipo de servicio higiénico, según área de residencia, 2012*

Área	Total %	Inodoro conectado a red pública	Inodoro no conectado a red pública	Pozo ciego o pozo séptico	Piso Turco	No tiene
Total	100,0	31,3	24,3	33,4	6,7	4,3
Urbana	100,0	72,9	14,2	7,5	3,9	1,5
Rural	100,0	13,6	28,7	44,4	7,9	5,4

*Fuente:* Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de Nivel Inicial y Primaria, 2012.

### **Dimensión 3: Espacios adecuados.**

Oficina de infraestructura educativa (2011) refiere que: “Es fundamental que la infraestructura educativa responda a los requerimientos de espacios adecuados, seguros y confortables, siendo un componente para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza y el aprendizaje” (p.3)

Los espacios en las instituciones educativas deben cumplir los requisitos necesarios, se deben adecuar a las necesidades y características de los educandos, siendo ello un aspecto importante para el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes.

### **Criterios de diseño de funcionalidad y accesibilidad de los espacios educativos.**

Oficina de infraestructura educativa (2011) refiere que son los siguientes:

El diseño del local educativo debe reflejar una arquitectura individualizada de carácter institucional.

En caso de funcionar en una Institución Educativa (primaria o secundaria) la infraestructura debe ser de uso exclusivo.

El ingreso y todos los ambientes deben ser diseñados considerando criterios de accesibilidad para personas con discapacidad, permitiendo el desplazamiento y la atención de las personas con discapacidad sin barreras arquitectónicas.

Las aulas y todos los ambientes en general, deben ser lo suficientemente ventiladas e iluminadas con luz natural de acuerdo a las normas de confort correspondientes.

Los espacios educativos y complementarios de una Cuna, Jardín y Cuna – Jardín deben instalarse en el primer piso.

El proyecto arquitectónico debe ser integral, previendo las futuras adaptaciones, modificaciones y/o ampliaciones, pudiendo llevar a cabo la construcción por etapas.

Deberá procurarse una buena integración de todos los espacios, evitando recorridos largos y creando una buena comunicación visual de todas las instalaciones.

En el diseño de los proyectos se tendrá en cuenta su integración con el entorno físico, social, cultural y medioambiental.

Se seleccionará materiales y sistemas constructivos cuyas características técnicas garanticen una adecuada durabilidad, considerando el uso de

materiales probados y de buena calidad, de fácil limpieza y mantenimiento.

Se debe evitar materiales que por sus características destruyan al medio ambiente, sean tóxicos o dañinos.

Se recomienda la aplicación de criterios de arquitectura bioclimática y construcción sostenible.

En el diseño de los espacios educativos se debe garantizar una buena orientación para conseguir un asoleamiento adecuado a la zona climática.

El diseño de los espacios debe ser adecuado a los requerimientos pedagógicos y ofrecer el máximo de posibilidades de adaptación y flexibilidad al uso del mobiliario, equipamiento y materiales educativos necesarios para su desarrollo.

(p.45)

Los locales educativos deben contar aulas y ambientes tanto interiores como exteriores que garanticen una adecuada distribución de cada uno de los materiales, mobiliario y demás elementos que requieren las instituciones para su normal funcionamiento.

### **1.2.3. Marco Conceptual**

#### **Gestión educativa**

Al respecto; Representación de la UNESCO en Perú (2011), refiere que:

Hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo

esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes (p.3).

### **Calidad de los locales escolares.**

La calidad de los locales escolares es el modo de prever que existan las condiciones necesarias para alcanzar cobertura universal, así como cubrir la demanda futura de la educación media superior. Se deben definir metas de mantenimiento y calidad de la infraestructura educativa, con el objetivo de reducir las desigualdades dentro del sistema educativo y generar condiciones para mejorar el aprovechamiento escolar. (Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, 2010, p.8)

### **Antigüedad.**

La antigüedad de los locales escolares está representada por la cantidad de años que tienen. El 58,9% de los locales escolares donde desarrollan sus actividades las instituciones educativas de inicial y primaria tiene más de 20 años de antigüedad. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2012, p.11)

### **Espacios adecuados.**

Es fundamental que la infraestructura educativa responda a los requerimientos de espacios adecuados, seguros y confortables, siendo un componente para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza y el aprendizaje” (Oficina de infraestructura educativa, 2011p.3)

### **Gestión administrativa.**

La gestión administrativa es el Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información, cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones. (Representación de la UNESCO en Perú, 2011, p.33)

**Gestión comunitaria.**

Esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria. También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa. (Representación de la UNESCO en Perú, 2011, p.37)

**Gestión institucional.**

La gestión de instituciones educativas, es un proceso amplio, integral y participativo, cuya esencia es la transformación de las instituciones y que se concreta en la construcción de los proyectos educativos institucionales". (Mazza, 2010, s.p)

**Gestión pedagógica.**

La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras. (Representación de la UNESCO en Perú, 2011, p.36)

**Infraestructura educativa.**

Es el soporte físico del servicio educativo y está constituido por edificaciones, instalaciones eléctricas y sanitarias, mobiliario y equipamiento. (MINEDU, 2010, p.13)

**Salubridad.**

La salubridad se refiere al conjunto de prácticas y comportamientos orientados a mantener unas condiciones de limpieza y aseo que favorezcan la salud de las personas. Esta se divide en: higiene corporal e higiene mental; las dos son importantes para garantizar salud y bienestar para las personas. (Córdova, 201, p.21)

**1.3. Justificación**

Cada una de las investigaciones debe tener un objetivo muy bien definido, en el cual se debe precisar los beneficios que otorgará el nuevo conocimiento que se adquiere y de esta forma realizar un aporte valioso el cual contribuirá para la realización de futuras investigaciones. El presente trabajo investigativo se sustenta en los siguientes aspectos:

Existe preocupación por evaluar la gestión educativa y como esta puede favorecer la calidad de los locales escolares públicos de nivel inicial a fin de brindar un mejor servicio a la población estudiantil del nivel mencionado.

No se han realizado investigaciones en la institución en estudio, que comprendan a la percepción de la gestión educativa a través de sus diferentes dimensiones (institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria), ni mucho menos las relaciones que pueda tener con la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, tal que permita adoptar acciones correctivas o mejoras.

En el caso la calidad de los locales escolares, no se ha medido los niveles de eficiencia que esta tiene, a través de sus dimensiones (antigüedad, salubridad y espacios adecuados), tal que permita reorientar las decisiones en cuanto a la gestión educativa y la calidad de los locales.

Es necesario contribuir en investigaciones que abarquen el campo de gestión que involucren correlación entre las distintas variables del proceso administrativo; a fin fortalecer aquellos aspectos que permitan brindar un mejor servicio a los estudiantes.

Esta investigación nos brinda indicadores que marcan una problemática en ambas variables de estudio. De esta forma describiremos la relación que existe entre las dos variables, la cual será muy útil para la toma de decisiones en cuanto a gestión educativa y la calidad de los locales escolares públicos en beneficio de los estudiantes.

En esta institución, se presenta deficiencias en el desarrollo institucional en cuanto a organización, tecnología, economía, innovación e infraestructura. Es por ello, que a través de esta investigación se pretende determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y la Calidad de los Locales Escolares de la UGEL.01 Red 02 de San Juan de Miraflores.

El presente trabajo se sustenta en los siguientes fundamentos jurídicos:

Constitución Política del Perú

Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado.

Ley N° 29344, Ley Marco de Aseguramiento Universal en Salud.

Decreto Legislativo N° 1025, Decreto Legislativo que aprueba normas de capacitación y rendimiento para el sector público;

Decreto Legislativo N° 1057, Decreto Legislativo que regula el Régimen Especial de

Contratación Administrativa de Servicios;

Decreto Supremo N° 075-2008-PCM, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1057;

Decreto Supremo N° 004-2010-PCM, Ley que establece el "Plan Nacional de Desarrollo de Capacidades para la Gestión Pública y Buen Gobierno de los Gobiernos Regionales y Locales". (p.124)

#### **1.4. Problema.**

En el mundo globalizado actual la calidad de los locales escolares juega un papel muy importante en la percepción de la gestión educativa. Ello constituye uno de los grandes problemas que aqueja a muchas instituciones debido a las deficiencias que se presentan en cuanto a la infraestructura de cada uno de sus ambientes escolares impidiendo el normal desarrollo de las clases, siendo esto un serio problema que imposibilita tener una gestión educativa de calidad. Sin embargo, esto se pretende revertir, es por ello, que esta problemática ha sido tomada en cuenta por muchos investigadores con la finalidad de determinar las causas que la generan y tomar alternativas de solución favorables a gestión educativa a fin de determinar las causas que la generan y tomar alternativas de solución para lograr una óptima calidad de los locales escolares. Al respecto, Chaves (2004) manifiesta que

El desarrollo de la capacidad de gestión debe tener como punto de partida y de llegada a la Institución Educativa. Por esto, un tema central en el proceso de gestión de la educación remite a la forma de la organización, administración y planificación de la escuela en todos sus ámbitos, es decir al desarrollo de "proyectos educativos institucionales". (p.8)

Es importante que cada institución educativa cuente con un perfil del profesional que desea contratar para que aporte al desarrollo institucional. Es importante que tenga valores, sea dinámico y pueda desempeñarse con eficiencia en el cargo que le asignen.



El Perú no se encuentra ajeno a la realidad mencionada, en este país la de la gestión educativa viene teniendo dificultades y ello perjudicando al desarrollo institucional. Es por ello, la importancia de mejorar la calidad de los locales escolares y buscar alcanzar los objetivos institucionales.

Gómez y Macedo (2011) refieren que:

El Perú no puede escapar a los profundos cambios que se están dando en el mundo y en especial en América Latina, lugar en la que se está modificando el eje de articulación entre el Estado y la Sociedad Civil, a través de un rol más prominente de los mercados que, en caso de la educación son especialmente limitados y complejos.

En este escenario, el Sistema Educativo adquiere a la vez un valor crítico y estratégico de la calidad de su acción, actualización y desarrollo de las capacidades humanas, dependen de gran medida del acceso definitivo a la modernidad y el afianzamiento de la democracia como medio de vida.  
(p.2)

Los autores refieren que la gestión educativa requiere cada vez un mayor juicio crítico y estratégico junto a un mayor compromiso de cada uno de los agentes educativos en especial del director, es preciso poner en práctica todo el potencial humano ya que son la principal fuerza con la que cuenta una institución buscando incorporar la modernidad en cada uno de los ambientes educativos a fin de estar a la vanguardia de todos los adelantos sin descuidar la infraestructura institucional que es la principal carta de presentación.

El departamento de Lima no se encuentra alejado de esta problemática expuesta. Pues, el problema en cuanto a la gestión educativa aún persiste, y ello perjudica a la calidad de los locales escolares debido a la inadecuada gestión de recursos materiales que realiza el líder educativo. La gestión educativa debe ser ejercida con total honestidad, responsabilidad y compromiso.

La calidad en cuanto la gestión educativa y la calidad de los locales escolares públicos, tiene incidencia en el crecimiento y desarrollo institucional. En este sentido esta investigación adquiere relevancia pues permitirá tener un diagnóstico de la institución con respecto a estas variables, a través del análisis. Por otra parte, permitirá a las autoridades si lo estiman conveniente, adoptar medidas remediales, que le permitan obtener mejoras en estos aspectos

#### **1.4.1 Formulación del problema.**

##### **Problema General.**

¿Qué relación existe entre percepción de la gestión educativa y la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes? UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013?

##### **Problemas secundarios.**

##### **Problema secundario 1.**

¿Qué relación existe entre percepción de la gestión educativa y la antigüedad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes? UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores. 2013?

##### **Problema secundario 2.**

¿Qué relación existe entre percepción de la gestión educativa y la salubridad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes? UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013?

**Problema secundario 3.**

¿Qué relación existe entre percepción de la gestión educativa y los espacios adecuados de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes? UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013?

**Problema secundario 4.**

¿Qué relación existe entre percepción de la gestión educativa y los recursos educativos en los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes? UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013?

**1.5. Hipótesis.****1.5.1 Hipótesis general.**

La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

**1.5.2. Hipótesis específicas.****Hipótesis específica 1.**

La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la antigüedad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

**Hipótesis específica 2.**

La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la salubridad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

**Hipótesis específica 3.**

La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con los espacios adecuados de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

**Hipótesis específica 4.**

La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con los recursos educativos en los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

**1.6. Objetivos.****1.6.1. Objetivo General.**

Determinar la relación que existe entre percepción de la gestión educativa y la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

**1.6.2. Objetivos específicos.****Objetivo específicos 1.**

Determinar la relación que existe entre percepción de la gestión educativa y la antigüedad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

**Objetivo específico 2.**

Determinar la relación que existe entre percepción de la gestión educativa y la salubridad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

**Objetivo específico 3.**

Determinar la relación que existe entre percepción de la gestión educativa y los espacios adecuados de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

**Objetivo específico 4.**

Determinar la relación que existe entre percepción de la gestión educativa y los recursos educativos en los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

## **II. Marco Metodológico**

## 2.1. Variables de investigación.

### Variable Gestión Educativa.

Gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes. (Representación de la UNESCO en Perú, 2011, p.32)

### Variable Calidad de los locales escolares.

La calidad de los locales escolares es el modo de prever que existan las condiciones necesarias para alcanzar cobertura universal, así como cubrir la demanda futura de la educación media superior. Se deben definir metas de mantenimiento y calidad de la infraestructura educativa, con el objetivo de reducir las desigualdades dentro del sistema educativo y generar condiciones para mejorar el aprovechamiento escolar. (Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, 2010, p.8)

### Definición Operacional

Tabla 4

*Operacionalización de la variable Gestión Educativa*

Dimensión	Indicador	Item	Escala	Nivel y Rango
Institucional	Instrumentos de gestión	DEL 1 AL 9	Siempre (5) Casi Siempre (4)	Eficaz

Administrativa	Normatividad	DEL 10 AL 16	Algunas veces (3) Muy pocas veces (4) Nunca (5).	Regular Ineficaz
Pedagógica	Recursos	DEL 17 AL 25		
Comunitaria	Participación de la comunidad educativa	DEL 26 AL 30		

*Fuente: Elaboración Propia (2016).*

Tabla 5

*Operacionalización de la variable Calidad de los locales Escolares*

Dimensión	Indicador	Ítem	Escala	Nivel y Rango
Antigüedad	Salones	Del 1 al 5	Si (1). No (2).	Aceptable
	Patios			Regular
	Baños Cerco perimétrico			Inaceptable
Salubridad	Agua potable Desagüe Servicio eléctrico cocina Continuidad de servicios	Del 6 al 10		
	Locales o ambientes mobiliarios suficientes (carpetas, pizarras, pupitres) conforme a normas técnicas. Lozas deportivas Auditorio Ambiente de psicomotricidad Patio de recreación Patio y jardines	Del 11 al 15  Del 16 al 20		



---

Recursos educativos	Biblioteca Cuaderno de trabajo Textos Juegos didácticos para niños Servicio de Internet
---------------------	---

---

*Fuente: Elaboración Propia (2016).*

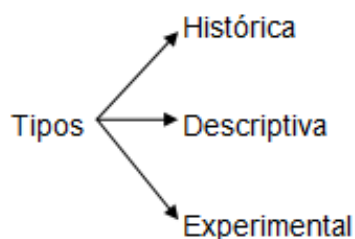
## **2.2. Metodología.**

Hernández, Fernández y Baptista (2014): “La metodología implica el empleo de los recursos pertinentes” (p.14)

Es también seguir una serie de procesos metodológicos previamente establecidos para lograr un resultado.

## **2.3. Tipo de estudio.**

Concretamente como especificidad en cuanto al tipo de investigación que corresponde al presente estudio Tamayo (2004, p.42), indica que existen tres tipos de investigación:



La presente investigación asume según lo propuesto por Tamayo (2004)

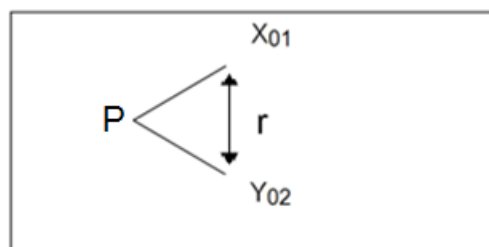
El Tipo Descriptivo, puesto que comprenderá la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición de los procesos de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre como una persona, grupo o cosa se conduce a funciona en el presente. La investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta (p.46)

#### 2.4. Diseño de investigación.

La investigación es de diseño no experimental sustentado teóricamente por Hernández, Fernández y Baptista, (2010), quien precisa que:

Los diseños no experimentales como: “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. Así mismo los diseños de investigación transversal o transeccional recolectan datos en un solo momento y tiempo único donde su propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento. Así mismo, el diseño transeccional exploratorio tiene la finalidad de dar a conocer una o varias variables, una comunidad, un suceso o una situación, que se querrá explorar en un momento en específico. (p.205)

El análisis estadístico corresponde al diseño correlaciona, que obedece al siguiente esquema:



Fuente: Elaboración Propia.

Dónde:

P: Población

$X_{01}$ : Variable Gestión Educativa

$Y_{02}$ : Variable Calidad de los locales Escolares

r: Relación

## 2.5. Población, muestra y muestreo.

La población constituido 47 docentes de educación inicial y la muestra censal consideró toda la población.

Tabla 6

### *Población*

Nº	Institución Educativas	Dirección	Distrito	Red Educativa
1	652-14 Las Palomitas	Av. Imperial s/n el Imperial	San Juan de Miraflores	02
2	652-19 Horacio Zevallos Gamez	Horacio Zevallos Gamez-Pamplona Baja	San Juan de Miraflores	02
3	Los Jilgueritos	Av. Central s/n Alfonso Ugarte	San Juan de Miraflores	02
4	537 Los Laureles	Jr. Confraternidad – Los Laureles s/n Los Angeles	San Juan de Miraflores	02
5	66 Niño Jesús de Praga	Av. Francisco Retes s/n – Pamplona Baja	San Juan de Miraflores	02
6	541 Divino Niño Jesús	Av. San Luis Zona C- Villa San Luis	San Juan de Miraflores	02
7	652-12	Calle 19 s/n Mz. L 5`, Lote 7- Virgen del Buen Paso	San Juan de Miraflores	02
8	630 Juan Pablo II	Otros ESQ. Mz. B 7, Lote F 7- 1º de Mayo	San Juan de Miraflores	02
9	551	Jr. Cajamarca s/n Mz. 10, Lote 14- Leoncio Prado	San Juan de Miraflores	02
10	665	Av, Los Pinos s/n, Mz. C,, Lote 04 Santo Domingo	LURIN	14
11	666	Av, Miguel Grau, Calle 103, Huertos de Manchay	Pachacamac	15

Fuente: Elaboración Propia (2016)

**Muestreo.**

Puesto que se considera toda la población no se consideran técnicas de muestreo

**Criterios de inclusión.**

Puesto que se considera toda la población no existen criterios de inclusión y exclusión.

**2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.****La Encuesta.**

Las encuestas son instrumentos de investigación descriptiva que precisan identificar a priori las preguntas a realizar, las personas seleccionadas en una muestra representativa de la población, especificar las respuestas y determinar el método empleado para recoger la información que se vaya obteniendo. También es preciso delimitar el tamaño de la muestra y el procedimiento de elección de los elementos componentes. Mediante la encuesta se entra en contacto con las personas seleccionadas para realizar las entrevistas a través de diversos medios. Personas que pueden responder debido a su situación en el tema objeto de estudio y tienen voluntad de contestar con sinceridad a las preguntas (Paladines, 2010, p.97)

**Técnica del Software.**

Se utilizará el paquete estadístico IBM SPSS 22.0, para validar, procesar y contrastar hipótesis.

## Instrumentos

### Ficha Técnica

#### Cuestionario de Gestión Educativa

##### Ficha técnica

**Nombre del Instrumento:** Cuestionario de Gestión Educativa

**Autores:** MINEDU. Adaptación del Manual de Gestión Educativa de la UNESCO.

**Año:** 2012

##### Descripción

**Tipo de instrumento:** Cuestionario.

**Objetivo:** Esta escala aprecia las características y dimensiones de la Gestión educativa. Evalúa y describe los diferentes aspectos de Gestión Educativa como son la Institucional, Administrativa, Pedagógica y Comunitaria.

**Población:** Docentes.

**Número de ítem:** 29

##### Aplicación

**Tiempo de administración:** 30 minutos

**Normas de aplicación:** El sujeto marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere respecto a su Institución Educativa.

<b>Niveles</b>	<b>Rango</b>
Ineficaz	29-68
Regular	69-108
Eficaz	109-145

**Variable** Calidad de los locales Escolares

### Ficha Técnica:

#### Cuestionario de calidad de los locales escolares

**Autores:** Elaboración Propia

**Año:** 2014

**Tipo de instrumento:** Encuesta.

**Objetivo:** Esta escala aprecia las características y niveles de aceptación relacionado a la antigüedad, salubridad, espacios adecuados y recursos educativos de la calidad de los Locales Escolares.

**Número de ítem:** 20 (Agrupados)

**Aplicación:** Directa

**Tiempo de administración:** 30 minutos

**Normas de aplicación:** El Trabajador marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere evaluado respecto lo observado.

**Escala:** La escala dicotómica, permite que el usuario exprese concretamente su respuesta.

**Niveles y Rango:** Se proponen los siguientes rangos y niveles

Niveles	Rango
Aceptable	36-40
Regular	28-35
Inaceptable	20-27

Los instrumentos propuestos se presentan en el Anexo 2.

## 2.7. Métodos de análisis de datos.

Para analizar cada una de las variables se ha utilizado del programa SPSS V. 22, porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición, para la contratación de las hipótesis se aplica la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente Rho Spearman, por ser ambas variables, inmersas en el estudio, cualitativas ordinales.

**Rho Spearman:** “El coeficiente de correlación por rangos ( $\rho$ ) es una medida de asociación de dos variables expresadas en escala de tipo ordinal, de modo que entre los objetos o individuos estudiados puede establecerse un orden jerárquico para las series”. (Ávila, 2010, p.225).

**Prueba hipótesis:** Para Torres (2007) “La hipótesis es un planteamiento que establece una relación entre dos o más variables para explicar y, si es posible,

predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema” (p.129)

**Nivel de Significación:** Si es menor del valor 0.05, se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error).

## 2.8. Validez y Confiabilidad.

### Validez

La validez de los instrumentos está dada por el juicio de expertos y se corrobora con la validación de los instrumentos (Cuestionarios) que presenta resultados favorables en el juicio de expertos (Anexo 3).

Tabla 7

*Relación de validadores*

Validador	Resultado
Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros	Aplicable
Mgtr. Pio Martín Lujan Minchola	Aplicable
Mgtr. Carlos Ernesto Ruiz Orbegoso	Aplicable

*Nota:* La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

### Confiabilidad de los Instrumentos:

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos se aplicó una prueba piloto a una muestra de 20 docentes de educación inicial, cuyas características eran similares a la población examinada. Obtenido los puntajes totales se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach para las diversas Matrices de correlaciones Inter-Elementos (Cuestionario de Gestión Educativa); y para la variable dicotómica la prueba estadística KR-20.

Tabla 8

*Confiabilidad cuestionario de gestión educativa*

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,900	29

*Fuente: Elaboración Propia (2014)*

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis, 2006, p.8)

Por debajo de 0.60 es inaceptable

De .60 a .65 es indeseable.

Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.

De .70 a .80 es respetable.

De .80 a .90 es buena

De .90 a 1.00 Muy buena

Siendo el coeficientes de Alfa de Cronbach superior a 0.90 lo que indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es muy buena.

Tabla 9

*Confiabilidad cuestionario de calidad de los locales escolares*

**Estadísticos de fiabilidad**

KR-20	N de elementos
,791	20

*Fuente: Elaboración Propia (2014)*

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis, 2006, p.8)

Por debajo de 0.60 es inaceptable

De .60 a .65 es indeseable.



Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.

De .70 a .80 es respetable.

De .80 a .90 es buena

De .90 a 1.00 Muy buena

Siendo el coeficientes de KR-20 superior a 0.70 lo que indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es respetable.

## **2.9. Aspectos Éticos.**

Se siguieron los siguientes principios:

Reserva de identidad de los trabajadores

Citas de los textos y documentos consultados

No manipulación de resultado.

### **III. Resultados**

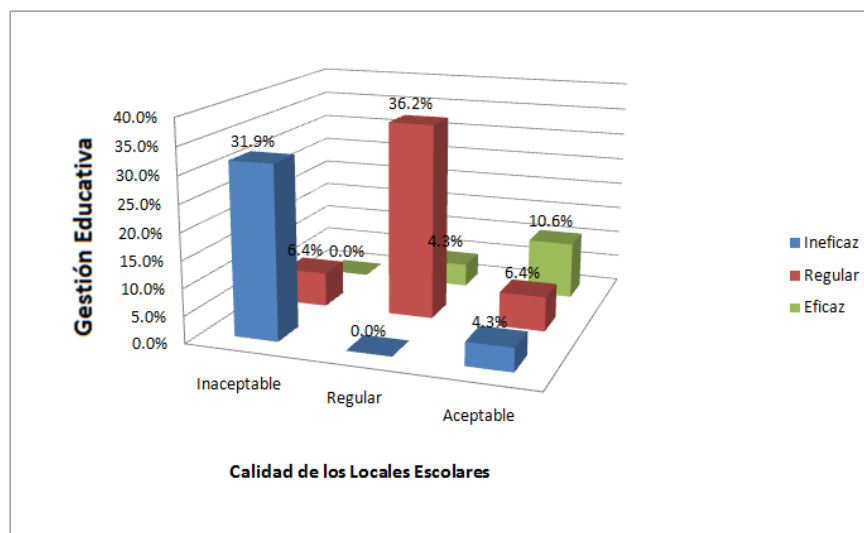
### 3.1. Descripción de resultados

Tabla 10

*La percepción de la gestión educativa y la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.*

		Gestión Educativa			Total
		Ineficaz	Regular	Eficaz	
Calidad de los Locales Escolares	Inaceptable	15 31,9%	3 6,4%	0 0,0%	18 38,3%
	Regular	0 0,0%	17 36,2%	2 4,3%	19 40,4%
	Aceptable	2 4,3%	3 6,4%	5 10,6%	10 21,3%
Total		17 36,2%	23 48,9%	7 14,9%	47 100,0%

Fuente: Cuestionario de Gestión Educativa y Calidad de los Locales Escolares (Anexo 2)



*Figura 1.* Diagrama de Columnas 3D de la percepción de la gestión educativa y la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial.

Interpretación:

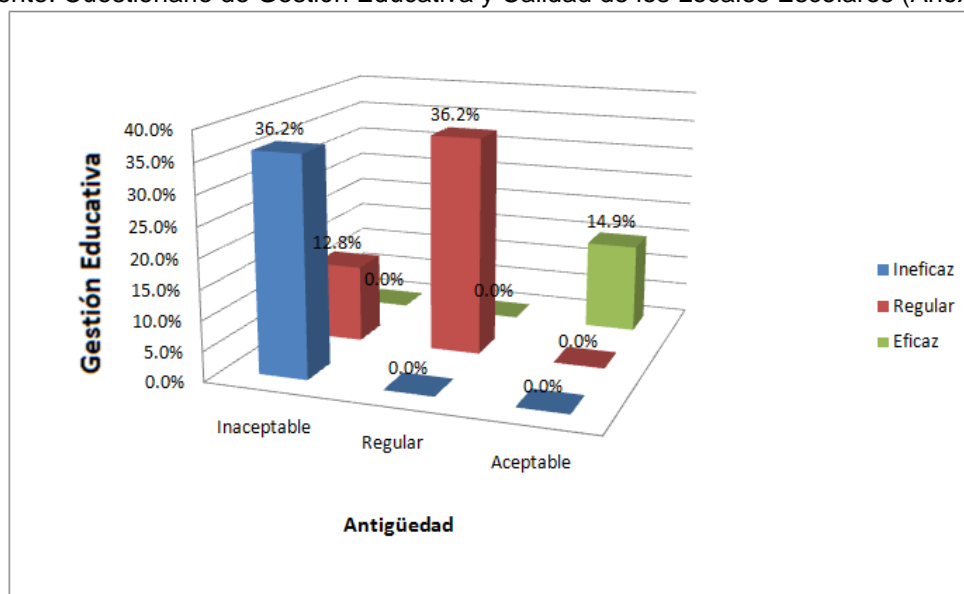
Como se observa en la figura 1; la calidad de los locales escolares en un nivel de inaceptable, el 31.9% de los docentes encuentra un nivel de gestión educativa ineficaz, por otro lado, la calidad de los locales escolares en un nivel de regular, el 36.2% de los docentes encuentra un nivel de gestión educativa regular. Así mismo, la calidad de los locales escolares en un nivel de aceptable, el 10.6% de los docentes encuentra un nivel de gestión educativa eficaz

Tabla 11

*La percepción de la gestión educativa y la antigüedad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.*

		Gestión Educativa			Total
		Ineficaz	Regular	Eficaz	
Antigüedad	Inaceptable	17 36,2%	6 12,8%	0 0,0%	23 48,9%
	Regular	0 0,0%	17 36,2%	0 0,0%	17 36,2%
	Aceptable	0 0,0%	0 0,0%	7 14,9%	7 14,9%
Total		17 36,2%	23 48,9%	7 14,9%	47 100,0%

Fuente: Cuestionario de Gestión Educativa y Calidad de los Locales Escolares (Anexo 2)



*Figura 2. Diagrama de Columnas 3D de la percepción de la gestión educativa y la antigüedad de los locales escolares públicos del nivel inicial.*

Interpretación:

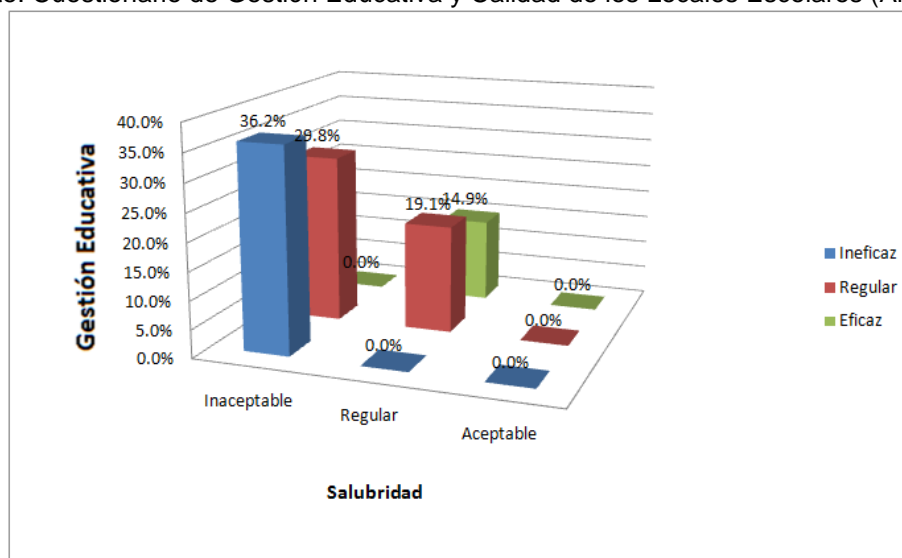
Como se observa en la figura 2; la antigüedad de los locales escolares en un nivel de inaceptable, el 36.2% de los docentes encuentra un nivel de gestión educativa ineficaz, por otro lado, la antigüedad de los locales escolares en un nivel de regular, el 36.2% de los docentes encuentra un nivel de gestión educativa regular. Así mismo, la antigüedad de los locales escolares en un nivel de aceptable, el 14.9% de los docentes encuentra un nivel de gestión educativa eficaz

Tabla 12

*La percepción de la gestión educativa y la salubridad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.*

	Gestión Educativa			Total	
	Ineficaz	Regular	Eficaz		
Salubridad	Inaceptable	17 36,2%	14 29,8%	0 0,0%	31 66,0%
	Regular	0 0,0%	9 19,1%	7 14,9%	16 34,0%
Total	17 36,2%	23 48,9%	7 14,9%	47 100,0%	

Fuente: Cuestionario de Gestión Educativa y Calidad de los Locales Escolares (Anexo 2)



*Figura 3. Diagrama de Columnas 3D de la percepción de la gestión educativa y la salubridad de los locales escolares públicos del nivel inicial.*

Interpretación:

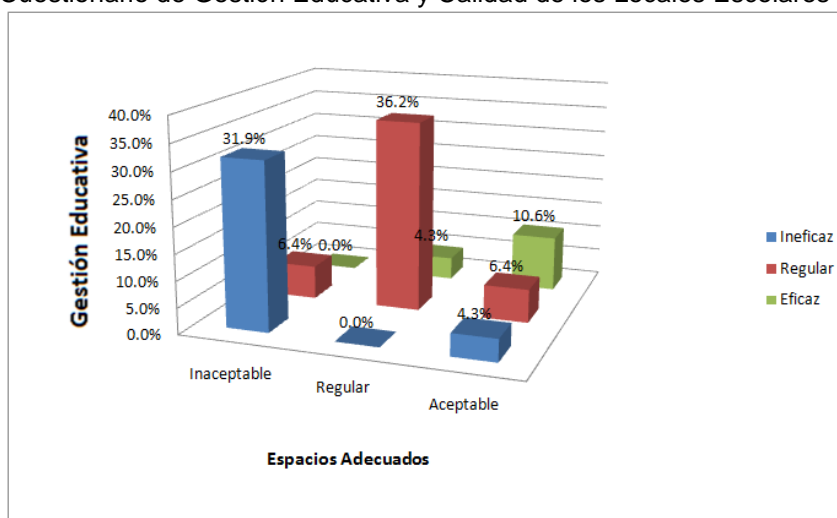
Como se observa en la figura 3; la salubridad de los locales escolares en un nivel de inaceptable, el 36.2% de los docentes encuentra un nivel de gestión educativa ineficaz, por otro lado, la salubridad de los locales escolares en un nivel de regular, el 19.1% de los docentes encuentra un nivel de gestión educativa regular.

Tabla 13

*La percepción de la gestión educativa y los espacios adecuados de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.*

		Gestión Educativa			Total
		Ineficaz	Regular	Eficaz	
Espacios Adecuados	Inaceptable	15 31,9%	3 6,4%	0 0,0%	18 38,3%
	Regular	0 0,0%	17 36,2%	2 4,3%	19 40,4%
	Aceptable	2 4,3%	3 6,4%	5 10,6%	10 21,3%
Total		17 36,2%	23 48,9%	7 14,9%	47 100,0%

Fuente: Cuestionario de Gestión Educativa y Calidad de los Locales Escolares (Anexo 2)



*Figura 4.* Diagrama de Columnas 3D de la percepción de la gestión educativa y los espacios adecuados de los locales escolares públicos del nivel inicial.

Interpretación:

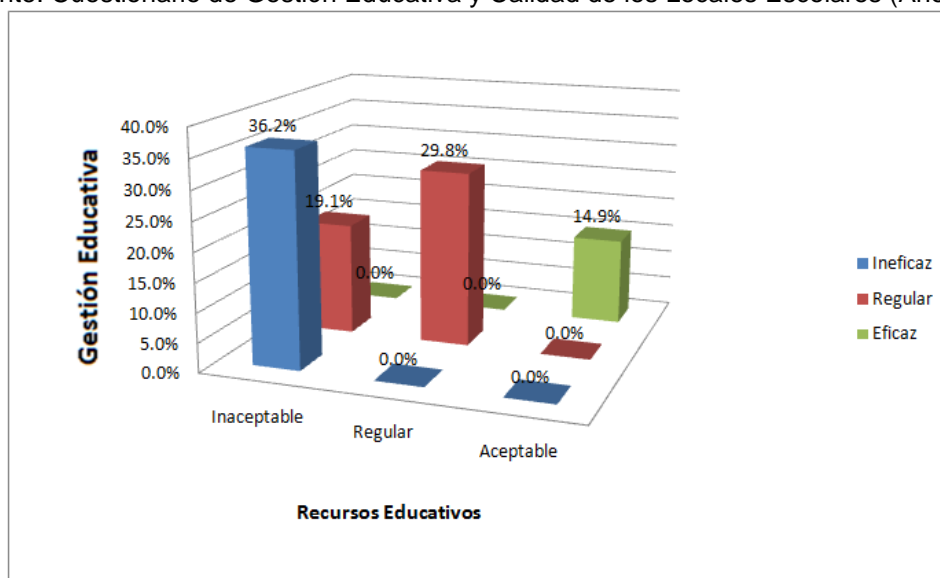
Como se observa en la figura 4; los espacios adecuados de los locales escolares en un nivel de inaceptable, el 31.9% de los docentes encuentra un nivel de gestión educativa ineficaz, por otro lado, los espacios adecuados de los locales escolares en un nivel de regular, el 36.2% de los docentes encuentra un nivel de gestión educativa regular. Así mismo, los espacios adecuados de los locales escolares en un nivel de aceptable, el 10.6% de los docentes encuentra un nivel de gestión educativa eficaz

Tabla 14

*La percepción de la gestión educativa y los recursos educativos en los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.*

		Gestión Educativa			Total
		Ineficaz	Regular	Eficaz	
Recursos Educativos	Inaceptable	17 36,2%	9 19,1%	0 0,0%	26 55,3%
	Regular	0 0,0%	14 29,8%	0 0,0%	14 29,8%
	Aceptable	0 0,0%	0 0,0%	7 14,9%	7 14,9%
Total		17 36,2%	23 48,9%	7 14,9%	47 100,0%

Fuente: Cuestionario de Gestión Educativa y Calidad de los Locales Escolares (Anexo 2)



*Figura 5. Diagrama de Columnas 3D de la percepción de la gestión educativa y los recursos educativos en los locales escolares públicos del nivel inicial.*

#### Interpretación:

Como se observa en la figura 5; los recursos educativos de los locales escolares en un nivel de inaceptable, el 36.2% de los docentes encuentra un nivel de gestión educativa ineficaz, por otro lado, los recursos educativos de los locales escolares en un nivel de regular, el 29.8% de los docentes encuentra un nivel de gestión educativa regular. Así mismo, los recursos educativos de los locales escolares en un nivel de aceptable, el 14.9% de los docentes encuentra un nivel de gestión educativa eficaz

## Prueba de hipótesis.

### Hipótesis General.

La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

### Hipótesis Nula.

La percepción de la gestión educativa no se relaciona significativa con la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

Tabla 15

*Correlación gestión educativa y calidad de los locales escolares*

			Gestión Educativa	Calidad de los Locales Escolares
Rho de Spearman	Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,696**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Calidad de los Locales Escolares	N	47	47
		Coeficiente de correlación	,696**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	47	47

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.696 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en un nivel de correlación moderada, además siendo la significancia bilateral  $p=0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Por tanto se concluye que: La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.



### Hipótesis Específica 1.

La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la antigüedad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

### Hipótesis Nula.

La percepción de la gestión educativa no se relaciona significativa con la antigüedad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

Tabla 16

*Correlación gestión educativa y antigüedad*

		Gestión Educativa	Antigüedad	
Rho de Spearman	Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,858**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	47	47
	Antigüedad	Coeficiente de correlación	,858**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	47	47

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.858 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en un nivel de correlación alta, además siendo la significancia bilateral  $p=0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Por tanto, se concluye que: La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la antigüedad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

### Hipótesis Específica 2.

La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la salubridad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

### Hipótesis Nula.

La percepción de la gestión educativa no se relaciona significativa con la salubridad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

Tabla 17

#### *Correlación gestión educativa y salubridad*

		Gestión Educativa	Salubridad
Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,671 **
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	47	47
Salubridad	Coeficiente de correlación	,671 **	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	47	47

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.671 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en un nivel de correlación moderada, además siendo la significancia bilateral  $p=0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Por tanto se concluye que: La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la salubridad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

### Hipótesis Específica 3.

La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con los espacios adecuados de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

### Hipótesis Nula.

La percepción de la gestión educativa no se relaciona significativa con los espacios adecuados de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

Tabla 18

*Correlación gestión educativa y espacios adecuados*

		Gestión Educativa	Espacios Adecuados
Rho de Spearman	Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,696**
		N	47
	Espacios Adecuados	Coeficiente de correlación	,696**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	47

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.696 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en un nivel de correlación moderada, además siendo la significancia bilateral  $p=0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Por tanto se concluye que: La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con los espacios adecuados de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

#### Hipótesis Específica 4

La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con los recursos educativos en los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

#### Hipótesis Nula.

La percepción de la gestión educativa no se relaciona significativa con los recursos educativos en los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

Tabla 19

*Correlación gestión educativa y recursos educativos*

<b>Correlaciones</b>			
		Gestión Educativa	Recursos Educativos
Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,803**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	47	47
Recursos Educativos	Coeficiente de correlación	,803**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	47	47

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.803 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en un nivel de correlación alta, además siendo la significancia bilateral  $p=0.000 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Por tanto, se concluye que: La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con los recursos educativos en los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

## **IV. Discusión**

#### 4.1. Discusión

La presente investigación al haber encontrado un coeficiente de correlación Rho Spearman 0.696, lo que representa una aceptable relación entre los variables gestión educativa y calidad de los locales escolares de nivel inicial, corroborando lo planteado por Peña (2011), puesto que se coincide en afirmar que la gestión educativa que ejerce el líder es un factor importante para el desarrollo y crecimiento institucional. Las teorías de organización de sistemas, administración y desarrollo organizacional, etc. Dan cuenta del avance que debe tener una organización y toda la comunidad debe buscar lograr alcanzar las metas institucionales, ello implica necesariamente la materialización en una serie de bienes muebles e inmuebles que deben estar conservados consecuencia de una adecuada gestión; como lo que es que ha quedado demostrado en la presente investigación.

La presente investigación corrobora lo planteado por García (2009), puesto que La gestión educativa permite que la institución educativa cumpla los objetivos y apueste por la formación de personas integrales que serán el futuro del país. El trabajo honesto y eficiente del director es esencial para lograr cumplir las metas que busca la institución; ello implica necesariamente que los recursos asignados estén en óptimas condiciones y que su preservación sea consecuencia de una eficaz gestión educativa.

La presente investigación corrobora lo planteado por Laos y Ledesma (2013), puesto que se corrobora que la gestión educativa es aquella gestión que se encarga de realizar cada una de las actividades a través de sus diferentes dimensiones encaminadas a obtener recursos tanto humanos, materiales, infraestructura, etc. Que permitan que la institución brinde servicios óptimos y de calidad. Igualmente se coincide con lo afirmado por Carrasco (2012), puesto que la gestión educativa está referida a la forma como el líder educativo ejerce cada una de sus funciones en la institución educativa donde labora con la finalidad de alcanzar los objetivos y las metas institucionales.

## **V. Conclusiones**

## Conclusiones

- Primera:** La presente investigación demuestra que la percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la antigüedad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.; habiéndose determinado un coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.858, lo que representa un nivel de correlación alta.
- Segunda:** Se demuestra que la percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la salubridad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.; habiéndose determinado un Coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.671, lo que representa un nivel de correlación moderada.
- Tercera:** Se demuestra que La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con los recursos educativos de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013; habiéndose determinado un Coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.696, lo que representa un nivel de correlación moderada.
- Cuarta:** Se demuestra que La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con los espacios adecuados de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.; habiéndose determinado un Coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.803, lo que representa un nivel de correlación alta.



**Quinta:** Finalmente se demuestra que la percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.; habiéndose determinado un Coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.696, lo que representa un nivel de correlación moderada.

## **VI. Recomendaciones**

## Recomendaciones

- Primera:** Habiendo demostrado la correlación existente entre la gestión educativa y la calidad de los locales escolares, se sugiere, fortalecer cada una de las dimensiones involucradas en cada variable inmersa en el estudio.
- Segunda:** Existiendo un instrumento que permite medir los niveles de Gestión Educativa, se sugiere su difusión para las respectivas evaluaciones.
- Tercera:** Existiendo un instrumento que permite medir los distintos niveles de Calidad de los locales Escolares, se recomienda su empleo y difusión como punto de partida en un análisis situacional en cada área, tal que permita implementar una serie de acciones que permitan su mejora.
- Cuarta:** Se recomienda tomar como punto de partida esta investigación, a fin de promover estudios más complejos que implique relacionar la calidad de los locales escolares con otras importantes variables del proceso administrativo.
- Quinta:** Finalmente se sugiere publicar los resultados de la presente investigación a fin de resaltar la importancia que tiene la calidad de los locales escolares en las Instituciones Públicas.

## **VII. Referencias Bibliográficas**

### Referencias bibliográficas

- Ávila, R. (2012). Estadística Elemental. Estudios y Ediciones RA. Perú: Artigraf Daniel.
- Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (2010). Edificación de educación. México: (s.e)
- Carrasco, S. (2012). Gestión educativa y calidad de formación profesional en la facultad de educación de la UNSACA. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Chaves, A. (2004). Gestión de instituciones educativas: un enfoque estratégico para el desarrollo de proyectos educativos institucionales. Ecuador: IPLAED.
- Congreso de la República (2003). Ley General de Educación. Perú: (s.e).
- Convenio de Cooperación Interinstitucional (2006). Normas técnicas para el diseño de locales escolares de educación básica regular nivel inicial. Perú: OINFE
- Córdova, F. (2011). Promoviendo prácticas de higiene. Ecuador: (s.e)
- EDUCA (1996). El Proyecto Educativo Institucional. Perú: Visual Servis S.R.L.
- EDUCA (1996). Propuesta de gestión: Asumir con iniciativa la gestión educativa. Perú: Visual Servis S.R.L.
- García, J. (2009). La gestión educativa como medio para lograr la calidad en instituciones públicas de educación primaria en ensenada, Baja California. (Tesis de Maestría). Instituto de investigación de desarrollo educativo. México.
- Gómez, L. y Macedo, J. (2011). Hacia una mejor calidad de gestión educativa peruana en el siglo XXI. Perú: Fondo editorial Universidad Mayor de San Marcos.
- Gonzales, L. (2010). Instrumentos de investigación. México (s.e)
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. (5ª ed.). México: Mc. Graw-Hill/ Interamericana de C.V: Editores, S.A.
- <http://dide.minedu.gob.pe/web/index.php/informacion-general>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012). Información general de las instituciones. Perú: (s.e)
- Laos, L. y Ledesma, M. (2013). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente en instituciones educativas públicas del nivel primaria de la red 01, UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2013. (Tesis de Doctorado). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Laos, L. y Ledesma, M. (2013). Importancia de la gestión educativa y el desempeño docente en el Perú. Perú: ARTIGRAF La Imprenta.
- López, P. (2010). Variables asociadas a la gestión escolar como factores de calidad educativa. (Tesis de Doctorado). Universidad Autónoma de Sinaloa. México
- Mazza, S. (2010). La gestión institucional: Instrumento de transformación. Recuperado de: <http://portal.educ.ar/debates/eid/docenteshoy/evaluacion/la-gestion-institucional-einstr.php>.
- MINEDU (2010). Manual de conservación y mantenimiento de la infraestructura de la I.E. Perú: Oficina de Apoyo a la Administración de la Educación
- Ministerio de Educación (2003). Ley general de educación. Recuperado de: <http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Peru/Peru%20Ley%20general%20de%20educacion%2028044.pdf>
- Ministerio de educación (2013). Marco del buen desempeño docente. Recuperado de <http://dide.minedu.gob.pe/web/index.php/informacion-general>
- Ministerio de Educación de Bolivia (2013). Escuelas Superiores de Formación de Maestras y Maestros. Bolivia (s.e)
- Oficina de infraestructura educativa (2011). Normas técnicas para el diseño de locales de educación básica regular nivel inicial. Perú: (s.e)
- Peña, M. (2011). La gestión educativa como factor de desarrollo en las instituciones de educación superior pública. Un estudio de caso. (Tesis de Doctorado). Universidad Autónoma de Sinaloa. México.
- Representación de la UNESCO en Perú (2011). Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. Perú: Lance Gráfico S.A.C.
- Tamayo, L. (2010). Metodología de la investigación científica. Argentina: Limusa.
- Torres, C. (2007). Metodología de la Investigación Científica. Peru: San Marcos.

## **VIII. Anexos**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD DE LOS LOCALES ESCOLARES PÚBLICOS DEL NIVEL INICIAL, SEGÚN LOS DOCENTES. UGEL 01. RED 02, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES.2013”.

Autores: Br. MARIA CARIDAD PLASENCIA ACEVEDO y Br. GABY MAGALY SANCHEZ CALLME

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>PROBLEMA PRINCIPAL:</b> ¿Qué relación existe entre percepción de la gestión educativa y la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013?.</p> <p><b>PROBLEMAS SECUNDARIOS</b></p> <p>¿Qué relación existe entre percepción de la gestión educativa y la antigüedad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013?.</p> <p>¿Qué relación existe entre percepción de la gestión educativa y la salubridad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013?..</p> <p>¿Qué relación existe entre percepción de la gestión educativa y los espacios adecuados de los locales escolares públicos del nivel</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la relación que existe entre percepción de la gestión educativa y la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre percepción de la gestión educativa y la antigüedad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.</p> <p>Determinar la relación que existe entre percepción de la gestión educativa y la salubridad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.</p> <p>Determinar la relación que existe entre percepción de la gestión educativa y los espacios adecuados de los locales escolares públicos del</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <p>La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la antigüedad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.</p> <p>La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la salubridad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.</p> <p>La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con los espacios adecuados de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL</p>	Variable 1: GESTIÓN EDUCATIVA			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
			INSTITUCIONAL	Instrumentos de gestión	DEL 1 AL 9	<p><b>EFICAZ</b></p> <p><b>REGULAR</b></p> <p><b>INEFICAZ</b></p>
			ADMINISTRATIVA	Normatividad	DEL 10 AL 16	
			PEDAGÓGICA	Recursos	DEL 17 AL 25	
			COMUNITARIA	Participación de la comunidad educativa	DEL 26 AL 29	
			- Variable 2: CALIDAD DE LOS LOCALES ESCOLARES			
			Dimensiones	- Indicadores	Ítems	Niveles
			ANTIGÜEDAD	Salones Pacios Baños Cerco perimétrico	Del 1-5	<p><b>ACEPTABLE</b></p> <p><b>REGULAR</b></p> <p><b>INACEPTABLE</b></p>
			SALUBRIDAD	Agua potable Desagüe Servicio eléctrico cocina Continuidad de servicios	Del 6-10	



<p>inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013?..</p> <p>¿Qué relación existe entre percepción de la gestión educativa y los recursos educativos en los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013?..</p>	<p>nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.</p> <p>Determinar la relación que existe entre percepción de la gestión educativa y los recursos educativos en los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.</p>	<p>01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.</p> <p>La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con los recursos educativos en los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.</p>	<p>ESPACIO ADECUADOS</p>	<p>Locales o ambientes mobiliarios suficientes (carpetas, pizarras, pupitres) conforme a normas técnicas. Lozas deportivas Auditorio Ambiente de psicomotricidad Patio de recreación Patio y jardines</p>	<p><b>Del 11-15</b></p>	
			<p>RECURSOS EDUCATIVOS</p>	<p>Biblioteca Cuaderno de trabajo Textos Juegos didácticos para niños Servicio de Internet</p>	<p><b>Del 16-10</b></p>	
<p><b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p>	<p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p>	<p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b></p>	<p><b>E</b> <b>STADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL</b></p>			
<p><b>TIPO: BÁSICO</b></p> <p>Recibe igualmente el nombre de investigación pura, teórica o dogmática, porque parte de un planteamiento de marco teórico y permanece en él; su finalidad es formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, teniendo presente de no contrastarlos con ningún aspecto referido práctico. (Tamayo (2010, p. 8).</p> <p><b>NIVEL: Correlacional</b></p>	<p>Constituido por 47 docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> 47</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b> Censal</p> <p><b>Enfoque de la Investigación:</b></p> <p>Cuantitativo</p>	<p><b>Variable 1: GESTIÓN EDUCATIVA</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario sobre Gestión Educativa</p> <p>Autor: MINEDU</p> <p>Año: 2013</p> <p>Monitoreo: Noviembre – Diciembre 2013 Ámbito de Aplicación: Red 14, Distrito de San Juan de Miraflores.2013 Forma de Administración: Directa</p> <p><b>Variable 2: CALIDAD DE LOS LOCALES ESCOLARES</b></p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Tablas de contingencia, Figuras</p> <p><b>DE PRUEBA:</b></p> <p><b>Prueba hipótesis</b> Para Torres(2007) “La hipótesis es un planteamiento que establece una relación entre dos o más variables para explicar y, si es posible, predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema” p.(129)</p> <p><b>Nivel de Significación:</b> Si es menor del valor 0.05, se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error). Si es menor a 0.01, el coeficiente es significativo al nivel de 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error). (Sampieri: 2006; 445).</p>			

<p><b>DISEÑO:</b> No experimental</p> <p>El diseño no experimental, de corte transaccional, según Hernández. (2010, p.149), se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. El esquema a utilizar es</p>  <p>el siguiente:</p>		<p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario sobre Calidad de los locales escolares</p> <p>Autor: María Caridad Plasencia Acevedo y Gaby Magaly Sánchez Callme</p> <p>Año: 2013</p> <p>Monitoreo: Noviembre – Diciembre 2013  Ámbito de Aplicación: Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013  Forma de Administración: Directa</p>	<p><b>Rho Spearman:</b></p> <p>En estadística, el coeficiente de correlación de Spearman, <math>\rho</math> (ro) es una medida de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas. Para calcular <math>\rho</math>, los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden.</p>
--	--	---	--

**Anexo 2**  
**INSTRUMENTOS**  
**CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA**  
**PERSONAL DOCENTE**

**Estimados Docentes:**

La presente encuesta tiene como objetivo recopilar información para determinar la Gestión Institucional, con fines de investigación; es TOTALMENTE ANÓNIMO y contribuirá a entender la realidad educativa desde una perspectiva científica

**Instrucciones:**

- |   |
|---|
| 1. Lee cuidadosamente y medita los enunciados de las preguntas, se honesto en tus respuestas.                                   |
| 2. No dejes preguntas sin contestar.  |
| 3. Marca con un aspa tu respuesta en los recuadros según la alternativa que considere más adecuada que va desde Nunca a Siempre |

**I. DIMENSIÓN INSTITUCIONAL**

1. ¿Participan los docentes en la elaboración, y aplicación anualmente del instrumento de gestión institucional MOF?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

2. ¿Participan los docentes en la elaboración, reestructuración y aplicación anualmente del instrumento de gestión institución RI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

3. ¿Participan los docentes en la elaboración, y aplicación anualmente de instrumento de gestión institución PCC?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

4. ¿Participan los docentes en la elaboración, y aplicación anualmente del instrumento de gestión institución PAT?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

5. ¿Participan los docentes en la elaboración, y aplicación anualmente del instrumento de gestión institución PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

6. ¿La aplicación del instrumento de gestión PAT, es coherente con los objetivos del instrumento de gestión institucional PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

7. ¿La aplicación del instrumento de gestión PCC, es coherente con los objetivos del instrumento de gestión institucional PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

8. ¿La aplicación del instrumento de gestión RI, es coherente con los objetivos del instrumento de gestión institucional PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

9. ¿La aplicación del instrumento de gestión MOF, es coherente con los objetivos del instrumento de gestión institucional PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

## II. DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA.

10. ¿Existe un Presupuesto aprobado en el PEI para el presente año en la Institución Educativa?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

11. ¿Existe una programación de Tiempo para Docentes en el PAT?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

12. ¿Existe una programación de Tiempo para Administrativos en el PAT?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

13. ¿Existe una programación de Tiempo para Personal de servicio en el PAT?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

14. ¿La generación de recursos materiales se evidencian y se aplica mediante el instrumentos de gestión institucional como el PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

15. ¿La generación de recursos económicos se evidencian y se aplica mediante el instrumento de gestión institucional como el PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

16. ¿Se ha previsto la generación y administración de recursos propios mediante el instrumento de gestión institucional como el PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

## II. DIMENSIÓN PEDAGÓGICA.

17. ¿La planificación del proyecto curricular de centro evidencia contenidos de desarrollo local, regional y nacional; y está en función a la planificación del instrumento de gestión PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

18. ¿Se capacita continuamente los docentes?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

19. ¿Los docentes se desempeñan en su especialidad en la institución educativa?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

20. ¿La aplicación de las Normas que regulan el desempeño de los Docentes, se expresa claramente en el instrumento de gestión institucional como el CAP?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

21. ¿La aplicación de las Normas que regulan el desempeño de los Docentes, se expresa claramente en el instrumento de gestión institucional como el MOF?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

22. ¿La aplicación de las Normas que regulan el desempeño de los Docentes, se expresa claramente en el instrumento de gestión institucional como el RI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

23. ¿La planificación de la formación de los estudiantes, está en función a la aplicación del instrumento de gestión institucional del PEI?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

24. ¿La planificación de la formación de los estudiantes, está en función a la aplicación del instrumento de gestión institucional PCC?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

25. ¿La planificación de la formación de los estudiantes, está en función a la aplicación del instrumento de gestión institucional PAT?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

**IV.DIMENSIÓN COMUNITARIA**

26. ¿Se cuenta con relación actualizada de los Padres de Familia de la Institución Educativa?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

27. ¿Se cuenta con relación de Programas de Responsabilidad Social?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

28. ¿Se han establecido coordinaciones o Redes de Apoyo con Instituciones Públicas de la localidad?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

29. ¿Se han establecido coordinaciones o Redes de Apoyo con Instituciones Privadas de la localidad?

a. Nunca	b. Casi Nunca	c. A Veces	d. Casi Siempre	e. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

## CUESTIONARIO

### CALIDAD DE LOS LOCALES ESCOLARES

**INSTRUCCIONES:** Estimado Docente, la presente encuesta tiene el propósito de recopilar información sobre *la calidad de los locales escolares*. Le agradecería leer atentamente y marcar con un **(X)** la opción correspondiente a la información solicitada, la presente es **totalmente anónima** y su procesamiento es reservado, por lo que le pedimos **SINCERIDAD EN SU RESPUESTA**, En beneficio de la mejora continua.

Género: \_\_\_\_\_

Área donde labora: \_\_\_\_\_

	<b>ANTIGÜEDAD</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>1</b>	¿CONSIDERA SEGURO EL LOCAL?		
<b>2</b>	¿PESE A LOS AÑOS DE EDIFICADO LOS DIFERENTES AMBIENTES LOS CONSIDERA SEGUROS?		
<b>3</b>	¿SE REALIZA EL MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL LOCAL?		
<b>4</b>	¿DEFENSA CIVIL INSPECCIONO EL LOCAL Y DIO SU VISTO BUENO?		
<b>5</b>	¿TODOS LOS AMBIENTES SON SEGUROS PESE A SU ANTIGÜEDAD?		
	<b>SALUBRIDAD</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>6</b>	¿TIENE SU INSTITUCION EDUCATIVA UN AMBIENTE PARA EL DEPARTAMENTO PSICOLÓGICO?		
<b>7</b>	¿SE REALIZA LIMPIEZA Y FUMIGACIÍN DEL LOCAL ESCOLAR?		
<b>8</b>	¿EL SERVICIO DE AGUA POTABLE ES PERMANENTE?		
<b>9</b>	¿CUENTA USTED CON POZO DE AGUA ADECUADA PARA		



	ALMACENAJE DEL AGUA?		
10	¿CUENTA USTED CON POZO DE TIERRA PARA LAS DECARGAS ELÉCTRICAS?		
	<b>ESPACIO ADECUADOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
11	¿SU INSTITUCION EDUCATIVA CUENTE CON EL AULA DE SICOMOTRICIDAD?		
12	¿LA INSTITUCIN CUENTA CON CAMPOS DPORTIVOS ADECUADOS Y EN ÓPTIMAS CONDICIONES?		
13	¿LOS BAÑOS SON LOS ADECUADOS Y ESTAN EN ÓPTIMAS CONDICIONES?		
14	LOS ESPACIOS DE ESPARCIMIENTO SON LOS ADECUADOS		
15	CUENTA CON RAMPAS Y ACCESOS PARA PERSONAS ESPECIALES		
	<b>RECURSOS EDUCATIVOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
16	¿EL MOBILIARIO DE LAS AULAS SE ENCUENTRA EN CONDICIONES ACEPTABLE?		
17	¿SU INSTITUCION EDUCATIVA CUENTA CON AULAS Y MATERIAL EDUCATIVO PARA NIÑOS ESPECIALES?		
18	¿CUENTA CON JUEGOS RECREATIVOS SUFICIENTES, ADECUADOS Y EN PERFECTAS CONDICIONES?		
19	¿EL DINERO QUE RECIBE SU INSTITUCION EDUCATIVA PARA EL MANTENIMIENTO PREVENTIVO CREE USTED QUE ES SUFICIENTE PARA LA ATENCIÓN DE TODAS LAS REPARACIONES?		
20	¿CUENTA CON EQUIPAMIENTO INFORMÁTICO ADECUADO?		

Fuente: Professional On Line SAC (2014)

## ANEXO 3

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad		Pertinencia		Relevancia		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN INSTITUCIONAL</b>							
1	¿Participan los docentes en la elaboración	X		X		X		
2	¿Participan los docentes en la elaboración	X		X		X		
3	¿Participan los docentes en la elaboración	X		X		X		
4	¿Participan los docentes en la elaboración	X		X		X		
5	¿Participan los docentes en la elaboración	X		X		X		
6	¿La aplicación del instrumento de gestión PAT	X		X		X		
7	¿La aplicación del instrumento de gestión PCC	X		X		X		
8	¿La aplicación del instrumento de gestión RI	X		X		X		
9	¿La aplicación del instrumento de gestión MOF	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA</b>							
10	¿Existe un Presupuesto aprobado en el PEI para el presente año en la Institución Educativa?	X		X		X		
11	¿Existe una programación de Tiempo para Docentes en el PAT?	X		X		X		
12	¿Existe una programación de Tiempo para Administrativos en el PAT?	X		X		X		
13	¿Existe una programación de Tiempo para Personal de servicio en el PAT?	X		X		X		
14	¿La generación de recursos materiales se evidencian y se aplica mediante el instrumentos de gestión institucional como el PEI?	X		X		X		
15	¿La generación de recursos económicos se evidencian y se aplica mediante el instrumento de gestión institucional como el PEI?	X		X		X		
16	¿Se ha previsto la generación y administración de recursos propios mediante el instrumento de gestión institucional como el PEI?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN PEDAGÓGICA</b>							
17	¿La planificación del proyecto curricular de centro evidencia contenidos de desarrollo local, regional y nacional; y está en función a la planificación del instrumento de gestión PEI?	X		X		X		
18	¿Se capacita continuamente los docentes	X		X		X		
19	¿Los docentes se desempeñan en su especialidad en la institución educativa?	X		X		X		
20	¿La aplicación de las Normas que regulan el desempeño de los Docentes, se expresa claramente en el instrumento de gestión institucional como el CAP?	X		X		X		
21	¿La aplicación de las Normas que regulan el desempeño de los Docentes, se expresa claramente en el instrumento de gestión institucional como el MOF?	X		X		X		
21	¿La aplicación de las Normas que regulan el desempeño de los Docentes, se expresa claramente en el instrumento de gestión	X		X		X		



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE LOS LOCALES ESCOLARES**

N°	DIMENSIONES / items	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>1</b>	<b>ANTIGÜEDAD</b> ¿CONSIDERA SEGURO EL LOCAL?	X		X		X		
<b>2</b>	¿PESE A LOS AÑOS DE EDIFICADO LOS DIFERENTES AMBIENTES LOS CONSIDERA SEGUROS?	X		X		X		
<b>3</b>	¿SE REALIZA EL MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL LOCAL?	X		X		X		
<b>4</b>	¿DEFENSA CIVIL INSPECCIONO EL LOCAL Y DIO SU VISTO BUENO?	X		X		X		
<b>5</b>	¿TODOS LOS AMBIENTES SON SEGUROS PESE A SU ANTIGÜEDAD?	X		X		X		
	<b>SALUBRIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>6</b>	¿TIENE SU INSTITUCION EDUCATIVA UN AMBIENTE PARA EL DEPARTAMENTO PSICOLÓGICO?	X		X		X		
<b>7</b>	¿SE REALIZA LIMPIEZA Y FUMIGACION DEL LOCAL ESCOLAR?	X		X		X		
<b>8</b>	¿EL SERVICIO DE AGUA POTABLE ES PERMANENTE?	X		X		X		
<b>9</b>	¿CUENTA USTED CON POZO DE AGUA ADECUADA PARA ALMACENAJE DEL AGUA?	X		X		X		
<b>10</b>	¿CUENTA USTED CON POZO DE TIERRA PARA LAS DECARGAS ELÉCTRICAS?	X		X		X		
	<b>ESPACIO ADECUADOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>11</b>	¿SU INSTITUCION EDUCATIVA CUENTE CON EL AULA DE SICOMOTRICIDAD?	X		X		X		
<b>12</b>	¿LA INSTITUCION CUENTA CON CAMPOS DPORTIVOS ADECUADOS Y EN ÓPTIMAS CONDICIONES?	X		X		X		
<b>13</b>	¿LOS BAÑOS SON LOS ADECUADOS Y ESTAN EN ÓPTIMAS CONDICIONES?	X		X		X		
<b>14</b>	¿LOS ESPACIOS DE ESPARCIMIENTO SON LOS ADECUADOS	X		X		X		
<b>15</b>	¿CUENTA CON RAMPAS Y ACCESOS PARA PERSONAS ESPECIALES	X		X		X		
	<b>RECURSOS EDUCATIVOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>16</b>	¿EL MOBILIARIO DE LAS AULAS SE ENCUENTRA EN CONDICIONES ACEPTABLE?	X		X		X		
<b>17</b>	¿SU INSTITUCION EDUCATIVA CUENTA CON AULAS Y MATERIAL EDUCATIVO PARA NIÑOS ESPECIALES?	X		X		X		
<b>18</b>	¿CUENTA CON JUEGOS RECREATIVOS SUFICIENTES, ADECUADOS Y EN PERFECTAS CONDICIONES?	X		X		X		
<b>19</b>	¿EL DINERO QUE RECIBE SU INSTITUCION EDUCATIVA PARA EL MANTENIMIENTO PREVENTIVO CREE USTED QUE ES	X		X		X		

	SUFICIENTE PARA LA ATENCIÓN DE TODAS LAS REPARACIONES?									
20	¿CUENTA CON EQUIPAMIENTO INFORMÁTICO ADECUADO?	X					X			X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ SUFICIENCIA \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ X ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

15 ... de ... Abril... del 2014

Apellidos y nombre s del Juez evaluador: **DR. MILDRED JENICA LEDESMA CUADROS DNI 947488277**  
 Especialidad del evaluador: **ADMINISTRACIÓN**



- 1 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exácto y directo
- 2 **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.
- 3 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del construido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>1</b>	¿Participan los docentes en la elaboración	X		X		X		
<b>2</b>	¿Participan los docentes en la elaboración	X		X		X		
<b>3</b>	¿Participan los docentes en la elaboración	X		X		X		
<b>4</b>	¿Participan los docentes en la elaboración	X		X		X		
<b>5</b>	¿Participan los docentes en la elaboración	X		X		X		
<b>6</b>	¿La aplicación del instrumento de gestión PAT	X		X		X		
<b>7</b>	¿La aplicación del instrumento de gestión PCC	X		X		X		
<b>8</b>	¿La aplicación del instrumento de gestión RI	X		X		X		
<b>9</b>	¿La aplicación del instrumento de gestión MOF	X		X		X		
	<b>DIMENSION ADMINISTRATIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>10</b>	¿Existe un Presupuesto aprobado en el PEI para el presente año en la Institución Educativa?	X		X		X		
<b>11</b>	¿Existe una programación de Tiempo para Docentes en el PAT?	X		X		X		
<b>12</b>	¿Existe una programación de Tiempo para Administrativos en el PAT?	X		X		X		
<b>13</b>	¿Existe una programación de Tiempo para Personal de servicio en el PAT?	X		X		X		
<b>14</b>	¿La generación de recursos materiales se evidencian y se aplica mediante el instrumentos de gestión institucional como el PEI?	X		X		X		
<b>15</b>	¿La generación de recursos económicos se evidencian y se aplica mediante el instrumento de gestión institucional como el PEI?	X		X		X		
<b>16</b>	¿Se ha previsto la generación y administración de recursos propios mediante el instrumento de gestión institucional como el PEI?	X		X		X		
	<b>DIMENSION PEDAGÓGICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
<b>17</b>	¿La planificación del proyecto curricular de centro evidencia contenidos de desarrollo local, regional y nacional, y está en función a la planificación del instrumento de gestión PEI?	X		X		X		
<b>18</b>	¿Se capacita continuamente los docentes	X		X		X		
<b>19</b>	¿Los docentes se desempeñan en su especialidad en la institución educativa?	X		X		X		
<b>20</b>	¿La aplicación de las Normas que regulan el desempeño de los Docentes, se expresa claramente en el instrumento de gestión institucional como el CAP?	X		X		X		
<b>21</b>	¿La aplicación de las Normas que regulan el desempeño de los Docentes, se expresa claramente en el instrumento de gestión institucional como el MOF?	X		X		X		
<b>21</b>	¿La aplicación de las Normas que regulan el desempeño de los Docentes, se expresa claramente en el instrumento de gestión	X		X		X		

	institucional como el IRI?									
23	¿La planificación de la formación de los estudiantes, está en función a la aplicación del instrumento de gestión institucional del PEI?	X				X				X
24	¿La planificación de la formación de los estudiantes, está en función a la aplicación del instrumento de gestión institucional PCC?	X				X				X
25	¿La planificación de la formación de los estudiantes, está en función a la aplicación del instrumento de gestión institucional PAT?	X				X				X
	<b>DIMENSIÓN COMUNITARIA</b>									
26	¿Se cuenta con relación actualizada de los Padres de Familia de la Institución Educativa?	SI	No			SI	No		SI	No
27	¿Se cuenta con relación de Programas de Responsabilidad Social?	X				X				X
28	¿Se han establecido coordinaciones o Redes de Apoyo con Instituciones Públicas de la localidad?	X				X				X
29	¿Se han establecido coordinaciones o Redes de Apoyo con Instituciones Privadas de la localidad?	X				X				X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ **SUFICIENCIA** \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

15....de...Abril..del 2014

Apellidos y nombre s del juez evaluador : **Mg. Ing. Pio Martín Luján Minchola DNI 07244501**

Especialidad del evaluador: **LIC. EDUCACIÓN. ING. INDUSTRIAL.**

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Mag. Pio Martín Luján Minchola**  
Docente UNFV

Firma del Experto Informante.  
DNI. Nº 07244501 Teléfono Nº 98055559

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE LOS LOCALES ESCOLARES**

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>ANTIGUEDAD</b>							
1	¿CONSIDERA SEGURO EL LOCAL?	X		X		X		
2	¿PESE A LOS AÑOS DE EDIFICADO LOS DIFERENTES AMBIENTES LOS CONSIDERA SEGUROS?	X		X		X		
3	¿SE REALIZA EL MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL LOCAL?	X		X		X		
4	¿DEFENSA CIVIL INSPECCIONO EL LOCAL Y DIO SU VISTO BUENO?	X		X		X		
5	¿TODOS LOS AMBIENTES SON SEGUROS PESE A SU ANTIGÜEDAD?	X		X		X		
	<b>SALUBRIDAD</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿TIENE SU INSTITUCION EDUCATIVA UN AMBIENTE PARA EL DEPARTAMENTO PSICOLÓGICO?	X		X		X		
7	¿SE REALIZA LIMPIEZA Y FUMIGACION DEL LOCAL ESCOLAR?	X		X		X		
8	¿EL SERVICIO DE AGUA POTABLE ES PERMANENTE?	X		X		X		
9	¿CUENTA USTED CON POZO DE AGUA ADECUADA PARA ALMACENAJE DEL AGUA?	X		X		X		
10	¿CUENTA USTED CON POZO DE TIERRA PARA LAS DECARGAS ELÉCTRICAS?	X		X		X		
	<b>ESPACIO ADECUADOS</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿SU INSTITUCION EDUCATIVA CUENTE CON EL AULA DE SICOLOGIA?	X		X		X		
12	¿LA INSTITUCION CUENTA CON CAMPOS DPORTIVOS ADECUADOS Y EN ÓPTIMAS CONDICIONES?	X		X		X		
13	¿LOS BAÑOS SON LOS ADECUADOS Y ESTAN EN ÓPTIMAS CONDICIONES?	X		X		X		
14	¿LOS ESPACIOS DE ESPARCIMIENTO SON LOS ADECUADOS?	X		X		X		
15	¿CUENTA CON RAMPAS Y ACCESOS PARA PERSONAS ESPECIALES?	X		X		X		
	<b>RECURSOS EDUCATIVOS</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿EL MOBILIARIO DE LAS AULAS SE ENCUENTRA EN CONDICIONES ACEPTABLE?	X		X		X		
17	¿SU INSTITUCION EDUCATIVA CUENTA CON AULAS Y MATERIAL EDUCATIVO PARA NIÑOS ESPECIALES?	X		X		X		
18	¿CUENTA CON JUEGOS RECREATIVOS SUFICIENTES, ADECUADOS Y EN PERFECTAS CONDICIONES?	X		X		X		
19	¿EL DINERO QUE RECIBE SU INSTITUCION EDUCATIVA PARA EL MANTENIMIENTO PREVENTIVO CREE USTED QUE ES	X		X		X		



	SUFICIENTE PARA LA ATENCIÓN DE TODAS LAS REPARACIONES?								
20	¿CUENTA CON EQUIPAMIENTO INFORMÁTICO ADECUADO?	X			X				X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ SUFICIENCIA \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

15...de...Abril..del 2014

Apellidos y nombres del juez evaluador : Mg. Ing. Pío Martín Luján Minchola DNI 07244501

Especialidad del evaluador: LIC. EDUCACIÓN. ING. INDUSTRIAL.

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Mag. Pío Martín Luján Minchola**  
Docente UNFV

Firma del Experto Informante.  
DNI: N° 07244501 Teléfono N° 98655659

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
<b>DIMENSION INSTITUCIONAL</b>									
1	¿Participan los docentes en la elaboración	X		X		X			
2	¿Participan los docentes en la elaboración	X		X		X			
3	¿Participan los docentes en la elaboración	X		X		X			
4	¿Participan los docentes en la elaboración	X		X		X			
5	¿Participan los docentes en la elaboración	X		X		X			
6	¿La aplicación del instrumento de gestión PAT	X		X		X			
7	¿La aplicación del instrumento de gestión PCC	X		X		X			
8	¿La aplicación del instrumento de gestión RI	X		X		X			
9	¿La aplicación del instrumento de gestión MOF	X		X		X			
<b>DIMENSION ADMINISTRATIVA</b>									
10	¿Existe un Presupuesto aprobado en el PEI para el presente año en la Institución Educativa?	X		X		X			
11	¿Existe una programación de Tiempo para Docentes en el PAT?	X		X		X			
12	¿Existe una programación de Tiempo para Administrativos en el PAT?	X		X		X			
13	¿Existe una programación de Tiempo para Personal de servicio en el PAT?	X		X		X			
14	¿La generación de recursos materiales se evidencian y se aplica mediante el instrumentos de gestión institucional como el PEI?	X		X		X			
15	¿La generación de recursos económicos se evidencian y se aplica mediante el instrumento de gestión institucional como el PEI?	X		X		X			
16	¿Se ha previsto la generación y administración de recursos propios mediante el instrumento de gestión institucional como el PEI?	X		X		X			
<b>DIMENSION PEDAGÓGICA</b>									
17	¿La planificación del proyecto curricular de centro evidencia contenidos de desarrollo local, regional y nacional, y está en función a la planificación del instrumento de gestión PEI?	X		X		X			
18	¿Se capacita continuamente los docentes	X		X		X			
19	¿Los docentes se desempeñan en su especialidad en la institución educativa?	X		X		X			
20	¿La aplicación de las Normas que regulan el desempeño de los Docentes, se expresa claramente en el instrumento de gestión institucional como el CAP?	X		X		X			
21	¿La aplicación de las Normas que regulan el desempeño de los Docentes, se expresa claramente en el instrumento de gestión institucional como el MOF?	X		X		X			

21	¿La aplicación de las Normas que regulan el desempeño de los Docentes, se expresa claramente en el instrumento de gestión institucional como el RI?	X		X		X	
23	¿La planificación de la formación de los estudiantes, está en función a la aplicación del instrumento de gestión institucional del PEI?	X		X		X	
24	¿La planificación de la formación de los estudiantes, está en función a la aplicación del instrumento de gestión institucional PCC?	X		X		X	
25	¿La planificación de la formación de los estudiantes, está en función a la aplicación del instrumento de gestión institucional PAT?	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN COMUNITARIA</b>							
26	¿Se cuenta con relación actualizada de los Padres de Familia de la Institución Educativa?	Si	No	Si	No	Si	No
27	¿Se cuenta con relación de Programas de Responsabilidad Social?	X		X		X	
28	¿Se han establecido coordinaciones o Redes de Apoyo con Instituciones Públicas de la localidad?	X		X		X	
29	¿Se han establecido coordinaciones o Redes de Apoyo con Instituciones Privadas de la localidad?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ **SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

15...de...Abril...del 2014

Apellidos y nombres del juez evaluador: **Mag. CARLOS RUIZ ORBEGOZO DNI 02808431**

Especialidad del evaluador: **MAG DOCENCIA Y GESTIÓN.**

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE LOS LOCALES ESCOLARES

Nº	DIMENSIONES / items	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
	<b>ANTIGÜEDAD</b>								
1	¿CONSIDERA SEGURO EL LOCAL?	X		X		X			
2	¿PESE A LOS AÑOS DE EDIFICADO LOS DIFERENTES AMBIENTES LOS CONSIDERA SEGUROS?	X		X		X			
3	¿SE REALIZA EL MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL LOCAL?	X		X		X			
4	¿DEFENSA CIVIL INSPECCIONO EL LOCAL Y DIO SU VISTO BUENO?	X		X		X			
5	¿TODOS LOS AMBIENTES SON SEGUROS PESE A SU ANTIGÜEDAD?	X		X		X			
	<b>SALUBRIDAD</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
6	¿TIENE SU INSTITUCION EDUCATIVA UN AMBIENTE PARA EL DEPARTAMENTO PSICOLÓGICO?	X		X		X			
7	¿SE REALIZA LIMPIEZA Y FUMIGACION DEL LOCAL ESCOLAR?	X		X		X			
8	¿EL SERVICIO DE AGUA POTABLE ES PERMANENTE?	X		X		X			
9	¿CUENTA USTED CON POZO DE AGUA ADECUADA PARA ALMACENAJE DEL AGUA?	X		X		X			
10	¿CUENTA USTED CON POZO DE TIERRA PARA LAS DECARGAS ELÉCTRICAS?	X		X		X			
	<b>ESPACIO ADECUADOS</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
11	¿SU INSTITUCION EDUCATIVA CUENTE CON EL AULA DE SICOMOTRICIDAD?	X		X		X			
12	¿LA INSTITUCION CUENTA CON CAMPOS DPORTIVOS ADECUADOS Y EN ÓPTIMAS CONDICIONES?	X		X		X			
13	¿LOS BAÑOS SON LOS ADECUADOS Y ESTAN EN ÓPTIMAS CONDICIONES?	X		X		X			
14	LOS ESPACIOS DE ESPARCIMIENTO SON LOS ADECUADOS	X		X		X			
15	CUENTA CON RAMPAS Y ACCESOS PARA PERSONAS ESPECIALES	X		X		X			
	<b>RECURSOS EDUCATIVOS</b>	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
16	¿EL MOBILIARIO DE LAS AULAS SE ENCUENTRA EN CONDICIONES ACEPTABLE?	X		X		X			
17	¿SU INSTITUCION EDUCATIVA CUENTA CON AULAS Y MATERIAL EDUCATIVO PARA NIÑOS ESPECIALES?	X		X		X			
18	¿CUENTA CON JUEGOS RECREATIVOS SUFICIENTES, ADECUADOS Y EN PERFECTAS CONDICIONES?	X		X		X			
19	¿EL DINERO QUE RECIBE SU INSTITUCION EDUCATIVA PARA	X		X		X			

EL MANTENIMIENTO PREVENTIVO CREE USTED QUE ES SUFICIENTE PARA LA ATENCIÓN DE TODAS LAS REPARACIONES?									
20	¿CUENTA CON EQUIPAMIENTO INFORMATICO ADECUADO?	X					X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ SUFICIENCIA \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

15...de...Abril...del 2014

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mag. CARLOS RUIZ ORBEGOZO DNI 02808431

Especialidad del evaluador: MAG DOCENCIA Y GESTIÓN.

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicas del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**ANEXO 4**  
**BASE DE DATOS**

N°	CALIDAD DE LOS LOCALES																			
	ANTIGÜEDAD					SALUBRIDAD					ESPACIO ADECUADOS					RECURSOS EDUCATIVOS				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1
3	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
5	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
6	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1
7	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1
8	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
9	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1
10	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
12	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2
13	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
14	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2
15	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
16	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1
17	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
19	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2
20	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
21	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1
22	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1
23	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1
24	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
26	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
27	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1
28	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2
29	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
30	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1
31	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
33	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
34	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1
35	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1
36	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
37	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1
38	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1
39	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
40	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
41	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1
42	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2
43	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
44	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1
45	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2
46	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1
47	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2

N°	GESTIÓN EDUCATIVA																													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
1	4	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	
2	4	2	3	3	1	1	1	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	5
3	2	1	5	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	
4	4	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	3	5	3	3	5	3	5	
5	4	2	3	3	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
6	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
7	4	2	3	3	5	3	3	3	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	
8	4	2	3	5	2	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	2	
9	4	2	3	3	1	1	1	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
10	2	1	5	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	
11	4	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	3	5	3	3	5	3	5	
12	4	2	3	3	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
13	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
14	4	2	3	3	5	3	3	3	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	
15	4	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	
16	4	2	3	3	1	1	1	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
17	2	1	5	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	
18	4	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	5	3	5	3	3	5	3	5	
19	4	2	3	3	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
20	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
21	4	2	3	3	5	3	3	3	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	
22	4	2	2	3	5	2	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	
23	4	2	3	3	1	1	1	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
24	2	1	5	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	
25	4	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	3	5	3	3	5	3	5	
26	4	2	3	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5
27	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
28	4	2	3	3	5	3	3	3	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	
29	4	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	
30	4	2	3	3	1	1	1	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
31	2	1	5	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	
32	4	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	3	5	3	3	5	3	5	
33	4	2	3	3	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
34	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
35	4	2	3	3	5	3	3	5	1	3	1	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	
36	4	2	3	5	2	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	2	
37	4	2	3	3	1	1	1	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
38	2	1	5	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	
39	4	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	5	3	5	3	3	5	3	5	
40	4	2	3	3	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
41	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
42	4	2	3	3	5	3	3	3	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	
43	4	2	3	3	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
44	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
45	4	2	3	3	5	3	3	3	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1
46	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
47	4	2	3	3	5	3	3	3	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1

N°	CALIDAD DE LOS LOCALES PRUEBA PILOTO																			
	ANTIGÜEDAD					SALUBRIDAD					ESPACIO ADECUADOS					RECURSOS EDUCATIVOS				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1
3	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
5	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
6	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1
7	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1
8	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
9	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1
10	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
12	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2
13	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
14	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2
15	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
16	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1
17	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
19	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2
20	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1

N°	GESTIÓN EDUCATIVA																													
	PRUEBA PILOTO																													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
1	4	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	
2	4	2	3	3	1	1	1	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
3	2	1	5	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	
4	4	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	5	3	5	3	3	5	3	5	
5	4	2	3	3	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
6	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
7	4	2	3	3	5	3	3	3	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	
8	4	2	2	3	5	2	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	
9	4	2	3	3	1	1	1	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
10	2	1	5	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	
11	4	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	5	3	5	3	3	5	3	5	
12	4	2	3	3	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
13	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
14	4	2	3	3	5	3	3	3	5	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	
15	4	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	
16	4	2	3	3	1	1	1	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
17	2	1	5	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	5	4	3	
18	4	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	5	3	5	3	3	5	3	5	
19	4	2	3	3	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5	
20	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	3	5	3	5	3	3	5	3	5



## **ANEXOS 5**

### **ARTÍCULO CIENTÍFICO**

#### **1. TÍTULO**

Percepción de la gestión educativa y la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes, UGEL 01, Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.

#### **2. AUTOR**

María Caridad Plasencia Acevedo y Gaby Magaly Sánchez Callme

[carito\\_oci@hotmail.com](mailto:carito_oci@hotmail.com); [scmaly26@hotmail.com](mailto:scmaly26@hotmail.com)

Estudiantes del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

#### **3. RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo general el determinar la relación que existe entre percepción de la gestión educativa y la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013, la población estuvo constituida por 45 docentes, la muestra estuvo representada por toda la población, en los cuales se ha empleado las variables: Gestión educativa y Calidad de los locales escolares.

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo, esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: Cuestionario de Gestión educativa y Cuestionario de los locales escolares, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

La investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que: la percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013. 2016.

#### **4. PALABRAS CLAVE**

Gestión educativa y Calidad de los locales escolares.

#### **5. ABSTRACT**

The present research had as general objective to determine the relation between perception of the educational management and the quality of the public school premises of the initial level, according to the teachers. UGEL 01. Red 02, District of San Juan de Miraflores.2013, the

population was constituted by 45 teachers, the sample was represented by the whole population, in which the following variables have been used: Educational management and Quality of school premises.

The method used in the research was the hypothetical deductive, this research used for its purpose the non-experimental design of correlational level, which collected the information in a specific period, that was developed when applying the instruments: Educational Questionnaire Questionnaire and Schools, whose results are presented graphically and verbatim.

The research concludes that there is significant evidence to affirm that: the perception of educational management is related to the quality of public schools at the initial level, according to teachers. UGEL 01. Red 02, District of San Juan de Miraflores.2013. 2016.

## **6. KEYWORDS**

Educational management and Quality of school premises.

## **7. INTRODUCCIÓN**

La presente investigación tuvo como objetivo general el determinar la relación que existe entre percepción de la gestión educativa y la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013, la población estuvo constituida por 45 docentes, la muestra estuvo representada por toda la población, en los cuales se ha empleado las variables: Gestión educativa y Calidad de los locales escolares.

### **Gestión educativa**

Gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes. (Representación de la UNESCO en Perú, 2011, p.32)

### **Calidad de los locales escolares**

La calidad de los locales escolares es el modo de prever que existan las condiciones necesarias para alcanzar cobertura universal, así como cubrir la demanda futura de la

educación media superior. Se deben definir metas de mantenimiento y calidad de la infraestructura educativa, con el objetivo de reducir las desigualdades dentro del sistema educativo y generar condiciones para mejorar el aprovechamiento escolar. (Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, 2010, p.8)

## **8. METODOLOGÍA**

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo, esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: Cuestionario de Gestión educativa y Cuestionario de los locales escolares, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

## **9. RESULTADOS**

Describen narrativamente los hallazgos del estudio como el análisis estadístico e interpretación de datos y la prueba de hipótesis.

### **Hipótesis General**

Ho: La percepción de la gestión educativa no se relaciona significativa con la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

HG: La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

## **10. DISCUSIÓN**

De los hallazgos encontrados en cuanto al objetivo general, como  $p\text{-value}^* = 0.00 < 0.05$ , se rechaza  $H_0$  y por lo tanto con un nivel de significancia del 5% se concluye que el modelo de regresión logístico estimado entre la cultura de seguridad en salud frente a la bioseguridad y ecoeficiencia es significativo, es decir que las variables independientes explican o influyen significativamente en la variable dependiente; estos es, el 32.9% de la variación de la cultura de seguridad en salud de las enfermeras es explicado por la bioseguridad y ecoeficiencia.

Igualmente, de los hallazgos encontrados la presente investigación corrobora lo planteado por Grillo (2011), puesto que coincide en afirmar que “los asuntos de seguridad y salud pueden ser atendidos de la manera más convincente en el entorno de un programa completo de prevención que tome en cuenta todos los aspectos del ambiente de trabajo, que

cuenta con la participación de los trabajadores y con el compromiso de la gerencia; la aplicación de los controles de ingeniería, la modificación de las prácticas peligrosas de trabajo, los cambios administrativos, la educación y concienciación sobre la seguridad, son aspectos muy importantes de un programa amplio de prevención, que deben cumplirse con un diseño adecuado de la instalación”.

Tabla 1

*Correlación gestión educativa y calidad de los locales escolares*

			Gestión Educativa	Calidad de los Locales Escolares
Rho de Spearman	Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,696**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	47	47
	Calidad de los Locales Escolares	Coeficiente de correlación	,696**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	47	47

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de 0.696 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en un nivel de correlación moderada, además siendo la significancia bilateral  $p=0.000<0.05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Por tanto se concluye que: La percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

Tabla 2

*La percepción de la gestión educativa y la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.*

		Gestión Educativa			Total
		Ineficaz	Regular	Eficaz	
Calidad de los Locales Escolares	Inaceptable	15 31,9%	3 6,4%	0 0,0%	18 38,3%
	Regular	0 0,0%	17 36,2%	2 4,3%	19 40,4%
	Aceptable	2 4,3%	3 6,4%	5 10,6%	10 21,3%
Total		17 36,2%	23 48,9%	7 14,9%	47 100,0%

Fuente: Cuestionario de Gestión Educativa y Calidad de los Locales Escolares (Anexo 2)

Tabla 3

*La percepción de la gestión educativa y la antigüedad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.*

		Gestión Educativa			Total
		Ineficaz	Regular	Eficaz	
	Inaceptable	17	6	0	23
		36,2%	12,8%	0,0%	48,9%
Antigüedad	Regular	0	17	0	17
		0,0%	36,2%	0,0%	36,2%
	Aceptable	0	0	7	7
		0,0%	0,0%	14,9%	14,9%
Total		17	23	7	47
		36,2%	48,9%	14,9%	100,0%

Fuente: Cuestionario de Gestión Educativa y Calidad de los Locales Escolares (Anexo 2)

Tabla 4

*La percepción de la gestión educativa y la salubridad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.*

		Gestión Educativa			Total
		Ineficaz	Regular	Eficaz	
Salubridad	Inaceptable	17	14	0	31
		36,2%	29,8%	0,0%	66,0%
	Regular	0	9	7	16
		0,0%	19,1%	14,9%	34,0%
Total		17	23	7	47
		36,2%	48,9%	14,9%	100,0%

Fuente: Cuestionario de Gestión Educativa y Calidad de los Locales Escolares (Anexo 2)

Tabla 5

*La percepción de la gestión educativa y los espacios adecuados de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.*

		Gestión Educativa			Total
		Ineficaz	Regular	Eficaz	
	Inaceptable	15	3	0	18
		31,9%	6,4%	0,0%	38,3%
Espacios Adecuados	Regular	0	17	2	19
		0,0%	36,2%	4,3%	40,4%
	Aceptable	2	3	5	10
		4,3%	6,4%	10,6%	21,3%
Total		17	23	7	47
		36,2%	48,9%	14,9%	100,0%

Fuente: Cuestionario de Gestión Educativa y Calidad de los Locales Escolares (Anexo 2)

## 11. CONCLUSIONES

En cuanto al objetivo General, la presente investigación demuestra que la percepción de la gestión educativa se relaciona significativa con la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes. UGEL 01. Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores.2013.

## 12. REFERENCIAS

- García, J. (2009). La gestión educativa como medio para lograr la calidad en instituciones públicas de educación primaria en ensenada, Baja California. (Tesis de Maestría). Instituto de investigación de desarrollo educativo. México.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012). Información general de las instituciones. Perú: (s.e)
- Mazza, S. (2010). La gestión institucional: Instrumento de transformación. Recuperado de: <http://portal.educ.ar/debates/eid/docenteshoy/evaluacion/la-gestion-institucional-einstr.php>
- MINEDU (2010). Manual de conservación y mantenimiento de la infraestructura de la I.E. Perú: Oficina de Apoyo a la Administración de la Educación
- Representación de la UNESCO en Perú (2011). Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. Perú: Lance Gráfico S.A.C.

**DECLARACIÓN JURADA**

**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN  
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, María Caridad Plasencia Acevedo, Gaby Magaly Sánchez Callme (X), egresado ( ), docente ( ), del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 21799723; 10074887, con el artículo titulado: “Percepción de la gestión educativa y la calidad de los locales escolares públicos del nivel inicial, según los docentes, UGEL 01, Red 02, Distrito de San Juan de Miraflores”

Declaro bajo juramento que:

- 5) El artículo pertenece a mi autoría.
- 6) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 7) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 8) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 9) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 28 de mayo de 2015

.....  
María Caridad Plasencia Acevedo  
DNI: 21799723

.....  
Gaby Magaly Sánchez Callme  
DNI: 10074887