



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Conciencia fonológica en la enseñanza virtual en estudiantes del  
primer grado de primaria, Lima 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Lazaro Flores, Maribel Elizabeth (ORCID: 0000-0001-6694-4352)

**ASESOR:**

Mg. Bravo Huaynates, Guido Junior (ORCID: 0000-0002-4148-2291)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

A mis padres; Adela y Avilio por sus enseñanzas, por el ejemplo de nunca rendirse.

A mis hijas; Angie y Karely quienes son mi inspiración para ascender profesionalmente y darles el mejor ejemplo de superación.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de contribuir a mi formación académica. A mis profesores de la maestría, por su paciencia, motivación constante y por dar lo mejor de sí. A Dios que me protege dándome salud y fortaleza.

A la virgen que me acompaña en cada paso que doy.

A mis colegas que me incentivaron para continuar escalando profesionalmente.

A los padres de familia de los alumnos del primer grado que me apoyaron en lograr terminar esta investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
<b>3.1.</b> Tipo y diseño de investigación	
<b>3.2.</b> Variable y operacionalización	
<b>3.3.</b> Población, muestra y muestreo.	
<b>3.4.</b> Técnicas e instrumentos de recolección de datos <b>definido.</b>	
<b>3.5.</b> Procedimientos	30
<b>3.6.</b> Método de análisis de datos	34
<b>3.7.</b> Aspectos éticos	
IV. RESULTADOS	
V. DISCUSIÓN	
VI. CONCLUSIONES	
VII. RECOMENDACIONES	
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Matriz de operacionalización de la variable conciencia fonológica	20
Tabla 2: Baremo de la prueba PECO con las categorías y percentiles para la puntuación en los indicadores y las dimensiones de conciencia fonológica.	21
Tabla 3: Validación del instrumento por juicio de expertos.	22
Tabla 4: Estadística de fiabilidad. Niveles de la conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de la IE 0034 de Ate.	23
Tabla 5: Niveles de la conciencia silábica en estudiantes de primer grado de la IE 0034 de Ate.	24

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Distribución de respuestas de la conciencia fonológica	14
Figura 2: Distribución de respuestas de conciencia silábica	19
Figura 3: Distribución de los niveles de percepción de la calidad educativa según los docentes.	19

## Resumen

El propósito de La investigación es determinar el nivel de conciencia fonológica en los alumnos de primer grado en la enseñanza virtual de la I E No 0034 Vitarte 2021.

La metodología es descriptiva, de tipo básico, de diseño no experimental y transversal, con un enfoque cuantitativo. Para ello se trabajó con una muestra censal de 113 estudiantes del primer grado de la I E No 0034, mediante la técnica de la encuesta, se aplicó el instrumento sobre conciencia fonológica PECO, constituido por 30 ítems, de Ramos y Cuadrado (2006).

El resultado obtenido fue que el 39,82% de los estudiantes se encuentran en un nivel medio, el 30,97% en un nivel bajo, el 12,39% en un nivel muy bajo y solo el 15,04% en nivel alto en conciencia fonológica. Por lo tanto, se concluye que es preciso que los docentes planifiquen sesiones con actividades para reforzar las capacidades de CF y ejecutarlas juntamente con los padres de familia y estudiantes a través del Google Meet.

*Palabras claves: conciencia fonológica, conciencia silábica, conciencia fonémica.*

## Abstract

The research was carried out with the objective of determining the level of phonological awareness in first grade students in the virtual teaching of I E No 0034 Vitarte 2021.

The methodology of this research was descriptive, basic type, non-experimental and cross-sectional design, with a quantitative approach. For this, we worked with a census sample of 113 first-grade students from I E No 0034, using the survey technique, the instrument on PECO phonological awareness, consisting of 30 items, from Ramos and Cuadrado (2006) was applied.

The result obtained was that 39.82% of the students are at a medium level, 30.97% at a low level, 12.39% at a very low level and only 15.04% at a high level. in phonological awareness. Therefore, it is concluded that it is necessary for teachers to plan sessions with activities to reinforce CF skills and execute them together with parents and students through Google Meet.

*Keywords: phonological awareness, syllabic awareness, phonemic awareness*

## **I. INTRODUCCIÓN**

Desde hace muchos años hasta la actualidad se han realizado un variopinto de estudios en la que se manifiesta que el desarrollo de la conciencia fonológica (CF) es uno de los predictores para el inicio de la lectoescritura. La efectividad de estas investigaciones son resultados de una población de 75 artículos, cogiéndose como muestra 25, donde se reporta como fundamental la estimulación de la CF en el nivel inicial y primer grado para prevenir dificultades lectoras (Medina 2021). Asimismo, la eficiencia de los programas aplicados a estudiantes con retraso lector, los resultados son satisfactorios al compararlos con el grupo control; por lo tanto, se sugiere emplear diversos programas y métodos que sean aplicados por los docentes de inicial y primaria e incorporen como principio didáctico, el desarrollo de la CF (Araya 2019)

Siendo la CF el centro de atención en la presente investigación, damos claridad en cuanto al concepto, según Ramos y Cuadrado (2006). Tener conocimiento de los elementos por la que está compuesta la palabra como son silabas y fonemas, la denomina conciencia fonológica. Villalón (2008:88) La CF es un talento lingüístico que se desarrolla lentamente desde los primeros años, tomando conciencia primeramente de las palabras y silabas, hasta las más pequeñas que son los fonemas. Entendiéndose como la reflexión sobre la conciencia léxica, conciencia silábica y conciencia fonémica. En conclusión, la CF es una habilidad que tiene el individuo desde los 4 a 7 para manipular y reflexionar sobre la estructura de la palabra.

La Unesco informa que, con la pandemia, se han sumado 100 millones de niños a los 483 millones que no contaban con competencias suficientes para la lectura y con efectos del COVID 19, esta situación se agravo por la dificultad de no haberse desarrollado la conciencia fonológica específicamente en los niños del segundo ciclo nivel inicial y tercer ciclo de primaria. Esta situación es preocupante, porque los niños tendrán problemas en el nivel primario en cuanto al inicio de la lectoescritura, en la comprensión de textos y además esta dificultad continuara en el nivel secundario. La conciencia fonológica es uno de las habilidades de procesamiento responsables de una decodificación exitosa. (Stanovich, In Reading, Deuren, 2007, como se citó en Grofčíková y Máčajová, 2017)

A nivel latinoamericano se ha desarrollado investigaciones que enfatizan el incremento de la CF se da con la ayuda de un repertorio de actividades como una herramienta fundamental para desarrollar la lectoescritura desde el nivel inicial y los primeros grados, asimismo se enfatiza en capacitar y actualizar al docente en metodologías para aplicar esta herramienta.

En el Perú debido al COVID – 19, el Minedu planteó el desarrollo del Currículo Nacional por medio de la plataforma “Aprendo en casa” cuya intención es asegurar que ningún estudiante se quede sin el servicio educativo, utilizándose medios como: internet, televisión, radio y redes sociales. Los estudiantes del nivel inicial fueron los más afectados al recibir orientación por estos medios ya que es imprescindible el acompañamiento constante de un miembro de la familia para hacer entender al estudiante sobre la actividad a realizar, también otras dificultades como la carencia de recursos y materiales (28,8%), el no saber cómo hacerlo (18,2%), no disponer de tiempo suficiente (19,6%) y no tener experiencia en el acompañamiento (14,3%) (Fuente Minedu).

A nivel institucional, según la experiencia docente los estudiantes que ingresan al primer grado, tuvieron un acompañamiento exclusivo de algún integrante de la familia en el nivel inicial, el cual se desarrolló con dificultades como desconocimiento de estrategias, tiempo insuficiente para acompañarlos y apoyarlos. Para obtener logros sobresalientes en los estudiantes, es urgente la influencia combinada del apoyo familiar y una experiencia de calidad en la institución educativa, de tal forma que sea continuo y complemento entre ambos contextos. (Villalon 2008, p.180). Los alumnos del 1er grado, muestran dificultades para identificar silabas, identificar fonemas, formar palabras, omitir silabas y fonemas en palabras, el nivel de escritura en la mayoría de los estudiantes es silábico, son muy dependiente de sus padres.

Ante lo expuesto se requiere Determinar el nivel de CF en los alumnos de primer grado en la enseñanza virtual de la I E No 0034 Vitarte 2021 y según los resultados se aplicará estrategias o programas que ayuden o los prepare para la lectoescritura. El presente estudio se justifica con ciertas pautas; teóricamente la investigación contribuirá a expresar deducciones provechosas para incrementar el conocimiento y puedan servir como referencias a poblaciones similares, a nivel practico permite advertir el estado actual de los estudiantes el cual será de utilidad

para la intervención adecuada de los profesionales, así mismo a nivel metodológico se utilizará el test PECO para determinar el nivel de CF, socialmente los profesionales como docentes y/o psicólogos y padres de familia tendrán acceso a comprender mejor las dificultades y/o fortalezas de los estudiantes e intervenir en el desarrollo de su aprendizaje.

El objetivo general de la investigación es: Determinar el nivel de CF en los alumnos de primer grado en la enseñanza virtual de la I E No 0034 Vitarte 2021, mediante el Test de Conciencia fonológica PECO, entre los objetivos específicos: Determinar el nivel de conciencia silábica en los alumnos de primer grado en la enseñanza virtual de la I E No 0034 Vitarte 2021 y Determinar el nivel de conciencia fonémica en los alumnos de primer grado en la enseñanza virtual de la I E No 0034 Vitarte 2021. La investigación es de tipo cuantitativo simple y no tiene hipótesis.

## II. MARCO TEÓRICO

Referente a las investigaciones anteriores a nivel internacional se cita: a Vega (2019), su objetivo fue determinar la relación existente entre la conciencia fonológica y el proceso de lecto-escritura, con un enfoque cuali-cuantitativo, exploratorio, descriptivo y correlacional. Utilizo la prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO) y el test de análisis de la Lectura y Escritura (TALE) en una muestra de 60 estudiantes del primer año. Las pruebas aplicadas determinaron un déficit en CF y errores leves en Lectoescritura, denotando falencias para la adquisición de lectoescritura.

También en Ecuador Neira (2020) en su tesis tuvo como objetivo determinar el desarrollo de la CF en escolares de 5 a 7 años, el tipo de estudio fue descriptivo de corte transversal, el universo de estudio estuvo conformada por 200 escolares, utilizo el test PECFO. Su conclusión fue que el 69.4% poseen un desarrollo normal de CF, un 16,9% se encuentra en riesgo y un mínimo de 13,7% presenta déficit.

Según Gutiérrez et al. (2020) de España en su tesis, el objetivo fue analizar que dimensiones de la CF participan en mayor medida en el inicio del aprendizaje lector, de diseño descriptivo correlacional, participaron 345 alumnos de diferentes centros públicos comprendidos entre las edades de 3 y 4 años, el 51.7% eran mujeres, hizo la comparación de un grupo que no tenían contacto con la escritura y el otro grupo que ya había iniciado el proceso de decodificación, utilizaron como instrumento el test PECO (Ramos & Cuadrado, 2006) y el (PSL) (Jiménez & Ortiz, 2000), Prueba para la evaluación del conocimiento léxico, y la prueba BIL, el resultado confirma que el desarrollo de CF será más elevado cuando se da inicio al proceso de aprendizaje a la lectura y considera de gran importancia tener en cuenta el tipo de habilidades fonológicas según el grado de complejidad al inicio de la lectura.

También Suarez (2018) de Ecuador en su estudio, con el propósito de analizar los aspectos que intervienen en el proceso del desarrollo de la CF para un óptimo desenvolvimiento en lectoescritura, el estudio es de tipo descriptivo, transversal, no experimental, cuantitativo, el universo estuvo conformado por 97 estudiantes, los instrumentos que se utilizaron; Historia clínica fonoaudiológica, el test (PECFO), (BADyG I) y Evaluación auditiva, el autor concluye que en la CF se ve un 57,7% de normalidad, mientras que el 31,9% presentó riesgo y el 10,3% obtuvo un déficit.

En una columna científica de Gutiérrez, R y Díez, A (2008) en su tesis, la finalidad del estudio es distinguir las relaciones reales entre los niveles de CF y las diferentes

etapas del proceso de aprendizaje a la escritura en las primeras edades, para lo cual se ha empleado el coeficiente de correlación  $r$  de Pearson, es de enfoque cuantitativo descriptivo de diseño correlacional transversal, participaron 166 alumnos de 4 - 6 años de instituciones públicas, empleo el test PECO y las pruebas del estudio de Rosas (2009, «Cómo evaluar las etapas de lecto-escritura», los resultados confirman que hay una relación entre los niveles de CF y el proceso evolutivo del niño en el aprendizaje de la escritura y concluye que a la edad de 4 años es propicio que el niño inicie con la enseñanza de la escritura y a los 5 años se encuentran capacitados para las habilidades lingüísticas.

En lo que respecta a las investigaciones nacionales; Vargas (2017) el propósito de su estudio fue conocer si existe una relación entre CF y lectoescritura, de enfoque cuantitativo, de tipo básico no experimental, participaron 131 estudiantes, utilizo el método hipotético deductivo. Utilizo los test de PECO y TALE, según sus resultados confirma que, si existe relación entre sus variables, por lo tanto, sugiere la necesidad urgente de incentivar en las instituciones educativas programas o actividades que promuevan el desarrollo de habilidades fonológicas.

Mendoza (2021) en su estudio, con el propósito determinar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura, de diseño no experimental descriptivo correlacional cuantitativo, participaron 80 estudiantes. Utilizo el test de PECO y (T.A.L.E.), concluye que existe correspondencia positiva entre sus variables de estudio, por lo tanto, es necesario, que en los colegios se enfatice el desarrollo de la CF para evitar dificultades en la lectoescritura.

También Montes (2020), el propósito de su estudio es establecer qué relación existe entre la CF y lenguaje oral, siguió el enfoque cuantitativo, de tipo básica, de diseño correlacional. Los instrumentos aplicados son el TEST de habilidades metalingüísticas (THM). y la prueba ELO para. En una muestra de 91 estudiantes, en ellos comprobó que existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral.

Así mismo, Charca (2021) en su tesis su objetivo es establecer que relación existe entre las habilidades lingüísticas y la CF, su estudio lo realizo con 83 alumnos de 6 años, aplico el test de PECO y el de ILLINOIS, su investigación fue básico,

cuantitativo no experimental, hallo el resultado positivo en cuanto a la relación entre sus variables de estudio.

Referente a la única variable en estudio la conciencia fonológica (CF), varios autores defienden su posición, para (Mejía y Eslava,2008, como se citó en Arias y Ávila 2013) define a la conciencia fonológica, como la habilidad que permite analizar y sintetizar los segmentos sonoros más finos de la lengua, llegando al reconocimiento de fonemas. Otros autores refieren que la CF está conformada por distintos elementos que al mismo tiempo son complejos en cuanto a los niveles de la unidad lingüística, su reflexión y manejo, (Treiman y Zukowski, 1991; Bravo, 2004; Gutiérrez y Díez, 2015 como se citó en Gutiérrez et al.,2020). Así mismo Velarde (2008) refiere que la CF es una habilidad metalingüística capaz de analizar la estructura o componentes del lenguaje hablado ya sea en lo semántico, sintáctico, pragmático o fonológico. Si el infante reconoce y analiza los sonidos de las consonantes, entonces se está hablando de conciencia fonológica.

La conciencia fonológica es una habilidad metalingüística que consiste en ser conscientes y tener la capacidad de manipular voluntariamente los componentes del lenguaje oral de sílabas y fonemas, Bayona (2019). Según Ramos y Cuadrado (2006). Tener conocimiento de los elementos por la que esta compuesta la palabra como son sílabas y fonemas, la denomina conciencia fonológica. En conclusión la CF es una habilidad metalingüística que tiene como propósito la reflexión de como esta compuesta la palabra, se inicia desde el momento en que el niño interactúa con los sonidos de su entorno y esta se desarrolla gradualmente. En este contexto se menciona constantemente “habilidades metalingüísticas” para (Fujiki et. al 1986 y Bialistok 2001, como se citó en Kriese 2019) preciso las habilidades metalingüísticas como dos elementos principales: 1) El conocimiento de estructuras lingüísticas, entendiéndose que el infante es consciente de cómo está conformada la palabra, que tienen sentido y que los morfemas logran cambiar el significado. 2) La capacidad para procesar características lingüísticas, en la cual el niño represente y preste atención Ideas arbitrarias como expresiones significativas para apoyar el uso y desarrollo del lenguaje.

Los resultados de varias estudios realizados actualmente demuestra que los estudiantes que manipulen las sílabas y fonemas aprenderán a leer y escribir mucho más rápido (Lonigan et al., 1998 como se cito en Escobar y Vizconde 2017). Esto

evidencia claramente la importancia del desarrollo de la conciencia fonológica para la adquisición de la lectoescritura.

En cuanto a las dimensiones de la CF según Ramos y Cuadrado (2006), al referirse a la capacidad que tiene el infante para dividir las palabras, no presenta mayores dificultades, ya que el niño la adquiere incluso antes de aprender a leer porque es percibida auditivamente, a este aprendizaje la denomina conciencia silábica. Esta segmentación silábica es la habilidad de separar e identificar en las palabras una o más sílabas, al aislar la sílaba al inicio o al medio o al final de la palabra, esta tarea es relativamente fácil; también está la adición silábica, que es la destreza de juntar y agregar sílabas en una palabra en diferentes posiciones, esta tarea es de regular dificultad y la omisión de sílabas, en la cual se quita una sílaba ya sea en el inicio, medio o final de la palabra resultando un poco complicado cuando se omite en el medio de la palabra.

**Conciencia silábica**, es la habilidad de segmentar, identificar o manipular conscientemente las sílabas que componen una palabra. Defior (2004). Otros autores deducen a la conciencia silábica como una habilidad metalingüística utilizada para segmentar, identificar o manipular las sílabas por las que está conformada una palabra (Fernández y López, 2013 como cito en Diaz 2019). También es conceptualizada como el entendimiento exclusivo de que las palabras están compuestas discretamente por trocitos que al unirlos se construyen un vocablo, (Arnaiz y Ruiz, p. 27). Para Cayetano (2018) es una habilidad en la que el infante es responsable de separar y unir de manera autónoma la sílaba, el cual le será muy accesible en su comunicación oral, consiguiendo así la ubicación, identificación y extracción en la palabra sin mayor trabajo.

En cuanto a la **conciencia fonémica**, se hallan diversas definiciones; Se dice que es una habilidad para reconocer dentro de una palabra la sílaba y dentro de ella se agrega o extrae la consonante, llamada también fonema, según (Sanchez y Melenge, 2017, como cito en Ascona, 2020). Ramos y Cuadrado, 2006, p.49) define la conciencia fonémica como la capacidad de tomar conciencia de los sonidos que tiene cada fonema o consonante de la palabra y estas son manipulables.

Es conceptualizada como la capacidad centrada en los sonidos del habla que implican escuchar atentamente, identificarla, visualizarla para cortarla hasta las partes más pequeñas que son las letras, según (Arnaiz et al., 2014, como cito en Inga, 2019).

Por lo expuesto de los autores, fonemas se refieren a los componentes más ínfimos por las que está compuesta la palabra y estas se pueden movilizar, intercambiar de tal manera que el infante identifique el sonido, vocalice en las diferentes posiciones que se adicionen u omite de forma independiente o con ayuda.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Se recurrió a una investigación de tipo básico, ya que se enfocó en ideas que valieron de apoyo en este estudio, con un diseño descriptivo simple, se basó en la observación y descripción de los fenómenos del mismo modo que se presentan en el contexto natural, es transversal ya que se realizará la recolección de información en un momento dado. (Dzul, 2013).

La investigación se desarrolló con una visión cuantitativa, porque se realizó acciones secuenciales; se observó una realidad, se recolectó y registró los datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. (Hernández et al., 2014).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

La presente investigación consta de una sola variable: conciencia fonológica (CF), es una habilidad del alumno para tomar conciencia y manipular los elementos más simples del lenguaje oral como las sílabas y los fonemas. Ramos y Cuadrado (2006)

Se operacionalizó según la Prueba PECO. Dicha variable considera 2 dimensiones; conciencia silábica y fonémica con tres tipos de tarea cada una, siendo a la vez el rango de baremos “muy bajo” del 0 al 11, “bajo” del 12 al 15, “medio” del 16 al 20, “alto” del 21 al 24 y “muy alto” del 25 al 30.

#### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Dado un conjunto de elementos que comparten características comunes, se define como población siempre que dichas características se cumplan en cada individuo o elemento (Hernández et al., 2014). Por consiguiente, según las definiciones de los autores, la población censal quedó conformada por todos los estudiantes del primer grado de la IE 0034 de Vitarte, con un total de 113, no dependen de factores como el sexo, edad, la condición económica, y otros ya que son factores de baja incidencia para los resultados de la investigación.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Se define a la encuesta como la herramienta más utilizada que contiene una batería de preguntas con respecto a una o más variables que se desean medir. (Hernández, et al. 2006, p. 310). Por consiguiente, para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta.

#### **Instrumento**

El instrumento, para (Hernández, et al 2014) es el «recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente». De ahí que se evaluó con el instrumento PECO de Ramos y Cuadros (2006). Para evaluar la conciencia fonológica. La evaluación permitió determinar la valoración de las dimensiones.

La prueba PECO consta de 30 preguntas, distribuidas en 6 actividades; 3 tareas de nivel silábico y 3 de nivel fonémico, cada actividad tiene 5 preguntas. Las tareas son identificación, adición y omisión. Se evaluó concediendo un punto por cada respuesta correcta y cero puntos a la respuesta incorrecta. Después de explicar la actividad a través de un ejemplo, le les lee las imágenes o palabras hasta tres veces consecutivos, sino comprende o responde erróneamente se le otorga cero.

### **3.5. Procedimientos**

Se realizó el permiso respectivo con la Dra. De la IE 0034, para poder aplicar el instrumento con los estudiantes del primer grado. También se realizó coordinaciones y entrenamiento con las docentes encargadas de las otras cuatro secciones en una de las reuniones colegiadas, luego sensibilizamos y explicamos la importancia del estudio a los padres de familia, para solicitar permiso a través del Google forms, enviándoles el link al wasap del grado. Después se aplicó el test a los estudiantes, utilizándose la plataforma Google Meet, de manera individual en un tiempo aproximado de 25 minutos. se encuentra la autorización de la aplicación del instrumento y el link del Google forms.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se utilizó una plantilla de Word para la recolección de datos, luego se pasó al Excel. Se analizó los datos con una estadística descriptiva con tablas de frecuencia y gráficos de columnas. Para analizar los datos se procesaron estadísticamente en el programa Excel.

### **3.7. Aspectos éticos**

En la elaboración del presente estudio se respetó el trabajo de otros investigadores, nombrándolos y citándolos según las normas APA. Al fin de aplicar el test de conciencia fonológica, previamente se validó el instrumento, además de concretar la autorización de la Dra. de la IE, se sensibilizó a los padres y estudiantes, aclarándoles el anonimato y confidencialidad de sus respuestas a través del Google forms. Para salvaguardar la autenticidad se aplicó el software turnitin.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Descripción de la población de estudiantes encuestados por variables sociodemográficas.

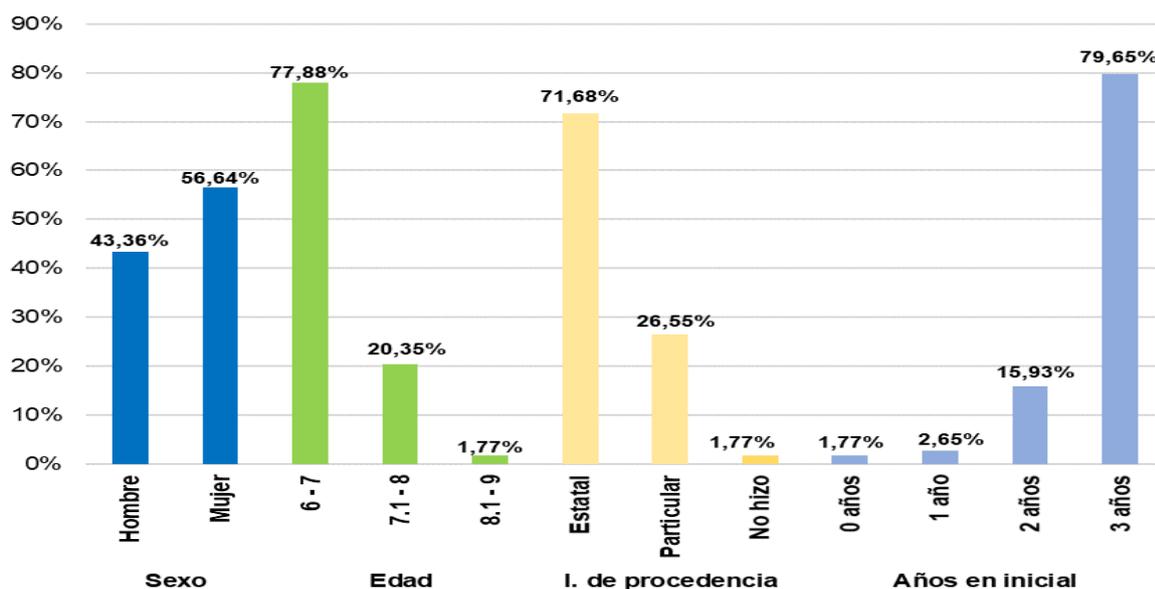
**Tabla 1**

*Distribución de la población de estudiantes según variables sociodemográficas*

Variables sociodemográficas		f	%
Sexo	Hombre	49	43,36
	Mujer	64	56,64
Edad	6 - 7	88	77,88
	7.1 - 8	23	20,35
	8.1 - 9	2	1,77
IE de procedencia	Estatal	81	71,68
	Particular	30	26,55
	No hizo	2	1,77
Años en inicial	0 años	2	1,77
	1 año	3	2,65
	2 años	18	15,93
	3 años	90	79,65

**Figura 1**

*Distribución de la población de estudiantes según variables sociodemográficas*



En la tabla 1 y figura 1, se observó que en la muestra predominan los estudiantes de sexo femenino 56.64%, en cuanto a edad el grupo con mayor porcentaje es el comprendido entre los 6 y 7 años 77.88%, en cuanto a la procedencia nos muestra que el 71.88% son de instituciones públicas, y referente a los años cursados en el nivel inicial se muestra que el 79,65% estudio 3 años. Se infiere que la mayoría de los estudiantes encuestados son mujeres entre 6 y 7 años que han estudiado 3 años en el nivel inicial en colegios estatales.

#### 4.2 Resultados descriptivos de la población por la variable CF

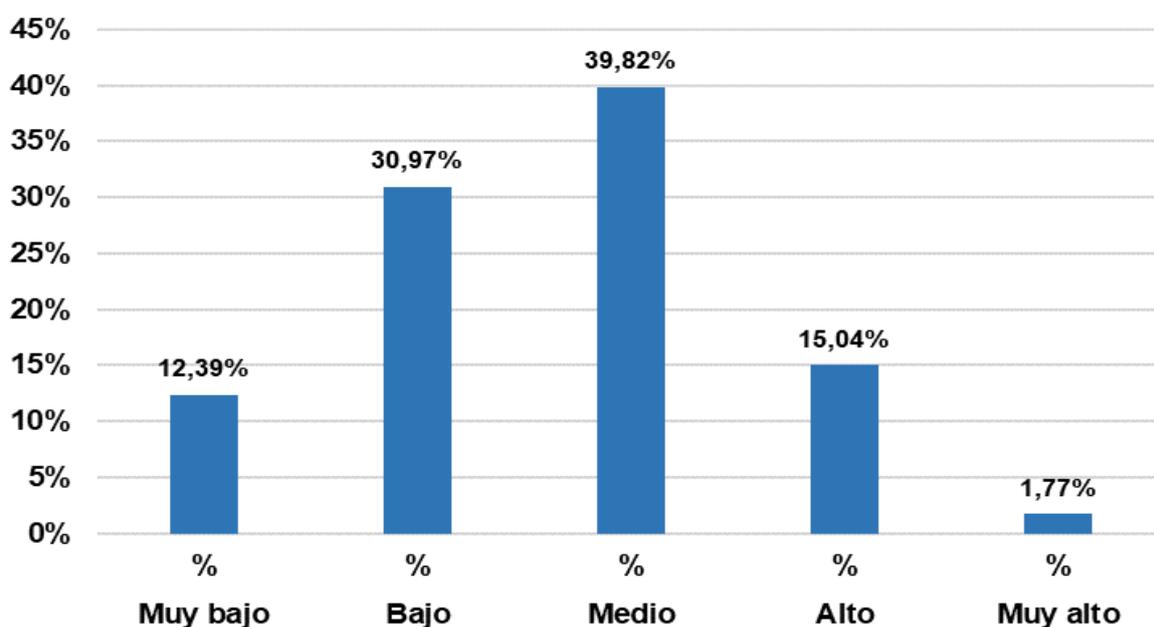
**Tabla 2**

*Distribución de los niveles de la variable según los estudiantes.*

Conciencia fonológica	f	%
Muy bajo	14	12,39
Bajo	35	30,97
Medio	45	39,82
Alto	17	15,04
Muy alto	2	1,77
Total	113	100

**Figura 2**

*Distribución de los niveles de la variable según los estudiantes.*



Tal como se observa en la tabla 2 y figura 2, los hallazgos demostraron que los estudiantes evidencian que el 39,82% se encuentran en un nivel medio y el 30,97% en un nivel bajo en conciencia fonológica. Finalmente, los resultados nos muestran que los estudiantes se encuentran en un nivel de medio y bajo en CF.

4.3 Resultados descriptivos de las dimensiones: conciencia silábica y fonémica, según los estudiantes.

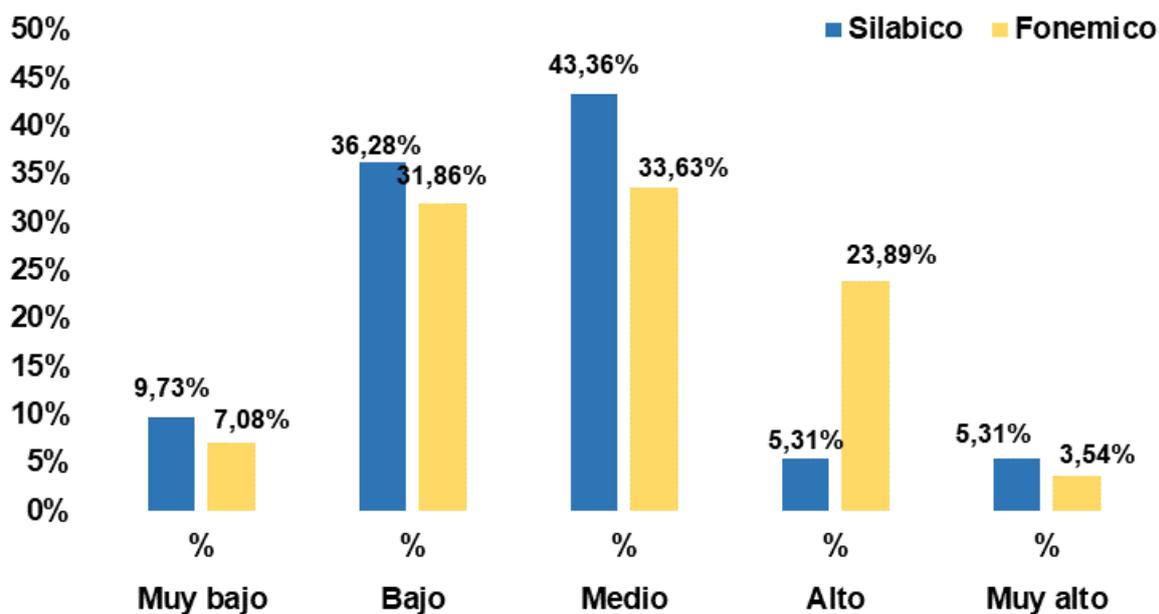
**Tabla 3**

*Distribución de los niveles de conciencia silábica y fonémica según los estudiantes.*

Conciencia fonológica	Silábico		fonémico	
	f	%	f	%
Muy bajo	11	9,73	8	7,08
Bajo	41	36,28	36	31,86
Medio	49	43,36	38	33,63
Alto	6	5,31	27	23,89
Muy alto	6	5,31	4	3,54
<b>Total</b>	<b>113</b>	<b>100</b>	<b>113</b>	<b>100</b>

**Figura 3**

*Distribución de los niveles de conciencia silábica por sexo de estudiantes.*



Tal como se observa en la tabla 3 y figura 3, en cuanto a los niveles de conciencia silábica y fonémica se encuentran en un nivel medio de 43,36% y 33,63% respectivamente, y en un nivel bajo el 36,28% y 31,86% respectivamente. Se concluye que los estudiantes en general se encuentran con un nivel medio y bajo. Siendo en conciencia silábica el promedio más alto.

## V. DISCUSIÓN

Considerando el objetivo general, determinar el nivel de CF en los alumnos de primer grado en la enseñanza virtual de la I E No 0034 Vitarte 2021, el presente trabajo evidenció que el 39,82% de los alumnos se encuentran en un nivel medio y el 30,97% en un nivel bajo de CF. (Tabla 2), estos resultados evidencian claramente que el desarrollo de CF no es destacable y de acuerdo con los estudios que la refieren como un predictor favorable para el inicio de lectoescritura, se deduce que es necesario aplicar un programa para el desarrollo de esta habilidad. Estos hallazgos guardan relación con lo investigado por Montes (2020), en su estudio, el 46.2% y 19,8% en nivel de medio a bajo, confirmando que existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral, sugiere que se ejecuten programas o talleres con el propósito de estimular la conciencia fonológica y la expresión oral, ya que son requisitos para el aprendizaje de la lectoescritura.

Así mismo Vega (2019), encontró el nivel general de CF, con un 38% muy deficiente, y concluye que, al evidenciar un bajo nivel de desarrollo de la conciencia fonológica, los errores en el proceso de lecto-escritura serán mayores. También Córdova (2017) investigo a 66 estudiantes, de los cuales el 50% se encontraba en un nivel inicial y solo el 17% en un nivel logrado, al resultado sugiere elaborar diversas estrategias, como juegos sencillos que ayuden a superar las dificultades para el inicio del aprendizaje a la lectura. Li, Y et al., (2020), manifiesta que los niños que conviven en familias con pocos recursos conllevan a resultados bajos en comparación con los niños de las familias con recursos económicos suficientes, esto se debe al entorno lingüístico y alfabetización de la familia y el hecho de no matricularse en una institución; también se refiere a la educación en instituciones privadas, en la cual cobran pensiones, pero no estimula el desarrollo de conciencia fonológica y sugiere el uso de juegos en la computadora, pero a la vez estas actividades podrán realizar los niños que cuenten con recursos económicos suficientes.

Actualmente se vive una pandemia COVID 19, en la cual se debe continuar con el desarrollo de la educación y es evidente que las familias con pocos recursos no cuentan con los dispositivos básicos como un celular e internet para llevar a cabo una educación virtual y además si se cuenta con celular, los niños necesitan apoyo constante de los padres que también deben salir a trabajar y no disponen de tiempo y conocimiento de estrategias para acompañar en el aprendizaje.

Por el contrario, a los resultados Ascona (2020) en su estudio destaca que el 56% de estudiantes obtuvieron el nivel alto, un 31% en el nivel medio, confirma que existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura, ratificando la importancia desarrollar la CF para aminorar las dificultades al iniciar la lectoescritura. Del mismo modo Gutiérrez y Diez (2018), en su estudio confirma la relación efectiva entre ambos niveles, recomienda que a la edad de 4 años es propicio iniciar la enseñanza de la escritura y a los 5 años el aprendiz se encuentra más capacitado para la adquisición de estas habilidades. También Sánchez (2017), en su investigación a 48 estudiantes de 6 años, a los cuales dividió en dos grupos uno de control y otro experimental, al aplicar el pre test no evidencio diferencias significativas, entonces aplico el programa jugando con los sonidos al grupo de control y posteriormente volvió a evaluar, en la cual obtuvo resultados muy significativos y diferenciados, ya que el grupo de control obtuvo excelentes promedios a diferencia del grupo de control, concluyendo la importancia y efectividad de los programas que estimulen el desarrollo de la CF.

De acuerdo con los estudios realizados, los resultado y conclusiones de este trabajo de investigación se considera como excelente y muy conveniente para el aprendizaje de los alumnos, realizar talleres o programas de actividades con el propósito de estimular el desarrollo las capacidades de conciencia fonológicas, ya que la evolución de estas capacidades son condicionales para el proceso del aprendizaje a la lectoescritura, e involucrar a los padres a reforzar estas habilidades con técnicas lúdicas a través de las clases virtuales, además se evidencia que la conciencia fonológica no surge de un momento a otro, sino que se estimula y se construye de manera creciente.

Estos resultados son respaldados teóricamente al destacar que la conciencia fonológica es un proceso que se inicia desde el momento en que el niño interactúa con los sonidos de su entorno y esta se desarrolla gradualmente (Arias y Ávila, 2013, cita a Mejía y Eslava, 2008). Los resultados de varias estudios realizados actualmente demuestra que los estudiantes que manipulen las silabas y fonemas aprenderan a leer y escribir mucho mas rapido (Lonigan et al., 1998 como se cito en Escobar y Vizconde 2017).

Así mismo, el estudio tiene como objetivo específico determinar el nivel de conciencia silábica en los alumnos de primer grado en la enseñanza virtual de la I E No 0034 Vitarte 2021, evidenciándose que el 43,36% de los alumnos se encuentra en un nivel medio y el 36,28% en un nivel bajo (Tabla 3), este resultado nos indica que la mayor parte de los alumnos tienen dificultades en la fragmentación de las palabras a silabas, específicamente en las tareas de adición y omisión; siendo la omisión con mayor dificultad. Coincide Gutiérrez et al. (2020) en su tesis en el nivel silábico, de los tres tipos de tareas, la identificación es más sencilla seguida de la adición, siendo la omisión la tarea que conlleva mayor complejidad para todos los alumnos, estas dificultades serán superadas cuando se inicie el proceso de aprendizaje a la lectura.

Otra parte concuerda con los autores anteriores, Suarez (2018) en su estudio halló resultados en la cual el 80,4% de los niños presenta un estado normal en la tarea silábica mientras que en el fonémico se encuentran en un nivel muy bajo, evidenciando que la tarea de conciencia silábica no demanda complejidad. También Piñas et al., (2020) en su estudio realizado en Huancavelica a 271 niños de 5 años, halló que el nivel de conciencia silábica fue de nivel medio de 38,75% contrariamente al fonémico que el 39,11 estaba en nivel bajo, concluye manifestando que este resultado probablemente sea porque esta tarea es de menor complejidad y además son estudiantes de zonas urbanas.

Estos resultados demuestran, que el docente cumple un rol importante de cómo debe plantear o ejercitar habilidades de conciencia silábica en sus alumnos desde el nivel inicial y reforzado en casa. Algunas actividades que se pueden desarrollar con los estudiantes es la identificación de palabras, silabas, sonidos y la capacidad para discriminar los sonidos por las que está compuesta la palabra.

También, el estudio tiene como objetivo específico determinar el nivel de conciencia fonémica en los alumnos de primer grado en la enseñanza virtual de la I E No 0034 Vitarte 2021, evidenciándose que 33,63% de los alumnos se encuentra en un nivel medio y el 31,86% en un nivel bajo (Tabla 3), En su mayoría los alumnos tienen dificultad en la adición y omisión de fonemas, siendo la omisión la tarea con mayor dificultad. Coincide Gutiérrez et al. (2020) menciona que la tarea de omisión, es más incómodo en las tres posiciones y recalca que se debe reflexionar y tener en cuenta la importancia en el tipo de habilidades fonológicas que se efectúen según el grado de complejidad al inicio de la lectura. Así mismo Suarez (2018) en su estudio evidenció que el 67% de los estudiantes se ubican en un nivel de riesgo a déficit en lo

que respecta a la conciencia fonémica, aseverando también la dificultad en las tareas de omisión en sus tres posiciones, por tal motivo propone innovar actividades que fomenten su desarrollo tanto en la escuela y el hogar y de esta manera el proceso de aprendizaje a la lectoescritura no se verá dificultosa. Así mismo Querejeta (2017), menciona que la dificultad en la segmentación fonémica se encuentra cuando las palabras son de mayor longitud y por ende viendo estas dificultades en consecuencia también se evidenciara dificultades en el proceso de aprendizaje a la lectoescritura por lo tanto sugiere desarrollar actividades para acrecentar estas habilidades. Estos resultados son respaldados teóricamente, “En primer lugar, la tarea de segmentación de palabras no resulta de dificultad homogénea según se trate de palabras de menor o mayor longitud, poniendo en evidencia una vez más el efecto de longitud”, (Defior, 2002; Herrera y Defior, 2005 como se citó en Querejeta 2017).

Por el contrario, a los resultados de Charca (2020) según su estudio corroboro que existe un alto nivel de correlación positiva entre la conciencia fonémica y el desarrollo de las habilidades lingüísticas, en sus resultados se evidencio que el 71,1% se encuentra en un nivel medio, esto quiere decir a mayor conciencia fonémica mayor será las habilidades lingüísticas. Coincide con Neira (2020) en su estudio el 66,2% obtuvo un resultado normal, siendo el sexo femenino con mejores resultados entre las edades de 7 a 7 y 11 meses y el déficit se encuentra en las edades de 5 años a 6 quien confirma que, a mayor edad del niño, entonces el desarrollo de la conciencia fonémica será eficiente. También en los estudios de Carruitero (2018) según los resultados de su investigación manifiesta la existencia de una correlación significativa entre la conciencia fonémica con la escritura, lo cual deduce que el buen aprestamiento del fonema con su sonido hace que el estudiante desarrolle satisfactoriamente la lectoescritura.

Estos resultados permiten deducir que el desarrollo de la conciencia fonémica, es fundamental para la alfabetización inicial. A los 5 y 6 años de edad los niños se encuentran en la capacidad para operar y reflexionar sobre las unidades segmentarias mínimas (fonemas) de las palabras la cual tiene una mayor importancia para la facilidad al aprendizaje de la escritura (Gutiérrez y Diez 2018). También (Donicht et al., 2019) indica que el lenguaje oral y la conciencia fonológica se encuentran interrelacionadas, lo cual significa si el niño tiene dificultades para hablar, también lo tendrá para el código escrito.

Otros estudios referentes a los factores que influyen negativamente para el desarrollo de la conciencia fonémica es la ausencia del desarrollo del vocabulario, siendo esto contrariamente, evidenciara habilidades mejoradas en cuanto a la conciencia fonémica. (Leite et al., 2018 (2018)). Por consiguiente, se deduce que si al niño le es dificultoso desarrollara la tarea de omisión de fonemas esto se debe porque los niños aun no decodifican, su nivel de vocabulario es bajo.

Carvalhais et al., (2020), en su estudio investigo cuan efectivo es la herramienta GraphoGam en versión portuguesa, con el objetivo de mejorar la lectura en la etapa inicial, siendo el resultado no encontró efectos en la lectura, pero si mejoro la conciencia fonológica, específicamente la conciencia de los fonemas. Este resultado, invitan al uso de herramientas para el desarrollo de las habilidades de conciencia fonológica, sobre todo en estos tiempos de la educación virtual, quiere decir la capacitación o autoaprendizaje de los docentes para el uso de herramientas digitales será favorable para el niño, siempre en cuando cuente con los dispositivos tecnológicos.

Esta investigación, sirvió para conocer la diversidad de resultados que han demostrados que existe una relación concadenada entre el conocimiento de la lectoescritura y el desarrollo de la conciencia fonológica. Para lograr la evolución de esta habilidad, es urgente la capacitación de los docentes, el apoyo de los padres y perseverancia. Es un proceso, esto quiere decir que, si el niño o niña desde muy pequeños son motivados en la adecuada expresión oral, a través de juegos fonológicos, sonidos de su contexto, la segmentación de la palabra en silabas, sonidos y fonemas de manera gradual y constante según su desarrollo, habrá asimilado el desarrollo de la conciencia fonológica y con ello estaríamos asegurando su aprendizaje a la lectoescritura será eficiente.

## **VI. CONCLUSIONES**

**Primera:** El nivel de conciencia fonológica en los alumnos de primer grado nos muestra que el 39,82% se encuentran en un nivel medio y el 30,97% en un nivel bajo. Los resultados demuestran que los estudiantes se encuentran en un nivel pésimo de conciencia fonológica, lo cual afectara al inicio de su aprendizaje a la lectoescritura, siempre en cuando no se aplique estrategias para el desarrollo de estas habilidades.

**Segunda:** El nivel de conciencia silábica, el 43,36% de los alumnos se encuentra en un nivel medio y el 36,28% en un nivel bajo. La mayor parte de los alumnos tienen dificultades en las tareas de adición de silabas siendo la omisión con mayor dificultad.

**Tercera:** El nivel de conciencia fonémica, el 33,63% de los alumnos se encuentran en un nivel medio y el 31,86% en un nivel bajo. En su mayoría los alumnos tienen dificultad en la adición y omisión de fonemas, siendo la omisión la tarea con mayor dificultad.

## **VII. RECOMENDACIONES**

**Primera.** Solicitar a la Dra. de la IE que considere realizar un programa de actividades a través de las clases virtuales con el propósito de estimular el desarrollo de las capacidades de conciencia fonológica.

**Segunda.** A los docentes capacitarse en la utilización de estrategias para fomentar el desarrollo de la conciencia fonológica, puesto que son habilidades fundamentales para la lectoescritura.

**Tercera.** Llevar a cabo con las docentes de primer grado sesiones en la cual se planifiquen y ejecuten actividades con el propósito de mejorar favorablemente la conciencia silábica y fonémica en sus tres tareas de identificación, omisión y adición.

**Cuarta.** Recomendar y facilitar a las madres de familia estrategias y actividades para reforzar las capacidades de CF, a través de juegos como la caja de sonido, de rimas, palabras cortas y largas, utilización de las letras móviles.

## Referencias

- Araya, J (2019). Los Principios de la Conciencia Fonológica en el Desarrollo de la Lectoescritura Inicial. *Revista de Lenguas Modernas, Iss (30)*. Recuperado a partir de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/view/38981>
- Arias, G & Ávila, Y (2013). Revista de Investigación Universitaria, Vol. 2 (1): 41-46 ISSN: 2312-4253 (Versión impresa) ISSN: 2078-4015 (Versión digital) Universidad Peruana Unión, Ñaña, Lima, 01, Perú Recibido 15 de enero del 2013 - Aceptado 30 de mayo del 2013. <file:///C:/Users/MARIBEL/Downloads/712-Texto%20del%20art%C3%ADculo-941-1-10-20180524.pdf>
- Arnaiz, P. y Ruiz, M. (2001). La lectoescritura en la educación infantil: Unidades didácticas y aprendizaje significativo. Málaga, España: Ediciones Aljibe.
- Ascona, C (2020). Conciencia fonológica y lectoescritura en estudiantes de primer grado de primaria en la I.E Trilce de Jesús María, 2020. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Bayona, G (2019). Conciencia Fonológica y Lectura Inicial en Estudiantes del Primer Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 1215 San Juan de Pariach Ate, 2019. (Tesis de maestría) UNE
- Charca, C (2021). Conciencia fonológica y habilidades psicolingüísticas de los estudiantes en la Institución Educativa N° 22023, Huaytará, 2020. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Cayetano, M (2018). La conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo.
- Carvalhais, L., Limpo, T., Richardson, U. y Castro, SL (2020). Efectos del Graphogame portugués en la lectura, la ortografía y la conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado que tienen dificultades para leer. *The Journal of Writing Research*, 12 (1).
- Córdova, M (2017). Conciencia fonológica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 141, del distrito de Ate 2016. (Tesis de licenciada). Universidad Cesar Vallejo.

- Carruitero, M (2018). La Conciencia fonológica para estimular el Aprendizaje de la lectura inicial en estudiantes de primer grado de educación primaria, Trujillo 2018. (Tesis doctorado). Universidad Cesar Vallejo.
- Diaz, F (2019). Lectura, escritura y variables cognitivas en español. (Tesis doctoral). Universidad de Malaga. España.
- Donicht, Marizete Ilha Ceron, Márcia Keske-Soares (2019) Spelling errors and phonological awareness skills in children with typical and atypical phonological development. Brasil. <https://doi.org/10.1590/2317-1782/20182018212>
- Dzul, M (2013). Fundamentos de metodología de la investigación. Universidad autónoma del estado de Hidalgo.
- Escobar, M y Vizconde, M (2017). Conocimiento sobre la Conciencia Fonológica del docente del nivel inicial y el nivel alcanzado de la misma en niños de 5 años de Instituciones Educativas públicas del distrito de Surquillo. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Grofčíková y Máčajová, (2017). Abilities of Phonological Awareness in the Context of Cognitive Development in Preschool age. Journal of Language and Cultural Education 2017, 5(3), ISSN 1339-4584. Constantine the Philosopher University en Nitra, Eslovaquia [sgrofcikova@ukf.sk](mailto:sgrofcikova@ukf.sk) y [mmacajova@ukf.sk](mailto:mmacajova@ukf.sk).
- Gutiérrez, Fresneda y Díez. (2018) Madrid - España\_ CONCIENCIA FONOLÓGICA Y DESARROLLO EVOLUTIVO DE LA ESCRITURA EN LAS PRIMERAS EDADES Educación XX1, vol. 21, núm.
- Gutiérrez, R & Yague, M & Alarcón, P (2020). Development of the phonological awareness in the beginning of the process of learning to read. REVISTA SIGNOS. ESTUDIOS DE LINGÜÍSTICA ISSN 0718-0934 © 2020 PUCV, Chile 53(104) 664-68.
- Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio. (2006). Metodología de la investigación. 4ª edición, editorial Mc Graw Hill, México.
- Hernández R, Fernández C y Baptista P. (2014). Metodología de la investigación. 6ª edición, editorial Mc Graw Hill, México.
- Inga, J (2019). Conciencia fonológica. Examen de Suficiencia Profesional Res. N° 0252-2019-D-FPYCF. (Título profesional). Universidad Nacional de Educación.

- Kriese, A (2019). Examination of Metalinguistic Skills in 3- to 8-Year Old Children with Low Language. (of master of arts) Universidad de Minnesota.
- Leite, R. D. C. D., Brito, L. R. M. D., Martins-Reis, V. D. O., & Pinheiro, Â. M. V. (2018). Consciência fonológica e fatores associados em crianças no início da alfabetização. *Revista Psicopedagogia*, 35(108), 306-317.
- Li, Y., Chen, X., Li, H., Sheng, X., Chen, L., Richardson, U. y Lyytinen, H. (2020). Una intervención de Pinyin basada en computadora para niños desfavorecidos en China: efectos sobre las habilidades de Pinyin, la conciencia fonológica y la lectura de caracteres. *Dislexia*, 26 (4), 377-393.
- Medina, S (2021). Conciencia fonológica en la lectura en niños en edad escolar en los años 2013 al 2020. (Tesis de doctorado). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Montes, P (2020). Conciencia fonológica y lenguaje oral en estudiantes de primer grado de una institución educativa del callao. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Neira, E (2020). Desarrollo de la Conciencia Fonológica en escolares de 5 a 7 años en la Escuela de Educación Básica Zoila Aurora Palacios Cuenca 2020. (Proyecto de Licenciada de fonoaudiología). Universidad de Cuenca – Ecuador. 2020.
- Piñas Milagros, Mendivel Ruth y Pérez L (2020). Conciencia fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(5), 27-35
- Quispe, P (2018). Niveles de conciencia fonológica que tienen los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Integrada “Santa Teresa” Tarma – 2018. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Querejeta, M. G. (2018). Conciencia fonémica y memoria fonológica en niños en proceso de alfabetización. *Revista de Psicología-Tercera época*, 16.
- Ramos, L y Cuadrado, I (2006). Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico. PECO. Madrid. EOS.
- Sánchez, A y Requena, G (2018). Programa “Jugando con los sonidos” y conciencia fonológica en niños de grado de transición de una institución educativa colombiana. Universidad Peruana Unión – Perú.  
<https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigacion/article/view/11113>.

- Vargas, C (2017). Conciencia fonológica y lectoescritura en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 1247 del AA.HH. Micaela Bastidas II, UGEL N° 06, Ate. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Vega, Ch (2019). La conciencia fonológica en el proceso de lecto-escritura de los niños de primer año de educación general básica de la unidad educativa “Francisco Flor”, Cantón Ambato, provincia de Tungurahua. (Para obtener título de Psicología Educativa y Orientación Vocacional). Universidad Técnica de Ambato – Ecuador. 2019.
- Velarde, E. (2008). Elaboración y aplicación de un programa metafonológico en niños (as) de 8 a 10 años de 3er. Y 4to grado de primaria del Cercado del Callao. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Villalon, M (2008). Capítulo 8. Didáctica de la Escritura EDU 0331. <http://arriolakathy.blogspot.com/2015/10/villalon-m-2008-cap-8-didactica-de-la.html>
- Villalón, M. (2008). *Alfabetización inicial: claves de acceso a la lectura y escritura desde los primeros meses de vida*. Ediciones Universidad Católica de Chile.

**Anexo 3: Matriz de operacionalización de la variable conciencia fonológica.**

<b>Variable de estudio</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
Gestión del liderazgo pedagógico.	La conciencia fonológica es una habilidad del alumno para tomar conciencia y manipular los elementos mas simples del lenguaje oral como las silabas y los fonemas. Ramos, Cuadrado (2006)	La variable de Conciencia Fonológica se va a medir en función a los indicadores de cada una de sus dimensiones.	Conciencia silábica	Identificación de silabas.  Adición de silabas.  Omisión de silabas	Correcto 1 pto  Incorrecto 0 ptos	
			Conciencia fonémica	Identificación de fonemas.  Adición de fonemas.  Omisión de fonemas.	Alta [17-30]  Media [16]  Baja [1-15]	

## **Anexo 5: Adaptación de la prueba para la evaluación del conocimiento fonológico PECO**

### **Ficha Técnica:**

Denominación : Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) – Versión adaptada

Autores : José Luis Ramos Sánchez  
Isabel Cuadrado Gordillo (2006)

Adaptado de : Quiroz y Suarez.

Procedencia : Lima - Perú

Año : 2014

Administración : Individual

Duración : 20 minutos aproximadamente.

Rango de aplicación: alumnado del último nivel de educación preescolar y de cualquier nivel educativo que presente dificultades en la adquisición inicial de la lecto-escritura.

Finalidad : evalúa el nivel de conocimiento fonológico de tipo silábico y fonémico; es decir, la capacidad del alumno para tomar conciencia y manipular oralmente la estructura silábica y fonémica de las palabras.

Materiales : manual  
Dibujos para actividades 1,2,5 y 6  
Fichas de colores (blanca, roja y amarilla de 3x3 cm)  
Hoja de puntuación.

Baremación: puntuaciones percentilares e interpretación cualitativa para:

- Conocimiento silábico y fonémico.
- Tareas de identificación, adición y omisión.
- Total, de la prueba.

### Anexo 6: Matriz de consistencia de la investigación

Título: Conciencia fonológica en la enseñanza virtual en estudiantes del primer grado de primaria, Lima 2021										
Autor: Maribel Elizabeth Lazaro Flores										
PROBLEMA		OBJETIVOS				VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de conciencia fonológica en los alumnos de primer grado en la enseñanza virtual de la I E No 0034 Vitarte 2021?</p> <p><b>Problema Especifico:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de conciencia silábica en los alumnos de primer grado en la enseñanza virtual de la I E No 0034 Vitarte 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de conciencia fonémica en los alumnos de primer grado en la enseñanza virtual de la I E No 0034 Vitarte 2021?</p>		<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar el nivel de CF en los alumnos de primer grado en la enseñanza virtual de la I E No 0034 Vitarte 2021</p> <p><b>Objetivo Especifico:</b></p> <p>Determinar el nivel de conciencia silábica en los alumnos de primer grado en la enseñanza virtual de la I E No 0034 Vitarte 2021</p> <p>Determinar el nivel de conciencia fonémica en los alumnos de primer grado en la enseñanza virtual de la I E No 0034 Vitarte 2021</p>		Variable: Conciencia fonológica						
				Dimensiones		Indicadores		Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
				<b>Conciencia silábica</b>		Identificación de sílabas.		1 – 5	<b>Correcto 1 pto</b>	<b>Muy alta &gt; 25</b>
				Es la habilidad de segmentar, identificar o manipular conscientemente las sílabas que componen una palabra. Defior (2004)		Adición de sílabas.		11 - 15		
		Omisión de sílabas		21 - 25	<b>Media [16]</b>					
<b>Conciencia fonémica</b>		Identificación de fonemas.		6 – 10	<b>Incorrecto 0 ptos</b>	<b>Baja [12-15]</b>				
Es la habilidad de identificarla sílaba, añade u omite la misma en su representación mental de las unidades segmentales(fonemas)de la palabra. Sánchez y Melenge (2017), (citado en Ascona 2020)		Adición de fonemas.		16 – 20			<b>Muy baja [&lt; 11]</b>			
		Omisión de fonemas.		26 - 30						
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>		<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>			<b>MÉTODO DE ANÁLISIS</b>			

<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Tipo:</b> Básica  <b>Diseño:</b> No experimental, descriptivo.</p> <p style="text-align: center;">M → O</p> <p>M=muestra  O<sub>1</sub> = observaciones en la variable</p>	<p><b>Población:</b> 113  <b>Tipo de muestra:</b>  <b>Tamaño de muestra:</b></p>	<p><b>Variable 1 Conciencia fonológica</b>  Técnica: Encuesta  Instrumento: test de PECO  Ramos y Cuadrado  Año: 2006.  Estructura. 30 ítems distribuidos en dos dimensiones:  Conciencia silábica y Conciencia fonémica.</p>	<p><b>Estadística descriptiva:</b>  Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos para mostrar los resultados encontrados.</p>
--	--	---	--

## Anexo 7: Certificados de validación de los instrumentos.

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Conciencia fonológica

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
	<b>DIMENSIÓN 1: CONCIENCIA SILABICA</b>													
1	Mira estos dibujos y escucha el nombre de cada uno. Ahora dime ¿Cuál de ellos tiene el sonido /lo/ 	x				x				x				
2	Mira estos dibujos y escucha el nombre de cada uno. Ahora dime ¿Cuál de ellos tiene el sonido/da/ 	x				x				x				
3	Mira estos dibujos y escucha el nombre de cada uno. Ahora dime ¿Cuál de ellos tiene el sonido/ne/ 	x				x				x				
4	Mira estos dibujos y escucha el nombre de cada uno. Ahora dime ¿Cuál de ellos tiene el sonido/ja/ 	x				x				x				
5	Mira estos dibujos y escucha el nombre de cada uno. Ahora dime ¿Cuál de ellos tiene el sonido/te/ 	x				x				x				
11	Si en la tarjeta blanca dice /co/ y en la tarjeta roja dice /do/. ¿Qué palabra hemos formado? 	x				x				x				
12	Si en la tarjeta blanca dice /do/ y en la tarjeta roja dice /sala/. ¿Qué palabra hemos formado? 	x				x				x				
13	Si en la tarjeta blanca dice /mingo/ y en la tarjeta roja dice /do/. ¿Qué palabra hemos formado? 	x				x				x				
14	Si en la tarjeta blanca dice /blando/ y en la tarjeta roja dice /do/. ¿Qué palabra hemos formado? 	x				x				x				
15	Si en la tarjeta blanca dice /se/ en la amarilla dice /so/ y en la tarjeta roja dice /do/. ¿Qué palabra hemos formado? 	x				x				x				



10	Mira estos dibujos y escucha el nombre de cada uno. Ahora dime. ¿Cuál de ellos tiene el sonido /r/? 	x				x				x							
16	Si en la tarjeta blanca dice /so/ y en la tarjeta roja dice /lluv/. ¿Qué palabra hemos formado? 	x				x				x							
17	Si en la tarjeta blanca dice /go/ y en la tarjeta roja dice /lluv/. ¿Qué palabra hemos formado? 	x				x				x							
18	Si en la tarjeta blanca dice /upa/ y en la tarjeta roja dice /lluv/. ¿Qué palabra hemos formado? 	x				x				x							
19	Si en la tarjeta blanca dice /ibrero/ y en la tarjeta roja dice /lluv/. ¿Qué palabra hemos formado? 	x				x				x							
20	Si en la tarjeta blanca dice /pe/, en la amarilla dice /ado/ y en la tarjeta roja dice /l/. ¿Qué palabra hemos formado? 	x				x				x							
26	Mira este dibujo, dime como se llama. Ahora dime su nombre, pero quitale el sonido /f/ 	x				x				x							
27	Mira este dibujo, dime como se llama. Ahora dime su nombre, pero quitale el sonido /f/ 	x				x				x							
28	Mira este dibujo, dime como se llama. Ahora dime su nombre, pero quitale el sonido /f/ 	x				x				x							
29	Mira este dibujo, dime como se llama. Ahora dime su nombre, pero quitale el sonido /f/ 	x				x				x							

30	Mira este dibujo, dime como se llama. Ahora dime su nombre, pero quitale el sonido /f/		x					x				x						
----	--	--	---	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Guido Junior Bravo Huaynates

DNI: 21134641

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

Lima, 10 de Junio del 2021.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Guido J. Bravo Huaynates  
DOCENCIA E INVESTIGACION

## Anexo 10: Formato de Consentimiento informado.

### Consentimiento informado para padres de familia

El propósito de esta ficha de consentimiento, es dar una clara explicación a los padres de familia sobre la naturaleza de la investigación y el rol que su menor hijo(a) tendrá en ella como participante.

La presente investigación es conducida por la licenciada Maribel Elizabeth Lazaro Flores de la Universidad César Vallejo. La meta de este estudio es identificar el nivel de Conciencia Fonológica de los estudiantes del primer grado de primaria.

Si usted accede a que su menor hijo(a) participe en este estudio, se le pedirá responder una prueba de nivel silábico y fonémico que constan de 15 preguntas cada una. Esto tomará aproximadamente 25 minutos.

La participación de su menor hijo(a) en este estudio es estrictamente voluntaria. Así mismo la información que se recoja será de gran ayuda para dar un diagnóstico en cuanto a su nivel de conciencia fonológica como un predictor para la lectoescritura, y así poder aplicar estrategias para estimular dicha variable. Las respuestas que su menor hijo(a) dará serán codificadas usando un número de identificación      y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, las pruebas se destruirán.

Si usted o su menor hijo(a) tienen alguna duda, pueden hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Igualmente, su hijo(a) puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si su hijo(a) considera que las preguntas realizadas son incómodas, él (ella) tiene el derecho de no responderlas y de hacérselo saber al investigador.

De tener preguntas sobre la investigación y del rol que cumplirá su menor hijo(a) durante su participación en este estudio, puede contactar al teléfono 999454746 (o al correo) lazarofloresmaribel@gmail.com

Desde ya le agradecemos que autorice la participación de su hijo(a).

\_\_\_\_\_  
Maribel Elizabeth Lazaro Flores

Acepto que mi menor hijo(a) participe voluntariamente en esta investigación, conducida por la licenciada Maribel Elizabeth Lazaro Flores. He sido informado(a) de que la meta de este estudio es identificar el nivel de Conciencia Fonológica de los estudiantes del primer grado de primaria.

Me han indicado también que mi menor hijo(a) responderá una prueba de nivel silábico y fonémico que constan de 15 preguntas cada una. Esto tomará aproximadamente 25 minutos.

Reconozco que la información que mi menor hijo(a) brinde en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado(a) que yo o mi menor hijo(a) podemos hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y mi hijo(a) se puede retirar de la misma cuando así lo decida, sin que esto genere perjuicio alguno para su persona.

Entiendo que puedo pedir información sobre esta investigación, para lo cual puedo contactar al teléfono 999454746 (o al correo) lazarofloresmaribel@gmail.com

Nombre del Padre de familia  
Fecha:

\_\_\_\_\_  
Firma del Padre o apoderado

## CONCIENCIA FONOLÓGICA

Estimado padre, madre de familia; la presente es para dar consentimiento a una encuesta que se le realizara a su menor, con el propósito de recoger información diagnostica sobre "Conciencia fonológica" ya que su desarrollo influirá en el aprendizaje de lectoescritura. Agradezco su apoyo y marque la respuesta que corresponda.

42785493	Si acepto	Nisi Esther Mendoza apa	1E	Mujer
48580548	Si acepto	Ariana valeska torres cha	1E	Mujer
40466867	Si acepto	Robles Mendez Dylan jar	1B	Hombre
80613938	Si acepto	Thiago Mathías Isla Díaz	1B	Hombre
46028622	Si acepto	Kristell de la cruz rojas	1B	Mujer
41414302	Si acepto	Diego Camilo Rodríguez	1B	Hombre
47011690	Si acepto	Luana munaylla torres	1B	Mujer
carne de extr	Si acepto	Rolexis Valentina Teran C	1B	Mujer
41285427	Si acepto	Matías sédanos florez	1B	Hombre
45372801	Si acepto	Nayeli Saravia osorio	1B	Mujer
47657090	Si acepto	Pablo Elías Hinostroza M	1A	Hombre
16620764	Si acepto	Diego Rico	1E	Hombre
18081094	Si acepto	Juliett Gil	1B	Mujer
47481189	Si acepto	Jazmin Eugenia Cardena	1B	Mujer
44343234	Si acepto	Lian sebastian lau reyes	1B	Hombre
41238763	Si acepto	Mathias Juarez	1E	Hombre
44343234	Si acepto	Lian sebastian lau reyes	1B	Hombre
41238763	Si acepto	Mathias Juarez	1E	Hombre
	Si acepto	Diego dayiro tambino bui	1B	Hombre
10249636	Si acepto	Valentina Fabiane Mizari	1B	Mujer
40466867	Si acepto	Dylan jarek Robles Mend	1B	Hombre
41953993	Si acepto	Maria isabel noa quispe	1B	Mujer
70893049	Si acepto	Luhana Gaela Garcia Pe	1B	Mujer
47657090	Si acepto	Pablo Elías Hinostroza M	1B	Hombre
45151371	Si acepto	Leonardo Richardi Castr	1B	Hombre
45151371	Si acepto	Alexandro Richardi Castr	1B	Hombre
42128114	Si acepto	Nicolás Santiago teodom	1E	Hombre
22752864	Si acepto	Elvis youpce Ramírez Lis	1C	Hombre
71856171	Si acepto	Edward Israel Taipe Hual	1E	Hombre
42122795	Si acepto	Maylin Ospina juñuruco	1E	Mujer
	Si acepto	Risban Dilan Rivera Hinc	1C	Hombre
71856171	Si acepto	Edward Israel Taipe Hual	1E	Hombre
	Si acepto	Alejandro Cristofer Olivo	1C	Hombre
46880868	Si acepto	Brithany sharlot alban sir	1C	Mujer
48119187	Si acepto	Thiago Torres Hernández	1C	Hombre
40246254	Si acepto	Akemy Yamilet Dueñas C	1C	Mujer
	Si acepto	Alejandro Cristofer Olivo	1C	Hombre

### Anexo 11: Base de datos de la investigación.

ESTUDIANTE	SEXO	EDAD	PROCEDENCIA DE INICIAL	AÑOS EN INICIAL	NIVEL SILABICO	NIVEL FONEMICO	TOTAL
1	2	1	1	3	1	2	3
2	2	1	1	3	1	1	1
3	2	1	1	3	1	3	2
4	1	2	1	2	1	1	1
5	2	1	1	3	3	3	3
6	2	1	1	3	1	3	1
7	2	2	1	3	1	3	1
8	1	1	2	3	1	1	1
9	1	1	1	3	3	2	3
10	1	1	2	3	1	3	1
11	2	1	1	3	1	1	1
12	1	1	2	2	3	3	3
13	1	1	2	3	3	2	3
31	2	1	1	3	2	1	1
32	2	2	1	3	1	2	1
33	1	1	2	3	1	1	1
34	1	1	1	3	1	3	2
35	2	1	2	3	2	3	3
36	2	2	2	3	1	1	1
37	2	1	1	1	1	1	1
38	2	1	3	0	2	3	3
39	1	2	1	3	3	3	3
40	1	1	1	2	3	3	3
41	2	1	1	1	3	3	3
42	1	1	1	3	2	1	1
43	2	2	1	3	3	3	3
44	1	2	2	1	1	1	1
45	1	1	1	3	1	1	1
46	1	2	1	3	3	2	3
47	2	1	1	3	1	1	1
48	1	2	2	2	2	3	3
49	2	1	2	3	1	3	3
50	2	1	1	3	1	1	1
51	1	1	2	2	3	3	3
52	1	1	1	3	1	1	1
53	1	1	1	3	1	3	2
54	2	1	2	3	1	1	1
55	2	1	1	3	3	3	3
56	2	1	2	2	2	1	1
57	2	1	2	3	1	2	1
58	1	1	1	3	3	1	1

62	2	1	1	3	3	3	3
63	2	1	1	3	2	2	2
64	2	2	1	3	2	1	1
65	1	1	1	3	2	3	3
66	1	1	2	2	1	2	1
67	2	1	1	3	1	1	1
68	1	1	2	3	2	1	1
69	2	1	1	3	1	1	1
70	1	1	2	2	1	1	1
71	1	1	1	3	1	1	1
72	2	2	1	3	1	3	1
73	1	1	2	3	2	3	3
74	2	1	1	2	1	1	1
75	2	1	2	2	3	3	3
76	2	2	1	3	1	3	3
77	2	1	2	2	2	3	3
78	1	1	1	3	1	1	1
79	1	1	1	3	1	3	1
80	1	2	2	2	2	3	3
81	2	1	1	3	3	3	3
82	1	1	1	3	3	3	3
83	1	1	1	3	3	3	3
84	2	1	1	3	1	1	1
85	1	1	1	3	1	3	1
86	2	1	1	3	2	3	3
87	2	1	1	3	1	1	1
88	1	1	1	3	1	1	1

Figura 4. Errores

92	2	2	1	3	1	1	1
93	2	1	2	3	3	2	3
94	2	3	1	2	1	3	3
95	2	2	2	2	1	1	1
96	1	1	1	3	1	2	1
97	1	1	2	2	2	1	1
98	1	1	1	3	3	3	3
99	1	1	1	3	1	3	2
100	2	2	1	3	1	3	3
101	2	2	1	3	1	1	1
102	1	1	2	3	1	3	1
103	1	1	1	3	2	3	3
104	2	1	2	3	2	3	3
105	2	1	1	3	1	2	1
106	2	1	2	2	3	3	3
107	2	1	2	3	3	3	3
108	1	1	1	3	3	3	3
109	2	1	1	3	3	3	3
110	1	1	1	3	1	1	1
111	2	2	1	3	1	3	2
112	1	1	1	3	2	3	3
113	2	1	1	3	1	3	1

Estudiante	NIVEL SILABICO															NIVEL FONEMICO															TOTAL DE DIMENSIONES		
	Identificación de sílabas					Adición de sílabas					Omisión de sílabas					Identificación de fonemas					Adición de fonemas					Omisión de fonemas							
	1	2	3	4	5	11	12	13	14	15	21	22	23	24	25	D1	6	7	8	9	10	16	17	18	19	20	26	27	28	29		30	D2
1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	2	
2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	
3	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	3	3	
4	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	
5	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
6	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	3	3
7	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	3
8	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
9	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	2	3
10	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3	1



## Anexo 11: Distribución de la población y muestra de la investigación

**Tabla 1**

*Distribución de la población de estudiantes según variables sociodemográficas*

Variables sociodemográficas		f	%
Sexo	Hombre	49	43,36
	Mujer	64	56,64
Edad	6 - 7	88	77,88
	7.1 - 8	23	20,35
	8.1 – 9	2	1,77
IE de procedencia	Estatal	81	71,68
	Particular	30	26,55
	No hizo	2	1,77
Años en inicial	0 años	2	1,77
	1 año	3	2,65
	2 años	18	15,93
	3 años	90	79,65

## Anexo 12: Distribución de los niveles de la variable

**Tabla 2**

*Distribución de los niveles de la variable según los estudiantes.*

Conciencia fonológica	f	%
Muy bajo	14	12,39
Bajo	35	30,97
Medio	45	39,82
Alto	17	15,04
Muy alto	2	1,77
<b>Total</b>	<b>113</b>	<b>100</b>

**Tabla 3**

*Distribución de los niveles de conciencia silábica y fonémica según los estudiantes.*

Conciencia fonológica	Silábico		fonémico	
	f	%	f	%
Muy bajo	11	9,73	8	7,08
Bajo	41	36,28	36	31,86
Medio	49	43,36	38	33,63
Alto	6	5,31	27	23,89
Muy alto	6	5,31	4	3,54
<b>Total</b>	<b>113</b>	<b>100</b>	<b>113</b>	<b>100</b>