



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Role play para las competencias en el idioma inglés de los
estudiantes del centro de idiomas de una Universidad Nacional-
Lambayeque**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Delgado Castro, Melissa Elizabeth (ORCID: 0000-0001-7929-757X)

ASESOR:

Dr. Ramos de la Cruz, Manuel (ORCID: 0000-0001-9568-2443)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi abuela, que desde el cielo me protege y me bendice a diario a lo largo de mi vida.

A mis padres, por ser mi mayor motivo para seguir adelante y porque siempre están a mi lado brindándome su apoyo incondicional y sus consejos para hacer de mí una gran persona.

Melissa Elizabeth

Agradecimiento

El principal agradecimiento a Dios quien me ha guiado y me ha dado la fortaleza para seguir adelante.

A mi familia por su comprensión y estímulo constante, además su apoyo incondicional a lo largo de mis estudios.

Y a todas las personas que de alguna u otra forma me apoyaron en la realización de este trabajo.

Melissa Elizabeth

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y de diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
VIII. PROPUESTA	32
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de competencias del idioma inglés en los estudiantes - Evaluación de la investigadora	19
Tabla 2. Nivel de las competencias Speaking, Listening, Reading y Writing del idioma inglés en los estudiantes – Evaluación de la investigadora	20
Tabla 3. Validación de la propuesta	22
Tabla 4. Nivel de las competencias del idioma inglés en los estudiantes – Evaluación aplicada por el docente del curso.....	51
Tabla 5. Nivel de las competencias Speaking, Listening, Reading y Writing del idioma inglés en los estudiantes – Evaluación aplicada por el docente del curso	52

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de competencias del idioma inglés en los estudiantes - Evaluación de la investigadora	19
Figura 2. Nivel de las competencias Speaking, Listening, Reading y Writing del idioma inglés en los estudiantes - Evaluación de la investigadora	50
Figura 3. Nivel de competencias del idioma inglés en los estudiantes - Evaluación de mitad de ciclo aplicada por el docente del curso.....	51
Figura 4. Nivel de las competencias Speaking, Listening, Reading y Writing del idioma inglés en los estudiantes - Evaluación de mitad de ciclo aplicada por el docente del curso	53

Resumen

La investigación tuvo como objetivo plantear una propuesta basada en la estrategia role play para la mejora de las competencias en el idioma inglés en estudiantes del centro de idiomas de una Universidad pública-Lambayeque. La metodología fue de tipo básica, descriptiva-propositiva y de enfoque mixto, donde se hace la observación a una muestra de 18 alumnos. En el que se encontró que la mitad de estudiantes no habían desarrollado las competencias del idioma inglés y el resto estuvo entre el nivel proceso y satisfactorio. Dicha propuesta está basada en los fundamentos teóricos de Jerome Bruner, Jean Piaget y Vygotsky, fundamentada en el constructivismo como pilar para la práctica contemporánea en el aula. Y se concluyó que la propuesta brinda mejoras en las enseñanzas metodológicas para una educación participativa.

Palabras clave: Role play, competencia, competencias del idioma inglés, estrategia de enseñanza, aprendizaje colaborativo.

Abstract

The objective of the research was to propose a proposal based on the role play strategy for the improvement of competences in English language in students of the language center of a public university in Lambayeque. The methodology was of a basic, descriptive-propositive type and of a mixed approach, where the observation is made of a sample of 18 students. In which it was found that half of the students had not developed English language skills and the rest were between the process and satisfactory level. This proposal is based on the theoretical foundations of Jerome Bruner, Jean Piaget and Vygotsky, based on constructivism as a pillar for contemporary practice in the classroom. And it was concluded that the proposal provides improvements in methodological teachings for participatory education.

Keywords: Role play, competence, English competences, teaching strategy, collaborative learning.

I. INTRODUCCIÓN

En el siglo XXI, dominar el inglés se ha convertido en una exigencia universal ya que es el idioma más hablado en el mundo. Esto ha conllevado a que muchas personas obtengan mayores oportunidades laborales precisamente por lograr dominar ampliamente dicho idioma. Para Grenfell y Harris (2017), en un pasado no muy lejano, la enseñanza de un segundo idioma era sinónimo de enseñar gramática, describir estructuras, repetir frases privadas de significado, memorizar listas interminables de vocabulario y reglas; pero, esa metodología debe cambiar hacia una forma de enseñanza más dinámica, para que exista mayor interés en aprender el idioma debido a su vital importancia.

Cronquist y Fiszbein (2017), indican que el inglés es muy importante para el comercio internacional, ya que en México con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el 80% de las exportaciones van a Estados Unidos, sin embargo, los mexicanos no dominan el inglés. De hecho, mientras que el 80% de las ofertas de trabajo en México requieren dominio del inglés, solo el 20% de los profesionales dominan el idioma. En Colombia, Álvarez, (2019) comenta que el crecimiento del mercado y las nuevas políticas han atraído a muchos inversionistas, lo que ha resultado en un aumento de empresas extranjeras establecidas en el país.

De acuerdo a BBC News Mundo (2018), en el Índice del Dominio del Inglés 2018, se evaluaron a 88 países del mundo en la que se observa que América Latina es la región del mundo que obtuvo un promedio menor respecto al año 2017, de los cuales Argentina fue el único país posicionado en el lugar 27 de los 88 participantes, que obtuvo un nivel "alto". Y el puntaje de Perú obtenido en esta prueba fue 49,53 habiendo tomado como escala de puntuación de 0 a 100. Según BBC News Mundo (2018) estos resultados son el reflejo de un sistema educativo deficiente y los altos niveles de desigualdad económica que se sufre en la región latinoamericana y que dificultan los esfuerzos para la mejora en el dominio del idioma universal.

Estas debilidades, Álvarez (2017) comenta que junto con la implementación deficiente del marco de políticas regulatorias con respecto a las calificaciones de los maestros, dan como resultado una baja calidad en el servicio que prestan porque no cubren las expectativas en la enseñanza del idioma, ya que estos maestros demuestran inferiores niveles de competencia y, a menudo, carecen de

certificación o capacitación. Por ejemplo, solo el 27% de los profesores de inglés de secundaria de Perú tienen licencia para enseñar la materia y el otro 73% no tiene de manera formal un nivel suficiente para enseñar el idioma inglés. Los países deben comprometerse a mejorar las calificaciones de los profesores de inglés para tener un impacto en el dominio del inglés en la región (Cronquist y Fiszbein, 2017).

De acuerdo a Mourão (2018) en el Perú, el 70% de las clases de inglés en primaria y secundaria son impartidas por docentes no calificados profesionalmente para enseñar inglés ya que la mayoría eran otros profesionales, por ejemplo: psicólogos, secretarios, formadores de docentes, ingenieros, administradores, especialistas en Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs), un antropólogo, un economista, un sociólogo, personal auxiliar y hasta estudiantes universitarios, esto debido a que no existe una política oficial de enseñanza temprana de idiomas para la educación inicial.

En consecuencia, en los últimos diez años, un programa de estudios comunicativo, enfatizando el significado, concentrándose en el contexto, la creatividad, las tareas y las actividades prácticas se convirtió en la principal tendencia en la enseñanza de una segunda lengua. Y el mayor desafío que enfrentan los maestros es permitir que los estudiantes funcionen fuera del aula, enseñando el idioma tal como es, no como se lee en los libros de texto. Una técnica ideal para animar a los estudiantes a hablar el idioma real es el juego de roles, éste puede tomar varias formas: simulación, resolución de problemas, pensamiento creativo, discusiones. (García et al., 2019)

Se ha observado a los alumnos del nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo donde se ha notado un claro déficit en el nivel de competencias del idioma inglés y cuando los alumnos intervienen o participan se ponen nerviosos porque tienen miedo de hablar, escuchar, leer o escribir frente a sus compañeros ya que existe un sentimiento constante en el alumno de hacerlo mal porque no manejan estas competencias del inglés, es por ello que se planteó el siguiente problema: ¿De qué manera la propuesta de un programa basado en el Role Play mejorará las competencias del inglés en estudiantes del centro de idiomas de una Universidad pública-Lambayeque.?

Esta investigación se justificó teóricamente porque la investigadora realizó una revisión bibliográfica para detallar y comprender las variables de estudio, en la cual se seleccionó enfoques teóricos como el aprendizaje por descubrimiento, la teoría de las inteligencias múltiples y el constructivismo; estos conceptos teóricos ayudaron a concluir en un modelo propuesto como el role play.

Metodológicamente porque se elaboró un instrumento de recolección de datos el cual sirve como base para futuras investigaciones en el que busquen diagnosticar las competencias del idioma inglés. Adicionalmente se hizo una propuesta de enseñanza basada en la metodología del Role Play donde los alumnos aprenden de manera didáctica dejando de lado la enseñanza clásica de la memorización y el repaso para dar mayor realce a la metodología participativa con el juego de roles.

Justificación práctica porque los resultados del diagnóstico de los alumnos sirven como evidencia para que a partir de ello el centro de idiomas mejore e implemente la nueva propuesta que se elaboró en la presente investigación con el fin de mejorar las competencias del idioma inglés en sus alumnos que por consiguiente aumentará el prestigio de dicha casa de estudios.

En esta investigación, se planteó como objetivo general: Plantear una propuesta basada en la estrategia role play para la mejora de las competencias en el idioma inglés en estudiantes del centro de idiomas de una Universidad pública-Lambayeque; y como objetivos específicos: Identificar el nivel de las competencias de expresión oral (speaking), comprensión oral (listening), comprensión lectora (reading) y producción escrita (writing) del idioma inglés en los estudiantes; diseñar una propuesta basada en la estrategia role play; validar la propuesta mediante juicio de expertos. Como hipótesis de trabajo se tuvo: La propuesta basada en la estrategia role play mejora el nivel del desarrollo de competencias en el idioma inglés de los estudiantes del nivel avanzado del centro de idiomas de la facultad de ciencias histórico sociales y educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo-Lambayeque.

II. MARCO TEÓRICO

Benavides (2021), con el objetivo de determinar el Nivel de inglés en la educación superior colombiana, utilizando una escala: niveles bajos (A y A1), niveles intermedios (A2 y B1) y alto nivel (B+) o superior, donde analizó los resultados de los exámenes de inglés de estudiantes que terminaban la educación superior durante los años 2007 – 2017. Encontró que la ausencia de una política educativa estatal eficaz que fomente el desarrollo y el uso de la lengua extranjera en todas sus competencias a afectado gravemente a la educación superior y a los programas universitarios. Mostró que en Colombia hay un porcentaje alto de estudiantes universitarios que todavía están por debajo del nivel A1 del Marco común europeo de referencia MCER (25% en 2007 y 20% en 2017) al final de sus carreras.

Kirana y Basthomi (2020), tuvieron como objetivo analizar el tamaño y el dominio del vocabulario en inglés de los estudiantes en Indonesia. Su muestra de estudio fue 319 estudiantes, a quienes se les aplicó una “Prueba de Niveles de Vocabulario” (VLT) para medir su nivel del vocabulario en inglés. Los hallazgos muestran que los participantes tenían un dominio de muy bajo nivel, sugiriéndose que la investigación futura es necesaria para centrarse en investigar el aprendizaje del vocabulario y las estrategias de instrucción que son eficaces en el desarrollo de los estudiantes. Esta investigación tiene relevancia ya que demuestra las deficiencias que tienen los alumnos en el dominio del vocabulario del idioma inglés debido a la falta de estrategias de enseñanza en Indonesia.

Martinez (2019) realizó su investigación con el objetivo de mejorar la producción oral en inglés como lengua extranjera en los estudiantes de una institución educativa, a través de la estrategia pedagógica del juego de roles. Entre los resultados diagnosticó un deficiente manejo del idioma inglés en los alumnos participantes. Con dicha propuesta, logró que los estudiantes tuvieran mayor interés por aprender la lengua extranjera ya que el juego permitía que cuando los alumnos tengan dudas, puedan hacer las consultas mediante la interpretación de algún rol, mímicas o gestos, asimismo se agregó al juego el manejo de los tonos de voz y el ritmo para dar mayor riqueza a dicho proceso de aprendizaje.

Vidal y Jarvis (2020) con el objeto de investigar el efecto de tres años de instrucción a través del medio calidad de ensayo y diversidad léxica. Mediante una investigación cuantitativa, este estudio examinó ensayos de 195 estudiantes universitarios (99 estudiantes de 1º año y 96 de 3º año) en una universidad importante en España. Los resultados mostraron una mejora significativa en el dominio del segundo idioma (L2) de los estudiantes y un aumento significativo pero sutil en las calificaciones de calidad de los ensayos. Estos resultados muestran una existente deficiencia en el dominio del idioma inglés que, al aplicar una nueva metodología de enseñanza, las mejoras son considerablemente altas.

Renandya et al. (2018), con el objetivo de discutir cuestiones clave sobre el dominio del idioma inglés en Indonesia, centrándonos en particular en el nivel y el tipo de dominio que los profesores de inglés deben tener para apoyar su enseñanza en el aula. Siendo una investigación cualitativa de recopilación bibliográfica, refiere que dado el crecimiento del inglés como idioma global y el papel que desempeña este idioma en las interacciones internacionales, la demanda de profesores de inglés calificados y hábiles aumentará. Desafortunadamente, esta demanda no puede satisfacerse dada la escasez de profesores de inglés competentes y eficaces en el mundo actual. Esta investigación muestra la importante labor que cumple un docente calificado para obtener alumnos con buen desempeño.

Guizao (2017) con el objetivo de identificar la calidad de pronunciación en estudiantes del idioma inglés de una Institución Educativa Pública de Pereira. Con una investigación cuantitativa en una muestra de 60 estudiantes, aplicó un instrumento para medir la calidad de pronunciación. Encontrando que mediante la codificación auditiva se logra evidenciar la presencia de transferencias significativamente negativas, siendo las principales causas el similar fonema entre los idiomas. Otra dificultad fueron las limitaciones que tenían para producir nuevos sonidos del habla, siendo esto gran inconveniente para el correcto pronunciamiento del idioma inglés. Esta investigación muestra los inconvenientes que se presenta al pronunciar un nuevo idioma debido a que la base articulatoria es diferente.

Keller et al. (2020) en su investigación con el objetivo de investigar las habilidades de escritura en inglés de los estudiantes antes de su examen de bachillerato en las escuelas secundarias en Alemania y Suiza. Se centra en el nivel

y el desarrollo de la escritura de la EFL, así como las diferencias entre grupos (país, género, antecedentes lingüísticos) con una muestra de $n = 2847$ estudiantes. Los resultados mostraron que en ambos países más del 70% de los estudiantes probados alcanzaron el nivel B2 de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), logrando así el objetivo de dominar la escritura en el idioma inglés, un año antes de la graduación. Los estudiantes suizos superaron a los estudiantes alemanes, mientras que el género y los antecedentes lingüísticos no tuvieron efectos significativos.

Moya y Ruiz (2018), con el objeto de analizar el nivel competencial de los alumnos bilingües y no bilingües del 4to curso de una I.E. en España, siendo una investigación cuantitativa, participaron 202 alumnos a los que le aplicaron un Preliminary English Test. Teniendo como resultados que los alumnos bilingües obtuvieron un puntaje promedio de 55.4 puntos sobre 100 en lectura, 51.7 puntos en escritura, 55.6 puntos en escucha y en conversación 65.4 puntos, mientras que los no bilingües obtuvieron un promedio de 48.1, 37.4, 46.6 y 53.1 puntos respectivamente. Obteniendo un promedio para los bilingües de 57 puntos mientras que los no bilingües 46.3 puntos.

Bitetto (2019), menciona que en Italia no es de extrañar que el inglés se enseñe poco y mal en las escuelas. Según los datos de EF EPI (English Proficiency Index) solo el 30% de los estudiantes de las escuelas secundarias privadas y secundarias públicas alcanzan el nivel B2, que es el nivel de aprendizaje mínimo requerido por el mercado laboral y el requisito de ingreso inicial para muchas universidades extranjeras, que generalmente, durante el primer año, una vez admitidos, requieren que los estudiantes alcancen C1. Particularmente atrasada es la situación de los técnicos y profesionales en los que, a diferencia de las escuelas secundarias, que ven al 40% de los estudiantes capaces de dominar el B2, solo el 20% tiene competencias satisfactorias. “No es de extrañar entonces descubrir una Italia dividida en dos también en este campo: si en las zonas urbanas el 40% de los alumnos llega a B2, en las escuelas provinciales el porcentaje se reduce al 25%”.

Por otro lado British Council, (2016) menciona que en Brasil, el 5,1% de la población de 16 y más años dice tener algún conocimiento del idioma inglés. Sin embargo, existen diferencias entre generaciones. Entre los más jóvenes, de 18 a

24 años, el porcentaje de quienes afirman hablar inglés se duplica, llegando al 10,3% de las personas de este grupo de edad. Sin embargo, la falta de educación básica de calidad, sumada al escaso acceso a cursos privados de inglés y metodologías inadecuadas que no motivan al estudiante, dificulta que el mercado laboral encuentre profesionales con dominio del idioma.

Torres (2017), quien partió de constatar que los docentes de una institución educativa superior técnica, traen consigo en su formación la técnica del role play, pero no lo aplican en el desarrollo de sus clases de inglés. La investigación fue descriptiva correlacional de corte transversal – no experimental. En donde aplicó una ficha de observación a su población de estudio (50 docentes del idioma inglés) concluyendo que solo el 20% de los participantes utilizaba el role play como método de enseñanza en un nivel muy bueno, el 68% en un nivel bueno y el 12% utilizaba dicha técnica con limitaciones.

Alvarez y Panta (2017) en su investigación donde buscaba aplicar la técnica role play para contribuir a la mejora de la expresión oral del idioma inglés en una institución educativa de Arequipa. La investigación fue basada en el método científico cuasi-experimental, para indagar si las actividades propuestas en la metodología de los juegos de roles, ayudan a mejorar el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes de dicha institución educativa. Encontrando que la expresión oral de los participantes estaba en un nivel bajo (70%), y el 15% tenía un nivel muy bajo de expresión oral. Sin embargo en el grupo control el 82% estaban en el nivel bajo y el 8% en el nivel muy Bajo.

Mencionando el contexto histórico teórico, Renandya y Widodo, (2016) indica que ha habido una tendencia global hacia la introducción del inglés en las primeras etapas de la escolarización para brindar un mayor acceso a este idioma. Con el impacto de las expectativas globalizadas de un mayor nivel de competencia, esta tendencia se ha experimentado en muchas partes del mundo. Como destacaron (Rahman y Pandian, 2018), el resultado de esta realidad, es un creciente número de niños que están aprendiendo inglés en varios contextos alrededor del mundo en edades muy tempranas.

Sin embargo, Tinsley y Comfort (2012) cuestionaron la edad para comenzar la educación en una lengua extranjera en su estudio e informaron que los dos modelos más comunes de aprendizaje de idiomas en la educación primaria son: introducir la nueva lengua al comienzo de la educación obligatoria o comenzar después de apenas dos años, comúnmente a los ocho años. Como se afirman en su estudio, el primero tiende a ser más común que el segundo en los países desarrollados. Los países se diferencian entre sí en cuanto a la educación básica obligatoria que ofrecen en la escuela primaria (Rashid et al., 2017).

Los fundamentos de la introducción del lenguaje en las primeras etapas de la educación están directamente relacionados con "las aspiraciones internacionales de un país y el deseo de preparar a los niños para participar con éxito en entornos internacionales (Shin, 2020).

El estudio se basa en el enfoque constructivista el cual se sustenta en los planteamientos de Jerome Bruner, Jean Piaget y Vygotsky. El constructivismo tiene implicancias para la práctica contemporánea en el aula, en donde sostienen que los alumnos poseen sus propias formas y métodos de aprender y pensar, éstos deben ser tratados de forma individual y deben tener la oportunidad de relacionarse con otros para aprender mediante la observación, el trabajo en equipo y la conversación grupal (Chiluiza et al., 2017). Bruner aporta su teoría del aprendizaje por descubrimiento el cual tiene como principal característica que los alumnos aprenden mediante un descubrimiento guiado, realizado a través del incentivo a la exploración motivada por la curiosidad. Asimismo para Vygotsky, el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el entorno, pero el entorno entendido como algo social y cultural, no sólo físico. También rechaza los enfoques que reducen la psicología y el aprendizaje a una simple acumulación de reflejos o asociaciones entre estímulos y respuestas.

Finalmente, la teoría de Jean Piaget menciona en su teoría de las inteligencias múltiples que el desarrollo cognitivo es una construcción continua del ser humano, marcada por diversas etapas, necesidades y acciones. Piaget divide estas etapas en periodos de tiempo y define el momento y el tipo de capacidad intelectual que desarrolla un niño según la fase cognitiva en la que se encuentre, estas etapas son la sensoriomotora (0 a 2 años); la preoperacional (2 a 7 años), la

etapa de las operaciones concretas (7 a 12 años) y la etapa de las operaciones formales (12 años en adelante).

Los estudiantes poseen habilidades e ideas que no son reveladas en su totalidad, pero siempre existe una posibilidad latente de que estos empiecen a demostrar de lo que son capaces de lograr con sus habilidades, especialmente mediante las interacciones entre sus compañeros. La teoría constructivista reconoce la importancia de la influencia social y cultural en el desarrollo y evolución intelectual de los alumnos, y esto con el tiempo genera un efecto en la forma en que los niños aprenden de los demás. Cada alumno trae consigo conocimientos, opiniones y experiencias de su pasado que influyen en lo que aporta al grupo. Aprendizaje activo según los constructivistas, el papel del profesor es ayudar activamente.

El constructivismo plantea que los alumnos deben realizar un aprendizaje activo. El papel del profesor es ayudar a sus alumnos en lo que sea que estén haciendo. Deben tener la oportunidad de analizar un problema, probar soluciones, basarse en este nuevo conocimiento para hacer ajustes y desarrollar nuevas soluciones, haciendo una aportación, discutiendo y desarrollando activamente las ideas. Hay que animar a los alumnos a dibujar, discutir y escribir sobre lo que están aprendiendo. Deben hablar entre ellos, trabajar en grupo activamente y no quedarse sentados (Pinto et al., 2016).

Es así que Kearney y Tangney (2021) mencionan un Modelo Pedagógico que aborda la resolución de problemas a partir de proyectos y tareas, lo que implica un trabajo en común y, en consecuencia, un desarrollo de la creatividad lingüística y una apertura hacia los demás. Esta metodología de tareas, en todas sus variantes, es la base del periodo intermedio de aprendizaje, que puede situarse en la educación secundaria obligatoria.

Un Modelo Pedagógico en la enseñanza del inglés postula la formulación de un estatus epistemológico de base interdisciplinar, con las aportaciones de la Lingüística Aplicada y los principios de las Ciencias de la Educación. El aprendizaje de la lengua inglesa se entiende como un proceso en un marco institucional de objetivos o metas direccionales, donde lo importante son los procedimientos, con

un énfasis inicial en la adquisición de la lengua, seguido de un período de tareas y finalizando en una etapa de conocimiento plenamente reflexivo.

Como afirman Smirnova et al. (2019), una implementación efectiva de los cambios educativos requiere que los docentes actúen como mediadores para transmitir estos cambios a través de su enseñanza a sus estudiantes. Por lo tanto, es necesario que los profesores comprendan las razones y las consideraciones teóricas que subyacen a estos cambios.

Dada la complejidad e imprevisibilidad del proceso de innovación, la comprensión de los maestros hacia los principios de una innovación y su formación previa determina el grado de implementación de una innovación curricular (Georgeta, 2018). Es así que Lian y Pertiwi (2017) afirman que para implementar una innovación curricular sin problemas, se deben cumplir ciertas condiciones: primero los profesores deben tener un conocimiento adecuado de los principios teóricos; en segundo lugar, deberían conocer la aplicación del cambio propuesto.

Al abordar la innovación curricular, Muhammad et al. (2019) sostiene que la filosofía de una innovación y las teorías de los profesores deben ser unánimes, o de lo contrario, la innovación no se implementará de la forma en que han pensado los planificadores curriculares. En la etapa de gestión de la innovación curricular, además de una modificación en la conducta docente de los profesores, es necesario un cambio importante en sus creencias (Jana e Iveta, 2019).

Por tanto, la formación y el apoyo del profesorado son necesarios de determinadas formas, por ejemplo, para aprender nuevos conceptos, nuevas formas de presentar el contenido y nuevas formas de interactuar con los estudiantes (Gilakjani et al., 2017). Por consiguiente, Goh y Fang (2017), ponen en práctica nuevas regulaciones que pueden resultar exigentes, ya que los profesores son los que deben adoptar nuevas ideologías e implementarlas en su enseñanza. Dicha responsabilidad “pone a los maestros bajo presión donde los cambios involucrados presentan cambios importantes en creencias y prácticas, y pueden amenazar la implementación exitosa a menos que se cumplan las condiciones logísticas y profesionales necesarias (Tolosa et al., 2018).

Es en el proceso de innovar en la metodología de enseñanza que nace el juego de roles donde, rol es el medio de expresar las normas del grupo y la habilidad

social para tratar con un individuo o un grupo. Bedrettin y Nathanael (2018) explican que el entorno o la situación a la que se enfrentará el alumno, puede afectar su forma de actuar.

Asimismo Meza y Rivas (2019) indican que consiste en una representación teatral de manera breve, que busca la simulación de una situación que se vive en la vida real, de esta manera, se logra que el alumno se conecte y se identifique en un contexto vivido en el aprendizaje del idioma inglés. Es una dinámica en que se reúnen los alumnos y el maestro donde los estudiantes interactúan y se adaptan con mayor eficiencia y eficacia, en el que generan sensaciones de pertenencia siendo ellos mismos al dejar el miedo al fracaso o a cometer errores.

Los juegos de roles son una herramienta esencial para tener en el cuadro de enseñanza, pero vale la pena estar al tanto de hacia dónde quieres que vayan, y entre las dimensiones a considerar se muestran a continuación:

La dimensión motivación, es una fase vinculada a las dinámicas que posee una actividad desarrollada en las aulas para incentivar al alumno a aprender el idioma inglés de una manera más divertida. El objetivo es transmitir a los estudiantes confianza y seguridad para participar con creatividad, buscando que estos reconozcan y acepten el tema o problema planteado como algo de su interés propio y cada participante asuma el papel de los personajes en un contexto en el que se utilice el idioma inglés (Torres, 2017).

La motivación está basada en todas las acciones que generen confianza e incentiven a los alumnos a participar sin temores ni miedos a cometer errores, esto a su vez conlleva a que los participantes mantengan su actuar hasta lograr los objetivos planteados en el curso desde un principio, generando planificación, programación y orden entre los alumnos (Aldanás et al., 2016).

La dimensión dramatización, representa las actividades que se realiza entre los alumnos que pueden ser dos o más, mostrando una situación de la vida lo más parecido a un contexto real. Esta dimensión ayuda a que los estudiantes desarrollen habilidades como la observación, la síntesis y el análisis en aprendizaje de un idioma (Torres, 2017).

Peralta (2018), menciona que la interacción dramática propicia la práctica de un idioma extranjero durante diferentes situaciones cotidianas y que funciona como

un medio por el que se impulsa el aprendizaje del idioma mejorando tanto de manera oral como escrita. De esta manera el role play es fundamental en un plan de estudios donde se busque el aprendizaje de un nuevo idioma, siendo el juego el principal motor de aprendizaje donde se relacionan lo emocional, corporal, espontáneo dentro de ejes que ordenan y guían para lograr los objetivos de la sesión. Eso significa que una manera más eficaz para el aprendizaje del inglés es mediante el juego en la dramatización.

En la dimensión debate, se considera que en el aula debe existir un ambiente en el que se incentive y motive a intercambiar ideas entre los alumnos donde se aprenda, cuestione y profundice pensamientos y puntos de vista. El debate debe realizarse con la presentación de reglas claras y definidas en el cual se siga una estructura que incentive el diálogo constructivo y se desarrolle de una manera alturada entre los participantes sin fomentar el desorden, y llamando a una reflexión sobre lo actuado y debatido (Torres, 2017).

El docente debe cumplir el rol de moderador y dar las facilidades imparciales para que exista un buen debate, también es quien propone y presenta el tema ante los alumnos para iniciar el debate. Además, es responsable de buscar posibles soluciones al tema en cuestión cuando los participantes no llegar a una conclusión por sí mismos, finalmente el docente es quien cierra el debate realizando una retroalimentación y aclarando de manera qué es lo que se ha logrado durante la sesión y junto con los alumnos comprenderán la importancia del role play en el aprendizaje de un idioma.

Los beneficios percibidos del aprendizaje constructivista pueden ser especialmente valiosos en lo que respecta a la enseñanza de habilidades complejas, como la resolución de problemas o las habilidades de pensamiento crítico (Taylor, 2018). Al aceptar que la teoría constructivista es la mejor para definir el aprendizaje, se puede deducir que para promover un adecuado y eficiente aprendizaje de los alumnos, es vital que se generen entornos donde estos sean expuestos directamente para relacionarlo con el material de estudio, ya que solo al experimentar de manera presencial puede llegar obtener un valor significativo para ellos.

Es que así que la técnica del Role Play, al relacionarlo con el aprendizaje del idioma inglés incorpora ejes importantes que son las competencias genéricas, implicando conocimientos básicos en la reconstrucción del sentido del texto permitiendo entender con mayor facilidad las estructuras lingüísticas que contiene el texto (Hosain, 2018).

Las competencias, por tanto, se conceptualizan como un "saber hacer" que se aplica a diversos contextos académicos, profesionales y sociales. Para que la transferencia a diferentes contextos sea posible, es imprescindible la comprensión de los conocimientos presentes en las competencias y la vinculación de estos conocimientos con las habilidades o destrezas prácticas que los integran (Roca & Pineda, 2014).

Además, este aprendizaje implica una formación integral de las personas que, al finalizar la etapa académica, deben ser capaces de transferir los conocimientos adquiridos a las nuevas instancias que se presenten en la opción de vida que elijan. Así, podrán reorganizar su pensamiento y adquirir nuevos conocimientos, mejorar sus acciones y descubrir nuevas formas de actuación y nuevas habilidades que les permitan ejecutar eficientemente las tareas, favoreciendo el aprendizaje permanente (Rivas, 2004). Es por ello que a continuación se describen las dimensiones del idioma inglés:

Speaking: Conversa con el interlocutor sobre diversos temas, en los que expresa sus opiniones, donde implica interactuar de manera dinámica entre los participantes e interlocutores que entablan un diálogo (Puicón, 2018).

En este proceso el alumno muestra sus habilidades, actitudes y conocimientos que provienen de su entorno social a través del lenguaje oral, también el estudiante hace uso de sus estrategias conversacionales según su contexto sociocultural, como el enriquecimiento léxico, el respeto por el turno de su interlocutor, la cortesía al hablar y contribuir al tema tratado en la conversación manteniendo una ilación en la temática, cuyo fin es cooperar, negociar y persuadir.

Listening: la forma en cómo el alumno infiere la información que proviene de alguna actividad auditiva, está referido al proceso de decodificación y reconstrucción del significado que realiza el receptor para comprender un texto transmitido de forma auditiva (López, 2010). Rost (2011) menciona que este tipo de

comprensión auditiva se da de manera dinámica que implica los conocimientos previos que tiene el oyente, la forma en que procesa la información del mensaje y el contexto en el que se desarrolla la comunicación.

Reading: es la manera en cómo discrimina la información de manera específica, infiriendo el mensaje que lee de los textos escritos considerando su estructura general. Esta competencia conlleva a que exista una interacción entre el lector, el texto y el contexto sociocultural que está enmarcado la lectura, suponiendo un proceso activo para construir un sentido que el mismo lector le da al texto mediante una comprensión literal, inferencial, de interpretación y reflexivo (Chinger, 2011).

También es consciente que la lectura de textos escritos, se da con el propósito de disfrutar, resolver problemas o dudas, seguir una instrucción, investigar algún tema, defender una posición o punto de vista utilizando argumentos donde se citen diversos autores que hablen sobre el tema tratado, entre otras actividades (Fernández et al., 2016).

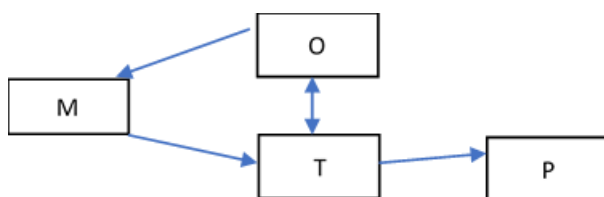
Writing: en esta competencia se evalúa la utilización de las reglas ortográficas y gramaticales propias del texto que produce. La producción de textos, es un proceso minucioso en donde se acude a aplicar pasos determinados: la preescritura, la esquematización, la redacción y revisión – edición, utilizando reglas ortográficas y gramaticales, con el que finalmente se obtenga un texto cuyo mensaje sea claro y conciso para la audiencia (López, 2017). Oshima y Hogue (2007), mencionan que producir textos es un proceso creativo en el cual existe una organización, redacción y revisión final para la publicación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y de diseño de investigación

La presente investigación es de tipo básica ya que según lo indica CONCYTEC (2017), está dirigida a dar un conocimiento completo mediante la comprensión de los principales aspectos de un fenómeno de hechos observados. Fue de enfoque mixto porque, recolectó, analizó y vinculó los datos cualitativos y cuantitativos en una sola investigación, para que al combinarlos triangular la información donde se encontró una comprensión más amplia y profunda del fenómeno estudiado (Guelmes y Nieto, 2015).

Asimismo, es una investigación descriptiva proyectiva, ya que buscó realizar una propuesta a partir de un diagnóstico. Este tipo de investigación según Hurtado, (2012) explora, describe y propone alternativas de cambio sin la necesidad de ejecutar la propuesta, en el que para llegar a una propuesta el investigador involucra procesos, enfoques, métodos y técnicas como la perspectiva, prospectiva y la planificación holística. El diseño fue el siguiente:



M: O ↔ T → P

Donde:

M	=	Muestra
O	=	Observación
T	=	Teoría
P	=	Propuesta

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente: Role Play, es una técnica en el que dos o más personas simulan una situación o caso lo más parecido al contexto real, donde actúan asumiendo un determinado papel que se les ha asignado previamente, de tal manera que los participantes muestren sus actos de tal manera que se sienta auténtico (Cuitiño et al., 2019).

La variable Role Play, fue estudiada con tres dimensiones: la motivación, la cual estuvo basada en los métodos de introducción del docente hacia el alumno generándole interés, curiosidad y deseo de aprender inglés; la dramatización, que estuvo orientado a la forma en que el docente organiza el trabajo en equipo creando situaciones que se dan en la vida real mediante el Role Play para promover la participación de los alumnos; finalmente la dimensión debate, estuvo basado en como el docente sintetiza los temas tratados al finalizar, generando pensamiento crítico para una retroalimentación.

Variable Dependiente: Competencias del idioma inglés, implica los conocimientos básicos en las dimensiones expresión oral (speaking), comprensión oral (listening), comprensión lectora (reading) y producción escrita (writing) donde los alumnos se desenvuelven y entablan una comunicación utilizando el idioma inglés (Hosain, 2018)

La variable Competencias del idioma inglés, constó de dimensiones como: Speaking, el cual se observó al alumno como se desenvuelve al conversar con sus compañeros la fluidez, el nivel de pronunciación, la gramática; la dimensión Listening, evaluó como el participante infiere información al escuchar una frase, la comprensión del mensaje, los detalles y elementos fonéticos; la dimensión Reading, buscó observar como el alumno comprende e infiere los textos que lee, interpretando la estructura que posee un texto; la dimensión Writing, evaluó como el alumno usa las reglas de la gramática para redactar y producir un texto en el idioma inglés.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por 18 estudiantes del nivel avanzado del centro de idiomas de la facultad de ciencias histórico sociales y educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo-Lambayeque. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia ya que se seleccionó al grupo 6 del nivel avanzado con 18 alumnos.

Los criterios de inclusión: Alumnos que estuvieron matriculados en el curso de inglés en el grupo 6 del nivel avanzado del centro de idiomas, alumnos que

estuvieron llevando por primera vez el curso, y, alumnos que decidieron participar de manera libre en la investigación.

Criterios de exclusión: Alumnos no matriculados en el curso de inglés en el grupo 6 del nivel avanzado centro de idiomas, alumnos que estuvieron llevando por más de una vez el curso, y, alumnos que no decidieron participar de manera libre en la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de recolección de datos que se seleccionó fue la observación ya que de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), este método se clasifica como un estudio de forma participativa, ya que el investigador se sumerge en el entorno donde están sus encuestados, se utilizó como instrumento la lista de cotejo la cual fue validada por juicio de expertos. También se incluyó como complemento para el diagnóstico, los puntajes del examen de mitad de ciclo, los cuales fueron facilitados por el docente a cargo del aula donde se realizó la presente investigación.

3.5. Procedimientos

Se diseñó una lista de cotejo en el cual se consideró los indicadores de la variable dependiente, el instrumento fue validado por tres expertos conocedores del tema. Complementariamente, se solicitó al docente las notas de evaluación de mitad de ciclo de sus estudiantes; para compararlas con los obtenidos en la lista de cotejo.

Posteriormente se solicitó ante la jefatura de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, una carta de presentación ante la institución donde se iba a recoger la información de campo. Luego, se tramitó ante la dirección del centro de idiomas el permiso para el recojo de información, anexando la carta de presentación. La dirección dio por aceptado el permiso facilitando el dialogo con el docente encargado del curso para que indique el horario en el que se realice la sesión mediante la plataforma de Google Meet.

Luego se procedió a ejecutar el plan de toma de datos mediante la observación haciendo uso de la lista de cotejo, y además se receptionaron los puntajes del examen de mitad de ciclo aplicado por el docente. También, se diseñó

la propuesta basada en el role play, que finalmente fue validada por juicio de expertos.

3.6. Método de análisis de datos

Para el procesamiento de los datos se utilizó la estadística descriptiva, no paramétrica donde se obtuvo un conjunto de valores en el que se determinaron las características de la muestra estudiada el cual se obtuvo de la lista de cotejo. Se aplicó el método descriptivo-analítico para los hechos del fenómeno materia en estudio, en el que se recogieron datos y se organizó la información de acuerdo a la realidad de la unidad de análisis. Para procesar los instrumentos aplicados se realizó un trabajo de gabinete donde se codificó cada uno de los ítems tomados en cuenta en la información que fueron analizados por el programa SPSS versión 26 y la herramienta Excel, luego se realizó el proceso de la tabulación y finalmente el análisis de los datos.

3.7. Aspectos éticos

Las consideraciones éticas, para el desarrollo de la presente investigación se ejecutaron siguiendo estrictamente las indicaciones dispuestas en el protocolo de la Universidad César Vallejo plasmadas en sus normas de investigación, además, en cuanto a la estructura básica, se ha procedido siguiendo los parámetros dispuestos en ella, también se han considerado las normas de estandarización APA en su 7ma edición para citar los conceptos y antecedentes utilizados en esta investigación, finalmente se consideraron los principios bioéticos como la justicia al momento de recolectar la información y la equidad en la distribución de cargas y beneficios, asimismo se consideró el principio de la autonomía el cual se otorgó a los individuos a deliberar sobre sus objetivos personales y actuar bajo la dirección de sus propias decisiones, habiendo sido tratados a todos los participantes por igual sin discriminación ni preferencia alguna (Ferro et al., 2009).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados del diagnóstico de la variable competencias del idioma inglés.

Tabla 1.

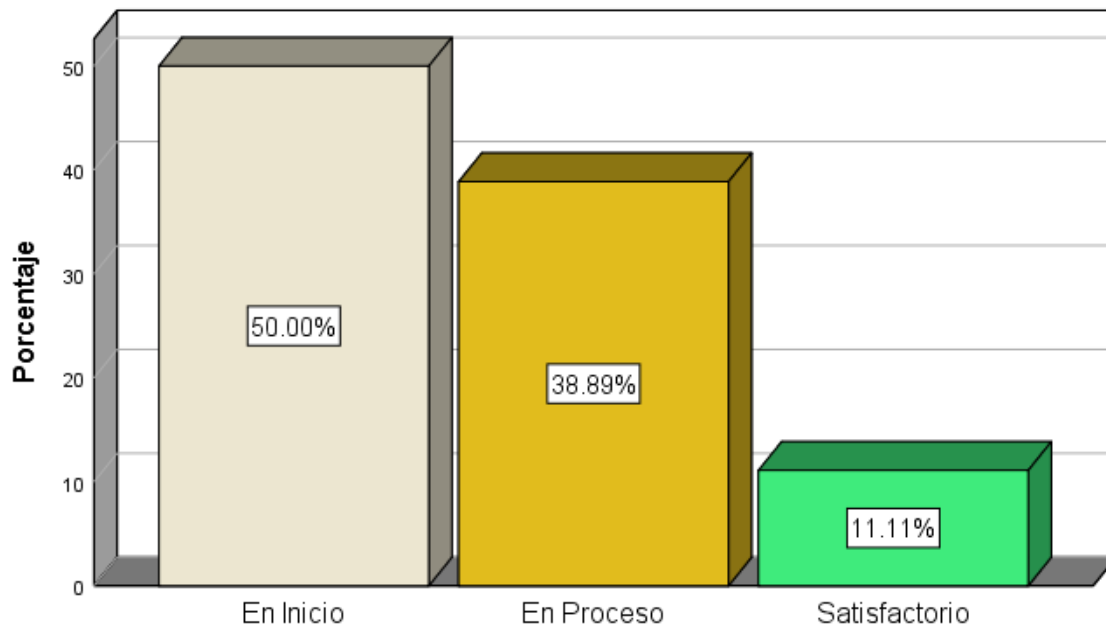
Nivel de competencias del idioma inglés en los estudiantes – Evaluación de la investigadora.

NIVELES	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	9	50.0
En proceso	7	38.9
Satisfactorio	2	11.1
Total	18	100.0

Nota: Lista de cotejo aplicada a estudiantes del centro de idiomas de la facultad de ciencias histórico sociales y educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo-Lambayeque 2021

Figura 1.

Nivel de competencias del idioma inglés en los estudiantes - Evaluación de la investigadora.



En la tabla y figura 1 se observa que el 50% de los estudiantes se encuentran en inicio en el nivel de competencias del idioma inglés, el 38.89% en el nivel en proceso solo el 11.11% logró un nivel satisfactorio al evaluar las competencias del idioma inglés. También se consideró contrastar los resultados del examen tomado

por el docente donde se encontró que el 33.33%, 55.56% y 11.11% se encuentran en el nivel inicio, en proceso y satisfactorio respectivamente (Anexo 6. Tabla 4 y figura 3).

Tabla 2.

Nivel de las competencias Speaking, Listening, Reading y Writing del idioma inglés en los estudiantes – Evaluación de la investigadora

		Frecuencia	Porcentaje
Expresión oral (Speaking)	En inicio	8	44.4
	En proceso	6	33.3
	Satisfactorio	4	22.2
	Total	18	100.0
Comprensión oral (Listening)	En inicio	4	22.2
	En proceso	11	61.1
	Satisfactorio	3	16.7
	Total	18	100.0
Comprensión lectora (Reading)	En inicio	17	94.4
	En proceso	1	5.6
	Total	18	100.0
Producción escrita (Writing)	En inicio	6	33.3
	En proceso	7	38.9
	Satisfactorio	5	27.8
	Total	18	100.0

Nota: Lista de cotejo aplicada a estudiantes del centro de idiomas de la facultad de ciencias histórico sociales y educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo-Lambayeque 2021

En la tabla 2 con respecto a la dimensión speaking, se observa que el 44.4% de los alumnos se encuentran en el nivel inicio, el 33.3% en un nivel en proceso y solo el 22.2% alcanzó el nivel satisfactorio. Con respecto a la dimensión Listening, se observa que el 22.2% de los alumnos se encuentran en el nivel inicio, el 61.1% en un nivel en proceso y solo el 16.7% alcanzó el nivel satisfactorio. Con respecto a la dimensión Reading, se observa que el 94.4% de los alumnos se encuentran en el nivel inicio y el 5.6% en un nivel en proceso. Con respecto a la dimensión Writing, se observa que el 33.3% de los alumnos se encuentran en el nivel inicio, el 38.9% en un nivel en proceso y solo el 27.8% alcanzó el nivel satisfactorio.

También se consideró contrastar los resultados del examen tomado por el docente donde se encontró que en la dimensión speaking el 44.4%, 38.9% y 16.7% se encuentran en nivel inicio, en proceso y satisfactorio respectivamente. Respecto

a la dimensión Listening el 33.3%, 55.6% y 11.1% se encuentran en el nivel inicio, en proceso y satisfactorio respectivamente. Respecto a la dimensión Reading el 72.2%, 11.1% y 16.7% se encuentran en nivel inicio, en proceso y satisfactorio respectivamente. Respecto a la dimensión Writing el 33.3%, 55.6% y 11.1% se encuentran en nivel inicio, en proceso y satisfactorio respectivamente (Anexo 6: tabla 5 y figura 4).

4.2. Resultados del diseño de la propuesta.

El principal objetivo de la propuesta es potenciar el desarrollo de competencias del idioma inglés en los estudiantes del Centro de Idiomas, es por ello que luego de haberse realizado el diagnóstico los resultados arrojaron que tenían un nivel bajo en las competencias del idioma, por consiguiente, se pasó a diseñar la propuesta Practicamos el role play para mejorar nuestras competencias del idioma inglés (Let's practice role play to improve our English language skills).

Esta propuesta contiene datos informativos, una justificación y fundamentos basados en las teorías de Jerome Bruner, Jean Piaget y Vygotsky. Los principios en los que está basada dicha propuesta es interrelación entre los estudiante-docente, reciprocidad y cooperación entre los estudiantes, aprendizaje activo y diversidad de talentos y formas de aprendizaje.

La propuesta consta de diez sesiones, las que se basan en el uso de la técnica del role play para lograr un aprendizaje significativo en los alumnos, dichas sesiones consisten en realizar actividades de manera individual y grupal, donde mediante los juegos de roles, los estudiantes se acercan hacia una realidad en el que se busca asociar la enseñanza con elementos cotidianos de tal forma que ese tipo de relación ayude al alumno a recordar con facilidad lo aprendido durante la clase, esto genera que el estudiante logre un aprendizaje a largo plazo. Es así que con esta metodología de enseñanza se promueve las cuatro competencias del idioma inglés, las cuales son: expresión oral (speaking), comprensión oral (listening), comprensión lectora (reading) y producción escrita (writing) (Ver anexo 07).

4.3. Resultados de validación de la propuesta

Tabla 3.

Validación de la propuesta

		Frecuencia	Porcentaje
Aspectos Generales	Muy adecuado	2	66.7
	Bastante adecuado	1	33.3
	Total	3	100.0
Contenido	Muy adecuado	2	66.7
	Bastante adecuado	1	33.3
	Total	3	100.0
Valoración integral de la propuesta	Muy adecuado	2	66.7
	Bastante adecuado	1	33.3
	Total	3	100.0

Nota: Encuesta para los expertos mediante la técnica Delphi

En la tabla número 3 se observa que en los aspectos generales, el contenido y la valoración integral de la propuesta, el 66.67% de los validadores calificaron como muy adecuado y el 33.3% como adecuado. Estos resultados muestran que la propuesta cumple con los criterios de objetividad para ser aplicado y lograr una mejora significativa en las competencias de idioma inglés de los alumnos del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo-Lambayeque.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación ha propuesto la estrategia role play para la mejora de las competencias en el idioma inglés en estudiantes del centro de idiomas de una Universidad pública-Lambayeque, justificada en el diagnóstico realizado a los alumnos de la de la facultad de ciencias histórico sociales y educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo-Lambayeque 2021, tienen un nivel bajo en las competencias del idioma inglés, por lo tanto se propone su aplicación para mejorar el nivel de competencias del idioma inglés de los alumnos, dicha propuesta brinda mejoras en las enseñanzas metodológicas donde se propone la técnica del role play para una educación participativa e inclusiva en el que todos los alumnos asuman un rol y se busque el aprendizaje colectivo contrastado con la realidad. Esta propuesta guarda relación con la de Martínez (2019) quién propuso el juego de roles para mejorar los niveles de la competencia del idioma inglés, ya que diagnosticó un deficiente manejo del idioma inglés en dichos alumnos. Con dicha propuesta, logró que los estudiantes tuvieran mayor interés por aprender la lengua extranjera ya que el juego permitía que cuando los alumnos tengan dudas, puedan hacer las consultas mediante la interpretación de algún rol, mímicas o gestos, asimismo se agregó al juego el manejo de los tonos de voz y el ritmo para dar mayor riqueza a dicho proceso de aprendizaje.

Asimismo la presente investigación que busca incentivar el uso de la técnica del role play, tiene relación con los resultados encontrados por Torres (2017), quién en su investigación para constatar el porcentaje de docentes que aplican la técnica del role play, encontró que solo el 20,0% de los maestros utilizaban dicha técnica en un nivel muy bueno, el 68% de los docentes lo utilizaba en un nivel bueno y 12% lo utilizaba de manera deficiente. Adicionalmente los resultados de Renandya et al. (2018), también guardan relación ya que refiere que dado el crecimiento del inglés como idioma global y el papel que desempeña este idioma en las interacciones internacionales, la demanda de profesores de inglés calificados y hábiles aumentará. Desafortunadamente, en la actualidad esta demanda no puede satisfacerse dada la escasez de profesores de inglés competentes y eficaces en el mundo actual. Esta investigación muestra la importante labor que cumple un

docente calificado al utilizar metodologías eficientes y eficaces para obtener alumnos con buen desempeño.

Al realizar el diagnóstico sobre el nivel de competencias del idioma inglés en los participantes, se observó que el 50% de los estudiantes se encuentran en inicio en el nivel de competencias del idioma inglés, el 38.89% en el nivel en proceso solo el 11.11% logró un nivel satisfactorio al evaluar las competencias del idioma inglés. Estos resultados están relacionados con los obtenidos por Bitetto (2019), encontró que solo el 40% de los estudiantes de las escuelas secundarias privadas y secundarias públicas alcanzan el nivel en proceso, que es el nivel de aprendizaje mínimo requerido por el mercado laboral y el requisito de ingreso inicial para muchas universidades extranjeras. También encontró que en los técnicos y profesionales solo el 20% tiene competencias satisfactorias. Asimismo el autor al hacer una comparativa, descubrió que Italia está dividida en dos al evaluar el dominio del idioma inglés: si en las zonas urbanas el 40% de los alumnos llega al nivel en proceso, en las escuelas provinciales el porcentaje se reduce al 25%”.

Por otro lado, los resultados que se ha obtenido en la presenta investigación, respecto al nivel de competencias del idioma inglés, difieren relativamente con los de Brast et al. (2018), quien encontró que casi el 60% de los estudiantes se encuentran en el nivel “en proceso” en las instituciones educativas. Asimismo, los resultados de Benavides (2021), también difieren con los encontrados en la presente investigación ya que utilizando niveles bajos (A y A1), niveles intermedios (A2 y B1) y alto nivel (B+) o superior, encontró que la ausencia de una política educativa estatal eficaz que fomente el desarrollo y el uso de la lengua extranjera en todas sus competencias a afectado a la educación superior y a los programas universitarios. Mostró que en Colombia hay un porcentaje alto de estudiantes universitarios que todavía están por debajo del nivel A1 del Marco Común Europeo de Referencia MCER (25% en 2007 y 20% en 2017) al final de sus carreras.

Al evaluar la dimensión speaking, en la presente investigación se encontró que el 44.4% de los alumnos se están en el nivel inicio, el 33.3% en un nivel en proceso y solo el 22.2% alcanzó el nivel satisfactorio, estos resultados concuerdan con los encontrados por Quispe (2017), quien al aplicar un test a 49 estudiantes con una prueba de comprensión y expresión oral del inglés, encontró que el 73.5% de alumnos estaba en el nivel de inicio, y solo el 4.1% estaba en el nivel logro destacado en la expresión oral. Con estos resultados el autor concluye que existe una fuerte evidencia del déficit de competencias a nivel oral del idioma inglés en los alumnos de la I.E. estudiada.

Similar situación se observa al comparar los resultados de Guizao (2017) quien al evaluar el nivel de speaking encontró que mediante la codificación auditiva se logra evidenciar la presencia de transferencias significativamente negativas en los alumnos, obteniendo resultados en nivel medio (51%) en nivel bajo (25%) y nivel alto un 24%. Otra dificultad fueron las limitaciones que tenían para producir nuevos sonidos del habla, siendo esto gran inconveniente para el correcto pronunciamiento del idioma inglés. Esta investigación muestra los inconvenientes que se presenta al pronunciar un nuevo idioma debido a que la base articuladora es diferente.

Asimismo, los resultados de la presente investigación concuerdan relativamente con los encontrados por Vidal y Jarvis (2020) quien encontró que el dominio de la expresión oral de un segundo idioma (L2) de los estudiantes está en un nivel alto (42%), un nivel medio (35%) y un nivel bajo del 23%, y que al evaluar a finales del ciclo académico se mostraba un aumento significativo pero sutil en las calificaciones en el nivel de la competencia speaking. Estos resultados muestran una existente deficiencia en el dominio del idioma inglés por parte de los alumnos y que, al finalizar el ciclo académico, las mejoras son relativamente bajas.

Sin embargo, la presente investigación difiere con la de Ponomarenko et al. (2017), quienes al evaluar en el desarrollo de las competencias del idioma inglés como lengua extranjera mostraron que los resultados de su medición inicial y final del curso reveló que el número de estudiantes de bajo nivel disminuyó del 8% al 0%; al mismo tiempo, el número de estudiantes de nivel medio aumentó de 60,7% a 62,7%; y el número de estudiantes de alto nivel aumentó del 31,3% al 37,3%. Al

analizar los resultados de las mediciones inicial y final de los niveles de preparación de los estudiantes para el uso de la competencia speaking en el diálogo intercultural, se encontró que el número de estudiantes de nivel bajo disminuyó de 45,3% a 21,3%; al mismo tiempo, el número de estudiantes de nivel medio aumentó de 48,7% a 56,7%; y el número de estudiantes de alto nivel aumentó del 6% al 22%. Se hace hincapié en que la formación de la competencia speaking en lenguas extranjeras implica no sólo la organización del diálogo intercultural entre los estudiantes y sus compañeros de lenguas extranjeras en Internet, sino también diversos métodos interactivos de técnicas de enseñanza de lenguas extranjeras.

Por otro lado, en esta investigación en la dimensión Listening, se observa que el 22.2% de los alumnos se encuentran en el nivel inicio, el 61.1% en un nivel en proceso y solo el 16.7% alcanzó el nivel satisfactorio. Estos resultados se asocian con los de Moya y Ruiz (2018), quienes con el objeto de analizar el nivel competencial de los alumnos bilingües y no bilingües del 4to curso de una I.E. en España, obtuvo como resultados que los alumnos bilingües obtuvieron un puntaje promedio de 55.4 puntos sobre 100 en lectura, 51.7 puntos en escritura, 55.6 puntos en escucha y comprensión y en conversación 65.4 puntos, mientras que los no bilingües obtuvieron un promedio de 48.1, 37.4, 46.6 y 53.1 puntos respectivamente. Obteniendo un promedio para los bilingües de 57 puntos mientras que los no bilingües 46.3 puntos, estos resultados muestran que los alumnos no bilingües están en un nivel medio, en competencias del idioma inglés, siendo una desventaja el manejo de solo una lengua.

Por otro lado, los resultados de la presente investigación respecto a la competencia Listening, difieren con los de Arévalo (2019) quién encontró que la competencia auditiva e interpretativa de los estudiantes, está en un nivel medio ya que el 65% de los participantes no lograron un buen rendimiento académico en un nivel interpretativo, evaluativo ni responsivo de comprensión, sin embargo al participar en sesiones extensivas de escucha, se logró que el 88% de los participantes, puedan alcanzar un nivel satisfactorio.

Asimismo los resultados de Harding et al. (2017) difieren con los encontrados en la presente investigación ya que dichos autores encontraron el nivel de la

competencia Listening en los alumnos está en un nivel alto (61%), medio (32%) y bajo (7%), destacando que para la escucha conversacional los alumnos demuestran capacidades como la de retener trozos de lenguaje de diferentes longitudes durante períodos corto, capacidad de discriminar entre los sonidos distintivos de la lengua de destino, capacidad para detectar significados expresados en diferentes formas gramaticales/oración, capacidad para procesar el habla a diferentes velocidades y capacidad de distinguir entre significados literales e implícitos.

La presente investigación también evaluó la competencia Reading, donde se encontró que el 94.4% de los alumnos se encuentran en el nivel inicio y el 5.6% en un nivel en proceso, ello concuerda con los resultados obtenidos por Kuzmenko et al. (2017) quien afirma que es necesario introducir los elementos de la actividad lingüístico-autodidacta en un currículo, ya que más del 80% de los estudiantes no logra satisfactoriamente un buen nivel de lectura en el idioma inglés como lengua extranjera. Y que más del 60% de los estudiantes siente temor e inseguridad al empezar una lectura en voz alta, esto demuestra la necesidad de mayor actividad lingüística autodidacta, ya que el 30% de los estudiantes tiene poca capacidad para planificar y practicar sistemáticamente en la mejora de las competencias en lenguas extranjeras, aunque tiene un buen nivel de independencia y autoorganización de las actividades educativas, se deja en evidencia que no son los suficientemente efectivos.

En la presente investigación también se evaluó el nivel de la competencia Writing, donde se encontró que el 33.3% de los alumnos se encuentran en el nivel inicio, el 38.9% en un nivel en proceso y solo el 27.8% alcanzó el nivel satisfactorio. Estos resultados se asocian con los obtenidos por Bilyalova et al. (2019), quien mostró que los estudiantes alcanzaron un Nivel Avanzado en un 30%, Nivel intermedio alto de 60% y un nivel Primario del 10%. Similar situación se observa al comparar los resultados de Effatpanah et al. (2019) quien encontró que el nivel de escritura de los alumnos está en un nivel medio en el 50% de los alumnos, en un nivel bajo en el 30% y el nivel alto en el 20%. La estimación de los perfiles de habilidades de los examinados mostró que el uso de la gramática y el cumplimiento de contenidos son los atributos más difíciles para los estudiantes.

Asimismo los resultados obtenidos en la presente investigación, concuerdan con los encontrados por Xie (2019) quien al evaluar el nivel de redacción de los estudiantes, encontró que el 33,4% de los alumnos obtuvieron una puntuación en el nivel medido, el 45.3% un nivel bajo y solo el 21% lograron obtener una puntuación que los ubicó en un nivel satisfactorio. Encontrando que los docentes miembros de la facultad frecuentemente informan que el trabajo de sus estudiantes tiene numerosos problemas de lenguaje en todos los niveles, desde el léxico, la sintaxis hasta el discurso. Aunque todas las universidades ofrecen cursos de Escritura Académica en inglés (EAW) para estudiantes de primer y segundo año, estos cursos tienden a adoptar un enfoque basado en procesos para la enseñanza de la escritura y tienen un tiempo de instrucción limitado.

Sin embargo, la presente investigación difiere con los resultados de Keller et al. (2020) quien al evaluar las habilidades de escritura en inglés de estudiantes en países de Alemania y Suiza, encontró que en ambos países más del 70% de los estudiantes probados alcanzaron el nivel satisfactorio, logrando así el objetivo de dominar la escritura en el idioma inglés, un año antes de la graduación. Los estudiantes suizos superaron a los estudiantes alemanes, mientras que el género y los antecedentes lingüísticos no tuvieron efectos significativos.

La propuesta de la presente investigación está respaldada en los fundamentos teóricos de Jerome Bruner, Jean Piaget y Vygotsky, donde mencionan el constructivismo como pilar para la práctica contemporánea en el aula, en el cual sostienen que los alumnos poseen sus propias formas y métodos de aprender y pensar, éstos deben ser tratados de forma individual y deben tener la oportunidad de relacionarse con otros para aprender mediante la observación, el trabajo en equipo y la conversación grupal. Estos resultados concuerdan con los de Alvarez y Panta (2017), quienes mencionan que el aprendizaje basado en la teoría constructivista, implica un cambio conductual, que se enfoca en un aprendizaje duradero, contemplando la puesta en práctica el autoaprendizaje de manera individual y colectiva para desarrollar nuevas habilidades. Pero que ello se puede lograr ofreciendo a los estudiantes todas las herramientas necesarias para que ellos mismos sean los que construyan y definan su propio aprendizaje, de tal forma que

se adapte a su ritmo. Asimismo el objetivo de ello es que los alumnos hagan frente a cualquier problema o situación que pueda surgir en el futuro.

En la presente investigación, la propuesta consiste en el uso de la técnica del role play para lograr un aprendizaje significativo en los alumnos, esta estrategia está basada en realizar actividades de manera individual y grupal, donde mediante los juegos de roles como: los juegos dramáticos, de ciencia, de fantasía, de liderazgo, de pensamiento y cooperativos, acercan a los estudiantes hacia una realidad en el que se busca asociar la enseñanza con elementos cotidianos de tal forma que ese tipo de relación ayude al alumno a recordar con facilidad lo aprendido durante clase, esto genera que el estudiante logre un aprendizaje a largo plazo. Con esta metodología de enseñanza se promueve las cuatro competencias del idioma inglés, las cuales son Speaking, Listening, Reading y Writing. Estos resultados concuerdan con los de Cuitiño et al. (2018), quienes propusieron la técnica del role play para mejorar la expresión oral mediante una secuencia de sesiones didácticas donde proponía realizar talleres y dramas, para representar situaciones cotidianas para lograr un aprendizaje a largo plazo ya que se busca asociar el aprendizaje a elementos de la vida real donde es más fácil recordar, Cuitiño et al (2018) fundamentaron su propuesta en actividades como investigación-acción donde se pedía a los alumnos indagar situaciones de su entorno real para plasmarlo a través de historietas expresadas en dramatización, de esta manera se lograba mejorar la fluidez y precisión oral de los participantes, y lo más importante es que es más fácil recordar ya que lo aprendido estaba asociado a actividades cotidianas.

VI. CONCLUSIONES

1. Con respecto al objetivo general se logró plantear la propuesta "Practicamos el role play para mejorar nuestras competencias del idioma inglés" sustentada en los fundamentos del constructivismo y las teorías de Jerome Bruner, Jean Piaget y Vygotsky, con ello los alumnos realizarán un aprendizaje colaborativo en el que relacionen lo conceptual con lo real, de esta manera lograrán obtener conocimientos a largo plazo.
2. Con relación al objetivo específico 1 se identificó el nivel de las competencias del idioma inglés de los estudiantes se encuentra en inicio (50 %). En la competencia de producción oral, mostraron deficiencias en la fluidez, pronunciación, vocabulario, gramática y dramatización; en la comprensión auditiva, presentaron falencias en comprensión general, escucha de ideas principales, respuestas con precisión e inferencias de información de diálogos; en la comprensión lectora, se diagnosticó que existe el mayor grado de dificultad en los alumnos ya que casi todos tienen muchos problemas con informar y detallar al responder preguntas, analizar el texto para obtener información general y asociar lo que lee con la realidad; y, en la producción escrita presentaron problemas con la redacción y coherencia, la puntuación, el contenido del tema y la presentación del texto.
3. Con relación al objetivo específico 2 se logró diseñar la propuesta "Practicamos el role play para mejorar nuestras competencias del idioma inglés" basada en los fundamentos teóricos de Jerome Bruner, Jean Piaget y Vygotsky con un enfoque constructivista, en el cual se rige por los principios de interrelación estudiante-docente, reciprocidad y cooperación entre estudiantes; aprendizaje activo; diversidad de talentos y formas de aprendizaje.
4. Con relación al objetivo específico 3 se logró validar la propuesta haciendo uso de método Delphi, en donde todos los validadores indicaron que la propuesta cumple con los criterios de objetividad para ser aplicada y lograr una mejora significativa en las competencias del idioma inglés de los alumnos del centro de idiomas.

VII. RECOMENDACIONES

A los docentes del centro de idiomas, poner en práctica la metodología de enseñanza del juego de roles, ya que con ello los alumnos tienen un aprendizaje más didáctico y participativo, que les permite recordar lo aprendido a largo plazo. Asimismo, se recomienda que antes de asignar el juego de roles a los estudiantes, el maestro debe asegurarse de que los alumnos hayan entendido completamente y tengan la información que necesitan; estos deben estar motivados y animados a hablar, ya que imaginan interpretar personajes que los emocionan.

A la directora del centro de idiomas, incentivar la investigación en los docentes para poner en práctica nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje e ir perfilando mejores prácticas de pedagogía en el centro de idiomas de la Universidad Pedro Ruiz Gallo, del mismo modo, se recomienda que adopte política de enseñanza participativa entre sus docentes.

Al decano de la facultad a la que pertenece el centro de idiomas, se recomienda gestionar y perfilar estándares y guías educativas en el que se busque la enseñanza didáctica con un enfoque constructivista que permita el aprendizaje por descubrimiento, el aprendizaje significativo y múltiple; además de adoptar el modelo pedagógico y la teoría cognitivista como políticas de enseñanza en el centro de idiomas.

A los futuros tesisistas de la escuela de posgrado de la UCV se recomienda profundizar la investigación en una muestra más amplia, considerando aspectos experimentales en el cual se aplique la metodología propuesta en la presente investigación, con ello se puede determinar cual es grado de mejora después de la aplicación del método role play.

VIII. PROPUESTA

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1** Título: Let's practice role play to improve our English language skills
- 1.2** Autora: Br. Delgado Castro, Melissa Elizabeth
- 1.3** Institución donde se formula: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo – Lambayeque.

II. JUSTIFICACIÓN

La propuesta se justifica porque se ha diagnosticado que los alumnos intervenidos, tienen un nivel bajo en las competencias del idioma inglés, por lo tanto se propone la aplicación de la técnica del role play para mejorar su nivel de competencias.

III. FUNDAMENTACIÓN

La propuesta se sustenta teóricamente en lo señalado por los planteamientos de Jerome Bruner, Jean Piaget y Vygotsky y la teorías del constructivismo (Chiluza et al., 2017).

Smirnova et al. (2019), quien menciona que una implementación efectiva de los cambios educativos requiere que los docentes actúen como mediadores para transmitir estos cambios a través de su enseñanza a sus estudiantes.

La propuesta se sustenta a nivel sociológico en lo señalado por Renandya y Widodo, (2016) quien indica que ha habido una tendencia global hacia la introducción del inglés en las primeras etapas de la escolarización.

Los docentes, adoptan el problema de la educación y se plantean: si ya existe la realidad y esta es objetiva, la verdadera función de los educadores es llevar dicha realidad en conceptos a la mente de los alumnos.

IV. OBJETIVOS

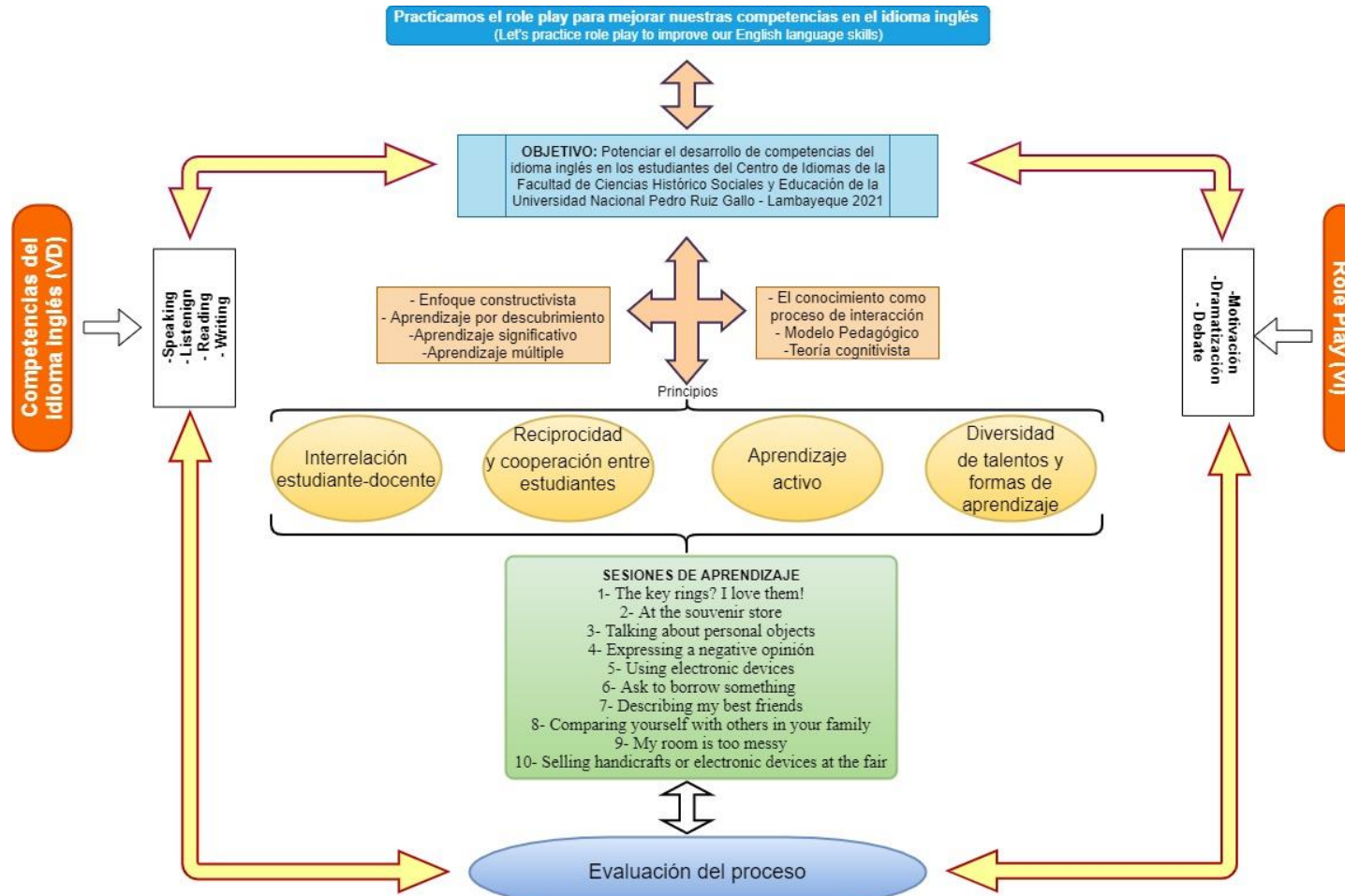
4.1 Objetivo general

Potenciar el desarrollo de competencias del idioma inglés en los estudiantes de una universidad nacional -Lambayeque 2021.

4.2 Objetivos específicos

Promover el desarrollo en la competencia de la expresión oral, de la comprensión lectora y de la producción escrita en el idioma inglés; diseñar sesiones de aprendizaje de la propuesta Let's practice role play to improve our English language skills; y, socializar la propuesta con las autoridades del Centro de Idiomas de la universidad en estudio.

V. REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LA PROPUESTA



Fuente: Elaboración propia

REFERENCIAS

- Aldanás, M., Rivero, L., & Garnache, P. (2016). La motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina. *Revista Médica Electrónica*.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242016000600013
- Álvarez, Á. (2017). ¿Es interactiva la enseñanza en la Educación Superior? La perspectiva del alumnado. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 15(2), 97. <https://doi.org/10.4995/redu.2017.6075>
- Alvarez, C. (2019). La enseñanza del inglés como lengua extranjera: formación de la identidad cultural y la competencia intercultural. *Revista Cedotic*, 4(1), 222–245.
<http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/CEDOTIC/article/view/2212>
- Alvarez, R., & Panta, M. (2017a). *La aplicación de la técnica del role- play para mejorar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de una institución educativa de Arequipa* [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4545/EDalroid.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alvarez, R., & Panta, M. (2017b). *La aplicación de la técnica del role- play para mejorar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Muñoz Najar, Arequipa-2016* [Universidad Nacional de San Agustín].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4545/EDalroid.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arévalo, J. M. (2019). La comprensión auditiva en inglés como lengua extranjera. De la metacognición a la competencia comunicativa. *Revista Internacional de Lenguas Extranjeras / International Journal of Foreign Languages*, 2(11).
<https://doi.org/10.17345/rile11.2634>
- BBC News Mundo. (2018, November 1). *Los países que mejor y peor hablan inglés como lengua extranjera (y en qué lugar queda América Latina)* - BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-46065446>

- Bedrettin, Y., & Nathanael, R. (2018). *Criticality, Teacher Identity, and (In)equity in English Language Teaching* (B. Yazan & N. Rudolph (eds.); Vol. 35). Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-72920-6>
- Benavides, J. E. (2021). Level of english in colombian higher education: A decade of stagnation. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 23(1), 57–73. <https://doi.org/10.15446/profile.v23n1.83135>
- Bilyalova, A. A., Vasilyeva, A. A., Islamova, A. I., & Akhmetshina, A. K. (2019). Teaching Academic Writing in Foreign Language with Information and Communication Technologies. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 312(Tphd 2018), 67–71. <https://doi.org/10.2991/tphd-18.2019.14>
- Bitetto, G. (2019, November 26). *Italia es el último de Europa en conocimiento del inglés. Es el fracaso de la escuela. - La visión.* <https://thevision.com/cultura/italia-conoscenza-inglese/>
- Brast, H., Ulianova, S. R., & Luz, Y. (2018). Nivel de las competencias en el área de Inglés en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en la Institución Educativa Industrial Alfredo Vargas Guerra y Teniente Diego Ferré Sosa, Pucallpa-2017. In *Universidad Nacional de Ucayali*. Universidad Nacional de Ucayali. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4034>
- British Council. (2016). *Demandas de Aprendizagem de Inglês no Brasil Elaborado com exclusividade para o British Council pelo Instituto de Pesquisa Data Popular.* https://www.britishcouncil.org.br/sites/default/files/demandas_de_aprendizagem_pesquisacompleta.pdf
- Chiluiza, V., Castillo, C., Parra, R., & Sanguña, L. (2017). *El constructivismo: estrategias metodológicas para el aprendizaje de los idiomas Inglés y Francés* [Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/13873>
- Chinger, Z. (2011). ESTRATEGIAS DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LIBROS DE INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA. *Revista Educare*, 15(3), 27–52. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/204/196>
- CONCYTEC. (2017). REGLAMENTO DE CALIFICACIÓN, CLASIFICACIÓN Y

REGISTRO DE LOS INVESTIGADORES DEL SISTEMA NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA. *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*, 1–12.

https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Cronquist, K., & Fiszbein, A. (2017). *English Language Learning in Latin America*. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/English-Language-Learning-in-Latin-America-Final-1.pdf>

Cuitiño, O., Díaz, L., & Otárola, J. (2018). Communicative tasks and the language curriculum. *TESOL QUARTERLY*, 10(1), 43–62. <https://doi.org/10.2307/3587464>

Cuitiño, O., Díaz, L., & Otárola, J. L. (2019). Promoción de la fluidez y precisión oral en inglés a través del role play. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 10(1), 43–62. <https://doi.org/10.18861/cied.2019.10.1.2880>

Effatpanah, F., Baghaei, P., & Boori, A. A. (2019). Diagnosing EFL learners' writing ability: a diagnostic classification modeling analysis. *Language Testing in Asia*, 9(1), 1–23. <https://doi.org/10.1186/S40468-019-0090-Y>

Fernández, de M., Mayora, P., & Louis, R. (2016). Pensamiento crítico y comprensión de la lectura en un curso de inglés como lengua extranjera. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 21(1), 15–29. <https://www.redalyc.org/pdf/2550/255043791002.pdf>

Ferro, M., Molina, R., & Rodríguez, G. (2009). La bioética y sus principios. *Acta Odontológica Venezolana*, 47(2). http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0001-63652009000200029

García, P. I., Vecorena, S. N., & Velasco, E. (2019). El nivel de inglés alcanzado en quinto grado de secundaria en tres colegios públicos de Lima metropolitana. *Educación*, 28(55), 80–102. <https://doi.org/10.18800/educacion.201902.004>

Georgeta, P. C. (2018). INNOVATION IN TEACHING ENGLISH FOR LAW ENFORCEMENT: A TECHNOLOGY-INTEGRATED APPROACH. *SOCIETY. INTEGRATION. EDUCATION. Proceedings of the International Scientific Conference*, 3(0), 566–579. <https://doi.org/10.17770/sie2018vol1.3074>

- Gilakjani, A. P., Sabouri, N. B., & Branch, L. (2017). Teachers' Beliefs in English Language Teaching and Learning: A Review of the Literature. *English Language Teaching*, 10(4). <https://doi.org/10.5539/elt.v10n4p78>
- Goh, R., & Fang, Y. (2017). Improving English language teaching through lesson study: Case study of teacher learning in a Singapore primary school grade level team. *International Journal for Lesson and Learning Studies*, 6(2), 135–150. <https://doi.org/10.1108/IJLLS-11-2015-0037>
- Grenfell, M., & Harris, V. (2017). Estrategias de aprendizaje de idiomas: Contextos, dificultades y aplicaciones en el aprendizaje y la enseñanza de segundas lenguas. *Bloomsbury Publishing*.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=kl4zDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=teaching+a+second+language+was+synonymous+with+teaching+to+memorize+endless+lists+of+vocabulary+and+rules+&ots=WTtYeMTVyC&sig=5_dXfTQhpku39d5SC4jsl1QnXBE
- Guelmes, V., & Nieto, A. (2015). Algunas reflexiones sobre el enfoque mixto de la investigación pedagógica en el contexto cubano. *Revista Universidad y Sociedad*, 7(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202015000100004
- Guizao, G. (2017). Factores que interfieren en la competencia fonético-fonológica en inglés de los alumnos de 10º, Instituto Manzanares (Caldas). *Universidad Tecnológica de Pereira*. <https://core.ac.uk/reader/148624600>
- Harding, L., Alderson, J. C., & Brunfaut, T. (2017). Diagnostic assessment of reading and listening in a second or foreign language: Elaborating on diagnostic principles. *Language Testing*, 32(3), 317–336.
<https://doi.org/10.1177/0265532214564505>
- Hernández, S., & Mendoza, T. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (M.-H. I. E. SA (ed.)).
- Hosain, A. (2018). *Difficulties of Learning English Language at the Secondary Level: A Case Study of Thakurgaon District*. <https://cutt.ly/5d2teRc>
- Hurtado, J. (2012). *El Proyecto de Investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación* (Ediciones Quirón (ed.); 7th ed.). Sypal.
https://issuu.com/jorgeleonardosalazarrangel/docs/jacqueline_hurtado
- Jana, B., & Iveta, R. (2019). SIX TECHNOLOGICAL INNOVATIONS THAT

- CHANGED ENGLISH LANGUAGE TEACHING. *ICTE Journal Sciendo*, 8(1), 30–38. <https://doi.org/10.2478/ijicte-2019-0003>
- Kearney, S., & Tangney, B. (2021). Exploring a pedagogical model to support teaching new literacy skills in English education – an Irish study. *Irish Educational Studies*, 1–24. <https://doi.org/10.1080/03323315.2021.1910974>
- Keller, S. D., Fleckenstein, J., Krüger, M., Köller, O., & Rupp, A. A. (2020). English writing skills of students in upper secondary education: Results from an empirical study in Switzerland and Germany. *Journal of Second Language Writing*, 48, 100700. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2019.100700>
- Kirana, D. P., & Basthomi, Y. (2020). Vocabulary size among different levels of university students. *Universal Journal of Educational Research*, 8(10), 4357–4364. <https://doi.org/10.13189/ujer.2020.081001>
- Kuzmenko, V., Ilyin, A., & Ibatova, A. (2017). Niveles de desarrollo de competencias lingüísticas autoeducativas entre los estudiantes de especialidades no lingüísticas. *Revista QUID*, 1, 865–869. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6145557>
- Lian, A., & Pertiwi, W. H. S. (2017). Theorising for innovation: Implications for english language teacher education. *GEMA Online Journal of Language Studies*, 17(3), 1–17. <https://doi.org/10.17576/gema-2017-1703-01>
- López, E. (2017). “Lápices Creativos” en la producción de textos en Inglés de los estudiantes del primer grado de secundaria [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8377/López_ETI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, N. (2010). ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR LA COMPRENSIÓN AUDITIVA Y AUDIOVISUAL EN EL AULA DE ELE. *Revista de Enseñanza de ELE a Hablantes de Chino*, 1–27. http://www.sinoele.org/images/Revista/3/iiiijornadasT_Marta.pdf
- Martinez, L. (2019). *El juego de roles como estrategia para el mejoramiento de la producción oral en inglés como lengua extranjera en los estudiantes del curso 401 del colegio Marco Tulio Fernández* [Universidad Libre de Colombia]. [https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/17768/El juego de roles como estrategia para el mejoramiento de la producción oral en inglés como lengu.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/17768/El%20juego%20de%20roles%20como%20estrategia%20para%20el%20mejoramiento%20de%20la%20producci%C3%B3n%20oral%20en%20ingl%C3%A9s%20como%20lengu.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Meza, C. D. Y., & Rivas, T. W. W. (2019). Uso del Role Play Para Mejorar la expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Nestor Berrocal Falconí, Chumpi Parinacochas Ayacucho, 2017. In *Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <https://cutt.ly/ud2tLq>
- Mourão, S. (2018). *Norwich Institute for Language Education (NILE) British Council Perú*. https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/informe_nile_virtual_espanol_ok.pdf
- Moya, G., & Ruiz, C. (2018). A study about the differences in the English language level of students immersed in bilingual and non-bilingual programmes in Castilla-La Mancha (Spain). *Estudios Filológicos*, 62, 269–288. <https://doi.org/10.4067/S0071-17132018000200269>
- Muhammad, A., Akram, M., & Saleem Rana, M. (2019). The Effects of Teacher Motivation as Innovation in Teaching English A Part of PhD Project View project Foreign Language/Second Language/English Language Learning and Teaching View project The Effects of Teacher Motivation as Innovation in Teaching English. *Journal of English Language and Literature*, 12(1), 1157–1162. <https://doi.org/10.17722/jell.v12i1.438>
- Oshima, A., & Hogue, A. (2007). *Introduction to Academic Writing THIRD EDITION*. Pearson Education, Inc. . [https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/3928474/mod_resource/content/1/Introduction to Academic Writing.pdf](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/3928474/mod_resource/content/1/Introduction%20to%20Academic%20Writing.pdf)
- Peralta, A. (2018). *La dramatización como recurso educativo para el aprendizaje de la lengua inglesa* [Universidad de Sevilla]. <https://idus.us.es/handle/11441/80762>
- Pinto, L., Castro, B., & Siachoque, C. (2016). Constructivismo social en la pedagogía. *EDUCACIÓN Y CIENCIA*, 0(16), 161–184. <https://doi.org/10.19053/01235095.3954>
- Ponomarenko, L., Zlobina, I., Galitskih, E., & Rublyova, O. (2017). Formación de la Competencia Discursiva de Lenguas Extranjeras de facultades pedagógicas Estudiantes en proceso de diálogo intercultural. *Revista Europea de Educación Contemporánea*, 6(1), 89–99.

- <https://eric.ed.gov/?id=EJ1137868>
- Puicón, C. G. B. (2018). Modelo Teórico Didáctico para mejorar la Competencia Léxica del idioma Inglés en los estudiantes de la Especialidad de Idiomas Extranjeros de la Fachse – Unprg – 2016. *Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*. <https://cutt.ly/Bd2tBNK>
- Quispe, A. (2017). *Competencia oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla, 2016*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13250/Quispe_AWE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rahman, M. M., & Pandian, A. (2018). A Critical Investigation of English Language Teaching in Bangladesh. *Proceedings of the International Astronomical Union*, 34(3), 43–49. <https://doi.org/10.1017/S026607841700061X>
- Rashid, R. A., Rahman, S. B., & Yunus, K. (2017). Reforms in the policy of English language teaching in Malaysia. *Policy Futures in Education*, 15(1), 100–112. <https://doi.org/10.1177/1478210316679069>
- Renandya, W. A., Hamied, F. A., & Nurkamto, J. (2018). English Language Proficiency in Indonesia: Issues and Prospects. *THE JOURNAL OF ASIA TEFL*, 15(3), 618–629. <https://doi.org/10.18823/asiatefl.2018.15.3.4.618>
- Renandya, W. A., & Widodo, H. P. (2016). English Language Teaching Today: An Introduction. In *English Language Teaching Today* (pp. 3–11). https://doi.org/10.1007/978-3-319-38834-2_1
- Rivas, M. (2004). *Definición de Competencias*. <https://www.iztacala.unam.mx/rrivas/NOTAS/Notas1Introduccion/gencomdefinicion.html>
- Roca, L., & Pineda, H. (2014). Teaching Methodologies for the Development of “Problem Solving” Competence Among Nursing Students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 139, 358–365. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.08.013>
- Rost, M. (2011). *Enseñanza e investigación de la escucha (2º ed.)* (Harlow Reino Unido: Pearson (ed.); Vol. 16). <http://www.tesl-ej.org/wordpress/issues/volume16/ej64/ej64r4/>
- Shin, S. K. (2020). English Language Teacher Education in South Korea: Changes

- and Challenges. In *English Language Teaching and Teacher Education in East Asia* (pp. 159–174). Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/9781108856218.009>
- Smirnova, E., Tatarnistseva, S., Meteleva, L., & Tsyganova, L. (2019). *Methods of studying the changes in the general cultural competence of students when they learn a foreign language*. 1–10.
<http://www.revistaespacios.com/a19v40n21/a19v40n21p13.pdf>
- Taylor, E. W. (2018). Transformative Learning Theory. *Transformative Learning Theory*, 301–320. <https://doi.org/10.1400/273253>
- Tinsley, T., & Comfort, T. (2012). Lecciones del extranjero: Revisión internacional de lenguas primarias. *Journal Education Development Trust*, 2(1), 42–54.
<https://www.educationdevelopmenttrust.com/~media/EDT/Reports/Research/2012/r-lessons-fromabroad-2012.pdf>
- Tolosa, C., Biebricher, C., East, M., & Howard, J. (2018). Intercultural language teaching as a catalyst for teacher inquiry. *Teaching and Teacher Education*, 70, 227–235. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.11.027>
- Torres, M. (2017). *Técnica del role play en la enseñanza de inglés en estudiantes del primer ciclo de una institución de educación técnica superior* [Universidad Peruana Cayetano Heredia].
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/1404/Tecnica_TorresMolina_Gloria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vidal, K., & Jarvis, S. (2020). Effects of English-medium instruction on Spanish students' proficiency and lexical diversity in English. *Language Teaching Research*, 24(5), 568–587. <https://doi.org/10.1177/1362168818817945>
- Xie, Q. (2019). Diagnosing Linguistic Problems in English Academic Writing of University Students: An Item Bank Approach. *Language Assessment Quarterly*, 17(2), 183–203. <https://doi.org/10.1080/15434303.2019.1691214>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnica e instrumento
Variable independiente Role Play	Motivación	-Realiza preguntas de interés -Crea un ambiente de trabajo en equipo -Despierta la curiosidad y el deseo de aprender inglés	Observación / Lista de cotejo
	Dramatización	-Organiza el trabajo en equipo -Crea situaciones de la vida a través del role play -Promueve la intervención de los participantes	
	Debate	-Al finalizar, sintetiza los temas tratados -Propicia el sentido crítico -Realiza retroalimentación al término de la dramatización	
Variable dependiente Competencias del idioma inglés	Expresión oral (Speaking)	-Fluidez -Pronunciación -Vocabulario -Gramática -Dramatización	
	Comprensión oral (Listening)	-Comprensión general -Escucha ideas principales -Responde con precisión -Inferir información de diálogos	
	Comprensión lectora (Reading)	-Informa y detalla al responder preguntas. -Analiza el texto para obtener información general.	
	Producción escrita (Writing)	-Léxico -Redacción y coherencia -Puntuación -Contenido del tema -Presentación	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Lista de cotejo para evaluar competencias del idioma inglés

Institución:

Nivel:

Fecha:

Plataforma:

ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN	
	Si	No
1.Habla con fluidez y buena entonación.		
2.Vocaliza en forma correcta y adecuada		
3.Usa vocabulario y expresiones adecuadas sin repetición.		
4.Utiliza diferentes estructuras gramaticales según el texto correctamente		
5. Utiliza medios y materiales de forma correcta para apoyar el discurso.		
6. Comprende el vocabulario y la información, completando oraciones.		
7. Incluye información específica y detalles en sus respuestas.		
8. Da respuestas precisas relacionadas a la información solicitada.		
9. Demuestra buen nivel de inferencia al responder de acuerdo a la información		
10.Da información adicional y utiliza variedad de vocabulario al responder preguntas.		
11.Analiza los aspectos del texto e identifica las ideas principales con facilidad.		
12.Utiliza variedad de palabras para obtener un texto interesante.		
13.Su redacción es precisa y coherente con principio, medio y final.		
14. Uso correcto de ortografía		
15. Uso correcto de la puntuación		
16.Sus ideas son bien fundamentadas y específicas.		
17. Presenta su escritura completa con una estructura adecuada y limpia.		

Anexo 3: Validación de Instrumentos

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO: Lista de cotejo para el diagnóstico de las competencias del idioma inglés

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Role play para las competencias en el idioma inglés de los estudiantes del centro de idiomas de una Universidad Nacional-Lambayeque.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Lista de cotejo para el diagnóstico de las competencias del idioma inglés

3. TESISISTA:

Br.: Delgado Castro, Melissa

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 29 de Mayo de 2021



Mg. MAX CRISTIAN PÉREZ VERA

DNI. 40425007

MAESTRO CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DEL IDIOMA INGLÉS

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Role play para las competencias en el idioma inglés de los estudiantes del centro de idiomas de una Universidad Nacional-Lambayeque.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Lista de cotejo para el diagnóstico de las competencias del idioma inglés

3. TESISISTA:

Br.: Delgado Castro, Melissa

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 29 de Mayo de 2021



Mg. *FILONILA EDITH QUEVEDO HERRERA*

DNI. 16768891

*MAESTRO CON MENCIÓN EN ENSEÑANZA DE INGLÉS
PARA HABLANTES DE OTROS IDIOMAS*

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Role play para las competencias en el idioma inglés de los estudiantes del centro de idiomas de una Universidad Nacional-Lambayeque.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Lista de cotejo para el diagnóstico de las competencias del idioma inglés

3. TESISISTA:

Br.: Delgado Castro, Melissa

4. DECISIÓN:

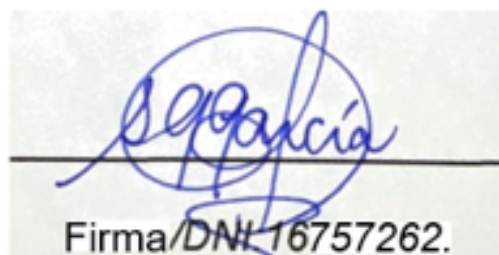
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

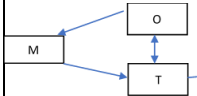
Chiclayo, 02 de Junio de 2021



Firma/DNI 16757262.

Experto: Mg. Santos Guilliana García Gil.

Anexo 4: Matriz de consistencia

Título tentativo	Role play para las competencias en el idioma inglés de los estudiantes del centro de idiomas de una Universidad Nacional-Lambayeque						
Línea de investigación	Evaluación y aprendizaje						
Problema	Variables	Objetivos		Trabajos previos		Metodología	
		General	Específicos	Dimensiones	Tipo de investigación	Población y muestra	Hipótesis
¿De qué manera proponer un programa basado en el Role Play para mejorar las competencias del inglés en estudiantes del centro de idiomas de una Universidad	Variable independiente: Programa basado en el Role Play Variable dependiente: Competencias del idioma inglés	Proponer un modelo basado en la estrategia role play para la mejora de las competencias en el idioma inglés en estudiantes del centro de idiomas de una Universidad pública-Lambayeque	OE 1. Identificar el nivel de las competencias Speaking, Listening, Reading y Writing del idioma inglés en los estudiantes OE 2. Diseñar una propuesta	Variable independiente: Motivación Dramatización Debate Variable dependiente: Speaking Listening Reading	Enfoque: Mixto Tipo de investigación: Descriptiva – propositiva Diseño: 	La población estuvo conformada por 18 estudiantes del nivel avanzado del centro de idiomas de la facultad de ciencias históricas y educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo-Lambayeque. El muestreo fue no probabilístico por	Se logra proponer un modelo basado en la estrategia role play para la mejora de las competencias en el idioma inglés en estudiantes del centro de idiomas de una Universidad

<p>pública-Lambayeque?</p>			<p>basada en la estrategia role play</p> <p>OE 3.</p> <p>Validar la propuesta mediante juicio de expertos</p>	<p>Writing</p>	<p>M: O ↔ T → P</p> <p>Donde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>O = Observación</p> <p>T = Teoría</p> <p>P = Propuesta</p>	<p>conveniencia ya que se seleccionó al grupo 6 del nivel avanzado que tiene 18 alumnos, y los criterios de selección fueron los siguientes: Alumnos que estuvieron matriculados en el curso de inglés en el grupo 6 del nivel avanzado del centro de idiomas, alumnos que estuvieron llevando por primera vez el curso.</p>	<p>pública-Lambayeque</p>
----------------------------	--	--	--	----------------	--	--	---------------------------

Anexo 5. Autorización del desarrollo de la investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN



CENTRO DE IDIOMAS

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Quien suscribe, **Susan Fabiola Dejo Aguinaga**, quien ejerce el cargo de directora del **CENTRO DE IDIOMAS –FACHSE –UNPRG**, deja constancia:

Que la señorita **Melissa Elizabeth Delgado Castro**, estudiante de la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, sede Chiclayo. Ha realizado la aplicación una Lista de cotejo para evaluar las competencias del idioma inglés en los estudiantes del Nivel **AVANZANZADO VI** en el año 2021.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Chiclayo 19 de Julio del 2021.



Susan Fabiola Dejo Aguinaga
DIRECTORA DEL CENTRO DE IDIOMAS -FACHSE

Anexo 6: Resultados

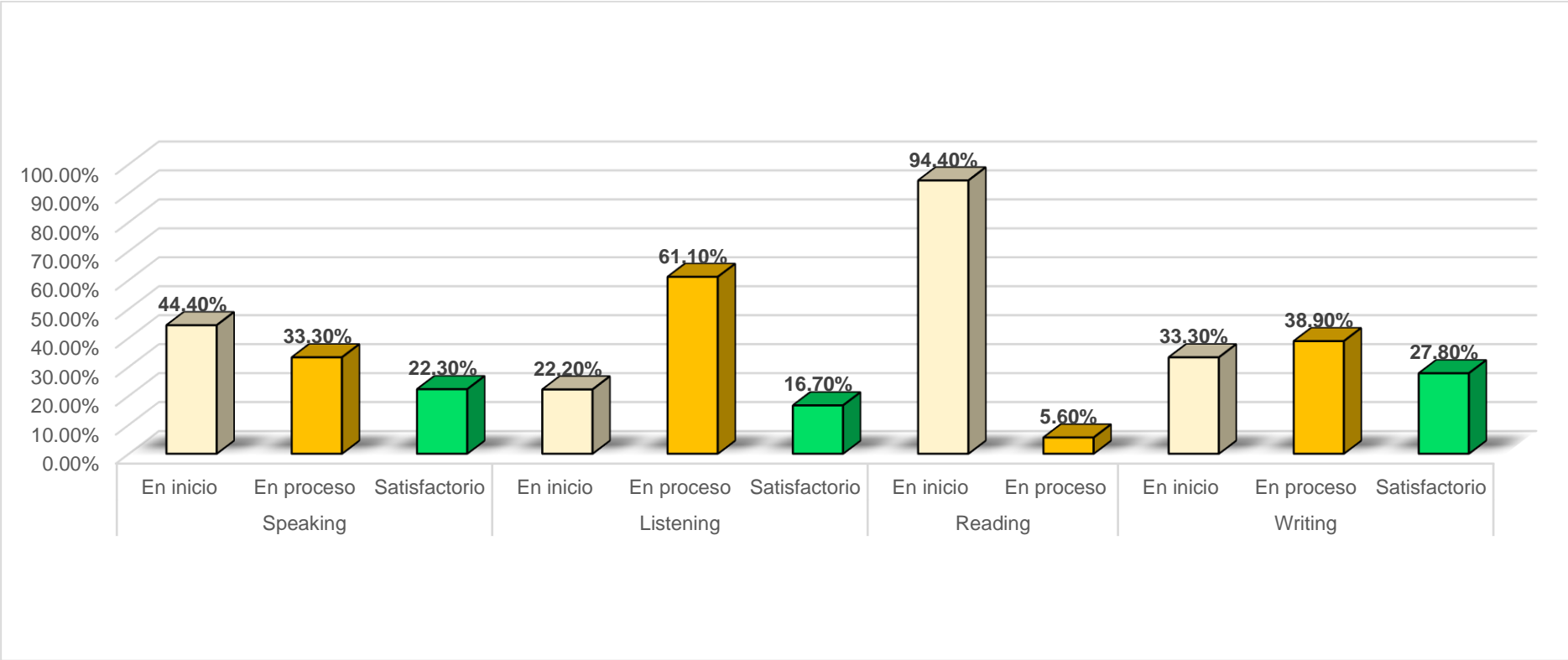


Figura 2. Nivel de las competencias Speaking, Listening, Reading y Writing del idioma inglés en los estudiantes - Evaluación de la investigadora

Resultados de la evaluación de mitad de ciclo de los estudiantes.

Tabla 4.

Nivel de las competencias del idioma inglés en los estudiantes – Evaluación aplicada por el docente del curso.

	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	6	33.3
En proceso	10	55.6
Satisfactorio	2	11.1
Total	18	100.0

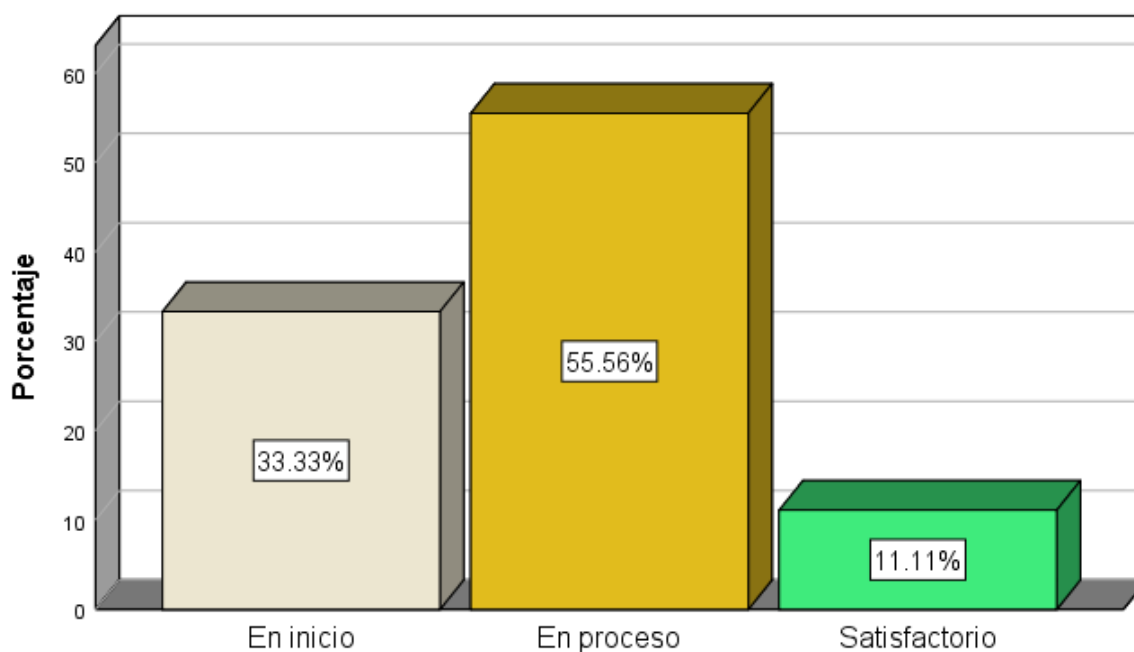


Figura 3. Nivel de competencias del idioma inglés en los estudiantes - Evaluación de mitad de ciclo aplicada por el docente del curso.

Tabla 5.

Nivel de las competencias Speaking, Listening, Reading y Writing del idioma inglés en los estudiantes – Evaluación aplicada por el docente.

		Frecuencia	Porcentaje
Expresión oral (Speaking)	En inicio	8	44.4
	En proceso	7	38.9
	Satisfactorio	3	16.7
	Total	18	100.0
Comprensión oral (Listening)	En inicio	6	33.3
	En proceso	10	55.6
	Satisfactorio	2	11.1
	Total	18	100.0
Comprensión lectora (Reading)	En inicio	13	72.2
	En proceso	2	11.1
	Satisfactorio	3	16.7
	Total	18	100.0
Producción escrita (Writing)	En inicio	6	33.3
	En proceso	10	55.6
	Satisfactorio	2	11.1
	Total	18	100.0

Fuente: Evaluación de mitad de ciclo.

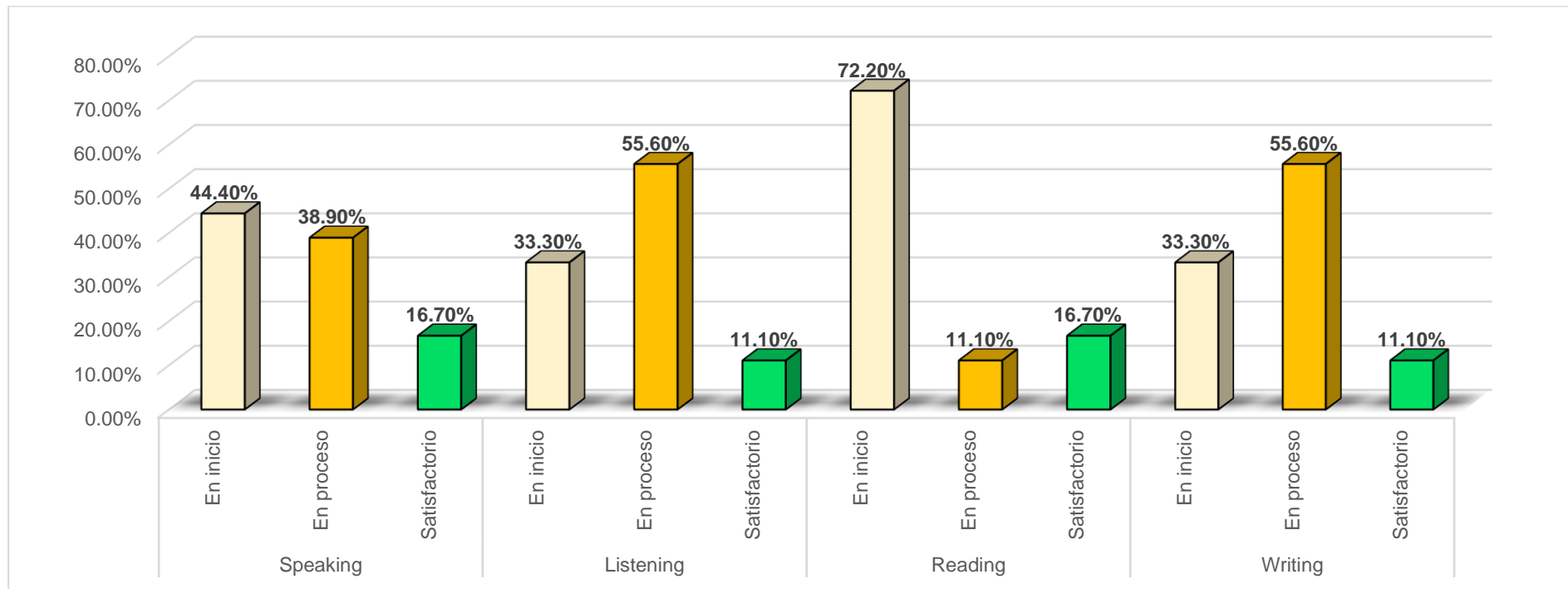


Figura 4. Nivel de las competencias Speaking, Listening, Reading y Writing del idioma inglés en los estudiantes – Evaluación de mitad de ciclo aplicada por el docente del curso.

ANEXO 07: Desarrollo de la Propuesta

PROPUESTA

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 Título: Practicamos el role play para mejorar nuestras competencias en el idioma inglés (Let's practice role play to improve our English language skills)
- 1.2 Autora: Br. Delgado Castro, Melissa Elizabeth
- 1.3 Institución en que se formula la propuesta: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- 1.4 Lugar: Lambayeque

II. JUSTIFICACIÓN

La propuesta se justifica porque se ha diagnosticado que los alumnos de la de la facultad de ciencias histórico sociales y educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo-Lambayeque 2021, tienen un nivel bajo en las competencias del idioma inglés, por lo tanto se propone su aplicación para mejorar el nivel de competencias del idioma inglés de los alumnos, dicha propuesta brinda mejoras en las enseñanzas metodológicas donde se propone la técnica del role play para una educación participativa e inclusiva en el que todos los alumnos asuman un rol y se busque el aprendizaje colectivo contrastado con la realidad.

III. FUNDAMENTACIÓN

3.1 Fundamento Teórico

La propuesta se sustenta teóricamente en lo señalado por los planteamientos de Jerome Bruner, Jean Piaget y Vygotsky. El constructivismo tiene implicancias para la práctica contemporánea en el aula, en donde sostienen que los alumnos poseen sus propias formas y métodos de aprender y pensar, éstos deben ser tratados de forma individual y deben tener la oportunidad de relacionarse con otros para aprender mediante la observación, el trabajo en equipo y la conversación grupal (Chiluza et al., 2017). Bruner aporta su teoría del aprendizaje por descubrimiento. Asimismo para Vygotsky, el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el entorno, pero el entorno

entendido como algo social y cultural, no sólo físico. También está la teoría de Jean Piaget que menciona que las inteligencias múltiples es una construcción continua del ser humano, marcada por diversas etapas, necesidades y acciones. Piaget divide estas etapas en periodos de tiempo y define el momento y el tipo de capacidad intelectual que desarrolla un niño según la fase cognitiva. Es en el proceso de innovar en la metodología de enseñanza que nace el juego de roles donde, rol es el medio de expresar las normas del grupo y la habilidad social para tratar con un individuo o un grupo. Bedrettin y Nathanael (2018) explican que el entorno o la situación a la que se enfrentará el alumno, puede afectar su forma de actuar.

3.2 Fundamento Metodológico

La propuesta se sustenta metodológicamente en lo señalado por Smirnova et al. (2019), quien menciona que una implementación efectiva de los cambios educativos requiere que los docentes actúen como mediadores con los alumnos. De esta forma los profesores comprendan las razones y las consideraciones teóricas que subyacen a estos cambios. Es así que Lian y Pertiwi (2017) afirman que para implementar una innovación curricular sin problemas, se deben cumplir ciertas condiciones: primero los profesores deben tener un conocimiento adecuado de los principios teóricos; en segundo lugar, deberían conocer la aplicación del cambio propuesto.

3.3 Fundamento sociológico

La propuesta se sustenta a nivel sociológico en lo señalado por Renandya y Widodo, (2016) quien indica que ha habido una tendencia global hacia la introducción del inglés en las primeras etapas de la escolarización para brindar un mayor acceso a este idioma. Con el impacto de las expectativas globalizadas de un mayor nivel de competencia, esta tendencia se ha experimentado en muchas partes del mundo. Como destacaron (Rahman y Pandian, 2018), el resultado de esta realidad, es un creciente número de niños que están aprendiendo inglés en varios contextos alrededor del mundo en edades muy tempranas.

3.4 Fundamento epistémico

La propuesta se basa en los fundamentos epistemológicos donde se encuentra la conjetura de identificar si existe una realidad objetiva independiente de los sujetos cognoscentes o si lo que conocemos en nuestra realidad, puede ser

producto de nuestra imaginación y por lo tanto subjetiva; ello puede traducirse en otra conjetura: cómo es que los seres humanos conocen el medio que los rodea y en qué medida es posible lograr un conocimiento verdadero de dicha realidad. Es así que los docentes, adoptan dicho problema desde otra perspectiva, y se plantean: si ya existe la realidad y esta es objetiva, la verdadera función de los educadores es llevar dicha realidad en conceptos a la mente de los alumnos, sin embargo cuando ésta no existe y es un producto cognoscitivo funcional del ser humano, entonces, el docente es quien debe procurar que el propio educando sea quien construya dicha realidad y asegurarse de que el aprendiz logre cumplir con ciertos parámetros de objetividad.

IV. OBJETIVOS

4.1 Objetivo general

Potenciar el desarrollo de competencias del idioma inglés en los estudiantes del Centro de Idiomas de la facultad de ciencias histórico sociales y educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo-Lambayeque 2021.

4.2 Objetivos específicos

- Propiciar la reflexión sobre el cambio hacia nuevas metodologías de enseñanza en los alumnos y docentes.
- Promover el desarrollo en la competencia de la expresión oral, de la comprensión lectora y de la producción escrita en el idioma inglés.
- Diseñar sesiones de aprendizaje de la propuesta “Let’s practice role play to improve our English language skills”
- Socializar la propuesta con las autoridades del Centro de Idiomas de la facultad de ciencias histórico sociales y educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo-Lambayeque.

V. PRINCIPIOS

Principio 1: Interrelación estudiante-docente

Construir una relación con los estudiantes es muy importante. El contacto entre estudiantes y profesores es vital para el éxito de los estudiantes. Una de las principales razones por las que los estudiantes abandonan es la sensación de aislamiento que experimentan. La preocupación mostrada ayudará a los estudiantes a superar los momentos difíciles y seguir trabajando. Los profesores tienen muchas vías a seguir para abrir las líneas de comunicación.

Principio 2: Reciprocidad y cooperación entre estudiantes.

Cuando se anima a los estudiantes a trabajar en equipo, se produce más aprendizaje. Las características del buen aprendizaje son colaborativas y sociales, no competitivas y aisladas. Trabajar juntos mejora el pensamiento y la comprensión.

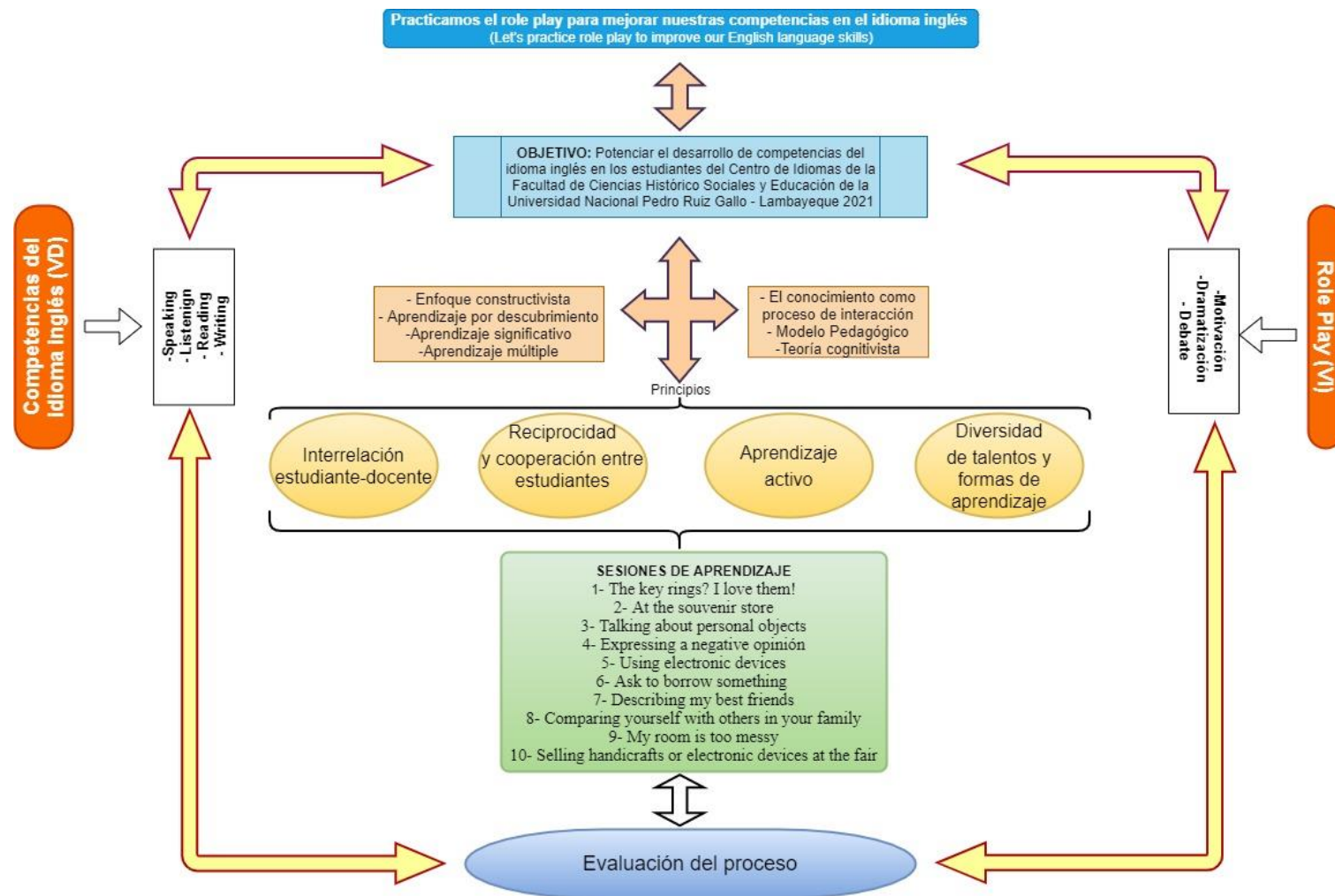
Principio 3: Aprendizaje activo.

El aprendizaje es un proceso activo. Los estudiantes no pueden aprender mucho solo sentados en clases escuchando a los maestros, memorizando tareas preempaquetadas y produciendo respuestas. Deben ser capaces de hablar sobre lo que están aprendiendo, escribir sobre ello, relacionarlo con experiencias pasadas y aplicarlo a su vida cotidiana. Los estudiantes necesitan hacer que el aprendizaje sea parte de sí mismos.

Principio 4: Diversidad de talentos y formas de aprendizaje.

Hay muchas maneras diferentes de aprender y no hay dos personas que aprendan de la misma manera. Los estudiantes traen diferentes talentos y estilos de aprendizaje al aula. Los estudiantes que sobresalen en la sala del seminario pueden ser todos pulgares en el laboratorio o estudio de arte y viceversa. Los estudiantes necesitan la oportunidad de mostrar sus talentos y aprender de maneras que funcionen para ellos. Entonces, pueden ser guiados a nuevas formas de aprendizaje que no son tan fáciles para ellos.

VI. REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LA PROPUESTA



Fuente: Elaboración propia.

VII. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

La propuesta consiste en el uso de la técnica del role play para lograr un aprendizaje significativo en los alumnos, esta estrategia consiste en realizar actividades de manera individual y grupal, donde mediante los juegos de roles como: los juegos dramáticos, de ciencia, de fantasía, de liderazgo, de pensamiento y cooperativos, acercan a los estudiantes hacia una realidad en el que se busca asociar la enseñanza con elementos cotidianos de tal forma que ese tipo de relación ayude al alumno a recordar con facilidad lo aprendido durante clase, esto genera que el estudiante logre un aprendizaje a largo plazo.

Con esta metodología de enseñanza se promueve las cuatro competencias del idioma inglés, las cuales son expresión oral (speaking), comprensión oral (listening), comprensión lectora (reading) y producción escrita (writing).

VIII. DISEÑO DE LAS SESIONES

SESIÓN 1: The key rings? I love them!

Esta sesión se refiere a identificar el vocabulario a través de objetos reales relacionados a recuerdos haciendo uso de sus conocimientos previos.

N° de sesión	Propósito	Técnica	Actividad	Recursos	Duración	Indicadores
1	-Los estudiantes serán capaces de reconocer y utilizar objetos reales relacionados a recuerdos (key rings, flag and and mug)	Role play	-Utilizar objetos reales y contextualizar lo aprendido, mostrando ejemplos sobre el lenguaje social en contexto	- Aula virtual, Google meet, pizarra virtual, posits, cámara, micrófono, computadora - Objetos personales(key rings,mugs and flag)	45min	- Emplea objetos reales para realizar la interacción al buscar información sobre estos.

Secuencia Metodología:

Pedimos a los estudiantes que observen las siguientes imágenes y se les explica que van a aprender palabras de objetos que ellos regularmente compran cuando van de viaje (key rings,flag and and mug)





Se hace preguntas en relación a las imágenes con la intención de promover la participación activa de los estudiantes

Ejemplo: Where are the boy and the girl? Which country are they? How much are the key rings?

Answers:

At the souvenir store/they are in Brazil/They are \$ 3.00

2.19 1. Read and listen to the conversation.

1.

Kyle: Let's get some souvenirs of our trip to Brazil.
 Dana: Good idea! What do you think of these key rings with the Brazilian flag?
 Kyle: I like them. How much are they?

2.

Dana: Excuse me, sir. Do you speak English?
 Man: Yes. Can I help you?
 Dana: Yes, please. How much is this key ring?
 Man: It's six *reais*. Very cheap.

3.

Dana: Hey, Kyle. These are only six *reais* – that's only about three dollars. That is pretty cheap. Let's buy them as presents for Mom and Dad, too.
 Kyle: But look at this cool mug. And it's only five *reais*.

4.

Kyle: Whoa! Soccer ball key rings ... and they have the Brazilian flag!
 Dana: And they're only four *reais*! That's so cheap!
 Kyle: I love them! Let's get some for everyone.

Los estudiantes escuchan y a su vez leen el dialogo, luego participan con cámara y micrófono encendidos para realizar el dialogo utilizando objetos reales que la maestra le solicito la clase anterior.

Evaluación de proceso:

Speaking: Realiza una buena presentación y genera un discurso fluido y suave; sin vacilaciones ni intentos de buscar palabras y el tono de voz es excelente, la pronunciación es impresionante; tanto el ritmo como la entonación corresponden a lo que se espera en una entrevista, discurso o en una escena.

Writing: El alumno da todos los datos y detalles sobre cómo dar información adicional y utiliza una gran variedad de vocabulario al responder a las preguntas. El alumno analiza todos los aspectos del texto corto sobre dar información adicional e identifica las ideas principales con mucha facilidad.

Reading: Realiza un buen resumen de su historia. Utiliza una variedad de palabras para hacer la escritura interesante. Está bien organizado y es coherente con un excelente principio, medio y final. Redacta con una correcta ortografía y uso de las mayúsculas y minúsculas. Se centra en el tema, presenta ideas bien pensadas y las desarrolla con detalles

Listening: El alumno muestra una comprensión general muy buena de todo el vocabulario y la información el rol asignado, completando todas las preguntas que se realizan al hacer la actuación. El alumno incluye toda la información específica y los detalles en sus respuestas sobre el contexto del desarrollo. Las respuestas del alumno son siempre precisas y están relacionadas con la información preguntada sobre ir al cine.

SESIÓN 2: At the souvenir store

Esta sesión se refiere a interactuar con ejercicios de escuchar, hablar, escribir y comprender. En la habilidad de escuchar, ellos escuchan las preguntas realizadas por la maestra, en la habilidad de hablar, ellos expresan gustos y disgustos, en la habilidad de escribir, ellos redactan un guion empleando el vocabulario aprendido correspondiente al dialogo que se les muestra como ejemplo, y finalmente en la estrategia de comprender, ellos discriminan la información que se debe contextualizar .

N° de sesión	Propósito	Técnica	Actividad	Recursos	Duración	Indicadores
2	-Los estudiantes serán capaces expresar gustos y disgustos al dar una opinión sobre un producto	Role play	Jugar a la tienda de recuerdos y utilizar objetos reales.	- Aula virtual, Google meet, pizarra virtual, posits, cámara, micrófono, computadora - Objetos personales (earrings, necklace, phonecase, earbuds, etc).	45min	-Identifica y nombra las palabras del vocabulario earrings, necklace, mug, earbuds and magazine

Secuencia Metodología:

Pedimos a los estudiantes que saquen los objetos aprendidos la clase anterior y mencionarlos expresando las preferencias por aquellos.

Se les hace preguntas: Do you like that t-shirt? Do you like that necklace? Does your classmate hate this mug?

Se les pide a los estudiantes formar grupos de tres y crear una situación en la cual uno de ellos es el vendedor de una tienda de souvenirs y los otros dos estudiantes son los compradores, Luego de ello realizar el pequeño dialogo en mediante la plataforma virtual.

Vocabulary Personal objects and souvenirs

1. Look at the pictures. Read and listen.

- earbuds
- a magazine
- candy
- earrings
- a mug
- a necklace
- a wrist band
- a phone case
- a ring

And don't forget ..
• a key ring • a T-shirt

1. Study the grammar.

1. She loves that T-shirt. 😄!!!
2. She likes that T-shirt. 😊
3. She doesn't like that T-shirt. 😞
4. She hates that T-shirt. 😡!!!

Se les da el tiempo requerido para redactar el guion y finalmente salen a realizar el dialogo frente a todos y la maestra le da el feedback correspondiente.

SESIÓN 3: Talking about personal objects.

Esta sesión se refiere a interactuar con ejercicios de escuchar, hablar, escribir y comprender. En la habilidad de escuchar, ellos escuchan las preguntas realizadas por la maestra donde ellos tienen que responder a las preguntas, en la habilidad de hablar, ellos expresan preferencias utilizando objects personal pronouns, en la habilidad de escribir, ellos redactan un guion empleando el vocabulario aprendido correspondiente al dialogo que se les muestra como ejemplo, y finalmente en la estrategia de comprender, ellos discriminan la información que se debe contextualizar.

N° de sesión	Propósito	Técnica	Actividad	Recursos	Duración	Indicadores
3	-Los estudiantes serán capaces de expresar diálogos cortos sobre objetos personales y personas de su entorno.	Role play	Expresar preferencias utilizando pronombres de objeto (him, her, it, them)	- Aula virtual, Google meet, zoom, pizarra virtual, posits, cámara, micrófono, computadora - Objetos personales (earrings, necklace, phonecase, earbuds, etc), poster de personajes famosos	45min	-Diferencia el uso correcto de pronombres personales y pronombres personales de objeto y dar opiniones con dicho contenido .

Secuencia Metodología:

Pedimos a los estudiantes que muestren los objetos personales solicitados la clase anterior y mencionarlos expresando las preferencias por aquellos y reemplazarlos al momento de responder utilizando object personal pronouns (me, you, him, her, it, us, you and them).

4. Circle the correct object pronouns to complete the conversation.

1. I love these T-shirts.
I like they / (them) too.

2. What do you think of this backpack?
I don't like him / it very much.

3. Are you calling your mom?
No. I'm not calling she / her. I'm calling my dad.

4. Is Jessica your girlfriend?
No. She doesn't even like I / me!

Se les pide a los estudiantes que realicen diálogos cortos en el cual tienen que utilizar lo aprendido la clase anterior, se les da el tiempo requerido para redactar el guion y finalmente expongan el dialogo frente a todos y la maestra le da el feedback correspondiente, haciendo uso de las herramientas virtuales.

SESIÓN 4: Expressing a negative opinión

Esta sesión se refiere a interactuar con ejercicios de escuchar, hablar, escribir y comprender. En la habilidad de escuchar, ellos oyen las preguntas realizadas por la maestra o sus compañeros de clase donde ellos tienen que responder a las preguntas, en la habilidad de hablar, ellos expresan desagrado utilizando objects personal pronouns y expresiones (it's ugly, it's weird, it's gross), en la habilidad de escribir, ellos redactan un guion empleando el vocabulario aprendido correspondiente al dialogo que se les muestra como ejemplo, y finalmente en la estrategia de comprender, ellos discriminan la información que se debe contextualizar.

N° de sesión	Propósito	Técnica	Actividad	Recursos	Duración	Indicadores
4	-Los estudiantes serán capaces de expresar desagrado a ciertos objetos en particular.	Role play	- Dramatizar una situación entre dos hermanos que se prestan sus objetos personales (Cellphone, T-shirt, phonecase, sister, friend)	- Aula virtual, Google meet, zoom, pizarra virtual, posits, cámara, micrófono, computadora (phone, dress, blouse, jeans, etc).	45min	-Expresa nuevas palabras según el rol asignado

Secuencia metodológica

Pedimos a los estudiantes escuchen un dialogo entre dos amigos, les decimos que van a dramatizar un dialogo similar al cual se les ha presentado, además tienen que crear el suyo haciendo uso de los objetos solicitados la anterior clase.

Se le pide a una pareja de estudiantes participar mediante el aula virtual para hacer una breve presentación del dialogo solicitado donde se utiliza el vocabulario y los contenidos enseñados anteriormente en la clase teórica.

Teen Express a negative opinion

Read and listen to the conversation.

A Hey, Dan. I'm buying a present for my sister. What do you think of this phone case?

B Well, no offense, but I don't like it. I think it's ugly.

A Really? I like it. ... Hey, what about *this* phone case?

B Wow! It's awesome. I think you should get it.

A OK!



Se les da el tiempo oportuno para que puedan crear el dialogo además de aprender el guion y de esta manera poner en práctica lo aprendido.

Los estudiantes se muestran en cámaras y con audio encendido demuestran lo aprendido expresando una opinión negativa sobre ciertos objetos.

Se les da una retroalimentación a todos al finalizar todas las presentaciones.

SESIÓN 5: Using electronic devices.

Esta sesión se refiere a interactuar con ejercicios de escuchar, hablar, escribir y comprender. En la habilidad de escuchar, ellos escuchan las preguntas realizadas por la maestra o sus compañeros de clase donde ellos tienen que responder a las preguntas, en la habilidad de hablar, ellos dramatizan una situación en la cual dos hermanos se prestan sus equipos electrónicos, en la habilidad de escribir, ellos redactan un guion empleando el vocabulario aprendido correspondiente al dialogo que se les muestra como ejemplo, y finalmente en la estrategia de comprender, ellos discriminan la información que se debe contextualizar.

N° de sesión	Propósito	Técnica	Actividad	Recursos	Duración	Indicadores
5	-Los estudiantes serán capaces de dramatizar una situación en la cual dos hermanos se prestan sus equipos electrónicos.	Role play	Mencionar diferentes equipos electrónicos (a laptop, a flash drive, a Tablet, a remote, speakers, charger, etc)	- Aula virtual, Google meet, zoom, pizarra virtual, posits, cámara, micrófono, computadora - Equipos electronicos (a laptop, a flash drive, a Tablet, a remote, speakers, charger, etc)	45min	Reconoce y describe diferentes equipos electrónicos

Secuencia Metodológica:

Se les pide a los estudiantes escuchen un dialogo entre dos hermanos, les decimos que van a dramatizar un dialogo similar al cual se les ha presentado, además tienen que crear el suyo haciendo uso de los objetos solicitados la anterior clase.

1. Read and listen to the conversation.

1. a laptop 2. a tablet 3. a flash drive 4. a remote

5. a mouse 6. a camera 7. a game console 8. speakers

9. a charger 10. a battery

And don't forget ...

- an MP3 player
- a phone
- a TV
- earbuds

1 Emma: Hi, Tyler. Sorry to bother you.
Tyler: Hey, sis! No problem. What's up?

2 Emma: The battery in my phone is dead.
Can I borrow your charger?
Tyler: Sure. It's on the desk. Next to my laptop.

Se le pide a una a una pareja de estudiantes participar mediante el aula virtual para hacer una breve presentación del dialogo solicitado donde se utiliza el vocabulario y los contenidos enseñados anteriormente en la clase teórica.

Se les da el tiempo oportuno para que puedan crear el dialogo además de aprender el guion y de esta manera poner en práctica lo aprendido.

Los estudiantes participan con cámara y micrófonos encendidos para demostrar lo aprendido a través del dialogo poniendo en práctica el sentido de cooperación.

Se les da una retroalimentación a todos al finalizar todas las presentaciones.

SESIÓN 6: Ask to borrow something

Esta sesión se refiere a interactuar con ejercicios de escuchar, hablar, escribir y comprender. En la habilidad de escuchar, ellos escuchan las preguntas realizadas por la maestra o sus compañeros de clase donde ellos tienen que responder a las preguntas, en la habilidad de hablar, ellos secuencian un dialogo, en lo cual dos compañeros de trabajo se prestan sus equipos electrónicos, en la habilidad de escribir, ellos redactan un guion empleando el vocabulario aprendido correspondiente al dialogo que se les muestra como ejemplo, y finalmente en la estrategia de comprender, ellos discriminan la información que se debe contextualizar.


N° de sesión	Propósito	Técnica	Actividad	Recursos	Duración	Indicadores
6	-Los estudiantes serán capaces secuenciar un dialogo donde dos compañeros de trabajo se piden prestado un equipo electrónico y además piden información de cómo darle el uso adecuado.	Role play	secuenciar un dialogo sobre el buen uso de equipos electrónicos.	- Aula virtual, Google meet, zoom, pizarra virtual, posits, cámara, micrófono, computadora (upload, plug in, unplug, connect, turn on, turn off, download, disconnect, connect, replace)	45min	-Describe y demuestra cómo utilizar los equipos electrónicos (upload, plug in, unplug, connect, turn on, turn off, download, disconnect, connect, replace)

Secuencia Metodológica:

Pedimos a los estudiantes escuchen un dialogo entre dos compañeros de trabajo, les decimos que van a secuenciar un dialogo similar al cual se les ha presentado, además tienen que crear el suyo haciendo uso de los objetos solicitados la anterior clase.

Vocabulary Using electronic devices  

 **1.** Look at the pictures. Read and listen.



1. turn on
2. turn off
3. plug in
4. unplug
5. connect
6. disconnect
7. upload
8. download
9. charge
10. replace

enTeen Ask to borrow something

1. Read and listen to the conversation.



A Hi, Connor. Can I come in?
B Sure. What's up?
A Can I borrow your laptop for a little while?
B Actually, I'm using it right now. I'm downloading some photos. Can I give it to you a little later?
A Of course. No problem. Thanks!

Se le pide a una a una pareja de estudiantes participar mediante el aula virtual para hacer una breve presentación del dialogo solicitado donde se utiliza el vocabulario y los contenidos enseñados anteriormente en la clase teórica.

Se les da el tiempo oportuno para que puedan crear el dialogo además de aprender el guion y de esta manera poner en práctica lo aprendido.

Los estudiantes salen al frente y demuestran los aprendido, secuenciando el uso adecuado y los pasos a seguir al momento de usar un equipo electrónico.

Se les da una retroalimentación a todos al finalizar todas las presentaciones.

SESIÓN 7: Describing my best friends.

Esta sesión se refiere a interactuar con ejercicios de escuchar, hablar, escribir y comprender. En la habilidad de escuchar, ellos escuchan las preguntas realizadas por la maestra o sus compañeros de clase donde ellos tienen que describir las cualidades de sus mejores amigos, en la habilidad de hablar, ellos secuencian un diálogo con el vocabulario o gramática, en la habilidad de escribir, ellos redactan un guion empleando el vocabulario aprendido correspondiente al diálogo que se les muestra como ejemplo, y finalmente en la estrategia de comprender, ellos discriminan la información que se debe contextualizar .

N° de sesión	Propósito	Técnica	Actividad	Recursos	Duración	Indicadores
7	-Los estudiantes serán capaces de describir cualidades de sus mejores amigos, cada uno de ellos da a conocer que tanto conoce de sí mismo.	Role play	Describir las cualidades de sus mejores amigos	- Aula virtual, Google meet, zoom, pizarra virtual, posits, cámara, micrófono, computadora, fotos de sus mejores amigos.	45min	-Distingue y describe la personalidad de sus compañeros de clase, utilizando adjetivos (messy, neat, shy, talkative, Smart, strong, funny and serious)

Secuencia Metodológica:

Se les pide a los estudiantes mostrar las fotos que se les pidió la clase anterior de sus tres mejores amigos y se les hace ciertas preguntas en relación a sus personalidades.

Vocabulary Adjectives to describe people



1. Look at the pictures. Read and listen.



Clara

1. Clara's messy.



Eliza

2. Eliza's neat.



Drew

3. Drew's shy.



Evan

4. Evan's talkative.



Joel



Oscar



Ashlie

Kira

Ha, ha, ha!

Who's that?

Is that your best friend, Ximena in that photo?

What's your best friend Ximena like?

Is she shy, neat, talkative?

Se le pide a una a una pareja de estudiantes participar mediante el aula virtual con cámara y micrófono encendidos para hacer una breve presentación del dialogo entre las preguntas presentadas.

Se les solicita crear un pequeño dialogo donde se utiliza el vocabulario y los contenidos enseñados anteriormente en la clase teórica.

Se les da el tiempo oportuno para que puedan crear el dialogo además de aprender el guion y de esta manera poner en práctica lo aprendido.

Los estudiantes encienden su cámara y micrófono para demostrar lo aprendido en relación a adjetivos relacionados a la personalidad y al carácter de cada persona en las fotos mostradas.

Se les da una retroalimentación a todos al finalizar todas las presentaciones.

SESIÓN 8: Comparing yourself with others in your family.

Esta sesión se refiere a interactuar con ejercicios de escuchar, hablar, escribir y comprender. En la habilidad de escuchar, ellos escuchan las preguntas realizadas por la maestra o sus compañeros de clase donde describen cualidades de sí mismos como también de cada miembro de su familia, en la habilidad de escribir, ellos redactan un guion empleando el vocabulario aprendido correspondiente al dialogo que se les muestra como ejemplo, y finalmente en la estrategia de comprender, ellos discriminan la información que se debe contextualizar.

N° de sesión	Propósito	Técnica	Actividad	Recursos	Duración	Indicadores
8	-Los estudiantes serán capaces de describir reconocer cualidades de sí mismos además de cada miembro de su familia.	Role play	Practicar un lenguaje social para compararse con otros miembros de su familia	- Aula virtual, Google meet, zoom, pizarra virtual, posits, cámara, micrófono, computadora	45min	- Relata a los compañeros de clase sobre los miembros de su familia, y hace uso de adjetivos. (messy, neat, shy, talkative, Smart, strong, funny and serious)

Secuencia Metodológica:

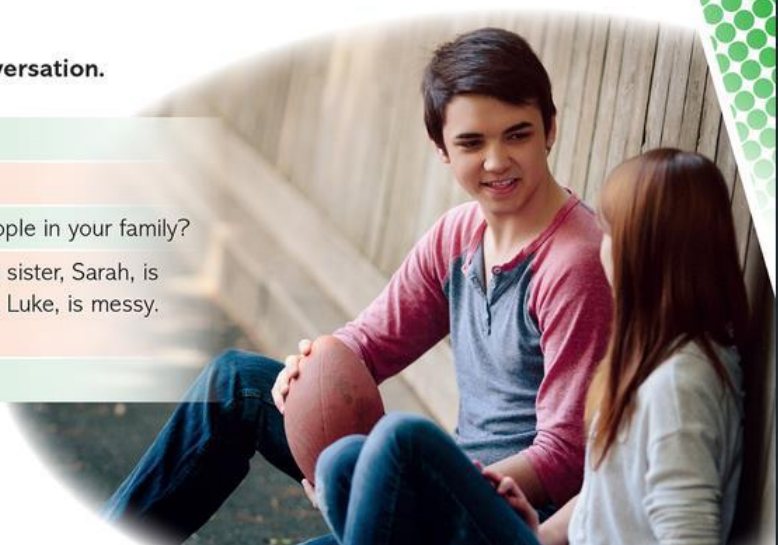
Se les pide a los estudiantes que elijan un adjetivo, con el cual se sientan cómodos al usar y además les sirva para describirse a sí mismos.



Compare yourself with others in your family

1. Read and listen to the conversation.

- A** Are you messy or neat?
- B** I'm pretty neat.
- A** And what about other people in your family?
- B** Let me think. Well, my big sister, Sarah, is neat, but my little brother, Luke, is messy. What about you?
- A** Me? I'm pretty messy.



Todos los estudiantes trabajan en pareja usando adjetivos comparativos para describir a los miembros de su familia, se crea en un dialogo en el cual se emplea los contenidos aprendidos en la clase anterior (comparative adjectives).

Se les da el tiempo oportuno para que puedan crear el dialogo además de aprender el guion y de esta manera poner en práctica lo aprendido.

Los estudiantes se muestran en cámaras y encienden su micrófono y demuestran lo aprendido comparando y describiendo a los miembros de su familia.

My sister is messy/My Brother is funnier than me./What about you?

Se les da una retroalimentación a todos al finalizar todas las presentaciones.

SESIÓN 9: My room is too messy.

Esta sesión se refiere a interactuar con ejercicios de escuchar, hablar, escribir y comprender. En la habilidad de escuchar, ellos escuchan las preguntas realizadas por la maestra o sus compañeros de clase y dramatizaran una situación de la vida cotidiana sobre una mamá y su hija desordenada, ellos redactan un guion empleando el vocabulario y expresiones aprendido correspondiente al dialogo que se les muestra como ejemplo, y finalmente en la estrategia de comprender, ellos discriminan la información que se debe contextualizar.

N° de sesión	Propósito	Técnica	Actividad	Recursos	Duración	Indicadores
9	-Los estudiantes serán capaces de dramatizar una situación de la vida cotidiana sobre una mamá y su hija quién es desordenada.	Role play	-Utilizar expresiones acorde al role play (What's wrong? I'm so busy, That's no right, in a little while, etc)	- Aula virtual, Google meet, zoom, pizarra virtual, posits, cámara, micrófono, computadora	45min	Realiza un sketch sobre una situación de la vida cotidiana utilizando las frases adecuadas

Secuencia Metodológica:

Se les pide a los estudiantes que realicen un role play, sobre una situación de una madre con su hija adolescente, en la cual la adolescente muestra actitudes propias de su edad.

Los estudiantes toman como ejemplo el dialogo presentado para realizar el suyo acorde a las expresiones y tema aprendido en la clase anterior.

Mom: Lucy? Can I come in?
Lucy: I'm sorry. Please don't come in right now.
Mom: Why? What's wrong?
Lucy: My room is too messy.
Mom: Why is it so messy?
Lucy: I'm so busy. I'm studying.
Mom: But you're listening to music, too!
Lucy: That's OK, Mom. I can listen and study.
Mom: Lucy, that's not right. Please turn off the music.
Lucy: OK, Mom. ... Mom? What time is dinner?
Mom: In a little while.

Todos los estudiantes trabajan en pareja usando adjetivos (neat or messy)

Se les da el tiempo oportuno para que puedan crear el dialogo además de aprender el guion y de esta manera poner en práctica lo aprendido.

Los estudiantes se muestran en cámaras con micrófono encendido y demuestran lo aprendido comparando y describiendo a los miembros de su familia.

Se les da una retroalimentación a todos al finalizar todas las presentaciones.

SESIÓN 10: Selling handicrafts or electronic devices at the fair.

En esta última sesión se pone en práctica las 4 habilidades del idioma, se realiza el producto pedagógico, en este proyecto los estudiantes serán capaces de poner en práctica la habilidad de escuchar, hablar, escribir y comprender

Los alumnos se organizarán en equipos, cada equipo constará de 5 alumnos y pondrá el nombre para los dos stands que presentaran de acuerdo al vocabulario (souvenirs y electronic devices) cada equipo tendrá que presentar sus manualidades de material reciclable, y además se tiene que presentar el guion del dialogo que realizaron según la gramática planteada y finalmente realizar la presentación escrita y oral acerca de la tienda de manualidades (Role play).

- ✓ El juego de roles inicia con la interacción de cada participante según el rol que le corresponde.

S1= Presentator of the store (security guard)

S2= Customer

S3= customer

S4= salesperson (souvenirs)-stand 1

S5= Salesperson (electronic devices) stand 2

- ✓ La presentación en clase debe simular una feria de manualidades donde cada estudiante interactúa y además presenta los productos elaborados con material reciclable.
- ✓ El producto también debe incluir una presentación escrita que incluya lo siguiente:

a) Nombre del equipo, además del nombre de cada tienda de manualidades.

c) Guion del concurso (presentación del programa (escenografía y manualidades)

N° de sesión	Propósito	Técnica	Actividad	Recursos	Duración	Indicadores
10	-Los estudiantes	Role play	realizar una feria de	- Aula virtual, Google meet,	90´	-Utiliza frases

	serán capaces de dramatizar e informar sobre la compra y venta de productos realizados por ellos mismos con material reciclable.		compra y venta de manualidades. (blouses, necklaces, mugs, wristbands, etc)	zoom, pizarra virtual, posits, cámara, micrófono, computadora. Manualidades (phonecase, hairband, wristband, earrings, e arbuds,etc)		acorde a su edad (It´s gross, it´s weird, it´s ugly, it´s awesome, it´s cool, it´s perfect)
--	--	--	---	--	--	---

Secuencia Metodológica:

Se les pide a los estudiantes llevar a cabo el performance del role play “Selling handicrafts or electronic devices at the fair”

Los estudiantes se reúnen en grupos de 5 y arman sus stands virtuales de manualidades “souvenirs handicraft” y “ electronic devices handicrafts”, ello como parte de la escenografía para realizar la compra y venta de sus productos.

Se le pide a cada grupo de estudiantes mostrarse en cámaras y micrófonos encendidos para hacer la presentación del dialogo, donde se utiliza el vocabulario y los contenidos enseñados durante la unidad.

Los estudiantes se presentan en cámaras y demuestran los aprendido, haciendo uso de expresiones verbales, la gramática y vocabulario aprendido.

Se les da una retroalimentación a todos al finalizar todas las presentaciones.

REFERENCIAS DE LA PROPUESTA

- Abour, H. (2017). Maximizar el aprendizaje: usar el juego de roles en el aula. https://www.researchgate.net/publication/303450119_Maximizing_Learning_Using_Role_Playing_in_the_Classroom
- Broncano, B., & Montoro, P. (2017). Influencia del juego de roles para el desarrollo de la comunicación oral en el idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Pedro Pablo Atusparia” de Vicos [Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNM_cab6454ae30f3ce256761e8f268422f6
- Castrillón, D. L. T. (2017). Los juegos y su rol en el aprendizaje de una lengua. *La Tercera Orilla*, 19, 86–93. <https://doi.org/10.29375/21457190.2893>
- Janampa, D. la R. (2021). El juego de roles en el aprendizaje del idioma inglés, en las estudiantes de 5°A de Secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Vicente Ferrer del distrito de Los Olivos en el 2019 [Universidad Católica Sedes Sapientiae]. In Repositorio Institucional - UCSS. <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/1010>
- Lian, A., & Pertiwi, W. H. S. (2017). Theorising for innovation: Implications for english language teacher education. *GEMA Online Journal of Language Studies*, 17(3), 1–17. <https://doi.org/10.17576/gema-2017-1703-01>
- Mamani, I. (2018). JUEGO DE ROLES PARA MEJORAR EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES SOCIALES DE LAS NIÑAS Y NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.I. 322 – PUNO DEL 2017. <https://cutt.ly/Wd2r1hR>
- Mora, M., & Camacho, T. (2019). Classcraft: English and role play in the primary school classroom. *Apertura*, 11(1), 56–73. <https://doi.org/10.32870/ap.v11n1.1433>
- Muñoz, S., & Yaguana, V. (2017). Técnica didáctica juego de roles en el proceso de aprendizaje de la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de primero del bachillerato general unificado de la Unidad Educativa Juan

Montalvo, de la ciudad de Quito, período 2016-2017. Quito: UCE.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/12501>

Razali, N. (2017). THE USE OF SIMULATION AND ROLE-PLAY IN ENHANCING SPEAKING SKILLS IN LEARNING ENGLISH LANGUAGE. *Journal of Education and Social Sciences*, 6(2).
<https://core.ac.uk/download/pdf/159193813.pdf>

Riofrio, P. (2019). The use of Role-Plays as a teaching technique to improve Elementary Learners' Speaking skill. Universidad de Piura.
<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3978>

Roselli, N. D. (2016). Collaborative learning: Theoretical foundations and applicable strategies to university El aprendizaje colaborativo: Bases teóricas y estrategias aplicables en la enseñanza universitaria. *Propósitos y Representaciones*, 4(1), 219–280. <https://doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90>

Validación de la propuesta

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN MEDIANTE LA TÉCNICA DELPHI

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. PARTE: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que está realizando el tesista, relacionado con la propuesta de **Practicamos el role play para mejorar nuestras competencias en el idioma inglés (Let's practice role play to improve our English language skills)**, nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Año de experiencia en la labor universitaria: 10 años.
- 1.2. Cargos que ha ocupado: Docente de inglés
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: Centro de idiomas de la Universidad Señor de Sipan.
- 1.4. Años de experiencia en como directivo en la educación o empresa: 8 años
- 1.5. Grado académico: Magister

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1 Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

- 2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	X		
Su propia experiencia	X		
Trabajos de autores nacionales	X		
Trabajados de autores extranjeros	X		
Su conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición	X		

II. PARTE: EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTO

Nombres y apellidos del experto	Max Cristian Pérez Vera
--	--------------------------------

Se ha elaborado una propuesta denominada:

Practicamos el role play para mejorar nuestras competencias en el idioma inglés (Let's practice role play to improve our English language skills).

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con el ambiente ecológico, su contenido, estructura y otros aspectos.

Mucho le agradeceremos se sirva otorgar. Según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, los autores le agradecerían sobremanera.

Gracias por su valiosa colaboración y aporte.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación de la propuesta	X				
2	Representación gráfica de la propuesta	X				
3	Secciones que comprende	X				
4	Nombre de estas secciones		X			
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones		X			
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio	X				

2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación del programa, modelo, plan, etc. propuesto	X				
2	Coherencia lógica entre los componentes de la propuesta		X			
3	Presenta principios de gestión consistentes	X				
4	Fundamentación coherente y consistente	X				

5	Los objetivos expresan con claridad la intencionalidad de la investigación	X				
7	Fundamentos teóricos vinculados estrechamente al tema de investigación		X			
8	Presenta estrategias metodológicas coherentes	X				
9	Presenta esquema síntesis	X				

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	X				
2	Actualidad : La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación		X			
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación	X				

Lugar y fecha: Chiclayo, 14 de Julio de 2021

Firma:



DNI N°: 40425007

Teléf.: 94335476

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN MEDIANTE LA TÉCNICA DELPHI

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. PARTE: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que está realizando el tesista, relacionado con la propuesta de **Practicamos el role play para mejorar nuestras competencias en el idioma inglés (Let's practice role play to improve our English language skills)**, nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Año de experiencia en la labor universitaria: 10 años.
- 1.2. Cargos que ha ocupado: Docente del idioma inglés.
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: UTP-Chiclayo
- 1.4. Años de experiencia en como directivo en la educación o empresa: 5 años
- 1.5. Grado académico: Maestro con mención en enseñanza de inglés para hablantes de otros idiomas.

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1 Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

- 2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	X		
Su propia experiencia	X		
Trabajos de autores nacionales	X		
Trabajados de autores extranjeros		x	
Su conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición	X		

II. PARTE: EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	Filonila Edith Quevedo Herrera
--	---------------------------------------

Se ha elaborado una propuesta denominada:

Practicamos el role play para mejorar nuestras competencias en el idioma inglés (Let's practice role play to improve our English language skills).

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con el ambiente ecológico, su contenido, estructura y otros aspectos.

Mucho le agradeceremos se sirva otorgar. Según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, los autores le agradecerían sobremanera.

Gracias por su valiosa colaboración y aporte.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación de la propuesta	X				
2	Representación gráfica de la propuesta	X				
3	Secciones que comprende		X			
4	Nombre de estas secciones		X			
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio		X			

2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación del programa, modelo, plan, etc. propuesto	X				
2	Coherencia lógica entre los componentes de la propuesta		X			
3	Presenta principios de gestión consistentes	X				
4	Fundamentación coherente y consistente	X				

5	Los objetivos expresan con claridad la intencionalidad de la investigación		X			
7	Fundamentos teóricos vinculados estrechamente al tema de investigación		X			
8	Presenta estrategias metodológicas coherentes	X				
9	Presenta esquema síntesis	X				

2.3, VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	X				
2	Actualidad: La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación	X				

Lugar y fecha: Chiclayo, 14 de Julio de 2021

Firma:

DNI N°: 16768891

Teléf.: 976149401



FORMATO PARA LA VALIDACIÓN MEDIANTE LA TÉCNICA DELPHI

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. PARTE: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que está realizando el tesista, relacionado con la propuesta de **Practicamos el role play para mejorar nuestras competencias en el idioma inglés (Let's practice role play to improve our English language skills)**, nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Año de experiencia en la labor universitaria: 8 años
- 1.2. Cargos que ha ocupado: Docente de inglés
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
- 1.4. Años de experiencia en como directivo en la educación o empresa: 4 años
- 1.5. Grado académico: Magister en Educación con mención en docencia y gestión educativa

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1 Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

- 2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	X		
Su propia experiencia	X		
Trabajos de autores nacionales	X		
Trabajados de autores extranjeros	X		
Su conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición		X	

II. PARTE: EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTO

Nombres y apellidos del experto	Santos Giuliana García Gil
--	-----------------------------------

Se ha elaborado una propuesta denominada:

Practicamos el role play para mejorar nuestras competencias en el idioma inglés (Let's practice role play to improve our English language skills).

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con el ambiente ecológico, su contenido, estructura y otros aspectos.

Mucho le agradeceremos se sirva otorgar. Según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, los autores le agradecerían sobremanera.

Gracias por su valiosa colaboración y aporte.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación de la propuesta	X				
2	Representación gráfica de la propuesta	X				
3	Secciones que comprende		X			
4	Nombre de estas secciones		X			
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones		X			
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio	X				

2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Denominación del programa, modelo, plan, etc. propuesto	X				
2	Coherencia lógica entre los componentes de la propuesta		X			
3	Presenta principios de gestión consistentes	X				
4	Fundamentación coherente y consistente	X				
5	Los objetivos expresan con claridad la intencionalidad de la investigación	X				
7	Fundamentos teóricos vinculados estrechamente al tema de investigación	X				
8	Presenta estrategias metodológicas coherentes	X				
9	Presenta esquema síntesis	X				

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	X				
2	Actualidad : La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.		X			
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación	X				

Lugar y fecha: Chiclayo, 14 de Julio de 2021

DNI N°: 16757262

Teléf.: 957513821

Firma:

