



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Uso de las TIC y su impacto en las elecciones de los distritos con
Voto Electrónico 2018-2020.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA:

Moncada Carlos, Yesenia Milagros ([ORCID: 0000-0003-4806-9106](https://orcid.org/0000-0003-4806-9106))

ASESOR:

Ramírez Ríos, Alejandro ([ORCID: 0000-0003-0976-4974](https://orcid.org/0000-0003-0976-4974))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

A San Judas Tadeo, por su infinita misericordia.

A mi madre Victoria, por su amor infinito e incondicional. Por ser ella mi fuerza, mi apoyo y mi más grande motivación.

A Leonel, mi compañero de vida y mi más hermoso amor.

Agradecimiento

Agradezco al Dr. Alejandro Ramírez Ríos, asesor de la presente tesis por la motivación y guía brindada para el desarrollo de la presente investigación.

A los docentes de la UCV validadores del instrumento por su valioso aporte en la investigación.

A cada una de los electores que participaron en la encuesta, por su tiempo y colaboración.

A Marilyn Costilla Pantoja, por su valiosa amistad y apoyo incondicional.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.	4
III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	48
ANEXOS	

Índice de tablas	Página
Tabla 1: Ficha Técnica del instrumento	18
Tabla 2: Tabla de frecuencias: Uso de las TIC y su impacto en las elecciones	21
Tabla 3: Tabla de frecuencias: Uso de las TIC en su dimensión instrumental y su impacto en las elecciones	22
Tabla 4: Tabla de frecuencias: Uso de las TIC en su dimensión cognitiva y su impacto en las elecciones	24
Tabla 5: Tabla de frecuencias: Uso de las TIC en su dimensión actitudinal y su impacto en las elecciones	25
Tabla 6: Tabla de frecuencias: Uso de las TIC en su dimensión sociopolítica y su impacto en las elecciones	27
Tabla 7: Información de ajuste de modelo para la hipótesis general	28
Tabla 8: Calidad de ajuste del modelo con Pseudo R cuadrado	29
Tabla 9: Regresión logística ordinal de la hipótesis general: estimaciones de parámetros	29
Tabla 10: Información de ajuste de modelo para la hipótesis específica 1	30
Tabla 11: Calidad de ajuste del modelo con Pseudo R cuadrado	30
Tabla 12: Regresión logística ordinal de la hipótesis específica 1: estimaciones de parámetros	31
Tabla 13: Información de ajuste de modelo para la hipótesis específica 2	32
Tabla 14: Calidad de ajuste del modelo con Pseudo R cuadrado	32
Tabla 15: Regresión logística ordinal de la hipótesis específica 2: estimaciones de parámetros	33
Tabla 16: Información de ajuste de modelo para la hipótesis específica 3	33
Tabla 17: Calidad de ajuste del modelo con Pseudo R cuadrado	34
Tabla 18: Regresión logística ordinal de la hipótesis específica 3: estimaciones de parámetros	35
Tabla 19: Información de ajuste de modelo para la hipótesis específica 4	35
Tabla 20: Calidad de ajuste del modelo con Pseudo R cuadrado	36
Tabla 21: Regresión logística ordinal de la hipótesis específica 4: estimaciones de parámetros	36

Índice de figuras

Página

Figura 1: Uso de las TIC y su impacto en las elecciones 2018-2020	21
Figura 2: Uso de las TIC en su dimensión instrumental y su impacto en las elecciones 2018-2020	23
Figura 3: Uso de las TIC en su dimensión cognitiva y su impacto en las elecciones 2018-2020	24
Figura 4: Uso de las TIC en su dimensión actitudinal y su impacto en las elecciones 2018-2020	26
Figura 5: Uso de las TIC en su dimensión sociopolítica y su impacto en las elecciones 2018-2020	27

RESUMEN

La presente investigación de enfoque cuantitativo, tiene como objetivo general determinar el impacto del uso de las TIC en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020. Es una investigación de tipo aplicada, de diseño no experimental y de nivel descriptivo correlacional-causal. La población estuvo conformada por un millón setenta y un mil un (1 071 001) electores que sufragaron mediante Voto Electrónico Presencial en los distritos de Santa Anita, La Molina y Santiago de Surco durante los años 2018-2020. La validez de contenido del instrumento se realizó por juicio de expertos resultando aplicable en un 89,33 % Tanto la validez de constructo, calculada mediante coeficiente de Pearson, como la validez de criterio, calculada mediante correlación de dimensiones, resultaron superior a 0,7. En cuanto a la confiabilidad del instrumento se aplicó una encuesta piloto a 12 personas analizando los resultados a través del Alfa de Cronbach que arrojó como resultado un 0,876 para la variable USO DE LAS TIC y 0,962 para la variable IMPACTO EN LAS ELECCIONES.

Finalmente, analizando los resultados obtenidos a manera global, el 50,8% de los entrevistados usa las TIC de manera regular. La conclusión principal ha permitido aceptar la hipótesis alternativa que refiere que el uso de las TIC impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico durante los años 2018-2020. Para el 54,2 % del total de encuestados, el uso de las TIC impactó de forma positiva y para el 45,8 % el uso de las TIC impactó de forma negativa en los procesos electorales en mención.

Palabras Clave: TIC, Elecciones, Voto Electrónico, Impacto, Participación Ciudadana.

ABSTRACT

The present research with a quantitative approach has the general objective of determining the impact of the use of ICT in the elections of the districts with Electronic Voting in the years 2018-2020. It is an applied research, non-experimental design and descriptive-correlational-causal level. The population was made up of one million seventy-one thousand and one (1 071 001) voters who cast their vote by In-Person Electronic Voting in the districts of Santa Anita, La Molina and Santiago de Surco during the years 2018-2020. The content validity of the instrument was carried out by expert judgment, resulting in 89.33% applicable. Both the construct validity, calculated using Pearson's coefficient, and the criterion validity, calculated by correlation of dimensions, were higher than 0.7. Regarding the reliability of the instrument, a pilot survey was applied to 12 people, analyzing the results through Cronbach's Alpha, which yielded 0.876 for the variable USE OF ICT and 0.962 for the variable IMPACT ON ELECTIONS.

Finally, analyzing the results obtained globally, 50.8% of the interviewees use ICTs on a regular basis. The main conclusion has allowed us to accept the alternative hypothesis that the use of ICTs impacted on the elections of the districts with Electronic Voting during the years 2018-2020. For 54.2% of the total respondents, the use of ICT had a positive impact and for 45.8% the use of ICT had a negative impact on the electoral processes in question.

Keywords: ICT, Elections, Electronic Voting, Impact, Citizen Participation.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las Tecnologías de la Información y la Comunicación se han convertido en la herramienta más importante para brindar información al ciudadano y que este a su vez pueda acceder a ella con rapidez y en tiempo real. Para toda sociedad, el fortalecimiento de la democracia en esta nueva era digital requiere la inclusión y el desarrollo de las TIC a todo nivel, permitiendo de esa forma que la población se identifique con los asuntos democráticos de su comunidad, y participen activamente de las decisiones políticas al ejercer su derecho ciudadano.

A nivel mundial, los datos obtenidos de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (ITU) señalan que 6.9 millones de personas, que conforma un 46.4 % de la población mundial, no utiliza internet y 3.600 millones no tienen conexión a internet. También señala que el 33.6% de la población europea no cuenta con suscripciones de telefonía móvil celular, y el 12.1% de la población que no cuenta con suscripciones de telefonía fija. Los datos estadísticos también señalan que en África, el 19.9 % de población no cuenta con suscripciones activas de banda ancha móvil.

En nivel regional, según los datos del CEPALSTAT, Bases de Datos y Publicaciones Estadísticas del CEPAL, el 51.2 % de la población de América Latina no tiene acceso a las TIC. En Brasil, el 52.4 % de la población no cuenta con suscripciones a banda ancha fija mientras que en Paraguay el 52.1 % de la población no cuenta con suscripción a banda ancha móvil. Por su parte, en Chile el 39.8 % de los chilenos no cuentan con una computadora en casa.

A nivel del Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2020) señala que durante el primer trimestre del año 2020, uno (01) de cada cien (100) hogares no contaba con al menos una TIC. Durante el segundo trimestre del 2020, el 7.2% de hogares no contaba con al menos un miembro del hogar con acceso a teléfono celular, el 6% de hogares se encuentran ubicados en la zona rural del país. Es precisamente en la zona rural en donde se identifica que de cada 100 personas, 6 no tienen acceso a un teléfono celular. Respecto al acceso a internet, durante el trimestre de Abril, Mayo y Junio, el 66.5 % de hogares en el país no dispone de al menos una computadora en casa y el 59.4% de hogares no tiene acceso a internet.

Finalmente, respecto al acceso a la radio y al televisor, el 24.9% de hogares del país no tienen acceso a la radio, y en la zona rural del país 52 de cada 100 hogares no tienen acceso a la televisión. Vásquez et al. (2015) en su estudio realizado a una población conformada por médicos del Perú concluyen que la población mayor de edad se encuentra poco familiarizada con las TIC. El 50% de su población de estudio no mostró preferencias por utilizar las herramientas digitales como blogs de estudio, cursos en línea o videoconferencias, y un 28.6 % no se mostró a favor de las TIC.

A nivel local, en 22 distritos de Lima Metropolitana se realizó a la fecha el Voto Electrónico Presencial (VEP) a través del uso de equipos informáticos durante la jornada electoral. La implementación de esta innovación tecnológica supone ahorro de tiempo y error material en el desarrollo de las elecciones por lo que se esperaba una respuesta positiva de la población ante la atractiva oferta de emitir la votación de manera rápida, segura y confiable. Sin embargo, en los últimos procesos electorales las estadísticas brindadas por ONPE mostraron porcentajes considerables de ausentismo electoral en estas localidades. En distritos grandes como Santiago de Surco, Santa Anita y La Molina en el 2020 se registraron niveles de ausentismo del 22,49%, 16,59% y 21,81% respectivamente. Es preciso analizar los factores que estarían influenciando en el comportamiento del electorado de estas localidades para no asistir a emitir su votación, siendo probable que parte de la población se encuentre desinformada, desmotivada, y desinteresada de participar de los procesos electorales pese a la inclusión de las nuevas soluciones tecnológicas que hoy en día forman parte de la innovación brindada por las TIC.

En ese sentido, planteamos el problema general ¿Cuál es el impacto del uso de las TIC en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020? y entre los problemas específicos nos planteamos las siguientes interrogantes: ¿De qué manera el uso de las TIC en su dimensión instrumental impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020?, ¿De qué manera el uso de las TIC en su dimensión cognitiva impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020?, ¿De qué manera el uso de las TIC en su dimensión actitudinal impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020? y ¿De qué manera el uso

de las TIC en su dimensión socio política impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020?

Al evaluar los niveles de participación durante las últimas elecciones con voto electrónico surgió la necesidad de identificar los factores que podrían explicar el ausentismo registrado en estos procesos electorales. La presente investigación se realizó con el propósito identificar la relación entre el uso de la tecnología y la participación ciudadana durante las elecciones con voto electrónico, a fin de actualizar los estudios recientes sobre el uso de las TIC y el impacto que producen en los procesos electorales. Los resultados aportan ideas innovadoras para elaborar nuevas metodologías de formación cívica electoral entre los ciudadanos

Como objetivo general esperamos determinar el impacto del uso de las TIC en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020. Entre los objetivos específicos deseamos determinar en qué medida el uso de las TIC en su dimensión instrumental impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020, determinar en qué medida el uso de las TIC en su dimensión cognitiva impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020, determinar en qué medida el uso de las TIC en su dimensión actitudinal impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020 y determinar en qué medida el uso de las TIC en su dimensión socio política impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

En la presente investigación planteamos como hipótesis general que el uso de las TIC impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018- 2020, y entre las hipótesis específicas planteamos que el uso de las TIC en su dimensión instrumental impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020, el uso de las TIC en su dimensión cognitiva impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020, el uso de las TIC en su dimensión actitudinal impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020 y el uso de las TIC en su dimensión socio política impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Ballinas (2011) define a las TIC como a las nuevas herramientas tecnológicas que hoy en día demandan las sociedades actuales por permitir de manera mucho más rauda y eficiente, obtener, almacenar y transmitir la información. En su estudio de tipo descriptivo concluye que pese a que las tecnologías brindan beneficios a la sociedad estos beneficios se diluyen por las limitaciones que presentan al encontrarse restringida de manera peligrosa por las condiciones de acceso tales como factores geográficos y/o económicos, especialmente en los países en desarrollo que presentan mucho más asentadas sus diferencias socioeconómicas.

Ibujés y Franco (2019) en su estudio de tipo exploratorio descriptivo de metodología cuantitativa, concluye que en Ecuador existe un lento avance del proceso de alfabetización digital entre la población. Señalan también entre sus conclusiones, que desde el año 2009 el país registra una tendencia a la baja en el uso de internet para actividades laborales, aprendizaje o formación educativa.

Respecto a ello, Binimelis (2017) en su estudio de tipo descriptivo exploratorio concluye que toda implementación de tecnología tiene una orientación política e ideológica que puede ser encaminada a la satisfacción de intereses particulares de determinados grupos de poder. En esa misma línea, Howard (2000) concluyó imaginando a las TIC como una versión actualizada de la mercantilización pública, en donde se ejercería un control sobre la banda ancha a fin de desinformar y estar alerta, valiéndose para ello del control de los medios de internet.

Sampedro et al. (2013) en su estudio de tipo descriptivo, concluye en la identificación de la existencia de una brecha digital entre dos generaciones: los jóvenes y los adultos mayores, que se ve representada en gran parte por el alto nivel de desconfianza de los adultos mayores de España en el uso de la tecnología. Ambos grupos reconocieron la desigualdad que existe en su país respecto al uso y al acceso a internet entre la ciudadanía, lo que también es demostrado por la baja presencia de los partidos políticos en las plataformas digitales.

Al respecto, Aguilar y Chiang (2020), en su estudio no experimental de tipo transversal y causal, concluyen que, debido al aumento de la población adulta mayor en Chile, ahora ellos requieren ayuda para comunicarse, comprar o buscar información utilizando la tecnología. Como solución del problema, señalan que la alfabetización digital permitiría que esta parte de la población continúe con su proceso de aprendizaje que incluya nuevos conocimientos. Para los autores, el uso de las TIC impacta positivamente en la calidad de vida del adulto mayor.

Por su parte, Hernández (2019) en su estudio de tipo descriptivo concluye que el internet facilita nuevas formas de hacer política y contribuye a los procesos democráticos, acercando nuevas herramientas de comunicación a los ciudadanos, creando espacios de intercambio de opiniones, y facilitando la toma de decisiones mediante la información previa a la que se puede acceder a través de la red.

Sobre el desarrollo de las competencias profesionales impulsadas por el uso de las TIC, Questa et al. (2018) en su estudio de caso múltiple, concluyó que el uso de las TIC para la colaboración dentro del ambiente laboral se encuentra aún en su etapa inicial. Así también concluyó que se muestra una actitud pasiva en relación al uso de las TIC y se le da un bajo uso a las herramientas digitales para la competitividad profesional que nos brinda. En esa misma línea, Pérez et al. (2011) concluye que existe un bajo nivel de uso de los recursos tecnológicos por parte de los profesores, siendo todavía deficiente el nivel de uso de la tecnología del profesor con el alumnado. Para los autores, el dominio de los recursos tecnológicos en los profesores inicia la fase de integración de las TIC en el quehacer educativo.

Leiva (2015) en su estudio de tipo descriptivo concluyó que las sociedades en democracia deliberativa demandan promover el interés y la participación política desde un nuevo diseño institucional, y es precisamente esta búsqueda de la inclusión de la opinión ciudadana en los procesos de toma de decisión la que promueve el uso de las TIC. También concluye que las herramientas tecnológicas avalan un trato más vertical e igualitario entre los actores políticos permitiendo el fortalecimiento de la democracia desde el impulso de la participación ciudadana.

González (2018) en su investigación de tipo formulativa concluye que las TIC impulsan nuevos espacios de participación política a través de los medios virtuales

en los que es viable intercambiar opiniones, obtener información, así como recibir y enviar estímulos movilizadores. Concluye que las Tecnologías de la Información y Comunicación son elementos que influyen en el desarrollo democrático de los países. Siguiendo esa misma idea, Brys (2010) concluyó que el uso de las tecnologías de la comunicación proporciona a los ciudadanos un nuevo modelo de participación en los gobiernos de sus ciudades.

Por su parte, Borge et al. (2012) en su estudio cuantitativo concluyó que el uso del internet genera un impacto directo en la participación en política de los usuarios. Según sus conclusiones, el poseer habilidades con el internet propicia la participación en política independientemente del interés que se tenga en ella. En ese sentido plantea el mecanismo de contactar a usuarios por correo electrónico, señalando que ello produce un efecto directo en lograr la participación en línea del usuario de la red. En esa línea, Cadavieco et al. (2020) en su estudio de tipo descriptivo, concluye que las TIC se han consolidado como canales universales que transmiten información y conforman un importante soporte en la construcción del conocimiento. Sobre ello, Manzano et al. (2015) en su investigación descriptiva concluye que las TIC tienen relación directa con la gestión del conocimiento al formar parte principal en el proceso de adquisición, transferencia y almacenamiento del mismo. Así también Matamala (2016) en su investigación de tipo comparativa concluye que gracias al uso de las TIC los estudiantes han logrado desarrollar áreas de su interés a través del uso de herramientas digitales en la búsqueda de información y practica de habilidades.

Tello-Leal et al. (2012) en su estudio de tipo exploratorio-descriptivo, concluye que el internet es la vía adecuada para fortalecer la participación ciudadana debido a la información actualizada a la que permite acceder de manera oportuna. Frente a ello, Benjamín (2006) concluye que la brecha digital no se resolverá únicamente con igualar el acceso masivo a la red. El potencial desarrollo democrático de las sociedades se hace inviable si aún se mantiene la desigualdad de en al acceso educación, por ser esta quien brinda las herramientas necesarias para el manejo de internet.

Padrón (2019) en su estudio de tipo descriptivo sobre el E- Voting en Colombia concluye que en tanto se garantice la transparencia y eficiente desarrollo de los

comicios electorales, el uso de la tecnología puede verse justificado y contribuir a fortalecer los niveles de confianza de la población hacia su sistema electoral. Vázquez (2015) en su investigación descriptiva concluye que la motivación política ciudadana depende directamente de la construcción de una agenda mediática por parte de los partidos políticos dentro de un proceso electoral. Para una democracia es fundamental la participación ciudadana, para lograr ello es necesario la influencia positiva de los partidos políticos y la generación de una empatía pública que siente las bases principales de la comunicación en tiempos electorales.

De la Hoz et al. (2019) en su estudio de tipo descriptivo concluye que con las nuevas herramientas tecnológicas que brindan las TIC se incentiva la creación de un nuevo conocimiento que contribuye a su vez en el crecimiento social y económico de la sociedad en general. Para el autor, en la medida que se adquieran nuevos conocimientos a través de las herramientas tecnológicas, estos pueden ser replicados en diferentes aspectos de la sociedad que impactan directamente en el desarrollo de un país. En contraste a ello, Espinoza (2018) en su estudio de tipo descriptivo de metodología cuanti-cualitativa concluyó que aún existen falencias en el uso de las TIC para objetivos como la formación y la investigación, debido a que no se aprovechan al máximo los recursos digitales que nos brinda la tecnología.

Quiroga et al. (2017) en su estudio con diseño de metodología cuantitativa-cualitativa, concluyeron que América Latina es una de las regiones que presenta grandes deficiencias en el acceso, manejo y uso de las TIC. Esta deficiencia en el uso de las TIC es el factor más importante causante de la brecha digital. El estudio también concluye que la lenta implementación de las TIC en América Latina puede ser a causa de la falta de conocimiento por parte de las entidades públicas y los gobiernos sobre la importancia de las nuevas tecnologías en el desarrollo de los países. Escuder (2019) en su investigación cuantitativa concluyó que existe una brecha digital de acceso a la tecnología afirmando que los dispositivos TIC no se reparten de manera igualitaria entre las regiones de Uruguay. Señala que los sectores más excluidos de la tecnología coincidentemente son los sectores excluidos espacial y socio-económicamente. Mellado (2018) en su estudio comparativo, concluye que en Chile los partidos políticos tradicionales usan determinadas TIC, sin embargo, al considerarse como organizaciones políticas

consolidadas, no replantean su oferta política a través de las herramientas digitales por lo que van encaminadas a una inercia organizacional. También concluye en la existencia de una brecha participativa, que, a raíz del uso y manejo de las TIC, crea diferencias entre los grupos ciudadanos, viéndose favorecidos aquel grupo representado por quienes cuentan con habilidades técnicas.

Por su parte, Cano y Baena (2017) en su investigación de tipo descriptiva concluyen que existen limitaciones en el uso de las tecnologías debido principalmente al desconocimiento de la población y a factores como la desconfianza, la inseguridad, la dificultad geográfica para acceder las nuevas tecnologías, los costos altos que muchas veces implica el acceder a nuevas herramientas digitales y también la falta de capacitación sobre su uso. En esa misma línea, Karsenti y Lira-Gonzales (2011) en su estudio de tipo cuantitativo concluyó en que existen factores humanos, como el valor educativo dado a las TIC, la motivación y el sentido de competencia, que explican el nivel de uso de la tecnología. Para el autor, usar pedagógicamente las TIC requiere de actitud y motivación. Trejo y Marcano (2013) en su investigación de tipo descriptiva concluyó que las TIC conforman el motor que impulsa a una sociedad tecnológica por lo que es fundamental identificar sus bondades y limitaciones, así como estimar sus efectos en el espacio social.

Alva (2015) en su estudio de tipo descriptivo concluyó que más de la mitad de la población mexicana no tenía acceso a Internet. Como país, no contaba con una estrategia que garantice masificar el uso de las TIC en la ciudadanía y que impulse la inclusión digital en la sociedad. Magallón (2018) concluye que en México hay regiones a donde las herramientas digitales aún no han llegado. En esas comunidades, la población se informa todavía por los medios de comunicación tradicionales.

Ojeda y Peredo (2020) en su estudio de tipo exploratorio concluyen que los grupos en situación de vulnerabilidad son los más expuestos a la desinformación en una sociedad en era digital. Señalan que uno de los factores que agudizó la crisis política y social que vivió Bolivia en el año 2019, estuvo directamente relacionado a los altos niveles de desinformación política y social que primó en la ciudadanía, mencionando que en épocas electorales, la desinformación política

puede formar parte de una estrategia impulsada por los grupos de poder. Es así, que los medios digitales facilitan tanto lo positivo como lo negativo en las dinámicas de información desarrolladas dentro de las democracias.

En referencia a los trabajos previos revisados en el contexto nacional, Cucho (2017) en su estudio de tipo descriptivo concluye que la implementación del aplicativo Elige tu local de Votación, como parte de una nueva solución tecnológica, muestra como la tecnología aplicada al sistema electoral puede fortalecer el sistema democrático.

Frente a ello, Velarde (2016) en su estudio de tipo descriptivo concluye que, si bien la implementación de la solución tecnológica del Voto Electrónico es viable en el Perú, existe la necesidad de reforzar la confianza y seguridad que se le brinda a la población respecto a las principales características de esta modalidad de votación refiriéndose explícitamente a su carácter secreto y al almacenamiento de información. Morales (2018) en su estudio de tesis de licenciatura, concluye que la exclusión geográfica en nuestro país queda evidenciada en los pueblos de los centros poblados más alejados de la capital, que tienen acceso limitado a los servicios de telecomunicaciones. En ese escenario, grupos de jóvenes y adultos no cuentan con las herramientas necesarias para desarrollar sus propias habilidades digitales.

Por su parte, Flores et al. (2020) en su estudio de tipo cualitativo documental, concluyen que, en el caso del Perú, los estudios superiores en una persona le brindan la posibilidad de acceder con mayor facilidad a las herramientas digitales que brinda el internet, comparado con un ciudadano que no ha culminado sus estudios primarios. En ese sentido, las nuevas tecnologías indirectamente favorecen a quienes cuentan con la posibilidad de desarrollar sus conocimientos a través de la educación.

La Oficina Nacional de Procesos Electorales (2014) concluyó que el Perú tiene un bajo índice en acceso a las TIC a nivel global, pero se presenta de manera progresiva entre la población un incremento en el uso de la tecnología, aunque continúan presentes brechas entre Lima capital y el resto del país.

Como Teoría General para el estudio de la variable el Uso de las TIC la presente investigación considera a la Teoría Constructivista de Jean Piaget. Rodríguez et al. (2009) señalan que, en el proceso de formalización de la teoría constructivista, Jean Piaget postuló que el conocimiento es interiorizado por quien aprende, y que a partir de sus experiencias el individuo construye nuevos conocimientos.

De esta misma línea se desprende la teoría específica de la variable Uso de las TIC utilizada en la presente investigación. Se trata de la Teoría del Aprendizaje Constructivista. Montoya (2019) señala que en la actualidad la teoría del aprendizaje constructivista es una de las principales teorías a favor de las tecnologías de la información y comunicación y la inclusión de las tecnologías web en el proceso de aprendizaje. También se ha considerado a la Teoría del Conectivismo impulsada por Stephen Downes y George Siemens. Al respecto Ovalles (2014) señala que el conectivismo se centra en la inclusión de la tecnología en nuestra búsqueda de conocimiento y por ende la tecnología desempeña un papel central. En su estudio concluye en la necesidad de socializar el conocimiento sumando a los procesos de enseñanza y aprendizaje a las tecnologías de la información y comunicación.

Área (2004) establece las siguientes dimensiones para el análisis del uso de las TIC: a) Instrumental, b) Cognitiva, c) Actitudinal y d) Sociopolítica. En relación a la dimensión a) Instrumental, es definida por Charpentier (2003) como aquellas competencias que son la herramienta o el medio para obtener determinado fin. Conforman un conjunto de capacidades cognitivas y habilidades manuales que facilitan la competitividad profesional. Para Haimann (2004) las competencias instrumentales fijan la estructura, el rumbo de la acción y la conveniencia de los objetivos que están orientados al cumplimiento de los logros.

Sobre la dimensión b) Cognitiva, esta parte de la Teoría del Desarrollo Cognoscitivo de Jean Piaget. Medina (2000) señala que para Piaget el desarrollo cognoscitivo es generado de manera progresiva desde una etapa inferior hasta el funcionamiento de estructuras intelectuales formales, describiendo para ello a las etapas de la evolución intelectual del ser humano en las que pasa de un estado de

menor a otro de mayor conocimiento. Para Piaget, las estructuras mentales no se encuentran fijadas ni en los objetos ni en los sujetos, siendo producto de la interacción entre ambos.

En relación a la dimensión c) Actitudinal, Valdez (2008) define a la competencia actitudinal como aquella que abarca principios, normas, valores y comportamientos. Para Hernández et al. (2011) existen actitudes personales que se relacionan directamente con alguna característica particular del individuo, en tanto que algunas actitudes sociales inciden directamente en el comportamiento de un grupo o colectivo. Para Fainholc (2005) la dimensión actitudinal está vinculada a la modificación e innovación de comportamientos hacia la tecnología.

Finalmente, en relación a la dimensión d) Sociopolítica, para Hernández (2003), el enfoque sociopolítico comprende el entender a las sociedades como múltiples redes de poder que se intersectan. La Real Academia Española define a la Sociopolítica como a lo que define en conjunto a lo social y a lo político. Fainholc (2005) en su dimensión sociopolítica sobre el uso inteligente de las TIC, apunta a una definición desde el punto de vista socio-cultural e individual, señalando que el conocimiento sobre las TIC incide significativamente en la conciencia sociopolítica de las personas.

Como Teoría General para el estudio de la variable Impacto en las Elecciones, la presente investigación considera a la Teoría de Evaluación de Impacto. Para Cohen y Franco (2005) la evaluación de impacto tiene como objetivo principal determinar si se obtuvieron los efectos deseados sea a nivel institucional, a nivel personal o a nivel familiar, y si se puede atribuir el logro de dichos efectos a la implementación de determinada política o programa. Por su parte Vanclay (2015) señala que los *Principios internacionales de la evaluación del impacto social* definen a la evaluación de impacto como la gestión, el monitoreo y el análisis que se realiza a los resultados de las intervenciones desarrolladas y a los cambios generados por dichas intervenciones.

En cuanto a la teoría específica para el estudio de la variable impacto en las elecciones, recurrimos a la Teoría de la Evaluación del Impacto Social. Nuevamente Vanclay (2015) citando a los *Principios internacionales de la evaluación del impacto*

social, señala que los impactos sociales, de manera directa o indirecta involucran a las personas, por ser el impacto algo que se siente, de manera física o cognitiva, a nivel del individuo, del hogar, del grupo social, del centro de labores, o de manera general a nivel de la propia comunidad. El autor considera que la evaluación del impacto social debe comprender el análisis de todos los aspectos de relevancia para las personas y sus formas de vida. Dentro de su conceptualización de qué son los impactos sociales, señala como un tipo de impacto social a aquellos cambios que puedan realizarse a nivel del sistema político, entendiendo ello como el nivel en que los ciudadanos logren participar de aquellas decisiones que dirigen sus vidas, el nivel de democratización de su sociedades y los recursos que se inviertan en la búsqueda de tales objetivos.

Para la delimitación de dimensiones sobre la variable Impacto en las elecciones utilizamos la teoría del impacto social. Para Lara (2000) la evaluación de impacto puede realizarse desde la figura del análisis ex post, que es llamada también evaluación de resultados o de impacto. Para la ejecución de este análisis se tiene en cuenta (06) elementos o dimensiones que parten del Enfoque del Marco Lógico: eficacia, efectividad, eficiencia, pertinencia, viabilidad e impacto. En esa misma línea, la autora define los conceptos principales sobre las dimensiones de estudio que componen nuestra segunda variable.

Respecto a la dimensión a) Eficacia, para Cerda (2010), la eficacia corresponde a la magnitud a través de la cual una intervención, servicio, o procedimiento, bajo las circunstancias ideales produce un efecto positivo. Lara (2000) señala que la eficacia relaciona directamente al objetivo con los resultados obtenidos. Su análisis busca identificar en qué medida los resultados obtenidos han permitido la consecución de los objetivos planteados en un tiempo y espacio determinados para una población en específico. Coronado (2006) señala que la eficacia mide el nivel de cumplimiento de los objetivos planteados en programas de intervención o de los objetivos incluidos en una misión.

Sobre la dimensión b) efectividad, Lara (2000) señala que cuando los efectos de la implementación de un proyecto son positivos, entonces se está hablando de efectividad. Para Coronado (2006) la efectividad mide el cumplimiento de los objetivos a través de un uso adecuado de los recursos.

Respecto a la dimensión c) eficiencia, para Lara (2000) la eficiencia busca establecer si los resultados obtenidos provienen del óptimo uso de los recursos, sean estos materiales, económicos, humanos o naturales, examinando para ello a los resultados y evaluando si estos también se hubiesen logrado con un mejor uso de los recursos, o usando insumos de menor costo. Por su parte, Cerda (2010) señala que la eficiencia corresponde a los efectos alcanzados relacionados directamente con el nivel de esfuerzo invertido sea a nivel de tiempo, logísticos o monetarios. Coronado (2006) señala los indicadores de eficiencia miden la proporción entre los servicios prestados y los recursos utilizados para tal efecto.

Sobre la dimensión d) pertinencia, Lara (2000) menciona que la pertinencia abarca el conocer si la razón de ser o los objetivos de un proyecto van de acuerdo con las necesidades de una determinada comunidad atendiendo las prioridades de la misma. La evaluación de esta dimensión busca establecer si el proyecto iniciado debe continuar o realizarse en un espacio o contexto diferente.

Respecto a la dimensión e) viabilidad, Gonzales y Vidaud (2009) identifican 4 variables para el estudio de la viabilidad : viabilidad técnica (condición que permite el funcionamiento de un proyecto en concordancia con la tecnología disponible), viabilidad económica (relación entre los recursos necesarios y aquellos con los que se cuenta para realizar el proyecto), viabilidad medioambiental (evaluación del resultado de una actividad que detiene el impacto de una actividad peligrosa que deteriora servicios ambientales) y viabilidad social (evaluación del impacto de un proyecto en relación a diferentes factores sociales). Lara (2000), quien la denomina también sostenibilidad, señala que esta dimensión nos proporciona un análisis desde un enfoque a largo plazo. Hace referencia también a la viabilidad o sostenibilidad como aquella capacidad de continuar con acciones de manera independiente sin la intervención de apoyos exteriores.

Y finalmente sobre la dimensión f) impacto, Lara (2000) señala que una evaluación de impacto implica estudiar los efectos conseguidos independientemente de los objetivos planteados. El análisis de impacto incluye todos los efectos posibles, nacionales, regionales, locales, efectos negativos o positivos, efectos previstos como efectos no previstos. En un amplio criterio, el impacto mide todos los efectos de una determinada acción: efectos sociales,

técnicos, culturales, económicos, ecológicos, de salud, de género, políticos, entre otros. Libera (2007) señala que el impacto analiza a profundidad los alcances de los efectos previstos y los efectos deseados, realizando un examen sobre ambos efectos sobre una determinada población beneficiaria.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

La presente investigación es de tipo aplicada. De acuerdo a la definición que nos proporciona el Concejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica-CONCYTEC, la investigación aplicada determina a través del conocimiento científico aquellos medios, que pueden ser tecnologías, metodologías o protocolos, mediante los cuales es posible cubrir una necesidad identificada y específica.

El diseño de la presente investigación fue no experimental descriptivo. Para Rojas (2015) la investigación no experimental es un tipo de investigación descriptiva que detalla el contenido de la realidad conforme y se observa en una determinada situación de espacio y tiempo.

El diseño de la presente investigación fue no experimental descriptivo correlacional. Respecto a la investigación correlacional Sousa (2007) señala que la investigación correlacional es utilizada para evaluar los cambios en una o más variables que están relacionadas a los cambios de otras variables. Este diseño analiza la fuerza, la magnitud, la dirección y el grado de las asociaciones objeto de estudio.

El diseño de la presente investigación fue no experimental descriptivo correlacional-causal. Para Hernández (2014) una investigación correlacional-causal es la que relata la realidad de un determinado momento estableciendo una relación entre dos o más categorías, variables o conceptos. En algunos casos detalla la causa-efecto y en otros casos detalla únicamente la correlación entre las mismas.

3.2. Variables y Operacionalización

V1: Uso de las TIC (variable cualitativa ordinal)

V2: Impacto en las elecciones (variable cualitativa ordinal)

Definición conceptual

Uso de las TIC: Para Ballinas (2011) el uso de las TIC significa el empleo de nuevas herramientas que han trasladado las necesidades del campo a la informática y se realiza a través de dos de sus elementos principales: a) Informática y b) Telecomunicaciones. Para Castellanos (2019) el uso de las TIC no sólo implica la reducción de una distancia física sino también reduce la distancia entre las personas y las entidades.

Impacto en las elecciones: Para Castellanos (2019) con la utilización de las TIC se ha formulado una relación directa y sin perjuicio de costo entre el ciudadano y la administración pública facilitando que pueda manifestarse en cualquiera de los aspectos por los que requiera pronunciarse como parte de la sociedad.

Definición Operacional

El Uso de las TIC: Esta variable cualitativa ordinal nombrada como EL USO DE LAS TIC fue medida en (04) dimensiones, con (10) indicadores en escala ordinal aplicando la técnica de encuesta teniendo como instrumento de investigación un cuestionario con 21 ítems en escala tipo Likert.

Impacto en las Elecciones: Esta variable cualitativa ordinal nombrada como IMPACTO EN LAS ELECCIONES fue medida en (06) dimensiones, con (14) indicadores en escala ordinal aplicando la técnica de encuesta teniendo como instrumento de investigación un cuestionario con 29 ítems en escala tipo Likert.

Población, Muestra y Muestreo

Para Arias-Gómez et al. (2016) la población de estudio es un determinado grupo, limitado y accesible, de casos que direccionan al referente para la adecuada elección de la muestra. Para la presente investigación la población estuvo conformada por un millón setenta y un mil un (1071001) electores que sufragaron

mediante Voto Electrónico Presencial en los distritos de Santa Anita, La Molina y Santiago de Surco durante los años 2018-2020. Hernández (2014) señala que la muestra dentro de la investigación cuantitativa está conformada por un subgrupo de la población de estudio. Sobre este grupo se reunirá información a través de la recolección de datos. De acuerdo a ello, para la presente investigación la muestra se calculó mediante la fórmula de población conocida, presentada en el anexo 03, cuyo resultado fue de ciento dieciocho (118) electores de los distritos de Santa Anita, La Molina y Santiago de Surco, quienes fueron los que participaron en la encuesta para la obtención de datos que permitieron realizar el análisis.

El tipo de muestreo seleccionado para la presente investigación corresponde a la técnica de muestreo probabilístico aleatorio simple. De la misma forma, Hernández (2014) señala que en la técnica el muestreo probabilístico todos los elementos que conforman a la población de estudio tienen la posibilidad de ser seleccionados para ser parte de la muestra. Siguiendo a esta técnica, la muestra se distribuyó de forma aleatoria entre electores de los distritos de Santa Anita, La Molina y Santiago de Surco, al tener todos en común, el uso del Voto Electrónico Presencial durante las últimas elecciones de los años 2018-2020.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada para la recolección de datos en la presente investigación fue la encuesta. Quispe y Sánchez (2011) definen a la encuesta como la técnica de investigación que, a través de entrevistas y/o cuestionarios realizados a un determinado grupo de la población de estudio, permite obtener información que brinde una idea de una realidad en tiempo y espacio específico siendo posible sugerir hipótesis en base a los resultados obtenidos.

Tabla 1*Ficha Técnica del Instrumento*

Ficha Técnica	
Ámbito	Distrital
Universo	1071001 electores de los distritos de Santa Anita, La Molina y Santiago de Surco que sufragaron mediante Voto Electrónico en los años 2018-2020
Tipo de muestreo	Técnica de muestreo probabilístico aleatorio simple
Tamaño de la muestra	118 electores de los distritos de Santa Anita, Santiago de Surco y La Molina, Lima
Tema de la encuesta	Uso de las TIC y Voto Electrónico
Error muestral	0,9 %
Periodo de aplicación	Del 11 al 18 de noviembre

La validez de contenido del instrumento por juicio de expertos resultó aplicable con un resultado de 89,33 %. Por su parte la prueba binomial arrojó un resultado menor a 0,05 ($0,0051 < 0,05$), indicando un buen nivel de validez de contenido del instrumento. La validez de constructo fue calculada efectuando la correlación de la dimensión total con el coeficiente de Pearson, dando como resultado indicadores mayores a 0,7. Así también, la validez de criterio calculada al efectuar la correlación entre las dimensiones resultó por encima de 0,7. (ANEXO 4)

A manera de conclusión podemos señalar que la validez total del instrumento aplicado en la presente investigación fue de 0,75 ($(0,7 + 0,7+0,89) / 3$).

Para la confiabilidad del instrumento se aplicó una encuesta piloto a 12 personas. Con los resultados obtenidos se efectuó la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach que arrojó como resultado un 0,876 para la variable USO DE LAS TIC y 0,962 para la variable IMPACTO EN LAS ELECCIONES. (ANEXO 4)

3.4. Procedimientos

Para el desarrollo de la presente investigación se realizaron los siguientes procedimientos:

- a) Búsqueda de información sobre la realidad problemática relacionada a mi tema de investigación.
- b) Búsqueda de información para la conformación del marco teórico.
- c) Análisis documental, recopilación de información y datos estadísticos.
- d) Recopilación de datos a través de los instrumentos.
- e) Análisis de datos reunidos mediante la aplicación de los instrumentos.
- f) Elaboración de la discusión de resultados de la investigación.
- g) Elaboración de las conclusiones y recomendaciones producto del desarrollo de la investigación.

3.5. Método de análisis de datos

La presente investigación utilizó dos métodos de análisis de datos. *El método de análisis descriptivo* mediante tablas de frecuencia, gráficas estadísticas e interpretaciones correspondientes. Para Ortega (2014) Los métodos estadísticos tradicionalmente se utilizan para propósitos descriptivos, organizar y resumir datos numéricos abarcando la tabulación de datos, su presentación en forma gráfica o ilustrativa y el cálculo de medidas descriptivas.

También utilizó *el método de análisis inferencial* para la prueba de las hipótesis mediante la prueba de Regresión Logística Ordinal y sus respectivas interpretaciones de las tablas obtenidas. Según Flores-Ruiz (2017) una inferencia es la elaboración de conclusiones a partir de las pruebas que se realizan con los datos obtenidos de una muestra de la población.

3.6. Aspectos Éticos

La presente investigación obedece a los principios de justicia y autonomía siguiendo las bases establecidas en la Guía de elaboración del Trabajo de Investigación y Tesis para la obtención de Grados Académicos y Títulos Profesionales brindada por la Universidad César Vallejo.

Durante el desarrollo de la presente investigación se han respetado las teorías, definiciones, conclusiones e ideas de los autores citados durante todo el desarrollo de la investigación, habiendo sido referenciados en su totalidad.

La elaboración del presente proyecto de investigación se realizó según lo establecido en la Resolución de Vicerrectorado de Investigación N. ° 011-2020-VI-UCV.

Para la verificación de la originalidad de la presente investigación se utilizó el sistema Turnitin.

4. Resultados

4.1. Análisis descriptivo

4.1.1. Análisis descriptivo del Objetivo General: Uso de las TIC y su impacto en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020

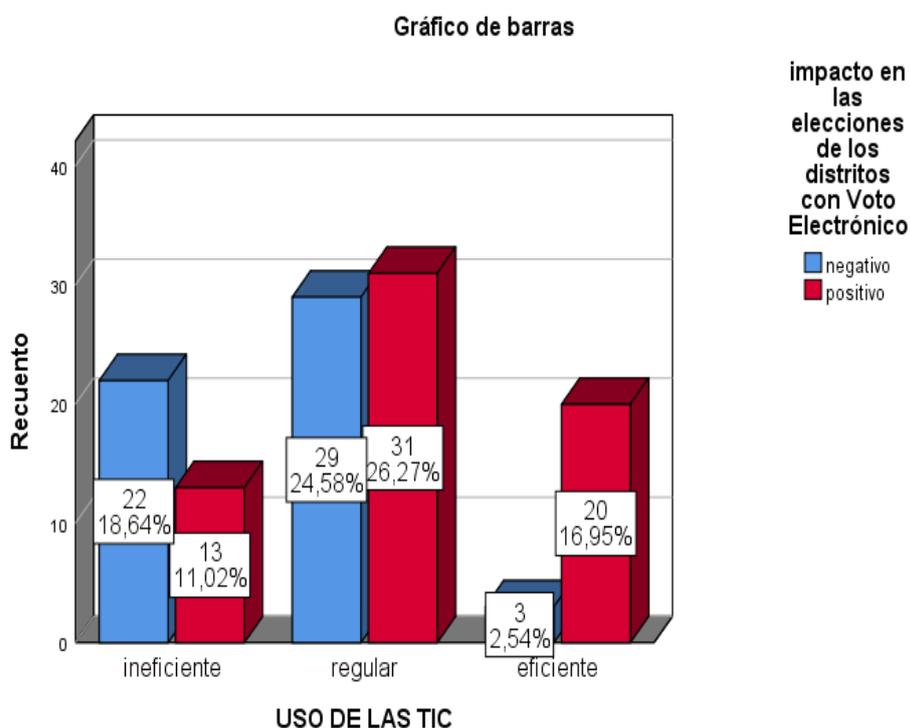
Tabla 2

Tabla de frecuencias: Uso de las TIC y su impacto en las elecciones

				impacto en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico		Total
				negativo	positivo	
Uso de las TIC	ineficiente	Recuento	22	13	35	
		% del total	18,6%	11,0%	29,7%	
	regular	Recuento	29	31	60	
		% del total	24,6%	26,3%	50,8%	
	eficiente	Recuento	3	20	23	
		% del total	2,5%	16,9%	19,5%	
Total	Recuento	54	64	118		
	% del total	45,8%	54,2%	100,0%		

Figura 1

Uso de las TIC y su impacto en las elecciones 2018-2020



De la tabla 2 y figura 1 se observa que el 29,7 % de los encuestados usa las TIC de forma ineficiente; de ellos, el 18,6 % considera que el uso de las TIC generó un impacto negativo en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico durante el periodo de estudio y el 11 % considera que generó un impacto positivo. El 50,8 % usa las TIC de forma regular; de ellos, el 24,6 % afirmaron que el uso de las TIC generó un impacto negativo en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico y el 26,3% afirmaron que generó un impacto positivo. El 19,5 % de los encuestados usa las TIC de forma eficiente; de ellos, el 2,5 % afirmó que el uso de las TIC generó un impacto negativo en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico y el 16,9% considera que generó un impacto positivo. Luego se puede concluir que, del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de uso de las TIC, el 45,8% afirmaron que el uso de las TIC impactó de forma negativa en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico, mientras que el 54,2 % considera que el uso de las TIC impactó de forma positiva en estos procesos electorales.

4.1.2. **Análisis descriptivo del primer objetivo específico:** Uso de las TIC en su dimensión instrumental y su impacto en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020

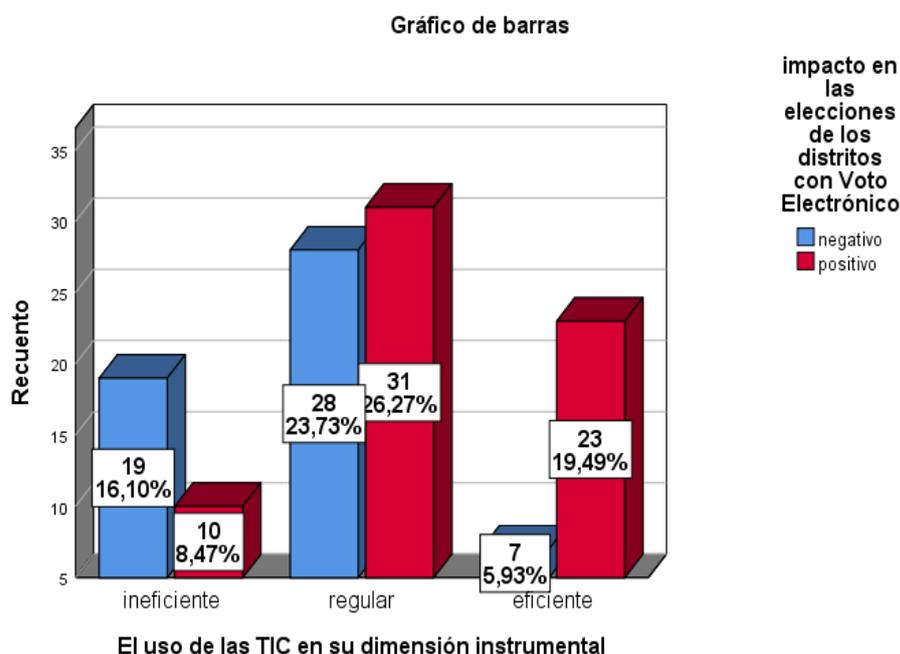
Tabla 3

Tabla de frecuencias: Uso de las TIC en su dimensión instrumental y su impacto en las elecciones

			impacto en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico		Total
			negativo	positivo	
El uso de las TIC en su dimensión instrumental	ineficiente	Recuento	19	10	29
		% del total	16,1%	8,5%	24,6%
	regular	Recuento	28	31	59
		% del total	23,7%	26,3%	50,0%
	eficiente	Recuento	7	23	30
		% del total	5,9%	19,5%	25,4%
Total	Recuento	54	64	118	
	% del total	45,8%	54,2%	100,0%	

Figura 2:

Uso de las TIC en su dimensión instrumental y su impacto en las elecciones 2018-2020



De la tabla 3 y figura 2 se observa que el 24,6 % de los encuestados usa las TIC, en su dimensión instrumental, de forma ineficiente; de ellos, el 16,1 % considera que el uso de las TIC desde esta dimensión generó un impacto negativo en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico y el 8,5 % considera que generó un impacto positivo. El 50 % de los encuestados usa las TIC, en su dimensión instrumental, de manera regular; de ellos, el 23,7 % afirmó que el uso de las TIC desde esta dimensión generó un impacto negativo en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico durante el periodo de estudio y el 26,3% consideró que generó un impacto positivo. El 25,4 % de los encuestados usan las TIC, en su dimensión instrumental, de forma eficiente; de ellos, el 5,9 % afirmó que el uso de las TIC desde esta dimensión generó un impacto negativo en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico y el 19,5 % afirmó que generó un impacto positivo. Luego se puede concluir que, del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de uso de las TIC en su dimensión instrumental, el 45,8% afirmaron que el uso de las TIC impactó de forma negativa en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico, mientras que el 54,2 % indicó que el uso de las TIC impactó de forma positiva en estos procesos electorales.

4.1.3. Análisis descriptivo del segundo objetivo específico: Uso de las TIC y su impacto en su dimensión cognitiva en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020

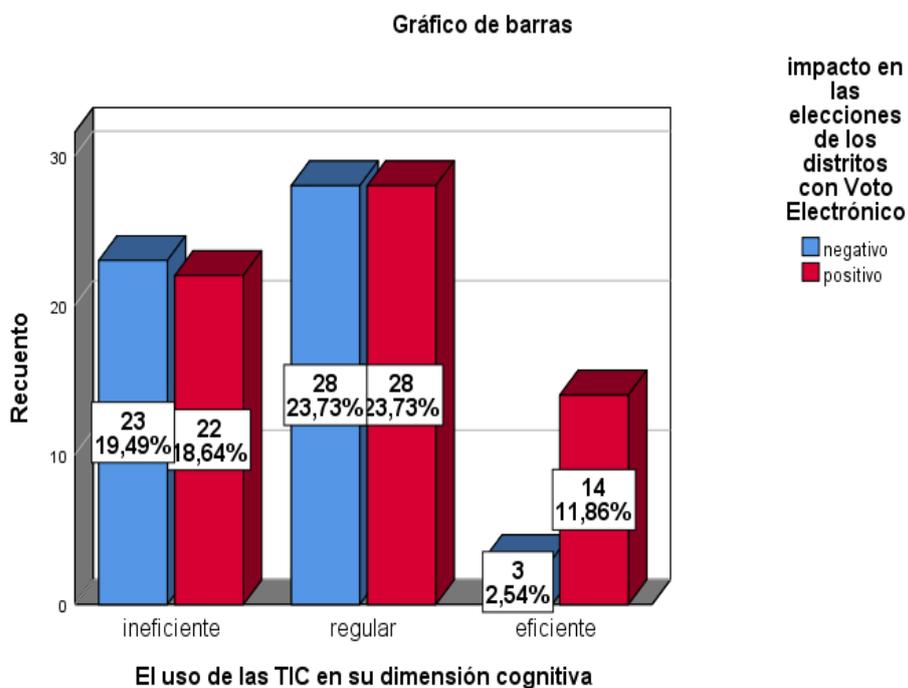
Tabla 4

Tabla de frecuencias: Uso de las TIC en su dimensión cognitiva y su impacto en las elecciones

			impacto en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico		
			negativo	positivo	Total
El uso de las TIC en su dimensión cognitiva	ineficiente	Recuento	23	22	45
		% del total	19,5%	18,6%	38,1%
	regular	Recuento	28	28	56
		% del total	23,7%	23,7%	47,5%
	eficiente	Recuento	3	14	17
		% del total	2,5%	11,9%	14,4%
Total		Recuento	54	64	118
		% del total	45,8%	54,2%	100,0%

Figura 3

Uso de las TIC en su dimensión cognitiva y su impacto en las elecciones 2018-2020



De la tabla 4 y figura 3 se observa que el 38,1 % de los encuestados usa las TIC, en su dimensión cognitiva, de forma ineficiente; de ellos, el 19,5 % afirmó que el uso de las TIC desde esta dimensión generó un impacto negativo en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico y el 18,6 % consideró que el impacto fue positivo. El 47,5 % usa las TIC, en su dimensión cognitiva, de forma regular; de ellos, el 23,7 % afirmó que el uso de las TIC desde esta dimensión generó un impacto negativo en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico y el 23,7 % consideró que el impacto fue positivo. El 14,4 % usa las TIC, en su dimensión cognitiva, de forma eficiente; de ellos, el 2,5 % afirmó que el uso de las TIC desde esta dimensión generó un impacto negativo en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico y el 11,9 % consideró que el impacto fue positivo. Luego se puede concluir que, del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de uso de las TIC en su dimensión cognitiva, el 45,8% consideran que el uso de las TIC impactó de forma negativa en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico, mientras que el 54,2 % indicó que el uso de las TIC impactó de forma positiva en estos procesos electorales.

4.1.4. Análisis descriptivo del tercer objetivo específico: Uso de las TIC en su dimensión actitudinal y su impacto en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020

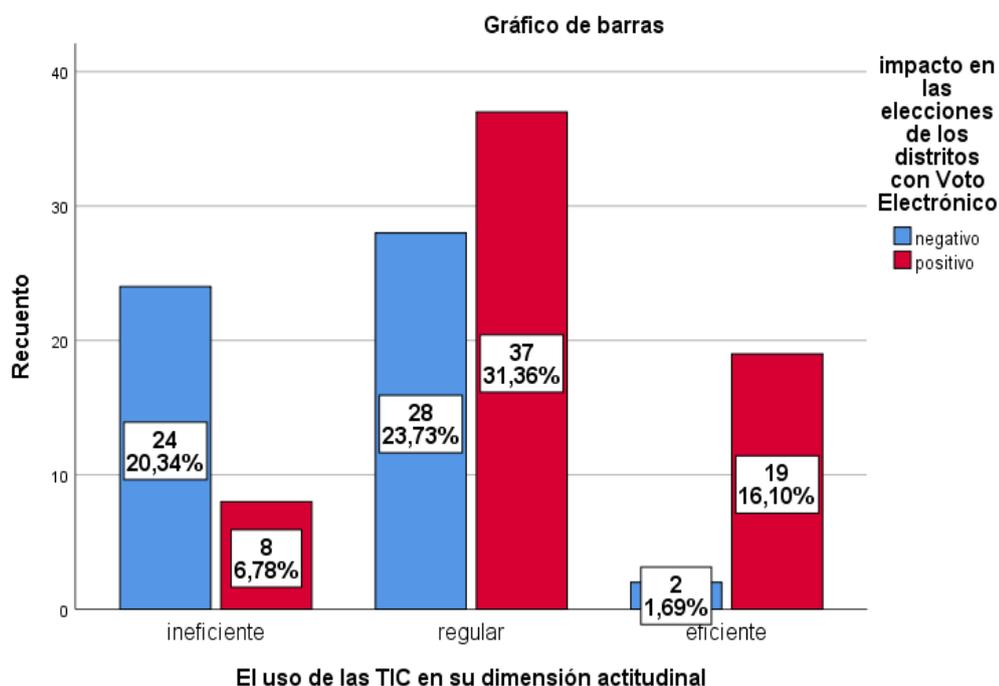
Tabla 5

Tabla de frecuencias: Uso de las TIC en su dimensión actitudinal y su impacto en las elecciones

			impacto en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico		Total
			negativo	positivo	
El uso de las TIC en su dimensión actitudinal	ineficiente	Recuento	24	8	32
		% del total	20,3%	6,8%	27,1%
	regular	Recuento	28	37	65
		% del total	23,7%	31,4%	55,1%
	eficiente	Recuento	2	19	21
		% del total	1,7%	16,1%	17,8%
Total	Recuento	54	64	118	
	% del total	45,8%	54,2%	100,0%	

Figura 4

Uso de las TIC en su dimensión actitudinal y su impacto en las elecciones 2018-2020



De la tabla 5 y figura 4 se observa que el 27,1 % de los encuestados usan las TIC en su dimensión actitudinal de forma ineficiente; de ellos, el 20,3 % considera que el uso de las TIC desde esta dimensión generó un impacto negativo en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico y el 6,8 % por el contrario considera que generó un impacto positivo. El 55,1 % de los encuestados usan las TIC en su dimensión actitudinal de forma regular; de ellos, el 23,7 % considera que el uso de las TIC desde esta dimensión generó un impacto negativo los procesos electorales señalados y el 31,4 % considera que generó un impacto positivo. Por su parte, apenas el 17,8 % de los encuestados usa las TIC en su dimensión actitudinal de manera eficiente; de ellos, el 1,7 % considera que el uso de las TIC desde esta dimensión generó un impacto negativo en las elecciones y el 16,1 % considera que generó un impacto positivo. Luego se puede concluir que, del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de uso de las TIC en su dimensión actitudinal, el 45,8% considera que el uso de las TIC impactó de forma negativa en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico, mientras que el 54,2 % considera que el uso de las TIC impactó de forma positiva en las elecciones del periodo estudiado.

4.1.5. Análisis descriptivo del cuarto objetivo específico: Uso de las TIC en su dimensión socio política y su impacto en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020

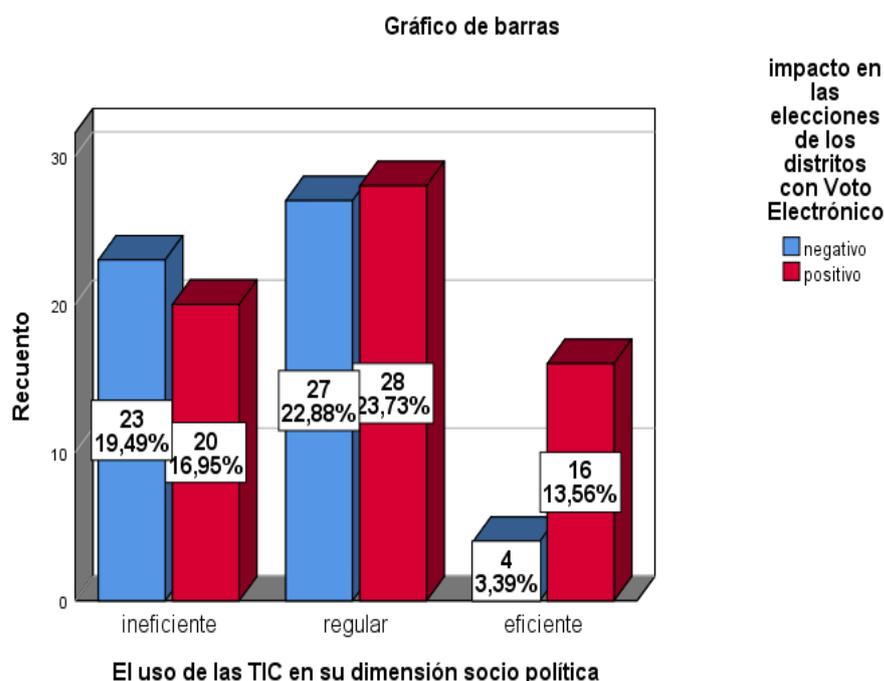
Tabla 6

Tabla de frecuencias: Uso de las TIC en su dimensión sociopolítica y su impacto en las elecciones

			impacto en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico		
			negativo	positivo	Total
El uso de las TIC en su dimensión socio política	ineficiente	Recuento	23	20	43
		% del total	19,5%	16,9%	36,4%
	regular	Recuento	27	28	55
		% del total	22,9%	23,7%	46,6%
	eficiente	Recuento	4	16	20
		% del total	3,4%	13,6%	16,9%
Total		Recuento	54	64	118
		% del total	45,8%	54,2%	100,0%

Figura 5

Uso de las TIC en su dimensión sociopolítica y su impacto en las elecciones 2018-2020



De la tabla 6 y figura 5 se observa que el 36,4 % de los encuestados usa las TIC en su dimensión socio política de forma ineficiente; de ellos, el 19,5 % considera que el uso de las TIC desde esta dimensión generó un impacto negativo en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico y el 16,9 % considera que generó un impacto positivo. El 46,6 % de los encuestados usa las TIC en su dimensión socio política de forma regular; de ellos, el 22,9 % considera que el uso de las TIC desde esta dimensión generó un impacto negativo en los procesos electorales que estudiamos y el 23,7 %, por el contrario, considera que generó un impacto positivo. El 16,9 % de los encuestados usan las TIC en su dimensión socio política de forma eficiente; de ellos, el 3,4 % considera que el uso de las TIC desde esta dimensión generó un impacto negativo en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico y el 13,6 % considera que el impacto fue positivo. Luego se puede concluir que, del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de uso de las TIC en su dimensión socio política, el 45,8% que el uso de las TIC impactó de forma negativa en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico, mientras que el 54,2 % considera que el uso de las TIC en su dimensión sociopolítica impactó positivamente en las elecciones de los distritos con voto electrónico.

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Prueba de Hipótesis General

H0: El uso de las TIC no impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020

H1: El uso de las TIC impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020

Tabla 7

Información de ajuste de modelo para la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	26,992			
Final	11,360	15,632	2	,000

Función de enlace: Logit.

Según lo observado en el cuadro antecedente, la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado es de 15,632 y el nivel de significancia es menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$) lo

que indica que las variables se ajustan a estudio de regresión logística ordinal (RLO). Estos resultados confirman que la variable independiente (USO DE LAS TIC) influye en la variable dependiente (IMPACTO EN LAS ELECCIONES) por lo que se comprueba la hipótesis general que señala que el uso de las TIC impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

Tabla 8

Calidad de ajuste del modelo con Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,124
Nagelkerke	,166
McFadden	,096
Función de enlace: Logit.	

Todos los coeficientes de los estadísticos de pseudo R cuadrado (Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden) se encuentran en el rango permitido (R cuadrado entre 0 y 1). Por tanto se tomará en cuenta el estadístico de Nagelkerke que tiene mayor porcentaje de incidencia en la variable dependiente, esto es 16,6%. En otras palabras, de acuerdo a los resultados, el USO DE LAS TIC impacta en un 16,6% en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

Tabla 9

Regresión logística ordinal de la hipótesis general: estimaciones de parámetros

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[impac1 = 1]	-1,897	,619	9,389	1	,002	-3,111	-,684
Ubicación	[usotic1=1]	-2,423	,711	11,611	1	,001	-3,817	-1,029
	[usotic1=2]	-1,830	,671	7,444	1	,006	-3,145	-,516
	[usotic1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo a lo descrito en la tabla anterior, el nivel de significancia en los niveles 1 y 2 de la variable independiente es inferior a 0,05. Así también los estadísticos de Wald son superiores a 4, lo que me permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa; siendo posible afirmar que uso de las TIC impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

4.2.2. Prueba de Hipótesis Específica 1

H0: El uso de las TIC en su dimensión instrumental no impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

H1: El uso de las TIC en su dimensión instrumental impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

Tabla 10

Información de ajuste de modelo para la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	22,952			
Final	11,816	11,136	2	,004

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10 se observa que la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado es de 11,136 y el nivel de significancia es 0,004 (menor a 0,05) lo que indica que las variables se ajustan a estudio de regresión logística ordinal (RLO). Estos resultados indican que la variable independiente (Uso de las TIC), en su dimensión instrumental, influye en la variable dependiente (Impacto en las elecciones) por lo que se puede señalar que el uso de las TIC en su dimensión instrumental impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

Tabla 11

Calidad de ajuste del modelo con Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,090
Nagelkerke	,120
McFadden	,068

Función de enlace: Logit.

Los coeficientes de los estadísticos de pseudo R cuadrado descritos en el cuadro anterior (Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden) se encuentran en el rango permitido (R cuadrado entre 0 y 1) observando que, entre los 3, el estadístico de Nagelkerke con 12% tiene mayor porcentaje de incidencia en la variable dependiente. En ese sentido, se puede indicar que el Uso de las TIC en su dimensión instrumental impacta en un 12 % en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

Tabla 12

Regresión logística ordinal de la hipótesis específica 1: estimaciones de parámetros

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[impac1 = 1]	-1,190	,432	7,594	1	,006	-2,036	-,344
Ubicación	[dimen1=1]	-1,831	,582	9,895	1	,002	-2,973	-,690
	[dimen1=2]	-1,088	,504	4,653	1	,031	-2,076	-,099
	[dimen1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados de la tabla 12 indican que los niveles de significancia en los niveles 1 y 2 de la variable independiente son menores a 0,05. Así también, los estadísticos de Wald son superiores a 4 por lo que es posible rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que señala que el Uso de las TIC en su dimensión instrumental impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

4.2.3. Prueba de Hipótesis Específica 2:

H0: El uso de las TIC en su dimensión cognitiva **no** impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

H1: El uso de las TIC en su dimensión cognitiva impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

Tabla 13*Información de ajuste de modelo para la hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi- cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	18,451			
Final	11,555	6,897	2	,032

Función de enlace: Logit.

En los resultados de la tabla anterior se observa que la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado es de 6,897 y el nivel de significancia es 0,032 (menor a 0,05) por lo que las variables de estudio se ajustan a estudio de regresión logística ordinal (RLO). Ello permite demostrar que la variable independiente (Uso de las TIC), en su dimensión cognitiva, influye en la variable dependiente (Impacto en las Elecciones). Por tanto es posible señalar que el uso de las TIC, en su dimensión cognitiva, impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

Tabla 14*Calidad de ajuste del modelo con Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,057
Nagelkerke	,076
McFadden	,042

Función de enlace: Logit.

En la presente tabla los resultados señalan que los coeficientes de los estadísticos de pseudo R cuadrado (Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden) se encuentran en el rango permitido (entre 0 y 1). Con un 7,6%, el estadístico de Nagelkerke tiene el mayor porcentaje de incidencia en la variable dependiente, por lo que se puede indicar que el Uso de las TIC en su dimensión cognitiva impacta en un 7,6% en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

Por otro lado, en la tabla 15 a continuación, presentamos las estimaciones de parámetros que señalan que los niveles de significancia en los niveles 1 y 2 de la

variable independiente son menores a 0,05. Por su parte, los estadísticos de Wald son superiores a 4 y en base a ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que establece que el Uso de las TIC en su dimensión cognitiva impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

Tabla 15

Regresión logística ordinal de la hipótesis específica 2: estimaciones de parámetros

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[impac1 = 1]	-1,540	,636	5,863	1	,015	-2,787	-,293
Ubicación	[dimen2=1]	-1,585	,703	5,088	1	,024	-2,962	-,208
	[dimen2=2]	-1,540	,690	4,983	1	,026	-2,893	-,188
	[dimen2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

4.2.4. Prueba de Hipótesis Específica 3

H0: El uso de las TIC en su dimensión actitudinal no impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

H0: El uso de las TIC en su dimensión actitudinal impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

Tabla 16

Información de ajuste de modelo para la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	35,458			
Final	10,781	24,677	2	,000

Función de enlace: Logit.

Según la tabla antecedente la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado es de 24,677 y el nivel de significancia es 0,000 (menor a 0,05) lo que nos permite indicar que las variables de estudio se ajustan a estudio de regresión logística ordinal (RLO).

Los resultados señalan que la variable independiente (Uso de las TIC), en su dimensión actitudinal, influye en la variable dependiente (Impacto en las Elecciones). En ese sentido, es posible señalar que el uso de las TIC, en su dimensión actitudinal, impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

Tabla 17

Calidad de ajuste del modelo con Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,189
Nagelkerke	,252
McFadden	,152
Función de enlace: Logit.	

La calidad de ajuste del modelo del presente cuadro indica que los coeficientes de los estadísticos de pseudo R cuadrado (Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden) se encuentran en el rango permitido (entre 0 y 1). Debido a su mayor porcentaje de incidencia en la variable dependiente se considera al estadístico de Nagelkerke con un 25,2%. Ello nos permite señalar que el Uso de las TIC en su dimensión actitudinal impacta en un 25,2 % en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

Por su parte, los resultados de la tabla 18 a continuación, indican que los niveles de significancia en los niveles 1 y 2 de la variable independiente son menores a 0,05. Por su parte, los estadísticos de Wald son superiores a 4 haciendo posible rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que señala que el Uso de las TIC en su dimensión actitudinal impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

Tabla18*Regresión logística ordinal de la hipótesis específica 3: estimaciones de parámetros*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[impac 1 = 1]	-2,251	,743	9,17 1	1	,002	-3,708	-,794
Ubicación	[dimen 3=1]	-3,350	,848	15,6 01	1	,000	-5,012	-1,688
	[dimen 3=2]	-1,973	,784	6,32 3	1	,012	-3,510	-,435
	[dimen 3=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

4.2.5. Prueba de Hipótesis Específica 4

H0: El uso de las TIC en su dimensión socio política no impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

H1: El uso de las TIC en su dimensión socio política impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

Tabla 19*Información de ajuste de modelo para la hipótesis específica 4*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	18,821			
Final	11,732	7,089	2	,029

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a los resultados de la presente tabla la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado es de 7,089 y el nivel de significancia es 0,029 (menor a 0,05) comprobando de esa forma que las variables de estudio se ajustan a estudio de regresión logística ordinal (RLO). Estos resultados señalan que la variable independiente (Uso de las TIC), en su dimensión socio política, influye en la variable dependiente (Impacto en las Elecciones). En ese sentido, se muestra que el uso de las TIC, en su dimensión socio política, impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

Tabla 20*Calidad de ajuste del modelo con Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,058
Nagelkerke	,078
McFadden	,044
Función de enlace: Logit.	

Los resultados del cuadro antecedente indican que los coeficientes de los estadísticos de pseudo R cuadrado (Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden) se encuentran en el rango permitido (entre 0 y 1). El estadístico de Nagelkerke con un 7,8 % presenta su mayor porcentaje de incidencia en la variable dependiente. En ese sentido, se observa que el Uso de las TIC en su dimensión socio política impacta en un 7,8% en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

Tabla 21*Regresión logística ordinal de la hipótesis específica 4: estimaciones de parámetros*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[impac 1 = 1]	-1,386	,559	6,150	1	,013	-2,482	-,291
Ubicación	[dimen 4=1]	-1,526	,637	5,736	1	,017	-2,775	-,277
	[dimen 4=2]	-1,350	,621	4,730	1	,030	-2,566	-,133
	[dimen 4=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Finalmente, los resultados de la tabla antecedente indican que los niveles de significancia en los niveles 1 y 2 de la variable independiente son menores a 0,05. También indican que los estadísticos de Wald son superiores a 4 haciendo por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que señala que el Uso de las TIC en su dimensión socio política impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.

5. Discusión de Resultados

El objetivo general de la presente investigación fue determinar el impacto del uso de las TIC en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020. De esa manera también se buscó determinar en qué medida el uso de las TIC en sus dimensiones instrumental, cognitiva, actitudinal y socio-política, impactaron en las elecciones con los distritos con Voto Electrónico durante los años 2018-2020. Para comprobar ello se realizaron las pruebas de hipótesis correspondientes a través de la fórmula de regresión logística ordinal.

Durante el desarrollo de la investigación se encontró una principal limitación relacionada a los escasos antecedentes y material bibliográfico respecto a estudios correlacionales cuantitativos sobre uso de las TIC y su impacto en procesos electorales. La bibliografía obtenida apuntó más al uso de las TIC en el ámbito educativo, siendo escasos los estudios sobre implementación de las tecnologías de la información y comunicación en el desarrollo de las elecciones tanto a nivel regional o mundial. En ese sentido, los resultados se han comparado con estudios en su mayoría descriptivos respecto al uso de las TIC y el impacto del uso de la tecnología en diferentes espacios relacionados a las dimensiones que conforman las variables para el presente estudio.

Para realizar el análisis del estudio se aplicó una encuesta en línea de 50 preguntas a 118 electores que utilizaron el Voto Electrónico Presencial entre los años 2018-2020. Previo a su ejecución, el instrumento fue validado por juicio de 3 expertos resultando aplicable en un 89,33 %. Por su parte, se midió la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach obteniendo como resultado un 0,876 para la variable USO DE LAS TIC y un 0,962 para la variable IMPACTO EN LAS ELECCIONES. De lo antes descrito se observa que el instrumento presentó altos niveles de validez y confiabilidad permitiendo obtener óptimos resultados, los mismos que han sido analizados y son descritos a continuación.

El análisis descriptivo del objetivo general, en base a los resultados obtenidos, nos muestra que el 50,8% de los entrevistados usa las TIC de manera regular. De este grupo, el 24,6% considera que el uso de las TIC tuvo un impacto

negativo en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico. Estos resultados se relacionan a la conclusión de Quiroga et al. (2017) en la que señaló que América Latina es una de las regiones que presenta grandes deficiencias en el acceso, manejo y uso de las TIC. Así también, guardan relación con lo mencionado por Ibijes y Franco (2019) quienes concluyeron que Ecuador registra bajos niveles de uso de internet para actividades laborales, de aprendizaje o de formación educativa. Por otro lado, el 54,2 % de los encuestados, cualquiera sea su nivel de uso de TIC, considera que el uso de las TIC impactó de forma positiva en las Elecciones de los distritos con Voto Electrónico. Esto último coincide con los resultados de Aguilar y Chiang (2020), quienes concluyeron que el uso de las TIC impactó de manera positiva en la calidad de vida de la población adulta mayor en Chile.

Respecto a la hipótesis general, de acuerdo a los resultados obtenidos del análisis de la ratio de probabilidad del Chi-cuadrado y el nivel de significancia, se comprobó la hipótesis alternativa que señala que el uso de las TIC impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico durante los años 2018-2020. Comparamos este resultado con la conclusión de Hernández (2019) quien señaló que el internet es un medio a través del cual se crean nuevas formas de hacer política, al acercar nuevas herramientas de comunicación a la población, creando nuevos espacios de debate ciudadano, y facilitando la toma de decisiones.

El análisis descriptivo de los resultados del primer objetivo específico muestra que el 25,4 % de los encuestados usa eficientemente las TIC en su dimensión instrumental. El 24,6 % usa las TIC de forma ineficiente en esta dimensión, y el 50% de los encuestados usa las TIC de forma regular desde esta dimensión. Es importante señalar que en esta dimensión se ha analizado el uso de las TIC a través de la medición de las capacidades cognitivas, habilidades manuales y la competitividad profesional mostradas por los entrevistados. Comparando los resultados desde el aspecto profesional, podemos señalar a Pérez et al. (2011) quien concluyó que existía un bajo nivel de uso de los recursos tecnológicos por parte del profesorado de nivel medio-superior. Señala también que el nivel de uso de estos recursos por los profesores con el alumnado en conjunto es deficiente. Por su parte, Questa (2018) concluyó que, dentro del nivel de

competitividad profesional, la iniciativa de colaboración entre compañeros de trabajo a través de las TIC está recién en su etapa inicial. Según señala el autor es probable que dentro de la organización no se encuentren los incentivos que se necesitan para fomentar el uso de las TIC en el ámbito profesional.

Por su parte, los resultados de la prueba de regresión logística de la primera hipótesis específica permitieron rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que indica que el Uso de las TIC en su dimensión instrumental impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020. La dimensión instrumental que estudiamos en la presente investigación está relacionada a las capacidades cognitivas, habilidades manuales y competencias profesionales que los entrevistados consideran tener con el uso de la tecnología. Este resultado puede ser comparado con lo descrito por Borge et al. (2012) quien concluye que el uso del internet genera un impacto directo en la participación en política de los usuarios de la red. Así también, concluye que existe un grupo de usuarios que utilizan frecuentemente el internet pero que no están interesados obligatoriamente en política. Ante ello, el contactarlos por correo electrónico produce un efecto directo sobre su participación en línea, ya que se aprovecha el tiempo que las personas pasan en la red y las habilidades que poseen en el manejo de la tecnología. Con ello puede corroborarse la hipótesis que plantea que el uso de las TIC desde la dimensión instrumental, aprovechando el conocimiento y las habilidades, genera un impacto directo en la participación ciudadana y de alguna forma también en los procesos electorales como nuestro caso de estudio.

Por otro lado, el análisis descriptivo de los resultados del segundo objetivo específico muestra que el 14,4 % de los encuestados usa las TIC desde su dimensión cognitiva de forma eficiente. El 38, 1% de forma ineficiente y el 47, 5% usa las TIC desde esta dimensión de forma regular. La dimensión cognitiva del presente estudio ha medido el nivel de aprendizaje de las TIC tanto en conocimientos, procedimientos como habilidades específicas. Del total de encuestados, el 54,2 % indicó que el uso de las TIC desde su dimensión cognitiva impactó de forma positiva en las elecciones de los distritos con voto electrónico durante los años 2018-2020. Este último resultado es contrastado con De la Hoz et al. (2019) quien concluyó que a través de las herramientas tecnológicas se ha

promovido un nuevo conocimiento que estimula el crecimiento económico y social, haciendo de las TIC un componente importante de interés general en la sociedad. Para el autor, las TIC han posibilitado no sólo la generación de nuevo conocimiento sino también su difusión a través de diferentes mecanismos. Este nuevo conocimiento alcanzado a través de las TIC es el que impacta de manera directa en el desarrollo del país.

Respecto al 38,1 % de encuestados que usa las TIC, desde su dimensión cognitiva, de forma ineficiente contrastamos estos resultados con el estudio de Espinoza (2018) en el que concluyó que aún existen falencias en el empleo de las TIC para fines como la formación y la investigación, debido a que no se utilizan plenamente los recursos digitales que nos brinda la tecnología. Concluye también que la insuficiente transferencia del conocimiento está determinada en gran parte por la falta de capacitación y uso de las TIC.

El análisis de resultados de la ratio de probabilidad del chi cuadrado, del nivel de significancia y de las estimaciones de parámetros de la segunda hipótesis específica, permitieron aceptar la hipótesis alternativa que afirma que el uso de las TIC en su dimensión cognitiva impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020. Es decir, los conocimientos, procedimientos y habilidades adquiridos sobre las TIC han impactado directamente en el desenvolvimiento del elector durante la emisión de su votación electrónica. Desde esta perspectiva, este resultado se asemeja con lo afirmado por Matamala (2016) quien concluyó que el uso de las TIC en el hogar, a través del uso de herramientas digitales para practicar habilidades o buscar información, puede crear un impacto positivo en el aprendizaje.

Por su parte, Manzano et al. (2015) concluyó que el uso de las TIC se relaciona directamente con la gestión del conocimiento, en especial durante la adquisición o trasmisión del mismo. Cadavieco et al. (2020) concluyó que las TIC se han afianzado como recursos universales que transfieren información y participan de muchas otras acciones configurándose como el soporte principal de la formación del conocimiento.

El tercer objetivo específico está relacionado al análisis tanto de los valores como de las actitudes hacia la tecnología mostradas por los encuestados. Este análisis podría considerarse uno de los más importantes de todo el estudio ya que podemos deducir la actitud de los electores con relación a la tecnología, y como esta actitud influye en el desenvolvimiento que muestran durante su participación en las elecciones bajo modalidad de votación electrónica.

En este apartado del análisis, los resultados muestran que el 55,1% de los encuestados usa las TIC, desde su dimensión actitudinal, de manera regular. El 17,8% usa las TIC desde esta dimensión de forma eficiente y el 27,1 % lo usa de forma ineficiente. Como se observa, los dos porcentajes más altos nos indican que las actitudes mostradas hacia la tecnología conllevan a un uso regular e ineficiente de las TIC. Al respecto, Cano y Baena (2017) en sus conclusiones identificaron ciertas limitaciones en el uso de las tecnologías debido especialmente a factores como el desconocimiento, la desconfianza, la inseguridad entre otros. Para el autor, estas actitudes de desconocimiento y desconfianza en el uso de las TIC están presentes debido a que no han sido informados de las ventajas, características y beneficios que en su totalidad estas ofrecen. Por su parte, Karsenti y Lira-Gonzales (2011) concluyen que la motivación, los ánimos de competencia y el valor educativo que se ha dado a las tecnologías explican el uso o el no uso de las TIC. Para el autor, la actitud y la motivación son piezas claves que incentivan el uso de las TIC. Por su parte, Vásquez (2015) concluye en que, si los partidos políticos no construyen una verdadera agenda mediática dentro de un proceso electoral, los ciudadanos perderán motivación para informarse y discutir sobre sus alternativas antes de emitir su votación.

Los resultados del análisis descriptivo también muestran que para el 54,2 % de los encuestados el uso de las TIC desde la dimensión actitudinal generó un impacto positivo en las elecciones de los distritos con voto electrónico en el periodo estudiado, y para un 45,8% el uso de las TIC desde esta dimensión generó un impacto negativo en los procesos electorales estudiados. En relación a ello, es preciso mencionar también los resultados del análisis de la tercera hipótesis específica, que en base a las estimaciones de parámetros y a los estadísticos de

WALD se aceptó la hipótesis alternativa que señala que el uso de las TIC en su dimensión actitudinal impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico durante el periodo 2018-2020. Este resultado guarda relación con la conclusión de Trejo y Marcano (2013) quienes afirmaron que incorporar las TIC en la enseñanza permite ampliar el potencial colectivo e individual y, concede a la sociedad, información renovable y necesaria para la toma de decisiones.

Respecto al análisis descriptivo del cuarto objetivo específico nos muestra los resultados del uso de las TIC en su dimensión sociopolítica. Para ello se ha medido el punto de vista sociocultural e individual y la conciencia sociopolítica de los encuestados. El 16,9% de los encuestados usa las TIC desde la dimensión sociopolítica de forma eficiente. El 36,4 % usa las TIC de forma ineficiente y el 46,6% usa las TIC desde esta dimensión de manera regular. Sobre ello, Tello-Leal et al. (2012) resalta en sus conclusiones que el internet constituye una gran oportunidad que se le brinda al ciudadano para que exprese sus opiniones frente a lo que plantean los partidos políticos. El autor señala que con el uso de las herramientas y servicios que brinda el internet, el elector cuenta con los recursos tecnológicos necesarios para dar a conocer su postura frente a las decisiones políticas más importantes tomadas por sus representantes.

Sin embargo, existe también la contraparte que usa las TIC desde la dimensión sociopolítica de manera ineficiente. Esta situación se presenta porque no todos los ciudadanos cuentan con el mismo conocimiento sobre la tecnología, o con las mismas oportunidades de acceso a internet ni las mismas posibilidades de participar activamente de política a través de las plataformas digitales. Ello puede ser contrastado con lo descrito por Escuder (2019) que en su estudio sobre la brecha digital regional concluyó que los dispositivos tecnológicos propios de las TIC no son distribuidos de manera igualitaria entre las regiones. Para el autor el factor económico y el acceso a los servicios determina en gran parte el uso de dispositivos TIC. En hogares con mayores carencias, el uso de las TIC no sólo es precario sino excluyente. Los sectores excluidos espacial y socio-económicamente son los sectores más excluidos digitalmente.

Finalmente, el análisis de la cuarta hipótesis específica, a través de la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado y el nivel de significancia, permitió corroborar la hipótesis que indica que el uso de las TIC, en su dimensión socio política, impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020. Este impacto se ve reflejado en el desenvolvimiento de los electores durante la emisión de su votación electrónica gracias al uso de las TIC. En Perú, para la Oficina Nacional de Procesos Electorales (2014) la población se encuentra cada vez mejor familiarizada con el uso de la tecnología a través de una computadora o con el uso de internet, factores que favorecen la implementación del voto electrónico debido al incremento del uso de las TIC en el país. Por otro lado, dicho estudio también concluyó en que persisten brechas de acceso a la tecnología entre Lima y el resto del país y nociones tanto negativas como positivas que influyen en la percepción del elector sobre el voto electrónico y su sistema de sufragio.

En términos generales, el análisis de los resultados tanto de los objetivos como de las hipótesis generales y específicas del presente estudio permitieron identificar diversos factores que influyen de manera directa en el uso de las TIC por parte del electorado, siendo medido en los niveles eficiente, regular e ineficiente. Hemos observado que los mayores porcentajes indican que los encuestados usan las TIC de forma regular y de forma ineficiente. Indistintamente del nivel de uso, se ha confirmado la hipótesis que señala que el uso que realizan de las TIC impactó en el desarrollo de las elecciones de los distritos con voto electrónico en las que participaron durante los años 2018-2020.

6. Conclusiones

Primera: Del análisis al total de encuestados, el 50,8% usa las TIC de forma regular. El 29,7 % las usa de forma ineficiente y sólo el 19,5 % usa la tecnología de forma eficiente. A través del análisis de la ratio de probabilidad del Chi-cuadrado y el nivel de significancia, fue posible aceptar la hipótesis alternativa que refiere que el uso de las TIC impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico durante los años 2018-2020. Para el 54,2 % del total de encuestados, el uso de las TIC impactó de forma positiva y para el 45,8 % el uso de las TIC impactó de forma negativa en los procesos electorales en mención.

Segunda: Para el análisis del uso de las TIC desde su dimensión instrumental se evaluaron las capacidades cognitivas, habilidades manuales y competitividad profesional de los encuestados. Los resultados muestran que el 50 % de los encuestados usa las TIC desde esta dimensión en forma regular. El 25,4 % en forma eficiente y el 24,6 % usa las TIC de forma ineficiente. La prueba de hipótesis permitió aceptar la hipótesis alternativa que señala que el uso de las TIC en su dimensión instrumental impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico durante los años 2018-2020.

Tercera: El análisis del uso de las TIC desde su dimensión cognitiva fue realizado midiendo el nivel de aprendizaje de conocimientos, aprendizaje de procedimientos y habilidades específicas de los encuestados. El 38,1 % de los encuestados usa las TIC desde esta dimensión en forma ineficiente. Apenas el 14,4 % en forma eficiente y el 47,5 % usa las TIC en esta dimensión en forma regular. Realizada la prueba de hipótesis, se aceptó la hipótesis alternativa que señala que el uso de las TIC, en su dimensión cognitiva, impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico durante los años 2018-2020.

Cuarta: La evaluación del uso de las TIC desde su dimensión actitudinal ahondó en el replanteo y desarrollo de valores hacia la tecnología y las actitudes hacia la tecnología de los encuestados. Los resultados mostraron que apenas el 17,8% de ellos usa las TIC, desde la dimensión actitudinal, en forma eficiente. Por el contrario, el 55,1% del total usa las TIC, desde esta dimensión, de forma regular y un 27,1%

de forma ineficiente. La prueba de hipótesis permitió aceptar la hipótesis alternativa siendo posible afirmar que el uso de las TIC, desde la dimensión actitudinal, impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico 2018-2020.

Quinta: Para el análisis del uso de las TIC desde su dimensión socio-política se evaluó el punto de vista sociocultural e individual y la conciencia sociopolítica de los encuestados. Los resultados muestran que sólo el 16,9 % del total usa las TIC, desde la dimensión sociopolítica, de manera eficiente. El 46,6 % usa las TIC desde esta dimensión de manera regular y un considerable 36,4% usa las TIC, desde esta dimensión, de manera ineficiente. De la misma forma que en los anteriores resultados, la prueba de hipótesis confirmó la hipótesis alternativa que plantea que el uso de las TIC, desde su dimensión sociopolítica impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico 2018-2020.

7. Recomendaciones

Primera: Se recomienda a la Directora de la Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana del Jurado Nacional de Elecciones y a la Gerenta de Información y Educación Electoral de la Oficina Nacional de Procesos Electorales, intensificar la estrategia de educación electoral que actualmente se dirige al electorado involucrando con mayor énfasis el uso de las TIC en las actividades académicas formativas que se imparten a la ciudadanía. Tanto en época electoral como no electoral, con la finalidad de formar cívicamente a los electores y mantenerlos debidamente capacitados para que emitan un voto informado durante los procesos electorales.

Segunda: Se recomienda al Director de la Oficina de Comunicaciones del Jurado Nacional de Elecciones gestionar para que la programación que se difunde a través del canal de televisión JNETV sea transmitida por señal abierta y a través de medios de comunicación del estado (radio y TV) a fin de que la información llegue a la mayor cantidad de ciudadanos en todo el territorio nacional. También se recomienda suscribir convenios con los medios de comunicación de alcance regional y local, para que se difunda de manera permanente programación electoral, informativa y educativa dirigida a la población en general.

Tercera: Se recomienda al Director de la Oficina de Comunicaciones del Jurado Nacional de Elecciones y al Gerente de Comunicaciones y Relaciones Corporativas de la Oficina Nacional de Procesos Electorales, gestionar e impulsar de forma periódica el rediseño, actualización y mejora de la página web y de los servicios administrativos, que a través de esta plataforma digital se brinda a la ciudadanía, a fin de posicionar a estas herramientas digitales como la principal fuente de consulta de temas electorales apoyados por la tecnología y el internet.

Cuarta: Se recomienda al Director de la Oficina de Comunicaciones del Jurado Nacional de Elecciones gestionar el desarrollo de una campaña informativa de mayor alcance que utilice las herramientas digitales de uso masivo (mensajes de texto, mailings, redes sociales, radio, TV), para posicionar al Jurado Nacional de Elecciones como la entidad del sistema electoral peruano que se encarga de velar

por la transparencia de los procesos electorales, informando de manera permanente al ciudadano sobre las actividades que cumple en organización y ejecución de cada elección, logrando de esa forma aumentar el nivel de confianza de la población hacia el desarrollo de cada proceso electoral y hacia las nuevas tecnologías que se implementen durante cada elección.

Quinta: Se recomienda al Director de la Escuela Electoral y de Gobernabilidad del Jurado Nacional de Elecciones trasladar el programa “Martes Electorales” a las plataformas digitales de los Gobiernos Regionales y Locales, a fin de utilizar las herramientas digitales de estas entidades (páginas web, canal de YouTube, redes sociales) para impartir educación cívica electoral a un mayor número de ciudadanos fomentando la participación ciudadana y cultura política electoral en todo el país.

REFERENCIAS

- Aguilar, S.M. y Chiang, M.M. (2020). Factors that determine the use of ICTs in Chile's older adults. *Revista científica*, (39), 296-308.
<https://dx.doi.org/10.14483/23448350.16054>
- Área, M. (2004) *Los medios y las tecnologías en la educación*. Ediciones Pirámide. 256 páginas
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=306556>
- Arias, J. et al. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
<https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Alva, A.R. (2015). The New Faces of Inequality in the 21st Century: The Digital Gap. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 60(223), 265-285.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-19182015000100010&script=sci_abstract&tlng=en
- Ballinas, C. (2011) *Participación política y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación*. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
https://www.te.gob.mx/publicaciones/sites/default/files//archivos_libros/25_participacion.pdf
- Barber, B. (2006). How Democratic are the New Telecommunication Technologies? *IDP Revista de Internet Derecho y Política*, 0(3).
<https://doi.org/10.7238/idp.v0i3.401>
- Binimelis, H. (2017). Gobierno electrónico como tecnología de inclusión social. Reflexiones desde el Trabajo Social. *Revista Katálysis*, 20(3), 448-457.
<https://dx.doi.org/10.1590/1982-02592017v20n3p448>
- Borge R. et al. (2012). The impact of the internet on political participation: revisiting the role of political interest. *Arbor*, 188(756), 733–750.
<https://doi.org/10.3989/arbor.2012.756n4008>
- Brys, C.R. (2010). M-Cognocracia: Construyendo la democracia participativa a través del voto electrónico y las TIC móviles. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 13(1)
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357935475002>
- Cadavieco J.F. et al. (2020). Construcción del conocimiento en los niños basado en dispositivos móviles y estrategias audiovisuales. *Educação & Sociedade*, (41)
<https://doi.org/10.1590/es.216616>
- Cano J.A. y Baena J.J. (2017). Limitaciones en el uso y apropiación de tecnologías de información y comunicación para la negociación internacional en empresas colombianas. *Observatorio (OBS*)*, 11(1), 111
http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1646-59542017000100008

- Castellanos, J. Las imbricaciones políticas entre la participación ciudadana e Internet. *Revista de Derecho Político*, 106, 167-197.
<https://doi.org/10.5944/rdp.106.2019.26154>
- Cerda J. (2010) Glosario de términos utilizados en evaluación económica de la salud. *Rev Med Chile*, 138 (Supl 2), 76-78.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872010001000003>.
- Cohen E. y Franco R. (2005) *Gestión Social Cómo lograr eficiencia e impacto en las políticas sociales*. CEPAL.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1863/S3092C678G_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Coronado, I.M. (2006). Evaluación de la efectividad en la gestión operativa del área de recursos humanos en la actividad de capacitación en el sector prestador del servicio eléctrico del estado Lara. *Revista Base (Administração e Contabilidade) da UNISINOS*, 3(2),176-188.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337228629009>
- Cucho, M. (2017). Uso de tecnología para acercar al ciudadano a su local de votación. *Ingeniería Industrial*, (035), 207-222.
<http://dx.doi.org/10.26439/ing.ind2017.n035.1802>
- De la Hoz E. et al. (2019). Las Tecnologías de la Información y la Comunicación y su Influencia en la Transformación de la Educación Superior en Colombia para Impulso de la Economía Global. *Información tecnológica*, 30(1), 255-262.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000100255>
- Espinoza, E. E. (2018). Management of the medium knowledge by tic in the Technical University of Machala. Fides et Ratio, *Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 16(16), 199-219.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2018000200011
- Escuder, S. (2019). Regionalization of the digital gap. Development of ICT infrastructure in Latin America and Uruguay. *PAAKAT Revista de Tecnología y Sociedad*, 9(17)
<https://doi.org/10.32870/pk.a9n17.356>
- Flores J.J. et at. (2020) Tecnologías de información: Acceso a internet y brecha digital en Perú. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)* vol. 25 No. 90, 504-527
<https://doi.org/10.37960/rvg.v25i90.32396>
- Gonzales L. (2000) La evaluación EX - POST o de impacto Un reto para la gestión de proyectos de la Cooperación Internacional al Desarrollo. *HEGOA* (29)
<http://publ.hegoa.efaber.net/es/publications/118>

- González L. y Vidaud I. (2009). Factores para evaluar la viabilidad de proyectos de conservación de edificaciones esenciales, no productivas, en zonas sísmicas. *Ingeniería*, 13(1), 25-39.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46713055003>
- González, O. (2018) "El relevante papel de las tecnologías de la información y la comunicación en las democracias modernas", *Revista Buen Gobierno* (25) *Fundación Mexicana de Estudios Políticos y Administrativos A.C.*
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5696/569660605008/html/index.html>
- Hernández V. et al. (2011). La actitud hacia la enseñanza y aprendizaje de la ciencia en alumnos de Enseñanza Básica y Media de la Provincia de Llanquihue, Región de Los Lagos-Chile. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 37(1), 71-83.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052011000100004>
- Hernández, M. (2003). El enfoque sociopolítico para el análisis de las reformas sanitarias en América Latina. *Revista Cubana de Salud Pública*, 29(3), 228-235.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662003000300006
- Hernández, N. E. (2019). Electronic voting in the construction of a model of electronic democracy. *Estudios políticos (México)*, (47), 61-85.
<https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.2019.47.69500>
- Hernández, R. (2014) *Metodología de la Investigación Sexta Edición*. Interamericana Editores, S.A.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Rheingold H. (2000) *The Virtual Community: Homesteading on the Electronic Frontier* (2nd Edition). C. Westminster Papers in Communication and Culture, 1(1), pp.103–109.
<http://doi.org/10.16997/wpcc.206>
- Ibujés J.M. y Franco A.A. (2019). Use of ICT and its relationship with the Objectives of Sustainable Development in Ecuador. *Revista de Ciencias de la Administración y la Economía*, 9 (17), 37-53.
<https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.03>
- Karsenti, T. y Lira, M.L. (2011). La importancia de la motivación y las habilidades computacionales de los futuros profesores en el uso de las TIC. *Revista iberoamericana de educación superior*, 2(3), 116-129.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722011000100006
- Leiva, E. (2015). La influencia de las TIC y la educación cívica en los procesos deliberativos de las sociedades pluralistas. *Revista de Derecho, Comunicaciones y Nuevas Tecnologías*, (14), 4-27.
<http://dx.doi.org/10.15425/redecom.14.2015.02>

- Magallón, R. (2019). Verificado México 2018. Disinformation and fact-checking on electoral campaign, *Revista de Comunicación*, 18(1), 234-258.
<https://doi.org/10.26441/RC18.1-2019-A12>
- Manzano O. et al. (2015). Technology and information systems to support the process of knowledge management, *Tecnura*, 171-177.
<https://dx.doi.org/10.14483/udistrital.jour.tecnura.2015.SE1.a15>
- Matamala, C. (2016). Use of ICT at home: Between entertainment and informal learning. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(3), 293-311.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000400016>
- Medina A. (2000) El legado de Piaget. *Educere, Revista Venezolana de Educación*, 3 (9), 11-15.
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35630903.pdf>
- Mellado, A. (2018). The political organisation of citizens according to ICT, an approach on the influence of the "web effect", the digital gap and the participatory gap in the Chilean context. *Cultura-hombre-sociedad*, 28(2), 67-91.
<https://dx.doi.org/10.7770/0719-2789.2018.cuhso.06.a04>
- Montoya L.A. et al. (2019) Pedagogical theories that support learning with the use of Information and communication technologies. *Revista Información Científica*, 98(2), 241-255.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1028-99332019000200241
- Morales, E.F. (2018). *Desigualdades digitales: edad, género y tecnologías de la información y comunicación en la costa norte del Perú*. (Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú). Repositorio PUCP
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/12746>
- Oficina Nacional de Procesos Electorales, (2014). *Voto electrónico y desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el Perú: Condiciones de acceso y expectativas de la ciudadanía en torno a la automatización del voto*.
<http://repositorio.onpe.gob.pe/handle/ONPE/54>
- Ojeda A. y Peredo V. (2020). Convergence between political and social misinformation in the 2019 electoral conflict in Bolivia. *Temas Sociales*, (46), 98-126.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0040-29152020000100005
- Ovalles, L. (2014). Conectivismo, ¿un nuevo paradigma en la educación actual? *Mundo FESC*, 4(7), 72-79.
<https://www.fesc.edu.co/Revistas/OJS/index.php/mundofesc/article/view/24/68>
- Padrón-Pardo, F. (2019). E-voting in Colombia: progress and challenges in its implementation. *Revista Derecho del Estado*, (42), 211-248.
<https://dx.doi.org/10.18601/01229893.n42.08>

- Pérez P. et al. (2011). Competence of teachers in the use of information and communication technology (ICT). *Investigación administrativa*, 40(108), 81-90.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-76782011000200081
- Questa-Tortero M. et al. (2018). Collaboration and use of ICT as factors of professional teacher development in the Uruguayan educational context. Analysis protocol for a multiple case-study. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 9(1), 13-34.
<https://dx.doi.org/10.18861/cied.2018.9.1.2818>
- Quiroga-Parra D.J. et al. (2017). Uses of ICT in Latin America: a characterization. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 25(2), 289-305.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052017000200289>
- Rodríguez J.L. et al. (2009) Las TIC como recursos para un aprendizaje constructivista, *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 10 (2), 118-132.
<https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118863007.pdf>
- Romero, N. et al. (2013) Competencias instrumentales del docente universitario en la gestión de la educación ambiental, *Revista de Ciencias Sociales*, 19(3), 561-576
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28028572002>
- Rojas, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *REDVET Revista Electrónica de Veterinaria*, 16(1),1-14.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63638739004>
- Sampedro, V.F. et al. (2013). Ciudadanía y tecnopolítica electoral. Ideales y límites burocráticos a la participación digital. *Revista Co-herencia*, 10(18), 105-136.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-58872013000100004&lng=en&tlng=es
- Sousa V.D. et al. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15(3), 502-507.
<https://doi.org/10.1590/S0104-11692007000300022>
- Tello-Leal E. et al. (2012). General Reflections on the Use of Information and Communication Technologies in Election Campaigns in México: e-campaigns. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (36),33-47.
<https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/370/721>
- Trejo J.A. y Marcano N. (2013). Proposed educational innovation using ICT to promote environmental values in education primary venezuelan. *Revista de Investigación*, 37(79),33-48.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376140394002>

- Vásquez, L. et al. (2015). Acceso, uso y preferencias de las tecnologías de información y comunicación por médicos de un hospital general del Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 32(2), 289-293.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342015000200012
- Vásquez, T.C. (2016). Political Parties as Factors of rational Discussion. Deliberation and Elections. *Revista mexicana de opinión pública*, (20), 13-29.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.rmop.2015.12.001>
- Velarde, C. M. (2016). Implementación del voto electrónico en el Perú: Algunas reflexiones para su viabilidad. *Revista Foro Jurídico*, (15), 158-167.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/forojuridico/article/view/19843>
- Valdés, M. et al. (2015). Una propuesta para la evaluación del desempeño de los trabajadores apoyada en el uso de técnicas cuantitativas. *Ingeniería Industrial*, 36(1), 48-57.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360435365005>
- Vanclay F. et al. (2015). *Evaluación de Impacto Social: Lineamientos para la evaluación y gestión de impactos sociales en proyectos* (BID, trad.) Fargo, Dakota del Norte: Asociación Internacional para la Evaluación de Impactos.
<https://www.iaia.org/pdf/Evaluacion-Impacto-Social-Lineamientos.pdf>

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: El uso de las TIC y su impacto en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico 2018-2020.

Autor: Yesenia Milagros Moncada Carlos

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<u>Problema General</u>	<u>Objetivo General</u>	<u>Hipótesis General</u>	VARIABLE 1: EL USO DE LAS TICS				
¿Cuál es el impacto del uso de las TIC en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020?	Determinar el impacto del uso de las TIC en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020	El uso de las TIC impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			1. Instrumental 2. Cognitiva 3. Actitudinal 4. Socio política	1.1. Capacidades cognitivas 1.2. Habilidades manuales 1.3. Competitividad profesional 2.1. Aprendizaje de conocimientos 2.2. Aprendizaje de procedimientos 2.3. Habilidades específicas 3.1. Replanteo y desarrollo de valores hacia la tecnología 3.2. Actitudes hacia la tecnología 4.1. Punto de vista sociocultural e individual. 4.2. Conciencia sociopolítica	1-21	Ordinal	Nunca Muy pocas veces Algunas veces Casi siempre Siempre
<u>Problemas Específicos</u>	<u>Objetivos Específicos</u>	<u>Hipótesis Específicas</u>					
¿De qué manera el uso de las TIC en su dimensión instrumental impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020?	Determinar en qué medida el uso de las TIC en su dimensión instrumental impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.	El uso de las TIC en su dimensión instrumental impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.					
¿De qué manera el uso de las TIC en su dimensión cognitiva impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020?	Determinar en qué medida el uso de las TIC en su dimensión cognitiva impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.	El uso de las TIC en su dimensión cognitiva impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.					
¿De qué manera el uso de las TIC en su dimensión actitudinal impactó en las elecciones de los	Determinar en qué medida el uso de las TIC en su dimensión actitudinal impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.	El uso de las TIC en su dimensión actitudinal impactó en las elecciones					

<p>distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020?</p> <p>¿De qué manera el uso de las TIC en su dimensión socio política impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020?</p>	<p>Determinar en qué medida el uso de las TIC en su dimensión socio política impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.</p>	<p>de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.</p> <p>El uso de las TIC en su dimensión socio política impactó en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico en los años 2018-2020.</p>	VARIABLE 2: IMPACTO EN LAS ELECCIONES				
			<p>Dimensiones</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Eficacia 2. Efectividad 3. Eficiencia 4. Pertinencia 5. Viabilidad 6. Impacto 	<p>Indicadores</p> <p>1.1. Efecto positivo 1.2. Resultados obtenidos</p> <p>2.1. Cumplimiento de objetivos 2.2. Uso óptimo de los recursos</p> <p>3.1. Servicios prestados 3.2. Recursos utilizados</p> <p>4.1. Lo que se espera de las instituciones 4.2. Lo que hacen las instituciones</p> <p>5.1. Viabilidad técnica 5.2. Viabilidad económica 5.3. Viabilidad social</p> <p>6.1. Efectos sociales 6.2. Efectos culturales 6.3. Efectos políticos</p>	<p>Ítems</p> <p>22-50</p>	<p>Escala de medición</p> <p>Ordinal</p>	<p>Niveles y rangos</p> <p>Totalmente en desacuerdo</p> <p>En desacuerdo</p> <p>Neutral</p> <p>De acuerdo</p> <p>Totalmente de acuerdo</p>
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p>NO EXPERIMENTAL DESCRPTIVO CORRELACIONAL- CAUSAL.</p>	<p>POBLACIÓN: Un millón setenta y un mil un (1071001) electores que sufragaron mediante VEP en Santa Anita, La Molina Y Santiago de Surco en los años 2018-2020.</p> <p>MUESTRA: (118) Electores de los distritos de Santa Anita, La Molina y Santiago de Surco en los años 2018-2020.</p>	<p>Técnica: ENCUESTA</p> <p>Instrumentos: CUESTIONARIO</p> <p>Autor: Yesenia Moncada Carlos</p> <p>Año: 2021</p> <p>Monitoreo: Tesista</p> <p>Ámbito de Aplicación: Electores de los distritos de Santa Anita, La Molina y Santiago de Surco en los años 2018-2020.</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>MÉTODO DE ANÁLISIS DESCRIPTIVO</p> <p>Tablas de frecuencia, gráficas estadísticas e interpretaciones correspondientes.</p> <p>MÉTODO DE ANÁLISIS INFERENCIAL</p> <p>Prueba de las hipótesis mediante la prueba de Regresión Logística Ordinal y sus respectivas interpretaciones de las tablas obtenidas.</p>				

ANEXO 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE: USO DE LAS TIC

Variable	Def. Conceptual	Def. Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala
Uso de las TIC	Para Ballinas Valdés (2011) el uso de las TIC significa el empleo de nuevas herramientas que han trasladado las necesidades del campo a la informática y se realiza a través de dos de sus elementos principales: a) Informática y b) Telecomunicaciones. Para Castellanos Claramunt (2019) el uso de las TIC no sólo implica la reducción de una distancia física sino también reduce la distancia entre las personas y las entidades.	La variable EL USO DE LAS TIC será medida en (04) dimensiones, con (10) indicadores en escala ordinal aplicando la técnica de encuesta teniendo como instrumento de investigación un cuestionario con 21 ítems en escala tipo Likert.	Instrumental	Capacidades cognitivas	Ordinal
				Habilidades manuales	
				Competitividad profesional	
			Cognitiva	Aprendizaje de conocimientos	
				Aprendizaje de procedimientos	
				Habilidades específicas	
			Actitudinal	Replanteo y desarrollo de valores hacia la tecnología	
				Actitudes hacia la tecnología	
			Sociopolítica	Punto de vista sociocultural e individual	
				Conciencia sociopolítica	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES
VARIABLE: IMPACTO EN LAS ELECCIONES

Variable	Def. Conceptual	Def. Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala
Impacto en las elecciones	Para Castellanos Claramunt (2019) con la utilización de las TIC se ha formulado una relación directa y sin perjuicio de costo entre el ciudadano y la administración pública facilitando que pueda manifestarse en cualquiera de los aspectos por los que requiera pronunciarse como parte de la sociedad.	La variable IMPACTO EN LAS ELECCIONES será medida en (06) dimensiones, con (14) indicadores en escala ordinal aplicando la técnica de encuesta teniendo como instrumento de investigación un cuestionario con 29 ítems en escala tipo Likert.	Eficacia	Efecto positivo	Ordinal
				Resultados obtenidos	
			Efectividad	Cumplimiento de objetivos	
				Uso óptimo de los recursos	
			Eficiencia	Servicios prestados	
				Recursos utilizados	
			Pertinencia	Lo que se espera de las instituciones	
				Lo que hacen las instituciones	
			Viabilidad	Viabilidad técnica	
				Viabilidad económica	
				Viabilidad social	
			Impacto	Efectos sociales	
				Efectos culturales	
				Efectos políticos	

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC)

ESCALA													
1		2		3		4		5					
NUNCA		MUY POCAS VECES		ALGUNAS VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE					
DIMENSIONES	INDICADORES	N.º	ÍTEM					1	2	3	4	5	
Instrumental	Capacidades cognitivas	1	Recibe información electoral actualizada a través de su dispositivo móvil, redes sociales y/o correo electrónico										
		2	Recibe información electoral actualizada a través de los medios de comunicación radio y TV.										
	Habilidades manuales	1	Visita las páginas web, redes sociales de las entidades que conforman el sistema electoral.										
		2	Accede con facilidad a la información publicada en las páginas web de las entidades del sistema electoral y de los partidos políticos.										
	Competitividad profesional	1	Escucha declaraciones, conferencias, entrevistas o algún mensaje brindado por funcionarios electorales a través de redes sociales.										
		2	Participa de los talleres, cursos virtuales, seminarios, y otras actividades educativas que imparten los organismos del sistema electoral.										
Cognitiva	Aprendizaje de conocimientos	1	Realiza consultas sobre temas electorales, a través de llamadas telefónicas o utilizando las plataformas digitales.										
		2	Recibe una oportuna atención a sus consultas a través de la central telefónica o en las plataformas digitales.										
	Aprendizaje de procedimientos	1	Ha realizado algún trámite en línea en las plataformas digitales de las entidades del sistema electoral.										
		2	Ha ubicado y/o descargado con facilidad los formatos para los trámites en línea en las plataformas digitales de las entidades del sistema electoral.										
	Habilidades específicas	1	Ha accedido a los aplicativos móviles que implementa la ONPE durante un proceso electoral. Los encontró fáciles de usar.										
		2	Ha utilizado el aplicativo ELIGE TU LOCAL DE VOTACION de la ONPE.										

Actitudinal	Replanteo y desarrollo de valores hacia la tecnología	1	Confía en el uso de equipos informáticos, y sus resultados, durante las elecciones.						
		2	Participa de charlas, talleres, Webinar, capacitaciones o reuniones a través de medios virtuales.						
	Actitudes hacia la tecnología	1	Busca en internet información sobre los procesos electorales en nuestro país.						
		2	La información electoral ubicada en las plataformas digitales le pareció didáctica e informativa.						
Sociopolítica	Punto de vista sociocultural e individual	1	Se siente motivado a participar activamente de la política en nuestro país.						
		2	Observa páginas web o redes sociales que incentiven a la participación ciudadana.						
	Conciencia sociopolítica	1	Participa activamente de los asuntos locales dentro de su comunidad.						
		2	Las propuestas ciudadanas son escuchadas por las autoridades de su comunidad y/o localidad.						
		3	Se informa de manera voluntaria sobre el desarrollo de los procesos electorales en nuestro país.						

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE IMPACTO EN LAS ELECCIONES

ESCALA													
1		2		3		4		5					
TOTALMENTE EN DESACUERDO		EN DESACUERDO		NEUTRAL		DE ACUERDO		TOTALMENTE DE ACUERDO					
DIMENSIONES	INDICADORES	N.º	ÍTEM					1	2	3	4	5	
Eficacia	Efecto positivo	1	Está de acuerdo con la implementación del Voto Electrónico en las elecciones.										
		2	La implementación del Voto Electrónico en su distrito mejoró los tiempos de votación y descongestionó la asistencia de electores en los locales de votación.										
	Resultados obtenidos	1	La votación electrónica agilizó su tiempo de votación en la mesa de sufragio.										
		2	La votación electrónica se desarrolló con normalidad sin interrupciones por fallas en los equipos informáticos.										
		3	La votación electrónica se desarrolló con normalidad. Los electores y miembros de mesa manejaron con facilidad los equipos informáticos.										
	Efectividad	Cumplimiento de objetivos	1	Los electores asistieron masivamente a su local de votación.									
2			La votación electrónica se desarrolló de manera rápida y eficaz en su mesa de sufragio.										
Uso óptimo de los recursos		1	Personal de la ONPE brindó una óptima capacitación/orientación sobre las elecciones con Voto Electrónico.										
		2	Personal del JNE brindó una óptima capacitación/orientación sobre las elecciones con Voto Electrónico.										
Eficiencia	Servicios prestados	1	La información y capacitación brindada por los organismos del sistema electoral fue la adecuada.										
		2	La asistencia técnica para el uso de los equipos informáticos que recibió durante el día de la elección fue eficiente.										
	Recursos utilizados	1	Está de acuerdo con las herramientas digitales utilizadas para informar y/o capacitar a los electores durante las elecciones.										
		2	Está de acuerdo con los equipos informáticos utilizados para emitir su votación.										

Pertinencia	Lo que se espera de las instituciones	1	Está de acuerdo con la organización de las últimas elecciones.					
		2	Está de acuerdo con implementar gradualmente soluciones tecnológicas para el desarrollo de las elecciones en nuestro país.					
	Lo que hacen las instituciones	1	Está de acuerdo con la función que cumplieron el JNE, la ONPE y el RENIEC en las últimas elecciones.					
		2	Está de acuerdo con la cantidad y calidad de información electoral que recibió durante las últimas elecciones.					
Viabilidad	Viabilidad técnica	1	Considera que el Voto Electrónico debe implementarse en todo el territorio nacional.					
		2	Considera que debe utilizarse equipos informáticos, medios digitales y redes sociales para informarse y capacitarse.					
	Viabilidad económica	1	Considera accesible el costo de los servicios de internet móvil e internet fijo para su hogar.					
		2	Considera accesible el costo de los equipos de tecnología móvil para su uso personal y equipos tecnológicos para su hogar.					
	Viabilidad social	1	Percibe que su entorno social confía plenamente en las entidades electorales JNE, ONPE y RENIEC.					
		2	Percibe que su entorno social confía plenamente en el Voto Electrónico.					
Impacto	Efectos sociales	1	Tiene una opinión positiva del uso de la tecnología durante las elecciones.					
		2	Tiene una opinión positiva del rol que cumplen las entidades que conforman el sistema electoral durante las elecciones.					
	Efectos culturales	1	Tiene una opinión positiva sobre la educación electoral que se imparte en nuestro país.					
		2	Tiene una opinión positiva sobre la difusión de información electoral que observa a través de páginas web, redes sociales y otras herramientas digitales.					
	Efectos políticos	1	Tiene una opinión positiva sobre los resultados de las elecciones en las que participó mediante Voto Electrónico.					
		2	Tiene una opinión positiva sobre la transparencia de las elecciones en las que participó mediante Voto Electrónico.					

ANEXO 3

CÁLCULO DE LA MUESTRA DE ESTUDIO MEDIANTE FÓRMULA DE LA POBLACIÓN CONOCIDA

	POBLACION CONOCIDA		
N	Población	1071001	
Z	Nivel de confianza 0,95=95%	1,96	
p	Probabilidad favorable	0,5	p+q=1
q	Probabilidad desfavorable	0,5	
e	Error muestral	0,9	
n	muestra		118

$$n = \frac{Z^2 PQN}{\varepsilon^2(N-1) + Z^2 PQ}$$

ANEXO 4

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

PRUEBA BINOMIAL

	Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)	
J1	Grupo 1	1	50	1,00	,50	,000
	Total		50	1,00		
J2	Grupo 1	1	50	1,00	,50	,000
	Total		50	1,00		
J3	Grupo 1	1	34	,68	,50	,015
	Grupo 2	0	16	,32		
	Total		50	1,00		

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	12	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
USO DE LAS TIC	,876	21
IMPACTO EN LAS ELECCIONES	,962	29

VALIDEZ DE CONSTRUCTO

Correlación del USO DE LAS TIC con sus 4 dimensiones

		USO DE LAS TIC	Instrumental	Cognitiva	Actitudinal	Sociopolítica
USO DE LAS TIC	Correlación de Pearson	1	,690*	,797**	,763**	,708**
	Sig. (bilateral)		,013	,002	,004	,010
	N	12	12	12	12	12
Instrumental	Correlación de Pearson	,690*	1	,414	,429	,226
	Sig. (bilateral)	,013		,181	,164	,481
	N	12	12	12	12	12
Cognitiva	Correlación de Pearson	,797**	,414	1	,454	,411
	Sig. (bilateral)	,002	,181		,138	,184
	N	12	12	12	12	12
Actitudinal	Correlación de Pearson	,763**	,429	,454	1	,453
	Sig. (bilateral)	,004	,164	,138		,139
	N	12	12	12	12	12
Sociopolítica	Correlación de Pearson	,708**	,226	,411	,453	1
	Sig. (bilateral)	,010	,481	,184	,139	
	N	12	12	12	12	12

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación de la variable IMPACTO EN LAS ELECCIONES con sus 6 dimensiones

		IMPACTO EN LAS ELECCIONES	Eficacia	Efectividad	Eficiencia	Pertinencia	Viabilidad	Impacto
IMPACTO EN LAS ELECCIONES	Correlación de Pearson	1	,672*	,980**	,976**	,959**	,881**	,928**
	Sig. (bilateral)		,017	,000	,000	,000	,000	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12
Eficacia	Correlación de Pearson	,672*	1	,613*	,631*	,547	,458	,375
	Sig. (bilateral)	,017		,034	,028	,065	,135	,230
	N	12	12	12	12	12	12	12
Efectividad	Correlación de Pearson	,980**	,613*	1	,961**	,954**	,818**	,933**
	Sig. (bilateral)	,000	,034		,000	,000	,001	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12
Eficiencia	Correlación de Pearson	,976**	,631*	,961**	1	,952**	,837**	,892**
	Sig. (bilateral)	,000	,028	,000		,000	,001	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12
Pertinencia	Correlación de Pearson	,959**	,547	,954**	,952**	1	,792**	,921**
	Sig. (bilateral)	,000	,065	,000	,000		,002	,000
	N	12	12	12	12	12	12	12
Viabilidad	Correlación de Pearson	,881**	,458	,818**	,837**	,792**	1	,872**
	Sig. (bilateral)	,000	,135	,001	,001	,002		,000
	N	12	12	12	12	12	12	12
Impacto	Correlación de Pearson	,928**	,375	,933**	,892**	,921**	,872**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,230	,000	,000	,000	,000	
	N	12	12	12	12	12	12	12

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación entre todas las dimensiones de la variable IMPACTO EN LAS ELECCIONES

		Eficiencia	Efectividad	Eficiencia	Pertinencia	Viabilidad	Impacto
Eficacia	Correlación de Pearson	1	,613*	,631*	,547	,458	,375
	Sig. (bilateral)		,034	,028	,065	,135	,230
	N	12	12	12	12	12	12
Efectividad	Correlación de Pearson	,613*	1	,961**	,954**	,818**	,933**
	Sig. (bilateral)	,034		,000	,000	,001	,000
	N	12	12	12	12	12	12
Eficiencia	Correlación de Pearson	,631*	,961**	1	,952**	,837**	,892**
	Sig. (bilateral)	,028	,000		,000	,001	,000
	N	12	12	12	12	12	12
Pertinencia	Correlación de Pearson	,547	,954**	,952**	1	,792**	,921**
	Sig. (bilateral)	,065	,000	,000		,002	,000
	N	12	12	12	12	12	12
Viabilidad	Correlación de Pearson	,458	,818**	,837**	,792**	1	,872**
	Sig. (bilateral)	,135	,001	,001	,002		,000
	N	12	12	12	12	12	12
Impacto	Correlación de Pearson	,375	,933**	,892**	,921**	,872**	1
	Sig. (bilateral)	,230	,000	,000	,000	,000	
	N	12	12	12	12	12	12

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EL IMPACTO EN LAS ELECCIONES

N.º	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Eficacia								
1	Se encuentra satisfecho con la implementación del voto electrónico en su distrito.		x		x		x	la implementación del voto electrónico en su distrito disminuye la congestión
2	Se siente satisfecho de sufragar mediante un sistema de votación electrónica.	x		x		x		
3	Se siente satisfecho con el tiempo utilizado para emitir su voto de manera electrónica.	x		x		x		Se siente satisfecho con, cambiar
4	Se siente satisfecho con el uso de equipos informáticos durante las elecciones.	x		x		x		
5	Se siente satisfecho con el manejo de equipos informáticos por electores y miembros de mesa durante las elecciones.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Efectividad		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Se siente satisfecho con la asistencia de electores a su local de votación		x		x		x	
7	Se siente satisfecho con el desarrollo de la votación en su mesa de sufragio.	x		x		x		
8	Se siente satisfecho con el tiempo y la forma de capacitación/orientación que ha recibido por parte de ONPE.	x		x		x		
9	Se siente satisfecho con el tiempo y la forma de capacitación/orientación que ha recibido por parte del JNE.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Eficiencia		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
10	Se encuentra satisfecho con la información y capacitación que recibe por parte de los organismos del sistema electoral.		x		x		x	La información y capacitación efectuada por el personal del sistema electoral es eficiente
11	Se encuentra satisfecho con la asistencia técnica que recibe el día de la elección.	x		x		x		
12	Como se siente con el uso de herramientas digitales para informarse y/o capacitarse.	x		x		x		
13	Como se siente con el uso de equipos informáticos para emitir su votación.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Pertinencia		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14	Como se siente respecto a la democracia en el país.	x		x		x		
15	Como se siente respecto a implementar innovaciones tecnológicas en las elecciones.	x		x		x		
16	Como se siente respecto a la función que cumple el JNE, la ONPE y el RENIEC.	x		x		x		
17	Como se siente respecto al rol que cumplen los partidos políticos en el país.	x		x		x		
DIMENSIÓN 5: Viabilidad		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18	Como se siente respecto a implementar el Voto Electrónico en todo el país.	x		x		x		

19	Cómo se siente respecto a utilizar equipos informáticos, medios digitales y redes sociales para informarse y capacitarse.	x		x		x		
20	Como se siente respecto al costo que implica tener acceso a las tecnologías de la información.	x		x		x		
21	Como se siente con la cantidad de información que recibe durante los procesos electorales.	x		x		x		
22	Como percibe la confianza de su entorno social hacia el JNE, la ONPE y el RENIEC.	x		x		x		
23	Como percibe la confianza de su entorno social hacia la votación electrónica.	x		x		x		
N.º	DIMENSIÓN 6: Impacto	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
24	Se siente satisfecho con los avances tecnológicos que se implementan durante las elecciones.		x		x		x	El uso de la tecnología en las elecciones ha causado buena impresión
25	Se siente satisfecho con la labor que cumplen los organismos electorales.	x		x		x		
26	Se siente satisfecho con la información electoral que recibe a través de herramientas digitales.		x		x		x	Formular preguntas de impacto
27	Se siente satisfecho con la cultura democrática que observa en nuestro país.	x		x		x		
28	Se siente satisfecho con las autoridades elegidas en su distrito mediante votación electrónica.	x		x		x		
29	Se siente satisfecho con la transparencia del proceso electoral mediante votación electrónica.	x		x		x		

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE IMPACTO EN LAS ELECCIONES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ENCUESTA

Observaciones: la validez de contenido cualitativo del instrumento es 85%

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Alejandro Ramírez Ríos....

DNI: 07191553

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Alejandro Ramírez Ríos

FIRMA DEL EXPERTO VALIDADOR
DNI N.º 07191553

29 de octubre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE USO DE LAS TIC

N.º	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: INSTRUMENTAL							
1	Recibe información electoral actualizada a través de su dispositivo móvil, redes sociales y/o correo electrónico	X		X		X		
2	Recibe información electoral actualizada a través de los medios de comunicación radio y TV.	X		X		X		
3	Visita las páginas web, redes sociales de los organismos del sistema electoral.	X		X		X		
4	Accede con facilidad a la información publicada en las páginas web de los organismos electorales y de los partidos políticos.	X		X		X		
5	Escucha declaraciones, conferencias, entrevistas o algún mensaje brindado por funcionarios electorales a través de redes sociales.	X		X		X		
6	Participa de los talleres, cursos virtuales, seminarios, y otras actividades educativas que imparten los organismos del sistema electoral.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: COGNITIVA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	Realiza consultas sobre temas electorales, a través de llamadas telefónicas o utilizando las plataformas digitales.	X		X		X		
8	Recibe una oportuna atención a sus consultas a través de la central telefónica o en las plataformas digitales.	X		X		X		
9	Ha realizado algún trámite en línea en las plataformas digitales de los organismos del sistema electoral.	X		X		X		
10	Ha ubicado y/o descargado con facilidad los formatos para los trámites en línea ante los organismos del sistema electoral.	X		X		X		
11	Ha accedido a los aplicativos móviles que implementa la ONPE durante un proceso electoral. Los encontró dinámicos.	X		X		X		
12	Ha utilizado el aplicativo ELIGE TU LOCAL DE VOTACION.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ACTITUDINAL	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
13	Confía en el uso de equipos informáticos, y sus resultados, durante las elecciones.	X		X		X		
14	Ha participado de charlas, talleres, Webinar, capacitaciones o reuniones virtuales.	X		X		X		
15	Ha buscado en internet información sobre los procesos electorales en nuestro país.	X		X		X		
16	La información electoral ubicada en las plataformas digitales le pareció didáctica e informativa.	X		X		X		

N.º	DIMENSIÓN 4: SOCIOPOLÍTICA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
17	Se siente motivado a participar activamente de la política en nuestro país.	X		X		X		
18	Observa páginas web o redes sociales que incentiven la participación ciudadana.	X		X		X		
19	Participa activamente de los asuntos locales dentro de su comunidad.	X		X		X		
20	Las propuestas ciudadanas son escuchadas por las autoridades de su comunidad y/o localidad.	X		X		X		
21	Confía en la implementación de nuevas soluciones tecnológicas durante los procesos electorales.	X		X		X		

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE USO DE LAS TIC

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ENCUESTA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Eduardo Beingolea Zelada
DNI: 40793020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de octubre del 2020



FIRMA DEL EXPERTO VALIDADOR
DNI N.º 40793020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EL IMPACTO EN LAS ELECCIONES

N.º	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Eficacia							
1	Se encuentra satisfecho con la implementación del voto electrónico en su distrito.	X		X		X		
2	Se siente satisfecho de sufragar mediante un sistema de votación electrónica.	X		X		X		
3	Se siente satisfecho con el tiempo utilizado para emitir su voto de manera electrónica.	X		X		X		
4	Se siente satisfecho con el uso de equipos informáticos durante las elecciones.	X		X		X		
5	Se siente satisfecho con el manejo de equipos informáticos por electores y miembros de mesa durante las elecciones.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Efectividad							
6	Se siente satisfecho con la asistencia de electores a su local de votación	X		X		X		
7	Se siente satisfecho con el desarrollo de la votación en su mesa de sufragio.	X		X		X		
8	Se siente satisfecho con el tiempo y la forma de capacitación/orientación que ha recibido por parte de ONPE.	X		X		X		
9	Se siente satisfecho con el tiempo y la forma de capacitación/orientación que ha recibido por parte del JNE.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Eficiencia							
10	Se encuentra satisfecho con la información y capacitación que recibe por parte de los organismos del sistema electoral.	X		X		X		
11	Se encuentra satisfecho con la asistencia técnica que recibe el día de la elección.	X		X		X		
12	Como se siente con el uso de herramientas digitales para informarse y/o capacitarse.	X		X		X		
13	Como se siente con el uso de equipos informáticos para emitir su votación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Pertinencia							
14	Como se siente respecto a la democracia en el país.	X		X		X		
15	Como se siente respecto a implementar innovaciones tecnológicas en las elecciones.	X		X		X		
16	Como se siente respecto a la función que cumple el JNE, la ONPE y el RENIEC.	X		X		X		
17	Como se siente respecto al rol que cumplen los partidos políticos en el país.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Viabilidad							
18	Como se siente respecto a implementar el Voto Electrónico en todo el país.	X		X		X		

19	Cómo se siente respecto a utilizar equipos informáticos, medios digitales y redes sociales para informarse y capacitarse.	X		X		X		
20	Como se siente respecto al costo que implica tener acceso a las tecnologías de la información.	X		X		X		
21	Como se siente con la cantidad de información que recibe durante los procesos electorales.	X		X		X		
22	Como percibe la confianza de su entorno social hacia el JNE, la ONPE y el RENIEC.	X		X		X		
23	Como percibe la confianza de su entorno social hacia la votación electrónica.	X		X		X		
N.º	DIMENSIÓN 6: Impacto	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
24	Se siente satisfecho con los avances tecnológicos que se implementan durante las elecciones.	X		X		X		
25	Se siente satisfecho con la labor que cumplen los organismos electorales.	X		X		X		
26	Se siente satisfecho con la información electoral que recibe a través de herramientas digitales.	X		X		X		
27	Se siente satisfecho con la cultura democrática que observa en nuestro país.	X		X		X		
28	Se siente satisfecho con las autoridades elegidas en su distrito mediante votación electrónica.	X		X		X		
29	Se siente satisfecho con la transparencia del proceso electoral mediante votación electrónica.	X		X		X		

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE IMPACTO EN LAS ELECCIONES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ENCUESTA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Eduardo Beingolea Zelada
DNI: 40793020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA DEL EXPERTO VALIDADOR
 DNI N.º 40793020

29 de octubre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE USO DE LAS TIC

	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia¹		Relevancia²		Claridad³		Sugerencias
N.º	DIMENSIÓN 1: INSTRUMENTAL	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Recibe información electoral actualizada a través de su dispositivo móvil, redes sociales y/o correo electrónico	✓		✓		✓		
2	Recibe información electoral actualizada a través de los medios de comunicación radio y TV.	✓		✓		✓		
3	Visita las páginas web, redes sociales de los organismos del sistema electoral.	✓		✓		✓		
4	Accede con facilidad a la información publicada en las páginas web de los organismos electorales y de los partidos políticos.	✓		✓		✓		
5	Escucha declaraciones, conferencias, entrevistas o algún mensaje brindado por funcionarios electorales a través de redes sociales.	✓		✓		✓		
6	Participa de los talleres, cursos virtuales, seminarios, y otras actividades educativas que imparten los organismos del sistema electoral.	✓		✓		✓		
N.º	DIMENSIÓN 2: COGNITIVA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	Realiza consultas sobre temas electorales, a través de llamadas telefónicas o utilizando las plataformas digitales.	✓		✓		✓		
8	Recibe una oportuna atención a sus consultas a través de la central telefónica o en las plataformas digitales.	✓		✓		✓		
9	Ha realizado algún trámite en línea en las plataformas digitales de los organismos del sistema electoral.	✓		✓		✓		
10	Ha ubicado y/o descargado con facilidad los formatos para los trámites en línea ante los organismos del sistema electoral.	✓		✓		✓		
11	Ha accedido a los aplicativos móviles que implementa la ONPE durante un proceso electoral. Los encontró dinámicos.	✓		✓		✓		
12	Ha utilizado el aplicativo ELIGE TU LOCAL DE VOTACION.	✓		✓		✓		
N.º	DIMENSIÓN 3: ACTITUDINAL	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
13	Confía en el uso de equipos informáticos, y sus resultados, durante las elecciones.	✓		✓		✓		
14	Ha participado de charlas, talleres, Webinar, capacitaciones o reuniones virtuales.	✓		✓		✓		
15	Ha buscado en internet información sobre los procesos electorales en nuestro país.	✓		✓		✓		
16	La información electoral ubicada en las plataformas digitales le pareció didáctica e informativa.	✓		✓		✓		

N.º	DIMENSIÓN 4: SOCIOPOLÍTICA	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
17	Se siente motivado a participar activamente de la política en nuestro país.	✓		✓		✓		
18	Observa páginas web o redes sociales que incentiven la participación ciudadana.	✓		✓		✓		
19	Participa activamente de los asuntos locales dentro de su comunidad.	✓		✓		✓		
20	Las propuestas ciudadanas son escuchadas por las autoridades de su comunidad y/o localidad.	✓		✓		✓		
21	Confía en la implementación de nuevas soluciones tecnológicas durante los procesos electorales.	✓		✓		✓		

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE USO DE LAS TIC

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ENCUESTA

Observaciones: (en caso existan)

Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Carlos Humberto Fabián Falcón
DNI: 43580084**

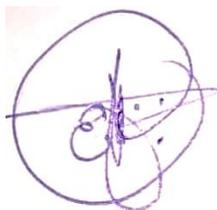
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de octubre del 2020



Firma del experto

Dr. Carlos Humberto Fabián Falcón

Metodólogo en Gestión Pública

DTC-DGPyG-UVCV-SP

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EL IMPACTO EN LAS ELECCIONES

N.º	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Eficacia								
1	Se encuentra satisfecho con la implementación del voto electrónico en su distrito.	✓		✓		✓		
2	Se siente satisfecho de sufragar mediante un sistema de votación electrónica.	✓		✓		✓		
3	Se siente satisfecho con el tiempo utilizado para emitir su voto de manera electrónica.	✓		✓		✓		
4	Se siente satisfecho con el uso de equipos informáticos durante las elecciones.	✓		✓		✓		
5	Se siente satisfecho con el manejo de equipos informáticos por electores y miembros de mesa durante las elecciones.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Efectividad		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Se siente satisfecho con la asistencia de electores a su local de votación	✓		✓		✓		
7	Se siente satisfecho con el desarrollo de la votación en su mesa de sufragio.	✓		✓		✓		
8	Se siente satisfecho con el tiempo y la forma de capacitación/orientación que ha recibido por parte de ONPE.	✓		✓		✓		
9	Se siente satisfecho con el tiempo y la forma de capacitación/orientación que ha recibido por parte del JNE.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Eficiencia		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
10	Se encuentra satisfecho con la información y capacitación que recibe por parte de los organismos del sistema electoral.	✓		✓		✓		
11	Se encuentra satisfecho con la asistencia técnica que recibe el día de la elección.	✓		✓		✓		
12	Como se siente con el uso de herramientas digitales para informarse y/o capacitarse.	✓		✓		✓		
13	Como se siente con el uso de equipos informáticos para emitir su votación.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Pertinencia		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14	Como se siente respecto a la democracia en el país.	✓		✓		✓		
15	Como se siente respecto a implementar innovaciones tecnológicas en las elecciones.	✓		✓		✓		
16	Como se siente respecto a la función que cumple el JNE, la ONPE y el RENIEC.	✓		✓		✓		
17	Como se siente respecto al rol que cumplen los partidos políticos en el país.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 5: Viabilidad		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18	Como se siente respecto a implementar el Voto Electrónico en todo el país.	✓		✓		✓		
19	Cómo se siente respecto a utilizar equipos informáticos, medios digitales y redes sociales para informarse y capacitarse.	✓		✓		✓		

20	Como se siente respecto al costo que implica tener acceso a las tecnologías de la información.	✓		✓		✓		
21	Como se siente con la cantidad de información que recibe durante los procesos electorales.	✓		✓		✓		
22	Como percibe la confianza de su entorno social hacia el JNE, la ONPE y el RENIEC.	✓		✓		✓		
23	Como percibe la confianza de su entorno social hacia la votación electrónica.	✓		✓		✓		
N.º	DIMENSIÓN 6: Impacto	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
24	Se siente satisfecho con los avances tecnológicos que se implementan durante las elecciones.	✓		✓		✓		
25	Se siente satisfecho con la labor que cumplen los organismos electorales.	✓		✓		✓		
26	Se siente satisfecho con la información electoral que recibe a través de herramientas digitales.	✓		✓		✓		
27	Se siente satisfecho con la cultura democrática que observa en nuestro país.	✓		✓		✓		
28	Se siente satisfecho con las autoridades elegidas en su distrito mediante votación electrónica.	✓		✓		✓		
29	Se siente satisfecho con la transparencia del proceso electoral mediante votación electrónica.	✓		✓		✓		

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE IMPACTO EN LAS ELECCIONES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ENCUESTA

Observaciones: (en caso existan)

Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Carlos Humberto Fabián Falcón

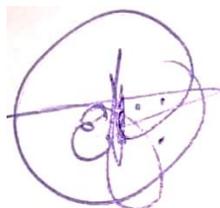
DNI: 43580084

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



29 de octubre del 2020

Firma del experto

Dr. Carlos Humberto Fabián Falcón

Metodólogo en Gestión Pública

DTC-DGPyG-UVCV-SP

Sección 1 de 2

USO DE LAS TIC Y SU IMPACTO EN LAS ELECCIONES DE LOS DISTRITOS CON VOTO ELECTRÓNICO 2018-2020

ENCUESTA

⊕
📄
🔍
🖼️
📺
☰

CONSENTIMIENTO INFORMADO: Estimado (a) participante agradezco tu tiempo y tu valiosa colaboración. La presente encuesta tiene como objetivo determinar el impacto del uso de las TIC en las elecciones de los distritos con Voto Electrónico durante los años 2018-2020. Esta investigación es realizada para la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo por lo que la información brindada será utilizada exclusivamente para fines académicos. Tus respuestas son totalmente confidenciales, por favor sé lo más honesto posible. Lee detenidamente las preguntas y marca sólo una respuesta según corresponda. Es muy importante que respondas toda la encuesta. Al finalizar por favor seleccionas la opción "ENVIAR". Muchas gracias. *

He leído y acepto participar de manera voluntaria de la presente encuesta e investigación.

¿Recibe información electoral actualizada a través de su dispositivo móvil, redes sociales y/o correo electrónico? *

Archivo Inicio Insertar **Diseño de página** Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Nitro Pro 10 Buscar Compartir

Temas Colores Fuentes Efectos Márgenes Orientación Tamaño Área de impresión Salto Fondo Imprimir títulos Ancho: 1 página Alto: 1 página Escala: 58% Líneas división Encabezados Traer adelante Enviar atrás Panel de selección Alinear Agrupar Girar

Temas Configurar página Ajustar área de impresión Opciones de la hoja Organizar

AN16 ✕ ✓ fx

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD
1																														
2		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29
3	E1	3	4	5	3	4	3	2	3	1	1	4	3	5	3	5	5	5	4	4	2	5	1	4	4	4	4	4	4	4
4	E2	5	4	2	2	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	2	3	4	1	2	2	4	2	1	4	1	1	1	1
5	E3	2	4	1	2	2	1	1	1	1	1	4	5	4	1	5	4	2	2	1	2	2	5	5	4	3	3	4	4	3
6	E4	3	3	4	4	4	3	3	4	1	1	3	4	3	3	4	3	4	2	3	2	4	1	3	3	4	4	4	3	3
7	E5	4	3	4	4	4	3	2	4	1	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4
8	E6	3	4	4	4	3	3	2	3	2	3	4	5	3	3	4	4	3	2	2	2	4	4	4	3	2	2	3	3	4
9	E7	3	4	2	1	4	1	1	1	1	3	5	5	3	1	3	1	5	4	4	2	5	1	2	2	2	1	5	2	3
10	E8	3	4	5	4	4	4	1	2	1	3	2	1	2	2	4	3	2	2	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	E9	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	E10	3	4	2	4	3	2	1	1	1	1	3	3	5	5	3	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	5
13	E11	4	4	4	3	3	3	2	1	1	1	2	1	2	2	4	4	3	2	1	2	4	3	4	4	2	3	4	4	3
14	E12	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4

Sección 2 de 3

USO DE LAS TIC

Iniciamos la encuesta. Por favor responde todas las preguntas para continuar a la siguiente sección. Gracias

1. ¿Recibe información electoral actualizada a través de su dispositivo móvil, redes sociales y/o correo electrónico? *

- NUNCA
- MUY POCAS VECES
- ALGUNAS VECES
- CASI SIEMPRE
- SIEMPRE

2. ¿Recibe información electoral actualizada a través de los medios de comunicación radio y TV? *

- NUNCA

⊕
📄
🔍
🖼️
🎥
☰



Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar **Vista** Ayuda Nitro Pro 10 Buscar Compartir

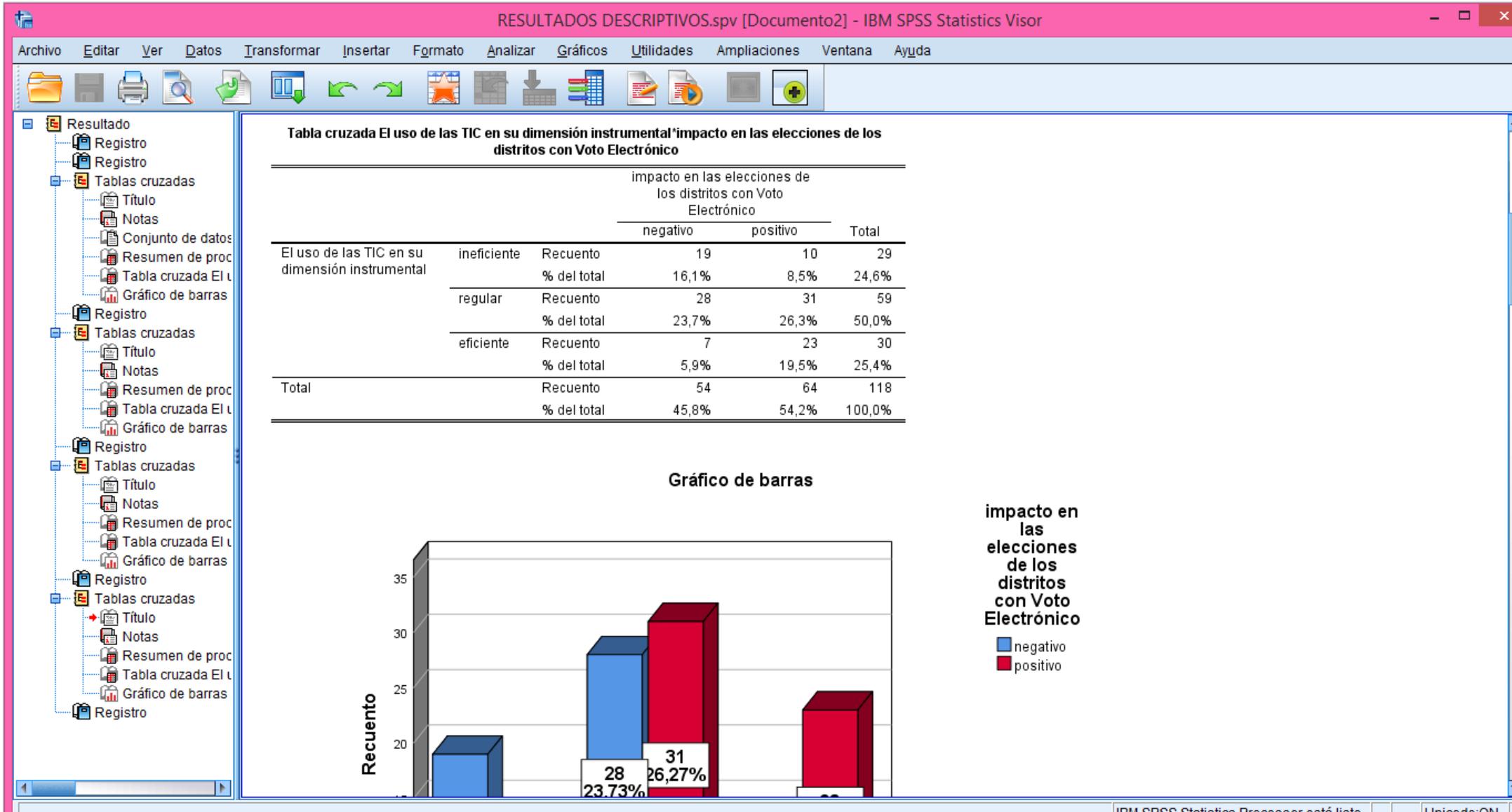
Regla Barra de fórmulas Líneas de cuadrícula Encabezados

Zoom 100% Ampliar selección Nueva ventana Organizar todo Inmovilizar Dividir Ocultar Mostrar Ver en paralelo Desplazamiento sincrónico Restablecer posición de la ventana Cambiar ventanas Macros

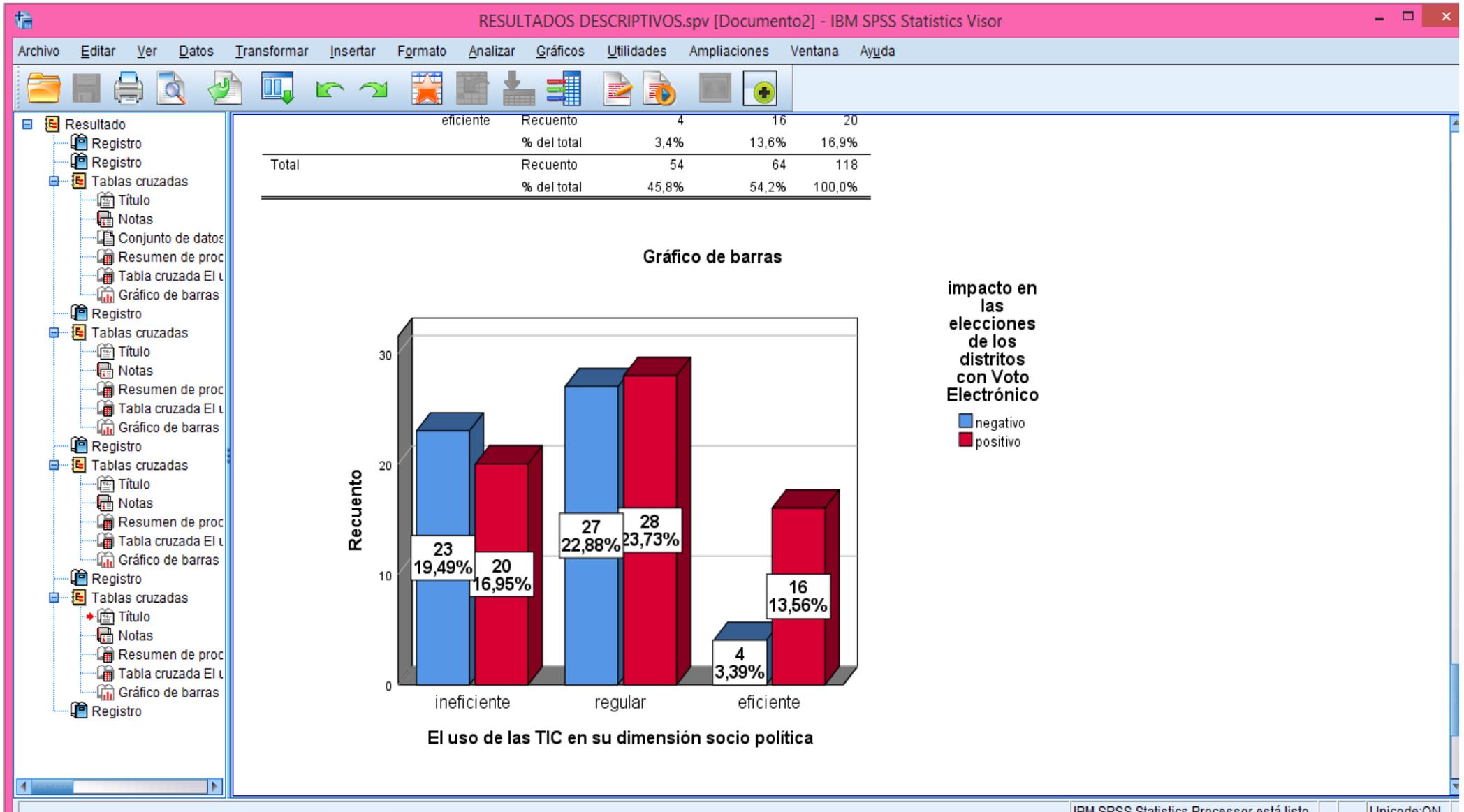
AY2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BV	BW	BX	BY	BZ	CA	CB	CC	CD	CE	CF	CG	CH	CI	CJ	CK	CL	CM	CN	CO	CP	CQ	CR	CS	CT	CU	CV	CW	CX	CY	CZ	DA	DB	DC	DD	DE	DF	DG	DH	DI	DJ	DK	DL	DM	DN	DO	DP	DQ	DR	DS	DT	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC	ED	EE	EF	EG	EH	EI	EJ	EK	EL	EM	EN	EO	EP	EQ	ER	ES	ET	EU	EV	EW	EX	EY	EZ	FA	FB	FC	FD	FE	FF	FG	FH	FI	FJ	FK	FL	FM	FN	FO	FP	FQ	FR	FS	FT	FV	FW	FX	FY	FZ	GA	GB	GC	GD	GE	GF	GG	GH	GI	GJ	GK	GL	GM	GN	GO	GP	GQ	GR	GS	GT	GV	GW	GX	GY	GZ	HA	HB	HC	HD	HE	HF	HG	HH	HI	HJ	HK	HL	HM	HN	HO	HP	HQ	HR	HS	HT	HV	HW	HX	HY	HZ	IA	IB	IC	ID	IE	IF	IG	IH	II	IJ	IK	IL	IM	IN	IO	IP	IQ	IR	IS	IT	IV	IW	IX	IY	IZ	JA	JB	JC	JD	JE	JF	JG	JH	JI	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BV	BW	BX	BY	BZ	CA	CB	CC	CD	CE	CF	CG	CH	CI	CJ	CK	CL	CM	CN	CO	CP	CQ	CR	CS	CT	CU	CV	CW	CX	CY	CZ	DA	DB	DC	DD	DE	DF	DG	DH	DI	DJ	DK	DL	DM	DN	DO	DP	DQ	DR	DS	DT	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC	ED	EE	EF	EG	EH	EI	EJ	EK	EL	EM	EN	EO	EP	EQ	ER	ES	ET	EU	EV	EW	EX	EY	EZ	FA	FB	FC	FD	FE	FF	FG	FH	FI	FJ	FK	FL	FM	FN	FO	FP	FQ	FR	FS	FT	FV	FW	FX	FY	FZ	GA	GB	GC	GD	GE	GF	GG	GH	GI	GJ	GK	GL	GM	GN	GO	GP	GQ	GR	GS	GT	GV	GW	GX	GY	GZ	HA	HB	HC	HD	HE	HF	HG	HH	HI	HJ	HK	HL	HM	HN	HO	HP	HQ	HR	HS	HT	HV	HW	HX	HY	HZ	IA	IB	IC	ID	IE	IF	IG	IH	II	IJ	IK	IL	IM	IN	IO	IP	IQ	IR	IS	IT	IV	IW	IX	IY	IZ	JA	JB	JC	JD	JE	JF	JG	JH	JI	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BV	BW	BX	BY	BZ	CA	CB	CC	CD	CE	CF	CG	CH	CI	CJ	CK	CL	CM	CN	CO	CP	CQ	CR	CS	CT	CU	CV	CW	CX	CY	CZ	DA	DB	DC	DD	DE	DF	DG	DH	DI	DJ	DK	DL	DM	DN	DO	DP	DQ	DR	DS	DT	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC	ED	EE	EF	EG	EH	EI	EJ	EK	EL	EM	EN	EO	EP	EQ	ER	ES	ET	EU	EV	EW	EX	EY	EZ	FA	FB	FC	FD	FE	FF	FG	FH	FI	FJ	FK	FL	FM	FN	FO	FP	FQ	FR	FS	FT	FV	FW	FX	FY	FZ	GA	GB	GC	GD	GE	GF	GG	GH	GI	GJ	GK	GL	GM	GN	GO	GP	GQ	GR	GS	GT	GV	GW	GX	GY	GZ	HA	HB	HC	HD	HE	HF	HG	HH	HI	HJ	HK	HL	HM	HN	HO	HP	HQ	HR	HS	HT	HV	HW	HX	HY	HZ	IA	IB	IC	ID	IE	IF	IG	IH	II	IJ	IK	IL	IM	IN	IO	IP	IQ	IR	IS	IT	IV	IW	IX	IY	IZ	JA	JB	JC	JD	JE	JF	JG	JH	JI	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BV	BW	BX	BY	BZ	CA	CB	CC	CD	CE	CF	CG	CH	CI	CJ	CK	CL	CM	CN	CO	CP	CQ	CR	CS	CT	CU	CV	CW	CX	CY	CZ	DA	DB	DC	DD	DE	DF	DG	DH	DI	DJ	DK	DL	DM	DN	DO	DP	DQ	DR	DS	DT	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC	ED	EE	EF	EG	EH	EI	EJ	EK	EL	EM	EN	EO	EP	EQ	ER	ES	ET	EU	EV	EW	EX	EY	EZ	FA	FB	FC	FD	FE	FF	FG	FH	FI	FJ	FK	FL	FM	FN	FO	FP	FQ	FR	FS	FT	FV	FW	FX	FY	FZ	GA	GB	GC	GD	GE	GF	GG	GH	GI	GJ	GK	GL	GM	GN	GO	GP	GQ	GR	GS	GT	GV	GW	GX	GY	GZ	HA	HB	HC	HD	HE	HF	HG	HH	HI	HJ	HK	HL	HM	HN	HO	HP	HQ	HR	HS	HT	HV	HW	HX	HY	HZ	IA	IB	IC	ID	IE	IF	IG	IH	II	IJ	IK	IL	IM	IN	IO	IP	IQ	IR	IS	IT	IV	IW	IX	IY	IZ	JA	JB	JC	JD	JE	JF	JG	JH	JI	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BV	BW	BX	BY	BZ	CA	CB	CC	CD	CE	CF	CG	CH	CI	CJ	CK	CL	CM	CN	CO	CP	CQ	CR	CS	CT	CU	CV	CW	CX	CY	CZ	DA	DB	DC	DD	DE	DF	DG	DH	DI	DJ	DK	DL	DM	DN	DO	DP	DQ	DR	DS	DT	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC	ED	EE	EF	EG	EH	EI	EJ	EK	EL	EM	EN	EO	EP	EQ	ER	ES	ET	EU	EV	EW	EX	EY	EZ	FA	FB	FC	FD	FE	FF	FG	FH	FI	FJ	FK	FL	FM	FN	FO	FP	FQ	FR	FS	FT	FV	FW	FX	FY	FZ	GA	GB	GC	GD	GE	GF	GG	GH	GI	GJ	GK	GL	GM	GN	GO	GP	GQ	GR	GS	GT	GV	GW	GX	GY	GZ	HA	HB	HC	HD	HE	HF	HG	HH	HI	HJ	HK	HL	HM	HN	HO	HP	HQ	HR	HS	HT	HV	HW	HX	HY	HZ	IA	IB	IC	ID	IE	IF	IG	IH	II	IJ	IK	IL	IM	IN	IO	IP	IQ	IR	IS	IT	IV	IW	IX	IY	IZ	JA	JB	JC	JD	JE	JF	JG	JH	JI	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BV	BW	BX	BY	BZ	CA	CB	CC	CD	CE	CF	CG	CH	CI	CJ	CK	CL	CM	CN	CO	CP	CQ	CR	CS	CT	CU	CV	CW	CX	CY	CZ	DA	DB	DC	DD	DE	DF	DG	DH	DI	DJ	DK	DL	DM	DN	DO	DP	DQ	DR	DS	DT	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC	ED	EE	EF	EG	EH	EI	EJ	EK	EL	EM	EN	EO	EP	EQ	ER	ES	ET	EU	EV	EW	EX	EY	EZ	FA	FB	FC	FD	FE	FF	FG	FH	FI	FJ	FK	FL	FM	FN	FO	FP	FQ	FR	FS	FT	FV	FW	FX	FY	FZ	GA	GB	GC	GD	GE	GF	GG	GH	GI	GJ	GK	GL	GM	GN	GO	GP	GQ	GR	GS	GT	GV	GW	GX	GY	GZ	HA	HB	HC	HD	HE	HF	HG	HH	HI	HJ	HK	HL	HM	HN	HO	HP	HQ	HR	HS	HT	HV	HW	HX	HY	HZ	IA	IB	IC	ID	IE	IF	IG	IH	II	IJ	IK	IL	IM	IN	IO	IP	IQ	IR	IS	IT	IV	IW	IX	IY	IZ	JA	JB	JC	JD	JE	JF	JG	JH	JI	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BV	BW	BX	BY	BZ	CA	CB	CC	CD	CE	CF	CG	CH	CI	CJ	CK	CL	CM	CN	CO	CP	CQ	CR	CS	CT	CU	CV	CW	CX	CY	CZ	DA	DB	DC	DD	DE	DF	DG	DH	DI	DJ	DK	DL	DM	DN	DO	DP	DQ	DR	DS	DT	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC	ED	EE	EF	EG	EH	EI	EJ	EK	EL	EM	EN	EO	EP	EQ	ER	ES	ET	EU	EV	EW	EX	EY	EZ	FA	FB	FC	FD	FE	FF	FG	FH	FI	FJ	FK	FL	FM	FN	FO	FP	FQ	FR	FS	FT	FV	FW	FX	FY	FZ	GA	GB	GC	GD	GE	GF	GG	GH	GI	GJ	GK	GL	GM	GN	GO	GP	GQ	GR	GS	GT	GV	GW	GX	GY	GZ	HA	HB	HC	HD	HE	HF	HG	HH	HI	HJ	HK	HL	HM	HN	HO	HP	HQ	HR	HS	HT	HV	HW	HX	HY	HZ	IA	IB	IC	ID	IE	IF	IG	IH	II	IJ	IK	IL	IM	IN	IO	IP	IQ	IR	IS	IT	IV	IW	IX	IY	IZ	JA	JB	JC	JD	JE	JF	JG	JH	JI	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BV	BW	BX	BY	BZ	CA	CB	CC	CD	CE	CF	CG	CH	CI	CJ	CK	CL	CM	CN	CO	CP	CQ	CR	CS	CT	CU	CV	CW	CX	CY	CZ	DA	DB	DC	DD	DE	DF	DG	DH	DI	DJ	DK	DL	DM	DN	DO	DP	DQ	DR	DS	DT	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC	ED	EE	EF	EG	EH	EI	EJ	EK	EL	EM	EN	EO	EP	EQ	ER	ES	ET	EU	EV	EW	EX	EY	EZ	FA	FB	FC	FD	FE	FF	FG	FH	FI	FJ	FK	FL	FM	FN	FO	FP	FQ	FR	FS	FT	FV	FW	FX	FY	FZ	GA	GB	GC	GD	GE	GF	GG	GH	GI	GJ	GK	GL	GM	GN	GO	GP	GQ	GR	GS	GT	GV	GW	GX	GY	GZ	HA	HB	HC	HD	HE	HF	HG	HH	HI	HJ	HK	HL	HM	HN
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

ANÁLISIS DESCRIPTIVO UTILIZANDO EL SOTFWARE SPSS



ANÁLISIS DESCRIPTIVO UTILIZANDO EL SOTFWARE SPSS



ANÁLISIS INFERENCIAL A TRAVÉS DE LA PRUEBA DE REGRESIÓN LOGÍSTICA ORDINAL UTILIZANDO EL SOFTWARE SPSS

RESULTADO HIPOTESIS GENERAL.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- PLUM - Regresión ord
 - Título
 - Notas
 - Resumen de proc
 - Información de aji
 - Bondad de ajuste
 - Pseudo R cuadra
 - Estimaciones de

Final 11,360 15,632 2 ,000

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,000	0	.
Desvianza	,000	0	.

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,124
Nagelkerke	,166
McFadden	,096

Función de enlace: Logit.

Estimaciones de parámetro

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [impac1 = 1]	-1,897	,619	9,389	1	,002	-3,111	-,684
Ubicación [usotic1=1]	-2,423	,711	11,611	1	,001	-3,817	-1,029
[usotic1=2]	-1,830	,671	7,444	1	,006	-3,145	-,516
[usotic1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unidad: ON