



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la  
Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

Franco Quezada, Francisco Armando (Orcid: 0000-0003-0458-2231)

**ASESOR:**

Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides (Orcid: 0000-0002-4512-6120)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

PIURA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A Dios, mi padre celestial que es él que me da todo.

A mis padres por haberme forjado como persona que soy actualmente sé que desde el cielo me cuidan y me dirigen por el camino del bien dándome fuerza cada día para mejorar.

A mi hija, nietos, hermana y sobrinas que siempre me han apoyado infinitamente y motivado en todo momento.

A toda mi querida familia.

## **Agradecimiento**

A la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021 por permitirme realizar mi proyecto de investigación.

A los docentes de la Unidad Educativa por ayudarme con información para el desarrollo de mi tesis.

A la Universidad Cesar Vallejo por abrirme las puertas de tan prestigiosa institución.

A mis docentes que me guiaron durante todo el proceso de mis estudios y un agradecimiento muy especial a mi docente tutor el Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides, por ser mí guía y ayuda en el desarrollo de todo el proceso de elaboración de tesis.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	19
3.2. Operacionalización de variables.....	20
3.3. Población, muestra y muestreo.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	21
3.5. Procedimiento.....	22
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS.....	

## Índice de tablas

Tabla No. 1 Población de la investigación.....	20
Tabla No. 2 Características de la gestión pedagógica.....	24
Tabla No. 3 Característica de la calidad de enseñanza.....	26
Tabla No. 4 La gestión pedagógica y calidad de enseñanza.....	28
Tabla No. 5 La gestión curricular y calidad de enseñanza.....	29
Tabla No. 6 La gestión didáctica y calidad de enseñanza.....	30
Tabla No. 7 La gestión evaluativa y calidad de enseñanza.....	31

## RESUMEN

La investigación titulada Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021, su objetivo es determinar la relación de la gestión pedagógica y la calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021.

La Investigación desarrollada fue de tipo básica, nivel correlacional transversal, diseño no experimental con un enfoque cuantitativo y de variables cualitativas. Se consideró una muestra de 25 docentes, se realizó la recolección de datos para procesarlo de forma estadística mediante el software SPSS, se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario para cada variable, validadas a través de juicio de expertos y una confiabilidad de Alpha de Cronbach de 0.972 a alta confiabilidad para la variable gestión pedagógica y de 0,878 a alta confiabilidad para la variable calidad de enseñanza.

Los resultados el valor Spearman ( $\rho$ ) es 0,618, el valor de significación (sig.) es 0,001 menor a 0,05 establecido por el estudio. Se concluye que existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica con la calidad de enseñanza de los docentes tienen una correlación positiva moderada, de acuerdo al valor de correlación.

Palabras claves: gestión pedagógica, calidad de enseñanza, competencias profesionales, competencias pedagógicas.

## ABSTRACT

The research entitled Pedagogical management and teaching quality of the teachers of the Demetrio Aguilera Malta Educational Unit, Ecuador 2021, its objective is to determine the relationship of the pedagogical management and the teaching quality of the teachers of the Demetrio Aguilera Malta Educational Unit, Ecuador 2021.

The research carried out was of a basic type, cross-sectional correlational level, non-experimental design with a quantitative approach and qualitative variables. A sample of 25 teachers was considered, data was collected to process it statistically using the SPSS software, the survey technique and the questionnaire instrument were used for each variable, validated through expert judgment and reliability Cronbach's Alpha from 0.972 to high reliability for the pedagogical management variable and from 0.878 to high reliability for the variable quality of teaching.

The results the Spearman value ( $\rho$ ) is 0.618, the significance value (sig.) Is 0.001 less than 0.05 established by the study. It is concluded that there is a direct and significant relationship between pedagogical management and the teaching quality of teachers; they have a moderate positive correlation, according to the correlation value.

Keywords: pedagogical management, teaching quality, professional skills, pedagogical skills.

## I. INTRODUCCIÓN

La gestión pedagógica y la calidad de enseñanza elementos necesarios en la educación, por tanto, es necesario conocer su relación en los espacios educativos para una mejora de la enseñanza en todos los niveles.

Durante muchos años se ha considerado a la calidad de la educación como un factor clave para que toda nación mejore y se desarrolle, en el informe publicado por la OREALC (2015), que corresponde a que los docentes sean de calidad y menciona que para que se mejore la enseñanza debe de basarse específicamente en las capacidades profesionales que tengan los docentes y que sean ellos por medio de la gestión pedagógica que lo hagan, enfatizando que los docentes no cumple las características mínimas, se desenvuelven en situaciones limitantes y el desarrollo profesional es muy mínimo todos estos factores inciden en que no se alcance la calidad de la enseñanza.

En España, en una investigación realizada el alumnado alude a la peor calidad docente en un 39,5% de los casos, a la gestión que hace solo por medio de lecturas y trabajos en un 27,9% y los estudiantes que opinan que a través de la gestión pedagógica disminuye la sensación de que aprenden menos en un 19%. (Tejedor, Cervi, Tusa, & Parola, 2020).

En un estudio en México se refleja que el punto principal de la calidad educativa se basa en el progreso de los resultados que los docentes consiguen, por ejemplo, el 75% manifiesta que se lo alcanza al presentar varias pruebas normalizadas, aplicadas a estudiantes, el 25% le atribuye que las pruebas son el base a los maestros mismos, (evaluación a través del INEE), ya que tiene la función de diagnosticar y realizar por medio de la gestión pedagógica un plan de capacitación continua y adecuada para cada necesidad del profesor que ayudara a elevar la calidad de la enseñanza (Martínez, Guevara, & Valles, 2016).

En Ecuador por medio del MEC, presenta su informe de rendición de cuentas sobre los procesos y acciones que han llevado en las Instituciones Educativas son cifras a nivel nacional se ejecutaron 1.703 auditorías educativas, se hizo



acompañamiento pedagógico a 316 instituciones, se fortaleció la gestión pedagógica por medio del acompañamiento a 1.004 establecimientos educativos, consiguiendo las mejoras significativas en los procesos pedagógicos, se resaltaron cifras importantes que la gestión pedagógica los resultados son que el 19% se mantiene en nivel regular, 55% en bueno, el 16% en muy bueno, 10% como excelente consiguiendo un reconocimiento por la labor ejecutada (Mineduc, 2019).

La Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021, ubicada en el Cantón Durán, cuenta con 25 docentes y refleja las problemáticas que no pueden ser resueltas desde la gestión directiva y que repercute específicamente en la gestión pedagógica que a su vez no deja elevar la calidad de la enseñanza, una causa principal es que a los docentes no les gusta ser evaluados y como es una institución particular los docentes no poseen esa estabilidad laboral por que dependen de los estudiantes que se encuentran matriculados, eso los desmotiva, generando que su liderazgo no se vea evidenciado repercutiendo en su forma de llevar las enseñanzas y que hace imposible elevar la calidad educativa de la institución.

Por tal razón se planteó la siguiente interrogante, ¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica y la calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021?, siendo los problemas específicos: 1 ¿Cómo se relaciona la dimensión gestión curricular y la calidad de la enseñanza de los docentes?; 2 ¿En qué medida se relaciona la dimensión gestión didáctica y la calidad de la enseñanza de los docentes? y .3 ¿De qué manera se relaciona la dimensión gestión evaluativa y la calidad de la enseñanza de los docentes?

La justificación es conveniente porque dentro de las instituciones educativas la gestión pedagógica tiene un rol importante en la mejorar las funciones que llevan los docentes y además tiene la función de llevar procesos de acompañamiento al docente con la finalidad de que mejoren sus técnicas de enseñanza y de que eleven la calidad de los aprendizajes, es relevante porque los aportes de la investigaciones sirven para llevar a un método científico desde las observaciones realizadas en la institución sobre la gestión pedagógica y de observar si se da la

calidad de la enseñanza se detectan falencias y se debe tener como prioridad mejorarlas, de esta manera es fácil mantener líneas de acción que permitan alcanzar los objetivos y metas institucionales, es pertinente, porque guarda una estricta relación con la línea de investigación, sobre todo con la gestión que deben de hacer los líderes pedagógicos para mejorar la calidad educativa, todo esto es pertinente porque tiene una relación entre todas las instituciones del sector, que tienen como objetivo común la mejora de la calidad en la enseñanza de los docentes.

Dentro de su aporte teórico la variable gestión pedagógica se sustenta en la que propone Chiavenato (2006) la Teoría general de la administración, dentro del enfoque que sustenta a la variable y se basa en las Relaciones Humanas según Chiavenato (2006) se sustenta en lo que propone Piaget (1952), sobre el constructivismo con el apoyo de la didáctica especializada y la diferencial los mismos que permitirá contraponer sobre los estudios realizados en la actualidad, es práctico porque a través del estudio de sus variables que es la gestión pedagógica y la calidad de la enseñanza, se vincula con las competencias didácticas, curricular y la evaluación permite establecer la relación de la misma que permite que los docentes sean más profesionales de acuerdo a su profesión y aporta de forma metodológica porque sigue la estructura de lineamientos y procesos para llevar la investigación a cabo, proponiendo situaciones guiadas de manera sistémica y dirigida hacia la búsqueda de la solución, además deja los aportes de los resultados que ayudará a la investigaciones que se propondrán a futuro

De este modo, el objetivo general es: Determinar la relación de la gestión pedagógica y la calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021 y los objetivos específicos: 1. Determinar la relación de la dimensión gestión curricular y la calidad de la enseñanza de los docentes, 2. establecer la relación de la dimensión gestión didáctica y la calidad de la enseñanza de los docentes y finalmente 3. conocer la relación de la dimensión gestión evaluativa y la calidad de la enseñanza de los docentes.

La hipótesis general establece que la gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad

Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021, considera la hipótesis nula la gestión pedagógica no se relaciona significativamente con la calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021 y las hipótesis específicas: 1. La dimensión gestión curricular se relaciona significativamente con la calidad de la enseñanza de los docentes; 2. la dimensión gestión didáctica se relaciona significativamente con la calidad de la enseñanza de los docentes y 3. la dimensión gestión evaluativa se relaciona significativamente con la calidad de la enseñanza de los docentes.

## II. MARCO TEÓRICO

La investigación se enfoca en la epistemología del conocimiento científico en el área de la gestión del conocimiento y en el campo de la Pedagogía y la Gestión de calidad. Para realizar la búsqueda de información sobre las variables gestión pedagógica y calidad de enseñanza se tomaron en cuenta las investigaciones realizadas en tesis, artículos y libros, de autores internacionales, nacionales y locales.

Condor (2019,) en su tesis de maestría “Gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa 3063 Patricia Natividad Sánchez de Independencia” sustentada en la Universidad Nacional de Educación - Perú. Presentó como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa 3063 Patricia Natividad Sánchez de Independencia. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal. La muestra de la investigación estuvo constituida por 46 personas, el muestreo es de tipo no probabilístico. Se trabajó con la técnica de la encuesta y el instrumento el cuestionario. En el resultado el valor de significancia de  $p=0.000$  y es menor de 0.05; y un valor de Rho de Spearman = 0.832. Por tanto en la conclusión de la investigación se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la investigación del autor, comprobando, que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa 3063 Patricia Natividad Sánchez de Independencia.

Cortez, (2019) en su tesis de maestría “La gestión pedagógica y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019” sustentada en la Universidad César Vallejo – Perú. Formuló como objetivo determinar la relación entre la gestión pedagógica y sus dimensiones con la calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 12 – Condevilla 2019. En la metodología de investigación realizada tiene un enfoque cuantitativo, utilizó el método hipotético deductivo, con un tipo descriptivo, básica, correlacional, de corte transversal y el diseño no experimental. Utilizó una muestra de 100

docentes pasó a ser censal y con un muestreo no probabilístico, se usó la técnica de la observación con la herramienta de la encuesta y el instrumento 1 cuestionario para cada variable, después de tabular los datos se tiene los siguientes resultados y conclusiones se obtuvo un coeficiente de correlación muy bajo con  $Rho = 0.161$ , y con una significancia  $p: 0.110 > \alpha: 0.05$ , por el cual se acepta la hipótesis nula y se infiere que no existe correlación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019.

Así también, Quispe (2018) en su tesis de maestría “Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01, 2018” sustentada en la Universidad César Vallejo en Perú, formuló el siguiente objetivo determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01, 2018. Utilizó una metodología, con un estudio básico, no experimental y correlacional. Con una muestra de estudio por 79 docentes. El muestreo aplicado fue el no probabilístico intencionado. La técnica empleada fue la encuesta, el instrumento que se utilizó para la obtención de datos fue el cuestionario. Dentro de la conclusión se evidencia un coeficiente de correlación positiva y significativa entre las 2 variables gestión pedagógica y calidad educativa, con un resultado ( $\rho = .789$ ;  $p < 0,05$ ), por lo tanto se procede a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación significativa entre gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01, 2018. Esto se interpreta que una mejor gestión pedagógica la calidad de la enseñanza en los docentes mejora notablemente.

Por consiguiente, Acosta y Vásquez (2018) en su tesis de maestría con el título de “La Gestión curricular y la calidad de enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Pública N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana, 2015” sustentada en la Universidad Nacional “Pedro Ruíz Gallo” en Perú. Se formuló como objetivo general Determinar la relación entre la Gestión Curricular y la Calidad de Enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Pública N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana, 2015. Dentro de los aspectos metodológicos de la investigación realizada, es el método cuantitativo: y parte de

lo inductivo a lo deductivo, la investigación es de tipo no experimental con un diseño transaccional - correlacional. Trabajó con una población de 25 personas, y pasó a ser muestra censal por ser pequeña, para recabar los datos se aplicó la técnica de la encuesta y los instrumentos fueron los cuestionarios. Después de hacer el análisis estadístico da como conclusión que existe relación entre la Gestión Curricular y la Calidad de Enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana, 2015, Utilizó una prueba estadística inferencial no paramétrica con el método de Chi Cuadrado ( $X^2$ ) se obtuvo  $X^2 C=8.958$ ,  $X^2 t=4.482$ ,  $gl= 6$ ,  $\alpha=0.05$ , observando que  $X^2 C > X^2 t.68$ . Con la información se aprueba la hipótesis: La Gestión Curricular tiene una relación estadísticamente significativa en la Calidad de Enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2015. Al aplicar la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada ( $X^2$ ) se obtuvo  $X^2 C \neq X^2 t$ ,  $gl = 6$ ,  $\alpha = 0.05$  demostrando se relacionan las 2 variables: la Gestión Curricular y la Calidad de Enseñanza de los docentes en la Institución Educativa Primaria Publica N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana – 2015

Por tal razón, Hilario (2018) en su tesis de maestría Gestión pedagógica del docente y calidad educativa en la RED 03, UGEL 06 de Ate -Lima 2018, sustentada en la Universidad César Vallejo. Formuló el objetivo general en establecer la relación entre la gestión pedagógica del docente y calidad educativa en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018. En la investigación se utilizó el método hipotético – deductivo, con un enfoque cuantitativo, El tipo de estudio es de tipo básica, con un diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. La muestra es de 106 docentes, se aplicó un tipo de muestreo, probabilístico estratificado, y la técnica fue la encuesta con instrumentos aplicados de tipo cuestionario. La conclusión de la investigación es que los resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ( $r = 0.503$ ) lo que indica una correlación positiva moderada, y con un valor de  $p = 0,000$  menor al de  $p = 0,05$  y por lo tanto la relación es significativa al 95% rechazándose la hipótesis nula ( $H_0$ ) y asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica del

docente y la calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Por consiguiente, Flores (2017) en su tesis de maestría con el título de Modelo de gestión educativa para el mejoramiento de la calidad escolar de la Unidad Educativa Mariano Suárez Veintenilla de la ciudad de Ibarra sustentada en la Universidad Técnica Del Norte. Se planteó el objetivo de diseñar un modelo de gestión educativa para el equipo directivo que apoye al mejoramiento de la calidad escolar de la Unidad Educativa "Mariano Suárez Veintenilla" de la ciudad de Ibarra. La presente investigación se hizo con un enfoque cualitativo y descriptivo, la técnicas de investigación fue el cuestionario y también se usó la entrevista. Se consideró un muestreo teórico, los sujetos tenían ciertas características de que fueron profesionales que ocuparon el cargo de rectores y los integrantes de los organismos y comisiones de la institución, como conclusión se determina que la implementación y actualización de las herramientas de gestión pedagógica para el equipo directivo, de acuerdo a los lineamientos emitidos por el Mineduc, es la base fundamental para mejorar y conseguir la consolidación de la calidad educativa institucional.

La teoría que sustenta a la gestión pedagógica es la de Chiavenato (2006) la Teoría general de la administración que encierra una serie de elementos como estrategias, recursos, solución de problemas que propone el modo de actuar, las habilidades y actitudes que ampara la forma de trabajar de forma responsable dentro de estas competencias se manejan las habilidades técnicas y humanas. Dentro del enfoque que sustenta a la variable y se basa en las Relaciones Humanas según Chiavenato (2006) menciona que se basa en la capacidad que tienen las personas en la forma de relacionarse unos a otros y que mantienen un buen clima laboral, haciendo uso de la inteligencia emocional, las relaciones interpersonales, los valores humanos.

La definición de la gestión pedagógica son los componentes esenciales del proceso educativo (que son su objeto), de ahí que toda estrategia que se diseñe deberá partir de una necesidad que contribuya al objetivo de optimizarlo y lograr la eficiencia en la formación de los profesionales mediante la gestión didáctica (que es su contenido) y la selección de los métodos para llevarlo a cabo, por

medio de los intereses y el grado de integración de los participantes. (Álvarez de Zaya 1998 como se citó en López 2017).

Por ende, puede ser guiado a través de la comunicación multidimensional, enfocado a la formación continua, académica, científica y profesional, cuya finalidad tiene un enfoque integrador y participativo, beneficia la toma de disposiciones, desarrolla campos para llevar a cabo la formación pedagógica y su valoración, lo cual permite la alineación general del alumno (Batista, Trujillo, & Barbán, 2018)

En otro concepto la gestión pedagógica es la forma de proyectar y constituir la educación, manejando destrezas metodológicas como el uso y diseño de recursos pedagógicos y didácticos, asumiendo que la base para que un maestro sea competitivo debe tener un nivel de formación académica y personal así mismo, se debe incluir en un proceso de inducción para su desarrollo profesional (Ramírez, 2020)

Finalmente, la gestión pedagógica de acuerdo a De La Cruz (2017) consiste en asistir y direccionar a los alumnos en el transcurso del proceso de aprendizaje, diseñando condiciones que favorezcan la captación de nuevos conocimientos que fortalezcan el desarrollo de valores y acciones previstas en el nuevo currículum. La gestión pedagógica es una herramienta de labor activa que permite compartir la responsabilidad en conjunto con los proyectos escolares que son base de la destreza pedagógica del salón y de la formación duradera de los didácticos.

Para desarrollar el trabajo se sustenta en el enfoque de (Álvarez de Zaya 1998 como se citó en López 2017) que menciona 3 dimensiones: la gestión didáctica, la gestión curricular y la gestión evaluativa

La dimensión gestión del currículo, es aquella que describe las razones, representaciones y herramientas para recoger información que permita realizar la, búsqueda y registro a todos los elementos de la propuesta curricular, que contemple los, métodos y propósitos de los establecimientos educativos para que de una u otra forma estén vinculadas con la formación del educando (Guanipa, 2018)



En otra definición son aquellas prácticas que se dan en las instituciones educativas y que tienen como objetivo garantizar que se cumpla con el diseño, la ejecución y evaluación de la propuesta curricular, de esta forma, el ámbito curricular reúne las acciones y procesos que son dirigidos por los líderes educativos basados en su propuesta pedagógica curricular y ante la dirección se relaciona con el esquema, eficacia, secuencia y evaluación del currículo autorizado y evaluado en todas las áreas y asignaturas de enseñanza (Volante, Bogolasky, Derby, & Gutiérrez, 2015).

La propuesta curricular es una guía que indica lo que se debe hacer y como se lo hace, detallando la metodología, los recursos y la evaluación que permite llevar una oferta diseñada por los elementos del currículo, el manejo de destrezas, a fin de cumplir con los procesos de aprendizajes significativos para los estudiantes (Herrera & Cochancela, 2020). Se define a los métodos educativos como la unión de las técnicas y actividades que el docentes necesita para cumplir con el fin y los objetivos educativos los que trabajan hacia una misma dirección y que integran todos los elementos (Narvárez, Cruz, Vera, & Maldonado, 2020).

Cuando se refiere a los propósitos de la educación, se convierten en elementos del sistema educativo, que deben ayudar específicamente a que el proceso de enseñanza se dé, con la finalidad de alcanzar la excelencia educativa que se lo visualiza por medio de los estándares que busca la mejora continua de los procesos educativos y sobre todo el perfeccionamiento de una educación globalizada e interdisciplinar (Freire y otros, 2018).

En lo que refiere a la formación del estudiante, se trata específicamente de un verdadero proceso de asimilación y comprensión no de una simple transmisión de conocimientos, sino de procesos de enseñanza y de aprendizaje que lleva al estudiante a considerarlo como un sujeto con necesidades y características que deben ser atendidas para que tenga una absoluta realización, además de ser considerado como el proceso continuo, sistémico y participativo, que trata de desarrollar la armonía de forma coherente en todas las dimensiones del ser humano como una persona activa de la sociedad (Alonzo, Valencia, Vargas, & Bolívar, 2016).

La dimensión gestión didáctica se complementa con las concepciones didácticas, las cuales explican la teoría, la práctica o destreza, esta acción es dirigida por el docente que es la persona encargada de realizar y llevar a cabo la planificación, además de fomentar la relaciones interpersonales, la escucha empática, los trabajos armónicos, la evaluación y el control, cuando se manifiesta la gestión didáctica busca el involucramiento en la elaboración de planificaciones, el proceso de enseñanza-aprendizaje que llevan a los objetivos educativos (Montes de Oca, Machado y Reyes, 2019).

Por consiguiente, otra definición de la gestión didáctica es la acción del trabajo que relacionado con la Didáctica lo plasman los directivos para que participen interactivamente con los maestros, se lo realiza con la finalidad de obtener resultados favorables en el desarrollo, priorizando y jerarquizando el trabajo educativo desde sus inicios hasta la culminación, para lograr el éxito, además de cumplir con los objetivos y metas planteadas en el plan de estudio (Borrero y Gamboa, 2016).

Así mismo, el autor Oliver (2010) define a las estrategias didácticas como aquellos procedimientos organizados con normas claras para desarrollar los contenidos del programa y lograr los objetivos de aprendizaje siendo así, para constituir una estrategia de enseñanza con los siguientes factores y: principio de aprendizaje, leyes del pensamiento humano, trabajos de secuencias de actividades lógica en los contenidos.

De acuerdo a Abreu, Gallegos, Jácome y Martínez (2017) sostienen que las concepciones didácticas son las teorías que avalan todo el proceso de formación de la enseñanza en toda su extensión y sobre todo en cada uno de los niveles, enfáticamente la didáctica general explica todas las situaciones que debe de tener todo lo que refiere a la enseñanza de cada una de las asignaturas, además intenta mantener sus principios y fundamentos, de los contenidos científicos, la reconocen como la principal herramienta para ejercer la enseñanza, de una forma atractiva para el educando y sobre todo para el manejo de las técnicas adecuadas del proceso, por medio del campo científico que busca la orientación hacia la consecución de los logros del aprendizaje.

En el mismo sentido cuando se trabaja con la teórica – practica según Cometta, (2017), la utilidad de la teoría se basa específicamente en dotar todas las dimensiones del contenido o conocimiento que es propia para generar aprendizaje, en la parte práctica o praxis se toma que los contenidos teóricos son llevados a la par se genera como la práctica puede regirse por situaciones que lleven a la acción por medio de pasos, métodos o procedimientos que permitan hacer real toda la base teórica con la finalidad de apuntar hacia el cumplimiento de un producto, que responda a planteamientos y situaciones planificadas.

Para describir las planificaciones didácticas se consideran a Pérez, Valdés, & Garriga (2019) y manifiestan que en ese trabajo se expresa lo que debe realizar o prever por anticipado ¿Qué hacer?, ¿Cómo hacerlo? y ¿Para qué hacerlo?, con todo lo expuesto es necesario, decidir cómo hacerlo para cumplir con el objetivo, los contenidos prescindibles, los métodos, los recursos, las estrategias y el tipo de evaluación.

Es importante que dentro de las planificaciones se considere a los procesos de enseñanza y aprendizaje y de acuerdo Abreu, Barrera, Breijo y Bonilla (2018), mencionan que cuando la institución educativa lo debe considerar como un modo sistémico que organiza y mantiene la estructura de la enseñanza debe darse el aprendizaje, los educadores deben conocer los fines de la educación (objetivos) y los contenidos que emanan la dinámica que se dan entre el maestro y los estudiantes, además de los métodos, estrategias, técnicas e instrumento de evaluación, y sobre todo la forma de los cuales pueden ser considerados de la mejor manera ya que son expresados o plasmados en los planes y programas curriculares.

La dimensión gestión evaluativa es un proceso sistemático que permite valorar o estimar las acciones desarrolladas y los resultados serán los insumos que permitan determinar las falencias o fortalezas para realizar la respectiva retroalimentación a nivel macro o micro, a través de las técnicas evaluativas, en el entorno institucional se busca el progreso por medio de la evaluación constante (Valencia & Vallejo, 2015).

Para identificar a los procesos sistemáticos de acuerdo a Navarro, Falconi y Espinoza (2017), se implica que deben ser de manera planificada y organizada además debe darse de forma espontánea en desarrollar las actividades necesarias para recoger la información y proceder a valorarla de forma metódica y estructurada, con la cual se basa en realizar un seguimiento mediante los compromisos que se van llevando de la evaluación, con la única razón de saber si estos elementos han tenido efectos positivos de acuerdo a lo que se requiere.

Después, el cumplimiento de actividades en lo que respecta a la valoración de acuerdo a Ruz (2018) se lo realiza en base a un criterio de valoración que mida la efectividad que se da en la calidad del proceso, además permite que se lo haga en unión de otros parámetros que proceden de la práctica, es necesario realizar la evaluación de las acciones y destrezas que han alcanzado los estudiantes y también de la propia actividad propuesta por el docente, a esto se suma toda la programación planificada, ante esto es necesario hacerlo alcanzando la diferencia entre cómo se reciben los estudiantes y cómo egresan para hacerlo se necesita de una evaluación diagnóstica, formativa y final.

Después, de atender una valoración educativa se recurre a la retroalimentación y de acuerdo a Canabal y Margalef (2017) manifiestan que en esta etapa cumple la función principal como apoyo y soporte para el proceso de aprendizaje, como la técnica de "feedback" que se basa en la entrega y el retorno de forma interactiva, en esta etapa se realiza el proceso de detectar, revisar y corregir trabajos a tiempo, con la finalidad de que el estudiante tenga el replanteamiento de estrategias, actividades, métodos y recursos de forma oportuna para cumplir con el objetivo del aprendizaje.

La teoría de la excelencia basado en un modelo EFQM; creado por la Fundación Europea para la Gestión de la Calidad, con las bases en ayudar a las instituciones a encontrar un sistema que permita ir por el camino correcto hacia la excelencia. Además otra teoría de la calidad Total, por Edward Deming (1988), se sostienen en los siguientes 14 principios que debe cumplir la gerencia constituyen la columna vertebral del enfoque de Deming: Mejoramiento permanente del producto y del servicio y el entrenamiento de los trabajadores. La última teoría es la de Competitividad de Michael Porter sobre las consecuencias que trae en el

desmejoramiento de un servicio ocasiona incumplimiento de los objetivos institucionales.

La variable la calidad de enseñanza, según Martínez y Valles (2016), es un proceso que contempla la mejora continua de la actividad del docente y los métodos de enseñanza, la evaluación del estudiante, del profesor y los programas de desarrollo profesional que enmarca el logro de los estándares basados en la calidad total.

La enseñanza de calidad, requiere que los docentes tengan una buena formación y de que posean un alto perfil para el manejo de técnicas de enseñanza, a través de un programa de formación inicial y formativo que genere docentes de alta calidad, el recurso humano es el más importante y un factor determinante de la calidad, además no se debe de descuidar ningún aspecto es la única forma de asegurar la calidad de la enseñanza, por medio de actividades acorde al currículo, los recursos y métodos pedagógicos que se manejen en el proceso de aprendizaje.

En otra definición para la calidad de la enseñanza la función eficaz que realiza el maestro, por medio de las destrezas, habilidades e información que posea, todo esto se ve reflejado en el proceso de aula, donde existen varios indicadores que el docente conoce y sabe que él puede realizar o no, por consiguiente, se indica que no se puede ser eficaz en la educación si se deja pasar por alto el aseguramiento de algunos factores que lo rodean y todo esto depende del ambiente en el que se encuentre (Moreno, 2018).

Según, Álvarez (2015) indica que la calidad de enseñanza, se enfoca en imaginar el ideal de la sociedad que se espera por medio de la educación que no solo se enfoque en una transmisión y narración del conocimiento, sino que también piense en una fabricación y emisión del conocimiento, dado que desde allí se apunta hacia una eficacia en la formación y no en el producto total, las principales actividades que intervienen en la enseñanza y progreso pedagógico del estudiante son: la eficacia en la técnica de educación, el proceso de valoración del estudiante y sobre las capacitaciones realizadas para el bienestar de los docentes

En el enfoque teórico se sustenta con los que propone Martínez y Valles (2016), con sus dimensiones de: métodos de enseñanza, la evaluación del estudiante, la evaluación del profesor y los programas de desarrollo profesional.

De acuerdo a Navarro y Samón (2017) considera que la dimensión métodos de enseñanza es la reunión de técnicas y actividades que un docente usa con la finalidad de alcanzar los fines y metas educativas y responden a un todo mediante la aprobación de una comunidad científica, y que está a disposición de la comunidad educativa. En otra definición, González (2012) menciona que los métodos de enseñanza, son la agrupación de procesos, secuencias y actividades que un docente maneja con la finalidad de obtener uno o varios objetivos pedagógicos, que tiene sentido como un todo y que reconoce a una calificación conocida y compartida por la agrupación efectiva

Finalmente, Llanga y López (2019) indican que los métodos de enseñanza se basan en una estructura lógica y racional, están sustentados en los elementos teóricos de educación y se relacionan con una serie de programas destinados a obtener los mejores resultados en los aprendizajes, todo esto se maneja en base a la aplicación de técnicas planeadas en conjuntos, por tanto, las metodologías en la educación son elementos del proceso formativo que se establece el proceso de enseñanza, encaminados en alcanzar la meta deseada, es necesario clasificarlos en dos grandes grupos el método de enseñanza y aprendizaje y los métodos de enseñanza o pedagógicos.

Según Cervantes, Gómez y Olgún (2019), manifiestan que las técnicas de enseñanza son aquel conjunto de actividades que los docentes debe mantener con una estructura sistémica y que conduzcan a los estudiantes para la construcción del conocimiento, buscando formas generar una situación de aprendizaje y que se lo evalúe de forma adecuada; además es necesario participar en conjunto con los estudiantes a fin de que avancen y aprendan de acuerdo a su propio ritmo. Para definir las actividades de enseñanza son propuestas que son trabajadas principalmente por los educandos y diseñadas por los educadores, estas actividades se hacen con la intención de cumplir a cabalidad con el proceso de aprendizaje, este es un proceso bidireccional preparadas por el docente y las actividades de aprendizaje las ejecuta el

estudiante relacionándose como un proceso que coadyuve a realizarlo de forma sostenible (Abreu, Barrera, Breijo, & Bonilla, 2018).

Finalmente en la definición de los fines y metas educativas de acuerdo a Torres & Cobo (2017), son los anhelos deseados, descritos como el horizonte hacia dónde ir, además se considera como cumplidos en el torno en la satisfacción del ser humano, por medio de las diferentes dimensiones hacia la cultura y los valores descritos, es muy importante que el docente y el estudiante conozcan sobre los objetivos y fines de la educación, para la consecución de los mismos.

La dimensión evaluación del estudiante, se basa en un proceso en el cual se analiza la promoción del mismo a través de las destrezas y competencias adquiridas, esta actividad metodológica debe ser sistemática y constante que incluye instancias de planeación, ejecución y análisis para realizar su respectivo seguimiento, tiene como misión principal elevar la calidad del aprendizaje y aumentar el rendimiento de los alumnos. (Jordán, Morán y Camacho, 2018)

En otra opinión las evaluaciones del estudiante se refiere a los conjuntos de acciones realizadas por los docentes en el aula para examinar el nivel de formación significativa alcanzada en los estudiantes utilizando diferentes técnicas evaluativas basadas en los métodos de aprendizaje como resultados efectivos que se han dado desde el currículum (Alcaraz, 2015).

Se basa en un proceso mediante el cual se analiza la promoción por medio de las destrezas y competencias adquiridas, esta actividad metodológica debe ser sistemática y constante que incluye instancias de planeación, ejecución y análisis para realizar su respectivo seguimiento, tiene como misión principal elevar la calidad del aprendizaje y aumentar el rendimiento de los alumnos (Jordán, Morán y Camacho, 2018). Para realizar una evaluación del estudiante se considera como primer punto las destrezas y competencias, y de acuerdo a Miranda (2017), son los conocimientos (saber conocer), habilidades (saber hacer) y actitudes (saber ser) con todos estos ámbitos se aspira que los educandos manejen o resuelvan problemas en contextos reales, así mismo, se trabajan como aquel proceso sistémico y metodológico en el cual la evaluación debe darse de forma continua

que utiliza un conjunto de herramientas para lograrlo de distintas formas y que lo lleve hacia un fin específico (Márquez & Ruiz, 2013).

Para que tenga el efecto deseado la evaluación se enfatiza en elevar la calidad de aprendizajes y de acuerdo a Arriaga (2015), se manifiesta por medio de la efectividad y eficiencia en el aprendizaje, por tal razón no debe manejarse como un proceso aislado considerando la labor que haga el estudiante, tiene mucha razón en que el profesor lo consiga de acuerdo al nivel que muestra en cada tarea de aprendizaje. Los ajustes y retroalimentación dará como resultado que el alumno aprenderá y progresará,, ante lo expuesto es necesario considerar que los estudiantes no pueden producir si no hay una adaptación total entre lo que el estudiante es capaz de realizar y la atención que le dé el docente con las estrategias de enseñanza, que llevará un verdadero proceso de aprendizaje del estudiante y finalmente el rendimiento de los estudiantes se refleje como un producto terminado que se evidencian en los centros de enseñanza y que generalmente se expresan en valores cuantitativos mediante las calificaciones escolares y que se pueden observar el cumplimiento de metas, logros y objetivos establecidos de acuerdo a la asignatura que cursa un estudiante, los cuales mantienen una evaluación en la superación de determinadas pruebas, materias o cursos (Lamas, 2015)

La dimensión evaluación del profesor es el proceso que emite un juicio de valor acerca de los méritos en función de sus habilidades, comportamiento, conocimientos y los logros de su metodología de enseñanza por tanto, la evaluación docente se utiliza dependiendo de las circunstancias para controlar su función por medio de la motivación o para realizar la corrección cuando no realicen su labor correctamente (Moreno, 2018). En otra opinión es un proceso el cual tiene como finalidad valorar la eficacia del docente al cumplir con sus responsabilidades en el aprendizaje y formación de los alumnos mediante un seguimiento continuo (Martínez, Guevara, & Valles, 2016).

En una evaluación es necesario saber cómo se demuestran las habilidades técnicas y de acuerdo a Sánchez y Jara (2018), lo manifiesta como aquellos conocimientos que el docente debe dominar y son alcanzados por medio de su formación profesional, y las desarrolla mediante la experiencia laboral y que son



aplicadas en la consecución de los objetivos. En cuanto a la metodología de enseñanza de acuerdo a Navarro y Samón (2017) lo detallan como el conjunto de técnicas y actividades que el docente usa para lograr los fines y metas educativas, que tienen en fin ir hacia un mismo sentido, y que se usan para lograrlo, los docentes deben demostrar eficiencia en el uso de la metodología en la planificación curricular que utiliza. En el cumplimiento de funciones de acuerdo a Fuente alba e Imbarack (2014) como aquellos que se realizan en las funciones que trabajan de acuerdo a su forma de proceder en las funciones, el conocimiento pedagógico, el dominio de la disciplina asignada, y sobre todo la figura profesional, en otros aspectos las estrategias de enseñanza que se utilizan para llevar a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje, utilizan para realizar una adecuada evaluación se basa en el manual de procedimientos y de funciones que servirán de guía para orientarla al momento de accionar.

Finalmente, en la evaluación del docente se considera al Comportamiento ético y de acuerdo a Navia & Hirsch (2015) lo mantienen como la parte actitudinal sobre el aspecto cualitativo, ético y moral es decir el cumplimiento o el accionar de que se dé mediante un desempeño, de la vida social, que se maneja como guía que norma las conductas y comportamiento en el entorno laboral de acuerdo a los valores y código de convivencia tomado en la institución.

La definición de los programas de desarrollo profesional según Roa (2017) los declaran como un proyecto donde los docentes obtienen y amplían sus habilidades, saberes y desarrollo de la inteligencia emocional por medio del compromiso ético para la enseñanza y de ser agentes de cambio, factores importantes para su perfil profesional de acuerdo a cada una de sus etapas en la vida docente. En otra opinión la formación profesional incluye el desarrollo de saberes teóricos: así como la formación de destrezas y habilidades, que constituyen la praxis, ésta surge de las propias costumbres o modo de vida, depende directamente de cada individuo, de las experiencias a las que está expuesto y de la aplicación de métodos y técnicas durante la ejecución de sus acciones (Peña, Castellano, Díaz y Padrón, 2016).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

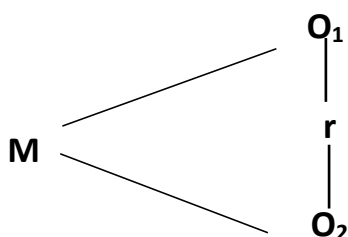
##### Tipo

El tipo de investigación escogida para este estudio es la básica y de acuerdo al autor Muntané (2013) la mencionan como aquella que tiene un propósito de su estudio mediante el análisis de forma minuciosa las definiciones de las variables y las dimensiones que lleva a la relación entre la una y la otra, además de la forma de incrementar su estudio por medio de las teorías, aportes, y conceptualizaciones de los diferentes autores.

##### Diseño

El diseño de la investigación es de intención no experimental, correlacional asociativa y de acuerdo a Hernández (2014) indican que tiene por intención encontrar la relación o asociación de las variables 1 y 2 y las dimensiones con los resultados obtenidos servirá para medir la relación de las variables y dimensiones especificadas, es de tipo no experimental porque no habrá manipulación de ninguna de las 2 variables.

El diseño de la investigación correlacional es de acuerdo al siguiente gráfico:



##### Donde:

M = Docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta

O<sub>1</sub> = Gestión pedagógica

O<sub>2</sub> = Calidad de la enseñanza

r = Relación entre variables

### 3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: gestión pedagógica

Dimensiones: gestión del currículo, gestión didáctica y gestión evaluativa.

Variable 2: calidad de enseñanza

Dimensiones: métodos de enseñanza, evaluación del estudiante, evaluación del profesor y los programas de desarrollo profesional.

### 3.3. Población, muestra y muestreo.

#### Población

De acuerdo a Tamayo (2010) indica que la población la identifica como un conjunto total de la Unidad Educativa de todos los sujetos considerados en la presente investigación y para el estudio se consideró a los 25 docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta.

Tabla 1

Población de la investigación

Sección	Docentes		Total
	H	M	
Matutina	12	13	25
Total	12	13	25

Fuente: Distributivo del personal docente de la UEDAM 2021

**Criterio de inclusión:** todos los docentes que laboran en la institución de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta.

**Criterios de exclusión:** el personal que no es considerado en el grupo de los docentes, es decir que sean de las otras dependencias.

## **Muestra**

La muestra es una fracción de la totalidad de los elementos o individuos (población), la muestra para esta investigación está conformada por 25 docentes de la Unidad Educativa, es una muestra censal, indica que asume a toda la población como la muestra de estudio (Arias, 2016). Dado que la población es pequeña no hay necesidad de hacer muestreo.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

#### **Técnica**

El estudio consideró utilizar como técnica a la encuesta, la misma que considera la descripción de preguntas a formular a los sujetos que conforman en la muestra Vázquez y Bello (2005).

#### **Instrumentos**

Los instrumentos son aquellos que ayudan de forma indirecta la recogida de datos, el cual se presenta mediante un esquema escrito a manera de interrogatorio, el cual tiene como objetivo recabar información sobre las variables de estudio, bajo la modalidad en la actualidad se lo hizo por medio del internet, es decir de forma online (Sánchez , Reyes, & Mejía, 2019)

En la investigación se elaboró dos cuestionarios: Instrumento 1 para la variable Gestión pedagógica está conformado por la dimensión gestión del currículo, tiene 4 dimensiones y 9 ítems; la gestión didáctica tiene 4 dimensiones y 9 ítems: la gestión evaluativa 4 dimensiones 6 ítems con un total de 24 preguntas.

El instrumento 2 para la variable calidad de enseñanza estuvo conformado de la siguiente manera para la dimensión métodos de enseñanza tiene 3 dimensiones y 8 ítems, la dimensión evaluación del estudiante tiene 4 dimensiones y 7 ítems, en la dimensión evaluación del profesor tiene 4 indicadores y 6 ítems, y los programas de desarrollo profesional tienen 4 indicadores y 4 ítems con un total de 25 preguntas.

A los instrumentos se los elaboró con el objetivo de medir la relación entre las dos variables y de las dimensiones, de tipo ordinal con escala de Likert con 5

categorías, Escala: Ordinal (1) Casi nunca, (2) Pocas veces, (3) Algunas veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

### **Validez y confiabilidad**

Se realizó la validez de contenido mediante el criterio de expertos y se acudió a 5 especialistas para tener su opinión sobre el conocimiento del tema y las variables de estudios. Los expertos validaron los instrumentos mediante el contenido de la variable, las dimensiones, indicadores e ítems. (Martínez, 2017). Revisaron el contenido en cada una de las fichas de valoración.

Se realizó la confiabilidad por el método estadístico de Alfa de Crombach del instrumento 1 gestión pedagógica y dio como resultado 0,972 que equivale a alta confiabilidad y el instrumento 2 calidad de enseñanza dio como resultado 0,878 que equivale a alta confiabilidad.

### **3.5 Procedimientos.**

El recojo de información, se efectuó a través de la aplicación de dos cuestionarios que permitió contar con datos y respuestas a las variables y sus dimensiones. Fueron tabuladas en una matriz de Excel con una base de datos, Para determinar su confiabilidad se lo hizo mediante el Alfa de Crombach, considerando los valores de acuerdo a Ruiz Bolívar (2002), Luego se hizo el mismo procedimiento de los datos por medio del programa SPSS25.

Luego se estableció el desarrollo de objetivos y la comprobación de hipótesis de investigación.

### **3.6 Método de análisis de datos**

En cuanto al procedimiento de datos permitió un buen análisis de los datos. Se tomó en cuenta en primera instancia los datos obtenidos en la aplicación de los instrumentos.

El consolidado de la información se lo hizo a través de una matriz Excel, Luego se procesó con la ayuda del programa SPSS 25 a fin de generar las tablas que permitió observar la frecuencia y porcentaje o características de una variable.

Las tablas con el coeficiente de correlación de Spearman son los que ayudaron a realizar el respectivo análisis y la interpretación de los mismos, que permitió establecer si se aceptaba o no la hipótesis de la investigación planteada.

Después de los datos se llevaron a generar la discusión, elaborar las conclusiones y emitir recomendaciones de acuerdo a la información obtenida.

### **3.7 Aspectos éticos**

De acuerdo a las orientaciones oficiales por la Universidad, se consideró los siguientes criterios:

La autorización del directivo de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta y el consentimiento informado de los docentes para que sean partícipes de la encuesta. El respeto primará en todas las opiniones de los sujetos que participen directa e indirectamente de la investigación, Finalmente, conforme a la metodología de la investigación científica se siguen los lineamientos emitidos por la Universidad y en cuanto a citas y referencias, estas se harán en estricto cumplimiento de las normas APA.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Estadística descriptiva

Objetivo específico: Identificar las características de la gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021

Tabla No. 2 Características de la gestión pedagógica

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opciones de respuestas					
				Nunca	c. nunca	A veces	C siempre	Siempre	
				f %	f %	f %	f %	f %	
Variable 1 Gestión pedagógica	Dimensión 1: <u>Gestión del currículo</u>	<b>Indicador 1:</b> Propuesta curricular	¿Los docentes planifican sus actividades de acuerdo a la propuesta curricular institucional?	1 2,9 %	1 2,9%	2 5,7%	7 20%	24 68,6%	
			¿El currículo evidencia una articulación con las actividades que realizan los docentes en el aula de clases?		1 2,9 %	3 8,6%	12 34,7 %	19 54,3 %	
		<b>Indicador 2:</b> Métodos educativos	¿Los docentes utilizan varios métodos pedagógicos educativos en la planificación de sus clases?	1 2,9%	2 5,7%	10 28,6 %	22 62,9%		
			¿La institución realiza proyectos que contribuyen al cumplimiento de los propósitos educativos?	2 5,7%	3 8,6%	10 28,6 %	20 57,1%		
		<b>Indicador 4:</b> Formación del estudiante	¿Los docentes gestionan actividades curriculares para la formación de los estudiantes?			2 5,7%	10 28,6 %	23 65,7%	
			¿La institución educativa gestiona acciones que ayudan a la formación integral de los estudiantes?	1 2,9%	4 11,4%	7 20%	23 65,7%		
		Dimensión 2: <u>La gestión didáctica</u>	<b>Indicador 1:</b> Acción dirigida	¿Las actividades de enseñanza que realizan los docentes son eficientes?			2 5,7%	11 31,4 %	22 62,9%
				<b>Indicador 2:</b> Teórica – practica	¿Las actividades curriculares de las asignaturas se enfocan en la teórica y práctica?	1 2,9%	1 2,9%	12 34,3 %	21 60%
	<b>Indicador 3:</b> Planificación es didácticas		¿Las planificaciones didácticas se presentan en las fechas indicadas?	2 5,7%	1 2,9%	11 31,4 %	21 60%		
			¿Los docentes se reúnen de forma colaborativa para realizar las planificaciones didácticas?	1 2,9%	5 14,3%	7 20%	22 62,9%		
	<b>Indicador 4:</b> Procesos de enseñanza y aprendizaje.		¿Los docentes propician situaciones que generan procesos de enseñanza y aprendizajes?	1 2,9%	3 8,6%	7 20%	24 68,6%		
			¿Los procesos de aprendizajes son significativos para los estudiantes?	1 2,9%	3 8,6%	8 22,9 %	23 65,6%		
	Dimensión 3 Gestión evaluativa		<b>Indicador 3</b> Retroalimentación	¿Los docentes participan de forma espontánea y voluntaria en el proceso evaluativo?			5 14,3%	6 17,1 %	24 68,6%
				¿Los docentes participan de la retroalimentación después de las evaluaciones?	1 2,9%	1 2,9%	12 34,3 %	21 60%	
			¿La retroalimentación ha logrado mejorar la gestión que realizan los docentes?	1 2,9%	4 11,4%	12 34,3 %	18 51,4%		

Fuente: Cuestionario 1 Gestión pedagógica

En la tabla No.3 se observa que 24 docentes representan el 68,6% indican que siempre planifican sus actividades de acuerdo a la propuesta curricular institucional, 7 docentes con el 20%, manifiesta que casi siempre lo realizan, 2 docentes que representan 5,7% indica que a veces planifican sus actividades, 1 educador, representa el 2,9% manifiesta que casi nunca lo hace y 1 educador, representa el 2,9% menciona que nunca realiza sus planificaciones, luego 24 docentes se identifican con el 68,6% e indican que proporcionan actividades que se generan procesos de enseñanza y aprendizajes, así 7 docentes que representan el 20%, mencionan que casi siempre lo hacen y 3 docentes con el 8,6% manifiesta que a veces lo trabajan de forma colaborativa y 1 docente, representa el 2,9% manifiesta que nunca lo hacen, así mismo 24 docentes que conforman el 68.6% mencionan que siempre los docentes participan de forma espontánea y voluntaria en el proceso evaluativo, 6 docentes representan el 17,1% que casi siempre lo realizan y 5 docentes que son el 14,3 % mencionan que a veces lo proponen, por consiguiente 23 docentes que son el 65,7% indican que siempre gestionan actividades curriculares para la formación de los estudiantes, 10 docentes que representan el 28,6% mencionan que casi siempre realizan actividades curriculares, 2 profesores que figuran con el 5,7% opinan que a veces desarrollan actividades, por lo tanto, 23 maestros que representan el 65,7% los docentes manifiestan que las acciones institucionales siempre están direccionadas a la formación integral de los estudiantes, 7 docentes que figuran con el 20% indican que casi siempre lo hacen, 4 maestros que representan el 11,4% indican que a veces lo realizan y 1 docente que figura en el 2,9% indica que nunca realizan acciones que favorezcan a la formación integral, por consiguiente 23 docentes que son el 65,7% indican que siempre los procesos de aprendizajes son significativos para los estudiantes, 8 educadores que representan el 22,9% % indican que casi siempre lo hacen, 3 docentes que representan el 8,6% mencionan que a veces realizan los procesos de aprendizaje y 1 docente que figura en el 2,9% indica que casi nunca lo realiza, y finalmente 22 docentes representan el 62,9% indica que siempre los docentes utilizan varios métodos pedagógicos educativos en la planificación de sus clases, 10 docentes que representan el 28,6% mencionan que casi siempre lo utilizan 2 docentes que representan el 5,7 afirman que a veces lo hacen.



Objetivo específico 2: Identificar las características de la calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021

Tabla No. 3 Característica de la calidad de enseñanza

Variable Dimensión n	Indicador	Ítem	Opciones de respuestas					
			NUNCA	C. NUNCA	A VECES	C. SIEMPRE	SIEMPRE	
			f%	f - %	f - %	f - %	f - %	
La calidad de la enseñanza	<b>Dimensión 1:</b> Métodos de enseñanza	<b>Indicador 1</b> Técnicas de enseñan		1 2,19 %	7 20%	8 22,9%	19 54,3%	
			¿Las técnicas de enseñanzas permiten mejorar la calidad de los aprendizajes?					
			¿Los docentes manejan los medios virtuales en sus prácticas pedagógicas?	1 2,19 %	1 2,19%	12 34,3%	21 60%	
		<b>Indicador 3</b> Fines y metas educativas	¿Dentro de los fines educativos está la de mejorar la calidad de la enseñanza?	1 2,19 %	3 8,6%	11 31,4%	20 57,1%	
	<b>Dimensión 2:</b> La evaluación del estudiante	<b>Indicador 1</b> Destrezas y competencias	¿Cómo meta educativa es la de considerar el mejorar el rendimiento académico?			1 2,19%	10 28,6%	24 68,6%
			¿La evaluación aplicada contempla el dominio de destrezas de los estudiantes?	1 2,19 %	4 11,4%	10 28,6%	20 57,1%	
		<b>Indicador 3</b> Elevar la calidad de aprendizajes	¿Una de las metas institucionales es la de elevar la calidad de los aprendizajes?			4 11,4%	12 34,3%	19 54,3%
		<b>Indicador 4</b> Rendimiento de los estudiantes	¿Después de los resultados del rendimiento académico de los estudiantes se hacen las mejoras necesarias?			6 17,1%	7 20%	22 62,9%
	<b>Dimensión 3:</b> La evaluación del profesor	<b>Indicador 1</b> Habilidades técnicas	¿Se evalúan constantemente las habilidades técnicas de los docentes?			4 11,4%	6 17,1%	25 71,4%
			¿Los docentes mejoran sus habilidades técnicas de forma constante?			1 2,19%	11 31,4%	23 65,7%
		<b>Indicador 2</b> Metodología de enseñanza	¿Los docentes mantienen una metodología de enseñanza acorde al proceso de aprendizaje?			4 11,4%	6 17,1%	25 71,4%
		<b>Indicador 3</b> Cumplimiento de las funciones	¿La institución programa actividades de para evaluar las funciones del docente?	1 2,19 %	4 11,4%	6 17,1%	24 68,6%	
	<b>Dimensión 4</b> Los programas de desarrollo profesional	<b>Indicador 4</b> Comportamiento ético	¿Los docentes mantienen un comportamiento ético en las funciones desempeñadas?			5 14,32 %	8 22,9%	22 62,9%
		<b>Indicador 1</b> Habilidades específicas	¿Se capacita a los profesores en las habilidades específicas para mejorar su desempeño?			4 11,4%	9 25,7%	22 62,9%
		<b>Indicador 2</b> inteligencia emocional	¿La inteligencia emocional en los docentes se evidencia en sus prácticas laborales?			5 14,32 %	8 22,9%	22 62,9%
		<b>Indicador 3</b> Perfil profesional	¿Las capacitaciones a los docentes están orientadas a mejorar su perfil profesional?		2 5,7%	2 5,7%	11 31,4%	20 57,1%
	<b>Indicador 4</b> Agentes de cambio	¿Los docentes son agentes de cambio desde sus prácticas de enseñanzas?	1 2,19%	3 8,6%	9 25,7%	12 34,3%	25 71,4%	

Fuente: Cuestionario 2 La calidad enseñanza

En la tabla No.3 se observa que 25 docentes representan el 71,4% indican que en la institución se evalúan constantemente las habilidades técnicas de los docentes y siempre son agentes de cambio desde sus prácticas de enseñanzas, 12 docentes figuran el 34,3% indican que casi siempre lo hacen, 9 educadores representan el 25,7% manifiestan que a veces lo hacen, 3 educadores figuran el 8,6%, opinan que casi nunca lo hacen y 1 docente que es el 2,19%, indica que nunca lo realizan, así mismo se observa que 25 docentes representan el 71,4% indican que siempre se evalúan constantemente las habilidades técnicas de los docentes, 6 docentes figuran el 17,1% indican que casi siempre lo hacen, 4 educadores representan el 11,4% manifiestan que a veces lo hacen, así mismo los 24 docentes que representan el 68,6% siempre tienen como meta educativa el mejorar el rendimiento académico, así mismo 10 docentes que representan el 28,6% indican que casi siempre lo hacen y 1 docente se refleja con el 2,19% indican que a veces se mejora el rendimiento académico, así mismo 24 docentes que conforman el 68.6% mencionan que siempre en la institución se programa actividades de para evaluar las funciones del docente, 6 docentes representan el 17,1% mencionan que casi siempre lo realizan, 4 educadores representan el 11,4% manifiestan que a veces lo hacen y 1 docente que es el 2,19%, indica que casi nunca lo realizan, 22 docentes indican que siempre los resultados del rendimiento académico de los estudiantes se enfocan en hacer las mejoras necesarias, 7 docentes que representan el 20%, opinan que a veces plantean mejoras y finalmente 6 educadores figuran como el 17,10%, manifiestan que a veces lo hacen desde el enfoque para mejorar desde los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, y finalmente la institución educativa programa actividades para evaluar las funciones del docente, además que 22 educadores que representan el 62,9%, indican que después de los resultados del rendimiento académico se hacen las mejoras necesarias, también que los docentes mantienen un comportamiento ético en las funciones desempeñadas, se capacita a los profesores en las habilidades específicas para mejorar su desempeño y que su inteligencia emocional en los docentes se evidencia por medio de sus prácticas laborales.

## 4.2 Estadística inferencial

### Objetivo general

Determinar la relación de la gestión pedagógica y la calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador, 2021

### Comprobación de Hipótesis.

H<sub>i</sub>: La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021.

H<sub>0</sub>: La gestión pedagógica no se relaciona significativamente con la calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021.

Tabla No.4 La gestión pedagógica y calidad de enseñanza

		Variable calidad de enseñanza	
Rho de Spearman	Variable gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	,618**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes de la UEDAM

En la Tabla 4 se observa que el valor de significación (sig.) es 0,001 y es menor a 0,05 establecido por el estudio, por tanto, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, así también, el valor de correlación Spearman (rho) es 0,618 que se interpreta como una correlación positiva moderada entre la variable calidad de enseñanza y la variable gestión pedagógica.

### Objetivo específico 1

Determinar la relación de la dimensión gestión curricular y la calidad de la enseñanza de los docentes.

#### Comprobación de Hipótesis.

H<sub>i</sub>: La dimensión gestión curricular se relaciona significativamente con la calidad de la enseñanza de los docentes.

H<sub>o</sub>: La dimensión gestión curricular no se relaciona significativamente con la calidad de la enseñanza de los docentes.

Tabla No. 5 La gestión curricular y calidad de enseñanza

		Variable calidad de enseñanza	
		Coefficiente de correlación	,579**
Rho de Spearman	Dimensión gestión curricular	Sig. (bilateral)	,002
		N	25

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes de la UEDAM

La Tabla 5 muestra que el valor de significación (sig.) es 0,002 y es menor a 0,05 establecido por el estudio, por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, y también el valor de correlación Spearman (rho) es 0,579 que se interpreta como una correlación positiva moderada entre la dimensión gestión curricular y la variable gestión pedagógica.

## Objetivo específico 2

Establecer la relación de la dimensión gestión didáctica y la calidad de la enseñanza de los docentes.

### Comprobación de Hipótesis.

H<sub>i</sub>: La dimensión gestión didáctica se relaciona significativamente con la calidad de la enseñanza de los docentes.

H<sub>o</sub>: La dimensión gestión didáctica no se relaciona significativamente con la calidad de la enseñanza de los docentes

Tabla No.6 La gestión didáctica y calidad de enseñanza

		Variable calidad de enseñanza	
Rho de Spearman	Dimensión gestión didáctica	Coefficiente de correlación	,607**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes de la UEDAM

La Tabla 6 evidencia que el valor de significación (sig.) es 0,001 y es mayor a 0,05 establecido por el estudio, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigado, por consiguiente, el valor de correlación Spearman (rho) es 0,607 que se interpreta como una correlación positiva moderada entre la dimensión gestión didáctica y la variable gestión pedagógica.

### Objetivo específico 3

Conocer la relación de la dimensión gestión evaluativa y la calidad de la enseñanza de los docentes.

#### Comprobación de Hipótesis.

H<sub>i</sub>: La dimensión gestión evaluativa se relaciona significativamente con la calidad de la enseñanza de los docentes

H<sub>0</sub>: La dimensión gestión evaluativa no se relaciona significativamente con la calidad de la enseñanza de los docentes

Tabla No. 7 La gestión evaluativa y calidad de enseñanza

		Variable calidad de enseñanza	
Rho de Spearman	Dimensión gestión evaluativa	Coeficiente de correlación	,621**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes de la UEDAM

Tabla 7 muestra que el valor de significación (sig.) es 0,001 y es menor a 0,05 establecido por el estudio, por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula y así también, el valor de correlación Spearman (rho) es 0,621 que se interpreta como una correlación positiva moderada entre la dimensión gestión evaluativa y la variable calidad de enseñanza.

## V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo específico 1 que consiste en: Determinar la relación de la dimensión gestión curricular y la calidad de la enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021 en la revisión teórica de Guanipa (2018), la gestión del currículo parte de las razones, representaciones y herramientas para que se emplean para recoger la información de todos los elementos que existe en la propuesta curricular y esta a su vez con los métodos y propósitos de institución educativa en medio de la vinculación con el educando, guarda similitud con lo que proponen Martínez y Valles (2016) que la calidad de enseñanza parte de la gestión que se haga con el currículo, de la actividad del docente, los métodos de enseñanza, las evaluaciones que se propongan para el estudiante y el docente, es importante en la Unidad Educativa proponer que no se descuide ninguno de los elementos enunciados con la finalidad de asegurar un buen servicio educativo por medio de la calidad de enseñanza. En la Tabla 5 muestra que el valor de significación (sig.) es 0,002 y el valor de correlación Spearman (rho) es 0,579 que se interpreta como una correlación positiva moderada tiene diferencias con los resultados de Cortez (2018) en sus resultados el coeficiente de correlación es muy bajo con  $Rho = 0.161$ , y con una significancia  $p: 0.110 > \alpha: 0.05$ , se infiere que no existe correlación significativa.

En relación al objetivo específico 2: Establecer la relación de la dimensión gestión didáctica y la calidad de la enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021 en cuanto a la revisión teórica sobre la gestión didáctica de Montes de Oca, Machado y Reyes (2019), e indican que las acciones se la maneja desde las concepciones didácticas, las fusionan desde las teoría, la práctica o destreza, esta acción es dirigida por el docente que es la persona encargada de realizar y llevar a cabo la planificación, además de fomentar la relaciones interpersonales, la escucha empática, los trabajos armónicos, la evaluación y el control, cuando se manifiesta la gestión didáctica busca el involucramiento en la elaboración de planificaciones, el proceso de enseñanza-aprendizaje que llevan a los objetivos educativos, guardan similitud con lo que propone Borrero y Gamboa (2016) quienes sostienen que la gestión didáctica está vinculada a la acción del trabajo la labor del docente, además en

las instituciones educativas es necesario que los directivos participen interactivamente con los educadores en cuanto al manejo de la planificación didáctica para favorecer la calidad en su enseñanza, todo lo mencionado se lo hace para lograr con éxito el cumplimiento de objetivos y metas planificadas en el plan de estudios. En la Tabla 6 evidencia que el valor de significación (sig.) es 0,001 y es mayor a 0,05 establecido por el estudio, y el valor de correlación Spearman (rho) es 0,607 que se interpreta como una correlación positiva moderada tiene una similitud con Quispe (2018), dentro de los resultados con un valor de Correlación de Spearman  $\rho=,789$ ;  $p = 0,05$ , se evidencia un coeficiente de correlación positiva y significativa entre gestión y la calidad educativa, esto se interpreta que una mejor gestión pedagógica la calidad de la enseñanza en los docentes mejora notablemente.

En relación al objetivo específico 3: Conocer la relación de la dimensión gestión evaluativa y la calidad de la enseñanza de los docentes, de acuerdo a la revisión teórica por Valencia y Vallejo (2015), la gestión evaluativa es un proceso sistemático que permite valorar o estimar en las acciones desarrolladas y los resultados serán los insumos que permitan determinar las falencias o fortalezas para realizar la respectiva retroalimentación a nivel macro o micro, a través de las técnicas evaluativas, en el entorno institucional se busca el progreso por medio de la evaluación constante, tiene similitud con lo que propone (Moreno, 2018), sobre que por medio de la gestión curricular que comprende las destrezas, habilidades e información que comprenden varias acciones para valorar la eficacia de la educación de acuerdo al ambiente en el que se encuentra. Tiene una semejanza con lo que propone Navarro y Samón (2017) que se maneja en la evaluación de los métodos de enseñanza, las técnicas y actividades que los docentes deben usar con la finalidad de alcanzar los fines y metas educativas y que responde a la aprobación de una comunidad educativa, también tiene similitud con González (2012) de acuerdo que la evaluación es necesario en la evaluación de los métodos de enseñanza que requieren hacer la agrupación de procesos, secuencias y actividades para que el directivo maneja la evaluación con la finalidad de alcanzar la actualización de los objetivos pedagógicos, que tiene sentido como un todo y que reconoce a una calificación conocida y compartida por la agrupación efectiva. La Tabla 7 muestra que el valor de significación (sig.)



es 0,001 y es menor a 0,05 establecido por el estudio y el valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es 0,621, demostrando que existe una correlación significativa entre la gestión evaluativa y la calidad de enseñanza, ambas coinciden con los resultados de Hilario (2018), aplicó la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ( $r = 0.503$ ) lo que indica una correlación positiva moderada, y con un valor de  $p = 0,000$  menor al de  $p = 0,05$  asumiendo que existe relación significativa entre la gestión del docente y la calidad educativa.

En relación al objetivo general que consiste en determinar la relación de la gestión pedagógica y la calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021, de acuerdo a la revisión teórica de (Álvarez de Zaya 1998 como se citó en López 2017) la gestión pedagógica es la acción que asegura el proceso educativo con las estrategias diseñadas de acuerdo a la necesidad de la Unidad Educativa, que contribuye al objetivo institucional para lograr la eficiencia en la formación de los profesionales mediante la gestión didáctica y la selección de los métodos para llevarlo a cabo, por medio de los intereses y el grado de integración de los participantes, guarda similitud, con Martínez y Valles (2016) sobre la calidad de enseñanza como un proceso que lleva a la contempla la mejora continua de la actividad del docente y los métodos de enseñanza, la evaluación del estudiante, del profesor y los programas para el desarrollo profesional que enmarca el logro de los estándares basados en la calidad total. En la Tabla 4 se observa que el valor de significación (sig.) es 0,001 y es menor a 0,05 establecido por el estudio y el valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es 0,618 que se interpreta como una correlación positiva moderada entre la variable calidad de enseñanza y la variable gestión pedagógica tiene similitud con los resultados de Condor (2019) en la investigación con un valor de significancia de  $p=0.000$  y un valor de Rho de Spearman = 0.832 comprobando que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa. Guardan semejanza entre la teoría que sustenta a la gestión pedagógica de Chiavenato (2006) y es la Teoría General de la Administración como una serie de elementos de estrategias, recursos, las habilidades y actitudes que se ampara en la forma de trabajar de forma responsable de estas competencias como se manejan entre las habilidades técnicas y humanas, así pues con la teoría que sustenta a la calidad de la enseñanza por Jean Piaget y

Vygotsky 1950 - 1970 sobre que desde la labor pedagógica se debe asegurar la construcción de los aprendizajes de acuerdo a las actividades planificadas para el proceso de aprendizaje y se genera a través de esquemas o modelos mentales también con lo que propone Chiavenato (2006) donde basa la capacidad que tienen las personas con la gestión pedagógica por medio de un buen clima laboral.

## VI. CONCLUSIONES

1. La gestión pedagógica y la calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021, tienen una correlación positiva moderada, de acuerdo al valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es 0,618, con un valor de significación (sig.) es 0,001 menor a 0,05 establecido por el estudio.
2. La dimensión gestión curricular y la gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta tiene un valor de significación (sig.) es 0,002 y es menor a 0,05 establecido por el estudio, el valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es (0,579) por lo tanto tiene una correlación positiva moderada, entre ambas.
3. La dimensión gestión didáctica y la variable gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, de acuerdo al valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es 0,607 se interpreta como una correlación positiva moderada y un valor de significación (sig.) es 0,001 y es mayor a 0,05 establecido por el estudio.
4. La dimensión gestión evaluativa y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta tienen una correlación positiva moderada de acuerdo al valor de correlación Spearman ( $\rho$ ) es de 0,621, con un valor de significación (sig.) es 0,001 y es menor a 0,05 establecido por el estudio.

## VII. RECOMENDACIONES

1. A los funcionarios del Distrito que monitorean y supervisan la funcionalidad de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta que deben mantener las acciones necesarias para llevar una buena gestión pedagógica desde los siguientes ámbitos: curricular, didáctica y evaluativa con la finalidad de obtener la calidad en las enseñanzas de los docentes, así mismo, dar el acompañamiento a aquellos que no lo están haciendo de manera frecuente y lo realizan pocas veces, con la finalidad de llevar un adecuado proceso que aseguren el cumplimiento de las metas institucionales.
2. A los docentes que dirigen las áreas que manejen sus procesos didácticos de una forma sistémica como lo propone Chiavenato, en la Teoría General de Administración de Sistema de que ningún proceso es aislado, todo está relacionado a fin de que no pierda sus metas; por medio de la estrategias, los métodos, las actividades, los recursos y sobre todo que se maneje en la evaluación a fin de mantener la calidad de la enseñanza en las labores que se mantienen en la institución.
3. A los docentes que laboran en las diferentes áreas y asignaturas curriculares mantener la estructura para asegurar la calidad en los aprendizajes, considerando el cumplimiento del currículo, la creación de espacios de aprendizajes que conlleven al cumplimiento de los objetivos educativos a través del trabajo colaborativo y mantener la calidad de enseñanza en los docentes de la Unidad Educativa.
4. A los estudiantes de la Unidad Educativa Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta que se maneje de acuerdo a la evaluación propuesta por la Institución educativa, además del cumplimiento de todas las actividades enfocadas al proceso de enseñanza y aprendizaje y deben estar dirigidas por los docentes a fin de cumplir y asegurar la calidad de la enseñanza y de los aprendizajes.

## REFERENCIAS

- Abreu, O., Gallegos, M., Jácome, J., & Martínez, R. (2017). La Didáctica: Epistemología y Definición en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Técnica del Norte del Ecuador. *Formación Universitaria*, 10(3), 81-92. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v10n3/art09.pdf>
- Abreu, Y., Barrera, A., Breijo, T., & Bonilla, I. (2018). El proceso de enseñanza-aprendizaje de los Estudios Lingüísticos: su impacto en la motivación hacia el estudio de la lengua. *Mendive*, 16(4), 610-623. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1462/pdf>.
- Acosta, E., & Vásquez, J. (2018). La Gestión Curricular Y La Calidad De Enseñanza De Los Docentes En La Institución Educativa Primaria Pública N° 60059 “Antonio Raimondi”, Punchana, 2015” (Tesis de Maestría). Universidad Nacional “Pedro Ruíz Gallo”: Lambayeque. <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6804/bc-3029%20acosta%20cuipano-vasquez%20irigoin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alcaraz, N. (2015). Evaluación versus calificación. *Aula de Encuentro*, 17(2), 209-236. <https://150.214.170.182/index.php/ADE/article/view/2662/2134>
- Alonzo, D., Valencia, M., Vargas, J., & Bolívar, N. (2016). Los estilos de aprendizaje en la formación integral de los estudiantes. *Boletín Redipe*, 5(4), 109-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6064438#:~:text=La%20formaci%C3%B3n%20integral%20de%20los%20estudiantes%20pretende%20el%20desarrollo%20de,los%20problemas%20existentes%20en%20la>
- Arias, F. (2016). El Proyecto de Investigación. Introducción de la metodología científica (7 a. ed.). Caracas: Editorial Episteme. [https://kupdf.net/download/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-7ma-edic-2016pdf\\_5a1b4afde2b6f5e526da642c\\_pdf](https://kupdf.net/download/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-7ma-edic-2016pdf_5a1b4afde2b6f5e526da642c_pdf)

- Arriaga, M. (2015). El diagnóstico educativo, una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los docentes. *Atenas*, 3(31), 63-74. <https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047207007.pdf>
- Batista, D., Trujillo, Y., & Barbán, Y. (2018). La Extensión Universitaria y su Gestión Pedagógica en la Universidad Cubana. *Revista Conexão UEPG*, 14(1), 8-17. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5141/514161159001/html/index.html>
- Bello , L., Vázquez , R., & Trepalacios , J. (2005). Investigación de mercados: métodos de recogida y análisis de la información para la toma de decisiones en marketing. Madrid: Paraninfo. [https://books.google.com.ec/books/about/Investigaci%C3%B3n\\_de\\_mercados.html?id=nHx-K8\\_8KI4C](https://books.google.com.ec/books/about/Investigaci%C3%B3n_de_mercados.html?id=nHx-K8_8KI4C)
- Borrero, R., & Gamboa, M. (2016). La dirección de la gestión didáctica en la disciplina principal integradora de las carreras pedagógicas. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 7(5), 13-32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5911161>
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 149-170. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>
- Cervantes, R., Gómez, X., & Olgún, M. (2019). Cultura ambiental y técnicas de enseñanza. El caso de una secundaria general de Cd. Victoria, Tamaulipas. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 10(19). <http://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v10n19/2007-7467-ride-10-19-e028.pdf>
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: McGraw-Hill. <https://esmirnasite.files.wordpress.com/2017/07/i-admon-chiavenato.pdf>
- Cometta, A. (2017). La Didáctica y su compromiso con la práctica: Una reflexión sobre los saberes docentes. *Archivos de Ciencias de la Educación*,

11(11), 1-17.

[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.7853/pr.7853.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.7853/pr.7853.pdf)

Condor, M. (2019). Gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa 3063 Patricia Natividad Sánchez de Independencia (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación: Lima. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3590>

Cortez, M. (2019). La gestión pedagógica y la calidad educativa de las Instituciones Educativas de la RED 12 – Condevilla 2019 (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo: Lima. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41355/Cortez\\_QMS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41355/Cortez_QMS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

De La Cruz, E. (2017). Teachers' Pedagogical Management and Instrumental Performance in Students of an Artistic Higher Education School. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 321 - 357. [http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/en\\_a08v5n2.pdf](http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/en_a08v5n2.pdf)

Flores, L. (2017). Modelo de gestión educativa para el mejoramiento de la calidad escolar de la Unidad Educativa Mariano Suárez Veintimilla de la ciudad de Ibarra (Tesis de Maestría). Universidad Técnica Del Norte: Ibarra. <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7848/1/PG%20598%20TESIS.pdf>

Freire, J., Páez, M., Núñez, M., Narváez, M., & Infante, R. (2018). Curricular design, a tool for educational achievement. *Revista de Comunicación de la SEECI*, 45(15), 75-86. [http://www.seeci.net/revista/index.php/seeci/article/view/466/pdf\\_250](http://www.seeci.net/revista/index.php/seeci/article/view/466/pdf_250)

Fuentealba, R., & Imbarack, P. (2014). Compromiso docente, una interpelación al sentido de la profesionalidad en tiempos de cambio. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 40(Especial), 257-273. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v40nEspecial/art15.pdf>

- González, J. (2012). La clasificación de los métodos de enseñanza en educación superior. *Contextos Educativos* (15), 93-106. <https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/657>
- Guanipa, C. (2018). Aproximación teórica-epistemológica de la gestión curricular, en el contexto de las Universidades Politécnicas Territoriales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 3(5), 27-52. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7062706>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill C. [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20ta%20Edici%C3%B3n.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: McGRAW-HILL. [https://www.academia.edu/38885436/Hern%C3%A1ndez\\_Fern%C3%A1ndez\\_y\\_Baptista\\_2014\\_Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_Investigaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/38885436/Hern%C3%A1ndez_Fern%C3%A1ndez_y_Baptista_2014_Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n)
- Herrera, M., & Cochancela, M. (2020). Aportes de las reformas curriculares a la educación obligatoria en el Ecuador. *Revista Scientific*, 5(15), 362-383. [http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/article/view/413/923](http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/413/923)
- Hilario, M. (2018). *Gestión pedagógica del docente y calidad educativa en la RED 03, UGEL 06 de Ate -Lima 2018 (Tesis de Maestría)*. Universidad César Vallejo: Lima. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23224/Hilario\\_FM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23224/Hilario_FM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jordán, Á., Morán, L., & Camacho, G. (2018). La evaluación de los aprendizajes y su influencia en la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en el contexto universitario. *Opuntia Brava*, 9(1), 215-224. <http://200.14.53.83/index.php/opuntiabrava/article/view/134/130>
- Lamas, H. (2015). School Performance. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/74/153>



- Llanga, E., & López, C. (2019). Metodología Del Docente y el Aprendizaje. Revista: Atlante. Cuadernos de Educación y Desarrollo. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/02/docente-aprendizaje.html>
- López, M. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. Revista Científica Dominio de las Ciencias, 3(esp.), 201-215. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/viewFile/384/444>
- Márquez, A., & Ruiz, J. (2013). Método sistémico una evaluación efectiva para la enseñanza en línea. Red de Investigación Educativa, 785-807. [http://eprints.uanl.mx/8232/1/m1\\_1.pdf](http://eprints.uanl.mx/8232/1/m1_1.pdf)
- Martínez - Chairez, G. I., Guevara - Araiza, A., & Valles - Ornelas, M. (2016). El desempeño Docente y la Calidad Educativa. Ra- Ximhai, 123. 124.
- Martínez, G., Guevara, A., & Valles, M. (2016). El Desempeño Docente Y La Calidad Educativa. Ra Ximhai, 12(6), 123 - 134. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>.
- Mineduc. (2019). Informe preliminar Rendición de Cuentas 2019. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/08/Informe-RC-2019-PC.pdf>
- Miranda, L. (2017). Hábitos para el desarrollo de competencias del estudiante. Revista Vinculando. <https://vinculando.org/educacion/habitos-para-el-desarrollo-de-competencias-del-estudiante.html>
- Montes de Oca, N., Machado, E., & Reyes, F. (2019). La gestión didáctica en el contexto actual de la educación superior. Humanidades Médicas., 19(2), 311-322. <http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v19n2/1727-8120-hmc-19-02-311.pdf>
- Moreno, T. (2018). La Evaluación Docente en la Universidad. REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 16(3), 87-101. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6520422>
- Narváez, W., Cruz, P., Vera, R., & Maldonado, K. (2020). Métodos y metodologías utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Unesum-Ciencias.

Revista Científica Multidisciplinaria, 4(1), 13-28.  
<http://revistas.unesum.edu.ec/index.php/unesumciencias/article/view/201/153>

Navarro, D., & Samón, M. (2017). Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje. *EduSol*, 17(60), 26-33.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4757/475753184013/html/index.html>

Navarro, N., Falconi, A., & Espinoza, J. (2017). El mejoramiento del proceso de evaluación de los estudiantes de la educación básica. *Universidad y Sociedad*, 9(4), 58-69.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202017000400008](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000400008)

Navia, C., & Hirsch, A. (2015). Ética profesional en estudiantes de posgrado en dos universidades mexicanas. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17(1), 100-115.  
<https://www.redalyc.org/pdf/155/15532949008.pdf>

Oliver, M. L. (2010). *Estrategia didáctica en el aula*. Madrid.

Peña, T., Castellano, Y., Díaz, D., & Padrón, W. (2016). Las Prácticas Profesionales como Potenciadoras del Perfil de Egreso. Caso: Escuela de Bibliotecología y Archivología de La Universidad del Zulia. *Paradigma*, 37(1), 211 - 230.  
[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512016000100011](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512016000100011)

Pérez, A., Valdés, M., & Garriga, A. (2019). Estrategia didáctica para enseñar a planificar los procesos de enseñanza y aprendizaje de la matemática. *Revista Educación*, 43(2), 1-30.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/440/44058158016/html/index.html>

Quispe, R. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01, 2018 (Tesis de Maestría)*. Universidad César Vallejo: Lima.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26875/Quispe\\_RR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26875/Quispe_RR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Ramírez, C. (2020). Gestión Pedagógica en la Disciplina Contabilidad Financiera. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 389-412. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/84>
- Roa, K. (2017). La evaluación docente bajo la óptica del desarrollo profesional: el caso chileno. *Educación y Educadores*, 20(1), 41-61. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83449754003.pdf>
- Ruiz, C. (2002). Instrumentos de investigación educativa. Procedimientos para su diseño y validación. Barquisimeto, Venezuela: CIDEG. 266 p. <http://bdigital.ula.ve/storage/pdf/pedag/vXXVn74/articulo7.pdf>
- Ruz, I. (2018). Evaluación para el aprendizaje. *Revista Educación Las Américas*, 6, 13-28. <http://revistas.udla.cl/index.php/rea/article/view/22>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2019). Manual de términos de Investigación científica, tecnológica y humanística. Lima. Perú: Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, G., & Jara, X. (2018). Habilidades profesionales asociadas a la docencia. Fijando posiciones de profesores en formación. *SOPHIA AUSTRAL*, 2(22), 247-269. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/sophiaaust/n22/0719-5605-sophiaaus-22-247.pdf>
- Tamayo, M. (2010). *El Proceso De La Investigación Científica*. México, D.F.: Editorial Limusa, S.A.
- Tejedor, S., Cervi, L., Tusa, F., & Parola, A. (2020). Educación en tiempos de pandemia: reflexiones de alumnos y profesores sobre la enseñanza virtual universitaria en España, Italia y Ecuador. *Revista Latina De Comunicación Social*, (78), 19-40. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1466>

- Torres, P., & Cobo, J. (2017). Tecnología educativa y su papel en el logro de los fines de la educación. *Educere*, 21(68), 31-40. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35652744004.pdf>
- Valencia, W., & Vallejo, J. (2015). La evaluación educativa: más que una acción, una cuestión ética. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 45, 210-234. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/668/1199>.
- Volante, P., Bogolasky, F., Derby, F., & Gutiérrez, G. (2015). Hacia una teoría de acción en gestión curricular: Estudio de caso de enseñanza secundaria en matemática. *Psicoperspectivas*, 14(2), 96-108. <https://www.redalyc.org/pdf/1710/171038536010.pdf>

**ANEXOS**

## ANEXO 1 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

### Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aquilera Malta, Ecuador 2021.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 la gestión pedagógica	Variable 1 Gestión pedagógica Son los componentes esenciales del proceso educativo (que son su objeto), de ahí que toda estrategia que se diseñe deberá partir de una necesidad que contribuya al objetivo de optimizarlo y lograr la eficiencia en la formación de los profesionales mediante la gestión didáctica (que es su contenido) y la selección de los métodos para llevarlo a cabo, por medio de los intereses y el grado de integración de los participantes. (Álvarez de Zaya 1998 como se citó en López 2017).	La gestión pedagógica, mediante las siguientes dimensiones: gestión del currículo, gestión didáctica y gestión evaluativa expresada con un tipo de escala de Likert y de tipo ordinal.	Dimensión 1: <b>Gestión del currículo</b> Es aquella que describe las razones, representaciones y herramientas para recoger información que permita realizar la, búsqueda y registro a todos los elementos de la propuesta curricular, que contemple los, métodos y propósitos de los establecimientos educativos para que de una u otra forma estén vinculadas con la formación del educando (Guanipa, 2018)	Indicador 1: Propuesta curricular	De intervalo
			Indicador 2: Métodos educativos		
			Indicador 3: Propósitos educativos		
			Indicador 4: formación del estudiante		
			Dimensión 2: <b>La gestión didáctica</b> Esta acción es dirigida por el docente que es la persona encargada de realizar y llevar a cabo la planificación, además de fomentar la relaciones interpersonales, la escucha empática, los trabajos armónicos, la evaluación y el control, cuando se manifiesta la gestión didáctica busca el involucramiento en la elaboración de planificaciones, el proceso de enseñanza-aprendizaje que llevan a los objetivos educativos. (Montes de Oca, Machado y Reyes, 2019)	Indicador 1: Concepciones didácticas	
			Indicador 2: Teórica – practica		
			Indicador 3: Planificaciones didácticas		
			Indicador 4: Procesos de enseñanza y aprendizaje.		
			Dimensión 3: <b>La gestión evaluativa</b> Es un proceso sistemático que permite valorar o estimar las acciones desarrolladas y los resultados serán los insumos que permitan determinar las falencias o fortalezas para realizar la respectiva retroalimentación a nivel macro o	Indicador 1 Proceso sistemático	
			Indicador 2 Valoración de actividades		
			Indicador 3 Retroalimentación		

			micros, a través de las técnicas evaluativas, en el entorno institucional se busca el progreso por medio de la evaluación constante. (Valencia & Vallejo, 2015).	Indicador 4 Técnicas evaluativas	
Variable 2 La calidad de enseñanza	Variable 2 La calidad de enseñanza, Según Martínez y Valles (2016), es un proceso que contempla la mejora continua de la actividad del docente y que contempla los métodos de enseñanza, la evaluación del estudiante, del profesor y los programas de desarrollo profesional que contempla el logro de los estándares basados en la calidad total.	La calidad de enseñanza las dimensiones de enseñanza, evaluación del profesor y los programas de desarrollo profesional mediante una escala de Likert de tipo ordinal.	Dimensión 1 <b>Métodos de enseñanza</b> De acuerdo a Navarro y Samón (2017) considera que un método de enseñanza es la reunión de técnicas y actividades que un docente usa con la finalidad de alcanzar los fines y metas educativas, que responde a un todo mediante la aprobación de una comunidad científica, y que está a disposición de la comunidad educativa.	Indicador 1 Técnicas de enseñanza	De intervalo
				Indicador 2 Actividades de enseñanza	
				Indicador 3 Fines y metas educativas	
			Dimensión 2 <b>La evaluación del estudiante</b> Se basa en un proceso mediante el cual se analiza la promoción por medio de las destrezas y competencias adquiridas, esta actividad metodológica debe ser sistemática y constante que incluye instancias de planeación, ejecución y análisis para realizar su respectivo seguimiento, tiene como misión principal elevar la calidad del aprendizaje y aumentar el rendimiento de los alumnos. (Jordán, Morán y Camacho, 2018)	Indicador 1 Destrezas y competencias	
				Indicador 2 Proceso sistémico y metodológico	
				Indicador 3 Elevar la calidad de aprendizajes	
				Indicador 4 Rendimiento de los estudiantes	
			Dimensión 3 <b>La evaluación del profesor</b> Es el proceso que emite un juicio de valor acerca de los méritos en función de sus habilidades, comportamiento, conocimientos y los logros de su metodología de enseñanza por tanto la evaluación docente se utiliza dependiendo de las circunstancias para controlar su función por medio de la motivación o para realizar la	Indicador 1 Habilidades técnicas	
				Indicador 2 Metodología de enseñanza	
				Indicador 3 Cumplimiento de las funciones	

			corrección cuando no realicen su labor correctamente. (Moreno, 2018)	Indicador 4 Comportamiento ético	
			Dimensión 4 <b>Los programas de desarrollo profesional</b> Para Roa (2017) los declaran como un proyecto donde los docentes obtienen y amplían sus habilidades, saberes y desarrollo de la inteligencia emocional por medio del compromiso ético para la enseñanza y de ser agentes de cambio, factores importantes para su perfil profesional de acuerdo a cada una de sus etapas en la vida docente.	Indicador 1 Habilidades específicas	
				Indicador 2 inteligencia emocional	
				Indicador 3 Perfil profesional	
				Indicador 4 Agentes de cambio	



## ANEXO 2

### Ficha técnica de instrumento 1

#### Ficha Técnica del Cuestionario de Gestión Pedagógica

<b>1</b>	Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Pedagógica	
<b>2</b>	Autora	Franco Quezada, Francisco Armando	
<b>3</b>	Fecha	2021	
<b>4</b>	Objetivo	Medir la gestión pedagógica mediante la opinión de los docentes de la institución.	
<b>5</b>	Dirigida a	Docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021.	
<b>6</b>	Administración	Electrónica	
<b>7</b>	Aplicación	Directa	
<b>8</b>	Duración	20 minutos	
<b>9</b>	Tipo de ítems	Enunciados	
<b>10</b>	Nº de ítems	24	
<b>11</b>	Distribución	<b>Dimensiones:</b> D1: Gestión del currículo: 9 ítems D2: Gestión didáctica: 9 ítems D3: Gestión evaluativa: 6 ítems	
<b>14</b>	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5

Fuente: Elaboración propia



## CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

### Instrucciones:

Estimado (a) docente, las preguntas que a continuación se formulan, forman parte de una investigación dirigida a analizar la gestión pedagógica, para lo cual necesito de su colaboración y apoyo, respondiendo de manera sincera. Luego de ello, coloca una X en el recuadro que considera conveniente.

**1= Nunca / 2= Casi nunca / 3= Algunas veces / 4= Casi siempre / 5= Siempre**

N°	INDICADORES / ÍTEMS	1	2	3	4	5
		Nunca	C nunca	A veces	C siempre	Siempre
<b>Dimensión 1: Gestión del currículo</b>						
1	¿Los docentes planifican sus actividades de acuerdo a la propuesta curricular institucional?					
2	¿El currículo es actualizado de acuerdo a los contextos de los estudiantes?					
3	¿El currículo evidencia una articulación con las actividades que realizan los docentes en el aula de clases?					
4	¿Los docentes utilizan varios métodos pedagógicos educativos en la planificación de sus clases?					
5	¿Los métodos educativos en los procesos de aprendizajes mejoran la calidad de la educación?					
6	¿Los procesos de aprendizajes contribuyen a los propósitos de la educación?					
7	¿La institución realiza proyectos que contribuyen al cumplimiento de los propósitos educativos?					
8	¿Los docentes gestionan actividades curriculares para la formación de los estudiantes?					
9	¿La institución educativa gestiona acciones que ayudan a la formación integral de los estudiantes?					
<b>Dimensión 2: La gestión didáctica</b>						
10	¿Las actividades de enseñanza que realizan los					

	docentes son eficientes?					
11	¿Los docentes manejan estrategias didácticas acordes a los procesos de aprendizaje?					
12	¿Los docentes fusionan la teoría y la práctica en sus actividades de enseñanza?					
13	¿Las actividades curriculares de las asignaturas se enfocan en la teórica y práctica?					
14	¿Las planificaciones didácticas se presentan en las fechas indicadas?					
15	¿Los docentes se reúnen de forma colaborativa para realizar las planificaciones didácticas?					
16	¿Los docentes propician situaciones que generan procesos de enseñanza y aprendizajes?					
17	¿Los procesos de aprendizajes son significativos para los estudiantes?					
18	¿Los procesos de enseñanza que planifican los docentes cumplen con las expectativas de los estudiantes?					
<b>Dimensión 3: La gestión evaluativa</b>						
19	¿La institución considera a la evaluación como proceso sistemático?					
20	¿Los docentes participan de forma espontánea y voluntaria en el proceso evaluativo?					
21	¿Los resultados de la evaluación de actividades permiten tener una valoración oportuna?					
22	¿Los docentes participan de la retroalimentación después de las evaluaciones?					
23	¿La retroalimentación ha logrado mejorar la gestión que realizan los docentes?					
24	¿Se utilizan varias técnicas evaluativas para realizar las valoraciones de las gestiones?					

Gracias por su participación

## Ficha técnica de instrumento 2

### Ficha Técnica del Cuestionario de Calidad de enseñanza

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Calidad de enseñanza
2	Autora	Franco Quezada, Francisco Armando
3	Fecha	2021
4	Objetivo	Medir la Calidad de enseñanza mediante la opinión de los docentes de la institución.
5	Dirigida a	Docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021.
6	Administración	Electrónica
7	Aplicación	Directa
8	Duración	20 minutos
9	Tipo de ítems	Enunciados
10	N° de ítems	24
11	Distribución	<b>Dimensiones:</b> D1: Métodos de enseñanza: 8 ítems D2: Evaluación del estudiante: 7 ítems D3: Evaluación del profesor: 6 ítems D4: Programas de desarrollo profesional: 4 ítems
12	Escala valorativa	Escalas Likert: Valor: Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5

Fuente: Elaboración propia



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## CUESTIONARIO DE CALIDAD DE ENSEÑANZA

### Instrucciones:

Estimado (a) docente, las preguntas que a continuación se formulan, forman parte de una investigación dirigida a analizar la calidad de enseñanza, para lo cual necesito de su colaboración y apoyo, respondiendo de manera sincera. Luego de ello, coloca una X en el recuadro que considera conveniente.

**1= Nunca / 2= Casi nunca / 3= Algunas veces / 4= Casi siempre / 5= Siempre**

N°	INDICADORES / ÍTEMS	1	2	3	4	5
		Nunca	C nunca	A veces	C siempre	Siempre
<b>Dimensión 1: Métodos de enseñanza</b>						
1	¿Las técnicas de enseñanzas permiten mejorar la calidad de los aprendizajes?					
2	¿Los docentes se capacitan sobre el manejo de las técnicas para enseñar?					
3	¿Los docentes manejan los medios virtuales en sus prácticas pedagógicas?					
4	¿Los docentes proponen actividades de enseñanzas variadas y diversas?					
5	¿Las actividades contribuyen al mejoramiento continuo de los aprendizajes?					
6	¿Los docentes conocen los fines y metas educativas?					
7	¿Dentro de los fines educativos está la de mejorar la calidad de la enseñanza?					
8	¿Cómo meta educativa es la de considerar el mejorar el rendimiento académico?					
<b>Dimensión 2: La evaluación del estudiante</b>						
9	¿La evaluación aplicada contempla el dominio de destrezas de los estudiantes?					
10	¿Los docentes diseñan actividades para observar el desarrollo de competencias?					

11	¿La evaluación estudiantil se enfoca como un proceso sistémico?					
12	¿La metodología en las evaluaciones de los estudiantes es diversa y variada?					
13	¿Una de las metas institucionales es la de elevar la calidad de los aprendizajes?					
14	¿El objetivo de la evaluación es conocer sobre el rendimiento de los estudiantes?					
15	¿Después de los resultados del rendimiento académico de los estudiantes se hacen las mejoras necesarias?					
<b>Dimensión 3: La evaluación del profesor</b>						
16	¿Se evalúan constantemente las habilidades técnicas de los docentes?					
17	¿Los docentes mejoran sus habilidades técnicas de forma constante?					
18	¿Los docentes mantienen una metodología de enseñanza acorde al proceso de aprendizaje?					
19	¿Los docentes cumplen sus funciones de forma eficiente?					
20	¿La institución programa actividades de para evaluar las funciones del docente?					
21	¿Los docentes mantienen un comportamiento ético en las funciones desempeñadas?					
<b>Dimensión 4: Los programas de desarrollo profesional</b>						
22	¿Se capacita a los profesores en las habilidades específicas para mejorar su desempeño?					
23	¿La inteligencia emocional en los docentes se evidencia en sus prácticas laborales?					
24	¿Las capacitaciones a los docentes están orientadas a mejorar su perfil profesional?					
25	¿Los docentes son agentes de cambio desde sus prácticas de enseñanzas?					

Gracias por su participación

Ficha de Validación

Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta				Criterios de evaluación								OBSERVACIONES			
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	SIEMPRE	RELACIÓN VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
								SI	No	SI	No	SI	No	S	No				
Variable 1 <b>Gestión pedagógica</b> Son los componentes esenciales del proceso educativo (que son su objeto), de ahí que toda estrategia que se diseñe deberá partir de una necesidad que contribuya al objetivo de optimizarlo y lograr la eficiencia en la formación de los profesionales mediante la gestión didáctica (que es su contenido) y la selección de los métodos para llevarlo a cabo, por medio de los intereses y el grado de integración de los participantes (Álvarez de Zaya 1998 como se citó en López 2017).	Dimensión 1: <b>Gestión del currículo</b> Es aquella que describe las razones, representaciones y herramientas para recoger información que permita realizar la búsqueda y registro a todos los elementos de la propuesta curricular, que contemple los métodos y propósitos de los establecimientos educativos para que de una u otra forma estén vinculadas con la formación del educando (Guanipa, 2018)	<b>Indicador 1:</b> Propuesta curricular	1. ¿Los docentes planifican sus actividades de acuerdo a la propuesta curricular institucional?										X		X				
			2. ¿El currículo es actualizado de acuerdo a los contextos de los estudiantes?							X					X		X		
			3. ¿El currículo evidencia una articulación con las actividades que realizan los docentes en el aula de clases?												X		X		
		<b>Indicador 2:</b> Métodos educativos	4. ¿Los docentes utilizan varios métodos pedagógicos educativos en la planificación de sus clases?							X				X		X			
			5. ¿Los métodos educativos en los procesos de aprendizajes mejoran la calidad de la educación?							X				X		X			
			<b>Indicador 3:</b> Propósitos educativos	6. ¿Los procesos de aprendizajes contribuyen a los propósitos de la educación?											X		X		
		7. ¿La institución realiza proyectos que contribuyen al cumplimiento de los propósitos educativos?								X				X		X			
		<b>Indicador 4:</b> Formación del estudiante		8. ¿Los docentes gestionan actividades curriculares para la formación de los estudiantes?											X		X		
			9. ¿La institución educativa gestiona acciones que ayudan a la formación integral de los estudiantes?							X				X		X			
	Dimensión 2: <b>La gestión didáctica</b> Esta acción es dirigida por el docente que es la persona encargada de realizar y llevar a cabo la planificación, además de fomentar las relaciones interpersonales, la escucha empática, los trabajos armónicos, la evaluación y el control, cuando se manifiesta la gestión didáctica		<b>Indicador 1:</b> Acción dirigida por el docente	10. ¿Las actividades de enseñanza que realizan los docentes son eficientes?											X		X		
		11. ¿Los docentes manejan estrategias didácticas acordes a los procesos de aprendizaje?												X		X			
		<b>Indicador 2:</b> Teórica – practica	12. ¿Los docentes fusionan la teoría y la practica en sus actividades de enseñanza?											X		X			
			13. ¿Las actividades curriculares de las asignaturas se enfocan en la teórica y práctica?											X		X			
		<b>Indicador 3:</b> Planificaciones didácticas	14. ¿Las planificaciones didácticas se presentan en las fechas indicadas?												X		X		
			15. ¿Los docentes se reúnen de forma colaborativa para realizar las planificaciones didácticas?												X		X		





## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "GESTIÓN PEDAGÓGICA"**

**OBJETIVO: Medir la Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta,  
Ecuador 2021**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Vega Castro Ana**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MSC. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**VALORACIÓN:**

<b>Muy Bueno (5)</b>	<b>Bueno (4)</b>	<b>Regular (3)</b>	<b>Malo (2)</b>	<b>Muy malo (1)</b>
X				

*Ana Vega C.*

\_\_\_\_\_  
Evaluador/a

Ficha de Validación

Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Item	Opción de respuesta				Criterios de evaluación								OBSERVACIONES				
				NUNCA	C	A	SIEMPRE	RELACIÓN VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
								SI	No	SI	No	SI	No	S	No					
Variable 2 La calidad de enseñanza, Según Martínez y Valles (2016), es un proceso que contempla la mejora continua de la actividad del docente y que contempla los métodos de enseñanza, la evaluación del estudiante, del profesor y los programas de desarrollo profesional que contempla el logro de los estándares basados en la calidad total.	Dimensión 1 <b>Métodos de enseñanza</b> De acuerdo a Navarro y Samón (2017) considera que un método de enseñanza es la reunión de técnicas y actividades que un docente usa con la finalidad de alcanzar los fines y metas educativas, que responde a un todo mediante la aprobación de una comunidad científica, y que está a disposición de la comunidad educativa.	<b>Indicador 1</b> Técnicas de enseñanza	1. ¿Las técnicas de enseñanzas permite mejorar la calidad de los aprendizajes?					X	X			X		X						
			2. ¿Los docentes se capacitan sobre el manejo de las técnicas para enseñar?									X		X						
			3. ¿Los docentes manejan los medios virtuales en sus prácticas pedagógicas?									X		X						
		<b>Indicador 2</b> Actividades de enseñanza	4. ¿Los docentes proponen actividades de enseñanzas variadas y diversas?						X	X			X		X					
			5. ¿Las actividades contribuyen al mejoramiento continuo de los aprendizajes?										X		X					
			<b>Indicador 3</b> Fines y metas educativas	6. ¿Los docentes conocen los fines y metas educativas?								X	X			X		X		
				7. ¿Dentro de los fines educativos está la de mejorar la calidad de la enseñanza?												X		X		
				8. ¿Cómo meta educativa es la de considerar el mejorar el rendimiento académico?												X		X		
	Dimensión 2: <b>La evaluación del estudiante</b> Se basa en un proceso mediante el cual se analiza la promoción por medio de las destrezas y competencias adquiridas, esta actividad metodológica debe ser sistemática y constante que incluye instancias de planeación, ejecución y análisis para realizar su respectivo seguimiento, tiene como misión principal elevar la calidad del aprendizaje y aumentar	<b>Indicador 1</b> Destrezas y competencias	9. ¿La evaluación aplicada contempla el dominio de destrezas de los estudiantes?					X	X			X		X						
			10. ¿Los docentes diseñan actividades para observar el desarrollo de competencias?									X		X						
		<b>Indicador 2</b> Proceso sistémico y metodológico	11. ¿La evaluación estudiantil se enfoca como un proceso sistémico?						X	X			X		X					
			12. ¿La metodología en las evaluaciones de los estudiantes es diversa y variada?										X		X					
		<b>Indicador 3</b> Elevar la calidad de aprendizajes	13. ¿Una de las metas institucionales es la de elevar la calidad de los aprendizajes?						X	X			X		X					
			<b>Indicador 4</b> Rendimiento de los estudiantes	14. ¿El objetivo de la evaluación es conocer sobre el rendimiento de los estudiantes?								X	X			X		X		
				15. ¿Después de los resultados del rendimiento académico de los estudiantes se hacen las mejoras necesarias?												X		X		

	el rendimiento de los alumnos. (Jordán, Morán y Camacho, 2018)																
	<b>Dimensión 3: La evaluación del profesor</b> Es el proceso que emite un juicio de valor acerca de los méritos en función de sus habilidades, comportamiento, conocimientos y los logros de su metodología de enseñanza por tanto la evaluación docente se utiliza dependiendo de las circunstancias para controlar su función por medio de la motivación o para realizar la corrección cuando no realicen su labor correctamente. (Moreno, 2018)	<b>Indicador 1</b> Habilidades técnicas	16. ¿Se evalúan constantemente las habilidades técnicas de los docentes?								X		X		X		
			17. ¿Los docentes mejoran sus habilidades técnicas de forma constante?										X		X		
		<b>Indicador 2</b> Metodología de enseñanza	18. ¿Los docentes mantienen una metodología de enseñanza acorde al proceso de aprendizaje?								X		X		X		
		<b>Indicador 3</b> Cumplimiento de las funciones	19. ¿Los docentes cumplen sus funciones de forma eficiente?							X			X		X		
			20. ¿La institución programa actividades de para evaluar las funciones del docente?								X		X		X		
		<b>Indicador 4</b> Comportamiento ético	21. ¿Los docentes mantienen un comportamiento ético en las funciones desempeñadas?								X		X		X		
	<b>Dimensión 4 Los programas de desarrollo profesional</b> Para Roa (2017) los declaran como un proyecto donde los docentes obtienen y amplían sus habilidades, saberes y desarrollo de la inteligencia emocional por medio del compromiso ético para la enseñanza y de ser agentes de cambio, factores importantes para su perfil profesional de acuerdo a cada una de sus etapas en la vida docente.	<b>Indicador 1</b> Habilidades específicas	22. ¿Se capacita a los profesores en las habilidades específicas para mejorar su desempeño?										X		X		
		<b>Indicador 2</b> Inteligencia emocional	23. ¿La inteligencia emocional en los docentes se evidencia en sus prácticas laborales?								X		X		X		
		<b>Indicador 3</b> Perfil profesional	24. ¿Las capacitaciones a los docentes están orientadas a mejorar su perfil profesional?							X			X		X		
		<b>Indicador 4</b> Agentes de cambio	25. ¿Los docentes son agentes de cambio desde sus prácticas de enseñanzas?								X				X		

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CALIDAD DE ENSEÑANZA"

OBJETIVO: Medir la Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador  
2021

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Vega Castro Ana

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MSC. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
X				

*Ana Vega C.*

\_\_\_\_\_  
Evaluador/a

# Ana Vega Castro

Dirección: Parroquia Febres Cordero, Calle "1" y la 42ava

E-mail: any-vegcas3@hotmail.com

Telefono: 0993262475

Guayaquil - Ecuador



---

## PERFIL PROFESIONAL

Me considero responsable, puntual, honesta y trabajadora. Estoy dispuesta aprender y a brindar mis conocimientos adquiridos. Tengo aptitudes y mucha disposición de brindar mis servicios en beneficio de la empresa. Puedo desenvolverme de una manera eficaz, rápida y eficiente en el puesto que me encuentre.

## EXPERIENCIA LABORAL

- *Fantasías XIOMY*  
Cargo: Atención al cliente  
Tiempo: 2 años
- *Unidad Educativa*  
"Dr. Edmundo Durán Díaz"  
Cargo: Secretaria Auxiliar  
Tiempo: 1 año
- *Consultorio Médico*  
Dr. Ramón Villacreses  
Recepcionista  
Tiempo: 1 año
- *Fashion Express*  
Cargo: Supervisora de Punto de Entrega  
Tiempo: 2 años
- *Unidad Educativa Fiscal "AURORA ESTRADA DE RAMIREZ"*  
Cargo: Docente del Ministerio de Educación  
Tiempo: 6 años
- *Colegio Técnico Industria "FEBRES CORDERO"*  
Cargo: Docente del Ministerio de Educación  
Tiempo: 1 año

## FORMACION ACADEMICA

 *Universidad César Vallejo-Perú*

## Ficha de Validación

Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								OBSERVACIONES	
									RELACION VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	No	SI	No	SI	No	SI	No		
Variable 1 <b>Gestión pedagógica</b> Son los componentes esenciales del proceso educativo (que son su objeto), de ahí que toda estrategia que se diseñe deberá partir de una necesidad que contribuya al objetivo de optimizarlo y lograr la eficiencia en la formación de los profesionales mediante la gestión didáctica (que es su contenido) y la selección de los métodos para llevarlo a cabo, por medio de los intereses y el grado de integración de los participantes (Álvarez de Zaya 1998 como se citó en López 2017).	Dimensión 1: <b>Gestión del currículo</b> Es aquella que describe las razones, representaciones y herramientas para recoger información que permita realizar la búsqueda y registro a todos los elementos de la propuesta curricular, que contemple los métodos y propósitos de los establecimientos educativos para que de una u otra forma estén vinculadas con la formación del educando (Guanipa, 2018)	<b>Indicador 1:</b> Propuesta curricular	1. ¿Los docentes planifican sus actividades de acuerdo a la propuesta curricular institucional?										V	V				
			2. ¿El currículo es actualizado de acuerdo a los contextos de los estudiantes?							V					V	V		
			3. ¿El currículo evidencia una articulación con las actividades que realizan los docentes en el aula de clases?													V	V	
		<b>Indicador 2:</b> Métodos educativos	4. ¿Los docentes utilizan varios métodos pedagógicos educativos en la planificación de sus clases?												V			
			5. ¿Los métodos educativos en los procesos de aprendizajes mejoran la calidad de la educación?												V	V		
			<b>Indicador 3:</b> Propósitos educativos	6. ¿Los procesos de aprendizajes contribuyen a los propósitos de la educación?												V	V	
		7. ¿La institución realiza proyectos que contribuyen al cumplimiento de los propósitos educativos?													V	V		
		<b>Indicador 4:</b> Formación del estudiante		8. ¿Los docentes gestionan actividades curriculares para la formación de los estudiantes?												V	V	
			9. ¿La institución educativa gestiona acciones que ayudan a la formación integral de los estudiantes?												V	V		
	Dimensión 2: <b>La gestión didáctica</b> Esta acción es dirigida por el docente que es la persona encargada de realizar y llevar a cabo la planificación, además de fomentar la relaciones interpersonales, la escucha empática, los trabajos armónicos, la evaluación y el control, cuando se manifiesta la gestión didáctica		<b>Indicador 1:</b> Acción dirigida por el docente	10. ¿Las actividades de enseñanza que realizan los docentes son eficientes?											V	V		
		11. ¿Los docentes manejan estrategias didácticas acordes a los procesos de aprendizaje?													V	V		
		<b>Indicador 2:</b> Teórica – practica	12. ¿Los docentes fusionan la teoría y la practica en sus actividades de enseñanza?												V	V		
			13. ¿Las actividades curriculares de las asignaturas se enfocan en la teórica y práctica?												V	V		
		<b>Indicador 3:</b> Planificaciones didácticas	14. ¿Las planificaciones didácticas se presentan en las fechas indicadas?												V	V		
			15. ¿Los docentes se reúnen de forma colaborativa para realizar las planificaciones didácticas?												V	V		



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "GESTIÓN PEDAGÓGICA"

**OBJETIVO:** Medir la Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta,  
Ecuador 2021

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Gordon Lima Kleber Vicente

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Maestría en Informática Educativa

**VALORACIÓN:**

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
X				

*Kleber Gordon Lima.*

**Evaluador/a**



## Ficha de Validación

Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021

Variable	Dimensión	Indicador	Item	Opción de respuesta				Criterios de evaluación								OBSERVACIONES
								RELACION VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 2 La calidad de enseñanza, Según Martínez y Valles (2016), es un proceso que contempla la mejora continua de la actividad del docente y que contempla los métodos de enseñanza, la evaluación del estudiante, del profesor y los programas de desarrollo profesional que contemplan el logro de los estándares basados en la calidad total.	Dimensión 1 <b>Métodos de enseñanza</b> De acuerdo a Navarro y Samón (2017) considera que un método de enseñanza es la reunión de técnicas y actividades que un docente usa con la finalidad de alcanzar los fines y metas educativas que responde a un todo mediante la aprobación de una comunidad científica, y que está a disposición de la comunidad educativa.	Indicador 1 Técnicas de enseñanza	1. ¿Las técnicas de enseñanzas permite mejorar la calidad de los aprendizajes?					V		V		V	V			
			2. ¿Los docentes se capacitan sobre el manejo de las técnicas para enseñar?							V		V	V			
			3. ¿Los docentes manejan los medios virtuales en sus prácticas pedagógicas?							V		V	V			
		Indicador 2 Actividades de enseñanza	4. ¿Los docentes proponen actividades de enseñanzas variadas y diversas?							V		V	V			
			5. ¿Las actividades contribuyen al mejoramiento continuo de los aprendizajes?							V		V	V			
			Indicador 3 Fines y metas educativas	6. ¿Los docentes conocen los fines y metas educativas?					V		V		V	V		
				7. ¿Dentro de los fines educativos está la de mejorar la calidad de la enseñanza?					V		V		V	V		
				8. ¿Cómo meta educativa es la de considerar el mejorar el rendimiento académico?					V		V		V	V		
	Dimensión 2 <b>La evaluación de estudiante</b> Se basa en un proceso mediante el cual se analiza la promoción por medio de las destrezas y competencias adquiridas, esta actividad metodológica debe ser sistemática y constante que incluye instancias de planeación, ejecución y análisis para realizar su respectivo seguimiento, tiene como misión principal elevar la calidad del aprendizaje y aumentar	Indicador 1 Destrezas y competencias	9. ¿La evaluación aplicada contempla el dominio de destrezas de los estudiantes?					V		V		V	V			
			10. ¿Los docentes diseñan actividades para observar el desarrollo de competencias?							V		V	V			
		Indicador 2 Proceso sistémico y metodológico	11. ¿La evaluación estudiantil se enfoca como un proceso sistémico?							V		V	V			
			12. ¿La metodología en las evaluaciones de los estudiantes es diversa y variada?							V		V	V			
		Indicador 3 Elevar la calidad de aprendizajes	13. ¿Una de las metas institucionales es la de elevar la calidad de los aprendizajes?							V		V	V			
		Indicador 4 Rendimiento de los estudiantes	14. ¿El objetivo de la evaluación es conocer sobre el rendimiento de los estudiantes?							V		V	V			
			15. ¿Después de los resultados del rendimiento académico de los estudiantes se hacen las mejoras necesarias?					V		V		V	V			



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CALIDAD DE ENSEÑANZA"**

**OBJETIVO: Medir la Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador  
2021**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Gordon Lima Kleber Vicente**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestría en Informática Educativa.**

**VALORACIÓN:**

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
X				

*Kleber Gordon Lima*

**Evaluador/a**

---

## KLEBER GORDON LIMA



### DATOS PERSONALES

ESTADO CIVIL : Casado  
NACIONALIDAD : Ecuatoriano  
LUGAR DE NACIMIENTO: Guayas / Guayaquil  
CEDULA DE IDENTIDAD: 091973289-1  
FECHA DE NACIMIENTO: 25 de Diciembre de 1979  
EDAD : 40 años  
DIRECCIÓN : Ave. José Vicente Trujillo y  
25 de Julio  
TELÉFONO : 042445750 - 0993307683 – 0987045705  
E-MAIL : [klebergordonl@hotmail.com](mailto:klebergordonl@hotmail.com)  
[klebergordonfull@gmail.com](mailto:klebergordonfull@gmail.com)

### ESTUDIOS REALIZADOS

PRIMARIA : Esc. "Delfina Armero de Gómez"  
SECUNDARIA : Col. Part. "Guillermo Rohde A."  
TITULO DE BACHILLER : Comercio y Administración  
ESPECIALIZACIÓN : Computación  
ESTUDIOS SUPERIORES : Universidad Estatal de Guayaquil  
TITULOS SUPERIORES : Tecnólogo en Informática  
Profesor de segunda enseñanza  
Especialización Informática.  
Licenciado en Informática  
Maestría en Informática Educativa

## Ficha de Validación

### Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aquilera Malta, Ecuador 2021.

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta				Criterios de evaluación								OBSERVACIONES			
				NUNCA	C. NUNCA	A. SIEMPRE	C. SIEMPRE	RELACIÓN VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
								Si	No	S i	N o	S i	N o	S i	N o				
<b>Variable 1</b> <b>Gestión pedagógica</b> Son los componentes esenciales del proceso educativo (que son su objeto), de ahí que toda estrategia que se diseñe deberá partir de una necesidad que contribuya al objetivo de optimizarlo y lograr la eficiencia en la formación de los profesionales mediante la gestión didáctica (que es su contenido) y la selección de los métodos para	<b>Dimensión 1:</b> <b>Gestión del currículo</b> Es aquella que describe las razones, representaciones y herramientas para recoger información que permita realizar la búsqueda y registro a todos los elementos de la propuesta curricular, que contemple los, métodos y propósitos de los establecimientos educativos para que de una u otra forma estén vinculadas con la formación del educando (Guanipa, 2018)	<b>Indicador 1:</b> Propuesta curricular	1. ¿Los docentes planifican sus actividades de acuerdo a la propuesta curricular institucional?					X					X		X				
			2. ¿El currículo es actualizado de acuerdo a los contextos de los estudiantes?								X		X		X				
			3. ¿El currículo evidencia una articulación con las actividades que realizan los docentes en el aula de clases?										X		X				
		<b>Indicador 2:</b> Métodos educativos	4. ¿Los docentes utilizan varios métodos pedagógicos educativos en la planificación de sus clases?								X		X		X				
			5. ¿Los métodos educativos en los procesos de aprendizajes mejoran la calidad de la educación?										X		X				
		<b>Indicador 3:</b> Propósitos educativos	6. ¿Los procesos de aprendizajes contribuyen a los propósitos de la educación?										X		X		X		
			7. ¿La institución realiza proyectos que contribuyen al cumplimiento de los propósitos educativos?										X		X				
		<b>Indicador 4:</b> Formación del estudiante	8. ¿Los docentes gestionan actividades curriculares para la formación de los estudiantes?										X		X		X		
			9. ¿La institución educativa gestiona acciones que ayudan a la formación integral de los estudiantes?										X		X				
		<b>Dimensión 2:</b> <b>La gestión didáctica</b> Esta acción es dirigida por el docente que es la persona encargada de realizar y llevar a cabo la planificación, además de	<b>Indicador 1:</b> Acción dirigida por el docente	10. ¿Las actividades de enseñanza que realizan los docentes son eficientes?										X		X			
				11. ¿Los docentes manejan estrategias didácticas acordes a los procesos de aprendizaje?										X		X		X	
				12. ¿Los docentes fusionan la teoría y la practica en sus actividades de enseñanza?										X		X		X	

llevarlo a cabo, por medio de los intereses y el grado de integración de los participantes. (Álvarez de Zaya 1998 como se citó en López 2017).	fomentar la relaciones interpersonales, la escucha empática, los trabajos armónicos, la evaluación y el control, cuando se manifiesta la gestión didáctica busca el involucramiento en la elaboración de planificaciones, el proceso de enseñanza-aprendizaje que llevan a los objetivos educativos. (Montes de Oca, Machado y Reyes, 2019)	Teórica – practica	13. ¿Las actividades curriculares de las asignaturas se enfocan en la teórica y práctica?																				
		<b>Indicador 3:</b> Planificaciones didácticas	14. ¿Las planificaciones didácticas se presentan en las fechas indicadas?																				
			15. ¿Los docentes se reúnen de forma colaborativa para realizar las planificaciones didácticas?																				
		<b>Indicador 4:</b> Procesos de enseñanza y aprendizaje.	16. ¿Los docentes propician situaciones que generan procesos de enseñanza y aprendizajes?																				
			17. ¿Los procesos de aprendizajes son significativos para los estudiantes?																				
			18. ¿Los procesos de enseñanza que planifican los docentes cumplen con las expectativas de los estudiantes?																				
		<b>Dimensión 3: La gestión evaluativa</b> Es un proceso sistemático que permite valorar o estimar las acciones desarrolladas y los resultados serán los insumos que permitan determinar las falencias o fortalezas para realizar la respectiva retroalimentación a nivel macro o micros, a través de las técnicas evaluativas, en el entorno institucional se busca el progreso por medio de la evaluación constante. (Valencia & Vallejo, 2015).	<b>Indicador 1</b> Proceso sistemático	19. ¿La institución considera a la evaluación como proceso sistemático?																			
				20. ¿Los docentes participan de forma espontánea y voluntaria en el proceso evaluativo?																			
			<b>Indicador 2</b> Valoración de actividades	21. ¿Los resultados de la evaluación de actividades permite tener una valoración oportuna?																			
				<b>Indicador 3</b> Retroalimentación	22. ¿Los docentes participan de la retroalimentación después de las evaluaciones?																		
			23. ¿La retroalimentación ha logrado mejorar la gestión que realizan los docentes?																				
			<b>Indicador 4</b> Técnicas evaluativas	24. ¿Se utilizan varias técnicas evaluativas para realizar las valoraciones de las gestiones?																			



**Evaluador/a**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “GESTIÓN PEDAGÓGICA”**

**OBJETIVO: Medir la Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021.**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: BEATRIZ LOURDES ALVARADO LEÓN**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: \_\_\_ MSC. EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA  
MGS. EN GESTIÓN EDUCATIVA**

**VALORACIÓN:**

<b>Muy Bueno (5)</b>	<b>Bueno (4)</b>	<b>Regular (3)</b>	<b>Malo (2)</b>	<b>Muy malo (1)</b>
X				



**Evaluador/a**

## Ficha de Validación

### Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021.

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta				Criterios de evaluación								OBSERVACIONES	
				NUNCA	C. NUNCA	A. SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
								Si	No	S	N	S	N	S	N		S
Variable 2 La calidad de enseñanza, Según Martínez y Valles (2016), es un proceso que contempla la mejora continua de la actividad del docente y que contempla los métodos de enseñanza, la evaluación del estudiante, del profesor y los programas de desarrollo profesional que contempla el logro de los estándares basados en la calidad total.	Dimensión 1 <b>Métodos de enseñanza</b> De acuerdo a Navarro y Samón (2017) considera que un método de enseñanza es la reunión de técnicas y actividades que un docente usa con la finalidad de alcanzar los fines y metas educativas, que responde a un todo mediante la aprobación de una comunidad científica, y que está a disposición de la comunidad educativa.	<b>Indicador 1</b> Técnicas de enseñanza	1. ¿Las técnicas de enseñanzas permite mejorar la calidad de los aprendizajes?					X		X							
			2. ¿Los docentes se capacitan sobre el manejo de las técnicas para enseñar?									X					
			3. ¿Los docentes manejan los medios virtuales en sus prácticas pedagógicas?														
		<b>Indicador 2</b> Actividades de enseñanza	4. ¿Los docentes proponen actividades de enseñanzas variadas y diversas?									X					
			5. ¿Las actividades contribuyen al mejoramiento continuo de los aprendizajes?														
		<b>Indicador 3</b> Fines y metas educativas	6. ¿Los docentes conocen los fines y metas educativas?														
			7. ¿Dentro de los fines educativos está la de mejorar la calidad de la enseñanza?														
			8. ¿Cómo meta educativa es la de considerar el mejorar el rendimiento académico?									X					
	Dimensión 2: <b>La evaluación del estudiante</b> Se basa en un proceso mediante el cual se analiza la promoción por medio	<b>Indicador 1</b> Destrezas y competencias	9. ¿La evaluación aplicada contempla el dominio de destrezas de los estudiantes?					X		X							
			10. ¿Los docentes diseñan actividades para observar el desarrollo de competencias?									X					
		<b>Indicador 2</b>	11. ¿La evaluación estudiantil se enfoca como un proceso sistémico?									X					





	(Moreno, 2018)																			
<p><b>Dimensión 4</b>  <b>Los programas de desarrollo profesional</b></p> <p>Para Roa (2017) los declaran como un proyecto donde los docentes obtienen y amplían sus habilidades, saberes y desarrollo de la inteligencia emocional por medio del compromiso ético para la enseñanza y de ser agentes de cambio, factores importantes para su perfil profesional de acuerdo a cada una de sus etapas en la vida docente.</p>	Indicador 1 Habilidades específicas	22. ¿Se capacita a los profesores en las habilidades específicas para mejorar su desempeño?																		
	Indicador 2 inteligencia emocional	23. ¿La inteligencia emocional en los docentes se evidencia en sus prácticas laborales?																		
	Indicador 3 Perfil profesional	24. ¿Las capacitaciones a los docentes están orientadas a mejorar su perfil profesional?						X												
	Indicador 4 Agentes de cambio	25. ¿Los docentes son agentes de cambio desde sus prácticas de enseñanzas?																		



**Evaluador/a**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “CALIDAD DE ENSEÑANZA”**

**OBJETIVO: Medir la Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021.**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: BEATRIZ LOURDES ALVARADO LEÓN**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: \_\_ MSC. EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA  
MGS. EN GESTIÓN EDUCATIVA**

**VALORACIÓN:**

<b>Muy Bueno (5)</b>	<b>Bueno (4)</b>	<b>Regular (3)</b>	<b>Malo (2)</b>	<b>Muy malo (1)</b>
X				

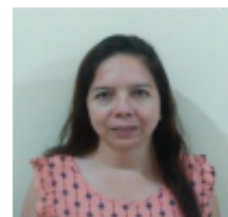


**Evaluador/a**

## Hoja de vida personal

### Datos personales:

**Apellidos y nombres:** Alvarado León Beatriz Lourdes  
**Cédula de Identidad:** 0917757825  
**Fecha de Nacimiento:** 03 De octubre 1979  
**Estado Civil:** Divorciada  
**Dirección Domiciliaria:** Cdla. Las Tejas Mz. 1733 Villa 5  
**Teléfono Fijo:** 042-504963  
**Teléfono Celular:** 0969705230  
**Correo Electrónico:** Balvaradoleon@Hotmail.com



### FORMACIÓN ACADÉMICA:

Nivel Superior

#### Cuarto Nivel

**Universidad Internacional de Perú “Cesar Vallejo”**

Estudios del programa de Doctorado en Educación (actualmente)

**Universidad UESS:**

Título Obtenido: Magister en Gestión Educativa

**Universidad Internacional de Perú “Cesar Vallejo”**

Título Obtenido: Máster en Administración de la Educación

#### Tercer Nivel

**Universidad de Guayaquil**

Título obtenido: Licenciada en ciencias de la Educación: Mención – Informática

**Universidad de Guayaquil**

Título Obtenido: Licenciada en Ciencias de La Educación: Mención – Administración y Supervisión Educativa.

**Universidad de Guayaquil**

Título Obtenido: Profesora de Educación de 2da. Enseñanza: Mención Informática

**Universidad de Guayaquil –**

Título obtenido: Tecnóloga Pedagógica en Informática

#### Secundaria

**Institución** Colegio Nacional técnico en Administración “Francisco de Orellana”

Título Obtenido Bachiller en Comercio y Administración

Especialización: “Contabilidad”

### IDIOMAS:

IDIOMA INGLÉS NIVEL A1

### 1. EXPERIENCIA PROFESIONAL:

Ficha de Validación

Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021.

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta				Criterios de evaluación								OBSERVACIONES					
				NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA							
								SI	No	SI	No	SI	No	SI	No						
Variable 1 <b>Gestión pedagógica</b> Son los componentes esenciales del proceso educativo (que son su objeto), de ahí que toda estrategia que se diseñe deberá partir de una necesidad que contribuya al objetivo de optimizarlo y lograr la eficiencia en la formación de los profesionales mediante la gestión didáctica (que es su contenido) y la selección de los métodos para llevarlo a cabo, por medio de los intereses y el grado de integración de los participantes. (Álvarez de Zaya 1998 como se citó en López 2017).	Dimensión 1: <b>Gestión del currículo</b> Es aquella que describe las razones, representaciones y herramientas para recoger información que permita registrar todos los elementos de la propuesta curricular, que contemple los métodos y propósitos de los establecimientos educativos para que de una u otra forma estén vinculadas con la formación del educando (Guanipa, 2018)	<b>Indicador 1:</b> Propuesta curricular	1. ¿Los docentes planifican sus actividades de acuerdo a la propuesta curricular institucional?					X	X			X		X							
			2. ¿El currículo es actualizado de acuerdo a los contextos de los estudiantes?									X		X							
			3. ¿El currículo evidencia una articulación con las actividades que realizan los docentes en el aula de clases?									X		X							
		<b>Indicador 2:</b> Métodos educativos	4. ¿Los docentes utilizan varios métodos pedagógicos educativos en la planificación de sus clases?						X	X			X		X						
			5. ¿Los métodos educativos en los procesos de aprendizajes mejoran la calidad de la educación?										X		X						
			<b>Indicador 3:</b> Propósitos educativos	6. ¿Los procesos de aprendizajes contribuyen a los propósitos de la educación?								X	X			X		X			
				7. ¿La institución realiza proyectos que contribuyen al cumplimiento de los propósitos educativos?												X		X			
			<b>Indicador 4:</b> Formación del estudiante	8. ¿Los docentes gestionan actividades curriculares para la formación de los estudiantes?								X	X			X		X			
				9. ¿La institución educativa gestiona acciones que ayudan a la formación integral de los estudiantes?												X		X			
	<b>Dimensión 2:</b> <b>La gestión didáctica</b> Esta acción es dirigida por el docente que es la persona encargada de realizar y llevar a cabo la planificación, además de fomentar las relaciones interpersonales, la escucha empática, los trabajos armónicos, la evaluación y el control, cuando se manifiesta la gestión didáctica	<b>Indicador 1:</b> Acción dirigida por el docente		10. ¿Las actividades de enseñanza que realizan los docentes son eficientes?					X	X					X		X				
			11. ¿Los docentes manejan estrategias didácticas acordes a los procesos de aprendizaje?									X		X							
		<b>Indicador 2:</b> Teórica – práctica	12. ¿Los docentes fusionan la teoría y la práctica en sus actividades de enseñanza?					X		X			X		X						
			13. ¿Las actividades curriculares de las asignaturas se enfocan en la teórica y práctica?										X		X						
		<b>Indicador 3:</b> Planificaciones didácticas	14. ¿Las planificaciones didácticas se presentan en las fechas indicadas?					X		X			X		X						
			15. ¿Los docentes se reúnen de forma colaborativa para realizar las planificaciones didácticas?										X		X						



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "GESTIÓN PEDAGÓGICA"

OBJETIVO: Medir la Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: NINFA CASTRO DUARTE

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MGS. EN GESTIÓN EDUCATIVA

VALORACIÓN:

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
X				

*Ninfa Castro D.*

\_\_\_\_\_  
Evaluador/a







### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CALIDAD DE ENSEÑANZA"

OBJETIVO: Medir la Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera  
Malta, Ecuador 2021.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: NINFA CASTRO DUARTE

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MGS. EN GESTIÓN EDUCATIVA

VALORACIÓN:

Muy Bueno (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Malo (2)	Muy malo (1)
X				

*Ninfa Castro D.*

\_\_\_\_\_  
Evaluador/a

## HOJA DE VIDA

### DATOS PERSONALES

NOMBRES: NINFA GUADALUPE  
APELLIDOS: CASTRO DUARTE  
C.I. 0909161796  
Correo electrónico: ninfacastro@gmail.com  
Teléfono: 04 3094755  
Celular: 0992144544  
Fecha de nacimiento: 10 de Junio de 1963  
Dirección domiciliaria: 14 Y LA D  
Estado civil: Casada



### ESTUDIOS REALIZADOS:

- Primaria: Escuela Fiscal República Federal de Alemania.
- Secundaria: Colegio Nacional "UNE"
- Superior: Universidad de Guayaquil
- Título Obtenido: Profesora y Licenciada en Química Biológicas de la Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación
- Máster en Gestión educativa de la Universidad UESS 2021

### EXPERIENCIA

- Profesora e Inspectora de Ciencias Naturales. Colegio Provincia de Cotopaxi 1996-2007
- Profesora e Inspectora de Ciencias Naturales. Colegio Clemente Imdaburu Yerovi 2003
- Profesora e Inspectora de Ciencias Naturales. Colegio. Colegio Francisco de Orellana 2007-2012. A partir del 2012 Docente de Química de la Unidad Educativa Provincia de Cotopaxi hasta la actualidad.

### REFERENCIAS

Lcda. Gloria Zambrano Z. teléfono 0998426365

Ing. Christian Pérez teléfono 099918485

## ANÁLISIS DE FIABILIDAD

### Escala: GESTIÓN PEDAGÓGICA

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,972	24

#### Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	4,2000	,77460	15
VAR00002	4,0000	,84515	15
VAR00003	4,1333	,83381	15
VAR00004	4,1333	,74322	15
VAR00005	3,5333	,99043	15
VAR00006	4,2000	,94112	15
VAR00007	4,1333	,74322	15
VAR00008	4,2667	,59362	15
VAR00009	4,3333	,61721	15
VAR00010	3,8667	1,12546	15
VAR00011	3,7333	,70373	15
VAR00012	3,7333	,79881	15
VAR00013	4,0667	,59362	15
VAR00014	3,7333	1,03280	15
VAR00015	4,0000	,92582	15
VAR00016	4,0667	,96115	15
VAR00017	4,3333	,89974	15
VAR00018	3,8667	,83381	15
VAR00019	3,8000	,86189	15
VAR00020	4,0000	,84515	15
VAR00021	4,0667	,79881	15
VAR00022	4,1333	,83381	15
VAR00023	4,0000	1,00000	15
VAR00024	3,8667	,83381	15

BASES DE DATOS VI. GESTIÓN PEDAGÓGICA

		V1 GESTIÓN PEDAGÓGICA																							
		D1: GESTIÓN DEL CURRÍCULO									D2: GESTIÓN DIDÁCTICA									D3: GESTIÓN EVALUATIVA					
Items		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Muestra	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
	2	5	4	3	4	1	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4
	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	5	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	2	3	3	5	3	4	3	4	3	4	3
	6	4	3	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3
	7	5	4	5	4	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
	8	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
	9	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	10	4	3	5	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	5	3	2	3	3	5	3	3
	11	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	12	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
	13	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4
	14	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
		0,6	0,7	0,6	0,5	0,9	0,8	0,5	0,3	0,4	1,2	0,5	0,6	0,3	1,0	0,8	0,9	0,8	0,6	0,7	0,7	0,6	0,6	0,9	0,6

## Escala: CALIDAD DE ENSEÑANZA

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	25

### Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	4,4667	,83381	15
VAR00002	4,8667	,35187	15
VAR00003	4,1333	,83381	15
VAR00004	4,6000	,50709	15
VAR00005	4,4667	,74322	15
VAR00006	4,7333	,45774	15
VAR00007	4,8000	,41404	15
VAR00008	4,6000	,50709	15
VAR00009	4,7333	,45774	15
VAR00010	4,6000	,63246	15
VAR00011	4,3333	,89974	15
VAR00012	3,8667	1,06010	15
VAR00013	4,4667	,74322	15
VAR00014	4,4667	,63994	15
VAR00015	4,6000	,63246	15
VAR00016	4,4667	,83381	15
VAR00017	4,5333	,63994	15
VAR00018	4,4000	,63246	15
VAR00019	4,5333	,63994	15
VAR00020	4,6667	,61721	15
VAR00021	4,6667	,61721	15
VAR00022	4,4667	,63994	15
VAR00023	4,4667	,74322	15
VAR00024	4,6000	,63246	15
VAR00025	4,8000	,41404	15

BASES DE DATOS: V2 CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

V2: CALIDAD DE LA ENSEÑANZA																										
		D1: MÉTODOS DE ENSEÑANZA								D1: EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE							D3: EVALUACIÓN DEL PROFESOR						D4: LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO			
Items		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Muestra	1	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
	2	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
	3	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5
	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	2	3	5	5	3	5	4	5	4	4	5	5	4	4
	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	5	5
	7	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
	8	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5
	9	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	2	3	5	5	3	5	4	5	4	4	5	5	4	4
	10	2	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	11	5	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
	12	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
	13	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4
	14	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	15	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5
varianza		0,6	0,1	0,6	0,2	0,5	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	0,8	1,0	0,5	0,4	0,4	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,2
																				</						

Bases de datos variables: Gestión Pedagógica

GESTIÓN PEDAGÓGICA																												
NO.	D1: GESTIÓN DEL CURRÍCULO									S U M A	D2: GESTIÓN DIDÁCTICA								S U M A	D3: GESTIÓN EVALUATIVA						su ma	Total	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9		P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17		P18	P19	P20	P21	P22	P23			P24
1	4	4	3	4	4	4	4	4	5	36	4	4	4	4	4	3	5	5	3	36	4	4	5	4	4	17	89	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	37	5	5	5	5	5	4	5	4	43	4	4	5	4	4	17	97		
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	5	5	5	5	5	20	110	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	20	110	
5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	43	5	5	5	5	5	4	5	4	43	5	5	5	5	4	4	18	104	
6	5	5	4	4	4	5	5	5	5	42	5	5	4	4	5	5	5	5	43	4	5	5	4	5	5	19	104	
7	4	5	4	4	4	4	4	4	5	38	5	4	4	4	4	4	5	4	38	4	4	5	4	4	4	17	93	
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	2	4	3	4	4	4	33	3	4	4	4	4	4	16	85	
9	5	4	4	5	4	4	4	4	5	39	4	4	4	4	4	5	4	4	37	4	4	5	4	4	4	17	93	
10	5	4	4	4	4	4	4	4	4	37	4	5	4	5	4	4	5	4	39	4	4	4	4	4	4	16	92	
11	5	5	4	5	5	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	5	5	4	44	5	5	5	5	5	5	20	108	
12	3	4	4	5	5	3	2	4	3	33	5	3	4	4	5	5	2	3	34	4	4	3	5	3	2	13	80	
13	4	4	5	4	4	4	5	4	4	38	5	4	4	4	4	3	5	3	4	36	4	4	4	4	4	5	17	91
14	5	5	5	5	5	4	5	5	5	44	4	5	5	5	5	5	5	5	44	5	5	5	5	4	5	19	107	
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	20	110	
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	5	5	5	5	5	20	110	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	20	110	
18	1	4	4	3	2	3	3	3	4	27	5	5	2	4	4	3	4	4	35	4	3	4	2	3	3	12	74	
19	4	4	3	5	4	3	2	3	3	31	5	5	3	5	4	3	3	4	35	4	3	3	4	3	2	12	78	
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	20	110	
21	2	2	3	3	3	2	3	4	3	25	5	2	2	2	2	3	2	2	22	3	4	3	3	2	3	11	58	
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	4	5	5	5	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	5	20	109	
23	5	4	4	4	4	4	4	5	3	37	3	4	4	4	4	5	4	3	35	4	5	3	4	4	4	15	87	
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	20	110	
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	20	110	



Bases de datos variables: Calidad de enseñanza

		V2 CALIDAD DE ENSEÑANZA																													
		D1: GESTIÓN DEL CURRÍCULO								suma	D2: EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE							suma	D3: EVALUACIÓN DEL PROFESOR						SU MA	D4: LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO				suma	total
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8		P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15		P16	P17	P18	P19	P20	P21		P22	P23	P24	P25		
P O B L A C I Ó N  M U E S T R A L	1	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	3	4	3	4	4	3	89	3	4	3	4	4	4	22	4	3	4	4	15	144
	2	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	4	5	114	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	20	187
	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	115	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	190
	4	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	115	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	190
	5	5	4	5	5	4	5	4	5	37	5	5	4	4	4	5	4	105	4	4	5	4	5	4	26	5	5	4	4	18	170
	6	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	115	5	4	5	4	5	5	28	5	5	5	5	20	186
	7	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	4	5	5	113	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	188
	8	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	92	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	152
	9	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	4	4	4	3	4	3	88	3	4	5	5	4	4	25	4	4	4	4	16	150
	10	3	4	5	5	4	3	4	5	33	4	4	4	3	3	4	4	92	4	4	5	4	3	4	24	4	4	4	4	16	152
	11	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	5	5	114	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	189
	12	5	4	5	4	5	5	4	5	37	5	5	4	4	5	4	4	105	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	4	18	178
	13	3	5	4	5	5	3	5	4	34	4	4	5	4	4	3	5	97	5	4	4	5	4	5	27	4	4	5	5	18	165
	14	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	115	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	190
	15	5	5	5	4	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	5	113	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	188
	16	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	115	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	190
	17	2	3	3	4	3	2	3	3	23	3	4	2	5	4	4	5	73	5	5	5	4	5	3	27	3	4	2	3	12	136
	18	4	4	5	3	2	4	4	5	31	3	3	3	2	4	3	3	83	5	5	4	5	5	4	28	3	3	3	4	13	149
	19	3	2	4	2	3	3	2	4	23	3	3	2	2	4	2	5	67	5	5	4	3	2	3	22	3	3	2	2	10	118
	20	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	5	5	4	5	5	5	97	5	5	4	5	5	5	29	4	5	5	4	18	169
	21	3	3	4	3	3	3	3	4	26	3	4	5	3	3	3	3	76	3	3	3	3	3	3	18	3	4	5	3	15	124
	22	4	4	5	3	2	5	5	4	32	5	5	4	5	5	5	5	98	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	4	18	171
	23	3	2	4	2	3	3	4	4	25	4	3	3	3	4	4	3	74	4	4	3	3	3	3	20	4	3	3	3	13	123
	24	4	4	4	4	4	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	105	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	180
	25	3	3	4	3	3	5	5	5	31	5	5	5	5	5	4	4	95	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	170

Guayaquil, 20 de Mayo del 2021

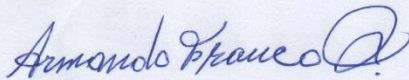
Sr. Msc.  
Kleber Gordon  
**Rector de la Unidad Educativa "Demetrio Aguilera Malta"**

De mis consideraciones:

Yo, **Francisco Armando Franco Quezada**, docente de la institución con C.I. 0900070327, me dirijo a usted de forma respetuosa y con la finalidad de exponer lo siguiente:

Actualmente estoy cursando la maestría en **Administración de la Educación**, en la Universidad **Cesar Vallejo Piura – Perú**; por tal motivo solicito a Ud. de la manera más comedida autorizar la realización de mi proyecto de investigación cuyo título es **"Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021"** enmarcada en la línea de Investigación de **Gestión y calidad educativa**.

Me suscribo de usted con el sentido de agradecimiento a la atención que se le da a la presente solicitud, y a su vez deseándole éxitos en la gestión que usted realiza.



Lcdo. **Francisco Armando Franco Q.**  
C.I. 0900070327



*Resuelto*  
*20-05-2021*





ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA PARTICULAR **DEMETRIO AGUILERA MALTA**

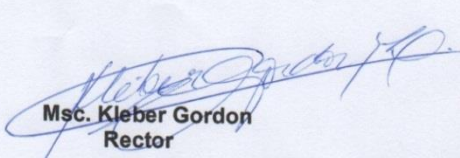
Mayo, 26 del 2021

**Lcdo. Francisco Franco Quezada**  
Docente de la Institución

De mis consideraciones:

Reciba un cordial y atento saludo por medio de la presente autorizo a Ud. la utilización de todos los medios necesarios de la Unidad Educativa "Demetrio Aguilera Malta", para la realización del proyecto de Investigación cuyo título es **"Gestión pedagógica y calidad de enseñanza de los docentes de la Unidad Educativa Demetrio Aguilera Malta, Ecuador 2021"**, el mismo que se encuentra en la línea de **Gestión y Calidad Educativa**.

Saludos cordiales y éxito.

  
**Msc. Kleber Gordon**  
Rector



DIRECCIÓN: Guayaquil-Suroeste, Calle 42ava y la Q.  
TELÉFONO: 6008876`

EMAIL: [Demetrio699@hotmail.com](mailto:Demetrio699@hotmail.com) FACEBOOK: [www.facebook.com/ Deme Trio Aguilera](https://www.facebook.com/DemeTrioAguilera)

