



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN

AUTORA

Bach. Cruzado Garay, Bertha Rosario
(ORCID: 0000-0003-3209-0744)

ASESORA

Dra. Grisi Bernardo Santiago
(ORCID: 0000-0002-4147-2771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y Aprendizaje

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi familia, por haberme apoyado emocionalmente en el proceso de la maestría.

Agradecimiento

A mi hija Sofía, por haberme acompañado y motivado permanentemente durante esta investigación.

A mi hijo Adrián, por guiarme en el proceso de la investigación.

A la Mg. Fanny Sumari por su motivación para conseguir mis logros.

A la Asesora de la Maestría, por guiarme con perseverancia y dedicación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	18
3.6 Métodos de Análisis de Datos	18
3.7 Aspectos Éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	47

Índice de tablas

<i>Tabla 1 Tabla de expertos</i>	17
<i>Tabla 2 Confiabilidad</i>	18
<i>Tabla 3 Resultados del Aprendizaje Cooperativo</i>	20
<i>Tabla 4 Dimensiones del Aprendizaje Cooperativo</i>	21
<i>Tabla 5 Resultados del Rendimiento Académico</i>	22
<i>Tabla 6 Dimensiones del Rendimiento Académico</i>	23
<i>Tabla 7 Ajuste de Datos del Aprendizaje Cooperativo en el Rendimiento Académico</i>	24
<i>Tabla 8 Pseudo Coeficiente de Determinación del Aprendizaje Cooperativo en el Rendimiento Académico</i>	24
<i>Tabla 9 Ajuste de Datos del Aprendizaje Cooperativo en el Clima Escolar</i>	25
<i>Tabla 10 Pseudo Coeficiente de Determinación del Aprendizaje Cooperativo en el Clima Escolar</i>	25
<i>Tabla 11 Ajuste de Datos del Aprendizaje Cooperativo en el Ambiente Familiar</i>	26
<i>Tabla 12 Pseudo Coeficiente de Determinación del Aprendizaje Cooperativo en el Ambiente Familiar</i>	26
<i>Tabla 13 Ajuste de Datos del Aprendizaje Cooperativo en los Hábitos de Estudio</i>	27
<i>Tabla 14 Pseudo Coeficiente de Determinación del Aprendizaje Cooperativo en los Hábitos de Estudio</i>	27

Índice de figuras

<i>Figura 1 Resultados del Aprendizaje Cooperativo.....</i>	<i>20</i>
<i>Figura 2 Dimensiones del Aprendizaje Cooperativo.....</i>	<i>21</i>
<i>Figura 3 Resultados del Rendimiento Académico.....</i>	<i>22</i>
<i>Figura 4 Dimensiones del Rendimiento Académico.....</i>	<i>23</i>

Resumen

El presente trabajo de investigación lleva por título “Aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021.”, tuvo como objetivo general establecer la influencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021. La población estuvo representada por 100 estudiantes entre varones y mujeres, se utilizó el muestreo no probabilístico, por conveniencia. Se usó el cuestionario como instrumento de recolección de datos y la técnica de la encuesta sobre la muestra. La metodología fue del tipo de investigación básica con diseño no experimental, con corte transversal. Además, el nivel de investigación fue correlacional causal, de corte transversal. Los resultados descriptivos obtenidos en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes predominaron el nivel bueno con un 95%, mientras que, en el rendimiento académico, el nivel fue alto en un 97%. La conclusión obtenida fue que el aprendizaje cooperativo influyó significativamente en el rendimiento académico en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021. (Sig.=0,000; Nagelkerke=0,383), existiendo una correlación positiva considerable entre las dos variables en investigación.

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, rendimiento académico, trabajo en equipo.

Abstract

The present research work is entitled “Cooperative learning in academic performance in remote time in 1st year high school students in an educational institution, Comas, 2021.” had as a general objective to establish the influence of cooperative learning on academic performance in remote time in students of 1st year of secondary school in an educational institution, Comas, 2021. The population was represented by 100 male and female students and a convenience sample typical of non-probability sampling was used. The questionnaire was used as a data collection instrument and the sample survey technique. The methodology was of the applied research type with a non-experimental design with a cross-sectional section; in addition, the level of investigation was the causal correlational. The results obtained in the cooperative learning of the students prevailed the good level with 95%, while in the academic performance the high level predominated in 97%, with a Sig. = 0.000. The conclusion obtained was that cooperative learning significantly influenced remote-time academic performance in 1st year high school students at an educational institution, Comas, 2021. (Sig. = 0.000; Nagelkerke = 0.383), there is a considerable positive correlation between the two variables under investigation.

Keywords: Cooperative learning, academic performance, teamwork.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), a inicios del periodo 2020, anunció el brote de un virus denominado como coronavirus “SARS-COV-2” en Wuhan, China, siendo afectados más de 190 países a nivel mundial. Este agudo problema, generó funestas consecuencias en el sector educación ocasionando que todas las instituciones educativas públicas y privadas cierren sus puertas y desarrollen sus clases de manera virtual para evitar que se propague este virus.

Dentro de este marco, Panamá atraviesa una problemática educativa que puede ser generada por diversos factores, entre ellos se presentan, estrategias didácticas que solo muestran contenidos y no son dinámicas, además, no presenta un clima escolar adecuado, los estudiantes escasamente participan en trabajos en equipo y no usan mucho los materiales educativos. Por ello, el Ministerio de Educación (2018), mostró los resultados obtenidos en la prueba PISA, donde Panamá ocupó los últimos puestos, observando que el 35% de estudiantes lograron el mínimo nivel en la competencia de lectura, solo 19% en matemática, generando deserción y repitencia de los estudiantes panameños.

En la perspectiva nacional, atravesamos una problemática evidente en la educación de los estudiantes en este tiempo remoto, debido a que nuestra política educativa no estuvo preparada para afrontar esta crisis educativa ocasionada por la pandemia, teniendo como evidencia que el proceso educativo no fue favorable para los estudiantes a pesar que el Ministerio de Educación propuso un programa virtual para todos los estudiantes “Aprendo en Casa”. Por otro lado, en la prueba PISA, el Ministerio de Educación (2018), fueron evaluados aproximadamente 424586 estudiantes, siendo los resultados obtenidos nada alentadores y, se estimó que, a causa de la pandemia, 3 millones de estudiantes podrían abandonar los estudios.

La institución educativa, ubicada en el distrito de Comas, presenta el nivel de secundaria, una institución donde los docentes no promueven los trabajos en equipo, presentando dificultades en el resultado de sus logros en los estudiantes de 1° de secundaria, así mismo, se observó que no desarrollan tareas en equipos, no entienden la explicación del docente durante las clases virtuales, no

se comunican ni se relacionan con asertividad. Por otro lado, la interrelación entre pares o grupales no es dinámica, no se observó práctica de valores, ni se evidenció la adquisición de conocimientos permanentes, además, el ambiente familiar no colabora con el proceso de aprendizaje. Estos inconvenientes presentados repercuten directamente en el rendimiento académico durante cada bimestre. En lo esencial, esta situación problemática se presenta durante clases tradicionales que no son innovadoras ni creativas, obteniendo estudiantes con insuficientes conocimientos. Por otra parte, el aprendizaje cooperativo no es utilizado en todas las áreas como metodología, evidenciando que ayudaría a mejorar el rendimiento académico y las interrelaciones entre estudiantes.

En función a la problemática descrita se mencionó el problema general, ¿De qué manera el aprendizaje cooperativo influye en el rendimiento académico en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021? Asimismo, se plantearon los siguientes problemas específicos: (1) ¿De qué manera el aprendizaje cooperativo influye en el clima escolar en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021?; (2) ¿De qué manera el aprendizaje cooperativo influye en el ambiente familiar en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas? 2021?; (3) ¿De qué manera el aprendizaje cooperativo influye en los hábitos de estudio en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021?

Por su parte, el objetivo general presentado: Establecer la influencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021. De igual forma, los objetivos específicos que se presentaron son: (1) Establecer como el aprendizaje cooperativo influye en el clima escolar en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021; (2) Establecer como el aprendizaje cooperativo influye en el ambiente familiar en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021; (3) Establecer como el aprendizaje cooperativo influye en los hábitos de estudio en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021.

Igualmente, se presentó la siguiente hipótesis general: El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el rendimiento académico en tiempo

remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021. De este modo, se expusieron las siguientes hipótesis específicas: (1) El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el clima escolar en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021; (2) El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el ambiente familiar en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021; (3) El aprendizaje cooperativo influye significativamente en los hábitos de estudio en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021.

En relación a las justificaciones de la presente investigación, se detalla relevancia académica respecto a los antecedentes, proporcionando un amplio panorama sobre la importancia del aprendizaje cooperativo en los estudiantes y el éxito en el rendimiento académico en tiempo remoto. Se llegó a descubrir la posible relación que puedan tener los dos objetos de estudio, siendo los actores de la educación, los que puedan dar el uso necesario y pertinente. A su vez, contiene implicaciones prácticas, porque va a ayudar a la mejora del aprendizaje que propone la educación formativa, resaltando que el aprendizaje cooperativo contribuirá que el estudiante incremente por sí solo sus aprendizajes a través de nuevas estrategias en equipo.

Este valor práctico se sustenta a base de definiciones, conceptos y teorías de autores reconocidos, que a través de estudios obtuvieron dicha información que se ha considerado en este trabajo. La metodología que presenta esta investigación corresponde al desarrollo de métodos y procedimientos de la metodología científica, la observación de la muestra, planteamiento y formulación de la situación, hipótesis y objetivos.

II. MARCO TEÓRICO

Con el paso del tiempo se demostró la influencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico, contribuyendo a mejorar la etapa de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas. De acuerdo a los antecedentes nacionales sobre los objetos de estudio, aprendizaje cooperativo y rendimiento académico, presentamos a Calderón (2021), que llevó a cabo una investigación sobre cómo el rendimiento académico se vio afectado por la dependencia a los medios sociales en los alumnos. Su metodología desarrollada fue el diseño descriptivo correlacional de tipo no experimental. El presente estudio fue cuantitativo, no experimental, nivel correlacional, utilizó la encuesta. El resultado encontrado fue que un 52% estuvo en una fase de inicio en rendimiento académico y simplemente un 10% estuvo en la fase de logro esperado; así mismo, se demostró que la adicción a los medios sociales provoca bajo rendimiento académico.

Además, Martínez (2020), sustentó la indagación, planteándose como objetivo general, determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y los estilos de aprendizaje en estudiantes de tercero de secundaria. La investigación fue cuantitativa, correlacional, no experimental, de corte transversal, muestreo con tipo probabilístico estratificado, empleó la técnica de encuesta. La conclusión fue que los objetos de estudio, aprendizaje cooperativo y estilo de aprendizaje, mostraron una relación $r = -0.02$. Señalando que no hay relación significativa entre las ambas variables, en consecuencia, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna.

Asimismo, Domínguez (2019), presentó el objetivo de determinar el impacto que tiene el aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico en el área de comunicación, por parte de los estudiantes del V ciclo. Presentó diseño cuasi experimental y tuvo como muestra de estudio 28 estudiantes. Se descartó la hipótesis nula y tuvo aceptación positiva el rendimiento académico en los alumnos, encontrándose 50% en un nivel satisfactorio, 21,4% en inicio comparando con el grupo control, donde el 21,4% fue satisfactorio y el 35,7% en inicio.

Por otro lado, Maldonado (2020), investigó la determinación del impacto de la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes en el curso de comunicación de la escuela privada. La indagación fue hipotético-deductivo, no experimental, explicativo causal, cuantitativo y la información se recolectó por medio de un cuestionario para probar la hipótesis. Finalmente concluyó que, la Evaluación formativa en el Rendimiento académico en alumnos del VII ciclo existió una influencia Nagelkerke 17,9% y con un valor de 0.008.

En efecto, Montalvo (2021), investigó en el objetivo general, la determinación entre los objetos de estudio resiliencia y rendimiento académico en épocas de pandemia en los estudiantes de nivel secundario. Presentó el diseño no experimental, donde no se manipulan las variables, igualmente, es transversal, correlacional, y método hipotético deductivo. La conclusión fue que, no presentaron significancia con un Rho Spearman ($p > 0.05$) entre la variable resiliencia y el rendimiento académico.

En referencia a los antecedentes internacionales. Para, Lugo (2019), que estudió la forma cómo el rendimiento académico afectó en el sueño de los alumnos, con un enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional. A través de la investigación se pudo percibir el rendimiento académico inferior en los estudiantes, lo cual varía, promediamente, alrededor de 7,3. Así mismo, el 15% de los alumnos arrojaron un resultado en donde se detalla que los mismos dormían el tiempo adecuado con relación a su edad. Finalmente, la conclusión fue ofrecer propuestas para el cuidado de la salud universal de los estudiantes.

Por otra parte, Barrio et al. (2016), tuvieron como objetivo general determinar la asociación entre el rendimiento académico y las características familiares de los infantes de las escuelas públicas de la zona urbana de Cartagena. Se usó el tipo transversal con diseño correlacional y participaron 380 alumnos. Arribó a la conclusión que, se logró comparar la asociación que tuvieron las clases de familias y las acciones que desarrollaron los apoderados para presentar rendimiento académico adecuado.

Igualmente, Martínez (2019), desarrolló la investigación que tuvo por objetivo, determinar el rendimiento académico en los alumnos y el clima social en la familia. Utilizó el método cuantitativo, que muestra con claridad el rendimiento académico, un estudio no experimental, cuantitativo, tipo transversal con diseño correlacional, con instrumento de ficha sociodemográfica. Llegó a la

conclusión que existió una similitud predominante en el rendimiento académico y la subescala, orientando a mejorar los resultados académicos en los alumnos.

Además, Ibarra (2019), realizó la investigación cuyo objetivo general fue describir las costumbres alimenticias y ejercicios físicos que influyen en el rendimiento académico en los estudiantes. El método en la investigación fue descriptivo y correlacional, de corte transversal, participando 2116 alumnos. Las conclusiones mostraron que los alumnos no consideran las sugerencias respecto a los cuidados de salud y ejercicios físicos que debían realizar en su vida diaria, proponiendo desarrollar un plan de acción en beneficio de la salud en los estudiantes.

Por último, Rivera (2017), en el objetivo general de la investigación, desarrolló la aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo en la asignatura de matemática en una escuela educativa no pública en Guatemala. Esta investigación utilizó un método cuantitativo, correlacional, el diseño de este estudio fue investigación acción. Se usó un cuestionario para el recojo de la información, llegando a la conclusión que la comunidad educativa necesita profesores con suficiente capacidad para enfrentar desafíos, por ende, motive a los niños y adolescentes que resuelvan y asuman nuevos retos.

Respecto a los antecedentes históricos, esta investigación sostiene que los teóricos, hermanos Johnson y Johnson (1999), reclamaron contra el aprendizaje individualista y competitivo que reinaba en ese tiempo en los colegios. En esta teoría, Johnson y Johnson (1999), precisaron que el aprendizaje cooperativo se aplicaba en grupos reducidos, donde los individuos se reunían en equipos para incrementar el aprendizaje personal y de otros más. Por otra parte, en cuanto al aprendizaje cooperativo, García et al. (2019), sostuvieron que, los autores Ferre, Guardia y Freinet son los pensadores del aprendizaje cooperativo. Así mismo, manifestaron que no está presente la competencia durante la Escuela Moderna, porque se tiene en cuenta la solidaridad y apoyo mutuo que se necesita para este aprendizaje.

En relación a la variable Aprendizaje cooperativo, desde el punto de vista de, García et al. (2019), es el intercambio entre alumnos, donde cada uno se preocupa por el otro. Considera como elementos: la autoevaluación, responsabilidad, trabajo en equipo, cooperación y comunicación. Así como, presenta ventajas como: mejora de la motivación, pérdida del egocentrismo,

autonomía, interdependencia, previene alteraciones psicológicas. Además, señalaron que, los fundamentos del aprendizaje cooperativo se originan en la Psicología Social. En adición, manifestaron que, Thorndike, en 1938, ya había investigado este aprendizaje llegando a la conclusión que dos o más personas trabajan mejor que estar aislados.

En ese marco, La Prova (2017), indicó que, debe señalarse que el aprendizaje cooperativo es una estrategia de enseñanza aprendizaje, donde aprenden con los recursos del equipo para reforzar el aprendizaje y los vínculos sociales. Por su parte, Zariquiey (2019), ha verificado que el aprendizaje cooperativo logra que los estudiantes tengan más oportunidades de aprender los contenidos por medio de la cooperación. Desde otra perspectiva, OCDE, OIE-UNESCO, UNICEF LACRO (2016), mencionaron que el aprendizaje cooperativo está considerado como la solución de problemas educativos, donde los estudiantes logran intercambiar información y desarrollar las capacidades guiadas por el docente beneficiando su rendimiento, además, conduce al estudiante a que él mismo descubra su información. En otro sentido, Romero et al. (2019), enfatizó que el éxito del aprendizaje cooperativo se entiende como, no sólo colaborar para aprender, sino como, aprender a colaborar. Muestra tres entornos: competitivo, individualista y cooperativo.

Por otra parte, los fundamentos del aprendizaje cooperativo para García et al. (2019), son la interacción social y la construcción social de la inteligencia. Sostiene que la familia y la sociedad son parte importante para un buen rendimiento académico, sin embargo, estos fundamentos presentan la idea que la socialización es la base primordial. Por consiguiente, los elementos del aprendizaje cooperativo se manifiestan en responsabilidad como: desarrollo personal, comunicación trascendental en la interacción y socialización de la información, trabajo en equipo, autoevaluación, cooperación, y a través de estos elementos los estudiantes aprenden a trabajar en equipo, apoyándose entre todos.

Además, García et al. (2019), señalaron que las características son: realizar la tarea para aprender en equipo, formar grupos heterogéneos que permitan analizar diferentes posiciones conceptuales, recibir ayuda recíproca entre todos los integrantes del equipo, desarrollar igualdad de roles que permita mejorar la interacción comunicativa y manejar adecuadamente los conflictos

presentados. Asimismo, indicaron que las ventajas son: aprender a desarrollarse social y cívicamente tomando conciencia de normas, actitudes y valores, promueve las relaciones sociales y fomenta los prejuicios raciales que muchas veces se presentan en clase, y facilita la integración de los estudiantes con necesidades educativas especiales.

Respecto al trabajo en equipo, García et al. (2019), mencionaron que, mejora la motivación interna del estudiante, despierta el valor de la solidaridad, ayuda a comprender que existen otros problemas ajenos al suyo, elimina el individualismo, mejora la autoestima y aprenden sin ser el docente el centro del aprendizaje.

La primera dimensión del Aprendizaje cooperativo es la responsabilidad. Para García et al. (2019), la responsabilidad es una técnica del aprendizaje cooperativo, donde asumen el desarrollo de la actividad propuesta. Así mismo, la responsabilidad demanda ayudar a los demás integrantes del equipo donde cada estudiante es responsable de la actividad individual, cooperando a que los demás comprendan. Por otra parte, Fresno (2017), manifestó que la responsabilidad fomenta una respuesta asertiva a nuestros deberes y derechos, relacionado a la moral, demanda exigencia personal y con otras personas.

En ese sentido, Polo (2019), sostuvo que, la responsabilidad distingue tres aspectos: la responsabilidad ética, se presenta desde que nacemos; la responsabilidad moral, es la consecuencia de nuestras acciones frente a la convivencia social y el deber; y la responsabilidad legal, dirigida a respetar las leyes o normas de un país. Sobre lo particular, Hagege (2019), refiere que la responsabilidad está relacionada con las decisiones del individuo y las acciones que desarrolle en su vida diaria, pues demanda la exigencia para superarse en beneficio de uno mismo y conlleva a establecer diálogo con el mundo interior y exterior de la persona.

En relación a la segunda dimensión, la comunicación. Según García et al. (2019), refieren su concepto al intercambio de datos, siendo condición mínima para educarse y/o instruirse. Además, permite adquirir conocimientos. Es la transmisión de información e interrelación entre las personas. Por su parte, Del Prado (2018), refiere que la comunicación es el desarrollo básico de todos los seres humanos, ya que no podría haber vida sin comunicación, mucho menos una vida social, considerándola la unión de todo el desarrollo.

Ahora bien, Caín (2018), sustentó las dos formas de comunicación; verbal, que es la forma más antigua que conocemos y quizás la más usada por todos los seres humanos; y no verbal, que incluye los gestos y posturas corporales que son utilizados como medio de expresión. De hecho, el Ministerio de Educación (2017), manifestó que la comunicación es un intercambio dinámico entre una o más personas expresándose y comprendiendo sus ideas y emociones mutuamente. Para lograr el propósito comunicativo deben intercambiarse roles de emisor y receptor, además, es un instrumento básico para construir su identidad y desarrollo personal.

En lo que respecta a la tercera dimensión, trabajo en equipo. Para García et al. (2019), aludieron que, es la actividad que se realiza en equipos pequeños fomentando conductas solidarias, aprendiendo también a desarrollar los problemas, fomentando destrezas como toma de decisiones, liderazgo, confianza y comunicación e intercambiando alternativas de solución. En efecto, la Organización de Estados Iberoamericanos (2018), refiere que el trabajo en equipo favorece el avance de las tareas. Al mismo tiempo, es importante combatir el individualismo para lograr el objetivo. Además, afirmó que el trabajo en equipo refuerza el desarrollo del trabajo y a sus integrantes.

De manera semejante, Durán (2018), manifestó que el trabajo en equipo es realizado por un grupo de personas, siendo cada uno responsable de desarrollar una tarea con un objetivo común. No es sólo agruparse, sino, es interactuar entre todos y aceptarse mutuamente. Del mismo modo, Fernández (2015), refirió que el trabajo en equipo necesita la participación de varios individuos, resaltando la importancia de intercambiar competencias, habilidades y conocimientos. Agregó que el clima de trabajo debe ser de confianza entre todos los estudiantes para lograr el objetivo común y coordinar las diversas actividades.

Dentro de este marco, se consideraron ciertos indicadores valorables para este objeto de estudio: actividad, comprender, equipo, integrantes, desarrollo, técnica de aprendizaje, asumir, ayudar, información socializar, transmisión de información interrelación instruirse, condición, educación, conocimientos, liderazgo, toma de decisiones, conductas, habilidades, alternativas de solución, confianza, problemas, intercambiar, fomentar.

En relación a la variable Rendimiento académico, Vera y León (2017), afirmaron que el rendimiento académico está relacionado con el conocimiento cognitivo, procedimental y actitudinal que logra obtener el estudiante reflejado en calificaciones cualitativas o cuantitativas. Inciden en esta variable: el intelecto, personalidad, hábitos de estudio. Por su parte, Barraza (2019), aseveró que el rendimiento académico presenta relación con ciertos términos: acreditar, medir, valorar evaluar. Este rendimiento es empírico, pragmático y situacional.

Así mismo, Heredia y Cannon (2017), refirieron que el rendimiento académico es similar a rendimiento escolar, logro escolar o éxito académico medido a través de las calificaciones o aplicaciones de pruebas directas. Este se puede demostrar a través del desarrollo de trabajos concretos o instrumentos que se deben medir. De este modo, López y Gutiérrez (2019), revelaron que el rendimiento académico es similar a logro académico, aptitud escolar y desempeño escolar, comprendido en el ámbito de evaluación y conocimientos que se obtienen en el proceso escolar. De manera similar, López et al. (2018), planteó que el rendimiento académico se obtiene de la dedicación y suficiencia del estudiante. Se afecta por la carencia de técnicas de estudio, además, añadió que para mejorar es necesario saber estudiar y aprender. Por otro lado, para Vera y León (2017), los elementos que intervienen en los resultados del rendimiento académico son: deserción académica, calificación por área, calificación entre todas las áreas, número de estudiantes que concluyeron, eficiencia académica.

Por otra parte, respecto a la primera dimensión del Rendimiento Académico, clima escolar, según Vera y León (2017), este incide en el rendimiento académico a través de la interacción interpersonal y la cooperación, afirmando que un clima de sana convivencia es provechoso para el proceso educativo beneficiando al estudiante. Al mismo tiempo, Fernández (2017), refiere que el clima escolar es un lugar de apoyo donde se preocupan de los intereses y necesidades individuales de los estudiantes. Por su lado, Milicic y Aron (2017), sostuvieron que el clima escolar está involucrado en todas las actividades diarias de la escuela. En suma, a ello, Pablo (2020), planteó que el clima escolar es importante para el aprendizaje, conocimiento y cimentación de los valores sociales y ecológicos.

En concordancia con la segunda variable, ambiente familiar, Vera y León (2017), manifestaron que la familia es el primer lugar donde los estudiantes logran aprender y cultivar diversos valores éticos, morales, intelectuales, culturales y sociales, asimismo, es donde reciben la primera formación, comparten juegos y actividades recreativas, reciben amor, resuelven problemas y fortalecen vínculos diversos. Por lo tanto, una buena convivencia familiar permitirá que mejore el rendimiento académico. En relación a este concepto, Beneyto (2015), refirió que el ambiente familiar influye en el rendimiento académico, viéndose reflejado sobre la sociedad, así pues, el ambiente familiar depende del modelo de familia que presente el hogar, ya sea, hiperprotector, permisivo, democrático, entre otros.

En esa misma línea, González (2014), señaló que las familias pueden lograr que el rendimiento mejore. Para eso, se deben analizar las dificultades que enfrentan: miedos, deberes y obligaciones en un ambiente familiar. Ahora bien, García et al. (2015), afirmaron que un ambiente familiar positivo es respuesta de la empatía, afecto y respeto. Por lo contrario, un ambiente familiar tenso y conflictivo provoca problemas, familias aisladas generan carencias de afecto, familias hostiles presentan desacuerdos y críticas, y familias negligentes provocan desinterés y distanciamiento.

Dentro de este marco, la tercera dimensión son los hábitos de estudio. Para Vera y León (2017), indicaron que los hábitos de estudio son importantes porque ayudan a asimilar el aprendizaje, de este modo, el estudiante debe demostrar perseverancia en el desarrollo de sus tareas para mejorar su rendimiento académico incrementando su entendimiento. En efecto, Duhigg (2019), manifiesta que los hábitos de estudio logran mejorar el rendimiento académico, transformando su aprendizaje. Para James (como se cita en Duhigg, 2019), refiere que nuestra vida se ve envuelta de hábitos de estudio y se marcan automáticamente hasta que el individuo descubra otras actividades.

Ahora bien, Moreno (2019), valora la importancia de los hábitos de estudio como: el estilo de aprendizaje, mejorar la comprensión lectora logrando así mejorar el aprendizaje; subrayar el texto; crear mapas mentales; diseñar los objetivos, recuperar la autoestima para valorar nuestro esfuerzo y dedicación. Por otro lado, Tierno (2018), refiere que el estudiante necesita de hábitos de estudio y, estos deben ser fáciles, rápidos y entendibles para asimilar

conocimientos, obtener un buen rendimiento académico y no llegar al fracaso escolar, deben ser desarrollados por el estudiante para lograr el éxito académico.

Dentro de este marco, se consideraron ciertos indicadores valorables para este objeto de estudio: proceso educativo, convivencia, construir, interpersonal, cooperación, influye, aspectos básicos, beneficio, valores, formación, actividades recreativas, cultivar, recibir, problemas, fortalecer, resolver, compartir, asimilar, entendimiento, compartir, asimilar, entendimiento, importante, perseverancia, mejorar, demostrar, incrementar, tareas.

III. METODOLOGÍA

La metodología fue la base para que esta investigación sea organizada, pertinente y valiosa. Cabe resaltar que fue fundamental la aplicación de técnicas y métodos científicos para alcanzar un resultado, aplicando la reflexión y criticidad de los argumentos teóricos que fueron desarrollados en este objeto de estudio.

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo básica, pretendiendo demostrar la incidencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico en una institución educativa en Comas, se basa en establecer nuevos conocimientos como respuesta a las hipótesis propuestas para continuar con indagaciones científicas, teniendo como base lo que define CONCYTEC (2018), la investigación básica está enfocada a un entendimiento más amplio por medio de situaciones evidenciadas o de las conexiones que sostienen las personas.

Respecto al nivel de investigación causal, evidentemente, la investigación dio a conocer el grado que se propuso establecer la influencia que tienen el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico, y las variables independiente y dependiente, respectivamente. Para Hernández et al. (como se cita en Bazo y González, 2016), el nivel correlacional presenta la finalidad de indagar la correlación presente entre conceptos, variables u objetos de estudio dentro de una muestra o contexto específico. Por su parte, Hernández y Mendoza (2018), enfatizan el nivel causal como la relación entre las variables propuestas, de esta manera las causales implantan relaciones de causa-efecto.

En esta perspectiva, el diseño fue no experimental y de corte transversal; ya que no tiene la manipulación intencional la variable independiente aprendizaje cooperativo para observar el efecto en el rendimiento académico. Por otro lado, una investigación de corte transversal se caracteriza por tener investigaciones de hechos y fenómenos reales en un determinado tiempo, y la información fue recolectada en un único momento haciendo uso del cuestionario para ambas variables. Para Hernández y Mendoza (2018), el diseño no experimental se ejecuta sin manipular objetos de estudio, donde los fenómenos o variables ya

sucedieron. Así, el diseño de corte transversal agrupa informaciones en un solo momento. En efecto, esta investigación presentó un enfoque cuantitativo, hipotético deductivo, puesto que permitió probar las hipótesis, la verdad o falsedad que pueden demostrar de forma directa. Según Rodríguez y Pérez (2017), destacaron al método hipotético deductivo como un inicio para otras deducciones, dado que se origina desde la hipótesis inferida de principios.

3.2 Variables y operacionalización

El presente objeto de estudio comprendió el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, variables independiente y dependiente respectivamente, que fueron observadas y medidas, siendo la operacionalización la que permitió medir ciertas características variables.

Variable I: Aprendizaje cooperativo

Definición conceptual

Esta variable fue sostenida por García et al. (2019), señalando al aprendizaje cooperativo como la interrelación entre estudiantes, preocupándose el uno por el otro. Consideraron como elementos importantes a la comunicación, cooperación, trabajo en equipo, responsabilidad, y autoevaluación.

Definición operacional

La variable aprendizaje cooperativo se midió a través del cuestionario. Asimismo, comprendió tres dimensiones: responsabilidad, comunicación, y trabajo en equipo.

Indicadores

Responsabilidad: actividad, comprender, equipo, integrantes, desarrollo, técnica de aprendizaje, asumir, ayudar.

Comunicación: informar, socializar, transmisión de la información, interrelación, instruirse, condición, educación, conocimientos.

Trabajo en equipo: liderazgo, toma de decisiones, conductas, habilidades, alternativas de solución, confianza, problemas, intercambiar, fomentar.

Variable D: Rendimiento académico

Definición conceptual

Por otro lado, la variable Rendimiento académico fue sostenida por Vera y León (2017), indicando que el rendimiento académico está relacionado con el conocimiento cognitivo, procedimental y actitudinal que consigue el estudiante, hábitos de estudio, ámbitos profesionales, clima escolar y ambiente familiar.

Definición operacional

Al respecto de la variable rendimiento académico, se midió a través de las dimensiones: clima escolar, ambiente familiar, y hábitos de estudio.

Indicadores

Clima escolar: proceso educativo, convivencia, construir, interpersonal, cooperación, influye, aspectos básicos, beneficio.

Ambiente familiar: valores, formación, actividades recreativas, cultivar, recibir, problemas, fortalecer, resolver, compartir.

Hábitos de estudio: asimilar, entendimiento, importante, perseverancia, mejorar, demostrar, incrementar, tareas

Escala de medición

La presente investigación tuvo una escala categórica ordinal cualitativa, dado que presentó orden y jerarquía. En ese sentido, se utilizó la siguiente clasificación de Escala de Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Esta indagación consideró como población a 100 estudiantes de 1° de secundaria, varones y mujeres, que realizaron experiencias de aprendizaje cooperativo en una institución educativa, Comas. Por su parte, Hernández y Mendoza (2018), manifestaron que la población es un conjunto de individuos con características similares, considerando el momento, espacio y acceso.

Criterio de inclusión

Referido a los estudiantes matriculados en el presente año escolar, se consideró a todos los estudiantes para desarrollar los cuestionarios en forma voluntaria, ya que estos instrumentos fueron elaborados para estudiantes entre 11 y 13 años, presentado las cualidades para ser parte de esta indagación.

Criterio de exclusión

No se presentó en esta investigación debido a que ningún estudiante tuvo dificultades para desarrollar el cuestionario, ya que ese criterio refiere a los estudiantes que por diversos motivos no pudieron realizar la encuesta, o aquellos que pueden cambiar o alterar los productos, lo cual, los hacen no aptos para la indagación (Hernández y Mendoza, 2018).

Muestra

La muestra fue idéntica a la población de estudio. Por lo tanto, fueron considerados los sujetos que comprendieron la población de estudio siendo tomados como unidades de análisis. Para Hernández y Mendoza (2018), refirieron que la muestra es parte de la población que será investigada, de esta manera se recolectan los datos relacionados.

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico y por conveniencia, es decir, se eligió a un número determinado de estudiantes para realizar la encuesta, enfatizando que, se tomó toda la población. Para Hernández y Mendoza (2018), la muestra no probabilística, la selección de las unidades no dependen de las probabilidades.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se realizó la recopilación de datos a través de la encuesta, que facilitó su comprensión. La encuesta se ajustó a los parámetros de esta investigación para conocer cómo influye el aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico. De hecho, Gil (2016), planteó que la recolección de datos ofrece técnicas que encierran los medios técnicos que se usan para señalar las observaciones. Por

otra parte, la presente investigación utilizó la escala de Likert, siendo una herramienta de medición. Para Padua (2018), el cuestionario es un conjunto de preguntas relacionadas a las variables que se quieren medir, existen dos tipos de preguntas; abiertas y cerradas.

En cuanto a la validez, este estudio se centró en la aplicación de criterios propios, por eso, fue fundamental conocer si el instrumento de medición fue válido. Además, el cuestionario fue sometido a juicio de expertos, que validaron el instrumento dando su conformidad.

Para Ibáñez (2015), es el nivel donde el instrumento establece conscientemente lo que se quiere medir, donde la validez permite que las interpretaciones sean valoradas. Respecto a la confiabilidad, se resaltó el grado de confiabilidad demostrando la incidencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico, a través de un cuestionario. En este caso, Hernández et al. (2014), sostuvieron que los procesos y fórmulas originan coeficientes de fiabilidad.

Tabla 1

Tabla de expertos

Nº	Experto	Nombre y Apellido	Dictamen
1	Metodóloga	Dra. Grisi Bernardo Santiago	Aplicable
2	Temático	Dr. Justiniano Aybar Huamaní	Aplicable
3	Temático	Dr. Alfonso Fuentes Calcino	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Se precisó que la presente investigación realizó una prueba piloto con el instrumento, a fin de establecer el nivel de confiabilidad, para lo cual se utilizó la prueba del Alfa de Cronbach, lo cual se detalló a continuación:

Tabla 2

Confiabilidad

Cuestionario	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Aprendizaje cooperativo	0,855	25
Rendimiento académico	0 ,843	25

Fuente: Dr. Roger Iván Soto Quiroz

De acuerdo a los resultados obtenidos, se logró establecer la confiabilidad de ambos cuestionarios, tanto del aprendizaje cooperativo, como del rendimiento académico.

3.5 Procedimientos

Referente al problema, se procedió a buscar autores de origen nacional e internacional para cada objeto de estudio. Dentro de este orden, se determinó buscar instrumentos estandarizados que comprendieran similares dimensiones de los autores primarios. Posteriormente, se adecuó el instrumento con el fin de que sea entendible para los estudiantes, para luego someterlo a juicio de expertos. Asimismo, el estudiante fue sensibilizado sobre el correcto llenado del cuestionario. Finalmente, se aplicó el cuestionario a la población seleccionada para esta investigación y se recogió para conocer los datos y cálculos estadísticos pertinentes.

3.6 Métodos de Análisis de Datos

Esta indagación usó el enfoque cuantitativo, además, para la estadística descriptiva, se consideró la tabulación de los resultados obtenidos en relación a las dimensiones de cada variable. Para mostrar mayor precisión, los datos fueron sometidos al programa estadístico SPSS, versión 27. Posteriormente, se elaboraron tablas y gráficos para elaborar las conclusiones. Por último, se consideró el nivel inferencial, por medio de la cual se realizó la generalización de resultados contrastando las hipótesis. Según Caminotti (2020), el enfoque cuantitativo comprende dígitos y métodos estadísticos en situaciones numéricas de algún aspecto de los fenómenos.

3.7 Aspectos Éticos

Respecto al principio de autonomía, se reflexionó el valor de establecer la investigación. Ahora bien, en el principio de beneficencia, la investigadora protegió el bienestar para obtener altos beneficios disminuyendo el daño de cada estudiante. Por último, los principios de no maleficencia, refiere a que la elaboración de la tesis no fue utilizada para perjuicio alguno. En cuanto al principio de la justicia, se sostuvo un trato igualitario y equitativo con los estudiantes de la investigación. En relación al principio de la integridad científica, se mostró rigor científico resaltando la honestidad, transparencia, equidad y responsabilidad. Por último, a través del principio del consentimiento informado y expreso, se mantuvo informado a los estudiantes que participaron en la presente investigación para los fines respectivos.

IV. RESULTADOS

Aprendizaje cooperativo

Tabla 3

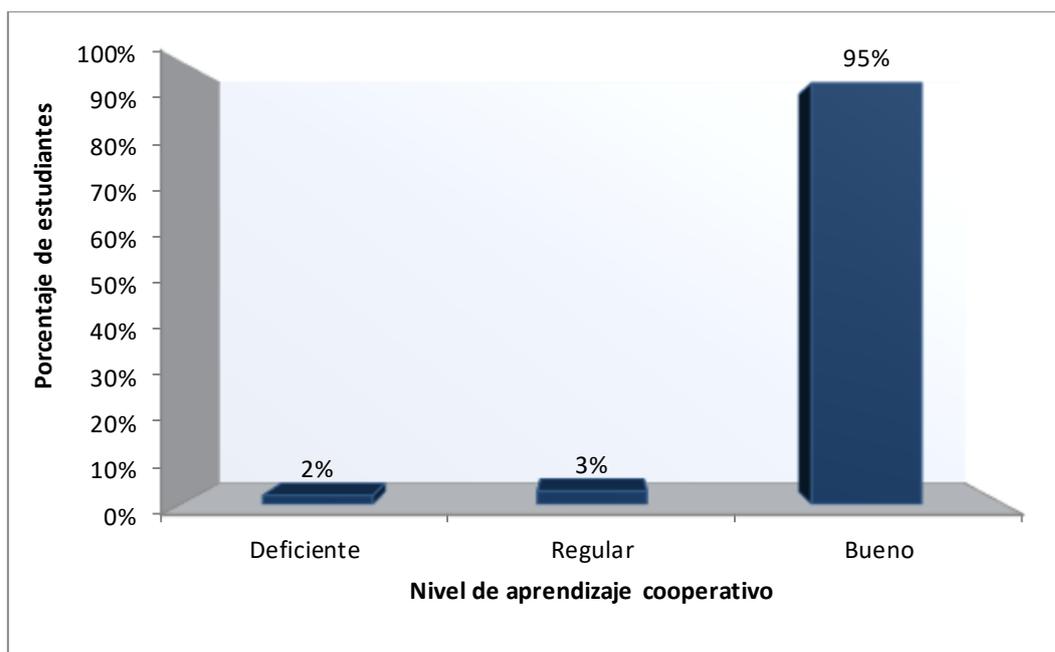
Resultados del Aprendizaje Cooperativo

Nivel	Estudiantes	%
Deficiente	2	2%
Regular	3	3%
Bueno	95	95%
Total	100	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 1

Resultados del Aprendizaje Cooperativo



Interpretación

De la tabla 3 y figura 1, en el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes, predominó el nivel bueno; el 2% alcanzó el nivel deficiente; el 3% logró el nivel regular, y para el 95%, su nivel de aprendizaje cooperativo fue bueno.

Tabla 4

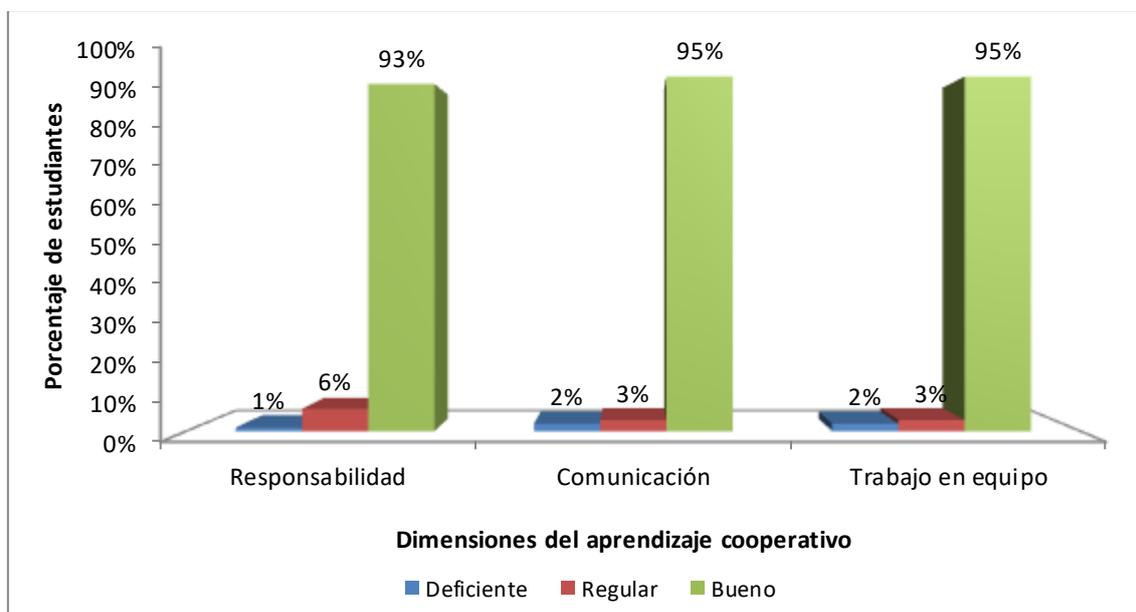
Dimensiones del Aprendizaje Cooperativo

Niveles	Dimensiones					
	Responsabilidad		Comunicación		Trabajo en equipo	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Deficiente	1	1%	2	2%	2	2%
Regular	6	6%	3	3%	3	3%
Bueno	93	93%	95	95%	95	95%
Total	100	100%	100	100%	100	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Dimensiones del Aprendizaje Cooperativo



Interpretación

De la tabla 4 y figura 2, la mayoría de los estudiantes presentó un nivel bueno de aprendizaje cooperativo para cada dimensión. El 93% alcanzó el nivel bueno en responsabilidad, el 95% logró el nivel bueno en comunicación, y también para el 95% su nivel de trabajo en equipo fue bueno.

Rendimiento académico

Tabla 5

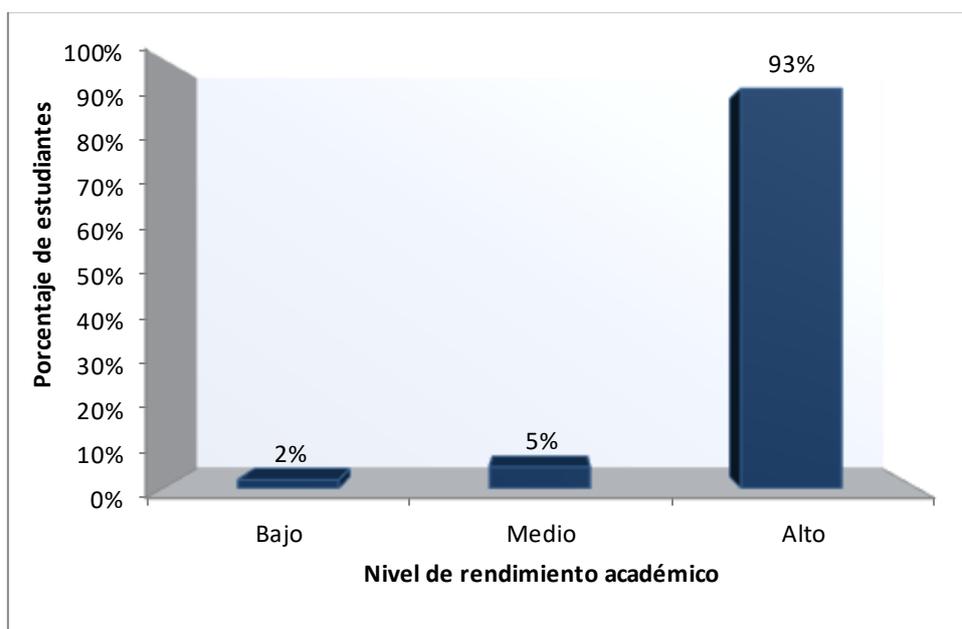
Resultados del Rendimiento Académico

Niveles	Estudiantes	%
Bajo	2	2%
Medio	5	5%
Alto	93	93%
Total	100	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 3

Resultados del Rendimiento Académico



Interpretación

De la tabla 5 y figura 3, en el rendimiento académico de los estudiantes predominó el nivel alto; el 2% alcanzó el nivel bajo; el 5% logró el nivel medio, y para el 93% su nivel de rendimiento académico fue alto.

Tabla 6

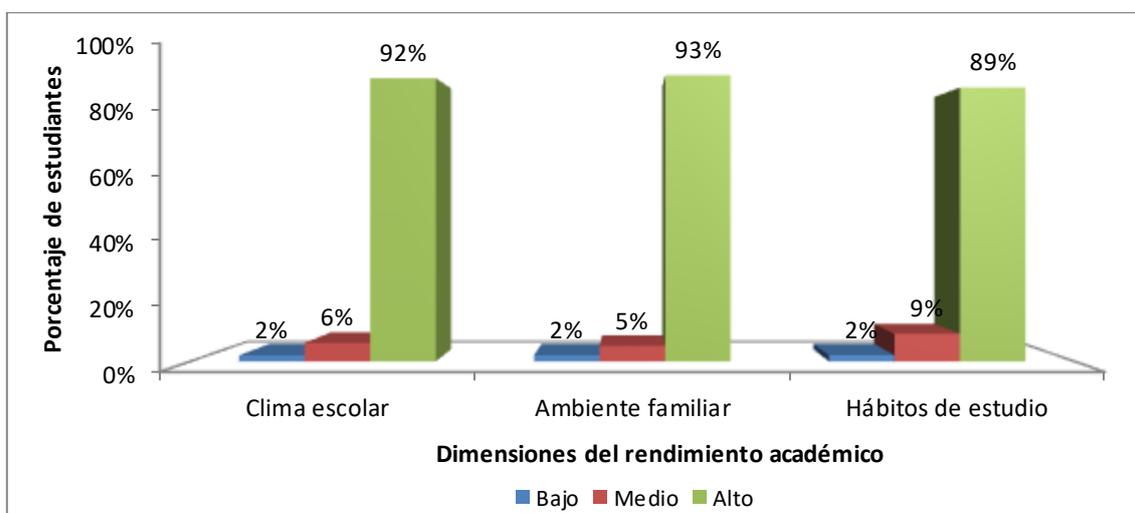
Dimensiones del Rendimiento Académico

Niveles	Dimensiones					
	Clima escolar		Ambiente familiar		Hábitos de estudio	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Bajo	2	2%	2	2%	2	2%
Medio	6	6%	5	5%	9	9%
Alto	92	92%	93	93%	89	89%
Total	100	100%	100	100%	100	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 4

Dimensiones del Rendimiento Académico



Interpretación

De la tabla 6 y figura 4, la mayoría de los estudiantes presentó un nivel alto de rendimiento académico para cada dimensión; el 92% alcanzó el nivel alto en clima escolar; el 93% logró el nivel alto en ambiente familiar, y para el 89% su nivel de hábitos de estudio fue alto.

Prueba de hipótesis general

Ha: El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el rendimiento académico en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021.

Tabla 7

Ajuste de Datos del Aprendizaje Cooperativo en el Rendimiento Académico

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	29,647			
Final	10,882	18,764	2	0,000

Función de enlace: Logit.

Interpretación

El ajuste de los datos observados en la tabla 7, permitió verificar la influencia que ejerció el aprendizaje cooperativo sobre el rendimiento académico, ya que, el resultado de la significancia resultante fue Sig.=0,000, lo cual es menor que el valor del nivel de significancia que se consideró (0,05).

Tabla 8

Pseudo Coeficiente de Determinación del Aprendizaje Cooperativo en el Rendimiento Académico

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0,171
Nagelkerke	0,383
McFadden	0,317

Función de enlace: Logit.

Interpretación

El valor de Nagelkerke apreciado en la tabla 8 fue 0,383, lo que permitió afirmar la existencia del 38,3% de influencia que ejerció el aprendizaje cooperativo sobre el rendimiento académico. En consecuencia, se aceptó la hipótesis general.

Prueba de Hipótesis Especifica 1

Ha: El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el clima escolar en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021.

Tabla 9

Ajuste de Datos del Aprendizaje Cooperativo en el Clima Escolar

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	28,448			
Final	11,584	16,864	2	0,000

Función de enlace: Logit.

Interpretación

El ajuste de los datos observados en la tabla 9, permitió verificar la influencia que ejerció el aprendizaje cooperativo sobre el clima escolar, ya que, el resultado de la significancia resultante fue Sig.=0,000, lo cual es menor que el valor del nivel de significancia que se consideró (0,05).

Tabla 10

Pseudo Coeficiente de Determinación del Aprendizaje Cooperativo en el Clima Escolar

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0,155
Nagelkerke	0,326
McFadden	0,260

Función de enlace: Logit.

Interpretación

El valor de Nagelkerke apreciado en la tabla 10 fue 0,326, lo que permitió afirmar la existencia del 32,6% de influencia que ejerció el aprendizaje cooperativo sobre el clima escolar. En consecuencia, se aceptó la hipótesis específica 1.

Prueba de Hipótesis Específica 2

Ha: El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el ambiente familiar en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021.

Tabla 11

Ajuste de Datos del Aprendizaje Cooperativo en el Ambiente Familiar

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	29,647			
Final	10,882	18,764	2	0,000

Función de enlace: Logit.

Interpretación

El ajuste de los datos observados en la tabla 11, permitió verificar la influencia que ejerció el aprendizaje cooperativo sobre el ambiente familiar, ya que, el resultado de la significancia resultante fue Sig.=0,000, lo cual es menor que el valor del nivel de significancia que se consideró (0,05).

Tabla 12

Pseudo Coeficiente de Determinación del Aprendizaje Cooperativo en el Ambiente Familiar

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0,171
Nagelkerke	0,383
McFadden	0,317

Función de enlace: Logit.

Interpretación

El valor de Nagelkerke apreciado en la tabla 12 fue 0,383, lo que permitió afirmar la existencia del 38,3% de influencia que ejerció el aprendizaje cooperativo sobre el ambiente familiar. En consecuencia, se aceptó la hipótesis específica 2.

Prueba de hipótesis específica 3

Ha: El aprendizaje cooperativo influye positivamente en los hábitos de estudio en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021.

Tabla 13

Ajuste de Datos del Aprendizaje Cooperativo en los Hábitos de Estudio

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	20,945			
Final	13,340	7,605	2	0,022

Función de enlace: Logit.

Interpretación

El ajuste de los datos observados en la tabla 13, permitió verificar la influencia que ejerció el aprendizaje cooperativo sobre los hábitos de estudio, ya que, el resultado de la significancia resultante fue Sig.=0,022, lo cual es menor que el valor del nivel de significancia que se consideró (0,05).

Tabla 14

Pseudo Coeficiente de Determinación del Aprendizaje Cooperativo en los Hábitos de Estudio

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0,073
Nagelkerke	0,133
McFadden	0,095

Función de enlace: Logit.

Interpretación

El valor de Nagelkerke apreciado en la tabla 14 fue 0,133, lo que permitió afirmar la existencia del 13,3% de influencia que ejerció el aprendizaje cooperativo sobre los hábitos de estudio. En consecuencia, se aceptó la hipótesis específica 3.

V. DISCUSIÓN

Para esta investigación resulta importante entender la influencia positiva del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico, puesto que, la primera predominó para lograr el nivel académico del estudiante. Como principio, esta indagación se basó en la teoría de los padres del aprendizaje cooperativo de los años '60 de los hermanos Johnson & Johnson, quienes iniciaron una cruzada contra el aprendizaje individualista con la finalidad de desarraigar la creencia que solo los más aptos eran los más capaces para sobresalir, entendiendo que la cooperación era el trabajo en conjunto con la finalidad de obtener objetivos comunes, maximizando esfuerzos para que todos sean beneficiados en los aprendizajes, proponiendo tres tipos de grupos de aprendizaje: formal, informal y de base cooperativo.

El presente estudio tuvo como objetivo general establecer la influencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021. Para tal efecto, se validaron los instrumentos a través de un equipo de expertos aprobando su aplicabilidad, obteniendo los resultados de Cronbach una confiabilidad de 0,855 referente al instrumento que mide el aprendizaje cooperativo y una confiabilidad de 0,843 para el instrumento que mide la herramienta rendimiento académico.

En este aspecto, en los resultados descriptivos de la variable independiente aprendizaje cooperativo indica que predominó en los estudiantes el nivel bueno. El 2% alcanzó el nivel deficiente, el 3% logró el nivel regular, y para el 95% su nivel de aprendizaje cooperativo fue bueno. En los resultados descriptivos de la variable dependiente rendimiento académico predominó en los alumnos el rango superior. El 2% alcanzó el nivel bajo, el 5% logró el nivel medio, y para el 93% su nivel de rendimiento académico fue alto. Debe señalarse la semejanza con el estudio de Domínguez (2019), donde halló un 21,4% en inicio, 28,8% en proceso y un 50% en satisfactorio, indicando además, la similitud en las variables con la mención del efecto que tuvo el aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico en comunicación en los estudiantes, planteándose como objetivo general la determinación del efecto que tuvo el aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico en el curso de comunicación, en los alumnos del

colegio de Ayabaca. Por consiguiente, no coincide con la indagación de Barrio, et al (2016), quienes sostienen que el 51,8% (197) de los estudiantes obtuvieron un rendimiento académico básico, el 31,6% (120) consiguieron un rendimiento académico de rango alto, el 10% (38) un rendimiento superior y 6,6% (25) un rendimiento académico bajo, por lo tanto, no presentó el mismo hallazgo con los resultados obtenidos en el rendimiento académico puesto que fue no fue alto en relación a la presente investigación que obtuvo un rendimiento académico preponderante. Por otra parte, la indagación de Calderón (2021), no presentó el mismo hallazgo en relación al nivel de logro esperado en el rendimiento académico, puesto que en su resultado se encontró que un 52% estuvo en un rango de inicio respecto al rendimiento académico y únicamente un 10% se encontró en la fase de logro esperado. Lo que no ocurrió con la indagación de Rivera (2017), quien presentó 1,2% en rango adecuado, 25,90% en nivel elemental, 72,90% fue insuficiente respecto a matemática, de la misma forma, 15,80% en satisfactorio, 61,60% en proceso, 22,70% en inicio frente a lenguaje.

En la perspectiva de las dimensiones de la variable independiente aprendizaje cooperativo muestran que para la dimensión responsabilidad el 1% de los alumnos se encuentran en el rango deficiente, mientras que el 6% se halla en el rango regular, predominando el nivel bueno con 93% alcanza el nivel bueno en responsabilidad. Por su parte, para la dimensión comunicación el 2% de los estudiantes se encuentran en el nivel deficiente, el 3% en el nivel regular y el 95% en el nivel bueno. Ahora bien, en el caso de la dimensión trabajo en equipo el 2% de los alumnos se encuentran en el nivel deficiente, el 3% en rango regular y el 95% en rango bueno. En consecuencia, la mayoría de estudiantes alcanzó un alto aprendizaje cooperativo. En este sentido, la gran parte de los alumnos presentaron un rango bueno de aprendizaje cooperativo para cada dimensión.

De esta manera, los resultados descriptivos de las dimensiones de la variable dependiente rendimiento académico muestran que para la dimensión clima escolar el 2% de los estudiantes se hallan en el rango bajo, el 6% se encuentra en el rango medio, sobresaliendo el nivel alto con 92%. En el lugar de la dimensión ambiente familiar los estudiantes se encuentran en rango bajo con 2%, en nivel medio con 5% y predominando el nivel alto con 93%. Dentro de este

orden, la dimensión hábitos de estudio presenta que el 2% de los alumnos alcanzó un nivel bajo en relación al rendimiento académico, el 9% se encuentra en rango medio y predominó el nivel alto con 89%. De esta forma, la mayoría de estudiantes alcanzó un rango adecuado respecto al rendimiento académico.

En consideración a la hipótesis general en la que se afirmó que el aprendizaje cooperativo influyó significativamente en el rendimiento académico en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021, se encontró una significancia de $=0,000$ lo cual fue menos que el valor del nivel de significancia que se consideró (0,05). El valor apreciado de Nagelkerke $=0,383$, lo que permitió afirmar la existencia del 38,3% de influencia que ejerció el aprendizaje cooperativo sobre el rendimiento académico. En consecuencia, se aceptó la hipótesis general, lo que significa que el aprendizaje cooperativo influyó en el rendimiento académico. Los resultados de esta investigación no presentaron similitud a los hallazgos de Martínez (2020), quien realizó una indagación referida al aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje en alumnos de tercero de secundaria en San Juan de Lurigancho, puesto que la hipótesis general, presentó un coeficiente de correlación $r=-0,02$ en aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje, tuvieron una significancia de $p=0,988$ señalando que no presentó una relación significativa en las dos variables, presentando una relación negativa. Por su parte, se rechazó la hipótesis alterna mientras que en la presente investigación sí fue aceptada. Respecto a los resultados obtenidos en la investigación de Maldonado (2020), se encuentra similitud con el hallazgo en relación a la aceptación de la hipótesis alterna, se concluyó que existió una influencia, Nagelkerke 17,9% de la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de secundaria en el área de comunicación del colegio Kenn Opperman y con un p valor de 0.008. Por su parte, no coincide con la investigación de Lugo (2019), mostrando bajo rendimiento en los estudiantes en un 7,3% de promedio, mostrando error estándar con aproximación de 0,814 de los alumnos.

En cuanto a los resultados de la hipótesis específica 1, se apreció que el valor de la significancia resultante fue $\text{Sig.}=0,000$ lo cual fue menos que el valor del nivel de significancia que se consideró (0,05). Por lo que se pudo comprobar la influencia que existió del aprendizaje cooperativo en el clima escolar. Desde

esta perspectiva, con el valor de Nagelkerke =0,326, lo que permitió comprobar la existencia del 32,6% de influencia que ejerció el aprendizaje cooperativo sobre el clima escolar. En consecuencia, se aceptó la hipótesis específica 1. Estos hallazgos guardan relación con la investigación de Domínguez (2019), comprobó que el ámbito escolar mejora significativamente los aprendizajes de los estudiantes, demostrando que la estrategia aplicada aprendizaje cooperativo que se desarrolló en el aula influyó en el rendimiento académico en el curso de comunicación, considerando la diversidad de cada integrante del equipo de trabajo. Dentro de este orden, el análisis de los resultados comprobó que el entorno escolar influye en los estudiantes para lograr mejores aprendizajes, motivando en los docentes el uso de esta estrategia cooperativa para mejorar la comprensión de lectura, expresarse adecuadamente y realizar actividades académicas.

En relación a la hipótesis específica 2, el valor de la significancia resultante fue Sig.=0,000 lo cual fue menos que el valor del nivel de significancia que se consideró (0,05). Por tal motivo, se comprobó la influencia del aprendizaje cooperativo en el ambiente familiar. De tal manera con el valor apreciado de Nagelkerke =0,383, permitió afirmar la existencia del 38,3% de influencia que ejerció el aprendizaje cooperativo sobre el ambiente familiar. En consecuencia, se aceptó la hipótesis específica 2. Los hallazgos coinciden con los resultados de Martínez (2019), quien evidenció la influencia del entorno familiar para obtener un buen rendimiento académico, demostrando que el apoyo familiar en el desarrollo de sus actividades escolares en los estudiantes genera altas calificaciones académicas. De esta forma, se comprueba la valoración del soporte familiar para lograr el éxito académico, priorizando la atención familiar en el desarrollo del proceso de aprendizaje en los estudiantes. Del mismo modo los resultados coinciden con los hallazgos de Barrio (2016), comprobaron que la participación familiar de cada estudiante alcanzó un rango bueno, en efecto, predominó para rendimientos académicos aprobados o desaprobados en los estudiantes.

En relación a la hipótesis específica 3, el valor de la significancia resultante obtenida Sig.=0,022 fue menos que el valor del nivel de significancia que se consideró (0,05). Por tal razón, se comprobó la influencia que presentó el

aprendizaje cooperativo en los hábitos de estudio. De este modo con el valor apreciado de Nagelkerke =0,133, permitió afirmar la existencia del 13,3% demostrando la influencia que ejerció el aprendizaje cooperativo sobre los hábitos de estudio. En consecuencia, se aceptó la hipótesis específica 3. En esta perspectiva, coincide con los resultados de Martínez (2019), quien demostró que los hábitos de estudio mejoran significativamente ($p < 0.017$) el aprendizaje y cuando están bien dirigidos no conducen a rendimientos inadecuados, más bien, otorgan beneficios para relacionarse con la comunidad educativa. Cabe resaltar que en la población encuestada, los hijos que fueron mayores de edad fueron capaces de desenvolverse adecuadamente en una sociedad por presentar buen comportamiento perseverando en los hábitos educativos.

Por último, el método de la presente investigación fue hipotético – deductivo, el cual formularon hipótesis y posteriormente se sometieron a indagaciones para conocer la aprobación. La investigación presentó un diseño no experimental con corte transversal puesto que los datos se hicieron en un momento determinado; además el nivel de investigación que se utilizó fue descriptivo – correlacional causal. En cuanto a los resultados, para la recolección de datos la técnica fue la encuesta, compuesta por los 100 estudiantes de 1° de secundaria de la institución educativa, Comas. Para la muestra se consideró la totalidad de la población, debido al método de muestreo no probabilístico y se aplicó un muestreo por conveniencia.

Así mismo, tiene similitud con la metodología de la investigación de Maldonado (2021), que tuvo como título la incidencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en el área de comunicación en San Juan de Lurigancho de la universidad César Vallejo. La investigación aplicó el método hipotético-deductivo, diseño no experimental. Por otro lado, tuvo similitud con la metodología del trabajo de Lugo (2019), que estudió la forma cómo el rendimiento académico afectó en el sueño de los alumnos en México. La investigación aplicó el método cuantitativo de tipo descriptivo y correlacional. Por otra parte, en el trabajo de Martínez (2019), investigó sobre la determinación del rendimiento académico en los alumnos y el clima social en la familia., presentó la metodología cuantitativa, partió de la recolección de datos a través de una encuesta aplicada, de tipo correlacional,

diseñada de una forma no experimental de corte transversal, dado que las variables no se modificaron, fueron tomadas en su fase originaria. En la presente investigación se manifestó que el ambiente familiar es fundamental para alcanzar un buen rendimiento académico siendo así que se obtuvo un rango alto durante la indagación. En relación a la tesis de Barrio et al. (2016), que indaga sobre los aspectos familiares en asociación al rendimiento académico de niños escolares de las colegios públicos en Colombia, encontramos similitud respecto a los resultados de su variable afirmando que un aspecto preponderante para los resultados del rendimiento académico es la familia porque contribuye a desarrollar las áreas del conocimiento, de la psicología y el área social de los estudiantes, coincidiendo en la importancia de la misma dimensión en el presente estudio.

Respecto a los resultados encontrados en la presente indagación, se observa que el aprendizaje cooperativo influye en el rendimiento académico en los estudiantes habiéndose constatado la importancia del trabajo en equipo en el logro de los aprendizajes y el acompañamiento de la familia para conseguir resultados positivos frente al rendimiento. Por último, los resultados hallados en el estudio de Domínguez (2019), presenta similitud sustentando la influencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico teniendo en cuenta el ámbito del estudiante, la relación familiar y las estrategias pedagógicas.

VI. CONCLUSIONES

Primera: El aprendizaje cooperativo influyó significativamente en el rendimiento académico en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021. (Sig.=0,000; Nagelkerke=0,383).

Segunda: El aprendizaje cooperativo influyó significativamente en el clima escolar en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021. (Sig.=0,000; Nagelkerke=0,326).

Tercera: El aprendizaje cooperativo influyó significativamente en el ambiente familiar en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021. (Sig.=0,000; Nagelkerke=0,383).

Cuarta: El aprendizaje cooperativo influyó significativamente en los hábitos de estudio en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021. (Sig.=0,022; Nagelkerke=0,133).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda al director de la institución educativa elaborar un plan de acción, donde se plasmen actividades que involucren el aprendizaje cooperativo para mejorar el rendimiento académico.

Segunda: Se recomienda organizar las actividades para el plan de acción, donde se inserten estrategias de equipos cooperativos y técnicas de trabajo en equipo en sus sesiones de aprendizaje para alcanzar mejores logros en el rendimiento académico y sostener un adecuado clima escolar, coordinando desde los trabajos colegiados.

Tercera: Se recomienda ejecutar las actividades del plan de acción, pautado según los objetivos y cronograma establecido. Además, cuyos resultados deben ser difundidos a la comunidad educativa para empoderar la importancia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico, y así mejorar la calidad de la educación.

Cuarta: Se recomienda evaluar y tomar decisiones pertinentes sobre el plan de acción desarrollado en la institución educativa. Asimismo, utilizar un instrumento de evaluación para medir el logro alcanzado. Por último, los docentes de la institución educativa deben fomentar los hábitos de estudio en esta educación a distancia, con apoyo de los docentes de aula de innovación para fortalecer el rendimiento académico, a través de talleres tecnológicos educativos durante la hora de tutoría, siendo incluida esta actividad en las experiencias de aprendizaje en todas las áreas académicas de todos los grados.

REFERENCIAS

- Akhsanul, I. y Eko Sabdo, S. (2021). Strengthening Students' Self-Efficacy and Motivation in Learning Mathematics through the Cooperative Learning Model. *International Journal of Instruction*, V(14), 395-410.
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial Patria. <https://books.google.com.pe/books?id=6aCEBgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=tipos+de+investigacion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjQ55OYLnwAhWmppUCHUBGC0YQ6AEwAXoECAIQAg#v=onepage&q&f=false>
- Barraza, A. (2019). *Validación de pruebas de rendimiento académico*. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/ValidacionPruebas.pdf>
- Barrio, M., Díaz, L., Mestre A. y Troncoso M.I. (2016). *Características Familiares asociadas al rendimiento académico de niños escolares de las instituciones educativas públicas del área urbana de Cartagena*, de la Universidad de Cartagena. [Tesis de maestría, Universidad de Cartagena]. Repositorio Institucional <https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/3768/Informe%20final%20caracteristicas%20familiares%20asociadas%20al%20rendimiento%20academico%20de%20los%20escolares%20de%20las%20instituciones%20educativas%20publicas%20del%20area%20urbana%20de%20Cartagena.pdf?sequence=1>
- Beneyto, S. (2015). *Entorno familiar y rendimiento académico*. Edit. Área de Innovación y Desarrollo, S.L. <https://books.google.com.pe/books?id=7nVTBwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=clima+escolar&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiX9PmfoqfwAhULr5UCHV8jA8A4qgEQ6AEwCXoECAgQAQAg#v=onepage&q=clima%20escolar&f=false>
- Cain, J. (2018) *Lenguaje corporal, cómo aprender la comunicación no verbal*. Editorial Babelcube. <https://books.google.com.pe/books?id=0YWbDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=la+comunicaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwib2vm0v6bwAhWeq5UCHVaPCeU4tAEQ6AEwAHoECAUQAQAg#v=onepage&q=la%20comunicaci%C3%B3n&f=false>

- Calderón, A. (2021). Adicción a las redes sociales y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”, Cutervo. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59555/Calderon_CA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Caminotti, M. & Toppi, H.P. (2020). *Metodología de la investigación social: caja de herramientas*. Editorial Universitaria de Buenos Aires <https://books.google.com.pe/books?id=XCcAEAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=metodologia+de+la+investigacion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwipgujwhLnwAhX6pJUCHYwiBucQ6AEwB3oECAkQAq#v=onepage&q&f=false>
- CONCYTEC, (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cypra, A. (2017). Leadership: Learning, Teaching, and Practice. Edit. eBook Collection. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=1424276&lang=es&site=eds-live>.
- Dahlgreen, B., Frederiksen, K., Lund, K., Pedersen, M. & Zinn Ohrt, P. (2011). Cooperative Learning. Sprogforum. V(17), 48. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=UdSgDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Cooperative+Learning+de+Dahlgreen,+B&ots=MEhFckLL-E&sig=GcodCYco2RS_DXhdrKGz2k_4m-#v=onepage&q=Cooperative%20Learning%20de%20Dahlgreen%20%20OB&f=false
- Del Prado, R. (2018). *Ética de la Comunicación*. Ed. Gedisa, S.A. https://books.google.com.pe/books?id=dLS0DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=la+comunicaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiLs_yQuabwAhXtqZUCHXsnB3E4jAEQ6AEwCXoECAkQAq#v=onepage&q=la%20comunicaci%C3%B3n&f=false

- Domínguez, M. (2019). *Impacto del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico del área de comunicación de los estudiantes del V ciclo de EBR de la I.E. 15134, distrito Lagunas – Ayabaca, año 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40133/Dom%c3%adnguez_VME.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Duhigg, Ch. (2019). *El poder de los hábitos*. Edit. Vergara. https://books.google.com.pe/books?id=dtGGDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=habitoytecnicasdeestudio&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjC_rzPtafwAhWCqZUCHZuHA-c4ChDoATACegQIAhAC#v=onepage&q&f=false
- Duran, A. (2018). *Trabajo en equipo*. Editorial Elearning. https://books.google.com.pe/books?id=GG12DwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Dyson, B. & Casey, A. (2016). *Cooperative Learning in Physical Education and Physical Activity*. Edit. Routledge. https://books.google.com.pe/books?id=zxy4CwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=cooperativelearningstrategies&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=cooperative%20learning%20strategies&f=false
- El Refae, G., Kaba, A. & Eletter, S. (2021). *The Impact of Demographic Characteristics on Academic Performance: Face-to-Face Learning Versus Distance Learning Implemented to Prevent the Spread of COVID19*. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 22, (1), 91-110. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1289894.pdf>
- Emre, Y. & Sinan, A. (2021). The Effects of Cooperative Learning and Writing to Learn Applications on Academic Achievement. *International Journal of Progressive Education*, 17, (1), 196-209. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1286391.pdf>
- Fernández, M. (2015). *Comunicación efectiva y trabajo en equipo*. Ediciones Paraninfo.

https://books.google.com.pe/books?id=bObxCAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Fernández, I. (2017). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos*.

https://books.google.com.pe/books?id=lykDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Fern%C3%A1ndez+clima+escolar&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Fern%C3%A1ndez%20clima%20escolar&f=false

Fernández, C., Franco, A.J. (2021). Teaching the Plant Kingdom Using Cooperative Learning and Plants Elements: A Case Study with Spanish Secondary School Students. *Journal of Turkish Science Education (TUSED)*, 18 (1) p. 17–31. DOI 10.36681/tused.2021.50. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=149583646&lang=es&site=eds-live>.

Fresno, C. (2017). *La Formación de Valores: reto del Siglo XXI*. Editorial Universitaria.

<http://recursosuvs.sld.cu/index.php?P=DownloadFile&Id=66>

García, M., Rivera, S., Díaz, R. & Reyes, I. (2015). *Continuidad y cambio en la familia*. Edit. El Manual Moderno S.A. de C.V.

<https://books.google.com.pe/books?id=Ka9YCgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=la+familia+y+el+ambiente+familiar&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjB8-bmzafwAhXqr5UCHe40CFYQ6AEwBXoECAUQA#v=onepage&q=la%20familia%20y%20el%20ambiente%20familiar&f=false>

García, R., Traver, J. A. & Candela, I. (2019). *Aprendizaje Cooperativo*. CCS.

<https://edicionescalasancias.org/wp-content/uploads/2019/10/Cuaderno-11.pdf>

George, M. & Francisca, M. (2020). *Infusing Cooperative Learning in Distance Education*. *The Electronic Journal for English as a Second Language*. 24 (1), 1-15.

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1257225.pdf>

- Gil, J. A. (2016). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*. Editorial UNED.
<https://books.google.com.pe/books?id=ANrkDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=instrumento+de+investigacion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj5lfOa6LwAhVHlpUCHTpHBESQ6AEwBHoECAIQAg#v=onepage&q&f=false>
- González, O. (2014). *Familia y Escuela*. Editorial Desclée de Brouwer.
https://books.google.com.pe/books?id=c6XDQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22%C3%93scar+Gonz%C3%A1lez+V%C3%A1zquez%22&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjftcriw6fwAhWjqpUCHT_4DSMQ6AEwAHoECAAQAg#v=onepage&q&f=false
- Gutiérrez, H. A. (2016). *Estrategias de Muestreo*. Editorial De la U-Carrera
<https://books.google.com.pe/books?id=zzOjDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=poblacion+y+muestra&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjvzIO8-rwAhViK7kGHegkBWw4FBD0ATADegQIBhAC#v=onepage&q&f=false>
- Hagege, H. (2019). *Education for Responsibility*. Editorial Iste.
<https://books.google.com.pe/books?id=k0KgDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=education+responsibility&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwi26fqDoKXwAhUCrpUCHVQ8DJgQ6AEwAHoECAEQAg#v=onepage&q=education%20responsibility&f=false>
- Haron, M. Z., Muslim, Z., & Khairi.M. (2021). *Examining the teachers' pedagogical knowledge and learning facilities towards teaching quality. International Journal of Evaluation and Research in Education*, v(10), p1-7.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1285877.pdf>
- Heredia, Y. & Cannon, B. (2017). *Estudios sobre el desempeño académico. Nómada*.
<https://books.google.com.pe/books?id=fNdBDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=rendimiento+academico&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiuwfWRkpfwAhV0qpUCHbYTA2Q4ChDoATAFegQIBRAC#v=onepage&q&f=false>

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw-Hill
<https://dspace.scz.ucb.edu.bo/dspace/bitstream/123456789/21401/1/11699.pdf>
- Hudson, R. (2015). *Decision-making: Processes, Behavioral Influences and Role in Business*. 2(1), 1-40 Management. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=1049868&lang=es&site=eds-live>.
- Ibáñez, J. (2015). *Métodos, técnicas e instrumentos de investigación criminológica*. Editorial Dykinson, s.L. <https://books.google.com.pe/books?id=ggTdBAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=instrumento+de+investigacion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj5lfOa6LwAhVHlpUCHTpHBEsQ6AEWAHoECAQQAg#v=onepage&q=instrumento%20de%20investigacion&f=false>
- Ibarra, J. (2019). *Valoración de la actividad física, los hábitos alimentarios y su relación con el rendimiento académico en escolares adolescentes de la Fundación COMEDUC*. [Tesis de doctorado, Universidad de Barcelona]. <https://www.tdx.cat/handle/10803/667007#page=1>
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). "El aprendizaje cooperativo en el aula".
<https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>.
- Kulkarni, U. (2020), *Co-operative learning : a strategy for effective classroom teaching in social science*. Edit. Lulu.com
https://books.google.com.pe/books?id=8g_mDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=cooperative+learning&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwju3ljjzJLw

AhUkrJUCHVUWB3MQ6AEwAHoECAIQAg#v=onepage&q=cooperative
%20learning&f=false

La Prova, A. (2017). *La práctica del aprendizaje cooperativo*. Nacera S.A.
<https://books.google.com.pe/books?id=MzU1DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=aprendizaje+cooperativo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiQ6-u794HwAhXBHrkGHYxPDuUQ6wEwA3oECAIQAQ#v=onepage&q=aprendizaje%20cooperativo&f=false>

Lopez, M. & Gutierrez, D. (2019). *Inteligencia emocional y rendimiento académico*. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/InteligenciaEmocional.pdf>

López, J.C., Lalama, J. M., Rubio, O. C., Álvarez, C. L., López, P. G. & Vahos, A. M (2018). *Aprendizaje y rendimiento académico*. Mawil Publicaciones de Ecuador.
<https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://mawil.us/wp-content/uploads/2019/02/Aprendizaje-2-18-06-2018.pdf&hl=en>

Lugo, A. (2019). *El rendimiento académico y el sueño en la Educación Media Superior: el caso de un bachillerato en Ciudad Juárez*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez]. Repositorio Institucional UACJ.
<http://erecursos.uacj.mx/bitstream/handle/20.500.11961/5528/TESES%20FINAL-2019-ALR-171403.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

McMahon, M. (2010). Cooperative Learning in Scotland. *The Curriculum Journal*. 2(1), 1-17.
<https://strathprints.strath.ac.uk/20164/1/strathprints020164.pdf>

Maldonado, J. (2020). *Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en el área de comunicación S JL 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59687/Montalvo_HJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martínez, H. (2019). *Clima social familiar y rendimiento académico*. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica de Bolívar, Colombia]. Repositorio Institucional UTB.

<https://repositorio.utb.edu.co/bitstream/handle/20.500.12585/833/0074747.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Martínez, R. E. (2020). *Aprendizaje Cooperativo y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de tercero de secundaria. SJL, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49038>

Miles, E. (2016). *Problem Behaviors : Risk Factors, Consequences and Treatment*. Edit. Nova.

<http://eds.a.ebscohost.com/eds/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzEyMjYxNzlfX0FO0?sid=4aa59043-1bd2-4329-9925-50a409297818@sdc-v-sessmgr01&vid=25&format=EB&rid=3>

Milicic, N. & Aron, A.M. (2017). *Clima Social Escolar y Desarrollo Personal*. Edit. Univ. Cat. de Chile [https://books.google.com.pe/books?id=_vHvDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=CLIMA+ESCOLAR&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwje_fCYmKfwAhXxnpUCHXyIA-](https://books.google.com.pe/books?id=_vHvDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=CLIMA+ESCOLAR&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwje_fCYmKfwAhXxnpUCHXyIA-U4ChDoATAlegQICRAC#v=onepage&q=CLIMA%20ESCOLAR&f=false)

[U4ChDoATAlegQICRAC#v=onepage&q=CLIMA%20ESCOLAR&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=_vHvDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=CLIMA+ESCOLAR&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwje_fCYmKfwAhXxnpUCHXyIA-U4ChDoATAlegQICRAC#v=onepage&q=CLIMA%20ESCOLAR&f=false)

Ministerio de Educación. (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. [Archivo PDF]. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Ministerio de Educación. (2018). Evaluación PISA 2018 [Archivo PDF]. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf

Ministerio de Educación. (2018). Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes [Archivo PDF]. https://www.oecd.org/pisa/pisa-for-development/Panama_PISA_D_National_Report.pdf

Montalvo, J. A. (2021). *Resiliencia y rendimiento académico en tiempos de pandemia en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Newton College de Ventanilla, Callao – 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59687>

- Moreno, S. (2019). *Los 21 hábitos del estudiante efectivo*. Edic. Paraninfo, S.A.
<https://books.google.com.pe/books?id=63yJDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=habitos++de+estudio&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjuloLNU6fwAhVHrJUCHXf9ALsQ6AEwBXoECAQQA#v=onepage&q&f=false>
- OCDE, OIE-UNESCO, UNICEF LACRO. (2016). *La naturaleza del aprendizaje: Usando la investigación para inspirar la práctica*.
http://panorama.oei.org.ar/_dev/wp-content/uploads/2017/09/UNICEF_UNESCO_OECD_Naturaleza_Aprendizaje_.pdf
- Olaya, M. & González, E. (2020). Cooperative Learning to Foster Reading Skills. *GIST: Education & Learning Research Journal*, 21(1), 119–139.
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=150154681&lang=es&site=eds-live>.
- Organización Mundial de la Salud. (29 de enero de 2020). Cronología de la respuesta de la OMS a la COVID-19.
<https://www.who.int/es/news/item/29-06-2020-covidtimeline>
- Organización de Estados Iberoamericanos. (2018). Trabajo en Equipo.
https://portaldelas escuelas.org/wp-content/uploads/2018/07/Trabajo_en_equipo_Modulo_III.pdf
- Ozturk, C. & Korkmaz, O. (2020). The Effect of Gamification Activities on Students' Academic Achievements in Social Studies Course, Attitudes towards the Course and Cooperative Learning Skills. *Participatory Educational Research*. 7(1), 1-15.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1244229.pdf>
- Pablo, A. (2020). *El tercer maestro: La dimensión espacial del ambiente educativo y su influencia sobre el aprendizaje*.
https://books.google.com.pe/books?id=CK0WEAAAQBAJ&pg=PA15&dq=pablo+2020+clima+escolar&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiShPuViq_wAhWVrqJUCHS2xAbsQ6AEwAHoECAQQA#v=onepage&q=pablo%202020%20clima%20escolar&f=false

- Padua, J. (2018). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. Editorial Fondo de cultura económica. <https://books.google.com.pe/books?id=1g9jDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=escala+de+likert&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjMnbKSkrrwAhXyrJUCHc1QBhI4ChDoATACegQIBRAC#v=onepage&q=escala%20de%20likert&f=false>
- Pedersen, J. & Digby, A. (2013). *Secondary Schools and Cooperative Learning: Theories, Models, and Strategies*. Edit. Routledge. https://books.google.com.pe/books?id=HhciAwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=cooperative+learning+strategies&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=cooperative%20learning%20strategies&f=false
- Polo, M. (2019). La responsabilidad ética. *Revista Veritas*. Versión On-line https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-92732019000100049
- Purbudak, A. & Ertugrul, U. (2021). Collaborative Group Activities in The Context of Learning Styles on Web 2.0 Environments: An Experimental Study. *Participatory Educational Research*. 8(2), 407-420. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1283498.pdf>
- Rivera, C. (2017). *Programa de Capacitación sobre Prácticas de Trabajo Cooperativo dirigido a Docentes de Matemática*. [Tesis de maestría, Universidad del Istmo]. <http://glifos.unis.edu.gt/digital/tesis/2017/53513.pdf>
- Rodríguez, A. & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Romero, V., Romero, M., Toala, F., Castro, J., Pin, A., Campozano, Y. & Gruezo, O., (2019). *El fliipped learning, el aprendizaje colaborativo y las herramientas virtuales en la educación*. <https://www.3ciencias.com/wp->

content/uploads/2019/03/El-flipped-learning-el-aprendizaje-colaborativo-y-las-herramientas-virtuales-en-la-educaci%C3%B3n.pdf

- Rodríguez, A., Ponce, C., Pibaque, M., Solorzano, S., Macías, T., Vélez, R. & Cañarte, J. (2019). *Relaciones de las categorías pedagógicas en función del aprendizaje óptimo*. <https://books.google.com.pe/books?id=mgjFDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=concepto+de+proceso+educativo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwih6YuAl83wAhWiFrkGHajkCfUQ6AEwAXoECAUQAg#v=onepage&q=concepto%20de%20proceso%20educativo&f=false>
- Simonson, M. (2019). *Distance Education: Definition and Glossary of Terms*, Edit. Charlotte. <http://eds.a.ebscohost.com/eds/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzE4Njg1NDRfX0FO0?sid=4aa59043-1bd2-4329-9925-50a409297818@sdv-sessionmgr01&vid=19&format=EB&rid=7>
- Yu, S. & Yuizono, T. (2021). Opening the 'Black Box' of Cooperative Learning in Face-to-Face versus Computer-Supported Learning in the Time of COVID-19. *Educ. Sci.*, 11, 102. <https://doi.org/10.3390/educsci11030102>
- Taha, M. & Uribe, C. (2021). Communication-Efficient Distributed Cooperative Learning with Compressed Beliefs. *Cornell University. V(1)*, 1-12. <https://ui.adsabs.harvard.edu/abs/2021arXiv210207767T/abstract>
- Tierno, B. (2020). *Cómo estudiar con éxito*. Edit. Penguin Random House. <https://books.google.com.pe/books?id=b-FeDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=como+estudiar&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjOofDKtqnwAhUVr5UCHZArATIQ6AEwA3oECAYQAg#v=onepage&q=como%20estudiar&f=false>
- Thomas, S. & Anderson, E. (2013). *Socialization: Theories, Processes and Impact*. New York: Nova Science Publishers, Edit. Nova. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=541445&lang=es&site=eds-live>.
- Vera, G. & León, J. (2017). *Medios virtuales en el rendimiento académico*. https://www.researchgate.net/publication/336533596_Medios_Virtuales_en_el_rendimiento_academico

ANEXOS

Matriz de consistência

Título: Aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico en tiempo remoto en estudiantes de 1° de Secundaria en una institución. Comas, 2021

Autora: Bertha Rosario Cruzado Garay

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general:</p> <p>¿De qué manera el aprendizaje cooperativo influye en el rendimiento académico en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿De qué manera el aprendizaje cooperativo influye en el clima familiar en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021?</p> <p>¿De qué manera el aprendizaje cooperativo influye en ambiente familiar en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Establecer la influencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Establecer como el aprendizaje cooperativo influye en el clima escolar en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021.</p> <p>Establecer como el aprendizaje cooperativo influye en el ambiente familiar en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el rendimiento académico en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el clima escolar en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021.</p> <p>El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el ambiente familiar en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021.</p>	Variable 1: Aprendizaje Cooperativo (García, Traver y Candela)				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles rangos
			Responsabilidad	Actividad	1	1. Nunca	25-58
				Comprender	2		Deficient
				Equipo	3		59-92
				Integrantes	4	2. Casi nunca	Regular
				Desarrollo	5	3. A veces	93-125
				Técnica de aprendizaje	6	4. Casi siempre	Bueno
				Asumir	7	5. Siempre	
			Comunicación	Información	9		
Socializar	10						
Transmisión de información	11						
Interrelación	12						

¿De qué manera el aprendizaje cooperativo influye en los hábitos de estudio en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021?	Establecer como el aprendizaje cooperativo influye en los hábitos de estudio en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021.	El aprendizaje cooperativo influye significativamente en los hábitos de estudio en tiempo remoto en estudiantes de 1° de secundaria en una institución educativa, Comas, 2021.		Instruirse	13		
				Condición	14		
				Educación	15		
				Conocimientos	16		
			Trabajo en equipo	Liderazgo	17		
				Toma de decisiones	18		
				Conductas	19		
				Habilidades	20		
				Alternativas de solución	21		
				Confianza	22		
				Problemas	23		
				Intercambiar	24		
				Fomentar	25		
Variable 2: Rendimiento Académico (Vera y León)							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles rangos			
Clima escolar	Proceso educativo	26	1.Nunca	25-58			
	Convivencia	27		Deficient			
	Construir	28					

				Interpersonal	29	2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	59-92 Regular 93-125 Bueno
				Cooperación	30		
				Influye	31		
				Aspectos básicos	32		
			Beneficio	33			
			Ambiente familiar	Valores	34		
				Formación	35		
				Actividades recreativas	36		
				Cultivar	37		
				Recibir	38		
				Problemas	39		
				Fortalecer	40		
				Resolver	41		
			Hábitos de estudio	Compartir	42		
				Asimilar	43		
				Entendimiento	44		
Importante	45						
				Perseverancia	46		

				Mejorar	47		
				Demostrar	48		
				Incrementar	49		
				Tareas	50		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: descriptivo-correlacional</p> <p>Diseño: No experimental, de corte transversal.</p> <p>Método: hipotético deductivo.</p>	<p>Población: estudiantes de una institución educativa en Comas.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico con muestreo por conveniencia.</p> <p>Tamaño de muestra: 100 estudiantes</p>	<p>Variable 1: Aprendizaje cooperativo</p> <p>Técnicas: encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario tipo Likert</p> <p>Autor: García, Traver y Candela</p> <p>Año: 2019</p> <p>Monitoreo: a cargo del docente</p> <p>Ámbito de Aplicación: En una institución educativa</p> <p>Forma de Administración:</p>		<p>DESCRIPTIVA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tablas de frecuencias. - Porcentajes <p>CORRELACIONAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivel de significación. - Prueba para la hipótesis. 			
		<p>Variable 2: Rendimiento académico</p> <p>Técnicas: encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario tipo Likert</p> <p>Autor: Vera y León</p> <p>Año: 2017</p> <p>Monitoreo: a cargo del docente</p> <p>Ámbito de Aplicación: En una institución educativa</p>					

Operacionalización de las Variables

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Aprendizaje Cooperativo	<p>Es la interdependencia positiva entre los estudiantes, cada uno se preocupa por el otro. Considera como elementos la cooperación, responsabilidad, comunicación, trabajo en equipo y autoevaluación. Presenta ventajas: mejora de la motivación, pérdida del egocentrismo autonomía, interdependencia, previene alteraciones psicológicas.</p>	<p>La variable independiente Aprendizaje Cooperativo presenta tres dimensiones: Responsabilidad, comunicación y trabajo en equipo. Por su parte, cada dimensión presenta Una serie de Indicadores: ocho, ocho y nueve, respectivamente.</p>	Responsabilidad	Actividad	<p>1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 =A Veces 4 = Casi Siempre 5 = Siempre</p>	<p>25-58 Deficiente 59-92 Regular 93-125 Bueno</p>
				Comprender		

				Equipo		
				Integrantes		
				Desarrollo		
				Técnica de aprendizaje		
				Asumir		
				Ayudar		
			Comunicación	Informar		
				Socializar		
				Transmisión de la información		
				Interrelación		
				Instruirse		
				Condición		
				Educación		
				Conocimientos		
			Trabajo en equipo	Liderazgo		
				Toma de decisiones		
				Conductas		
				Habilidades		
				Alternativas de solución		
				Confianza		
				Problemas		
				Intercambiar		

				Fomentar	
Rendimiento Académico	Está relacionado con el conocimiento cognitivo, procedimental y actitudinal que logra obtener el estudiante reflejado en calificaciones cualitativas o cuantitativas. Inciden en esta variable: el intelecto, personalidad hábitos de estudio, ámbitos profesionales clima escolar y ambiente familiar.	La variable dependiente rendimiento académico Presenta Tres Dimensiones: Clima escolar, Ambiente familiar Y asertividad. Por Su parte cada dimensión consta de Una serie de Indicadores: Ocho, nueve y Ocho, respectivamente	Clima escolar	Proceso educativo	25-58 Deficiente 59-92 Regular 93-125 Bueno
				Convivencia	
				Construir	
				Interpersonal	
				Cooperación	
				Influye	
				Aspectos básicos	
				Beneficio	
			Ambiente familiar	Valores	
				Formación	
				Actividades recreativas	
				Cultivar	
				Recibir	
				Problemas	
				Fortalecer	
				Resolver	
			Asertividad	Compartir	
Asimilar					
			Entendimiento		

				Importante		
				Perseverancia		
				Mejorar		
				Demostrar		
				Incrementar		
				Tareas		

Fuente: Elaboración propia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: RESPONSABILIDAD								
1	Los estudiantes desarrollan actividades de Aprendo en Casa guiados por el docente durante las clases virtuales.	X		X		X		
2	Los estudiantes comprenden la explicación del docente en la clase por zoom.	X		X		X		
3	Los estudiantes trabajan en equipo para desarrollar las tareas de Aprendo en Casa.	X		X		X		
4	Los estudiantes valoran la participación de todos los integrantes en un trabajo en equipo.	X		X		X		
5	Los estudiantes desarrollan el control de lectura fácilmente.	X		X		X		
6	Los estudiantes aprenden técnicas de aprendizaje dadas por el docente.	X		X		X		
7	Los estudiantes asumen el trabajo en equipo con responsabilidad.	X		X		X		
8	Los estudiantes ayudan a los compañeros a desarrollar las actividades del texto leído.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN								
9	Los estudiantes traen información previa sobre textos argumentativos.	X		X		X		
10	Los estudiantes socializan el trabajo en equipo antes de exponer.	X		X		X		
11	Los estudiantes transmiten nueva información con los compañeros para resolver la tarea con mayor facilidad.	X		X		X		
12	Los estudiantes se interrelacionan con dinamismo cuando hay debates escolares.	X		X		X		
13	Los estudiantes reciben instrucción del docente mediante la escucha activa.	X		X		X		
14	Los estudiantes son condicionados por el docente para participar en los concursos.	X		X		X		
15	Los estudiantes consideran que la educación es la base del éxito personal.	X		X		X		
16	Los estudiantes dan a conocer los conocimientos previos al inicio de las clases.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: TRABAJO EN EQUIPO								
17	Los estudiantes participan en talleres de liderazgo para desarrollar las habilidades.	X		X		X		

18	Los estudiantes toman decisiones para el bien común.	X		X		X	
19	Los estudiantes mejoran sus conductas cuando trabajan en equipos.	X		X		X	
20	Los estudiantes identifican sus habilidades en sus clases virtuales.	X		X		X	
21	Los estudiantes ofrecen alternativas de solución al presentarse dificultades en el desarrollo de las tareas virtuales.	X		X		X	
22	Los estudiantes comunican las dudas de la clase al docente porque les brinda confianza.	X		X		X	
23	Los estudiantes solucionan los problemas surgidos del classroom sin ayuda del docente.	X		X		X	
24	Los estudiantes intercambian información entre compañeros en forma virtual.	X		X		X	
25	Los estudiantes fomentan los acuerdos de convivencia para participar en las clases virtuales.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Grisi Bernardo Santiago

DNI: 10041765

Especialidad del validador: Técnicas e instrumentos de validación científica, Metodóloga – Temática

26 de julio del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Dra. GRISI BERNARDO SANTIAGO
DOCTORA EN EDUCACIÓN Y C.C. INVESTIGACIÓN
EXPERTA EN TESIS - PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
FACTIBILIDAD Y PLAN DE NEGOCIOS

Firma del Experto Informante

Código Renacyt: P0055833

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 4: CLIMA ESCOLAR								
1	Los estudiantes logran comprender el propósito del proceso educativo en un clima escolar favorable	X		X		X		
2	Los estudiantes conviven adecuadamente durante todas las clases virtuales.	X		X		X		
3	Los estudiantes reflexionan sobre la construcción de los aprendizajes guiados por el docente.	X		X		X		
4	Los estudiantes consideran que las buenas relaciones interpersonales refuerzan el clima del aula.	X		X		X		
5	Los estudiantes cooperan con entusiasmo para el concurso de periódico mural.	X		X		X		
6	Los estudiantes influyen en los compañeros para ganar los concursos de aula	X		X		X		
7	Los estudiantes conocen aspectos básicos de convivencia que permite ayudarse mutuamente.	X		X		X		
8	Los estudiantes practican las normas de convivencia beneficiando el clima escolar	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: AMBIENTE FAMILIAR		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Los estudiantes practican valores en clase durante los debates.	X		X		X		
10	Los estudiantes demuestran buena formación en valores cuando reciben visitas en el aula.	X		X		X		

11	Los estudiantes consideran que las actividades recreativas fortalecen los aprendizajes.	X		X		X		
12	Los estudiantes cultivan el respeto durante las exposiciones y debates.	X		X		X		
13	Los estudiantes reciben apoyo en casa durante las clases virtuales.	X		X		X		
14	Los estudiantes presentan problemas para desarrollar las actividades de Aprendo en Casa	X		X		X		
15	Los estudiantes fortalecen vínculos de amistad que beneficia el trabajo en equipo.	X		X		X		
16	Los estudiantes resuelven con facilidad las actividades en el aula.	X		X		X		
17	Los estudiantes comparten el desarrollo de sus tareas con los compañeros.	X		X		X		
DIMENSIÓN 6: HÁBITOS DE ESTUDIO		X		X		X		
18	Los estudiantes asimilan los aprendizajes en sus clases virtuales.							
19	Los estudiantes mejoran el entendimiento de las lecturas cuando leen en voz alta.	X		X		X		
20	Los estudiantes consideran que es importante tener hábitos de estudio para mejorar el rendimiento.	X		X		X		
21	Los estudiantes perseveran en la comprensión de textos argumentativos para su redacción.	X		X		X		
22	Los estudiantes mejoran las calificaciones mediante la aplicación de hábitos de estudio	X		X		X		
23	Los estudiantes demuestran habilidades en los concursos de conocimientos	X		X		X		
24	Los estudiantes incrementan los aprendizajes en comunicación fortaleciendo hábitos de estudio.	X		X		X		

25	Los estudiantes presentan mejores tareas escolares al aplicar hábitos de estudio.	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Dra. Grisi Bernardo Santiago

DNI: 10041765

Especialidad del validador: Técnicas e instrumentos de validación científica, Metodóloga – Temática

26 de julio del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA
DR. GRISI BERNARDO SANTIAGO
DOCTORA EN EDUCACIÓN Y C. INVESTIGACIÓN
ESPECIALIDAD EN TEMAS DE INVESTIGACIÓN
FACTIBILIDAD Y PLAN DE NEGOCIOS

Firma del Experto Informante

Código Renacyt: P0055833

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: RESPONSABILIDAD								
1	Los estudiantes desarrollan actividades de Aprendo en Casa guiados por el docente durante las clases virtuales.	X		X		X		
2	Los estudiantes comprenden la explicación del docente en la clase por zoom.	X		X		X		
3	Los estudiantes trabajan en equipo para desarrollar las tareas de Aprendo en Casa.	X		X		X		
4	Los estudiantes valoran la participación de todos los integrantes en un trabajo en equipo.	X		X		X		
5	Los estudiantes desarrollan el control de lectura fácilmente.	X		X		X		
6	Los estudiantes aprenden técnicas de aprendizaje dadas por el docente.	X		X		X		
7	Los estudiantes asumen el trabajo en equipo con responsabilidad.	X		X		X		
8	Los estudiantes ayudan a los compañeros a desarrollar las actividades del texto leído.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN								

9	Los estudiantes traen información previa sobre textos argumentativos.	X		X		X		
10	Los estudiantes socializan el trabajo en equipo antes de exponer.	X		X		X		
11	Los estudiantes transmiten nueva información con los compañeros para resolver la tarea con mayor facilidad.	X		X		X		
12	Los estudiantes se interrelacionan con dinamismo cuando hay debates escolares.	X		X		X		
13	Los estudiantes reciben instrucción del docente mediante la escucha activa.	X		X		X		
14	Los estudiantes son condicionados por el docente para participar en los concursos.	X		X		X		
15	Los estudiantes consideran que la educación es la base del éxito personal.	X		X		X		
16	Los estudiantes dan a conocer los conocimientos previos al inicio de las clases.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: TRABAJO EN EQUIPO		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Los estudiantes participan en talleres de liderazgo para desarrollar las habilidades.	X		X		X		
18	Los estudiantes toman decisiones para el bien común.	X		X		X		
19	Los estudiantes mejoran sus conductas cuando trabajan en equipos.	X		X		X		
20	Los estudiantes identifican sus habilidades en sus clases virtuales.	X		X		X		
21	Los estudiantes ofrecen alternativas de solución al presentarse dificultades en el desarrollo de las tareas virtuales.	X		X		X		
22	Los estudiantes comunican las dudas de la clase al docente porque les brinda confianza.	X		X		X		
23	Los estudiantes solucionan los problemas surgidos del classroom sin ayuda del docente.	X		X		X		
24	Los estudiantes intercambian información entre compañeros en forma virtual.	X		X		X		
25	Los estudiantes fomentan los acuerdos de convivencia para participar en las clases virtuales.	X		X		X		

Certificado de validez del contenido del instrumento que mide las variables Aprendizaje Cooperativo y Rendimiento Académico en Tiempo Remoto en Estudiantes de 1° de Secundaria en una Institución Educativa. Comas. 2021.

Maestrando: Bertha CRUZADO GARAY

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **Si Hay Suficiencia (pertinencia, relevancia y claridad)** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Alfonso R. Fuentes Calcino.....DNI: 06779972.....

Especialidad del validador:.....Educación, Gestión Pública y Ciencias Sociales.....

29...de...mayo...del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DR. ALFONSO R. FUENTES CALCINO
 D.E. LICENCIADO EN LETRAS Y CIENCIAS SOCIALES
 INVESTIGADOR CIENTÍFICO CONCYTEC
 D.E. LICENCIADO EN EDUCACIÓN Y EG.PP. MAESTRO EN GESTIÓN
 E-MAIL: alfonsorfu@fscalcino@yahoo.es
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSION 4: CLIMA ESCOLAR								
1	Los estudiantes logran comprender el propósito del proceso educativo en un clima escolar favorable	X		X		X		
2	Los estudiantes conviven adecuadamente durante todas las clases virtuales.	X		X		X		
3	Los estudiantes reflexionan sobre la construcción de los aprendizajes guiados por el docente.	X		X		X		
4	Los estudiantes consideran que las buenas relaciones interpersonales refuerzan el clima del aula.	X		X		X		

5	Los estudiantes cooperan con entusiasmo para el concurso de periódico mural.	X		X		X		
6	Los estudiantes influyen en los compañeros para ganar los concursos de aula	X		X		X		
7	Los estudiantes conocen aspectos básicos de convivencia que permite ayudarse mutuamente.	X		X		X		
8	Los estudiantes practican las normas de convivencia beneficiando el clima escolar	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: AMBIENTE FAMILIAR		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Los estudiantes practican valores en clase durante los debates.	X		X		X		
10	Los estudiantes demuestran buena formación en valores cuando reciben visitas en el aula.	X		X		X		
11	Los estudiantes consideran que las actividades recreativas fortalecen los aprendizajes.	X		X		X		
12	Los estudiantes cultivan el respeto durante las exposiciones y debates.	X		X		X		
13	Los estudiantes reciben apoyo en casa durante las clases virtuales.	X		X		X		
14	Los estudiantes presentan problemas para desarrollar las actividades de Aprendo en Casa	X		X		X		
15	Los estudiantes fortalecen vínculos de amistad que beneficia el trabajo en equipo.	X		X		X		
16	Los estudiantes resuelven con facilidad las actividades en el aula.	X		X		X		
17	Los estudiantes comparten el desarrollo de sus tareas con los compañeros.	X		X		X		
DIMENSIÓN 6: HÁBITOS DE ESTUDIO		X		X		X		

18	Los estudiantes asimilan los aprendizajes en sus clases virtuales.						
19	Los estudiantes mejoran el entendimiento de las lecturas cuando leen en voz alta.	X		X		X	
20	Los estudiantes consideran que es importante tener hábitos de estudio para mejorar el rendimiento.	X		X		X	
21	Los estudiantes perseveran en la comprensión de textos argumentativos para su redacción.	X		X		X	
22	Los estudiantes mejoran las calificaciones mediante la aplicación de hábitos de estudio	X		X		X	
23	Los estudiantes demuestran habilidades en los concursos de conocimientos	X		X		X	
24	Los estudiantes incrementan los aprendizajes en comunicación fortaleciendo hábitos de estudio.	X		X		X	
25	Los estudiantes presentan mejores tareas escolares al aplicar hábitos de estudio.	X		X		X	

Certificado de validez del contenido del instrumento que mide las variables Aprendizaje Cooperativo y Rendimiento Académico en Tiempo Remoto en Estudiantes de 1° de Secundaria en una Institución Educativa. Comas. 2021.

Maestrando: Bertha CRUZADO GARAY

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si Hay Suficiencia (pertinencia, relevancia y claridad)**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Alfonso R. Fuentes Calcino.....DNI: 06779972.....

Especialidad del validador:.....Educación, Gestión Pública y Ciencias Sociales.....

29...de...mayo...del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítem planteados son suficientes para medir la dimensión


ALFONSO R. FUENTES CALCINO
 DIRECTOR DE INVESTIGACIONES Y CIENCIAS SOCIALES
 NIVEL POSTGRADO CIENTÍFICO CONCYTEC
 DACTILO: 06779972 Y 06779972 MAESTRO EN GESTIÓN
 E-MAIL: alfonsor.fuentescalcino@valpo.es
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: RESPONSABILIDAD								
1	Los estudiantes desarrollan actividades de Aprendo en Casa guiados por el docente durante las clases virtuales.	X		X		X		
2	Los estudiantes comprenden la explicación del docente en la clase por zoom.	X		X		X		
3	Los estudiantes trabajan en equipo para desarrollar las tareas de Aprendo en Casa.	X		X		X		
4	Los estudiantes valoran la participación de todos los integrantes en un trabajo en equipo.	X		X		X		
5	Los estudiantes desarrollan el control de lectura fácilmente.	X		X		X		
6	Los estudiantes aprenden técnicas de aprendizaje dadas por el docente.	X		X		X		
7	Los estudiantes asumen el trabajo en equipo con responsabilidad.	X		X		X		
8	Los estudiantes ayudan a los compañeros a desarrollar las actividades del texto leído.	X		X		X		
DIMENSION 2: COMUNICACIÓN								
9	Los estudiantes traen información previa sobre textos argumentativos.	X		X		X		
10	Los estudiantes socializan el trabajo en equipo antes de exponer.	X		X		X		
11	Los estudiantes transmiten nueva información con los compañeros para resolver la tarea con mayor facilidad.	X		X		X		
12	Los estudiantes se interrelacionan con dinamismo cuando hay debates escolares.	X		X		X		
13	Los estudiantes reciben instrucción del docente mediante la escucha activa.	X		X		X		
14	Los estudiantes son condicionados por el docente para participar en los concursos.	X		X		X		
15	Los estudiantes consideran que la educación es la base del éxito personal.	X		X		X		
16	Los estudiantes dan a conocer los conocimientos previos al inicio de las clases.	X		X		X		
DIMENSION 3: TRABAJO EN EQUIPO								
17	Los estudiantes participan en talleres de liderazgo para desarrollar las habilidades.	X		X		X		
18	Los estudiantes toman decisiones para el bien común.	X		X		X		
19	Los estudiantes mejoran sus conductas cuando trabajan en equipos.	X		X		X		
20	Los estudiantes identifican sus habilidades en sus clases virtuales.	X		X		X		
21	Los estudiantes ofrecen alternativas de solución al presentarse dificultades en el desarrollo de las tareas virtuales.	X		X		X		

22	Los estudiantes comunican las dudas de la clase al docente porque les brinda confianza.	X		X		X		
23	Los estudiantes solucionan los problemas surgidos del classroom sin ayuda del docente.	X		X		X		
24	Los estudiantes intercambian información entre compañeros en forma virtual.	X		X		X		
25	Los estudiantes fomentan los acuerdos de convivencia para participar en las clases virtuales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para el estudio

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** [] **Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Aybar Huamani, Justiniano **DNI:08822479**

Especialidad del validador: Metodólogo y temático

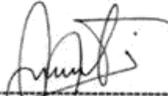
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de junio del 2021



Catedrático: Justiniano AYBAR HUAMANI
DNI N° 08822479

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 4: CLIMA ESCOLAR		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los estudiantes logran comprender el propósito del proceso educativo en un clima escolar favorable	X		X		X		
2	Los estudiantes conviven adecuadamente durante todas las clases virtuales.	X		X		X		
3	Los estudiantes reflexionan sobre la construcción de los aprendizajes guiados por el docente.	X		X		X		
4	Los estudiantes consideran que las buenas relaciones interpersonales refuerzan el clima del aula.	X		X		X		
5	Los estudiantes cooperan con entusiasmo para el concurso de periódico mural.	X		X		X		
6	Los estudiantes influyen en los compañeros para ganar los concursos de aula	X		X		X		
7	Los estudiantes conocen aspectos básicos de convivencia que permite ayudarse mutuamente.	X		X		X		
8	Los estudiantes practican las normas de convivencia beneficiando el clima escolar	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: AMBIENTE FAMILIAR		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Los estudiantes practican valores en clase durante los debates.	X		X		X		
10	Los estudiantes demuestran buena formación en valores cuando reciben visitas en el aula.	X		X		X		
11	Los estudiantes consideran que las actividades recreativas fortalecen los aprendizajes.	X		X		X		
12	Los estudiantes cultivan el respeto durante las exposiciones y debates.	X		X		X		
13	Los estudiantes reciben apoyo en casa durante las clases virtuales.	X		X		X		
14	Los estudiantes presentan problemas para desarrollar las actividades de Aprendo en Casa	X		X		X		
15	Los estudiantes fortalecen vínculos de amistad que beneficia el trabajo en equipo.	X		X		X		
16	Los estudiantes resuelven con facilidad las actividades en el aula.	X		X		X		
17	Los estudiantes comparten el desarrollo de sus tareas con los compañeros.	X		X		X		
DIMENSIÓN 6: HÁBITOS DE ESTUDIO								

18	Los estudiantes asimilan los aprendizajes en sus clases virtuales.	X		X		X	
19	Los estudiantes mejoran el entendimiento de las lecturas cuando leen en voz alta.	X		X		X	
20	Los estudiantes consideran que es importante tener hábitos de estudio para mejorar el rendimiento.	X		X		X	
21	Los estudiantes perseveran en la comprensión de textos argumentativos para su redacción.	X		X		X	
22	Los estudiantes mejoran las calificaciones mediante la aplicación de hábitos de estudio	X		X		X	
23	Los estudiantes demuestran habilidades en los concursos de conocimientos	X		X		X	
24	Los estudiantes incrementan los aprendizajes en comunicación fortaleciendo hábitos de estudio.	X		X		X	
25	Los estudiantes presentan mejores tareas escolares al aplicar hábitos de estudio.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para el estudio

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Aybar Huamani, Justiniano **DNI:08822479**

Especialidad del validador: Metodólogo y temático

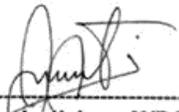
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de junio del 2021



Catedrático: Justiniano AYBAR HUAMANI
DNI N° 08822479

Anexo 1

Confiabilidad del instrumento aprendizaje cooperativo

Base de datos piloto																									
Estudiantes	V1: APRENDIZAJE COOPERATIVO																								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
2	4	5	4	3	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4
3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
4	3	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4
5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
6	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
7	3	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
8	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5
9	4	5	3	4	3	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	5	5	4	3	4	4	3	4
10	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5
11	4	5	4	3	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4
12	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
13	3	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4
14	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
15	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5
16	4	5	3	4	3	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	5	5	4	3	4	4	3	4
17	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4
18	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
19	3	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
20	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,855	25

Interpretación:

Alfa de Cronbach=0,855 indica una fuerte confiabilidad del instrumento.

Confiabilidad del instrumento rendimiento académico

Base de datos piloto																									
Estudiantes	V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO																								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
2	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4
3	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5
4	5	4	4	3	4	4	5	5	3	3	5	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4
5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5
6	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5
7	5	3	3	4	3	3	5	4	5	4	4	3	3	5	4	3	5	4	3	3	5	3	4	3	3
8	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5
9	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4
10	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
11	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4
12	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5
13	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	5	3	3	4	4
14	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5
15	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5
16	5	3	3	4	5	3	4	5	4	3	5	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4
17	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4
18	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5
19	5	3	3	4	3	4	5	5	5	4	4	3	3	5	4	3	5	4	3	3	5	5	4	3	3
20	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,843	25

Interpretación:

Alfa de Cronbach=0,843 indica una fuerte confiabilidad del instrumento.

Fuente: Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos* (2ª ed.). Lima, Perú:

Diograf.

Anexo 2.**Niveles y rangos de las variables y dimensiones**

Niveles	Variable 1	Dimensiones		
	Aprendizaje cooperativo	Responsabilidad	Comunicación	Trabajo en equipo
Deficiente	25-58	8-18	8-18	9-20
Regular	59-92	19-29	19-29	21-32
Bueno	93-125	30-40	30-40	33-45

Niveles	Variable 2	Dimensiones		
	Rendimiento académico	Clima escolar	Ambiente familiar	Hábitos de estudio
Bajo	25-58	8-18	9-20	8-18
Medio	59-92	19-29	21-32	19-29
Alto	93-125	30-40	33-45	30-40