



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Design thinking para el desempeño docente en la Institución
Educativa N° 100 Manuel Catalino Farías Morán, Tumbes**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Altamirano Cabrejos, Pedro Antonio (ORCID: 0000-0002-2986-6540)

ASESOR:

Dr. Fernández Cueva, Amado (ORCID: 0000-0002-5307-3583)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la Calidad de servicio

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A nuestro padre celestial quien nos provee de salud y bienestar, a mis queridos abuelos que están en el cielo (Bertha, Elizabeth y Ernesto) quienes me brindaron su amor, a mi adorada madre Doris que es sinónimo de abnegación y en particular, a mis adorados hijos Antonio Nicolás y Nahuel Alessandro quienes son mi fortaleza para seguir bregando en un mundo lleno de obstáculos y vicisitudes

Pedro Antonio.

Agradecimiento

Al Dr. José Clever del Rosario Céspedes quien fue la fuente de inspiración para seguir perfeccionándome en mi vida profesional, personal y laboral; a la Mg. Mary Liz Torres Ramos por su apoyo desinteresado en la realización del proyecto de investigación y al Dr. Amado Fernández Cueva por ser mi asesor constante y permanente en el desarrollo de mi trabajo de investigación

El autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
VIII. PROPUESTA	40
REFERENCIAS	43
ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	19
Tabla 2. Dominio del desempeño docente con respecto al indicador preparación para el aprendizaje de los estudiantes.....	23
Tabla 3. Dominio del desempeño docente con respecto al indicador enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.....	25
Tabla 4. Dominio del desempeño docente con respecto al indicador participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.....	27
Tabla 5. Dominio del desempeño docente con respecto al indicador desarrollo de la profesionalidad y la idoneidad docente.....	28
Tabla 6. Procesos pedagógicos con respecto a inicio, proceso y cierre.....	29
Tabla 7. Aplicación de las Tics.....	30

Índice de figuras

Figura 1. Fases del design thinking propuesta por Institute of Design at Stanford.....	11
Figura 2. Dominios del Marco del buen desempeño docente.....	14
Figura 3. Síntesis gráfica de la propuesta estrategias de Design Thinking.....	42

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general proponer un modelo didáctico design thinking para mejorar el desempeño de los docentes de la I.E. N°100 “Manuel Catalino Farias Morán” del distrito de Matapalo - Tumbes 2021, desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo propositivo, cuya muestra estuvo conformada por 25 docentes, quienes presentan dificultades respecto al uso y desconocimiento de las metodologías activas, ocasionando algunas falencias que se ponen de manifiesto en su quehacer educativo; es por ello, que se está planteando una propuesta basada en talleres con una serie de actividades para que los docentes conozcan las bondades de la metodología design thinking y a la vez promover el uso responsable de las TICS orientado a convertirse en un soporte para su labor profesional.

Palabras Claves: Design thinking, desempeño docente, diseño.

Abstract

The present research work has as a general objective to propose a didactic design thinking model to improve the performance of the teachers of the I.E. N ° 100 "Manuel Catalino Farias Morán" of the district of Matapalo - Tumbes 2021, developed under the quantitative approach, with a descriptive purposeful design, whose sample consisted of 25 teachers, who present difficulties regarding the use and ignorance of the active methodologies, causing some shortcomings that are revealed in their educational work; That is why a proposal based on workshops with a series of activities is being proposed so that teachers know the benefits of the design thinking methodology and at the same time promote the responsible use of TICS aimed at becoming a support for their professional work .

Keywords: Design thinking, teaching performance, design.

I. INTRODUCCIÓN

En muchas ocasiones el diseño se aborda desde el punto de vista de la tecnología con respecto al producto en sí mismo, sin prever la satisfacción del cliente. En ese sentido, incluir en las organizaciones la cultura de innovación implica salir de la zona de confort y sobre todo asumir el liderazgo de una manera más empática (Onofre, 2017). De este modo, se busca una disrupción que cale en forma efectiva en cada uno de los usuarios, planteando ideas novedosas y estrategias transformadoras para una determinada sociedad. (Serrano & Blázquez, 2014).

Por otro lado, el diseño es visto como un producto dejando de lado todo el proceso, a partir de ahí nace el design thinking, según Pap *et al.* (2019) lo relaciona como un sistema sólido, es decir que vincula entre sí el proceso, producto y usuario. Asimismo, Ideo (2019) lo plantea como un enfoque innovador centrado en el ser humano, atendiendo a las necesidades y sobre todo, creando soluciones inmediatas, acogedoras, viables y reales. Así pues, teniendo en cuenta a, Knight *et al.* (2020) manifiesta que el design thinking es una forma muy oportuna para los diseñadores porque permite buscar las estrategias de gestión, es decir, valora al cliente con la finalidad de brindarles un mejor servicio y que el producto cubra sus expectativas de satisfacción.

Desde ese punto de vista, el design thinking ha evolucionado en los diferentes campos laborales y adquiriendo más protagonismo en el campo educativo, según Steinbeck (2015) permite a los estudiantes actuar y desenvolverse de forma creativa, explorando nuevas formas de solución para asumir con entereza cualquier dificultad u obstáculo, ya sea en programas de educación a distancia o semipresencial. Asimismo, Torres *et al.* (2020) manifiestan acerca de las bondades de design thinking aplicada a la tecnología Slack, la cual fue desarrollada en la universidad de Sevilla con respecto a tres áreas de conocimiento, participando tanto estudiantes como docentes, realizando trabajo en equipo y de forma colaborativa.

No obstante, cuando hablamos de design thinking a veces no tenemos la mínima idea de cómo se aplica y cuáles son sus fundamentos teóricos y procedimentales. Así pues, según Sarooghi *et al.* (2019) nos da a conocer que vivimos en tiempos distintos, en la cual debemos estar acorde con las diferentes metodologías emergentes, que se puede aplicar en los distintos planes de estudios

y que dicho modelo está calando en el sector educativo enfocado a la parte empresarial. En esa misma línea, según Gutiérrez & Domínguez (2019) manifiesta que estas novedosas propuestas y nuevas metodologías activas enfocadas en el design thinking es clave para revolucionar los nuevos entornos de aprendizaje en la educación preescolar en México.

Cabe resaltar, que Ideo (2019) viene asesorando con este tipo de metodología, a diferentes instituciones educativas de todas partes del mundo y un claro ejemplo son las instituciones Innova School en nuestro país, que ha apostado por mejorar su calidad educativa formando docentes líderes enfocados a la innovación pedagógica y estudiantes más competitivos, creativos y críticos, quienes velan por la problemática de su comunidad. Por tal razón, surge la necesidad de reflexionar acerca del trabajo que se está realizando en las aulas, que permita cambiar los esquemas y estructuras metodológicas y, sobre todo, el papel preponderante que tiene el docente en su desempeño laboral sin descuidarse de sus funciones.

Por otra parte, la realidad de la Institución Educativa N^o 100 “Manuel Catalino Farías Morán” del distrito de Matapalo, se percibe que algunos docentes desconocen acerca de las metodologías activas, es por ello, que realizan su trabajo de una forma monótona y que no existen en ellos esa actitud proactividad para seguir capacitándose en los nuevos modelos didácticos, con la finalidad de ser más eficientes y eficaces en la enseñanza aprendizaje y por ende, mejorar en su desempeño profesional, siendo uno de los factores causantes del problema la falta de capacitación a los maestros por parte de las autoridades competentes en el ámbito educativo y por otro lado, la falta de motivación por parte de los docentes para fortalecer sus competencias profesionales que conlleven a optimizar su labor educativa, en ese sentido, se propone un modelo didáctico design thinking que orienten a los docentes en su quehacer educativo, con el propósito de organizar mejor la planificación de sus experiencias de aprendizaje y estar a la vanguardia de la educación y de los nuevos retos o desafíos que suelen emerger en esta sociedad cambiante, por tal motivo, surge la siguiente interrogante ¿De qué manera la propuesta de un modelo de design thinking mejorará el desempeño de los docentes de la I.E. N^o 100 “Manuel Catalino Farias Morán” del distrito de Matapalo- Tumbes 2021?

El presente trabajo de investigación se sustenta teóricamente, en la medida que surjan las ideas, sugerencias e hipótesis para que sean aprovechadas para posteriores investigaciones (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018). Es por ello, que la propuesta design thinking para el desempeño docente está fundamentada en la teoría de diseño porque permite tener los lineamientos necesarios para su estructuración en el campo educativo.

Desde el plano social, según Ñaupas et al. (2014), una investigación se fundamenta cuando el análisis implica a la solución de problemas que atañen a un grupo social específico, en ese sentido, resulta importante, ya que plantea mejoras respecto al trabajo en los maestros y discentes, contribuyendo al desarrollo de la colectividad educativa con el propósito de encontrar las soluciones pertinentes y acogedoras.

Mientras que metodológicamente, según Universia pe (2020) se enfoca a la ciencia que contribuye a alcanzar resultados deseados basado a un proceso eficiente, es por ello, que el design thinking busca tener sus fundamentos pertinentes para colaborar en posteriores investigaciones y sobre todo, en el campo educativo.

Por último, desde el plano práctico, un estudio se fundamenta en la forma que ofrezca soluciones prácticas a problemáticas específicas (Baena, 2017), es por ello, que la propuesta de design thinking resulta una alternativa de solución viable para abordar un problema práctico relacionado con la vida diaria y el contexto.

Por otro lado, la presente obra de investigación considera como objetivo general proponer un modelo didáctico design thinking para mejorar el desempeño de los docentes de la I.E. N° 100 “Manuel Catalino Farias Morán” del distrito de Matapalo- Tumbes 2021. En ese sentido, se propone los siguientes objetivos específicos:

- Diagnosticar la problemática respecto al desempeño de los docentes de la I.E. N° 100 Manuel Catalino Farias Morán de Matapalo – Tumbes.
- Diseñar y fundamentar el modelo didáctico design thinking con herramientas Tics para mejorar el desempeño de los docentes de la I.E. N° 100 Manuel Catalino Farias Morán de Matapalo – Tumbes.
- Validar la propuesta del modelo didáctico design thinking mediante juicio de experto.

II. MARCO TEÓRICO

En el siguiente apartado se aborda los antecedentes internacionales, nacionales y locales, que sustenta el trabajo de investigación. Asimismo, se aborda la teoría y enfoque más relevante que permita conocer a fondo dicha investigación.

En el contexto internacional se cita a Jui et al.(2018), en su investigación sobre la eficacia en el aprendizaje del pensamiento de diseño de Stanford en la educación en diseño integrado, desarrollado bajo un enfoque experimental, utilizando el método de investigación -acción para explorar la efectividad del aprendizaje del método de design thinking, gracias a la demanda industrial aplicada a un grupo de escuelas de diseño en Taiwán, llegando a concluir que fomenta una interacción positiva entre alumnos y profesores que conlleva a una clase más amena y concentrada. En tal sentido, el design thinking busca un trabajo en equipo entre docentes y estudiantes para facilitar la creatividad y así lograr la concentración de los discentes.

Asimismo, se cita a Gutiérrez & Domínguez (2019), en su investigación sobre el design thinking como recurso y metodología para alfabetización visual y el aprendizaje preescolar de escuelas multigrado de México, desarrollado bajo el diseño de carácter documental, llegando a concluir que se puede introducir la innovación en las aulas a través de la comunicación y el lenguaje visual, aumentando la probabilidad de éxito en los docentes y, por ende, redundará en los discentes. En ese sentido, el design thinking fortalecerá las competencias en los docentes y, sobre todo, los estudiantes serán capaces de solucionar sus problemas de una forma creativa.

Por otro lado, se cita a Samaniego (2019), en su investigación sobre el design thinking en la educación ambiental con los estudiantes de tercero de básica C de la unidad educativa San Felipe Neri de la provincia de Chimborazo, cantón Riobamba, Parroquia Maldonado barrio San Francisco durante el año lectivo 2018-2019, desarrollado bajo el enfoque cualitativo, de tipo experimental descriptivo con una población de 34 estudiantes, utilizando como técnica la observación y documentación, cuyos instrumentos fueron una ficha de observación y portafolio, llegando a concluir que la metodología design thinking se adapta a cualquier tema educativo es decir, permite en los discentes desarrollar las habilidades cognitivas y sociales. Por tal motivo, la metodología design thinking tiene aplicabilidad en

cualquier tema o área educativa porque permite promover las capacidades y actitudes de los discentes.

Asimismo, se cita a Becerra (2020), en su investigación sobre estrategia didáctica basada en la metodología del design thinking para promover la planeación creativa de la práctica docente en el nivel de preescolar, desarrollado bajo el diseño de enfoque cualitativo, de tipo descriptivo y corte transversal, cuya población conformada por 5 docentes de grado preescolar y básica primaria de la institución educativa Colegio Mi Casita Feliz del municipio de Floridablanca (Santander), utilizando como técnica la encuesta semiestructurada y las listas de chequeo. Llegando a concluir que la formación de los maestros ha sido un asunto muy sustancial para el sostenimiento vigente del conocimiento, con el propósito de poder traducir su saber en acciones institucionales en el ámbito educativo. Por tal motivo, el design thinking ha servido como inspiración en los docentes para fortalecer el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Por otro parte, se cita a Vera (2020), en su investigación sobre fortalecimiento de la eficacia colectiva y compromiso docente a través de la metodología del design thinking en una organización educativa de la región de Los Ríos, desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, de tipo experimental con una población de 24 docentes de enseñanza media, utilizando como técnica la entrevista y encuesta cuyos instrumentos fueron una guía de entrevista y un cuestionario, llegando a concluir que dicha metodología aporta al desarrollo institucional y al esfuerzo del maestro tanto en el aula como fuera de ella, además de brindar una nueva metodología de trabajo en espacios acondicionados como son los consejos de profesores. En realidad, el design thinking es una metodología muy eficiente y eficaz para fortalecer el trabajo docente.

Asimismo, se cita a Sánchez (2020), en su investigación sobre design thinking- innovación en la enseñanza de las matemáticas, desarrollado bajo el enfoque cualitativo, cuyo diseño está abocado al estudio de caso, teniendo como muestra a los discentes de segundo nivel de educación básica en una escuela privada de nivel primaria y a la vez a sus docentes, llegando a concluir que el design thinking enriquece la enseñanza de las matemáticas porque permite rediseñar los procesos didácticos como una guía para los docentes

en su quehacer pedagógico. En ese sentido, se evidencia la importancia del design thinking en ir mejorando en las diferentes áreas curriculares para crear en los docentes y alumnos un pensamiento creativo y transformador.

Por otro lado, se cita a Arias & Gómez .(2019), en su investigación sobre innovación educativa en el aula mediante design thinking y game thinking, desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, cuyo diseño es de tipo exploratorio-descriptivo, teniendo como muestra a 120 docentes de educación primaria, secundaria y superior del curso de infopedagogía educativa, utilizando como técnica la observación, llegando a concluir que dicha investigación contribuye en el desarrollo de la creatividad y permite generar resultados innovadores, es por ello, que el design thinking goza de una enorme potencialidad en la creatividad e innovación en el campo educativo.

Asimismo, se cita a Samaniego (2019), en su investigación sobre el design thinking en la educación ambiental con los estudiantes de tercero de básica C de la unidad educativa San Felipe Neri de la provincia de Chimborazo, cantón Riobamba, parroquia Maldonado barrio San Francisco durante el año lectivo 2018-2019, desarrollado bajo el enfoque cualitativo, cuyo diseño es de tipo investigación-acción, teniendo como muestra 34 estudiantes, utilizando como técnica la observación, entrevista no estructurada y documentación, llegando a concluir que dicha metodología es adaptable a cualquier tema educativo que permite desarrollar en los estudiantes habilidades cognitivas y sociales. En ese sentido, el design thinking permite desarrollar las potencialidades de los estudiantes ante cualquier problemática educativa basada en cualquiera de las áreas académicas.

Por otro lado, se cita a Kijima et al. (2021), en su investigación sobre usar el pensamiento de diseño para cultivar la próxima generación de pensadores STEAM, desarrollado bajo el enfoque de diseño explicativo secuencial de método mixtos, en la cual la población fue de 103 jóvenes que participaron en un taller, utilizando como técnicas la encuesta y entrevista, obteniéndose como conclusión que el design thinking es un método innovador porque estimula la creatividad y confianza en los jóvenes para incursionar en el campo de STEAM. Es por ello, que el design thinking permite desarrollar la imaginación, creatividad y sobre todo motivando a los jóvenes a seguir carreras en el ámbito de las ciencias.

En el marco nacional se cita a Rivera (2020), en su investigación sobre Influencia del design thinking en la experiencia de aprendizaje de estudiantes de la carrera de educación, instituto superior pedagógico Víctor Andrés Belaunde 2019, cuya investigación es de diseño cuasiexperimental, en la cual la población fue de 20 discentes de distintas especialidades de la carrera de educación, obteniéndose como producto que la metodología design thinking ha influido apreciablemente en la experiencia de aprendizaje de los estudiantes en estudio. Por tal motivo, la metodología design thinking surte efecto de una manera sustancial, siempre y cuando se conozcan sus fundamentos, características y fases, en la aplicabilidad a una determinada experiencia de aprendizaje.

Por otro lado, se cita a Perez & Mamani (2019), en su investigación sobre aplicación del método design thinking para mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa particular Virgen del Rosario, Arequipa-2019, desarrollado bajo el enfoque cuantitativo con diseño pre experimental, utilizando como instrumento un pre y post test que fue tomado a 24 discentes, llegando a concluir que el método design thinking coadyuvó a la mejora de comprensión lectora en sus distintos niveles, ya sea literal, inferencial y crítico. En realidad, la metodología design thinking, no sólo es apropiada en el mundo de los negocios sino también en cualquier campo laboral, cuyo propósito es solucionar un problema.

Asimismo, se cita a Franco (2018), en su investigación sobre el método design thinking para desarrollar equipos de innovación docente en educación primaria en la Institución Educativa Privada Howard Gardner de Lima Norte, Comas, 2017 , desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, enfocado en un alcance explicativo y con un diseño preexperimental, utilizando como instrumento la técnica de la observación, cuya población estuvo formada por los maestros en Educación Primaria tomando como muestra a 20 de ellos, llegando a concluir que el design thinking influye notablemente en el desarrollo de equipos de innovación docente en Educación Primaria de dicha institución. Es por ello, que se busca fortalecer cada día esta metodología e implementarla en forma constante en los quehaceres educativos.

Por otro lado, se cita a Marroquin (2020), en su investigación sobre design thinking y enseñanza del idioma inglés de los docentes del centro de idiomas de la universidad de San Martín de Porres, analizado bajo el enfoque cuantitativo, cuyo modelo de investigación es correlacional con diseño no experimental, conformado por una población de 45 docentes, utilizando la técnica de la encuesta e instrumento el cuestionario, manifestando que existe una correlación significativa (Rho de Spearman = 0.832) entre ambas variables, desestimando la hipótesis nula y admitiendo la hipótesis alterna. Ese sentido, el design thinking juega un papel importante en el desempeño docente de cualquier área o nivel educativo.

En resumida, todos los aportes expuestos con antelación por parte de los investigadores conllevan a promover un modelo de design thinking para contribuir a la formación docente y a la vez desarrollar las competencias, capacidades, habilidades y potencialidades de los discentes.

La presente investigación se fundamenta en la teoría del diseño, según Burgos (2016) se ha ido modificando con el transcurrir del tiempo, es por ello, que ahora se aborda en tres grandes categorías: la problematización, la representación y la investigación proyectual, asimismo, según Cavita & Mora (2017) manifiestan que el diseño es un proceso en la que participan diferentes especialistas de todas las áreas con el único propósito de planificar e incursionar los servicios y productos novedosos al mercado, del mismo modo, según Cox (2005) el diseño es la relación que existe entre creatividad e innovación, es decir, que emana una serie de ideas con la finalidad que se transformen en propuestas prácticas y deseables para los usuarios, aprovechando las tecnologías emergentes o variedad de los mercados, en ese sentido, un diseño es una transformación mental previa que tenemos sobre alguna idea o cosa que permita alcanzar las soluciones posibles en cualquier campo como por ejemplo en la industria, arquitectura, comunicación entre otras áreas que involucre netamente la creatividad.

Por otro lado, la presente investigación se argumenta bajo dos enfoques, siendo ellos: el enfoque por procesos, según Lucas (2014) brinda a las organizaciones a ir mejorando en forma constante y a la vez adaptarse frente a los cambios internos como externos con la finalidad de consolidar su existencia. Asimismo, se basa en el enfoque de resolución de problemas, según Chapman (2015) esto implica interconectar aspectos cognitivos, no cognitivo y de contexto y,

sobre todo, lograr que funcionen como un sistema. Desde esta perspectiva, cuando se habla de proceso no se centra en el producto y cuando se refiere en la resolución de problemas no existe una solución anticipada o previa.

Cabe resaltar, que el design thinking se encuentra en un punto de equilibrio entre la lógica y la creatividad, según Brown (2009) manifiesta que es una metodología muy poderosa que puede integrarse en cualquier aspecto de los negocios y la sociedad, y a la vez trabajar individualmente o en equipo, con el único objetivo de generar ideas innovadoras e impactantes. Mientras que, Dziersk (2006), manifiesta que permite descubrir nuevas oportunidades siempre y cuando, se aplique con eficacia para convertirse en cimiento para una marca o negocio y a la vez goza de una visión objetiva que supone asumir la aceptación de riesgos e ideas novedosas, según Ideo (2019), manifiesta que el design thinking concentra lo que es atractivo desde una mirada humana con lo que es tecnológicamente probable y económicamente realizable.

Hay que destacar, que el design thinking según Goldman & Kabayadondo (2016) está adoptando cambios en el contexto educativo convirtiéndose en una metodología que se enfoca en la resolución de problemas y hace que los estudiantes valoren más sus necesidades y los grandes desafíos a los que se enfrentan, mientras que Kelley & Knowles (2016) realza la complejidad de los problemas globales con el propósito de exigir a los estudiantes abordar problemas del mundo real. En resumida, sirva como un prototipo de enseñanza, en la cual se mezclen aprendizaje basado en proyectos, la interdisciplinariedad y, sobre todo, el pensamiento creativo, las cuales son relevantes para la resolución de problemas y la creatividad aplicados en cada una de sus etapas o fases del design thinking.

Merece la pena subrayar, que para implementar un cambio metodológico en el sector educativo se requiere un cambio organizacional, es decir, movilizar las políticas educativas que el Estado establece, desde lo social, cultural y económico, involucrando la participación de todos los actores educativos, con la finalidad que funcionen como un sistema bien cimentado y engranado, es por ello, que el design thinking, según Gözen (2015) aumenta la creatividad en los discentes, mientras que Chin et al. (2009) manifiesta que esta metodología ayuda sustancialmente a los estudiantes de bajo rendimiento académico porque permite mejorar sus habilidades en la resolución de problemas. En resumida, el design thinking aplicado a la

educación nos permite rediseñar el esquema didáctico en el quehacer educativo, con la finalidad que los docentes y estudiantes se sienten más comprometidos con los problemas e intereses de ámbito local, regional o nacional para así encontrar diversas soluciones para luego llegar a las que son más viables.

Es por ello, que se tiene en cuenta las siguientes características, según Ideo (2019): se centra en el ser humano porque parte de la empatía de las personas con respecto a sus necesidades, motivaciones e intereses; es colaborativa, porque recoger las ideas de cada uno de los involucrados quienes ven el problema de diferentes perspectiva; es optimista, porque no le interesa la magnitud del problema ni el tiempo en lo que se van a demorar y por último, es experimental, porque no tiene temor a fracasar ,es decir, siempre está en un constante cambio hasta llegar a la solución oportuna o deseada.

Cabe resaltar que, Tim Brown, profesor de la Universidad de Stanford (California, Estados Unidos), dio a conocer el Design Thinking en el año 2008 mediante la publicación de un artículo en la *Harvard Business Review*, (HBR, por sus siglas en inglés), manifestando que dicha metodología se sustenta en 5 fases: El primero es Empatizar, porque permite examinar el problema con los clientes buscando entender sus motivaciones y frustraciones para determinar los insights más sobresalientes, cabe resaltar que se puede utilizar diferentes instrumentos como por ejemplo entrevistas, observaciones, inmersión e investigación y además se usa el mapa de empatía; el segundo es Definir, porque consiste centrar el problema desde un perspectiva determinada e interpretarlo en un desafío de diseño utilizando la síntesis de la información recogida de la fase anterior; el tercero es Idear, porque permite producir un sinnúmero de opciones de solución para atender el problema; el cuarto es Prototipar, porque es una de las etapas más crucial es decir, transitar de lo abstracto a lo real a partir de la metamorfosis de las ideas en algo palpable con el propósito de que el cliente pueda conectarse y por último, es Testear , porque permite escuchar y codiseñar con el cliente para replantear la solución original y hacerla mejor (Borba, 2016).

Figura 1

Fases del design thinking propuesta por Institute of Design at Standford



Nota. Imagen tomada de Ideo 2019

Por otra parte, el desempeño docente juega un papel importante en la formación profesional, según Chiavenato (2015) el desempeño es la manera en la cual los individuos cumplen sus funciones, tareas y obligaciones para un óptimo desempeño personal, y grupal porque propicia la eficacia para alcanzar el triunfo de la organización. Asimismo, según Torres (2008) el desempeño docente está conformada por la agrupación de actividades que ejerce el maestro en el ámbito laboral, evidenciando de esta manera, si es idóneo para ello. Mientras que, Mejía (2018) alude que la evaluación del desempeño docente es una política, utilizada por los diferentes organismos multilaterales con la intención de medir aquellos sistemas educativos que presentan dificultad de baja calidad plasmados en los resultados de las evaluaciones internacionales de calidad educativa como PISA.

En el trabajo de investigación, con respecto a la variable dependiente se enfocan en el Marco de Buen Desempeño Docente aprobado con Resolución Ministerial N° 0547-2012-ED, la cual ha sufrido algunas modificaciones con relación al año 2014, en ese sentido, la visión del trabajo del docente ha sufrido cambios muy marcados ya que se engloba en la parte de la diversidad cultural, es decir, respetando el contexto, necesidades, deseos y expectativas de sus discentes, cabe resaltar, que la tarea del docente es muy compleja y a la vez enriquecedora porque le permite seguir aprendiendo y corrigiendo de sus propias experiencias, las cuales

serán volcadas en el ámbito educativo. De esta manera, para contribuir con la formación docente se tiene en consideración las dimensiones compartidas de la profesión que permite dar un panorama más real y viable acerca de la actitud que debe asumir ante la comunidad educativa entre ellas tenemos: dimensión reflexiva, relacional, colegiada y ética, es por ello, que se detalla a continuación:

Dimensión reflexiva: El docente está en un constante cambio para seguir mejorando en su desempeño porque medita y autorreflexiona acerca del contexto educativo, con la finalidad de ser más eficiente y eficaz, es decir, que analiza todos los hechos que realiza con sus estudiantes, colegas, comunidad y profesión, teniendo en cuenta sus ventajas y desventajas con la finalidad de rediseñar su actuar educativo. **Dimensión relacional:** Sabemos que el hombre por naturaleza es social y no es la excepción el docente, porque existe una interacción con cada uno de los actores educativos, es decir, que permite mantener un trato más cordial, ameno, solidario, empático y respetuoso basado en los valores, principios y ética que la sociedad demanda.

Dimensión colegiada: Las necesidades que se suscitan en el ámbito educativo tienen que ser abordada de forma individual, y más aún en forma grupal y colaborativa, es por ello, que es importante y oportuno el trabajo entre pares(docentes, estudiantes, directivos y padres de familia) con la finalidad de apuntar a un solo objetivo, y a la vez valorando la misión y visión institucional, porque a partir de ahí se verán las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, con el propósito de ir mejorando y corrigiendo los distintos problemas para llegar a la meta trazada.

Dimensión ética: El docente desde un principio ha sido formado desde su hogar y posteriormente en una casa de estudios superiores, en la cual no solamente les brindaban conocimientos sino también se enfocaban a la parte moral, ética y deontológica, con el fin de que conozcan y prediquen con el ejemplo al momento de ejercer su trabajo cotidiano en las escuelas, del mismo modo, el docente es sinónimo de respeto, admiración y ejemplo ante la comunidad, padres de familia y estudiantes, es decir que tiene que guardar la cordura del caso en su actuar diario.

Por otro lado, se define los dominios, las competencias y los desempeños, que personifican una buena docencia y que son aplicables a todos los maestros del país, es decir, que constituye un tratado técnico y social entre el Estado, los

maestros y la sociedad, en función a las competencias que todo maestro tiene que empoderarse, para seguir perfeccionando su carrera profesional con la finalidad de alcanzar el aprendizaje de todos los discentes, y a la vez es un instrumento estratégico e integral porque mide el desarrollo docente. De esta manera, se contemplan los propósitos específicos, las cuales se detalla a continuación:

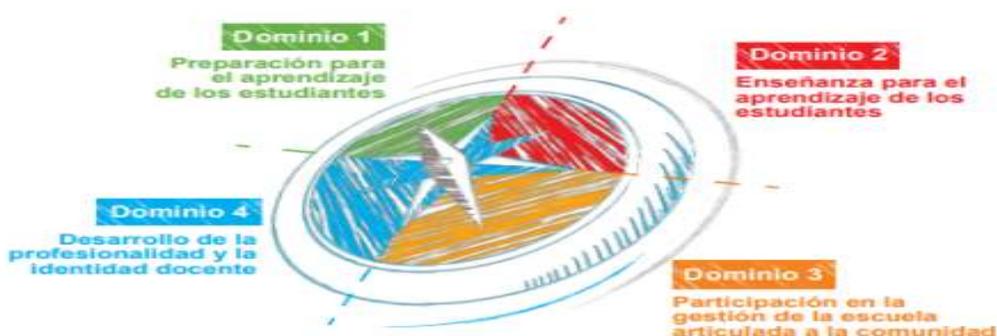
- a) Establecer un lenguaje entendible entre docentes y ciudadanos para tratar diferentes asuntos con respecto al proceso de enseñanza.
- b) Impulsar que los maestros mediten sobre su actuar diario, se empoderen de los desempeños y que edifiquen con las comunidades un horizonte común con respecto a la enseñanza.
- c) Fomentar la revaloración social y profesional de los maestros para robustecer su figura como profesionales que constantemente aprenden, desarrollan y perfeccionan.
- d) Orientar y tener coherencia con el diseño, las implementaciones políticas de formación, evaluación, reconocimiento y mejora de la situación de trabajo docente.

En esta perspectiva, se han alineado en cuatro (4) dominios o campos convergentes: En primer lugar, se refiere con la preparación para la enseñanza, es decir, se rescata el trabajo que realiza el docente desde la planificación, unidades, sesiones o experiencias de aprendizaje que tienen que estar direccionado bajo un enfoque inclusivo e intercultural, y valorando la experticia en su disciplina o área curricular en la que ejerce, en este dominio está enfocado a las competencia 1 y 2; en segundo punto, se detalla el desarrollo de la enseñanza en el aula y la escuela, es decir, que valora las necesidades, dificultades y dudas que tienen sus estudiantes con la finalidad de crear un clima de confianza y armonía entre ellos, utilizando diferentes estrategias metodológicas con criterios de evaluación que conlleve a una formación integral, en dicho dominio está enmarcado a las competencias 3, 4 y 5; como tercer apartado, se analiza el engranaje de la gestión escolar con las familias y la comunidad, es decir, que sean partícipe todos los actores educativos al momento de planear, elaborar y ejecutar el proyecto educativo institucional (PEI) con la finalidad mejorar la calidad educativa y respetando a cada instante las características de los habitantes de la comunidad

en función a sus costumbres, creencias y cultura, cabe aclarar que está enfocado a las competencias 6 y 7 , y en el cuarto punto, comprende la configuración de la identidad docente y el progreso profesional, es decir, que el maestro tiene que capacitarse de manera permanente para responder a las demandas educativas y estar acorde con las últimas tendencias metodológicas, tecnológicas y científicas, dicho dominio está enmarcado con las competencias 8 y 9. A continuación, se visualiza los 4 dominios:

Figura 2:

Dominios del marco del buen desempeño docente



Nota. Tomado del Marco de buen desempeño docente (MINEDU 2014)

Según el Minedu, cuando se habla de procesos pedagógicos significa que es un conjunto de acciones y actividades que realiza un docente para mediar el aprendizaje de los discentes en función a las competencias, capacidades e instrumentos de evaluación que se contempla en cada una de las áreas con el fin de que sea significativo, teniendo 3 momentos importantes, es decir, inicio en donde se tiene en cuenta la problematización, propósitos, motivación y saberes previos, mientras que en el proceso se toma en cuenta la gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias y en el cierre en la cual se enfoca la evaluación.

Por otra parte, en estos últimos años el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) ha ido cobrando importancia en el ámbito educativo porque sirve como apoyo en el quehacer diario de todos los actores educativos, sin embargo, hay que rescatar que la misma será significativa cuando sean utilizadas con fines netamente pedagógica , según Talavera & Marín (2015)

manifiesta que la sociedad de la información va de la mano del sistema educativo en la cual tendrán que acoplarse a los tiempos actuales, es por ello, que en esta pandemia del Covid 19 la compañía Google se ha convertido en un aliado en todas las esferas laborales y profesionales y más aún en el campo educativo con el llamado Workspace for education que brinda una serie de herramientas con la finalidad de apoyar a todos los actores educativos para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

III. METODOLOGÍA

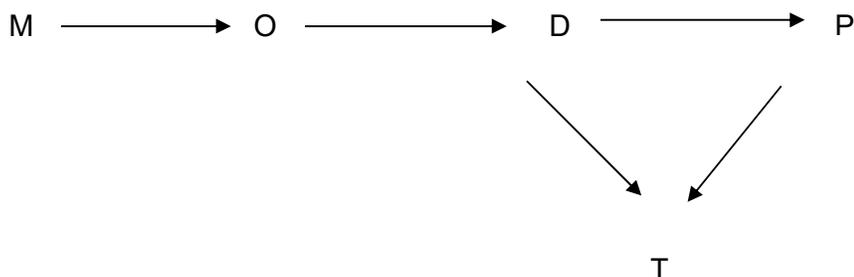
Después de analizar la problemática de la investigación y los objetivos que se desean alcanzar, se fijaron los procedimientos de orden metodológico que sirvieron para realizar el estudio. Esto involucró, analizar el tipo de enfoque, la oportuna elección del tipo y diseño de estudio y su aplicación del contexto en particular, de la misma manera, se eligió las variables y su respectiva operacionalización, la población, muestra y muestreo y, por último, la técnica y el instrumento de recolección de datos. Según Azuero (2019) manifiesta que el marco metodológico en un estudio permite hallar las conjeturas de la investigación para reconstruir datos, es decir, desde conceptos teóricos que normalmente se operacionaliza, cabe resaltar, que se respeta cada fase del trabajo de investigación obviamente argumentada por el investigador y avalado por personas que goza de experticia en la materia.

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación que se aplicó es descriptivo propositivo porque en primer lugar se analiza el contexto mediante la observación posteriormente se describe el problema basado en el desempeño docente y según lo hallado se procedió a elaborar una propuesta de mejora basada en un modelo didáctico de design thinking enfocado a talleres con sus respectivas actividades.

La presente investigación su campo metodológico es bajo el enfoque cuantitativo es de diseño no experimental, en el sentido, que se observan los hechos o acontecimientos en las cuales no se manipulan las variables. Según Hernández et al. (2018), manifiesta que en dicha investigación las variables permanecen intactas, es decir, simplemente se encarga de percibir los fenómenos tal y como se presenta.

A continuación, se esquematiza el diseño:



Dónde:

M Esta dada por 25 docentes de ambos niveles.

O El desempeño laboral de los docentes.

D Factores causantes del problema del desempeño laboral.

T Teoría del diseño que sustenta el modelo design thinking

P Modelo de design thinking.

3.2. Variables y operacionalización.

En el presente trabajo de investigación tiene dos tipos de variables, siendo una de ellas la variable independiente denominada “modelo de design thinking” y la otra es el “desempeño docente”. En ese sentido, según Espinoza & Toscano (2015) las variables son entes abstractos que pueden asumir cualquier valor y a la vez se enfoca en el estudio de una característica peculiar de una persona u objeto.

Variable independiente: Design thinking

Definición conceptual:

Es una metodología que busca desterrar los paradigmas tradicionales y obsoletos, que ha causado grandes atrasos a la educación, es decir, que se debe promover la innovación con el tan solo propósito de ser más competitivo en esta sociedad, que sufre cambios en forma vertiginosa y constante. Es por ello, que este método se basa en la interrelación directa con el usuario mediante la investigación acción, que permite analizar los intereses de los usuarios, y encaminarlos a la realización de sus necesidades con la finalidad de satisfacer todas sus expectativas.

Definición operacional:

En el presente trabajo de investigación, se trata de una propuesta de modelo pedagógico que toma en cuenta los beneficios del design thinking apoyado con las TICS, teniendo como base sus características, procesos y fases. En ese sentido, se ha elaborado un conjunto de actividades mediante talleres para la cual será elaborada por el investigador que posteriormente será validada a juicio de experto.

Por otro lado, se tendrá en cuenta las siguientes dimensiones conjuntamente con sus respectivos indicadores:

- Característica del design thinking: Centrado en el ser humano, Colaborativa, Experimental y Optimista.

- Proceso de diseño: Descubrimiento, interpretación, ideación, experimentación y evolución.
- Fases: Empatiza, define, idea, prototipa y testea.

Variable dependiente: Desempeño docente

Definición conceptual:

Cuando hablamos de desempeño docente es un término muy amplio y complejo porque engloba desde su formación profesional, práctica, personal y social. En ese sentido, el estado representado por el ente rector del MINEDU ha elaborado una serie de parámetros, criterios e indicadores para evaluar el desempeño docente basadas en sus competencias con la finalidad de salvaguardar la educación de nuestros estudiantes y a la vez coadyuvar en la mejora de una formación integral y de calidad.

Por otro lado, esto no es ajeno a la formación universitaria que ha dado un vuelco total con respecto a la calidad educativa bajo la supervisión de la SUNEDU con la finalidad que dichas universidades estén en los estándares establecidos a nivel nacional e internacional. Por tal motivo, según Fernández (2008) el desempeño del maestro es una acumulación de acciones y experiencias que va aprendiendo a lo largo de su trayectoria, teniendo una interrelación con todos los actores educativos sin dejar de lado a los padres de familia.

Definición operacional:

La presente investigación está abocada a un cuestionario de 32 ítems aplicado sobre el desempeño docente, que se encuentra estipulado en el Marco de buen desempeño docente 2014 (MINEDU) enfocados a los 4 dominios y sus 9 competencias. Asimismo, se tomará en cuenta la utilización didáctica de las distintas herramientas digitales que todo docente tiene que manejar en esta nueva etapa de la tecnología de la información y comunicación (TIC) con la finalidad de estar acorde con los nuevos avances tecnológicos que beneficiara su quehacer pedagógico.

Por otro parte, la operacionalización de las variables es un conjunto de procedimiento destinada en abordar las variables, conjuntamente con sus definiciones conceptuales y procedimentales. Asimismo, esquematiza las dimensiones con sus respectivos indicadores y por último las técnicas e instrumentos y la escala de medición. Según Ñaupas et al. (2019) es un

procedimiento coherente y lógico que se encarga de modificar las variables teóricas en variables intermedias hasta los reactivos en base de sus indicadores.

A continuación, se presenta la operacionalización del trabajo investigado:

Tabla 1:

Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Modelo de design thinking	Característica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Colaborativa. ▪ Experimental. ▪ Optimista. ▪ Centrado en el ser humano. 	Ficha de experto
	Proceso de diseño	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Descubrimiento. ▪ Interpretación. ▪ Ideación. ▪ Experimentación. ▪ Evolución. 	
	Fases del Design Thinking.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Empatiza. ▪ Define. ▪ Idea. ▪ Prototipa. ▪ Testea. 	
Desempeño docente	Dominio del desempeño docente.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Preparación para el aprendizaje de los estudiantes ▪ Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. ▪ Participación en la gestión de la escuela articulada la comunidad. ▪ Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. 	Cuestionario de desempeño docente
	Procesos pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Inicio. ▪ Proceso. ▪ Cierre 	
	Aplicación de las Tics	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Workspace for education ▪ Plataformas de diseño. 	

3.3. Población, muestra y muestreo

Según Hernández et al. (2018) al momento de realizar un estudio, la agrupación de todos los acontecimientos o sucesos conforman la población o universo, es decir, gozar con características comunes en función al contenido, tiempo y lugar con la finalidad de demarcar los parámetros. En ese sentido, la presente investigación se realizó en la institución educativa N° 100 Manuel Catalino Farias Morán del distrito de Matapalo ubicada en la región Tumbes, cabe resaltar, que dicho distrito su actividad primordial es la agricultura y a la vez existe un intercambio comercial entre el país vecino del Ecuador.

Por otro lado, la institución educativa brinda a la población los niveles de primaria y secundaria en la Educación Básica Regular contando con su mayoría de docentes que son de la ciudad de Tumbes y algunos son del distrito de Matapalo, es por ello, que la población o universo está determinada por 25 docentes pertenecientes a ambos niveles educativos cuyo estudio de investigación consiste en analizar la situación actual de las metodologías activas que repercute en forma eficiente y eficaz en el desempeño de los docentes.

Asimismo, la población no es numerosa, y es por eso, que la muestra lo conforman los mismos integrantes de la población, elegidos mediante muestreo no probabilístico con intencionalidad ya que la población es muy pequeña y puede ser tomada como una muestra representativa para fines investigativos.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.

Según Bernardo et al. (2019), las técnicas de recolección de datos son las diferentes formas de recoger información, además también afirma que los instrumentos son medios concretos que son usados para recolectar y acopiar los datos. Asimismo, cuando hablamos de técnica y método son dos términos que están siempre ligados en cualquier tipo de investigación, con la finalidad de recoger la información necesaria para resolver problemas de ámbito local, nacional e internacional.

En ese sentido, se avala en las diferentes técnicas e instrumentos acorde con las variables, dimensiones e indicadores de la presente investigación, según Gallardo (2017) con respecto a las técnicas e instrumentos manifiestan que las preguntas e interrogantes tienen que ser claras y precisas tanto para el investigador como para los encuestados. Cabe resaltar, que dicho estudio se aplicó la técnica

de la encuesta, según Hernández et al. (2018) significa la manera de obtener toda la información que emite los participantes con respecto a la variable de nuestro problema.

Es por ello, que se utilizó como instrumento al cuestionario, el mismo que contiene 32 ítems o reactivos válidos y que goza de confiabilidad para la recogida de información sobre desempeño docente, asimismo se ha tomado en cuenta los dominios y competencias dentro del Marco del buen desempeño docente del 2012 – Minedu y a la vez se ha hecho algunos cambios de la misma, con el propósito de sentar los criterios que serán analizados por juicios de expertos. En ese sentido, se empleó la escala de Likert con puntuaciones de 0 a 2, donde el menor valor está dado por nunca, luego le sigue a veces y por último siempre, y a la vez se aplicó la baremación percentiles P30 y P70 en el cuestionario arrojando el alfa de Cronbach de 0,613.

3.5. Procedimientos

Para llevar a cabo el trabajo de investigación se solicitó la autorización del director de la Institución Educativa Manuel Catalino Farías Morán del distrito de Matapalo de la provincia de Zarumilla- Tumbes con la finalidad de conceder la debida anuencia y buena voluntad para encuestar a los docentes de ambos niveles educativo para posteriormente recabar toda la información.

3.6. Métodos de análisis de datos:

La presente investigación se aplicó el programa de Excel al momento de recabar la información de las encuestas tomadas a los maestros y posteriormente se utilizó el software IBM SPSS statistical 25 con la finalidad de aplicar las técnicas de estadística descriptiva y tabular los datos mediante frecuencias para las variables categóricas, medidas de dispersión y de tendencia central.

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación goza con la lealtad del investigador y de los derechos de autor. Asimismo, otro punto importante son la responsabilidad y el compromiso cuyos aspectos están delimitados en dicho proyecto porque se manifiesta en ella el trabajo minucioso del investigador.

Por otro lado, existe la confidencialidad en la información recabada porque será exclusivamente para fines educativos y de uso estadístico del investigador y por último, goza de filantropía porque servirá como base para otros trabajos de

investigación por parte de algún profesional con la finalidad de brindar las soluciones oportunas a los problemas.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados del cuestionario diagnóstico.

Posteriormente de aplicar el instrumento en la I.E. N° 100 Manuel Catalino Farias Morán con respecto al desempeño docente para recoger de primera fuente la información enfocada a los dominios con sus respectivos indicadores, se describen algunas tablas que a continuación se da:

Tabla 2

Dominio del desempeño docente con respecto al indicador preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Enunciados		Nunca	A veces	Siempre
Se diversifica el CNEB en la programación anual, programación a corto plazo y unidades de aprendizaje, enfocadas al desarrollo de competencias, estándares y desempeños respetando el nivel, ciclo y modalidad de los estudiantes.	Frecuencia	3	16	6
	Porcentaje	12	64	24
Se elige apropiadamente las diferentes estrategias metodológicas y recursos didácticos como, por ejemplo: digitales, audiovisuales, manipulativos, etc, respetando sus estilos y ritmos aprendizajes de los estudiantes en su propio contexto.	Frecuencia	5	12	8
	Porcentaje	20	48	32
Se promueve el trabajo colegiado entre sus pares respetando las diferencias culturales de la comunidad con la finalidad de elaborar las unidades didácticas para el bienestar de los estudiantes.	Frecuencia	5	13	7
	Porcentaje	20	52	28
Se administra en forma eficiente y eficaz las diversas estrategias para consolidar y retroalimentar los aprendizajes plasmado en la experiencia aprendizaje.	Frecuencia	7	11	7
	Porcentaje	28	44	28
Se avanza en el tratamiento de los estándares de aprendizaje, según lo previsto en las unidades de aprendizaje.	Frecuencia	4	14	7
	Porcentaje	16	56	28
Se valora las inquietudes y necesidades de los estudiantes en la elaboración de las experiencias de aprendizaje.	Frecuencia	5	14	6
	Porcentaje	20	56	24
Se demuestra dominio de los conocimientos de las disciplinas o componentes que integran el área curricular o especialidad que enseña.	Frecuencia	0	14	11
	Porcentaje	0	56	44
Total		29	94	52

En la tabla 2 con respecto a la pregunta 1 existen 16 docentes que equivale el 64% que a veces diversifica el CNEB, mientras que 6 docentes que equivale el 24% lo realiza siempre y por último 3 docentes que equivale el 12% nunca lo diversifica. Asimismo, con respecto a la pregunta 2 existen 12 docentes que equivale el 48% que a veces elige apropiadamente las diferentes estrategias metodológicas, mientras que 8 docentes que equivale el 32% lo realiza siempre y 5 docentes que equivale el 20% nunca lo hace. En tanto, a la pregunta 3, 13 docentes que equivale el 52% a veces promueve el trabajo colegiado, mientras que 7 docentes que equivale el 28% siempre lo hace y 5 docentes que equivale al 20% nunca lo hace. Por otro lado, con respecto a la pregunta 4, 11 docentes que equivale el 44% a veces administra en forma eficiente las diversas estrategias de retroalimentación, mientras 7 docentes que equivale el 28% siempre lo realiza y a la vez esos mismos datos le concierne con aquellos que nunca lo hace. Asimismo, referente a la pregunta 5, 14 docentes que equivale el 56% a veces toma en cuenta los estándares de aprendizaje, mientras que 7 docentes que equivale el 28% siempre lo hace y 4 docentes que equivale el 16% nunca lo realiza. Además, la pregunta 6, 14 docentes que equivale el 56% a veces valoran las inquietudes y necesidades de los estudiantes, mientras 6 docentes que representa el 24% siempre lo hace y 5 de los docentes que equivale el 20% nunca lo hace. Por último, con la interrogante 7, 14 docentes que equivale el 56% a veces demuestra dominio disciplinar en su área y 11 docentes que equivale el 44% siempre tienen ese dominio disciplinar.

En consecuencia, en el primer indicador se refleja que el 53,7% se encuentran en que a veces lo realiza, seguidamente 29,7% de aquellos que siempre lo hace y un 16,6% de los docentes que nunca lo hace.

Tabla 3

Dominio del desempeño docente con respecto al indicador enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Enunciados		Nunca	A veces	Siempre
Se valora los avances o logros de aprendizaje de sus estudiantes en forma constante.	Frecuencia	4	15	6
	Porcentaje	16	60	24
Se emplea distintas estrategias metodológicas y procedimientos didácticos que favorecen el desarrollo de las competencias previstas durante los diversos momentos de la sesión de aprendizaje.	Frecuencia	5	12	8
	Porcentaje	20	48	32
Se Promueve una evaluación formativa en los estudiantes respetando los diferentes criterios con la finalidad de alcanzar los niveles de logro establecidos en los estándares de aprendizaje y desempeños.	Frecuencia	7	11	7
	Porcentaje	28	44	28
Se respeta las capacidades, potencialidades, habilidades y destrezas de sus estudiantes durante las experiencias de aprendizaje.	Frecuencia	5	13	7
	Porcentaje	20	52	28
Se valora los saberes previos y necesidades de aprendizaje más relevantes de sus estudiantes en el desarrollo de los procesos pedagógicos.	Frecuencia	6	12	7
	Porcentaje	24	48	28
Se desarrolla las experiencias de aprendizajes en forma amena e interesante manteniendo una secuencia coherente.	Frecuencia	5	12	8
	Porcentaje	20	48	32
Se utiliza un lenguaje coherente, claro y comprensible para explicar a sus estudiantes los conceptos de las disciplinas académicas que integran el área curricular que enseña.	Frecuencia	7	12	6
	Porcentaje	28	48	24
Total		39	87	49

En la tabla 3, con respecto a la pregunta 1 existen 15 docentes que equivale el 60% a veces valora los avances de los aprendizajes, mientras que 6 docentes que equivale el 24% lo realiza siempre y por último 4 docentes que equivale el 16% nunca lo realiza. Asimismo, con respecto a la pregunta 2 existen 12 docentes que equivale el 48% que a veces elige apropiadamente las diferentes estrategias

metodológicas, mientras que 8 docentes que equivale el 32% lo realiza siempre y 5 docentes que equivale el 20% nunca lo hace. En tanto, a la pregunta 3, 11 docentes que equivale el 44% a veces promueve una evaluación formativa, mientras que 7 docentes que equivale el 28% siempre lo hace y esos mismos datos se contempla que nunca lo realiza. Por otro lado, con respecto a la pregunta 4, 13 docentes que equivale el 52% a veces respetan las capacidades, potencialidades y habilidades de los estudiantes, mientras 7 docentes que equivale el 28% siempre lo realiza y 5 docentes que equivale el 20% nunca lo hace. Asimismo, referente a la pregunta 5, 12 docentes que equivale el 48% a veces valoran los saberes previos y necesidades de los discentes, mientras que 7 docentes que equivale el 28% siempre lo hace y 6 docentes que equivale el 24% nunca lo realiza. Además, la pregunta 6, 12 docentes que equivale el 48% a veces realizan las experiencias de aprendizaje en forma amena, mientras 8 docentes que representa el 32% siempre lo hace y 5 de los docentes que equivale el 20% nunca lo ejecuta. Por último, con la interrogante 7, 12 docentes que equivale el 48% a veces utilizan un lenguaje coherente y claro para explicar los temas en sus áreas, 7 docentes que representa el 28% nunca lo hace y 6 docentes que equivale el 24% siempre lo ejecuta.

En consecuencia, en el segundo indicador se refleja que el 49,7% se encuentran en que a veces lo realiza, seguidamente 28% de aquellos que siempre lo hace y un 22,3% de los docentes que nunca lo hace.

Tabla 4

Dominio del desempeño docente con respecto al indicador participación en la gestión de la escuela articulada la comunidad.

Enunciados		Nunca	A veces	Siempre
Se participa en forma activa en la elaboración de los documentos de gestión de su institución educativa.	Frecuencia	7	12	6
	Porcentaje	28	48	24
Se promueve las relaciones interpersonales enfocadas en el afecto, respeto y confianza entre docente y estudiantes.	Frecuencia	6	11	8
	Porcentaje	24	44	32
Se valora y aplica las normas de convivencia aprobadas en consenso y con la participación de los estudiantes con la finalidad de evitar conflictos internos o externos.	Frecuencia	5	12	8
	Porcentaje	20	48	32
Se logra que no menos del 70% de sus estudiantes obtengan niveles de aprendizajes satisfactorio o destacado en relación con la evaluación diagnóstica.	Frecuencia	8	11	6
	Porcentaje	32	44	24
Se comunica constante y oportunamente a los estudiantes y padres de familia sobre los criterios de evaluación.	Frecuencia	10	14	1
	Porcentaje	40	56	14
Total		36	60	29

En la tabla 4, con respecto a la pregunta 1 existen 12 docentes que equivale el 48% a veces participan en la elaboración de los documentos de gestión, mientras que 7 docentes que equivale el 28% nunca lo ejecuta y 6 docentes que equivale el 24% siempre lo realiza. Asimismo, con respecto a la pregunta 2 existen 11 docentes que equivale el 44% que a veces promueve las relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes, mientras que 8 docentes que equivale el 32% lo realiza siempre y 6 docentes que equivale el 24% nunca lo hace. En tanto, a la pregunta 3, 12 docentes que equivale el 48% a valoran las normas de convivencia aprobadas en consenso, mientras que 8 docentes que equivale el 32% siempre lo hace y 5 docentes que equivale el 20% nunca lo aplica. Por otro lado, con respecto a la pregunta 4, 11 docentes que equivale el 44% a veces logra obtener un porcentaje

no menor al 70% en obtener resultados destacados en sus discentes, mientras 8 docentes que equivale el 32% no lo hace y 6 docentes que equivale el 24% siempre lo realiza. Por último, con la interrogante 5, 14 docentes que equivale el 56% a veces comunica en forma oportuna y constante con los estudiantes y padres de familia acerca de los criterios de evaluación, mientras que 10 docentes que representa el 40% nunca lo hace y 1 docente que equivale el 14% siempre lo ejecuta.

En consecuencia, en el tercer indicador se refleja que el 48% se encuentran en que a veces lo realiza, seguidamente 28,8% de aquellos que nunca lo hace y un 23,2% de los docentes que siempre lo hace.

Tabla 5

Dominio del desempeño docente con respecto al indicador desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Enunciados		Nunca	A veces	Siempre
Se participa en forma permanente en las capacitaciones otorgadas por el MINEDU desde la plataforma de PERUEDUCA u otra entidad educativa (Institutos o universidades).	Frecuencia	12	9	4
	Porcentaje	48	36	16
Participa en seminarios, talleres o webinar ya sea por la UGEL, DRE o MINEDU.	Frecuencia	9	12	4
	Porcentaje	36	48	16
Es consciente en su preparación para asumir retos o desafíos que demanda el magisterio.	Frecuencia	11	11	3
	Porcentaje	44	44	12
Total		32	32	11

En la tabla 5, con respecto a la pregunta 1 existen 12 docentes que equivale el 48% que nunca participa en forma constante en las capacitaciones, mientras que 9 docentes que equivale el 36% a veces lo hace y 4 docentes que equivale el 16% siempre lo realiza. Asimismo, con respecto a la pregunta 2 existen 12 docentes que equivale el 48% que a veces participa en algunos talleres o seminarios realizado por el Minedu u otra entidad educativa, mientras que 9 docentes que equivale el 36% nunca participa y 4 docentes que equivale el 16% siempre lo hace. Por último, la pregunta 3, 11 docentes que equivale el 44% a veces son conscientes en asumir

retos y esos mismos datos se dan para aquellos que nunca lo realiza y 3 docentes que equivale el 12% siempre lo asume.

En consecuencia, en el cuarto indicador se refleja que el 42,6% de los docentes se encuentra en el grupo que a veces lo realiza y tienen el mismo porcentaje con aquellos que nunca lo hace y seguidamente el 14,8% de aquellos docentes que siempre lo asume.

Tabla 6

Procesos pedagógicos con respecto a inicio, proceso y cierre.

Enunciados		Nunca	A veces	Siempre
Da a conocer en forma clara el nombre de la experiencia de aprendizaje y su propósito.	Frecuencia	5	14	6
	Porcentaje	20	56	24
Plantea situaciones significativas contextualizadas al empezar una experiencia de aprendizaje.	Frecuencia	5	14	6
	Porcentaje	20	56	24
Se promueve la empatía, escucha activa, y resiliencia entre los estudiantes durante el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.	Frecuencia	8	10	7
	Porcentaje	32	40	28
Valora la construcción del aprendizaje de sus estudiantes en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje.	Frecuencia	11	8	6
	Porcentaje	44	32	24
Se aplica los instrumentos de evaluación en forma eficaz con la finalidad de verificar los avances y dificultades en el aprendizaje de sus estudiantes, previstos en los criterios de evaluación y en los estándares.	Frecuencia	6	12	7
	Porcentaje	24	48	28
Total		35	58	32

En la tabla 6, con respecto a la pregunta 1 y 2, existen 14 docentes que equivale el 56% que a veces da a conocer en forma clara el nombre de la experiencia de aprendizaje y plantea situaciones significativas mientras que 6 docentes que equivale el 24% siempre lo hace y 5 docentes que equivale el 20% nunca lo realiza. Asimismo, con respecto a la pregunta 3, 10 docentes que equivale el 40% a veces promueve la empatía, escucha activa y resiliencia entre sus discentes mientras que 8 docentes que equivale el 32% nunca lo promueve y 7

docentes que equivale el 28% siempre lo hace. Por otro lado, referente a la pregunta 4, 11 docentes que equivale al 44% nunca valora la construcción de sus estudiantes al momento de elaborar la experiencia de aprendizaje mientras 8 docentes que equivale al 32% a veces lo realiza y 6 docentes que equivale al 24% siempre lo hace. Por último, la pregunta 5, 12 docentes que equivale el 48% a veces aplica los instrumentos de evaluación de manera eficaz mientras que 7 docentes que representa el 28% siempre lo realiza y 6 docentes que equivale el 24% nunca lo asume.

En consecuencia, en la dimensión de procesos pedagógicos se refleja que el 46,4% de los docentes se encuentra en el grupo que a veces lo realiza mientras que el 28% se encuentran en los que nunca asumen nada y el 25,6% pertenece a aquellos docentes que siempre lo asume.

Tabla 7

Aplicación de las Tics

Enunciados		Nunca	A veces	Siempre
Se promueve la utilización de las distintas herramientas digitales para facilitar el trabajo de los docentes y estudiantes en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.	Frecuencia	14	9	2
	Porcentaje	56	36	8
Se organiza las distintas herramientas digitales para promover el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en los estudiantes.	Frecuencia	14	10	1
	Porcentaje	56	40	4
Se utiliza diferentes estrategias para promover la participación de los estudiantes que tengan dificultad de conectividad.	Frecuencia	14	9	2
	Porcentaje	56	36	8
Se promueve el uso de las tecnologías de información y comunicación disponibles en la institución educativa en el momento del desarrollo de su clase.	Frecuencia	16	8	1
	Porcentaje	64	32	4
Promueve la presentación de diseños impactantes ya sea power point, canva, genially, prezi y otros en sus estudiantes.	Frecuencia	15	9	1
	Porcentaje	60	36	4
Total		73	45	7

En la tabla 7, con respecto a la pregunta 1, existen 14 docentes que equivale el 56% que nunca promueve la utilización de herramientas digitales mientras que 9 docentes que representa el 36% a veces lo realiza y 2 docentes que equivale el 8% siempre lo hace. Asimismo, con respecto a la pregunta 2, 14 docentes que representa el 56% nunca organiza las herramientas digitales para promover el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en los discentes mientras que 10 docentes que equivale el 40% a veces lo aplica y 1 docente que equivale el 4% siempre lo hace. Por otro lado, referente a la pregunta 3, 14 docentes que equivale el 56% nunca promueve la participación de los estudiantes que tienen problemas de conectividad mientras 9 docentes que equivale el 36% a veces lo realiza y 2 docentes que equivale el 4% siempre lo hace. Además, en la pregunta 4, 16 docentes que representa el 64% nunca promueve el uso de las tecnologías que se encuentran disponible en la institución educativa mientras que 8 docente que equivale el 32% a veces lo promueve y 1 docente que representa el 4% siempre lo realiza. Por último, la pregunta 5, 15 docentes que equivale el 60% nunca promueve presentaciones impactantes en el desarrollo de sus aprendizajes mientras que 9 docentes que representa el 36% a veces lo aplica y 1 docente que equivale el 4% siempre lo asume.

En consecuencia, en la dimensión sobre aplicación de las Tics se refleja el mayor índice en aquellos docentes que nunca hace algo y cuyo porcentaje es del 58,4% seguidamente de aquellos que a veces lo aplica representado por un 36% y termina con un 5,6% que siempre lo realiza.

V. DISCUSIÓN

Una vez examinados e interpretados los datos, fruto de la aplicación del cuestionario diagnóstico a los docentes implicados en el presente trabajo de investigación, se procedió a la discusión de estos contemplando los objetivos específicos planteados, los antecedentes de estudio y el marco teórico que respalda la investigación, según como se describe a continuación:

Con respecto al primer objetivo específico enfocado a diagnosticar la problemática respecto al desempeño de los docentes de la I.E. N° 100 Manuel Catalino Farias Morán de Matapalo – Tumbes, se logró determinar que existe una deficiencia marcada en cada una de las dimensiones abordadas, siendo una de ellas la de dominio del desempeño docente, que a su vez se centra en 4 indicadores muy relevantes, y se notó que el mayor porcentaje se encuentra en la categoría de a veces, seguida de nunca y por último en la de siempre. Asimismo, se analizó la dimensión de procesos pedagógicos en la cual los docentes demostraron que existe una tenue apropiación en las distintas fases, y todo esto se ve plasmado en los porcentajes de las diferentes categorías, predominando el a veces, seguida de nunca y terminando en siempre y por último en la dimensión de las Tics la mayoría de los docentes tienen una marcada falencia en el manejo de los recursos de comunicación, tecnológicos y las diferentes herramientas que están en la nube o en el internet, que tiene como fin coadyuvar al progreso de las experiencias de aprendizaje con la única intención de desplegar todas las habilidades, potencialidades y destrezas de los discentes y que ellos desarrollen un pensamiento crítico, creativo, reflexivo y analítico. En ese sentido, cabe resaltar la opinión de Chiavenato (2015) que manifiesta el papel del docente en los diferentes estratos de la sociedad porque cumple un rol valioso en su formación profesional, personal y laboral con la finalidad de brindar un buen servicio a la comunidad educativa, del mismo modo, Torres (2008) opina acerca del desempeño docente que es, todo lo que despliega dicho profesional al momento de asumir su carrera o vocación de la mejor manera y sobre todo demostrando aptitud y proactividad en realizar su trabajo, mientras que, Mejía (2018) tiene un punto vista distinto a los dos autores anteriores porque manifiesta que existe evaluaciones para los docentes como una política de organismos multilaterales con la finalidad de medir la calidad de los sistemas educativos planteados en cada país y eso se refleja en la famosa

prueba o evaluación PISA. No obstante, se debe rescatar los lineamientos que está plasmado en el Marco del Buen Desempeño Docente aprobado con Resolución Ministerial N° 0547-2012-ED, que dan las pautas necesarias para que los directivos tengan el discernimiento al momento de evaluar el desempeño de los maestros es decir, que tomen en cuenta toda la labor que realiza desde la planificación de actividades o experiencias de aprendizajes, el papel oportuno al momento de participar en la preparación de los documentos de gestión, de valorar su formación y capacitación permanente en los cursos emitidos por el MINEDU u otra entidad educativa, el acercamiento y buen tino con sus alumnos porque serán los ciudadanos del mañana, el trato cordial con sus padres de familia porque serán un soporte vital en la formación de los discentes y por último el papel que cumple la comunidad en conjunto con todas sus autoridades y los aliados estratégicos que apuestan por una educación de calidad. En consecuencia, la encuesta aplicada a los docentes es una alerta con la finalidad de realizar las correcciones de una manera constructiva, objetiva y analítica para colaborar en la mejora del desempeño docente.

En relación con el segundo objetivo específico sobre diseñar y fundamentar el modelo didáctico design thinking con herramientas Tics para mejorar el desempeño de los docentes de la I.E. N° 100 Manuel Catalino Farias Morán de Matapalo – Tumbes, se encuentra plasmado específicamente en la última dimensión de la encuesta aplicada a la plana docente, que habla acerca de las aplicaciones de las Tics exclusivamente sobre las competencias digitales es decir, de las bondades y beneficios de workspace for education y la utilización de presentaciones impactantes como por ejemplo power point, canva y genially en el proceso educativo. En ese sentido, el mayor índice recae en aquellos docentes que nunca hace algo y cuyo porcentaje es del 58,4%, seguidamente de aquellos que a veces lo aplica representado por un 36% y termina con un 5,6% que siempre lo realiza.

Cabe resaltar, que existe una marcada debilidad sobre el desenvolvimiento de los docentes en el uso de las Tics y el poco conocimiento que tienen de ellas y más aún desde que apareció la pandemia del COVID 19 en que ha puesto en descubierto las falencias de muchos profesionales en el campo educativo. Por tanto, el Gobierno del Perú desde el ente rector en el campo educativo MINEDU,

ejecutó un plan de contingencia para capacitar y dotar a todos los docentes con las nuevas tendencias tecnológicas con la intención de seguir impartiendo los aprendizajes y competencias en cada una de las áreas curriculares y que todo esto sea en beneficio de los estudiantes.

Por otro lado, se puede contrastar lo dicho del párrafo anterior según Franco(2018), en su investigación sobre el método Design Thinking para desarrollar equipos de innovación docente en educación primaria en la Institución Educativa Privada Howard Gardner de Lima Norte, Comas, 2017 , quien manifiesta la importancia del design Thinking porque ayuda sustancialmente en el progreso de formación de equipos de innovación docentes con el propósito de fortalecer cada día esta metodología e implementarla en forma constante en los quehaceres educativos para enriquecerlos en su trabajo diario, del mismo modo, se cita a Kijima et al. (2021), en su investigación sobre usar el pensamiento de diseño para cultivar la próxima generación de pensadores STEAM, quienes manifiestan que el design thinking es un método novedoso e impactante porque incentiva la creatividad e imaginación en los jóvenes quienes se sienten atraídos en dicho campo de la ciencia y sobre motivan a los estudiantes a seguir carreras afines en el área de la investigación y esto sería de suma importancia que se ve reflejado en nuestro país brindándoles las facilidades del caso a aquellos que egresan de las universidades y no encuentran un soporte del Estado en campo de la Ciencia y tecnología.

Asimismo, se cita a Arias et al.(2019), en su investigación sobre innovación educativa en el aula mediante design thinking y game thinking, quienes manifiestan la importancia de aplicar la innovación porque permite desarrollar la creatividad basada en el diseño del juego y como este va enriqueciendo el trabajo de los docentes y más aún en los estudiantes, es decir, despiertan en ellos el interés de seguir desarrollando su creatividad e innovación buscando un sentido razonable acerca de sus aprendizajes. De modo similar, según Magro et al. (2019), en su investigación sobre el design thinking como recurso y metodología para la alfabetización visual y el aprendizaje preescolar de escuelas multigrado de México, quienes manifiestan que se debe promover la innovación en cada una de las aulas mediante la comunicación y un lenguaje visual porque facilita el proceso de enseñanza aprendizaje siendo todo ello más significativo para los estudiantes.

Por consiguiente, después de haber analizado los resultados obtenidos en las encuestas y las opiniones vertidas en cada uno de los trabajos de investigación se rescata la importancia que tienen las Tics al momento de diseñar un modelo didáctico de design thinking, porque permite enriquecer la labor de los docentes y sobre todo de seguir por la senda de la innovación y asumir con entereza, predisposición y comprensión, los distintos retos u obstáculos que emerja en el campo profesional, laboral y personal y por último, concientizar a los estudiantes para que asuman con responsabilidad el uso de las Tics que serán un soporte necesario en el desarrollo de sus competencias.

Con respecto al tercer objetivo específico sobre validar la propuesta del modelo didáctico design thinking mediante juicio de experto, se buscó la ayuda y orientación de profesionales en el campo, quienes evaluaron el instrumento referente a la variable dependiente es decir desempeño docente con el propósito de recoger toda la información necesaria e importante para tener la idea y la plena seguridad de cómo están haciendo el trabajo los maestros de la Institución Educativa N° 100 Manuel Catalino Farías Morán , y todo esto sirvió para realizar las tablas estadísticas de cada dimensión con sus respectivo indicadores teniendo en cuenta las tres categorías y analizando de una manera objetiva la interpretación de los datos. Es por ello, que se planteó una propuesta de design thinking la cual permite colaborar con el trabajo de los docentes, para esto se elaboró una propuesta y a la vez la forma de cómo se iba a llevar a cabo gozando con los respectivos criterios en las cuales los expertos analizaron de una manera minuciosa y emitiendo sus opiniones con la finalidad de corregir o reestructurar dicho modelo.

Cabe aclarar, que dicha propuesta es argumentada y defendida por una serie de investigaciones, según Vera et al.(2019), en su investigación sobre El design thinking en la educación ambiental con los estudiantes de tercero de básica C de la unidad educativa San Felipe Neri de la provincia de Chimborazo, cantón Riobamba, Parroquia Maldonado barrio San Francisco durante el año lectivo 2018-2019, manifiestan la importancia de aplicar esta metodología porque permite en los estudiantes desplegar todas sus habilidades cognitivas y sociales y a la vez es adaptable a cualquier tema educativo o área curricular, del mismo modo, se cita a Rivera (2020), en su investigación sobre Influencia del design thinking en la experiencia de aprendizaje de estudiantes de la carrera de educación, instituto

superior pedagógico Víctor Andrés Belaunde 2019, quien manifiesta que dicha metodología ha cobrado gran relevancia en las experiencias de aprendizaje dadas en ese nivel educativo sin olvidar los fundamentos, características y fases con la finalidad de hacerla más atractiva para los estudiantes.

Asimismo, según Perez et al. (2019), en su investigación sobre Aplicación del método design thinking para mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa particular Virgen del Rosario, Arequipa-2019, quienes aduce que dicha metodología ha servido para la colaboración de la comprensión lectora en sus diferentes niveles y les permite a los estudiantes tener un mejor análisis de los hechos y sobre todo valorando el hábito de la lectura, mientras que Goldman et al. (2016) quienes manifiestan que dicha metodología está adoptando cambios vertiginosos en el contexto educativo porque se enfoca específicamente en la resolución de problemas y sobre todo valoran las expectativas y necesidades de los discentes con la finalidad de dotarlos y prepararlos a que asuman con entereza los grandes retos y desafíos que el destino le depare.

Por otro lado, según Kelley et al. (2016) quienes manifiestan que dicha metodología permite abordar problemas globales muy abstrusos o complejos en donde los estudiantes tendrán que visualizar los problemas de índole real y para esto se combina el aprendizaje basado en proyectos, la interdisciplinariedad y el pensamiento creativo, teniendo en cuenta dicha fusión, permite a los discentes tener la facultad de resolver los problemas de una manera más creativa, mientras que Gözen (2015) manifiesta que dicha metodología aumenta la creatividad en los discentes y por último, Chin et al. (2019) quienes manifiestan que esta metodología ayuda sustancialmente a los estudiantes de bajo rendimiento académico porque permite mejorar sus habilidades en la resolución de problemas, cobrando en ellos la confianza, autoestima y seguridad al momento de enfrentarse a cualquier desafío.

En resumida, el modelo de design Thinking no solamente es apropiada al mundo de los negocios sino también en el campo educativo, porque permite rediseñar el esquema didáctico en el proceso educativo, es decir tanto docentes como estudiantes se sienten más comprometidos con los problemas e intereses de

ámbito local, regional o nacional con la finalidad de encontrar diversas soluciones para luego llegar a las que son más viables.

VI. CONCLUSIONES

1. En lo referido a diagnosticar la problemática respecto al desempeño de los docentes de la I.E. N° 100 Manuel Catalino Farias Morán de Matapalo – Tumbes se ha evidenciado que existe una falencia marcada con los dominios y sus respectivos indicadores, y es palpable con los resultados obtenidos y las discusiones de esta. En ese sentido, se debe de investigar y analizar con mayor profundidad el Marco del buen desempeño docente, que nos da los lineamientos y pautas necesarias para realizar nuestro trabajo de la mejor manera y sobre todo entender el papel que cumple cada uno de los actores educativos.
2. Respecto a diseñar y fundamentar el modelo didáctico design thinking con herramientas Tics para mejorar el desempeño de los docentes de la I.E. N° 100 Manuel Catalino Farias Morán de Matapalo – Tumbes, se ha observado en la última dimensión del instrumento aplicado a los docentes, que la mayoría de ellos tienen la dificultad sobre el manejo de las Tics y sus bondades que goza cada una de ellas, cabe resaltar, que serán efectivas y significativas cuando se le dé una mirada netamente pedagógica y que sea principalmente para el beneficio de los estudiantes. Asimismo, dicho diseño de la propuesta está enmarcado en la teoría del diseño y en los enfoques por procesos y de resolución de problemas para ser difundidas mediante talleres organizados, las cuales fueron sometidas a juicio de validación de experto.
3. En relación a validar la propuesta del modelo didáctico design thinking mediante juicio de experto utilizaron la técnica de criterio de expertos, quienes con su vasta experticia en el área de la educación y sobre metodologías emergentes revisaron la propuesta de una manera objetiva y clara e hicieron las sugerencias necesarias y por último procedieron a firmar la conformidad de la propuesta con la finalidad de su aplicación en la Institución educativa N° 100 Manuel Catalino Farias Morán del distrito de Matapalo- Tumbes.

VII. RECOMENDACIONES

Al director y especialistas de la Unidad de Gestión Educativa Local para promover en todos los docentes de la jurisdicción el uso de las metodologías activas emergentes y el empoderamiento responsable de las Tics en beneficio de su vida profesional y laboral.

Al director de la I.E. N° 100 Manuel Catalino Farías Morán del distrito de Matapalo en la provincia de Zarumilla brindar todas las facilidades del caso para ejecutar y cristalizar la propuesta de design thinking enfocada a una serie de actividades y talleres dentro los meses establecidos en el programa del presente año.

A los docentes de los diferentes niveles de la I.E. N° 100 Manuel Catalino Farías Morán del distrito de Matapalo en la provincia de Zarumilla para que apliquen en sus experiencias de aprendizaje de cada una de las áreas curriculares la metodología del design thinking con la finalidad de mejorar su desempeño docente.

VIII. PROPUESTA

El presente estudio de investigación aborda una problemática relacionada con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 100 “Manuel Catalino Farías Morán” del distrito de Matapalo, se percibe que la gran mayoría de docentes desconocen acerca de las metodologías activas, es por ello, que realizan su trabajo de una forma monótona y que no existen en ellos esa actitud proactividad para seguir capacitándose en los nuevos modelos didácticos, con la finalidad de ser más eficientes y eficaces en la enseñanza aprendizaje y por ende, mejorar en su desempeño profesional, siendo uno de los factores causantes del problema la falta de capacitación a los maestros por parte de las autoridades del MINEDU y por otro lado, la falta de motivación por parte de los docentes para fortalecer sus competencias profesionales que conlleven a optimizar su labor educativa y que esto se vea reflejado en el bienestar profesional, personal y laboral.

Para coadyuvar a la viabilidad y ejecución del problema es que se elabora la propuesta de un modelo didáctico design thinking y apoyado con las TICS con el propósito de orientar a los docentes en su quehacer educativo y así organizar mejor la planeación de sus experiencias de aprendizaje con la intención de estar a la vanguardia de la educación y de los nuevos retos o desafíos que suelen emerger en esta sociedad cambiante y vertiginosa.

La propuesta de design thinking se sustenta en la teoría del diseño, según Burgos (2014) se ha ido transformando con el pasar del tiempo, es por ello, que ahora se aborda en tres grandes categorías: la problematización, la representación y la investigación proyectual, mientras que Cavita et al. (2017) manifiestan que el diseño es un proceso en la que participan diferentes especialistas de todas las áreas con el único propósito de planificar e incursionar los nuevos productos y servicios en el mercado.

Asimismo, cabe resaltar que dicha metodología tiene como cimiento a dos enfoques muy importantes siendo ellos: el enfoque por procesos, según Lucas (2014) brinda a las organizaciones a ir mejorando en forma constante y a la vez adaptarse frente a los cambios internos como externos con la finalidad de consolidar su existencia, y en el enfoque de resolución de problemas, según Chapman (2015) esto implica interconectar aspectos cognitivos, no cognitivo y de contexto y sobre todo, lograr que funcionen como un sistema. En consecuencia,

cuando se habla de proceso no se centra en el producto y cuando se refiere en la resolución de problemas no existe una solución anticipada o previa.

El design thinking se encuentra en un punto de equilibrio entre la lógica y la creatividad, según Brown (2009) manifiesta que es una metodología muy poderosa que puede integrarse en cualquier aspecto de los negocios y la sociedad, y a la vez trabajar individualmente o en equipo, con el único objetivo de generar ideas innovadoras e impactantes. Mientras que, Dzierk (2006), manifiesta que permite descubrir nuevas oportunidades siempre y cuando, se aplique con eficacia para convertirse en cimiento para una marca o negocio y a la vez goza de una visión objetiva que supone asumir la aceptación de riesgos e ideas novedosas.

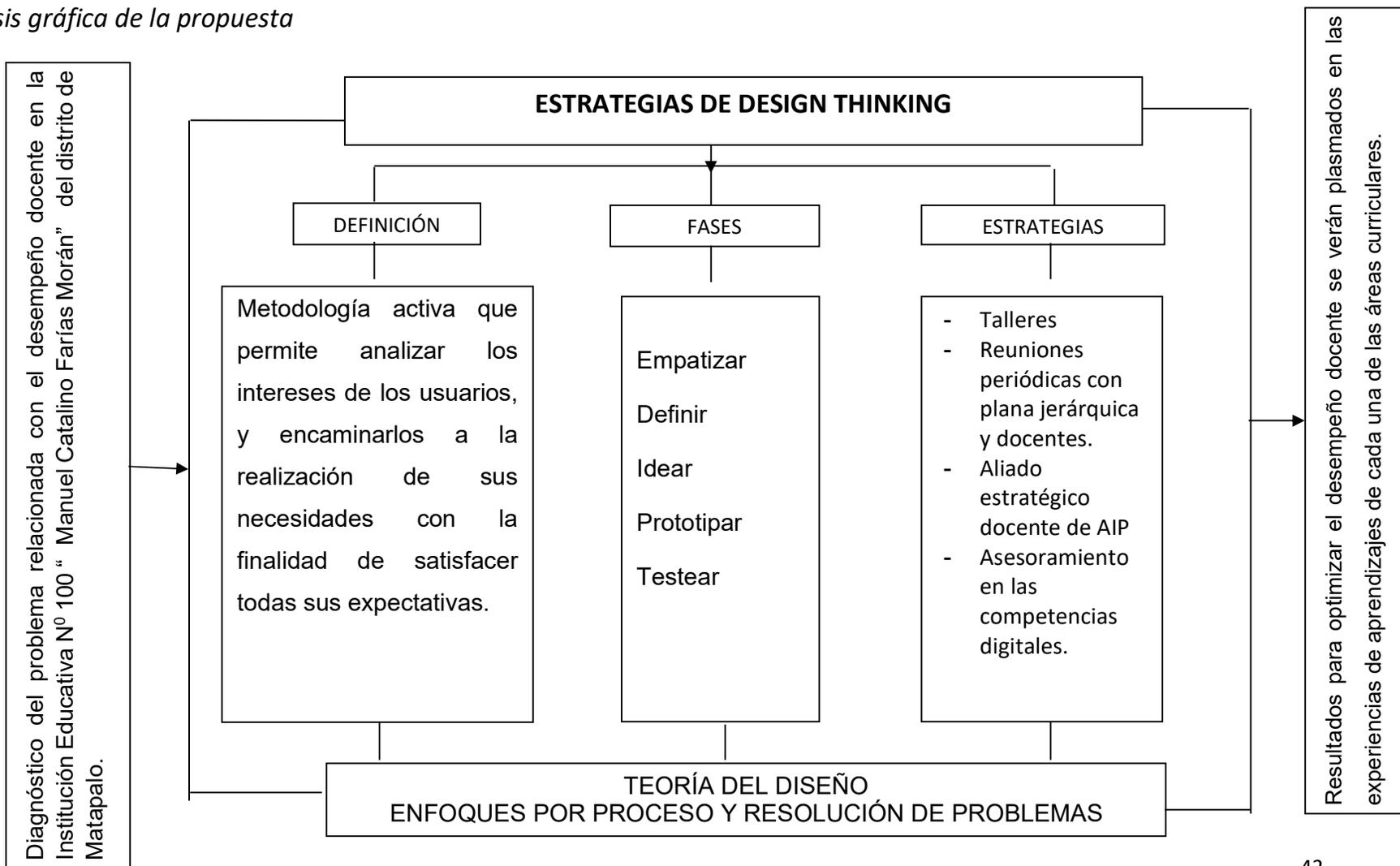
Cabe resaltar que, Tim Brown, profesor de la Universidad de Stanford (California, Estados Unidos), dio a conocer el Design Thinking en el año 2008 mediante la publicación de un artículo en la *Harvard Business Review*, (HBR, por sus siglas en inglés), manifestando que dicha metodología se sustenta en 5 fases, siendo ellas: empatizar, definir, idear, prototipar y testear. Asimismo, tiene sus características muy relevantes como es: Está centrado en el ser humano, colaborativo, optimista y experimental.

La propuesta de design thinking se cristaliza a través de un plan de acción, es decir, que estará dada por un conjunto de estrategias, como talleres para brindar todas las bondades y beneficios de dicha metodología con el propósito de concientizar a los docentes acerca del trabajo que vienen realizando en las aulas, reuniones en forma periódica con los docentes, director y plana jerárquica con la finalidad de atender las dificultades en horas extracurriculares que tendrían al momento de aplicar dichos conocimientos, involucrar al docente AIP con el propósito de brindar las instalaciones y sobre todo prever cualquier dificultad tecnológica o logística y por último, fortalecer la competencia digital con la intención de que los docentes estén a la posta de los nativos digitales y proporcionarles las herramientas necesarias al momento de interactuar con ellos.

Finalmente, con la presente propuesta se desea mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa N° 100 Manuel Catalino Farías Morán, cuyos resultados se verán plasmados en un modelo de experiencias de aprendizajes para que los demás docentes lo apliquen en sus áreas curriculares, respetando la creatividad e imaginación y que todo esto, redundarán en favor de los discentes.

Figura 3

Síntesis gráfica de la propuesta



REFERENCIAS

- Arias, H., Jadán, J., & Gómez, L. (2019). Innovación educativa en el aula mediante Design Thinking y Game Thinking (Educational innovation in the classroom through Design Thinking and Game Thinking). *Hamut'ay*, 6(1), 82-95.
<http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v6i1.1576>
- Azuero, A.E. (2019). Significatividad del marco metodológico en el desarrollo de proyectos de investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonia*, 4(8). 110-127.
<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i8.274>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. 3era.Edición. Patria.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Becerra, L. M. (2020). *Estrategia didáctica basada en la metodología del Design Thinking para promover la planeación creativa de la práctica docente en el nivel de preescolar*.
<http://hdl.handle.net/20.500.12749/7673>
- Bernando, C.E, Carbajal, Y.H., & Contreras, V.R. (2019). Metodología de la investigación. *Manual del estudiante*.
<https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2019-I/MANUALES/II%20CICLO/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION.pdf>
- Borba, D. (2016). Design Thinking: A Manual for Innovation. Recuperado 7 de septiembre de 2019, de
<https://medium.com/@demianborba/design-thinking-a-manual-for-innovation-e0576b34eff6>
- Brown, T. (2009). *Change by Design: How Design Thinking Transforms Organizations and Inspires Innovation*. Nueva York: HarperBusiness.
- Burgos, C. E. (2016). Teoría del diseño: categorías y enfoques epistémicos para una nueva imagen de la disciplina. *PENSUM*, 2.
<http://repositorio.unne.edu.ar/handle/123456789/27802>
- Cavita, A.L, & Mora, E. (2017). Fundamentos teóricos del diseño el diseñador del futuro.
<http://diseno2fundamentosteoricos.blogspot.com/2017/12/el-disenador-del-futuro.html>

- Chapman, O. (2015). Mathematics teachers' knowledge for teaching problem solving. *LUMAT*, 3(1), 19-36. <https://doi.org/10.31129/lumat.v3i1.1049>
- Chiavenato, I (2015). *Comportamiento Organizacional. La dinámica del éxito en las organizaciones* (3ra. Edición). Mexico D. F., México: McGraw-Hill Interamericana.
- Chin, D.B., Blair, K.P., Wolf, R.C., Conlin, L.D., Cutumisu, M., Pfaffman, J., & Schwartz, D.L. (2009). Educating and measuring choice: a test of the transfer of design thinking in problem solving and learning. *Journal of the learning Sciences*, 28(3), 337- 380. <https://doi.org/10.1080/10508406.2019.1570933>
- Cox, G. (2005). *Cox Reviv.* Londres. Design Concil. <https://www.designcouncil.org.uk/>
- Dziersk, M. (2006). Design Thinking What is that?. Fast Company. <https://www.fastcompany.com/919258/design-thinking-what>
- Espinoza, E.E., & Toscano, D.F. (2015). *Metodología de investigación educativa y técnica*. UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/6704>
- Fernández, J. M. (2008). Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria de Lima, Perú. *Universitas Psychologica*, 7(2), 385-401. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64770207.pdf>
- Franco, D. (2018). *El método Design Thinking para desarrollar equipos de innovación docente en educación primaria en la Institución Educativa Privada Howard Gardner de Lima Norte, Comas, 2017*. [tesis de maestría, Universidad Católica Sede Sapientiae]. Repositorio Institucional UCSS. <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/694>
- Gallardo, E.E. (2017). *Metodología de la Investigación*. Repositorio Universidad Continental. <http://repositorio.continental.edu.pe/>
- García, A. (2015). Design Thinking. (04 de febrero del 2015). *Diario Gestión*. Recuperado de: <http://blogs.gestion.pe/innovar-o-ser-cambiado/2015/02/design-thinking.html>

- Goldman, S., & Kabayadondo, Z. (2016). *Llevar el pensamiento de diseño a la escuela: cómo la tecnología del diseño puede transformar a los profesores, los alumnos y las aulas*. Nueva York: Routledge
- Gözen, G. (2015). Influence of design thinking performance on children's creative problem-solving skills: An estimation through regression analysis. *Journal of Education, Society and Behavioural Science*, 12(4), 1-13.
DOI: 10.9734/BJESBS/2016/22153
- Guevara, L. M. B., & Valdés, L. M. O. (2020). Design Thinking como herramienta para incentivar prácticas creativas en docentes de pré-escolar. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 1634-1644.
<https://doi.org/10.22633/rpge.v24i3.14364>
- Gutiérrez, M. M., & Domínguez, S. C. (2019). El design thinking como recurso y metodología para la alfabetización visual y el aprendizaje en preescolares de escuelas multigrado de México. *Vivat Academia*, 22(146).
<http://dx.doi.org/10.15178/va.2019.146.71-95>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. 6a.ed. Mc Graw-Hill Interamericana editores.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana (Vol. 4).
- IDEO. (2019). Design Thinking: A Method for Creative Problem Solving. *Ideo U*, 1-5. Recuperado de <https://www.ideo.com/pages/design-thinking>
- Jui-Che Tu, Li-Xia, L., & Kuan-Yi, W. (2018). Study on the learning effectiveness of stanford design thinking in integrated design education. *Sustainability*, 10(8),2649.
<http://dx.doi.org/10.3390/su10082649>
- Kelley, T., & Knowles, J.G. (2016). A conceptual framework for integrated STEM education. *Internacional Journal of STEM Education*, 3(1), 11.
<https://doi.org/10.1186/s40594-016-0046-z>
- Kijima, R., Yang-Yoshihara, M. & Maekawa, M.S. Using design thinking to cultivate the next generation of female STEAM thinkers. *IJ STEM Ed* 8, 14 (2021). <https://doi.org/10.1186/s40594-021-00271-6>

- Knight, E., Daymond, J., & Paroutis, S. (2020). Design-Led Strategy: How To Bring Design Thinking Into The Art of Strategic Management. *California Management Review*. 2020;62(2):30-52. doi:10.1177/0008125619897594
- Lucas, P. (2014). Gestión de las Empresas por Procesos. Recuperado de: http://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.1/23486/PFC_EOI_PLA_201406_Gesti%C3%B3n%20de%20las%20Empresas%20por%20Procesos.pdf
- Marroquin, R. (2020). *Design thinking y enseñanza del idioma inglés de los docentes del Centro de Idiomas de la Universidad de San Martín de Porres*. [tesis de maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4724>
- Mejía, H. (2018). *Análisis de la política de evaluación del desempeño docente en el Perú, durante el periodo 2012–2016* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/15318>
- Ministerio Nacional de Educación del Perú. (2014) *Marco del Buen Desempeño Docente: Aportes y comentarios*. Documento de trabajo. Lima, Perú: Autor
- ÑAUPAS, H., MEJÍA, E., NOVOA, E., & ILLAGÓMEZ, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. 4ta. Edición. U
- Onofre, M. E. (2017, 18 de abril). *Qué es el "Design Thinking". Esta nueva disciplina es el motor de la innovación*. Perfil. <http://www.perfil.com/noticias/universidades/design-thinking.phtml>
- Pap, M., Vdović, R. & Baletić, B. (2019). Design Thinking metoda u znanstvenom istraživanju, edukaciji i poslovnoj praksi. *Prostor*, 27 (2 (58)), 334-347. [https://doi.org/10.31522/p.27.2\(58\).12](https://doi.org/10.31522/p.27.2(58).12)
- Perez, C. R. & Mamani, A. S. (2019). *Aplicación del método Design Thinking para mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa particular Virgen del Rosario, Arequipa – 2019* [tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio Institucional UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10294>

- Rivera, P. R. Z. (2020). *Influencia del design thinking en la experiencia del aprendizaje de estudiantes de la carrera de educación Instituto Superior Víctor Andrés Belaunde 2019*. [tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio Institucional UWiener.
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/4092>
- Samaniego, T. D. (2019). *El design thinking en la educación ambiental con los estudiantes de tercero de básica C de la unidad educativa San Felipe de la provincia de Chimborazo cantón Riobamba parroquia Maldonado barrio San Francisco durante el año lectivo 2018- 2019*. [tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Institucional UNACH.
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/6034>
- Sánchez, C. U. (2020). *Design thinking-Innovación en la enseñanza de las matemáticas* [tesis de maestría, Universidad Autónoma del Estado de Mexico]. Repositorio Institucional UAEM.
<http://hdl.handle.net/20.500.11799/110045>
- Saroghi, H., Sunny, S, Hornsby, J. & Fernhaber, S. (2019). Design Thinking and Entrepreneurship Education: Where Are We, and What Are the Possibilities?. *Journal of Small Business Management*. 57. 78-93.
<https://doi.org/10.1111/jsbm.12541>
- Serrano, M. & Blázquez, P. (2014). *Design Thinking. Lidera el presente, crea el futuro*. Madrid: ESIC.
- Steinbeck, R. (2015). El «design thinking» como estrategia de creatividad en la distancia. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, (37), 27-35.
<https://doi.org/10.3916/C37-2011-02-02>
- Talavera, R., & Marín, F. (2015). Recursos tecnológicos e integración de las ciencias como herramienta didáctica. *Revista de ciencias sociales*, 12(2).
<https://www.redalyc.org/pdf/280/28041012011.pdf>
- Torres, J.J.,García, J. & Herrero,E. A. (2020). Contributions of technology to cooperative work for university innovation with Design Thinking. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 59, 27-64.
<https://doi.org/10.12795/pixelbit.74554>

Torres, J. L. (2008, enero 14). *Desempeño profesional del tutor y su mejoramiento en Cuba*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/desempeno-profesional-del-tutor-y-su-mejoramiento-en-cuba/>

Universiape(2020). 10 ventajas del Design Thinking: el pensamiento de diseño ya está aquí.
<https://www.universia.net/pe/actualidad/orientacion-academica/10-ventajas-design-thinking-pensamiento-diseno-esta-aqui-1157506.html>

Vera, F. P. (2020). *Fortalecimiento de la eficacia colectiva y compromiso docente a través de la metodología del design thinking en una organización educativa de la región de Los Ríos* [tesis de maestría, Pontificia Universidad de Chile]. Repositorio Institucional UC.
<https://repositorio.uc.cl/handle/11534/45697>

ANEXOS:

Anexo A. matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición procedimental	Dimensiones	Indicadores	Técnicas / Instrumentos
V1 Modelo de Design Thinking	<p>Es una metodología que busca desterrar los paradigmas tradicionales y obsoletos, que ha causado grandes atrasos a la educación, es decir, que se debe promover la innovación con el tan solo propósito de ser más competitivo en esta sociedad, que sufre cambios en forma vertiginosa y constante. Es por ello, que este método se basa en la interrelación directa con el usuario mediante la investigación acción, que permite analizar los intereses de los usuarios, y encaminarlos a la realización de sus necesidades con la finalidad de satisfacer todas sus expectativas.</p>	<p>En el presente trabajo de investigación se trata de un modelo pedagógico que toma en cuenta los beneficios del design thinking teniendo como base sus características, procesos y fases. En ese sentido, se ha elaborado un cuestionario con una serie de preguntas la cual será elaborada por el investigador que posteriormente será validada a juicio de experto.</p>	Característica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Colaborativa. ▪ Experimental. ▪ Optimista. ▪ Centrado en el ser humano. 	Ficha de expertos
			Proceso de diseño	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Descubrimiento. ▪ Interpretación. ▪ Ideación. ▪ Experimentación. ▪ Evolución. 	
			Fases del Design Thinking.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Empatiza. ▪ Define. ▪ Idea. ▪ Prototipa. ▪ Testea. 	

<p>V2</p> <p>Desempeño docente</p>	<p>Cuando hablamos de desempeño docente es un término muy amplio y complejo porque engloba desde su formación profesional, práctica, personal y social. En ese sentido, el estado representado por el ente rector del MINEDU ha elaborado una serie de parámetros, criterios e indicadores para evaluar el desempeño docente basadas en sus competencias con la finalidad de salvaguardar la educación de nuestros estudiantes y a la vez coadyuvar en la mejora de una formación integral y de calidad.</p>	<p>La presente investigación está abocada a un cuestionario aplicado sobre el desempeño docente, que se encuentra estipulado en el Marco del buen desempeño docente (MINEDU) enfocados a los 4 dominios y sus 9 competencias. Asimismo, se tomará en cuenta la utilización didáctica de las distintas herramientas digitales que todo docente tiene que manejar en esta nueva era de la tecnología de la información y comunicación (Tic) con la finalidad de estar acorde con los nuevos avances tecnológicos que beneficiara su quehacer pedagógico y por ende en el proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>Dominio del desempeño docente.</p>	<p>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Participación en la gestión de la escuela articulada la comunidad.</p> <p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</p>	<p>Encuesta/ Cuestionario de desempeño docente</p>
			<p>Procesos pedagógicos</p>	<p>Inicio. Proceso. Cierre.</p>	
			<p>Aplicación de las Tics</p>	<p>Workspace for education</p> <p>Plataformas de diseño.</p>	

Anexo B. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de desempeño docente aplicado a los maestros del nivel primario y secundario de la Institución educativa N° 100 “Manuel Catalino Farías Morán” del distrito de Matapalo – Zarumilla (Tumbes)

Docente:

DNI: **Condición Laboral:** **Escala:**

Instrucciones:

Estimados docentes: Te invitamos a responder el presente cuestionario que nos servirá para diagnosticar información respecto al Desempeño Docente con la finalidad de revalorar el papel importante que tiene en el proceso de enseñanza aprendizaje. En ese sentido, el presente cuestionario no hay respuestas correctas o equivocadas, solo se pide responder con sinceridad a fin de tener un diagnóstico real acerca del estudio que se está realizando, para ello te invito a tener en cuenta lo siguiente:

- **A** siempre (2 puntos).
- **B** a veces (1 punto).
- **C** nunca (0 punto).

Escribe la alternativa con la que te sientas reflejado. No debes dejar de contestar ningún ítem.

VARIABLE: DESEMPEÑO DOCENTE				
N°	ITEMS	ALTERNATIVAS		
		A SIEMPRE	B A VECES	C NUNCA
1	Se diversifica el CNEB en la programación anual, programación a corto plazo y unidades de aprendizaje, enfocadas al desarrollo de competencias, estándares y desempeños respetando el nivel, ciclo y modalidad de los estudiantes.			

2	Se elige apropiadamente las diferentes estrategias metodológicas y recursos didácticos como, por ejemplo: digitales, audiovisuales, manipulativos, etc, respetando sus estilos y ritmos aprendizajes de los estudiantes en su propio contexto.			
3	Se promueve el trabajo colegiado entre sus pares respetando las diferencias culturales de la comunidad con la finalidad de elaborar las unidades didácticas para el bienestar de los estudiantes			
4	Se participa en forma activa en la elaboración de los documentos de gestión de su institución educativa.			
5	Se participa en forma permanente en las capacitaciones otorgadas por el MINEDU desde la plataforma de PERUEDUCA u otra entidad educativa (Institutos o universidades).			
6	Se Promueve una evaluación formativa en los estudiantes respetando los diferentes criterios con la finalidad de alcanzar los niveles de logro establecidos en los estándares de aprendizaje y desempeños.			
7	Se promueve el uso de las tecnologías de información y comunicación disponibles en la institución educativa en el momento del desarrollo de su clase.			
8	Se respeta las capacidades, potencialidades, habilidades y destrezas de sus estudiantes durante las experiencias de aprendizaje.			
9	Se valora los saberes previos y necesidades de aprendizaje más relevantes de sus estudiantes en el desarrollo de los procesos pedagógicos.			
10	Se desarrolla las experiencias de aprendizajes en forma amena e interesante manteniendo una secuencia coherente.			
11	Se emplea distintas estrategias metodológicas y procedimientos didácticos que favorecen el desarrollo de las competencias previstas durante los diversos momentos de la sesión de aprendizaje.			
12	Se valora las inquietudes y necesidades de los estudiantes en la elaboración de las experiencias de aprendizaje.			

13	Se administra en forma eficiente y eficaz las diversas estrategias para consolidar y retroalimentar los aprendizajes plasmado en la experiencia aprendizaje.			
14	Se avanza en el tratamiento de los estándares de aprendizaje, según lo previsto en las unidades de aprendizaje.			
15	Se promueve las relaciones interpersonales enfocadas en el afecto, respeto y confianza entre docente y estudiantes.			
16	Se valora y aplica las normas de convivencia aprobadas en consenso y con la participación de los estudiantes con la finalidad de evitar conflictos internos o externos.			
17	Se valora los avances o logros de aprendizaje de sus estudiantes en forma constante.			
18	Se promueve la empatía, escucha activa, y resiliencia entre los estudiantes durante el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.			
19	Se promueve la utilización de las distintas herramientas digitales para facilitar el trabajo de los docentes y estudiantes en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.			
20	Se organiza las distintas herramientas digitales para promover el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en los estudiantes.			
21	Se utiliza diferentes estrategias para promover la participación de los estudiantes que tengan dificultad de conectividad.			
22	Se logra que no menos del 70% de sus estudiantes obtengan niveles de aprendizajes satisfactorio o destacado en relación con la evaluación diagnóstica.			
23	Se comunica constante y oportunamente a los estudiantes y padres de familia sobre los criterios de evaluación.			
24	Se aplica los instrumentos de evaluación en forma eficaz con la finalidad de verificar los avances y dificultades en el aprendizaje de sus estudiantes,			

	previstos en los criterios de evaluación y en los estándares.			
25	Plantea situaciones significativas contextualizadas al empezar una experiencia de aprendizaje.			
26	Se demuestra dominio de los conocimientos de las disciplinas o componentes que integran el área curricular o especialidad que enseña.			
27	Se utiliza un lenguaje coherente, claro y comprensible para explicar a sus estudiantes los conceptos de las disciplinas académicas que integran el área curricular que enseña.			
28	Da a conocer en forma clara el nombre de la experiencia de aprendizaje y su propósito.			
29	Valora la construcción del aprendizaje de sus estudiantes en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje.			
30	Promueve la presentación de diseños impactantes ya sea power point, canva, genially, prezi y otros en sus estudiantes,			
31	Participa en seminarios, talleres o webinar ya sea por la Ugel, Dre o Minedu.			
32	Es consciente en su preparación para asumir retos o desafíos que demanda el magisterio.			

Puntuación del cuestionario:

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL
2	Siempre
1	A veces
0	Nunca

Anexo C. Validación de instrumento mediante criterio de expertos.

EXPERTO 1

TÍTULO: Design thinking para el desempeño docente en la Institución Educativa N° 100 Manuel Catalino Farias Morán, Tumbes

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DESEMPEÑO DOCENTE	Dominio del desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Se diversifica el CNEB en la programación anual, programación a corto plazo y unidades de aprendizaje, enfocadas al desarrollo de competencias, estándares y desempeños respetando el nivel, ciclo y modalidad de los estudiantes.	X		X		X		X		
			Se elige apropiadamente las diferentes estrategias metodológicas y recursos didácticos como, por ejemplo: digitales, audiovisuales, manipulativos, etc, respetando sus estilos y ritmos aprendizajes de los estudiantes en su propio contexto.	X		X		X		X		
			Se promueve el trabajo colegiado entre sus pares respetando las diferencias culturales de la comunidad con la finalidad de elaborar las unidades didácticas para el bienestar de los estudiantes.	X		X		X		X		
			Se administra en forma eficiente y eficaz las diversas estrategias para consolidar y retroalimentar los aprendizajes plasmado en la experiencia aprendizaje.	X		X		X		X		
			Se avanza en el tratamiento de los estándares de aprendizaje, según lo previsto en las unidades de aprendizaje.	X		X		X		X		

		Se valora las inquietudes y necesidades de los estudiantes en la elaboración de las experiencias de aprendizaje	X		X		X		X		
		Se demuestra dominio de los conocimientos de las disciplinas o componentes que integran el área curricular o especialidad que enseña.	X		X		X		X		
		Se valora los avances o logros de aprendizaje de sus estudiantes en forma constante.	X		X		X		X		
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Se emplea distintas estrategias metodológicas y procedimientos didácticos que favorecen el desarrollo de las competencias previstas durante los diversos momentos de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		X		
		Se Promueve una evaluación formativa en los estudiantes respetando los diferentes criterios con la finalidad de alcanzar los niveles de logro establecidos en los estándares de aprendizaje y desempeños.	X		X		X		X		
		Se respeta las capacidades, potencialidades, habilidades y destrezas de sus estudiantes durante las experiencias de aprendizaje.	X		X		X		X		
		Se valora los saberes previos y necesidades de aprendizaje más relevantes de sus estudiantes en el desarrollo de los procesos pedagógicos.	X		X		X		X		
		Se desarrolla las experiencias de aprendizajes en forma amena e interesante manteniendo una secuencia coherente.	X		X		X		X		
		Se utiliza un lenguaje coherente, claro y comprensible para explicar a sus estudiantes los conceptos de las disciplinas académicas que integran el área curricular que enseña.	X		X		X		X		
		Participación en la gestión de la escuela	Se participa en forma activa en la elaboración de los documentos de gestión de su institución educativa.	X		X		X		X	
	Se promueve las relaciones interpersonales enfocadas en el afecto, respeto y confianza entre docente y estudiantes.		X		X		X		X		
	Se valora y aplica las normas de convivencia aprobadas en consenso y con la participación		X		X		X		X		

		articulada la comunidad.	de los estudiantes con la finalidad de evitar conflictos internos o externos.									
			Se logra que no menos del 70% de sus estudiantes obtengan niveles de aprendizajes satisfactorio o destacado en relación con la evaluación diagnóstica.	X		X		X		X		
			Se comunica constante y oportunamente a los estudiantes y padres de familia sobre los criterios de evaluación.	X		X		X		X		
		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Se participa en forma permanente en las capacitaciones otorgadas por el MINEDU desde la plataforma de PERUEDUCA u otra entidad educativa (Institutos o universidades).	X		X		X		X		
			Participa en seminarios, talleres o webinar ya sea por la Ugel, Dre o Minedu.	X		X		X		X		
			Es consciente en su preparación para asumir retos o desafíos que demanda el magisterio.	X		X		X		X		
	Procesos pedagógicos	Inicio	Da a conocer en forma clara el nombre de la experiencia de aprendizaje y su propósito.	X		X		X		X		
			Plantea situaciones significativas contextualizadas al empezar una experiencia de aprendizaje.	X		X		X		X		
		Proceso	Se promueve la empatía, escucha activa, y resiliencia entre los estudiantes durante el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.	X		X		X		X		
			Valora la construcción del aprendizaje de sus estudiantes en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje.	X		X		X		X		
Cierre		Se aplica los instrumentos de evaluación en forma eficaz con la finalidad de verificar los avances y dificultades en el aprendizaje de sus estudiantes, previstos en los criterios de evaluación y en los estándares.	X		X		X		X			
Aplicación de las Tics	Workspace for education	Se promueve la utilización de las distintas herramientas digitales para facilitar el trabajo de los docentes y estudiantes en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.	X		X		X		X			
		Se organiza las distintas herramientas digitales para promover el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en los estudiantes.	X		X		X		X			

		Se utiliza diferentes estrategias para promover la participación de los estudiantes que tengan dificultad de conectividad.	X		X		X		X		
		Se promueve el uso de las tecnologías de información y comunicación disponibles en la institución educativa en el momento del desarrollo de su clase.	X		X		X		X		
	Plataformas de diseño.	Promueve la presentación de diseños impactantes ya sea power point, canva, genially, prezi y otros en sus estudiantes.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Isabel García Mogrovejo

Firma del experto N° 01:



.....
Mg. Isabel García Mogrovejo

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Design thinking para el desempeño docente en la Institución Educativa N° 100
Manuel Catalino Farias Morán, Tumbes.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre desempeño docente

TESISTA:

Lic. Pedro Antonio Altamirano Cabrejos

DECISIÓN:

OBSERVACIONES:

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 22 de junio de 2021



.....
Mg. Isabel García Mogrovejo
EXPERTO EVALUADOR

EXPERTO 2

TÍTULO: Design thinking para el desempeño docente en la Institución Educativa N° 100 Manuel Catalino Farias Morán, Tumbes

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
DESEMPEÑO DOCENTE	Dominio del desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Se diversifica el CNEB en la programación anual, programación a corto plazo y unidades de aprendizaje, enfocadas al desarrollo de competencias, estándares y desempeños respetando el nivel, ciclo y modalidad de los estudiantes.	X		X		X		X			
			Se elige apropiadamente las diferentes estrategias metodológicas y recursos didácticos como, por ejemplo: digitales, audiovisuales, manipulativos, etc, respetando sus estilos y ritmos aprendizajes de los estudiantes en su propio contexto.	X		X		X		X			
			Se promueve el trabajo colegiado entre sus pares respetando las diferencias culturales de la comunidad con la finalidad de elaborar las unidades didácticas para el bienestar de los estudiantes.	X		X		X		X			
			Se administra en forma eficiente y eficaz las diversas estrategias para consolidar y retroalimentar los aprendizajes plasmado en la experiencia aprendizaje.	X		X		X		X			
			Se avanza en el tratamiento de los estándares de aprendizaje, según lo previsto en las unidades de aprendizaje.	X		X		X		X			
			Se valora las inquietudes y necesidades de los estudiantes en la elaboración de las experiencias de aprendizaje	X		X		X		X			

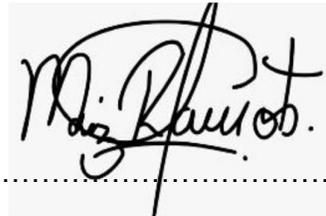
		Se demuestra dominio de los conocimientos de las disciplinas o componentes que integran el área curricular o especialidad que enseña.	X		X		X		X		
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Se valora los avances o logros de aprendizaje de sus estudiantes en forma constante.	X		X		X		X		
		Se emplea distintas estrategias metodológicas y procedimientos didácticos que favorecen el desarrollo de las competencias previstas durante los diversos momentos de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		X		
		Se Promueve una evaluación formativa en los estudiantes respetando los diferentes criterios con la finalidad de alcanzar los niveles de logro establecidos en los estándares de aprendizaje y desempeños.	X		X		X		X		
		Se respeta las capacidades, potencialidades, habilidades y destrezas de sus estudiantes durante las experiencias de aprendizaje.	X		X		X		X		
		Se valora los saberes previos y necesidades de aprendizaje más relevantes de sus estudiantes en el desarrollo de los procesos pedagógicos.	X		X		X		X		
		Se desarrolla las experiencias de aprendizajes en forma amena e interesante manteniendo una secuencia coherente.	X		X		X		X		
		Se utiliza un lenguaje coherente, claro y comprensible para explicar a sus estudiantes los conceptos de las disciplinas académicas que integran el área curricular que enseña.	X		X		X		X		
		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Se participa en forma activa en la elaboración de los documentos de gestión de su institución educativa.	X		X		X		X	
	Se promueve las relaciones interpersonales enfocadas en el afecto, respeto y confianza entre docente y estudiantes.		X		X		X		X		
	Se valora y aplica las normas de convivencia aprobadas en consenso y con la participación de los estudiantes con la finalidad de evitar conflictos internos o externos.		X		X		X		X		
	Se logra que no menos del 70% de sus estudiantes obtengan niveles de aprendizajes		X		X		X		X		

	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	satisfactorio o destacado en relación con la evaluación diagnóstica.										
		Se comunica constante y oportunamente a los estudiantes y padres de familia sobre los criterios de evaluación.	X		X		X		X			
		Se participa en forma permanente en las capacitaciones otorgadas por el MINEDU desde la plataforma de PERUEDUCA u otra entidad educativa (Institutos o universidades).	X		X		X		X			
		Participa en seminarios, talleres o webinar ya sea por la Ugel, Dre o Minedu.	X		X		X		X			
		Es consciente en su preparación para asumir retos o desafíos que demanda el magisterio.	X		X		X		X			
	Procesos pedagógicos	Inicio	Da a conocer en forma clara el nombre de la experiencia de aprendizaje y su propósito.	X		X		X		X		
			Plantea situaciones significativas contextualizadas al empezar una experiencia de aprendizaje.	X		X		X		X		
		Proceso	Se promueve la empatía, escucha activa, y resiliencia entre los estudiantes durante el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.	X		X		X		X		
			Valora la construcción del aprendizaje de sus estudiantes en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje.	X		X		X		X		
		Cierre	Se aplica los instrumentos de evaluación en forma eficaz con la finalidad de verificar los avances y dificultades en el aprendizaje de sus estudiantes, previstos en los criterios de evaluación y en los estándares.	X		X		X		X		
	Aplicación de las Tics	Workspace for education	Se promueve la utilización de las distintas herramientas digitales para facilitar el trabajo de los docentes y estudiantes en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.	X		X		X		X		
Se organiza las distintas herramientas digitales para promover el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en los estudiantes.			X		X		X		X			
Se utiliza diferentes estrategias para promover la participación de los estudiantes que tengan dificultad de conectividad.			X		X		X		X			
Se promueve el uso de las tecnologías de información y comunicación disponibles en la			X		X		X		X			

			institución educativa en el momento del desarrollo de su clase.									
		Plataformas de diseño.	Promueve la presentación de diseños impactantes ya sea power point, canva, genialy, prezi y otros en sus estudiantes.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mag. Mary Liz Ramos Torres.

Firma del experto N° 02:



Mag. Mary Liz Ramos Torres.

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Design thinking para el desempeño docente en la Institución Educativa N° 100
Manuel Catalino Farias Morán, Tumbes.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre desempeño docente

TESISTA:

Lic. Pedro Antonio Altamirano Cabrejos

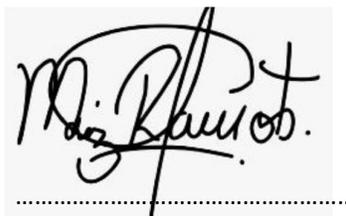
DECISIÓN:

OBSERVACIONES:

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 22 de junio de 2021



Mag. Mary Liz Ramos Torres.
EXPERTO EVALUADOR

EXPERTO 3

TÍTULO: Design thinking para el desempeño docente en la Institución Educativa N° 100 Manuel Catalino Farias Morán, Tumbes

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
DESEMPEÑO DOCENTE	Dominio del desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Se diversifica el CNEB en la programación anual, programación a corto plazo y unidades de aprendizaje, enfocadas al desarrollo de competencias, estándares y desempeños respetando el nivel, ciclo y modalidad de los estudiantes.	X		X		X		X			
			Se elige apropiadamente las diferentes estrategias metodológicas y recursos didácticos como, por ejemplo: digitales, audiovisuales, manipulativos, etc, respetando sus estilos y ritmos aprendizajes de los estudiantes en su propio contexto.	X		X		X		X			
			Se promueve el trabajo colegiado entre sus pares respetando las diferencias culturales de la comunidad con la finalidad de elaborar las unidades didácticas para el bienestar de los estudiantes.	X		X		X		X			
			Se administra en forma eficiente y eficaz las diversas estrategias para consolidar y retroalimentar los aprendizajes plasmado en la experiencia aprendizaje.	X		X		X		X			
			Se avanza en el tratamiento de los estándares de aprendizaje, según lo previsto en las unidades de aprendizaje.	X		X		X		X			
			Se valora las inquietudes y necesidades de los estudiantes en la elaboración de las experiencias de aprendizaje	X		X		X		X			

		Se demuestra dominio de los conocimientos de las disciplinas o componentes que integran el área curricular o especialidad que enseña.	X		X		X		X		
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Se valora los avances o logros de aprendizaje de sus estudiantes en forma constante.	X		X		X		X		
		Se emplea distintas estrategias metodológicas y procedimientos didácticos que favorecen el desarrollo de las competencias previstas durante los diversos momentos de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		X		
		Se Promueve una evaluación formativa en los estudiantes respetando los diferentes criterios con la finalidad de alcanzar los niveles de logro establecidos en los estándares de aprendizaje y desempeños.	X		X		X		X		
		Se respeta las capacidades, potencialidades, habilidades y destrezas de sus estudiantes durante las experiencias de aprendizaje.	X		X		X		X		
		Se valora los saberes previos y necesidades de aprendizaje más relevantes de sus estudiantes en el desarrollo de los procesos pedagógicos.	X		X		X		X		
		Se desarrolla las experiencias de aprendizajes en forma amena e interesante manteniendo una secuencia coherente.	X		X		X		X		
		Se utiliza un lenguaje coherente, claro y comprensible para explicar a sus estudiantes los conceptos de las disciplinas académicas que integran el área curricular que enseña.	X		X		X		X		
		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Se participa en forma activa en la elaboración de los documentos de gestión de su institución educativa.	X		X		X		X	
	Se promueve las relaciones interpersonales enfocadas en el afecto, respeto y confianza entre docente y estudiantes.		X		X		X		X		
	Se valora y aplica las normas de convivencia aprobadas en consenso y con la participación de los estudiantes con la finalidad de evitar conflictos internos o externos.		X		X		X		X		
	Se logra que no menos del 70% de sus estudiantes obtengan niveles de aprendizajes		X		X		X		X		

	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	satisfactorio o destacado en relación con la evaluación diagnóstica.										
		Se comunica constante y oportunamente a los estudiantes y padres de familia sobre los criterios de evaluación.	X		X		X		X			
		Se participa en forma permanente en las capacitaciones otorgadas por el MINEDU desde la plataforma de PERUEDUCA u otra entidad educativa (Institutos o universidades).	X		X		X		X			
		Participa en seminarios, talleres o webinar ya sea por la Ugel, Dre o Minedu.	X		X		X		X			
		Es consciente en su preparación para asumir retos o desafíos que demanda el magisterio.	X		X		X		X			
	Procesos pedagógicos	Inicio	Da a conocer en forma clara el nombre de la experiencia de aprendizaje y su propósito.	X		X		X		X		
			Plantea situaciones significativas contextualizadas al empezar una experiencia de aprendizaje.	X		X		X		X		
		Proceso	Se promueve la empatía, escucha activa, y resiliencia entre los estudiantes durante el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.	X		X		X		X		
			Valora la construcción del aprendizaje de sus estudiantes en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje.	X		X		X		X		
		Cierre	Se aplica los instrumentos de evaluación en forma eficaz con la finalidad de verificar los avances y dificultades en el aprendizaje de sus estudiantes, previstos en los criterios de evaluación y en los estándares.	X		X		X		X		
	Aplicación de las Tics	Workspace for education	Se promueve la utilización de las distintas herramientas digitales para facilitar el trabajo de los docentes y estudiantes en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.	X		X		X		X		
Se organiza las distintas herramientas digitales para promover el pensamiento crítico, reflexivo y creativo en los estudiantes.			X		X		X		X			
Se utiliza diferentes estrategias para promover la participación de los estudiantes que tengan dificultad de conectividad.			X		X		X		X			
Se promueve el uso de las tecnologías de información y comunicación disponibles en la			X		X		X		X			

		institución educativa en el momento del desarrollo de su clase.										
		Plataformas de diseño. Promueve la presentación de diseños impactantes ya sea power point, canva, genialy, prezi y otros en sus estudiantes.	X		X			X			X	

Grado y Nombre del Experto: Dr José Clever del Rosario Céspedes

Firma del experto N° 03:

Dr José Clever del Rosario Céspedes

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Design thinking para el desempeño docente en la Institución Educativa N° 100
Manuel Catalino Farias Morán, Tumbes.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre desempeño docente

TESISTA:

Lic. Pedro Antonio Altamirano Cabrejos

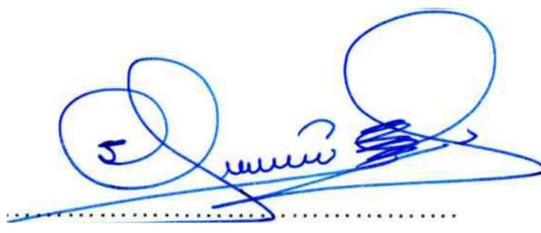
DECISIÓN:

OBSERVACIONES:

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 22 de junio de 2021



Dr José Clever del Rosario Céspedes

EXPERTO EVALUADOR

Anexo D. Confiabilidad del instrumento del desempeño docente

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,613	,592	32

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Item1	28,32	35,143	,352	.	,590
Item2	28,32	32,477	,605	.	,559
Item3	28,36	35,573	,232	.	,599
Item4	28,44	33,423	,453	.	,574
Item5	28,32	39,477	-,229	.	,641
Item6	28,40	37,833	-,034	.	,624
Item7	28,00	39,000	-,198	.	,631
Item8	28,36	38,073	-,060	.	,626
Item9	28,32	37,893	-,046	.	,627
Item10	28,44	35,923	,164	.	,606
Item11	28,36	33,323	,517	.	,570
Item12	28,40	35,833	,186	.	,604
Item13	28,32	36,227	,143	.	,608
Item14	28,48	36,427	,117	.	,611
Item15	28,48	34,677	,322	.	,590
Item16	28,36	34,990	,272	.	,595
Item17	28,32	35,477	,232	.	,599
Item18	28,52	35,427	,222	.	,600
Item19	28,80	35,917	,259	.	,599
Item20	28,76	36,607	,093	.	,613
Item21	28,64	37,490	,002	.	,622
Item22	28,76	36,857	,080	.	,614
Item23	28,40	35,000	,319	.	,591
Item24	28,40	38,250	-,084	.	,629
Item25	28,48	32,843	,502	.	,567
Item26	28,64	32,907	,473	.	,570
Item27	28,40	39,250	-,194	.	,641
Item28	28,92	34,577	,391	.	,585
Item29	28,96	35,957	,243	.	,600
Item30	28,92	38,827	-,153	.	,634
Item31	29,04	36,957	,102	.	,611
Item32	29,00	37,000	,094	.	,612

Los resultados de confiabilidad del instrumento arrojan como resultado 0,613.

Anexo E. PROPUESTA DE UN MODELO DIDÁCTICO DESIGN THINKING PARA MEJORAR EL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DE LA I.E. N° 100 MANUEL CATALINO FARIAS MORÁN DEL DISTRITO DE MATAPALO- TUMBES 2021

I. DATOS INFORMATIVOS

INSTITUCIÓN FORMADORA.	:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA	:	POSGRADO
MENCIÓN	:	ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE ANÁLISIS	:	I.E 100 “MANUEL CATALINO FARIAS MORÁN” – MATAPALO (ZARUMILLA)
ÁREAS DE DESARROLLO	:	DESEMPEÑO DOCENTE
NIVEL EDUCATIVO	:	PRIMARIA Y SECUNDARIA
TURNO	:	TARDE
DURACIÓN	:	Del 01 de setiembre al 29 de octubre de 2021
RESPONSABLE	:	ALTAMIRANO CABREJOS, Pedro Antonio.

II. FUNDAMENTACIÓN

Nuestra Institución Educativa N° 100 “Manuel Catalino Farías Morán” del distrito de Matapalo en la provincia de Zarumilla (Tumbes) cuenta con los niveles de primaria y secundaria albergando aproximadamente 300 estudiantes y con una plana docente de 25 profesionales de la educación.

Asimismo, se ha observado el actuar de los docentes en las aulas con respecto a su metodología que aplica en cada una de las experiencias de aprendizajes en sus respectivas áreas curriculares demostrando un desconocimiento acerca de las nuevas tendencias metodológicas que permita estar a la vanguardia de la educación y apuntando a la calidad educativa. En ese sentido, se ha aplicado una encuesta acerca del desempeño docente enfocados a tres dominios muy relevantes

con sus respectivos indicadores por parte del investigador con la finalidad de focalizar la problemática y por ende tomar las correcciones respectivas.

Por tal motivo, con la aplicación de la propuesta de design thinking se busca fortalecer el desempeño docente y despertar en ellos, el espíritu proactivo e investigador con el propósito de asumir los distintos retos y desafíos que permitan mejorar sus experiencias de aprendizajes y por ende que sus clases sean más amenas, creativas y reflexivas. No obstante, para cristalizar dicha propuesta se ha creído conveniente realizar algunos talleres con el personal docente durante el tiempo programado y sobre todo apuntando al objetivo general y teniendo el apoyo de los objetivos específicos con la finalidad de alcanzar la meta deseada, asimismo, que dicha iniciativa sea emulada y mejorada en las diferentes instituciones educativas del distrito de Matapalo y contribuir con los aprendizajes de los estudiantes.

En consecuencia, aplicar el design thinking será uno de los grandes retos y más aún cuando los docentes lo realicen en su quehacer educativo y que existan en ellos una simbiosis interdisciplinaria y sobre todo predominando la ética y deontología profesional.

Cabe resaltar, que dicha propuesta está enfocada a 8 talleres, que se desarrollará en dos meses, es decir setiembre y octubre de 2021 y su objetivo es: Proponer un modelo didáctico design thinking para mejorar el desempeño de los docentes de la I.E. N° 100 "Manuel Catalino Farias Morán" del distrito de Matapalo- Tumbes 2021 empleando para ello el instrumento debidamente validado y con un coeficiente de confiabilidad que garantice la rigurosidad de la investigación.

III. VÍNCULO INTERDISCIPLINARIO.

El proyecto se desarrolla en el campo profesional de los docentes enfocados a dos líneas de acción, como son:

- A. Área Profesional - Laboral: Apoya a los docentes a crecer en sus áreas respectivas y a la vez apoyarlos en sus labores que realizan en las aulas con sus estudiantes.

B. Área de Convivencia: Busca fortalecer las relaciones democráticas y armónicas al momento de trabajar en forma colaborativa y participativa en cada uno de los talleres.

IV. OBJETIVOS DEL PROGRAMA:

Objetivo general:

Proponer un modelo de design thinking para mejorar el desempeño docente.

Objetivos específicos:

- Fomentar en los docentes la importancia de las Tics en su quehacer educativo.
- Promover en los docentes la competencia digital en beneficio de su vida profesional y laboral.
- Fomentar en los docentes la participación activa en cada uno de los talleres.
- Valorar el respeto y la buena convivencia entre los docentes.
- Promover en los docentes el uso de la metodología del design thinking y sus beneficios en el campo educativo.

V. PROGRAMACIÓN

En el proyecto de investigación, en la cual participan los docentes de ambos niveles educativos, mediante la propuesta de design thinking se busca revalorar su desempeño profesional la cual se verá fortalecida mediante talleres prácticos y teóricos. Asimismo, se toma en cuenta el siguiente esquema:

1.- Presentación: Propósito y parte teórica

2.- Desarrollo: Interacción entre docente e investigador se enfoca a la parte práctica

3.- Cierre: Desafíos y retos encomendados para fortalecer dicho tema.

TALLER N° 01: “Conociendo Google drive y formularios de google”

OBJETIVO DEL TALLER: Conocer y aplicar las bondades de Google drive y formularios de Google.

DURACIÓN: 3 Horas

SISTEMA DE CONOCIMIENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS DIDÁCTICOS
Google Drive. Menú y herramientas de drive. Formularios de Google y sus características.	Presentación: Propósito y parte teórica Desarrollo: Interacción entre docentes e investigador. Cierre: Desafíos y retos.	Proyector. Power point. Genially. Material digital.
PRODUCTO ACREDITABLE: Que los docentes tengan la facilidad de aplicar lo aprendido en los desafíos y retos.		

TALLER N° 02: “Conociendo los documentos y presentaciones de Google”

OBJETIVO DEL TALLER: Conocer y aplicar las bondades de los documentos y presentaciones de Google.

DURACIÓN: 3 Horas

SISTEMA DE CONOCIMIENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS DIDÁCTICOS
Documentos de Google y sus principales funciones. Presentaciones de Google y sus principales funciones.	Presentación: Propósito y parte teórica Desarrollo: Interacción entre docentes e investigador. Cierre: Desafíos y retos.	Proyector. Power point. Genialy. Material digital.
PRODUCTO ACREDITABLE: Que los docentes tengan la facilidad de aplicar lo aprendido en los desafíos y retos.		

TALLER N° 03: “Conociendo las hojas de cálculo de Google”

OBJETIVO DEL TALLER: Conocer y aplicar las bondades de las hojas de cálculo de Google.

DURACIÓN: 3 Horas

SISTEMA DE CONOCIMIENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS DIDÁCTICOS
Hojas de cálculo de Google y sus principales funciones.	Presentación: Propósito y parte teórica Desarrollo: Interacción entre docentes e investigador. Cierre: Desafíos y retos.	Proyector. Power point. Genially. Material digital.
PRODUCTO ACREDITABLE: Que los docentes tengan la facilidad de aplicar lo aprendido en los desafíos y retos.		

TALLER N° 04: “Conociendo Google Meet”

OBJETIVO DEL TALLER: Conocer y aplicar las bondades de Google Meet.

DURACIÓN: 3 Horas

SISTEMA DE CONOCIMIENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS DIDÁCTICOS
Google Meet y sus principales funciones.	Presentación: Propósito y parte teórica Desarrollo: Interacción entre docentes e investigador. Cierre: Desafíos y retos.	Proyector. Power point. Genially. Material digital.
PRODUCTO ACREDITABLE: Que los docentes tengan la facilidad de aplicar lo aprendido en los desafíos y retos.		

TALLER N° 05: “Conociendo el fascinante mundo de Genialy”

OBJETIVO DEL TALLER: Conocer y aplicar las bondades de la herramienta genialy.

DURACIÓN: 3 Horas

SISTEMA DE CONOCIMIENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS DIDÁCTICOS
Genialy y sus principales funciones.	Presentación: Propósito y parte teórica Desarrollo: Interacción entre docentes e investigador. Cierre: Desafíos y retos.	Proyector. Power point. Genialy. Material digital.
PRODUCTO ACREEDITABLE: Que los docentes tengan la facilidad de aplicar lo aprendido en los desafíos y retos.		

TALLER N° 06: “Conociendo el design thinking parte I”

OBJETIVO DEL TALLER: Conocer y aplicar las bondades de design thinking en las etapas de empatizar y definir.

DURACIÓN: 3 Horas

SISTEMA DE CONOCIMIENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS DIDÁCTICOS
Design thinking. Características. Fases: Empatizar y definir, y sus principales características.	Presentación: Propósito y parte teórica Desarrollo: Interacción entre docentes e investigador. Cierre: Desafíos y retos.	Proyector. Power point. Genially. Material digital.
PRODUCTO ACREEDITABLE: Que los docentes tengan la facilidad de aplicar lo aprendido en los desafíos y retos.		

TALLER N° 07: “Conociendo el design thinking parte II”

OBJETIVO DEL TALLER: Conocer y aplicar las bondades de design thinking en las etapas de idear y prototipar.

DURACIÓN: 3 Horas

SISTEMA DE CONOCIMIENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS DIDÁCTICOS
Fases: Idear y prototipar, y sus principales características.	Presentación: Propósito y parte teórica Desarrollo: Interacción entre docentes e investigador. Cierre: Desafíos y retos.	Proyector. Power point. Genially. Material digital.
PRODUCTO ACREDITABLE: Que los docentes tengan la facilidad de aplicar lo aprendido en los desafíos y retos.		

TALLER N° 08: “Conociendo el design thinking parte III”

OBJETIVO DEL TALLER: Conocer y aplicar las bondades de design thinking en la etapa de testear.

DURACIÓN: 3 Horas

SISTEMA DE CONOCIMIENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS DIDÁCTICOS
Fase: Testear y sus principales características.	Presentación: Propósito y parte teórica Desarrollo: Interacción entre docentes e investigador. Cierre: Desafíos y retos.	Proyector. Power point. Genially. Material digital.
PRODUCTO ACREDITABLE: Que los docentes tengan la facilidad de aplicar lo aprendido en los desafíos y retos.		

VI. PLAN METODOLÓGICO.

La propuesta se basa en realizar los talleres respectivos en la cual se tendrá la participación constante y permanente de los docentes. Asimismo, la función del investigador se caracteriza por lo siguiente:

- Fomentar un clima de confianza y armonía en cada uno de los participantes.
- Valorar los conocimientos previos de los docentes en cada uno de los talleres.
- Respetar las opiniones de los docentes en cada una de las actividades.
- Promover el trabajo colaborativo y participativo en los docentes.
- Reflexionar constantemente sobre lo aprendido en los talleres.
- Utilizar estrategias metodológicas que faciliten los aprendizajes en los docentes que incluya las selecciones pertinentes de métodos, técnicas, formas y medios didácticos.

RECURSOS DIDÁCTICOS.

Elocuencia del investigador y docentes, material digital, equipos audiovisuales como computadoras, laptops, proyector, papelotes, plumones, cinta masking tape, diapositivas entre otros recursos.

VII. SISTEMA DE EVALUACIÓN.

Se trabaja con un sistema de evaluación cualitativa, porque se proyecta a mejorar las competencias docentes en cada uno de los talleres respetando y valorando las habilidades, potencialidades y capacidades, mediante una ficha de autoevaluación.

Anexo F. Validación de propuesta mediante juicio de expertos.

Experto 1.

CRITERIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES.

1.1. **Apellidos y nombres del experto:** García Mogrovejo Isabel

1.2. **Grado Académico:** Magister en Educación

1.3. **Documento de identidad:** 09414896

1.4. **Centro de labores:** Colegio Altair

1.5. **Título del programa:**

Design thinking para el desempeño docente en la Institución Educativa N° 100 Manuel Catalino Farías Morán, Tumbes

1.6. **Autor del programa:**

Altamirano Cabrejos, Pedro Antonio

En este contexto, lo(a) he considerado como experto en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías.

MB : Muy bueno (18 – 20)

B : Bueno (14 – 17)

R : Regular (11 – 14)

D : Deficiente (00 – 10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL PROGRAMA:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	Coherencia con la estructura de la propuesta de modelo de design thinking.	18			
02	Contiene la estructura mínima de un programa educativo.		17		
03	Pertinencia en las teorías y enfoques que fundamentan la propuesta de modelo de design thinking.		17		
04	El marco teórico guarda lógica con las actividades y estrategias del modelo de design Thinking.	18			
05	Respeto los objetivos específicos con respecto a la propuesta.		16		
06	Tiene coherencia los objetivos específicos en cada una de las actividades.	18			
07	Los temas tratados en los talleres guardan relación con la propuesta con las características, diseño y fases.		17		
08	Valora la importancia de la competencia digital en los docentes.	19			
09	Los recursos utilizados en los talleres están acordes con la propuesta.		16		
10	La evaluación de la propuesta está acorde con los talleres programados.		16		
11	La metodología es apropiada para la realización de los talleres.	18			
12	Los temas están acordes con los retos de una educación de calidad.		17		
13	El modelo de design thinking es viable a una experiencia de aprendizaje.	18			
VALORACIÓN FINAL		18	17		

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- (x) El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado
() El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, 10 de Julio del 2021.



Mg. Isabel García Mogrovejo

Experto 2.

CRITERIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES.

1.1. **Apellidos y nombres del experto:** Ramos Torres Mary Liz

1.2. **Grado Académico:** Magister en Educación

1.3. **Documento de identidad:** 10627715

1.4. **Centro de labores:** Colegio Nuestra Señora del Pilar

1.5. **Título del programa:**

Design thinking para el desempeño docente en la Institución Educativa N° 100 Manuel Catalino Farías Morán, Tumbes

1.6. **Autor del programa:**

Altamirano Cabrejos, Pedro Antonio

En este contexto, lo(a) he considerado como experto en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías.

MB : Muy bueno (18 – 20)

B : Bueno (14 – 17)

R : Regular (11 – 14)

D : Deficiente (00 – 10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL PROGRAMA:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	Coherencia con la estructura de la propuesta de modelo de design thinking.	18			
02	Contiene la estructura mínima de un programa educativo.	18			
03	Pertinencia en las teorías y enfoques que fundamentan la propuesta de modelo de design thinking.	18			
04	El marco teórico guarda lógica con las actividades y estrategias del modelo de design Thinking.	18			
05	Respeto los objetivos específicos con respecto a la propuesta.		17		
06	Tiene coherencia los objetivos específicos en cada una de las actividades.	18			
07	Los temas tratados en los talleres guardan relación con la propuesta con las características, diseño y fases.		17		
08	Valora la importancia de la competencia digital en los docentes.	18			
09	Los recursos utilizados en los talleres están acordes con la propuesta.		17		
10	La evaluación de la propuesta está acorde con los talleres programados.		17		
11	La metodología es apropiada para la realización de los talleres.	18			
12	Los temas están acordes con los retos de una educación de calidad.	18			
13	El modelo de design thinking es viable a una experiencia de aprendizaje.	18			
VALORACIÓN FINAL		18	17		

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- (x) El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado
() El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, 10 de Julio del 2021.



.....
Mg. Mary Liz Ramos Torres

Experto 3.
CRITERIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES.

1.1. Apellidos y nombres del experto: Del Rosario Céspedes José Clever

1.2. Grado Académico: Doctor en Educación

1.3. Documento de identidad: 00237213

1.4. Centro de labores: Especialista de educación secundaria EBR UGEL
Zarumilla

1.5. Título del programa:

Design thinking para el desempeño docente en la Institución
Educativa N° 100 Manuel Catalino Farías Morán, Tumbes

1.6. Autor del programa:

Altamirano Cabrejos, Pedro Antonio

En este contexto, lo(a) he considerado como experto en la materia y
necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las
siguientes categorías.

MB : Muy bueno (18 – 20)

B : Bueno (14 – 17)

R : Regular (11 – 14)

D : Deficiente (00 – 10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL PROGRAMA:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	Coherencia con la estructura de la propuesta de modelo de design thinking.	18			
02	Contiene la estructura mínima de un programa educativo.	18			
03	Pertinencia en las teorías y enfoques que fundamentan la propuesta de modelo de design thinking.		16		
04	El marco teórico guarda lógica con las actividades y estrategias del modelo de design Thinking.		17		
05	Respeto los objetivos específicos con respecto a la propuesta.	18			
06	Tiene coherencia los objetivos específicos en cada una de las actividades.		17		
07	Los temas tratados en los talleres guardan relación con la propuesta con las características, diseño y fases.	18			
08	Valora la importancia de la competencia digital en los docentes.	19			
09	Los recursos utilizados en los talleres están acordes con la propuesta.		17		
10	La evaluación de la propuesta está acorde con los talleres programados.		16		
11	La metodología es apropiada para la realización de los talleres.	18			
12	Los temas están acordes con los retos de una educación de calidad.		17		
13	El modelo de design thinking es viable a una experiencia de aprendizaje.	18			
VALORACIÓN FINAL		18	17		

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- (x) El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado
() El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, 10 de Julio del 2021.

Dr. José Clever del Rosario Céspedes

Anexo G. Autorización para realización de investigación



MINISTERIO DE EDUCACION

UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL-ZARUMILLA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°100 MANUEL CATALINO
FARIAS MORÁN
R.M. N° 9622



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Matapalo, 29 de junio de 2021.

Señora Doctora.

Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón.

DIRECTORA DE LA ESCUELA DE POSGRADO-FILIAL CHICLAYO

CIUDAD.

ASUNTO: Autorización para realizar investigación.

De acuerdo a la solicitud enviada por usted a mi despacho, le informo, que es política de la Institución Educativa N°100 “Manuel Catalino Farías Morán” de Matapalo, brindar todo el apoyo a su personal que se encuentra laborando, para fomentar el cumplimiento del Marco del Buen Desempeño Docente, Dominio 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, por lo que:

En mi calidad de director de la I.E **AUTORIZO**, al docente Pedro Antonio Altamirano Cabrejos, identificado con DNI N° 17633194, estudiante del programa de maestría con mención en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, el desarrollo de la investigación titulada: **“Design thinking para el desempeño docente en la Institución Educativa N° 100 Manuel Catalino Farías Morán- Tumbes”**

Comprometiéndome a brindarle todas las facultades correspondientes para el desarrollo de su investigación.

Es propicia la ocasión para expresar las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Cordialmente.


Victor E. Atoche Dioses
Prof. Victor E. Atoche Dioses
DIRECTOR