



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Cumplimiento de compromisos de desempeño en el presupuesto  
público de una unidad de gestión educativa local,  
Apurímac, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Flores Medina, Stive Jhonatan (ORCID: 0000-0003-0941-3058)

**ASESORA:**

Dra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (ORCID: 0000-0002-7075-6167)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a mis padres, Teodoro Flores Carbajal y Carmen Rosa Medina Carbajal quienes me han criado con valores. De la misma manera agradezco a mi esposa Eva Luz Fernández García y mis dos menores hijos Mayré Sharení Flores Fernández y Axel Gael Flores Fernández quienes me motivan día tras día a salir adelante.

### **Agradecimiento**

Agradezco a la UGEL en estudio el cual me brindo la información necesaria para poder realizar mi tesis, de la misma manera a todas las personas involucradas y a mis padres Teodoro Flores Carbajal y Carmen Rosa Medina Carbajal quienes me han criado con valores, de la misma manera agradezco a mi esposa Eva Luz Fernández García y mis dos menores hijos quienes me motivan a salir adelante

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	36

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Distribución de frecuencias de la variable Compromisos de desempeño y dimensiones	18
Tabla 2	Distribución de frecuencias de la variable Presupuesto público y dimensiones	19
Tabla 3	Pruebas de ajuste de los modelos para la hipótesis general	20
Tabla 4	Pruebas de ajuste de modelo para la hipótesis específica 1	20
Tabla 5	Pruebas de ajuste de modelo para la hipótesis específica 2	21
Tabla 6	Pruebas de ajuste de modelo para la hipótesis específica 3	21
Tabla 7	Pruebas de ajuste de modelo para la hipótesis específica 4	21
Tabla 8	Validez de los compromisos de desempeño	67
Tabla 9	Validez del presupuesto público	67
Tabla 10	Confiabilidad de los compromisos de desempeño	71
Tabla 11	Confiabilidad del presupuesto público	71
Tabla 12	Frecuencias de la variable independiente y dimensiones	84
Tabla 13	Frecuencias de la variable dependiente y dimensiones	86
Tabla 14	Incompatibilidad de la variable con el modelo	88
Tabla 15	Prueba de incidencia de la variable independiente	89
Tabla 16	Prueba de líneas paralelas de la hipótesis general	89
Tabla 17	Incompatibilidad de la dimensión 1 con el modelo	90
Tabla 18	Prueba de incidencia de la dimensión 1	90
Tabla 19	Prueba de líneas paralelas de la hipótesis específica 1	91
Tabla 20	Incompatibilidad de la dimensión 2 con el modelo	91
Tabla 21	Prueba de incidencia de la dimensión 2	92
Tabla 22	Prueba de líneas paralelas de la hipótesis específica 2	92
Tabla 23	Incompatibilidad de la dimensión 3 con el modelo	93
Tabla 24	Prueba de incidencia de la dimensión 3	93
Tabla 25	Prueba de líneas paralelas de la hipótesis específica 3	94
Tabla 26	Incompatibilidad de la dimensión 4 con el modelo	94
Tabla 27	Prueba de incidencia de la dimensión 4	94
Tabla 28	Prueba de líneas paralelas de la hipótesis específica 4	94

## Índice de figuras

		<b>Pág.</b>
Figura 1	Esquema de investigación correlacional-causal	14
Figura 2	Distribución de niveles de los compromisos de desempeño	85
Figura 3	Distribución de niveles de las dimensiones de los compromisos de desempeño	85
Figura 4	Distribución de niveles del presupuesto público	86
Figura 5	Distribución de niveles de las dimensiones del presupuesto público	87

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar el grado de influencia del cumplimiento de los compromisos de desempeño en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020. La metodología fue de tipo básica y el enfoque cuantitativo. El nivel fue correlacional causal y el diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 121 trabajadores y la muestra de 121 trabajadores de la UGEL de Apurímac. La técnica que se empleó para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados descriptivos mostraron que el nivel de los compromisos de desempeño, se hallan en un nivel bajo en un 81.8% y el cumplimiento del presupuesto público se encontró en un nivel deficiente, en un 90.9%. Asimismo, en el análisis inferencial, se concluye que el cumplimiento de los compromisos de desempeño tiene un efecto en el presupuesto público en una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020, siendo el valor de significancia de 0,000 ( $p < 0,05$ ). Así mismo, el valor de Nagelkerke indica que el modelo propuesto explica el 87.8% de la variable dependiente presupuesto público.

**Palabras clave:** compromiso de desempeño, presupuesto público, administración pública

## **Abstract**

The main objective of this work was to determine the degree of influence of the fulfillment of the performance commitments in the public budget of a Local Educational Management Unit, Apurímac, 2020. Likewise, the research was of a basic type and the quantitative approach. The level was causal correlational and the design was non-experimental, transectional. The population consisted of 121 public employees and the sample of 121 UGEL of Apurímac public employees. The technique used for data collection was the survey and the instrument was the questionnaire. The descriptive results show that the level of performance commitments is at a low level at 81.8% and compliance with the public budget was at a deficient level, at 90.9%. Likewise, in the inferential analysis, it is concluded that compliance with performance commitments influences the public budget in a Local Educational Management Unit, Apurímac, 2020, with a significance value of 0.000 ( $p < 0.05$ ). Likewise, the Nagelkerke value indicates that the proposed model explains 87.8% of the dependent variable public budget.

**Keywords:** performance commitment, public budget, public administration



## I. INTRODUCCIÓN

Según el programa de evaluación internacional de alumnos (Pisa), en el año 2018, el Perú se ubicó en el puesto 64 de 77 países. Asimismo, la evaluación censal realizada en el mismo año mostró que únicamente el 16.9 % de los niños de segundo de primaria poseen habilidades aceptables en la comprensión de textos escritos. Por otro lado, la organización para la cooperación y desarrollo económicos (Ocde) manifestó que los resultados obtenidos en el área de matemáticas mostraron que el 9.4% estudia lo que corresponde a su grado y referente en las zonas rurales solo el 5.5 % alcanza los niveles de comprensión de texto y apenas el 6.3 % logran un aprendizaje aceptable en el área de matemáticas (Ocde, 2018).

Sin embargo, para Guadalupe et al. (2018) el problema no fue únicamente de los estudiantes. El gobierno también descuidó a los docentes, en ámbitos relacionados al acompañamiento, el pago de sus servicios y se evidenció ineficacia en el registro de ellos en los sistemas del Minedu. Por ello la deserción de docentes en los centros educativos se fue incrementando. Asimismo, otros problemas se vieron en las malas o pésimas condiciones de la infraestructura del local escolar, la deficiente entrega de material educativo a destiempo, la matrícula inoportuna y a contratación de docentes y personal administrativo a destiempo.

Es por ello que el gobierno en su afán de corregir estos problemas, implementó los compromisos de desempeño que componen el financiamiento por el cumplimiento de desempeños que brinda recursos extras a todas las unidades educativas en los pliegos de los gobiernos regionales. En el contexto nacional, el compromiso de desempeño incentiva la mejora de la gestión operativa y técnica en las instituciones educativas para la provisión en el tiempo oportuno de los servicios educativos de buena calidad. De la misma manera promueve la obtención de logros por resultados (Minedu, 2020).

Además, los compromisos de desempeño coadyuvan a los logros del logro del aprendizaje de los educandos, la disponibilidad a tiempo oportuno de los bienes destinados en el presupuesto y el cumplimiento del proceso ideal para empezar el año académico adecuadamente, acelerar los procesos de gestión asociados a la prestación de los servicios de educación en el transcurso del año académico, generar mejores espacios de enseñanza y aprendizaje de las instituciones

educativas y el registro o actualización adecuado y al tiempo oportuno de todos los medios de información del sector educativo (Minedu, 2020).

Esta investigación se realizó dado que, según el reporte anual de la unidad de gestión educativa local (Ugel) en estudio, se generó disminución en un 20% del presupuesto en la entidad y no se pudo cumplir con los compromisos de desempeño, durante el año 2019. Sin embargo, con una buena gestión del presupuesto asignado y con la asignación adecuada de recursos, se espera cumplir con los compromisos de desempeño para de esta manera lograr mejores presupuestos y asignaciones económicas en dicha entidad.

Debido a ello, se formuló la pregunta: ¿cómo influye el cumplimiento de compromisos de desempeño en el presupuesto público de una unidad de gestión educativa local, Apurímac, 2020? Además, se desprenden los problemas específicos: ¿cómo influye el cumplimiento de compromiso de desempeño del tramo uno “evaluar el cierre del año escolar 2019” en el presupuesto público de una Ugel, Apurímac, 2020?, ¿cómo influye el cumplimiento de compromisos de desempeño del tramo dos “lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y evaluar los resultados del 2019” e en el presupuesto público de una Ugel, Apurímac, 2020?, ¿cómo influye el cumplimiento de compromisos de desempeño del tramo tres “Mejorar la gestión durante el año escolar” en el presupuesto público de una Ugel, Apurímac, 2020? y ¿cómo influye el cumplimiento de compromisos de desempeño del tramo cuatro “evaluar el cierre del año escolar 2020” en el presupuesto público de una Ugel, Apurímac, 2020?.

El presente trabajo se justifica desde un enfoque teórico, dado que proveyó un documento base para que los servidores públicos sepan sobre los recursos que están presupuestados para poder invertir en una unidad de gestión educativa local de Apurímac, cumpliendo con las políticas establecidas que se basan en las normativas del presupuesto asignado por el cumplimiento de compromisos. Desde el enfoque práctico, este trabajo de investigación dio lugar a la explicación de la importancia del cumplimiento de los compromisos de desempeño para poder obtener mayor presupuesto asignado a la entidad.

Desde el enfoque procedimental del presente trabajo de investigación, se dedujo que la ejecución presupuestal de las unidades educativas llega a ser óptima si se obtiene mayor cantidad de dinero para invertir en todos los rubros en el sector

educación. De esta manera se analizó la influencia de los compromisos de desempeño, en vista que se necesita buscar alternativas de mejoramiento en el presupuesto público e institucional con la finalidad de conseguir mayor economía que pueda ser utilizada a favor de la educación.

El objetivo general fue: determinar el grado de influencia del cumplimiento de los compromisos de desempeño en el presupuesto público de una unidad de gestión educativa local, Apurímac, 2020. Seguidamente, los objetivos específicos fueron: determinar la incidencia del cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo uno “evaluar el cierre del año escolar 2019” en el presupuesto público de una unidad de gestión educativa local, Apurímac, 2020, determinar la incidencia del cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo dos “lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y evaluar los resultados del 2019” en el presupuesto público de una unidad de gestión educativa local, Apurímac, 2020, determinar la incidencia del cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo tres “Mejorar la gestión durante el año escolar” en el presupuesto público de una unidad de gestión educativa local, Apurímac, 2020 y determinar la incidencia del cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo cuatro “evaluar el cierre del año escolar 2020” en el presupuesto público de una unidad de gestión educativa local, Apurímac, 2020.

Finalmente, se planteó la hipótesis general: el cumplimiento de los compromisos de desempeño influye en el presupuesto público en una unidad de gestión educativa local, Apurímac, 2020. Y las hipótesis específicas: el cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo uno “evaluar el cierre del año escolar 2019” influye en el presupuesto público en una unidad de gestión educativa local, Apurímac, 2020, el cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo dos “lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y evaluar los resultados del 2019” influye en el presupuesto público en una unidad de gestión educativa local, Apurímac, 2020, el cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo tres “Mejorar la gestión durante el año escolar” influye en el presupuesto público en una unidad de gestión educativa local, Apurímac, 2020 y el cumplimiento del compromiso de desempeño tramo cuatro “evaluar el cierre del año escolar 2020” influye en el presupuesto público en una unidad de gestión educativa local, Apurímac, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los estudios previos recopilados del ámbito nacional, se tiene a Azaña (2020), que tuvo como propósito encontrar la incidencia de los compromisos de desempeño en la toma de decisiones de la gestión estatal de la Ugel Sihuas. El método fue de tipo correlacional causal y enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. La muestra fue de 85 trabajadores y el tipo de muestreo censal. La encuesta fue la técnica utilizada y el instrumento el cuestionario. Los hallazgos mostraron que el 1,1% de los entrevistados manifestaron que el cumplimiento de los compromisos de desempeño se halla en un nivel malo, el 65,2% en un nivel regular y 33,7% en un nivel bueno. Se concluyó que existe influencia de los compromisos de desempeño en la toma de decisiones de la gestión pública, dado que su valor de significancia  $p < 0,00$ , siendo la incidencia en un 13,2% según el coeficiente de Nagelkerke.

Asimismo, Daga (2018), mantuvo el propósito de encontrar el grado de incidencia de los compromisos de desempeño sobre los procesos presupuestales. La metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental transeccional y de nivel correlacional causal. La muestra fue un conjunto de 80 trabajadores, a quienes se le aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario de preguntas cerradas. Entre los hallazgos indicaron que el 30% de los encuestados consideran el cumplimiento de los compromisos de desempeño en un nivel regular. Se concluyó que existe un alto nivel de influencia del 34% de la gestión educativa en los procesos presupuestarios del Iestp de Oyón el año 2017, encontrándose un valor Wald 24,151 y un valor de significancia  $p < 0,000$ .

Por otro lado, Payano (2018), mantuvo el propósito de hallar el grado de incidencia del cumplimiento de la gestión de la calidad del gasto en el presupuesto público. La metodología usada fue tipo de básica, enfoque cuantitativo, nivel correlacional causal y de diseño no experimental. La muestra fue 36 trabajadores y el muestreo no probabilístico intencional. la técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta y el cuestionario como instrumento. Los hallazgos evidenciaron que el nivel de cumplimiento se encontró en un nivel alto, en un 59%. Se llegó a la conclusión de que el cumplimiento de la gestión de la calidad del gasto influye en el presupuesto público en 48%, de acuerdo al coeficiente de Nagelkerke (0,48) y el valor de significancia  $p < 0,05$ .

Asimismo, Cotrina (2017), mantuvo la finalidad de encontrar el grado de incidencia de la gerencia administrativa en la implantación del presupuesto por resultados para los empleados técnicos del área de finanzas del Minedu. El método usado bajo un enfoque cuantitativo fue básico, de nivel correlacional causal y diseño no experimental transeccional. La muestra consignó 105 empleados administrativos y el muestreo no probabilístico por conveniencia. El cuestionario fue utilizado como instrumento con la encuesta como técnica. Los hallazgos mostraron que el 51.4% del personal administrativo indicó que la gestión administrativa fue eficiente y que el 47.6% señaló que la implantación del presupuesto por resultados era de utilidad. La conclusión fue que la gerencia administrativa incide en un 54% sobre la implantación del presupuesto por resultados.

En cuanto a las investigaciones recopiladas del contexto internacional, se tiene a Pereira y Teiko (2018), quienes tuvieron como finalidad primordial encontrar la incidencia de la transferencia de recursos de presupuesto público en la ejecución de la gestión seguridad social. El método aplicado fue de perspectiva cuantitativa y de nivel correlacional causal. La técnica fue el análisis documental de las fichas de registros en una muestra de 120 reportes. Los resultados mostraron que la transferencia de recursos del presupuesto público incide en un 30.6% en la ejecución de la gestión de la seguridad social. Asimismo, se verifica que existe una disparidad en el destino de los recursos del presupuesto público y su aplicación en la gestión social. Se concluye que existe influencia de transferencia de recursos del presupuesto público sobre el desempeño de la gerencia de la seguridad social en 72,3%, siendo su valor de significancia  $p < 0.05$ .

Del mismo modo, Patiño (2017), quien tuvo como fin encontrar la incidencia de la herramienta de los compromisos de desempeño en la calidad del gasto en el sector público. La metodología que aplicó fue de enfoque cuantitativo del tipo correlacional causal. La técnica fue el análisis documental de los planes de desarrollo, acción, indicativos, informes del presupuesto por resultados y los Informes de gestión y el instrumento la ficha de reportes. Los resultados mostraron que la realización de los compromisos de desempeño halla en nivel alto en un 47%. Se llegó a la conclusión de que existe influencia del 63% en los sistemas de planificación y ejecución municipal de Medellín. Así también, los procesos de formulación e implantación del método influyen en los avances y eficiencia en el

tratamiento, organización y uso de la información para la gestión de decisiones relacionadas a inversiones estatales.

Asimismo, Vélez (2017) tuvo como finalidad de hallar la incidencia del presupuesto que se basa en hallazgos y la administración de la evaluación del desempeño sobre las oficinas federativas y la situación contable. El método aplicado fue básico, nivel correlacional causal y perspectiva cuantitativa, de diseño experimental y corte transversal, teniendo como muestra a 32 entidades federativas en México. La técnica fue el análisis documental con previo análisis de información en todos los diferentes sistemas virtuales y portales del gobierno, así como también se realizó entrevistas. Como resultados se encontró que el cumplimiento del presupuesto se halla en un regular, en un 38.2%. Se llegó a la conclusión de que existe influencia significativa del cumplimiento del presupuesto en la administración de evaluación del desempeño, siendo el valor de significancia  $p=0,001 < 0,05$

Por otro lado, Sánchez (2017), tuvo como fin encontrar la incidencia de la implementación del presupuesto por resultados de la oficina del ente rector en las organizaciones estatales guatemaltecas, enmarcadas en la gestión por resultados. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional causal, con tomando como muestra a 14 ministerios públicos y 2 oficinas administrativas. La técnica fue el análisis documental y se aplicaron cuestionarios. Los resultados evidencian que el nivel de la ejecución del presupuesto es bajo en un 38% Asimismo, pudo concluir que existe influencia significativa de la ejecución del presupuesto por resultados del rectorado en las organizaciones estatales guatemaltecas, en un 39% de acuerdo al estadístico de Nagelkerke (0,39).

Dentro de las consideraciones teóricas para esta investigación se consideraron las teorías de la planeación estratégica, que según Zandonade et al. (2020), es un esfuerzo continuo debido a la gran cantidad de variables involucradas en el proceso. Por ello, consiste en un proceso deliberado y sistemático de desarrollo y ejecución de planes para conseguir lograr metas u objetivos. Turachman et al. (2018) indican que es importante que en la planeación estratégica se tomen decisiones fundamentales que no se superpongan unas sobre otras; dado que estas las decisiones estratégicas afectan directamente a las actividades. Además, hay que limitar el alcance de la planificación estratégica de conformidad con las políticas de la organización.

Para Badawi y Sumaia (2020), la planificación estratégica es importante porque abre líneas de comunicaciones e involucra a los miembros de la institución en el diálogo de pensamiento estratégico, que implica, analizar opciones a través del proceso de abrir el pensamiento institucional a un abanico de alternativas y decisiones que mejor puedan ajustarse a la institución, su recursos y el medio ambiente. Uzarski y Broome (2019) sostienen que se caracteriza por ejecutar una ruta a largo plazo para el cumplimiento de los objetivos de la institución, a través del estudio de la realidad actual y lo que se desea lograr.

En cuanto a los compromisos Rosita et al. (2018), indican que son reconocimientos por la participación y rendimiento de una persona o un área de una organización específica en un proyecto de implementación. Estos compromisos se caracterizan por generar vínculos de cooperación, satisfacción laboral, motivación, estabilidad laboral y disciplina. Peñaloza-Vassallo et al. (2017) señalan que el cumplimiento de los compromisos en una organización enfatiza la búsqueda de los recursos relacionados con la intervención evaluativa, para sea más eficaz en el otorgamiento de bienes y servicios a las personas. Para motivar su cumplimiento, Lei y Xu (2019) indican que se vinculan con los indicadores de utilidad y con el análisis de recursos enmarcados en el presupuesto durante la etapa de formulación presupuestal, así como la solicitud de recursos extra presentadas por los organismos de ejecución al progreso en el cumplimiento de los compromisos que se le asignan.

Asimismo, Yuan et al. (2020) manifiestan que un compromiso de desempeño viene a ser una herramienta relacionada a los recursos económicos que posee una institución que conlleva a cumplir objetivos de específicos de una organización durante un cierto período de tiempo. Li et al. (2019) indican que los compromisos de desempeño se encuentran relacionados al enfoque de gerencia de la administración estatal, la cual tiene como objetivo buscar eficiencia y eficacia en el desempeño del uso de los recursos que brinda el gobierno a favor de los ciudadanos.

Por ello, según Song et al. (2019), los compromisos de desempeño se caracterizan por generar incentivos para la administración de utilidades, con el propósito de estar en cumplimiento con las metas de desempeño. En cuanto a los estímulos, estos pueden incluir un bono económico favorable para los empleados

que trabajan en el cumplimiento de las metas trazadas, aunque también es factible definir otras bonificaciones que estimulen la participación de las organizaciones para alcanzar las metas determinadas en los planes de la gestión de la organización. Menghan (2021) indica que los compromisos de desempeño tienen un efecto incentivador significativo sobre el rendimiento de una organización.

Por otro lado, Fernández (2008) sostiene que los compromisos de desempeño son instrumentos operativos de la planificación estratégica que se utilizan en el nivel gubernamental, que consiste en establecer un contrato entre el gobierno y una institución, con el objeto de negociar los financiamientos fundamentales que entregará el Estado contra indicadores de desempeño que la institución, a la que se le asigna el contrato deberá alcanzar. También en el nivel institucional, que consiste en el contrato que se contrae entre la dirección central de una institución educativa y sus filiales, que comprometen determinadas actividades y logros ante el ente central para la construcción de un plan de desarrollo y un presupuesto anual. Y finalmente, el nivel individual, que corresponde a los compromisos que cada docente contrae con su unidad académica y con la administración central de la institución educativa.

De acuerdo con el Ministerio de educación (Minedu, 2021), los compromisos de desempeño son mecanismos de estímulos que hacen posible la entrega de recursos adicionales a los directivos de las administraciones regionales de educación (Dre y Gre) y a las unidades de gestión educativa local (Ugel), que son instituciones ejecutoras de educación (Ue), para conseguir cumplir objetivos educativos, con el propósito de fomentar una gestión por resultados de manera oportuna y de calidad en el sector educación. El marco legal en del cual proceden es la Ley de Presupuesto del Sector Público y la Norma Técnica aprobada mediante resolución ministerial, que son publicadas anualmente. Su importancia radica en que proporcionan hallazgos importantes para la administración de las Dre/Gre y de las Ugel. Para su cumplimiento es importante que participe de toda la institución de educación.

Asimismo, el Minedu (2020) establece los lineamientos y requisitos para la el desarrollo de los compromisos de desempeño, enmarcados en lo que indica el artículo 33 del Decreto de Urgencia N° 014-2019 estipula que tienen 4 tramos: evaluación del cierre del año escolar 2019, logro del comienzo de la prestación



presencial del beneficio educativo al iniciar el año escolar 2020 y evaluar los resultados de 2019, mejora de la gestión durante el año escolar y la evaluación del cierre del año escolar 2020. Para cada tramo con transferencia de recursos los compromisos de desempeño tienen un indicador correspondiente. Además, las Dre, Gre y Ugel tienen como responsabilidad el cumplimiento con los Compromisos de Desempeño que se les asigne, así como la realización de las acciones pertinentes que puedan cumplir con lo estipulado en las fichas de registro de los compromisos.

En cuanto a las teorías del presupuesto Kaveski et al. (2021) manifiestan que es uno de los sistemas de control gerencial utilizados por los gerentes para coordinar y comunicar las prioridades estratégicas e inducir su compromiso con la organización. Además, Zierdt (2009) alega que el presupuesto de cualquier organización es la representación financiera de su visión, relacionada con la planificación de sus recursos, formulada para lograr los objetivos propuestos y expresado en términos monetarios. Choe y Kan (2021), indican que la importancia de establecer un presupuesto radica en la planificación de los riesgos económicos que se pueden prevenir, así como permite también, revisar las tácticas y políticas que pueden tomar las organizaciones.

Del mismo modo, Zhang et al. (2020) afirman que un presupuesto facilita predecir la cantidad necesaria del gasto de acuerdo con las consecuencias anticipadas de diferentes combinaciones de planes o acciones. A pesar de que la forma final de presupuesto es una referencia numérica, Krishnamurthy y Prokopec (2010) indican que se convierte en una meta que proporciona expectativas y sirve como guía de evaluación. Adicionalmente, Riveros-Cardozo y Becker (2020) sostienen que el presupuesto es indispensable para tener el control de los gastos, puede ser realizado en una planilla y debe ser coherente con la realidad de la organización. No se trata simplemente de seguir modelos ajenos, sino de gestionar los recursos de una manera eficiente y realista.

De acuerdo con Breunig y Koski (2020), el presupuesto estatal es un instrumento del gobierno, relacionado al plan contable y de estimación de ingresos y egresos que es elaborado por el gobierno. Para Moeis et al. (2020), presupuesto público refleja las necesidades de las personas, debido a que es importante para consumir los propósitos de desarrollo. Eso define las prioridades en los programas

de desarrollo. Para su distribución, primero están las asignaciones presupuestarias ministeriales que se ejecutan a través de proyectos en las regiones. La responsabilidad del resultado del uso del presupuesto recae en el gobierno central. El segundo es un mecanismo de transferencia local. Aquí se transfiere el presupuesto a los gobiernos regionales directamente, y las regiones tienen plena responsabilidad de designar la asignación del dinero a cada área con la que se va a trabajar.

Según Estember y Calvez (2019), el presupuesto público en el plano educativo proporciona equidad en la asignación financiera, en la que se establece una línea de base para las necesidades básicas de los estudiantes y se sigue una fórmula para cambiar las necesidades de los estudiantes que son el motor de la distribución del presupuesto. Estas necesidades pueden comprender la cantidad de matrículas requeridas, número de maestros, disponibilidad de recursos, plan de estudios de los programas educativo y los requisitos de las instalaciones que son importantes para formular el presupuesto. Kneebone y Wilkins (2018) acotan que, un presupuesto es importante para los ciudadanos que están interesados en comprender lo que pueden esperar recibir a cambio en el área educativa de esa parte de sus ingresos que brindan al gobierno.

De acuerdo con Carrillo (2018), el presupuesto estatal fundamentado en compromisos de desempeño, es una metodología gerencial que enlaza recursos con hallazgos. Este se basa en dos fundamentos: la elaboración de informes sobre el performance del sector estatal, en forma de objetivos, indicadores y evaluaciones relevantes y en la utilización de esos conocimientos en las decisiones sobre el presupuesto. Esto compromete un enlace directo entre los hallazgos que obtienen las entidades estatales y los recursos que se les entregan. Asimismo, posee 5 componentes: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

Diogo et al. (2021) señalan que la programación es fundamental para coordinar la planificación de mediano plazo y el presupuesto público anual, ya que solo se ejecutarán los puntos previstos en el presupuesto. Por ello, según Dhungana y Dhamala (2020) la programación de la planificación es un medio indicado en los términos financieros, en el que figuran gastos costos e implica la gestión de los ingresos y fuentes de recursos que la entidad va a tener para un intervalo de tiempo asignado con visiones en políticas establecidas. Para el

gobierno nacional el presupuesto público constituye un medio de administración para poder obtener los logros de resultados a favor del pueblo peruano en general.

Asimismo, Duque et al. (2019), sostienen que la formulación dispone el formular los objetivos y metas de todas las organizaciones públicas basándose en una estructura previamente establecida y llamada Estructura Funcional Programática del pliego, del mismo modo, asigna los recursos según la disponibilidad para poder dar el cumplimiento a los objetivos y metas que se han trazado. Tapia y Cuevas (2020) señalan que las instituciones educativas incluyen generalmente, en la programación de su planeación, los componentes de gestión y gobierno como parte fundamental para los planes y programas de trabajo que han de guiar determinados periodos de su quehacer institucional.

Por otro lado, Sánchez (2017) manifiesta que la aprobación es un proceso que en un período corto antes de cada año presupuestal, recibiendo el nombre de anteproyecto de presupuesto para el siguiente año, partiendo desde este mes con todo el proceso, el primer día de cada año entra en vigencia se ejecuta el presupuesto estatal de apertura que está controlado y evaluado periódicamente. Este trámite según Yepes et al. (2017), está se orienta a la aprobación o rechazo de las alteraciones presupuestarias de aumento, rebaja o reasignaciones del presupuesto de las organizaciones conformantes del presupuesto general de la nación.

Además, Ordemar-Vásquez y Gálvez-Díaz (2020) indican que la ejecución es la etapa donde se hacen los gastos en las organizaciones estatales, gobiernos de cada región y localidades, para esto las organizaciones realizan una programación presupuestaria total del año y la dirección nacional de presupuesto público es encargada de aprobarlas, las entidades podrán gastar de acuerdo a las etapas de ejecución de los gastos. A través de la ejecución, las entidades pueden realizar modificaciones sobre el presupuesto de diferentes clases. Finalmente, Gómez (2007) señala que en la fase de evaluación las organizaciones del estado del sector del gobierno hallan los resultados de la gestión según el análisis y las mediciones de los avances físicos y económicos, así como las variaciones encontradas. Por ello, la evaluación presupuestaria es la revisión del porcentaje aproximado del gasto ejecutado respecto al gasto autorizado.

### III. METODOLOGÍA

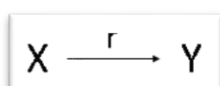
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio desarrollado fue de tipo básico bajo un enfoque cuantitativo. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), manifiestan que las investigaciones básicas no poseen propósitos prácticos en el momento y se enmarcan dentro en el área teórica, detallando los fenómenos según el uso de aplicaciones de instrumentos que brindan información que podrían servir de base para dar inicio a otras investigaciones. Asimismo, Arroyo (2020) indica que los estudios bajo un enfoque cuantitativo son aquellos que analizan y calculan datos numéricos sobre las variables estudiadas, para contrastar el planteamiento de las hipótesis.

Por otro lado, el diseño no experimental transversal se utilizó en la investigación. Según Bilbao y Escobar (2020) esta clase de investigación estudia las variables en un momento específico, sin manipularlas, ni interferir su medio. En cuanto al nivel de investigación, se hizo uso del análisis correlacional causal, el cual según Cohen (2019), tiene como finalidad hallar la correlación de dependencia de una variable sobre otra.

#### Figura 1

*Esquema de investigación correlacional-causal*



*Nota.* Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)

Dónde: X: Compromiso de desempeño, Y: Presupuesto público y r: Relación de influencia

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### **Variable los compromisos de desempeño**

##### ***Definición conceptual***

Según el Minedu (2021), los compromisos de desempeño son herramientas de bonificaciones que brinda recursos extra a las Dre, Gre y Ugel, que son unidades que ejecutan los planes, para cumplir oportunamente la metas educativas

establecidas, con el propósito de promover una mejor gestión por resultados en el área educativa.

### ***Definición operacional***

La medición de la variable compromisos de desempeño se realizó mediante una escala ordinal, politómica, utilizando un cuestionario con 30 ítems basada los objetivos del Minedu (2020), distribuida en sus dimensiones: evaluar el cierre del año escolar 2019 en el presupuesto público de una Ugel, lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y evaluar los resultados del 2019” en el presupuesto público de una Ugel, mejorar la gestión durante el año escolar en el presupuesto público de una Ugel y evaluar el cierre del año escolar 2020 en el presupuesto público de una Ugel, mediante los niveles: Bajo [51-82], Medio [83-113] y Alto [114-145]. (Ver Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables)

### **Variable Presupuesto público**

#### ***Definición conceptual***

Según Carrillo (2018), el presupuesto público es un medio de administración del Estado, que en un marco de responsabilidad y transparencia fiscal, brinda los recursos estatales que van a permitir provisión, mostrando los resultados de la priorización de las distintas intervenciones públicas que llevan a cabo las organizaciones. Dentro de un entorno definido de política pública, el plan presupuestario nacional de Perú es uno de los sistemas de gestión fiscal del sector estatal que impulsa el proceso presupuestario nacional en todas las jurisdicciones, organizaciones e instituciones del sector público.

#### ***Definición operacional***

La medición de la variable presupuesto público se realizó mediante una escala ordinal, politómica, utilizando un cuestionario con 20 ítems basada en el Minedu (2020), distribuida en sus dimensiones: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación, mediante una escalar ordinal con los niveles deficiente [43-62], regular [63-81] y eficiente [82-100]. (Ver Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables)

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la población es el conjunto finito de sujetos que tienen características similares. En el caso del estudio realizado, la población se conformó por 121 trabajadores del área evaluación y seguimiento, del Minedu de la Ugel de Apurímac.

#### **Criterio de inclusión**

Se incluyeron a los trabajadores de las diferentes oficinas y áreas encargadas de la evaluación y seguimiento de los compromisos de desempeño del Minedu de la Ugel de Apurímac.

#### **Criterio de exclusión**

Se excluyeron a los trabajadores de oficinas y áreas que no pertenecieron a la Ugel de Apurímac.

#### **Muestra**

Para Baena (2017), la muestra es un subconjunto obtenido de la población para propósitos de investigación. Por ello, la muestra estuvo conformada 121 trabajadores del área de evaluación y seguimiento del Minedu de la Ugel de Apurímac.

#### **Muestreo**

En este caso, el muestreo fue censal. Según Bilbao y Escobar (2020) este tipo de muestreo es la técnica con la cual se determina que la cantidad de individuos que constituyen la muestra censal es aquella donde todos los elementos de la unidad investigación son incluidos en la muestra.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

La técnica que se desarrolló en este estudio fue la encuesta. De acuerdo con Fresno (2019), esta técnica tiene como finalidad recopilar información que facilita un conjunto o muestra de individuos sobre sí mismos, o relacionado a un motivo de análisis.

#### **Instrumento**

Asimismo, el instrumento empleado fue el cuestionario. Según Cohen (2019), este instrumento se compone de una lista de preguntas estructuradas en relación a las variables y dimensiones que serán medidas. (Ver Anexo 3: Instrumentos) Se diseño

un cuestionario para medir el nivel de los compromisos de desempeño que constó de 30 preguntas, según las dimensiones de la variable, que fueron avances en la evaluación del cierre del año escolar 2019, en la consolidación del inicio de la prestación presencial del servicio educativo al comienzo del año 2020, en el mejoramiento de la gestión durante el año escolar en el presupuesto público de una Ugel y en la evaluación del cierre del año escolar 2020. Y el segundo cuestionario diseñado para medir el nivel del cumplimiento del presupuesto público que estuvo constituido por 20 preguntas, según las dimensiones de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

### **Validez**

De acuerdo con Arroyo (2020), la validez de un instrumento es la capacidad de para cuantificar de manera relevante y pertinente la cualidad para cuya medición ha sido estructurado. Para realizar la validación del instrumento, se hizo uso de la validez de contenido, mediante el método de juicio de expertos. Galicia y Balderrama (2018) afirman que este tipo de validación determina en qué grado una medición representa a cada ítem de un constructo, por medio de la opinión consensuada de expertos de impecable trayectoria sobre el instrumento según la pertinencia y relevancia. Para ello, se solicitó la opinión de 3 expertos de las áreas de temática, metodología y estadística. Estos expertos analizaron si los ítems que contiene los cuestionarios fueron los correspondientes para la investigación, juzgando su calidad, llegando a la conclusión de que ambos instrumentos eran aplicables. (Ver Anexo 5: Tabla de jueces validadores)

### **Confiabilidad**

Según Warrens (2015), la confiabilidad determina la fiabilidad de un instrumento midiendo su consistencia interna, calculando el grado en el cual se relacionan sus ítems. En el caso del estudio que se muestra, se usó el estadístico Alfa de Cronbach, que está basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems, para determinar la confiabilidad del cuestionario, dando como resultado para la variable compromisos de desempeño 0,906 y para la variable presupuesto público 0,739, siendo estos instrumentos confiables. (Ver Anexo 5: Resultados de prueba piloto)

### **3.5. Procedimiento**

Para realizar el estudio, se solicitó autorización al director de la UGEL de Apurímac,

mediante una reunión con el comité directivo, que primero dictaminó que la investigación se ajustaba a la visión de la institución, pasando luego a obtener la venia del director. Luego se realizaron los cuestionarios destinados al análisis de la investigación y se aplicaron los cuestionarios a la muestra de 121 trabajadores del área de evaluación y seguimiento, de forma virtual. Para ello, los cuestionarios fueron realizados en un formulario de Google, el cual se envió a los correos electrónicos de los trabajadores de las áreas encargadas de la evaluación y seguimiento de los compromisos de desempeño. Estos datos fueron recopilados en la nube, en una hoja de cálculo de Google.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

En cuanto al análisis de los resultados recogidos con el formulario de Google, se hizo uso de la estadística descriptiva a través de tablas de frecuencias y figuras de barras, que mostraron los compromisos de desempeño y el grado del cumplimiento del presupuesto público, a través de porcentajes en las frecuencias absolutas. En primer lugar, se realizó la suma de los puntajes obtenidos del progreso del cumplimiento de los compromisos de desempeño y el presupuesto público. Una vez realizado esto, se calculó los baremos para determinar los niveles de las variables independiente y dependiente, además de sus dimensiones. Asimismo, se utilizó el software SPSS V.25, para el cálculo de las frecuencias mediante tablas simples, según los niveles bajo, medio y alto para la variable compromisos de desempeño y los niveles distribuidos en deficiente, regular y eficiente para el cumplimiento del presupuesto estatal.

Luego, se determinó que las variables de estudio fueron de tipo categóricas, naturaleza cualitativa y escala ordinal. Por ello, se descartó la prueba de normalidad, al establecerse que el análisis inferencial a usarse debía ser no paramétrico. Seguidamente, se realizó el análisis inferencial, donde se utilizó el análisis de la regresión logística para medir el contraste de la hipótesis. Se midió la influencia de la variable compromisos de desempeño sobre la variable presupuesto público y también, la incidencia de las dimensiones de la variable independiente sobre la variable dependiente. Se tomó como referencia el valor de significancia de 0,05, para determinar el rechazo de la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Además, se hizo la medición del nivel de influencia con el estadístico de Chi. Cuadrado, el logaritmo de verosimilitud y el



coeficiente Nagelkerke, según el cálculo del ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado. Asimismo, se realizó el análisis de incompatibilidad de las variables con el patrón, el cálculo de la influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente, mediante el estadístico de Wald y la prueba de líneas paralelas, según el valor de significancia, los parámetros de ubicación que midieron la equivalencia de los datos cálculos de la variable independiente sobre todos los niveles de la variable dependiente.

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio se desarrolló bajo el principio de beneficencia, debido a que se buscó el deber ético de hacer el bien para los individuos involucrados en el análisis, con el propósito de lograr los mayores beneficios y reducir los riesgos a un nivel mínimo, de los cuales deriven posibles daños. Por esto, los riesgos fueron razonables frente a los beneficios previstos, el diseño tuvo validez científica y el investigador fue competente integralmente para desarrollar el estudio y fue promotor del bienestar de las personas.

Además, se hizo uso del principio ético del respeto. Este principio ético abarcó la totalidad de las circunstancias sociales, culturales y económicas. El respeto consideró la atención y valoración de la escala de valores propios de los demás. Con respecto a la no maleficencia se cumplió con la obligación moral de respetar la vida y la integridad física de las personas involucradas en la investigación. Nadie tuvo obligación moral de hacer el bien a otro en contra de su voluntad, y la obligación fue para todos los participantes del estudio por igual, independiente de su opinión y su voluntad. De esta forma se reconocieron los deberes para con los demás, moral y legalmente iguales y no se hizo daño a la autonomía de las personas.

Del mismo modo, la información recopilada fue de carácter netamente académico y reservado para fuente de conocimiento. Asimismo, se cumplió con el respeto irrestricto a los derechos de autor, haciendo uso de las citas y referencias correspondientes, de acuerdo al manual de la Norma APA séptima edición y los lineamientos establecidos por el área de posgrado en el código de ética, según los principios de respeto por la persona y su integridad, la búsqueda del bienestar, la honestidad, responsabilidad y el rigor científico.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

De los datos recolectados en el cuestionario, en la tabla 1 se muestra que la variable compromisos de desempeño se halla en un rango bajo (81.8%), en un rango medio (11.6%) y en un rango alto (6.6%). En cuanto a su dimensión Evaluar el cierre del periodo educacional 2019 en el presupuesto público de una Ugel (D1) se encuentra en un nivel bajo (87.6%), en un nivel medio (3.3%) y en un nivel alto (9.1%). Asimismo, para la dimensión Lograr el inicio de la asistencia presencial en el servicio educativo al comienzo del periodo 2020 y evaluar los resultados del 2019” en el presupuesto público de una Ugel (D2), se halla en un nivel bajo (76.9%), en un nivel medio (15.7%) y en un nivel alto (7.4%). Para el caso de la dimensión Mejorar la administración del año escolar en el presupuesto público de una Ugel (D3), se halla en un rango bajo (77.7%), en un rango medio (15.7%) y en rango alto (6.6%). Finalmente, para la dimensión Evaluar el cierre del año escolar 2020 en el presupuesto público de una Ugel (D4) se halla en un nivel bajo (74.4%), en un nivel medio (17.4%) y en un nivel alto (8.3%).

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias de la variable Compromisos de desempeño y dimensiones*

Nivel	VI. Compromisos de desempeño		D1. Evaluar el cierre del año escolar 2019		D2. Lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo		D3. Mejorar la gestión durante el año escolar		D4. Evaluar el cierre del año escolar 2020	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	99	81.8	106	87.6	93	76.9	94	77.7	90	74.4
Medio	14	11.6	4	3.3	19	15.7	19	15.7	21	17.4
Alto	8	6.6	11	9.1	9	7.4	8	6.6	10	8.3
Total	121	100.0	121	100.0	121	100.0	121	100.0	121	100.0

De acuerdo a la variable Presupuesto público, en la tabla 2, se muestra que el cumplimiento se encuentra en un nivel deficiente (90.9%), en un nivel regular (2.5%) y en un nivel eficiente (6.6%). En cuanto a su dimensión Programación (D1) se encuentra en un nivel deficiente (87.6%), en un nivel regular (5.8%) y en un nivel eficiente (6.6%). Asimismo, para la dimensión Formulación (D2), se encuentra en un nivel deficiente (90.9%), en un rango regular (2.5%) y en un rango eficiente

(6.6%). Para el caso de la dimensión aprobación (D3), se halla un rango deficiente (90.9%), en un rango regular (2.5%) y en un rango eficiente (6.6%). También para la dimensión Ejecución (D4) se halla un rango deficiente (90.9%), en un rango regular (4.1%) y en un rango eficiente (5.0%). Finalmente, para la dimensión Evaluación (D5) se halla en un rango deficiente (69.4%), en un rango regular (21.5%) y en un rango eficiente (9.1%).

**Tabla 2**

*Distribución de frecuencias de la variable Presupuesto público y dimensiones*

Nivel	VD. Presupuesto público		D1. Programación		D2. Formulación		D3. Aprobación		D4. Ejecución		D5. Evaluación	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	110	90.9	106	87.6	110	90.9	110	90.9	110	90.9	84	69.4
Regular	3	2.5	7	5.8	3	2.5	3	2.5	5	4.1	26	21.5
Eficiente	8	6.6	8	6.6	8	6.6	8	6.6	6	5.0	11	9.1
Total	121	100.0	121	100.0	121	100.0	121	100.0	121	100.0	121	100.0

## 4.2. Resultados inferenciales

Para desarrollar el análisis inferencial se hizo uso de pruebas no paramétricas porque los datos son categóricos y ordinales analizados. Para la constatación de la hipótesis se usó la regresión logística ordinal para encontrar si la variable independiente influye de la sobre la variable dependiente. En cuanto al nivel de significancia, se estableció el valor  $\alpha = 0.05$  (5%). Y como regla de decisión: si  $p\_valor < 0.05$  entonces no se acepta  $H_0$ .

En la tabla 3 se visualizan los resultados de la prueba de regresión logística ordinal, donde se determina que el cumplimiento de los compromisos de desempeño influye en el presupuesto público, determinado por el Chi cuadrado = 72.065 y el p-valor = 0.000 < 0.05 y el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke 0.878 indica que la variabilidad explicada por el modelo, estima un 87.8%, indicando que la variable predictora (compromisos de desempeño) influye sobre la variable dependiente (presupuesto público).

**Tabla 3***Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	74.819				Cox y Snell 0.449 Nagelkerke 0.878
Final	2.754	72.065	2	0.000	McFadden 0.832

Función de enlace: Logit.

En la tabla 4 se visualizan los resultados de la prueba de regresión logística ordinal, donde se determina que el cumplimiento de los compromisos de desempeño influye en el presupuesto público, determinado por el Chi cuadrado = 76.401 y el p-valor = 0.000 < 0.05 y el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke 0.916 indica que la variabilidad explicada por el modelo, estima un 91.6%, indicando que la variable predictora (Evaluar el cierre del año escolar 2019) influye sobre la variable dependiente (presupuesto público).

**Tabla 4***Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	76.401				Cox y Snell 0.468 Nagelkerke 0.916
Final	0.000	76.401	2	0.000	McFadden 0.882

Función de enlace: Logit.

En la tabla 5 se visualizan los resultados de la prueba de regresión logística ordinal, donde se determina que el cumplimiento de los compromisos de desempeño influye en el presupuesto público, determinado por el Chi cuadrado = 69.557 y el p-valor = 0.000 < 0.05 y el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke 0.855 indica que la variabilidad explicada por el modelo, estima un 85.5%, indicando que la variable predictora (Lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y evaluar los resultados del 2019) influye sobre la variable dependiente (presupuesto público).

**Tabla 5***Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	71.935				Cox y Snell	0.437
Final	2.378	69.557	2	0.000	Nagelkerke	0.855
					McFadden	0.803

Función de enlace: Logit.

En la tabla 6 se visualizan los resultados de la prueba de regresión logística ordinal, donde se determina que el cumplimiento de los compromisos de desempeño influye en el presupuesto público, determinado por el Chi cuadrado = 63.660 y el p-valor = 0.000 < 0.05 y el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke 0.800 indica que la variabilidad explicada por el modelo, estima un 80.0%, indicando que la variable predictora (Mejorar la gestión durante el año escolar) influye sobre la variable dependiente (presupuesto público).

**Tabla 6***Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	66.504				Cox y Snell	0.409
Final	2.844	63.660	2	0.000	Nagelkerke	0.800
					McFadden	0.735

Función de enlace: Logit.

En la tabla 7 se visualizan los resultados de la prueba de regresión logística ordinal, donde se determina que el cumplimiento de los compromisos de desempeño influye en el presupuesto público, determinado por el Chi cuadrado = 72.911 y el p-valor = 0.000 < 0.05 y el valor pseudo-R cuadrado de Nagelkerke 0.885 indica que la variabilidad explicada por el modelo, estima un 88.5%, indicando que la variable predictora (Evaluar el cierre del año escolar 2020) influye sobre la variable dependiente (presupuesto público).

**Tabla 7***Pruebas de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	72.911				Cox y Snell	0.453
Final	0.000	72.911	2	0.000	Nagelkerke	0.885
					McFadden	0.842

Función de enlace: Logit.

## V. DISCUSIÓN

Según el objetivo general determinar el grado de influencia del cumplimiento de los compromisos de desempeño en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020, el 81.8% de los compromisos se hallaron en un rango bajo, el 11.6% en un rango medio y el 6.6% en un rango alto. Estos resultados divergen de los de Daga (2018) quien encontró que el 12.2% de los compromisos de desempeño tuvo un rango bajo, el 58,5% medio y el 29,3% un rango alto. Ello debido a que no se realizó un seguimiento efectivo al manejo al cumplimiento de los primeros tramos, haciendo que estos no se cumplan de manera progresiva, dificultando el desempeño de los actores involucrados en dichas actividades. Además, se vio un ligero descenso en el logro de los compromisos de desempeño de los tres últimos tramos. Además, Yuan et al. (2020), señala que la eficiente administración de los compromisos de desempeño da como resultado información del manejo de presupuesto más verificable, así como permite también observar el proceso de la ejecución de decisiones durante la realización de los tramos.

De acuerdo a objetivo general, el 90.9% del manejo del presupuesto público se halló en un rango deficiente, el 2.5% en un rango regular y el 6.6% del manejo en un rango eficiente. Estos resultados divergen con la investigación de Cotrina (2017), quien encontró que la implementación del presupuesto público, el 12,4% tuvo un rango deficiente y el 48,6% un rango regular y el 39% un rango eficiente. Ello debido al manejo ineficaz del cumplimiento del presupuesto con ausencia de supervisiones periódicas y la descoordinación con los entes responsables de la toma de decisiones. Por otro lado, Sánchez (2017) manifiesta que para que se realice de forma adecuada un presupuesto por resultados se necesita una transformación radical en todo la organización y que los actores políticos deben estar comprometidos plenamente y capacitados para manejar la transformación.

Asimismo, Turachman et al. (2018) indicaron que explicaciones sobre los factores que conllevan a la buena planificación estratégica, en el presupuesto público en una organización son el manejo eficaz de sus recursos, su ciclo de liderazgo, su orientación a la institución y los ciudadanos; y difusión de la planificación estratégica en las organizaciones. Del mismo modo, Badawi y Sumaia (2020) señalaron que se debe definir claramente los principales objetivos de la estrategia para el cumplimiento de los compromisos de desempeño, por ello

conviene fijar un plan de acción que incluye proyectos y acciones concretas a realizar. En este sentido, Rosita et al. (2018) indicaron que para establecer esas metas y orientaciones concretas se deben considerar los principales temas y tendencias, identificado previamente a partir de la premisa de que para conseguir alguna acción hay que actuar sobre las causas. Con los recursos de tiempo, deben establecerse prioridades de cumplimiento físico y financiero limitados por la dirección de la inversión desde el presupuesto, los programas y otros factores externos.

De acuerdo a Payano (2018), sostuvo que para mantener la eficacia en la gestión de los compromisos de desempeño, es necesario que la evaluación del control de los procesos que lo integran sea continua y no limitada a períodos, de acuerdo estratégico. Una evaluación se hace efectiva a partir de las fechas de cumplimiento de los compromisos que pronostique con mayor intensidad en puntos estratégicos y periodos críticos para obtener ser oportunos y prevenir los riesgos convenientemente. Por ello, la evaluación del control debe tener un carácter preventivo, así como la prevención de deficiencias, el control y evaluación y el programa de correcciones que se puedan hacer a algunos procesos deficientes.

Por su parte, Vélez (2017), manifestó que un presupuesto, es una herramienta básica y poderosa en la gestión pública y sirve como herramienta para planificar y controlar el uso de los escasos recursos financieros en el logro de las metas organizacionales. Sin embargo, a pesar de esta importancia del presupuesto, su implementación y sus vínculos sugeridos con la estructura organizacional, ha habido poca exploración empírica de cómo la implementación del presupuesto del sector público se ha desarrollado dentro de marcos de gobernanza cada vez más descentralizados.

En tanto, Daga (2018) señaló que el proceso presupuestario sigue siendo un facilitador de circunstancias cambiantes y no está limitado por la planificación financiera a mediano plazo. Este hallazgo tiene implicaciones para otras jurisdicciones que pueden estar considerando la mejor manera de equilibrar la flexibilidad anual con la estabilidad de varios años en el gasto público. Por ello, la movilización de ingresos y la asignación en educación se satisface con un conocimiento limitado de la elaboración del presupuesto educativo.

Además, de acuerdo al objetivo general se obtuvo que el rango de

significancia encontrado fue  $0,00 < 0,05$  y por ello se concluyó que el cumplimiento de los compromisos de desempeño influye significativamente en el presupuesto público en una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020. Así mismo, se tuvo un rango de incidencia de 0.878 que muestra el estadístico de Nagelkerke y explicado por el modelo, se considera un 87.8% de dependencia de la variable dependiente sobre la variable independiente. En el caso de discordancia de las variables con el patrón, se comprobó la condición del ajuste de los datos del modelo a los datos apreciados, resultando la desviación ( $\chi^2 = 0.000$ ), con un valor de significancia 1,00 muestra un  $p > 0,05$  y por ese motivo, el modelo se ajustó eficazmente a los datos. También se tuvo un  $p\_valor < 0,000$  y el valor de Wald de 2449,582 que indicó que es considerablemente distinto de 0 y, por lo tanto, existió influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente, caracterizada por ser estadísticamente significativa.

Estos hallazgos coinciden con lo expuesto por Patiño (2017) quien mantuvo la finalidad de determinar la influencia de la herramienta de los compromisos de desempeño en la calidad del gasto en el sector público, llegando a los resultados de un rango de incidencia de 0.858 que muestra el estadístico de Nagelkerke y explicado por el modelo, se considera un 85.8% de dependencia de la variable dependiente sobre la variable independiente. En el caso de discordancia de las variables con el patrón, se comprobó la condición del ajuste de los datos del modelo a los datos analizados, resultando la desviación ( $\chi^2 = 0.997$ ), con un valor de significancia 0.382 muestra un  $p > 0,05$  y por ese motivo, el modelo se ajustó a los datos. Y en cuanto a la prueba de incidencia mostró un  $p\_valor < 0,000$  y el valor de Wald de 28.560, que indicó que existió influencia de la variable independiente compromiso de desempeño sobre la variable dependiente calidad del gasto en el sector público.

En torno al primer objetivo específico, se concluyó que cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo uno “evaluar el cierre del año escolar 2019” influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020, debido a que rango de significancia hallado fue  $0,00 < 0,05$ . Además, se tuvo un rango de incidencia de 0.916 que indica que el estadístico de Nagelkerke explicado por el modelo, manifiesta un 91.6% de dependencia de la variable dependiente sobre la primera dimensión. Para el caso de discordancia de



las variables con el patrón, se comprobó la condición del ajuste de los datos del modelo a los datos apreciados, resultando la desviación ( $\chi^2 = 76.401$ ), con un valor de significancia 0.330 muestra un  $p > 0,05$  y por ello, el modelo se ajustó efectivamente a los datos. También se tuvo un  $p\_valor < 0,000$  y el valor de Wald de 57024.472, que mostró que es considerablemente distinto de 0 y, por lo tanto, existió influencia de la primera dimensión sobre la variable dependiente, caracterizada por ser estadísticamente significativa.

Estos hallazgos difieren ligeramente de los obtenidos por Vélez (2017) quien en su análisis documental tuvo como hallazgos que su rango de incidencia fue de 0.689 que muestra el estadístico de Nagelkerke y explicado por el modelo, se considera un 68.9% de dependencia de la variable dependiente sobre la segunda dimensión. En el caso de discordancia de las variables con el patrón, se corroboró la condición del ajuste de los datos del modelo a los datos analizados, resultando la desviación ( $\chi^2 = 0.857$ ), con un valor de significancia 0.765 muestra un  $p > 0,05$  y por ese motivo, el modelo se ajustó a los datos. Y en cuanto a la prueba de incidencia mostró un  $p\_valor < 0,000$  y el valor de Wald de 108.560, que indicó que existió influencia de la variable independiente compromiso de desempeño sobre la variable dependiente presupuesto basado en resultados.

En cuanto al segundo objetivo específico, donde se concluyó que el compromiso de desempeño del tramo dos “lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y evaluar los resultados del 2019” influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020, dado a que el rango de significancia hallado fue  $0,00 < 0,05$ . Además, se tuvo un rango de incidencia de 0.855 que indica que el estadístico de Nagelkerke sustentado por el modelo, manifiesta un 85.5% de dependencia de la variable dependiente sobre la segunda dimensión. Para el caso de discordancia de las variables con el patrón, se comprobó la condición del ajuste de los datos del modelo a los datos apreciados, resultando la desviación ( $\chi^2 = 69.557$ ), con un valor de significancia 0.346 muestra un  $p > 0,05$  y por ello, el modelo se ajustó efectivamente a los datos. También se tuvo un  $p\_valor < 0,000$  y el valor de Wald de 193509.457, que mostró que es considerablemente distinto de 0 y, por lo tanto, existió influencia de la segunda dimensión sobre la variable dependiente, caracterizada por tener un valor significativo.

Estos hallazgos guardan relación con los obtenidos por Payano (2018) como propósito hallar el grado de influencia del cumplimiento de la gestión de la calidad del gasto en el presupuesto público en la Unidad Ejecutora 004 de la Marina de Guerra del Perú, obtuvo como hallazgos que el estadístico de Nagelkerke tuvo un valor de 0.801 y explicado por el modelo consideró un 80.1% de dependencia de la variable dependiente sobre la tercera dimensión. En el caso de discordancia de las variables con el patrón, se observó que la condición del ajuste de los datos del modelo a los datos analizados, era corroborada según la desviación ( $\chi^2 = 0.931$ ), con un valor de significancia 0.431 demuestra un  $p > 0,05$  y por ello, el modelo se ajustó de manera efectiva a los datos. Asimismo, en la prueba de incidencia mostró un  $p\_valor < 0,000$  y el valor de Wald de 2130.800, que indicó que había influencia de la variable independiente del cumplimiento del compromiso del logro sobre la variable dependiente ejecución presupuestal.

En cuanto al tercer objetivo específico, se concluyó que el cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo tres “Mejorar la gestión durante el año escolar” influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020, ya que a que el grado de significancia encontrado fue  $0,00 < 0,05$ . Además, se tuvo un rango de correlación de 0.800 que señala que el estadístico de Nagelkerke sustentado por el modelo, manifiesta un 80.0% de dependencia de la variable dependiente sobre la tercera dimensión. Para el caso de discordancia de las variables con el patrón, se corroboró la condición del ajuste de los datos del modelo a los datos apreciados, resultando la desviación ( $\chi^2 = 63.660$ ), con un valor de significancia 0.874 muestra un  $p > 0,05$  y por ello, el modelo se ajustó efectivamente a los datos. También se tuvo un  $p\_valor < 0,000$  y el valor de Wald de 272.243, que mostró que es considerablemente distinto de 0 y, por lo tanto, existió influencia de la tercera dimensión sobre la variable dependiente, caracterizada por tener un valor significativo.

Estos hallazgos se asemejan a los obtenidos por Sánchez (2017), quien en su análisis de implementación del presupuesto por resultados por parte del ente rector en las instituciones públicas de Guatemala, tuvo como hallazgos que el coeficiente de Nagelkerke tuvo un valor de 0.829 y explicado por el modelo consideró un 82.9% de dependencia de la variable dependiente sobre la tercera dimensión. Para el caso de discordancia de las variables con el patrón, la condición

del ajuste de los datos del modelo a los datos verificados, era corroborada según la desviación ( $\chi^2 = 0.519$ ), con un valor de significancia 0.754 demuestra un  $p > 0,05$  y por ello, el modelo se ajustó de manera efectiva a los datos. Además, en la prueba de incidencia mostró un  $p\_valor < 0,000$  y el valor de Wald de 27.880, que indicó que había influencia de la variable independiente de la mejora de la implementación del presupuesto por resultados sobre la variable dependiente gestión del presupuesto.

En cuanto al cuarto objetivo específico, donde se concluyó que el cumplimiento del compromiso de desempeño tramo cuatro “evaluar el cierre del año escolar 2020” influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020, porque el grado de significancia encontrado fue  $0,00 < 0,05$ . Además, se tuvo un rango de correlación de 0.885 que señala que el estadístico de Nagelkerke sustentado por el modelo, manifiesta un 88.5% de dependencia de la variable dependiente sobre la cuarta dimensión. Para el caso de discordancia de las variables con el patrón, se corroboró la condición del ajuste de los datos del modelo a los datos apreciados, resultando la desviación ( $\chi^2 = 72.911$ ), con un valor de significancia 0.493 muestra un  $p > 0,05$  y por ello, el modelo se ajustó efectivamente a los datos. También se tuvo un  $p\_valor < 0,000$  y el valor de Wald de 393954,259, que demostró que es considerablemente distinto de 0 y, por lo tanto, existió influencia de la cuarta dimensión sobre la variable dependiente, caracterizada por tener ser significativa estadísticamente.

Estos hallazgos son ligeramente similares a los obtenidos por Azaña (2020) quien en mostró que al determinar la influencia de los compromisos de desempeño en la toma de decisiones de la gestión pública de la Ugel Sihuas, el coeficiente de Nagelkerke alcanzó un valor de 0.410 y explicado por el modelo consideró un 41.0% de dependencia de la variable dependiente sobre la cuarta dimensión. Para el caso de discordancia de las variables con el patrón, la condición del ajuste de los datos del modelo a los datos verificados, era corroborada según la desviación ( $\chi^2 = 0.299$ ), con un valor de significancia 0.214 demuestra un  $p > 0,05$  y por ello, el modelo se ajustó de manera efectiva a los datos. Además, en la prueba de incidencia mostró un  $p\_valor < 0,000$  y el valor de Wald de 17.019, que indicó que había influencia de los compromisos de desempeño en la toma de decisiones de la gestión pública, sobre la variable dependiente gestión pública del presupuesto por resultados.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Con respecto al objetivo general, se llega a la conclusión de que el cumplimiento de los compromisos de desempeño explica el presupuesto público de una unidad de gestión educativa local en Apurímac. Asimismo, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke indica que el modelo propuesto tiene incidencia sobre la variable dependiente presupuesto público y el cumplimiento de los compromisos de desempeño predice el presupuesto público.
2. Con respecto al primer objetivo específico, se llega a la conclusión de que el cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo uno “evaluar el cierre del año escolar 2019” influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020. Asimismo, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke, indica que el modelo propuesto tiene incidencia sobre la variable dependiente presupuesto público.
3. Con respecto al segundo objetivo específico, se llega a la conclusión de que el cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo dos “lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y evaluar los resultados del 2019” influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020, Asimismo, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke, indica que el modelo propuesto tiene incidencia sobre la variable dependiente presupuesto público.
4. Con respecto al tercer objetivo específico, se llega a la conclusión de que el cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo tres “mejorar la gestión durante el año escolar” influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020. Asimismo, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke indica que el modelo propuesto tiene incidencia sobre la variable dependiente presupuesto público.
5. Con respecto al cuarto objetivo específico, se llega a la conclusión de que el cumplimiento del compromiso de desempeño tramo cuatro “evaluar el cierre del año escolar 2020” influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020. Asimismo, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke, indica que el modelo propuesto tiene incidencia sobre la variable dependiente presupuesto público.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1.** Se recomienda a la Dirección de la UGEL Apurímac, realizar constantemente un proceso de monitoreo, evaluación y seguimiento de cada uno de sus trabajadores administrativos para lograr el cumplimiento de los compromisos de desempeño de manera efectiva, asimismo evaluar el cumplimiento de los planes del presupuesto público, según las metas trazadas.
- 2.** Se recomienda a la Dirección de la UGEL Apurímac desarrollar un plan de mantenimiento permanente a los registros de compromiso de desempeño a fin de asegurar que el cumplimiento de la ejecución del presupuesto público de manera efectiva.
- 3.** Se recomienda a la Dirección de la UGEL Apurímac elaborar cronogramas y planes de capacitación sus colaboradores, con el propósito de la mejora del desempeño de sus funciones, para impulsar la mejora de la calidad de los servicios.
- 4.** Se recomienda continuar con la metodología de la presente investigación para aplicar el mismo método y así obtener resultados de la influencia de los compromisos de desempeño en el cumplimiento de los objetivos del presupuesto público en las Ugel de la región de Apurímac, para tener una perspectiva clara de su desempeño en toda la región.
- 5.** Se recomienda metodológicamente ampliar el tamaño de la muestra, considerando la representación más efectiva de la población a las áreas de gestión institucional y gestión pedagógica para así tener resultados más aproximados a las consideraciones del estudio del cumplimiento de los compromisos de desempeño.

## REFERENCIAS

- Arroyo, A. (2020). *Metodología de investigación en las ciencias empresariales* (Primera). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/5402?locale-attribute=en>
- Azaña, F. (2020). *Administración por resultados y toma de decisiones en la gestión pública de la UGEL Sihuas Año 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64208>
- Badawi, E. Z. y Sumaia, M. (2020). Transformation of higher institute of education by integrating quality assurance and strategic planning: The experience of Ahfad University for Women – Sudan. *Ahfad Journal*, 37(2), 3–24. <https://www.proquest.com/openview/ae678d2f73b74bc633949e36797ca090/1?pq-origsite=gscholar&cbl=5287>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación* (3ª ed.). Grupo Editorial Patria. <https://www.amazon.com/-/es/GUILLERMINA-BAENA-PAZ/dp/6074384096>
- Bilbao, J. L. y Escobar, P. H. (2020). *Investigación y Educación Superior* (2ª ed.). Lulu.com. <https://www.lulu.com/shop/piter-henry-escobar-callegas-and-jorge-luis-bilbao-ramirez/investigacion-y-educacion-superior/paperback/product-1qkg8mz7.html>
- Breunig, C. y Koski, C. (2020). Topping Off and Bottoming Out: Setting Budget Priorities Through Executive Power. *Policy Studies Journal*, 48(2), 342–366. <https://doi.org/10.1111/psj.12247>
- Carrillo, V. (2018). Presupuesto público basado en desempeño: desafíos para su implantación. *Debates IESA*, 23(3), 28–33. [https://www.researchgate.net/publication/333088796\\_Presupuesto\\_Publico\\_Basado\\_en\\_Desempeno\\_Desafios\\_para\\_su\\_implantacion](https://www.researchgate.net/publication/333088796_Presupuesto_Publico_Basado_en_Desempeno_Desafios_para_su_implantacion)
- Choe, Y. y Kan, C. (2021). Budget Depreciation: When Budgeting Early Increases Spending. *Journal of Consumer Research*, 47(6), 937–958. <https://doi.org/10.1093/jcr/ucaa049>
- Cohen, N. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: La producción de los datos y los diseños* (1ª ed.). CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctvxcrxxz>
- Cotrina, L. R. (2017). La gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el Ministerio de Educación. Lima 2017. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/9958>

- Daga, P. (2018). La gestión educativa en los procesos presupuestarios del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Oyón [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. . <https://hdl.handle.net/20.500.12692/13001>
- Dhungana, R. C. y Dhamala, T. N. (2020). Flow Improvement in Evacuation Planning with Budget Constrained Switching Costs. *International Journal of Mathematics and Mathematical Sciences*, 2020. <https://doi.org/10.1155/2020/1605806>
- Diogo, J. Â., Pereira, N. G., Saraiva, J., Vieira, O. y Marques, C. B. (2021). Budget Planning for education: overcoming a challenge. *REVISTA AMBIENTE CONTÁBIL - Universidade Federal Do Rio Grande Do Norte - ISSN 2176-9036*, 13(1). <https://doi.org/10.21680/2176-9036.2021v13n1id23719>
- Duque, D., Dávalos, E., Guevera, A. y Ochoa, P. (2019). La importancia del diagnóstico y línea base en la formulación de proyectos socioproductivos. *Revista Espaciós*, 40(40), 1–15. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n40/19404001.html>
- Estember, R. D. y Calvez, C. G. Y. (2019). Budget allocation model for public Senior High School academic programs. *Proceedings of the International Conference on Industrial Engineering and Operations Management*, 742–753. <http://www.ieomsociety.org/ieom2019/papers/223.pdf>
- Fernández, E. (2008). Compromisos de desempeño, incentivos y evaluación del trabajo académico en universidades chilenas. *Calidad En La Educación*, 28, 72–90. <https://doi.org/10.31619/caledu.n28.203>
- Fresno, C. (2019). *Metodología de la investigación: así de fácil*. El Cid Editor. <https://cat.biblioteca.ua.es/permalink/34CVA-UA/1u7uo4p/alma991005975010706257>
- Galicia, L. y Balderrama, J. (2018). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Revista de Innovación Educativa*, 9(2), 42–53. <https://doi.org/10.32870/Ap.v9n2.993>
- Gómez, E. (2007). El presupuesto participativo entre democracia, pobreza y desarrollo. *Investigación & Desarrollo*, 15(1), 56–77. <https://www.redalyc.org/pdf/268/26815103.pdf>
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J. S. y Vargas, S. (2018). *Estado de la*

- educación en el Perú. Análisis y perspectivas de la educación básica*. GRADE.  
<https://doi.org/10.15381/rsoc.v0i27.18979>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta*. Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://www.buscalibre.pe/libro-metodologia-de-la-investigacion/9781456260965/p/50315155>
- Kaveski, I. D. S., Beuren, I. M., Gomes, T. y Facin, C. E. (2021). Influence of the diagnostic and interactive use of the budget on managerial performance mediated by organizational commitment. *Brazilian Business Review*, 18(1), 82–100. <https://doi.org/10.15728/BBR.2021.18.1.5>
- Kneebone, R. y Wilkins, M. (2018). Recent Changes to Provincial Government Budget Reporting in Alberta. *The School of Public Policy Publications*, 10(1), 1–12. <https://doi.org/10.11575/sppp.v11i0.43275>
- Krishnamurthy, P. y Prokopec, S. (2010). Resisting that triple-chocolate cake: Mental budgets and self-control. *Journal of Consumer Research*, 37(1), 68–79. <https://doi.org/10.1086/649650>
- Lei, X. y Xu, Q. (2019). The motivation analysis and audit strategy of state-owned ecology protection enterprises' inflated revenue. *Ekoloji*, 28(107), 1147–1153. <http://www.ekolojidergisi.com/article/the-motivation-analysis-and-audit-strategy-of-state-owned-ecology-protection-enterprises-inflated-5735>
- Li, J., Guo, Y. y Wei, M. (2019). Performance commitment in M&As and stock price crash risk. *China Journal of Accounting Studies*, 7(3), 317–344. <https://doi.org/10.1080/21697213.2019.1695948>
- Menghan, Z. (2021). Research on the Impact of Performance Compensation Commitment on Backdoor Listing Companies Earnings Management. *E3S Web of Conferences*, 253, 1-7. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125302066>
- Ministerio de Educación. (2021). *Resultados finales de los Compromisos de Desempeño 2020*. Compromisos de Desempeño. <http://www.minedu.gob.pe/cdd/resultados-2020.php>
- Ministerio de Educación. (2020). *Resolución Ministerial N° 196-2020-MINEDU*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/575912-196-2020-minedu>
- Moeis, A. I. A., Nachrowi, N. D., Ananta, A. y Widjaja, M. (2020). The politics of



- district budget formulation in multi-party indonesia. *Institutions and Economies*, 12(3), 41–64. <https://ijie.um.edu.my/article/view/25381>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2018). El programa PISA de la OCDE. *El Programa PISA de La OCDE Qué Es y Para Qué Sirve*, 34. <http://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>
- Ordemar-Vásquez, P. D.y Gálvez-Díaz, N. D. C. (2020). Factores intervinientes para la ejecución del presupuesto de donaciones y transferencias en el Hospital Regional Lambayeque -Perú. *Revista Del Cuerpo Médico Del Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 13(1), 61–65. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2020.131.624>
- Patiño, L. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016 [Tesis de maestría, Universidad EAFIT]. <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11733>
- Payano, C. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004 : Marina de Guerra del Perú* [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1593>
- Peñaloza-Vassallo, K., Gutiérrez-Aguado, A. y Prado-Fernández, M. (2017). Evaluation of budget design and execution, an instrument of performance-based budgeting: Some experiences applied to health. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 34(3), 521–527. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3074>
- Pereira, A. y Teiko, V. L. (2018). Transferência de recursos públicos para o setor privado via renúncia fiscal e seus impactos na seguridade social. *Organizações e Sustentabilidade*, 6, 1–17. <https://doi.org/10.5433/2318-9223.2018V6N0P8>
- Riveros-Cardozo, R. A. y Becker, S. E. (2020). Introduction to Personal Finance. An overview for times of crisis. *Revista Internacional de Investigación En Ciencias Sociales*, 16(2), 235–247. <https://doi.org/10.18004/riics.2020.diciembre.235>
- Rosita, S., Widiastuti, F. y Aira, D. M. F. (2018). Do Really Compensation Effect on Performance Commitments: Taxi Driver Online (G0-Jek) in The City Of Jambi? *Journal of Business Studies and Management Review*, 21(1), 21–27. <https://doi.org/10.22437/jb.v2i1.6457>

- Sánchez, J. S. (2017). La relación Ejecutivo-Legislativo en la aprobación del presupuesto. *Política y Gobierno*, 24(2), 371–408. <http://www.scielo.org.mx/pdf/pyg/v24n2/1665-2037-pyg-24-02-00371.pdf>
- Sánchez, W. (2017). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala* [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/143520>
- Song, D., Su, J., Yang, C. y Shen, N. (2019). Performance commitment in acquisitions, regulatory change and market crash risk—evidence from China. *Pacific Basin Finance Journal*, 57, 1–26. <https://doi.org/10.1016/j.pacfin.2018.08.006>
- Tapia, S. y Cuevas, A. M. (2020). Gestión administrativa con pertinencia en la educación superior, un componente de democracia en la gobernanza universitaria. *Ciencia Administrativa*, 23(2), 44–49. <https://www.uv.mx/iiesca/files/2020/02/06CA201902.pdf>
- Turachman, H., Noor, I. y Makmur, M. (2018). Strategy of Planning in Absorption of Regional Budget ( Study at Regency Government of East Kotawaringin). *WACANA, Jurnal Sosial dan Humanoira*, 21(2), 96–103. <https://wacana.ub.ac.id/index.php/wacana/article/view/565>
- Uzarski, D. y Broome, M. E. (2019). A Leadership Framework for Implementation of an Organization’s Strategic Plan. *Journal of Professional Nursing*, 35(1), 12–17. <https://doi.org/10.1016/J.PROFNURS.2018.09.007>
- Vélez, A. (2017). *Finanzas públicas y modelo de presupuesto basado en resultados y sistema de evaluación del desempeño en las entidades federativas mexicanas. Análisis de caso en Nuevo León* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León]. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.21892.42882>
- Warrens, M. (2015). Some Relationships Between Cronbach’s Alpha and the Spearman-Brown Formula. *Journal of Classification*, 32, 127–137. <https://doi.org/10.1007/s00357-015-9168-0>
- Yepes, J., Guzmán, A. y Cardona-Cuervo, J. (2017). Presupuesto Participativo en Armenia, Cartago, Manizales y Pereira, 2014: disputa de ciudadanos y gobierno local. *Justicia Juris*, 13(1), 63–76. <https://doi.org/10.15665/rj.v13i1.1522>
- Yuan, H., Gao, C. y Shi, H. (2020). Failure in performance commitment and goodwill

- impairment: evidence from M&As. *China Journal of Accounting Studies*, 8(2), 183–213. <https://doi.org/10.1080/21697213.2020.1822028>
- Zandonade, J. M., Hoffmann, V. E., Gomes, R. C. y Onoyama, S. S. (2020). Strategic planning in higher education institutions: what are the stakeholders' roles in the process? *Higher Education*, 79(6), 1039–1056. <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00455-8>
- Zhang, P., Guo, Y. y Wu, F. (2020). Budget overestimation when dealing with an uncertainty goal. *Social Behavior and Personality*, 48(8), 1–9. <https://doi.org/10.2224/sbp.8596>
- Zierdt, G. L. A. (2009). Responsibility-centred budgeting: An emerging trend in higher education budget reform. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 31(4), 345–353. <https://doi.org/10.1080/13600800903191971>

## **ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de consistencia

<b>TÍTULO: Cumplimiento de compromisos de desempeño en el presupuesto público en una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020</b> <b>AUTOR: Br. STIVE JHONATAN FLORES MEDINA</b>							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>Problema General:</b> ¿Cómo influye el cumplimiento de compromisos de desempeño en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020?  <b>Problemas Específicos:</b>  <b>PE1:</b> ¿Cómo influye el cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo uno “evaluar el cierre del año escolar 2019” en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020?  <b>PE2:</b> ¿Cómo influye el	<b>Objetivo general:</b> Determinar el grado de influencia del cumplimiento de los compromisos de desempeño en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020  <b>Objetivos Específicos:</b>  <b>OE1:</b> Determinar la influencia del cumplimiento de compromisos de desempeño del tramo uno “evaluar el cierre del año escolar 2019” en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020  <b>OE2:</b> Determinar la influencia del cumplimiento	<b>Hipótesis general:</b> El cumplimiento de los compromisos de desempeño influye en el presupuesto público en una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020  <b>Hipótesis Específicas:</b>  <b>HE1:</b> El cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo uno “evaluar el cierre del año escolar 2019” influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020.  <b>HE2:</b> El cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo dos “lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y	Variables	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rangos
			<b>Variable Independiente: Compromisos de desempeño</b> <b>Dimensiones:</b> - Evaluar el cierre del año escolar 2019”	-Cumplimiento del protocolo de acompañamiento pedagógico en IIEE -Asistencia de estudiantes en los servicios educativos -Pago oportuno mensual de los servicios básicos de las IIEE de EBR, EBE, EBA, CETPRO, ISP e IST -Implementación del Registro de Instituciones Educativas (RIE) -Presencia de docentes en los servicios educativos -Ejecución del mantenimiento preventivo de locales escolares -Contratación y encargatura oportuna	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8	Ordinal	<b>Bajo [15-23]</b> <b>Medio [24-31]</b> <b>Alto [32-40]</b>

<p>cumplimiento del compromiso de desempeño tramo dos “lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y evaluar los resultados del 2019” en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020?</p> <p>PE3: ¿Cómo influye el cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo tres “Mejorar la gestión durante el año escolar” en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac,</p>	<p>de compromisos de desempeño del tramo dos “lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y evaluar los resultados del 2019” en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020.</p> <p>OE3: Determinar la influencia del cumplimiento de compromisos de desempeños del tramo tres “Mejorar la gestión durante el año escolar” en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020.</p>	<p>evaluar los resultados del 2019” influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020</p> <p>HE3: El cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo tres “Mejorar la gestión durante el año escolar” influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020.</p> <p>HE4: El cumplimiento del compromiso de desempeño tramo cuatro “evaluar el cierre del año escolar 2020” influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020.</p>	<p>- Lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y evaluar los resultados del 2019”</p>	<p>-Llegada oportuna de materiales educativos y fungibles a las IIEE  -Matricula oportuna de estudiantes  -Apoyo a la escuela segura  -Condiciones para el funcionamiento de los Programas No Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI)  -Racionalización de plazas docentes de Instituciones Educativas de la Educación Básica Regular  -Contratación y encargatura oportuna  -Mejorar los logros de aprendizaje en las IIEE de nivel secundaria</p>	<p>9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21</p>	<p>Ordinal</p>	<p><b>Bajo [19-34]</b>  <b>Medio [35-49]</b>  <b>Alto [50-65]</b></p>
--	--	---	---	--	--	----------------	---

<p>2020?</p> <p>PE4: ¿Cómo influye el cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo cuatro "evaluar el cierre del año escolar 2020" en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020?</p>	<p>OE4: Determinar la influencia del cumplimiento de compromisos de desempeño del tramo cuatro "evaluar el cierre del año escolar 2020" en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejorar la gestión durante el año escolar"</li>   <li>- Evaluar el cierre del año escolar 2020"</li>   <li><b>Variable Dependiente: Presupuesto público</b></li> <li><b>Dimensiones:</b></li> <li>- Programación</li>   <li>- Formulación</li>   <li>- Aprobación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Permanencia interanual de estudiantes en el nivel secundaria</li> <li>-Apoyo a la escuela segura</li>   <li>-Llegada oportuna de materiales educativos y fungibles a las IIEE</li> <li>-Pago oportuno mensual de los servicios básicos de las IIEE de EBR, EBE, EBA, CETPRO, ISP e IST</li> <li>-Implementación del Registro de Instituciones Educativas (RIE)</li>   <li>- El objetivo y escala de prioridades</li> <li>- Las metas en sus dimensiones físicas y financieras</li> <li>- Demanda global de gasto</li> <li>- Estimar la Asignación Presupuestaria Total</li>   <li>-Estructura funcional</li> <li>-Estructura programática</li>   <li>-El MEF - DGPP prepara el Anteproyecto de la Ley Anual de Presupuesto del Sector</li> <li>-El Consejo de ministros remite el Proyecto de Ley Anual del Presupuesto al Congreso</li> <li>-El Congreso debate y aprueba</li> <li>-Las entidades aprueban su Presupuesto Institucional de</li> </ul>	<p>22; 23; 24; 25; 26</p> <p>27; 28; 29; 30</p> <p>1; 2; 3; 4</p> <p>5; 6; 7; 8</p> <p>9; 10; 11; 12</p>	<p>Ordinal</p> <p>Ordinal</p> <p>Ordinal</p> <p>Ordinal</p> <p>Ordinal</p>	<p><b>Bajo [5-11]</b> <b>Medio [12-18]</b> <b>Alto [19-25]</b></p> <p><b>Bajo [4-9]</b> <b>Medio [10-15]</b> <b>Alto [15-20]</b></p> <p><b>Deficiente [9-12]</b> <b>Regular [13-16]</b> <b>Eficiente [17-20]</b></p> <p><b>Deficiente [9-12]</b> <b>Regular [13-16]</b> <b>Eficiente [17-20]</b></p> <p><b>Deficiente [6-9]</b> <b>Regular [10-14]</b> <b>Eficiente [15-20]</b></p>
--	--	--	---	--	--	--	---

				<p>Apertura (PIA) de acuerdo a la asignación aprobada por la Ley</p> <p>-La DGPP emite a los pliegos el reporte oficial de presupuesto con el desagregado por ingresos y egresos</p> <p>-Compromiso -Devengado -Pago</p> <p>-Ejecución</p> <p>-Evaluación</p> <p>-Evaluación a cargo de las entidades -Evaluación en términos financieros a cargo de la DGPP-MEF -Evaluación Global de la Gestión Presupuestaria</p>	<p>13; 14; 15; 16</p> <p>17; 18; 19; 20</p>	<p>Ordinal</p> <p>Ordinal</p>	<p><b>Deficiente [6-9]</b> <b>Regular [10-14]</b> <b>Eficiente [15-20]</b></p> <p><b>Deficiente [6-9]</b> <b>Regular [10-14]</b> <b>Eficiente [15-20]</b></p>
Nivel- Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p><b>TIPO:</b> Básico</p> <p><b>NIVEL:</b> Correlacional Causal</p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental</p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotético deductivo.</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> 121 trabajadores del área evaluación y seguimiento, del Minedu de la Ugel de Apurímac.</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> 121 trabajadores del área evaluación y seguimiento, del Minedu de la Ugel de Apurímac.</p> <p><b>TIPO DE MUESTREO:</b> Censal</p>	<p><b>TÉCNICA:</b> Encuesta</p> <p><b>INSTRUMENTOS:</b> Cuestionario</p>	<p><b>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA:</b></p> <p>- Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas</p> <p><b>ESTADÍSTICA INFERENCIAL:</b></p> <p>- Prueba de hipótesis con la prueba logística.</p>				



Anexo 2: Operacionalización de las variables

**Variable: Compromisos de desempeño**

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas	Niveles y Rango
Compromisos de desempeño	Según el Minedu (2021), los compromisos de desempeño son herramientas de incentivos que brinda recursos adicionales a las Dre, Gre y Ugel, que son unidades ejecutoras de educación, por el cumplimiento oportuno de metas educativas establecidas, con la finalidad de promover una mejor gestión por resultados en el sector educación.	La medición de la variable compromisos de desempeño se realizó mediante una escala ordinal, politómica, utilizando una ficha de registro con 30 ítems basada en la Resolución Ministerial N° 196-2020 del Minedu (2020), distribuida en sus dimensiones: evaluar el cierre del año escolar 2019 en el presupuesto público de una Ugel, lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y evaluar los resultados del 2019” en el presupuesto público de una Ugel, mejorar la gestión durante el año escolar en el presupuesto público de una Ugel y	Evaluar el cierre del año escolar 2019	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cumplimiento del protocolo de acompañamiento pedagógico en IIEE</li> <li>- Asistencia de estudiantes en los servicios educativos</li> <li>- Pago oportuno mensual de los servicios básicos de las IIEE de EBR, EBE, EBA, CETPRO, ISP e IST</li> <li>- Implementación del Registro de Instituciones Educativas (RIE)</li> <li>- Presencia de docentes en los servicios educativos</li> <li>- Ejecución del mantenimiento preventivo de locales escolares</li> <li>- Contratación y encargatura oportuna</li> </ul>	Ordinal	<p>Bajo [15-23]</p> <p>Medio [24-31]</p> <p>Alto [32-40]</p>
			Lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y evaluar los resultados del 2019”	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Llegada oportuna de materiales educativos y fungibles a las IIEE</li> <li>- Matrícula oportuna de estudiantes</li> <li>- Apoyo a la escuela segura</li> <li>- Condiciones para el funcionamiento de los Programas No Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI)</li> <li>- Racionalización de plazas docentes de Instituciones Educativas de la Educación Básica Regular</li> </ul>	Ordinal	<p>Bajo [19-34]</p> <p>Medio [35-49]</p> <p>Alto [50-65]</p>

		evaluar el cierre del año escolar 2020 en el presupuesto público de una Ugel, mediante los niveles: Bajo [30-70], Medio [71-111] y Alto [112-150].		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contratación y encargatura oportuna</li> </ul>		
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejorar los logros de aprendizaje en las IIEE de nivel secundaria</li> </ul>		
			Mejorar la gestión durante el año escolar"	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Permanencia interanual de estudiantes en el nivel secundaria</li> </ul>	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bajo [5-11]</li> <li>- Medio [12-18]</li> <li>- Alto [19-25]</li> </ul>
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo a la escuela segura</li> </ul>		
			Evaluar el cierre del año escolar 2020"	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Llegada oportuna de materiales educativos y fungibles a las IIEE</li> </ul>	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bajo [4-9]</li> <li>- Medio [10-15]</li> <li>- Alto [15-20]</li> </ul>
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pago oportuno mensual de los servicios básicos de las IIEE de EBR, EBE, EBA, CETPRO, ISP e IST</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementación del Registro de Instituciones Educativas (RIE)</li> </ul>						

### Variable: Presupuesto público

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas	Niveles y rangos
Presupuesto público	Según Carrillo (2018), el presupuesto público es un medio de gestión del Estado, que en un contexto de responsabilidad y transparencia fiscal, brinda los recursos públicos que va a permitir la citada provisión, mostrando los resultados de la priorización de las distintas intervenciones públicas que realizan las entidades, Dentro	La medición de la variable presupuesto público se realizó mediante una escala ordinal, politómica, utilizando una ficha de registro con 20 ítems basada en la Resolución Ministerial N° 196-2020 del Minedu (2020), distribuida en sus dimensiones: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación, mediante una escalar ordinal con los niveles deficiente [20-47],	Programación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El objetivo y escala de prioridades</li> <li>- Las metas en sus dimensiones físicas y financieras</li> <li>- Demanda global de gasto</li> <li>- Estimar la Asignación Presupuestaria Total</li> </ul>	Ordinal	Deficiente [9-12]  Regular [13-16] Eficiente [17-20]
			Formulación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estructura funcional</li> <li>- Estructura programática</li> </ul>	Ordinal	Deficiente [9-12]  Regular [13-16] Eficiente [17-20]
			Aprobación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El MEF - DGPP prepara el Anteproyecto de la Ley Anual de Presupuesto del Sector</li> <li>- El Consejo de ministros remite el Proyecto de Ley Anual del Presupuesto al Congreso</li> <li>- El Congreso debate y aprueba</li> <li>- Las entidades aprueban su Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de acuerdo a la asignación aprobada por la Ley</li> <li>- La DGPP emite a los pliegos el reporte oficial de presupuesto con el desagregad o por ingresos y egresos</li> </ul>	Ordinal	Deficiente [6-9]  Regular [10-14] Eficiente [15-20]

	de un marco definido de política pública, el sistema presupuestario nacional de Perú es uno de los sistemas de gestión financiera del sector público que impulsa el proceso presupuestario nacional en todas las jurisdicciones, organizaciones e instituciones del sector público.	regular [48-75] y eficiente [76-100].	Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compromiso</li> <li>- Devengado</li> <li>- Pago</li> </ul>	Ordinal	Deficiente [6-9]  Regular [10-14] Eficiente [15-20]
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación a cargo de las entidades</li> <li>- Evaluación en términos financieros a cargo de la DGPP-MEF</li> <li>- Evaluación Global de la Gestión Presupuestaria</li> </ul>	Ordinal	Deficiente [6-9]  Regular [10-14] Eficiente [15-20]

### Anexo 3: Instrumentos

Instrumento: Cuestionario de los compromisos de desempeño

**Ficha técnica**

**Instrumento:** Cuestionario

**Nombre original:** Cuestionario de los compromisos de desempeño

**Autor:** Ministerio de Educación (MINEDU)

**Adaptación:** Flores Medina, Stive Jhonatan

**Objetivo:** Determinar la percepción de los elementos de la muestra sobre el cumplimiento de los compromisos de desempeño

**Número de ítems:** 30

**Procedencia:** Perú

**Administración:** Individual, virtual

**Tiempo de aplicación:** 20 minutos

Instrumento: Cuestionario de registro del presupuesto público

**Ficha técnica**

**Instrumento:** Cuestionario

**Nombre original:** Cuestionario de presupuesto público

**Autor:** Ministerio de Educación (MINEDU)

**Adaptación:** Flores Medina, Stive Jhonatan

**Objetivo:** Determinar la percepción de los elementos de la muestra sobre el cumplimiento del presupuesto público

**Número de ítems:** 20

**Procedencia:** Perú

**Administración:** Individual, virtual

**Tiempo de aplicación:** 20 minutos

## CUESTIONARIO SOBRE COMPROMISOS DE DESEMPEÑO

Instrucción. Estimado trabajador, este instrumento le permitirá evaluar el nivel del cumplimiento de los compromisos de desempeño. Lea atentamente y señale con una X la puntuación que mejor describa la situación, teniendo en cuenta la siguiente escala:

ESCALA				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Dimensiones	N°	Ítem	1	2	3	4	5
Tramo 1	1	Los docentes acompañados han recibido el protocolo programado de acompañamiento pedagógico (visitas y GIA) para el año 2019					
	2	Los estudiantes han asistido de manera efectiva en los servicios educativos para el año 2019					
	3	Las IIEE han cumplido con pago oportuno de los servicios básicos para el año 2019					
	4	Los servicios educativos han sido reportados como IIEE en el Registro de Instituciones Educativas (RIE) al 31 de diciembre de 2019					
	5	Los docentes han estado presentes en los servicios educativos con datos registrados en NEXUS para el año 2019					
	6	Los locales escolares que cuentan con la FAM aprobada al 15 de diciembre de 2019					
	7	Los locales escolares que han registrado y enviado la declaración de gastos al 24 de enero de 2020					
	8	Las plazas encargadas de Educación Básica (EBA, EBE, EBR) y Técnico Productiva al 24 de enero de 2020.					
Tramo 2	9	Los códigos modulares que recibieron de manera oportuna y pertinente todo el material educativo al 13 de marzo de 2020.					
	10	Las IIEE de EBR y EIB focalizadas han recibido material fungible oportunamente al 13 de marzo de 2020					
	11	Los servicios educativos con nóminas de matrícula generadas y/o aprobadas en SIAGIE de manera oportuna					
	12	Los casos de violencia escolar han sido atendidos de manera oportuna al 13 de marzo de 2020					
	13	Las Promotoras Educativas Comunitarias (PEC) ha cumplido con el pago oportuno de propinas en los meses de noviembre y diciembre de 2019 y marzo de 2020					
	14	Los Programas No Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI) de ciclo I y II, cuyas Profesoras Coordinadoras (PC) tienen asignado viatico y/o movilidad local oportuno para los meses de noviembre y diciembre de 2019					

	15	Las plazas docentes identificadas como excedentes en IIEE públicas de EBR, que han sido reubicadas oportunamente al 13 de marzo de 2020					
	16	El total de plazas docentes identificadas como requerimiento en IIEE públicas de EBR, han sido cubiertas oportunamente al 13 de marzo de 2020					
	17	Las plazas han sido adjudicadas para contrato de Educación Básica (orgánicas, eventuales y cuadro de horas) y Técnico Productiva al 13 de marzo de 2020					
	18	Los estudiantes de 2do. grado de secundaria se encontraron en el nivel previo al inicio e inicio en comunicación					
	19	Los estudiantes de 2do. grado de secundaria se encontraron en nivel previo al inicio e inicio en matemática					
	20	Los estudiantes de 2do. grado de secundaria se encontraron en el nivel satisfactorio en comunicación					
	21	Los estudiantes de 2do. grado de Secundaria se encontraron en el nivel satisfactorio en matemática					
Tramo 3	22	Los estudiantes de nivel secundaria del área rural permanecen matriculados en los servicios educativos durante el 2020					
	23	Los estudiantes de nivel secundaria del área urbana permanecen matriculados en los servicios educativos durante el 2020					
	24	Los docentes y administrativos de la IIEE, DRE/GRE o UGEL fueron separados definitivamente y destituidos con sentencia consentida al 13 de marzo de 2020.					
	25	Los estudiantes han reportado de manera efectiva que un docente u otro adulto de la IIEE ha ejercido violencia física y/o psicológica hacia algún estudiante					
	26	Los estudiantes han reportado de manera efectiva que un compañero de clases ha ejercido violencia física y/o psicológica hacia algún estudiante en la IIEE					
Tramo 4	27	Los códigos modulares de EBR recibieron de manera oportuna y pertinente el material educativo hasta el 16 de agosto de 2020					
	28	Los estudiantes de IIEE de Primaria y Secundaria cuentan con cuadernos de trabajos priorizados que les corresponde					
	29	Las IIEE ha realizado el pago oportuno de los servicios básicos para el año 2020					
	30	Los servicios educativos fueron reportados como IIEE en el Registro de Instituciones Educativas (RIE) en 2020.					

## CUESTIONARIO SOBRE PRESUPUESTO PÚBLICO

Instrucción. Estimado trabajador, este instrumento le permitirá evaluar el nivel del cumplimiento del presupuesto público. Lea atentamente y señale con una X la puntuación que mejor describa la situación, teniendo en cuenta la siguiente escala:

ESCALA				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Dimensiones	N°	Ítem	1	2	3	4	5
Programación	1	Se ha programado el presupuesto en función de los objetivos del Estado para el sector.					
	2	Se ha considerado las metas presupuestarias en la programación.					
	3	En la programación del presupuesto se ha considerado la estimación de ingresos en el sector					
	4	Al término de la etapa de programación, la programación presupuestal responde al techo previsto para el sector					
Formulación	5	Se ha formulado el presupuesto considerando la satisfacción de uso de los ingresos corrientes					
	6	Se ha formulado el presupuesto contemplando el financiamiento					
	7	Se ha considerado, a cabalidad, los egresos para el presente año					
	8	Al término de la etapa de formulación, el presupuesto se ha distribuido apropiadamente					
Aprobación	9	El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada					
	10	El presupuesto fue discutido y aprobado en reunión institucional.					
	11	Existe correspondencia entre el presupuesto y los planes trazados por la UGEL					
	12	Para la aprobación, se ha evaluado. apropiadamente la demanda global de gastos del sector					
Ejecución	13	El presupuesto se ejecuta considerando la ratio de ejecución de la inversión (inversión/ingresos corrientes)					
	14	El presupuesto se ejecuta considerando la ratio de gastos de personal (personal y obligaciones sociales/gastos corrientes)					
	15	El presupuesto se ejecuta considerando la ratio de servicio de la deuda (servicio de la deuda/ingresos corrientes)					
	16	En la etapa de ejecución, el presupuesto se gestiona apropiadamente.					
Evaluación	17	El presupuesto cumple con el principio de eficiencia					
	18	El presupuesto cumple con el principio de eficacia					
	19	Se ha propuesto medidas correctivas de modo oportuno y pertinente.					
	20	En esta etapa, la evaluación ha permitido la optimización del presupuesto.					



## Anexo 4: Validación



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS COMPROMISOS DE DESEMPEÑO

Dimensiones/Ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Evaluar el cierre del año escolar 2019 en el presupuesto público de una UGEL</b>								
1	Los docentes acompañados han recibido el protocolo programado de acompañamiento pedagógico (visitas y GIA) para el año 2019	X		X		X		
2	Los estudiantes han asistido de manera efectiva en los servicios educativos para el año 2019	X		X		X		
3	Las IIEE han cumplido con pago oportuno de los servicios básicos para el año 2019	X		X		X		
4	Los servicios educativos han sido reportados como IIEE en el Registro de Instituciones Educativas (RIE) al 31 de diciembre de 2019	X		X		X		
5	Los docentes han estado presentes en los servicios educativos con datos registrados en NEXUS para el año 2019	X		X		X		
6	Los locales escolares que cuentan con la FAM aprobada al 15 de diciembre de 2019	X		X		X		
7	Los locales escolares que han registrado y enviado la declaración de gastos al 24 de enero de 2020	X		X		X		
8	Las plazas encargadas de Educación Básica (EBA, EBE, EBR) y Técnico Productiva al 24 de enero de 2020.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y evaluar los resultados del 2019" en el presupuesto público de una UGEL</b>								
9	Los códigos modulares que recibieron de manera oportuna y pertinente todo el material educativo al 13 de marzo de 2020.	X		X		X		

10	Las IIEE de EBR y EIB focalizadas han recibido material fungible oportunamente al 13 de marzo de 2020	X		X		X		
11	Los servicios educativos con nóminas de matrícula generadas y/o aprobadas en SIAGIE de manera oportuna	X		X		X		
12	Los casos de violencia escolar han sido atendidos de manera oportuna al 13 de marzo de 2020	X		X		X		
13	Las Promotoras Educativas Comunitarias (PEC) ha cumplido con el pago oportuno de propinas en los meses de noviembre y diciembre de 2019 y marzo de 2020	X		X		X		
14	Los Programas No Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI) de ciclo I y II, cuyas Profesoras Coordinadoras (PC) tienen asignado viático y/o movilidad local oportuno para los meses de noviembre y diciembre de 2019	X		X		X		
15	Las plazas docentes identificadas como excedentes en IIEE públicas de EBR, que han sido reubicadas oportunamente al 13 de marzo de 2020	X		X		X		
16	El total de plazas docentes identificadas como requerimiento en IIEE públicas de EBR, han sido cubiertas oportunamente al 13 de marzo de 2020	X		X		X		
17	Las plazas han sido adjudicadas para contrato de Educación Básica (orgánicas, eventuales y cuadro de horas) y Técnico Productiva al 13 de marzo de 2020	X		X		X		
18	Los estudiantes de 2do. grado de secundaria se encontraron en el nivel previo al inicio e inicio en comunicación	X		X		X		
19	Los estudiantes de 2do. grado de secundaria se encontraron en nivel previo al inicio e inicio en matemática	X		X		X		

20	Los estudiantes de 2do. grado de secundaria se encontraron en el nivel satisfactorio en comunicación	X		X		X		
21	Los estudiantes de 2do. grado de Secundaria se encontraron en el nivel satisfactorio en matemática	X		X		X		
	<b><i>DIMENSIÓN 3: Mejorar la gestión durante el año escolar” en el presupuesto público de una UGEL</i></b>	X		X		X		
22	Los estudiantes de nivel secundaria del área rural permanecen matriculados en los servicios educativos durante el 2020	X		X		X		
23	Los estudiantes de nivel secundaria del área urbana permanecen matriculados en los servicios educativos durante el 2020	X		X		X		
24	Los docentes y administrativos de la IIEE, y administrativos de la DRE/GRE o UGEL	X		X		X		
25	Han sido separados definitivamente y destituidos con sentencia consentida y/o ejecutoriada al 13 de marzo de 2020	X		X		X		
26	Los estudiantes han reportado de manera efectiva que un docente u otro adulto de la IIEE ha ejercido violencia física y/o psicológica hacia algún estudiante	X		X		X		
	<b><i>DIMENSIÓN 4 : Evaluar el cierre del año escolar 2020” en el presupuesto público de una UGEL</i></b>							
27	Los estudiantes han reportado de manera efectiva que un compañero de clases ha ejercido violencia física y/o psicológica hacia algún estudiante en la IIEE	X		X		X		
28	Los códigos modulares de EBR recibieron de manera oportuna y pertinente el material educativo hasta el 16 de agosto de 2020	X		X		X		

29	Los estudiantes de IIEE de Primaria y Secundaria cuentan con cuadernos de trabajos priorizados que les corresponde	X		X		X		
30	Los estudiantes de IIEE con pago oportuno de los servicios básicos para el año 2020	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Hay suficiencia**

Chincheros, 06 de julio del 2021

Opción de aplicabilidad: **Aplicable ( X )** Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. JOSUE NINA CUCHILLO**

DNI: **42237584**

Especialidad del validador: **ESTADÍSTICO**

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



-----  
**Mg. Josue Nina Cuchillo**  
 MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA  
 Especialista en Asesoría de Trabajos  
 de Investigación ( Tesis )

Firma del experto informante

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Presupuesto público**

Dimensiones/Ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Programación</b>								
1	Se ha programado el presupuesto en función de los objetivos del Estado para el sector.	X		X		X		
2	2. Se ha considerado las metas presupuestarias en la programación.	X		X		X		
3	En la programación del presupuesto se ha considerado la estimación de ingresos en el sector	X		X		X		
4	Al término de la etapa de programación, la programación presupuestal responde al techo previsto para el sector	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Formulación</b>								
5	Se ha formulado el presupuesto considerando la satisfacción de uso de los ingresos corrientes	X		X		X		
6	Se ha formulado el presupuesto contemplando el financiamiento	X		X		X		
7	Se ha considerado, a cabalidad, los egresos para el presente año	X		X		X		
8	Al término de la etapa de formulación, el presupuesto se ha distribuido apropiadamente	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Aprobación</b>								
9	El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada	X		X		X		
10	El presupuesto fue discutido y aprobado en reunión institucional.	X		X		X		
11	Existe correspondencia entre el presupuesto y los planes trazados por la UGEL	X		X		X		
12	Para la aprobación, se ha evaluado, apropiadamente la demanda global de gastos del sector	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Ejecución</b>								
13	El presupuesto se ejecuta considerando la ratio de ejecución de la inversión (inversión/ingresos corrientes)	X		X		X		

14	El presupuesto se ejecuta considerando la ratio de gastos de personal (personal y obligaciones sociales/gastos corrientes)	X		X		X		
15	El presupuesto se ejecuta considerando la ratio de servicio de la deuda (servicio de la deuda/ingresos corrientes)	X		X		X		
16	En la etapa de ejecución, el presupuesto se gestiona apropiadamente.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Evaluación</b>								
17	El presupuesto cumple con el principio de eficiencia	X		X		X		
18	El presupuesto cumple con el principio de eficacia	X		X		X		
19	Se ha propuesto medidas correctivas de modo oportuno y pertinente.	X		X		X		
20	En esta etapa, la evaluación ha permitido la optimización del presupuesto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Hay suficiencia**

Chincheros, 06 de julio del 2021

Opción de aplicabilidad: **Aplicable ( X )** Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. JOSUE NINA CUCHILLO**

DNI: **42237584**


Especialidad del validador: **ESTADÍSTICO**

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



-----  
**Mg. Josue Nina Cuchillo**  
 MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA  
 Especialista en Asesoría de Trabajos  
 de Investigación ( Tesis )

Firma del experto informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS COMPROMISOS DE DESEMPEÑO**

	Dimensiones/Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b><i>DIMENSIÓN 1: Evaluar el cierre del año escolar 2019 en el presupuesto público de una UGEL</i></b>							
1	Los docentes acompañados han recibido el protocolo programado de acompañamiento pedagógico (visitas y GIA) para el año 2019	X		X		X		
2	Los estudiantes han asistido de manera efectiva en los servicios educativos para el año 2019	X		X		X		
3	Las IIEE han cumplido con pago oportuno de los servicios básicos para el año 2019	X		X		X		
4	Los servicios educativos han sido reportados como IIEE en el Registro de Instituciones Educativas (RIE) al 31 de diciembre de 2019	X		X		X		
5	Los docentes han estado presentes en los servicios educativos con datos registrados en NEXUS para el año 2019	X		X		X		
6	Los locales escolares que cuentan con la FAM aprobada al 15 de diciembre de 2019	X		X		X		
7	Los locales escolares que han registrado y enviado la declaración de gastos al 24 de enero de 2020	X		X		X		
8	Las plazas encargadas de Educación Básica (EBA, EBE, EBR) y Técnico Productiva al 24 de enero de 2020.	X		X		X		
	<b><i>DIMENSIÓN 2: Lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y evaluar los resultados del 2019” en el presupuesto público de una UGEL</i></b>							
9	Los códigos modulares que recibieron de manera oportuna y pertinente todo el material educativo al 13 de marzo de 2020.	X		X		X		

10	Las IIEE de EBR y EIB focalizadas han recibido material fungible oportunamente al 13 de marzo de 2020	X		X		X		
11	Los servicios educativos con nóminas de matrícula generadas y/o aprobadas en SIAGIE de manera oportuna	X		X		X		
12	Los casos de violencia escolar han sido atendidos de manera oportuna al 13 de marzo de 2020	X		X		X		
13	Las Promotoras Educativas Comunitarias (PEC) ha cumplido con el pago oportuno de propinas en los meses de noviembre y diciembre de 2019 y marzo de 2020	X		X		X		
14	Los Programas No Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI) de ciclo I y II, cuyas Profesoras Coordinadoras (PC) tienen asignado viático y/o movilidad local oportuno para los meses de noviembre y diciembre de 2019	X		X		X		
15	Las plazas docentes identificadas como excedentes en IIEE públicas de EBR, que han sido reubicadas oportunamente al 13 de marzo de 2020	X		X		X		
16	El total de plazas docentes identificadas como requerimiento en IIEE públicas de EBR, han sido cubiertas oportunamente al 13 de marzo de 2020	X		X		X		
17	Las plazas han sido adjudicadas para contrato de Educación Básica (orgánicas, eventuales y cuadro de horas) y Técnico Productiva al 13 de marzo de 2020	X		X		X		
18	Los estudiantes de 2do. grado de secundaria se encontraron en el nivel previo al inicio e inicio en comunicación	X		X		X		
19	Los estudiantes de 2do. grado de secundaria se encontraron en nivel previo al inicio e inicio en matemática	X		X		X		



20	Los estudiantes de 2do. grado de secundaria se encontraron en el nivel satisfactorio en comunicación	X		X		X		
21	Los estudiantes de 2do. grado de Secundaria se encontraron en el nivel satisfactorio en matemática	X		X		X		
	<b><i>DIMENSIÓN 3: Mejorar la gestión durante el año escolar" en el presupuesto público de una UGEL</i></b>	X		X		X		
22	Los estudiantes de nivel secundaria del área rural permanecen matriculados en los servicios educativos durante el 2020	X		X		X		
23	Los estudiantes de nivel secundaria del área urbana permanecen matriculados en los servicios educativos durante el 2020	X		X		X		
24	Los docentes y administrativos de la IIEE, y administrativos de la DRE/GRE o UGEL	X		X		X		
25	Han sido separados definitivamente y destituidos con sentencia consentida y/o ejecutoriada al 13 de marzo de 2020	X		X		X		
26	Los estudiantes han reportado de manera efectiva que un docente u otro adulto de la IIEE ha ejercido violencia física y/o psicológica hacia algún estudiante	X		X		X		
	<b><i>DIMENSIÓN 4 : Evaluar el cierre del año escolar 2020" en el presupuesto público de una UGEL</i></b>							
27	Los estudiantes han reportado de manera efectiva que un compañero de clases ha ejercido violencia física y/o psicológica hacia algún estudiante en la IIEE	X		X		X		
28	Los códigos modulares de EBR recibieron de manera oportuna y pertinente el material educativo hasta el 16 de agosto de 2020	X		X		X		

29	Los estudiantes de IIEE de Primaria y Secundaria cuentan con cuadernos de trabajos priorizados que les corresponde	X		X		X		
30	Los estudiantes de IIEE con pago oportuno de los servicios básicos para el año 2020	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Hay suficiencia**

Chincheros, 09 de julio del 2021

Opción de aplicabilidad: **Aplicable ( X )** Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. ROLANDO OCHOA TALAVERANO**

DNI: **31468039**

Especialidad del validador: **TEMÁTICO**

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Rolando Ochoa Talaverano

Firma del experto informante

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Presupuesto público**

Dimensiones/Ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Programación</b>								
1	Se ha programado el presupuesto en función de los objetivos del Estado para el sector.	X		X		X		
2	2. Se ha considerado las metas presupuestarias en la programación.	X		X		X		
3	En la programación del presupuesto se ha considerado la estimación de ingresos en el sector	X		X		X		
4	Al término de la etapa de programación, la programación presupuestal responde al techo previsto para el sector	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Formulación</b>								
5	Se ha formulado el presupuesto considerando la satisfacción de uso de los ingresos corrientes	X		X		X		
6	Se ha formulado el presupuesto contemplando el financiamiento	X		X		X		
7	Se ha considerado, a cabalidad, los egresos para el presente año	X		X		X		
8	Al término de la etapa de formulación, el presupuesto se ha distribuido apropiadamente	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Aprobación</b>								
9	El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada	X		X		X		
10	El presupuesto fue discutido y aprobado en reunión institucional.	X		X		X		
11	Existe correspondencia entre el presupuesto y los planes trazados por la UGEL	X		X		X		
12	Para la aprobación, se ha evaluado, apropiadamente la demanda global de gastos del sector	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Ejecución</b>								
13	El presupuesto se ejecuta considerando la ratio de ejecución de la inversión (inversión/ingresos corrientes)	X		X		X		

14	El presupuesto se ejecuta considerando la ratio de gastos de personal (personal y obligaciones sociales/gastos corrientes)	X		X		X		
15	El presupuesto se ejecuta considerando la ratio de servicio de la deuda (servicio de la deuda/ingresos corrientes)	X		X		X		
16	En la etapa de ejecución, el presupuesto se gestiona apropiadamente.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Evaluación</b>								
17	El presupuesto cumple con el principio de eficiencia	X		X		X		
18	El presupuesto cumple con el principio de eficacia	X		X		X		
19	Se ha propuesto medidas correctivas de modo oportuno y pertinente.	X		X		X		
20	En esta etapa, la evaluación ha permitido la optimización del presupuesto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Hay suficiencia**

Chincheros, 09 de julio del 2021

Opción de aplicabilidad: **Aplicable ( X )** Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. ROLANDO OCHOA TALAVERANO**

DNI: **31468039**

Especialidad del validador: **TEMÁTICO**

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS COMPROMISOS DE DESEMPEÑO**

Dimensiones/Ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b><i>DIMENSIÓN 1: Evaluar el cierre del año escolar 2019 en el presupuesto público de una UGEL</i></b>								
1	Los docentes acompañados han recibido el protocolo programado de acompañamiento pedagógico (visitas y GIA) para el año 2019	X		X		X		
2	Los estudiantes han asistido de manera efectiva en los servicios educativos para el año 2019	X		X		X		
3	Las IIEE han cumplido con pago oportuno de los servicios básicos para el año 2019	X		X		X		
4	Los servicios educativos han sido reportados como IIEE en el Registro de Instituciones Educativas (RIE) al 31 de diciembre de 2019	X		X		X		
5	Los docentes han estado presentes en los servicios educativos con datos registrados en NEXUS para el año 2019	X		X		X		
6	Los locales escolares que cuentan con la FAM aprobada al 15 de diciembre de 2019	X		X		X		
7	Los locales escolares que han registrado y enviado la declaración de gastos al 24 de enero de 2020	X		X		X		
8	Las plazas encargadas de Educación Básica (EBA, EBE, EBR) y Técnico Productiva al 24 de enero de 2020.	X		X		X		
<b><i>DIMENSIÓN 2: Lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y evaluar los resultados del 2019” en el presupuesto público de una UGEL</i></b>								
9	Los códigos modulares que recibieron de manera oportuna y pertinente todo el material educativo al 13 de marzo de 2020.	X		X		X		

10	Las IIEE de EBR y EIB focalizadas han recibido material fungible oportunamente al 13 de marzo de 2020	X		X		X		
11	Los servicios educativos con nóminas de matrícula generadas y/o aprobadas en SIAGIE de manera oportuna	X		X		X		
12	Los casos de violencia escolar han sido atendidos de manera oportuna al 13 de marzo de 2020	X		X		X		
13	Las Promotoras Educativas Comunitarias (PEC) ha cumplido con el pago oportuno de propinas en los meses de noviembre y diciembre de 2019 y marzo de 2020	X		X		X		
14	Los Programas No Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI) de ciclo I y II, cuyas Profesoras Coordinadoras (PC) tienen asignado viático y/o movilidad local oportuno para los meses de noviembre y diciembre de 2019	X		X		X		
15	Las plazas docentes identificadas como excedentes en IIEE públicas de EBR, que han sido reubicadas oportunamente al 13 de marzo de 2020	X		X		X		
16	El total de plazas docentes identificadas como requerimiento en IIEE públicas de EBR, han sido cubiertas oportunamente al 13 de marzo de 2020	X		X		X		
17	Las plazas han sido adjudicadas para contrato de Educación Básica (orgánicas, eventuales y cuadro de horas) y Técnico Productiva al 13 de marzo de 2020	X		X		X		
18	Los estudiantes de 2do. grado de secundaria se encontraron en el nivel previo al inicio e inicio en comunicación	X		X		X		
19	Los estudiantes de 2do. grado de secundaria se encontraron en nivel previo al inicio e inicio en matemática	X		X		X		

20	Los estudiantes de 2do. grado de secundaria se encontraron en el nivel satisfactorio en comunicación	X		X		X		
21	Los estudiantes de 2do. grado de Secundaria se encontraron en el nivel satisfactorio en matemática	X		X		X		
	<b><i>DIMENSIÓN 3: Mejorar la gestión durante el año escolar" en el presupuesto público de una UGEL</i></b>	X		X		X		
22	Los estudiantes de nivel secundaria del área rural permanecen matriculados en los servicios educativos durante el 2020	X		X		X		
23	Los estudiantes de nivel secundaria del área urbana permanecen matriculados en los servicios educativos durante el 2020	X		X		X		
24	Los docentes y administrativos de la IIEE, y administrativos de la DRE/GRE o UGEL	X		X		X		
25	Han sido separados definitivamente y destituidos con sentencia consentida y/o ejecutoriada al 13 de marzo de 2020	X		X		X		
26	Los estudiantes han reportado de manera efectiva que un docente u otro adulto de la IIEE ha ejercido violencia física y/o psicológica hacia algún estudiante	X		X		X		
	<b><i>DIMENSIÓN 4 : Evaluar el cierre del año escolar 2020" en el presupuesto público de una UGEL</i></b>							
27	Los estudiantes han reportado de manera efectiva que un compañero de clases ha ejercido violencia física y/o psicológica hacia algún estudiante en la IIEE	X		X		X		
28	Los códigos modulares de EBR recibieron de manera oportuna y pertinente el material educativo hasta el 16 de agosto de 2020	X		X		X		

29	Los estudiantes de IIEE de Primaria y Secundaria cuentan con cuadernos de trabajos priorizados que les corresponde	X		X		X	
30	Los estudiantes de IIEE con pago oportuno de los servicios básicos para el año 2020	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Hay suficiencia**

Chincheros, 09 de julio del 2021

Opción de aplicabilidad: **Aplicable ( X )** Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. JOSÉ ALBERTO VÁSQUEZ VÁSQUEZ**

DNI: **16761317**

Especialidad del validador: **METODÓLOGO**

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**Mg. JOSÉ ALBERTO VÁSQUEZ VÁSQUEZ**  
**DOCENCIA UNIVERSITARIA-ASESOR DE TESIS**  
**ESPECIALISTA PEDAGÓGICO CURRICULAR**

Firma del experto informante



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Presupuesto público**

Dimensiones/Ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b><i>DIMENSIÓN 1: Programación</i></b>								
1	Se ha programado el presupuesto en función de los objetivos del Estado para el sector.	X		X		X		
2	2. Se ha considerado las metas presupuestarias en la programación.	X		X		X		
3	En la programación del presupuesto se ha considerado la estimación de ingresos en el sector	X		X		X		
4	Al término de la etapa de programación, la programación presupuestal responde al techo previsto para el sector	X		X		X		
<b><i>DIMENSIÓN 2: Formulación</i></b>								
5	Se ha formulado el presupuesto considerando la satisfacción de uso de los ingresos corrientes	X		X		X		
6	Se ha formulado el presupuesto contemplando el financiamiento	X		X		X		
7	Se ha considerado, a cabalidad, los egresos para el presente año	X		X		X		
8	Al término de la etapa de formulación, el presupuesto se ha distribuido apropiadamente	X		X		X		
<b><i>DIMENSIÓN 3: Aprobación</i></b>								
9	El presupuesto por resultados de la institución está bajo la responsabilidad de una oficina especializada	X		X		X		
10	El presupuesto fue discutido y aprobado en reunión institucional.	X		X		X		
11	Existe correspondencia entre el presupuesto y los planes trazados por la UGEL	X		X		X		
12	Para la aprobación, se ha evaluado, apropiadamente la demanda global de gastos del sector	X		X		X		
<b><i>DIMENSIÓN 4: Ejecución</i></b>								
13	El presupuesto se ejecuta considerando la ratio de ejecución de la inversión (inversión/ingresos corrientes)	X		X		X		

14	El presupuesto se ejecuta considerando la ratio de gastos de personal (personal y obligaciones sociales/gastos corrientes)	X		X		X		
15	El presupuesto se ejecuta considerando la ratio de servicio de la deuda (servicio de la deuda/ingresos corrientes)	X		X		X		
16	En la etapa de ejecución, el presupuesto se gestiona apropiadamente.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Evaluación</b>								
17	El presupuesto cumple con el principio de eficiencia	X		X		X		
18	El presupuesto cumple con el principio de eficacia	X		X		X		
19	Se ha propuesto medidas correctivas de modo oportuno y pertinente.	X		X		X		
20	En esta etapa, la evaluación ha permitido la optimización del presupuesto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Hay suficiencia**

Chincheros, 09 de julio del 2021

Opción de aplicabilidad: **Aplicable ( X )** Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. JOSÉ ALBERTO VÁSQUEZ VÁSQUEZ**

DNI: **16761317**

Especialidad del validador: **METODÓLOGO**

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**Mg. JOSÉ ALBERTO VÁSQUEZ VÁSQUEZ**  
**DOCENCIA UNIVERSITARIA-ASESOR DE TESIS**  
**ESPECIALISTA PEDAGÓGICO CURRICULAR**

Firma del experto informante

## Tabla de jueces validadores

**Tabla 8**

*Validez del instrumento que mide los compromisos de desempeño*

Grado	Especialidad	Experto	Dictamen
Magíster	Temático	Rolando Ochoa Talaverano	Aplicable
Magíster	Estadístico	Josue Nina Cuchillo	Aplicable
Magíster	Metodólogo	José Alberto Vásquez Vásquez	Aplicable

*Nota.* Validez del instrumento que mide los compromisos de desempeño

**Tabla 9**

*Validez del instrumento que mide el cumplimiento del presupuesto público*

Grado	Especialidad	Experto	Dictamen
Magíster	Temático	Rolando Ochoa Talaverano	Aplicable
Magíster	Estadístico	Josue Nina Cuchillo	Aplicable
Magíster	Metodólogo	José Alberto Vásquez Vásquez	Aplicable

*Nota.* Validez del instrumento que mide el cumplimiento del presupuesto público

## Anexo 5: Confiabilidad

**Tabla 10**

*Confiabilidad de la variable compromisos de desempeño*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,906	30

**Tabla 11**

*Confiabilidad de la variable presupuesto público*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,739	20











Anexo 6: Base de datos de las variables

N°	V1: COMPROMISOS DE DESEMPEÑO																														V1					
	Evaluar el cierre del año escolar 2019 en el presupuesto público de una UGEL								D1	Lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y evaluar los resultados del 2019” en el presupuesto público de una UGEL														D2	Mejorar la gestión durante el año escolar en el presupuesto público de una UGEL					D3		Evaluar el cierre del año escolar 2020 en el presupuesto público de una UGEL				D3
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8		P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22		P23	P24	P25	P26	P27			P28	P29	P30		
E1	5	5	5	4	5	4	5	5	38	5	5	4	5	4	4	5	5	5	3	3	3	3	54	5	5	4	3	4	21	4	5	4	5	18	131	
E2	4	5	5	4	5	4	4	5	36	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	57	5	5	5	5	4	24	4	4	4	4	16	133	
E3	4	5	4	5	5	5	4	4	36	4	4	5	4	4	5	5	5	4	3	3	3	3	52	5	5	5	5	4	24	5	4	5	5	19	131	
E4	5	5	4	4	5	4	4	5	36	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	3	3	3	51	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	20	131	
E5	4	4	4	4	5	4	4	4	33	4	4	4	4	4	5	4	4	4	2	2	2	2	45	4	4	4	3	3	18	4	4	4	4	16	112	
E6	5	5	5	5	5	4	5	4	38	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	49	4	4	3	4	4	19	5	4	4	4	17	123	
E7	5	5	5	4	4	4	4	5	36	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	50	4	5	5	4	4	22	4	4	4	4	16	124	
E8	5	5	4	4	4	4	4	4	34	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2	2	2	42	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	112	
E9	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	47	4	4	3	3	3	17	4	4	4	3	15	112	
E10	5	5	5	5	5	4	4	5	38	4	4	4	4	5	4	5	5	5	3	3	3	3	52	4	4	4	4	4	20	4	4	5	4	17	127	
E11	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	60	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	145	
E12	2	2	1	2	2	2	2	2	15	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	28	2	3	2	2	1	10	2	2	2	2	8	61	
E13	2	2	2	2	3	2	3	2	18	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	25	2	2	2	2	2	10	2	3	3	2	10	63	
E14	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	22	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	56	
E15	1	1	2	2	3	2	2	2	15	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	19	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	7	51	

E16	3	3	3	2	3	2	2	2	<b>20</b>	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	1	1	<b>26</b>	2	3	2	2	2	<b>11</b>	2	2	2	2	<b>8</b>	<b>65</b>
E17	3	2	3	2	3	2	2	2	<b>19</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	<b>22</b>	2	2	2	3	2	<b>11</b>	2	2	2	2	<b>8</b>	<b>60</b>
E18	2	3	2	3	3	3	3	2	<b>21</b>	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	<b>27</b>	3	3	2	2	2	<b>12</b>	2	2	2	3	<b>9</b>	<b>69</b>
E19	3	3	3	2	3	2	2	2	<b>20</b>	3	3	2	3	2	3	3	3	1	1	1	1	<b>28</b>	2	2	2	1	2	<b>9</b>	2	2	2	2	<b>8</b>	<b>65</b>	
E20	4	2	2	2	2	2	2	2	<b>18</b>	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	<b>32</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>77</b>
E21	3	2	3	2	3	2	2	3	<b>20</b>	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	1	1	1	<b>29</b>	3	3	3	2	1	<b>12</b>	3	3	3	2	<b>11</b>	<b>72</b>
E22	3	2	2	2	2	2	2	2	<b>17</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	<b>26</b>	2	2	2	2	2	<b>10</b>	3	2	2	2	<b>9</b>	<b>62</b>
E23	3	3	3	2	3	2	2	3	<b>21</b>	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	<b>34</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>82</b>
E24	3	3	3	3	3	3	3	3	<b>24</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	<b>35</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>86</b>
E25	2	2	3	3	3	3	3	3	<b>22</b>	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	<b>34</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>83</b>
E26	4	3	3	3	3	2	2	3	<b>23</b>	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	<b>30</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>80</b>
E27	3	3	3	3	3	2	2	3	<b>22</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	<b>35</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>84</b>
E28	3	2	2	3	3	2	2	3	<b>20</b>	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	<b>29</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>76</b>
E29	3	3	3	2	3	2	2	3	<b>21</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	<b>35</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>83</b>
E30	3	3	4	2	3	2	2	3	<b>22</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	<b>35</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>84</b>
E31	3	3	3	3	3	3	3	3	<b>24</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	<b>35</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>86</b>
E32	3	3	3	2	3	2	2	3	<b>21</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	<b>31</b>	3	3	3	2	2	<b>13</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>77</b>
E33	3	3	3	3	3	2	2	3	<b>22</b>	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	<b>34</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>83</b>
E34	3	3	3	3	3	3	2	3	<b>23</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	<b>35</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>85</b>
E35	4	3	3	3	3	3	2	3	<b>24</b>	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	<b>34</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>85</b>
E36	3	3	3	2	3	2	2	3	<b>21</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	<b>35</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	3	3	3	3	<b>11</b>	<b>82</b>
E37	2	2	3	2	3	2	2	2	<b>18</b>	3	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	1	2	<b>27</b>	1	2	2	2	2	<b>9</b>	3	2	2	2	<b>9</b>	<b>63</b>
E38	2	3	2	3	3	3	2	2	<b>20</b>	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	2	1	<b>30</b>	2	3	2	3	2	<b>12</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	<b>72</b>
E39	2	3	3	3	2	3	2	3	<b>21</b>	2	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	1	1	<b>27</b>	3	3	2	2	3	<b>13</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	<b>71</b>
E40	2	3	2	2	3	3	2	3	<b>20</b>	2	3	2	3	3	2	3	3	2	1	1	1	2	<b>28</b>	3	2	3	3	3	<b>14</b>	3	2	2	2	<b>9</b>	<b>71</b>
E41	2	2	2	3	2	2	3	2	<b>18</b>	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	2	<b>26</b>	2	3	2	2	3	<b>12</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	<b>66</b>
E42	2	2	3	2	3	3	2	2	<b>19</b>	3	3	3	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	<b>30</b>	2	2	3	2	2	<b>11</b>	3	2	2	2	<b>9</b>	<b>69</b>
E43	3	3	3	3	3	3	3	3	<b>24</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	<b>35</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>86</b>

E44	2	2	3	3	2	3	2	2	<b>19</b>	2	3	2	2	3	2	3	3	3	1	2	2	1	<b>29</b>	3	2	2	3	2	<b>12</b>	3	3	2	2	<b>10</b>	<b>70</b>
E45	3	3	3	3	3	2	2	3	<b>22</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	<b>31</b>	3	3	3	2	2	<b>13</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>78</b>	
E46	2	2	3	2	2	3	2	2	<b>18</b>	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	1	<b>28</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	<b>70</b>
E47	2	2	3	2	3	2	2	2	<b>18</b>	3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	<b>26</b>	3	2	3	3	3	<b>14</b>	2	2	2	2	<b>8</b>	<b>66</b>	
E48	2	2	3	3	2	2	2	3	<b>19</b>	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	1	1	<b>26</b>	2	2	3	2	2	<b>11</b>	3	2	3	2	<b>10</b>	<b>66</b>
E49	3	2	3	3	3	3	2	3	<b>22</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	<b>35</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>84</b>	
E50	3	3	3	3	3	3	2	3	<b>23</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	<b>35</b>	3	3	2	2	2	<b>12</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>82</b>	
E51	2	2	2	3	2	2	3	3	<b>19</b>	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	2	1	2	<b>27</b>	2	2	3	2	2	<b>11</b>	2	2	2	3	<b>9</b>	<b>66</b>
E52	2	2	3	2	2	3	2	2	<b>18</b>	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	<b>26</b>	2	2	3	2	2	<b>11</b>	2	2	2	2	<b>8</b>	<b>63</b>
E53	2	2	3	2	2	3	2	3	<b>19</b>	3	2	3	2	2	3	2	3	2	1	1	1	2	<b>27</b>	1	2	3	2	2	<b>10</b>	2	2	3	2	<b>9</b>	<b>65</b>
E54	2	2	3	2	2	3	2	3	<b>19</b>	3	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	1	1	<b>28</b>	2	3	3	2	2	<b>12</b>	2	3	3	2	<b>10</b>	<b>69</b>
E55	2	2	3	2	2	3	2	3	<b>19</b>	2	2	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	1	<b>28</b>	3	2	3	3	2	<b>13</b>	3	3	2	2	<b>10</b>	<b>70</b>
E56	2	2	3	2	2	2	3	3	<b>19</b>	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	1	1	<b>26</b>	2	2	3	3	2	<b>12</b>	2	3	2	2	<b>9</b>	<b>66</b>
E57	3	2	2	3	3	2	3	3	<b>21</b>	2	3	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	1	<b>28</b>	2	2	3	3	2	<b>12</b>	3	3	3	2	<b>11</b>	<b>72</b>
E58	2	2	3	2	2	2	3	2	<b>18</b>	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	2	1	<b>28</b>	2	2	3	2	3	<b>12</b>	2	2	3	3	<b>10</b>	<b>68</b>
E59	2	2	3	2	3	3	3	2	<b>20</b>	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	1	<b>26</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	2	3	2	2	<b>9</b>	<b>68</b>
E60	2	2	2	3	3	2	3	2	<b>19</b>	3	2	2	3	3	2	3	3	2	1	1	2	1	<b>28</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	3	2	2	3	<b>10</b>	<b>71</b>
E61	2	2	3	2	2	3	2	2	<b>18</b>	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	1	2	1	<b>29</b>	3	2	2	2	2	<b>11</b>	3	2	3	3	<b>11</b>	<b>69</b>
E62	2	2	3	2	3	3	2	2	<b>19</b>	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	<b>25</b>	2	2	3	3	2	<b>12</b>	2	2	2	2	<b>8</b>	<b>64</b>
E63	2	3	2	3	3	2	2	3	<b>20</b>	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	<b>25</b>	2	3	3	3	2	<b>13</b>	3	2	3	2	<b>10</b>	<b>68</b>
E64	2	2	3	2	3	2	2	3	<b>19</b>	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	1	<b>27</b>	3	2	2	3	2	<b>12</b>	2	3	2	2	<b>9</b>	<b>67</b>
E65	2	3	2	2	2	3	2	2	<b>18</b>	3	2	2	3	2	3	3	3	2	1	2	1	1	<b>28</b>	2	3	2	3	3	<b>13</b>	3	3	2	3	<b>11</b>	<b>70</b>
E66	2	3	2	2	3	2	3	2	<b>19</b>	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	1	1	<b>28</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	<b>70</b>
E67	2	2	3	2	3	2	3	3	<b>20</b>	3	3	2	3	2	3	3	3	2	1	1	2	1	<b>29</b>	2	2	3	3	3	<b>13</b>	2	2	3	2	<b>9</b>	<b>71</b>
E68	2	2	3	3	2	2	3	2	<b>19</b>	3	2	3	2	3	2	3	3	2	1	1	1	2	<b>28</b>	2	3	2	3	2	<b>12</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	<b>69</b>
E69	2	2	3	2	3	3	2	3	<b>20</b>	2	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	1	1	<b>27</b>	2	3	3	2	2	<b>12</b>	3	3	2	2	<b>10</b>	<b>69</b>
E70	2	3	2	3	2	3	2	3	<b>20</b>	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	<b>35</b>	3	3	2	3	3	<b>14</b>	3	3	3	2	<b>11</b>	<b>80</b>
E71	2	3	2	2	3	2	3	2	<b>19</b>	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	1	1	2	<b>26</b>	3	2	2	3	3	<b>13</b>	3	2	3	3	<b>11</b>	<b>69</b>

E72	2	2	3	3	2	2	3	3	<b>20</b>	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	1	1	2	<b>28</b>	3	3	2	2	3	<b>13</b>	3	2	3	3	<b>11</b>	<b>72</b>
E73	2	2	3	2	3	2	2	3	<b>19</b>	3	2	2	2	3	2	3	3	2	1	1	2	1	<b>27</b>	3	2	3	3	2	<b>13</b>	2	2	3	2	<b>9</b>	<b>68</b>
E74	2	2	3	3	2	3	2	3	<b>20</b>	3	2	3	3	2	2	3	3	2	1	1	2	1	<b>28</b>	2	2	3	2	2	<b>11</b>	3	2	2	2	<b>9</b>	<b>68</b>
E75	2	3	2	2	3	3	2	3	<b>20</b>	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	1	<b>26</b>	2	3	2	2	3	<b>12</b>	2	2	3	3	<b>10</b>	<b>68</b>
E76	2	2	3	3	2	3	3	2	<b>20</b>	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	<b>28</b>	2	3	2	3	3	<b>13</b>	2	3	3	2	<b>10</b>	<b>71</b>
E77	2	3	2	3	2	3	2	2	<b>19</b>	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	1	2	1	<b>27</b>	2	3	3	2	2	<b>12</b>	3	3	2	2	<b>10</b>	<b>68</b>
E78	3	2	2	3	2	2	3	2	<b>19</b>	3	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	1	1	<b>27</b>	3	3	3	2	2	<b>13</b>	3	2	2	2	<b>9</b>	<b>68</b>
E79	2	2	2	3	3	3	3	3	<b>21</b>	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	1	2	1	<b>29</b>	3	3	3	2	3	<b>14</b>	3	2	3	2	<b>10</b>	<b>74</b>
E80	2	3	2	3	3	2	3	3	<b>21</b>	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	1	2	<b>30</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	3	2	2	2	<b>9</b>	<b>74</b>
E81	2	3	3	3	2	2	3	3	<b>21</b>	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	1	2	<b>28</b>	3	2	3	3	3	<b>14</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	<b>73</b>
E82	2	3	2	2	3	3	2	2	<b>19</b>	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	<b>33</b>	3	3	2	2	3	<b>13</b>	2	3	2	2	<b>9</b>	<b>74</b>
E83	2	3	3	2	2	3	3	2	<b>20</b>	2	3	3	3	2	2	3	3	2	1	2	1	1	<b>28</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	2	2	3	2	<b>9</b>	<b>71</b>
E84	2	3	2	2	3	2	3	2	<b>19</b>	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	1	2	2	<b>30</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	2	2	2	2	<b>8</b>	<b>71</b>
E85	2	2	3	3	2	3	3	2	<b>20</b>	2	3	2	3	2	3	3	2	1	2	1	1	2	<b>27</b>	3	3	2	3	2	<b>13</b>	3	3	2	3	<b>11</b>	<b>71</b>
E86	2	3	2	3	2	2	3	2	<b>19</b>	3	2	3	3	2	3	3	2	1	2	2	1	1	<b>28</b>	2	2	2	2	3	<b>11</b>	3	3	2	2	<b>10</b>	<b>68</b>
E87	2	3	2	3	2	2	3	2	<b>19</b>	3	2	3	3	2	3	3	2	1	2	2	1	1	<b>28</b>	2	2	2	2	3	<b>11</b>	3	3	2	2	<b>10</b>	<b>68</b>
E88	2	3	2	3	2	2	3	3	<b>20</b>	2	2	3	3	2	3	3	3	2	1	1	1	2	<b>28</b>	3	2	3	3	3	<b>14</b>	2	2	3	3	<b>10</b>	<b>72</b>
E89	2	2	3	3	3	2	2	2	<b>19</b>	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	1	1	2	<b>29</b>	3	3	2	3	3	<b>14</b>	2	3	3	2	<b>10</b>	<b>72</b>
E90	2	2	3	2	3	2	3	3	<b>20</b>	3	2	3	3	3	2	3	2	1	2	1	1	1	<b>27</b>	2	3	2	3	3	<b>13</b>	2	3	3	2	<b>10</b>	<b>70</b>
E91	2	2	3	3	3	2	3	2	<b>20</b>	3	3	3	2	2	3	3	3	2	1	1	2	1	<b>29</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	3	2	2	2	<b>9</b>	<b>72</b>
E92	2	3	3	3	2	2	3	2	<b>20</b>	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	1	1	<b>26</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	3	2	2	3	<b>10</b>	<b>69</b>
E93	2	3	2	2	3	2	3	2	<b>19</b>	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	1	1	2	<b>26</b>	3	3	2	3	2	<b>13</b>	2	2	3	2	<b>9</b>	<b>67</b>
E94	2	2	3	3	2	2	2	3	<b>19</b>	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	<b>24</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	3	2	2	2	<b>9</b>	<b>65</b>
E95	2	2	3	3	3	3	2	3	<b>21</b>	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	1	1	1	<b>29</b>	3	2	3	3	2	<b>13</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>75</b>
E96	2	3	2	3	2	3	2	3	<b>20</b>	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	1	1	1	<b>28</b>	2	3	2	2	2	<b>11</b>	3	2	3	2	<b>10</b>	<b>69</b>
E97	2	2	3	2	3	2	3	2	<b>19</b>	2	3	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	1	<b>26</b>	3	3	3	3	2	<b>14</b>	2	3	3	2	<b>10</b>	<b>69</b>
E98	2	2	3	3	3	2	3	3	<b>21</b>	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	1	2	1	<b>29</b>	3	2	2	3	2	<b>12</b>	3	2	2	2	<b>9</b>	<b>71</b>
E99	2	3	3	2	3	2	3	3	<b>21</b>	2	2	3	2	3	2	2	3	1	1	2	1	2	<b>26</b>	3	3	3	2	3	<b>14</b>	2	2	3	3	<b>10</b>	<b>71</b>

E100	2	3	3	3	2	3	3	2	<b>21</b>	2	3	2	2	3	3	2	3	1	2	1	1	2	<b>27</b>	3	3	2	2	3	<b>13</b>	3	3	2	3	<b>11</b>	<b>72</b>
E101	2	3	2	3	3	2	3	3	<b>21</b>	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	1	1	2	<b>29</b>	3	2	2	3	2	<b>12</b>	3	3	3	2	<b>11</b>	<b>73</b>
E102	2	3	2	2	3	2	3	2	<b>19</b>	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	1	1	2	<b>29</b>	3	3	2	2	3	<b>13</b>	3	2	3	3	<b>11</b>	<b>72</b>
E103	3	2	2	3	3	3	2	3	<b>21</b>	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	2	1	<b>25</b>	3	3	2	2	2	<b>12</b>	3	2	3	3	<b>11</b>	<b>69</b>
E104	2	2	3	2	2	3	3	3	<b>20</b>	2	3	2	3	3	2	3	3	1	1	2	1	1	<b>27</b>	3	3	2	2	3	<b>13</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	<b>70</b>
E105	2	2	3	2	3	3	2	2	<b>19</b>	3	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	1	1	<b>25</b>	2	3	2	3	2	<b>12</b>	2	3	3	2	<b>10</b>	<b>66</b>
E106	2	2	3	3	2	3	3	3	<b>21</b>	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	<b>26</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	2	2	3	2	<b>9</b>	<b>70</b>
E107	2	2	2	3	3	2	3	2	<b>19</b>	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	<b>26</b>	2	3	2	3	2	<b>12</b>	3	3	2	3	<b>11</b>	<b>68</b>
E108	3	2	3	3	3	3	3	2	<b>22</b>	3	3	3	2	3	2	3	3	1	2	1	1	1	<b>28</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	3	2	2	3	<b>10</b>	<b>74</b>
E109	2	3	2	3	2	3	3	2	<b>20</b>	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	1	2	1	<b>29</b>	3	3	2	2	3	<b>13</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	<b>72</b>
E110	2	3	2	3	3	3	2	2	<b>20</b>	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	1	<b>28</b>	3	2	3	3	3	<b>14</b>	2	3	3	3	<b>11</b>	<b>73</b>
E111	2	3	3	3	2	3	2	3	<b>21</b>	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	1	1	2	<b>28</b>	3	3	3	3	2	<b>14</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>75</b>
E112	2	2	3	3	2	3	3	3	<b>21</b>	3	2	3	2	3	2	3	3	1	2	1	1	1	<b>27</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	3	3	2	2	<b>10</b>	<b>71</b>
E113	2	2	3	3	2	3	2	3	<b>20</b>	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	1	1	1	<b>27</b>	2	2	2	3	3	<b>12</b>	3	2	2	2	<b>9</b>	<b>68</b>
E114	2	3	3	2	2	3	3	2	<b>20</b>	3	2	3	3	2	2	2	3	1	2	1	1	2	<b>27</b>	3	2	3	3	3	<b>14</b>	3	2	2	3	<b>10</b>	<b>71</b>
E115	2	2	3	3	2	3	3	2	<b>20</b>	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	1	<b>27</b>	2	3	3	2	2	<b>12</b>	2	2	3	2	<b>9</b>	<b>68</b>
E116	2	2	2	3	2	3	3	2	<b>19</b>	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	1	1	2	<b>27</b>	3	2	2	2	3	<b>12</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	<b>68</b>
E117	2	3	2	3	3	2	3	2	<b>20</b>	3	2	2	3	2	3	3	2	1	1	2	1	1	<b>26</b>	2	2	3	2	3	<b>12</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	<b>68</b>
E118	2	3	2	3	2	3	2	3	<b>20</b>	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	<b>34</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	3	2	3	3	<b>11</b>	<b>78</b>
E119	2	2	3	3	2	3	3	2	<b>20</b>	3	3	2	3	3	3	2	3	1	1	2	1	1	<b>28</b>	2	3	3	3	2	<b>13</b>	3	3	3	2	<b>11</b>	<b>72</b>
E120	2	3	2	3	2	3	2	3	<b>20</b>	2	3	2	3	2	3	3	2	1	1	2	1	1	<b>26</b>	2	3	3	2	2	<b>12</b>	2	3	3	2	<b>10</b>	<b>68</b>
E121	3	2	3	3	3	3	2	2	<b>21</b>	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	1	1	<b>25</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	2	3	3	2	<b>10</b>	<b>70</b>

N°	V2: PRESUPUESTO PÚBLICO																									V2
	Programación				D1	Formulación				D2	Aprobación				D3	Ejecución				D4	Evaluación				D5	
	P1	P2	P3	P4		P5	P6	P7	P8		P9	P10	P11	P12		P13	P14	P15	P16		P17	P18	P19	P20		
E1	5	4	5	5	19	4	5	5	5	19	3	5	5	5	18	4	5	3	4	16	4	5	5	5	19	91
E2	5	5	5	4	19	5	4	5	4	18	2	5	5	5	17	4	4	5	5	18	4	4	5	5	18	90
E3	5	5	5	4	19	4	5	4	4	17	5	4	5	5	19	5	4	5	5	19	4	4	5	4	17	91
E4	5	5	4	4	18	5	4	5	5	19	4	5	5	4	18	5	4	4	4	17	4	4	4	5	17	89
E5	4	4	4	4	16	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	79
E6	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	4	4	18	5	5	5	5	20	98
E7	5	5	4	4	18	4	5	5	5	19	5	5	4	4	18	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	87
E8	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	80
E9	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	5	17	81
E10	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	99
E11	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	100
E12	2	3	3	3	11	3	2	3	3	11	2	3	2	2	9	3	2	3	2	10	3	2	3	3	11	52
E13	2	3	3	3	11	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	44
E14	2	3	3	2	10	3	2	3	3	11	2	3	2	2	9	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	47
E15	2	3	2	3	10	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	51
E16	3	3	3	3	12	2	3	2	2	9	3	3	2	3	11	2	3	2	3	10	3	3	3	3	12	54
E17	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60
E18	2	2	3	3	10	3	3	2	3	11	3	3	2	3	11	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	51
E19	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60
E20	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60

E21	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	58
E22	3	2	3	2	10	3	2	3	3	11	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	55
E23	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60
E24	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60
E25	4	3	3	3	13	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	61
E26	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60
E27	3	3	2	3	11	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	58
E28	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60
E29	4	4	3	3	14	3	3	2	2	10	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	59
E30	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60
E31	4	3	3	3	13	3	3	3	3	12	1	3	3	3	10	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	59
E32	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60
E33	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60
E34	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60
E35	3	3	3	3	12	4	3	3	2	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60
E36	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60
E37	2	2	3	3	10	2	2	2	3	9	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	45
E38	5	2	3	2	12	3	3	2	2	10	3	2	3	2	10	2	3	2	2	9	3	2	3	3	11	52
E39	2	3	2	3	10	2	2	2	2	8	2	2	3	2	9	3	3	2	2	10	3	3	2	2	10	47
E40	2	2	2	2	8	3	2	3	2	10	3	2	2	2	9	3	2	3	2	10	2	2	2	3	9	46
E41	2	2	3	2	9	2	3	3	3	11	3	2	3	2	10	3	2	3	2	10	3	2	2	2	9	49
E42	2	2	3	2	9	2	2	3	3	10	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	3	3	3	2	11	47
E43	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	59
E44	2	2	2	2	8	3	2	3	3	11	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	3	2	2	9	45
E45	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	59
E46	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	2	2	2	3	9	2	3	2	2	9	2	3	2	3	10	47
E47	2	3	3	2	10	2	2	3	2	9	2	2	2	2	8	2	3	2	2	9	2	2	3	2	9	45
E48	2	2	3	2	9	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	3	2	2	3	10	3	2	2	2	9	46

E49	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60
E50	3	3	4	3	13	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60
E51	2	2	2	2	8	3	3	2	2	10	2	3	2	2	9	3	2	2	2	9	3	2	3	2	10	46
E52	2	3	2	2	9	3	2	3	2	10	2	3	2	2	9	3	3	2	3	11	2	2	3	2	9	48
E53	2	2	3	3	10	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	2	2	2	2	8	3	2	3	2	10	47
E54	2	2	2	3	9	3	2	2	2	9	3	2	2	3	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	44
E55	2	2	3	2	9	2	2	3	3	10	3	2	3	2	10	2	2	2	3	9	3	2	3	2	10	48
E56	2	2	3	3	10	3	2	3	2	10	3	2	2	2	9	3	2	3	3	11	2	2	2	3	9	49
E57	2	2	2	3	9	3	2	3	3	11	2	3	2	2	9	3	3	2	3	11	2	2	2	2	8	48
E58	2	2	2	2	8	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	3	3	2	2	10	3	2	2	2	9	45
E59	2	3	3	2	10	2	3	2	3	10	2	3	2	2	9	3	2	2	2	9	3	2	3	3	11	49
E60	2	2	3	2	9	3	3	2	3	11	3	2	3	3	11	3	2	3	2	10	2	2	2	3	9	50
E61	2	2	3	2	9	2	3	2	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	49
E62	2	3	3	3	11	2	2	3	2	9	3	2	3	3	11	3	2	2	3	10	2	3	2	2	9	50
E63	2	3	2	2	9	3	2	3	2	10	3	2	2	3	10	2	2	3	2	9	2	3	2	2	9	47
E64	3	2	3	2	10	3	2	3	3	11	2	2	3	3	10	2	3	2	3	10	2	3	2	3	10	51
E65	2	3	2	3	10	2	3	3	2	10	3	2	2	2	9	3	3	3	2	11	2	3	2	3	10	50
E66	2	3	2	2	9	3	3	2	3	11	2	3	2	3	10	2	3	3	3	11	3	2	2	3	10	51
E67	2	2	3	2	9	3	2	3	3	11	2	2	3	2	9	3	3	3	2	11	3	3	3	2	11	51
E68	2	2	3	2	9	3	3	2	3	11	3	2	2	3	10	2	3	2	2	9	3	2	2	3	10	49
E69	2	2	3	2	9	3	3	3	2	11	2	3	3	2	10	3	2	2	3	10	3	2	2	2	9	49
E70	3	3	3	3	12	3	2	2	2	9	3	3	2	3	11	3	2	3	2	10	3	2	3	3	11	53
E71	2	3	2	2	9	3	3	2	2	10	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	2	3	2	3	10	48
E72	2	3	2	3	10	3	3	3	3	12	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	3	3	2	2	10	50
E73	3	2	2	2	9	3	2	2	3	10	2	2	2	2	8	2	3	2	2	9	1	1	2	3	7	43
E74	2	3	3	2	10	2	3	2	3	10	2	2	2	3	9	3	2	3	2	10	3	2	2	2	9	48
E75	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	3	2	9	3	2	3	3	11	3	2	2	3	10	47
E76	2	3	2	2	9	3	2	2	3	10	2	3	2	2	9	3	2	3	2	10	2	3	2	3	10	48



E77	2	2	3	2	9	2	3	2	2	9	3	2	3	2	10	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	46
E78	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	2	2	2	2	8	45
E79	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	3	2	2	3	10	2	2	3	2	9	2	3	3	2	10	49
E80	3	3	2	3	11	3	2	3	3	11	2	3	2	3	10	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	53
E81	3	2	2	3	10	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	2	2	2	3	9	46
E82	3	2	3	3	11	2	2	2	3	9	2	2	2	3	9	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	49
E83	3	2	3	3	11	3	2	2	2	9	3	2	3	2	10	2	3	3	2	10	3	3	3	3	12	52
E84	2	2	2	3	9	3	2	2	2	9	3	2	3	2	10	2	2	3	2	9	2	2	3	3	10	47
E85	2	3	3	2	10	2	3	3	3	11	2	3	3	2	10	3	2	3	3	11	2	3	3	2	10	52
E86	2	3	3	3	11	2	3	2	3	10	2	3	2	2	9	3	3	2	3	11	2	3	2	3	10	51
E87	2	3	3	3	11	2	3	2	3	10	2	3	2	2	9	3	3	2	3	11	2	3	2	3	10	51
E88	2	2	2	3	9	3	3	2	3	11	3	2	3	2	10	3	3	3	2	11	3	3	2	2	10	51
E89	2	3	3	2	10	2	3	2	3	10	3	3	2	2	10	2	3	3	3	11	3	2	3	2	10	51
E90	3	3	2	3	11	2	2	2	3	9	2	3	2	3	10	3	2	2	3	10	2	2	3	3	10	50
E91	2	3	3	2	10	2	3	3	2	10	3	3	2	3	11	3	3	2	2	10	3	2	3	2	10	51
E92	2	2	3	3	10	2	3	2	3	10	2	2	2	2	8	2	3	2	2	9	3	3	3	2	11	48
E93	2	3	2	2	9	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	2	2	3	2	9	2	3	2	3	10	49
E94	3	3	2	3	11	2	3	2	2	9	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	2	2	3	3	10	53
E95	3	2	3	3	11	2	2	2	3	9	3	2	2	3	10	3	3	2	3	11	3	2	2	2	9	50
E96	2	3	3	3	11	2	2	3	2	9	3	3	3	2	11	2	3	2	3	10	2	3	2	2	9	50
E97	2	3	3	2	10	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	2	3	3	2	10	3	3	3	2	11	51
E98	3	2	3	3	11	2	2	2	3	9	3	2	3	3	11	2	2	3	3	10	3	2	2	2	9	50
E99	3	3	2	3	11	3	2	3	2	10	3	2	3	3	11	3	3	2	3	11	3	3	2	2	10	53
E100	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	2	2	2	2	8	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	48
E101	2	2	3	2	9	2	3	2	2	9	2	3	3	2	10	2	2	3	2	9	2	3	3	2	10	47
E102	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	2	2	3	3	10	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	49
E103	3	2	2	3	10	2	3	3	2	10	2	2	2	3	9	3	2	3	2	10	3	3	2	3	11	50
E104	2	3	2	2	9	3	3	2	2	10	3	2	2	3	10	3	3	3	2	11	3	2	3	2	10	50

E105	2	3	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	2	2	10	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	49
E106	2	3	2	3	10	3	2	3	2	10	2	3	2	3	10	2	3	2	3	10	2	2	2	3	9	49
E107	2	2	3	3	10	2	3	3	2	10	2	2	3	2	9	3	3	2	3	11	3	2	3	3	11	51
E108	3	2	3	3	11	2	3	2	3	10	2	3	3	3	11	2	2	2	3	9	2	3	2	2	9	50
E109	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	2	3	2	2	9	3	3	2	3	11	51
E110	2	3	3	3	11	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	3	3	2	3	11	2	3	3	2	10	54
E111	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	2	3	3	2	10	3	2	3	3	11	3	2	3	3	11	55
E112	3	3	3	3	12	2	2	2	3	9	2	2	3	2	9	2	2	2	3	9	2	3	2	2	9	48
E113	2	2	3	3	10	2	2	2	2	8	2	2	3	3	10	3	3	2	3	11	2	2	3	2	9	48
E114	2	2	3	3	10	2	3	2	3	10	2	2	2	3	9	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	49
E115	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	3	2	2	3	10	3	2	3	2	10	47
E116	2	2	2	3	9	3	2	2	3	10	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	47
E117	2	3	2	3	10	3	2	3	2	10	2	3	2	2	9	3	3	2	2	10	2	3	2	3	10	49
E118	3	2	3	2	10	3	3	3	2	11	2	3	2	3	10	2	3	2	3	10	3	2	2	2	9	50
E119	2	3	3	3	11	3	3	2	2	10	3	3	2	3	11	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	55
E120	3	3	2	3	11	2	3	2	3	10	2	3	3	2	10	3	3	3	3	12	2	2	2	3	9	52
E121	2	3	3	3	11	3	2	3	3	11	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	3	2	3	3	11	53

## Anexo 7: Resultados de pruebas de hipótesis

### Resultados descriptivos

De los datos recolectados en el cuestionario, en la tabla 12 , figura 2 y 3 se muestra que la variable compromisos de desempeño se halla en un rango bajo (81.8%), en un rango medio (11.6%) y en un rango alto (6.6%). En cuanto a su dimensión Evaluar el cierre del periodo educacional 2019 en el presupuesto público de una Ugel (D1) se encuentra en un nivel bajo (87.6%), en un nivel medio (3.3%) y en un nivel alto (9.1%). Asimismo, para la dimensión Lograr el inicio de la asistencia presencial en el servicio educativo al comienzo del periodo 2020 y evaluar los resultados del 2019” en el presupuesto público de una Ugel (D2), se halla en un nivel bajo (76.9%), en un nivel medio (15.7%) y en un nivel alto (7.4%). Para el caso de la dimensión Mejorar la administración del año escolar en el presupuesto público de una Ugel (D3), se halla en un rango bajo (77.7%), en un rango medio (15.7%) y en rango alto (6.6%). Finalmente, para la dimensión Evaluar el cierre del año escolar 2020 en el presupuesto público de una Ugel (D4) se halla en un nivel bajo (74.4%), en un nivel medio (17.4%) y en un nivel alto (8.3%).

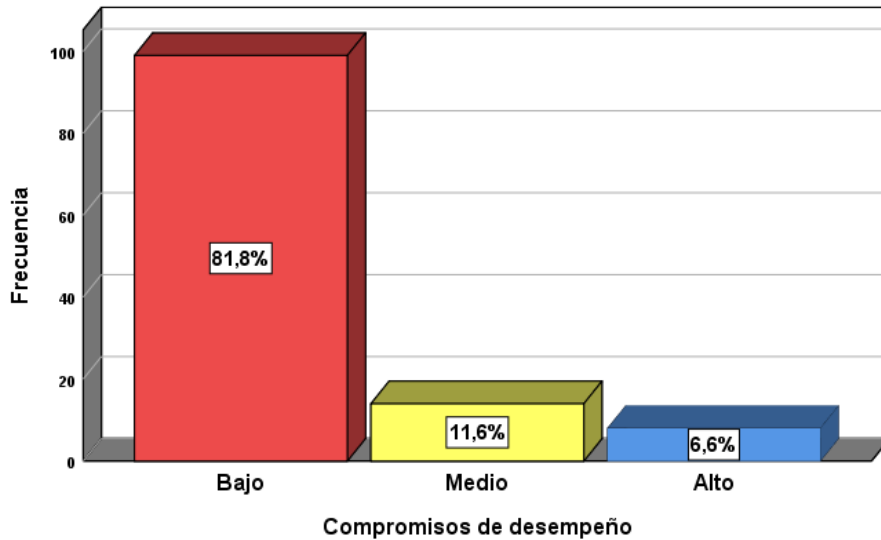
**Tabla 12**

*Distribución de frecuencias de la variable Compromisos de desempeño y dimensiones*

Nivel	VI. Compromisos de desempeño		D1. Evaluar el cierre del año escolar 2019		D2. Lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo		D3. Mejorar la gestión durante el año escolar		D4. Evaluar el cierre del año escolar 2020	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	99	81.8	106	87.6	93	76.9	94	77.7	90	74.4
Medio	14	11.6	4	3.3	19	15.7	19	15.7	21	17.4
Alto	8	6.6	11	9.1	9	7.4	8	6.6	10	8.3
Total	121	100.0	121	100.0	121	100.0	121	100.0	121	100.0

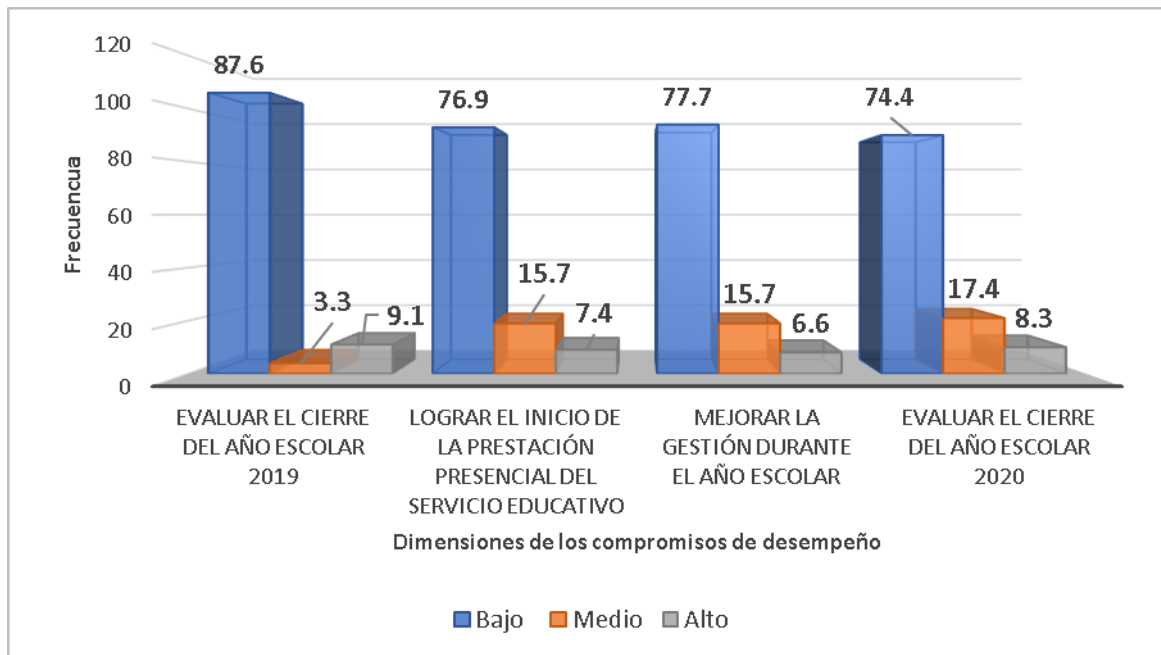
**Figura 2**

*Distribución de niveles de los compromisos de desempeño*



**Figura 3**

*Distribución de niveles de las dimensiones de los compromisos de desempeño*



De acuerdo a la variable Presupuesto público, en la tabla 13, figura 4 y 5, se muestra que el cumplimiento se encuentra en un nivel deficiente (90.9%), en un nivel regular (2.5%) y en un nivel eficiente (6.6%). En cuanto a su dimensión Programación (D1) se encuentra en un nivel deficiente (87.6%), en un nivel regular (5.8%) y en un nivel eficiente (6.6%). Asimismo, para la dimensión Formulación (D2), se encuentra en un nivel deficiente (90.9%), en un rango regular (2.5%) y en

un rango eficiente (6.6%). Para el caso de la dimensión aprobación (D3), se halla un rango deficiente (90.9%), en un rango regular (2.5%) y en un rango eficiente (6.6%). También para la dimensión Ejecución (D4) se halla un rango deficiente (90.9%), en un rango regular (4.1%) y en un rango eficiente (5.0%). Finalmente, para la dimensión Evaluación (D5) se halla en un rango deficiente (69.4%), en un rango regular (21.5%) y en un rango eficiente (9.1%).

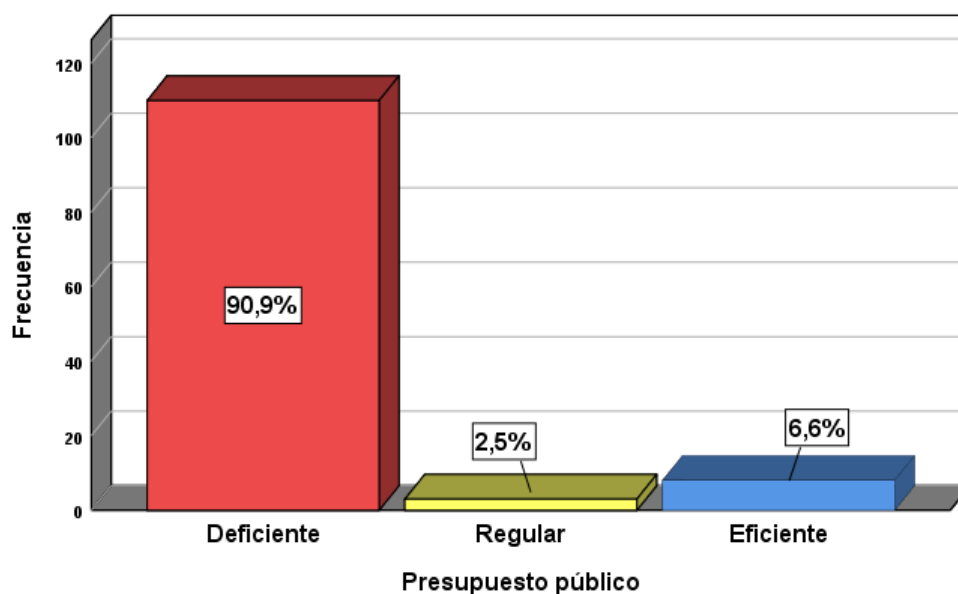
**Tabla 13**

*Distribución de frecuencias de la variable Presupuesto público y dimensiones*

Nivel	VD. Presupuesto público		D1. Programación		D2. Formulación		D3. Aprobación		D4. Ejecución		D5. Evaluación	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	110	90.9	106	87.6	110	90.9	110	90.9	110	90.9	84	69.4
Regular	3	2.5	7	5.8	3	2.5	3	2.5	5	4.1	26	21.5
Eficiente	8	6.6	8	6.6	8	6.6	8	6.6	6	5.0	11	9.1
Total	121	100.0	121	100.0	121	100.0	121	100.0	121	100.0	121	100.0

**Figura 4**

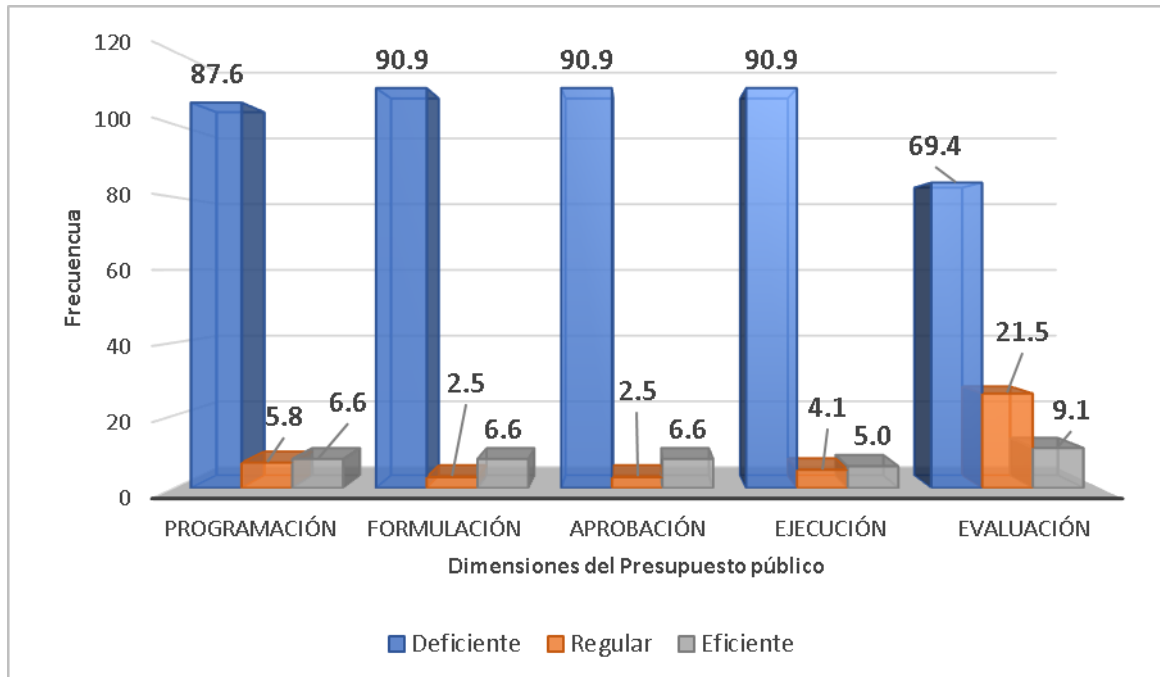
*Distribución de niveles del cumplimiento del presupuesto público*



En la tabla 4 y figura 4 se muestra que la variable Presupuesto público se halla en un nivel deficiente (12%), en un nivel regular (45%) y en un nivel eficiente (43%).

### Figura 5

*Distribución de niveles de las dimensiones del presupuesto público*



## Resultados inferenciales

Para desarrollar el análisis inferencial se hizo uso de pruebas no paramétricas porque los datos son categóricos y ordinales analizados. Para la constatación de la hipótesis se usó la regresión logística ordinal para encontrar si la variable independiente influye de la sobre la variable dependiente.

### Nivel de significancia:

$\alpha = 0.05$  (5%)

### Regla de decisión:

Si  $p\_valor < 0.05$  se rechaza  $H_0$

Si  $p\_valor > 0.05$  no se rechaza (se acepta)  $H_0$

### Prueba de hipótesis general

$H_0$ : El cumplimiento de los compromisos de desempeño no influye significativamente en el presupuesto público en una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020.

$H_i$ : El cumplimiento de los compromisos de desempeño influye significativamente en el presupuesto público en una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020.

## Tabla 14

### *Prueba de incompatibilidad de las variables con el modelo*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	0.734	2	0.693
Desviación	1.179	2	0.555

Dado a que el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por ello, el significado estadístico que resulta, señala que las variables no son incompatibles con el modelo ajustado, es decir, el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

**Tabla 15***Pruebas de incidencia de la variable independiente en la variable dependiente*

		Desv.		Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error				Límite inferior	Límite superior
Umbral	[VD = 1]	-32,237	,651	2449,582	1	,000	-33,513	-30,960
	[VD = 2]	-20,632	169,436	,015	1	,903	-352,721	311,457
Ubicación	[VI=1]	-47,673	225,976	,045	1	,833	-490,578	395,232
	[VI=2]	-33,536	,000	.	1	.	-33,536	-33,536
	[VI=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, dado que el p-valor menor que 0.01, muestra que el procedimiento ordinal es factible. Por tanto, se comprueba la influencia de la VI sobre la VD.

Se tiene un p\_valor < 0,000, que indica que es considerablemente distinto de 0 y, por lo tanto, la influencia de la VI sobre la VD es estadísticamente significativa.

**Tabla 16***Prueba de las líneas paralelas para la hipótesis general*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud		gl	Sig.
	-2	Chi-cuadrado		
Hipótesis nula	2,754			
General	2,754	,000	2	1,000

Debido a que el p-valor de la prueba (1.00) es mayor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por ese motivo, según el valor de significancia, los parámetros de ubicación son equivalentes en todos los niveles de la variable dependiente, es decir existe influencia de la variable de independiente sobre la dependiente



### Prueba de hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: El cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo uno “evaluar el cierre del año escolar 2019” no influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020.

H<sub>i</sub>: El cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo uno “evaluar el cierre del año escolar 2019” influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020.

**Tabla 17**

*Prueba de incompatibilidad de las variables con el modelo*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	2.219	2	0.330
Desvianza	2.139	2	0.343

Dado a que el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Debido a ello, el significado estadístico que resulta, señala que las variables no son incompatibles con el modelo ajustado, es decir, el modelo se ajusta de forma adecuada a los datos.

**Tabla 18**

*Pruebas de incidencia de la primera dimensión en la variable dependiente*

		Estimación	Desv.		Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
			Error					Límite inferior	Límite superior
Umbral	[VD = 1]	1123,222	4,599	59644,128	1	,000	1114,207	1132,236	
	[VD = 2]	1124,414	4,783	55270,240	1	,000	1115,040	1133,788	
Ubicación	[D1=1]	1118,808	4,685	57024,472	1	,000	1109,625	1127,990	
	[D1=2]	1118,808	,000	.	1	.	1118,808	1118,808	
	[D1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.	

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, dado que el p-valor menor que 0.01, muestra que el procedimiento ordinal es factible. Debido a ello, se comprueba la influencia de la D\_1 sobre la VD. Además, se tiene un p\_valor < 0,000, que indica que es considerablemente distinto de 0 y, por lo tanto, la influencia

de la VI sobre la VD es estadísticamente significativa.

**Tabla 19**

*Prueba de líneas paralelas para la hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	,000			
General	,000 <sup>b</sup>	,000	2	1,000

Debido a que el p-valor de la prueba (1.00) es mayor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por ese motivo, según el valor de significancia, los parámetros de ubicación son equivalentes en todos los niveles de la variable dependiente, es decir existe influencia de la primera dimensión sobre la dependiente.

### **Prueba de hipótesis específica 2**

H<sub>0</sub>: El cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo dos “lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y evaluar los resultados del 2019” no influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020.

H<sub>i</sub>: El cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo dos “lograr el inicio de la prestación presencial del servicio educativo inicio del año 2020 y evaluar los resultados del 2019” influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020.

**Tabla 20**

*Prueba de incompatibilidad de las variables con el modelo*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1.938	2	0.380
Desviación	2.124	2	0.346

Dado a que el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por ello, el significado estadístico que resulta,

señala que las variables no son incompatibles con el modelo ajustado, es decir, el modelo se ajusta de forma adecuada a los datos.

**Tabla 21**

*Pruebas de incidencia de la segunda dimensión en la variable dependiente*

		Desv.				Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[VD = 1]	541,065	,758	509717,537	1	,000	539,580	542,551
	[VD = 2]	542,049	1,034	274800,421	1	,000	540,022	544,076
Ubicación	[D2=1]	536,646	1,220	193509,457	1	,000	534,255	539,037
	[D2=2]	538,889	,000	.	1	.	538,889	538,889
	[D2=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, dado que el p-valor menor que 0.01, muestra que el procedimiento ordinal es factible. Debido a ello, se comprueba la influencia de la D\_2 sobre la VD. Además, Se tiene un p\_valor < 0,000, que indica que es considerablemente distinto de 0 y, por lo tanto, la influencia de la D\_2 sobre la VD es estadísticamente significativa.

**Tabla 22**

*Pruebas de líneas paralelas para la hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	-2	2,378		
General	,000 <sup>b</sup>	2,378	2	,304

Debido a que el p-valor de la prueba (.304) es mayor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por ese motivo, según el valor de significancia, los parámetros de ubicación son equivalentes en todos los niveles de

la variable dependiente, es decir existe influencia de la segunda dimensión sobre la dependiente.

### Prueba de hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: El cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo tres “Mejorar la gestión durante el año escolar” no influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020.

H<sub>i</sub>: El cumplimiento del compromiso de desempeño del tramo tres “Mejorar la gestión durante el año escolar” influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020.

**Tabla 23**

*Prueba de incompatibilidad de las variables con el modelo*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	0.265	2	0.876
Desvianza	0.270	2	0.874

Dado a que el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Esto muestra que el significado estadístico que resulta, señala que las variables no son incompatibles con el modelo ajustado, es decir, el modelo se ajusta de forma adecuada a los datos.

**Tabla 24**

*Pruebas de incidencia de la tercera dimensión en la variable dependiente*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[VD = 1]	600,826	,631	905835,336	1	,000	599,589	602,063
	[VD = 2]	601,620	,803	560862,441	1	,000	600,046	603,195
Ubicación	[D3=1]	596,403	1,143	272243,264	1	,000	594,163	598,643
	[D3=2]	599,139	,000	.	1	.	599,139	599,139
	[D3=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, dado que el p-valor menor que 0.01, muestra que el procedimiento ordinal es factible. Debido a ello, se comprueba la influencia de la D\_3 sobre la VD. Además, Se tiene un p\_valor < 0,000, que indica que es considerablemente distinto de 0 y, por ello, la influencia de la D\_3 sobre la VD es estadísticamente significativa.

**Tabla 25**

*Pruebas de líneas paralelas para la hipótesis específica 3*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	-2	2,844		
General	,285	2,559	2	,278

Debido a que el p-valor de la prueba (0.278) es mayor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por ese motivo, según el valor de significancia, los parámetros de ubicación son equivalentes en todos los niveles de la variable dependiente, es decir existe influencia de la tercera dimensión sobre la dependiente.

**Prueba de hipótesis específica 4**

H<sub>0</sub>: El cumplimiento del compromiso de desempeño tramo cuatro “evaluar el cierre del año escolar 2020” no influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020.

H<sub>i</sub>: El cumplimiento del compromiso de desempeño tramo cuatro “evaluar el cierre del año escolar 2020” influye en el presupuesto público de una Unidad de Gestión Educativa Local, Apurímac, 2020.

**Tabla 26**

*Prueba de incompatibilidad de las variables con el modelo*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1.399	2	0.497
Desviación	1.415	2	0.493

Dado a que el p-valor de la prueba es mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Esto muestra que el significado estadístico que resulta, señala que las variables no son incompatibles con el modelo ajustado, es decir, el modelo se ajusta de forma adecuada a los datos.

**Tabla 27**

*Pruebas de incidencia de la cuarta dimensión en la variable dependiente*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[VD = 1]	890,000	1,024	755315,555	1	,000	887,993	892,007
	[VD = 2]	891,096	1,403	403355,006	1	,000	888,346	893,846
Ubicación	[D4=1]	885,583	1,411	393954,259	1	,000	882,818	888,349
	[D4=2]	887,005	,000	.	1	.	887,005	887,005
	[D4=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, dado que el p-valor menor que 0.01, muestra que el procedimiento ordinal es factible. Debido a ello, se comprueba la influencia de la D\_4 sobre la VD. Además, Se tiene un p\_valor < 0,000, que indica que es considerablemente distinto de 0 y, por ello, la influencia de la D\_4 sobre la VD es estadísticamente significativa.

**Tabla 28**

*Prueba de líneas paralelas para la hipótesis específica 4*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	-2	,000		
General	,000 <sup>b</sup>	,000	2	1,000

Debido a que el p-valor de la prueba (1.000) es mayor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por ese motivo, según el valor de significancia, los parámetros de ubicación son equivalentes en todos los niveles de la variable dependiente, es decir existe influencia de la cuarta dimensión sobre la dependiente.