



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Formación docente y aprendizaje significativo de estudiantes
de nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo
Naranjo, Ecuador, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Castro Zambrano, Gary Gricelda (ORCID: 0000-0003-4932-9272)

ASESOR:

Mg. Ramírez Calderón, Luis Enrique (ORCID: 0000-0003-3991-9746)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

PIURA - PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación está dedicado a las siguientes personas con mucho cariño:

A mi esposo que siempre me estuvo impulsando y dando su apoyo incondicional en toda esta etapa, brindándome su cariño incondicional a pesar de los momentos duros que vivimos en este tiempo.

A mis hijas que siempre me ayudaron en cada una de las etapas de esta maestría y sobre todo dándome su cariño y amor incondicional en todos los momentos.

A mi nieta querida que vino a darme luz y llenarme de esperanza en estos tiempos tan difíciles.

A mi madre una mujer luchadora, amorosa que siempre me ha dado todo su cariño y amor.

A mis padres que, aunque ya no esté presente físicamente, siempre se sintió muy orgulloso de mi y siempre me brindó su apoyo en cada una de mis metas.

Agradecimientos

En primera instancia quiero agradecer a la Universidad Cesar Vallejo por haberme permitido:

Ser parte de esta noble institución, así como a cada uno de los docentes que me brindaron sus conocimientos y su apoyo en todo momento.

De igual manera a mi Asesor de Tesis el Doctor Luis Ramírez por haberme brindado sus conocimientos y sobre todo haberme tenido toda la paciencia del mundo para orientarme durante todo el desarrollo de la tesis.

Mi agradecimiento también va dirigido al Magister Andrés Andino quien me brindó su apoyo como colega y colaboró como validador del instrumento, esto me sirvió de mucha ayuda para culminar con éxito mi tesis.

Finalmente, a mis compañeros que de una u otra manera nos apoyamos en este tiempo de estudio para poder obtener nuestra anhelada meta, y que muchos de ellos han aportado a mis ganas de seguir adelante en mi carrera profesional.

Índice de contenidos

I.	INTRODUCCIÓN.....	8
II.	MARCO TEÓRICO.....	12
III.	METODOLOGÍA.....	21
3.1.	Tipo y diseño de investigación.....	21
3.2.	Variables y operacionalización.....	22
3.3.	Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis.....	24
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	25
3.5.	Procedimientos.....	26
3.6.	Métodos de análisis de datos.....	27
3.7.	Aspectos éticos.....	27
IV.	RESULTADOS.....	28
4.1.	Resultado: Nivel de formación de los docentes de Educación Primaria.....	28
4.2.	Resultado: Grado de aprendizaje significativo de los estudiantes de Educación Primaria.....	30
4.3.	Resultado: Análisis de la correlación entre la formación docente y aprendizaje significativo de estudiantes de Educación Primaria.....	34
V.	DISCUSIÓN.....	36
VI.	CONCLUSIONES.....	42
VII.	RECOMENDACIONES.....	43
	REFERENCIAS.....	45

Índice de tablas

Tabla 1 Dimensión personal de formación docente.....	28
Tabla 2 Dimensión disciplinar de formación docente	28
Tabla 3 Dimensión pedagógica de formación docente	29
Tabla 4 Nivel de formación docente	29
Tabla 5 Calificaciones de quinto año de Educación Primaria paralelo A	30
Tabla 6 Calificaciones de quinto año de Educación Primaria paralelo B	30
Tabla 7 Calificaciones de sexto año de Educación Primaria paralelo A	31
Tabla 8 Calificaciones de sexto año de Educación Primaria paralelo B	31
Tabla 9 Calificaciones de séptimo año de Educación Primaria paralelo A.....	32
Tabla 10 Calificaciones de séptimo año de Educación Primaria paralelo B.....	32
Tabla 11 Calificaciones quinto a séptimo año de Educación Primaria paralelo	33
Tabla 12 Correlación de Pearson general	34
Tabla 13 Correlación de Pearson por dimensiones	35

Resumen

En el presente trabajo de investigación, se propuso como objetivo general, describir la correlación de la formación docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo. La metodología de investigación consideró un diseño transversal y la investigación correlacional. La población consideró a 46 docentes y 222 estudiantes de educación primaria. La muestra de tipo intencional se conformó de 6 docentes de quinto, sexto y séptimo año, paralelos A y B; en el caso de los estudiantes se tomó la población. Se diseñó un instrumento de evaluación de la formación docente con las dimensiones: personal, disciplinar y pedagógica. La validación de expertos alcanzó un 99% de aplicabilidad y con el Alpha de Cronbach se obtuvo un valor de 0,66 (muy confiable). En los resultados, se aplicó el cálculo de la correlación de Pearson que demostró ser significativa (0,036) con un valor de 0,842. De este modo, se comprobó la hipótesis de correlación alta entre la formación docente y aprendizaje significativo de los estudiantes. En las conclusiones se explica que las dimensiones de formación docente se relacionan con el aprendizaje significativo, siendo para el caso de este estudio más influyente la dimensión disciplinar.

Palabras clave: Formación de docentes, docente de escuela primaria, aprendizaje, proceso de aprendizaje, correlación.

Abstract

The general objective of this research was to describe the correlation between teacher training and significant learning of elementary school students at the Ricardo Cornejo Naranjo Educational Unit. The research methodology considered a cross-sectional design and correlational research. The population included 46 teachers and 222 elementary school students. The purposive sample consisted of 6 teachers of fifth, sixth and seventh year, parallel A and B; in the case of students, the population was taken. A teacher training evaluation instrument was designed with the following dimensions: personal, disciplinary and pedagogical. The expert validation reached 99% of applicability and Cronbach's Alpha obtained a value of 0.66 (very reliable). In the results, the Pearson correlation calculation was applied and proved to be significant (0.036) with a value of 0.842. Thus, the hypothesis of high correlation between teacher training and significant student learning was proved. The conclusions explain that the dimensions of teacher training are related to meaningful learning, with the disciplinary dimension being the most influential in the case of this study.

Keywords: Teacher education, primary school teachers, learning, Learning processes, correlation.

I. INTRODUCCIÓN

La práctica docente se caracteriza por ser dinámica, contextualizada y compleja y se estima como una estructura de practica ya que dispone de características de cualquier índole. Para Vergara (2016) esto toma relevancia por las capacidades que deben desarrollar los profesores en su formación principal y a su vez perfeccionarlas con la formación continua, ya que la profesionalización del profesorado requiere de constante actualización para poder atender a la escasez de aprendizaje significativo de los alumnos, así como la solución de problemas educativos en la comunidad educativa (Castro-Rodríguez y Rico, 2021).

El Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDU) en los últimos tiempos ha descuidado la formación docente lo que conlleva a que los docentes caigan en un “texto centrismo” y la mayoría de la enseñanza se torne vertical en donde el profesor enseña y el estudiante aprende. Con base en lo mencionado, la formación docente es un señalizador de mejora de las características de la educación y una estrategia que tiene como objetivo mejorar la posibilidad de aprendizaje significativo y el buen desempeño de los alumnos a través de tareas docentes y de acuerdo con los deseos de los docentes tanto en escuelas públicas y privada, con la intención de cambiar y mejorar la educación (Lacarriere, 2008).

De acuerdo al marco legal educativo (2012) en la Ley Orgánica de Educación de Educación Intercultural (LOEI) en el artículo 112 establece que el crecimiento laboral es una transformación permanente e integral de la actualización que estudia el comportamiento humano en situación de aprendizaje y en ciencias de la educación. Si bien es cierto que el Ministerio de Educación en la LOEI exhorta a que los docentes se preparen, pero no hay medios suficientes para hacerlo y por eso en los diferentes cursos de formación docente son muy limitados de la actualidad.

De este modo, las maneras tradicionales de formación docente han demostrado ser inadecuadas, por lo tanto, es necesario realizar una investigación que ayude a establecer diferentes dimensiones de formación, que no solo conduzcan a la mejora de la calidad docente sino a desarrollar un mejor aprendizaje

significativo en los estudiantes, que por mucho tiempo se ha visto afectado de gran manera por este motivo (Pascual, et al., 2021). La práctica docente no es tomada con la debida importancia por muchos maestros, que no ven la necesidad de innovarse cada día en sus aprendizajes y proporcionar al estudiante material adecuado para su mejor desempeño estudiantil (Nychkalo, et al., 2020).

En correspondencia con lo mencionado, Valladares (1996) explica que el aprendizaje se produce mediante la interacción sustantiva entre la inteligencia previa de aprendizajes con los nuevos dentro de un ambiente definido, además de que forma parte de la cotidianidad de los individuos, es decir, el aprendizaje significativo es la transformación por medio del cual, el humano realiza una metacognición mediante experiencias de aprendizajes adecuados.

Consecuentemente, Herrera (2016) afirma que en el aprendizaje significativo intervienen factores físicos, psicológicos y sociales que regulan a las personas en lo que aprenden o no, por lo tanto, se deben tomar en cuenta para propósitos de establecer procesos educativos contextualizados, lo que da la seguridad de que no se cuenta con una buena formación docente para obtener excelentes aprendizajes en el alumnado.

Una vez realizado los antecedentes del problema de investigación, en la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo se observa que existe una posibilidad de relación entre la variable de la formación docente y el grado de aprendizaje significativo de los estudiantes, debido a que se han presentado novedades relacionadas con bajo rendimiento académico, interrupción en el aula de clases, no entrega de actividades o tareas por parte de los estudiantes, lo cual se convierte en un problema que afecta al contexto educativo y que podrían involucrar tanto a los docentes como los estudiantes de forma general y, específicamente, en el nivel primario. A partir de esto, se continúa con el planteamiento del problema con sus respectiva pregunta general y preguntas específicas.

A partir de los antecedentes descritos y el contexto de la institución educativa, se plantean las preguntas de investigación para sistematizar el planteamiento del problema en el contexto de estudio. Además, se toman en cuenta las dos variables estudiadas con sus respectivas dimensiones. Con respecto a la

variable formación docente se consideran la dimensión personal, la dimensión disciplinar y la dimensión pedagógica. En cuanto a la variable grado de aprendizaje significativo de los estudiantes, se contemplan la dimensión de dominio de aprendizaje requerido, la dimensión de alcance de los aprendizajes requeridos, la dimensión de proximidad a alcanzar los aprendizajes requerido y la dimensión de no alcance de los aprendizajes requeridos (estas dimensiones surgen de la escala de evaluación de aprendizajes del Ministerio de Educación del Ecuador).

En concordancia con las variables y sus dimensiones, la pregunta general corresponde a ¿Cómo se correlaciona la formación docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes de nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo?, las preguntas específicas corresponden a: ¿Cuál es el nivel de formación en la dimensión personal, disciplinar y pedagógica de los docentes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo? ¿Cuál es el grado de aprendizajes significativo alcanzado con respecto a la dimensión de dominio de los aprendizajes requeridos, alcance de los aprendizajes requeridos, proximidad a alcanzar los aprendizajes requeridos y no alcance de los aprendizajes requeridos en los estudiantes de nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo?

Como primer elemento de justificación de la investigación tenemos la relevancia teórica que surge del estudio de la formación de los docentes, ya que según Alemu, et al. (2021), existen brechas de conocimiento entre los docentes, lo cual puede imposibilitar que tengan las suficientes competencias para proponer estrategias intelectuales y metacognitivas, para que los estudiantes afloren sus conocimientos innatos y los llevan a la práctica. Es este sentido el presente estudio se convierte en un aporte a la literatura científica relacionada con la formación docente y el grado de formación de los alumnos.

Con sustento en lo mencionado, la formación continua del profesorado es lo más importante para perfeccionar la calidad y los requisitos de la sociedad para la mejorar el sistema educativo. Es por esto que manifestamos que el maestro ejerce gran influencia en el aprendizaje académico del alumnado, siendo el más significativo en el sistema escolar (Archibald, et.at, 2011; Hattie, 2009).

La formación del profesorado es una parte muy importante de la educación, es por esta razón que en el trabajo actual se emplearan métodos, procedimientos, modos e instrumentos vigentes y confiables, mediante los cuales, conseguiremos el éxito de la investigación (Del Carmen, et al, 2020); porque los docentes se enfrentan a retos todos los días, y es fundamental que estén listos con los implementos necesarios y saber completamente los contenidos de instrucción para impartirlos, ya que si no se les da el uso adecuado se puede entorpecer el proceso educativo (Kusumaningtyas, et al., 2020).

Otro elemento relevante de la investigación se trata acerca del aporte práctico-metodológico debido a que se realizará una comprobación de las hipótesis por medio de cálculos correlacionales para describir la unión entre la formación docente y el grado de aprendizaje significativo de los estudiantes. De este modo, la actual investigación se convertirá en un estado del arte sobre el tema de estudio y aportará al estudio de correlacional de las dos variables investigadas.

En cuanto a la relevancia social de la investigación, debido a que se pretende estudiar tanto a docentes como estudiantes, estos serán beneficiarios de los resultados de la investigación, ya que a partir de ello se pueden proponer soluciones al problema estudiado para que se fortalezca la formación de los docentes y se vea beneficiado el grado de aprendizaje de los estudiantes. Esto a su vez, será beneficioso para la sociedad educativa, ya que se podría perfeccionar el proceso de preparación y enseñanza tomando decisiones con base en lo realizado en esta investigación (Aparicio-Herguedas, et al., 2020).

Con base en los argumentos, se plantean los siguientes objetivos, el primero siendo el general corresponde a Describir la correlación de la formación docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo. Además, los objetivos específicos son: (a) Identificar el nivel de formación en la dimensión personal, disciplinar y pedagógica de los docentes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo. (b) Determinar el grado de aprendizajes significativos en los estudiantes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo. (c) Analizar la correlación

entre la formación docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo.

Como elemento final del capítulo, se establecen las siguientes hipótesis de investigación que será comprobadas o refutadas con base en los datos del estudio: (a) H_a : Existe correlación entre la formación docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo. (b) H_0 : No existe correlación entre la formación docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo.

II. MARCO TEÓRICO

Como primer elemento de análisis de literatura científica de la investigación, se presentan los antecedentes relacionados con el objeto de estudio, para lo cual se realiza una recopilación de trabajos de investigación tanto internacionales como nacionales para abordar las variables de formación docente y el aprendizaje significativo. A partir de esto, se analizan los aspectos procedimentales y metodológicos de cada estudio para comprender el estado de hallazgos académicos relacionados con la presente investigación.

Referente a la variable formación docente que es un elemento para mejorar las condiciones escolares, además el propósito es aumentar la posibilidad de mejorar el aprendizaje de cada uno de los estudiantes mediante la actuación y diagnóstico de los docentes (Krumphals y Haagen-Schutzenhofer, 2021). De este modo, se señalan los siguientes autores quienes tienen relevancia e importancia en la presente investigación.

Desde el estudio de Mena et al. (2020) La práctica en la formación es muy importante para los profesores. Permiten observar a los alumnos y fomentar el aprendizaje. Por tanto, este estudio se realizó en una universidad de Chile, y tuvo como objetivo analizar las prácticas de formación de sus actores. Por tanto, una vez finalizada la práctica docente, se utilizan métodos de investigación cualitativa y técnicas de entrevista en profundidad con 24 alumnos de educación básica. A partir de estos resultados, se puede visualizar que el problema de mayor complejidad del

docente es mantener la atención del estudiante. En definitiva, los ejercicios progresivos y la reflexión continua sobre los ejercicios didácticos, son dos acciones que deben ser la actividad diaria de los alumnos en la docencia.

En otro estudio hecho por Flores y Turra (2019) propusieron tener en cuenta que el rendimiento laboral de la docencia se aumenta en diferentes ambientes demográficos, sociales y culturales, este artículo presenta el resultado de una encuesta que estudia la experiencia de los estudiantes de pedagogía atribuible a la vivencia de formación práctica en dos ambientes de educación social diferentes en áreas urbanas y rurales. En su diseño, se utilizó un método cualitativo y la entrevista semiestructurada como recurso de rendimiento de indagación. Intervinieron varios estudiantes de dos carreras de una universidad pública de Chile. Entre los principales resultados se evalúan positivamente ambas formas de formación práctica, especialmente en el ámbito rural. Esta introducción formativa en el campo educativo ayuda a incrementar el significado de convertirse en docente, destacando los roles sociales y el trabajo comunitario que realizan los docentes en esta situación para mejorar los aprendizajes significativos del alumnado.

El presente trabajo de Salto y Cendón (2019) tiene como objetivo de precisar el desempeño profesional del maestro de educación inicial , en la que se aplicó una encuesta mediante una investigación descriptiva, con el fin de verificar la calidad del aprendizaje significativo, se utilizó para el estudio 14 docentes y 76 padres de familia, por último se emitió como conclusión que el rendimiento profesional en este nivel en el Centro de Educación Inicial es satisfactorio, con lo cual podemos determinar que existe un aprendizaje significativo en los estudiantes de este nivel.

Arbañil (2019), mencionó que en esta investigación se lleva a comprender la conexión que existe entre la orientación pedagógico y el trabajo cooperativo de una institución del Perú, en la cual se realizó una investigación correlacional y el nivel es descriptivo, para lo cual se utilizaron dos cuestionarios como herramientas, una para cada variable. Ambos están compuestos por algunos ítems y utilizan la escala Likert, los que fueron aplicados a una muestra de varias personas, igual número es la población y la información que se recolecto pudo verificar la hipótesis propuesta.

Como parte de la investigación, la determinación de las variables de liderazgo del método de enseñanza pedagógica del director se relaciona con las variables de trabajo colaborativo en sus diferentes dimensiones entre las que podemos nombrar la perceptiva, emocional, participativa entre otras, para de esta manera obtener una correlación positiva. De esta manera se puede concluir que el liderazgo pedagógico y colaborativo de los docentes está estrechamente ligado al aprendizaje significativo de los estudiantes (Jerdborg, 2021).

Por su parte Casas (2019) tiene como propósito en la investigación que realizó, darse cuenta que existe una conexión efectiva entre el liderazgo pedagógico de los docentes y los estudiantes del nivel secundario de una institución del distrito del Rimar, Lima en el 2017. La muestra incluye 280 estudiantes, 44 profesores y 3 directivos. La verificación se realizó en base al juicio de peritos y el resultado fue del 92%, además también se utilizó la demostración del Alpha de Cronbach. Obteniendo un alto grado de correlación entre el liderazgo docente con los estudiantes secundarios para lograr obtener un aprendizaje significativo. La correlación de Pearson se utilizó para la contratación de hipótesis

De acuerdo a Barrientos (2018) manifiesta que la formación docente bajo una visión pedagógica mecánica y fragmentada se centra en la difusión de la información científica académica, la cual se lleva a cabo bajo una pedagogía que sigue el plan de contenidos e inicio de una excelente calidad educativa. Esta habilidad en la instrucción profesional de la educación ha producido condicionamiento en el desempeño de la práctica educativa, especialmente en el progreso del aprendizaje significativo de los estudiantes.

De acuerdo a Bawani y Mphahlele (2021) las necesidades de la sociedad actual exigen la ejecución de una adecuada formación docente, que debe basarse en la base de la honestidad y la calidad educativa, tomando como ejemplo la pedagogía y con una visión total de las humanidades y la formación profesional del profesorado. Según Barrientos (2018) este modelo educativo define el proceso como se organiza y desarrolla un plan educativo en busca de satisfacer las necesidades formativas de los estudiantes, a través de sucesos y experiencias que los estudiantes han de demostrar a lo largo de su vida.

Rosas (2019) realizó un estudio para una Universidad de Tacna, Perú, en el que se definió como objetivo establecer la forma en que el crecimiento de suficiencia profesional incide en la cultura escolar de la educación primaria. Para esta investigación se basó en métodos ex post facto tipo básico de análisis, deducción, inducción y síntesis, con un nivel de investigación explicativa y diseño no experimental, en la recolección de datos se estableció una muestra de 122 docentes y se empleó una encuesta para alcanzar la información, y por último se llegó a la conclusión que las competencias profesionales de los docentes deben actualizarse permanentemente, investigar y sobre todo se debe desarrollar el ámbito de la lectura en los educandos para obtener mejores aprendizajes en los centros educativos del Perú, es decir cultivar el ámbito disciplinar.

Según Schleicher (2019), En el futuro el docente tendrá que estimular a los estudiantes a reflexionar por sí mismos y ayudar con quienes comparten sus niveles de educación, especialmente implicar a los miembros de familia en los aprendizajes formativos, y de manera especial debe aprender a comunicarse con sus estudiantes demostrando una compenetración en su entorno que generalmente se desarrolla involucrando el Ámbito Pedagógico (Yakymenko, et al, 2020). De esta manera, se les apoyara para desenvolverse en un ambiente firme, conociendo lo bueno y lo malo sin herir susceptibilidad a las demandas de otras personas, llegando así a obtener un aprendizaje significativo que lo aplicaran a lo largo de su vida.

Una investigación exploratoria realizada por Nieva y Martínez (2017) a un grupo de docentes del Servicio Nacional de Aprendizaje, evidencio que existen limitaciones en la formación y preparación docente, sobre todo en el Ámbito personal de los mismos, para lo cual no debe olvidarse que los profesores también tienen sentimientos, necesidades, ideales, triunfos y derrotas como cualquier otro profesional, lo cual se lo puede visualizar en la actitud comunicativa, la motivación hacia los estudiantes, las relaciones interpersonales y la vocación docente.

Mientras tanto en el estudio realizado por Jiménez y Gutiérrez (2017) se distinguieron aspectos concernientes con la realidad del profesor en los establecimientos de enseñanza básica y secundaria, se realizó un estudio cualitativo y se aplicaron entrevistas, no estructuradas y diarios de campo;

llegando a la resolución que los maestros solo se basan en enseñar contenidos , manteniendo una práctica tradicional y enseñar como él aprendió en años anteriores, pero es sustancial mencionar que los docentes sí reconocen la obligación de considerar sobre el modo en que están impartiendo sus aprendizajes.

En este sentido Jiménez y Gutiérrez (2017) muestra la necesidad de desarrollar una investigación desde la perspectiva de la reflexión sobre cómo cambiar y mejorar la práctica docente. En esta dirección Martínez (2017) señaló que la reflexión anterior es realidad ya que los docentes reflejan su acuerdo con el perfeccionamiento de la calidad de la enseñanza, educando desde su propio contexto produciéndose una autocrítica de su trabajo y a su vez se orienta en la situación actual y desarrolla estrategias para un mejor aprendizaje de sus estudiantes.

En el proceso del presente estudio, la variable formación docente se basa en la teoría subjetiva, que no es otra que la fuerza impulsadora que guía al individuo a tomar decisiones, las mismas que se establecen como construcciones personales, de modo que la persona se desarrolle en la dirección del crecimiento general en el que se desenvuelve, a punto de ser capaz de desempeñar efectivamente un papel dentro de un determinado contexto (Cuadra y Catalán, 2016).

Las teorías subjetivas se enlazan de forma directa con el desarrollo permanente de la persona, estimulándole a tomar decisiones que le permitan comprender el entorno en el que interactúa, y de esta manera participar en el de forma espontánea. En este sentido, las teorías subjetivas facilitan la asimilación del comportamiento del ser humano, y su idea constante del crecimiento, guiándole hacia la culminación de sus objetivos y por lo tanto hacia una mayor autovaloración personal (Roos et al., 2017)

En lo que se refiere a la variable aprendizaje significativo, Moreira (2017), manifiesta que es fundamental que los alumnos adquieran un estudio que les permita activar el conocimiento humano innato para que puedan desarrollar ideas claras de argumentación y así solucionar muchas interrogantes que tengan , es por

esto que se manifiesta que la educación actual debe ser facilitadora del aprendizaje mas no enmarcarse en la educación tradicional donde el docente habla y el estudiante escucha, de esta manera preparamos al estudiante para que se desenvuelva en cualquier ambiente que desee (Valtonen, et al., 2021).

Por otro lado, en el artículo de Gracia et al. (2020) aplicaron un estudio para examinar la formación de los futuros profesores. Por su carácter básico como herramienta de comunicación. La comunicación, la generación y transformación del conocimiento, de rendimiento y modificación de la inteligencia y el adelanto de la calidad del aprendizaje, de igual forma aspectos relacionados con el progreso del juicio crítico, ya sea relacionado con su propio aprendizaje o con su posterior desempeño laboral (Costa-Rodríguez, et al., 2021 y Findeisen, et al., 2021).

El fin de este estudio es mejorar la enseñanza de los docentes mediante la formulación e introducción de estrategias y métodos de aprendizaje. Se basó en un método mixto, de análisis cuantitativos y cualitativos. Los instrumentos usados condujeron a la sucesión de valoración del aprendizaje significativo en el ambiente estudiantil (Gracia et al., 2015) y una rúbrica hecha para el análisis. Los efectos demuestran que, si se incluyen planificaciones e instrumentos docentes adecuado a la formación docente vamos a obtener aprendizajes significativos en los estudiantes.

Holguín et al. (2019) realizaron un estudio para los estudiantes y docentes peruanos sobre el aprendizaje significativo y el estudio de las matemáticas, estudio que se realizó por el método narrativo cualitativo, se utilizó una muestra de 10 estudiantes y 2 profesores que hablan quechua y español en los distritos de Huancavelica y Comas (Lima), se utilizó dos herramientas una para medir el aprendizaje de los estudiantes y otra para evaluar el desempeño docente. Este estudio puede concluir que los estudiantes de la región de los Andes presentan mayor dificultad que los estudiantes urbanos para desarrollar aprendizajes significativos

El presente trabajo de Salto y Cendón (2019) tiene como objetivo establecer el rendimiento laboral del maestro de educación inicial del periodo 2018, se aplicó una encuesta mediante una investigación descriptiva, con el fin de verificar la

calidad del aprendizaje significativo, se utilizó para el estudio 14 docentes y 76 padres de familia, por último se emitió como conclusión que el Rendimiento laboral del docente de este nivel en un Centro de Educación Inicial del país es satisfactorio, con lo cual podemos determinar que existe un aprendizaje significativo en los estudiantes de este nivel.

Por su parte Solórzano et al. (2020) abordaron en esta investigación resolver el problema del uso de estrategias metodológicas para estudiantes de educación básica, es bien sabido que, si se quiere tener éxito en el proceso de enseñanza, se debe contar con la motivación empleada en la mediación para lograr una interacción efectiva entre docentes y estudiantes. El propósito es determinar las estrategias metodológicas apropiadas para ser utilizadas en el proceso educativo de quinto grado en una escuela pública.

Para ello, con el apoyo de la teoría y los métodos empíricos, se utiliza la investigación cualitativa y cuantitativa, como el análisis, la asimilación, la incitación, la conclusión, la descripción y la comprobación. Se utilizó para la recolección de la información se utilizaron dos cuestionarios; el primero es para estudiantes y tiene cuatro dimensiones, con varios ítems utilizando la escala Likert, y el segundo es de dos dimensiones que consta de 10 ítems usado por los maestros, produciendo como consecuencia que el 45% de los encuestados no le dan la importancia al aprendizaje significativo, es por esto que se concluye que se pierde mucho el posible innato del niño, y por eso no se logra alcanzar un aprendizaje significativo de los mismos (Solórzano et al., 2020).

En la investigación realizada por Minte et al. (2020) se desarrolló un trabajo en el que se mostraron las razones que presentan los alumnos de Instrucción Básica y Media a fin de explicar el bajo rendimiento en matemáticas, en la cual se propusieron como objetivos de la investigación, encontrar la atribución causal para explicar la dificultad del aprendizaje de las matemáticas en esta asignatura y su enlace con el bajo rendimiento escolar, además de determinar las dificultades que afrontan los alumnos al realizar una demostración escrita de matemáticas y los resultados de bajo rendimiento en esta asignatura.

De acuerdo a Minte et al (2020) se consideró un método cuantitativo. Se realizó la aplicación de una encuesta, la muestra fue accidental y se consideró un gran número de estudiantes de varios establecimientos de algunas regiones de Chile. El resultado es que el bajo desempeño de los estudiantes de matemáticas se debe a la particularidad de la asignatura, el desempeño docente, las características del estudiante y las herramientas de evaluación, y se extrae la siguiente conclusión. Esto debe comenzar con la motivación de los estudiantes y luego utilizar herramientas reales que fomenten y, por tanto, faciliten el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Para Espinoza (2017) en su investigación concluye que uno de los fundamentos más elocuentes e ingeniosos es el perfeccionamiento de la calidad educativa mediante el cual se puede crear y recrear recursos didácticos que coadyuven a la labor docente en concordancia con su responsabilidad en el ámbito de motivar la transición cualitativa en la educación de niños y adolescentes.

Estos materiales didácticos son muy determinantes en la hora de enseñar y aprender porque los permiten crear en los estudiantes pericia y técnicas, las cuales permiten ser trabajadas conforme a los años básicos y áreas de estudio siempre y cuando se observe el adelanto sucesivo del estudiante, es decir desempeñan un papel fundamental puesto que sin ellos la enseñanza sería menos importantes y despertarían un bajo beneficio y motivación.

López (2019) habló sobre la necesidad de reevaluar la pedagogía relacionada con el currículo y la contribución del aprendizaje significativo en la educación básica en su investigación. El propósito es fortalecer el entendimiento crítico de los docentes y cultivar la inteligencia de los estudiantes para que se conviertan en creadores de sus propios conocimientos y mejoren el proceso de enseñanza. Esta investigación es cualitativa y descriptiva, pues se realizó una encuesta a varios estudiantes y docentes, la cual sentó las bases para el crecimiento cognitivo de las pericias de los estudiantes y así procurar el aprendizaje significativo de los estudiantes de manera humanística.

En cambio, para Suárez y Suarez (2019) manifiestan que los maestros son los que mejor comprenden a los alumnos, ellos son los que determinan que pueden

aprender y que trabajo deben hacer de acuerdo con el plan de estudios, y las variables que se pueden utilizar pueden mejorar a los docentes, aprendizajes significativos en el aula, porque no deben enseñar como tu aprendiste. Según Robles (2018), para que los estudiantes aprendan dinámicamente el proceso, deben considerar los tipos de metodología que se pueden aplicar en la actividad, lo que hace que el proceso de aprendizaje sea atractivo, crítico y reflexivo y lo conviertan en un aprendizaje significativo basado en la cooperación y la colaboración.

La variable del Aprendizaje Significativo se desarrollará bajo la teoría de David Ausubel el cual concede gran importancia al desarrollo de la enseñanza basada en los conocimientos que poseen los estudiantes. Ausubel investiga la idea de aprendizaje significativo basado en el hecho de que el conocimiento verdadero solo se puede hacer cuando el contenido nuevo es significativo basado en el conocimiento que ya tienes (Torres, 2016). El aprendizaje significativo fundamentalmente se refiere a la utilización de los saberes preliminares de los estudiantes para construir nuevos aprendizajes. Los docentes son solo los mediadores entre el conocimiento y los estudiantes, pero para lograr la participación de los estudiantes, es necesarios desarrollar estrategias que hagan que los estudiantes estén dispuestos e incentivados para aprender (Cuenca-López, et al., 2021).

Un aprendizaje significativo es la representación, de los mapas conceptuales los que se pueden considerar herramientas o temarios de apoyo para el aprendizaje significativo. A través de la investigación de Ríos et al. (2020) y Muñoz-Martínez, et al. (2021), pretenden estimular el análisis de la docencia relacionada con la interculturalidad e inclusión, que es una realidad existente en el Sistema Educativo ecuatoriano, y dado que su característica es la diversidad cultural, en la educación básica para obtener un aprendizaje significativo.

La metodología en la que se centró la investigación es cualitativa, utilizando procedimientos y técnicas como es la interpretación y la indagación de contenidos. Como resultado, se han obtenido reflexiones en torno a este tema, y estos temas pueden ser considerados en el análisis y discusión del grupo profesores de

educación básica para perfeccionar la calidad de la formación. Según la investigación de Santos et al. (2019) propusieron en esta investigación revelar la comprensión de los docentes sobre el uso de materiales didácticos para llevar a cabo aprendizajes significativos para los estudiantes de educación básica de cualquier institución ya sea pública o privada.

La investigación se realizó desde un paradigma cualitativo a través de la hermenéutica interpretativa, desarrollo técnicas de entrevista en profundidad y utilizó guiones de entrevista como herramientas, por lo que se llegó a la conclusión de que los docentes de manera urgente actúen con autonomía y profesionalidad y sobre todo se conviertan en facilitadores y mediadores del aprendizaje para poder orientar y formar estudiantes con aprendizaje significativo que sean útiles a la Sociedad, al mismo tiempo que innoven en la pedagogía y transfieran sus enseñanzas hacia sus alumnos con conceptos básicos que sean de manera práctica y más cercana a su realidad (Saltos et al., 2019).

En definitiva, una vez revisado el marco teórico de la investigación con una progresión de lo internacional a nacional, se evidencia que el estudio de la formación docente y el aprendizaje significativo es relevante en la actualidad, ya que estas dos variables tienen relación por su dominio en la instrucción de enseñanza y aprendizaje. De este modo, queda en evidencia que existe una vacancia investigativa a nivel teórico, metodológico y práctico para aportar con hallazgos científicos a la literatura académica relacionada con el tema de investigación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio de índole cuantitativo estima que el conocimiento debe ser objetivo y se propicia a partir de la sucesión deductiva, mediante el cual se prueban hipótesis previamente elaboradas, a través de una mediación numérica y un análisis estadístico. Este método suele utilizar casos estándar y tiene como objetivo obtener resultados generalizados, además utiliza cuestionarios, listas de verificación y análisis demográfico que generan números, y pueden ser examinados

estadísticamente para revisar, admitir o declinar la conexión entre las variables determinadas por la operación. Asimismo, en este tipo de estudio se utilizan tablas y gráficos estadísticos para sustentar la expresión de resultados de la investigación de forma periódica (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Con base en el enfoque se aplicó un diseño transversal que es un método de investigación y por tanto un procedimiento estructurado que nos ayuda a obtener referencia sobre un tema específico. Por tanto, el propósito del diseño transversal es conseguir información sobre de una muestra específica. Esto puede suceder observando y midiendo modos individuales y su estabilidad en el único momento de levantamiento de datos. En otras palabras, permiten observar a un fenómeno de estudio en un tiempo determinado y están relacionadas con diferentes cualidades del sujeto como la edad u otros parámetros (Arnau y Bono, 2008).

En complemento al enfoque y diseño del estudio, se utilizó la investigación correlacional que, según Cancela, et al. (2010) incluye aquellos estudios en los que estamos aprovechando en utilizar coeficientes de correlación para explicar o clarificar las conexiones a través de las variables más cruciales. Estos coeficientes de correlación son señalizadores matemáticos que proporciona información acerca del grado, la fuerza y el sentido de la conexión entre las variables. Es decir que la investigación correlacional es un tipo de investigación no experimental, los indagadores cuantifican dos variables e implantan una conexión estadística (correlación) entre ellas sin introducir variables externas para sacar conclusiones destacadas.

3.2. Variables y operacionalización

Es manifiesto que los profesores deben enseñar para la vida a los estudiantes y no solamente desarrollar la memoria de los mismos para que sean capaces de enfrentarse a la sociedad y a su entorno inmediato, ser un acompañante en el largo caminar de sus alumnos, y demostrarle que es una importante fuente de conocimiento. Es por esto que el docente guía al alumno a desarrollar sus habilidades laborales, cognitivas y sobre todo lo lleva a construir sus propios conocimientos para obtener un aprendizaje significativo.

Según Villasis y Miranda (2016) señalan que la operacionalización define la forma en que realmente se mide una variable determinada. Es así que al hablar de la variable formación docente que, según Patiño, et. al (2018) citado en Moreno (2021) se ha convertido en una medida necesaria en la labor educativa actual, porque no solo los docentes están orientados a la indagación de nuevos métodos de educación, sino que también apuntan a mejorar las competencias y habilidades a la hora de formular diferentes procedimientos en el marco institucional, logrando así la meta que es alcanzar el aprendizaje significativo en los estudiantes. Con lo antes descrito para la presente variable se plantea como dimensiones, las descritas a continuación:

La dimensión personal según (Argote 2018), la relaciona con las emociones, actitudes, ideales, triunfos y derrotas del docente, estos aspectos no solo afectan directamente su desarrollo emocional, sino que también afectan directamente la percepción de los demás frente a su labor educativa. Es así como de esta variable podemos tomar en cuenta como indicadores a la actitud comunicativa, la motivación a los estudiantes, las relaciones interpersonales con los estudiantes, y la vocación docente.

Dentro de la dimensión disciplinar se puede manifestar que el docente que, a más de transmitir sus conocimientos al alumnado, debe conocer plenamente que está hablando es por eso que podemos nombrar los siguientes indicadores como el dominio del contenido conceptual de la asignatura, la preparación de las clases, el ejercicio profesional, la formación continua y el dominio curricular.

En cambio, dentro de la dimensión pedagógica Fierro, et. al (2018), manifiestan que el profesor no solo transmitirá la información, sino que debe valerse de todos los recursos que tenga a su alcance para enseñar de una mejor manera y sobre todo promover el mejor clima dentro de su aula de clase, es así que podemos señalar algunos de sus indicadores como son: el dominio de metodologías de enseñanza- aprendizaje, el uso de recursos didácticos, la promoción del clima en el aula, la orientación hacia el logro del aprendizaje y la evaluación educativa.

Para evaluar la formación docente se ha considerado tres dimensiones: personal, disciplinar y pedagógica. Para esto se han establecido 30 ítems mediante

una escala ordinal de Likert de 5 niveles: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). Esto permitió determinar si los docentes tienen un nivel alto, medio o bajo por dimensión y en general con su formación docente.

Sobre la variable de aprendizaje significativo se desarrollará bajo la teoría de David Ausubel el cual concede gran importancia al desarrollo de la enseñanza basada en los conocimientos que poseen los estudiantes. Ausubel investiga la idea de aprendizaje significativo basado en el hecho de que el conocimiento verdadero solo se puede hacer cuando el contenido nuevo es significativo basado en el conocimiento que ya tienes (Torres, 2016).

Con base en lo explicado, las dimensiones propuestas para evaluar el aprendizaje significativo se establecieron de la siguiente manera: Domina los aprendizajes requeridos (9 a 10 puntos), Alcanza los aprendizajes requeridos (7 a 8,99 puntos), Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (5 a 6,99 puntos) y No alcanza los aprendizajes requeridos (0 a 4,99 puntos). Estas dimensiones están predefinidas por el Ministerio de Educación del Ecuador, sobre la cual se evalúan los aprendizajes de los estudiantes a lo largo del ciclo escolar.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis.

Según Ventura (2017), la población la define como una agrupación de temáticas similares en un contexto específico, ya sea físico, actitudinal o geográfico. De este modo, la muestra considera un extracto de la población que pueden medir de manera más efectiva los resultados del análisis. Además, en la actual investigación, se aplicó el muestreo intencional para obtener la muestra de docentes, ya que se seleccionará voluntariamente los elementos que componen la muestra, siempre que la misma represente a la población en referencia. Por otro lado, se consideró a toda la población de estudiantes para obtener los datos sobre aprendizajes significativos.

Los criterios de inclusión para la muestra de docentes es que estos impartan clases en educación primaria, en la sección matutina, en el quinto, sexto y séptimo año paralelos A y B. En cuanto a los estudiantes, cumplen con las mismas

características de inclusión de los docentes, con la salvedad de que se excluyen a los estudiantes desertores, que no se presentaron a clases o que no hayan terminado el año escolar por cambio de institución educativa.

De este modo la población de la investigación se conformó por 46 docentes de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo y 222 estudiantes correspondientes al nivel primario que, en este caso se considera desde quinto hasta séptimo año de escolarización. La muestra intencional se conforma por 6 docentes (evaluación de la formación docente) y 34 estudiantes de quinto A, 39 estudiantes de quinto B, 38 estudiantes de sexto A, 39 estudiantes de sexto B, 33 estudiantes de séptimo A y 39 estudiantes de séptimo B (calificaciones anuales del periodo lectivo 2020-2021).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta con escala de Likert, ya que se establece como una sucesión sistemática de recopilación de datos que se pueden aplicar fácilmente a grupos grandes y pequeños, para tratar de obtener información valiosa de un entorno de una investigación determinada Escofet, et. al (2016). En esta investigación, se utilizó como un método eficaz para recopilar información cuantificable sobre la variable de formación docente y el aprendizaje significativo.

El instrumento que se utilizó es el cuestionario, que según Escofet, et al. (2016) es un documento diseñado para recuperar información de forma sistemática, metódica y específica a través de una serie de preguntas basadas en un tema específico. Esta encuesta consideró el desarrollo de un cuestionario que permitió recolectar información relevante sobre las variables propuestas.

Para alcanzar la certeza sobre la validez del cuestionario para evaluar la formación docente en la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo, se solicitó la opinión de 5 especialistas que tienen el grado de magister y laboran en el área de la educación infantil, bachillerato general unificado, gerencia educativa y la asesoría educativa para el Ministerio de Educación del Ecuador. Ellos revisaron el instrumento conformado por tres dimensiones: personal, disciplinar y pedagógica

para evaluar su pertinencia, relevancia y claridad. La calificación promedio del cuestionario con el cálculo de la V-Aiken fue del 99%, lo que lo ubicó en la categoría de válido y aplicable en la investigación.

El cálculo del Alpha de Cronbach del cuestionario para evaluar la formación docente en la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo se lo realizó con los datos una prueba piloto con 10 docentes del centro escolar. El instrumento consta de tres dimensiones que son: personal, disciplinar y pedagógica; con 30 ítems de preguntas con una escala de Likert del 1 al 5 (1=nunca, 2=casi nunca, 3=a veces, 4=casi siempre, 5=siempre). A partir de la información levantada se determinó que el Alpha de Cronbach del cuestionario es de 0,66 lo que significa que es muy confiable, por lo tanto, se lo puede aplicar en el centro escolar para el levantamiento de datos.

En lo que respecta a la evaluación del aprendizaje significativo de los estudiantes, no se diseñó un instrumento de recogida de datos, debido a que se utilizaron las calificaciones anuales de los estudiantes en el periodo lectivo 2020-2021. Sobre esto, se obtuvo el permiso institucional para utilizar las calificaciones y proceder luego con los cálculos de correlación entre la formación docente y el aprendizaje significativo.

3.5. Procedimientos

El instrumento de recolección de datos fue validado por expertos y a la vez comprobado que es muy confiable para obtener información de la muestra de estudio. A partir de esto, se aplicó el cuestionario a los docentes de la Unidad Educativas Ricardo Cornejo Naranjo por medio de un formulario de Google en línea, previa la autorización del rector de la institución. En el caso de las calificaciones de los estudiantes, estas son abiertas al público y se las solicitó a la secretaría de la institución. Los datos levantados se los organizó y sistematizó en el programa SPSS en su versión 26 para el análisis de la normalidad, también se aplicó en el programa el procedimiento para el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson entre los datos de la variable formación docente y aprendizaje significativo.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se utilizó el análisis descriptivo que permite realizar un estudio confiable y efectivo de esta investigación. Para ello, se levantaron datos sobre las variables de estudio, para saber qué valores se pueden tomar, el número total de datos y el número de veces que aparecen. A partir de la información del instrumento de recolección de datos se realizó tablas o gráficos estadísticos que organizan y resumen los datos en frecuencias y porcentajes.

En cuanto a las hipótesis de investigación, se realizó el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson que se utiliza para medir el grado de asociación lineal entre dos variables cualesquiera y se puede calcular dividiendo la covarianza de las dos variables por el producto de las desviaciones estándar de las dos variables. Para el conjunto de datos, el valor r del coeficiente puede ser cualquier valor entre -1 y $+1$. Si existe una relación directa entre dos variables los valores irán de 0 a $+1$, si la relación es inversa, entonces la correlación será negativa con un valor de 0 y -1 . En el caso de que el valor sea 0 significa que no existe una correlación entre las variables.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio se efectuó de acuerdo con el artículo 25 de la ley Moral del Instituto Peruano de Psicólogos, que establecen que, en cualquier proceso de investigación, los psicólogos deben anticipar los beneficios y los riesgos que enfrentan los participantes y tener en cuenta su edad mental para que no salga lastimado nadie (Código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).

El trabajo de investigación fue presentado a las autoridades de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo para su aprobación y posterior aplicación en el contexto educativo. Se ha pedido permiso tanto a docentes, como estudiantes padres de familia para utilizar los datos obtenidos en la explicación de los resultados de la investigación. Se deja en constancia los documentos de presentación y aceptación de la investigación que reposan en la institución educativa. Para esto, los datos que fueron levantados permanecerán discretos y serán únicamente

utilizados en la presente investigación. Se respetará las normas internacionales de citas y referencias evitando así algún tipo de plagio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultado: Nivel de formación de los docentes de Educación Primaria

El primer resultado corresponde con el objetivo específico de la investigación: Identificar el nivel de formación en la dimensión personal, disciplinar y pedagógica de los docentes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo. En seguida, se plantean los datos encontrados de los docentes en la formación docentes para la dimensión personal, pedagógica y disciplinar; así como, el resultado global de la variable estudiada.

Tabla 1

Dimensión personal de formación docente

Encuestado	Puntaje	Indicador
Docente de Quinto A	46	Alto
Docente de Quinto B	45	Alto
Docente de Sexto A	44	Alto
Docente de Sexto B	46	Alto
Docente de Séptimo A	43	Alto
Docente de Séptimo B	46	Alto

Nota. Datos del cuestionario sobre formación docente.

Los resultados de la Tabla 1, demuestran que, para dimensión personal, todos los docentes estuvieron en un nivel alto, por lo tanto, existe una adecuada comunicación entre docentes y estudiantes, además de la capacidad de la gestión de conflictos en el aula, la motivación por el aprendizaje y la actitud positiva con los estudiantes.

Tabla 2

Dimensión disciplinar de formación docente

Encuestado	Puntaje	Indicador
Docente de Quinto A	50	Alto
Docente de Quinto B	49	Alto
Docente de Sexto A	48	Alto
Docente de Sexto B	49	Alto
Docente de Séptimo A	49	Alto
Docente de Séptimo B	49	Alto

Nota. Datos del cuestionario sobre formación docente.

En la tabla 2, se evidencia que los docentes estuvieron un nivel alto para la dimensión disciplinar, de este modo, queda claro que los encuestados dominan los conocimientos de la asignatura que imparten, además de prepararse en aquellos contenidos que no pudieran dominar. En este sentido, se valora que los docentes buscan formarse para tener un mayor dominio disciplinar y curricular en las clases.

Tabla 3

Dimensión pedagógica de formación docente

Encuestado	Puntaje	Indicador
Docente de Quinto A	50	Alto
Docente de Quinto B	50	Alto
Docente de Sexto A	48	Alto
Docente de Sexto B	49	Alto
Docente de Séptimo A	50	Alto
Docente de Séptimo B	49	Alto

Nota. Datos del cuestionario sobre formación docente.

De acuerdo a los resultados de la tabla 3, los datos exponen que los docentes estuvieron en un nivel alto en la dimensión pedagógica. A partir de esta información se aclara que los encuestados tienen dominio a nivel pedagógico y didáctico al momento de realizar sus clases, además de generar planificaciones con actividades que son interesantes para los estudiantes y que se concatenan con el currículo de educación primaria.

Tabla 4

Nivel de formación docente

Encuestado	Puntaje	Indicador
Docente de Quinto A	146	Alto
Docente de Quinto B	145	Alto
Docente de Sexto A	140	Alto
Docente de Sexto B	144	Alto
Docente de Séptimo A	142	Alto
Docente de Séptimo B	144	Alto

Nota. Datos del cuestionario sobre formación docente.

En los resultados de la tabla 4 se resumen los puntajes generales de los docentes encuestados. Debido a que en todas las dimensiones se encuentran en un nivel alto, también se refleja de forma general el mismo nivel. En este sentido, se demostró que los docentes dominan las acciones del quehacer educativo a nivel de la dimensión persona, disciplinar y pedagógica.

4.2. Resultado: Grado de aprendizaje significativo de los estudiantes de Educación Primaria

El segundo resultado corresponde con el objetivo específico de la investigación: Determinar el grado de aprendizajes significativos en los estudiantes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo. A partir de esto, se describen los resultados de las calificaciones con sus indicadores para cada uno de los paralelos de Educación Primaria que van desde quinto hasta séptimo año.

Tabla 5

Calificaciones de Quinto año de Educación Primaria paralelo A

Indicadores	f	%
Domina los aprendizajes requeridos (DAR - 9,00 a 10)	26	78,79
Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR - 7,00 a 8,99)	6	18,18
Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (PAAR - 5,00 a 6,99)	0	0,00
No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR - 0,00 a 4,99)	1	3,03
Total	33	100

Nota. Resultados del promedio de calificaciones anuales de los estudiantes en el año 2020.

Los datos de la tabla 5, demostraron que los estudiantes de quinto año de Educación Primaria paralelo A en un 78,79% se encuentran dominando los aprendizajes requeridos, lo que implica calificaciones superiores al 9 sobre 10. En contraste a esto, el 18,18% alcanza los aprendizajes requeridos con calificaciones entre 7 y 8,99 sobre 10. Como caso particular se encontró un estudiante (3,03%) que no alcanza los aprendizajes requeridos, por lo tanto, se requiere tomar atención a una posible necesidad de aprendizaje o incremento de acción tutorial para favorecer su aprendizaje significativo.

Tabla 6

Calificaciones de Quinto año de Educación Primaria paralelo B

Indicadores	f	%
Domina los aprendizajes requeridos (DAR - 9,00 a 10)	27	69,23
Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR - 7,00 a 8,99)	12	30,77
Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (PAAR - 5,00 a 6,99)	0	0,00
No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR - 0,00 a 4,99)	0	0,00
Total	39	100

Nota. Resultados del promedio de calificaciones anuales de los estudiantes en el año 2020.

Los datos de la tabla 6 sobre el quinto año de Educación Primaria paralelo B indican que el 69,23% de los estudiantes dominaron los aprendizajes requeridos y, tan solo el 30,77% han alcanzado los aprendizajes requeridos. En este año de Educación Primaria no existen estudiantes que tuvieran calificaciones por debajo del 7, lo cual es importante, ya que todos tienen un promedio adecuado y no presentan mayores dificultades.

Tabla 7

Calificaciones de sexto año de Educación Primaria paralelo A

Indicadores	f	%
Domina los aprendizajes requeridos (DAR - 9,00 a 10)	11	28,95
Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR - 7,00 a 8,99)	27	71,05
Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (PAAR - 5,00 a 6,99)	0	0,00
No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR - 0,00 a 4,99)	0	0,00
Total	38	100

Nota. Resultados del promedio de calificaciones anuales de los estudiantes en el año 2020.

Los datos de la tabla 7 correspondiente al sexto año de Educación Primaria paralelo A, demostraron que los estudiantes en su mayoría alcanzaron los aprendizajes requeridos con una representación del 28,95%, a diferencia del 71,05% de estudiantes que dominaron los aprendizajes requeridos. Comparando los datos de la tabla 6 con la tabla, se observa la diferencia entre los estudiantes de sexto año, lo cual, posiblemente demuestra que es necesario un mayor acompañamiento del docente para favorecer el aprendizaje significativo y llegar a nivel de dominio de aprendizajes requeridos.

Tabla 8

Calificaciones de sexto año de Educación Primaria paralelo B

Indicadores	f	%
Domina los aprendizajes requeridos (DAR - 9,00 a 10)	16	41,03
Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR - 7,00 a 8,99)	23	58,97
Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (PAAR - 5,00 a 6,99)	0	0,00
No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR - 0,00 a 4,99)	0	0,00
Total	39	100

Nota. Resultados del promedio de calificaciones anuales de los estudiantes en el año 2020.

En los datos de la tabla 8 del sexto año de Educación Primaria paralelo B, se observa que los estudiantes que están en dominio de los aprendizajes

requeridos representan el 41,03%, en contraste están los estudiantes que alcanzan los aprendizajes requeridos con un porcentaje del 58,97%. Esto, nuevamente indica que existió una mayor cantidad de estudiantes que están en el promedio o por encima de puntaje de aprobación que es 7 sobre 10. Con esta información, se reitera la importancia de la acción tutorial del docente para poder fortalecer los aprendizajes significativos de los estudiantes.

Tabla 9

Calificaciones de séptimo año de Educación Primaria paralelo A

Indicadores	f	%
Domina los aprendizajes requeridos (DAR - 9,00 a 10)	17	51,52
Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR - 7,00 a 8,99)	16	48,48
Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (PAAR - 5,00 a 6,99)	0	0,00
No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR - 0,00 a 4,99)	0	0,00
Total	33	100

Nota. Resultados del promedio de calificaciones anuales de los estudiantes en el año 2020.

Los resultados de la tabla 9 para el séptimo año de Educación Primaria paralelo A, demostraron que existe un relativo equilibrio entre los aprendizajes de los estudiantes, ya que el 51,52% de estos dominaron los aprendizajes requeridos y el 48,48% han alcanzado los aprendizajes requeridos. Estos datos mantienen la orientación hacia la importancia de la acción tutorial del docente para lograr que más estudiantes desarrollen aprendizajes significativos y puedan pasar al dominio de aprendizajes requeridos.

Tabla 10

Calificaciones de séptimo año de Educación Primaria paralelo B

Indicadores	f	%
Domina los aprendizajes requeridos (DAR - 9,00 a 10)	22	56,41
Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR - 7,00 a 8,99)	17	43,59
Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (PAAR - 5,00 a 6,99)	0	0,00
No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR - 0,00 a 4,99)	0	0,00
Total	39	100

Nota. Resultados del promedio de calificaciones anuales de los estudiantes en el año 2020.

Los resultados del séptimo año de Educación Primaria paralelo B, se observó que el 56,41% de los estudiantes dominaron los aprendizajes requeridos, mientras que el 43,59% alcanzaron los aprendizajes requeridos. A diferencia de la

tabla 9, estos datos demuestran que hay más estudiantes que dominaron los aprendizajes, por lo tanto, podría haber un incremento de los estudiantes que dominan, de ser el caso de una mayor acción tutorial del docente hacia la concreción de aprendizajes significativos.

Tabla 11

Calificaciones quinto a séptimo año de Educación Primaria paralelo

Promedio anual del paralelo	Calificación	Indicador
Quinto año paralelo A	9,11	Domina los aprendizajes requeridos (DAR - 9,00 a 10)
Quinto año paralelo B	9,06	Domina los aprendizajes requeridos (DAR - 9,00 a 10)
Sexto año paralelo A	8,41	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR - 7,00 a 8,99)
Sexto año paralelo B	8,72	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR - 7,00 a 8,99)
Séptimo año paralelo A	8,86	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR - 7,00 a 8,99)
Séptimo año paralelo B	9,05	Domina los aprendizajes requeridos (DAR - 9,00 a 10)
Promedio general	8,87	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR - 7,00 a 8,99)

Nota. Resultados del promedio de calificaciones anuales de los estudiantes en el año 2020.

En los resultados de la tabla 11, se muestran los promedios de calificaciones de los estudiantes desde quinto hasta séptimo año de Educación Primaria en los paralelos A y B. Las calificaciones promedio de quinto A (9,11), quinto B (9,06) y séptimo B (9,95) evidenció que los estudiantes en su mayoría están por encima de la nota de 9 sobre 10, siendo esto el indicador de dominio de los aprendizajes requeridos. En el caso de las calificaciones promedio de sexto A (8,41), sexto B (8,72) y séptimo A (8,86) demostraron que los estudiantes en su mayoría están únicamente por encima de la calificación elemental de aprobación que es 7 sobre 10. En lo particular, este es el indicador de alcanza los aprendizajes requeridos.

El promedio de los 6 paralelos dio como resultado la calificación de 8,87 sobre 10, lo cual se relaciona con el indicador de alcanzar los aprendizajes requeridos. Con base en los resultados, es importante mencionar que, con una mayor acción tutorial de los docentes de cada paralelo, se podría desarrollar más

aprendizajes significativos, mejorando así las calificaciones para dar paso al indicador de dominio de los aprendizajes requeridos.

4.3. Resultado: Análisis de la correlación entre la formación docente y aprendizaje significativo de estudiantes de Educación Primaria

El tercer resultado corresponde con el objetivo específico: Analizar la correlación entre la formación docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo. De este modo se presentan los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para determinar la aplicación de la prueba de correlación de Pearson general entre las variables nivel formación docente y grado de aprendizaje significativo, además se realizó el cálculo del valor de correlación entre las dimensiones personal, disciplinar y pedagógica de la formación docente con el grado de aprendizaje significativo.

Tabla 12
Correlación de Pearson general

		Correlaciones	
		DOCENTES	ESTUDIANTE S
DOCENTES	Correlación de Pearson	1	,842*
	Sig. (bilateral)		,036
	N	6	6
ESTUDIANTES	Correlación de Pearson	,842*	1
	Sig. (bilateral)	,036	
	N	6	6

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Resultados obtenidos del programa SPSS versión 26. Aprendizaje significativo= "ESTUDIANTES", Formación docente= "DOCENTES"

Para el análisis del coeficiente de correlación de Pearson de la tabla 12, se considera el siguiente criterio: $p > 0,05$ se acepta la H_0 , no existe correlación significativa, $p < 0,05$ se rechaza la H_0 , existe correlación. El coeficiente de correlación es de 0,842 y el valor de $p=0,036$ ($p < 0,05$), por lo tanto, se acepta que existe una correlación alta entre la variable de formación docentes y aprendizaje significativo.

Tabla 13
Correlación de Pearson por dimensiones

		Correlaciones			
		PERSONAL	DISCIPLINA R	PEDAGÓGIC A	ESTUDIANT ES
PERSONAL	Correlación de Pearson	1	,500	,000	,442
	Sig. (bilateral)		,312	1,000	,380
	N	6	6	6	6
DISCIPLINAR	Correlación de Pearson	,500	1	,775	,825*
	Sig. (bilateral)	,312		,070	,043
	N	6	6	6	6
PEDAGÓGICA	Correlación de Pearson	,000	,775	1	,806
	Sig. (bilateral)	1,000	,070		,053
	N	6	6	6	6
ESTUDIANTES	Correlación de Pearson	,442	,825*	,806	1
	Sig. (bilateral)	,380	,043	,053	
	N	6	6	6	6

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Resultados obtenidos del programa SPSS versión 26. Aprendizaje significativo= "ESTUDIANTES", Formación docente= "DOCENTES".

En la tabla 13 se realizaron las correlaciones entre las dimensiones de formación docente: personal, disciplinar y el aprendizaje significativo y. Para el análisis del coeficiente de correlación de Pearson, se considera el siguiente criterio: $p > 0,05$ se acepta la H_0 , no existe correlación significativa, $p < 0,05$ se rechaza la H_0 , existe correlación. Con base en los datos, se demostró que existe correlación únicamente entre la dimensión disciplinar y el aprendizaje significativo de los estudiantes (valor de $p=0,043$ y $Pearson=0,825$). De este modo, se demuestra que los aprendizajes significativos estuvieron directamente relacionados con el dominio disciplinar del docente en las clases. Al no existir correlación significativa entre la dimensión personal ($p=0,380$) y pedagógica ($0,053$), posiblemente, se interpreta que los docentes no estén llevando problemas personales a las clases y mantienen

una adecuada relación con los estudiantes considerados para el estudio, además de mantener una adecuada acción pedagógica en el aula.

V. DISCUSIÓN

Después de examinar los resultados de la investigación, se procede a realizar la discusión de los mismos con base en el contraste de los datos obtenidos con la investigación y los argumentos de diferentes autores que permiten reflexionar sobre los hallazgos con respecto a la correlación entre la formación docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes. A continuación, se describen cada uno de los argumentos que aportan conocimientos a la literatura científica relacionada con el tema de estudio.

La formación docente se conforma de tres dimensiones relacionadas con el dominio personal, el dominio disciplinar y el dominio pedagógico. Con respecto a la primera, se demostró que los docentes tienen un adecuado desarrollo personal, siendo esto evidente, ya que al parecer tienen buenas relaciones con los estudiantes y una actitud positiva para motivarlos. Con respecto a lo mencionado Nieva y Martínez (2017) consideran que los docentes no deben olvidarse de su realización personal, debido a que esto influye en la actitud que tienen con los estudiantes, de este modo, es indiscutible que un docente que se ha desarrollado personalmente tiene mejores relaciones interpersonales, además de actuar con vocación durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Respecto a la dimensión disciplinar, los docentes encuestados demuestran tener un desarrollo adecuado en cuanto al conocimiento del área de aprendizaje que imparten en las clases, por lo tanto, se evidencia que existe dominio de conocimientos en las asignaturas. De este modo, Rosas (2019) explica que el desarrollo de competencias profesionales es importante para los docentes, además de que se valora la actualización constante de los conocimientos disciplinares para poder atender a las dudas que presenten los estudiantes en las aulas de clases.

Con respecto a la dimensión pedagógica, así como las anteriores, se mantiene un desarrollo adecuado en los docentes, por lo tanto, es fundamental integrar el dominio pedagógico con el disciplinar mediante estrategias y

procedimientos de enseñanza y aprendizaje que respondan a las necesidades de los estudiantes. Sobre esto, Schleicher (2019) sostiene que el ámbito pedagógico es importante para que los estudiantes desarrollen mejor su aprendizaje significativo, ya que el docente con capacidad de proponer estrategias, métodos, actividades, recursos y evaluación de forma sistemática posibilita que los estudiantes tengan una mejor integración de conceptos en la red conceptual.

Al integrar las tres dimensiones de formación docente, se demuestra que los docentes tienen un desarrollo adecuado en cada una, lo cual se encadena positivamente con el aprendizaje significativo de los alumnos. Con base en los argumentos expuestos sobre el dominio: personal, disciplinar y pedagógico, se evidencia que los docentes encuestados tienen la capacidad de integrar diferentes estrategias, metodologías y recursos al proceso educativo para favorecer el aprendizaje de sus estudiantes. A partir de esto, los fundamentos de Nieva y Martínez (2017), Rosas (2019) y Schleicher (2019) se concatenan para abordar la importancia de la formación docente, la cual es continua y debe ser ejercida a través del hecho educativo en las aulas de clase.

Sobre los resultados del aprendizaje significativo de los estudiantes, los datos demuestran que solo uno de los estudiantes se encuentra con una calificación por debajo de promedio de aprobación que es 7 sobre 10 (7/10), lo cual podría tener relacionado con una posible necesidad de aprendizaje, siendo necesario el incremento de la acción tutorial del docente para favorecer el aprendizaje significativo. Sobre este caso, se concibe lo dicho por Moreira (2017), el cual explica que para lograr un aprendizaje significativo se debe desarrollar en los estudiantes la pericia de explicar, argumentar, solucionar dificultades y contextualizar el conocimiento, ya que esto es fundamental para que los estudiantes con dificultades superen posibles limitaciones.

En cuanto a los demás estudiantes, todos se encuentran por encima de la nota mínima de aprobación (7/10) que es 8,87 lo que indica que han alcanzado los aprendizajes requeridos en el quinto, sexto y séptimo año de Educación Primaria. En cuanto a los estudiantes, las calificaciones promedio de quinto A (9,11), quinto B (9,06) y séptimo B (9,95) evidencian que los estudiantes en su mayoría dominan

de los aprendizajes requeridos. En el caso de las calificaciones promedio de sexto A (8,41), sexto B (8,72) y séptimo A (8,86) demuestran que los estudiantes en su mayoría alcanzan los aprendizajes requeridos.

Las calificaciones por cada paralelo, son representaciones del dominio de aprendizajes significativos de los estudiantes, el cual está relacionado con la formación docente que se ha venido explicando en párrafos anteriores. Entonces, si los docentes tienen un adecuado nivel de formación personal, disciplinar y pedagógico, podrán observar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, por esta razón Holguín et al. (2019) explican que los estudiantes desarrollan de mejor manera los aprendizajes significativos cuando los docentes tienen la capacidad de diversificar los recursos y estrategias que usan en clases.

Por otro lado, Salto y Cendón (2019) abordan esta relación con respecto a que el desempeño profesional del docente será clave en el aprendizaje significativo de los estudiantes a lo largo del proceso educativo. Sobre esto, se considera que los estudiantes concretizan de mejor manera sus aprendizajes con el contexto en el que habitan, además de superar aspectos limitantes del aprendizaje como es la frustración, la falta de atención, la poca motivación, entre otros que provoca el abandono o deserción escolar.

Con el análisis realizado con las calificaciones de cada paralelo, se contrastan los resultados de la formación docente, es así que, los aportes teóricos de Holguín et al. (2019) y Salto y Cendón (2019) son en principio una aproximación a la explicación de la correlación entre las variables estudiadas. De este modo, en los párrafos siguientes se abordan los datos que demuestran el grado de significancia y correlación para fundamentar el estudio realizado.

Con respecto a la comprobación de la correlación entre la formación docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario, aprobó la hipótesis de investigación, H_a : Existe correlación entre la formación docente y el grado de aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario, considerando el valor de $p=0,036$ y valor de correlación alta de 0,842.

La demostración de la correlación en el trabajo de investigación viene a comprobar lo mencionado por Mena et al. (2020) y Flores y Turra (2019), los cuales explican que la formación continua es importante en los docentes al momento de aplicar los conocimientos pedagógicos y disciplinares en el proceso educativo, sobre todo para desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes. Además de ello, se valora el desempeño del docente como diseñadores de experiencias de aprendizaje para gestionar los desequilibrios cognitivos que presentan los estudiantes ante la relación sustantiva entre los conocimientos previos y nuevos para generar nuevas redes conceptuales (aprendizaje significativo).

Por otro lado, Arbañil (2019) explica que el liderazgo educativo es una manifestación de la formación de los docentes, por lo tanto, está estrechamente relacionado con el aprendizaje significativo de los estudiantes. En el caso de estudio, los datos demuestran una correlación alta, lo cual corresponde a mencionar que mientras más formación personal, disciplinar y pedagógica de los docentes, los estudiantes desarrollan mejores aprendizajes significativos, lo cual se traduce en resultados de calificaciones correspondientes al rendimiento académico en un área específica.

En complemento al argumento anterior, Barrientos (2018) explica que existen casos en el que la formación profesional de los docentes puede ser una limitación para la práctica educativa y el aumento de aprendizajes significativos, sin embargo, este autor argumenta que los docentes deben estar conscientes de sus debilidades y fortalezas, ya que la profesión docente es continua y no tiene un punto en el que se termine.

En fin, la cuestión relacionada con la concepción de una formación continua lleva a que se contrasten las ideas de Barrientos (2018) y Martínez (2017), porque los docentes reflejan su compromiso por perfeccionar la calidad de la educación en las aulas de clases. Es decir que, a pesar de que los resultados de la investigación que todos los docentes tienen una adecuada formación no significan que han terminado su proceso de formación. De hecho, los resultados deben ser equilibrados a corto, mediano y largo plazo para que se mantenga la correlación positiva alta entre la formación docente y el aprendizaje significativo.

Para segmentar la correlación entre las variables de estudio se propuso un análisis entre las tres dimensiones de la formación docente y el promedio de calificaciones de cada uno de los paralelos de estudiantes considerados para el estudio. Para esto, se aplicaron los mismos criterios estadísticos, demostrando que existe correlación positiva alta (0,825; valor de $p=0,043$) únicamente entre la dimensión disciplinar y el aprendizaje significativo de los estudiantes.

De este modo, se podría concluir que al no existir significancia entre la correlación con la dimensión personal y pedagógica para este caso de estudio, estaría relacionada con la muestra y datos que se utilizan, sin embargo, esto no implica que la correlación general pierda validez, debido a que el aprendizaje de los estudiantes participantes del estudio podría estar más influenciado por el dominio disciplinar antes que la personalidad del docente y la forma en el que establecen el proceso de enseñanza y aprendizaje, sobre todo en el contexto de las clases virtuales producto del confinamiento por la enfermedad COVID-19.

Sobre el argumento de las correlaciones por dimensiones, el logro de los aprendizajes significativos tiene diferentes formas de expresarse, ya que la forma en cómo se aprende determina la forma en cómo se enseña. Ríos et al. (2020) explican que la interculturalidad es importante en este proceso de establecer redes de conocimiento nuevos, siendo esto un estímulo para el aprendizaje significativo. Además, se resalta que la actitud del docente y la comprensión de la diversidad de los estudiantes favorece las relaciones interpersonales en el aula de clases, de hecho, el contexto escolar se nutre de las personalidades de los agentes del proceso educativo.

En el mismo sentido, Santos et al. (2019) sostienen que el dominio pedagógico de los docentes se observa en la calidad y propuesta de recursos para el aprendizaje de los estudiantes, en progresión con el logro de aprendizajes significativos. Esto no está condicionado por el contexto, sino por la formación del docente. Sobre lo dicho, se reafirma que el dominio pedagógico es indispensable en las aulas de clases y se integra con la personalidad y dominio disciplinar del docente.

En cuanto a los resultados de la correlación por dimensión, podría no haber significancia entre las dimensiones descritas, pero eso no significa que haya una descoordinación entre las variables de estudio, porque para Saltos et al. (2019) los docentes deben actuar con autonomía y profesionalismo en las aulas de clases para tomar el rol de facilitadores y mediadores del aprendizaje de los estudiantes mediante diferentes experiencias de aprendizaje.

Sobre lo particular de la correlación entre la dimensión personal y el aprendizaje significativo, existe un abordaje específico. Por un lado, se relaciona con la capacidad de formación y dominio de conocimientos de una asignatura y por otro, la capacidad de poder gestionar el aprendizaje por medio de contenidos que sean claros, precisos y contextualizados por los estudiantes. Ante esto, Solórzano et al. (2020) explican que la interacción afectiva entre el docente y el estudiante se da de mejor manera cuando existe motivación y dominio de aprendizajes significativos en los estudiantes, lo cual no se da por casualidad, ya que viene determinado por el potencial que logra el estudiante cuando existe acompañamiento del docente, el cual surge del dominio disciplinar y pedagógico del mismo.

Consecuentemente, se aborda la importancia de que el docente domine el contenido disciplinar de una materia para actuar con propiedad a nivel pedagógico y se fortalezcan las relaciones interpersonales afectivas con los estudiantes. Minte, et al (2020) y Espinoza (2017) concuerdan que esta relación sustantiva entre las tres dimensiones es clave para el aprendizaje significativo de los estudiantes, sobre todo que potencializa las habilidades, destrezas y competencias particulares de cada estudiante.

En concreto, la dimensión disciplinar está concatenada con las dimensión personal y pedagógica, por lo tanto, su significancia depende de su integración mas no de su particularidad. En este sentido, López (2019) explica que el aprendizaje significativo de los estudiantes permite que construyan su propio conocimiento, pero que los docentes son los agentes que generan las experiencias de aprendizaje, sobre todo, se afirma que es necesario evaluar a los docentes para

determinar sus posibilidades y limitaciones disciplinares, pedagógicas y personales con el propósito de mejorar su praxis en beneficio del quehacer educativo.

En definitiva, queda demostrado que existe una correlación alta entre la variable de formación docente y aprendizaje significativo. Además, se plantea que la formación de los docentes analizando sus tres dimensiones no pueden aislarse, ya que se complementan unas con otras en contribución al quehacer educativo. Sobre lo dicho Suárez y Suárez (2019) y Robles (2018) aportan a esta investigación con la idea clara de que los docentes aprenden a enseñar y que esto está determinado por el contexto; en consecuencia, la formación de los docentes debe ser crítica, procesual e inacabada, porque de ello depende el nivel de aprendizaje significativo que los estudiantes logren.

VI. CONCLUSIONES

Considerando el análisis de los resultados y la discusión realizada en la investigación se proceden a escribir las conclusiones. Estos hallazgos constituyen un aporte a la literatura académica relacionada con el tema de estudio.

PRIMERA

La comprobación de la correlación alta entre la formación docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Educación Primaria, demuestra la importancia del quehacer personal del docente, la formación continua y el dominio disciplinar de las asignaturas que se imparte en clases es determinante para que los estudiantes tengan mejores resultados, además de superar los posibles desequilibrios cognitivos al integrar los conocimientos nuevos con los previos para formar nuevas redes cognitivas.

SEGUNDA

En lo que respecta a la formación docente, en la muestra de docentes se demuestra que existe un adecuado desenvolvimiento en la dimensión personal, disciplinar y pedagógica. De este modo, se valora que estos docentes estén predispuestos a mejorar su quehacer educativo, sobre todo a que establezcan relaciones interpersonales adecuadas con los estudiantes, dominen los contenidos

disciplinares de las asignaturas que imparten para resolver las dudas que tienen los estudiantes, además de tener varias alternativas en recursos, metodologías y actividades para activar el aprendizaje significativo en los estudiantes.

TERCERA

El grado de dominio de aprendizajes significativos de los estudiantes indica que en promedio la mayoría domina los aprendizajes requeridos, lo que significa tener calificaciones por encima del 9 sobre 10 (9/10). Luego, de esto se ubican los estudiantes que alcanzan los aprendizajes requeridos, lo cual indica que están por encima de la calificación mínima de aprobación de un curso que es 7 sobre 10 (7/10). En este sentido, se evidencia que tanto estudiantes como docentes tienen un adecuado desenvolvimiento en las variables estudiadas.

CUARTA

Debido a que los resultados de la formación docente indican que existe un desenvolvimiento adecuado en la muestra de docentes y además que los estudiantes tienen un desarrollo adecuado de aprendizajes significativos, se confirma la relación entre estas variables estudiantes. Por esta razón, se valora que los docentes estén en constante formación para que atiendan de menor manera las necesidades de los estudiantes. Sobre esto, también se llega a la conclusión que la dimensión de dominio disciplinar es de suma importancia como complemento a las dimensiones: personal y pedagógica.

VII. RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones del trabajo de investigación, se proponen las siguientes recomendaciones para que sean consideradas para futuras investigaciones o como elemento de reflexión para los docentes que lean los hallazgos logrados con el estudio.

PRIMERA

En principio, debido a que existe una correlación alta entre la formación docente y el aprendizaje significativo es indispensable que tome atención a la

relación entre estas variables dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, porque pueden ser la divergencia entre el éxito o fracaso en el quehacer educativo y los resultados de aprendizaje en los estudiantes.

SEGUNDA

En principio se recomienda que los docentes mantengan procesos de formación continua, ya que esta carrera requiere de actualización constante a nivel disciplinar como pedagógico. Sobre ello, también se considera importante que los docentes no descuiden su desarrollo personal, ya que esto aporta al clima afectivo y relaciones interdisciplinarias en el aula de clases.

TERCERA

Concretamente se recomienda que los docentes tengan una atención especial a la formación disciplinar, ya que en la presente investigación se demostró que tienen una correlación significativa con el aprendizaje significativo de los estudiantes. Sobre esto, se puede demostrar en la práctica que los resultados de la muestra de estudiantes tienen buenos resultados de aprendizaje significativo, ya que existe una adecuada acción de los docentes en el aula de clases.

CUARTA

Finalmente, se recomienda que se aplique el instrumento de evaluación de la formación docente propuesto en la investigación, debido a que fue validado por expertos y tienen una adecuada confiabilidad para recolectar los datos de una muestra de docentes. A partir de los resultados de esta evaluación, es indispensable que los docentes propongan diferentes alternativas en cuanto a los recursos y contenidos conceptuales del aprendizaje, que en suma a la actitud propositiva puede contribuir al logro de aprendizajes significativos en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alemu, M., Kind, V., Basheh, M., Michael, K., Atnafu, M., Kind, P., & Rajab, T. (2021). The knowledge gap between intended and attained curriculum in ethiopian teacher education: Identifying challenges for future development [La brecha de conocimiento entre el currículo previsto y el alcanzado en la formación de profesores etíopes: Identificación de los retos para el desarrollo futuro]. *Compare*, 51(1), 81-98. 10.1080/03057925.2019.1593107
- Aparicio-Herguedas, J. L., Rodríguez-Medina, J., González-Hernández, J. C., & Fraile-Aranda, A. (2020). Teaching skills assessment in initial teacher training in physical education [Evaluación de las competencias docentes en la formación inicial del profesorado de educación física]. *Sustainability (Switzerland)*, 12(22), 1-12. 10.3390/su12229668
- Arbañil, M. (2019). Trabajo colaborativo y el liderazgo pedagógico directoral en un colegio Fe y Alegría. *Investigación Valdizana*, 13(2), 95-106. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5860/586062187004/586062187004.pdf>
- Archibald, S., Coggshall, J. G., Croft, A. y Goe, L. (2011). High-quality professional development for all teachers. Informe. National Comprehensive Center for Teacher Quality. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED520732.pdf>
- Argote, Y. (2018). Competencia docente y formación profesional de medicina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [Tesis Pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31949/Argote_CY..pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arnau, J. y Bono, R. (2008). Estudios longitudinales de medidas repetidas. Modelos de diseño y Análisis. *Escritos de Psicología*, 2(1), 32-41. <https://www.redalyc.org/pdf/2710/271020194005.pdf>
- Barrientos, P. (2018). Modelo educativo y desafíos en la formación docente. *Horizonte de la Ciencia*, 8(15), 175-191. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5709/570960688014/570960688014.pdf>
- Bawani, E. L., & Mphahlele, R. S. S. (2021). Investigating the role of teacher training of reception teachers in implementing the pre-primary curriculum in

- Francistown, Botswana [Investigar el papel de la formación de los profesores de acogida en la aplicación del plan de estudios de preescolar en Francistown, Botswana]. *South African Journal of Childhood Education*, 11(1), 1-14. 10.4102/sajce.v11i1.882
- Cancela, G. R., Cea, M. N., Galindo, L. G. y Valilla, G. S. (2010). Metodología de la Investigación Educativa: Investigación ex post facto. Universidad Autónoma de Madrid. https://www.academia.edu/18590066/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_educativa_Investigaci%C3%B3n_ex_post_facto
- Casas, A. (2019). Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas para el desempeño docente *Investigación Valdizana*, 13(1), 51-60. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5860/586062182005/586062182005.pdf>
- Castro-Rodríguez, E., & Rico, L. (2021). Pre-service primary teachers' knowledge on fractions. [Conocimiento sobre fracciones de docentes de primaria en formación]. *Uniciencia*, 35(2), 1-17. 10.15359/RU.35-2.10
- Código de Ética y Deontología, *Colegio de Psicólogos del Perú*. Ley 30702. 21 de diciembre del 2017. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Costa-Rodriguez, C., Palma-Leal, X., & Farías, C. S. (2021). Emotionally intelligent teachers: Importance of emotional intelligence for application of emotional education in pedagogical work. [Docentes emocionalmente inteligentes. Importancia de la Inteligencia Emocional para la aplicación de la Educación Emocional en la práctica pedagógica de aula]. *Estudios Pedagogicos*, 47(1), 219-233. 10.4067/S0718-07052021000100219
- Cuadra, D. y Catalán, J. (2016). Subjective theories on professors in their professional training. *Revista Brasileira de Educação*, 21(65), 299-325. https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S141324782016000200299&script=sci_abstract&tIng=en
- Cuenca-López, J. M., Martín-Cáceres, M. J., & Estepa-Giménez, J. (2021). Teacher training in heritage education: Good practices for citizenship education [Formación del profesorado en educación patrimonial: Buenas prácticas para

la educación de la ciudadanía]. *Humanities and Social Sciences Communications*, 8(1), 1-9. 10.1057/s41599-021-00745-6

Del Carmen Pegalajar Palomino, M., Medina-Garcia, M., & Higuera-Rodriguez, L. (2020). Analysis of initial teacher training for the european area: A key instrument of social transformation [Análisis de la formación inicial del profesorado para el espacio europeo: Un instrumento clave de transformación social]. *Journal of Education and e-Learning Research*, 7(3), 277-284. 10.20448/JOURNAL.509.2020.73.277.284

Escofet, A., Folgueiras, P., Palou, B. y Luna, E. (2016). Elaboración y validación de un cuestionario para la valoración de proyectos de aprendizaje-servicio. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(70), 929-949. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v21n70/1405-6666-rmie-21-70-00929.pdf>

Espinoza, J. (2017). Los recursos didácticos y el aprendizaje significativo. *Multidisciplinaria de Investigación*, 4. <https://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/view/4/3>

Fierro, C., Fortoul, B., y Rosas, L. (2018). Transformando la Práctica Docente. Una Propuesta Basada en la Investigación Acción. *Revista Investigaciones en Educación*, 1, (1) 123-128. <http://revistas.ufro.cl/ojs/index.php/educacion/article/view/1244>

Findeisen, S., Deutscher, V. K., & Seifried, J. (2021). Fostering prospective teachers' explaining skills during university education—Evaluation of a training module [Fomento de la capacidad explicativa de los futuros profesores durante la formación universitaria: evaluación de un módulo de formación]. *Higher Education*, 81(5), 1097-1113. 10.1007/s10734-020-00601-7

Flores, C. y Turra, O. (2019). Contextos socioeducativos de prácticas y sus aportes a la formación pedagógica del futuro profesorado. *Educar em Revista*, 35(73), 267-285. <https://www.scielo.br/pdf/er/v35n73/0104-4060-er-35-73-267.pdf>

- Gracia, M., Jarque, M., Astals, M. y Rouaz, K. (2020). Desarrollo y evaluación de la competencia comunicativa en la formación inicial de maestros. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (ries)*, 11(30), 115-136. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v11n30/2007-2872-ries-11-30-115.pdf>
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Revista Universitaria Digital de Ciencias Sociales*, 9(18), 92-95. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Herrera, C. F. (2014). Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico, en alumnos de Nutrición y dietética de la Universidad del Desarrollo. *Revista Educación en Ciencias de la Salud*, 11(1), 38-46. <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol1112014/artinv11114e.pdf>
- Holguín, J., Villa, C. Montalvo, M., Villena, M., Carrasco, Yubel., Espinola, L (2019). Significado del aprendizaje-enseñanza de la matemática en contextos lingüísticos del quechua y citadinos. *Investigación Valdizana*, 13, (3), 143-155. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5860/586062185004/586062185004.pdf>
- Jerdborg, S. (2021). Participation in the swedish national principal training programme: ¿How does it intertwine with principals' practice? [Participación en el programa nacional sueco de formación de directores: ¿Cómo se relaciona con la práctica de los directores?]. *Educational Management Administration and Leadership*, 20(10), 1-7. 10.1177/1741143221998711
- Jiménez, A. y Gutiérrez, A. (2017). Realidades escolares en las clases de matemáticas. *Educación Matemática*, 29(3), 09-129. 10.24844/em2903.04
- Krumphals, I., & Haagen-Schutzenhofer, C. (2021). Development of a learning environment to enhance preservice physics teachers' diagnostic competence in terms of students' conceptions [Desarrollo de un entorno de aprendizaje para mejorar la competencia de diagnóstico de los profesores de física en formación en cuanto a las concepciones de los estudiantes]. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 17(6), 1-18. 10.29333/ejmste/10898

- Kusumaningtyas, D. A., Jumadi, Istiyono, E., & Sulisworo, D. (2020). The readiness of the teacher training institution in preparing teacher competencies [La disposición de la institución de formación del profesorado en la preparación de las competencias del profesorado]. *Universal Journal of Educational Research*, 8(8), 3751-3758. 10.13189/ujer.2020.080856
- LacARRIERE, E. J. (2008). *La Formación docente como factor de mejora escolar*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/1760/11829_lacARRIERE_espinoza.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, M. (2019). La pedagogía crítica como propuesta innovadora para el aprendizaje significativo para la educación básica. *Rehuso*, 4(1), 87-98. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/2120/2241>
- Marco Legal Educativo. [Const]. Art. 112. 26 de julio de 2012. (Ecuador).
- Martínez, Y. (2017). La reflexión de la práctica pedagógica: un camino a transitar en la construcción de saber pedagógico (Tesis de maestría no publicada). Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá, Colombia. <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/5208/Mart%EDnezGuzm%E1nYuliPaola2017.pdf;jsessionid=758456296DA749EB89EF4EE664F53FD2?sequence=1>
- Mena, C., Troyano, M., Hernández, C., Peña, S., Sepúlveda, A. y Carrasco, H. (2020). Prácticas formativas: una mirada desde la formación inicial docente en Chile. *Revista ESPACIOS*, 41 (02), 1-8. <http://ww.revistaespacios.com/a20v41n02/a20v41n02p16.pdf>
- Minte, A., Sepúlveda, A., Díaz, D. y Payahuala, H. (2020). Aprender matemática: dificultades desde la perspectiva de los estudiantes de Educación Básica y Media. *Revista ESPACIOS*, 41 (09), 1-7. <http://sistemasblandosxd.revistaespacios.com/a20v41n09/a20v41n09p30.pdf>
- Moreira, A. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 17. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf

- Moreno, M. (2021). *Programa de formación continua para facilitar el desarrollo de competencias profesionales en los docentes de una unidad educativa, Durán 2020*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58686/Moreno_BMP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muñoz-Martínez, Y., Gárate-Vergara, F., & Marambio-Carrasco, C. (2021). Training and support for inclusive practices: Transformation from cooperation in teaching and learning [Formación y apoyo a las prácticas inclusivas: Transformación de la cooperación en la enseñanza y el aprendizaje]. *Sustainability (Switzerland)*, 13(5), 1-18. 10.3390/su13052583
- Nieva, J. y Martínez, O. (2017). Una nueva perspectiva de la formación docente en el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), Colombia. *Revista Cubana de Educación Superior*, 36(1), 109-119. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142017000100010&lng=es&tlng=es
- Nychkalo, N., Lukianova, L., Bidyuk, N., Tretko, V., & Skyba, K. (2020). Didactic aspects of teachers' training for differentiated instruction in modern school practice in Ukraine [Aspectos didácticos de la formación de profesores para la enseñanza diferenciada en la práctica escolar moderna en Ucrania]. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 19(9), 143-159. 10.26803/ijlter.19.9.8
- Pascual, M. I., Montes, M., & Contreras, L. C. (2021). The pedagogical knowledge deployed by a primary mathematics teacher educator in teaching symmetry [El conocimiento pedagógico desplegado por un formador de profesores de matemáticas de primaria en la enseñanza de la simetría]. *Mathematics*, 9(11), 1-12. 10.3390/math9111241
- Robles, G. (2018). Subjetividad y autoritarismo en la filosofía de la educación de Theodor W. Adorno. *Sophia* (25), 209-231. En Memoria Académica. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.9475/pr.9475.pdf

- Roos, A., Navas, A., y Marhuenda, F. (2017). Implicit theories of Vocational Education and Training teachers. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43(1), 269-288. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-07052017000100016&lng=en&nrm=iso
- Rosas, M. (2019). Desarrollo de competencias profesionales de los docentes y su influencia en la cultura escolar de las Instituciones Públicas Educativas de la ciudad de Tacna (*Tesis de posgrado*), Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, 1-155. <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/4088>
- Salto, M. y Cendón, A. (2019). Incidencia del Desempeño Profesional del Docente de Educación Inicial. *Revista Cientific*, 4, (13), 2019, 160-181. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5636/563659492009/563659492009.pdf>
- Schleicher, A. (2019). Lineamientos para la construcción Propuesta Pedagógica tercera edición. <https://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2020/07/Lineamientos-para-la-construccion-Propuesta-Pedagogica-tercera-edicion.pdf>
- Solórzano, J., Lituma, A., y Espinoza, E. (2020). Estrategias de enseñanza en estudiantes de educación básica. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(3), 158-165. <http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/322/346>
- Suarez, S y Suárez, J. (2019). Las estrategias de aprendizaje y las metas académicas en función del género, los estilos parentales y el rendimiento en estudiantes de secundaria. *Revista complutense de educación*, 1(30), 167-184. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6804941>
- Torres, A. (2016). La Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel <https://psicologiymente.com/desarrollo/aprendizaje-significativo-david-ausubel>
- Valtonen, T., Hoang, N., Sointu, E., Näykki, P., Virtanen, A., Pöysä-Tarhonen, J., Kukkonen, J. (2021). How pre-service teachers perceive their 21st-century skills and dispositions: A longitudinal perspective [Cómo perciben los profesores en formación sus habilidades y disposiciones del siglo XXI: Una

- perspectiva longitudinal]. *Computers in Human Behavior*, 116. 10.1016/j.chb.2020.106643
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4). <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/906/948>
- Vergara, M. (2016). La práctica docente. Un estudio desde los significados. *Revista CUMBRES*. 2(1), 73-99. <file:///C:/Users/Gary/Downloads/39-Texto%20del%20art%C3%ADculo-111-1-10-20160725.pdf>
- Villasis-Keever, M., y Miranda-Novales, M. (2016) El protocolo de investigación IV: las variables de estudio. *Revista Alergia México*, 63(3), 303-310. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755025003.pdf>
- Yakymenko, S. I., Bilyavska, T. M., & Tymchenko, A. A. (2020). Formation of orthographic competence in future primary school teachers during language training in higher education institutions [Formación de la competencia ortográfica en los futuros profesores de primaria durante la formación lingüística en los centros de enseñanza superior]. *Universal Journal of Educational Research*, 8(8), 3759-3767. 10.13189/ujer.2020.080857

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Formación Docente y Aprendizaje Significativo de estudiantes de nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo, Ecuador, 2021 Autor(a): CASTRO ZAMBRANO GARY GRICELDA				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS	
<p><u>Problema principal:</u></p> <p>¿Cómo se correlaciona la formación docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes de nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>¿Cuál es el nivel de formación en la dimensión personal, disciplinar y pedagógica de los docentes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Describir la correlación de la formación docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de formación en la dimensión personal, disciplinar y pedagógica de los docentes del nivel primario de la</p>	<p>Hipótesis de investigación:</p> <p>Ha: Existe correlación entre la formación docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo.</p> <p>Hipótesis nula:</p> <p>H₀: No existe correlación entre la formación docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo.</p>	<p>Variable/categoría 1: Formación Docente Concepto: Marco Legal Educativo (2012) En La Ley Orgánica de Educación Intercultural en el artículo 112 manifiesta que “La Formación Profesional es una sucesión inalterable e integral de actualización psicopedagógica y en ciencias de la educación.</p>	
			Dimensiones	Indicadores
			<p>Dimensión personal</p> <p>Dimensión disciplinar</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Actitud comunicativa. • Relaciones interpersonales con estudiantes. • Motivación a los estudiantes. • Disposición a la docencia. • Vocación docente. • Dominio del contenido conceptual de la asignatura. • Preparación de clases. • Ejercicio profesional.

<p>¿Cuál es el grado de aprendizajes significativo alcanzado con respecto a la dimensión de dominio de los aprendizajes requeridos, alcance de los aprendizajes requeridos, proximidad a alcanzar los aprendizajes requeridos y no alcance de los aprendizajes requeridos en los estudiantes de nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo?</p>	<p>Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo.</p> <p>Determinar el grado de aprendizajes significativos en los estudiantes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo.</p> <p>Analizar la correlación entre la formación docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo.</p>		<p>Dimensión pedagógica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Formación continua. • Dominio curricular • Dominio de metodologías de enseñanza-aprendizaje • Uso de recursos didácticos para el aprendizaje significativo. • Promoción del clima de aula. • Orientación hacia el logro de aprendizaje significativo. • Evaluación educativa de aprendizajes significativos
--	---	--	-----------------------------	---

			<p>Variable/categoría 2: Aprendizaje Significativo</p> <p>Concepto: Valladares (1996) explica que el aprendizaje se produce mediante la interacción sustantiva entre la inteligencia previa de aprendizajes con los nuevos dentro de un ambiente definido, además de que forma parte de la cotidianidad de los individuos, es decir, el aprendizaje significativo es la transformación por medio del cual, el humano realiza una metacognición mediante experiencias de aprendizajes adecuados.</p>										
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Domina los aprendizajes requeridos (DAR)</td> <td>DAR: 9 a 10 puntos.</td> </tr> <tr> <td>Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)</td> <td>AAR: 7 a 8,99 puntos</td> </tr> <tr> <td>Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (PARA)</td> <td>PAAR: 5 a 6,99 puntos</td> </tr> <tr> <td>No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)</td> <td>NAAR: 0 a 4,99 puntos.</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	DAR: 9 a 10 puntos.	Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	AAR: 7 a 8,99 puntos	Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (PARA)	PAAR: 5 a 6,99 puntos	No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	NAAR: 0 a 4,99 puntos.
Dimensiones	Indicadores												
Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	DAR: 9 a 10 puntos.												
Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	AAR: 7 a 8,99 puntos												
Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (PARA)	PAAR: 5 a 6,99 puntos												
No alcanza los aprendizajes requeridos (NAAR)	NAAR: 0 a 4,99 puntos.												

Tipo y diseño de investigación (sustentado)	Población y muestra (sustentado)
<p>Tipo: Investigación cuantitativa</p> <p>Diseño: El diseño de investigación será transversal</p> <p>Método: Correlacional</p>	<p>Población: La población de la investigación está conformada por 46 docentes de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo y 222 estudiantes correspondientes al nivel primario</p> <p>Tipo de muestreo: Muestreo intencional: Se conforma por 6 docentes y 222 estudiantes en el nivel primario</p> <p>Tamaño de muestra: Docentes 6 Estudiantes 222</p>

Anexo 2: Operacionalización de la variable: Formación docente y aprendizaje significativo

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rango
FORMACIÓN DOCENTE	La formación docente se basa en la teoría subjetiva, que no es otra que la fuerza impulsadora que guía al individuo a tomar decisiones, las mismas que se establecen como construcciones personales, de modo que la persona se desarrolle en la dirección del crecimiento general en el que se desenvuelve, a punto de ser capaz de desempeñar efectivamente un papel dentro de un determinado contexto (Cuadra y Catalán, 2016).	Para evaluar la formación docente se ha considerado tres dimensiones: personal, disciplinar y pedagógica. Para esto se han establecido 30 ítems mediante una escala ordinal de Likert de 5 niveles: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). Esto permite determinar si los docentes tienen un nivel alto, medio o bajo por dimensión y en general con su formación docente.	Personal	<p>Alto: El docente tiene dominio completo de la dimensión personal</p> <p>Medio: El docente tienen un dominio parcial de la dimensión personal.</p> <p>Bajo: El docente no tiene el suficiente dominio de la dimensión personal.</p>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.	<p>Resultado por dimensión del instrumento: Alto: 38 a 50 puntos. Medio: 24 a 37 puntos. Bajo: 10 a 23 puntos.</p>
			Disciplinar	<p>Alto: El docente tiene dominio completo de la dimensión disciplinar.</p> <p>Medio: El docente tienen un dominio parcial de la dimensión disciplinar.</p> <p>Bajo: El docente no tiene el suficiente dominio de la dimensión disciplinar.</p>	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.	<p>Resultado por dimensión del instrumento: Alto: 38 a 50 puntos. Medio: 24 a 37 puntos. Bajo: 10 a 23 puntos.</p>
			Pedagógica	<p>Alto: El docente tiene dominio completo de la dimensión pedagógica.</p> <p>Medio: El docente tienen un dominio parcial de la dimensión pedagógica.</p>	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30.	<p>Resultado por dimensión del instrumento: Alto: 38 a 50 puntos. Medio: 24 a 37 puntos.</p>

				Bajo: El docente no tiene el suficiente dominio de la dimensión pedagógica.		Bajo: 10 a 23 puntos. Resultado general del instrumento para evaluar la formación docente: Alto: 112 a 150 puntos. Medio: 71 a 111 puntos. Bajo: 30 a 70 puntos.
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	El Aprendizaje Significativo se desarrollará bajo la teoría de David Ausubel el cual concede gran importancia al desarrollo de la enseñanza basada en los conocimientos que poseen los	Para evaluar el aprendizaje significativo se consideró las calificaciones de los estudiantes al finalizar el año 2020 para obtener los promedios	Domina los aprendizajes requeridos (DAR)	Calificaciones anuales de los estudiantes.	Promedio anual.	DAR: 9 a 10 puntos.
			Alcanza los aprendizajes requeridos (AAR)	Calificaciones anuales de los estudiantes.	Promedio anual.	AAR: 7 a 8,99 puntos

	<p>estudiantes. Ausubel investiga la idea de aprendizaje significativo basado en el hecho de que el conocimiento verdadero solo se puede hacer cuando el contenido nuevo es significativo basado en el conocimiento que ya tienes (Torres, 2016).</p>	<p>individuales y generales en quinto, sexto y séptimo año de Educación Primaria.</p>	<p>Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (PAAR)</p>	<p>Calificaciones anuales de los estudiantes.</p>	<p>Promedio anual.</p>	<p>PAAR: 5 a 6,99 puntos</p>
			<p>No alcanza lo aprendizaje requeridos (NAAR)</p>		<p>Promedio anual.</p>	<p>NAAR: 0 a 4,99 puntos.</p>

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN DOCENTE Y DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS

Autora: Gary Griselda Castro Zambrano

OBJETIVOS:

Identificar el nivel de formación en la dimensión personal de los docentes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo.

Identificar el nivel de formación en la dimensión disciplinar de los docentes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo.

Identificar el nivel de formación en la dimensión pedagógica de los docentes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Cornejo Naranjo.

DESCRIPCIÓN:

El cuestionario tiene 30 preguntas distribuidas de la siguiente manera: 10 preguntas para la dimensión personal, 10 preguntas para la dimensión disciplinar y 10 preguntas para la dimensión pedagógica.

Cada ítem tiene una escala ordinal de Likert del 1 al 5, siendo 1= nunca, 2= casi nunca, 3= a veces, 4=casi siempre, 5=siempre.

INSTRUCCIONES:

- El cuestionario es anónimo y sus respuestas serán utilizadas únicamente para el proceso de investigación.
- Lea con atención cada ítem del cuestionario y responda con total honestidad.
- Lea con atención las instrucciones para llenar el cuestionario y en caso de dudas pregunte a la persona que dirige la encuesta.

DIMENSIÓN PERSONAL					
Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. Mantiene una adecuada comunicación con el alumnado.					
2. Presenta conflictos o interrupciones en clase con el alumnado.					
3. Motiva permanentemente a sus estudiantes para el aprendizaje significativo					
4. Mantiene una actitud positiva en su quehacer docente.					
5. Se siente en disposición de ejercer como docente.					
6. Promueve situaciones de comunicación y relación con el alumnado que motiven la intervención dinámica y la motivación.					
7. Presenta interés por los problemas y experiencias de su alumnado.					
8. Plantea ideas diversas y creativas para generar en el alumnado una postura más activa.					
9. Logra que el alumnado esté interesado en su clase hasta el final.					
10. Actúa de manera eficaz y eficiente frente a los problemas del contexto escolar.					

DIMENSIÓN DISCIPLINAR					
Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
11. Se prepara en un contenido curricular antes de impartir una clase.					
12. Planifica las clases previamente.					
13. Está predispuesto a ejercitar su quehacer educativo para mejorar sus clases en beneficio de la niñez.					
14. Realiza cursos o actualizaciones relacionadas con la educación.					
15. Tiene el suficiente dominio curricular en las asignaturas que imparte.					
16. Participa en el diseño curricular propiciando la					

interdisciplinariedad.					
17. Coordina actividades para mejorar su quehacer educativo con otros profesionales para fortalecer el aprendizaje de su alumnado.					
18. Busca los recursos adecuados para desarrollar de mejor manera sus clases.					
19. Lleva un orden en la explicación de cada uno de sus temas.					
20. Impulsa la actividad grupal y realiza actividades complementarias a los temas.					

DIMENSIÓN PEDAGÓGICA					
Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
21. Se prepara en un contenido curricular antes de impartir una clase.					
22. Planifica las clases previamente considerando desarrollar aprendizajes significativos.					
23. Está predispuesto a ejercitar su quehacer educativo para favorecer el aprendizaje significativo de sus estudiantes.					
24. Realiza cursos o actualizaciones relacionadas con estrategias para desarrollar aprendizajes significativos.					
25. Tiene el suficiente dominio curricular en las asignaturas que imparte para aportar al desarrollo de aprendizajes significativos a sus estudiantes.					
26. Participa en el diseño curricular propiciando la interdisciplinariedad y el desarrollo de aprendizajes significativos.					
27. Coordina actividades para mejorar su quehacer educativo con otros profesionales para fortalecer el aprendizaje significativo de sus estudiantes.					
28. Busca recursos adecuados para desarrollar el aprendizaje significativos en sus clases.					
29. Lleva un orden en la explicación de cada uno de sus temas para favorecer					

el aprendizaje significativo de sus estudiantes.					
30. Impulsa la actividad grupal y realiza actividades complementarias a los temas para favorecer el aprendizaje significativo.					

Anexo 4: Bases de datos de expertos y validaciones

CONSOLIDADO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS											
DIMENSIÓN	N°	ITEM	PERTINENCIA1						Sumatoria	V Aiken	Promedio
			Mg. Mirian Muñoz Alcívar	Mg. Ramiro Andino Jaramillo	Mg. Reggis Cevallos Vélez	Mg. Bertha Acosta	Mg. Mirella Zurita				
DIMENSIÓN PERSONAL	1	Mantiene una adecuada comunicación con los estudiantes	4	4	4	4	4	20	1	1	
	2	Usado presenta conflictos o disrupciones en clases con sus estudiantes	4	4	4	4	4	20	1		
	3	Motiva a sus estudiantes para el aprendizaje	4	4	4	4	4	20	1		
	4	Mantiene una actitud positiva en su quehacer docente	4	4	4	4	4	20	1		
	5	Se siente en disposición de ejercer como docente	4	4	4	4	4	20	1		
	6	Promueve situaciones de comunicación y relación con los estudiantes que motiven la intervención dinámica y la motivación	4	4	4	4	4	20	1		
	7	Presenta interés por los problemas y experiencias de sus alumnos	4	4	4	4	4	20	1		
	8	Plantea ideas diversas para generar en el alumno una postura más efectiva	4	4	4	4	4	20	1		
	9	Logra que sus estudiantes estén interesados en su clase hasta el final	4	4	4	4	4	20	1		
	10	Actúa frente a los problemas del contexto escolar	4	4	4	4	4	20	1		
DIMENSIÓN DISCIPLINAR	11	Prepara su contenido curricular antes de impartir una clase	4	4	4	4	4	20	1	1	
	12	Planifica las clases previamente	4	4	4	4	4	20	1		
	13	Está predispuesto a ejercitar su quehacer educativo para mejorar sus clases	4	4	4	4	4	20	1		
	14	Realiza cursos o actualizaciones relacionados con la educación	4	4	4	4	4	20	1		
	15	Tiene el suficiente dominio curricular en las asignaturas que imparte	4	4	4	4	4	20	1		
	16	Participa en el diseño curricular propiciando la interdisciplinariedad	4	4	4	4	4	20	1		
	17	Coordina actividades para mejorar su quehacer educativo con otras profesiones para fortalecer el aprendizaje de sus alumnos	4	4	4	4	4	20	1		
	18	Busca los recursos adecuados para desarrollar de mejor manera sus clases	4	4	4	4	4	20	1		
	19	Lleva un orden en la explicación de cada uno de sus temas	4	4	4	4	4	20	1		
	20	Se prepara en un contenido curricular antes de impartir una clase	4	4	4	4	4	20	1		
DIMENSIÓN PEDAGÓGICA	21	Se prepara en un contenido curricular antes de impartir una clase	4	4	4	4	4	20	1	1	
	22	Planifica las clases previamente considerando desarrollar aprendizajes significativos	4	4	4	4	4	20	1		
	23	Está predispuesto a ejercitar su quehacer educativo para favorecer el aprendizaje significativo de sus estudiantes	4	4	4	4	4	20	1		
	24	Realiza cursos o actualizaciones relacionadas con estrategias para desarrollar aprendizajes significativos	4	4	4	4	4	20	1		
	25	Tiene el suficiente dominio curricular en las asignaturas que imparte para aportar al desarrollo de aprendizajes significativos a sus estudiantes	4	4	4	4	4	20	1		
	26	Participa en el diseño curricular propiciando la interdisciplinariedad y el desarrollo de aprendizajes significativos	4	4	4	4	4	20	1		
	27	Coordina actividades para mejorar su quehacer educativo con otras profesiones para fortalecer el aprendizaje significativo de sus estudiantes	4	4	4	4	4	20	1		
	28	Busca recursos adecuados para desarrollar el aprendizaje significativos en sus clases	4	4	4	4	4	20	1		
	29	Lleva un orden en la explicación de cada uno de sus temas para favorecer el aprendizaje significativo de sus estudiantes	4	4	4	4	4	20	1		
	30	Impulsa la actividad grupal y realiza actividades complementarias a los temas para favorecer el aprendizaje significativo	4	4	4	4	4	20	1		
									1,00		

CONSOLIDADO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS							
RELEVANCIA2							
Mg. Mirian Muñoz Alcivar	Mg. Ramiro Andino Jaramillo	Mg. Reggis Cevallos Vélez	Mg. Bertha Acosta	Mg. Mirella Zurita	Sumatoria	V Aiken	Promedio
4	4	4	4	4	20	1	1
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	1
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	1
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
4	4	4	4	4	20	1	
						1,00	

CONSOLIDADO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS									
CLARIDAD3							Promedio	V Aiken General por item	V Aiken General por dimensión
Mg. Mirian Muñoz Alcivar	Mg. Ramiro Andino Jaramillo	Mg. Reggis Cevallos Vélez	Mg. Bertha Acosta	Mg. Mirella Zurita	Sumatoria	V Aiken			
4	4	3	4	4	19	0,95	0,94	0,98	0,98
4	4	3	2	4	17	0,85		0,95	
4	4	2	4	4	18	0,90		0,97	
4	4	4	4	4	20	1,00		1,00	
4	4	4	4	4	20	1,00		1,00	
4	4	3	4	4	19	0,95		0,98	
4	4	3	4	4	19	0,95		0,98	
4	4	2	4	4	18	0,90		0,97	
4	4	3	4	4	19	0,95		0,98	
4	4	3	4	4	19	0,95		0,98	
4	4	4	4	4	20	1,00	0,99	1,00	1,00
4	4	4	4	4	20	1,00		1,00	
4	4	3	4	4	19	0,95		0,98	
4	4	4	4	4	20	1,00		1,00	
4	4	4	4	4	20	1,00		1,00	
4	4	4	4	4	20	1,00		1,00	
4	4	4	4	4	20	1,00		1,00	
4	4	3	4	4	19	0,95		0,98	
4	4	4	4	4	20	1,00		1,00	
4	4	4	4	4	20	1,00		1,00	
4	4	4	4	4	20	1,00	0,98	1,00	0,99
4	4	3	4	4	19	0,95		0,98	
4	4	4	4	4	20	1,00		1,00	
4	4	4	4	4	20	1,00		1,00	
4	4	4	4	4	20	1,00		1,00	
4	4	3	4	4	19	0,95		0,98	
4	4	3	4	4	19	0,95		0,98	
4	4	4	4	4	20	1,00		1,00	
4	4	4	4	4	20	1,00		1,00	
4	4	3	4	4	19	0,95		0,98	
						0,97		0,99	

DIMENSIÓN	Nº	ITEM	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Puntaje	Promedio	
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
DIMENSIÓN PERSONAL	1	Mantiene una adecuada comunicación con los estudiantes					5						5					5	15	5
	2	Usted presenta conflictos o disrupciones en clases con sus estudiantes					5						5					5	15	5
	3	Motiva a sus estudiantes para el aprendizaje					5						5					5	15	5
	4	Mantiene una actitud positiva en su quehacer docente					5						5					5	15	5
	5	Se siente en disposición de ejercer como docente					5						5					5	15	5
	6	Promueve situaciones de comunicación y relación con los estudiantes que motiven la intervención dinámica y la motivación					5						5					5	15	5
	7	Presenta interés por los problemas y experiencias de sus alumnos					5						5					5	15	5
	8	Plantea ideas diversas para generar en el alumno una postura más efectiva					5						5					5	15	5
	9	Logra que sus estudiantes estén interesados en su clase hasta el final					5						5					5	15	5
	10	Actúa frente a los problemas del contexto escolar					5						5					5	15	5
	11	Prepara su contenido curricular antes de impartir una clase					5					5					5	15	5	
	12	Planifica las clases previamente					5					5					5	15	5	

DIMENSIÓN	Nº	ITEM	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Puntaje	Promedio	
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
DIMENSIÓN PERSONAL	1	Mantiene una adecuada comunicación con los estudiantes					x						x					x	15	5
	2	Usted presenta conflictos o disrupciones en clases con sus estudiantes					x						x					x	15	5
	3	Motiva a sus estudiantes para el aprendizaje					x						x					x	15	5
	4	Mantiene una actitud positiva en su quehacer docente					x						x					x	15	5
	5	Se siente en disposición de ejercer como docente					x						x					x	15	5
	6	Promueve situaciones de comunicación y relación con los estudiantes que motiven la intervención dinámica y la motivación					x						x					x	15	5
	7	Presenta interés por los problemas y experiencias de sus alumnos					x						x					x	15	5
	8	Plantea ideas diversas para generar en el alumno una postura más efectiva					x						x					x	15	5
	9	Logra que sus estudiantes estén interesados en su clase hasta el final					x						x					x	15	5
	10	Actúa frente a los problemas del contexto escolar					x						x					x	15	5
	11	Prepara su contenido curricular antes de impartir una clase					x					x					x	15	5	
	12	Planifica las clases previamente					x					x					x	15	5	
	13	Está predispuesto a ejercitar su quehacer educativo para mejorar sus clases					x					x					x	15	5	
	14	Realiza cursos o actualizaciones relacionados con la educación					x					x					x	15	5	

30	Impulsa la actividad grupal y realiza actividades complementarias a los temas para favorecer el aprendizaje significativo					x				x						x		15	5
----	---	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	--	--	---	--	----	---

1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

Apellidos y nombres del juez validador Dr Mirian Leonor Muñoz Alcívar

Especialidad del validador: Magister en desarrollo de la Inteligencia y Educación

DNI: 1304387564

Observaciones (precisar si hay suficiencia, colocar si se aplica o no se aplica): Si es aplicable por cuanto los items planteados son suficientes para medir cada una de las

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión. Si es así, colocar aplicable

Santo Domingo, 11 de Mayo de 2021.



Firma del Experto Informante

DIMENSIÓN	Nº	ITEM	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Puntaje	Promedio	
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
DIMENSIÓN PERSONAL	1	Mantiene una adecuada comunicación con los estudiantes					5											5	15	5
	2	Usted presenta conflictos o disrupciones en clases con sus estudiantes					5											5	15	5
	3	Motiva a sus estudiantes para el aprendizaje					5											5	15	5
	4	Mantiene una actitud positiva en su quehacer docente					5											5	15	5
	5	Se siente en disposición de ejercer como docente					5											5	15	5
	6	Promueve situaciones de comunicación y relación con los estudiantes que motiven la intervención dinámica y la motivación					5											5	15	5
	7	Presenta interés por los problemas y experiencias de sus alumnos					5											5	15	5
	8	Plantea ideas diversas para generar en el alumno una postura más crítica					5											5	15	5
	9	Logra que sus estudiantes estén interesados en su clase hasta el final					5											5	15	5
	10	Actúa frente a los problemas del contexto escolar					5											5	15	5
	11	Prepara su contenido curricular antes de impartir una clase					5											5	15	5
	12	Planifica las clases previamente					5											5	15	5
	13	Está predispuesto a ejercitar su quehacer educativo para mejorar sus clases					5											5	15	5

DIMENSIÓN DISCIPLINAR	14	Realiza cursos o actualizaciones relacionados con la educación					5								5				5	15	5
	15	Tiene el suficiente dominio curricular en las asignaturas que imparte					5								5				5	15	5
	16	Participa en el diseño curricular propiciando la interdisciplinariedad					5								5				5	15	5
	17	Coordina actividades para mejorar su quehacer educativo con otras profesiones para fortalecer el aprendizaje de sus alumnos					5								5				5	15	5
	18	Busca los recursos adecuados para desarrollar de mejor manera sus clases					5								5				5	15	5
	19	Lleva un orden en la explicación de cada uno de sus temas					5								5				5	15	5
	20	Impulsa la actividad grupal y realiza actividades complementarias a los temas					5								5				5	15	5
DIMENSIÓN PEDAGÓGICA	21	Se prepara en un contenido curricular antes de impartir una clase					5								5				5	15	5
	22	Planifica las clases previamente considerando desarrollar aprendizajes significativos					5								5				5	15	5
	23	Está predispuesto a ejercer su quehacer educativo para favorecer el aprendizaje significativo de sus estudiantes					5								5				5	15	5
	24	Realiza cursos o actualizaciones relacionadas con estrategias para desarrollar aprendizajes significativos					5								5				5	15	5
	25	Tiene el suficiente dominio curricular en las asignaturas que imparte para aportar al desarrollo de aprendizajes significativos a sus estudiantes					5								5				5	15	5
	26	Participa en el diseño curricular propiciando la interdisciplinariedad y el desarrollo de aprendizajes significativos					5								5				5	15	5
	27	Coordina actividades para mejorar su quehacer educativo con otras profesiones para fortalecer el aprendizaje de sus alumnos					5								5				5	15	5

28	Busca los recursos adecuados para desarrollar el aprendizaje significativo en sus clases					5								5	15	5
29	Lleva un orden en la explicación de cada uno de sus temas para favorecer el aprendizaje significativo de sus estudiantes					5								5	15	5
30	Impulsa la actividad grupal y realiza actividades complementarias a los temas para favorecer el aprendizaje significativo					5								5	15	5

1= Inaceptable 2= Deficiente 3= Regular 4= Bueno 5= Excelente

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: Ramiro Andrés Andino Jaramillo

Especialidad del validador: Ciencias de la Educación

DNI: 2300275779

Observaciones (precisar si hay suficiencia, colocar si se aplica o no se aplica): El instrumento es adecuado en sus ítems, sin embargo, tenía errores ortotipográficos que he corregido en cada uno. Considerar las adecuaciones planteadas para mejorar la comprensión de cada ítem. En general cumple con el objetivo planteado y las dimensiones que estructuran el instrumento.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes par

11 de mayo del 2021



Firma del Experto Informante

DIMENSIÓN	Nº	ITEM	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Puntaje	Promedio	
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
DIMENSIÓN PERSONAL	1	Mantiene una adecuada comunicación con los estudiantes					5					5					4		14	5
	2	Usted presenta conflictos o disrupciones en clases con sus estudiantes					5					5					4		14	5
	3	Motiva a sus estudiantes paara el aprendizaje					5					5					3		13	4
	4	Mantiene una actitud positiva en su quehacer docente					5					5					5		15	5
	5	Se siente en disposición de ejercer como docente					5					5					5		15	5
	6	Promueve situaciones de comunicación y relación con los estudiantes que motiven la intervención dinámica y la motivación					5					5					4		14	5
	7	Presenta interés por los problemas y experiencias de sus alumnos					5					5					4		14	5
	8	Plantea ideas diversas para generar en el alumno una postura más efectiva					5					5					3		13	4
	9	Logra que sus estudiantes esten interesados en su clase hasta el final					5					5					4		14	5
	10	Actua frente a los problemas del contexto escolar					5					5					4		14	5
	11	Prepara su contenido curricular antes de impartir una clase					5				5					5		15	5	

DIMENSIÓN DISCIPLINAR	12	Planifica las clases previamente					5						5				5		15	5
	13	Está predispuesto a ejercitar su quehacer educativo para mejorar sus clases					5						5				4		14	5
	14	Realiza cursos o actualizaciones relacionados con la educación					5						5				5		15	5
	15	Tiene el suficiente dominio curricular en las asignaturas que imparte					5						5				5		15	5
	16	Participa en el diseño curricular propiciando la interdisciplinariedad					5						5				5		15	5
	17	Coordina actividades para mejorar su quehacer educativo con otras profesiones para fortalecer el aprendizaje de sus alumnos					5						5				4		14	5
	18	Busca los recursos adecuados para desarrollar de mejor manera sus clases					5						5				5		15	5
	19	Lleva un orden en la explicación de cada uno de sus temas					5						5				5		15	5
	20	Impulsa la actividad grupal y realiza actividades complementarias a los temas					5						5				5		15	5
	21	Se prepara en un contenido curricular antes de impartir una clase					5						5				5		15	5
22	Planifica las clases previamente considerando desarrollar aprendizajes significativos					5						5				4		14	5	
23	Está predispuesto a ejercer su quehacer educativo para favorecer el aprendizaje significativo de sus estudiantes					5						5				5		15	5	
24	Realiza cursos o actualizaciones relacionadas con estrategias para desarrollar aprendizajes significativos					5						5				5		15	5	

Anexo 5: Baremos del instrumento de recolección de datos

Baremos por nivel	Bajo		Medio		Alto	
Formación docentes	30	70	71	111	112	150
Personal	10	23	24	37	38	50
Disciplinar	10	23	24	37	38	50
Pedagógica	10	23	24	37	38	50

Anexo 6: Validez de V-Aiken de cada experto

Especialista	Calificación	Opinión
Mg. Ramiro Andino Jaramillo	100%	Aplicable
Mg. Mirian Muñoz Alcívar	100%	Aplicable
Mg. Reggis Cevallos Vélez	97%	Aplicable
Mg. Bertha Acosta	97%	Aplicable
Mg. Mirelia Zurita	97%	Aplicable
Promedio	99%	Aplicable

Anexo 7: Ficha técnica del instrumento

Ficha Técnica de Instrumento	
Nombre original:	Cuestionario de evaluación de la formación docente
Autor original:	Lic. Gary Gricelda Castro Zambrano
Procedencia:	Ecuador
Año:	2021
Administración:	Individual
Ámbito de aplicación:	Docentes de educación básica que laboran en centros escolares.
Duración:	20 minutos
Dimensiones o Factores e Ítems:	Dimensión personal, dimensión disciplinar y dimensión pedagógica. 10 ítems por cada dimensión.
Fiabilidad:	V-Aiken: 99% aplicable Porcentaje de validadores: 98,81% pertinente Alpha de Cronbach: 0,66 muy confiable

Calificación:	<p>Likert del 1 al 5 (1=nunca, 2=casi nunca, 3=a veces, 4=casi siempre, 5=siempre).</p> <p>Baremos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">Bajo</th> <th colspan="2">Medio</th> <th colspan="2">Alto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Formación docentes</td> <td>15</td> <td>35</td> <td>36</td> <td>56</td> <td>57</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>Personal</td> <td>5</td> <td>11</td> <td>12</td> <td>18</td> <td>19</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Disciplinar</td> <td>5</td> <td>11</td> <td>12</td> <td>18</td> <td>19</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Pedagógica</td> <td>5</td> <td>11</td> <td>12</td> <td>18</td> <td>19</td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table>		Bajo		Medio		Alto		Formación docentes	15	35	36	56	57	75	Personal	5	11	12	18	19	25	Disciplinar	5	11	12	18	19	25	Pedagógica	5	11	12	18	19	25
	Bajo		Medio		Alto																															
Formación docentes	15	35	36	56	57	75																														
Personal	5	11	12	18	19	25																														
Disciplinar	5	11	12	18	19	25																														
Pedagógica	5	11	12	18	19	25																														
Tipificación:	Cuestionario de 30 preguntas.																																			
Cuestionario:	En el documento																																			

Unidad de análisis	Prueba Piloto																																
	Variable: FORMACION DOCENTE.																																
	Dimensión 1 Personal										Dimensión 2 Disciplinar										Dimensión 3 Pedagógica												
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	Suma 1	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	Suma 2	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	Suma 3
E1	4	2	5	5	5	5	5	5	4	45	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	46	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	48	139
E2	5	1	5	5	5	5	5	5	4	45	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	48	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	48	141
E3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	46	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	48	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	48	142
E4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	6	5	5	5	51	148
E5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49	5	5	5	5	5	5	6	5	5	4	50	145
E6	4	1	5	5	5	5	5	5	4	44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	144
E7	4	1	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	144
E8	5	1	5	5	5	5	5	5	5	46	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	48	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	48	142
E9	4	1	5	5	5	5	5	5	4	44	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	48	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	46	138
E10	5	2	5	5	5	5	5	5	5	47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49	146
Varianza	0,24	0,21	0	0	0	0	0	0,09	0,21		0,09	0,16	0,09	0	0	0,16	0,24	0,09	0,09	0,09		0,16	0,16	0,16	0	0	0,21	0,49	0	0	0,21		
Sumatoria de varianzas	0,75										1,01										1,39										3,15		
Varianza de la suma de los ítems	1,05										1,61										1,81										8,69		

$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$	α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario k : Número de ítems del instrumento $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. S_T^2 : Varianza total del instrumento.	0,317 10 0,75 1,05	α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario k : Número de ítems del instrumento $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. S_T^2 : Varianza total del instrumento.	0,414 10 1,01 1,61	α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario k : Número de ítems del instrumento $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. S_T^2 : Varianza total del instrumento.	0,258 10 1,39 1,81	0,66 30 3,15 8,69
--	---	------------------------------------	---	------------------------------------	---	------------------------------------	-----------------------------------

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002).

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Anexo 9: Prueba de normalidad de los datos

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
ESTUDIANTES	,251	6	,200*	,878	6	,258
DOCENTES	,293	6	,117	,915	6	,473
PERSONAL	,285	6	,138	,831	6	,110
DISCIPLINAR	,333	6	,036	,827	6	,101
PEDAGÓGICA	,293	6	,117	,822	6	,091

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Resultados obtenidos del programa SPSS versión 26. Aprendizaje significativo= "ESTUDIANTES", Formación docente= "DOCENTES"

Debido a que la muestra utilizada en la investigación es menor a 50 individuos se procede a analizar la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, realizada en el programa SPSS v.26. Los resultados de la tabla 12 indican que la variable de aprendizaje significativo (ESTUDIANTES) tiene un valor de $p=0,258$ y el estadístico es 0,878; la variable de formación docente (DOCENTES) tiene un valor de $p=0,473$ y el estadístico es 0,915; la dimensión personal tiene un valor de $p=0,110$ y el estadístico es 0,831; la dimensión disciplinar tiene un valor de $p=0,101$ y su estadístico es 0,827; la dimensión pedagógica tiene un valor de $p=0,091$ y su estadístico es 0,822. El criterio para análisis de la normalidad se basa en lo siguiente: $p < 0,05$ se rechazar H_0 , no hay normalidad en los datos, $p > 0,05$ se acepta H_0 , hay normalidad en los datos. A partir de los valores de p obtenidos en cada variable y dimensión se observa que todos están por encima de 0,05; lo cual permite aceptar la H_0 , ya que existe normalidad y se puede aplicar la prueba de correlación de Pearson.

Anexo 10: Autorización para uso del nombre institucional en el título y aceptar la publicación de la tesis en el repositorio, consentimiento informado de rector autorizando el uso de la notas de estudiantes

POSGRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – UCV
ESCUELA DE POSGRADO
Lima-Perú

Santo Domingo 27 de mayo del 2021

Lic. Salomón Corral
RECTOR DE LA UE. "RICARDO CORNEJO NARANJO"

Presente.

Estimado Lic. Salomón Corral rector de la Unidad Educativa "Ricardo Cornejo Naranjo", reciba un cordial saludo en sus labores diarias, por medio del presente tengo a bien solicitarle la autorización para utilizar el nombre de la Unidad educativa para realizar la investigación y posteriormente publicar este trabajo en un repositorio público, que será dirigida por mi persona Castro Zambrano Gary Gricelda con CI. 1711202521 estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El título de investigación que quedara de la siguiente manera Formación Docente y aprendizaje significativo de estudiantes de nivel primario de la unidad educativa "Ricardo Cornejo Naranjo" Ecuador, 2021.

Sin más que informar por el momento y siendo conocedora de su alto grado de colaboración en beneficio de los niños/niñas y adolescentes, ofrezco mi agradecimiento por la atención que le brinde a la presente.

Atentamente

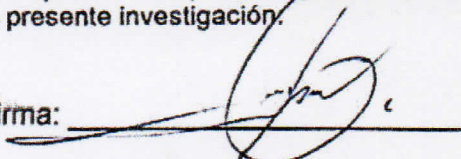
Nombre del autor: Castro Zambrano Gary Gricelda

Firma del autor:



Yo LUIS SALOMÓN CORRAL SALGUERO con CI. 0501473128 rector encargado de la Unidad Educativa "RICARDO CORNEJO NARANJO" preciso haber sido informado respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación. **AUTORIZO**, que la investigación científica utilice el nombre de la Unidad Educativa y se publique en un repositorio público cuidando que la información se utilice solo con fines de la presente investigación.

Firma:



Nombre: LUIS SALOMÓN CORRAL SALGUERO
CI: 0501473128

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – UCV
ESCUELA DE POSGRADO
Lima-Perú

Santo Domingo 10 de junio del 2021

Lic. Salomón Corral
RECTOR DE LA UE. "RICARDO CORNEJO NARANJO"

Presente.

Estimado Lic. Salomón Corral rector de la Unidad Educativa "Ricardo Comejo Naranjo", reciba un cordial saludo en sus labores diarias, por medio del presente tengo a bien solicitarle la autorización para tomar como referencia las notas del año 2020-2021 de los estudiantes de quinto, sexto y séptimo de educación general básica las cuales me servirán para realizar la investigación que será dirigida por mi persona Castro Zambrano Gary Gricelda estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es: Describir la correlación de la formación docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel primario de la Unidad Educativa Ricardo Comejo Naranjo. la misma que requiere de las notas de varios estudiantes de este nivel.

Sin más que informar por el momento y siendo conocedora de su alto grado de colaboración en beneficio de los niños/niñas y adolescentes, ofrezco mi agradecimiento por la atención que le brinde a la presente.

Atentamente

Nombre del autor: Castro Zambrano Gary Gricelda



Firma del autor:

Yo LUIS SALOMON CORRAL SALGUERO con cedula de identidad # 0501473128 preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre la utilización de las notas de los estudiantes que serán relacionados con la investigación. **Autorizo**, que las notas sean utilizadas en la presente investigación por cuanto son de dominio público, las cuales serán utilizadas solamente para este fin.

Firma:

Nombre: Lcdo. Salomon Corral Salguero
Ci: 0501473128





“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 12 de julio de 2021

Carta P. 311-2021-UCV-EPG-SP

LICENCIADO

LUIS SALOMON CORRAL SALGUERO

RECTOR DE LA INSTITUCION

UNIDAD EDUCATIVA RICARDO CORNEJO NARANJO

De mi mayor consideración:



Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CASTRO ZAMBRANO, GARY GRICELDA**; identificado(a) con DNI/CE N° 1711202521 y código de matrícula N° 7002529512; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad semipresencial quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

“FORMACION DOCENTE Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIO DE LA UNIDAD EDUCATIVA RICARDO CORNEJO NARANJO, ECUADOR, 2021”,

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Ruth Angélica Chicana Becerra

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo