



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión pedagógica y calidad educativa en docentes de la Institución  
Educativa Nuestra Señora del Carmen, Huaral 2021.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Félix Huallpa, Evelyn María ([ORCID: 0000-0002-6793-9624](https://orcid.org/0000-0002-6793-9624))

**ASESOR:**

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto ([ORCID: 0000-0002-2755-8819](https://orcid.org/0000-0002-2755-8819))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

Lima – Perú

2021

## **Dedicatoria**

A mi familia por ser mi soporte constante, por su pleno apoyo y en especial a mi amada hija por ser la inspiración a seguir siendo mejor cada día.

## **Agradecimiento**

A dios, por ser mí guía y bendecirme con la dicha de tener a mi familia unida y demostrarme su amor permitiéndome ser madre.

A mis padres por la gran labor que hicieron al educarnos, cuidarnos, formarnos integralmente y brindarnos su cariño y comprensión.

Al asesor por el acompañamiento didáctico y ameno en el proceso de la elaboración de la tesis.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población y muestra	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	46

## Índice de tablas

Tabla 1. Ficha técnica de la variable gestión pedagógica .....	19
Tabla 2. Ficha técnica de la variable calidad educativa.....	20
Tabla 3. Validez por juicio de expertos.....	20
Tabla 4. Estadística de fiabilidad para las variables de estudio.....	21
Tabla 5. Distribución de frecuencias y porcentajes de la V1.....	23
Tabla 6. Distribución de frecuencias y porcentajes de la V2.....	24
Tabla 7. Frecuencia y porcentajes de las dimensiones de la V1 .....	25
Tabla 8. Frecuencia y porcentajes de las dimensiones de la V2 .....	26
Tabla 9. Prueba de normalidad.....	27
Tabla 10. Correlación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa.....	27
Tabla 11. Correlación de las hipótesis específicas.....	29
Tabla 12. Coeficiente de correlación (rangos).....	Anexo

## Índice de figuras

Figura 1. Distribución de frecuencias y porcentajes de la V1. ....	23
Figura 2. Distribución de frecuencias y porcentajes de la V2.....	24
Figura 3. Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la V1 .....	25
Figura 4. Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la V2 .....	26

## Resumen

La presente investigación titulada: Gestión pedagógica y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Huaral 2021. Tuvo como objetivo determinar la relación positiva que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en docentes. El autor base es Creamer Guillén Monserrat (2016) quien manifiesta que la gestión pedagógica es la parte fundamental del proceso de enseñanza aprendizaje, donde los docentes contextualizan e interpretan el currículo y lo aplican en el aula a través de las diferentes técnicas y estrategias. Por otra parte para la segunda variable se eligió como autor base a Guzmán et al. (2015) que en su libro manifiesta que la calidad educativa es aquel proceso que permite el desarrollo progresivo de forma pertinente e ideal. Esta investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental- correlacional. La población está conformada por 80 docentes de la institución educativa ya mencionada. El instrumento utilizado fue la encuesta, la cual fue elaborada por la autora de la presente investigación, dicho instrumento a su vez fue validado por juicio de expertos, logrando la confiabilidad del mismo; la aplicación del instrumento se hizo por medio del formulario de Google de forma virtual. Los resultados permitieron determinar la existencia de una relación positiva entre ambas variables de estudio, con una correlación alta (Rho Spearman de 0,945 ) indicando que a una buena gestión pedagógica habrá una mejor calidad educativa.

**Palabras clave:** Gestión pedagógica, calidad educativa, docente, enseñanza aprendizaje.

## Abstract

This research entitled: Pedagogical management and educational quality in teachers of the Educational Institution Nuestra Señora del Carmen, Huaral 2021. Its objective was to determine the positive relationship that exists between pedagogical management and educational quality in teachers. The base author is Creamer Guillén Monserrat (2016) who states that pedagogical management is the fundamental part of the teaching-learning process, where teachers contextualize and interpret the curriculum and apply it in the classroom through different techniques and strategies. On the other hand, for the second variable, Guzmán et al. (2015) who in his book states that educational quality is that process that allows progressive development in a pertinent and ideal way. This research corresponds to a quantitative approach, of a basic type, with a non-experimental-correlational design. The population is made up of 80 teachers from the aforementioned educational institution. The instrument used was the survey, which was prepared by the author of the present research, said instrument in turn was validated by expert judgment, achieving its reliability; the application of the instrument was done through the Google form virtually. The results allowed to determine the existence of a positive relationship between both study variables, with a high correlation (Rho Spearman of 0.945) indicating that a good pedagogical management will have a better educational quality.

**Keywords:** Pedagogical management, educational quality, teacher, teaching-learning.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, se puede evidenciar aún más la necesidad de una educación de calidad en nuestro país; debido al contexto actual de la pandemia se muestra la crisis educativa que se revela según información del INEI, donde se contempla que solo un 39% de los hogares a nivel nacional cuentan con acceso a internet, dicha situación es más preocupante en las zonas rurales donde solo el 5% afirma contar con dicho servicio, traduciéndose en un problema de conectividad al momento de desarrollar las clases virtuales (INEI, 2020). Por consiguiente, mientras los estudiantes no tengan las mismas oportunidades y se acreciente a un más la desigualdad en el ámbito educativo no se logrará garantizar que los estudiantes logren sus aprendizajes pertinentes y de calidad.

Sumado a este problema, cabe resaltar que el bajo nivel en la EBR es producto de la deficiencia en la mala gestión, respecto a la calidad educativa, evidenciándose aún más en el contexto actual, donde el reto de las clases virtuales y el manejo de las competencias digitales por parte del docente son la gran brecha en el sistema educativo, así lo revela en su trabajo de indagación Cahuana (2020) afirmando que urge el soporte complementario a través de las capacitaciones pertinentes a los docentes para mejorar así su gestión pedagógica en las instituciones educativas ya que esto generaría los cambios necesarios para garantizar la calidad en la educación.

Por otra parte, en el contexto internacional, en una investigación realizada en España, Trinidad (2016) manifestó que en las escuelas del nivel secundaria existe una marcada crisis educativa, debido a una inadecuada gestión pedagógica por parte del docente, exponiendo a su vez la ausencia de una idónea planeación, contextualización didáctica y evaluación; provocando que los estudiantes no estén aprendiendo los conocimientos básicos e importantes para que se desenvuelvan en la vida. De continuar así la institución tendría una mala imagen institucional al no garantizar una educación de calidad, a su vez se puede predecir que ocasionaría una deserción escolar progresiva.

A nivel nacional, según el informe de la OCDE (2016) afirma que la educación en el Perú, en particular en el nivel secundaria, continúa siendo baja, así como se dilucidan los resultados en las pruebas PISA. Esta evaluación pone en manifiesto que existen retos importantes aún pendientes en busca de acrecentar el rendimiento en la educación secundaria, esto debe de ir de la mano con el fortalecimiento de las competencias, habilidades y reflexión constante de la labor docente.

En la institución educativa Nuestra Señora del Carmen se ha observado que algunos docentes no han trabajado en el Proyecto Curricular Institucional, ni en la diversificación, organización y secuenciación de su documentación pedagógico pertinente, también se evidencia la necesidad de una capacitación oportuna en los diversos cambios respecto a la planificación de la programación anual, experiencias de aprendizaje, evaluación formativa, retroalimentación y soporte socioemocional. Esto conlleva que al planificar y trabajar la experiencia de aprendizaje, algunos docentes no contextualizan ni diversifican las actividades propuestas, compartiendo con sus estudiantes un material recargado de actividades, provocando que este a su vez se sature y agobie por la cantidad de tareas y actividades; sumándose a esta realidad el problema de conectividad y la ausencia de los PP. FF en el apoyo constante del proceso educativo del educando.

Sí la situación expuesta continúa, podrían surgir otros problemas como el bajo desempeño de los escolares por la falta de calidad en el proceso pedagógico, la mala imagen institucional, por no brindar una óptima educación, la deserción escolar y por último el poco interés de la comunidad para con la institución.

Entonces, al realizar esta investigación se previene dicha situación puesto que, con los resultados permitirán proponer mejoras e iniciar un conjunto de actividades que favorezcan a reforzar la gestión pedagógica del docente. De igual modo, se podrá proporcionar información valiosa para otras instituciones, partiendo de la realidad considerada en la institución líneas arriba mencionada.

Por consiguiente, en la presente investigación, se ha formulado la siguiente cuestión general: ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en docentes de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021; se tuvo en cuenta además a los siguientes problemas específicos: De qué manera las dimensiones gestión curricular, enseñanza y aprendizaje en el aula y el apoyo al desarrollo de los estudiantes, se asocian a la calidad educativa en la institución antes mencionada.

La investigación se justifica teóricamente porque sirve de base para las posteriores investigaciones respecto a las variables de la investigación, en vista de que se puede tomar como referencia los modelos, enfoques y teorías relacionados al presente estudio. En ese sentido, se tomó para la primera variable, gestión pedagógica como autor base a Creamer Guillén (2016), quién en su estudio titulado "*Hacia una sociedad educadora*" definió y dimensionó a dicha variable a partir de un estilo comprensible, en gestión curricular, enseñanza y aprendizaje en el aula y el apoyo al desarrollo del estudiante. Igualmente para la investigación de la segunda variable se optó por el libro titulado "la calidad educativa", escrito en colaboración por varios autores, destacando entre ellos Erika Guzmán Zamudio quién a su vez dimensiona a dicha variable en eficiencia, eficacia, pertinencia, relevancia y equidad.

Respecto a la justificación práctica, el actual tratado es relevante pues los resultados permitirán precisar la concordancia entre las variables de estudio, aplicadas a realidad de los docentes de la misma institución educativa, dichos resultados permitirán proponer mejoras e iniciar un conjunto de actividades que favorezcan a reforzar la gestión pedagógica del docente, conjuntamente con el apoyo de los directivos, estudiantes y padres de familia (agentes educativos). De esta manera será una herramienta para tomar postura frente a la meta propuesta que es lograr la calidad educativa en la I.E antes mencionada.

Desde la perspectiva metodológica el trabajo actual se desarrolló en base a la guía vigente establecida por la presente casa superior de estudios, el método fue cuantitativo, el tipo de investigación pura, de diseño no experimental - transversal y se consideró el cuestionario como herramienta de recolección de datos, los cuales fueron validados por

los especialistas, alcanzando altos niveles de confiabilidad, por cuanto, podrán ser empleados en posteriores investigaciones.

Esta investigación tuvo como propósito general: determinar la relación positiva que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en docentes de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021. De la misma forma, se plantearon los siguientes propósitos específicos: determinar la relación que existe entre las dimensiones gestión curricular, enseñanza y aprendizaje en el aula, apoyo al desarrollo de los estudiantes y la calidad educativa en docentes de la institución ya mencionada.

Asimismo, se formuló la hipótesis principal de la investigación: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en docentes de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021. Se plantearon las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativa entre las dimensiones gestión curricular, enseñanza y aprendizaje en el aula, el apoyo al desarrollo de los estudiantes y la calidad educativa en docentes de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

La elaboración del siguiente capítulo ha significado realizar una revisión minuciosa a las múltiples fuentes de investigación, como los repositorios especializados, libros o revistas digitales sobre las variables propuestas en el presente trabajo. Con este fin, se han seleccionado diferentes artículos y tesis que se componen en los antecedentes nacionales e internacionales que sirven de orientación al presente estudio.

Se encontró entre los principales antecedentes, en cuanto al escenario internacional al estudio realizado por Calderón (2019). En su investigación buscó evidenciar la concordancia entre la calidad organizacional educativa y la gestión pedagógica. Dicho estudio tuvo un enfoque fue cuantitativo, de nivel descriptivo y de tipo correlacional. El instrumento utilizado fue la encuesta los cuales fueron validados por expertos y se sometieron a pruebas de confiabilidad. Concluye que a una mejor gestión por parte de los actores educativos respecto a la calidad organizacional educativa, mejora la percepción en la gestión pedagógica que realiza el maestro en el desarrollo del plan de clase; respecto a las dimensiones de la variable gestión pedagógica resultó que la enseñanza y aprendizaje en el aula, infraestructura y equipamiento, como los recursos didácticos se asocian con la variable calidad organizacional educativa de manera significativa.

Así también, Ariza y Peñaranda (2019), en su trabajo realizado tuvo la finalidad de diseñar una propuesta integral de gestión pedagógica que permita la mejora de los niveles de desempeño y progreso en los estudiantes. Esta investigación está orientada desde un paradigma y enfoque mixto; para acopiar los datos empleó el cuestionario dirigido al equipo docente y directivo. Concluyó que el proceso de planeación debe desarrollarse de forma continua y este a su vez debe de ir de la mano con un modelo pedagógico que apunte hacia la obtención del objetivo. Señaló que para la viabilidad de la propuesta planteada se debe tener en cuenta las siguientes dimensiones de la gestión pedagógica, como la gestión curricular, la enseñanza y aprendizaje en el aula con la calidad educativa.

De igual manera, con la finalidad de precisar la correspondencia existente entre las variables calidad educativa y gestión pedagógica en docentes, Villón (2019) realizó un análisis bajo un método cuantitativo, sin la manipulación intencional de las variables, transversal, descriptiva-correlacional y muestreo no probabilístico, aplicándose un cuestionario como herramienta para recolectar datos. El autor concluye que se determinó una correspondencia alta entre las mencionadas variables de estudio, además detalló que es necesario que los docentes se autoevalúen de manera constante, planteándose a su vez planes de mejora referidos al progresos de los estudiantes.

Por otro lado, Rosado (2019). Sustentó su estudio, el cual tuvo como finalidad definir el nivel de influencia de la gestión pedagógica en el aprovechamiento académico de los educandos. El método fue cuantitativo, de tipo descriptivo, el instrumento que se empleó fue la encuesta. Se halló una coeficiencia considerable entre las dos variables donde ( $\rho = 0,954$  y una  $\text{sig.} < 0.05$ ), permitiéndose establecer también el nivel de correlación entre sus dimensiones respectivas semejantes al presente estudio, respecto a la primera variable.

Finalmente Ordoñez (2020). Es su estudio sobre la gestión pedagógica e inclusión social, buscó resolver la asociación entre ambas variables, para ello empleó un diseño no experimental con un nivel descriptivo - comparativo, su población censal de estudio fue de 34 docentes a los cuales aplicó un cuestionario. Finaliza su trabajo evidenciando una correspondencia positiva entre la gestión pedagógica y la inclusión social, al mismo tiempo entre las descomposición de la primera variable (la gestión curricular y la inclusión social) en la que también se mostró una concordancia notable. Así también entre las demás dimensiones: Liderazgo y monitoreo curricular, procesos administrativos y la política inclusiva, obteniendo una asociación débil ( $\rho = 0,357$  y una  $\text{sig.} < 0.05$ ).

En cuanto a los antecedentes nacionales se encontraron los mencionados seguidamente. Según Avila (2019), realizó un estudio acerca de la gestión pedagógica

y la calidad del servicio educativo. Buscó determinar la relación existente entre ambas variables, en el cual se elaboraron dos cuestionarios que fueron validados, estos se aplicaron a 80 estudiantes de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano. La investigación fue pura, no experimental, de diseño transaccional, correlacional, bivariado y transversal. Evidenció una correspondencia directa entre las variables estudiadas, al obtenerse como rango de correlación de  $Rho=0,769$  y  $\rho = 0,000 < 0,05$ . Se demostró también la concordancia entre las dimensiones de la primera variable (gestión curricular, monitoreo y acompañamiento, la evaluación curricular con la segunda variable) al obtenerse como coeficiente de correlación: ( $Rho= 0,751^{**+}$  y el valor de  $\rho = 0,000$ ).

Así mismo, Herrera (2019) en su estudio intelectual, tuvo como meta precisar la relación real entre las variables de estudio antes mencionada, afirmando al concluir su trabajo que dicha asociación fue débil entre la variable gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo. De igual modo, respecto a la descomposición de la V1, consideró a la gestión curricular, enseñanza y aprendizaje en el aula, liderazgo del director con la calidad de servicio educativo. Para el cual empleó un metodología cuantitativa, no experimental y correlacional, además de una muestra conformada por 40 educadores.

Por su parte Quispe (2018), con la finalidad de conocer sobre la gestión pedagógica y su relación con la calidad educativa, desarrolló el siguiente estudio, para lo cual empleó un método cuantitativo, no experimental. La muestra estuvo compuesta por 79 docentes, teniendo como herramienta a la encuesta; cabe señalar que al aplicarse la prueba de hipótesis se halló un rango alto de asociación ( $0,789$  y un valor  $p < 0,05$ ) en consecuencia se sustentó que a una adecuada gestión pedagógica le corresponde una óptima calidad educativa.

También Condor (2019) en su estudio, quiso probar la reciprocidad existente entre las variables gestión pedagógica y calidad educativa en una institución educativa de Independencia. Empleó un método cuantitativo, con diseño no experimental de corte

transversal, la muestra fue no probabilística a 46 pedagogos, empleándose un cuestionario para recabar información. Los resultados demostraron una relación considerable entre la gestión pedagógica y la calidad educativa (0,832 y un valor  $p < 0,05$ ), admitiendo la hipótesis alternativa.

Así mismo Palomo (2019) en su estudio se propuso hallar la influencia de la gestión pedagógica en la calidad educativa en un colegio de Huaura, mediante una investigación con un método cuantitativo, descriptiva, correlacional - transversal, en el cual no se manipuló adrede las variables; se utilizó el cuestionario para recabar datos, el cual fue validado por juicio de experimentados y la fiabilidad por Alpha de Cronbach. La población requerida fue de 89 docentes. Concluye el autor que existe un nivel alto de influencia entre ambas variables, según los datos estadísticos, esto significaría que a una buena gestión pedagógica, teniendo en cuenta sus respectivas dimensiones de estudio, como son la planeación, gestión curricular, ejecución y evaluación, la calidad educativa sería mejor en dicha institución.

Por otra parte, Huamán (2016), pretendió identificar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en una institución. El diseño de estudio que se aplicó fue no experimental – correlacional, la herramienta empleada fue el cuestionario con una muestra de 77 docentes. Los resultados de la tesis concluyen en la correlación existente y significativa entre las variables estudiadas, estableciendo la relación que asegura: a mejor gestión pedagógica, mayor calidad educativa.

Asimismo Mendoza (2020), en su investigación buscó determinar la correspondencia entre los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula y la calidad educativa. El tipo de estudio empleado fue pura, correlacional, cuantitativo con un diseño no experimental. La muestra considerada fue de 30 educadores y los resultados presentados señalaron la concordancia entre la enseñanza y aprendizaje en el aula con la calidad educativa ( $Rho = 00,495$ ); considerando la hipótesis alternativa.

Además, Quispe Salvador (2018), en su estudio resolvió la correspondencia existente entre la gestión pedagógica y calidad educativa. Su trabajo presentó un método

cuantitativo, no experimental, aplicada y un método hipotético. Se trabajó con una muestra de 186 docentes y se emplearon dos cuestionarios para la recolección de datos. Comprobando la reciprocidad positiva entre ambas variables de estudio según  $Rho=0,845$  con un valor de significancia ( $0,000 < 0,01$ ) por lo que se tomó la suposición alterna; además se percibió similar nexo significativo entre la descomposición de la variable primera.

Igualmente, en su trabajo de indagación sobre las mismas variables antes señaladas, Hilario (2018) empleó un diseño en el cual no adulteró las variables adrede, con un corte transversal y un método cuantitativo en el que se aplicaron los instrumentos a 106 pedagogos, al aplicarse la prueba de la hipótesis se estableció la correspondencia entre ambas variables (evidenciándose un nivel alto) admitiéndose así la hipótesis alterna y rechazando la  $H_0$ .

Por su parte Pari (2018) en su tesis estudió la reciprocidad existente entre las variables gestión pedagógica y calidad educativa desde la perspectiva de los maestros de un colegio. Presentó su estudio un método cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, no experimental. Con un universo de 65 educadores. Afirmando al concluir su trabajo la concordancia significativa obtenidas según los resultados estadísticos al 86%.

Además Quispe et al. (2018) consideró delimitar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa. En su trabajo empleó un método cuantitativo, no experimental, correlacional el cual demandó el diseño de dos instrumentos, la escala valorativa y una guía de entrevista para medir a cada variable respectivamente. La población y muestra fue censal, compuesta por 28 docentes del nivel secundario. Finaliza comprobando el vínculo moderado entre las variables 1 y 2, según el coeficiente de correlación de Pearson.

Finalmente, Ramírez (2020) investigó la relación existente entre la gestión pedagógica y la calidad educativa docente en el nivel secundario, para lo cual uso un diseño no

experimental y descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo. Se aplicó el instrumento del cuestionario a una muestra de 20 docentes. En los resultados se evidenció un rango de correlación de 0.763 con un  $p= 0.000$ . Comprobándose así la relación alta entre ambas variables.

Luego de realizar un análisis de los antecedentes con relación a las variables de estudio, se da a conocer las bases teóricas en la cual se apoya la investigación efectuada. Se define a la primera variable como los lineamientos fundamentales del proceso enseñanza y aprendizaje que realiza el docente en su práctica pedagógica en el aula con sus estudiantes (Creamer, 2016). De igual manera el ministerio de educación en la resolución ministerial publicado el año anterior, define a la primera variable como el núcleo pedagógico de la institución educativa, es decir, la unión de actividades en pro del aprendizaje y logros de los estudiantes, centradas especialmente en el trabajo del docente en el aula (RV, 2020). Así mismo, Simón y Bolívar (2016), menciona que para una buena gestión pedagógica participan además de los conocimientos, los valores morales, principios, organización, administración institucional y política, con el fin de hacer un buen uso eficiente de los bienes de una institución, sobrepasando una educación tradicional.

De la misma forma, la gestión pedagógica se entiende como el planeamiento nuevo y pertinente que garantiza la calidad en la estructura educativa, al desarrollar un conjunto de acciones que propicien el progreso de enseñanza y aprendizaje, con la participación e interacción de los agentes educativos (Ducoing et al., 2015).

Para Montas (2008) la gestión pedagógica es el proceso de acompañamiento a los estudiantes en el desarrollo de sus aprendizajes, de esta manera según el autor, ayuda en el desarrollo de nuevos conocimientos y valores morales.

Respecto a las dimensiones de la variable gestión pedagógica, Creamer Guillén (2016), menciona que la gestión pedagógica presenta tres componentes y dimensiones como, la gestión curricular, la enseñanza y aprendizaje en el aula y el

apoyo al desarrollo de estudiante. De igual manera el Mineduc (Ministerio de educación de Ecuador) presenta las siguientes dimensiones para la variable de estudio: La enseñanza y aprendizaje, Consejería estudiantil y refuerzo académico (Mineduc, 2019).

Por otro lado, De La Cruz (2017) en su artículo de investigación divide en cuatro a dimensiones a la gestión pedagógica: Competencia cognitiva, procedimental, actitudinal y didáctica.

Ahora bien, en el libro sobre la gestión pedagógica centrada en el aprendizaje de Loera et al., (2011), menciona cinco dimensiones para la primera variable: remontar, revisar, reflexionar, resolver y rendir cuentas. Cabe señalar que dichas dimensiones son apropiadas para realizar una investigación en el nivel primaria y secundaria con estudiantes cuyas familias se caracterizan por vivir en niveles de elevada pobreza.

Creamer Guillén (2016) define las dimensiones de la primera variable como: la gestión curricular, precisa que son los conjuntos y procedimientos que permiten coordinar, planificar, monitorear y evaluar la fase de aprendizaje; así también, menciona que la enseñanza y aprendizaje en el aula, son las prácticas implementadas en clase para asegurar el logro de los objetivos de aprendizaje y por último la dimensión el apoyo al desarrollo del estudiante, aquí determina que se debe tener en cuenta lo académico, afectivo y social desde las diversas necesidades del estudiante.

La primera dimensión denominada gestión curricular se refiere al conjunto de procedimientos que admite llevar a cabo el currículum, adaptándola al contexto donde se desarrollan las clases (Zabala, 2000). De manera semejante, Volante et al., (2015 p.97) determinaron sobre la gestión curricular que vendría a ser la agrupación de acciones que favorecen a una pertinente y adecuada planificación de los contenidos pedagógicos empleados por el docente a favor del aprendizaje del educando.

Para la segunda dimensión, enseñanza y aprendizaje en el aula, Torre (2001) menciona que son las diferentes nociones didácticas empleadas en el proceso educativo que tiene la finalidad de alcanzar las competencias, capacidades y habilidades no solo basados en el conocimiento sino también en lo afectivo y social, buscando un desarrollo integral del educando. De igual modo, Márquez (2001) define al proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula como el acto didáctico que realiza el docente en un contexto para afianzar los aprendizajes en los estudiantes. Igualmente, Cultural (2008) afirma que dicho proceso alude al conjunto de acciones que realiza el docente para brindar a sus estudiantes los medios necesarios para adquirir nuevos comportamientos o cambiar los existentes.

En lo referente a la última dimensión, denominada apoyo al desarrollo de los estudiantes, el Mineduc (2019) define que es la actuación y el uso de estrategias para velar por un óptimo aprendizaje, teniendo en cuenta el soporte afectivo y social según las necesidades de los estudiantes. En esa misma línea el Ministerio de Educación del Perú (Minedu) según la Resolución N°121 (2021) menciona la importancia del apoyo socioafectivo al estudiante, lo definen como pilar fundamental en el proceso educativo en el cual se desarrollan vínculos de relación asertiva por parte del docente en favor del estudiante y con el apoyo de la familia para a través de acciones sostener y acompañar al actor principal en situaciones difíciles y de logros. De manera semejante, Casassus (2007) menciona que son connaturales las relaciones emocionales en el proceso didáctico en el aula, siendo esta un instrumento importante a considerarse en las sesiones de clase.

En cuanto a las teorías que sustentan la primera variable gestión pedagógica se ha considerado mencionar cinco modelos educativos, el primero es el modelo pedagógico tradicional el cual se basó en la transmisión de contenidos y conocimientos desvinculados de las experiencias del estudiantes y el contexto que lo rodea, priorizándose así la memorización (Canfux, 2014). En esa misma línea Flórez (2008) menciona que dicho modelo tradicional era netamente academicista en el cual los estudiantes eran simples páginas en blanco, destacando la figura del maestro como el ideal a seguir.

Por otra parte el modelo pedagógico conductista sigue la línea del patrón anterior ya que predomina la figura del docente sobre el estudiante y este a través de estímulos, busca la respuesta mecánica del aprendiz para evaluarlo de forma cuantitativa y en dicho proceso modificar también las conductas en el sentido deseado (Otamendi et al.,2008).

Con respecto al modelo pedagógico cognoscitivista también conocido como desarrollista busca que cada estudiante se interne de forma progresiva en la etapa del crecimiento intelectual conforme a sus necesidades y a su condición (González, 2004, párr. 1/3). También respecto al modelo constructivista, según Hernández (2008) menciona que debido a los avances tecnológicos y a la era de la información con libre acceso al conocimiento, el estudiante asume la posibilidad de direccionar su propio aprendizaje a través de una experiencia única, convirtiéndose en el principal actor del mismo. Por último, el modelo educativo o enfoque por competencias se refiere a la movilización de las capacidades por parte del estudiante el cual asume el compromiso de su aprendizaje, además de estar en constante evaluación (Feito, 2008).

Con respecto a la segunda variable calidad educativa Guzmán et al. (2015) indica que la calidad educativa es el proceso de mejora continua, es decir la forma ideal y pertinente del proceso educativo. Así mismo la Unesco (2007, p.3) señala que el proceso educativo es el recurso por el cual una persona se desarrolla integralmente para luego aportar con sus conocimientos en la sociedad. Para Schmelkes (1995) menciona que la calidad vendría a ser el resultado óptimo del proceso educativo, es decir, los conocimientos, la capacidad democrática y la resolución de problemas que se le brinda a los estudiantes para que después aporten a la sociedad. En esa misma línea el Minedu (2015) la calidad educativa es el estado sobresaliente respecto a logros educativos, de esta manera las personas logran su potencial. Para esto es necesario el empeño puesto en el trabajo de los agentes educativos. De igual modo Martínez et al., (2017) definió a esta variable de estudio como el servicio extra que brinda una

institución educativa, donde el resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje debe ser óptimo y anhelado.

En cambio Plá (2019) menciona en su libro que la calidad educativa no garantiza la igualdad o equidad, más bien ocasiona desigualdades tanto en lo educativo y social, los cuales son generados por un grupo de elite privilegiados de conocimientos experimentados, los cuales fomentan políticas desiguales.

Guzmán et al. (2015) define las dimensiones de la segunda variable como: la eficiencia, esta alude a la relación entre las metas esperadas y los aprendizajes logrados, mediante la utilización adecuada de los recursos destinados para ello. La eficacia apunta a la capacidad del sistema de cumplir con los objetivos que le han sido asignados, incluyendo los aspectos de cobertura, permanencia, promoción y aprendizaje real. Asimismo en tercer lugar se contempla a la pertinencia como la idoneidad de los contenidos educativos que son definidos por el estado para ser impartidos a la población estudiantil, estos deben considerar la heterogeneidad que tienen los estudiantes para aprender. También se informa en cuarto lugar, a la relevancia que responde al qué y para qué de la educación, es decir, porque logra la coherencia de los objetivos de la educación. Por último es importante también la equidad que asegure las mismas oportunidades y recursos para todos los estudiantes.

Respecto a la primera variable la eficiencia, la UNESCO (2008) define que es la relación intrínseca de lo esperado con los aprendizajes obtenidos, mediante un excelente empleo de los medios educativos. En esa misma línea Martínez (2013) menciona que la eficiencia son los recursos idóneos que son bien empleados en el sistema educativo. Así también Schmelkes (1995) afirma que una organización educativa será de mayor calidad hasta que sea confrontado con otro y logre resultados semejantes con menos presupuesto. Para la segunda dimensión la eficacia, se refiere a la capacidad que debe tener el centro educativo para lograr las metas propuestas en un tiempo establecido de forma eficaz (Plá 2019).

Por otra parte, la dimensión pertinencia menciona que se percibe el estudiante como el centro de interés del proceso de aprendizaje, por ende las enseñanzas impartidas deben atender respecto a los intereses sociales, culturales, estrategias de aprendizaje, características y estilos individuales. (IPEBA, 2013, p. 16). En esa misma línea Plá Pérez (2019) define la pertinencia como la coherencia en el proceso educativo en el cual se debe tener en cuenta la realidad social y el contexto donde se desenvuelve el educando.

La dimensión relevancia, hace mención a los aprendizajes específicos, y responden a los lineamientos más importantes que deben desarrollarse en el proceso educativo, es decir al “qué” y “para qué”, en otras palabras, qué es lo que impartirán los docentes y la utilidad en la vida cotidiana de dichos conocimientos por parte de los estudiantes. Una educación de calidad debe ser trascendente para establecer los conocimientos y aprendizajes significativos indispensables para que respondan a los deseos del estudiante y de acuerdo al contexto en el que se desenvuelven (IPEBA, 2013, pp. 14, 15). Por último, para la dimensión la equidad se refiere a las mismas oportunidades que deben tener todas las personas sin distinción. Una educación de calidad debe de garantizar una equidad, que implique una consideración a la diversidad, dejando de lado las diferencias de cualquier tipo o naturaleza (Schmelkes, 1996).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

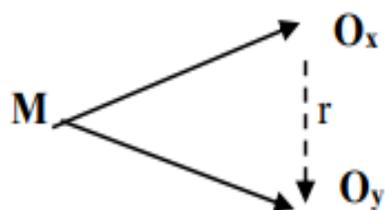
El estudio realizado presenta un enfoque cuantitativo, pues tiene como finalidad relacionar las variables de estudio en docentes de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Huaral, a través de la recopilación de datos para demostrar la hipótesis con medición numeral y el estudio estadístico, Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) aluden que las hipótesis o suposiciones se generan antes de recolectar y analizar los datos. Según Tamayo (2007), menciona que la investigación cuantitativa consiste en comparar las teorías actuales en función de una serie de hipótesis emergentes de la misma, para lo cual es primordial separar una parte representativa de la totalidad.

El tipo de estudio fue pura o básica ya que la intención de la presente indagación fue amplificar y ahondar en la abundancia de conocimientos científicos sólidos acerca de la realidad, es decir apoyándose en las bases teóricas, por ello se consultó diversos libros especializados sobre las variables de estudio, considerándose diversos autores con sus respectivas teorías y modelos pedagógicos, desde el tradicional al actual modelo del enfoque por competencias (Carrasco, 2006).

Así también se identificó como una investigación no experimental descriptivo correlacional. Para Hernández et al. (2014) manifiesta que el estudio no experimental es aquel que se lleva a cabo sin manipular adrede las variables. (p.149) En tal sentido se refiere que no existen condiciones para incitar una variante en las variables independientes. En la investigación no experimental se contempla los acontecimientos tal como se suceden y se dan en su espacio habitual, para luego analizarlos. En esa misma línea Mejía (2005) afirma que en la investigación descriptivo correlacional se establece la relación entre las dos variables o temas en un escenario propio, en esa acepción también indicó que la descripción del comportamiento de las variables, se observa en vista de su desarrollo en el campo de investigación, ya que también busca una probable relación entre ellas sin inferir una de otra.

Así también en la investigación descriptiva especifica eventos o fenómenos, es decir, con el propósito de establecer de qué manera se manifiesta (Hernández et al. 1997). La presente investigación descriptiva se orienta en sucesos concretos de comportamiento como se lo muestra en el presente tratado.

El diseño es el siguiente gráfico:



Dónde:

**M:** 80 educadores

**Ox:** Variable 1

**Oy:** Variable 2

**r:** Relación

### 3.2. Variables y operacionalización

Para la primera variable de estudio se define según Creamer (2016) como los lineamientos que emplea el docente en el aula para desarrollar sus actividades pedagógicas en el proceso educativo. Dicha variable de estudio será observada a través de las dimensiones gestión curricular, cuyos indicadores e ítems son, coordinar (1, 2, 3), planificar (4, 5, 6, 7), monitorear (8, 9, 10, 11), evaluar (12, 13 y 14); la dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula que contiene los indicadores, rol del docente (15, 16, 17, 18), rol del estudiante (19, 20, 21, 22), estrategias de aprendizaje (23, 24, 25) y el ambiente o aula (26 y 27); por último tenemos a la dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes con sus respectivos indicadores e ítems, retroalimentación (28, 29), apoyo efectivo (30, 31, 32) y el apoyo social (33 y 34).

Para Guzmán et al. (2015) conceptúan a la segunda variable calidad educativa como aquel desarrollo anhelado y soñado que favorece el progreso continuó del proceso educativo. Esta variable será observada mediante las dimensiones, indicadores e ítems como la primera dimensión eficiencia, los indicadores de dicha dimensión son: uso de los recursos didácticos (1, 2) actividades de aprendizaje (3,4) , la segunda dimensión fue la eficacia, metas (5), objetivos (6, 7), oportunidades, la tercera dimensión pertinencia sus indicadores, interés social (10, 11), proceso de aprendizaje (12, 13), resultados (14, 15), la tercera dimensión fue la relevancia con el indicador importancia (16, 17), tiempo (18, 19), aprendizaje significativo (20, 21) y por último la dimensión equidad, su indicadores son: distribución de saberes (22, 23), respeto a la cultura (24, 25), integración social (26 y 27).

Se realizó una matriz de operacionalización de variables en la cual se incluyó lo especificado según la guía de la tesis (dicho cuadro se ubica en los anexos ).

### **3.3. Población y muestra**

El presente trabajo de indagación se encuentra representada por los educadores de la I.E Nuestra Señora del Carmen de Huaral, siendo 80 docentes del nivel secundaria en ambos turnos, en este sentido se considera como una población al grupo total de los casos, los cuales en particular poseen características similares (Hernández et al., 2014, p. 174).

El sub conjunto o muestra es censal porque se ha trabajado con la totalidad de la población, es decir no se calculó debido a que se consideró a todos los docentes de la institución educativa antes mencionada. Para Ramírez (1997) sostiene que la población censal es cuando se considera a todo el conjunto o totalidad como muestra de estudio (p. 45).

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se consideró a la encuesta como herramienta para recopilar los datos necesarios para el presente estudio, como lo menciona Ramos (2008), la encuesta es un instrumento de acopio de información y esta se realiza mediante el cuestionario, anticipadamente trabajado por el investigador, con el objetivo de buscar la postura de los sujetos que conforman la población acerca de un tema seleccionado. Es preciso señalar que el instrumento empleado fue diseñado por la autora del presente estudio, teniendo en cuenta las variables y sus respectivas dimensiones.

En relación al instrumento que mide la variable gestión pedagógica, se consideró a sus tres dimensiones, indicadores e ítems que han sido extraídos de la teoría actual, estableciéndose categorías de respuesta como: Nunca 1, Casi nunca 2, A veces 3, Casi siempre 4, Siempre 5.

Respecto al instrumento empleado para la segunda variable, se contempló a sus cinco dimensiones, indicadores e ítems, también se establecieron las mismas escalas de medición que la primera variables.

Tabla 1. *Ficha técnica del instrumento de la primera variable.*

<b>Nombre del instrumento</b>	: Cuestionario de la gestión pedagógica
<b>Autor</b>	: Félix Huallpa Evelyn María (elaboración propia)
<b>Lugar</b>	: Lima
<b>Fecha</b>	: 07/2021
<b>Objetivo</b>	: Recolectar información sobre la variable la gestión pedagógica
<b>Administrado a</b>	: Docentes
<b>Forma de aplicación</b>	: Se aplicó de manera virtual mediante el formulario de google.
<b>Ámbito de aplicación</b>	: Institución educativa N.S.C -Huaral
<b>Escala de medida</b>	:Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi Siempre y Siempre
<b>Tiempo de duración</b>	:10 minutos

*Fuente: Elaboración propia*

Tabla 2. *Ficha técnica del instrumento de la segunda variable.*

<b>Nombre del instrumento</b>	: Cuestionario de la calidad educativa
<b>Autor</b>	: Félix Huallpa Evelyn María (elaboración propia)
<b>Lugar</b>	: Lima
<b>Fecha</b>	: 07/2021
<b>Objetivo</b>	: Recolectar información sobre la variable la calidad educativa
<b>Administrado a</b>	: Docentes
<b>Forma de aplicación</b>	: Se aplicó de manera virtual mediante el formulario de google.
<b>Ámbito de aplicación</b>	: Institución educativa N.S.C -Huaral
<b>Escala de medida</b>	: Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi Siempre y Siempre.
<b>Tiempo de duración</b>	: 10 minutos

*Fuente: Elaboración propia*

Sobre la validez Monje (2011) hace referencia al rango en que mide una herramienta lo que desea cuantificar. El instrumento garantiza su validez cuando las variables son especificadas y definidas de forma clara; también se puede recurrir al juicio de expertos para que lo revisen y determinen que cumplan con su finalidad. Para el presente trabajo de indagación se utilizó la validez por criterio de jueces, a cargo de tres expertos para lo cual se aplicó el modelo de validación de instrumentos diseñada por la Universidad César Vallejo. Para Hernández (2014) la validez es la conformidad en cuanto a la calidad en el cual un instrumento evidencia un conocimiento del tema que se mide.

Tabla 3. *Validez por juicio de expertos.*

<b>N°</b>	<b>Experto</b>	<b>Pertinencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Claridad</b>	<b>Dictamen</b>
1	Dr. Carlos Sixto Vega	Si	Si	Si	Aplicable
2	Dr. Edwin Fernando Pizarro	Si	Si	Si	Aplicable
3	Dr. Alejandro Ramírez Ríos	Si	Si	Si	Aplicable

*Nota: Certificado de validez*

El procedimiento para la validación del presente trabajo fue realizado por tres conocedores en la metodología e investigación científica. A cada uno de ellos se les presentó el modelo de validación de la UCV adecuado por la autora del presente trabajo, anexando la definición conceptual de las variables y dimensiones según el autor base, así también la operacionalización de las variables y por último el certificado de aplicabilidad.

Cabe señalar que antes de aplicar la encuesta, esta fue sujeto a un ensayo piloto de prueba, aplicando a 20 educadores de I. E Nuestra Señora del Cramen, de esta manera se trató de verificar la fiabilidad del instrumento a partir del Alfa de Cronbach.

Tabla 4.

*Estadística de fiabilidad para las variables de estudio.*

<b>Cuestionario</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
Gestión pedagógica	0, 962	34
Calidad educativa	0, 943	27

Después de realizar la prueba de fiabilidad se obtuvo un nivel alto de 0, 962 para la variable gestión pedagógica e igualmente para la segunda variable se obtuvo una prominente fiabilidad de 0, 943, para ambas variables se aplicó a 20 docentes.

### **3.5. Procedimientos**

Para aplicar el cuestionario de forma pertinente y de acuerdo al contexto actual por la pandemia se diseñó mediante un formulario de google dicho instrumento, antes de su aplicación se le envió una carta de presentación al directivo de la institución educativa, para que se brinde el permiso y las facilidades del caso, este a su vez emitió un documento de aprobación para fines necesarios del investigador, finalmente se procedió a recolectar la información con la colaboración de todos los docentes de la institución educativa N.S.C de ambos turnos. Para obtener los resultados de dicha

recolección de datos este se tuvo que descargar en excel y luego debió ser procesado mediante el SPSS, para hallar la confiabilidad del instrumento aplicado.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se empleó la estadística descriptiva, Aigner (2009) debido a que explica que al describir un conjunto de variables se simplifica sus particularidades en unos índices numéricos que representen adecuadamente a ese conjunto de características. En tal sentido, respecto a la información obtenida a través de las encuestas virtuales se analizó y procesó con el programa estadístico SPSS Versión 25, además se presentó la estadística descriptiva por medio de tablas, porcentajes en figuras y su respectiva interpretación.

En cuanto a la correlación se usó (Rho de Spearman), por ser no paramétrica, fue empleado primeramente para debatir las probabilidades de estudio y verificar la correspondencia entre las variables planteadas en el presente trabajo.

### **3.7. Aspectos éticos**

El presente análisis garantizó y respetó la anonimidad para salvaguardar la identidad de los participantes. Salazar et al. (2018) manifestaron que las investigaciones deben realizarse en el marco de la ética; con ese fin se gestionó el permiso al establecimiento educativo para aplicar la encuesta a los docentes, obteniendo su consentimiento y brindó al investigador las facilidades del caso. Al momento de redactar la tesis se consideró las normas APA para dar a conocer las pautas a considerarse en cuanto a la escritura y el paso del turnitin a fin de demostrar la particularidad del presente trabajo.

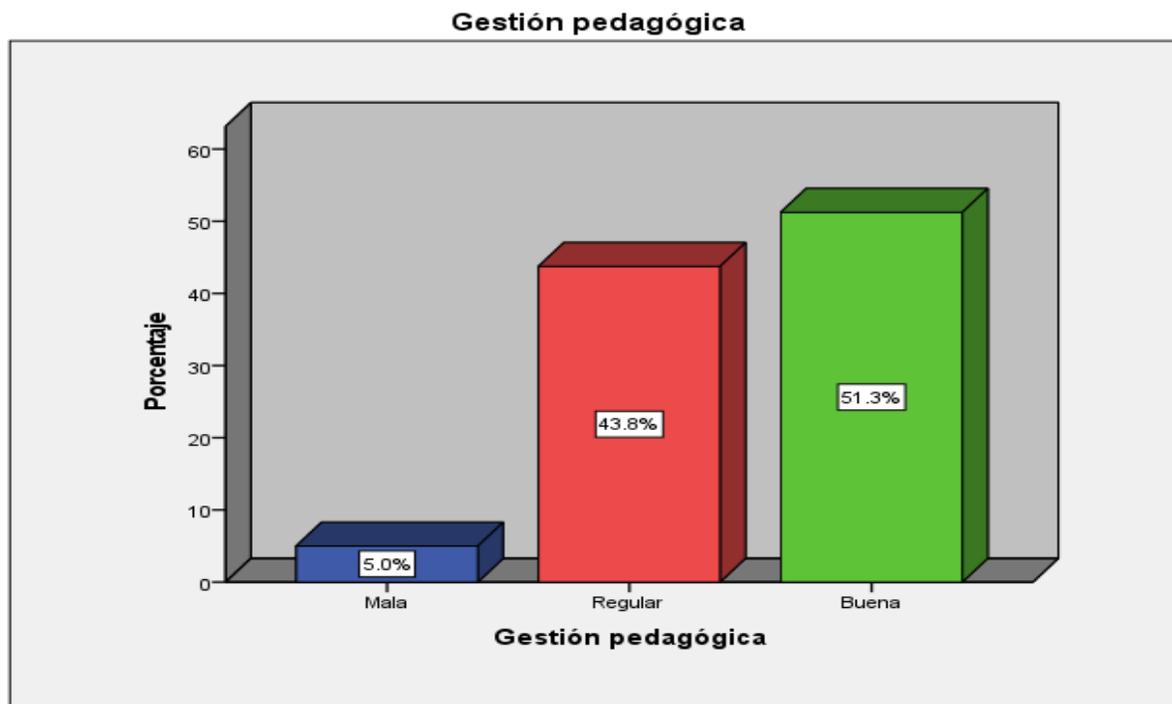
## IV. RESULTADOS

### Resultado descriptivo

Tabla 5

*Distribución de frecuencias y porcentaje de los niveles correspondientes a la Gestión pedagógica.*

Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Mala	4	5,0
Regular	35	43,8
Buena	41	51,3
Total	80	100,0

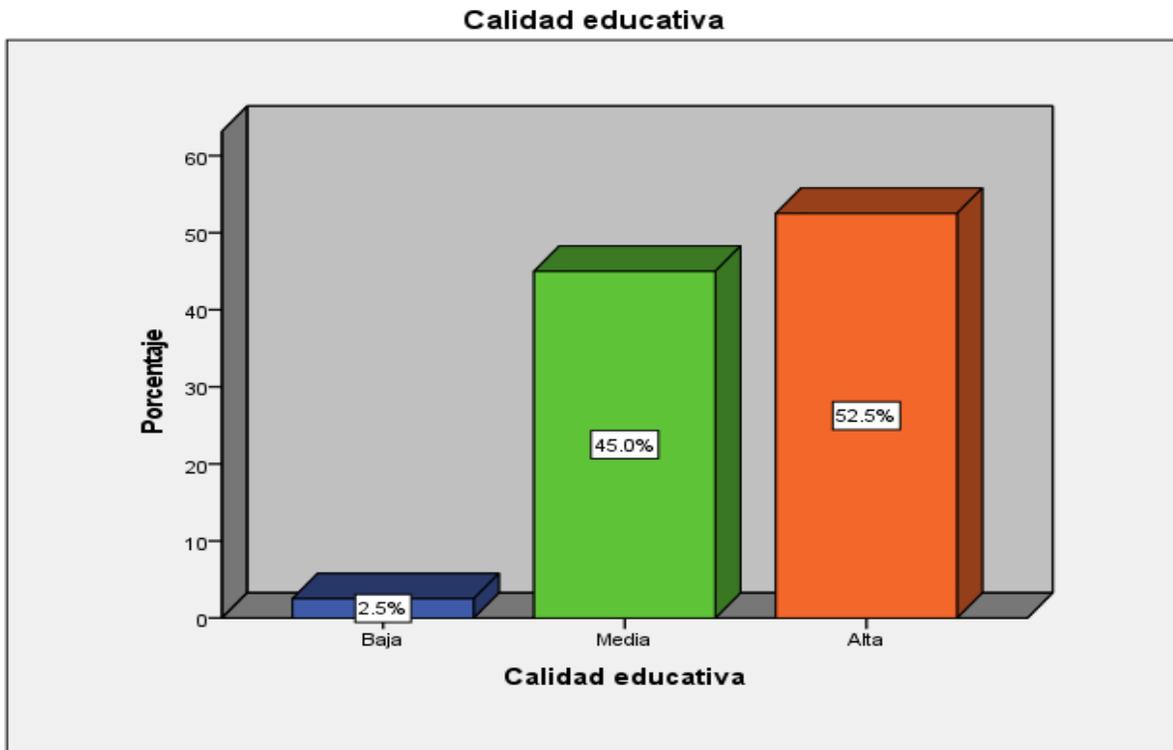


*Figura 1. Distribución de frecuencias de la V1 en docentes de la institución educativa N.S.C*

En la tabla 5 y figura 1; en una encuesta realizada a docentes de la I.E Nuestra Señora del Carmen Huaral, con respecto a la gestión pedagógica, se observó que el 51.3% se encuentra en un nivel bueno, el 43.8% presentaron un nivel regular, y el 5% un nivel malo. Se contempla que más de la mitad percibe una buena gestión pedagógica.

*Distribución de frecuencias y porcentaje de los niveles correspondientes a la Calidad educativa.*

Nivel	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Baja	2	2,5
Media	36	45,0
Alta	42	52,5
Total	80	100,0



*Figura 2.* Distribución de frecuencias de V2.

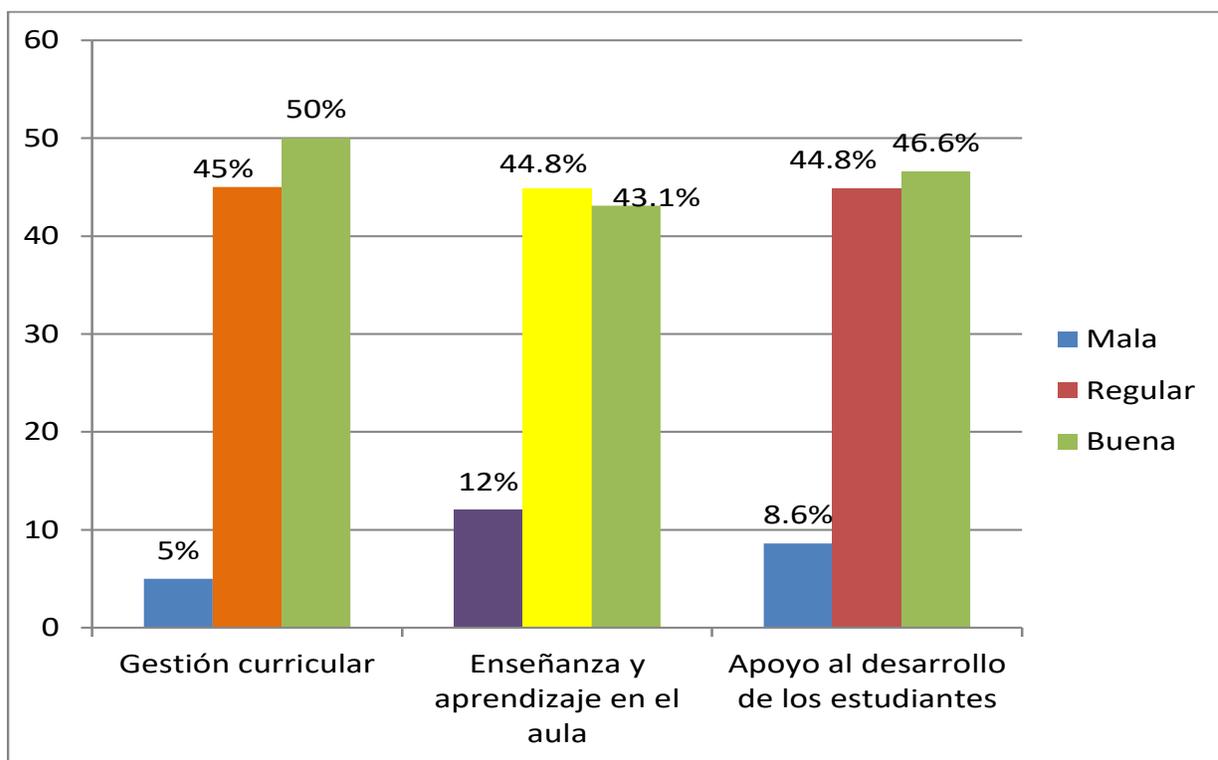
En la tabla 6 y figura 2; en un estudio realizado a docentes de la I.E Nuestra Señora del Carmen Huaral, con respecto a la calidad educativa, se observó que el 52.5% se ubica en un nivel alto, el 45% en un nivel medio, y el 2.5% en un nivel bajo. Esto significa que más de la mitad de los docentes percibe una alta calidad educativa.

Tabla 7

*Frecuencia y porcentaje de los niveles correspondientes a las dimensiones de la V1 en la I.E. Nuestra Señora del Carmen.*

Niveles	Gestión curricular		Enseñanza y aprendizaje en el aula		Apoyo al desarrollo de los estudiantes	
	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)
Mala	4	5	7	12.1	5	8.6
Regular	36	45	26	44.8	26	44.8
Buena	40	50	25	43.1	27	46.6
Total	80	100	80	100	80	100

*Nota: Elaboración propia*



*Figura 3. Distribución de las dimensiones de la V1.*

En la tabla 7 y figura 3; se muestra que el 50% de los docentes respecto a la gestión curricular se halla según el instrumento aplicado en un nivel de bueno, el 45% en regular, el 5% en malo. Asimismo, el 44.8% respecto a la enseñanza y aprendizaje en el aula se halla según el test aplicado en un nivel bueno, el 43.1% en regular, el 12.1% en mala. Y, por último, el 46.6% referente a la dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes se halla según el instrumento aplicado en un nivel bueno, el 44.8% en regular, el 8.6% en mala.

Tabla 8

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la calidad educativa en docente de la I.E. Nuestra Señora del Carmen.*

Niveles	Eficiencia		Eficacia		Pertinencia		Relevancia		Equidad	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	9	11,3	2	2,5	6	7,5	4	5,0	6	7,5
Medio	28	35,0	42	52,5	33	41,3	34	42,5	31	38,8
Alto	43	53,8	36	45,0	41	51,3	42	52,5	43	53,8
Total	80	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0

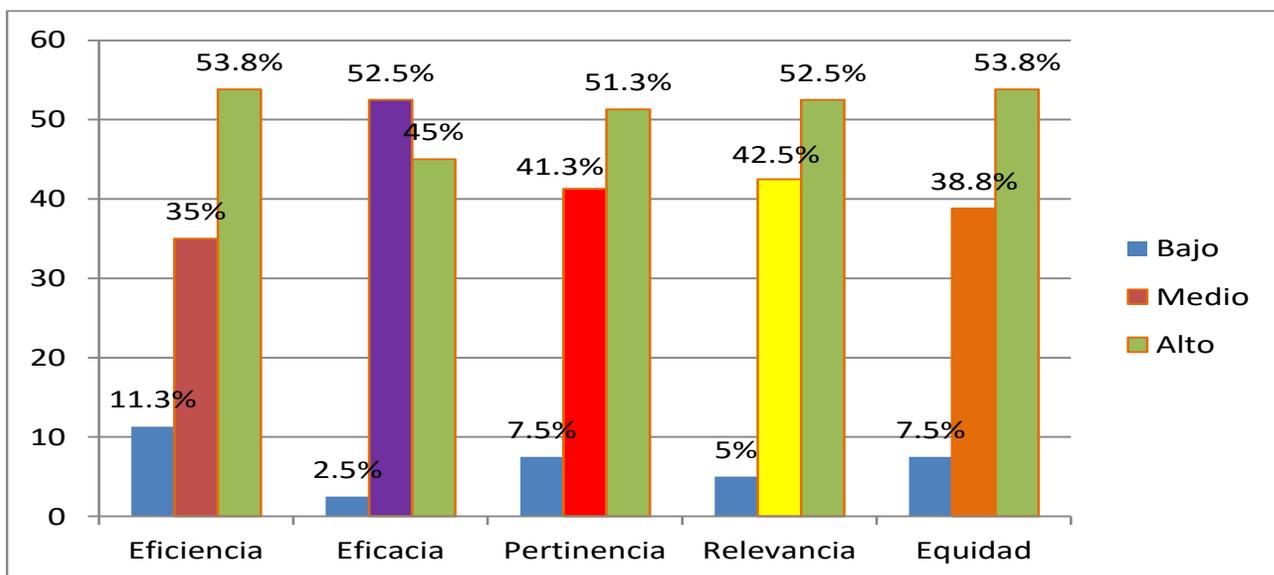


Figura 4. Distribución de las dimensiones de la V2.

Según el criterio de los docentes encuestados a partir de las dimensiones analizadas de la variables calidad educativa en docentes se contempló la siguiente información: la tabla 8 y figura 4; se muestra que el 53.8% de los docentes, respecto a la dimensión eficiencia se hallan según el instrumento aplicado en un nivel alto, el 35% en medio, el 11.3% en malo. Asimismo, el 52.5% respecto a la eficacia se halla según el instrumento aplicado en un alto nivel, el 45% en medio y el 2.5% en bajo. También se observó que el 51.3% de los docentes respecto a la dimensión pertinencia se encuentra según el instrumento aplicado en un nivel alto, el 41.3% en el nivel medio y el 7.5% en bajo. De igual manera, el 52.5% respecto a la dimensión relevancia se ubica según el test aplicado en un nivel considerable, el 42.5% en un grado medio, el 5% en bajo. Y, para concluir, el 53.8% respecto a la última dimensión de estudio, la equidad se halla según el test aplicado en un nivel bueno, el 38.8% en medio, el 7.5% en bajo.

## Contraste de normalidad:

En el actual trabajo se consideró la prueba de Kolmogórov-Smirnov en vista de que se utiliza cuando la población es “> 50”, por tal motivo se consideró dicha prueba ya que la población de estudio es 80 docentes de la I.E. Nuestra Señora del Carmen.

*Tabla 9: (Ver tabla de normalidad en anexos)*

De acuerdo a la tabla 9 y a las variables de estudio 01 y 02 que presentan como población y muestra censal a 80 docentes. La prueba comprobó la significancia (sig.  $p < 0.05$ ) por consiguiente se alcanzaron distribuciones significativamente divergentes a la normal, en consecuencia se determinó que los datos no provienen de una distribución normal. Por ende, es No Paramétrico y se usará Rho de Spearman para establecer la correspondencia.

## Resultados inferenciales

Hipótesis general

Tabla 10

*Correlación entre gestión pedagógica y la calidad educativa*

<b>Correlaciones</b>				
			Gestión pedagógica	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,945**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,945**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en docentes de la institución educativa N.S.C Huaral, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en docentes de la institución educativa N.S.C Huaral, 2021.

**Significancia:**

Para este caso:  $\alpha = 0.05$

Regla de Decisión

- 1.- Si  $p > \alpha$  se acepta la hipótesis nula
- 2.- Si  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula

$$0,00 < 0,05$$

En la tabla 10 se constata la relación existente  $r_s = 0,945^{**}$  entre las variables gestión pedagógica y la calidad educativa, con una correlación positiva alta (sig.  $p < 0.05$ ), la cual nos permite señalar que hay correspondencia entre ambas variables de estudio, por lo tanto, se toma la hipótesis alternativa, es decir, existe relación significativa entre la V1 y V2.

**Hipótesis alternas**

Tabla 11

*Correlación de las dimensiones de la variables 1 y 2 (hipótesis específica 1, 2 y 3).*

		Gestión curricular	Enseñanza y aprendizaje en el aula	Apoyo al desarrollo de los estudiantes
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,923**	,931**	,956**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	N	80	80	80

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### **Hipótesis específica 1**

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión gestión curricular y la calidad educativa en docentes de la I.E Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021.

H1: - Existe relación significativa entre la dimensión gestión curricular y la calidad educativa en docentes de la I.E Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021.

En la tabla 11 se evidencia una relación  $r_s = 0,923^{**}$  entre la gestión curricular y la calidad educativa, existiendo una correlación positiva alta. Como el valor de significancia observada es  $p = 0,000$  es menor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ , desestimando la probabilidad nula y comprobando una correlación real entre la gestión curricular y la calidad en lo educativo.

## **Hipótesis específica 2**

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y la calidad educativa en docentes de la I.E Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y la calidad educativa en docentes de la I.E Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021.

En la tabla 12 se observa la existencia de una relación  $r_s = 0,931^{**}$  entre la enseñanza y aprendizaje en el aula y la calidad educativa, existiendo una Correlación positiva alta. Como el valor de significancia observada es  $p = 0,000$  es menor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ ; por lo tanto, se admite la H1 y se niega la Ho, es decir, existe relación significativa entre la enseñanza y aprendizaje en el aula y la calidad educativa en docentes de la I.E Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021.

## **Hipótesis específica 3**

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y la calidad educativa en docentes de la I.E Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y la calidad educativa en docentes de la I.E Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021.

En la tabla 13 se contempla la existencia de una relación  $r_s = 0,956^{**}$  entre el apoyo al desarrollo de los estudiantes y la calidad educativa, existiendo una correlación positiva alta. Como el valor de significancia observada es  $p = 0,000$  es menor al valor de la significancia teórica  $\alpha = 0,05$ ; por consiguiente, se concluye que la dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes se relaciona significativamente con la variable calidad educativa en docentes de la I.E Nuestra Señora del Carmen Huaral, desestimando la Ho y tomando la hipótesis alternativa.

## V. DISCUSIÓN

El presente análisis buscó determinar la relación positiva que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en docentes de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Huaral 2021, recopilándose la información con dos instrumentos uno por variable, la validez se realizó por juicio de experimentados, empleándose el Alpha de Cronbach, por esta razón se han logrado los siguientes resultados.

Para tal efecto se realizó las pruebas estadísticas respectivas por medio de una medida de asociación (Rho de Spearman), el cuál reveló respecto a la hipótesis general que existe una relación notable entre la gestión pedagógica y la calidad educativa con un nivel de concordancia alta (Rho 0,945 y  $p=0,000$ ) siendo este valor menor a 0,05 de modo que se desestimó la hipótesis nula y se recibió la hipótesis alterna. Estos resultados guardan correspondencia con lo que sostiene Ramírez (2020) en su trabajo de indagación obtuvo un rango de correlación considerable (Rho 0.763 y un  $p=0.000$ ) indicó que a medida que la gestión pedagógica mejore la calidad educativa también lo hará, aceptando así la hipótesis alterna. Situación que señala Creamer (2016) quién a través de sus talleres y escritos señaló la importancia de analizar y reflexionar sobre una buena gestión pedagógica, concebida como las suma de acciones que realiza el docente a través de diversos medios y formas en el cual entiende, adecua y contextualiza el currículo, para llevarlo a la realidad y desarrollarla en clase con sus estudiantes desde una manera más pertinente y así poder mejorar la calidad educativa en los colegios. Los resultados expuestos por dicho autor y siendo comparados con la presente investigación, nos da entender que existe un resultado similar al presente trabajo, ya que se evidenció en ambos trabajos una correlación alta o considerable entre las variables de estudio, admitiendo en ambos casos la hipótesis alterna. No obstante la cantidad de población, muestra (20) y preguntas (16) del cuestionario aplicado es menor a la presente investigación, y esto es debido a que la investigadora eligió a una I.E. pequeña con poca población de estudio.

En esa misma línea, estos resultados guardan relación con el trabajo de Quispe (2018) quién en su investigación obtuvo una correlación elevada entre las variables de estudio ( $Rho = 0.789$  y un  $p=0.000$ ) concluyendo que a mejor gestión pedagógica por parte del docente le corresponde un mayor calidad educativa, quedándose con la hipótesis alterna. En cuanto a los análisis y resultados descriptivos obtuvo que los educadores perciben que la gestión pedagógica es deficiente en un 51.9%, regular un 30,4 % y solo lo consideran excelente un 17,7%; respecto a la calidad educativa un 58,2 % considero que existe una mala calidad.

Las conclusiones expuestas por la autora de dicha investigación y comparada con el presente trabajo presentan similitudes primero en cuanto a la población (79 docentes), la relación de significancia fue alta al igual que en el presente estudio intelectual. Sin embargo los resultados descriptivos estadísticos fueron diferentes debido a que en su investigación una parte equidistante de los maestros encuestados percibieron que en su I.E existe una gestión pedagógica deficiente a diferencia del 5.0% que percibe una mala gestión en el presente trabajo. Así también Condor (2019), en su estudio encontró una concordancia notable entre ambas variables de estudio, según la estadística  $Rho=0,832$  ( $p < 0.05$ ) en la cual se admitió la hipótesis alterna. No obstante, Quispe et al. (2018) en el desenlace de su trabajo obtuvo un valor de  $sig.=0,695$ , indicando que hubo una relación directa moderada entre las variables de estudio, aceptando también la hipótesis alterna. En cuanto al análisis descriptivo también se evidenció una similitud con el presente trabajo ya que según los docentes encuestados percibieron un 46.4 % una gestión pedagógica buena, un 42,9% regular y solo un 10.7 % manifestaron un mala gestión en cuanto a lo pedagógico. Sin embargo dicha investigación aplicó diferentes instrumentos al momento de la recolección de datos, utilizando para la variable gestión pedagógica un escala valorativa (20 ítems) y para la segunda variable calidad educativa, empleó una guía de entrevista (20 ítems) para medir la calidad educativa, con una muestra de 28 docentes opuesto a la presente investigación. Ante lo mencionado líneas anteriores, se evidencia una notable correspondencia entre las variables de estudio, según la estadística

(Rho de Spearman) que concuerdan que a una buena gestión pedagógica por parte del docente con el apoyo de los directivos y demás actores le corresponde una mejor calidad educativa.

En cuanto a la primera hipótesis específica se demostró una correspondencia alta entre la dimensión gestión curricular y la calidad educativa, mediante la estadística de medida del Rho de Spearman, donde según el valor de significancia ( $0,000 < 0,01$ ) se recibió la hipótesis alterna, con un rango de correlación 0,923; resolviendo que a una adecuada gestión curricular se obtendrá una mejor calidad educativa. Estos hallazgos se pueden avalar en la investigación realizada por Avila (2019), cuyos resultados fueron que existe una correlación sobresaliente para la gestión curricular y la calidad educativa, al evidenciar que el rango de correlación fue 0,641 tomándose la hipótesis alterna. En esa misma línea, estos resultados guardan similitud con Herrera (2019), en su trabajo intelectual resolvió la correlación entre la gestión curricular y la variable calidad educativa, con un coeficiente de  $Rho=0,349$  que representa una relación positiva débil, admitiéndose también la hipótesis alterna. Así también Quispe Salvador (2018) delimitó la relación existente entre ambas variables de estudio, con un coeficiente de  $Rho=0,304$  y una significancia menor a lo permitida. De esta manera admitió la hipótesis alterna. Así lo señala Volante et al. (2015) quién menciona la importancia de una apropiada gestión curricular que agrupe las acciones pertinentes por parte del docente y estas favorezcan a una correcta y anticipada planificación de estudio que facilite los aprendizajes de los estudiantes para una buena calidad educativa.

Referente a los resultados antes expuestos y siendo comparados con el presente trabajo, se hallaron similitudes obtenidas a partir de la relación positiva entre la gestión curricular y la calidad educativa, aunque en ellas se observó una tenue correlación, a razón de la muestra elegida, la cantidad de preguntas diseñadas en el cuestionario y a la modalidad de la institución educativa donde se aplicó la encuesta (Jornada Escolar Completa).

Referente a la segunda hipótesis específica, se comprobó la concordancia notable entre la dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y la calidad educativa de acuerdo a los resultados de la estadística de medida empleada ( $Rho = 0.931$  y un  $p=0.000$ ), admitiendo la hipótesis alterna y desestimando la  $H_0$ . Resultados similares encontró Pari (2017), quién en su estudio comprobó parecida correlación positiva considerable ( $Rho=0,751$ ) entre la segunda dimensión antes mencionada y la variable calidad educativa, concluyendo que a una buena enseñanza y aprendizaje en el aula de los estudiantes habrá una mejor calidad educativa. En esa misma línea Mendoza (2020) constató en su estudio intelectual que existe una correspondencia relevante entre la enseñanza y aprendizaje en el aula con la calidad educativa ( $Rho = 0,501$ ). Lo que coincide con Torre (2001) quién afirmó que las enseñanzas y aprendizajes que realiza el docente en el aula, se refiere a los conocimientos de las estrategias, métodos y técnicas didácticas que emplea en su quehacer pedagógico con la finalidad de lograr las competencias previstas en los estudiantes de esta manera lograr una adecuada calidad educativa.

A cerca de hipótesis específica tercera, se evidenció la correspondencia sobresaliente entre el apoyo al desarrollo de los estudiantes y la calidad educativa ( $p$ -valor  $< 1\%$ ,  $Rho = 0,956$ ). Resultados paralelos encontramos en los estudios de Ramírez (2020) quién al finalizar su trabajo de indagación, halló un rango de correlación notable de  $0,603$  ( $sig. p < 0.05$ ), admitiéndose la hipótesis alterna y declinando la nula, resolviendo que a un adecuado apoyo al desarrollo de los estudiantes mejorará la calidad en la educación. Hecho que también coincide con lo afirmado por el Minedu (2021) que establece la importancia del soporte cognitivo y socioafectivo al estudiante, en el cuál a través del acompañamiento oportuno en el proceso pedagógico, considerando las diferencias en las características y estilos de aprendizaje del actor principal; simultáneamente apoyando a su desarrollo socioafectivo a través de una comunicación abierta, asertiva y dinámica entre el educando y los padres de familia.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Los resultados concluyen en que se evidenció la relación positiva entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en docentes de la I.E Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021. Se obtuvo un grado de correlación Rho Spearman de 0,945 lo que indica que existe una relación positiva alta entre ambas variables, además se muestra una (sig.  $p < 0.05$ ); por tanto se desestimó la hipótesis nula y se admitió la alternativa.

**Segunda:** En cuanto al primer propósito se estableció la concordancia real entre la dimensión gestión curricular y la calidad educativa en docentes de la institución educativa N.S.C; con un rango de correlación notable (Rho 0,923 y sig.  $p < 0.05$ ) en la cual se admitió la hipótesis alterna, resolviendo que a una adecuada gestión curricular mejora la calidad educativa.

**Tercera:** Respecto al segundo propósito, se comprobó la correspondencia existente entre la dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y la calidad educativa en docentes, siendo demostrada mediante la estadística de medida ( $p$ -valor  $< 1\%$ , Rho= 0,931); comprobándose una relación alta entre la variable y dimensión, por tal motivo se admite la hipótesis alterna, precisando que a una mejor enseñanza y aprendizaje en el aula se logra una buena calidad educativa.

**Cuarta:** En cuanto al tercer propósito, se evidenció una correlación alta (Rho 0,956 y  $p = 0,000$ ) admitiéndose la hipótesis alternativa, siendo esta dimensión la que tiene mayor relación y evidenciando de igual forma que a un óptimo apoyo al desarrollo de los estudiantes existirá una sobresaliente calidad educativa.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Los resultados indican que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en docentes, por ellos se recomienda que en la institución educativa antes mencionada se apoye y capacite constantemente al docente en mejora de su gestión pedagógica, además los directivos asumiendo una postura de líderes deben reforzar la comunicación con ellos, trabajando en equipo, fortaleciendo sus capacidades y reconociendo sus fortalezas y debilidades, para a partir de ello motivarlos, también apoyarlos en su práctica pedagógica en aula, de esta manera con el esfuerzo y compromiso del docente y soporte de los demás actores (directivos, auxiliares, padres de familia, estudiantes, etc.) mejorar la calidad educativa en la institución.

**Segunda:** Optimizar la gestión curricular en la I.E a través de cursos y grupos de interaprendizaje (GIA), en la cual se promueva una formación orientada a fortalecer la competencias profesionales del docente por medio del conocimiento, análisis y reflexión de los elementos que comprenden el diseño curricular básico y la contextualización de los mismos para el proceso pedagógico en aula, favoreciendo a una mejor calidad educativa.

**Tercera:** Fortalecer las estrategias, técnicas y métodos del docente para mejorar la enseñanza y aprendizaje en el aula, por medio de capacitaciones, reuniones de intercambio de experiencias de trabajo en aula durante el colegiado, autoformación docente u otros mecanismos de apoyo que refuercen dicha práctica para lograr así una eficiente labor pedagógica.

**Cuarta:** Asumir el compromiso de brindar el apoyo al desarrollo socioafectivo y cognitivo de los estudiantes a través del fortalecimiento de la comunicación asertiva con él y su familia, para de esta manera a través de acciones o estrategias poder acompañarlo en el proceso educativo, atendiendo a las características, estilos y necesidades particulares de aprendizaje de cada estudiante.

## REFERENCIAS

- Avila Fructuoso, J. A. (2019). *La gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa "Mercedes Indacochea Lozano" del distrito de Huacho*. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/11216>
- Ariza Pérez, K. Peñaranda Armenta, E. (2019). *Gestión pedagógica como estrategia para el fortalecimiento del índice sintético de la Calidad educativa en las instituciones educativas de Barranquilla, Colombia, 2019*. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/4927>
- BALESTRINI, Mirian. *Cómo se elabora el Proyecto de Investigación*. 2001 Editorial BL Consultores Asociados. Caracas. Venezuela. [https://issuu.com/sonia\\_duarte/docs/como-se-elabora-el-proyecto-de-inve](https://issuu.com/sonia_duarte/docs/como-se-elabora-el-proyecto-de-inve)
- Calderón Rosado, R. E. (2019). *Calidad organizacional educativa y gestión pedagógica de la Unidad Educativa "Darío C. Guevara" provincia Los Ríos, Ecuador, 2018*. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41825>
- Canfux, V. (30 de septiembre de 2014). *La pedagogía tradicional [Blog]. Tendencias pedagógicas en la realidad actual*. Recuperado de <http://psicopedagogiaxico.blogspot.com/2014/09/la-pedagogia-tradicional.html>
- Casassus, J. (2007). *The education of the emotional being*. Chile: Editorial Cuarto Propio. [http://www.academia.cl/biblioteca/publicaciones/paulo\\_freire\\_04/184-198.pdf](http://www.academia.cl/biblioteca/publicaciones/paulo_freire_04/184-198.pdf)
- Colella, Leonardo y Díaz-Salazar, Rocío. (2015). *El discurso de la calidad educativa: un análisis crítico*. *Educación y Educadores*, 18 (2), 287-303. <https://doi.org/10.5294/edu.2015.18.2.6>

- Chacón Díaz, L. F. (2019). *Calidad educativa: una mirada a la escuela y al maestro en Colombia.*(Spanish). *Educación y Ciudad*, 35–49. <https://doi.org/10.36737/01230425.v1.n36.2019.2120>.
- Condor Maldonado, M. d. P. (2019). *Gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa 3063 Patricia Natividad Sánchez de Independencia*. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3590>
- Creamer, M., (2016). *Hacia una sociedad educadora - Gestión pedagógica*, Quito-Ecuador: Grupo FARO <https://assets.hakeema.com/co-incide/unit/files/11e0-8ed74333-e7d859.pdf>
- DE LA CRUZ BAUTISTA, Edwin . *Teaching in pedagogical management and instrumental performance in students of a Higher School of Artistic Training. Propós. representar*. [en línea]. 2017, vol.5, n.2, pp.321-357. ISSN 2307-7999. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>
- De La Cruz Bautista, E. (2017). *Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística. Propósitos y Representaciones*, 5(2), 321-357. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>
- Eduardo Martínez-Iñiguez, J., Tobón, S., López-Ramírez, E., & Manuel Manzanilla-Granados, H. (2020). *Calidad Educativa: Un Estudio Documental Desde Una Perspectiva Socioformativa. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (1900-9895)*, 16(1), 233–258. <https://doi.org/10.17151/rlee.2020.16.1.11>
- Feito, Rafael. (2008) *Competencias educativas: hacia un aprendizaje genuino. Andalucía Educativa (66)*. Recuperado el 08 de Febrero de 2011 de [http://www.juntadeandalucia.es/averroes/mochiladigital/didactica/Andalucia\\_educativa\\_competencias\\_educativas.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/averroes/mochiladigital/didactica/Andalucia_educativa_competencias_educativas.pdf)

González, R. (8 de octubre de 2004). *Modelo didáctico cognoscitivista [Blog]. Apuntes del profesor. Recuperado de <http://profesor.blogspot.com/2004/10/modelo-didctico-cognoscitivista.html>*

Gudiño León, Alfonso Ramiro, Acuña López, Ricardo Javier, & Terán Torres, Víctor Guillermo. (2021). *Mejora del aprendizaje desde la óptica de la gestión pedagógica. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(spe2), 00001. Epub 21 de abril de 2021. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2583>

Guía de acción docente. (2008). Cultural. Madrid – España. <https://sodilibro.com/wp/producto/guia-de-accion-docente/>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Herrera Cubas, O. (2019). *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2019*. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35523>

Hilario Flores, M. (2018). *Gestión pedagógica del docente y calidad educativa en la RED 03, UGEL 06 de Ate -Lima 2018*. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31766>

Huamán Altamirano, M. L. (2016). *Gestión pedagógica y calidad educativa en la I. E. N° 7701 Nuestra Señora del Carmen - UGEL 07 San Borja – 2015*. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28429>

Juárez, Y. L. M., & Gamarra, J. E. M. (2016). Teaching-learning strategies of the teachers of the faculty of social sciences of the national university of the altiplano - PUNO 2012. <https://www.redalyc.org/pdf/4498/449845035006.pdf>

Jurado-Burbano, L. C.; Eraso-Insuasty, C. D.; Villacrez-Oliva, M. V. (2020). *Coherencia entre Modelo pedagógico y Prácticas pedagógicas de los docentes de Ciencias naturales*. Revista UNIMAR, 38(2), 29-61. DOI: <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar38-2-art2>

Luz Cristina Jurado Burbano, Christian David Eraso Insuasty, & María Victoria Villacrez Oliva. (2020). *Coherencia entre Modelo pedagógico y Prácticas pedagógicas de los docentes de Ciencias naturales*. Revista UNIMAR. <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar38-2-art2>

Loera, A. García, E., Cázares, O. (2011) *Gestión pedagógica centrada en el aprendizaje*. *Heurística Educativa SC*. <https://www.researchgate.net/publication/287205536> *Gestion pedagogica centrada en el aprendizaje*

Martínez, J. E., Tobón, S. and Romero, A. (2017). Problems related to the accreditation of the quality of higher education in Latin America. *Educational Innovation*, 17 (73), 79-96. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v17n73/1665-2673-ie-17-73-00079.pdf>

Mendoza, F. Y Bolívar, M. (2016). *Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales. Pedagogical management and integration of productive education projects in rural schools*, 35, pp. 39-55. [www.revistanegotium.org.ve](http://www.revistanegotium.org.ve)

Mendoza Maisanche, N. E. (2020). *Calidad educativa y los procesos de enseñanza - aprendizaje en los docentes de una Unidad Educativa, El Empalme 2020*. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58155>

Michael A. Radin, & Viktoriia Riashchenko. (2017). *Effective Pedagogical Management as a Road to Successful International Teaching and Learning*. *Forum Scientiae Oeconomia : Trends and Challenges of the Contemporary Management*, 5(4), 71–84. [https://doi.org/10.23762/10.23762/FSO\\_VOL5NO4\\_17\\_6](https://doi.org/10.23762/10.23762/FSO_VOL5NO4_17_6)

- Ministerio de Educación del Perú (marzo 09, 2021). Resolución Ministerial N°121-2021. “Disposiciones para la prestación del servicio en las instituciones y programas educativos públicos y privados de la Educación Básica de los ámbitos urbanos y rurales, en el marco de la emergencia sanitaria de la COVID-19”. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1722273/RM%20N%C2%B0%20121-2021-MINEDU.pdf.pdf>
- Mineduc (2021). *Gestión pedagógica al servicio de los aprendizajes de los estudiantes*. Quito- Ecuador. [http://archivos.agenciaeducacion.cl/talleres/Taller\\_Gestion\\_pedagogica.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/talleres/Taller_Gestion_pedagogica.pdf)
- Mineduc (2019). *Proyecto Educativo Institucional para la Convivencia Armónica*. Quito- Ecuador. [Proyecto-Educativo-Institucional-Convivencia-Armonica\\_ECUADOR 2019.pdf](#)
- Ministerio de Educación (2015). Compromisos de Gestión Escolar. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/manual-compromisos-gestionescolar.pdf>
- Molina Moreno, B., & Moros Briceño, J. A. (2019). *Curricular Pedagogical Management for the development of Community Educational Projects in General Secondary Education Institutions*. *Revista Daena* (International Journal of Good Conscience), 14 (2).[http://www.spentamexico.org/v14-n2/A28.14\(2\)455-479.pdf](http://www.spentamexico.org/v14-n2/A28.14(2)455-479.pdf)
- Montas, A. (2008). *Gestión Pedagógica Docente* (Texto inédito). República Dominicana. [https://www.researchgate.net/publication/319082097\\_Gestion\\_pedagogica\\_docente\\_y\\_ejecucion\\_instrumental\\_en\\_estudiantes\\_de\\_una\\_Escuela\\_Superior\\_de\\_Formacion\\_Artistica](https://www.researchgate.net/publication/319082097_Gestion_pedagogica_docente_y_ejecucion_instrumental_en_estudiantes_de_una_Escuela_Superior_de_Formacion_Artistica)
- Ordoñez Rizzo, C. E. (2020). *Gestión pedagógica e inclusión educativa en la Unidad Educativa Particular “Corazón de María” Guayaquil, Ecuador, 2020*. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53047>

- Otamendi, A., Aguilar, D., García, F., Álvarez, J., García, M., Morilla, R., Gómez, S., Luque, S. and López, Y. (2008). Methodological innovation guide in E-learning. Recuperado de <https://ecoleccion.wordpress.com/2010/03/09/guia-de-innovacion-metodologica-en-e-learning/>
- Palomo Llashag, C. R. (2019). *Gestión pedagógica en la calidad educativa en la Institución Educativa “Teresa Gonzales de Fanning”, Huaura - 2019*. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40110>
- Couple Fernández de la Reguera, José Antonio, & Torres Martín, César. (2006). A key to the quality of the educational institution: improvement plans. *Education and Educators*, 9 (2), 171-185. Retrieved May 18, 2021, from. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S012312942006000200012&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S012312942006000200012&lng=en&tlng=es).
- Pari Navarro, H. J. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo – 2017*. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2694>
- Pinedo Quispe, J. M., & Pinedo Quispe, L. A. (2018). *Gestión Pedagógica y Calidad Educativa en la Institución Educativa Eclesial. Huánuco-2018*. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30133>
- Plà , S., (2019). *Calidad educativa. Historia de una política para la desigualdad*. México: lisue. <http://132.248.192.241/~editorial/wp-content/uploads/2019/11/Calidad-educativa.pdf>
- Quispe Benitez De Urrutia, R. E., & Calero Zapata, S. (2018). *La gestión pedagógica y la calidad educativa de una Institución Educativa de Alto Trujillo, El Porvenir- 2017*.

[Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/11765>

Quintana-Torres, Y. E. (2018). Educational quality and school management: a dynamic relationship. *Education and Educators*, 21 (2), 259-281. doi: 10.5294 / edu.2018.21.2.5. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5>

Quispe Ramos, R. Y. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01, 2018*. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/26875>

Quispe Flores, M. F. (2021). *Gestión pedagógica docente y adecuación curricular en el nivel secundario de la UGEL La Unión – Arequipa, 2020*. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58613>

Quispe Salvador, L. M. (2018). *Gestión Pedagógica Y La Calidad Educativa En Las Instituciones Educativas De Jornada Escolar Completa En La UGEL-Huancayo; 2018*. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/33421>

Rosado Quinto, A. T. (2019). *Influencia de la gestión pedagógica en el rendimiento académico de los estudiantes en una unidad educativa, Guayaquil, Ecuador, 2018*. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/41840>

Ramírez Villacorta, M. Y. (2020). *Gestión pedagógica y calidad educativa en una Institución Educativa Privada de Víctor Larco Herrera, Trujillo – 2020*. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/47898>

Rodríguez Molina, Guillermo & Sallán, Joaquín. (2017). *Influence of pedagogical leadership practices in teaching pedagogical practices: case in Chile of the*

<https://www.researchgate.net/publication/314268920> *Influencia de las practicas de liderazgo pedagogico en las practicas pedagogicas docentes caso en Chile de las Unidades Tecnicas Pedagogicas*

Rodríguez Arocho, Wanda (2010). *The concept of educational quality: a critical look from a cultural-historical perspective. Electronic Magazine "Investigative News in Education"*, 10 (1), 1-28. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44713068015>

RV N° 002-2020. *Lineamientos para la conformación y gestión escolar de las instituciones educativas que se organizan en redes educativas de gestión escolar. Minedu, Lima, Perú, 5-9.* [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/473272/RVM\\_N\\_002-2020-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/473272/RVM_N_002-2020-MINEDU.pdf)

Sánchez, E. (2015). *Coherence between the Pedagogical Model and Pedagogical Practices of the Teachers of the Liceo Colombia. Investigative Journal Amazonía*, 4 (7). DOI: <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar38-2-art2>

SINEACE. *Sistema Nacional de Evaluación, A. y. C. d. I. C. E. (2013). Congreso internacional "Calidad del ejercicio profesional en el Perú". Aportes de la certificación de competencias y nuevos desafíos. Compendio de exposiciones.* <https://www.gob.pe/institucion/sineace/noticias/186536-balance-2013-acreditando-la-calidad-de-la-educacion-basica-en-peru>

Schmelkes, S. (2013) *"Education for an intercultural Mexico" in Sinéctica*, pp. 1-12. Available en  
línea: <http://sinectica.iteso.mx/?seccion=articulo&lang=es&id=597> *educacion para un mexico intercultural* [10 de Abril de 2015]

Tafur, J., Cabrera, N., Molina, G ,. Aponte, L. (2015). *Educational Quality and School Management. Barranquilla: Latin American University Corporation. CUL. 2015. 118p.* <http://hdl.handle.net/11323/3187>

Pacheco, Teresa & Ducoing, Patricia & Navarro Leal, Marco. (1991). *Pedagogical management from the perspective of the institutional organization of education. Journal of Higher Education (RESU)*. Vol. 20 No. 2. 97-112. pp. 39-55..  
<https://www.researchgate.net/publication/280114799>

UNESCO. (2020). *Inclusion and education: all means all. Global education monitoring report*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373718>

Villón Navarrete, I. P. (2019). *Estándares de calidad educativa y gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Santa Elena, Ecuador, 2018*. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/41641>

Volante, Paulo, Bogolasky, Francisca, Derby, Fabián, & Gutiérrez, Gabriel. (2015). Towards a theory of action in curricular management: Case study of secondary education in mathematics. *Psychoperspectives*, 14 (2), 96-108.  
<https://dx.doi.org/10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL14-ISSUE2-FULLTEXT-445>

## **ANEXOS**

## ANEXO 1: Operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Gestión pedagógica</b>	Creamer Guillén M (2016): Lo define como los lineamientos fundamentales del proceso enseñanza y aprendizaje que realiza el docente en su práctica pedagógica en el aula con sus estudiantes . Menciona que: “La gestión pedagógica” presenta tres componentes o dimensiones. En primer lugar la gestión curricular, precisa que son los conjuntos y procedimientos que permiten coordinar, planificar, monitorear y evaluar la fase de aprendizaje; así también, menciona que la enseñanza y aprendizaje en el aula, son las prácticas implementadas en clase para asegurar el logro de los objetivos de aprendizaje y por último la dimensión el apoyo al desarrollo de los estudiante, aquí determina que se debe tener en cuenta lo académico, afectivo y social desde las diversas necesidades del estudiante.	La gestión pedagógica es el conjunto de procesos, de toma de decisiones y ejecución de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación.	<b>GESTIÓN CURRICULAR</b>	<b>Coordinar</b> <b>Planificar</b> <b>Monitorear</b> <b>Evaluar</b>	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
			<b>ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN EL AULA</b>	<b>Rol del docente</b> <b>Rol del estudiante</b> <b>Estrategias del aprendizaje.</b> <b>El ambiente (el aula).</b>	
			<b>APOYO AL DESARROLLO DE LOS ESTUDIANTES</b>	<b>Retroalimentación</b> <b>Apoyo afectivo</b> <b>Apoyo social</b>	

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Calidad educativa</b>	Guzmán et al. (2015) Presenta que : La calidad educativa es el proceso de mejora continua, es la forma de ser de la educación que reúne las características o dimensiones como eficiencia, eficacia, pertinencia, relevancia y equidad. En primer lugar la eficiencia, se refiere a la relación entre los objetivos educativos esperados y los aprendizajes logrados, mediante la utilización adecuada de los recursos destinados para ello. En segundo lugar a la eficacia se refiere a la capacidad del sistema de cumplir con los objetivos que le han sido asignados, incluyendo los aspectos de cobertura, permanencia, promoción y aprendizaje real. Asimismo en tercer lugar se refiere a la pertinencia esta se denomina la idoneidad de los contenidos educativos que son definidos por el estado para ser impartidos a la población estudiantil, estos deben considerar la heterogeneidad que tienen os estudiantes para aprender. También se refiere en cuarto lugar a la relevancia que responde al qué y para qué de la educación, es decir, porque logra la coherencia de los objetivos de la educación. Por último es importante también la equidad que asegure que todas las personas tengan las mismas oportunidades.	La calidad en la educación se orienta a la satisfacción de las necesidades y expectativas de los estudiantes, consideradas tanto a nivel individual como colectivo, en relación con los procesos y resultados del aprendizaje.	<b>EFICIENCIA</b>	<b>Uso de los recursos didácticos</b> <b>Actividades de aprendizaje</b>	Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
			<b>EFICACIA</b>	<b>Metas</b> <b>Objetivos</b> <b>Oportunidades</b>	
			<b>PERTINENCIA</b>	<b>Interés social</b> <b>Proceso de aprendizaje</b> <b>Resultados</b>	
			<b>RELEVANCIA</b>	<b>Importancia</b> <b>Tiempo</b> <b>Aprendizajes significativos</b>	
			<b>EQUIDAD</b>	<b>Distribución de saberes</b> <b>Respeto a la cultura</b> <b>Integración social</b>	

## ANEXO 2: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Variables e indicadores						
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en docentes de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿De qué manera la dimensión gestión curricular se relaciona con la calidad educativa en la I.E. Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021?</p> <p>¿De qué manera la dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula se relaciona con la calidad educativa en la I.E. Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021?</p> <p>¿De qué manera la dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes se relaciona con la calidad educativa en la I.E. Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación positiva que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en docentes de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021.</p> <p><b>OBJETIVO ESPECÍFICO</b></p> <p>- Determinar la relación que existe entre la dimensión gestión curricular y la calidad educativa en docentes de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021.</p> <p>- Determinar la relación que existe entre la dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y la calidad educativa en docentes de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021.</p> <p>- Determinar la relación que existe entre la dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y la calidad educativa en docentes de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en docentes de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICA</b></p> <p>- Existe relación significativa entre la dimensión gestión curricular y la calidad educativa en docentes de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021.</p> <p>- Existe relación significativa entre la dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y la calidad educativa en docentes de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021.</p> <p>- Existe relación significativa entre la dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y la calidad educativa en docentes de la I.E. Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021.</p>	<b>Variable 1: Gestión Pedagógica</b>						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos		
			Gestión curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinar</li> <li>Planificar</li> <li>Monitorear</li> <li>Evaluar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1, 2, 3</li> <li>4, 5, 6, 7</li> <li>8, 9, 10, 11</li> <li>12, 13, 14</li> </ul>	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre  (Escala ordinal)	<b>Mala (34-79)</b>  <b>Regular (80-124)</b>  <b>Buena (125-170)</b>		
			Enseñanza y aprendizaje en el aula	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rol del docente</li> <li>Rol del estudiante</li> <li>Estrategias del aprendizaje.</li> <li>El ambiente (en el aula)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>15, 16, 17, 18</li> <li>19, 20, 21, 22</li> <li>23, 24, 25,</li> <li>26, 27</li> </ul>				
			Apoyo al desarrollo de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Retroalimentación</li> <li>- Apoyo afectivo</li> <li>- Apoyo social</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>28, 29</li> <li>30, 31, 32</li> <li>33, 34</li> </ul>				
					<b>Variable 2: Calidad educativa</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos		
			EFICIENCIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de los recursos didácticos</li> <li>- Actividades de aprendizaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1, 2</li> <li>3, 4</li> </ul>				

			<b>EFICACIA</b> - Metas 5 - Objetivos 6, 7 - Oportunidades 8, 9	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre (Escala ordinal)	<b>Baja (27-63)</b>  <b>Media (64-99)</b>  <b>Alta (100-135)</b>
			<b>PERTINENCIA</b> - Interés social de 10, 11 - Proceso aprendizaje de 12, 13 - Resultados 14, 15		
			<b>RELEVANCIA</b> - Importancia 16, 17 - Tiempo 18, 19 - Aprendizaje significativo 20, 21		
			<b>EQUIDAD</b> - Distribución de saberes 22, 23 - Respeto a la cultura 24, 25 - Integración social 26, 27		

METODOLOGÍA	POBLACIÓN	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ANÁLISIS DE DATOS
<b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Básica  <b>NIVEL:</b> Descriptivo correlacional  <b>DISEÑO:</b> No experimental - Transeccional  <b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo  <b>MÉTODO:</b> Cuantitativo	<b>POBLACIÓN:</b> 80 docentes de la I.E. Nuestra Señora del Carmen  <b>Población censal:</b> 80 docentes	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Br. Evelyn Marí Félix Huallpa Año: 2021 Ámbito de Aplicación: I.E. Nuestra Señora del Carmen de Huaral Forma de Administración: Personal  Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Br. Evelyn Marí Félix Huallpa Año: 2021 Ámbito de Aplicación: I.E. Nuestra Señora del Carmen de Huaral Forma de Administración: Personal	<b>DESCRIPTIVA:</b> Tabla de frecuencia y gráfico de barras.  <b>INFERENCIAL:</b> Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante la prueba Rho Spearman.  <b>Método:</b> Cuantitativo

## ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA

### CUESTIONARIO V1: GESTIÓN PEDAGÓGICA

**OBJETIVO:** El presente tiene por finalidad determinar la relación positiva que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en docentes de la I.E Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021.

**INSTRUCCIONES:** Estimados docentes, lean cuidadosamente el presente cuestionario y seleccionen solo una alternativa según la escala de valoración. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado. Conteste todas las preguntas. No hay respuestas correctas ni incorrectas.

**LEYENDA:**

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

ÍTEM	PREGUNTA	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Participa en la elaboración de los documentos de gestión curricular, programados antes de iniciar el trabajo en aula con los estudiantes.					
2	Coordina en reuniones colegiadas e intercambia sus experiencias pedagógicas para mejorar su práctica docente.					
3	Elabora la programación curricular por áreas analizando con sus colegas el plan más pertinente para adecuarlo a la realidad de su aula.					
4	Elabora oportunamente su documentación pedagógica (programación anual, experiencias de aprendizajes, sesiones, etc.)					
5	Elabora los instrumentos de evaluación en función al logro de las competencias de su área, capacidades e indicadores.					
6	Presenta material a trabajar con sus estudiantes de manera creativa y contextualizada.					
7	Planifica proyectos innovadores que permiten mejorar el proceso de aprendizaje a los estudiantes.					
8	Participa en la socialización del plan de monitoreo institucional.					
9	Se cumple con el plan de monitoreo docente en la I.E. donde labora.					
10	Recibe orientación reflexiva sobre la mejora de su práctica pedagógica al finalizar el monitoreo docente por parte del directivo y /o acompañante pedagógico.					
11	Se establecen compromisos de mejora al finalizar el proceso de monitoreo docente.					
12	Desarrolla la evaluación desde un enfoque formativo para conocer el nivel de progreso de la competencia de los estudiantes.					
13	Reformula estrategias innovadoras a partir de los resultados de evaluación de los estudiantes con dificultad.					

14	Convoca y comunica a los padres de familia el progreso de sus hijos.					
15	Realiza las actividades de acuerdo con lo programado en la sesión de aprendizaje aplicando criterios de flexibilidad.					
16	Aplica instrumentos para conocer las características individuales - socioculturales de los estudiantes.					
17	Promueve en clase la curiosidad por la investigación en los estudiantes.					
18	Realiza el acompañamiento pedagógico a los estudiantes según su ritmo y estilo de aprendizaje.					
19	Fomenta en clase el aprendizaje autónomo en el estudiante.					
20	Promueve en clase la creatividad del estudiante.					
21	Emplea diversas estrategias para mantener la motivación de los estudiantes durante la clase.					
22	Promueve en los estudiantes un comportamiento basado en la práctica de valores.					
23	El contenido de las sesiones desarrolladas tiene una secuencia didáctica fácil de comprender.					
24	Emplea estrategias creativas en clase para obtener los saberes previos de los estudiantes y generar el conflicto cognitivo.					
25	Propicia en clase la creatividad e innovación por parte del estudiante en el envío de sus evidencias.					
26	Emplea estrategias de diálogo reflexivo que promueve la resolución de conflictos frente a una incidencia durante las clases.					
27	Promueve la práctica de los acuerdos de convivencia trabajados con los estudiantes al inicio de la sesión, para tener un buen ambiente de trabajo en el aula.					
28	Brinda retroalimentación de manera oportuna a los estudiantes para mejorar sus aprendizajes.					
29	Brinda la retroalimentación según las características y estilos de aprendizaje de cada estudiante.					
30	Estimula las habilidades socioemocionales en sus estudiantes durante las clases (como la resiliencia, responsabilidad, empatía, liderazgo, etc.)					
31	Brinda soporte socioemocional oportuno a sus estudiantes.					
32	Muestra flexibilidad y empatía durante la sesión ante una situación inesperada comunicada por el estudiante.					
33	Coordina la intervención de la psicóloga de la IE para atender las necesidades de los estudiantes que lo requieran con el fin de favorecer a su bienestar socioemocional.					
34	Interactúa de manera asertiva con los padres de familia del estudiante, en el proceso de informarles sobre el progreso de sus hijos.					

**Gracias por su colaboración**

## CUESTIONARIO V2: CALIDAD EDUCATIVA

**OBJETIVO:** El presente tiene por finalidad determinar la relación positiva que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en docentes de la I.E Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021.

**INSTRUCCIONES:** Estimados docentes, lean cuidadosamente el presente cuestionario y seleccionen solo una alternativa según la escala de valoración. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado. Conteste todas las preguntas. No hay respuestas correctas ni incorrectas.

### LEYENDA:

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

ÍTEM	PREGUNTA	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Adecua los recursos didácticos de acuerdo al contexto y necesidades de los estudiantes para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.					
2	Emplea materiales educativos que contribuyen a generar oportunidades para nuevos aprendizajes profundizando los conocimientos.					
3	Desarrolla en los estudiantes la capacidad de resolver problemas en situaciones reales de su entorno.					
4	Desarrolla acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes logren las competencias esperadas.					
5	Se establecen metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes en la I.E. donde labora.					
6	Involucra a los padres en el logro de las competencias de aprendizaje.					
7	Participa activamente en el logro de los objetivos institucionales.					
8	La institución educativa donde labora está enfocada a brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes.					
9	Se capacita en los talleres de actualización, cursos de Perú educa, etc. porque le brinda oportunidades de mejoras salariales o lograr ascender en la escala magisterial.					
10	Los aprendizajes que reciben los estudiantes responden a sus necesidades e intereses sociales.					
11	Brinda a sus estudiantes aprendizajes de calidad que le permitan interactuar en la sociedad que se desenvuelven.					
12	Valora las características individuales, socioculturales y lingüísticas de sus estudiantes.					

13	Las actividades que se solicitan a los estudiantes son en función a sus capacidades y el estándar de aprendizaje.					
14	Las estrategias didácticas que emplea en las clases ha permitido que los estudiantes mejoren su aprendizaje.					
15	Considera que las horas empleadas en la enseñanza a sus estudiantes son suficientes para un buen rendimiento.					
16	Desarrolla aprendizajes relevantes (significativos) en sus estudiantes.					
17	Considera importante la contextualización de los recursos brindados en la plataforma Aprendo en casa.					
18	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados en sus estudiantes.					
19	Selecciona y gradúa a tiempo los indicadores de desempeño que ayuda a la formación integral del estudiante.					
20	Promueve aprendizajes útiles e importantes en la vida de los estudiantes.					
21	Los estudiantes logran aprendizajes que les permite aplicar a nuevas situaciones en su entorno.					
22	Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos los estudiantes.					
23	Evalúa con los mismos criterios a los estudiantes, considerando las diferencias en el ritmo y estilo de aprendizaje.					
24	Brinda a sus estudiantes un trato por igual basado en el respeto, la tolerancia y la no discriminación.					
25	Promueve una convivencia democrática en el aula.					
26	Su liderazgo pedagógico promueve la inclusión social.					
27	Emplea estrategias socioafectivas en el aula.					

**Gracias por su colaboración**

## ANEXO 4: Validez de los instrumentos

### 1° CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Gestión pedagógica

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN CURRICULAR</b>							
1	Participa en la elaboración de los documentos de gestión curricular, programados antes de iniciar el trabajo en aula con los estudiantes.	X		X		X		
2	Coordina en reuniones colegiadas e intercambia sus experiencias pedagógicas para mejorar su práctica docente.	X		X		X		
3	Elabora la programación curricular por áreas analizando con sus colegas el plan más pertinente para adecuarlo a la realidad de su aula.	X		X		X		
4	Elabora oportunamente su documentación pedagógica (programación anual, experiencias de aprendizajes, sesiones, etc.)	X		X		X		
5	Elabora los instrumentos de evaluación en función al logro de las competencias de su área, capacidades e indicadores.	X		X		X		
6	Presenta material a trabajar con sus estudiantes de manera creativa y contextualizada.	X		X		X		
7	Planifica proyectos innovadores que permiten mejorar el proceso de aprendizaje a los estudiantes.	X		X		X		
8	Participa en la socialización del plan de monitoreo institucional.	X		X		X		
9	Se cumple con el plan de monitoreo docente en la I.E. donde labora.	X		X		X		
10	Recibe orientación reflexiva sobre la mejora de su práctica pedagógica al finalizar el monitoreo docente por parte del directivo y /o acompañante pedagógico.	X		X		X		
11	Se establecen compromisos de mejora al finalizar el proceso de monitoreo docente.	X		X		X		
12	Desarrolla la evaluación desde un enfoque formativo para conocer el nivel de progreso de la competencia de los estudiantes.	X		X		X		
13	Reformula estrategias innovadoras a partir de los resultados de evaluación de los estudiantes con dificultad.	X		X		X		
14	Convoca y comunica a los padres de familia el progreso de sus hijos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN EL AULA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Realiza las actividades de acuerdo con lo programado en la sesión de aprendizaje aplicando criterios de flexibilidad.	X		X		X		
16	Aplica instrumentos para conocer las características individuales - socioculturales de los estudiantes.	X		X		X		
17	Promueve en clase la curiosidad por la investigación en los estudiantes.	X		X		X		
18	Realiza el acompañamiento pedagógico a los estudiantes según su ritmo y estilo de aprendizaje.	X		X		X		

19	Fomenta en clase el aprendizaje autónomo en el estudiante.	X		X		X		
20	Promueve en clase la creatividad del estudiante.	X		X		X		
21	Emplea diversas estrategias para mantener la motivación de los estudiantes durante la clase.	X		X		X		
22	Promueve en los estudiantes un comportamiento basado en la práctica de valores.	X		X		X		
23	El contenido de las sesiones desarrolladas tiene una secuencia didáctica fácil de comprender.	X		X		X		
24	Emplea estrategias creativas en clase para obtener los saberes previos de los estudiantes y generar el conflicto cognitivo.	X		X		X		
25	Propicia en clase la creatividad e innovación por parte del estudiante en el envío de sus evidencias.	X		X		X		
26	Emplea estrategias de diálogo reflexivo que promueve la resolución de conflictos frente a una incidencia durante las clases.	X		X		X		
27	Promueve la práctica de los acuerdos de convivencia trabajados con los estudiantes al inicio de la sesión, para tener un buen ambiente de trabajo en el aula.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: APOYO AL DESARROLLO DE LOS ESTUDIANTES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
28	Brinda retroalimentación de manera oportuna a los estudiantes para mejorar sus aprendizajes.	X		X		X		
29	Brinda la retroalimentación según las características y estilos de aprendizaje de cada estudiante.	X		X		X		
30	Estimula las habilidades socioemocionales en sus estudiantes durante las clases (como la resiliencia, responsabilidad, empatía, liderazgo, etc.)	X		X		X		
31	Brinda soporte socioemocional oportuno a sus estudiantes.	X		X		X		
32	Muestra flexibilidad y empatía durante la sesión ante una situación inesperada comunicada por el estudiante.	X		X		X		
33	Coordina la intervención de la psicóloga de la IE para atender las necesidades de los estudiantes que lo requieran con el fin de favorecer a su bienestar socioemocional.	X		X		X		
34	Interactúa de manera asertiva con los padres de familia del estudiante, en el proceso de informarles sobre el progreso de sus hijos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Se observa suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Carlos Sixto Vega**

**DNI :09826463**

Especialidad del validador: **Dr. EDUCACIÓN**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**19 de JUNIO del 2021.**



**Dr. Carlos Sixto Vega**

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 Calidad educativa**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Eficiencia</b>							
1	Adecua los recursos didácticos de acuerdo al contexto y necesidades de los estudiantes para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
2	Emplea materiales educativos que contribuyen a generar oportunidades para nuevos aprendizajes profundizando los conocimientos.	X		X		X		
3	Desarrolla en los estudiantes la capacidad de resolver problemas en situaciones reales de su entorno.	X		X		X		
4	Desarrolla acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes logren las competencias esperadas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Eficacia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Se establecen metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes en la I.E. donde labora.	X		X		X		
6	Involucra a los padres en el logro de las competencias de aprendizaje.	X		X		X		
7	Participa activamente en el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
8	La institución educativa donde labora está enfocada a brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes.	X		X		X		
9	Se capacita en los talleres de actualización, cursos de Perú educa, etc. porque le brinda oportunidades de mejoras salariales o lograr ascender en la escala magisterial.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Pertinencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	Los aprendizajes que reciben los estudiantes responden a sus necesidades e intereses sociales.	X		X		X		
11	Brinda a sus estudiantes aprendizajes de calidad que le permitan interactuar en la sociedad que se desenvuelven.	X		X		X		
12	Valora las características individuales, socioculturales y lingüísticas de sus estudiantes.	X		X		X		
13	Las actividades que se solicitan a los estudiantes son en función a sus capacidades y el estándar de aprendizaje.	X		X		X		
14	Las estrategias didácticas que emplea en las clases ha permitido que los estudiantes mejoren su aprendizaje.	X		X		X		
15	Considera que las horas empleadas en la enseñanza a sus estudiantes son suficientes para un buen rendimiento.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Relevancia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Desarrolla aprendizajes relevantes (significativos) en sus estudiantes.	X		X		X		
17	Considera importante la contextualización de los recursos brindados en la plataforma Aprendo en casa.	X		X		X		
18	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados en sus estudiantes.	X		X		X		
19	Selecciona y gradúa a tiempo los indicadores de desempeño que ayuda a la formación integral del estudiante.	X		X		X		
20	Promueve aprendizajes útiles e importantes en la vida de los estudiantes.	X		X		X		
21	Los estudiantes logran aprendizajes que les permite aplicar a nuevas situaciones en su entorno.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Equidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

22	Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos los estudiantes.	X		X		X	
23	Evalúa con los mismos criterios a los estudiantes, considerando las diferencias en el ritmo y estilo de aprendizaje.	X		X		X	
24	Brinda a sus estudiantes un trato por igual basado en el respeto, la tolerancia y la no discriminación.	X		X		X	
25	Promueve una convivencia democrática en el aula.	X		X		X	
26	Su liderazgo pedagógico promueve la inclusión social.	X		X		X	
27	Emplea estrategias socioafectivas en el aula.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Se observa suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Carlos Sixto Vega

**DNI :09826463**

**Especialidad del validador:** Dr. EDUCACIÓN

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**19 de JUNIO del 2021.**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Dr. Carlos Sixto Vega**

Firma del Experto Informante.

**2° CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Gestión pedagógica**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN CURRICULAR</b>							
1	Participa en la elaboración de los documentos de gestión curricular, programados antes de iniciar el trabajo en aula con los estudiantes.	X		X		X		
2	Coordina en reuniones colegiadas e intercambia sus experiencias pedagógicas para mejorar su práctica docente.	X		X		X		
3	Elabora la programación curricular por áreas analizando con sus colegas el plan más pertinente para adecuarlo a la realidad de su aula.	X		X		X		
4	Elabora oportunamente su documentación pedagógica (programación anual, experiencias de aprendizajes, sesiones, etc.)	X		X		X		
5	Elabora los instrumentos de evaluación en función al logro de las competencias de su área, capacidades e indicadores.	X		X		X		
6	Presenta material a trabajar con sus estudiantes de manera creativa y contextualizada.	X		X		X		
7	Planifica proyectos innovadores que permiten mejorar el proceso de aprendizaje a los estudiantes.	X		X		X		
8	Participa en la socialización del plan de monitoreo institucional.	X		X		X		
9	Se cumple con el plan de monitoreo docente en la I.E. donde labora.	X		X		X		
10	Recibe orientación reflexiva sobre la mejora de su práctica pedagógica al finalizar el monitoreo docente por parte del directivo y /o acompañante pedagógico.	X		X		X		
11	Se establecen compromisos de mejora al finalizar el proceso de monitoreo docente.	X		X		X		
12	Desarrolla la evaluación desde un enfoque formativo para conocer el nivel de progreso de la competencia de los estudiantes.	X		X		X		
13	Reformula estrategias innovadoras a partir de los resultados de evaluación de los estudiantes con dificultad.	X		X		X		
14	Convoca y comunica a los padres de familia el progreso de sus hijos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN EL AULA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Realiza las actividades de acuerdo con lo programado en la sesión de aprendizaje aplicando criterios de flexibilidad.	X		X		X		
16	Aplica instrumentos para conocer las características individuales - socioculturales de los estudiantes.	X		X		X		
17	Promueve en clase la curiosidad por la investigación en los estudiantes.	X		X		X		
18	Realiza el acompañamiento pedagógico a los estudiantes según su ritmo y estilo de aprendizaje.	X		X		X		
19	Fomenta en clase el aprendizaje autónomo en el estudiante.	X		X		X		
20	Promueve en clase la creatividad del estudiante.	X		X		X		

21	Emplea diversas estrategias para mantener la motivación de los estudiantes durante la clase.	X		X		X	
22	Promueve en los estudiantes un comportamiento basado en la práctica de valores.	X		X		X	
23	El contenido de las sesiones desarrolladas tiene una secuencia didáctica fácil de comprender.	X		X		X	
24	Emplea estrategias creativas en clase para obtener los saberes previos de los estudiantes y generar el conflicto cognitivo.	X		X		X	
25	Propicia en clase la creatividad e innovación por parte del estudiante en el envío de sus evidencias.	X		X		X	
26	Emplea estrategias de diálogo reflexivo que promueve la resolución de conflictos frente a una incidencia durante las clases.	X		X		X	
27	Promueve la práctica de los acuerdos de convivencia trabajados con los estudiantes al inicio de la sesión, para tener un buen ambiente de trabajo en el aula.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3: APOYO AL DESARROLLO DE LOS ESTUDIANTES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
28	Brinda retroalimentación de manera oportuna a los estudiantes para mejorar sus aprendizajes.	X		X		X	
29	Brinda la retroalimentación según las características y estilos de aprendizaje de cada estudiante.	X		X		X	
30	Estimula las habilidades socioemocionales en sus estudiantes durante las clases (como la resiliencia, responsabilidad, empatía, liderazgo, etc.)	X		X		X	
31	Brinda soporte socioemocional oportuno a sus estudiantes.	X		X		X	
32	Muestra flexibilidad y empatía durante la sesión ante una situación inesperada comunicada por el estudiante.	X		X		X	
33	Coordina la intervención de la psicóloga de la IE para atender las necesidades de los estudiantes que lo requieran con el fin de favorecer a su bienestar socioemocional.	X		X		X	
34	Interactúa de manera asertiva con los padres de familia del estudiante, en el proceso de informarles sobre el progreso de sus hijos.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Se observa suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. PIZARRO CHERRE EDWIN FERNANDO

**DNI :**15751139

**Especialidad del validador:** Dr. EDUCACIÓN

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

2021.

**Dr. PIZARRO CHERRE EDWIN FERNANDO**

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 Calidad educativa**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Eficiencia</b>							
1	Adecua los recursos didácticos de acuerdo al contexto y necesidades de los estudiantes para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
2	Emplea materiales educativos que contribuyen a generar oportunidades para nuevos aprendizajes profundizando los conocimientos.	X		X		X		
3	Desarrolla en los estudiantes la capacidad de resolver problemas en situaciones reales de su entorno.	X		X		X		
4	Desarrolla acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes logren las competencias esperadas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Eficacia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Se establecen metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes en la I.E. donde labora.	X		X		X		
6	Involucra a los padres en el logro de las competencias de aprendizaje.	X		X		X		
7	Participa activamente en el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
8	La institución educativa donde labora está enfocada a brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes.	X		X		X		
9	Se capacita en los talleres de actualización, cursos de Perú educa, etc. porque le brinda oportunidades de mejoras salariales o lograr ascender en la escala magisterial.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Pertinencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	Los aprendizajes que reciben los estudiantes responden a sus necesidades e intereses sociales.	X		X		X		
11	Brinda a sus estudiantes aprendizajes de calidad que le permitan interactuar en la sociedad que se desenvuelven.	X		X		X		
12	Valora las características individuales, socioculturales y lingüísticas de sus estudiantes.	X		X		X		
13	Las actividades que se solicitan a los estudiantes son en función a sus capacidades y el estándar de aprendizaje.	X		X		X		
14	Las estrategias didácticas que emplea en las clases ha permitido que los estudiantes mejoren su aprendizaje.	X		X		X		
15	Considera que las horas empleadas en la enseñanza a sus estudiantes son suficientes para un buen rendimiento.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Relevancia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Desarrolla aprendizajes relevantes (significativos) en sus estudiantes.	X		X		X		
17	Considera importante la contextualización de los recursos brindados en la plataforma Aprendo en casa.	X		X		X		
18	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados en sus estudiantes.	X		X		X		
19	Selecciona y gradúa a tiempo los indicadores de desempeño que ayuda a la formación integral del estudiante.	X		X		X		
20	Promueve aprendizajes útiles e importantes en la vida de los estudiantes.	X		X		X		
21	Los estudiantes logran aprendizajes que les permite aplicar a nuevas situaciones en su entorno.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Equidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

22	Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos los estudiantes.	X		X		X	
23	Evalúa con los mismos criterios a los estudiantes, considerando las diferencias en el ritmo y estilo de aprendizaje.	X		X		X	
24	Brinda a sus estudiantes un trato por igual basado en el respeto, la tolerancia y la no discriminación.	X		X		X	
25	Promueve una convivencia democrática en el aula.	X		X		X	
26	Su liderazgo pedagógico promueve la inclusión social.	X		X		X	
27	Emplea estrategias socioafectivas en el aula.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Se observa suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. PIZARRO CHERRE EDWIN FERNANDO      DNI :15751139

**Especialidad del validador:** Dr. EDUCACIÓN

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de JUNIO del 2021.

-----  
**Dr. PIZARRO CHERRE EDWIN FERNANDO**

Firma del Experto Informante.

**3° CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V1 Gestión pedagógica**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN CURRICULAR</b>							
1	Participa en la elaboración de los documentos de gestión curricular, programados antes de iniciar el trabajo en aula con los estudiantes.	X		X		X		
2	Coordina en reuniones colegiadas e intercambia sus experiencias pedagógicas para mejorar su práctica docente.	X		X		X		
3	Elabora la programación curricular por áreas analizando con sus colegas el plan más pertinente para adecuarlo a la realidad de su aula.	X		X		X		
4	Elabora oportunamente su documentación pedagógica (programación anual, experiencias de aprendizajes, sesiones, etc.)	X		X		X		
5	Elabora los instrumentos de evaluación en función al logro de las competencias de su área, capacidades e indicadores.	X		X		X		
6	Presenta material a trabajar con sus estudiantes de manera creativa y contextualizada.	X		X		X		
7	Planifica proyectos innovadores que permiten mejorar el proceso de aprendizaje a los estudiantes.	X		X		X		
8	Participa en la socialización del plan de monitoreo institucional.	X		X		X		
9	Se cumple con el plan de monitoreo docente en la I.E. donde labora.	X		X		X		
10	Recibe orientación reflexiva sobre la mejora de su práctica pedagógica al finalizar el monitoreo docente por parte del directivo y /o acompañante pedagógico.	X		X		X		
11	Se establecen compromisos de mejora al finalizar el proceso de monitoreo docente.	X		X		X		
12	Desarrolla la evaluación desde un enfoque formativo para conocer el nivel de progreso de la competencia de los estudiantes.	X		X		X		
13	Reformula estrategias innovadoras a partir de los resultados de evaluación de los estudiantes con dificultad.	X		X		X		
14	Convoca y comunica a los padres de familia el progreso de sus hijos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN EL AULA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Realiza las actividades de acuerdo con lo programado en la sesión de aprendizaje aplicando criterios de flexibilidad.	X		X		X		
16	Aplica instrumentos para conocer las características individuales - socioculturales de los estudiantes.	X		X		X		
17	Promueve en clase la curiosidad por la investigación en los estudiantes.	X		X		X		
18	Realiza el acompañamiento pedagógico a los estudiantes según su ritmo y estilo de aprendizaje.	X		X		X		
19	Fomenta en clase el aprendizaje autónomo en el estudiante.	X		X		X		
20	Promueve en clase la creatividad del estudiante.	X		X		X		

21	Emplea diversas estrategias para mantener la motivación de los estudiantes durante la clase.	X		X		X		
22	Promueve en los estudiantes un comportamiento basado en la práctica de valores.	X		X		X		
23	El contenido de las sesiones desarrolladas tiene una secuencia didáctica fácil de comprender.	X		X		X		
24	Emplea estrategias creativas en clase para obtener los saberes previos de los estudiantes y generar el conflicto cognitivo.	X		X		X		
25	Propicia en clase la creatividad e innovación por parte del estudiante en el envío de sus evidencias.	X		X		X		
26	Emplea estrategias de diálogo reflexivo que promueve la resolución de conflictos frente a una incidencia durante las clases.	X		X		X		
27	Promueve la práctica de los acuerdos de convivencia trabajados con los estudiantes al inicio de la sesión, para tener un buen ambiente de trabajo en el aula.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: APOYO AL DESARROLLO DE LOS ESTUDIANTES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
28	Brinda retroalimentación de manera oportuna a los estudiantes para mejorar sus aprendizajes.	X		X		X		
29	Brinda la retroalimentación según las características y estilos de aprendizaje de cada estudiante.	X		X		X		
30	Estimula las habilidades socioemocionales en sus estudiantes durante las clases (como la resiliencia, responsabilidad, empatía, liderazgo, etc.)	X		X		X		
31	Brinda soporte socioemocional oportuno a sus estudiantes.	X		X		X		
32	Muestra flexibilidad y empatía durante la sesión ante una situación inesperada comunicada por el estudiante.	X		X		X		
33	Coordina la intervención de la psicóloga de la IE para atender las necesidades de los estudiantes que lo requieran con el fin de favorecer a su bienestar socioemocional.	X		X		X		
34	Interactúa de manera asertiva con los padres de familia del estudiante, en el proceso de informarles sobre el progreso de sus hijos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Se observa suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Ramírez Ríos Alejandro**  
Especialidad del validador: **Dr. EDUCACIÓN**

DNI : 07191553

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de JUNIO del 2021.



**Dr. Ramírez Ríos Alejandro**  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: V2 Calidad educativa**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Eficiencia</b>							
1	Adecua los recursos didácticos de acuerdo al contexto y necesidades de los estudiantes para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
2	Emplea materiales educativos que contribuyen a generar oportunidades para nuevos aprendizajes profundizando los conocimientos.	X		X		X		
3	Desarrolla en los estudiantes la capacidad de resolver problemas en situaciones reales de su entorno.	X		X		X		
4	Desarrolla acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes logren las competencias esperadas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Eficacia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Se establecen metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes en la I.E. donde labora.	X		X		X		
6	Involucra a los padres en el logro de las competencias de aprendizaje.	X		X		X		
7	Participa activamente en el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
8	La institución educativa donde labora está enfocada a brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes.	X		X		X		
9	Se capacita en los talleres de actualización, cursos de Perú educa, etc. porque le brinda oportunidades de mejoras salariales o lograr ascender en la escala magisterial.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Pertinencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	Los aprendizajes que reciben los estudiantes responden a sus necesidades e intereses sociales.	X		X		X		
11	Brinda a sus estudiantes aprendizajes de calidad que le permitan interactuar en la sociedad que se desenvuelven.	X		X		X		
12	Valora las características individuales, socioculturales y lingüísticas de sus estudiantes.	X		X		X		
13	Las actividades que se solicitan a los estudiantes son en función a sus capacidades y el estándar de aprendizaje.	X		X		X		
14	Las estrategias didácticas que emplea en las clases ha permitido que los estudiantes mejoren su aprendizaje.	X		X		X		
15	Considera que las horas empleadas en la enseñanza a sus estudiantes son suficientes para un buen rendimiento.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Relevancia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Desarrolla aprendizajes relevantes (significativos) en sus estudiantes.	X		X		X		
17	Considera importante la contextualización de los recursos brindados en la plataforma Aprendo en casa.	X		X		X		
18	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados en sus estudiantes.	X		X		X		
19	Selecciona y gradúa a tiempo los indicadores de desempeño que ayuda a la formación integral del estudiante.	X		X		X		
20	Promueve aprendizajes útiles e importantes en la vida de los estudiantes.	X		X		X		
21	Los estudiantes logran aprendizajes que les permite aplicar a nuevas situaciones en su entorno.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Equidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

22	Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos los estudiantes.	X		X		X	
23	Evalúa con los mismos criterios a los estudiantes, considerando las diferencias en el ritmo y estilo de aprendizaje.	X		X		X	
24	Brinda a sus estudiantes un trato por igual basado en el respeto, la tolerancia y la no discriminación.	X		X		X	
25	Promueve una convivencia democrática en el aula.	X		X		X	
26	Su liderazgo pedagógico promueve la inclusión social.	X		X		X	
27	Emplea estrategias socioafectivas en el aula.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Se observa suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Ramírez Ríos Alejandro  
**Especialidad del validador:** Dr. EDUCACIÓN

**DNI :** 07191553

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**29 de JUNIO del 2021.**



**Dr. Ramírez Ríos Alejandro**

Firma del Experto Informante.

## ANEXO 5: Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

### Fiabilidad

#### ➔ Escala: V1 GESTIÓN PEDAGÓGICA

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.962	34

### ➔ Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

#### Escala: V2 CALIDAD EDUCATIVA

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.943	27

## ANEXO 6: Carta de presentación



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 24 de junio de 2021  
Carta P. 0469-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.  
GAVI VICTORIA PARDO PAREDES  
DIRECTORA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN"- HUARAL

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a FÉLIX HUALLPA, EVELYN MARÍA; identificada con DNI N° 46323589 y con código de matrícula N° 7002313216; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Gestión pedagógica y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Huaral 2021.**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador FÉLIX HUALLPA, EVELYN MARÍA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## ANEXO 7: Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad.



INTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN – HUARAL

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de su independencia"

### AUTORIZACIÓN

Huaral, 30 de junio de 2021

Dr. Carlos Venturo Orbegoso.  
Jefe de la Unidad de Posgrado- Lima Norte.  
Universidad Cesar Vallejo.

De mi mayor consideración:

Yo, Gavi Pardo Paredes; identificada con DNI N° 15964405 directora de la I.E. Nuestra Señora del Carmen- Huaral, AUTORIZO a la estudiante EVELYN MARÍA FÉLIX HUALLPA con DNI N° 46323589 a realizar su encuesta, la cual se encuentra desarrollando su trabajo de investigación titulado: **Gestión pedagógica y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Huaral 2021.**

Esperando que la presente carta de autorización sirva al estudiante antes mencionado con fines de investigación académica.

Atentamente,

  
Gavi Victoria Pardo Paredes  
DIRECTORA  
HUARAL  
DNI N° 15964405

## ANEXO 8: Tabla de coeficiente de correlación y prueba de normalidad

Tabla 12: Coeficiente de correlación

Rangos	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación Negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación Negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación Negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación Negativa débil
0.00	No existe relación
+0.01 a +0.10	Correlación Positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación Positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación Positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación Positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación Positiva perfecta

Fuente: Mondragón, M. (2014).

Tabla 09: Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	2,949	80	,000
Calidad educativa	3,066	80	,000
Dimensión: Gestión curricular	2,890	80	,000
Dimensión: Enseñanza y aprendizaje en el aula	3,007	80	,000
Dimensión: Apoyo al desarrollo de los estudiantes	2,932	80	,000
Dimensión: Eficiencia	3,000	80	,000
Dimensión: Eficacia	2,968	80	,000
Dimensión: Pertinencia	2,909	80	,000
Dimensión: Relevancia	3,008	80	,000
Dimensión: Equidad	3,030	80	,000

La correlación de significación de Lilliefors

H<sub>1</sub>: Los datos no provienen de una distribución normal.

H<sub>0</sub>: Los datos provienen de una distribución normal.

### Significancia:

Para este caso:  $\alpha = 0.05$

Regla de Decisión

Si  $p > \alpha$  se acepta la hipótesis nula

Si  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula





## ANEXO 10: Aplicación de la encuesta (formulario de Google y evidencias)

### Gestión pedagógica y calidad educativa

Estimado docente, el presente cuestionario forma parte de una investigación con la finalidad de obtener información sobre la gestión pedagógica y calidad educativa en vuestra institución, no existen preguntas correctas e incorrectas y es de carácter anónimo. Se agradece su gentil colaboración y honestidad al momento de responder.

INSTRUCCIONES: Estimados colegas, lean cuidadosamente el presente cuestionario y seleccionen solo una alternativa según la siguiente escala de valoración:

1= NUNCA      2= CASI NUNCA      3=A VECES      4= CASI SIEMPRE      5= SIEMPRE

\*Obligatorio

1. Participa en la elaboración de los documentos de gestión curricular, programados antes de iniciar el trabajo en aula con los estudiantes. \*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

### Gestión pedagógica y calidad educativa

\*Obligatorio

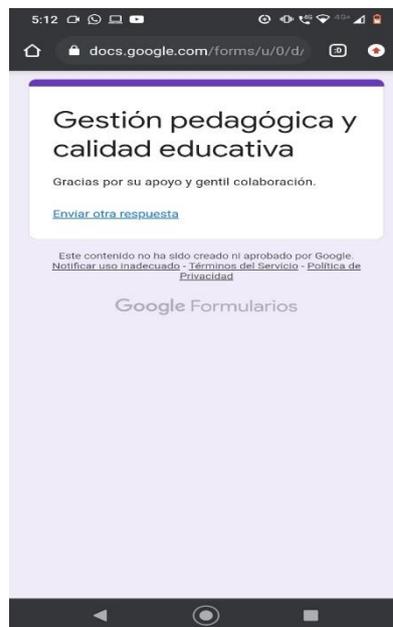
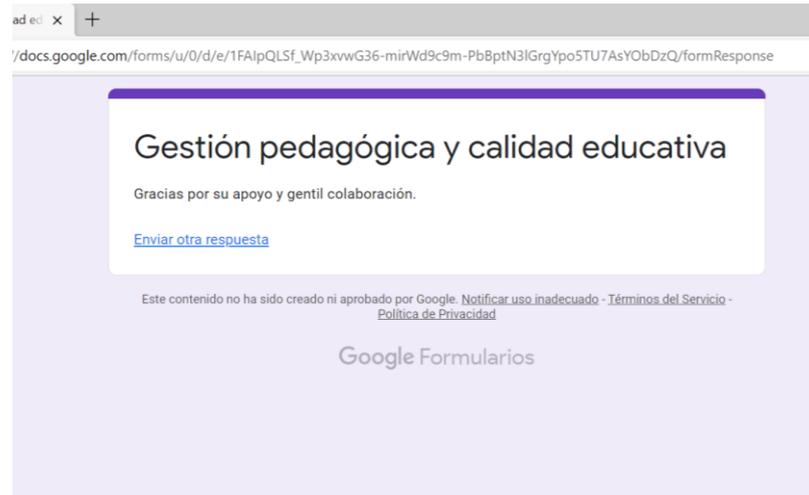
#### Calidad educativa

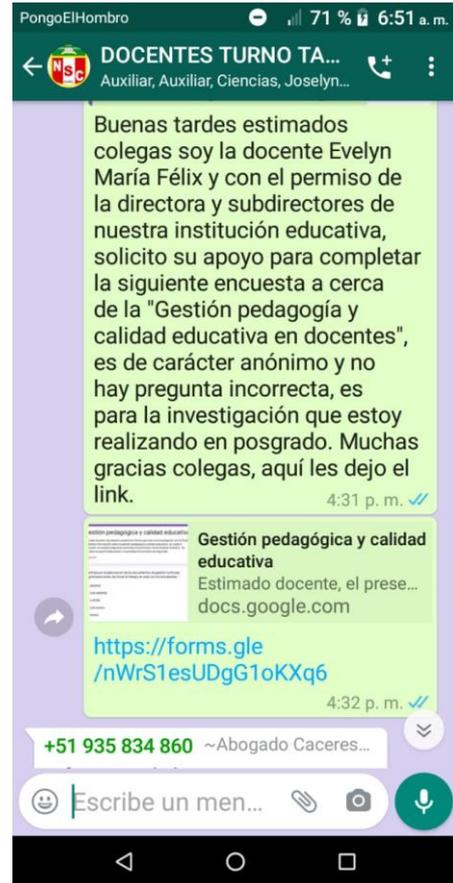
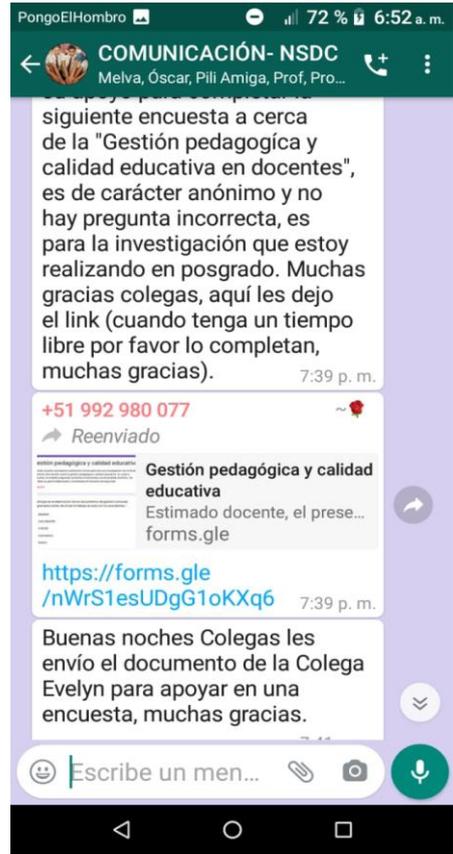
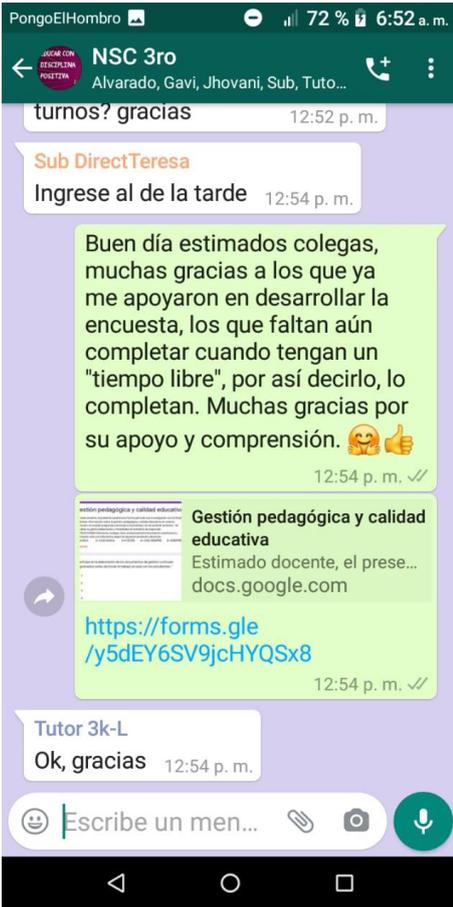
INSTRUCCIONES: Estimados colegas, lean cuidadosamente el presente cuestionario y seleccionen solo una alternativa según la misma escala de valoración anterior:

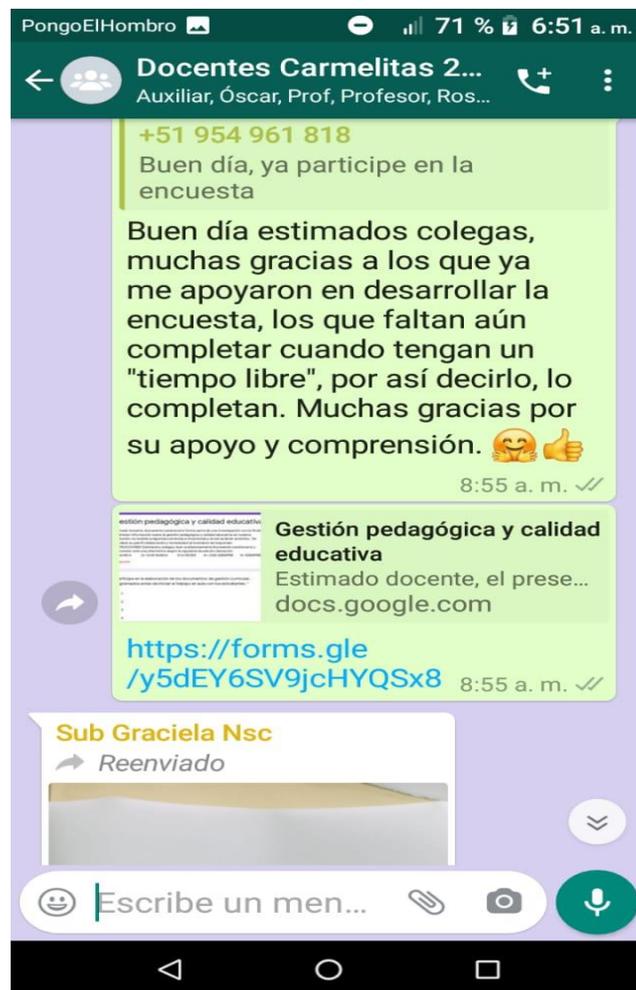
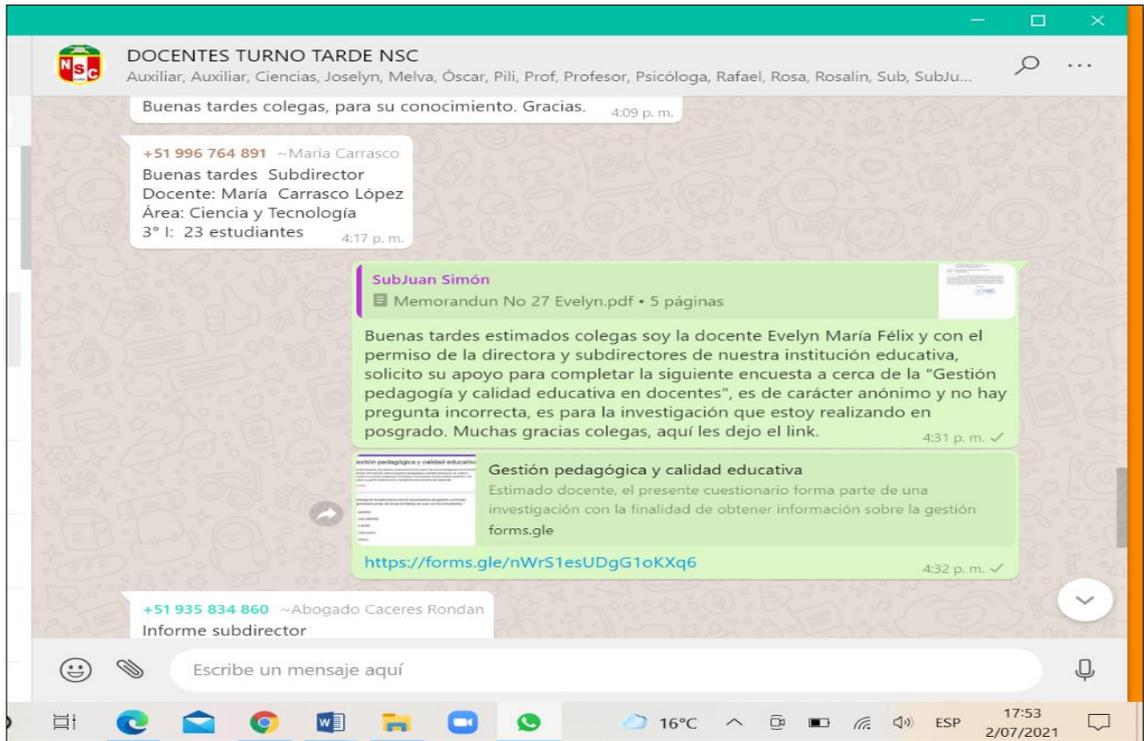
1= NUNCA      2= CASI NUNCA      3=A VECES      4= CASI SIEMPRE      5= SIEMPRE

1. Adecua los recursos didácticos de acuerdo al contexto y necesidades de los estudiantes para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. \*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5







## ANEXO 11: Memorandum interno de la I.E para la aplicación de la encuesta

### MEMORANDUM MÚLTIPLE N° 27 -2021-D - IE.Pub."NSC".H

A EL : Lic. Teresa DÍAZ Ynga-Lic. Elfriede Inga Huamán.  
Lic. Graciela Bonifaz Barrientos-Lic. Juan Simón Rodríguez  
Subdirectores de Formación General T/M-T/T

ASUNTO : Solicito apoyo para la colega EVELYN MARÍA FELIX HUALLPA.

REFERENCIA :Expediente No 663

FECHA : Huaral 02 de julio 2021.

Reciban mi cordial y respetuoso saludo, en esta ocasión me dirijo a ustedes para hacer de vuestro conocimiento que nuestra colega EVELYN MARÍA FELIX HUALLPA, mediante la presentación del expediente No 663, solicita le brindemos apoyo coordinando las facilidades para que pueda desarrollar su trabajo de investigación "Gestión Pedagógica y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen ,Huaral 2021" y requiere la aplicación de un cuestionario ,por lo que les solicito comunicar al personal docente a su cargo para que solidariamente se desarrolle la actividad solicitada.

Atentamente.



UGEL N° 10  
HUALPA

GAVI CARLO PAREDE  
DIRECTORA  
IE. Ntra. Sra. DEL CARMEN  
HUARAL

## ANEXO 12: Resolución Jefatural del proyecto de investigación

### RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 1645-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 5 de julio de 2021

#### VISTO:

El informe presentado por el (la) docente Dr. (a) **Vega Vilca Carlos Sixto** de la Experiencia Curricular **"Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación"** del programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, a la Jefatura de la Escuela de Posgrado de la Filial Lima Norte de la Universidad César Vallejo, solicitando la inscripción del proyecto de investigación:

***"Gestión pedagógica y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Huaral 2021."***

presentado por el (la) estudiante:

Bach. **EVELYN MARÍA FÉLIX HUALLPA**

#### CONSIDERANDO:

Que, el artículo 7° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El sistema de Evaluación de la Investigación implica el seguimiento de los trabajos de investigación, desde su concepción hasta su obtención de los resultados para su sustentación y publicación"*.

Que, el artículo 14° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"La vigencia del proyecto es un año. En caso de exceder el tiempo considerado, el interesado deberá remitirse a los procedimientos de investigación de la Escuela de Posgrado"*.

Que, el artículo 17° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El proyecto de tesis es elaborado por un estudiante bajo la asesoría del docente metodólogo, dentro del cronograma y normatividad académica establecida y culmina, previa evaluación, con opinión favorable del docente metodólogo y la obtención de la resolución del proyecto"*.

Que, el artículo 35° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El docente se constituye en asesor metodólogo, responsable del monitoreo y evaluación del diseño y desarrollo del proyecto de tesis"*.

Que, el (la) estudiante ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para inscribir su proyecto de tesis.

Que, el proyecto de investigación cuenta con la opinión favorable del docente metodólogo de la experiencia curricular de **"Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación"**.

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas estatutarias y reglamento vigente;

#### SE RESUELVE:

**Art. 1°.-** Aprobar el proyecto de tesis ***Gestión pedagógica y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Huaral 2021.***, presentado por el (la) Bach. **EVELYN MARÍA FÉLIX HUALLPA**, con Código: **7002313216**, el mismo que contará con un plazo máximo de un año para su ejecución.

**Art. 2°.-** Registrar el proyecto de tesis dentro del archivo de la línea de investigación: **Gestión y Calidad Educativa**, correspondiente al Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

**Art. 3°.-** Designar al Mtro(a). Dr(a). **Vega Vilca Carlos Sixto** como asesor metodólogo del proyecto de tesis **Gestión pedagógica y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, Huaral 2021..**

*Regístrese, comuníquese y archívese.*



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte