



## **FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia  
Escolar CUVE3-ESO en el distrito de La Esperanza.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

### **AUTORA:**

Br. Muñoz Sánchez, Haydee Margot

### **ASESORAS:**

Dra. Azabache Alvarado Karla Adriana

Dra. Quiroz Alcalde, María Esther

### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría

**TRUJILLO – PERÚ**

**2017**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

**PAGINA DE JURADO**

---

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana

**PRESIDENTE**

---

Dra. Quiroz Alcalde, María Esther

**SECRETARIO**

---

Mg. Castillo Blanco, Ronald

**VOCAL**

## DEDICATORIA

### **A Dios**

*Quien me encamino por el camino del bien, dándome fuerzas para no decaer ante los obstáculos que se presentaban, enseñándome a encarar las diversas adversidades y no desfallecer en el intento.*

### **A mi padre Rogelio**

*A pesar de haberlo perdido a inicios de mi carrera, ha estado siempre cuidándome y guiándome desde el cielo.*

### **A mi madre Susana**

*Siendo el motor principal de seguir adelante y no dejarme decaer, ya que, gracias a su comprensión, consejo, amor y ayuda en los momentos difíciles he logrado llegar hasta mi primera meta.*

### **A mis hermanos Alexander, Ines, Evelyn, Jorge e Yvan**

*Que con su apoyo incondicional no hubiera llegado hasta donde estoy. Gracias por su paciencia, gracias por preocuparse por su hermana menor, por dejar en mi un maravilloso regalo eterno el de ser una profesional y sobre todo por formar parte de este gran logro que sin su ayuda no lo hubiera logrado.*

**Haydee Margot Muñoz Sánchez**

## AGRADECIMIENTO

*En primer lugar, agradecerte a ti Dios por bendecirme por haber llegado hasta el final de esta hermosa carrera, porque hiciste realidad este sueño anhelado.*

*Le doy gracias a mis padres y hermanos, por su apoyo incondicional y la oportunidad de haber estudiado esta carrera.*

*A mis queridas docentes, Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado y Dra. María Esther Quiroz Alcalde por su esfuerzo y dedicación, quien, con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación ha logrado en mí que pueda terminar mis estudios con éxito.*

*También agradecer a mis docentes por su aporte durante mi trayectoria universitaria.*

*Son muchas personas que han constituido mi vida profesional, la cual les estoy enormemente agradecida por sus consejos, apoyo, ánimo y compañía en los buenos y malos momentos; siendo así que algunos están aún conmigo y otros quedan en buenos y bonitos recuerdos, agradeciendo de antemano por formar parte de mí.*

La autora.

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo Muñoz Sánchez, Haydee Margot con DNI N° 70504698, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión tanto de los documentos como de información aportada por los cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 09 Setiembre del 2017

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO en el distrito de La Esperanza”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

Trujillo, 09 de Setiembre del 2017

---

Br. Haydee Margot, Muñoz Sánchez

## ÍNDICE

PAGINA DE JURADO .....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	vi
PRESENTACIÓN .....	vii
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
I.INTRODUCCIÓN.....	12
1. 1. Realidad problemática.....	12
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema. ....	17
1.4. Formulación del problema. ....	23
1.5. Justificación del estudio.....	23
1.6. Objetivos. ....	24
II. MÉTODO.....	25
2.1. Diseño de investigación.....	25
2.2. Variables, operacionalización.....	25
2.3. Población y muestra. ....	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. ....	31
2.5. Método de análisis de datos.....	32
2.6. Aspectos éticos. ....	32
III. RESULTADOS .....	33
IV. DISCUSIÓN. ....	38
V. CONCLUSIÓN. ....	41
VI. RECOMENDACIONES.....	41
VII. REFERENCIAS.....	42



## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Distribución de la población estudiantil del primero al quinto de secundaria según instituciones educativas del Distrito de la Esperanza</i> .....	27
Tabla 2. <i>Muestreo estratificado de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa 1 del distrito La Esperanza</i> .....	28
Tabla 3. <i>Muestreo estratificado de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa 2 del distrito La Esperanza</i> .....	29
Tabla 4. <i>Muestreo estratificado de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa 3 del distrito La Esperanza</i> .....	30
Tabla 5. <i>Cargas Factoriales estandarizadas del CUVE3-ESO</i> .....	34
Figura 1. <i>Diagrama de senderos del CUVE3-ESO</i> .....	35
Tabla 6. <i>Correlación entre constructos del CUVE3-ESO</i> .....	36
Tabla 7. <i>Índices de confiabilidad del CUVE3-ESO</i> .....	37
Tabla 8. <i>Análisis de Mardia de la Asimetría y Curtosis Multivariada</i> .....	52
Tabla 9. <i>Matriz de índices de modificación según correlación entre errores</i> .....	53
Tabla 10. <i>Matriz de correlaciones de Pearson</i> .....	54

## RESUMEN

El presente estudio, de investigación instrumental, tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO en estudiantes de nivel secundario del distrito de la Esperanza. La muestra estuvo conformada por 683 estudiantes de ambos sexos, entre las edades de 12 a 19 años. La validez de constructo se estableció a través del análisis factorial confirmatorio observando índices de ajuste absoluto adecuados (entre .862 y .977). La confiabilidad se estableció mediante el método de consistencia interna con el estadígrafo Omega Corregido determinando valores entre el .70 al .90.

**Palabras clave:** Adolescentes, propiedades psicométricas, violencia escolar.

## ABSTRACT

The present study of instrumental research aimed to determine the psychometric properties of the Cuve3-ESO School Violence Questionnaire in high school students in the district of Hope. The sample consisted of 683 students of both sexes, between the ages of 12 and 19 years. Construct validity was established through confirmatory factor analysis by observing adequate absolute fit indices (between .862 and .977). Reliability was established using the internal consistency method with the Omega Corrected statistic determining values between .70 and .90.

**Key words:** Adolescents, psychometric properties, school violence

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

La sociedad hoy en día, se torna compleja debido a la falta de prácticas de reglas establecidas, ya sea dentro de la familia o las impuestas por la sociedad. Las diferentes situaciones de agentes implicados en estas conductas son diversas puesto que los adolescentes dan mayor importancia al contexto social, sin medir las consecuencias que esto traería.

Se sabe que la familia es el base para que la persona se forme con valores coherentes a la convivencia social de su entorno, de no ser así podrían generarse problemas de convivencia evidenciándose con mayor probabilidad la falta de educación en valores relacionada con la ausencia del respeto hacia los demás. Sin este requisito indispensable se estará formando a una persona con un perfil futuro no propicio para la comunidad.

En relación a la violencia escolar, se sabe que es la agrupación de conductas que el ser humano o grupo de estos, aprovechando de un dominio existente o irreal, acude contra un compañero (a) de forma inmediata y duradera, con la voluntad de producir algún daño, habiendo así diferentes situaciones donde se puede visualizar estos actos violentos. La forma de proceder de estas personas no es con un perfil bajo ya que el agresor se muestra tal como es, incorporando dentro de estas conductas diferentes tipos de agresiones (físicas, verbales, psicológicas y exclusión social); siendo así que la víctima se expone de manera indefensa, sin poder resolver la situación por sí mismo y no existiendo una anticipada provocación por parte de la víctima (Amemiya, Oliveros & Barrientos, 2009).

Además, dentro de la violencia escolar existen diversos componentes involucrados tales como los propios alumnos, familia, la institución educativa, la sociedad, la delincuencia, los medios de comunicación, etc. Es importante resaltar que la violencia trae consigo mismo consecuencias que influyen al individuo, la familia y el medio con que se relaciona. Entonces la violencia escolar se presenta como forma de solucionar los diferentes conflictos o enfrentamientos ya sea de alumno-alumno y/o entre profesores y alumnos (Arab, 2008).

Asimismo, se observa violencia escolar en las instituciones educativas ya que es el segundo hogar del adolescente, es aquí donde desarrollan y refuerzan sus habilidades interpersonales ya sea con el docente, compañeros de clases y otros miembros de la institución; a la vez es un tema preocupante debido a que los docentes se encuentran a diario con diversos problemas que se generan dentro del aula, hora de recreo e incluso fuera del centro de estudios; siendo muchas veces minimizados estos tipos de conductas para evitar algunos contratiempos y puedan desarrollar con normalidad las clases, así también; los medios de comunicación no son ajenos al fenómeno de la violencia escolar actual ya que algunos alumnos pueden ser víctimas de violencia por medio de chantajes, es decir, publicando las diversas agresiones en las redes sociales que los jóvenes utilizan.

En el Perú, la violencia escolar ha incrementado sus cifras entre el 2013 y el 2017, registrándose 11,298 casos; siendo así que durante el presente año ya se han registrado 26 situaciones de violencia. Cabe resaltar que más de los 11 mil casos, el 87% ocurrió en colegios públicos mientras que el 13% en privados; existiendo un 57% de casos más frecuentes en el nivel secundario (Fernández, 2017).

Así mismo, los casos de agresión entre escolares no solo se han dado entre alumnos, sino también; ha sido por parte de personas mayores siendo el 59% entre escolares mientras que el 41% de adultos a colegiales (Fernández, 2017).

Otras provincias no son ajenas a la violencia escolar, en Piura se registraron 828 casos; siguiendo Junín con 618 y Ancash con 473 (Fernández, 2017).

En la región La Libertad, según el número de casos reportados en el Síseve, se refiere que en las instituciones públicas (424) se observó con más incidencias de violencia escolar; mientras que en las instituciones privadas (38) son pocos los casos de violencia (Ministerio de Educación, 2017).

En el distrito de La Esperanza, donde se llevó a cabo la presente investigación no es ajena la presencia de violencia escolar, la cual es necesario dar a conocer más a fondo sobre esta problemática que asecha el ámbito educativo; habiéndose evidenciado casos significantes de violencia escolar siendo un

promedio de 15 casos mediante la violencia verbal, violencia física en entre alumnos y algunos de profesores a alumnos, esto según es referido por parte de los auxiliares a cargo.

Se sabe que la variable de violencia escolar está presente cada vez en los diversos centros educativos, siendo así que existen instrumentos como por ejemplo el Test AVE (Acoso y Violencia Escolar) conformada por 94 ítems con 22 indicadores: (2 índices: global de acosos e Intensidad del acoso), (8 indicadores del acoso y la violencia escolar), (4 factores globales de acoso: Hostigamiento, Intimidación, Exclusión y Agresiones) y (8 escalas clínicas: Ansiedad, Estrés postraumático, Distimia, Somatización, etc.). Otros instrumentos relacionados a la violencia escolar son: el INSEBULL el cual consta de 33 ítems, Encuesta sobre Convivencia Escolar para Alumnos de 53 ítems, Violencia escolar y rendimiento académico (VERA) que consta de un videojuego que permite reunir información sobre las diversas formas que tienen los alumnos al relacionarse unos a los otros y las capacidades cognitivas que pueden presentar; una de las ventajas es de distinguir las interacciones de los alumnos con sus propios compañeros en el contexto del aula, Clima Social Escolar (ECLIS) DE 102 ítems; siendo estos diversos instrumentos que miden diferentes áreas y están compuestas por un número mayoritario de ítems diferente a la prueba con la cual se pretende utilizar para la ejecución de la presente investigación. Todo ello me conllevó a realizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO permitiendo lograr aplicar con un bajo número de ítems y medir la violencia escolar dentro del ámbito educativo.

Este problema que viene aquejando a la sociedad debe concientizar a cada uno de los profesionales involucrados en el trabajo con adolescentes, para saber actuar de manera rápida y prevenir que estos casos sigan en aumento.

## 1.2. Trabajos previos

### Internacional

Villegas y Marín (2016) plantearon una investigación sobre clima, autoestima, violencia escolar en estudiantes de séptimo básico a cuarto medio en una escuela de la comuna de alto hospicio, Chile. Se utilizó la versión adaptada a población chilena del Cuestionario de Violencia Escolar (Álvarez, Álvarez-García, Gonzales-Castro, Núñez & Gonzales-Pineda, 2006) realizada por Castro y Vargas (2009). La versión chilena del instrumento ofreció elevados índices de fiabilidad considerando su escala total ( $\alpha=0.93$ ), mientras que los valores alfas de las dimensiones oscilan entre 0.61 y 0.78 para violencia física directa entre alumnado y violencia física indirecta por parte del alumnado respectivamente contando con 270 estudiantes 51.1% hombres y 48.9 % mujeres. No se da a conocer datos acerca de la validez.

Álvarez, Núñez y Dobarro (2013) diseñaron un estudio referente cuestionarios para evaluar la violencia escolar en educación primaria y en educación secundaria en la ciudad de Asturias, España. La muestra de dicho estudio fue de 2597 de educación secundaria obligatoria pertenecientes a 18 centros educativos. Se utilizó el muestreo aleatorio por conglomerados. Se inició mediante el análisis factorial empleando el método de extracción el “análisis de componentes principales” sin forzar el número de factores. Tanto el valor de la medida de adecuación muestra de (KMO=.955) como el resultado de la prueba de esfericidad de Bartlett ( $X^2 = 45836.70$ ;  $gl=946$ ;  $p=.000$ ), mostraron que los enunciados están intercorrelacionados. Se mostró una validez de contenido pertinente encontrándose valores de V de Aiken superiores a 0.80. Al analizar los ocho factores a través de la consistencia interna (Alfa de Cronbach) se obtuvo el resultado apropiado. La agrupación de la prueba brindó un Alfa de 0.94 y los 8 factores que la componen entre 0.71 y 0.87.

### Local

Ángeles (2017) elaboró una investigación sobre las Propiedades Psicométricas del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar CUVE3-ESO en estudiantes de Educación Secundaria en el balneario del Buenos Aires. Se trabajó con una muestra de 309 estudiantes. Los resultados demostraron que mediante el

análisis factorial confirmatorio, el modelo considerado no concuerda al modelo teórico de los ocho factores planteados por el autor; se siguió con el análisis factorial exploratorio, reajustando a 4 factores con una varianza de 48 %, mostrando cargas factoriales de los ítems con valores mayores a .38. El reciente modelo sometió a un nuevo análisis factorial confirmatorio revelando un ajuste inadecuado. De esta forma, se obtuvo una confiabilidad general de .88, conseguida a través de la consistencia interna de alfa de Cronbach.

Lázaro (2016) diseñó una investigación sobre las Propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia escolar en alumnos de educación secundaria de instituciones educativas del distrito de Trujillo; contando con una muestra de 369 alumnos entre 12 a 17 años de edad. En la validez de constructo a través del ítem-test alcanzaron índices de .341 a .667 indicando un valor de bueno a muy bueno; para ítem factor, de .510 a .765, con una estimación muy buenos, asimismo, factor-test, índices de .752 a .769, con un nivel de discriminación de muy bueno; referente al análisis factorial confirmatorio, se obtuvo un nivel altamente significativo de ( $p < .01$ ) con un índice comparativo de .836. en tanto a la confiabilidad obtuvo un total de .940 y para sus ocho factores de .716 a .915

Llaury (2015) elaboró una investigación sobre las Propiedades Psicométricas del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en estudiantes de educación secundaria CUVE3-ESO en el distrito de Chicana departamento La Libertad, Perú. La población fue de 934 estudiantes con una muestra de 364 entre las edades de 11 y 17 años de edad. El muestreo empleado fue de tipo probabilístico y el muestreo estratificado, con una confiabilidad total de .93 y una confiabilidad de .67 y .97 en los factores del cuestionario con desviaciones estándar superiores al error estándar de medición. Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para la obtención de los índices de correlación ítem-test, estadísticos de consistencia interna (coeficiente alfa de Cronbach) para evaluar la confiabilidad.



### 1.3. Teorías relacionadas con el tema

#### 1.3.1. Violencia

Es un acto nocivo sobre una persona u objeto, sin embargo, se puede limitar a ser únicamente una actitud violenta que existe ante ella, siendo una advertencia de su descarga inmediata (Carballo, 1987, citado por Ballesteros, 2007).

Existen distintas similitudes entre agresión y violencia. La agresión es el exceso de fuerza que ejerce la persona ante un acto, mientras que la violencia es la conducta que se ejerce una fuerza excesiva y poder sobre otra persona y/o personas, en un intento premeditado por dañar, controlar y humillar (García & Et al., 2000, citado por Ballesteros, 2007).

La violencia es aprendida, buscando así la satisfacción de las necesidades la cual, trae con ello aprendizajes significativos y el bienestar que se deriva de éstos; trayendo también eventos de frustraciones que a su vez generan más violencia. Cuando los comportamientos violentos son interiorizados por las personas pasan a ser necesidades propias, y al fallar generan más violencia (Lafarga, 1995, citado por Ballesteros, 2007).

#### Clasificación de violencia

La violencia se puede clasificar en las siguientes maneras (Álvarez, Dobarro, Rodríguez, Núñez & Álvarez, 2013):

- **La violencia verbal:** Se refiere al daño que se genera a través de las palabras, como por ejemplo insultar.
- **La violencia física:** Esta hace referencia al contacto entre los implicados mediante empujones o materiales para producir el daño.
- **La violencia psicológica:** Se refiere a la conducta que la persona emplea para ejercer la violencia como ignorar, no dejar participar, amenazar, etc.

#### 1.3.2. Violencia escolar

En la actualidad, la convivencia escolar influye tanto en la enseñanza académica como en el desarrollo social del alumno. Se puede decir que cuando se cuenta con un ambiente de seguridad y confianza, las aptitudes, cualidades del alumno se desenvuelven de una manera adecuada. Por otro lado, para que el

aprendizaje se desarrolle positivamente es importante percibir buena relación entre los estudiantes y profesores, con el propósito de generar un clima de trabajo favorable; donde se apreciara una participación activa, la colaboración y con ello el aprendizaje. Así mismo, una atmosfera acogedora ayudará a la integración social, a fortalecer las habilidades sociales y a generar una adecuada autoestima en el alumnado (Álvarez & Et al., 2013).

Se denomina a la violencia escolar al comportamiento intencionado con el fin de causar un daño o un prejuicio dentro del contexto escolar o cualquier actividad referente a esta, pudiendo ser ejercida o padecida por cualquier integrante de la institución educativa (Álvarez, Guerra, Dobarro, Núñez, Castro & Vargas, 2011)

Por otro lado, la violencia escolar es comprendida de diversos panoramas, describiendo a la conducta violenta de dos formas (Álvarez & Et al., 2011):

- Violencia reactiva, es la que se manifiesta como respuesta al comportamiento de otra persona entendida como amenazante.
- Violencia proactiva, es más lógica, la cual es planeado y dirigido con un objetivo determinado.

Así mismo, las destrezas que favorecen el afrontamiento constructivo del conflicto, sobresalen las siguientes (Álvarez, Álvarez, Núñez, Rodríguez, Gonzáles & Gonzáles, 2009):

- La de toma de panorama, es aquí donde prevalece la capacidad de ponerse en el lugar del otro y de entender sus sentimientos e intereses.
- Las habilidades comunicativas, la cual permitirá decir libremente sus pensamientos y sentimientos de una manera eficaz, y a la vez emplear la escucha activa.
- Las habilidades de pensamiento creativo, es aquí donde la persona propone alternativas de solución ante un problema.
- Las habilidades de pensamiento crítico, es decir; es la autocrítica hacia los prejuicios propios.
- Las habilidades emocionales, es la que permite identificar las emociones negativas y saber dominarlas.

### **Tipos de violencia escolar**

Hay diferentes tipos expresiones de violencia donde los principales actores son el alumno y el docente. En ambos casos, se distinguen tres tipos de violencia (Álvarez et. at 2013):

**a) Violencia física:** Es el contacto entre los involucrados con la intención de producir el daño. Se puede diferenciar en dos formas:

- Violencia física directa: Es el tocamiento o roce directo sobre la víctima (empujones o golpes).
- Violencia física indirecta: Es el daño ejercido mediante los bienes o útiles de trabajo de la víctima (robos o esconder cosas).

**b) Violencia verbal:** Se refiere al daño que se genera por medio de las palabras (insultos, rumores o hablar mal de alguien). Se puede diferenciar de dos formas:

- Violencia verbal directa: Es el hecho que se realiza cara a cara (insultos).
- Violencia verbal indirecta: Refiere al hecho de que se habla a las espaldas de otra persona, por ejemplo, sembrar un rumor.

**c) La exclusión social:** Es la discriminación o rechazo, por diversos motivos (la nacionalidad, las diferencias culturales, el color de la piel).

- Dentro del aula: Esto se puede observar durante el desarrollo de las tareas académicas.
- Fuera del aula: Es cuando se ignora o excluye al alumno en el desarrollo de los juegos o del grupo de amigos durante los recreos.

**d) Disrupción en el aula:** Son las conductas que los alumnos adoptan con la finalidad de dificultar al profesor(a) desarrollar su clase, y a la vez perjudicando al resto de compañeros interesados la ejecución de estas (hablar o levantarse del asiento cuando no se debe).

### **Manifestaciones de la violencia escolar**

La violencia escolar se puede presenciar en diferentes manifestaciones (Baridon, 2010):

- a) Violencia entre estudiantes:** Se refiere al reconocimiento o dominio que presenta un alumno sobre los demás con la intención de intimidar, siendo así que sus relaciones interpersonales se ven afectadas por la conducta o postura que opta.
- b) Violencia de los estudiantes hacia los docentes:** Se refiere a ciertos casos donde los docentes son víctimas de violencia ejercida por parte de los alumnos e incluso por los padres de los mismos. Eso se puede evidenciar en la forma como el alumno contesta o ignora al docente, también se dan situaciones como la de agresiones físicas y amenazas.
- c) Disrupción:** Se refiere a los comportamientos de los alumnos, la cual intentan interrumpir de alguna forma el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así mismo los estudiantes incumplen normas, desobedecen, no presentan los trabajos, etc.; siendo eso que afecta la calidad de convivencia escolar.
- d) Absentismo escolar:** Se refiere a la falta de ciertos alumnos a clase de asistencia, la cual la ausencia repetida de estos hace que más difícil la ejecución de las clases, poniendo el riesgo de los demás.
- e) Vandalismo:** Se refiere a los daños materiales que realizan los alumnos dentro del aula o exteriores de la institución, por ejemplo, con las carpetas, mesas, vidrios de las ventanas, grafitis en las paredes, etc.

#### **1.3.3. Conflicto escolar**

Un conflicto en el centro de estudios o dentro del aula puede generar una convivencia negativa o no favorable para los miembros de la institución, se pueden manifestar de dos maneras (Iturbe & Maya, 2007, citado por Carías, 2010):

- **Conflicto abierto:** Se presenta de forma clara, ya sea mediante una agresión física o verbal, la cual nos permitirá reconocer a los involucrados y a las causas del conflicto.

- **Conflicto cerrado:** Se manifiesta a través de un clima poco favorable dentro de la institución o el aula, manifestándose mediante las conductas como el de no dirigirse la palabra o la mirada, y en el que las personas que conviven en esos espacios escolares reprimen sus sentimientos.

#### **1.3.4. Teorías**

##### **a) Teoría del aprendizaje social**

Según la teoría Bandura refiere que las conductas agresivas del ser humano es el producto del aprendizaje por observación e imitación. La reproducción de este comportamiento va a depender si lo visualizado recibe o no un premio positivo a su conducta presentada, siendo esto un reforzamiento que permitirá que dicha conducta se incremente; pero si este es castigado o sancionado hay una posibilidad de disminuir dicha imitación.

Desde este panorama se puede percibir una importancia de modelos donde incluye al ser humano, los padres mismos y las amistades.

Por otro lado, la violencia entre los adolescentes viene de ante mano de los mismos padres que suelen generar y tolerar estas conductas agresivas no siendo sancionados, pero en algunas ocasiones son celebrados o alabados por estos mismos. Muchas veces se observa dentro de la institución educativa que los mismos compañeros halagan estos comportamientos logrando así alcanzar ser reconocidos entre su grupo de amistades, generando que estas conductas se incrementen y sea parte de trato con los demás (Bandura, 1976, citado por Ramos, 2008).

Por otro lado, sabemos que la confianza en nosotros es lo primordial para tener éxito en cualquier campo que nos desenvolvamos, es por ello que Bandura nos habla sobre la idea del determinismo recíproco, la cual indica que el aprendizaje es producto de variables que interactúan. Dentro ellas se encuentran tres componentes principales como son los factores personales que se refieren a las creencias y actitudes que afectan el aprendizaje, los factores conductuales que es la reacción que tiene el individuo a una determinada situación y los factores ambientales que intervienen los padres, docentes y los iguales. Es así que la idea del determinismo recíproco refiere que los factores personales es decir lo

opinión de uno mismo van a afectar de alguna manera la conducta y la interpretación del entorno, siendo que este factor está relacionado con la conducta y las claves del entorno a través de la respuesta interpretando cognitivamente los hechos antes de la respuesta (Bandura, 1986,1997, citado por Bruning, Schraw & Norby, 2005).

#### **b) Teoría del clima social escolar**

El Clima Social Escolar es el significado que cada persona asigna al concepto de las actitudes y la manera de las relaciones entre alumnos y profesores, dentro de los estándares implantados en clase. Así mismo, estos autores se basaron en las aportaciones de la teoría de Henry Murray en 1938, refiriendo que el ambiente es la principal influencia para el desarrollo de la conducta, influenciando tanto en el contorno social como del él mismo (Moos, Moos, & Trickett, 2000).

#### **c) Teoría de la interacción social**

Según Weber, el comportamiento social se conforma por dos componentes: el primero la acción o comportamiento mismo y el segundo es el significado que se le otorga a dicho comportamiento. Ese significado Weber lo llamo orientación, es decir como el ser humano percibe su comportamiento hacia los demás; es ese reconocimiento del otro que es afectado que hace una acción o interacción social.

La interacción social es un fenómeno imprescindible mediante el cual se instaura la posterior influencia social del individuo mediante la interacción con las personas que suele juntarse o con las otras personas que inconscientemente interactúa, ya sea diariamente, semana, etc. (Humphrey, s.f.).

#### **d) Teoría Ecológica**

Según Bronfenbrenner, refiere que el ser humano está sumergido en una sociedad interconectada, manifestando dentro de ellos cuatro niveles que evidencian como el ambiente influye en el comportamiento de las personas siendo uno de ellos el microsistema, compuesto por el entorno más cercano al individuo como es la familia y el centro de estudio influenciando de alguna manera en las actividades, roles y las relaciones interpersonales que experimenta en su entorno, siguiendo con el nivel mesosistema, la cual se refiere

a las interacciones con su entorno, la comunicación que se establece entre la familia y la escuela, el exosistema, que involucra al contexto social en donde el individuo no participa constantemente pero que ciertos hechos pueden de alguna manera dañar al ambiente más cercano de esta como la familia, amigos, etc., y por ultimo tenemos el nivel macrosistema, donde la cultura, los pensamientos, las costumbres y valores que influyen en la persona o individuo. Por otro lado, los problemas de conducta no se pueden asignar solamente al individuo, sino al resultado de una interacción entre ésta y su entorno es decir al entorno familiar, escolar y social (Bronfenbrenner, 1979, citado por Ramos, 2008).

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO en el distrito de La Esperanza?

#### **1.5. Justificación del estudio**

El presente estudio se desarrolló en base al análisis de las Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO, justificándose por los siguientes enunciados:

A nivel teórico, es importante porque aporta información relevante, ya que fortalece los conocimientos existentes y afirma supuestos teóricos sobre la violencia escolar, en torno al ámbito educativo.

A nivel práctico, este instrumento permite conocer el nivel existente de dicha variable al interior del contexto educativo, y a la vez contar con un instrumento válido y confiable a la realidad, con lo cual se facilitará la medición adecuada de la variable para obtener un diagnóstico certero de la misma.

A nivel metodológico, sirve de precedente sobre futuras investigaciones de tipo psicométrica, permitiendo la formulación y adaptación de nuevas investigaciones.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo general**

Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO, en el distrito de la Esperanza.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

- Elaborar evidencias de validez de contenido, mediante la adaptación lingüística del cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO en el distrito de la esperanza.
- Determinar evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio del cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO en el distrito de la Esperanza.
- Determinar la confiabilidad mediante el método de consistencia interna de las puntuaciones del cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO en el distrito de la Esperanza.



## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

Se empleó investigación instrumental, la cual incluye el desarrollo y la adaptación de pruebas para poder medir y obtener su validez y confiabilidad de diferentes variables a trabajar (Montero & León, 2007).

### 2.2. Variables, operacionalización

Variable a medir	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Violencia escolar	Según (Álvarez García, Núñez, Álvarez et al. 2011), se entiende la violencia como la conducta intencionada con el fin de causar un daño o un prejuicio.	Para el presente estudio se asumió la definición de medida en función de las puntuaciones del cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO. (Álvarez García, Núñez, Álvarez et al. 2011)	➤ <b>Violencia verbal de alumnado hacia alumnado:</b> Es donde se genera el daño mediante la palabra (insultos, calificativos) (1, 2, 3,4).	Intervalo
			➤ <b>Violencia verbal de alumnado hacia profesorado:</b> Es aquella que se realiza por medio de las palabras (insulto y rumores) (5, 6,7).	Ofrece un ordenamiento de los objetos medidos tal como lo hace la escala ordinal. A diferencia de ésta, posee distancias o intervalos numéricos iguales entre los valores que se asignan a los objetos, con respecto a la magnitud del atributo medido.
			➤ <b>Violencia física directa y amenazas entre estudiantes:</b> Es el roce directo sobre la víctima (puñetazo) (8, 9, 10, 11,12).	
			➤ <b>Violencia física indirecta por parte del alumnado:</b> Se refiere al contacto sobre las pertenencias de la víctima (robar o esconder cosas) (13, 14, 15, 16,17).	
			➤ <b>Exclusión social:</b> Son actos de discriminación por diversos motivos que pueden ser diversos (la nacionalidad, las diferencias culturales o el color de la piel). (18,19,20,21)	
			➤ <b>Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación:</b> Son	(Alarcón, 2008)

---

conductas violentas a través de los medios de comunicación (difundir fotos, grabaciones) (22,23,23,25,26,27,28,29,30,31)

- **Disrupción en el aula:** Son comportamientos que el alumnado presenta al momento que el docente ejecuta su clase (hablar o levantarse del asiento cuando no se debe) (32,33,34)
  - **Violencia del profesorado hacia el alumnado:** Se refiere a la forma en como el docente se relaciona con sus alumnos esto puede darse ya sea por preferencias por ciertos alumnos, castigar injustamente, ridiculizar, insultos (35,36,37,38,39,40,41,42,43,44).
- 

## 2.3. Población, muestra y muestreo

### 2.3.1. Población

La investigación tuvo como objetivo a 1893 estudiantes de ambos sexos en instituciones educativas estatales del distrito de La Esperanza con edades que fluctuaron entre 12 a 19 años los cuales se encuentran cursando del 1ro al 5to grado del nivel secundario.

Tabla 1

En la tabla 1, se aprecia el número de alumnos de las instituciones educativas del Distrito de la Esperanza, las cuales están divididas por año y sección, así mismo se muestra el total de alumnos por cada año y por cada institución educativa.

*Distribución de la población de los estudiantes del primero al quinto de secundaria según instituciones educativas del Distrito de la Esperanza.*

		GRADO					
	SECCIÓN	1	2	3	4	5	TOTAL
Institución Educativa 1	A	30	30	30	30	30	150
	B	30	30	30	30	30	150
	C	30	30	30			90
	<b>Total</b>	90	90	90	60	60	390
	SECCIÓN	1	2	3	4	5	TOTAL
Institución Educativa 2	A	37	33	32	34	35	171
	B	32	35	32	34	34	167
	C	31	35	34	31	35	166
	D	36	38	32	31	34	171
	E	35	34	33	34		136
	F	37					37
	<b>Total</b>	208	175	163	164	138	848
	SECCIÓN	1	2	3	4	5	TOTAL
Institución Educativa 3	A	25	25	25	25	25	125
	B	25	25	25	25	25	125
	C	25	25	25	25	25	125
	D	25	25	25	25	25	125
	E	25	25	25	25	25	125
	F	25	25				50
	<b>Total</b>	150	150	125	125	125	675

### 2.3.2. Muestra

Para establecer la muestra se trabajó con 683 sujetos entre los 12 a 19 años de edad, de ambos sexos, del primero al quinto grado del nivel secundario de tres Instituciones Educativas del distrito de la Esperanza.

### 2.3.3. Muestreo

#### Muestreo estratificado:

Se empleó este tipo de muestreo que permitió formar en subgrupos a los individuos en base a las características o variables que se estudia (Hernández, et al., 2006).

Tabla 2

En la tabla 2, se especifica la cantidad de alumnos de la Institución Educativa, que fueron seleccionados para la muestra estratificada, lo cual está dividido por sexo (masculino y femenino), así mismo se obtuvo el total alumno que había por grado.

*Muestreo Estratificado de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 1 del Distrito de la Esperanza.*

MUESTRA ESTRATIFICADA					
INSTITUCIÓN EDUCATIVA 1	GRADO	SECCIÓN	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
	1	A	5	5	10
		B	5	6	11
		C	5	6	11
	2	A	6	5	11
		B	6	5	11
		C	5	5	10
	3	A	5	6	11
		B	5	5	10
		C	5	6	11
	4	A	5	6	11
		B	6	5	11
	5	A	7	4	11
B		4	7	11	

Tabla 3

En la tabla 3, se especifica la cantidad de alumnos de la Institución Educativa, que fueron seleccionados para la muestra estratificada, lo cual está dividido por sexo (masculino y femenino), así mismo se obtuvo el total alumno que había por grado.

*Muestreo Estratificado de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 2 del Distrito de la Esperanza*

MUESTRA ESTRATIFICADA					
INSTITUCIÓN EDUCATIVA 2	GRADO	SECCIÓN	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
	1	A	6	7	13
		B	6	6	12
		C	5	6	11
		D	6	6	12
		E	6	6	12
		F	6	6	12
	2	A	6	6	12
		B	6	6	12
		C	7	6	13
		D	7	7	14
		E	6	6	12
	3	A	5	6	11
		B	6	5	11
		C	6	6	12
		D	6	6	12
		E	6	5	11
	4	A	6	6	12
		B	6	6	12
		C	6	5	11
		D	5	6	11
		E	6	6	12
	5	A	6	7	13
		B	6	6	12
		C	7	6	13
D		6	6	12	

Tabla 4

En la tabla 4, se especifica la cantidad de alumnos de la Institución Educativa, que fueron seleccionados para la muestra estratificada, lo cual está dividido por sexo (masculino y femenino), así mismo se obtuvo el total alumno que había por grado.

*Muestreo Estratificado de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 3 del Distrito de la Esperanza.*

MUESTRA ESTRATIFICADA					
	GRADO	SECCIÓN	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3	1	A	4	5	9
		B	4	5	9
		C	4	5	9
		D	5	4	9
		E	5	4	9
		F	4	5	9
	2	A	4	5	9
		B	5	4	9
		C	5	4	9
		D	5	4	9
		E	4	5	9
		F	5	4	9
	3	A	4	5	9
		B	5	4	9
		C	4	5	9
		D	4	5	9
		E	5	4	9
	4	A	5	4	9
		B	5	4	9
		C	4	5	9
		D	4	5	9
		E	5	4	9
	5	A	4	5	9
		B	5	4	9
		C	5	4	9
		D	4	5	9
		E	4	5	9

#### **Criterios de selección:**

#### **Criterios de Inclusión**

Alumnos que tengan entre las edades de 12 a 19 años, de ambos sexos y que pertenezcan a un colegio Estatal del Distrito de La Esperanza.

## **Criterios de exclusión**

Alumnos que no pertenezcan a un colegio estatal del distrito de La Esperanza, que no desean participar de la aplicación de la prueba y no llenen adecuadamente el cuestionario de evaluación.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnica:**

Es el método específico que permitirá conseguir información mediante encuestas, entrevistas, cuestionarios, etc. (Arias, 1999).

Para la obtención de recolección de datos se utilizó la de evaluación psicométrica, siendo así que contiene la base teórica, asimismo métodos y utilización de la medición psicológica, tomando en cuenta el aspecto teórico referente a las variables y/o dimensiones que serán estudiadas en la investigación; y al aspecto práctico utilizado mediante el instrumento para una población determinada, ajena a la población con la que se utilizó inicialmente (Aliaga, s.f.).

### **2.4.2. Instrumento:**

En cuanto a la ficha técnica el nombre completo de la prueba es Cuestionario para evaluar Violencia Escolar en Educación Secundaria CUVE3-ESO en contextos escolares, cuyos autores son David Álvarez García, José Carlos Núñez Pérez y Alejandra Dobarro Gonzáles, siendo la prueba su procedencia España en el año 2013. Su aplicación es individual y colectiva, siendo las edades de administración entre 12 a 19 años, la cual consta de 44 enunciados tipo Likert con cinco opciones de respuesta desde 1-Nunca hasta 5-Siempre. En cuanto a la validez de contenido se halló los ítems son pertinentes para constituir parte de la prueba, encontrándose valores de V de Aiken superiores a .80. La confiabilidad de la prueba, así como la de los factores que la componen, evaluada en términos de consistencia interna mediante el índice Alfa de Cronbach, resulta apropiada. El grupo de la prueba ofrece una consistencia interna de .93 y los factores que la componen de entre .71 y .87. La finalidad es medir la violencia escolar en los factores que la componen como: violencia verbal

de alumnado hacia alumnado, violencia verbal de alumnado hacia profesorado, violencia física directa y amenazas entre estudiantes, violencia física indirecta por parte del alumnado, exclusión social, violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación, disrupción en el aula y violencia de profesorado hacia alumnado.

## **2.5. Método de análisis de datos**

El desarrollo de la investigación se ejecutó a través de un proceso, codificación y procesamiento estadístico en tres instituciones educativas estatales a alumnos de 12 a 19 años del distrito de la Esperanza; siendo así que los resultados obtenidos fueron distribuidos en tablas en una base de datos, utilizando el programa Microsoft Excel 2013 siendo luego pasado al programa IBM SPSS AMOS 23 donde se realizaron los datos correspondientes. Para la validez de contenido se trabajó  $V$  de Aiken  $\geq 0.80$  mediante el criterio de jueces. Así mismo, para establecer la validez de constructo se trabajó con el análisis factorial confirmatorio utilizando el uso del programa AMOS 23 para corroborar la estructura y obtener índice de bondad de ajuste mayor o igual a .85. Por otro lado, la confiabilidad se desarrolló a través de la consistencia interna según el Omega Corregido, para obtener datos de varianza, usando cargas factoriales, esperando como resultado mayor o igual a .70 y .90.

## **2.6. Aspectos éticos**

Durante la investigación se consideró el código de ética referidas por el Colegio de Psicólogos del Perú, referente al apartado de actividades de investigación de los Artículos 24, 36, 79, 81, 82, la cual refiere que el encargado de la investigación mantendrá el secreto profesional para la ejecución de esta. Así mismo, se le explicará sobre el procedimiento y el fin de ello, asumiendo una responsabilidad única por parte del evaluador. Por otro lado, el evaluador dio a conocer a los participantes las características de la investigación que pueda influenciar en su decisión, siendo los propios participantes de su decisión el de querer participar de manera voluntaria. Para corroborar ello, antes de la ejecución de esta se hizo un asentamiento informado que dará fe de ello (Colegio de Psicólogos, s.f.).



### III.RESULTADOS

#### **Evidencias de validez basadas en el contenido**

Se analizaron las evidencias basadas en el contenido mediante el criterio de jueces del Cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO, utilizando V de Aiken para ir valorando las consideraciones de los ocho jueces con respecto a cada uno de los ítems encontrándose en ellos  $\geq 0.80$ . Según los criterios de Claridad y Coherencia del ítem consideraron los ítems de forma entendible y con una adecuada relación lógica en sus enunciados.

En la tabla 5, se muestran las cargas factoriales estandarizadas del CUVE3-ESO, estimadas mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados encontrándose valores entre .54 a .77 en la escala Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, entre .74 a .82 en la escala Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado, entre .67 a .81 en la escala Violencia física directa y amenazas entre estudiantes, entre .48 a .73 en la escala Violencia física indirecta por parte del alumnado, entre .63 a .75 en la escala de exclusión social, entre .64 a .79 en la escala de violencia a través de las TIC's, entre .64 a .77 en la escala de disrupción en el aula y entre .60 a .73 en la escala de violencia del profesorado hacia el alumno, mientras que los índices de ajuste mostraron una razón  $X^2/g.l$  de 1.555, un RMR de .045 y un GFI de .977, además los índices de ajuste comparativo muestran un RFI de .967 y un NFI de .969, mientras que los índices parsimónicos muestran un PGFI de .862 y un PNFI de .895 para el modelo de ocho factores del Cuestionario.

Tabla 5

*Cargas Factoriales estandarizadas del CUVE3-ESO*

Ítem	aik
<b>VTIC</b>	
22 Ciertos estudiantes publican en Twitter o Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	.64
23 Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes de Twitter o Facebook.	.74
24 Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.	.79
25 Hay estudiantes que publican en Twitter o Facebook comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros	.79
26 Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.	.77
27 Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	.74
28 Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.	.74
29 Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	.70
30 Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	.70
31 Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	.68
<b>VPAL</b>	
35 El profesorado tiene un rechazo o cólera por algunos alumnos o alumnas.	.73
36 El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	.68
37 El profesorado castiga injustamente.	.68
38 El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	.73
39 El profesorado ridiculiza al alumnado.	.72
40 El profesorado no escucha a su alumnado.	.61
41 Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.	.71
42 El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	.60
43 Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	.65
44 El profesorado amenaza a algún alumno o alumna	.66
<b>VVAP</b>	
7 Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	.74
6 El alumnado falta el respeto a su profesorado en el aula.	.79
5 El alumnado habla con malos modales al profesorado.	.82
<b>VVAA</b>	
1 Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	.54
2 Los estudiantes hablan mal unos de otros.	.65
3 Los alumnos ponen sobrenombres molestosos a sus compañeros o compañeras.	.70
4 El alumnado insulta a sus compañeros y compañeras.	.77
<b>VFDA</b>	
8 El alumnado genera peleas dentro del espacio escolar.	.73
9 Algunos estudiantes golpean a compañeros y compañeras dentro del colegio.	.73
10 Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas cerca del colegio.	.78
11 Los estudiantes amenazan a otros de palabras para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	.81
12 Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarle a algo.	.67
<b>DISA</b>	
32 El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante clase	.64
33 El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.	.77
34 Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	.77
<b>EXSO</b>	
18 Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	.72
19 Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	.63
20 Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	.65
21 Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	.75
<b>VFIA</b>	
13 Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	.73
14 Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	.73
15 Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	.48
16 Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle intencionalmente.	.54
17 Algunos estudiantes destruyen intencionalmente pertenencias los profesores.	.64

En la figura 1 se muestra en el diagrama de senderos a la estructura factorial del CUVE3-ESO, donde se señalan las cargas factoriales estandarizadas, errores de medición y correlación entre factores.

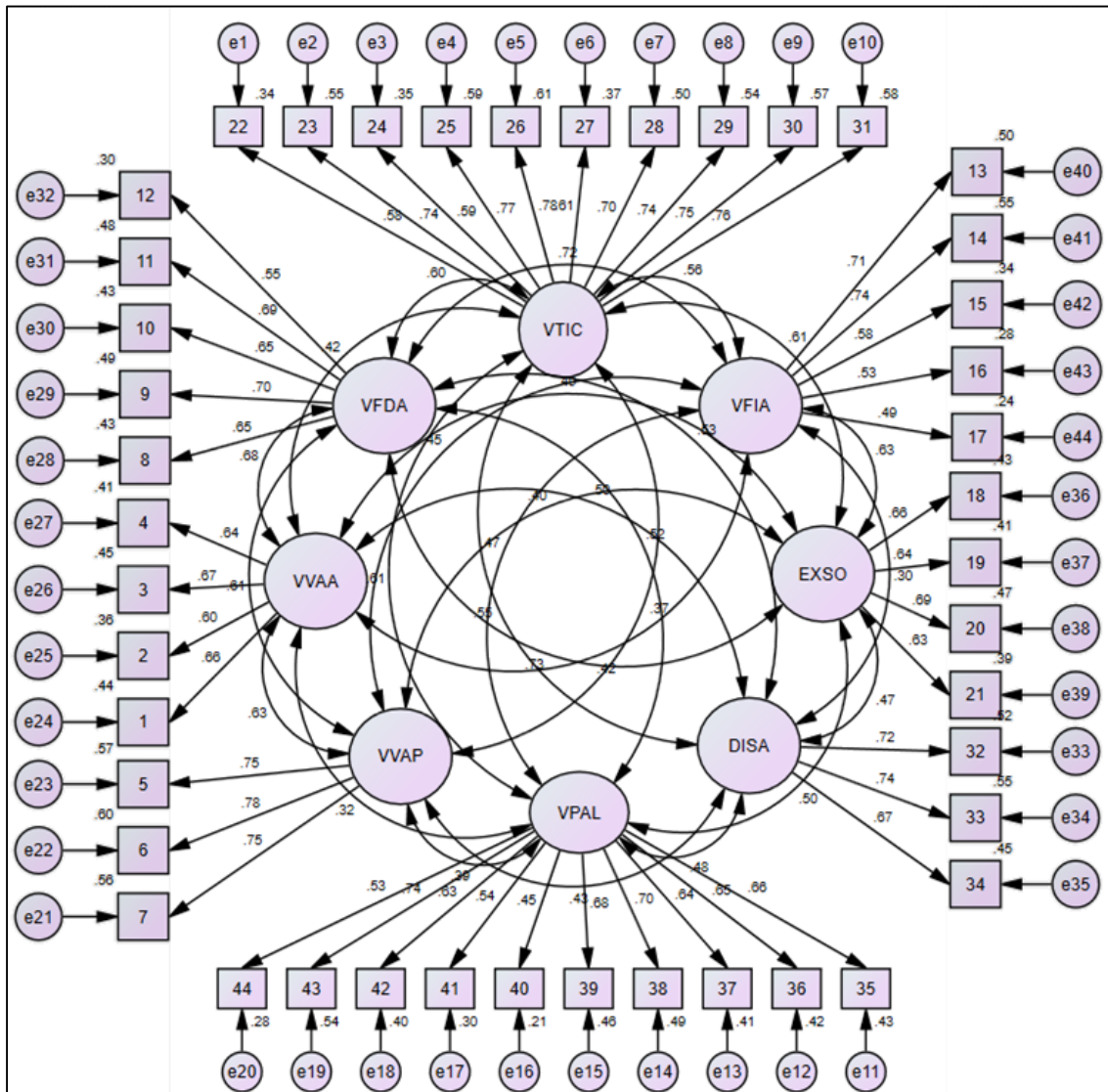


Figura 1. Diagrama de senderos del CUVE3-ESO



En la Tabla 7, se presentan los índices de confiabilidad Omega corregido por correlaciones entre errores, donde se encontró un valor de .92 para la escala Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado y de .89 hacia el profesorado, de .82 en la escala Violencia física directa y amenazas entre estudiantes, de .76 en la escala Violencia física indirecta por parte del alumnado, de .86 en la escala Exclusión social, de .77 en la escala Violencia a través de las TIC's, de .78 en la escala Disrupción en el aula y de .76 en la escala Violencia del profesorado hacia el alumno del Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO.

Tabla 7

*Índices de confiabilidad del CUVE3-ESO*

Escala		$\omega$ Corregido
VVAA	Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	.92
VVAP	Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado	.89
VFDA	Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	.82
VFIA	Violencia física indirecta por parte del alumnado	.76
EXSO	Exclusión social	.86
VTIC	Violencia a través de las TIC's	.77
DISA	Disrupción en el aula	.78
VPAL	Violencia del profesorado hacia el alumno	.76

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO, en el distrito de la Esperanza. Se tomó como referencia teórica el modelo de Álvarez-García, Núñez y Álvarez (2011), que refieren sobre la violencia escolar como aquella conducta intencionada con el fin de causar un daño o un prejuicio dentro del contexto escolar o cualquier actividad referente a esta, pudiendo ser ejercida o padecida por cualquier integrante de la institución educativa. La muestra estudiada estuvo conformada por 683 estudiantes de instituciones educativas estatales de nivel secundaria del distrito La Esperanza.

Para ello, como uno de los primeros objetivos específicos se empezó con el análisis de la validez de contenido, es decir, se analizaron los ítems y su grado de ajuste a la teoría que sustenta el constructo (Pedrosa, Suárez-Álvarez & García-Cueto, 2013), a través del criterio de jueces. Así, se analizaron los ítems 3, 8, 9, 10, 16, 17, 35 que, según el criterio propio de la investigadora, podían utilizar palabras que denoten ambigüedad. De ese modo, se procedió a utilizar el coeficiente V de Aiken encontrando valores aceptables ( $>.80$ ) según Aiken (2003), en función a la claridad y coherencia. Al respecto, Álvarez et al. (2013) encontraron valores en la V de Aiken superiores al  $.80$ , lo que respalda lo observado en la investigación actual. Estos resultados indican que los ítems del Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO miden efectivamente la violencia escolar.

Se continuó con el análisis de validez de constructo, procedimiento estadístico que analiza el ajuste de los ítems del instrumento con el constructo medido (Yaghmale, 2003), a través del análisis factorial confirmatorio, el cual va permitir determinar qué tanto el modelo estimado se ajusta al modelo teórico (Batista-Fogueta, Coenders & Alonso, 2004), encontrando índices de ajuste absoluto adecuados:  $\chi^2/gl=1.555$ , un RMR de  $.045$  y un GFI de  $.977$ , asimismo, se observaron índices de ajuste comparativo aceptables tales como RFI de  $.967$  y un NFI de  $.969$ , así como índices parsimónicos adecuados presentando un PGFI de  $.862$  y un PNFI de  $.895$ . Estos datos indican que el modelo de ocho factores

se ajusta a la población estudiantil del distrito de La Esperanza (Lévy & Varela, 2006). Además de cargas factoriales estandarizadas satisfactorias con un puntaje mayor al .50, mostrándose relacionadas con el modelo teórico (Calvo-Porrall, 2016). Por otro lado, las correlaciones entre constructos muestran las correlaciones directas, hallándose valores entre .35 a .74 entre las escalas del CUVE3-ESO.

A su vez, estos resultados son similares con la investigación de Lázaro (2016) quién encontró una estructura factorial de ocho factores que explicaba la varianza de forma satisfactoria (>50%), así como índices de ajuste aceptables en base al modelo de ocho factores en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Trujillo, como: CFI= .836, GFI= .871, RMSEA= .037. A diferencia del modelo de cuatro factores encontrado por Ángeles (2017) en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Víctor Larco, apreciándose índices de ajuste menores a lo encontrado en el presente estudio: GFI= .702, IFI= .692, CFI= .690, RMSEA= .087; asimismo, al analizar la estructura factorial, esta no explicaba de forma satisfactoria la varianza (<50%). Así, se evidencia que el modelo de ocho factores presenta un mejor nivel de ajuste del constructo en la población estudiantil del distrito de la Esperanza.

Por último, se estableció la confiabilidad del Cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO, mediante el método de consistencia interna, es decir, si el instrumento estudiado brinda resultados precisos sobre el constructo (Alarcón, 2008). Así, se utilizó el estadígrafo Coeficiente Omega, puesto que arroja resultados más precisos en comparación con el Alfa al hacer uso de la matriz factorial en lugar del número de ítems (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017), encontrando un valor de .92 para el factor Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, de .89 para Violencia Verbal del alumno hacia el profesorado, de .86 en Exclusión Social, de .82 para Violencia Física Directa, de .78 para Disrupción en el aula, .77 para Violencia a través de las TIC's, y .76 para Violencia física indirecta y Violencia de profesorado hacia el alumno. Los valores encontrados son satisfactorios según Campo-Arias y Oviedo (2008) ya que puntúan más del .70, por lo cual se considera que el Cuestionario CUVE3-ESO posee confiabilidad adecuada.

Por otro lado, las investigaciones en cuanto a la confiabilidad del cuestionario fueron realizadas mediante el estadígrafo Alfa de Cronbach, como el de Villegas y Marín (2016) que obtuvieron valores de .93 en la escala total, y entre .61 y .78. Del mismo modo, Llaury (2015), encontró un Alfa de Cronbach de .93 para el total del cuestionario y a nivel factorial el coeficiente de consistencia interna variaba entre .67 a .97. Así, de forma general, el Cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO, presenta datos precisos.

Teniendo en cuenta lo expuesto en este apartado se evidenció que la investigación, ofrece resultados satisfactorios en cuanto a la validez y confiabilidad del Cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO en estudiantes del distrito de La Esperanza.



## V. CONCLUSIÓN

- Se estableció la validez de contenido mediante el criterio de jueces del Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO, a través de la V de Aiken, obteniendo un puntaje mayoritario a ( $V \geq 0.80$ ) según la claridad y coherencia de los ítems.
- Se estableció la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO observando índices de ajuste absoluto adecuados:  $\chi^2/df=1.555$ , un RMR de .045 y un GFI de .977, asimismo, se observaron índices de ajuste comparativo aceptables tales como RFI de .967 y un NFI de .969, así como índices parsimónicos adecuados presentando un PGFI de .862 y un PNFI de .895.
- Se estableció la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del Cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO con el estadígrafo Coeficiente Omega, determinando valores entre el .76 al .92.

## VI. RECOMENDACIÓN

- Se sugiere realizar la validez congruente con instrumentos similares, con el fin de mejorar los resultados encontrados en la presente investigación.
- Se recomienda mejorar la confiabilidad con el método test-retest para contribuir a los datos de estabilidad en la precisión que el cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO en adolescentes otorga.
- Se recomienda realizar más investigaciones con respecto al cuestionario de violencia escolar en diferentes distritos de la ciudad de Trujillo, como el distrito de El Porvenir, Florencia de Mora, y Alto Trujillo, con la finalidad de tener un instrumento válido y confiable para un contexto más amplio (provincia de Trujillo), con el fin de establecer baremos como aporte a las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO en adolescentes.

## VII. REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación* (11° ed.). México: Pearson Educación.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Álvarez, D., Dobarro, A., Rodríguez, C., Núñez, J., & Álvarez, L. (2013). El consenso de normas de aula y su relación con bajos niveles de violencia escolar, *Rev. infancia y aprendizaje*, 36(2), 199-2018. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/272005179\\_El\\_consenso\\_de\\_normas\\_de\\_aula\\_y\\_su\\_relacion\\_con\\_bajos\\_niveles\\_de\\_violencia\\_escolar](https://www.researchgate.net/publication/272005179_El_consenso_de_normas_de_aula_y_su_relacion_con_bajos_niveles_de_violencia_escolar)
- Álvarez, L., Álvarez, D., Gonzáles, P., Núñez, J. & Gonzáles, J. & Et. al. (2006). Evaluación de los comportamientos violentos en los centros educativos. *Rev. Psicothema*, 18 (4), 686-695. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3295>
- Álvarez, D., Álvarez, L., Núñez, J., Rodríguez, C., Gonzáles, J. & Gonzáles, P. (2009). Efectos sobre la conflictividad escolar de un programa de educación en resolución de conflictos en tutoría. *Rev. International journal of psychology and psychological therapy*, 9(2), 189-204. Recuperado de: <http://www.ijpsy.com/volumen9/num2/231/efectos-sobre-la-conflictividad-escolar-ES.pdf>
- Álvarez, D., Guerra, C., Dobarro, A., Núñez, J., Castro, L. & Vargas, J. (2011). Violencia escolar en estudiantes de educación secundaria de Valparaíso (Chile): comparación con una muestra española. *Rev. Redalyc.org.*, 2(1), 75-98. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2451/245116403004.pdf>
- Amemiya, I., Oliveros M. & Barrientos, A. (diciembre, 2009). Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. *Rev. Scielo Perú*, 70(4) ,255-258. Recuperado de: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1025-55832009000400005&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1025-55832009000400005&script=sci_arttext)
- Ángeles, L. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar la violencia escolar en estudiantes de educación secundaria de colegios*

- nacionales del balneario de Buenos Aires, Trujillo* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/294/1/angele\\_tl.pdf](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/294/1/angele_tl.pdf)
- Aliaga, J. (s.f.). *Psicometría: Tests psicométricos, confiabilidad y validez*. Recuperado de <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2LibroEAPAliaga.pdf>
- Arab, E. (2008). *Violencia escolar I: descripción del problema*. Recuperado de <http://www.medwave.cl/link.cgi/Medwave/Reuniones/RCPsiquiatria/3/2377>
- Arias, F (1999). *El proyecto de investigación: Guía para su elaboración*. 3era ed. Ed. Espisteme C.A. Caracas-Venezuela. Recuperado de <http://es.slideshare.net/brendalozada/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-3ra-edicion>
- Ballesteros, M. (2007). *Violencia escolar impacto y consecuencia social: propuesta de un programa desde una perspectiva humanista*. (Tesis de maestra en desarrollo humano). Universidad Iberoamérica, México, D.F. Recuperado de <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014822/014822.pdf>
- Baridon, D. (2010). *Estudio de violencia escolar en los centros de educación media de Juan Lacaze, Uruguay*. (Tesis doctoral). Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares. Recuperado de <http://dspace.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/9142/TesisDanielaBaridon.Vioescolar.pdf?sequence=1>
- Batista-Fogueta, J., Coenders, G. & Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio, su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clínica*, 122 (1), 21-27. Recuperado de: <http://www3.udg.edu/fcee/professors/gcoenders/pap21.pdf>
- Bentler, P.M. (1977). Factor simplicity index and transformations. *Psychometrika*, 59, 567-579.
- Buja, A., & Eyuboglu, N. (1992). Remarks on parallel analysis. *Multivariate Behavioral Research*, 27(4), 509-540.

- Bruning, R., Schraw, G. & Norby, M. (2005). *Psicología cognitiva y de la instrucción*. (4ta ed.). Madrid, España: Pearson Educación, S.A.
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala de consistencia interna. *Revista Salud pública*, 10(5), 831-839
- Carías, C. (2010). *Las prácticas de violencia escolar entre iguales en el contexto del aula de clase: una perspectiva desde la educación en derechos humanos*. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras. Recuperado de <http://www.cervantesvirtual.com/downloadPdf/las-practicas-de-la-violencia-escolar-entre-iguales-en-el-contexto-del-aula-de-clase-una-perspectiva-desde-la-educacion-en-derechos-humanos/>
- Colegio de Psicólogos (s.f.). *Código de ética*. Recuperado de [https://www.colpsic.org.co/aym\\_image/files/CodigoEticaPeru.pdf](https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf)
- Fernández, L. (2 de mayo del 2017). Día contra el bullying: hubo 11 mil casos en los últimos 4 años. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.pe/movil/sociedad/peru/diacontraelbullying-regiones-mas-casos-agresion-noticia-1988621>
- Fernández, L. (2 de mayo del 2017). Día contra el bullying: las regiones con más casos de agresión. *El Comercio*. Recuperado de <http://www.elcomercio.pe/movil/sociedad/peru/diacontraelbullying-regiones-mas-casos-agresion-noticia-1988621>
- Harman, H. H. (1962). *Modern Factor Analysis*, 2nd Edition. University of Chicago Press, Chicago.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2006). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México D.F.: Mc Graw-Hill
- Herrera, K. & Rico, R. (2014). El clima escolar como elemento fundamental de la convivencia de la escuela. *Rev. Escenarios*, 12(2), 7-18. Recuperado de <https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=9&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwil5Jaf1NPQAhXHOSYKHVmqCOsQFghLMAg&url=http%3A%2F%2Fojs.uac.edu.co%2Findex.php%2Fescenarios%2F>

article%2Fdownload%2F311%2F286&usg=AFQjCNEwabNLo1CrLISKnog2ZREuAUUcnQ

Humphrey, H. (s.f.). *Teorías de la interacción social*. Recuperado de [http://www.ehowenespanol.com/teorias-interaccion-social-sobre\\_114040/](http://www.ehowenespanol.com/teorias-interaccion-social-sobre_114040/)

Kelley, T. L. (1935). *Essential Traits of Mental Life, Harvard Studies in Education, vol. 26. Harvard University Press, Cambridge.*

Lázaro, A. (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia escolar en alumnos de educación secundaria de instituciones educativas del distrito de Trujillo* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/267/1/lazaro\\_aa.pdf](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/267/1/lazaro_aa.pdf)

Lévy, J. & Varela, J. (2006). *Modelización con estructuras de covarianzas en ciencias sociales*. España: Netbiblo.

Lorenzo-Seva, U. (1999). Promin: a method for oblique factor rotation. *Multivariate Behavioral Research*, 34, 347-356.

Lorenzo-Seva, U. (2003). A factor simplicity index. *Psychometrika*, 68, 49-60.

Lorenzo-Seva, U., & Van Ginkel, J. R. (2015). Multiple Imputation of missing values in exploratory factor analysis of multidimensional scales: estimating latent trait scores. *Anales*, in press.

Llaury, LI. (2015). *Propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar la violencia escolar en estudiantes de educación secundaria CUVE3-ESO*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Mardia, K. V. (1970), Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. *Biometrika*, 57, 519-530.

Méndez, C. & Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de psiquiatría*, 41 (1), 197-207

Ministerio de Educación. (2017). *Número de casos reportados en el Síseve a nivel nacional*. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>

- Mislevy, R.J., & Bock, R.D. (1990). *BILOG 3 Item analysis and test scoring with binary logistic models*. Mooresville: Scientific Software.
- Moos, R., Moos, B. & Trickett, E. (2000). *Manual: Escalas de Clima Social*. España: Ediciones TEA.
- Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.  
Recuperado de: [http://aepec.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-53.pdf](http://aepec.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf)
- Morales, P. (2007). *La fiabilidad de los test y escalas*. España: Universidad Pontificia Comillas de Madrid.
- Olsson, U. (1979a). Maximum likelihood estimation of the polychoric correlation coefficient. *Psychometrika*, 44, 443-460.
- Olsson, U. (1979b). On the robustness of factor analysis against crude classification of the observations. *Multivariate Behavioral Research*, 14, 485-500.
- Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J. & García-Cueto, E. (2013). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción psicológica*, 10(2), 3-18
- Pérez-Gil, J., Chacón, S. & Moreno, R. (2000). Validez de constructo: el uso del análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psichotema*, 12(2), 442-448
- Ramos, M. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares*. (Tesis doctoral). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla. Recuperado de [http://www.uv.es/LISIS/manuel-ramos/tesis\\_ramos.pdf](http://www.uv.es/LISIS/manuel-ramos/tesis_ramos.pdf)
- Ten Berge, J.M.F., Snijders, T.A.B. & Zegers, F.E. (1981). Computational aspects of the greatest lower bound to reliability and constrained minimum trace factor analysis. *Psychometrika*, 46, 201-213
- Ten Berge, J.M.F., y Socan, G. (2004). The greatest lower bound to the reliability of a test and the hypothesis of unidimensionality. *Psychometrika*, 69, 613-625.

- Timmerman, M. E., y Lorenzo-Seva, U. (2011). Dimensionality Assessment of Ordered Polytomous Items with Parallel Analysis. *Psychological Methods*, 16, 209-220.
- Ventura-León, J. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-527
- Villegas, J. y Marín, M. (2016). Clima, autoestima y violencia escolar en estudiantes de séptimo básico a cuarto medio en una escuela de la comuna de alto hospicio, Chile. *Rev. Del observatorio de violencia y convivencia en la escuela*, 2 (4), 60-74. Recuperado de: <http://observatorioperu.com/Huellas/Huellas%204/Clima,%20autoestima%20y%20violencia%20escolar%20en%20estudiantes%20de%20septimo%20basico%20%20Mauricio%20Marin%20y%20Jose%20Miguel%20Villegas%20Robertson.pdf>
- Woodhouse, B. y Jackson, P.H. (1977). Lower bounds to the reliability of the total score on a test composed of nonhomogeneous items: II. A search procedure to locate the greatest lower bound. *Psychometrika*, 42, 579-591.
- Yaghmale, F. (2003). Content validity and its estimation. *Journal of Medical Education*, 3(1), 25-27

### Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en Educación Secundaria: CUVE3-ESO

El presente cuestionario pretende analizar la percepción que tienes sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar, protagonizada por el alumnado o el profesorado de tu clase, los hechos que a continuación se presentan. Por favor, en cada enunciado elige sólo una de las cinco opciones ofrecidas y no dejes ninguna pregunta sin contestar.

1= Nunca: 2= Pocas veces: 3= Algunas veces: 4= Muchas veces: 5= Siempre

MARCA CON "X" LA OPCIÓN QUE DESEES

I.E.: ..... Grado:

.....

Edad: ..... Sexo: Masculino – Femenino

	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.					
2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.					
3. Los alumnos ponen sobrenombres molestos a sus compañeros o compañeras.					
4. El alumnado insulta a sus compañeros y compañeras.					
5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.					
6. El alumnado falta el respeto a su profesorado en el aula.					
7. Los estudiantes insultan a profesores y profesoras.					
8. El alumnado genera peleas dentro del espacio escolar.					
9. Algunos estudiantes golpean a compañeros y compañeras dentro del colegio.					
10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas cerca del colegio.					
11. Los estudiantes amenazan a otros de palabras para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.					
12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.					
13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.					
14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.					
15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.					



16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle intencionalmente.					
17. Algunos estudiantes destruyen intencionalmente pertenencias los profesores.					
18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.					
19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.					
20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.					
21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.					
22. Ciertos estudiantes publican en Twitter o Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.					
23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes de Twitter o Facebook.					
24. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras.					
25. Hay estudiantes que publican en Twitter o Facebook comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.					
26. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.					
27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.					
28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.					
29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.					
30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.					
31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.					
32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante clase.					
33. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.					
34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.					

35. El profesorado tiene un rechazo o cólera por algunos alumnos o alumnas.					
36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.					
37. El profesorado castiga injustamente.					
38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.					
39. El profesorado ridiculiza al alumnado.					
40. El profesorado no escucha a su alumnado.					
41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.					
42. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.					
43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.					
44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.					

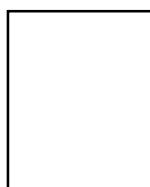
**Gracias por tu colaboración.**

**DECLARACIÓN JURADA**

Yo, ....., identificado con D.N.I N.º....., docente de la Institución Educativa ....., declaro bajo juramento haber sido testigo que la alumna Haydee Margot Muñoz Sánchez del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, que viene desarrollando el trabajo de investigación Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO en el distrito de La Esperanza, ha informado a los alumnos en el inicio de la evaluación sobre el objetivo del trabajo de investigación, sobre la confiabilidad de la información recogida, así como la mención de la libre voluntad del alumno en participar de la misma, teniendo libre derecho en todo momento de retirarse sí así lo desea.

Por lo cual declaro que los alumnos están conformes con lo mencionado anteriormente, para dar fe de ello firma el presente documento.

Trujillo, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2017



Nombre:

DNI:

**ANEXOS**

Tabla 8

*Análisis de Mardia de la Asimetría y Curtosis Multivariada*

<b>Test</b>	<b>Coeficiente</b>	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>p</b>
Falta de simetría	491.718	56230.737	15180	1.00
Curtosis	2959.325	192.098		.000**

Tabla 9

*Matriz de índices de modificación según correlación entre errores*

[illegible]

Tabla 10

*Matriz de correlaciones de Pearson*

[illegible]