



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

El control interno en la gestión administrativa de recaudaciones en
el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, Año 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Apaza Blas, Enrique Adrian (ORCID: 0000-0001-7265-8811)

ASESOR:

Dr. Sánchez Diaz, Sebastián (ORCID: 0000-0002-0099-7694)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Control Administrativo

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación está dedicado a mis pequeños hijos Liam Caleb y Bruno Gael, quienes son mi fuerza, mi corazón y mi principal motivo de superación.

Agradecimiento

Al Dr. Sebastián Sánchez Díaz, quien dedicó gran parte de su tiempo para ayudarnos a cumplir nuestras metas, brindando sus conocimientos con mucha dedicación

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras.....	vii
Resúmen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	12
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADO.....	14
V. DISCUSIÓN.....	19
VI. CONCLUSIONES	23
VII. RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	26
ANEXOS	32

Índice de Tablas

Tabla 1	Tabla de frecuencias de la variable Control Interno	14
Tabla 2	Tabla de frecuencia de la variable Gestión Administrativa	15
Tabla 3	Tabla cruzada Control Interno y Gestión Administrativa.....	16
Tabla 4	Tabla de correlación entre Control Interno y Gestión Administrativa ..	18
Tabla 5	Tabla de frecuencia de la dimensión Ambiente de Control Interno de la variable Control Interno	37
Tabla 6	Tabla de frecuencia de la dimensión Valoración de Riesgo de la variable Control Interno.....	38
Tabla 7	Tabla de frecuencia de la dimensión Actividades de control de la variable Control Interno.....	39
Tabla 8	Tabla de frecuencia de la dimensión Sistemas de información y comunicación de la variable Control Interno	40
Tabla 9	Tabla de frecuencia de la dimensión Monitoreo de la variable Control Interno	41
Tabla 10	Tabla de frecuencia de la dimensión Planificación de la variable Gestión Administrativa.....	42
Tabla 11	Tabla de frecuencia de la dimensión Organización de la variable Gestión Administrativa	43
Tabla 12	Tabla de frecuencia de la dimensión Dirección de la variable Gestión Administrativa.....	44
Tabla 13	Tabla de frecuencia de la dimensión Control de la variable Gestión Administrativa.....	45
Tabla 14	Tabla cruzada Gestión Administrativa y Ambiente de Control Interno	46
Tabla 15	Tabla cruzada Gestión Administrativa y Valoración de Riesgo	47
Tabla 16	Tabla cruzada Gestión Administrativa y Actividades de Control	48
Tabla 17	Tabla cruzada Gestión Administrativa y Sistemas de Información y Comunicación.....	49

Tabla 18 Tabla cruzada Gestión Administrativa y Monitoreo	51
Tabla 19 Correlación entre Gestión Administrativa y Ambiente de Control Interno	52
Tabla 20 Correlación entre Gestión Administrativa y Valoración de Riesgo	53
Tabla 21 Correlación entre Gestión Administrativa y Actividades de Control...	54
Tabla 22 Correlación entre Gestión Administrativa y Sistemas de Información y Comunicación.....	55
Tabla 23 Correlación entre Gestión Administrativa y Monitoreo.....	56

Índice de Figuras

Figura 1. Gráfico de barras de la variable Control Interno	14
Figura 2. Gráfico de barras de la variable Gestión Administrativa	15
Figura 3. Gráfico de barras entre Control Interno y Gestión Administrativa ..	16
Figura 4 Gráfico de barras de la dimensión Ambiente de Control Interno de la variable Control Interno	37
Figura 5 Gráfico de barras de la dimensión Valoración de riesgo de la variable Control Interno	38
Figura 6 Gráfico de barras de la dimensión Actividades de control de la variable Control Interno	39
Figura 7 Gráfico de barras de la dimensión Sistemas de información y comunicación de la variable Control Interno	40
Figura 8 Gráfico de barras de la dimensión Monitoreo de la variable Control Interno.....	41
Figura 9 Gráfico de barras de la dimensión Planificación de la variable Gestión Administrativa	42
Figura 10 Gráfico de barras de la dimensión Organización de la variable Gestión Administrativa	43
Figura 11 Gráfico de barras de la dimensión Dirección de la variable Gestión Administrativa	44
Figura 12 Gráfico de barras de la dimensión Control de la variable Gestión Administrativa	45
Figura 13 Gráfica de Barras entre Gestión Administrativa y Ambiente de control interno.....	46
Figura 14 Gráfica de Barras entre Gestión Administrativa y Valoración de riesgo	47
Figura 15 Gráfica de Barras entre Gestión Administrativa y Actividades de control	48

Figura 16 Gráfica de Barras entre Gestión Administrativa y Sistemas de información y comunicación.....	49
Figura 17 Gráfica de Barras entre Gestión Administrativa y Monitoreo	51

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa de recaudaciones del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre – SERFOR. Para cumplir con el objetivo trazado se utilizó el diseño no experimental de corte transversal, aplicando el estudio básico o puro, con un enfoque cuantitativo, y se utilizó como instrumento el cuestionario en la escala de Likert (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca), el cual se empleó en una muestra de 52 servidores del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre – SERFOR.

Los resultados obtenidos se procesaron utilizando un software estadístico, que permitió emitir gráficos y tablas, describiendo los porcentajes y las frecuencias de las variables y sus dimensiones. También permitió la aplicación de tablas cruzadas que permitió medir la interacción entre las variables estudiadas.

La hipótesis de comprobó aplicando el Rho de Spearman, que determinó una correlación débil pero inversa de: -0.237, con un grado de significancia de: 0.091, con lo cual se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa en las recaudaciones del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre – SERFOR.

Palabras clave: Control, Gestión, Administración, Recaudación

Abstract

The general objective of this research work was to determine the relationship between internal control and administrative management of collections from the National Forest and Wildlife Service - SERFOR. To meet the objective set, the non-experimental cross-sectional design was used, applying the basic or pure study, with a quantitative approach, and the Likert scale questionnaire was used as an instrument (always, almost always, sometimes, almost nape, never), which was used in a sample of 52 servers from the National Forest and Wildlife Service - SERFOR.

The results obtained were processed using statistical software, which made it possible to produce graphs and tables, describing the percentages and frequencies of the variables and their dimensions. It also allowed the application of cross tables that allowed to measure the interaction between the variables studied.

The hypothesis was tested by applying Spearman's Rho, which determined a weak but inverse correlation of: -0.237, with a degree of significance of: 0.091, with which the alternative hypothesis was rejected and the null hypothesis was accepted, concluding that there is no Relationship between Internal Control and Administrative Management in the collections of the National Forest and Wildlife Service - SERFOR.

Keywords: Control, Management, Administration, Collection

I. INTRODUCCIÓN.

En las entidades estatales, cuyos recursos propios provienen generalmente por la recaudación de contribuciones, impuestos o tasas, de los ciudadanos con la finalidad de brindar un servicio gratuito o semi gratuito a la población, se debe valorar la eficacia de los servicios brindados y la adecuada administración de estos recursos, tanto por el aporte que brindan en la satisfacción de los ciudadanos, como en los logros obtenidos en todos los niveles administrativos (MEF, 2018). Estas actividades al no tener un fin lucrativo y por la manera en que se financian, pueden invalidar la medición de efectividad y eficacia en su desarrollo, tal como lo aplican las entidades privadas. (Gobierno et al., 2003)

Por lo tanto, para la mayor optimización de estos procedimientos se necesita la implementación de un eficiente control interno dentro de las instituciones porque permite la medición del nivel de eficiencia (Babalola, 2020), tanto como la eficacia de las operaciones que realiza las entidades estatales, así como la confiabilidad en el ingreso de los respectivos registros en los sistemas informáticos acorde a las normas aprobadas aplicables en estos procesos, cumpliendo así con la mejoría en la dirección de las instituciones públicas. (Gamboa Poveda et al., 2016).

En ese sentido, podemos decir que el control interno es una herramienta de gran importancia aplicable a la administración institucional, a fin de cumplir los objetivos de la entidad y se pueda informar sobre el avance de las gestiones a los directivos (Mendoza-Zamora et al., 2018), aunque en ocasiones no exista una buena coexistencia entre el control interno y el entorno donde se aplica. (Ayagre & Aidoo-Buameh, 2017).

Por otro lado, el gestionar los procesos administrativos de una entidad, para algunos expertos es un tipo de actividad distinto de todos los demás tipos de actividades realizadas por la población, y pueden desarrollarse en cualquier campo, en otras palabras se puede decir que las función de gestionar tiene aplicación universal.(Kochhar, 2011)

A nivel de gestión administrativa, se tiene muchas visiones diferentes sobre su verdadera función, pero todas estas opiniones tienen un común

denominador, la información y como se gestiona, lo que podría también llamarse a la gestión administrativa como la gestión de la información, para lo cual se debe implementar procesos de control, organización y planificación en las acciones vinculadas a la información de las instituciones públicas. (Ferreira et al., 2009)

Toda esta actividad realizada en las entidades del estado, permiten conocer la necesidad de los ciudadanos, y buscar mejoras para brindar una eficiente atención. (Julca, 2019)

Pero el desarrollar una gestión administrativa, también tiene desafíos para quien dirige la entidad, sobre todo en el ambiente laboral, como el nivel de crecimiento del sector, el comportamiento ético institucional, y la creciente carga de trabajo de los empleados, que en ocasiones se mezcla entre su vida laboral y su vida personal, creando problemas en su desempeño. (Odgers, 2005)

A nivel nacional, En nuestro país, también es importante la implementación de control interno, para buscar la eficacia y la eficiencia, así como la economía en las administraciones públicas, lo cual tuvo una gran incidencia en la gestión de administración que se aplicó en la entidad de salud estudiada, (Villanueva fermin, 2015), que resultó ser muy beneficioso para la entidad; aunque muchas veces esta implementación resulta ser costosa, lo que dificulta su aplicación como ocurre en los casos de las municipalidades de escasos recursos y poco movimiento financiero, (Quispe, 2013).

A nivel local, el control interno ha sido fundamental en la actividades que realiza el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, en adelante SERFOR, para garantizar la operatividad eficiente, la fiabilidad que reflejan los reportes financieros, acorde a la normatividad vigente determinadas por sus entes rectores, (Cavalcante, 2017), aunque por otro lado no mantiene una significancia relación con la gestión administrativa en los procedimientos de recaudación (MEF-DGTP, 2018) del SERFOR, ha venido funcionando eficientemente con ciertas dificultades, debido a los constantes errores que se presentan en la correcta emisión de los comprobantes de ingreso diarios y en la presentación de sus reportes mensuales, a esto se suma la rotación del personal encargado de las captaciones de recaudaciones en las trece Administraciones Técnicas de la entidad, a nivel nacional, quienes a su vez tienen sedes distribuidas en las

regiones, a nivel nacional, teniendo un margen de error de un 20% en la información enviada a la oficina central, lo que provoca una demora en el proceso de cierre de la información financiera, y una deficiente evaluación de riesgos que asegure la transparencia y eficiencia de la gestión. (Lartey et al., 2017)

A nivel internacional, En México la gestión pública considera que el control interno está ligada al concepto de la integridad, desde la perspectiva de los auditores forman parte de un mismo concepto: lo importante que es prevenir el mal funcionamiento de las instituciones públicas; se puede decir que el control interno tiene una función preventiva, con el objetivo de brindar la seguridad de que las entidades están direccionadas a cumplir sus metas como institución, de acuerdo al marco legal vigente y resguardando los recursos estatales recaudados, y la integridad; desde el ámbito organizacional, se refiere a al comportamiento organizacional, regida por los principios de su normatividad interna. (Cotidiano et al., 2016).

Por otro lado, a causa de la pandemia provocada por el brote del Coronavirus, obligó a todas la entidades a trabajar de forma remota, utilizando a tecnología para continuar con la gestión administrativa a distancia, que conllevó a ser un reto para muchas entidades que no disponían de los accesos remotos o de modernos sistemas administrativos, sin dejar de lado el acceso de equipos informáticos o dispositivos tecnológicos que permitan a los servidores mantenerse en comunicación, así como la disminución del manejo de documentación física para ser reemplazada por documentos digitalizados, generando un nuevo escenario laboral donde todos los servidores públicos debieron adaptarse pese a las dificultades o limitaciones , a fin de cumplir con sus metas y objetivos institucionales, así como satisfacer la necesidad de los ciudadanos que requerían que sus procedimientos administrativos sean atendidos, en concordancia a las normas vigentes. (PCM, 2001)

En tal sentido, este trabajo de investigación busca presentar una propuesta que permita a los responsables de las captaciones de recaudaciones del SERFOR, que disminuya el margen de error en el proceso de las recaudaciones, generando una continua capacitación y accesibilidad a la información relacionada, en la búsqueda de una eficiente gestión administrativa

en todas las sedes institucionales.

En consecuencia, se formula el siguiente Problema General de la investigación realizada: ¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión administrativa en las recaudaciones del SERFOR?, y como Problemas Específicos se formula lo siguiente: ¿Cómo se relaciona la segunda variable: gestión administrativa con la (i) primera dimensión: el ambiente de control interno, (ii) la segunda dimensión: la valoración de riesgos, (iii) tercera dimensión: las actividades de control, (iv) cuarta dimensión: los sistemas de información y comunicación, y la (v) quinta dimensión: el monitoreo del control interno en las recaudaciones del SERFOR?.

Justificación Teórica, en este trabajo de investigación se escogió conceptos que permitan entender lo trascendental de la aplicación de un control interno en los procesos de recaudaciones, que además de establecer lineamientos en los procesos, también lo hace en la calidad del trabajo de los servidores en las instituciones públicas. Asimismo, este trabajo de investigación busca aportar con la mejora de las gestiones administrativas relacionadas a las recaudaciones, con la posibilidad de implementar manuales o instructivos que orienten al personal involucrado en este proceso.

Justificación Práctica, el resultado que se obtuvo en el presente trabajo de investigación servirá de guía para los responsables de las recaudaciones de la institución, permitiendo aplicar un mejor control en cada nivel de los procesos administrativos, logrando así cumplir las actividades previamente programadas con total efectividad.

Justificación Metodológica, el presente trabajo de investigación se realizó involucrando al personal responsable de las recaudaciones del SERFOR, empleando el cuestionario como el instrumento de recolección de datos, permitiendo cuantificar los datos obtenidos, evaluando la implementación de indicadores a fin de mejorar los resultados obtenidos.

Por lo tanto, se tiene el Objetivo General: Determinar la relación existente entre el control interno y la gestión administrativa en las recaudaciones del SERFOR. Y como Objetivos Específicos: Determinar la relación existente entre

la gestión administrativa y (i) el ambiente de control interno, (ii) la valoración de riesgos, (iii) las actividades de control, (iv) los sistemas de información y comunicación, y (v) el monitoreo en las recaudaciones del SERFOR.

Teniendo la Hipótesis General: si existe relación significativa entre (variable uno) el control interno y (variable dos) la gestión administrativa en las recaudaciones del SERFOR, y como Hipótesis Específicas: Existe relación entre la gestión administrativa y el (i) ambiente de control interno, (ii) la valoración de riesgos, (iii) las actividades de control, (iv) los sistemas de información y comunicación y (v) el monitoreo en las recaudaciones del SERFOR.

II. MARCO TEÓRICO.

Pineda (2016), en la investigación que realizó en Ecuador, buscó implementar un modelo de control interno a nivel presupuestal en los procesos de compra de materiales y repuestos en la Refinería Esmeraldas, para lograr la optimización de las compras con relación a la programación. La investigación aplicada fue de tipo no experimental, con la muestra de 16 actores; donde se pudo concluir que en la Refinería Esmeraldas no se cuenta con un adecuado sistema de planificación presupuestal aplicable a los requerimientos de las compras de materiales y repuestos por parte de las áreas usuarias.

Aguilar (2017) tuvo como objetivo el elaborar un nuevo método aplicable en el control interno para la institución estudiada ubicada en Ecuador, a fin de conseguir la optimización de las gestiones, tanto administrativas como financieras, que permita una buena toma de decisiones durante el proceso de evaluación de la eficiencia, así como de la eficacia en el desarrollo de sus operaciones. Aplicando el método de investigación cualitativo, en una población conformada por 10 funcionarios, utilizando como instrumento los cuestionarios. Se concluyó por no haber implementado un sistema de control interno, la compañía no aplicó correctamente las normas de información financiera al momento de emitir sus estados financieros, lo que provocó una infracción en la aplicación de las normas contables financieras.

Reyes & Gonzalez (2019), tuvieron como objetivo optimizar la gestión

administrativa, aplicando una nueva metodología en el control interno aplicado, en la compañía estudiada, ubicada en Venezuela, desarrollando el método no experimental, aplicando a un universo de 48 funcionarios un cuestionario de un total de 29 preguntas, resultando que el 70.83% de los servidores encuestado opinó no existen los adecuados mecanismos de control interno que brinde una información confiable de la organización; determinando así que la falta de sistemas de control interno no permite el buen desarrollo de los procedimientos administrativos que se aplica en la compañía.

Lescano (2019), buscó identificar qué nivel de relación existía entre el control interno con la gestión administrativa aplicada en el área de tesorería de la entidad estudiada. Aplicando la investigación no experimental, utilizando el método analítico – sintético, utilizando un cuestionario de 22 preguntas, a una población de 8 empleados. Con los resultados que se obtuvo se pudo determinar que si existía una relación directa y significativamente alta entre las variables mencionadas, en el proceso de planificación (coeficiente de correlación de 0.863 y una significancia menor a 5%) y organización (coeficiente de correlación de 0.866 y una significancia menor a 5%), y una relación muy débil en el proceso de dirección (coeficiente de correlación de -0.047 y una significancia mayor a 5%), coordinación y control (coeficiente de correlación de 0.85 y una significancia menor a 5%).

Meneses (2019) investigó que relación existía entre las mismas variables estudiadas aplicada en un municipio público, aplicando una investigación de tipo no experimental, utilizando un cuestionario que fue dirigido a una población de 214 personas. De los resultados que obtuvieron se concluyó que si existía una relación significativamente elevada entre las variables estudiadas (coeficiente de correlación de Spearman) $P=0.842$, frente al grado de significación < 0.05 , el plan de organización, $P= 0.827$, frente al grado de significación < 0.05 , el control administrativo, $P= 0.814$, frente al grado de significación < 0.05 y el control financiero. $P= 0.856$, frente al grado de significación < 0.05).

Hidalgo (2019), realizó una investigación buscando si existió relación entre la gestión administrativa con los sistemas de recaudación tributaria que se aplicaba en la entidad estudiada, desarrollando un estudio de carácter no

experimental, en una muestra poblacional de 18 servidores públicos, utilizando la encuesta como medio necesario para obtener información de los trabajadores municipales. Con los resultados se pudo concluir que la gestión administrativa influye significativamente en la recaudación tributaria de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas ($P= 0.901$ con una significancia < 0.05 y una relación de 0.813 entre las variables).

Variable I: Control Interno

Definición conceptual

Respecto al Control Interno, el CGR (2014) explicó que según el Diccionario de la Real Academia definió al control como la acción y efecto de comprobar, inspeccionar, fiscalizar o intervenir, y que existen dos tipos de control, el interno y externo, comprende también las acciones de control previo, simultáneo y posterior.(Perú, 2002)

De lo enunciado, Sierra et al. (2019) determinaron al control interno como un conjunto de técnicas aplicados en las unidades administrativas con el fin de lograr que los procedimientos administrativos se cumplan con eficacia y eficiencia.

El concepto de control interno, por parte de Doxey (2019), lo define como una marca registrada de un gobierno eficaz y de una buena operación comercial, sin un sistema sólido de control interno, las organizaciones no pueden garantizar que los intereses de la ciudadanía estén protegidos, tener un sistema sólido respaldará los objetivos y metas institucionales, a su vez, protegerá a la entidad contra el riesgo de pérdidas financieras, desperdicio operativo, daño ambiental, fraudes, inclusive el daño a la reputación institucional, que podría ser irreparable.

Por su parte, Carvajal et al. (2016) comentó que el control organizacional tiene una gran importancia en el crecimiento corporativo, puesto que la correcta aplicación fortalece la estructura y el enfoque estratégico, lo que ayuda a prevenir los actos de corrupción.

También, Parra & Idalia (2014) determinaron que al cumplir los objetivos del control interno, se logra la supervivencia y el éxito de las instituciones, porque están vinculados con la razón de ser de las organizaciones.

En esa línea contextual, O. Parra et al. (2021) mencionó que el control interno, en el sector público, es una herramienta que abarca procesos integrales que desarrollan todos los trabajadores de las entidades estatales, que se diseñó para prevenir y corregir posibles riesgos, y asegurarse el cumplimiento de sus objetivos, aplicando el compromiso, la planificación sistemática y un continuo seguimiento para cumplir con las metas de las instituciones.

Variable II: Gestión Administrativa

Definición conceptual

Ahora bien, respecto a la Gestión Administrativa, Peña-Corrales, (2019) la describió como un sistema de acciones que ayudan a la planificación, organización, ejecución, control y evaluación para garantizar que los recursos de la entidad se desarrollen de forma exitosa.

Asimismo, González Rodríguez et al. (2020) describió a la gestión administrativa como el soporte y sostén del desarrollo empresarial, económico, social y tecnológico a nivel mundial, con cuatro pilares fundamentales: planificación, organización, dirección y control.

También, Mendoza Briones (2017) mencionó que la gestión administrativa tiene un enfoque sistémico, al estar orientado en el logro de objetivos mediante el buen desempeño en el desarrollo de sus funciones a nivel de: el planeamiento, la organización, la dirección y el control.

III.METODOLOGÍA.

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Tipo de Investigación.

El tipo de investigación fue del tipo pura, no experimental debido a que no se manipuló las variables estudiadas, corte trasversal al ser aplicado en una sola ocasión y se sustenta en la siguiente teoría:

Investigación básica: porque estudia un problema, en la búsqueda exclusiva de conocimientos, este tipo de investigación busca conocer las leyes generales del problema estudiado, generando teorías de amplio alcance para su entendimiento, y se desentiende de su aplicación práctica que se les da a los resultados. (Baena Paz, 2017).

Diseño de Investigación.

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, porque permite el recolectar y analizar datos para responder las interrogantes que surgen en la investigación y brinde confianza en el proceso de medición de las variables, utilizando la estadística descriptiva. (Ñaupas Paitán et al., 2018).

3.2. Variables y operacionalización.

Las variables estudiadas fueron i) el control interno y ii) la gestión administrativa de recaudaciones.

Variable I: Control interno. Según la CGR (2014) explicó que según el Diccionario de la Real Academia definió al control como la acción de comprobar, inspeccionar, fiscalizar o intervenir, asimismo menciona que existe el control a nivel interno y externo.

Definición Conceptual

O. Parra et al. (2021) mencionó que el control interno, en el sector público, es una herramienta que abarca procesos integrales que desarrollan todos los trabajadores de las entidades estatales, que se diseñó para prevenir y corregir posibles riesgos, y asegurarse el cumplimiento de sus objetivos, aplicando el compromiso, la planificación sistemática y un continuo seguimiento para cumplir con las metas impuestas por las instituciones.

Definición operacional

Para operacionalizar la primera variable, se mide las dimensiones 1. Ambiente de control, 2. Valoración de riesgo, 3. Actividades de control, 4. Sistemas de información y comunicación y 5. el Monitoreo, con quince (15)

indicadores: efectividad, disciplina, estructura, objetivos, probabilidades, cambios, verificación, conciliación, procedimientos, reportes, comunicación, tecnología supervisión, evaluación y deficiencias, utilizando una escala de medición ordinal con las opciones Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre.

Variable II: Gestión Administrativa. Según Peña-Corrales, (2019) la describió como un sistema de acciones que ayudan a la planificación, organización, ejecución, control y evaluación para garantizar que los recursos de la institución se desarrollen de exitosamente.

Definición Conceptual

González Rodríguez et al. (2020) describió a la gestión administrativa como el soporte y sostén del desarrollo empresarial, económico, social y tecnológico a nivel mundial, con cuatro funciones fundamentales: planificación, organización, dirección y control.

Definición operacional

Para operacionalizar la segunda variable, se midió las dimensiones 1. Planificación, 2. Organización, 3. Dirección y 4. Control, con doce (12) indicadores: programación, proyección, base legal, lineamientos, estructura, TUPA, ética, actividades, desempeño, alineación, corrección y comunicación, utilizando una escala de medición ordinal con las opciones Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo.

Población

La población que se utilizó para el desarrollo del estudio se conformó por 200 trabajadores administrativos que laboran a nivel nacional en el SERFOR, que pertenecen al total de las unidades de estudio y se aplicó el criterio de inclusión, debido que los servidores indicados cumplen con las características requeridas para ser consideradas como población de estudio. (Ñaupas Paitán et al., 2018)

Muestra

La muestra lo conforman 52 trabajadores de las áreas administrativas con funciones relacionadas a la recaudación de ingresos, que es una pequeña porción de la población que tienen la característica necesaria para la investigación. (Ñaupas Paitán et al., 2018)

Muestreo

El muestreo es no probabilístico, porque se realiza la investigación con una población convenientemente disponible para el investigador, en función de determinados objetivos analíticos particulares. (López-Roldán & Fachelli, 2015)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos

Para la recolección de datos, la técnica aplicada fue la encuesta, que según Useche et al. (2019) es un modelo estandarizado para la recolección de información de pequeña parte de la población, conocida como muestra, con esta técnica se obtiene información directamente de las personas relacionadas al objetivo del estudio, y puede realizarse a través de cuestionarios, test o pruebas de conocimientos.

Instrumento de recolección de datos

Se utilizó el cuestionario, como instrumento para recolectar datos que se utilizó en el desarrollo de la investigación, como un instrumento básico con una cantidad de preguntas relacionadas a un evento o situación particular, sobre lo que se desea obtener información. (Useche et al., 2019)

3.5. Procedimientos

La aplicación del instrumento de recolección de datos, la encuesta, se realizó a través del software gratuito en línea Google Forms, luego de obtenidos los datos, se exportaron a una hoja de cálculo de Microsoft Excel, para su posterior ingreso en el software estadístico IBM SPSS Statistics 26, con la finalidad de realizar los análisis de frecuencias y tablas cruzadas de las variables

y sus dimensiones, lo que permitió la medición de la relación de las variables Control Interno y Gestión Administrativa.

3.6. Método de análisis de datos

Método descriptivo

El método aplicado es descriptivo correlacional, aplicado en el software estadístico IBM SPSS Statistics 26, en el cual se ingresaron los datos obtenidos, se asignó valores, escalas y se obtuvo los resultados para el análisis, descripción, clasificación de datos mediante las tablas gráficas.

Método inferencial

Se utilizó el método inferencial para desarrollar el contraste de la hipótesis, y obtener los resultados con los cuales se desarrolló las interpretaciones y las conclusiones.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se realizó con personas, aplicando el respeto mutuo, buscando el máximo beneficio de los resultados obtenidos, a fin de plantear nuevas estrategias para mejorar la situación problemática, respetando el anonimato de los encuestados. Asimismo, se consideró la estructura metodológica autorizada por la Universidad.

IV. RESULTADOS

ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA

Tabla 1

Tabla de frecuencias de Variable: Control Interno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	2	3,8	3,8	3,8
	Regular	18	34,0	34,0	37,7
	Buena	33	62,3	62,3	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

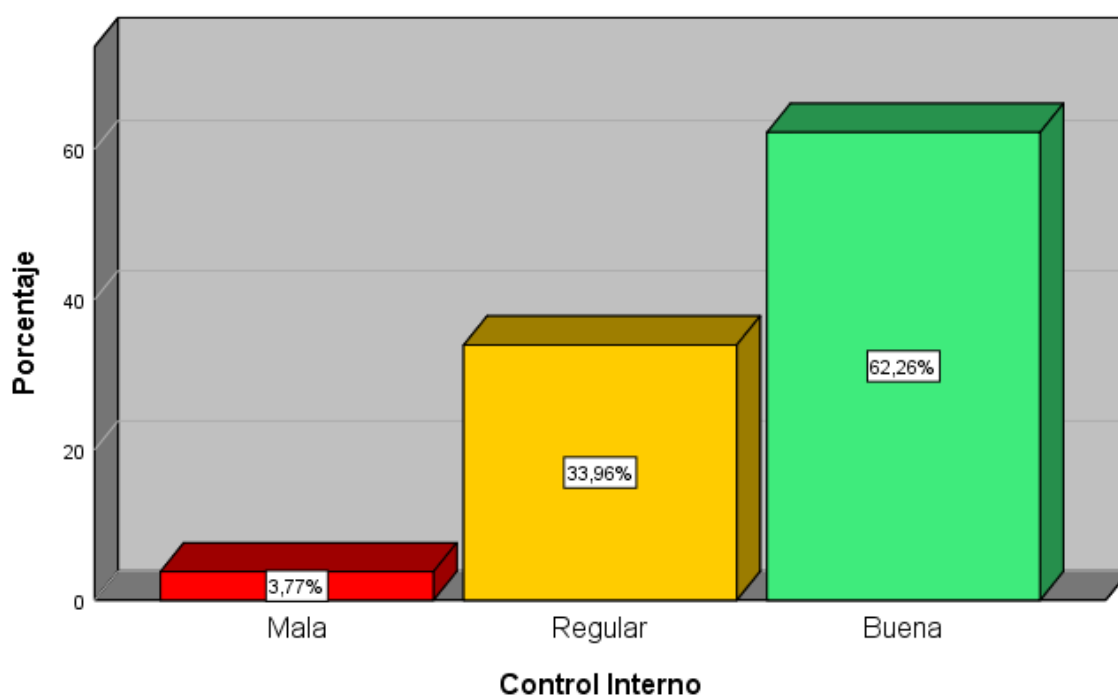


Figura 1. Variable: Control Interno

De la tabla 1 y de la figura 1 se visualiza que la variable Control Interno, el 3.8% tiene un nivel de malo, el 34.0% de encuestados manifiesta que el Control Interno tienen un nivel regular y 62.3% manifiestan que tienen un nivel de bueno.

Tabla 2

Tabla de frecuencia de Variable: Gestión Administrativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	1,9	1,9	1,9
	Regular	20	37,7	38,5	40,4
	Eficiente	31	58,5	59,6	100,0
	Total	52	98,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,9		
Total		53	100,0		

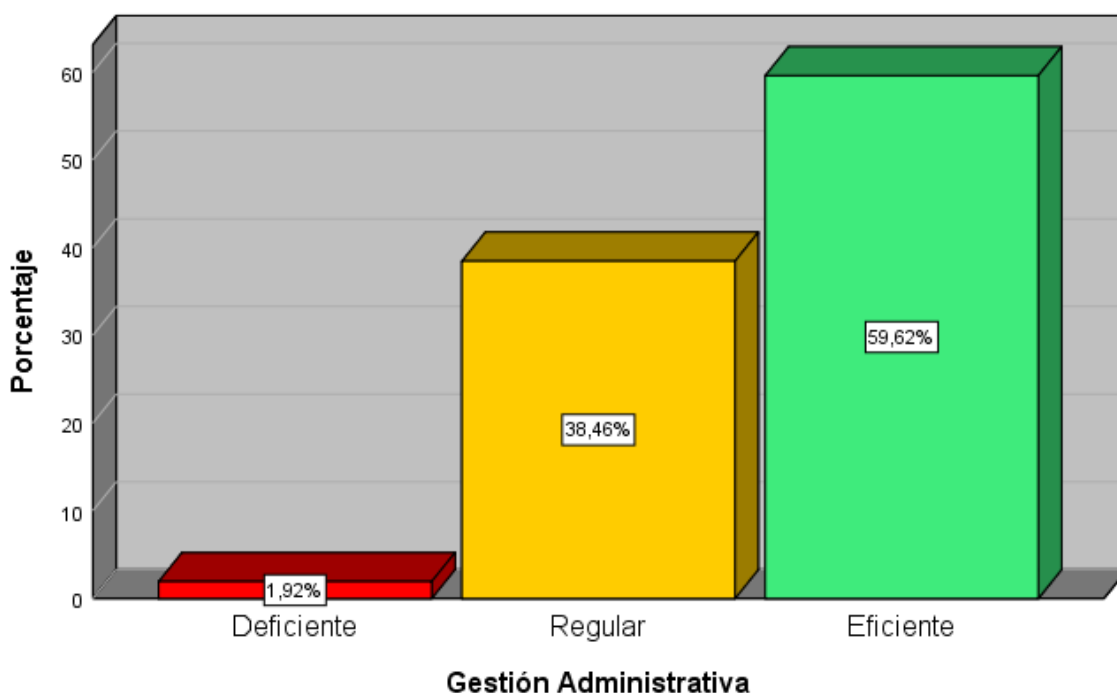


Figura 2. Variable: Gestión Administrativa

De la tabla 2 y de la figura 2 se visualiza que la variable Gestión Administrativa, el 1.9% tiene un nivel deficiente, el 38.5% de encuestados manifiesta que la Gestión Administrativa tiene un nivel regular y 59.6% manifiestan que tienen un nivel eficiente.

TABLAS CRUZADAS

Tabla 3

Tabla cruzada: Control Interno y Gestión Administrativa

		Gestión Administrativa			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Control Interno	Mala	Recuento	0	0	2
		% del total	0,0%	0,0%	3,8%
	Regular	Recuento	0	5	12
		% del total	0,0%	9,6%	23,1%
	Buena	Recuento	1	15	17
		% del total	1,9%	28,8%	32,7%
Total	Recuento	1	20	31	
	% del total	1,9%	38,5%	59,6%	

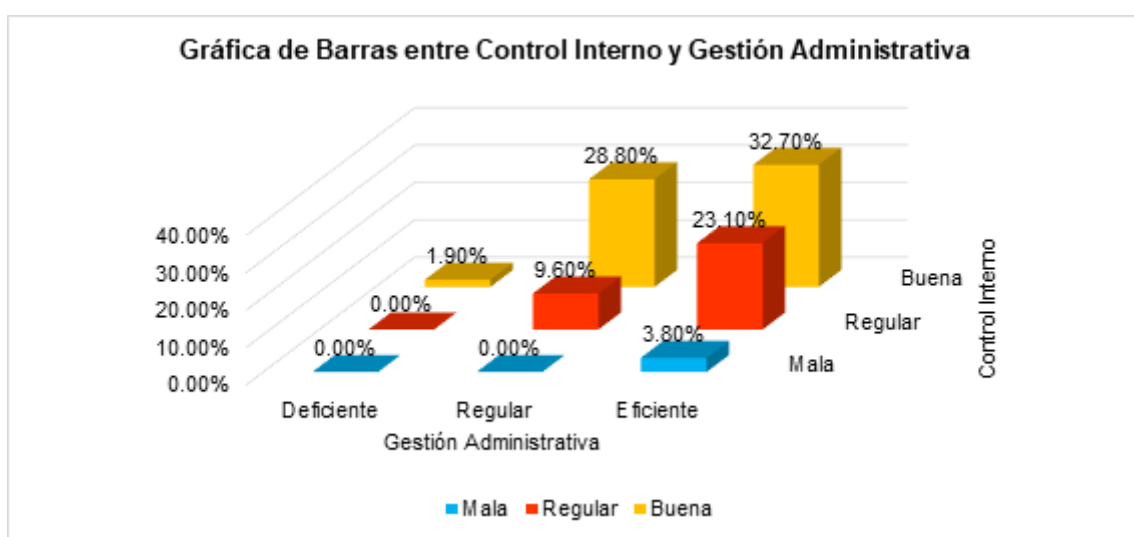


Figura 3. Control Interno y Gestión Administrativa

De la Tabla 3 y de la Figura 3 se observa que: del total; 3.8% (2) de la población encuestada indicó que el Control Interno están en un nivel de malo, 3.8% revelaron que la gestión administrativa está en un nivel eficiente.

Del 32.7% (17) de los encuestados indicaron que el Control Interno se encuentra en un nivel regular; 9.6% (5) evidencia que la gestión administrativa alcanza el nivel de regular, 23.1% (12) expresa que la gestión administrativa logró ubicarse en un nivel eficiente.

Del 63.5% (33) de los encuestados indicaron que el Control Interno se encuentra en un nivel bueno, 1.9% (1) evidencian que la gestión administrativa llegó a un nivel deficiente, 28.8% (15) concluye que la gestión administrativa alcanzó un

nivel regular, 32.7% (17) menciona que la gestión administrativa logro ubicarse en el nivel eficiente.

RESULTADOS INFERENCIALES

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis General

H_a

Existe una relación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa en las recaudaciones de la entidad investigada.

H₀

No existe relación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa en las recaudaciones de la entidad estudiada.

Tabla 4

Correlación entre las variable uno: control interno y la variable dos: gestión administrativa

			Control Interno	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Control Interno	Coefficiente de correlación	1,000	-,237
		Sig. (bilateral)	.	,091
		N	53	52
	Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	-,237	1,000
		Sig. (bilateral)	,091	.
		N	52	52

En la tabla 4 se observa la existencia de una relación inversa débil de -0.237 entre el la variable I: Control interno y la variable II: Gestión Administrativa, con un P valor = 0.091 el cual es superior a 0.05, entonces, la relación que existe no es significativa, luego, se rechaza la hipótesis alterna, y se acepta la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Primera

Visto los resultados obtenidos en la fase estadística, se logró determinar que entre la variable I: Control Interno y la variable II: Gestión Administrativa existe una relación inversa débil de -0.237 , el cual equivale a un 23.7% de relación.

También se encontró un P valor equivalente a 0.091 , lo cual demuestra que al ser mayor a 0.05 , se puede afirmar que la correlación no es significativa.

Estos resultados tienen similitud a lo expuesto por Cavalcante (2017) que llegó a la conclusión que el 53% del personal administrativo de la entidad estudiada, percibía al control interno ubicado en un nivel Deficiente, en comparación a lo que menciona Cadillo (2017) que determino que a un mayor control interno se mejoraba la gestión administrativa, habiendo una relación significativa ($p=0.000$), aunque de intensidad baja de una 45.4% ($r=0.454$), al igual que Lescano (2019), quien manifestó en su investigación que, entre las mencionadas variables existió una relación directa así como significativamente alta, con un coeficiente de correlación del 94.3% y un valor significativo menor a 5%, reflejando una relación muy alta; muy similar a los resultados que obtuvo Torres (2018) con una relación significativa del 95%, compartiendo ideas de relación positiva con los resultados obtenidos por Santa Cruz (2019) con 78.9% de relación significativa directa, Vásquez (2017) con un nivel de correlación moderada del 52.2% y por Cortez (2018) que obtuvo un 51.2% de significancia, también lo mencionó Melgarejo (2020) quien determinó que entre la gestión administrativa y el control interno existe una influencia positiva de 28.8%.

Segunda

Los resultados obtenidos en la fase estadística, determinamos que entre la Gestión Administrativa y el Ambiente de Control Interno existe una relación inversa escasa de -0.076 , equivalente a 7.6% de relación.

También se encontró la significancia con un P valor de 0.594, lo cual demuestra que al ser mayor a 0.05, por lo tanto, la relación que existe no es significativa.

Estos resultados tienen similitud a lo expuesto por Cavalcante (2017) que llegó a la conclusión que el 49% del personal administrativo de la entidad estudiada, percibía que el ambiente de control interno se encontraba en un nivel Deficiente, en comparación a lo que menciona Cadillo (2017) que determinó que a mayor ambiente de control existía una mejor gestión administrativa, habiendo una relación significativa ($p=0.049$), aunque de intensidad baja de una 18.8% ($r=0.188$), aunque para Blas (2020) existe una correlación significativa alta de 76.6%.

Tercera

Los resultados obtenidos en la fase estadística, determinaron que entre la Gestión Administrativa y la Valoración de Riesgos del Control Interno existe una relación inversa débil de -0.281, equivalente a 28.1% de relación.

También se encontró la significancia con un P valor de 0.044, lo cual demuestra que al ser mayor a 0.05, por lo tanto, la relación que existe es significativa.

Estos resultados tienen similitud a lo expuesto por Cavalcante (2017) que llegó a la conclusión que el 56% de la población estudiada manifestó que la valoración de riesgos no permite identificar las deficiencias, de las diferentes áreas de la entidad, en su debido momento, considerándolo en un nivel Deficiente, en comparación a lo que menciona Cadillo (2017) que determinó que a una mayor valoración de riesgos existía una mejor gestión administrativa, habiendo una relación significativa ($p=0.031$), aunque de intensidad baja de una 20.6% ($r=0.206$).

Cuarta

Los resultados obtenidos en la fase estadística, determinaron que entre la Gestión Administrativa y las Actividades de Control del Control Interno existe una relación inversa débil de -0.163, equivalente a 16.3% de relación.

También se encontró la significancia con un P valor de 0.249, lo cual demuestra que al ser mayor a 0.05, por lo tanto, la relación que existe no es significativa.

Estos resultados tienen similitud a lo expuesto por Cavalcante (2017) que llegó a la conclusión que el 47% del personal administrativo encuestado manifestó que las actividades de control se consideran como Deficiente, encontrando una opinión semejante en este punto con lo que expone Cadillo (2017) que determinó que entre las actividades de control y la gestión administrativa, no existe relación significativa ($p=0.138$) al igual que lo concluido por Ramírez (2020) con un resultado muy bajo ($p=0.187$).

Quinta

Los resultados obtenidos en la fase estadística, determinaron que entre la Gestión Administrativa y los Sistemas de Información y Comunicación del Control Interno existe una relación inversa escasa de -0.184, equivalente a 18.4% de relación.

También se encontró la significancia con un P valor de 0.193, lo cual demuestra que al ser mayor a 0.05, por lo tanto, la relación que existe no es significativa.

Estos resultados tienen similitud a lo expuesto por Cavalcante (2017) que llegó a la conclusión que el 48% del personal administrativo encuestado manifestó que los sistemas de información y comunicación alcanzaron un nivel Deficiente, encontrándose contrario a lo mencionado por Cadillo (2017) que mencionó que los resultados obtenidos demostraban una relación significativa ($p=0.017$) entre los sistemas de información y comunicación y la gestión administrativa, aunque con una intensidad baja de relación del 22.7% ($r=0.227$), a

diferencia con los resultados obtenidos por Tunque (2018) con 65.5% de relación significativa.

Sexta

Los resultados obtenidos en la fase estadística, determinaron que entre la Gestión Administrativa y el Monitoreo del Control Interno existe una relación inversa escasa de -0.130, equivalente a 13% de relación.

También se encontró la significancia con un P valor de 0.359, lo cual demuestra que al ser mayor a 0.05, por lo tanto, la relación que existe no es significativa.

Estos resultados tienen similitud a lo expuesto por Molina (2018) que obtuvo un resultado de 0.03% de relación y por Cavalcante (2017) que concluyó que el 43% de la población encuestada, percibía que el monitoreo del control interno se encontraba en un nivel Deficiente, en comparación a lo que menciona Cadillo (2017) que determinó que a mayor monitoreo existía una mejor gestión administrativa, habiendo una relación significativa ($p=0.001$), aunque de intensidad baja de un 32.1% ($r=0.321$), parecido al resultado de Calle (2017) que obtuvo una correlación de 57.6%.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se estableció la no existencia de una relación significativa entre el Control Interno y Gestión Administrativa, obteniéndose una correlación inversa débil de -0.237, el cual equivale a un 23.7% de relación.

Por lo que, se llegó a la conclusión de que se logró determinar la relación que existe entre la variable I: el control interno y la variable II: gestión administrativa en las recaudaciones del SERFOR.

Segunda

Se estableció la no existencia de una relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Ambiente de Control Interno, obteniéndose una correlación inversa escasa de -0.076, el cual equivale a un 7.6% de relación.

Por lo tanto, se concluye que se logró determinar la relación que existe entre el la Gestión Administrativa y el Ambiente de Control Interno en las recaudaciones del SERFOR.

Tercera

Se estableció la existencia de una relación significativa entre la Gestión Administrativa y la Valoración de Riesgos del Control Interno, obteniéndose una correlación inversa débil de -0.281, el cual equivale a un 28.1% de relación.

Por lo tanto, se concluye que se logró determinar la relación que existe entre el la Gestión Administrativa y la Valoración de Riesgos del Control Interno en las recaudaciones del SERFOR.

Cuarta

Se estableció la existencia de una relación significativa entre la Gestión Administrativa y las Actividades de Control del Control Interno, obteniéndose una correlación inversa escasa de -0.163, el cual equivale a un 16.3% de relación.

Por lo tanto, se concluye que se logró determinar la relación que existe entre el la Gestión Administrativa y las Actividades de Control del Control Interno en las recaudaciones del SERFOR.

Quinta

Se estableció la existencia de una relación significativa entre la Gestión Administrativa y los Sistemas de Información y Comunicación del Control Interno, obteniéndose una correlación inversa escasa de -0.184, el cual equivale a un 18.4% de relación.

Por lo tanto, se concluye que se logró determinar la relación que existe entre el la Gestión Administrativa y los Sistemas de Información y Comunicación del Control Interno en las recaudaciones del SERFOR.

Sexta

Se estableció la existencia de una relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Monitoreo del Control Interno, obteniéndose una correlación inversa escasa de -0.130, el cual equivale a un 13% de relación.

Por lo tanto, se concluye que se logró determinar la relación que existe entre el la Gestión Administrativa y el Monitoreo del Control Interno en las recaudaciones del SERFOR.

VII. RECOMENDACIONES

Primero

Se recomienda a las directivos y funcionarios del SERFOR, socialicen los resultados obtenidos la presente investigación sobre las variables I: el Control Interno y II: la Gestión Administrativa en las recaudaciones del SERFOR, se observa que hay una relación inversa escasa y débil, por lo tanto, se recomienda evaluar la implementación de medidas correctivas en el control interno a fin de que revierta la situación encontrada,

Segundo

En torno a los resultados obtenidos, se recomienda a la dirección responsable de las recaudaciones del SERFOR, trabajar en conjunto con los responsables de las recaudaciones a nivel nacional a fin de optimizar la gestión administrativa en las recaudaciones, para que se desarrolle dentro de los objetivos del control interno.

Tercero

Se recomienda realizar actividades de supervisión periódicamente a los responsables de las recaudaciones del SERFOR, a fin de determinar el nivel de mejora en la relación al control interno implementado por la entidad.

Cuarto

Se recomienda a los futuros investigadores ahondar este trabajo de investigación en otros escenarios, y de ser posible, realizar los estudios con una mayor muestra para evaluar si mejorar la situación encontrada en la relación de las variables estudiadas.

Referencias Bibliográficas

- Aguilar, R. (2017). *Diseño de un sistema de control interno para el mejoramiento de la gestión administrativa y financiera para la librería y papelería Aguilar de la ciudad de Loja, Provincia de Loja, periodo 2015*. <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/6290/1/82T00708.pdf>
- Ayagre, P., & Aidoo-Buameh, J. (2017). Ethical Values, Integrity and Internal Controls in Public Sector Organisations: a Developing Country Perspective. *Management and Accounting Review (MAR)*, 16(2), 41. <https://doi.org/10.24191/mar.v16i2.633>
- Babalola, B. J. (2020). Governance and internal control in public institutions. *Governance and internal control in public institutions, February*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.14521.52321>
- Baena Paz, G. (2017). Metodología de la Investigación. En *Metodología de la investigación* (Número 2017). file:///C:/Users/Tony Sanchez/Downloads/metodologia de la investigacion Baena 2017.pdf
- Blas Zapata, L. M. (2020). Sistema del control interno y la gestión administrativa en el personal de la Unidad de Adquisiciones y Programación del MINSa, Callao, 2020. *Universidad César Vallejo, October 2013*, 1–126. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Cadillo Siguéñas, E. M. (2017). “Control interno y la gestión administrativa según el personal de la sede central de los servicios postales del Perú, Lima 2016”. *Universidad César Vallejo*.
- Calle Monje, F. I. (2017). Gestión administrativa y control interno en la Unidad Ejecutora 108 PRONIED – 2017. *Universidad César Vallejo*.
- Carvajal, L., Ramón, Ó., Sanabria, G., & Alberto, J. (2016). Control Interno en Colombia : Un diagnóstico desde lo teórico Control Interno en Colombia : Un diagnóstico desde lo teórico. *En-Contexto Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad*, 4(5), 171–184.

<http://ojs.tdea.edu.co/index.php/encontexto/article/view/485%0Ahttp://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551857287010>

Cavalcante, E. P. (2017). Control interno en el área de Administración del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre - Lima, 2017. *Universidad César Vallejo*.

CGR. (2014). Marco Conceptual Del Control Interno Marco Conceptual Del Control Interno. *Contraloría General de la República*, 62. https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control_interno/documentos/Publicaciones/Marco_Conceptual_Control_Interno_CGR.pdf

Cortez Ortiz, R. (2018). Control interno en la gestión administrativa del personal de la Oficina de Tesorería del Ministerio del Interior - 2017. *Universidad César Vallejo*.

Cotidiano, E., Manuel, J., & Martínez, P. (2016). *Redalyc.Control interno e integridad: elementos necesarios para la gobernanza pública*.

Doxey, C. H. (2019). *Internal Controls Toolkits*. https://books.google.com.pe/books?id=UmabDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=internal+control&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwia_dHj3-rxAhVPILkGHSg5BHoQ6AEwAnoECAQQAg#v=onepage&q=internalcontrol&f=false

Ferreira, E. J., Erasmus, A. W., & D, G. (2009). *Administrative Management* (2007a ed.). <https://books.google.com.pe/books?id=4R3qX73wfFsC&pg=PA74&dq=administrative+management&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjImsv2nurxAhUcGbkGHXGSAYgQ6AEwAXoECAkQAg#v=onepage&q=administrativemanagement&f=false>

Gamboa Poveda, J. E., Puente Tituaña, S. P., & Vera Franco, P. Y. (2016). *Importancia del control interno en el sector público*. 3(8), 487–502.

Gobierno, E., li, I., Iv, I., & Simplificaci, V. (2003). *Indicadores de gestión para las entidades públicas*. 28–31.

González Rodríguez, S. S., Viteri Intriago, D. A., Izquierdo Morán, A. M., &

- Verdezoto Cordova, G. O. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Universidad y Sociedad*, 12(4), 32–37.
- Hidalgo López, A. (2019). Gestión administrativa y recaudación tributaria en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, Región Loreto, 2019. *Universidad César Vallejo*, 0–3.
- Julca Sanchez, J. B. (2019). Influencia de la Gestión Administrativa en la recaudación del Impuesto Predial, Municipalidad de Coishco 2018. *Universidad San Pedro*, 48. http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/5109/Tesis_56258.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kochhar, S. K. (2011). *School Administration and Management* (2011a ed.). <https://books.google.com.pe/books?id=NWjyl3-6eIEC&printsec=frontcover&dq=administrative+management&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwidqJ3K1urxAhXTCrkGHQtmAdoQ6AEwBHoECAMQAg#v=onepage&q=administrative+management&f=false>
- Lartey, Y. P., Yusheng, K., & Bah, F. B. M. (2017). A critical examination of internal control systems in the public sector, a tool for alleviating financial irregularities: evidence from Ghana. *Research journal of finance and accounting*, 8(22), 94–110.
- Lescano Saucedo, M. (2019). El Control Interno y su Relación con la Gestión Administrativa de la Unidad Técnica de Tesorería de la Universidad Nacional de Cajamarca - 2017. *Universidad Nacional de Cajamarca*, 2011–2016. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1009>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. *Universitat Autònoma de Barcelona*, 1.
- MEF-DGTP. (2018). Decreto Legislativo Nro. 1441 del Sistema Nacional de tesorería. *Perú. Presidente de la república.*, 71–77. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/201361-1441>
- MEF. (2018). Decreto Legislativo 1440 Sistema Nacional de Presupuesto. *Diario*

Oficial EL Peruano, 56–71.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL_1440.pdf

Melgarejo Cardenas, N. P. (2020). Control interno y su incidencia en la gestión administrativa de Provias Nacional 2020. En *Universidad César Vallejo* (Número October 2013).

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>

Mendoza-Zamora, W. M., García-Ponce, T. Y., Delgado-Chávez, M. I., & Barreiro-Cedeño, I. M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las Ciencias*, 4(4), 206.
<https://doi.org/10.23857/dc.v4i4.835>

Mendoza Briones, A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. *Dominio de las Ciencias*, 3(2), 947–964.

Meneses Paucar, P. (2019). Gestión administrativa y control interno en la Municipalidad de Independencia. *Universidad Nacional de Educación*, 1, 116.

Molina Gómez, L. (2018). Control Interno y la Gestión Administrativa de Logística en la Municipalidad de Huánuco, 2016. *Universidad César Vallejo*.

Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. En *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Número 9).
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Odgers, P. (2005). *Administrative Office Management, Complete Course*.
<https://books.google.com.pe/books?id=Jbg8AAAAQBAJ&pg=PA67&dq=administrative+management&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwidqJ3K1urxAhXTCrkGHQtmAdoQ6AEwA3oECAsQA#v=onepage&q=administrative+management&f=false>

- Parra, C., & Idalia, L. (2014). Los sistemas de control interno en las Mipymes y su impacto en la efectividad empresarial. *En-Contexto Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad*, 2(enero-diciembre), 129–146.
- Parra, O., Muñoz, C., Sánchez, C., Zamora, Z., & Parra, J. O. (2021). Gestión administrativa de las instituciones de educación superior: Universidad Católica de Cuenca-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII.
- PCM. (2001). Ley del Procedimiento Administrativo General LEY N° 27444. *Diario oficial El Peruano*, 31. <http://www.vusp.gob.pe/Content/docs/marco-legal/Ley-27444.pdf>
- Peña-Corrales, J. L. (2019). Modelo de gestión administrativa y financiera para Institutos Politécnicos Industriales | LUZ. *Luz*, 18(278). <https://luz.uho.edu.cu/index.php/luz/article/view/997>
- Perú, P. de la R. del. (2002). *Ley N° 27785 - Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República*. 2(5), 4–8. <https://www.gob.pe/institucion/presidencia/normas-legales/361328-27785>
- Pineda, K. (2016). *Control interno de la partida presupuestaria de adquisición de materiales y repuestos de Refinería Esmeraldas*. 13–106. [https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/805/1/PINEDA SALAZAR KARINA ELIZABETH .pdf](https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/805/1/PINEDA%20SALAZAR%20KARINA%20ELIZABETH.pdf)
- QUISPE, D. E. (2013). El control interno en la gestión administrativa de la Subgerencia de Tesorería de la Municipalidad de Chorrillos. *Universidad de San Martín de Porres - USMP*, 1–137. <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/1166>
- Ramírez Camos, A. J. (2020). Sistema de control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Moyobamba. *Universidad César Vallejo*, *October* 2013, 1–126. [http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/Silva Acosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/Silva%20Acosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046)

- Reyes, L., & Gonzalez, G. (2019). Modelo de Control Interno como Estrategia Operativa para Optimizar la Gestión Administrativa de la Empresa Desarrollos Hidráulicos del Estado Cojedes. *Revista Científica Gerens Número 3. Ene.-Jun. 2019. Artículo 6 / 56-63, 44(8)*, 1689–1699. <https://doi.org/10.1088/1751-8113/44/8/085201>
- Santa Cruz Chinchay, R. M. (2019). Control Interno Y Gestion Administrativa De Una Universidad Publica De Amazonas. En *Universidad César Vallejo* (Vol. 53, Número 9). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38314>
- Sierra, P., Enrique, D., Andrade, V., Carolina, L., Manzano, R., Catalinal, M., Enrique, D., Sierra, P., Carolina, L., Andrade, V., & Lomas, E. X. (2019). Control interno de inventario como recuso competitivo en una PyME de Guayaquil. *Revista Venezolana de Gerencia, 24(87)*. <https://doi.org/10.37960/revista.v24i87.24641>
- Torres Aranda, R. (2018). La gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017. *Universidad César Vallejo*.
- Tunque Mamani, C. D. (2018). Control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Tacna, 2018. *Universidad César Vallejo*.
- Useche, M. C., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, É. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*.
- Vásquez Sánchez, S. (2017). El Control Interno y su impacto en la Gestión Administrativa en el IESTP “Alto Mayo” de Moyobamba – 2016. *Universidad César Vallejo*.
- Villanueva fermin. (2015). El Control Interno Y La Gestión Administrativa En El Hospital Nacional “Guillermo Almenara Irigoyen” De Essalud. *PhD Proposal, 1, 1–18*.

ANEXO 01 - MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TEMA	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
El control interno en la gestión administrativa de recaudaciones en el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, Año 2021	CONTROL INTERNO	Herramienta que abarca procesos integrales que desarrollan el titular, funcionarios y servidores de la entidad, que se diseñó para enfrentar posibles riesgos, y para asegurar que se alcancen los objetivos, aplicando el compromiso, la planificación sistemática y la continua verificación del cumplimiento de las tareas asignadas. (O. Parra et al. 2021)	Ambiente de control interno	Efectividad
				Disciplina
				Estructura
			Valoración de riesgo	Objetivos
				Probabilidades
				Cambios
			Actividades de control	Verificación
				Conciliación
				Procedimientos
	Sistemas de información y comunicación	Reportes		
		Comunicación		
		Tecnología		
	Monitoreo	Supervisión		
		Evaluación		
		Deficiencias		
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Conjunto de actividades que se realiza para dirigir una organización, mediante la conducción de un conjunto de tareas, recursos y esfuerzos, su capacidad para coordinar y dirigir las acciones y las diferentes actividades que se desarrollan dentro de la empresa, que permitan prevenir problemas y alcanzar los objetivos planteados. (González Rodríguez et al., 2020)	Planificación	Programación
				Proyección
				Base legal
			Organización	Lineamientos
Estructura				
TUPA				
Dirección			Ética	
			Actividades	
			Desempeño	
Control			Alineación	
	Corrección			
	Comunicación			

ANEXO 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión administrativa en las recaudaciones del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre?,	Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en las recaudaciones del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre	Existe una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en las recaudaciones del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre	V1: Control Interno D1: Ambiente de control interno D2: Valoración de riesgo D3: Actividades de control D4: Sistemas de información y comunicación D5: Monitoreo	Tipo de Investigación: Nivel Descriptivo Correlacional Diseño: No experimental Corte: Transversal Prueba Estadística: Se buscará demostrar si existe o no la relación entre las variables propuestas M: Trabajadores administrativos que laboran a nivel nacional en el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre V1: Control Interno V2: Gestión Administrativa Técnica de recolección de datos: Encuesta al personal administrativo del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre Cuestionario elaborado por el investigador
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	- Efectividad - Disciplina - Estructura - Objetivos - Probabilidades - Cambios - Verificación - Conciliación - Procedimientos - Reportes - Comunicación - Tecnología - Supervisión - Evaluación - Deficiencias	
¿Cómo se relaciona el control interno con la planificación de la gestión administrativa de recaudaciones?	Determinar la relación entre el control interno y la planificación de la gestión administrativa de recaudaciones	Existe una relación significativa entre el control interno y la planificación de la gestión administrativa de recaudaciones		
¿Cómo se relaciona el control interno con la organización de la gestión administrativa de recaudaciones?	Determinar la relación entre el control interno y la organización de la gestión administrativa de recaudaciones	Existe una relación significativa entre el control interno y la organización de la gestión administrativa de recaudaciones		
¿Cómo se relaciona el control interno con la dirección de la gestión administrativa de recaudaciones?	Determinar la relación entre el control interno y la dirección de la gestión administrativa de recaudaciones	Existe una relación significativa entre el control interno y la dirección de la gestión administrativa de recaudaciones	V2: Gestión Administrativa D1: Planificación D2: Organización D3: Dirección D4: Control	
¿Cómo se relaciona el control interno con el control de la gestión administrativa de recaudaciones?	Determinar la relación entre el control interno y el control de la gestión administrativa de recaudaciones	Existe una relación significativa entre el control interno y el control de la gestión administrativa de recaudaciones	- Programación - Proyección - Base legal - Lineamientos - Estructura - TUPA - Ética - Actividades - Desempeño - Alineación - Corrección - Comunicación	
¿Cómo se relaciona la gestión administrativa con el ambiente de control en los procesos de recaudación?	Determinar la relación entre la gestión administrativa y el ambiente de control en los procesos de recaudación	Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y el ambiente de control en los procesos de recaudación		

ANEXO 03 - INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO

DNI:

EDAD:
.....

GÉNERO: MASCULINO

FEMENINO

Estimado participante, el presente cuestionario tiene como finalidad obtener información importante relacionada a "El control interno en la gestión administrativa de recaudaciones en el SERFOR, Año 2021", a continuación se presenta 30 preguntas, debiendo marcar la alternativa que considere correcta, con un aspa (X).

Escala de Conversión	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

VARIABLE: CONTROL INTERNO						
N°	DIMENSIÓN: AMBIENTE DE CONTROL INTERNO	ESCALA DE CLASIFICACIÓN				
		1	2	3	4	5
01	¿La entidad aplica el control interno con efectividad?					
02	¿La entidad demuestra disciplina en la aplicación del control interno?					
03	¿La entidad establece los niveles jerárquicos en el cumplimiento de los objetivos?					
N°	DIMENSIÓN: VALORACIÓN DEL RIESGO	ESCALA DE CLASIFICACIÓN				
		1	2	3	4	5
04	¿La entidad capacita a los responsables de los ingresos sobre el objetivo de las recaudaciones?					
05	¿La entidad evalúa la probabilidad de hechos que afecten la gestión de recaudaciones?					
06	¿La entidad evalúa realizar cambios evitar riesgos que afecten la gestión de recaudaciones?					
N°	DIMENSIÓN: ACTIVIDADES DE CONTROL	ESCALA DE CLASIFICACIÓN				
		1	2	3	4	5
07	¿La entidad realiza actividades de verificación de la información sobre las recaudaciones?					
08	¿La entidad realiza la consolidación de la información de recaudaciones?					
09	¿La entidad cuenta con procedimientos establecidos para la recaudación de ingresos?					

10	¿La entidad instruye a los responsables de las recaudaciones sobre la aplicación de los procedimientos?					
N°	DIMENSIÓN: SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	ESCALA DE CLASIFICACIÓN				
		1	2	3	4	5
11	¿La entidad cuenta con formatos de Reportes para consolidar la información de las recaudaciones?					
12	¿La entidad mantiene constante comunicación con los responsables de las recaudaciones?					
13	¿La entidad implementa tecnologías para mejorar el desempeño de las recaudaciones?					
14	¿La entidad realiza actividades de coordinación utilizando medios tecnológicos?					
N°	DIMENSIÓN: MONITOREO	ESCALA DE CLASIFICACIÓN				
		1	2	3	4	5
15	¿La entidad actividades de supervisión a los responsables de las recaudaciones?					
16	¿La entidad evalúa la aplicación de los procedimientos de recaudaciones establecidas?					
17	¿La entidad comunica las deficiencias encontradas en la información enviada por los responsables de ingresos?					
VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
N°	DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN	ESCALA DE CLASIFICACIÓN				
		1	2	3	4	5
18	¿La entidad difunde los objetivos institucionales?					
19	¿La entidad emite un cronograma de presentación de reportes de recaudaciones?					
20	¿La entidad supervisa el cumplimiento de presentación de reportes según cronograma?					
21	¿La entidad hace de su conocimiento la Base Legal que respalda la gestión de recaudaciones?					
N°	DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN	ESCALA DE CLASIFICACIÓN				
		1	2	3	4	5
22	¿La entidad hace de conocimiento el reglamento de organización y funciones?					
23	¿La entidad hace de su conocimiento el organigrama de la institución?					
24	¿La entidad hace de conocimiento el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA)?					
25	¿Utiliza el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) en el en la gestión de recaudaciones?					
N°	DIMENSIÓN: DIRECCIÓN	ESCALA DE CLASIFICACIÓN				
		1	2	3	4	5
26	¿La entidad difunde valores éticos en el desarrollo de sus actividades?					
27	¿La entidad desarrolla procedimientos que permitan el correcto desarrollo de sus actividades?					

28	¿La entidad realiza evaluaciones para determinar el desempeño de los responsables de las recaudaciones?					
N°	DIMENSIÓN: CONTROL	ESCALA DE CLASIFICACIÓN				
		1	2	3	4	5
29	¿La entidad desarrolla procedimientos para alinear en un solo modelo de gestión de recaudaciones?					
30	¿La entidad comunica y corrige las deficiencias oportunamente con los responsables de las recaudaciones?					

ANEXO 04 – TABLAS DE FRECUENCIAS

Tabla 5

Tabla de frecuencia de la dimensión Ambiente de Control Interno de la variable Control Interno

Ambiente de control interno					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	1	1,9	1,9	1,9
	Regular	19	35,8	35,8	37,7
	Buena	33	62,3	62,3	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

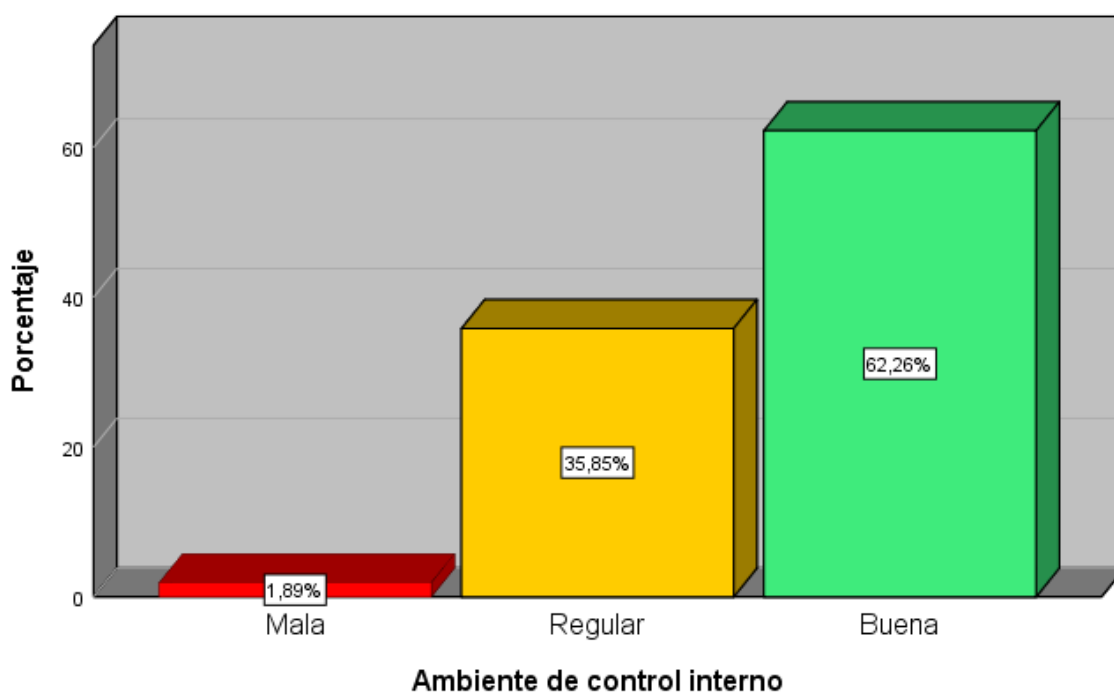


Figura 4. Dimensión: Ambiente de Control Interno de la variable Control Interno

De acuerdo a la tabla 5 y la figura 4 se visualiza que: 62.3% mencionaron que el ambiente de control interno es bueno, mientras que 35.8% indicó que es regular y 1.9% que es malo.

Tabla 6

Tabla de frecuencia de la dimensión Valoración de Riesgo de la variable Control Interno

		Valoración de riesgo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	2	3,8	3,8	3,8
	Regular	22	41,5	41,5	45,3
	Buena	29	54,7	54,7	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

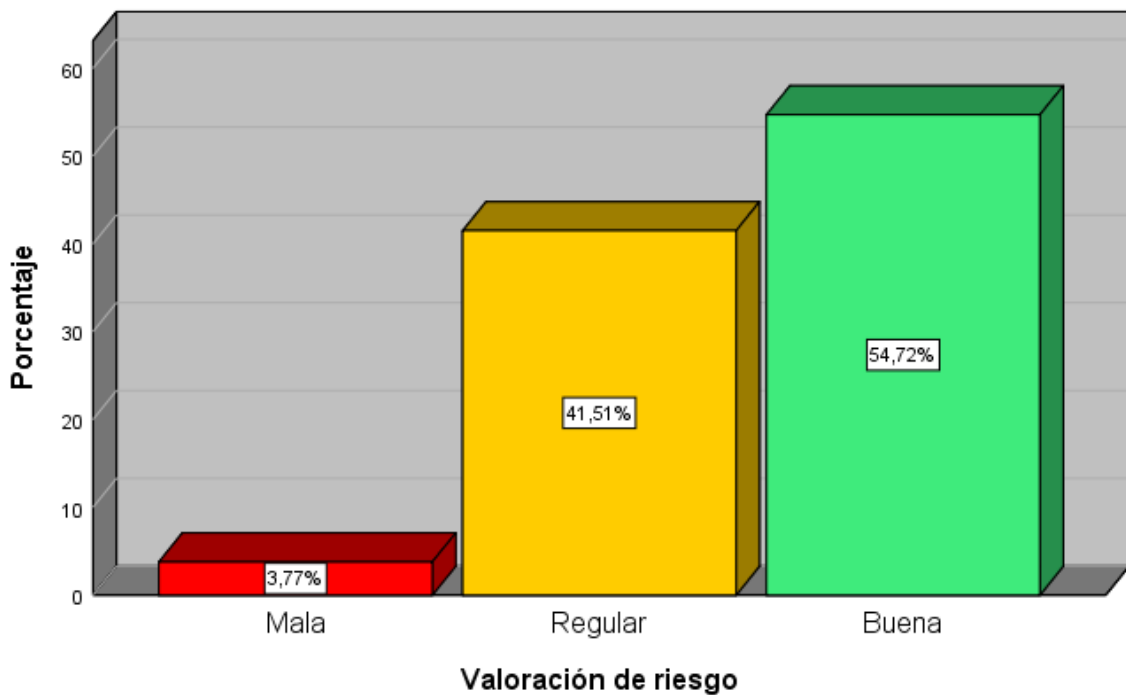


Figura 5. Dimensión Valoración de riesgo de la variable Control Interno

De acuerdo a la tabla 6 y la figura 5 se visualiza que: 54.7% mencionaron que la valoración de riesgo es buena, mientras que 41.5% indicó que es regular y 3.8% que es malo.

Tabla 7

Tabla de frecuencia de la dimensión Actividades de control de la variable Control Interno

		Actividades de control			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	18	34,0	34,0	34,0
	Buena	35	66,0	66,0	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

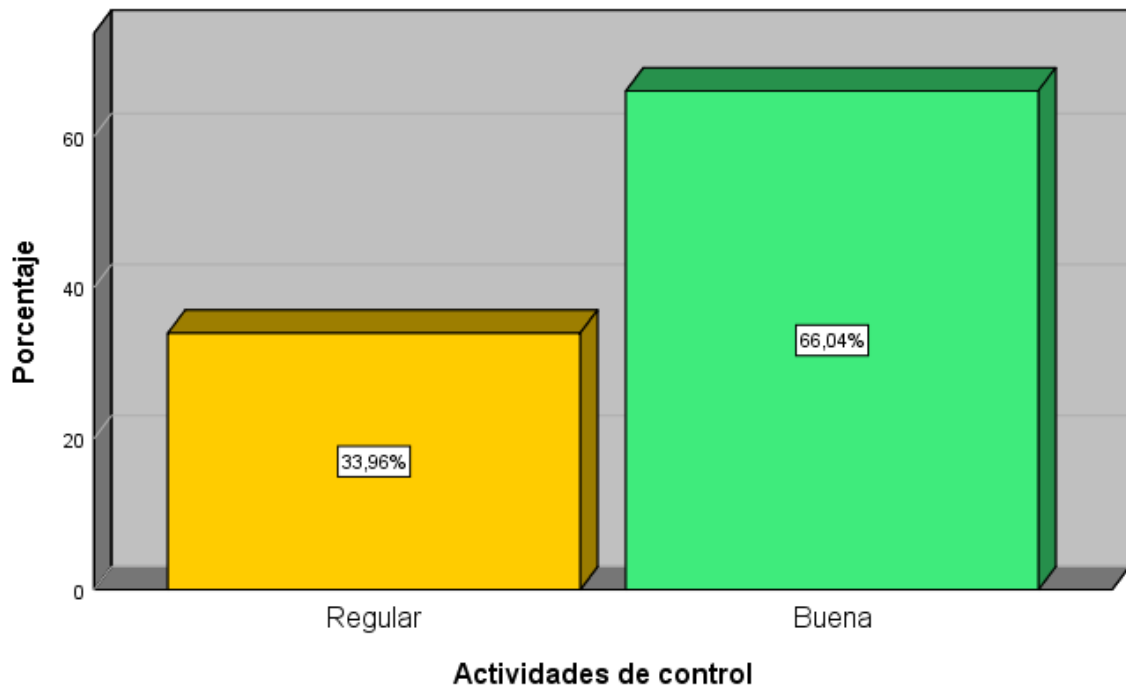


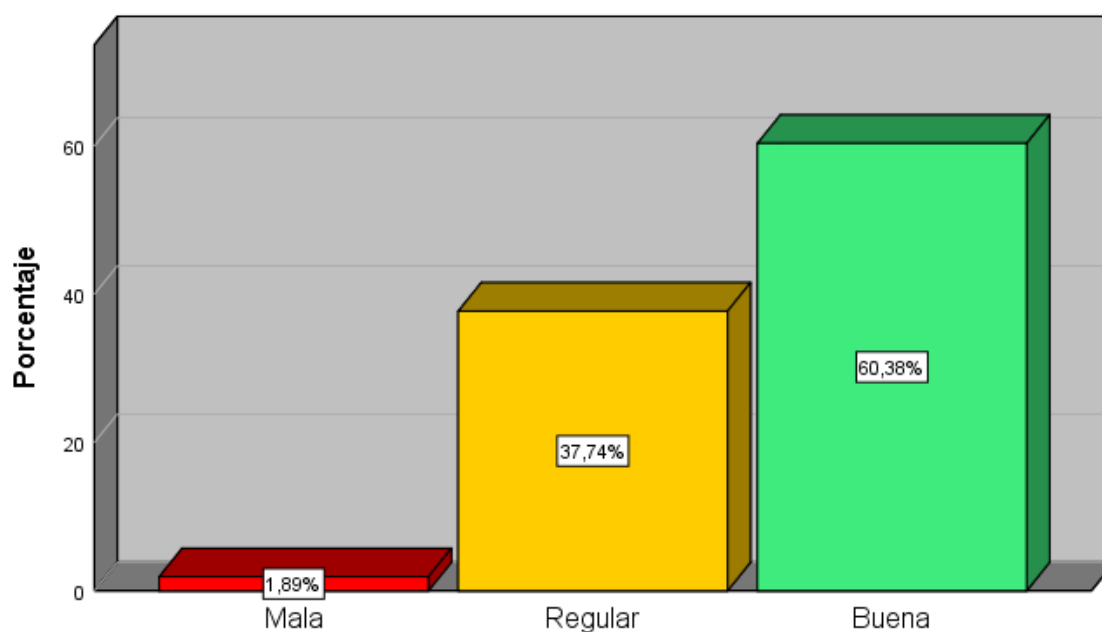
Figura 6. Dimensión Actividades de control de la variable Control Interno

De acuerdo a la tabla 7 y la figura 6 se observa que: 66% mencionaron que las Actividades de Control son buenas, mientras que 34% indicó que son regulares.

Tabla 8

Tabla de frecuencia de la dimensión Sistemas de información y comunicación de la variable Control Interno

Sistemas de información y comunicación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	1	1,9	1,9	1,9
	Regular	20	37,7	37,7	39,6
	Buena	32	60,4	60,4	100,0
	Total	53	100,0	100,0	



Sistemas de información y comunicación

Figura 7. Dimensión Sistemas de información y comunicación de la variable Control Interno

De acuerdo a la tabla 8 y la figura 7 se visualiza que: 60.4% mencionaron que los Sistemas de información y comunicación son buenas, mientras que 37.7% indicó que son regulares y 1.9% que son malas.

Tabla 9

Tabla de frecuencia de la dimensión Monitoreo de la variable Control Interno

		Monitoreo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	5	9,4	9,4	9,4
	Regular	15	28,3	28,3	37,7
	Buena	33	62,3	62,3	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

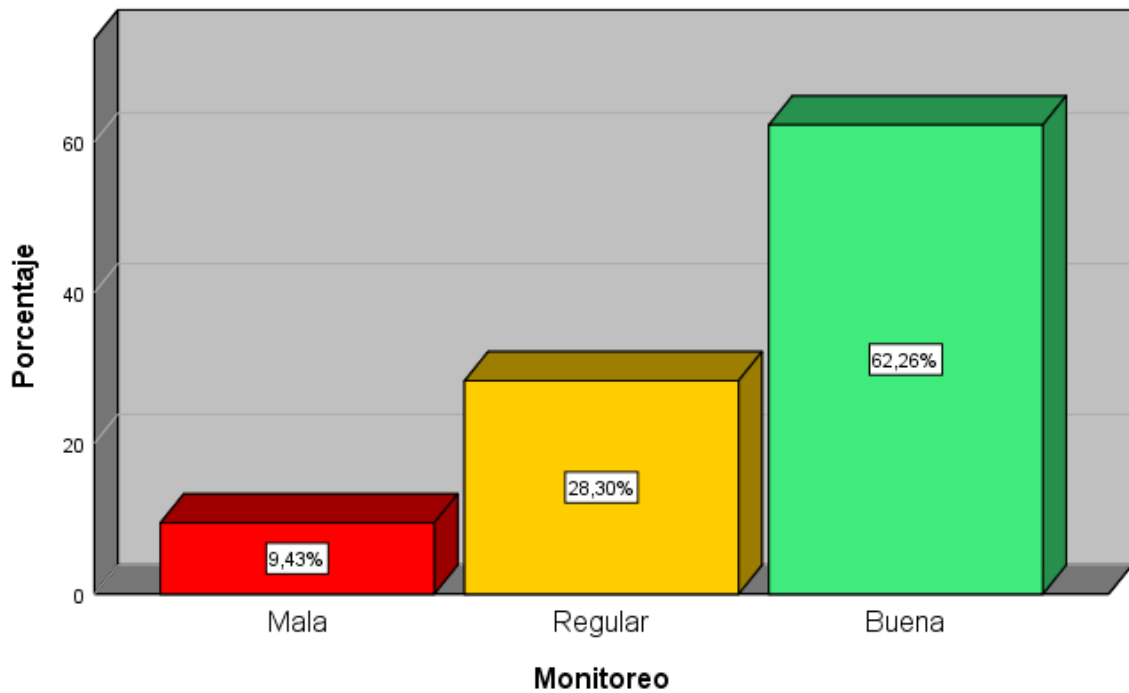


Figura 8. Dimensión Monitoreo de la variable Control Interno

De acuerdo a la tabla 9 y la figura 8 se visualiza que: 62.3% mencionaron que el Monitoreo es bueno, mientras que 28.3% indicó que es regular y 9.4% que es malo.

Tabla 10

Tabla de frecuencia de la dimensión Planificación de la variable Gestión Administrativa

		Planificación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	3,8	3,8	3,8
	Regular	21	39,6	40,4	44,2
	Eficiente	29	54,7	55,8	100,0
	Total	52	98,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,9		
Total		53	100,0		

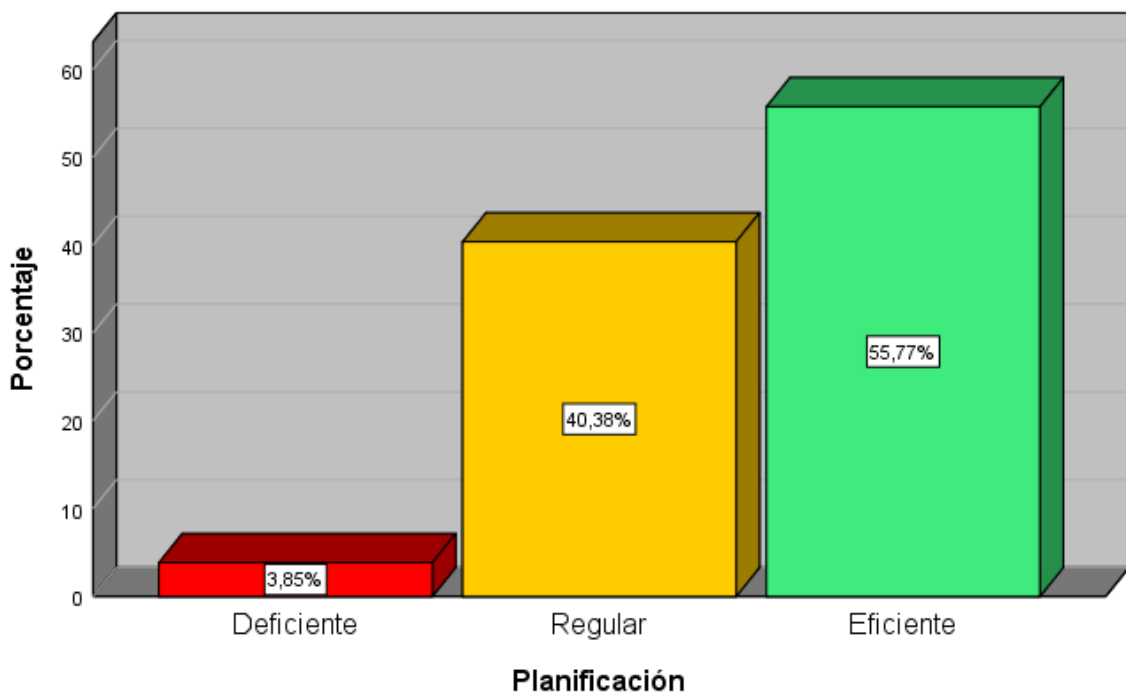


Figura 9. Dimensión Planificación de la variable Gestión Administrativa

De acuerdo a la tabla 10 y la figura 9 se visualiza que: 55.8% mencionaron que la Planificación es eficiente, mientras que 40.4% indicó que es regular y 3.8% que es mala.

Tabla 11

Tabla de frecuencia de la dimensión Organización de la variable Gestión Administrativa

		Organización			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	3,8	3,8	3,8
	Regular	20	37,7	38,5	42,3
	Eficiente	30	56,6	57,7	100,0
	Total	52	98,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,9		
Total		53	100,0		

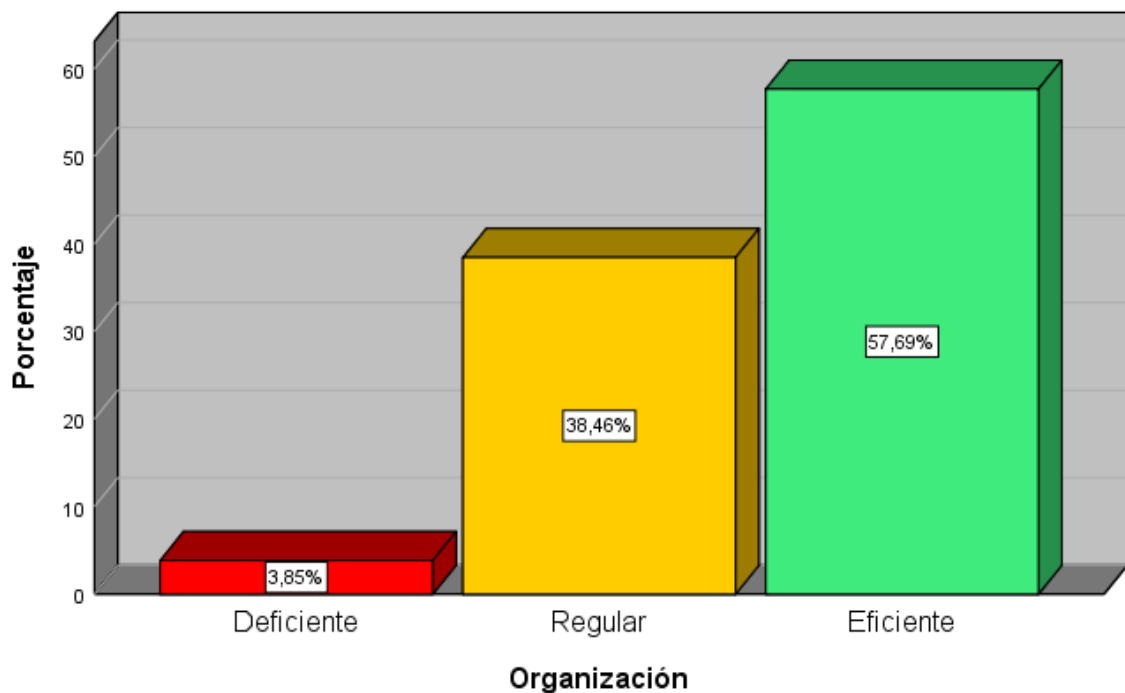


Figura 10. Dimensión Organización de la variable Gestión Administrativa

De acuerdo a la tabla 9 y la figura 9 se visualiza que: 57.7% mencionaron que la Organización es eficiente, mientras que 38.5% indicó que es regular y 3.8% que es mala.

Tabla 12

Tabla de frecuencia de la dimensión Dirección de la variable Gestión Administrativa

		Dirección			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	1,9	1,9	1,9
	Regular	23	43,4	44,2	46,2
	Eficiente	28	52,8	53,8	100,0
	Total	52	98,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,9		
Total		53	100,0		

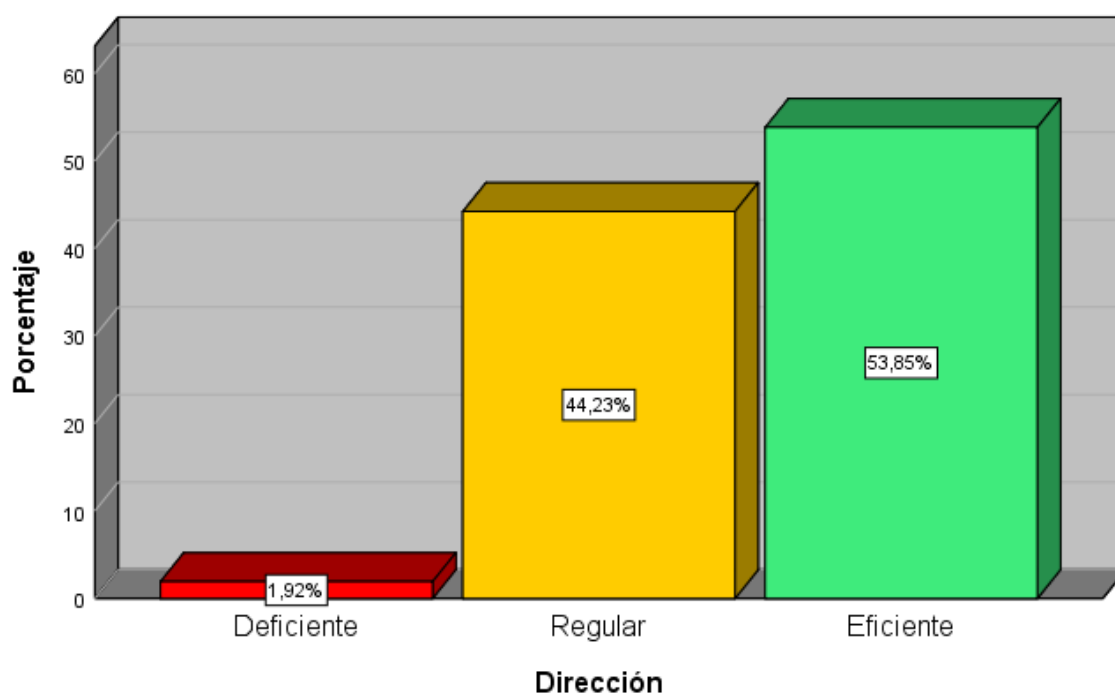


Figura 11. Dimensión Dirección de la variable Gestión Administrativa

De acuerdo a la tabla 12 y la figura 11 se visualiza que: 53.8% mencionaron que la Dirección es eficiente, mientras que 44.2% indicó que es regular y 1.9% que es mala.

Tabla 13

Tabla de frecuencia de la dimensión Control de la variable Gestión Administrativa

		Control			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	3,8	3,8	3,8
	Regular	18	34,0	34,6	38,5
	Eficiente	32	60,4	61,5	100,0
	Total	52	98,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,9		
Total		53	100,0		

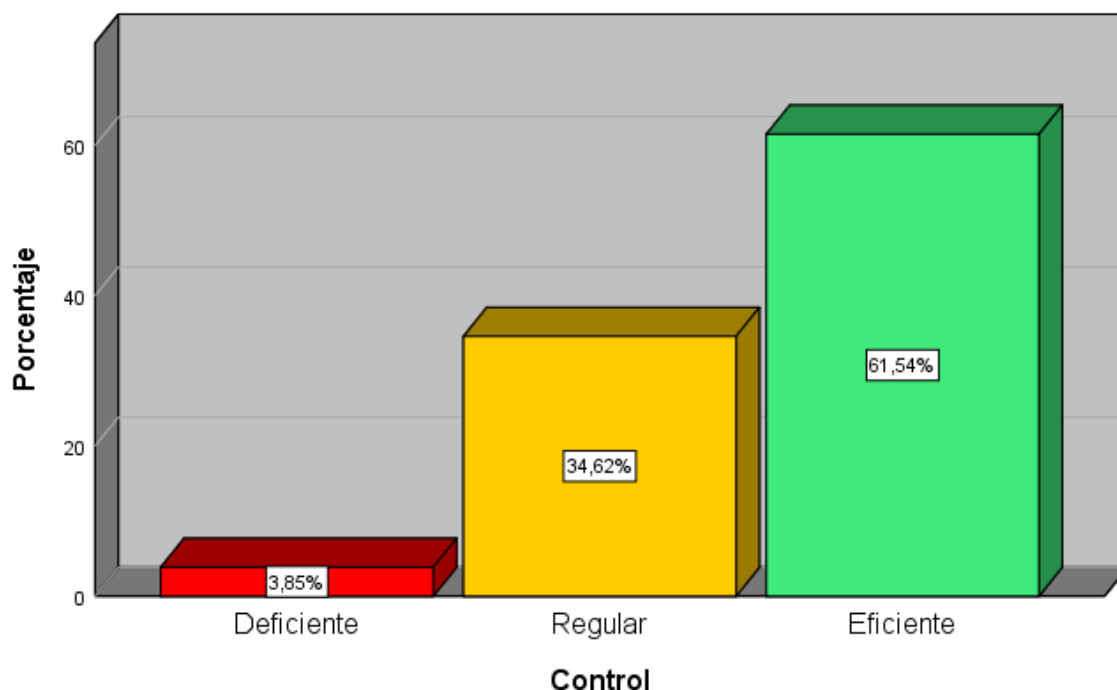


Figura 12. Dimensión Control de la variable Gestión Administrativa

De acuerdo a la tabla 13 y la figura 12 se visualiza que: 61.5% mencionaron que el Control es eficiente, mientras que 34.6% indicó que es regular y 3.8% que es malo.

ANEXO 05 – TABLAS CRUZADAS

Tabla 14

Tabla cruzada Gestión Administrativa y Ambiente de Control Interno

		Ambiente de control interno			Total
		Mala	Regular	Buena	
Gestión Administrativa	Deficiente	Recuento	0	0	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,9%
	Regular	Recuento	0	7	13
		% del total	0,0%	13,5%	25,0%
	Eficiente	Recuento	1	11	19
		% del total	1,9%	21,2%	36,5%
Total		Recuento	1	18	33
		% del total	1,9%	34,6%	63,5%

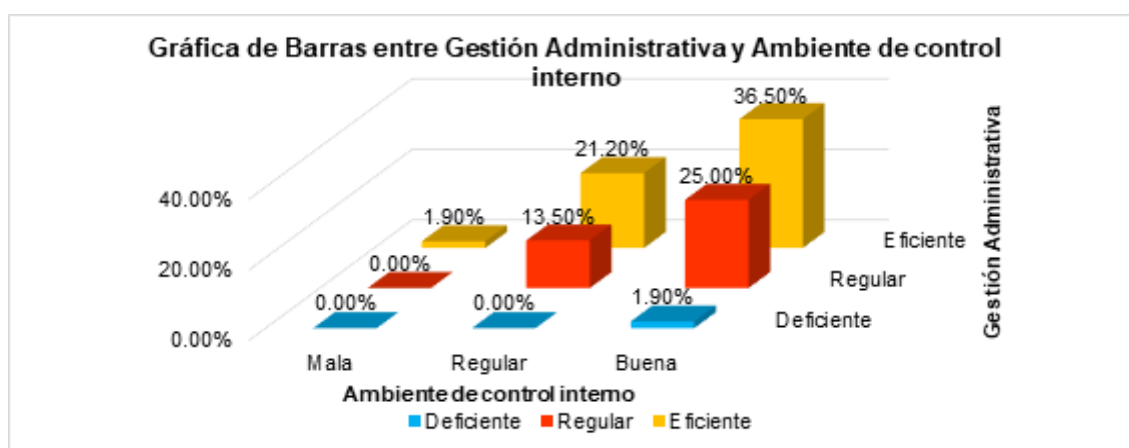


Figura 13. Gestión Administrativa y Ambiente de control interno

De la Tabla 14 y de la Figura 13 se observa que: del total; 1.9% (1) de encuestados que manifiestan que la Gestión Administrativa está en un nivel de deficiente, 1.9% (1) manifiestan que la Ambiente de Control Interno está en un nivel de bueno. Del 38.5% (20) de los encuestados que manifiestan que la Gestión Administrativa está en un nivel regular; 13.5% (7) evidencia que la Ambiente de Control Interno se encuentra en un nivel regular, 25% (13) expresa que la Ambiente de Control Interno se encuentra en un nivel bueno.

Del 59.6% (31) de los encuestados que manifiestan que la Gestión Administrativa está en un nivel eficiente, 1.9% (1) evidencian que la Ambiente de Control Interno se encuentra en un nivel malo, 21.2% (11) concluye que la Ambiente de Control Interno se encuentra en un nivel regular, 36.5% (19) manifiesta que la Ambiente de Control Interno se encuentra en un nivel bueno.

Tabla 15

Tabla cruzada Gestión Administrativa y Valoración de Riesgo

		Valoración de riesgo			Total
		Mala	Regular	Buena	
Gestión Administrativa	Deficiente	Recuento	0	0	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,9%
	Regular	Recuento	0	6	14
		% del total	0,0%	11,5%	26,9%
	Eficiente	Recuento	2	15	14
		% del total	3,8%	28,8%	26,9%
Total	Recuento	2	21	29	
	% del total	3,8%	40,4%	55,8%	

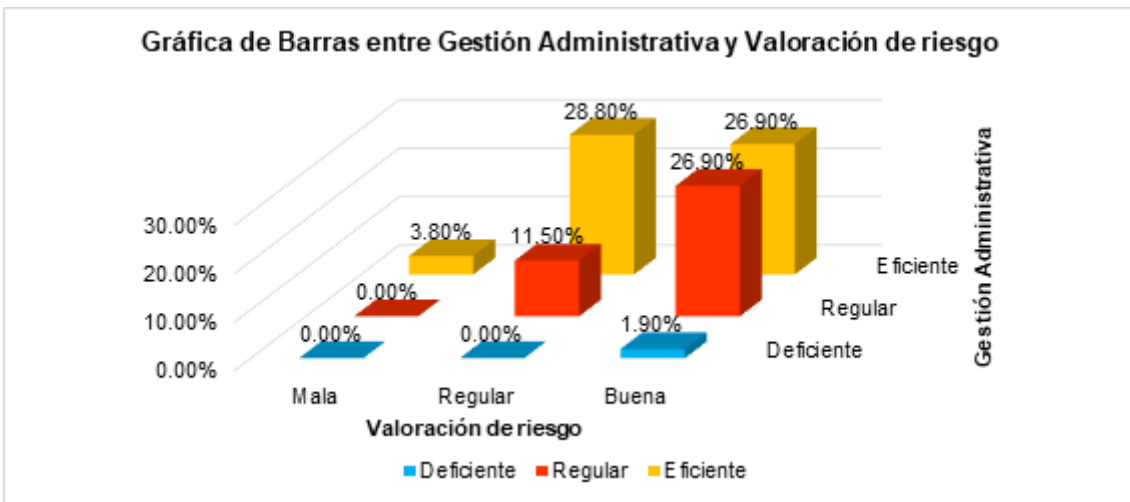


Figura 14. Gestión Administrativa y Valoración de riesgo

De la Tabla 15 y de la Figura 14 se observa que: del total; 1,9% (1) de encuestados que manifiestan que la Gestión Administrativa está en un nivel de deficiente, 1,9% (1) manifiestan que la Valoración de Riesgo está en un nivel de bueno.

Del 38,5% (20) de los encuestados que manifiestan que la Gestión Administrativa está en un nivel regular; 11,5% (6) evidencia que la Valoración de Riesgo se encuentra en un nivel regular, 26,9% (14) expresa que la Valoración de Riesgo se encuentra en un nivel bueno.

Del 59,6% (31) de los encuestados que manifiestan que la Gestión Administrativa está en un nivel eficiente, 3,8% (2) evidencian que la Valoración de Riesgo se encuentra en un nivel malo, 28,8% (15) concluye que la Valoración de Riesgo se encuentra en un nivel regular, 26,9% (14) manifiesta que la Valoración de Riesgo se encuentra en un nivel bueno.

Tabla 16

Tabla cruzada Gestión Administrativa y Actividades de Control

		Actividades de control			Total
		Mala	Regular	Buena	
Gestión Administrativa	Deficiente	Recuento	0	0	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,9%
	Regular	Recuento	0	5	15
		% del total	0,0%	9,6%	28,8%
	Eficiente	Recuento	0	12	19
		% del total	0,0%	23,1%	36,5%
Total	Recuento	0	17	35	
	% del total	0,0%	32,7%	67,3%	

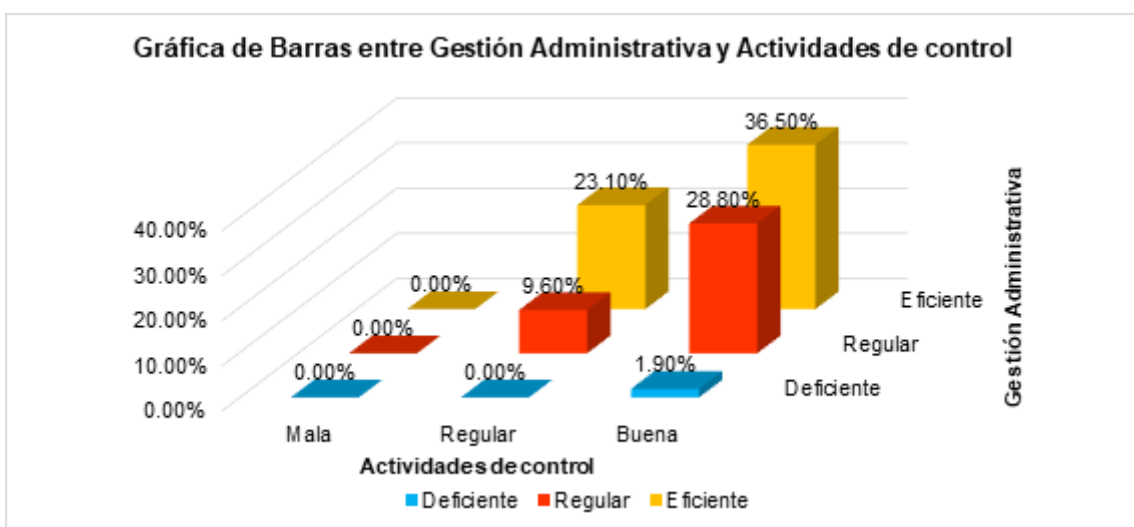


Figura 15. Gestión Administrativa y Actividades de control

De la Tabla 16 y de la Figura 15 se observa que: del total; 1.9% (1) de encuestados que manifiestan que la Gestión Administrativa está en un nivel de deficiente, 1.9% (1) manifiestan que las Actividades de Control están en un nivel de bueno.

Del 38.5% (20) de los encuestados que manifiestan que la Gestión Administrativa está en un nivel regular; 9.6% (5) evidencia que las Actividades de Control se encuentran en un nivel regular, 28.8% (15) expresa que las Actividades de Control se encuentran en un nivel bueno.

Del 59.6% (31) de los encuestados que manifiestan que la Gestión Administrativa está en un nivel eficiente, 23.1% (12) evidencian que las Actividades de Control se encuentran en un nivel regular, 36.5% (19) manifiesta que las Actividades de Control se encuentran en un nivel bueno.

Tabla 17

Tabla cruzada Gestión Administrativa y Sistemas de Información y Comunicación

		Sistemas de información y comunicación			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Gestión Administrativa	Deficiente	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,9%	1,9%
	Regular	Recuento	0	6	14	20
		% del total	0,0%	11,5%	26,9%	38,5%
	Eficiente	Recuento	1	13	17	31
		% del total	1,9%	25,0%	32,7%	59,6%
Total	Recuento	1	19	32	52	
	% del total	1,9%	36,5%	61,5%	100,0%	

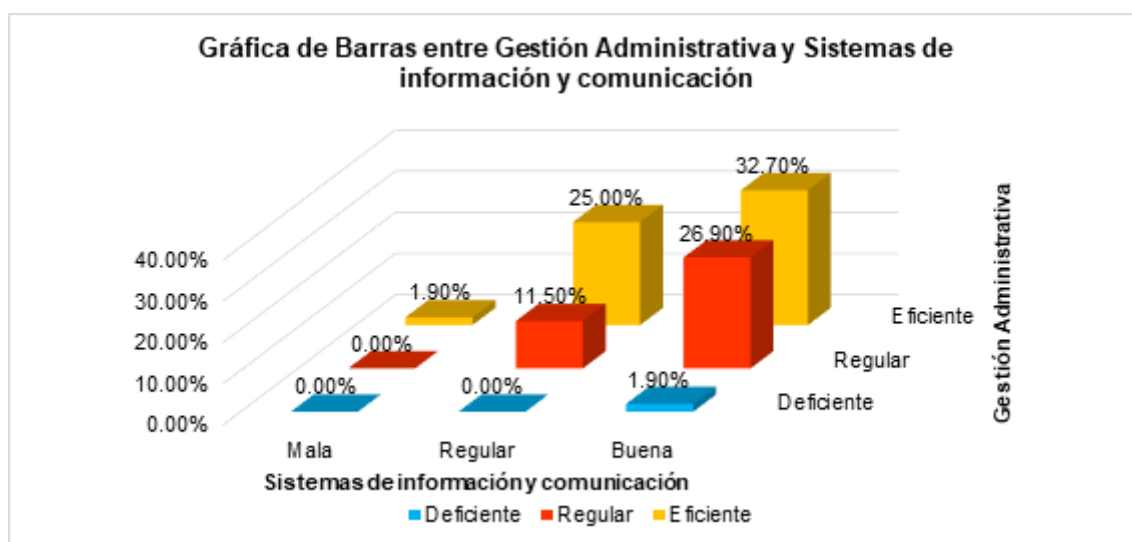


Figura 16. Gestión Administrativa y Sistemas de información y comunicación

De la Tabla 17 y de la Figura 16 se observa que: del total; 1.9% (1) de encuestados que manifiestan que la Gestión Administrativa está en un nivel de deficiente, 1.9% (1) manifiestan que los Sistemas de Información y Comunicación están en un nivel de bueno.

Del 38.5% (20) de los encuestados que manifiestan que la Gestión Administrativa está en un nivel regular; 11.5% (6) evidencia que los Sistemas de Información y Comunicación se encuentran en un nivel regular, 26.9% (14) expresa que los Sistemas de Información y Comunicación se encuentran en un nivel bueno.

Del 59.6% (31) de los encuestados que manifiestan que la Gestión Administrativa está en un nivel eficiente, 1.9% (1) evidencian que los Sistemas de Información y Comunicación se encuentran en un nivel malo, 25% (13) evidencian que los

Sistemas de Información y Comunicación se encuentran en un nivel regular, 32.7% (17) manifiesta que los Sistemas de Información y Comunicación se encuentran en un nivel bueno.

Tabla 18

Tabla cruzada Gestión Administrativa y Monitoreo

		Monitoreo			Total
		Mala	Regular	Buena	
Gestión Administrativa	Deficiente	Recuento	0	0	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,9%
	Regular	Recuento	2	4	14
		% del total	3,8%	7,7%	26,9%
	Eficiente	Recuento	3	10	18
		% del total	5,8%	19,2%	34,6%
Total		Recuento	5	14	33
		% del total	9,6%	26,9%	63,5%

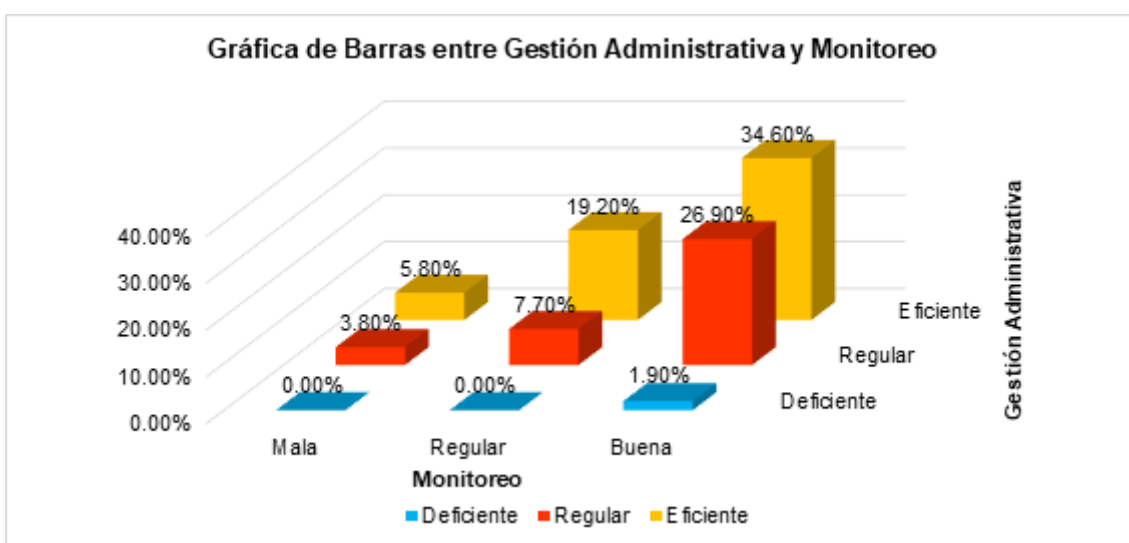


Figura 17. Gestión Administrativa y Monitoreo

De la Tabla 18 y de la Figura 17 se observa que: del total; 1.9% (1) de encuestados que manifiestan que la Gestión Administrativa está en un nivel de deficiente, 1.9% (1) manifiestan que el Monitoreo están en un nivel de bueno.

Del 38.5% (20) de los encuestados que manifiestan que la Gestión Administrativa está en un nivel regular; 3.8% (2) manifiestan que el Monitoreo está en un nivel de malo, 7.7% (4) evidencia que el Monitoreo se encuentra en un nivel regular, 26.9% (14) expresa que el Monitoreo se encuentran en un nivel bueno.

Del 59.6% (31) de los encuestados que manifiestan que la Gestión Administrativa está en un nivel eficiente, 5.8% (3) evidencian que el Monitoreo se encuentra en un nivel malo, 19.2% (10) evidencian que el Monitoreo se encuentran en un nivel regular, 34.6% (18) manifiesta que el Monitoreo se encuentran en un nivel bueno.

ANEXO 06 – HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Hipótesis Específica I

H_a

Existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Ambiente de Control Interno en las recaudaciones del SERFOR.

H₀

No existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Ambiente de Control Interno en las recaudaciones del SERFOR.

Tabla 19

Correlación entre Gestión Administrativa y Ambiente de Control Interno

			Gestión Administrativa	Ambiente de control interno
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 52	-,076 ,594 52
	Ambiente de control interno	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-,076 ,594 52	1,000 . 53

En la tabla 19 se observa que existe una relación inversa escasa de -0.076 entre la Gestión Administrativa y el Ambiente de Control Interno, con un P valor de 0.594 el cual es mayor a 0.05, por lo tanto, la relación que existe no es significativa, luego, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis Específica II

H_a

Existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa y la Valoración de Riesgos del Control Interno en las recaudaciones del SERFOR.

H₀

No existe una relación significativa entre la Gestión administrativa y la Valoración de Riesgos del Control Interno en las recaudaciones del SERFOR.

Tabla 20

Correlación entre Gestión Administrativa y Valoración de Riesgo

			Gestión Administrativa	Valoración de riesgo
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	-,281*
		Sig. (bilateral)	.	,044
		N	52	52
	Valoración de riesgo	Coeficiente de correlación	-,281*	1,000
		Sig. (bilateral)	,044	.
		N	52	53

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 20 se observa que existe una relación inversa débil de -0.281 entre la Gestión Administrativa y la Valoración de Riesgos, con un P valor de 0.044 el cual es menor a 0.05, por lo tanto, la relación que existe es significativa, luego, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica III

H_a

Existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa y las Actividades de Control del Control Interno en las recaudaciones del SERFOR.

H₀

No existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa y las Actividades de Control del Control Interno en las recaudaciones del SERFOR.

Tabla 21

Correlación entre Gestión Administrativa y Actividades de Control

			Gestión Administrativa	Actividades de control
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	-,163
		Sig. (bilateral)	.	,249
		N	52	52
	Actividades de control	Coeficiente de correlación	-,163	1,000
		Sig. (bilateral)	,249	.
		N	52	53

En la tabla 21 se observa que existe una relación inversa escasa de -0.163 entre la Gestión Administrativa y las Actividades de Control, con un P valor de 0.249 el cual es mayor a 0.05, por lo tanto, la relación que existe no es significativa, luego, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis Específica IV

H_a

Existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa y los Sistemas de Información y Comunicación del Control Interno con las recaudaciones del SERFOR.

H₀

No existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa y los Sistemas de Información y Comunicación del Control Interno con las recaudaciones del SERFOR.

Tabla 22

Correlación entre Gestión Administrativa y Sistemas de Información y Comunicación

			Gestión Administrativa	Sistemas de información y comunicación
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	-,184
		Sig. (bilateral)	.	,193
		N	52	52
	Sistemas de información y comunicación	Coeficiente de correlación	-,184	1,000
		Sig. (bilateral)	,193	.
		N	52	53

En la tabla 22 se observa que existe una relación inversa escasa de -0.184 entre la Gestión Administrativa y los Sistemas de Información y Comunicación, con un P valor de 0.193 el cual es mayor a 0.05, por lo tanto, la relación que existe no es significativa, luego, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis Específica V

H_a

Existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Monitoreo del Control Interno en las recaudaciones del SERFOR.

H₀

No existe una relación significativa entre la Gestión Administrativa y el Monitoreo del Control Interno en las recaudaciones del SERFOR.

Tabla 23

Correlación entre Gestión Administrativa y Monitoreo

			Gestión Administrativa	Monitoreo
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	-,130
		Sig. (bilateral)	.	,359
		N	52	52
	Monitoreo	Coeficiente de correlación	-,130	1,000
		Sig. (bilateral)	,359	.
		N	52	53

En la tabla 23 se observa que existe una relación inversa escasa de -0.130 entre la Gestión Administrativa y el Monitoreo, con un P valor de 0.359 el cual es mayor a 0.05, por lo tanto, la relación que existe no es significativa, luego, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, APAZA BLAS ENRIQUE ADRIAN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "EL CONTROL INTERNO EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE RECAUDACIONES EN EL SERVICIO NACIONAL FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE, AÑO 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ENRIQUE ADRIAN APAZA BLAS DNI: 42362582 ORCID 0000-0001-7265-8811	Firmado digitalmente por: EPAZABL el 06-08-2021 21:20:09

Código documento Trilce: TRI - 0172981