



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de
secundaria de una institución pública, Omate, Moquegua, 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en psicología

AUTORA:

Aragón Gamio, Claudia Teresa (ORCID: 0000-0003-0091-4753)

ASESOR:

Dr. Caller Luna, Juan Bautista (ORCID: 000- 0001- 6623-246X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA- PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, a mis padres por ser ese soporte, fortaleza y guía para poder alcanzar mis metas, por el empuje constante para poder lograr mis metas y por todas las enseñanzas de vida.

A mis hermanos, abuelos e hijo por ser mi motor y motivo, por ser esa fortaleza para no rendirme ante nada y en general a toda mi familia ya que sin ellos no sería posible concluir con mis metas y propósitos.

Agradecimiento

Agradecer a Dios por mi vida y por las oportunidades que me puso en el camino para llegar a cumplir mis metas.

A mi asesor de tesis el Dr. Caller Luna, Juan Bautista por guiarme en el desarrollo de mi investigación, por la paciencia y buen trato que nos brindó durante todo el proceso.

Índice de Contenido

Caratula	I
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Página de Jurados	iii
Declaratoria de autenticidad	iv
Índice de Contenido	v
Índice de Tablas	vi
Índice de Figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y Diseño de investigación.	12
3.2. Variables y Operacionalización:	12
3.3. Población, Muestra, Muestreo y Unidad de análisis:	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	14
3.5. Procedimiento	16
3.6. Método de análisis de datos:	16
3.7. Aspectos éticos:	16
IV. Resultados	18
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
Referencias bibliográficas	28
Anexo	35

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1: Análisis de normalidad de los datos obtenidos en los instrumentos de estilos de afrontamiento.	18
Tabla 2: Análisis de normalidad de los datos obtenidos en el instrumento de agresión.	18
Tabla 3: Relación entre los estilos de afrontamiento y agresión.	19
Tabla 4: Relación entre estilos de afrontamiento y la dimensión Agresividad Física.	19
Tabla 5: Relación entre estilos de afrontamiento y la dimensión Agresividad Verbal.	20
Tabla 6: Relación entre estilos de afrontamiento y la dimensión Ira.	20
Tabla 7: Relación entre estilos de afrontamiento y la dimensión Hostilidad.	20
Tabla 8: Relación entre las dimensiones de estilos de afrontamiento y las dimensiones de agresividad	21
Tabla 9: Matriz de operacionalización de las variables: Estilos de afrontamiento y agresión.	35
Tabla 10: Matriz de Consistencia: Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Omate, Moquegua, 2020.	36
Tabla 11: Resultados de prueba piloto de estilos de afrontamiento.	51
Tabla 12: Estadístico de fiabilidad de estilos de afrontamiento.	51
Tabla 13: Resultados de prueba piloto del cuestionario de agresividad.	51
Tabla 14: Estadístico de prueba piloto del cuestionario de agresividad.	51
Tabla 15: Según el sexo	63
Tabla 16: Según edad.	63
Tabla 17: Año en que va cursando.	64
Tabla 18: Sección.	64

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1: Dispersión simple de Estilos de afrontamiento y Agresividad.	65

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo determinar la relación entre estilos de afrontamiento y la agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública en Omate, Moquegua. La investigación utilizó un método correlacional, de tipo no experimental, de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 300 alumnos del nivel secundario. Los instrumentos utilizados son la escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) creado por Erica Frydenberg y Ramón Lewis en Australia en 1993, siendo así adaptada en el Perú por Beatriz Canessa en el 2012 y el cuestionario de agresividad (AQ) creado por Buss y Perry en Estados Unidos en el año 1992 siendo así adaptado en el Perú por María Matalinares, et al. el año 2012. Se utilizó como método estadístico la correlación de Spearman. Se concluye que existe una correlación significativa, positiva y baja ($r=,208$; $x=,000$, $x<0.05$) entre los estilos de afrontamiento y la agresividad. Concluyendo en que la hipótesis general se cumple ya que si existe relación entre las dos variables.

Palabras claves: afrontamiento, agresividad, adolescentes.

Abstract

This research aims to determine the relationship between coping styles and aggressiveness in adolescents from a Public Educational Institution in Omate, Moquegua. The research used a non-experimental, cross-sectional correlational method. The sample consisted of 300 secondary school students. The instruments used are the adolescent coping scale (ACS) created by Erica Frydenberg and Ramón Lewis in Australia in 1993, thus being adapted in Peru by Beatriz Canessa in 2012 and the aggressiveness questionnaire (AQ) created by Buss and Perry in United States in 1992 being thus adapted in Peru by María Matalinares, et al. in 2012. The Spearman correlation was used as a statistical method. It is concluded that there is a significant, positive and low correlation ($r = .208$; $x = .000$, $x < 0.05$) between coping styles and aggressiveness. Concluding that the general hypothesis is fulfilled since there is a relationship between the two variables.

Keywords: coping, aggressiveness, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia es una etapa llena de cambios en el desarrollo del individuo, jugando un papel fundamental en la adquisición de la individualidad y el proceso de socialización necesario para la etapa siguiente, que es la adultez (Suarez y Vélez, 2018), por lo cual, el estudio de las diferentes variables en esta etapa es de fundamental importancia, ya que se ven inmersos en una problemática en ascenso que tiene relación con los altos índices de violencia en esta población, y la dificultad de en poder afrontar dicha problemática de una manera eficaz y contundente.

En las investigaciones realizadas por Solís y Vidal (2006), encontraron tres tipos de estilos de afrontamiento más comunes entre los adolescentes, el primero está relacionado con la capacidad de resolución del problema, que aborda el problema de manera directa; el segundo estilo está dirigido a compartir su problemática con otras personas, buscando soporte en ellos, y el tercero es el de tipo no productivo, que se caracteriza por la evitación del problema.

Verdugo et al., (2013) consideran que en esta etapa los cambios continuos que se dan, generan en sí un continuo estrés por la misma característica cambiante en la que se desarrollan, generando situaciones que los pueden llevar a sentir angustia, preocupación, ansiedad, generando diversas dificultades en la construcción de sus relaciones. Su percepción subjetiva puede variar, está dependiendo del logro que se tengan en la confrontación de los diferentes problemas por los que pasen y que sean acorde a su propia edad, ya que pasan por situaciones que ponen en riesgo su conformación de su personalidad, exponiéndolos a vivencias que pueden afectar dicho desarrollo, como el uso y consumo de drogas, la violencia, un temprano inicio de su sexualidad, etc. González et al., (2002) mencionan que muchas veces los adolescentes de menor edad, no saben cómo confrontar circunstancias sociales de su edad, utilizando con mayor frecuencia estilos de confrontación que priorizan a la emoción, y que, con el paso del tiempo, ósea a mayor edad tienden a enfocarse más en el problema.

Espín, et al., (2008) indica que la Organización Mundial de la Salud (OMS) nos dice que la violencia es el uso de la fuerza o el poder físico, de manera intencional hacia otra persona o grupo de personas, incluyendo la amenaza hacia

uno mismo, que pueda generar daño psicológico, físico, privación, muerte o algún trastorno del desarrollo.

Según la Sociedad Española de Medicina Interna (SEMI, 2020) manifiesta que la agresión se compone de un estado emocional donde priman los sentimientos de ira y odio, con un deseo de dañar a otra personal, animal o cosa, y con su realización mediante un acto físico o psicológico.

Así vemos que, en el Manual de Diagnóstico Estadístico de Enfermedades Mentales DSM 5 American Psychiatric Association (APA, 2014) se han incluido nuevos trastornos del comportamiento como son el trastorno destructivo, trastornos relacionado al control de los impulsos, el tipo negativista desafiante, el de tipo explosivo intermitente, etc.; todos compartiendo el patrón de conductas violentas y agresivas, teniendo como comienzo a la infancia y adolescencia. De otro lado Barra (2006) define a la etapa de la adolescencia por los cambios que se presentan en cuanto al físico, a lo psicológico y a lo social, que debido a su poca experiencia puede generar problemática en su proceso de adaptación a las nuevas exigencias de su medio social, así dichas experiencias pueden tornarse estresantes y producir efectos psicológicos desadaptativos. Ya que la sociedad es constantemente cambiante y con una variedad, singularidad y una pluralidad de eventos, en la que se encuentra inmerso el adolescente, pudiendo manifestar problemas conductuales y emocionales y en su salud general durante esta etapa.

Fernández (2018) hace una descripción de la problemática en la adolescencia, tomando indicadores a la violencia, los embarazos en adolescentes, la deserción escolar, el trabajo forzado en esta etapa, etc, como factores de alta incidencia, con necesidad de ser resueltos. Según el Instituto Nacional de Estadísticas Internacionales (INEI, 2017) el Perú tiene 7'554.204 personas que son adolescentes y jóvenes, ósea entre los 15 y 29 años, según este censo son el 30% de la población peruana, donde el 31,5% de esta población que vive en condiciones urbanas, no lograron culminar sus estudios a nivel básico, en los adolescentes de ámbitos rurales, si incremento al doble esta data. En regiones como la selva, la tasa fue mucho mayor (54,2%); asimismo se ve que el 17% de adolescentes entre los 15 y 19 años, no pueden acceder a estudios ni trabajos. Estos estudios estiman que un 73,8% de esta población, ha sido probablemente víctimas de violencia

escolar, así como de violencia sexual (34,6%). encontrando también un alto índice en crecimiento de embarazos no deseados entre adolescentes de 15 y 19 años (12,8%).

El INEI (2018) muestra que niños y adolescentes de 9 a 17 años sufren o experimentan diferentes tipos de violencia, así un 80,6% recibió castigos físicos como golpes de correa, soga u otros, un 25,5% fue por medio de puñetazos, patadas o mordiscos. Y otro grupo recibieron violencia de tipo psicológica, siendo un 63,1% por mediante de insultos y un 13,5% por amenazas de castigo y de votarlo de la casa. El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2016) encontró que, de cada 100 alumnos, 65 pasan por algún tipo de agresión psicológica (rechazo, burla, humillación, desprecio y aislamiento); un 40% ha tenido algún tipo de violencia física (puñetazos, patadas, jalones de cabello, etc); dándose más entre las edades de 12 a 17 años, tanto dentro como fuera de los colegios.

Es así que la capacidad de afrontamiento y el estudio de la agresividad en esta etapa, debe ser una preocupación de estudio para la comunidad científica, ya que afecta a una población que puede ser vulnerada por las circunstancias actuales. Fernández (2020) nos indica que la investigación cumple diferentes funciones en el campo científico y en otros contextos en donde se realiza, por lo cual la justificación teórica-práctica de nuestra investigación está dada por los aportes y la actualización de la información sobre los tipos de afrontamiento y la agresividad en una población poco estudiada, y su comparación con los resultados de otras investigaciones, ayudando a generalizar el saber científico. A nivel metodológico ayudara a generalizar la eficacia de los instrumentos y metodologías utilizadas, brindando una actualización y continuidad en el uso de los métodos utilizados, estos para investigaciones futuras. En su valor social la importancia de la investigación radica en poder determinar la incidencia de las dos variables, ya que, siendo una población con riesgo de vulnerabilidad, no pueden llegar a cumplir un desarrollo óptimo, por lo cual nos dará indicadores para una intervención futura a nivel preventivo.

Se plantea como pregunta: ¿Cuál es la relación entre los Estilos de Afrontamiento y Agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública, Omate, Moquegua, 2020?

Por lo que planteamos como Hipótesis General: Existe relación entre los Estilos de Afrontamiento y la Agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública, Omate, Moquegua 2020. Y como Hipótesis Específicas: a) Existe relación entre los Estilos de Afrontamiento y la Agresividad física; b) Existe relación entre los Estilos de Afrontamiento y la Agresividad verbal; c) Existe relación entre los Estilos de Afrontamiento y el nivel de Ira; d) Existe relación entre los Estilos de Afrontamiento y el nivel de Hostilidad.

Asimismo, la investigación plantea como objetivo general: Determinar si existe relación entre los Estilos de Afrontamiento y la Agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública, Omate, Moquegua, 2020. Y como objetivos específicos: a) Identificar relación existente entre los Estilos de Afrontamiento y la Agresividad Física; b) Establecer la relación entre los Estilos de Afrontamiento y la Agresividad Verbal; c) Identificar si existe relación entre los Estilos de Afrontamiento y el nivel de Ira; d) Establecer relación entre los Estilos de Afrontamiento y el nivel de Hostilidad.

II. MARCO TEÓRICO

Espinoza (2018), en su estudio Trabajo con 300 alumnos del cuarto y quinto de secundaria, obtuvo como resultados que el estilo de afrontamiento más usado era el de resolución del problema, y que este mantiene una correlación inversa con la agresividad en el nivel general y correlación con las dimensiones hostilidad y agresividad verbal ($r = -.14$; IC 95% = $-.25, -.03$). Así también demostró que el estilo con referencia a otros se correlaciona de manera inversa con los subtipos tamaño de efecto de magnitud pequeña y con la hostilidad. Asimismo, el estilo de afrontamiento no productivo muestra correlación con el indicador tamaño de efecto de magnitud media, con la dimensión ira y con el nivel de agresividad general.

En Perú, Retuerto (2018) también buscó estudiar la relación de estas dos variables en una población escolar de nivel secundario, obteniendo como resultados una correlación significativa estadísticamente y de tipo directa ($p < .05$) entre las dimensiones preocuparse, hacerse ilusiones, distracción física, reducción de la tensión, falta de afrontamiento, buscar pertenencia, reservarlo para sí, ignorar el problema y auto-inculparse, con la variable violencia escolar. Concluyendo que en el mayor uso de estrategias de afrontamiento se dará una mayor presencia de violencia escolar.

Así encontramos que Lopez y Lugo (2020) estudió en 101 estudiantes de la ciudad de Huaraz en Perú, la relación existente entre las dos variables en cuestión, utilizando la prueba de correlación de Rho de Spearman para el análisis de los resultados, obteniendo como resultados una correlación negativa con efecto medio y significativa ($\rho = -.315$) en relación a los estilos de afrontamiento, asimismo se encontró que los estilos de afrontamiento tienen una correlación de efecto medio con las dimensiones de ira y hostilidad, pero con correlación baja en relación con la agresividad verbal y de tipo física, con un efecto trivial; también se encontró que la agresividad tiene una correlación positiva media con el estilo no productivo, y una correlación baja con el estilo resolver el problema en referencia a otros.

Sauna en el 2016, encontró que el 56.8% de la muestra evidenciaban una ansiedad mínima y moderada, predominando la estrategia de afrontamiento de falta de afrontamiento (9.2%), asimismo determinó que la agresividad estaba en niveles medios en un 43.7% a 74.8%, en las dimensiones de agresión verbal, agresión directa, irritabilidad, sospecha y resentimiento. Concluyendo que hay una correlación altamente significativa de tipo negativa en un grado medio entre las estrategias de afrontamiento y la agresividad (Spearman) como son tener éxito, Esforzarse y Buscar apoyo espiritual.

En otra investigación realizada en Trujillo Perú, Cortez en el 2018 determinó que las estrategias más utilizadas fueron esforzarse y tener éxito en un 45,2%, fijarse en lo positivo en un 45,2%, distracción física en un 41,7%, preocuparse en un 57,1%, buscar diversiones relajantes en un 47,6% y concentrarse en resolver el problema en un 46,4%. En relación a las diferencias entre hombres y mujeres, se encontró que la distracción física ($t = -2,133$; $p < 0,037$), es más utilizada por los

varones, y la estrategia de invertir en amigos íntimos ($t= 2,396$; $p < 0,019$) es más utilizada por las mujeres.

Redondo et al., en Colombia en el 2016, se planteó estudiar la conducta agresiva en estudiantes. Obteniendo como resultado una prevalencia del 16.3%. siendo más en los hombres que en las mujeres en todas las edades. Se encontró diferencias significativas de magnitud baja mayor en hombres que en mujeres ($F(5; 815) = 6.399$; $p = 0.000$).

Mester en el 2012, también investigó la relación que hay entre las emociones y las estrategias de afrontamiento, logró concluir que existe una significativa diferencia entre la agresividad alta y baja, en relación con los tipos de afrontamiento, donde los adolescentes que presentan índices más altos de agresividad tienden a utilizar el tipo de afrontamiento improductivo, y los que muestran menor agresividad utilizan estrategias centradas en la resolución del problema. También concluyó que a mayor empatía se muestra un mejor afrontamiento de tipo centrado en la resolución del problema, mientras que los que muestran a nivel emocional inestabilidad tienden a mostrar una relación positiva con el afrontamiento improductivo con la agresividad.

En la investigación realizada en Sucre, Bailey (2017) obtuvo como resultado que el 53% de los adolescentes tienen un alto nivel de autoestima, 33% estuvo en un nivel medio y el 13% un nivel bajo ($\alpha = 0,788$). Se encontró ciertas diferencias entre el sexo masculino y femenino en sus estilos de afrontamiento ($\alpha = 0,441$ y $\alpha = 0,842$) donde los hombres utilizan los estilos de resolución dirigido al problema y las mujeres utilizan el estilo de afrontamiento en relación a los demás e improductivo. También se determinó que los estudiantes con una autoestima con nivel alto recurren más al afrontamiento dirigido a la resolución del problema, y los alumnos con niveles bajos de autoestima tienden a emplear más un estilo improductivo. Concluyendo que la autoestima predice mejor el estilo de afrontamiento improductivo.

Otros indicios encontrados por Samper et al., (2008) en una investigación hecha en España, que estuvo dirigida a estudiar la causalidad de la agresividad, en una población adolescentes migrante entre 12 y 15 años. En cuanto a la relación entre la conducta agresiva y los estilos de afrontamiento, encontrando una relación significativa y negativa entre las dimensiones de agresividad verbal y física y los

afrontamientos en dirigidos a concentrarse a resolver el problema esforzarse, buscar apoyo social, tener éxito y preocuparse. Los resultados también mostraron que a menor agresividad se tiende a utilizar el afrontamiento en busca de apoyo social ($F(1,422) = 14,272, p < 0,01$), concentrarse en resolver el problema ($F(1,422) = 9,770, p < 0,01$), esforzarse y tener éxito ($F(1,422) = 25,764, p < 0,01$), Preocuparse ($F(1,422) = 4,249, p < 0,05$) y Fijarse en lo positivo ($F(1,422) = 5,857, p < 0,05$).

Tapia (2018) tuvo como resultado que el 74% de los adolescentes presentan violencia intrafamiliar, siendo la de tipo física la más común, utilizando los estilos de afrontamiento más recurrentes el de tipo positivo, tener éxito, esforzarse y preocuparse con más frecuencia.

A continuación, se revisará conceptos relacionados al estrés, así Vales (2012) lo conceptualiza como un tipo de fatiga asociada a situaciones sobre exigentes o amenazantes, que pasa un individuo y que puede llegar a ser patológico. Cuando se llega a tener respuestas más adaptables se le denomina euestrés.

Vera (2004) define al estrés como a la interrelación que se da entre el individuo y su contexto, produciéndose una valoración de las circunstancias y si esta supera los recursos de la persona y si ponen en peligro su bienestar personal. Tomando dicho concepto, se amplía al concepto de afrontamiento del estrés, que incluyen a los esfuerzos cognitivos y comportamentales, que se despliegan para el manejo de las demandas internas y externas que se evalúan como excedentes a los recursos del individuo. Siendo esenciales para regular las respuestas emocionales de la persona frente a situación estresante.

Así, las nuevas circunstancias sociales, los estilos de vida, han hecho que muchos de nuestros comportamientos comunes, se vuelvan más complejos debido a las exigencias sociales, manifestándose muchas veces en comportamientos desadaptados socialmente, así vemos disminución en las horas de sueño, incremento en la preocupación de éxito económico y social, mayores indicadores de rompimientos matrimoniales, mayor presencia de enfermedades crónicas en las familias, etc.; generando mayor respuestas inadecuadas de adaptación, llevando estas a una sobre-exposición de estas circunstancias produciendo problemática en su salud.

Casado (2002) propone dos tipos de afrontamiento para solucionar situaciones estresantes, el primero está dirigido a el problema, a la modificación de la situación para que no siga generando amenaza, si se logra superar la situación estresante, generará una mejora en la capacidad de ajuste del sujeto, este proceso refuerza el papel activo del sujeto frente a su entorno, tanto de manera individual y social, mejorando la eficacia de resolución frente a futuros retos. El segundo tipo de afrontamiento está dirigido a la emoción, en la cual el individuo no interactúa en la modificación de la circunstancia problemática, porque considera que no es posible superar dicha situación. Se enmarca en una evitación del problema con un manejo no re-real, con tendencia manipulativa y de negación, transfiriendo muchas veces la responsabilidad sobre el otro. Siendo un manejo no-funcional de las demandas del entorno.

En otra investigación Quintanilla (2006) define al afrontamiento como los ajustes de tipo comportamental y cognitivo que utiliza el sujeto para solucionar las demandas tanto externas como internas, que pasa el individuo, que normalmente desbordan sus recursos actuales de adaptación.

Otra definición propuesta para el afrontamiento, está dado por Canessa (2002) que indica al afrontamiento como la capacidad que se tiene el individuo mediante sus creencias para poder hacer frente al estrés y que estos son recursos que ayudan a un mejor proceso de adaptación del individuo y una mejor calidad de vida. Catalogándolo como una competencia psicosocial, que tiene como recursos a varias estrategias cognitivas y comportamentales, que se utilizan frente a las demandas externas e internas del sujeto.

De acuerdo a las diferentes definiciones expuestas anteriormente, coincidimos con la tipificación propuesta por Veloso et al., (2010) que plantea dos estilos amplios de afrontamiento. Uno enfocado en el problema, que tiene que ver con los esfuerzos dirigidos a la modificación de las soluciones o a las circunstancias ambientales que causan el estrés, buscando la solución o la disminución de su impacto en el individuo; y un segundo enfocado a las emociones, que esta dirigido a la disminución o eliminación de los sentimientos negativos generados por las situaciones estresantes. Autores como Frydenberg e Lewis (1997) tomaban como referencia un tercer tipo de afrontamiento, que se relaciona con la evitación del

problema, que llevaría al individuo a distraerse con otras actividades o conductas evitando el problema.

Frydenberg e Lewis (1997) son pioneros en el estudio del afrontamiento y distinguen dos tipos de afrontamientos, uno general que se encara en cualquier situación y otro específico que se da en situaciones particulares. Por lo cual lo subdividen en 3 tipos y 18 subtipos: 1) estilo de afrontamiento focalizado en las emociones que son el busca apoyo social, espiritual, pertenencia, ayuda profesional, acción social, invertir en amigos íntimos; 2) estilo focalizado en la solución del problema: distracción física, buscar diversiones relajantes, concentrarse en resolver el problema, fijarse en lo positivo, esforzarse para tener éxito; 3) estilo focalizado en la evitación: hacerse ilusiones, reducción de la tensión, el no afrontamiento, ignorar el problema, preocuparse, autoinculparse, reservarlo para sí.

También encontramos la concentración y desahogo de las emociones, las cuales se centran en las experiencias negativas y su externalización. Este estilo sirve mucho en momentos específicos de mucha tensión, pero si se maneja durante mucho tiempo, no permite un adecuado proceso de adaptación, ya que no permite centrarse en un afrontamiento activo. La liberación cognitiva, se da casi siempre antes de la liberación conductual, están dadas por las actividades de distracción para poder evitar pensar en la dimensión conductual.

La negación, está dirigida a la evitación del estresor, ayuda en ciertas ocasiones específicas y en periodos de transición, pero si se mantiene por mucho tiempo, impide el desarrollo de una aproximación activa (Calvanese y et al., 2004), por último, tenemos a la liberación hacia las drogas, que se relaciona al consumo y abuso de alcohol y drogas como proceso de evitación

Por lo cual se toma la clasificación de Canessa (2002) que está basada en las investigaciones de Lazarus (1988), las cuales se caracterizan por siguientes dimensiones:

Busca de apoyo social (As): busca soluciones a sus problemas buscando apoyo en otras personas; Concentrarse en resolver el problema (Rp): analiza los pro y los contras; Esforzarse y tener éxito (Es): comprende conductas de

compromiso, dedicación y ambición; Preocuparse (Pr): se preocupa por su felicidad y teme por las consecuencias que le puede traer más adelante; Invertir en amigos íntimos (Ai): implica la búsqueda de relaciones personales íntimas como medio de afrontamiento; Buscar pertenencia (Pe): se preocupa mucho del que dirán; Hacerse ilusiones (Hi): Busca la mejor solución ante el problema teniendo como resultado un final feliz; Falta de afrontamiento (Na): no le resulta fácil dar la cara ante los problemas y tiene tendencia a desarrollar síntomas psicósomáticos; Reducción de la tensión (Rt): busca bajar su tensión a través de actividades que lo ayudan a relajarse; Acción social (So): hacer que otros se enteren de sus problemas para poder encontrar una solución en ellos; Ignorar el problema (Ip): se desentiende de sus problemas; Autoinculparse (Cu): la persona se culpa de todos sus problemas; Reservarlo para sí (Re): se guarda sus problemas; Buscar apoyo espiritual (Ae): ora y medita buscando apoyo en su fe católica; Fijarse en lo positivo (Po): es la visión optimista y positiva del problema; Buscar ayuda profesional (Ap): búsqueda de opinión profesional; Buscar diversiones relajantes (Dr): dirección hacia actividades de ocio y relajantes; Distracción física (Fi): dedicación al deporte, al esfuerzo físico y a mantenerse en forma.

Ya definida nuestra variable de afrontamiento al estrés, es necesario proceder a la definición de la variable agresividad, encontrando una variedad de concepciones como la propuesta por Bandura (1977), que la indica que es adquirida mediante experiencias directas, evaluadas cognitivamente de acuerdo a los efectos positivos o negativos producidas por las acciones. Autores como Castrillón et al., (2004) toman como base los aportes de Buss y Perry (1961) basando la agresividad alrededor del concepto de daño, como una respuesta hacia otro organismo, actualmente se toma también la perspectiva de la víctima, la temporalidad y el contexto, viendo a la agresión ya no solo como un acto sino como una interacción.

Es así, que es complejo definir a la agresión como un concepto único, pero podemos conceptualizarlo como un estado configurado por la combinación de estados emocionales, componentes cognitivos y tendencias conductuales, que son desencadenadas por estímulos contextuales capaces de evocar dicha respuesta. Esta comprensión subjetiva de la agresión se ha ido conceptualizando mejor

tomando términos diferenciales como agresividad, ira y hostilidad (Matalinares, et al., 2012)

Penado (2014) toma de Dollard el concepto de agresión reactiva, la cual se basa en la reacción que se tiene frente a una amenaza que desencadena una circunstancia emocional intensa, con presencia de niveles altos de hostilidad, impulsividad y con déficit para procesamiento de información, ya que el fin motivacional es infringir daño al otro. La agresión proactiva, tiene como base a la teoría de Bandura (1973), comprendida como la búsqueda de una estrategia dirigida a la obtención dirigida aún objetivo, siendo fría, instrumental y organizada (Raine et al., 2006). Existiendo una tercera que es la combinación de las dos antes mencionadas.

Para los fines de la investigación tomamos la sistematización propuesta por Matalinares et al. (2012) sobre agresión, que las divide en Agresividad: que esta relaciona con la disposición o inclinación de tipo persistente, de mostrarse agresivo en muchas situaciones, esto puede darse de manera individual o colectiva. Asimismo, estas respuestas agresivas son consideradas como mecanismos adaptativos que tienen los seres humanos para afrontar amenazas externas, pudiendo diferenciarse en agresividad física y verbal. La Hostilidad: que sería una evaluación negativa que se tiene del ambiente donde se desarrolla el individuo, con un claro deseo de agresión, es una actitud negativa hacia los demás con un juicio desfavorable, marcada por el resentimiento y mostrando respuestas verbales y motoras de tipo agresivas. Hay una mezcla de sentimientos de ira, indignación resentimiento y desprecio por los demás. Y la Ira: como una respuesta emocional que es posterior a una situación de daño, no tiene fin concreto, como la agresión, sino como una reacción psicológica interna con expresiones emocionales involuntarias que se producen por eventos desagradables, como reacciones de furia, irritación y cólera que se basan en sentimientos de indignación y vulneración de la persona. La ira es una emoción caracterizada como básica o primaria que aparece cuando los organismos se sienten impedidos de un fin, normalmente basados en una necesidad (Izard, 1977).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación.

Tipo de investigación: El presente estudio tiene como fin el análisis de la relación existente entre dos variables (tipo correlacional), empleara un análisis teórico y metodológico de un fenómeno particular y para sus resultados, mediante un método hipotético-deductivo y ex post facto garantizando el control de la situación y la manipulación de los mismos (Sánchez y reyes, 2017).

Diseño de investigación: Se utilizó un diseño de tipo No Experimental, de corte transversal, ya que no se manipulo las variables, sino que se observarán en su entorno natural y en un único momento en el tiempo. Siendo el diseño la estrategia o plan para poder obtener información de un fenómeno, respetando y estando acorde a su contexto y naturaleza, enmarcados en un límite de espacio y tiempo (Hernandez et al., 2006).

3.2. Variables y Operacionalización:

Variable 1: Estilos de afrontamiento:

Para Canessa (2002) define el afrontamiento como la capacidad que tiene el individuo mediante sus creencias para poder hacer frente al estrés y que estos son recursos que ayudan a manejar el proceso de aprendizaje del individuo y su calidad de vida. La escala de afrontamiento para adolescentes consta 81 ítems y 18 escalas las cuales están distribuidas en tres dimensiones las cuales son resolver el problema, seguida de referencia a otras y la última de estas es afrontamiento no productivo.

Variable 2: Agresividad:

Matalinares et al. (2012) conceptualiza a la agresividad como la respuesta que proporcionara estímulos dañinos hacia otras personas u organismos. El cuestionario de agresión compuesto por 29 ítems los cuales están distribuidos en

las siguientes dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, seguida de ira y finalmente nos hablan como cuarta y última dimensión sobre Hostilidad.

3.3. Población, Muestra, Muestreo y Unidad de análisis:

Población: La población es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación, que deben cumplir con características semejantes o comunes (López, 2004). Nuestra población estará constituida por 300 alumnos de secundaria de 12 a 17 años de edad del distrito de Omate, de la región Moquegua.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de 12 y 17 años de edad.
- Que sean residentes de Omate.
- Que cumplan con la correcta resolución de los cuestionarios.

Criterios de exclusión

- Estudiantes adolescentes que no estén en el rango de edad entre 12 y 17 años de edad.
- Que no sean residentes de Omate.
- Que no cumplan con la correcta resolución de los cuestionarios.

Muestra

La muestra se considera a un extracto de una población que es representativa a dicho grupo, manteniendo características comunes entre los mismos, que sean adecuados para el desarrollo de la investigación (Carrasco, 2006). El tamaño de la muestra está sujeto al propósito propio de una investigación, este basado en evidencias empíricas a priori mediante un análisis muestral (Cardenas y Arancibia, 2014). El muestreo utilizado para la investigación es de tipo No probabilístico - Censal, ya que nuestra población es finita, contando con 300 alumnos que vienen cursando del primero al quinto año de secundaria de dicha

Institución Educativa. Para el muestreo se utilizó la prueba de Kolmogorov para el análisis de normalidad, utilizando como método estadístico la correlación de Spearman.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica: Este estudio utiliza la Encuesta como técnica de recolección de datos, dado que busca recopilar información mediante la aplicación de instrumentos para la medición y conteo de una variable (Buendía et al., 1998).

Instrumentos:

Variable 1: Estilos de Afrontamiento

Ficha Técnica

Nombre: Adolescent Coping Scale

Escalas de estrategias de afrontamiento para adolescentes (ACS).

Autores: Erica Frydenberg y Ramón Lewis (1993).

País: Australia

Adaptación Peruana: Beatriz Canessa Lohmann (2002).

Aplicación: puede ser aplicada tanto Individual como colectivamente.

Ámbito de Aplicación: Adolescentes de entre 12 y 18 años.

Tiempo de aplicación: de 10 a 15 min.

Finalidad: Evaluar las Estrategias de Afrontamiento.

Material: Cuestionario, Hoja de Respuestas, Manual y Perfil.

Dimensiones: consta de 3 dimensiones: resolver el problema, afrontamiento no productivo y con referencia a otros.

Corrección: 3 o 4 min.

Confiabilidad: La adaptación realizada por Canessa (2000) del ACS, demostró una favorable confiabilidad tanto a nivel de ítem-test, siendo mayores a 0.20 para 79 de los 80 ítems. Obteniendo valores alfa de 0.48 para la escala, Buscar diversiones relajantes y 0.52 para Hacerse ilusiones, y máximos de 0.84 para Distracción Física y Buscar ayuda profesional de 0.76, afirmando la fiabilidad de las escalas.

De la validez: Se hizo análisis factoriales de los ítems, distribuyendo las 18 escalas en seis factores que explicaron el 50,2% de la varianza total para el primer análisis, 50,3% para el segundo y 49,7% para el tercero, afianzando la validez del

constructo. De los datos estadísticos se puede entender que los porcentajes hallados están en el cincuenta por ciento o mayor a este porcentaje, lo que señala que hay buena validez de los instrumentos y que permite medir los indicadores considerados en el instrumento.

Variable 2: Agresión

Ficha Técnica

Nombre: Cuestionario de Agresión (AQ)

Autores: Arnold Buss y Mark Perry (1992).

País: Estados Unidos.

Adaptado al español: Andreu, Peña y Graña (2002).

Adaptación peruana: María Matalinares Calvet, et al. (2012).

Administración: individual o colectiva

Edad: De 10 a 18 años de edad.

Ítems: 29 ítems en escala Likert.

Tiempo: 20 min.

Descripción y calificación: El instrumento está consta de 29 ítems los cuales están distribuidos en las siguientes dimensiones: Agresividad física está compuesto por 9 ítems, Agresividad verbal está compuesto por 5 ítems, Ira está compuesto por 7 ítems y Hostilidad está compuesto por 8 ítems. La calificación de cada ítem es por medio de una escala Likert de 5 niveles, los cuales son puntuados de manera directa a excepción de los ítems 15 y 24 los cuales tienen una puntuación inversa. Finalmente, el puntaje directo es obtenido a partir de la suma de cada ítem, ya sea para la obtención del puntaje de la dimensión o de la escala total. Dicho valor es comparado con los percentiles para así establecer una determinada categoría, tipificada como: muy bajo; bajo; promedio; alto y muy alto.

Validez y confiabilidad del instrumento: se aplicó el método de AFE, con el cual se verificó la estructura de los componentes primario cuyas cargas factoriales fueron superiores a 0.70 para cada dimensión; además la varianza total explicada de la estructura original fue de 44% lo que indicaría un adecuado índice que validez. Por otro lado, el análisis de la consistencia interna fue evidenciado por medio del coeficiente alfa de Cronbach, cuyos valores obtenidos para la dimensión Agresión

Física (0.836), Verbal (0.565), Ira (0.552) y Hostilidad (0.650) fueron considerados aceptables por los autores.

3.5. Procedimiento

Se llevó a cabo el análisis de la realidad problemática. Posterior a ello, la recolección de datos se hizo de manera virtual, a través de la creación de un formulario generado en el aplicativo Google, debido a la coyuntura actual en el país. Después de aplicados los instrumentos se tabulan en una hoja de trabajo de Excel. Se utilizará estadística descriptiva e inferencial para la mejor explicación de los resultados. Los resultados serán trabajados teniendo en cuenta los objetivos e hipótesis considerados en el proyecto. Se utilizará el programa estadístico SPSS versión 25.

3.6. Método de análisis de datos:

Una vez obtenido los datos de información, se realizó una base de datos con la ayuda del programa de office Excel, posteriormente se hizo un análisis descriptivo y un análisis inferencial con la ayuda del programa estadístico SPSS 25, con lo que presentamos tablas de frecuencia y porcentaje, así como la prueba de normalidad de Spearman que nos indicó que la muestra tiene una distribución normal.

3.7. Aspectos éticos:

Para el desarrollo de la siguiente investigación lo primero que se hizo fue solicitar la autorización del director de la Institución Educativa Pública Mariscal Domingo Nieto de Omate para poder aplicar los test en dicho Centro Educativo, el cuestionario fue aplicado a los alumnos del nivel secundario.

Los tests se aplicaron por Vía Virtual, brindándoles las especificaciones debidas mediante vía telefónica y por medios sociales como el WhatsApp así mismo, en alguna ocasión se tuvo ir a algunos lugares en los cuales no se encontraba buena señal de internet para poder completar la muestra manualmente

haciendo un llenado directo. En dicho link se encontraban ambas pruebas en las cuales se agregaba una pequeña presentación, se pedía autorización, algunos datos personales y también se explicó cómo se debía realizar el llenado de dicho test.

Se siguió con lo estipulado en la declaración de Helsinki (1964) que indica que en toda investigación se debe considerar el consentimiento de cada individuo según su condición (adulto o niño) indicando el objetivo de la investigación (Gómez, 2009). Asimismo, según lo estipulado por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2010) se mantuvo el criterio de confidencialidad, asegurando que los datos obtenidos en la investigación, estarán totalmente protegidos, solo empleados para dicha investigación.

A nivel nacional tomamos lo indicado por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) donde manifiesta que el psicólogo debe respetar la normatividad tanto nacional como internacional que regula los procesos de investigación en seres humanos, contando con el consentimiento de los sujetos. Tomando como premisa la primacía del beneficio sobre los riesgos, teniendo en consideración su salud psicológica, que prevalece sobre los intereses de la ciencia experimental, no pudiendo realizar prácticas profesionales (tanto pública como privada) mediante procedimientos que no sean avalados por Universidades e Instituciones Científicas reconocidas legalmente, así como test psicológicos y /u otras técnicas que no tengan validez científica.

IV. Resultados

Análisis Inferencial

Tabla 1

Análisis de normalidad de los datos obtenidos en los instrumentos de estilos de afrontamiento.

KOLMOGOROV- SMIRNOV^A			
	Estadístico	gl	Sig.
Resolver el problema	0.097	300	0.000
Referencia a otros	0.053	300	0.038
Afrontamiento no productivo	0.056	300	0.023
Estilos de afrontamiento	0.075	300	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como observamos en la tabla 1, para el análisis de normalidad se empleó la prueba de Kolmogorov, ya que los datos superan el número 35, de acuerdo a los grados de significancia encontrados en la prueba, los cuales superan 0.05 podemos decir que la muestra tiene una distribución anormal, por lo que se procederá al análisis inferencial con la prueba de Spearman.

Tabla 2

Análisis de normalidad de los datos obtenidos en el instrumento de agresión:

KOLMOGOROV- SMIRNOV^A			
	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad física	0.084	300	0.000
Agresividad verbal	0.074	300	0.000
Ira	0.096	300	0.000
Hostilidad	0.086	300	0.000
Agresividad	0.066	300	0.003

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como observamos en la tabla 2, para el análisis de normalidad se empleó la prueba de Kolmogorov, ya que los datos superan el número 35, de acuerdo a los grados de significancia encontrados en la prueba, los cuales superan 0.05 podemos decir que la muestra tiene una distribución anormal, por lo que se procederá al análisis inferencial con la prueba de Spearman.

Tabla 3

Relación entre los estilos de afrontamiento y agresión.

		ESTILOS DE AFRONTAMIENTO
AGRESIÓN	Coefficiente de correlación	,208**
	Sig. (bilateral)	0.000

Como observamos en la tabla 3 se encuentra que si existe correlación ($r=,208$; $x=,000$, $x<0.05$) entre los estilos de afrontamiento y la agresividad, es decir que a la existencia de agresividad hay utilización de los estilos de afrontamiento, pero en una intensidad baja.

Tabla 4

Relación entre estilos de afrontamiento y la dimensión Agresividad Física.

		ESTILOS DE AFRONTAMIENTO
Rho de Spearman	Agresividad Física	Coefficiente de correlación
		Sig. (bilateral)

La tabla 4 nos muestra que existe correlación significativa ($r=,198$; $x= 0,001$; $x< 0.05$) entre la variable Estilos de Afrontamiento y la dimensión Agresividad Física.

Tabla 5*Relación entre estilos de afrontamiento y la dimensión Agresividad Verbal.*

		ESTILOS DE AFRONTAMIENTO	
Rho de Spearman	Agresividad Verbal	Coeficiente de correlación	,499**
		Sig. (bilateral)	0.000

Como observamos en la tabla 5 se puede ver que existe correlación significativa ($r=,499$; $x=0,000$; $x<0,05$) entre la variable Estilos de Afrontamiento y la dimensión Agresividad Física.

Tabla 6*Relación entre estilos de afrontamiento y la dimensión Ira.*

		ESTILOS DE AFRONTAMIENTO	
Rho de Spearman	Ira	Coeficiente de correlación	,608**
		Sig. (bilateral)	0.000

En la Tabla 6 se muestra la existencia de una correlación ($r=,608$; $x=0,000$; $x<0,05$) entre los estilos de afrontamiento y la dimensión Ira.

Tabla 7*Relación entre estilos de afrontamiento y la dimensión Hostilidad.*

		ESTILOS DE AFRONTAMIENTO	
Rho de Spearman	Hostilidad	Coeficiente de correlación	,584**
		Sig. (bilateral)	0.000

En la tabla 7 se muestra que existe una correlación significativa, positiva ($r=,584$; $x= 0,000$; $x < 0.05$) entre los estilos de afrontamiento y la dimensión Hostilidad.

Análisis Descriptivo

Tabla 8

Relación entre las dimensiones de estilos de afrontamiento y las dimensiones de agresividad

			Resolver el problema	Referencia a otros	Afrontamiento no productivo
Rho de Spearman	Agresividad Física	Coeficiente de correlación	0.104	,148*	,282**
		Sig. (bilateral)	0.073	0.010	0.000
	Agresividad Verbal	Coeficiente de correlación	,661**	,221**	,422**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000
	Ira	Coeficiente de correlación	,391**	,464**	,630**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000
	Hostilidad	Coeficiente de correlación	,678**	,520**	,268**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000

La tabla 8 nos indica que ante la dimensión de estilos de afrontamiento resolver el problema y la dimensión agresividad verbal nos indica una correlación media alta; así también tenemos que la dimensión resolver el problema y la dimensión Hostilidad tienen una correlación media alta y finalmente se encuentra que la dimensión afrontamiento no productivo y la dimensión Ira tienen una correlación media alta.

V. DISCUSIÓN

En el siguiente apartado se discutirán los resultados obtenidos en esta investigación, que tuvo como objetivo hallar la relación entre los estilos de afrontamiento y la agresividad, estudio realizado en 300 adolescentes del distrito de Omate de la región Moquegua; realizando el análisis teórico y empírico de la información y resultados obtenidos, estableciendo comparación con trabajos previos. Para el análisis teórico tomamos como base los estudios realizados por Frydenberg y la teoría de Buss (Matalinares y otros, 2012).

Nuestro objetivo principal fue establecer si existe relación entre nuestras dos variables, concluyéndose que, si existe relación entre los estilos de afrontamiento y la agresividad, teniendo una correlación significativa, positiva y baja ($r=,208$; $x=,000$, $x<0.05$), indicándonos que a la presencia de los estilos de afrontamiento hay una presencia de agresividad, pero en una intensidad baja, confirmando la hipótesis planteada para el objetivo general.

Los resultados encontrados guardan relación con los resultados obtenidos por Espinoza (2018) que nos indica que los estilos de afrontamiento se correlacionan medianamente, con la agresividad a nivel general ($.38$; IC 95%= $.29$, $.52$). Coinciden también con los resultados de la investigación de Retuerto (2018) que obtuvo como resultado una correlación significativa y directa ($p< .05$) entre las estrategias Buscar pertenencia, Preocuparse, Reducción de la tensión, Hacerse ilusiones, Falta de afrontamiento, Ignorar el problema, distracción física, Auto inculparse y Reservarlo para sí con la variable violencia escolar, llegando a la conclusión que a mayor uso de estas estrategias habrá mayor presencia de violencia escolar. Asimismo, se encuentra una tendencia inversa en la investigación de Lopez y Lugo (2020), en su estudio realizado en la ciudad de Huaraz, Perú, obtuvo en sus resultados una correlación negativa con efecto medio y significativo ($\rho=-,315$) en relación a los estilos de afrontamiento, por lo cual, la tendencia va hacia abajo en la utilización de los estilos de afrontamiento con la agresividad.

También se evidencia una tendencia parecida en la investigación realizada por Bailey (2017), encontrando diferencias significativas entre hombres y mujeres en sus estilos de afrontamiento ($\alpha = 0,441$ y $\alpha = 0,842$), donde los hombres utilizan

los estilos de resolución dirigido al problema y las mujeres utilizan el estilo de afrontamiento en relación a los demás e improductivo; su investigación estuvo dirigido a relacionarlo con la autoestima, pero evidencia que la mayor utilización de los estilos de afrontamiento está dirigido al tipo de resolución del problema. Los resultados obtenidos, se relacionan con los de nuestra investigación, ya que se denota la utilización de los estilos de afrontamiento por parte de las poblaciones investigadas, y su relación con la agresividad, Castaño y León (2010) indican que los estilos de afrontamiento son estrategias motivadas para hacer frente a situaciones adversas y que varía entre una persona a otra. Por lo cual la tendencia va a la presencia y utilización de los estilos de afrontamiento, generara un estado de bienestar en la persona, posibilitando la superación de las situaciones estresantes en especial las que puedan generar agresividad en la persona. Fryndenberg y Lewis (1997) manifiestan que el origen del problema depende de variables contextuales en el que se desarrolla el adolescente que determinara la posibilidad de adaptación o inadaptación a dicha circunstancia y por ende la utilización de alguna estrategia de afrontamiento, ya que los mismos pueden lograr regularizar las respuestas impulsivas u agresivas del sujeto. Lazarus y Folkman (1986) también indican que los adolescentes tienden a buscar su equilibrio ante las circunstancias adversas que pueden pasar, lo cual lo lleva a entender la relación que hay entre la agresividad y su necesidad de regulación en los adolescentes utilizando en la actualidad algún estilo de afrontamiento.

En relación a los otros objetivos, se encontró que para nuestras hipótesis específicas, que si existe relación significativa de tendencia media entre los estilos de afrontamiento y las dimensiones de la agresividad (verbal, ira y hostilidad), en el caso de los estilos de afrontamiento y la agresividad física se encontró que si existe correlación significativa ($r=,198$; $x= 0,001$; $x< 0.05$); asimismo existe correlación significativa, positiva y baja ($r=,499$; $x= 0,000$; $x< 0.05$) entre los estilos de afrontamiento y la agresividad verbal; entre los estilos de afrontamiento y la Ira también existe una correlación significativa, positiva y baja ($r=,608$; $x= 0,000$; $x< 0.05$); al igual que entre los estilos de afrontamiento y hostilidad se muestra que existe una correlación significativa, positiva y baja ($r=,584$; $x= 0,000$; $x< 0.05$).

En la investigación de Espinoza (2018) se muestra la relación entre los estilos de afrontamiento y la dimensión ira (.33; 36 IC 95%=.23, .46); igualmente se identifica correlación baja en cuanto al estilo no productivo, con las dimensiones Agresividad física (.28; IC 95%=.18, .40), agresividad verbal (.29; IC 95%=.19, .42) y Hostilidad (.29; IC 95%= .19,.42). Así, Sauna (2016) encontró que la estrategia de afrontamiento predominante era la de tipo de falta de afrontamiento (9.2%), asimismo determino que la agresividad estaba en niveles medios en un 43.7% a 74.8%, en las dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, resentimiento y sospecha, concluyendo que si existe una correlación altamente significativa negativa y de grado medio de la Agresividad con las estrategias de afrontamiento. Esto coincide con los hallazgos encontrados, ya que la tendencia es media, aceptándose la hipótesis de correlación de las dos variables, mostrando la prelación en la presencia de las estrategias de afrontamiento y la agresividad.

Asimismo, Lopez y Lugo (2020) encontraron una correlación de efecto medio entre las estrategias de afrontamiento con las dimensiones de hostilidad e ira, pero con una correlación baja con la agresividad verbal y la de tipo física y de efecto trivial; también se encontró que la agresividad tiene una correlación positiva media con el estilo de afrontamiento no productivo, y una correlación baja con el estilo resolver el problema en referencia a otros. Es así que siguiendo a Sánchez y Ureña (2011) que indican que las personas con mayor tendencia a padecer ira, no hacen uso de estrategias de afrontamiento en cuanto a resolver los problemas, ya que el estilo predominante es el no productivo, reflejándose también en los resultados de nuestra investigación.

En otra investigación realizada por Samper (2012) encontró una relación significativa negativa entre la agresividad física y verbal y las estrategias de afrontamiento de tipo concentrarse en el problema, buscar apoyo social, preocuparse y esforzarse en tener éxito esforzarse; y una correlación positiva y significativa entre la agresividad y las estrategias de afrontamiento caracterizadas por la falta de afrontamiento, ignorar el problema, auto-inculparse, reducción de la tensión, y reservado para sí. Volviendo a ver la tendencia en la relación en la utilización de estrategias de afrontamiento y la agresividad. En su investigación (Cabrera, 2017) demostró que no existía relación directa entre la agresividad y los

estilos de afrontamiento. Esto puede estar relacionado a lo que Bandura (1977) propone, ya que postula que los seres humanos venimos con un nivel de agresividad innato sin embargo, no con conductas agresiva, ya que las vamos adquiriendo por el proceso de socialización, adoptando conductas de nuestras experiencias sociales, infiriendo que a mayor intención por parte del adolescente a resolver su problemas de manera provechosa podrá tener menores niveles de agresividad, y si no recurre a dichas estrategias podría mantener los mismos niveles de agresividad o no.

Así es que encontramos en nuestra investigación las siguientes relaciones entre la estrategia de afrontamiento dirigida a resolver el problema y la agresividad verbal de ($p=0.661$) como la más representativa, asimismo, una relación significativa media entre la ira y la estrategia de referencia a los otros ($p=0.464$), y entre la estrategia dirigida a resolver el problema y la hostilidad una relación significativa media ($p=0.678$), lo cual indica una tendencia general a resolver mejor sus problemas afrontando el problema o buscando apoyo.

VI. CONCLUSIONES

Encontramos las siguientes conclusiones:

PRIMERO: Se concluye que, en una muestra de 300 Alumnos de la Institución Educativa Mariscal Domingo Nieto en Omate- Moquegua, se encuentra que, si existe una relación significativa, positiva y baja entre los estilos de afrontamiento y la agresión.

SEGUNDO: Los estilos de afrontamiento presentan correlación de 0.000 lo que significa que, si existe relación significativa, positiva y baja con la Agresividad Verbal, más aún en la utilización de la estrategia de resolución del problema, lo cual nos indica una mejor resolución de los problemas del individuo a nivel de su afrontamiento personal, facilitando su mejor adaptación en circunstancias con estas características.

TERCERO: la agresividad física tiene relación significativa, positiva y baja de 0.001 con los estilos de afrontamiento, mostrando una tendencia al uso del afrontamiento no productivo, dificultando el proceso de adaptación a las circunstancias con estas características.

CUARTA: respecto a la relación entre los estilos de afrontamiento y la ira, se concluye que si existe relación significativa, positiva y baja de 0.000 donde la tendencia es al uso del estilo de afrontamiento no productivo en relación a la ira, no ayudando al desarrollo de mejores maneras de afrontamiento pudiendo afectar en el futuro su adaptabilidad en circunstancias específicas.

QUINTA: en cuanto a la los estilos de afrontamiento y la agresividad y su dimensión de hostilidad, se encontró una relación significativa, positiva y baja de 0.000 mostrando una tendencia en la utilización de la estrategia de resolver el problema en relación a la presencia de hostilidad, promoviendo mejores maneras en situaciones marcadas por estas características.

VII. RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones planteadas anteriormente, se establecen las siguientes recomendaciones:

Se recomienda promover nuevos estudios relacionados a las variables estilos de afrontamiento y agresión, trabajarlas en muestras mayores o distintas a las tratadas, ya que los cambios actuales hacen imperante la profundización de dichas investigaciones.

Ampliar el uso de las variables con otras que estén vinculadas al contexto de cada población, violencia familiar, clima familiar y escolar, inteligencia emocional, dinámica familiar, entre otros, con el propósito de mejorar y actualizar nuevas líneas de investigación para una mejor comprensión de esta problemática compleja.

Posibilitar la creación de nuevos instrumentos y a la vez seguir haciendo uso de los instrumentos aplicados, para poder expandir su validez y confiabilidad en nuevos y más diversos contextos.

Establecer estrategias de intervención para poder mejorar los estilos de afrontamiento en relación a la agresividad, para un mejor afrontamiento de la realidad social de los adolescentes para un mejor desarrollo adaptivo en su vida futura.

Se recomienda a las instituciones considerar los resultados de esta investigación con la finalidad de realizar un abordaje que contribuya a mejorar la situación que se presentan en los estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Ambrocio, R. (2017). Estilos de afrontamiento y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito la Esperanza. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3204440>
- Bailey , L. (2017). "AUTOESTIMA Y AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE SEXTO DE SECUNDARIA DE LA CIUDAD DE SUCRE". SUCRE, Bolivia: Universidad Andina Simón Bolívar. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/813>
- Barra, E., Cerna, R., Kramm, D., & Veliz, V. (2006). Problemas de salud, estrés, afrontamiento, depresión y apoyo social en adolescentes. *Terapia psicológica*, 55-61. +<https://www.redalyc.org/pdf/785/78524106.pdf>
- Buendia , L., Hernandez , F., & Colás , P. (1998). Métodos de investigación en psicopedagogía. McGraw-Hill. https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/LEONOR-Metodos-de-investigacion-en-psicopedagogia-medilibros.com_.pdf
- Cabrera , G. (2017). "Estilos de afrontamiento y agresividad en los adolescentes del nivel secundario de las instituciones educativas estatales del distrito de Comas en el 2017. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3187/Cabrera_GGL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Canessa, B. (2002). Adaptación psicométrica de las escalas de afrontamiento para adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana. *Persona*, 192-233. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118132008>
- Carbo, E. (2020). Estrategias de afrontamiento de los adolescente frente a situaciones de acoso escolar. Ecuador: Universidad Tecnica de Babahoyo. <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/7672>

- Casado, F. (s.f.). Modelo de afrontamiento de Lazarus como heurístico de las intervenciones psicoterapéuticas. . *Servicio Andaluz de Salud*.
http://copao.cop.es/files/contenidos/VOL20_3_5.pdf
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, 166- 170. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Castrillón, D., Ortiz, P., & Vieco, F. (2004). Cualidades paramétricas del cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín (Colombia). *Facultad Nacional de Salud Pública*, 49-61. <file:///C:/Users/Claudia%20Arag%C3%B3n/Downloads/Dialnet-CualidadesParametricasDelCuestionarioDeAgresionAQD-5079687.pdf>
- Chagas, R. (2012). La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott. *Perfiles educativos*.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000400018
- Colegio de Psicólogos del Perú . (2017). Código de ética y deontología. Colegio de Psicólogos del Perú.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cortez , M. (2018). Estrategias de afrontamiento en estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa particular. *Revista de investigaciones aplicadas Universidad Nacional de Trujillo*.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/2067/epub>
- Cruz, M., García, A., & Casanova, P. (2014). Practicas educativas paternas que predicen la agresividad evaluada por distintos informantes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 198-210.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0120053414700238>
- Deaguiar, M. (2016). *Saber metodología*.
<https://sabermetodologia.wordpress.com/2016/02/15/tipos-y-disenos-de-investigacion/>
- Di-Colloredo, C., Aparicio, D., & Moreno, J. (2007). Descripción de los estilos de afrontamiento en hombre y mujeres ante la situación de desplazamiento. .

Psychologia. Avances de la disciplina., 125-156.
<https://www.redalyc.org/pdf/2972/297224996002.pdf>

Espín, J., Valladares, A., Abad, J., Presno, C., & Gener, N. (2008). La Violencia, un problema de salud. *Cubana de Medición General Integral*.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252008000400009

Espinoza, T. (2018). Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una institución educativa en el distrito La Esperanza. Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24450/espinoza_lt.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fernández, L. (2018). elcomercio.pe: <https://elcomercio.pe/peru/principales-problemas-atravesan-jovenes-pais-informe-noticia-588457-noticia/>

Flores, V., & Camino, P. (2019). Autoestima y su relación con la agresividad en adolescentes que practican artes marciales mixtas. Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29220>

Fuentelsaz, C. (2004). Calculo del tamaño de la muestra. *Matronas profesión*, 5-13.
<https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/56307732/vol5n18pag5-13.pdf?1523585720=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DVol5n18pag5.pdf&Expires=1610053492&Signature=FZI~xGYcT7M2bMsrMIldiCi7t85ib1oyrYRtt3cB0HNYlByudZ78jNJUDHpzQ3fNs8UsIANr3fyWXtalcl>

Henao, X. (2019). Estrategias de afrontamiento en adolescentes entre los 11 y 14 años que presentan conductas autolesivas pertenecientes a una Institución Educativa de Envigado. <http://repositorio.uco.edu.co/handle/123456789/203>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: The McGraw-Hill.

INEI. (2018). Instituto Nacional de Estadística e Informática. *Situaciones de violencia física o psicológica de la población de 9 a 17 años*. Perú.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1578/libro.pdf

López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *SCielo*.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa* (Vol. II). Barcelona: Bellaterra.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf

Lopez, S., & Lugo, K. (2020). "Estilos de Afrontamiento y Agresividad en Estudiantes de secundaria Huaraz". Huaraz: Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50006/L%C3%B3pez_BS-Lugo_PKE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *PSI Facultad de Psicología UNMSM*, 147- 161.

Mester, V., Samper, P., Tur-Procar, A., Richaud, M., & Mesurado, B. (2012). Emociones, estilos de afrontamiento y agresividad en la adolescencia. *Univ. Psychol.* <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/es/lil-675435>

Morales, J. (2019). Crianza, Afrontamiento y Rendimiento escolar en la adolescencia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/77218/JuanMiguelMoralesCastillo.2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Moreno, I. (2019). Inteligencia emocional y estrategias de afrontamiento en la adolescencia. Pereira, Colombia : Universidad Católica de Pereira.
<https://repositorio.ucp.edu.co/handle/10785/5564>

Norma, E. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 31-54.

file:///C:/Users/Claudia%20Arag%C3%B3n/Downloads/Dialnet-AgresividadYHabilidadesSocialesEnLaAdolescencia-5645294%20(1).pdf

Pazmiño, M. (2019). Estilos de crianza parental y su relación con conductas agresivas en la adolescencia. Quito: Universidad de las Américas. <http://dspace.udla.edu.ec/handle/33000/11666>

Penado, M., Andreu, J., & Peña, E. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mista: análisis de los factores de riesgo individual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 37-42. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074014000178#bib0240>

Perez, Y., & Perlacios, C. (2018). Correlación entre inteligencia emocional y Afrontamiento al estrés en estudiantes de primer año de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa, Arequipa, Perú: Universidad Nacional de San Agustín. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4789>

Redondo, J., Luzardo, M., & Rangel, K. (2016). Comportamiento agresivo en una muestra de estudiantes de Bucaramanga. *Encuentros*, 31-40. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1692-58582016000100002

Samper, P., Tur- Porcar, A., Mester, V., & Cortés, M. (2008). AGRESIVIDAD Y AFRONTAMIENTO EN LA ADOLESCENCIA. UNA PERSPECTIVA INTERCULTURALES. *Revista internacional de Psicología y terapia psicológica*, 431-440. https://www.researchgate.net/publication/242645612_Agresividad_y_afrontamiento_en_la_adolescencia_Una_perspectiva_intercultural

Sánchez, A. (2018). " Autocontrol, estrategias de afrontamiento y violencia escolar en adolescentes del distrito de cascás". Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11367/sanchez_pa.pdf?sequence=1

- Sauna , D. (2016). ANSIEDAD, ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE ALTO TRUJILLO - TRUJILLO, 2016. Trujillo: Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1927>
- SEMI. (2020). *Semi*. <https://www.fesemi.org/informacion-pacientes/conozca-mejor-su-enfermedad/agresividad>
- Tapia, C. (2018). Perfil de afrontamiento frente a la Violencia intrafamiliar de los estudiantes de bachillerato del Colegio Nacional Eloy Alfaro de Quito durante el período 2017- 2018. Quito, Ecuador: Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/15180>
- Valdiviezo, E., & Rojas, K. (2020). Validez y consistencia interna del cuestionario de agresividad de Buss y Perry en estudiantes del Distrito de Chicama. Trujillo, Chicama, Perú: Universidad Cesar Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45947>
- Veloso, C., Caqueo, W., Urizar, A., Nuñez , Z., & Villegas , F. (2010). Estrategias de afrontamiento en adolescentes. https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1984-02922010000100003&script=sci_arttext
- Vera , M. (2004). La teoría del afrontamiento del estrés de Lazarus y los modelos cognitivos. <http://www.moldesmentales.com/otros/mar.htm>
- Verdugo, J., Ponce, B., Guardado, R., Meda, R., Uribe, J., & Guzmán, J. (2012). Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar subjetivo en adolescentes y jóvenes. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77325885021.pdf>. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 79-91. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77325885021.pdf>
- Wisks- Nelson, R., & Israel , A. (1997). *Psicopatología del niño y del adolescente* .
- Yarlequé, L., Alva, L., Nuñez, E., Navarro, L., & Matalinares, M. (2013). Internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Horizonte de la Ciencia*, 103-110. <file:///C:/Users/Claudia%20Arag%C3%B3n/Downloads/Dialnet-InternetYAgresividadEnEstudiantesDeSecundariaDelPe-5420508.pdf>

Zavaleta, G. (2016). *Personalidad y Agresión en estudiantes de educación secundaria de un Colegio del centro poblado El Milagro*.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/38092>

Anexo

Anexo 1: Tabla 9: Matriz de operalización de las variables: Estilos de afrontamiento y agresión.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Estilos de afrontamiento	Canessa (2002) tomando las ideas de Frydenberg (1997) define el afrontamiento como la capacidad que se tiene el individuo mediante sus creencias para poder hacer frente al estrés y que estos son recursos que ayudan a manejar el proceso de aprendizaje del individuo y su calidad de vida.	La escala de afrontamiento para adolescentes consta 81 ítems y 18 escalas las cuales están distribuidas en tres dimensiones las cuales son resolver el problema, seguida de referencia a otras y la última de estas es afrontamiento no productivo.	Resolver el problema	(Rp)2,21,39,57,73, (Es)3,22,40,58,74,(Ai)5,24,42,60,76,(Pe)6,25,43,61,77,(Re)14,32,50,68,(P o)16,34,52,70,(Dr) 18,36,54,(Fi)19,37 y 55.	Ordinal tipo likert.
			Referencia a otros	(Ap)17,35,53,71, (Ae)15,33,51,69, (So)10,11,29,47,6 5,(As)1,20,38,56,7 2.	
			Afrontamiento o no productivo	(Pr)4,23,41,59,75, (Cu)13,31,49,67, (Hi)7,26,44,62,78, (Na)8,27,45,63,79, (Ip)12,30,48,66, (Rt)9,28,46,64,80, (Re)14,32,50 y 68.	
Agresión	Matalinares y otros (2012) tomando a Buss como referencia conceptualiza a la conducta agresiva como una "respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo" (Buss, 1961).	El cuestionario de agresión consta de 29 ítems los cuales están distribuidos en sus cuatro dimensiones los cuales son agresividad física, agresividad verbal, seguida de ira y finalmente nos hablan como cuarta y última dimensión sobre Hostilidad.	Agresividad física	Agresividad física: 1,5,13,17,21,24,27 ,29.	Ordinal de tipo likert.
			Agresividad verbal	Agresividad verbal: 2,6,10,14,18.	
			Ira	Ira:3,7,11,15,19,2 2,25.	
			Hostilidad	Hostilidad: 4,8,12,16,20,23,26 ,28	

Anexo 2:

Tabla 10: Matriz de Consistencia:

Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Omate, Moquegua, 2020.

<i>Problemas</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Hipótesis</i>	<i>Variables e indicadores</i>	<i>Metodología</i>
¿Cuál es la relación entre los estilos de afrontamiento y la agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública, Omate, Moquegua, 2020?	<p>objetivo general: Determinar si existe relación entre los estilos de afrontamiento y la agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública, Omate, Moquegua, 2020.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar la relación existente entre los estilos de afrontamiento y la agresividad física. Establecer la relación entre los estilos de afrontamiento y la agresividad verbal. Identificar la relación entre los estilos de afrontamiento y el nivel de ira. Establecer la relación entre los estilos de afrontamiento y el nivel de hostilidad.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre los estilos de afrontamiento y la agresividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública, Omate, Moquegua, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación entre los estilos de afrontamiento y la agresividad verbal. Existe relación entre los estilos de afrontamiento y la agresividad física. Existe relación entre los estilos de afrontamiento y el nivel de ira. Existe relación entre los estilos de afrontamiento y el nivel de hostilidad.</p>	<p>Variable 1: estilos de afrontamiento</p> <p>Dimensiones: Resolver el problema. Referencia a otros. Afrontamiento no productivo.</p> <p>Variable 2: Agresión</p> <p>Dimensiones: Agresividad física. Agresividad verbal. Ira. Hostilidad.</p>	<p>Tipo de investigación: Correlacional</p> <p>Nivel de investigación: Básica.</p> <p>Diseño de investigación: No-experimental. Transversal.</p> <p>Método: Cuantitativa,</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS). Cuestionario de agresión (AQ).</p> <p>Población: Estudiantes adolescentes</p> <p>Muestra: Muestra a criterio: 300</p>

Anexo 3:

Instrumentos aplicados:

Tanto el test de la variable estilos de afrontamiento con el de la variable agresión fueron aplicados vía virtual a través de un formulario creado en Google en el cual se colocó el consentimiento informado, se pidió algunos datos y por último se colocaron instrucciones y el cuestionario o test en sí. Se anexa el link del formulario Google con el que se pudo aplicar los tests.



docs.google.com/forms/d/1sLlxIV-nJwLGKW0yuxakkEP5kKz2x8wLD5L6tpKdUE8/edit

ok ★ Bookmarks Ana Bárbara - Lo B... Esta cuenta no está... www.facebook.com... Juego De Honor Pel... YouTube Gestiór

Sección 1 de 4

Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución pública. Omate, Moquegua, 2020.

¡Hola! mi nombre es Claudia Teresa Aragón Gamio, soy bachiller de la carrera de psicología. Esta investigación es realizada para la obtención del título de licenciada en psicología, la cual esta asesorada y supervisada por el Dr. Juan Caller Luna, (jcallerl@ucvvirtual.edu.pe), docente de la Universidad Cesar Vallejo. Con su consentimiento y su participación, podremos llegar a los objetivos propuestos. Si tuviera dudas sobre esta investigación puedes realizarla a el siguiente correo: claudiaaragongamio@gmail.com

<https://docs.google.com/forms/d/1sLlxIV-nJwLGKW0yuxakkEP5kKz2x8wLD5L6tpKdUE8/prefill>

Anexo 4: Variable 1: estilos de afrontamiento.

ADAPTACIÓN PSICOMÉTRICA DE LAS ESCALAS DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES (ACS).

**Autores: Erica Frydenberg y Ramon Lewis (1993)
Adaptado por: Beatriz Canessa Lohmann (2002)**

INSTRUCCIONES:

Los estudiantes suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como la escuela, el trabajo, la familia, los amigos, el mundo en general, etc. en este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la letra correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarte a esos problemas o dificultades. En cada afirmación debes marcar con una "X" debajo de la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar de reaccionar o de actuar frente a los problemas. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

Nunca lo hago A; Lo hago raras veces B; Lo hago algunas veces C; Lo hago a menudo D; Lo hago con mucha frecuencia E.

Por ejemplo, si algunas veces te enfrentas a tus problemas mediante la acción de "Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema", deberías marcar la C como se indica a continuación:

1	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema.	A	B	C	D	E
				X		
N°	PREGUNTA	A	B	C	D	E
1	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema.					
2	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema.					
3	Sigo con mis tareas como es debido.					
4	Me preocupo por mi futuro.					
5	Me reúno con mis amigos más cercanos.					
6	Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan.					
7	Espero que me ocurra lo mejor.					

8	Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada.					
9	Me pongo a llorar y/o gritar.					
10	Organizo una acción en relación con mi problema.					
11	Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema.					
12	Ignoro el problema.					
13	Ante los problemas, tiendo a criticarme.					
14	Guardo mis sentimientos para mí solo(a).					
15	Dejo que Dios me ayude con mis problemas.					
16	Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves.					
17	Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo.					
18	Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.					
19	Practico un deporte.					
20	Hablo con otros sobre apoyarnos mutuamente.					
21	Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades.					
22	Sigo asistiendo a clases.					
23	Me preocupo por buscar mi felicidad.					
24	Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a).					
25	Me preocupo por mis relaciones con los demás.					
26	Espero que un milagro resuelva mis problemas.					
27	Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a).					
28	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas.					

29	Organizo un grupo que se ocupe del problema.					
30	Decido ignorar conscientemente el problema.					
31	Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas.					
32	Evito estar con la gente.					
33	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas.					
34	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas.					
35	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas.					
36	Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades.					
37	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud.					
38	Busco ánimo en otras personas.					
39	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta.					
40	Trabajo intensamente (trabajo duro).					
41	Me preocupo por lo que está pasando.					
42	Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a).					
43	Trato de adaptarme a mis amigos.					
44	Espero que el problema se resuelva por sí solo.					
45	Me pongo mal (me enfermo).					
46	Culpo a los demás de mis problemas.					
47	Me reúno con otras personas para analizar el problema.					
48	Saco el problema de mi mente.					
49	Me siento culpable por los problemas que me ocurren.					
50	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.					

51	Leo la biblia o un libro sagrado.					
52	Trato de tener una visión positiva de la vida.					
53	Pido ayuda a un profesional.					
54	Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan.					
55	Hago ejercicios físicos para distraerme.					
56	Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.					
57	Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago.					
58	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo.					
59	Me preocupo por las cosas que me puedan pasar.					
60	Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica.					
61	Trato de mejorar mi relación personal con los demás.					
62	Sueño despierto que las cosas van a mejorar.					
63	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos.					
64	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo.					
65	Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo.					
66	Cuando tengo problemas, me aísto para poder evitarlos.					
67	Me considero culpable de los problemas que me afectan.					
68	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento.					
69	Pido a Dios que cuide de mí.					
70	Me siento contento(a) de cómo van las cosas.					
71	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo.					

72	Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas.					
73	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema.					
74	Me dedico a mis tareas en vez de salir.					
75	Me preocupo por el futuro del mundo.					
76	Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir.					
77	Hago lo que quieren mis amigos.					
78	Me imagino que las cosas van a ir mejor.					
79	Sufro dolores de cabeza o de estómago.					
80	Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar, gritar, beber o tomar drogas.					

Variable 2: Agresividad.

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)						
Aggression Questionnaire - AQ (Cuestionario de agresión AQ)						
Buss y Perry (1992); adaptado al español por Andreu, Peña y Graña (2002);						
Adaptado al Perú por: Matalinares y otros autores (2012)						
Apellidos y Nombres:					Edad:	
Sexo:						
<p>Instrucciones: A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo una aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. CF= Completamente falso para mí; BF= Bastante falso para mí; VF= Ni verdadero, ni falso para mí; BV= Bastante verdadero para mí; CV= Completamente verdadero para mí.</p>						
<p>Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.</p>						
N°	PREGUNTA	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 5:

Ficha sociodemográfica

Responde a las siguientes preguntas:

Primer Nombre:

Edad:

Sexo: 1= Femenino

2= Masculino

Año en que va cursando:

Sección:

Con quienes vives:

Cuanto tiempo vives en Omate, Anexos o Distritos:

De no vivir en Omate especificar de que Anexo o Distrito eres:

Ficha sociodemográfica

Elaboración propia.

Anexo 6: Carta de presentación de la escuela

“Año de la universalización de la salud”

Los Olivos, 12 de noviembre de 2020

CARTA INV.N°1344 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Profesor Hugo Castillo Ramos Director

Institución Educativa Mariscal Domingo Nieto

Calle 3 de abril S/N, Omate, General Sánchez Cerro, Moquegua.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Aragón Gamio Claudia Teresa con DNI N°46048530 bachiller de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7002554100** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: “Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución pública, Omate, General Sánchez Cerro, Moquegua, 2020”. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Omate, 24 de noviembre del 2020.

Carta N° 002-2020/UGEL "GSC"/IE "MDN"-O/DIR.

Señorita : Claudia Teresa Aragón Gamio

Ciudad. -

Asunto : Autorización para realizar trabajo de investigación.

Ref. : Carta INV. N° 1344-2020/EP/PSI.UCV LIMA-LN.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarla muy cordialmente a nombre de la I.E. Mariscal Domingo Nieto de Omate, y a la vez comunicarle que, esta Dirección AUTORIZA a su persona, para que pueda realizar trabajo de Investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado "Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de Educación Secundaria, nuestra Institución Educativa le brindará las facilidades correspondientes.

Es propicia la ocasión para expresarle las seguridades de mi especial consideración.

Atentamente,



Hugo C. Castillo Ramos
DIRECTOR
I.E. Mariscal Domingo Nieto

Anexo 7: Carta de autorización del Instrumento



“Año de la Universalización de la Salud”

CARTA N°1889 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 30 de diciembre de 2020

Autor:

María Matalinares Calvet

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Aragón Gamio Claudia Teresa**, con **DNI 46048530** bachiller de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002554100, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología titulado: **“Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución pública, Omate, General Sánchez Cerro, Moquegua, 2020 ”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año de la Universalización de la Salud”

CARTA N°1890- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 30 de diciembre de 2020

Autor:

Ps. Beatriz Canessa

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Aragón Gamio Claudia Teresa**, con **DNI 46048530** bachiller de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002554100, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología titulado: **“Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución pública, Omate, General Sánchez Cerro, Moquegua, 2020”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

RE: Buenas tardes



maria luisa matalinares Calvet <maria_luisa93@hotmail.com>

Vie 1/01/2021 19:03

Para: Usted



Buenas noches no tengo funcionando mi escaner. te doy permiso para que uses el instrtumento. haz las citas que correspondan.
Bendiciones

Mar??a Luisa Matalinares Calvet

Invitaci??n para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Haz un clic aqu??, en cualquiera de las siguientes direcciones virtuales y disfruta de la investigaci??n psicol??gica promovida en San Marcos, Decana de Am??rica.

Respuesta de Estoy ausente: Buenos Días Dra. Canessa Recibidos x



Canessa Lohmann Beatriz BCanessa@ulima.edu.pe a través de mx-relay02-hz1.antispameurope... mié, 30 de dic. de 2020 11:11



para mí ▾

Estimado(a)

Nos encontramos fuera de actividades desde el 24 de diciembre del 2020 hasta el 10 de enero del 2021. El lunes 11 de enero estaré de regreso.

Saludos cordiales,

Beatriz Canessa L.
Jefe - Departamento de Orientación Psicopedagógica
Dirección de Bienestar
Universidad de Lima

...

[Mensaje acortado] [Ver mensaje completo](#)



cuayita12@gmail.com

mié, 30 de dic. de 2020 14:36

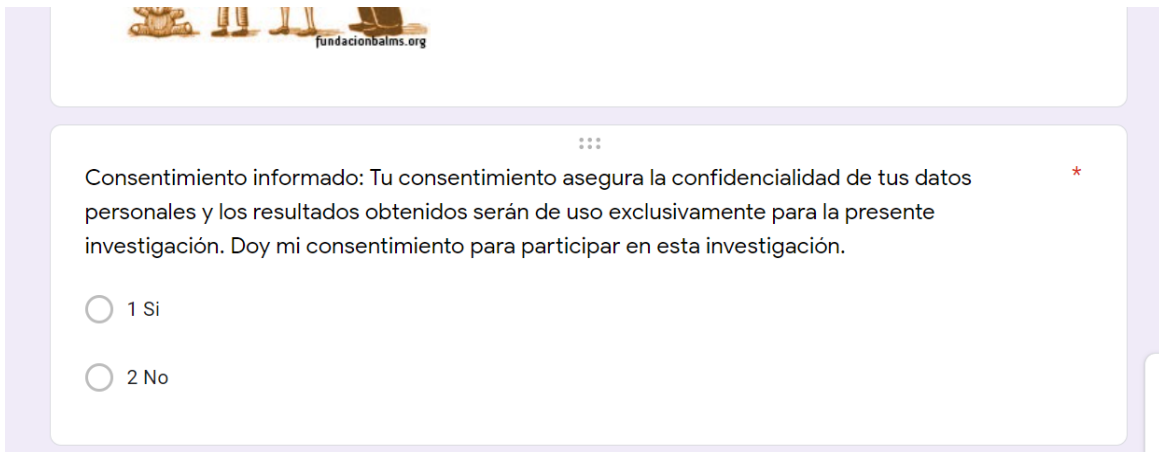



Buenos Días y muchas gracias entonces estaré a la espera de su respuesta. Enviado desde Correo para Windows 10

Anexo 8: Asentimiento Informado

Se elaboro el asentimiento informado en el mismo formulario Google en el que aplicamos los tests.

<https://docs.google.com/forms/d/1sLlxIV-nJwLGKW0yuxakkEP5kKz2x8wLD5L6tpKdUE8/edit>




fundacionbalms.org

Consentimiento informado: Tu consentimiento asegura la confidencialidad de tus datos personales y los resultados obtenidos serán de uso exclusivamente para la presente investigación. Doy mi consentimiento para participar en esta investigación. *

1 Si

2 No

Anexo 9: Resultados de la prueba piloto

Tabla 11: *Resultados de prueba piloto de estilos de afrontamiento*

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	50	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
Total		50	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 12: *Estadístico de fiabilidad de estilos de afrontamiento*

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.870	80

Tabla 13: *Resultados de prueba piloto del cuestionario de agresividad*

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	50	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
Total		50	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 14: *Estadístico de prueba piloto del cuestionario de agresividad.*

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.928	29

Anexo 10: Criterio de Jueces

CARTA DE PRESENTACIÓN

Lima, 07 de enero 2021.

Señor:

Ps. Miguel Ángel López Cusi.

Presente.

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de psicología en la Universidad Cesar Vallejo sede Lima Norte, promoción 2020, requiero validar instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual obtendré el título profesional.

El título de mi proyecto de investigación es: **Estilos de afrontamiento y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución pública, Omate, Moquegua, 2020.**

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de especialidad y/o investigación del área.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma
Aragón Gamio Claudia Teresa
D.N.I.:46048530

Se adjunta:

1. Carta de presentación
2. Matriz de consistencia.
3. Matriz de Operacionalización de las variables.
4. El instrumento a aplicar: Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) y el cuestionario de Agresividad (AQ).

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE AFRONTAMIENTO

N°	DIMENSIONES/ Ítems	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	RESOLVER EL PROBLEMA							
2	Me dedico a resolver lo que está provocando el problema.							
3	Sigo con mis tareas como es debido.							
5	Me reúno con mis amigos más cercanos.							
6	Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan.							
14	Guardo mis sentimientos para mí solo(a).							
16	Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves.							
18	Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc.							
19	Practico un deporte.							
21	Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades.							
22	Sigo asistiendo a clases.							
24	Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a).							
25	Me preocupo por mis relaciones con los demás.							
32	Evito estar con la gente.							

34	Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas.							
36	Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades.							
37	Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud.							
39	Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta.							
40	Trabajo intensamente (trabajo duro).							
42	Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a).							
43	Trato de adaptarme a mis amigos.							
50	Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.							
52	Trato de tener una visión positiva de la vida.							
54	Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan.							
55	Hago ejercicios físicos para distraerme.							
57	Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago.							
58	Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo.							
60	Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica.							
61	Trato de mejorar mi relación personal con los demás.							

68	Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento.							
70	Me siento contento(a) de cómo van las cosas.							
73	Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema.							
74	Me dedico a mis tareas en vez de salir.							
76	Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir.							
77	Hago lo que quieren mis amigos.							
Nº	REFERENCIA A OTROS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SUGERENCIAS
1	Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuvieran el mismo problema.							
10	Organizo una acción en relación con mi problema.							
11	Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema.							
15	Dejo que Dios me ayude con mis problemas.							
17	Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo.							
20	Hablo con otros sobre apoyarnos mutuamente.							
29	Organizo un grupo que se ocupe del problema.							
33	Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas.							

35	Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas.							
38	Busco ánimo en otras personas.							
47	Me reúno con otras personas para analizar el problema.							
51	Leo la biblia o un libro sagrado.							
53	Pido ayuda a un profesional.							
56	Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.							
65	Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo.							
69	Pido a Dios que cuide de mí.							
71	Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo.							
72	Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas.							
Nº	AFRONTAMIENTO NO PRODUCTIVO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SUGERENCIAS
4	Me preocupo por mi futuro.							
7	Espero que me ocurra lo mejor.							
8	Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada.							
9	Me pongo a llorar y/o gritar.							
12	Ignoro el problema.							
13	Ante los problemas, tiendo a criticarme.							

23	Me preocupo por buscar mi felicidad.							
26	Espero que un milagro resuelva mis problemas.							
27	Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a).							
28	Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas.							
30	Decido ignorar conscientemente el problema.							
31	Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas.							
41	Me preocupo por lo que está pasando.							
44	Espero que el problema se resuelva por sí solo.							
45	Me pongo mal (me enfermo).							
46	Culpo a los demás de mis problemas.							
48	Saco el problema de mi mente.							
49	Me siento culpable por los problemas que me ocurren.							
59	Me preocupo por las cosas que me puedan pasar.							
62	Sueño despierto que las cosas van a mejorar.							
63	Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos.							
64	Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo.							

66	Cuando tengo problemas, me aísto para poder evitarlos.							
67	Me considero culpable de los problemas que me afectan.							
75	Me preocupo por el futuro del mundo.							
78	Me imagino que las cosas van a ir mejor.							
79	Sufro dolores de cabeza o de estómago.							
80	Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar, gritar, beber o tomar drogas.							

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIÓN

N°	DIMENSIONES/ Ítems	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	AGRESIÓN FÍSICA							
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.							
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.							
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.							
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.							
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.							
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.							

27	He amenazado a gente que conozco.							
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.							
N°	AGRESIÓN VERBAL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SUGERENCIAS
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.							
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.							
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.							
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.							
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.							
N°	IRA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SUGERENCIAS
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.							
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.							
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.							
15	Soy una persona apacible.							
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.							
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.							
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.							
N°	HOSTILIDAD	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SUGERENCIAS
4	A veces soy bastante envidioso.							
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.							

12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.							
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.							
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.							
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.							
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.							
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): hay algunas observaciones que psicométricamente están manejadas por el autor que la estandariza, por lo cual: **CONSIDERAMOS QUE HAY CONSISTENCIA EN LA PRUEBA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Ps. Miguel Angel López Cusi

CPSP N°: 12970

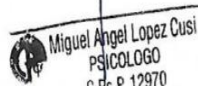
DNI: 40547553

Especialidad del validador: Psicólogo Infantil

14 de enero del 2021



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE



¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

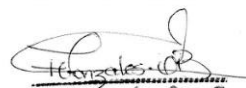
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Mg. Fabiola Grace Gonzales - Otoyá Benavides. CPSP N° 15442

DNI: 43460142

Especialidad del validador: Maestría en Salud Mental del Niño, de y Familia

06 de enero del 2021


 Fabiola Gonzales - Otoyá B.
 PSICOLOGA
 15442

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

- ¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.
 - ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____


Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Mg. Ronal Manuel Fernández Revilla CPSP N° 6726

DNI: 29474598

Especialidad del validador: Ps. Clínica - Educativa - Infantil - Adolescente

07 de enero del 2021


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 Dr. Ronal M. Fernández Revilla
 C.P.S.P. N° 6726
 PSICÓLOGO

- ¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.
 - ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	X		X		X	
----	---	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

P.s. Teresa Mendoza Vizcarra
 APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Mg.

CPSP N°11470

DNI: 29672683

Especialidad del validador:

06 de enero del 2021


 Teresa Mendoza Vizcarra
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 C.Ps.P. 11470

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	X		X		X	
----	---	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: Mg. Lic Paula Gabriela Arévalo Nieto CPSP N° ..8.999

DNI: 29730756

Especialidad del validador: Psicología Forense

07 de enero del 2021


 PAULA GABRIELA AREVALO NIETO
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 11: Resultados adicionales

Tabla 15

Según el sexo

sexo		
	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	148	49.3
Masculino	152	50.7
Total	300	100.0

En la tabla 15 se muestra que se encuentra más prevalencia en el sexo masculino que en el sexo femenino.

Tabla 16:

Según edad.

Edad		
	Frecuencia	Porcentaje
12	34	11.3
13	88	29.3
14	63	21.0
15	54	18.0
16	49	16.3
17	12	4.0
Total	300	100.0

En la tabla 16 nos dicen que el 29.3 por ciento de encuestados tienen 13 años, seguido del 21 por ciento encuestados de 14 años y 18 por ciento alumnos de 15 años.

Tabla 17:*Año en que va cursando*

	Frecuencia	Porcentaje
1	54	18.0
2	40	13.3
3	92	30.7
4	44	14.7
5	70	23.3
Total	300	100.0

En la tabla 17 nos indican que el 30.7 por ciento de los encuestados van cursando el 3° año de secundaria, el 23.3 por ciento de los encuestados van cursando el 5° año de secundaria y el 18 por ciento va cursando el 1° de secundaria.

Tabla 18:*Sección*

	Sección	
	Frecuencia	Porcentaje
A	47	15.7
B	119	39.7
C	134	44.7
Total	300	100.0

En la tabla 18 nos indican que el 44.7 por ciento está en la sección C, el 39.7 por ciento en la sección B y el 15.7 por ciento en la sección A.

Figura 1

Dispersión simple de Estilos de afrontamiento y Agresividad.

