



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Motivación al logro en estudiantes del nivel secundario de dos
instituciones educativas de la ciudad del Cusco, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTOR

Lavilla Holguin, Janet del Pilar (ORCID: [0000-0003-0014-2247](https://orcid.org/0000-0003-0014-2247))

ASESORA

Dra. Bejarano Álvarez, Patricia Mónica (ORCID: [0000-0003-3059-6258](https://orcid.org/0000-0003-3059-6258))

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral, del infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A dios por ser un guía en mi vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi madre por su amor, motivación y fuerza para acompañarme en el logro de mis objetivos.

Janet del Pilar Lavilla Holguin

Agradecimiento

A las Instituciones Educativas y los estudiantes que participaron en este estudio, por apoyar en el desarrollo de la educación.

A los docentes que fueron guías en la formación y consolidación del conocimiento.

Janet del Pilar Lavilla Holguin

ÍNDICE

| | |
|--|-------------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Resumen | viii |
| Abstract | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 6 |
| III. METODOLOGÍA | 19 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 19 |
| 3.1.1. Tipo de investigación | 19 |
| 3.1.2. Diseño de investigación | 19 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 19 |
| 3.2.1. Motivación de Logro | 19 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 20 |
| 3.3.1. Población | 20 |
| 3.3.2. Muestra y muestreo | 20 |
| 3.3.3. Unidad de análisis | 21 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 21 |
| 3.5. Procedimientos | 22 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 22 |
| 3.7. Aspectos éticos | 22 |
| IV. RESULTADOS | 23 |
| 4.1 Resultados descriptivos | 23 |
| 4.2.1. Hipótesis general | 24 |

| | | |
|-------------|-----------------------------|-----------|
| 4.2.2. | Hipótesis específica uno | 25 |
| 4.2.3. | Hipótesis específica dos | 26 |
| 4.2.4. | Hipótesis específica tres | 28 |
| 4.2.5. | Hipótesis específica cuatro | 29 |
| V. | DISCUSIÓN | 31 |
| VI. | CONCLUSIONES | 35 |
| VII. | RECOMENDACIONES | 36 |
| | REFERENCIAS | 37 |
| | ANEXOS | 44 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. <i>Distribución de la población de estudio</i> | 20 |
| Tabla 2. <i>Estratos de la muestra de estudio</i> | 21 |
| Tabla 3. <i>Nivel de motivación de logro y dimensiones</i> | 23 |
| Tabla 4. <i>Rangos en la variable motivación de logro</i> | 24 |
| Tabla 5. <i>Comparación variable entre institución pública y privada</i> | 25 |
| Tabla 6. <i>Rangos en la dimensión interés hacia la asignatura</i> | 25 |
| Tabla 7. <i>Comparación interés hacia la asignatura entre institución pública y privada</i> | 26 |
| Tabla 8. <i>Rangos en la dimensión exigencia al éxito académico</i> | 27 |
| Tabla 9. <i>Comparación exigencia al éxito académico entre institución pública y privada</i> | 27 |
| Tabla 10. <i>Rangos en la dimensión influencia de los compañeros</i> | 28 |
| Tabla 11. <i>Comparación de la influencia de los compañeros entre institución pública y privada</i> | 28 |
| Tabla 12. <i>Rangos en la dimensión satisfacción con las notas</i> | 29 |
| Tabla 13. <i>Comparación de satisfacción con las notas entre institución pública y privada</i> | 30 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| <i>Figura 1.</i> Porcentajes de motivación de logro según gestión educativa | 55 |
|---|----|

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la diferencia en la motivación al logro en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021. Con respecto a la metodología, el estudio partió de un enfoque cuantitativo básico con un diseño no experimental transversal, el nivel de investigación fue de tipo descriptivo comparativo. Se aplicó la Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M), instrumento con validez y confiabilidad para la población peruana. Se encuestó a dos grupos de instituciones mediante muestreo probabilístico estratificado por grado, obteniendo 124 estudiantes de colegio público, y 62 de colegio privado. La prueba de hipótesis se realizó mediante U de Mann-Whitney, obteniendo así un p valor mayor al nivel de significancia establecido ($p = 0.067$) por lo que se verifica que no existe diferencia en la motivación al logro en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021. Por otra parte, sí se verificó diferencia en las dimensiones interés hacia la asignatura, influencia de los compañeros, y satisfacción con las notas.

Palabras clave: Habilidades sociales, comunicación interpersonal, adolescentes.

Abstract

The objective of this research was to identify the difference in the motivation to achieve in 3rd and 4th grade students of secondary level of two public and private educational institutions of the San Sebastián de Cusco district, 2021. Regarding the methodology, the study started from a basic quantitative approach with a non-experimental cross-sectional design, the research level was descriptive and comparative. The Modified Attributional Achievement Motivation Scale (EAML-M) was applied, an instrument with validity and reliability for the Peruvian population. Two groups of institutions were surveyed using probability sampling stratified by grade, obtaining 124 students from public schools and 62 from private schools. The hypothesis test was carried out using the Mann-Whitney U, thus obtaining a p value greater than the established level of significance ($p = 0.067$), which is why it is verified that there is no difference in the motivation to achieve in 3rd and 4th year students. Secondary level degree from two public and private educational institutions of the San Sebastián de Cusco district, 2021. On the other hand, the difference was verified in the dimensions of interest towards the subject, influence of classmates, and satisfaction with grades.

Keywords: Social skills, interpersonal communication, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La pandemia COVID-19 constituye una amenaza para la salud pública sin precedentes. En los meses que siguieron al brote en la provincia de Hubei en China la mayoría de los países adoptaron medidas de precaución para evitar la propagación de la infección en su territorio. Estas medidas incluyeron restricciones de encierro, cierres de escuelas y órdenes de quedarse en casa (WHO, 2021).

A medida que estas medidas afectaron las interacciones sociales diarias, los investigadores, educadores y médicos empezaron a preocuparse cada vez más por la salud mental de los niños y adolescentes (Pfefferbaum & North, 2020). De hecho, estudios internacionales recientes mostraron un aumento alarmante de los síntomas de salud mental en los jóvenes, como la ansiedad y la depresión (Racine et al., 2020). A la luz de tal evidencia, es razonable sospechar que los resultados académicos y, más precisamente, la motivación de logro de los estudiantes, también podrían haberse deteriorado. De hecho, algunos resultados de la investigación sugieren que cuando las personas luchan contra los síntomas de salud mental, también tienden a mostrar poca motivación hacia el aprendizaje (Accordino et al., 2000).

Muchos estudios apoyan la noción de que las interacciones sociales pueden servir como factor protector en situaciones de crisis como la que se vive actualmente (Son et al., 2020). De hecho, estas interacciones pueden aliviar parte de la angustia inducida por COVID-19, en cuyo caso, una reducción de la motivación podría prevenirse de alguna manera (Goldstein, Boxer, & Rudolph, 2015). Desafortunadamente, los estudiantes parecían tener interacciones limitadas con sus compañeros y maestros desde el brote de la pandemia y, en consecuencia, existen razones para creer que la motivación de logro en este grupo se ha visto reducida. Hasta el momento, la evidencia sobre esta problemática es limitada. Por lo tanto, es difícil estimar qué efectos tuvo y sigue teniendo la pandemia por COVID-19 en la motivación de los estudiantes (Smith et al., 2021).

La motivación es un estado que suaviza las actividades y es el impulso básico de todas las acciones. Se refiere a la dinámica del comportamiento de uno que involucra las necesidades, deseos y ambiciones en la vida de uno. La

motivación por el logro puede describirse como la necesidad de éxito o la realización de la brillantez. Los individuos satisfarán sus necesidades intensas a través de diferentes formas y serán impulsados a tener éxito por diferentes razones tanto internas como externas. Varios psicólogos han descubierto que los individuos difieren en cuanto a la medida en que luchan por el éxito. Los niveles moderados de miedo al fracaso los cuales provocan niveles moderados de estrés pueden mejorar el rendimiento y los resultados, pero un miedo fuerte al fracaso que provoca un estrés elevado puede interferir con el rendimiento y los resultados. La motivación por el logro constituye la base de una buena vida. Las personas que están motivadas por el logro disfrutan de su vida y alcanzan sus objetivos. Estar motivado mantiene al individuo dinámico y le ayuda a ganarse el respeto por sí mismo (Sharma, 2021).

En esta misma línea se hace necesario considerar las características del tipo de instrucción educativa que reciben los estudiantes, pero esta vez, según las características socioeconómicas entre contextos escolares. Según Murillo & Carrillo (2020) en Perú es uno de los países con mayor segregación escolar en el mundo, ya sea por zonas geográficas, ingresos socioeconómicos, o por discapacidad, la segregación es un problema urgente en el país. Y esta inequidad en el sistema educativo se refleja en la competitividad y economía del país, también en la cohesión social e identidad, así como en el respeto por la democracia y la fortaleza de las instituciones que parecen beneficiar a quienes tienen una mejor formación.

En este sentido, se observa la situación de dos instituciones educativas de nivel secundario en la ciudad del Cusco. Por una parte, una institución secundaria de administración privada a la cual pertenecen estudiantes con características socioeconómicas de clase media y baja, los cuales tienen a su disposición distintas herramientas virtuales, proporcionadas por las familias o por el apoyo de la institución o por la asociación de padres y madres de familia, ya sean internet en casa, computadoras portátiles o de escritorio, impresoras, etc., además de plataformas educativas virtuales brindadas por la propia institución y mediante las cuales se han podido adaptar de cierta manera a la educación a distancia. Por otra parte, se tiene a una institución educativa de carácter público, a la cual asisten alumnos provenientes de familias con características socioeconómicas medias

bajas y bajas, y en las que se observa una carencia en las herramientas educativas mínimas para poder llevar con normalidad sus clases; pues muchos de estos alumnos carecen de internet estable de computadoras en casa o hasta mínimamente de un espacio en el hogar en el cual poder desarrollar sus actividades escolares con tranquilidad.

Cabe mencionar también que en este último grupo el impacto por la crisis sanitaria y económica a raíz del COVID-19 ha desestabilizado las necesidades educativas de los propios alumnos, obligándolos en muchos casos a colaborar activamente con la economía del hogar y descuidando en muchos sentidos sus actividades académicas. Por otra parte, se considera que entre las principales necesidades educativas de los alumnos están las capacidades matemáticas que según se expresa en el último informe PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes - PISA, 2018) se identifican diferencias alarmantes entre colegios estatales y no estatales de más de 60 puntos.

Por lo expuesto, se plantea un estudio comparativo entre dos instituciones educativas provenientes por una parte del sector público y por otra del sector privado. Se espera que, debido a las condiciones de calidad, acceso a recursos y apoyo social diferentes para cada institución, además de la crisis por COVID-19, los efectos educativos en la motivación al logro han sido distintos.

Por lo tanto, se formula el problema de investigación de la siguiente manera: ¿Cuál es la diferencia en la motivación al logro en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021?

De tal forma, los resultados a partir de este estudio posibilitarán un conocimiento teórico más profundo acerca de las diferencias en cuanto a la motivación al logro académico entre estudiantes de instituciones educativas público y privadas del nivel secundario. Este estudio mostrará si efectivamente la segregación es un problema que se da incluso en la misma ciudad y en el mismo distrito. Por otra parte, este trabajo será socialmente relevante en cuanto a los estudiantes de nivel secundario de la región cusqueña, pues se podrá mejorar el nivel de motivación tan afectado por la crisis actual. Así mismo se podrá contribuir

a la mejora de la educación pública, la cual ha mostrado serias carencias debido a la forzosa adaptación de la educación a distancia a causa del distanciamiento social. En la misma línea, las implicancias prácticas se encuentran relacionadas con los puntos anteriores, ya que en base a los resultados de la presente investigación se podrán tomar las medidas necesarias para mejorar la motivación al logro, así como a la mejora del proceso educativo en el ámbito público, esto se realizará mediante talleres y programas orientados a la mejora del interés educativo, el desempeño académico, la satisfacción educativa, etc., todos ellos muy relacionados con la motivación al logro académico de los estudiantes. Por otra parte, este estudio también servirá como precedente para investigaciones sobre los procesos educativos comparados entre instituciones de ámbito público y privado. Por lo cual, sus resultados e instrumentos podrán ser utilizados por posteriores investigadores en el tema.

Por todo esto, el principal objetivo de este trabajo será: Identificar la diferencia en la motivación al logro en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

De la misma forma se plantean cómo objetivos específicos: a) Identificar la diferencia en el interés hacia la asignatura en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021. b) Identificar la diferencia en la exigencia al éxito en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021. c) Identificar la diferencia en la influencia de los compañeros en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021. d) Identificar la diferencia en la satisfacción con las notas en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

La hipótesis que se plantea demostrar en este trabajo es que: existe diferencia en la motivación al logro en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco en el año 2021. Así como que existe diferencia por cada una

de las dimensiones de la variable motivación al logro entre los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco en el año 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se muestran los estudios previos relacionados a la motivación al logro en estudiantes de secundaria. Por ejemplo, Wijaya et al. (2020) verificó el efecto de la autoeficacia sobre la resiliencia con la motivación al logro como variable mediadora. Los sujetos de este estudio fueron 211 estudiantes de la Universidad Estatal Islámica de Walisongo Semarang. La técnica de muestreo utilizada fue el muestreo aleatorio estratificado proporcional. Los datos se recopilaron mediante una escala de autoeficacia, una escala de motivación para el logro y una escala de resiliencia. En el caso de los resultados descriptivos para la variable motivación al logro, el autor encontró que la mayor parte de la población de estudiantes de la institución muestra niveles medio altos de motivación al logro.

Por otra parte, Guruvaiah (2021) buscó encontrar la motivación de logro académico de los estudiantes con aprendizaje lento en relación con su género, con la educación de su padre, con la educación de su madre, con los ingresos de su familia. El presente estudio se realizó en 211 estudiantes con aprendizaje lento del distrito de Ranga Reddy del estado de Telangana. El resultado revela que hubo una diferencia significativa en la motivación del rendimiento académico con respecto al género, la educación de los padres y los ingresos familiares entre los estudiantes con aprendizaje lento. Para el caso de los resultados descriptivos de la variable motivación al logro se encontró que la mayor parte de la población de estudiantes de la institución muestra niveles medio a bajos de motivación al logro.

De la misma forma Smith (2021) estudió los cambios en la motivación de logro de los estudiantes se investigan utilizando un marco de expectativa-valor. Los participantes eran estudiantes de secundaria (grados 9 y 10) que informaron sobre sus expectativas y percepciones de valor con respecto al aprendizaje antes y durante la pandemia. Los cambios a lo largo del tiempo y en función de la extraversión / introversión se analizaron mediante análisis de varianza multivariante de medidas repetidas (MANOVA). Se encontró que los resultados de la variable motivación al logro fueron en su mayoría estables a través del tiempo y que la mayoría de estudiantes mostraron niveles medios de la variable.

A su vez, Bajaj y Ahmed (2020) examinó la prevalencia de los niveles de depresión, estrés y ansiedad y su relación con la motivación de logro entre los estudiantes intermedios. Se utilizó un muestreo aleatorio para recolectar los datos. Participaron en el estudio un total de 170 estudiantes de secundaria superior de diferentes escuelas DAV de Delhi. Se utilizó el Inventario DASS para evaluar el estrés, la ansiedad y la depresión y la Escala de Motivación por el Logro para estudiar los niveles de motivación por el logro. Los resultados del estudio revelaron que debido a COVID-19 hubo niveles leves a extremos severos de estrés, depresión y ansiedad entre los estudiantes, pero no se encontró una correlación significativa entre la motivación por el logro y el estrés, la depresión y la ansiedad. Por otra parte, en cuanto a los resultados descriptivos de la variable motivación al logro, la mayoría de los estudiantes mostró una alta motivación de logro a pesar de varios obstáculos entre sus metas.

En la misma línea, Anwar (2021) identificó las predicciones de correlación entre las percepciones de los estudiantes de la enseñanza en equipo colaborativo en una escuela secundaria de un área remota con su motivación de logro de aprendizaje. Este estudio utiliza un diseño de encuesta y correlacional con dos cuestionarios, a saber, las percepciones de los estudiantes sobre la enseñanza colaborativa en equipo. En cuanto a los resultados descriptivos acerca de la variable motivación al logro de aprendizaje se encontró que en términos de expectativas sólidas en la obtención de logros está en el nivel 3, lo que significa que están de acuerdo y están determinados en que las expectativas de logro son bien recibidas por todos los estudiantes. Lo anterior indica que la mayor parte de la población muestra niveles altos de motivación al logro de aprendizaje.

A continuación, se muestran las investigaciones previas relacionadas a la motivación al logro en estudiantes de secundaria en Perú. Por una parte, Portocarrero (2017) identificó la correlación entre la comunicación no verbal del docente y la motivación de logro escolar de los alumnos de la I.E Fortunato Zora Carbajal. En conclusión, queda comprobado que existe una correlación significativa entre la comunicación no verbal y la motivación de logro. Los resultados relacionados a la motivación al logro indican que se encontró un 45.5% de los alumnos que presentan un nivel regular de motivación de logro, el análisis

dimensional: la tarea obtiene 5.86 puntos, esfuerzo 6.55 puntos, capacidad 5,77 puntos y evaluación 5.51 puntos, en razón de la escala.

Por otra parte, Angulo (2017) explicó la relación entre la motivación de logro y comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución educativa de Amazonas 2017. El diseño es no experimental o descriptivo de tipo correlacional. La población estuvo conformada por 60 estudiantes de las tres secciones (A, B y C), a quienes se les aplicó la escala de motivación de logro y una ficha pedagógica que evalúa comprensión lectora en tres dimensiones literal, inferencial y crítico. Los resultados permiten concluir que el nivel de motivación de logro y la comprensión lectora, si guardan relación. En cuanto a los resultados obtenidos acerca de la motivación al logro se encontró que el 53.33% y el 28,33 % de estudiantes se ubican en las categorías de tendencia alto y tendencia bajo de motivación de logro. Lo que indica que la mayoría de la población mantiene una tendencia alta de motivación al logro.

Así también, Sandoval (2019) determinó la relación entre la motivación de logro y el rendimiento académico en el área de educación física, I.E.P. Hno. Noé Zevallos Ortega, Lima- 2019. El estudio corresponde al tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental. Se ha utilizado el método hipotético deductivo con la finalidad de poder indagar sobre estas variables en el área de educación física. Se adaptó el Test de AMPET como instrumento de recolección de información sobre la motivación de logro y para el rendimiento académico los datos se han obtenido de los registros de notas. Se llega a la conclusión que la motivación de logro se relaciona con el rendimiento académico en el área de educación física y así como también con sus dimensiones de esta variable. En cuanto a los resultados descriptivos de la motivación al logro se tiene que la mayor parte de la población de estudiantes mantienen niveles medios de esta variable.

Por otra parte, De La Cruz (2019) estableció la relación que existe entre el autoconcepto y la motivación de logro en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N.º 3081 Almirante Miguel Grau Seminario, San Martín de Porres. Esta investigación se desarrolló sobre la base del enfoque cuantitativo. El tipo de estudio fue transversal y el diseño descriptivo-correlacional, con una muestra de 104 estudiantes, a quienes se les aplicó los cuestionarios Autoconcepto

Forma 5 (AF-5) y Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M), los cuales fueron elaborados bajo criterios psicométricos de validez, confiabilidad y normalización. Los resultados indicaron que existe una relación significativa entre el autoconcepto y la motivación de logro. En cuanto a los resultados descriptivos de la variable motivación de logro se encontró que la mayoría de estudiantes referencia un desarrollo medio a alto de motivación de logro.

Por último, Cárdenas (2019) determinó de qué manera la motivación del logro tiene relación con el aprendizaje significativo de matemática en los estudiantes de 5to grado de educación secundaria. Para dar cumplimiento a los objetivos, se plasmó un enfoque cuantitativo contando con el diseño no experimental, descriptivo y correlacional, consignando el método hipotético deductivo; 100 estudiantes conformaron una muestra probabilística estratificada. En el almacenamiento de datos se ha empleado como técnica la observación y como herramientas se aplicaron el Cuestionario de Motivación del Logro Académico MLA y el Cuestionario de Aprendizaje Significativo, sometidos a la valoración Likert. La prueba de hipótesis evidenció una correlación alta positiva. Concluyéndose que existe relación significativa entre las variables motivación de logro y aprendizaje significativo. En cuanto a los resultados descriptivos de la variable se tiene que prevalecen los niveles medios de motivación al logro en la población.

A continuación, se detallará la información referente a la motivación al logro en estudiantes de nivel secundario. La motivación se considera un concepto clave tanto en la psicología como en la educación (Karami et al., 2015). Aquellos que se preocupan por la educación, incluidos maestros, estudiantes y padres, usan principalmente el término para explicar el éxito o el fracaso de los estudiantes en la implementación de la educación. De hecho, los estudiantes necesitan motivación para proporcionar un gran impulso para comenzar a aprender y luego confiar en el poder motivador para continuar el proceso de aprendizaje en tópicos más avanzados (Liu, 2017). El concepto tradicional todavía ve la motivación como un esfuerzo para aumentar los estudiantes que no han motivado o ni siquiera están motivados para estar motivados (Anwar et al., 2021).

Muchos investigadores han llevado a investigar las motivaciones que entran en contacto con las estrategias y tienen implicaciones para el aprendizaje, por lo que muchos pueden contribuir al progreso de sus teorías en las prácticas de aprendizaje, especialmente en mejores metodologías (Hamzaoui-Elachachi & Graia, 2018). Incluso hoy en día existen muchos estudios motivacionales que han propiciado la calidad del aprendizaje en el aula. Así que los resultados de los estudios motivacionales que conducen a mejorar la calidad de esta clase han ayudado a ampliar este estudio de la motivación hacia la motivación cognitiva, la necesidad de logro, y también relacionado con otros factores situacionales como las características de la institución, el acceso a recursos y la posibilidad de oportunidades en cada estudiante (Shiri, 2017).

Para cada estudiante hay una fuerza impulsora variable. De hecho, no se trata de un solo factor, sino de una combinación de factores que llevan a los estudiantes a alcanzar sus metas. La palabra motivación proviene del latín movere, que significa moverse. Logro significa logro o ganancia o una actuación realizada con éxito por un individuo o grupo. Por tanto, logro significa todos aquellos cambios de comportamiento que tienen lugar en el individuo como resultado de experiencias de aprendizaje de diversos tipos. Logro académico o logro académico significa el nivel alcanzado en el que el estudiante se está desempeñando en las tareas escolares, que se mide por las notas escolares. El rendimiento académico es de suma importancia, especialmente en los contextos socioeconómicos y culturales actuales. Obviamente, en la escuela se pone gran énfasis en el rendimiento desde el comienzo de la educación formal (Guruvaiah, 2021).

La motivación en general, entendida desde la teoría de la autodeterminación, se desarrolla a partir de una motivación intrínseca y extrínseca. La motivación intrínseca refleja la propensión inherente de los seres humanos a incluir una variedad de capacidades de dominio. Define mejor la tarea, sin expectativas externas, para satisfacer las propias necesidades. Los desafíos, la curiosidad, el control y la fantasía son los elementos para desencadenar la motivación intrínseca. La motivación intrínseca lleva a que alguien se involucre activamente en actividades educativas con el fin de aprender cosas nuevas con su preparación sin ningún incentivo externo contrario al supuesto de recompensas externas, productos, o bajo

cualquier presión (Drury Stotz, 2018). La motivación intrínseca puede difundir la positividad y crear el conocimiento adquirido para sostenerlo a largo plazo (Marques & Pombo, 2020).

Mientras tanto, la motivación extrínseca describe actividades externas que incluyen regalos, coerción y castigo. Una persona que desea triunfar o sobresalir para ser aceptada entre los becarios o bajo cualquier presión no puede sobrevivir por mucho tiempo. La motivación extrínseca conduce a la insatisfacción y la desgana en la acción. Buchner y Zumbach (2018) afirmaron que la motivación extrínseca debe introducirse en una etapa temprana de cualquier proceso para atraer la atención de modo que pueda evolucionar hacia una motivación intrínseca a medida que el proceso de aprendizaje se vuelve más significativo e inmersivo. Existe una alta probabilidad de que el individuo alcance una saturación en la que ya no pueda desarrollar su motivación intrínseca o extrínseca. En ese punto, se produce una amotivación. La desmotivación es el punto en el que la motivación intrínseca y la motivación extrínseca ya no existen (Gopalan, Bakar, & Zulkifli, 2020).

Se requiere una motivación intrínseca y extrínseca para adquirir conocimiento con la propia voluntad o mediante la influencia o atracción de cosas externas. Por lo tanto, siempre se debe alentar a los estudiantes a lidiar con la situación, incluso cuando sea desafiante. Necesitan animarse a sí mismos para mantener un pensamiento positivo y no renunciar a los desafíos (Deci & Ryan, 2016). En ese sentido la autonomía se refiere a la individualidad y la libertad (Ryan & Deci, 2017) propiciadas por una automotivación interna; competencia relacionada con sensaciones de eficacia y desempeño en su búsqueda y logro; mientras tanto, la relación proporciona un sentido de cohesión e importancia en el entorno de aprendizaje. El conocimiento mejorará el éxito académico y la motivación de los estudiantes (Ryan & Deci, 2020).

Una perspectiva de motivación más especializada es la motivación al logro, la cual, como su nombre lo indica representa una autodeterminación vinculada a la realización de un objetivo en concreto. Sin embargo, la motivación por el logro está sujeta a diferentes puntos de vista teóricos y métodos de evaluación.

La motivación por el logro es un efecto relacionado con el desempeño evaluado en el que la competencia es primordial (Atkinson & Feather, 2016). Las acciones intencionales generalmente se consideran el prototipo de todos los actos de voluntad. Teóricamente, una acción intencional completa se concibe de la siguiente manera: su primera fase es un proceso de motivación, ya sea una breve o prolongada y vigorosa lucha de motivos; una segunda fase es un acto de elección, decisión o intención, que pone fin a esta lucha; la tercera fase es la acción intencional consumatoria en sí misma, que sigue inmediatamente o después de un intervalo corto o largo (Lewin, 1926, citado en Bhayangkara et al., 2020).

La teoría de la motivación por el logro es un sistema en miniatura aplicado a un contexto específico, el dominio de las actividades orientadas al logro, que se caracteriza por el hecho de que el individuo es responsable del resultado (éxito o fracaso), anticipa un conocimiento inequívoco de los resultados, y existe cierto grado de incertidumbre o riesgo (Brunstein, 2018). Sin embargo, creemos que el tipo de teoría que considera que la fuerza de la tendencia individual dirigida a un objetivo está determinada conjuntamente por sus motivos, por sus expectativas sobre las consecuencias de sus acciones y por los valores de incentivo de las consecuencias esperadas tendrá una utilidad más amplia. cuando estos conceptos se aplican a otros objetivos (Atkinson & Feather, 2016).

La motivación de logro puede, por lo tanto, definirse como el esfuerzo por aumentar o mantener lo más alto posible las propias capacidades en todas las actividades en las que se piensa que se aplica un estándar de excelencia y donde la ejecución de tales actividades puede, por tanto, tener éxito o fracasar (Singh, 2020). La motivación de logro se refiere típicamente al nivel de motivación de uno para participar en conductas de logro, basado en la interacción de parámetros tales como la necesidad de logro, la expectativa de éxito y el valor de incentivo del éxito. Nuestro constructo de orientación motivacional se refiere al tipo de postura motivacional que el niño adopta hacia el aprendizaje en el aula.

Por lo tanto, uno puede participar en el trabajo escolar por razones intrínsecas, porque el trabajo es desafiante, agradable y despierta la curiosidad de uno, o alternativamente, uno puede participar en el trabajo escolar por razones extrínsecas, ya sea para obtener la aprobación externa o porque el sistema

educativo lo requiere (Eccles & Wigfield, 2020). El logro es un comportamiento orientado a la tarea que permite que el desempeño del individuo sea evaluado de acuerdo con algún criterio impuesto interno o externo que involucra al individuo en competir con otros, o que de otra manera involucra algún estándar de excelencia.

El comportamiento se describe normalmente como intrínsecamente motivado si es placentero por derecho propio y no se lleva a cabo simplemente para obtener una recompensa externa; la recompensa por el desempeño es inherente al desempeño en sí. Cuando el objetivo del individuo es alcanzar algún estándar de excelencia en el desempeño y parte de la recompensa por dedicarse a la actividad es esforzarse por alcanzar este objetivo, nos referimos a la motivación intrínseca de logro (Renninger & Hidi, 2016).

El logro exitoso a menudo trae consigo consecuencias que son gratificantes para sus destinatarios, como un aumento de sueldo y reconocimiento social. Los comportamientos orientados al logro cuyo objetivo es obtener estas recompensas externas o extrínsecas pueden describirse como motivados extrínsecamente. Por supuesto, es posible que un solo conjunto de comportamientos sea impulsado simultáneamente por motivos intrínsecos y extrínsecos (Smith, y otros, 2021). La motivación de logro consiste en un conjunto variado y complejo de suposiciones, evaluaciones, predicciones, inferencias, valores, estándares y reacciones afectivas que pueden ser irracionales, inexactas y contradictorias (Accordino et al., 2000).

A lo largo de los años se han estudiado muchas variables diferentes de motivación al logro. Entre estas variables destacan las siguientes: aspiraciones de logro (el nivel de desempeño que uno desea alcanzar o evitar no alcanzar, necesidades/motivos de logro (disposiciones generales, basadas en las emociones, hacia el éxito y el fracaso; ansiedad ante los exámenes (preocupación y nerviosismo por la posibilidad de un rendimiento deficiente; atribuciones de logros (creencias sobre la causa del éxito y el fracaso; metas de logro (representaciones de resultados de éxito o fracaso que las personas se esfuerzan por alcanzar o evitar; teorías implícitas de la capacidad (creencias sobre la naturaleza de la competencia y la capacidad; competencia percibida (creencias sobre lo que uno puede y no puede lograr; y valoración de juicios de importancia con respecto al logro del éxito o la evitación del fracaso.

Los investigadores de la motivación de logro buscan determinar tanto los antecedentes como las consecuencias de estas diferentes variables (Elliot, 2017). Muchos investigadores de la motivación del logro se centran en una de las variables antes mencionadas en su trabajo, pero otros se esfuerzan por integrar dos o más de estos constructos en un marco conceptual general. Uno de estos modelos que ha recibido una atención significativa en la investigación en los últimos tiempos es el modelo jerárquico de motivación de logro de evitación de enfoque (Elliot, 2017).

Los objetivos de logro son la pieza central del modelo, y estos objetivos se diferencian de acuerdo con dos aspectos básicos de la competencia: cómo se define y cómo se valencia. La competencia se define por el estándar utilizado para evaluarla, y se identifican tres estándares de este tipo: un estándar absoluto, un estándar intrapersonal y un estándar interpersonal estándar (Goldstein, Boxer, & Rudolph, 2015). En la actualidad, los estándares absolutos e intrapersonales se colapsan juntos dentro de una categoría de objetivo de dominio, y los estándares normativos se colocan dentro de una categoría de objetivo de desempeño. La competencia depende de si se centra en una posibilidad positiva que a uno le gustaría abordar (éxito) o en una posibilidad negativa que a uno le gustaría evitar (fracaso) (Elliot, 2017).

La combinación de los aspectos de definición y valencia de la competencia produce cuatro objetivos básicos de logro que se supone cubren de manera integral la gama de esfuerzos basados en competencias. Las metas del enfoque de dominio representan el esfuerzo por acercarse a la competencia absoluta o intrapersonal, por ejemplo, el esfuerzo por mejorar el desempeño de uno (Gagné & Deci, 2018). Las metas para evitar el dominio representan el esfuerzo por evitar la incompetencia absoluta o intrapersonal, por ejemplo, el esfuerzo por no hacerlo peor de lo que uno ha hecho anteriormente. Las metas del enfoque de desempeño representan el esfuerzo por abordar la competencia interpersonal, por ejemplo, esforzarse por hacerlo mejor que los demás. Las metas de evitación del desempeño representan el esfuerzo por evitar la incompetencia interpersonal, por ejemplo, el esfuerzo por evitar ser peor que otros (Elliot, 2017).

Se postula que estos objetivos de logro tienen un impacto importante y directo en la forma en que las personas se involucran en las actividades de logro y,

en consecuencia, en los resultados en los que se obtienen. En términos generales, se predice que las metas de enfoque de dominio y de enfoque de desempeño conducirán a un comportamiento adaptativo y diferentes tipos de resultados positivos (Elliot, 2017). Se cree que las metas de enfoque de dominio facilitan de manera óptima la creatividad y el interés continuo, y se cree que las metas de enfoque de desempeño facilitarán de manera óptima la consecución del rendimiento.

Por otro lado, se predice que las metas de evitación de dominio y, especialmente, de evitación de desempeño, conducirán a un comportamiento desadaptativo y resultados negativos, como seleccionar tareas fáciles en lugar de tareas desafiantes de manera óptima, dejar de fumar cuando se encuentran dificultades o fallas, y tener un desempeño deficiente. Una cantidad sustancial de investigación durante la última década ha respaldado estas predicciones (Elliot, 2017).

Los objetivos de logro se consideran variables concretas y específicas de la situación que explican el objetivo o la dirección específicos de la búsqueda de competencias de las personas. Se necesitan otras variables para explicar por qué las personas se orientan hacia diferentes definiciones y valencias de competencia en primer lugar, y por qué adoptan tipos particulares de metas de logro. Las variables de orden superior, como las necesidades/motivos de logro, las teorías implícitas de la capacidad, las percepciones generales de competencia y las características del entorno de logro (Buchner & Zumbach, 2018).

Evaluación de desempeño basada en normas versus evaluación de desempeño basada en tareas, evaluación de desempeño severa versus indulgente se utilizan para explicar la adopción de la meta de logro. No se postula que estas variables tengan una influencia directa en los resultados del logro, pero se espera que tengan una influencia indirecta al impulsar metas de logro que, a su vez, ejercen una influencia directa en los resultados del logro (Gagné & Deci, 2018).

Las necesidades/motivos de logro se pueden utilizar como ejemplo ilustrativo. Se han identificado dos tipos de necesidades / motivos de logro: la necesidad de logro, que es la tendencia disposicional a sentir orgullo por el éxito, y

el miedo al fracaso, que es la tendencia disposicional a experimentar vergüenza ante el fracaso. Se predice que la necesidad de logro conducirá a metas de enfoque de dominio y de enfoque de desempeño, mientras que se predice que el miedo al fracaso conducirá a metas de evitación de dominio y de evitación de desempeño (Atkinson & Feather, 2016).

También se predice que el miedo al fracaso conducirá a metas de enfoque de desempeño, una combinación de necesidad/motivó a meta que representa un esfuerzo activo hacia el éxito para evitar el fracaso (es decir, evitación activa). Se postula que la necesidad de logro y el miedo al fracaso tienen una influencia indirecta en los resultados de logro a través de su impacto en la adopción de metas de logro. Varios estudios empíricos han proporcionado evidencia en apoyo de estas predicciones, así como muchas otras predicciones basadas jerárquicamente (que involucran otras variables de orden superior) derivadas del modelo (Liu, 2017).

Los modelos de motivación para el logro son de importancia teórica porque ayudan a explicar y predecir el comportamiento relevante para la competencia de una manera sistemática y generativa. Estos modelos también son de importancia práctica porque destacan cómo factores además de la inteligencia y la capacidad tienen un impacto sustancial en los resultados de rendimiento. La competencia se considera en general una necesidad básica que todas las personas requieren de forma regular para que se acumule el bienestar psicológico y físico. La mala noticia de la literatura sobre motivación para el logro es que muchas personas muestran motivación en situaciones de logro que conduce a un comportamiento desadaptativo, resultados de logro indeseables y, en última instancia, malestar. La buena noticia de la literatura sobre motivación para el logro es que la motivación se puede cambiar (Elliot, 2017).

El presente estudio se basa en el modelo de motivación de logro planteado por Vázquez & Manassero (1998) y reconceptualizado por Burmester (2017) quien indica que la motivación al logro es la motivación hacia el éxito académico basado en las atribuciones causales (atribución-emoción-acción). En donde el estudiante contrasta entre el éxito y fracaso frente a los cuales se ve motivado a realizar determinada acción.

Así mismo este modelo maneja cuatro dimensiones las cuales son: Interés hacia la asignatura. Se refiere a la importancia concedida a las calificaciones escolares, la satisfacción en el estudio, el afán por sacar buenas notas y las ganas de aprender. Es razonable pensar que un alumno que tiene interés, entre otros posibles indicadores, concede importancia a las notas, alcanza una cierta satisfacción cuando estudia, se afana por sacar buenas notas y tiene ganas de aprender (Burmester, 2017).

El interés describe la relación cognitiva y afectiva entre un estudiante y clases particulares de materias. Sin embargo, es probable que el esfuerzo de un estudiante por dominar el inglés o las matemáticas no sea el mismo que el de otro estudiante. Además, se puede esperar que varíe la forma en que un estudiante enfoca las diferentes materias, al igual que variarán los antecedentes y las habilidades básicas que cada estudiante aporta a cada materia. El interés puede mantener la atención de un estudiante, fomentar el esfuerzo y apoyar el aprendizaje. También se ha descubierto que mejora el procesamiento estratégico. Además, los estudiantes pueden experimentar más de un tipo de interés al mismo tiempo (Laine et al., 2020).

Exigencia al éxito académico. Se refiere al esfuerzo y dedicación canalizada hacia los estudios, este puede ser descrito perfectamente mediante términos como la constancia, la persistencia en la tarea y la auto exigencia. Tiene que ver con factores intrínsecos, pero obligadamente relacionados con el objetivo final de todo proceso de aprendizaje, el éxito académico (Burmester, 2017). Para Navarro (2018) implica un sistema dinámico de procesos de control psicológico que protegen la concentración y el esfuerzo dirigido en el frente a las distracciones personales y / o ambientales, y así ayudar al aprendizaje y al desempeño, se sintetiza en el esfuerzo y la persistencia hacia el desempeño académico.

Influencia de los compañeros. Esta dimensión se relaciona con los vínculos e influencia del estudiante con respecto a sus propios compañeros, tiene que ver con la percepción del éxito de otros compañeros en cuanto a motivación para mejorar la competitividad o percepción de frustración. También se relaciona con la capacidad de trabajo en equipo según determinadas tareas (Burmester, 2017). La influencia de los compañeros puede ser tanto positiva como negativa. En el lado

positivo, puede servir como un incentivo importante para que los adolescentes se desempeñen bien en la escuela. En el lado negativo, la influencia de los compañeros puede generar problemas de disciplina y comportamientos delictivos tanto dentro como fuera de la escuela (Rosenqvist, 2018).

Satisfacción con las notas. Se refiere siempre a la percepción del alumno respecto a las calificaciones obtenidas en el pasado próximo, en lo que se refiere a la satisfacción, el auto cumplimiento de expectativas y la justicia de las mismas, relacionadas estructuralmente con la influencia percibida de los exámenes en la nota obtenida. Generalmente los exámenes suelen ser el método habitual de evaluación en las asignaturas sobre las que se ha desempeñado el estudiante, de modo que el resultado de estos se refleja en las notas (Burmester, 2017). Muchos son los factores de satisfacción que influyen en el alumno, ya sea las instalaciones, el estatus de la escuela, el trato de los docentes, o incluso el material de enseñanza, sin embargo las notas y calificaciones siempre influyen más en cuanto a la percepción de reconocimiento del esfuerzo que realiza el alumno (Weerasinghe, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Según CONCYTEC (2018) el tipo de investigación en el presente caso es básica, pues el objetivo de estudio busca profundizar en el análisis de la variable motivación de logro y su manifestación en entornos educativos diferentes. El método de investigación es hipotético deductivo, ya que consiste en partir de premisas generales para llegar a una conclusión particular, que sería la hipótesis a falsar para contrastar su veracidad (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Así mismo, el enfoque de Investigación en el presente estudio fue de tipo cuantitativo, pues se buscó comprender un fenómeno a través del cálculo numérico, el análisis estadístico y el uso de pruebas psicométricas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En la misma línea el nivel de investigación fue de tipo descriptivo comparativo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), puesto que el principal objetivo de la investigación fue comparar el nivel de motivación al logro entre las dos instituciones educativas.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental de tipo transversal, ya que la investigación no pretende manipular variables para verificar el cambio en otra, por lo tanto, fue una investigación experimental, por otro lado, es una investigación que se realizará en el 2021, por lo tanto, fue transversal (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Motivación de Logro

Definición conceptual: Es la motivación hacia el éxito académico basado en las atribuciones causales (atribución-emoción-acción). En donde el estudiante contrasta entre el éxito y fracaso frente a los cuales se ve motivado a realizar determinada acción (Vázquez & Manassero, 1998).

Definición operacional: La motivación de logro está en relación al interés hacia la asignatura, la exigencia al éxito académico, la influencia de los compañeros, y la satisfacción con las notas. Este se mide a través de la Escala Atribucional de Motivación de Logro adaptada por Burmester (2017).

Indicadores: El cuestionario está compuesto por 33 ítems y estructurado en cuatro dimensiones.

Escala de medición: de intensidad ordinal Puntuación (1, 2, 3, 4, 5, 6).

Validez y confiabilidad: Se realizó una validez de constructo mediante análisis factorial mediante el cual se establecieron cuatro factores, los cuales explican el 50.96% de la varianza total (Burmester, 2017). Por otra parte, la confiabilidad de la prueba se realizó mediante el índice de consistencia Interna por Alfa de Cronbach para cada factor o dimensión: Interés a la asignatura ($\alpha = 0.88$); Exigencia al éxito académico ($\alpha = 0.83$); Influencia compañeros ($\alpha = 0.79$); Satisfacción con las notas ($\alpha = 0.68$) (Burmester, 2017).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Todos los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián del Cusco, 2021.

Tabla 1

Distribución de la población de estudio

| Institución educative | Sección | Grado | Estudiantes |
|------------------------------|----------------|--------------|--------------------|
| Pública | A, B, C, D | 3ro | 120 |
| | A, B, C, D | 4to | 120 |
| Privada | A, B | 3ro | 60 |
| | A, B | 4to | 60 |
| Total | | | 360 |

3.3.2. Muestra y muestreo

Para obtener la muestra se realizó un muestreo probabilístico estratificado (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), los estratos consignados son los grados en cada institución educativa. De tal forma, primero se extrajo la muestra según la población total, que para el presente caso es de 186 según la siguiente fórmula de muestreo para poblaciones conocidas.

$$n = \frac{N \times (Z_{1-\alpha})^2 \times p \times q}{(N - 1) \times e^2 + (Z_{1-\alpha})^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{360 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{359 \times 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 186$$

Después se repartió la muestra proporcionalmente por cada estrato.

Tabla 2

Estratos de la muestra de estudio

| Institución educativa | Grado | Estudiantes | Muestra estratificada | Proporción |
|-----------------------|-------|-------------|-----------------------|------------|
| Pública | 3ro | 120 | 62 | 0.33 |
| | 4to | 120 | 62 | 0.33 |
| Privada | 3ro | 60 | 31 | 0.17 |
| | 4to | 60 | 31 | 0.17 |
| Total | | 360 | 186 | 1 |

3.3.3. Unidad de análisis

La unidad de análisis o unidad elemental se refirió a un estudiante de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada de Cusco, 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de recopilación de información que se utilizó en el presente estudio es la encuesta (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), para ello se manejó el instrumento psicométrico: Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M) creado por Vázquez & Manassero (1998) y adaptado por Burmester (2017).

3.5. Procedimientos

Para el levantamiento de datos se consiguió el permiso de las dos instituciones educativas pública y privada. El documento de aceptación para el ingreso a la población de estudiantes de dicha institución se consigna en el apartado de anexos. Logrado el permiso, las escalas de medición se aplicarán de forma virtual y serán devueltos de forma virtual. Luego se realizó un vaciado de datos en un archivo de Excel para construir la base de datos.

3.6. Método de análisis de datos

En primer lugar, se hizo uso de la estadística descriptiva, este método se encarga de la recolección, almacenamiento, clasificación y de llevar a cabo las letras, gráficos y finalmente de hacer el cálculo de la información. Para la parte inferencial, se hizo uso del programa de hojas de cálculo de Microsoft Excel 2019, para la base de datos y para el análisis estadístico el IBM SPSS Statistics (25.0). A su vez se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney para comparar dos muestras de dos poblaciones no relacionadas (independientes), esta es una prueba no paramétrica.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio respeto en todo momento el lineamiento ético decretado por el Colegio de Psicólogos del Perú para el caso de investigaciones científicas (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018). Así mismo, también respeto la Ley N. 29733 correspondiente a la protección de datos personales (Ministerio de Justicia, 2013). Bajo estas consideraciones cada participante del estudio fue informado sobre los alcances y usos que se darán de los resultados. Manteniéndose en todo el proceso de investigación la privacidad y exclusividad de la información recabada.

En cuanto a la aplicación de los principios éticos para estudios científico en seres humanos, antes de realizar la encuesta se comunicó sobre los frutos de la investigación a los estudiantes, así como los beneficios a la institución educativa. Por lo propio y para respetar la libre voluntad de los evaluados se consultó si querían formar parte del estudio. En ese sentido, toda la investigación, así como la manipulación de datos se realizó en consideración de la integridad y bienestar de los alumnos.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 3

Nivel de motivación de logro y dimensiones

| Nivel | Motivación de logro (V) | | Interés hacia la asignatura (D1) | | | | Exigencia al éxito académico (D2) | | | | Influencia de los compañeros (D3) | | Satisfacción con las notas (D4) | | | | | | | |
|-------|-------------------------|------|----------------------------------|------|-----|------|-----------------------------------|------|-----|------|-----------------------------------|------|---------------------------------|------|------|------|-----|------|----|------|
| | Púb | | Priv | | Púb | | Priv | | Púb | | Priv | | Púb | | Priv | | | | | |
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | | | | |
| Baja | 27 | 21.8 | 15 | 24.2 | 25 | 20.2 | 17 | 27.4 | 32 | 25.8 | 19 | 30.6 | 27 | 21.8 | 23 | 37.1 | 49 | 39.5 | 18 | 29.0 |
| Media | 71 | 57.3 | 32 | 51.6 | 66 | 53.2 | 36 | 58.1 | 67 | 54.0 | 27 | 43.5 | 70 | 56.5 | 28 | 45.2 | 48 | 38.7 | 30 | 48.4 |
| Alta | 26 | 21.0 | 15 | 24.2 | 33 | 26.6 | 9 | 14.5 | 25 | 20.2 | 16 | 25.8 | 27 | 21.8 | 11 | 17.7 | 27 | 21.8 | 14 | 22.6 |
| Total | 124 | 100 | 62 | 100 | 124 | 100 | 62 | 100 | 124 | 100 | 62 | 100 | 124 | 100 | 62 | 100 | 124 | 100 | 62 | 100 |

Nota: Elaboración propia mediante SPSS

Análisis e interpretación

Los resultados de la Tabla 1 muestran que en general, tanto para la variable motivación al logro como para las dimensiones interés hacia la asignatura; exigencia al éxito académico; influencia de los compañeros; satisfacción con las notas la mayoría de los estudiantes de colegio privado y público muestran niveles medios. Sin embargo, en el caso del interés hacia la asignatura para estudiantes de institución privada se observa una tendencia media a baja, en cambio para los estudiantes de institución pública se observa una tendencia media a alta. Así mismo, en el caso de la dimensión satisfacción con las notas se observa que los estudiantes de institución pública muestran mayormente baja comparado a estudiantes de institución privada quienes muestran mayormente niveles medios.

4.2 Contrastación de hipótesis

4.2.1. Hipótesis general

Ho: No existe diferencia en la motivación al logro en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

Ha: Existe diferencia en la motivación al logro en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

Tabla 4

Rangos en la variable motivación de logro.

| | Gestión de la institución educativa | N | Rango promedio | Suma de rangos |
|---------------------|--|----------|-----------------------|-----------------------|
| Motivación de logro | Público | 124 | 93.31 | 11570.5 |
| | Privado | 62 | 93.87 | 5820.5 |
| | Total | 186 | | |

Nota: Elaboración propia mediante SPSS

Análisis e interpretación

La Tabla 4, de promedio de rangos, muestra que grupo obtuvo el promedio de resultados más altos, esto es importante para verificar quien de los dos grupos muestra resultados más altos o más bajos si es que se comprueba la existencia de diferencia entre los grupos. Cómo se pudo observar, el rango promedio de motivación de logro en los estudiantes de institución pública e institución privada mostró que la diferencia no es muy importante pues sólo se reduce a diferencia decimales.

Tabla 5*Comparación variable entre institución pública y privada*

| | Motivación de logro |
|----------------------------|----------------------------|
| U de Mann-Whitney | 3820,500 |
| W de Wilcoxon | 11570,500 |
| Z | -,076 |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,067 |

Nota: Elaboración propia mediante SPSS**Análisis e interpretación**

Se puede observar que la Tabla 5 muestra la estimación de diferencias de motivación al logro entre instituciones. Con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ se puede observar un p valor mayor al nivel de significancia establecido ($p = 0.067$). En conclusión, no existe diferencia en la motivación al logro en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

4.2.2. Hipótesis específica uno

Ho: No existe diferencia en el interés hacia la asignatura en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

Ha: Existe diferencia en el interés hacia la asignatura en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

Tabla 6*Rangos en la dimensión interés hacia la asignatura*

| | Gestión de la institución educativa | N | Rango promedio | Suma de rangos |
|-----------------------------|--|----------|-----------------------|-----------------------|
| Interés hacia la asignatura | Público | 124 | 84.21 | 12170 |
| | Privado | 62 | 98.15 | 5221 |
| | Total | 186 | | |

Nota: Elaboración propia mediante SPSS

Análisis e interpretación

Cómo se pudo observar, la Tabla 6 muestra los rangos promedio de interés hacia la asignatura en los estudiantes de institución pública e institución privada, en donde se mostró que la diferencia es de casi 12 puntos, siendo la institución privada en donde se ven puntajes mayores de la dimensión interés hacia la asignatura.

Tabla 7

Comparación interés hacia la asignatura entre institución pública y privada

| | Interés hacia la asignatura |
|----------------------------|------------------------------------|
| U de Mann-Whitney | 3268 |
| W de Wilcoxon | 5221 |
| Z | -1.846655964 |
| Sig. asintótica(bilateral) | 0.036 |

Nota: Elaboración propia mediante SPSS

Análisis e interpretación

Se puede observar que la Tabla 7 muestra la estimación de diferencias de interés hacia la asignatura entre instituciones. Con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ se puede observar un p valor menor al nivel de significancia establecido ($p = 0.036$). En conclusión, existe diferencia en el interés hacia la asignatura en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

4.2.3. Hipótesis específica dos

Ho: No existe diferencia en la exigencia al éxito en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

Ha: Existe diferencia en la exigencia al éxito en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

Tabla 8*Rangos en la dimensión exigencia al éxito académico*

| | Gestión de la institución educativa | N | Rango promedio | Suma de rangos |
|------------------------------|--|----------|-----------------------|-----------------------|
| Exigencia al éxito académico | Público | 124 | 93.40 | 11581.5 |
| | Privado | 62 | 93.70 | 5809.5 |
| | Total | 186 | | |

Nota: Elaboración propia mediante SPSS**Análisis e interpretación**

Cómo se pudo observar, la Tabla 6 muestra los rangos promedio de exigencia al éxito académico en los estudiantes de institución pública e institución privada, en donde se mostró que la diferencia es mínima, siendo la institución privada la que obtiene un mayor rango.

Tabla 9*Comparación exigencia al éxito académico entre institución pública y privada*

| | Exigencia al éxito académico |
|----------------------------|-------------------------------------|
| U de Mann-Whitney | 3831.5 |
| W de Wilcoxon | 11581.5 |
| Z | -0.039412216 |
| Sig. asintótica(bilateral) | 0.969 |

Nota: Elaboración propia mediante SPSS**Análisis e interpretación**

Se puede observar que la Tabla 9 muestra la estimación de diferencias de exigencia al éxito académico entre institución pública y privada. Con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ se puede observar un p valor mayor al nivel de significancia establecido ($p = 0.969$), por lo tanto, no existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. En conclusión, no existe diferencia en la exigencia al éxito en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

4.2.4. Hipótesis específica tres

Ho: No existe diferencia en la influencia de los compañeros en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

Ha: Existe diferencia en la influencia de los compañeros en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

Tabla 10

Rangos en la dimensión influencia de los compañeros

| | Gestión de la institución educativa | N | Rango promedio | Suma de rangos |
|------------------------------|--|----------|-----------------------|-----------------------|
| Influencia de los compañeros | Público | 124 | 84.11 | 12176 |
| | Privado | 62 | 98.19 | 5215 |
| | Total | 186 | | |

Nota: Elaboración propia mediante SPSS

Análisis e interpretación

Cómo se pudo observar, la Tabla 10 muestra los rangos promedio de influencia de los compañeros en los estudiantes de institución pública e institución privada, en donde se mostró que los estudiantes de institución privada obtuvieron rangos mayores.

Tabla 11

Comparación de la influencia de los compañeros entre institución pública y privada

| | Influencia de los compañeros |
|----------------------------|-------------------------------------|
| U de Mann-Whitney | 3262 |
| W de Wilcoxon | 5215 |
| Z | -1.850320589 |
| Sig. asintótica(bilateral) | 0.036 |

Nota: Elaboración propia mediante SPSS

Análisis e interpretación

Se puede observar que la Tabla 11 muestra la estimación de diferencias de la influencia de los compañeros entre institución pública y privada. Con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ se obtuvo p valor menor al nivel de significancia establecido ($p = 0.036$). En conclusión, existe diferencia en la influencia de los compañeros en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

4.2.5. Hipótesis específica cuatro

Ho: No existe diferencia en la satisfacción con las notas en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

Ha: Existe diferencia en la satisfacción con las notas en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

Tabla 12

Rangos en la dimensión satisfacción con las notas

| | Gestión de la institución educativa | N | Rango promedio | Suma de rangos |
|----------------------------|--|----------|-----------------------|-----------------------|
| Satisfacción con las notas | Público | 124 | 89.81 | 11260 |
| | Privado | 62 | 98.89 | 6131 |
| | Total | 186 | | |

Nota: Elaboración propia mediante SPSS

Análisis e interpretación

Cómo se pudo observar, la Tabla 12 muestra los rangos promedio de satisfacción con las notas en los estudiantes de institución pública e institución privada, en donde se mostró que los estudiantes de institución privada obtuvieron rangos mayores.

Tabla 13*Comparación de satisfacción con las notas entre institución pública y privada*

| | Satisfacción con las notas |
|----------------------------|-----------------------------------|
| U de Mann-Whitney | 3510 |
| W de Wilcoxon | 11260 |
| Z | -1.03524407 |
| Sig. asintótica(bilateral) | 0.049 |

Nota: Elaboración propia mediante SPSS**Análisis e interpretación**

Se puede observar que la Tabla 13 muestra la estimación de diferencias de la satisfacción con las notas entre institución pública y privada. Con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ se puede observar un p valor menor al nivel de significancia establecido ($p = 0.049$), por lo tanto, existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. En conclusión, existe diferencia en la satisfacción con las notas en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación se encontró que la mayoría de estudiantes, tanto de institución educativa privada y pública, muestra niveles medios de motivación al logro. Dicho resultado es un tanto distinto a lo que encontró Wijaya et al. (2020) en cuanto a que la mayor parte de la población de estudiantes de la institución muestra niveles medio altos de motivación al logro. Posiblemente esta diferencia se deba a lo indicado por Smith et al. (2021) quienes mencionan que para cada estudiante hay una fuerza impulsora variable, y que la motivación en general es la suma de variables tanto internas como externas.

Por otra parte, se sabe que existe diferencia en ciertas dimensiones, como interés hacia la asignatura, influencia de los compañeros, satisfacción hacia las notas lo cual se podría explicar por los ingresos de los padres o la institución a la cual se asiste. En ese sentido Guruvaiah (2021) encontró una diferencia significativa en la motivación del rendimiento académico con respecto al género, la educación de los padres y los ingresos familiares entre los estudiantes con aprendizaje lento. Para el caso de los resultados descriptivos de la variable motivación al logro se encontró que la mayor parte de la población de estudiantes de la institución muestra niveles medios a bajos de motivación al logro. Como mencionan Atkinson y Feather (2016), esto también se puede deber al miedo al fracaso por parte de los alumnos de la institución pública pues en definitiva el apoyo es menor en este contexto.

Así como se constató que la mayoría de estudiantes, tanto de institución educativa privada y pública, muestra niveles medios de motivación al logro. De la misma forma, Smith (2021) encontró que los resultados de la variable motivación al logro fueron en su mayoría estables a través del tiempo y que la mayoría de estudiantes mostraron niveles medios de esta variable. Este resultado es idéntico a lo encontrado en el presente estudio, como menciona Eccles y Wigfield (2020) esto se deba posiblemente más a las exigencias del propio sistema educativo que a la propia motivación interna de los alumnos.

Como se sabe, la mayoría de estudiantes, tanto de institución educativa privada y pública, muestra niveles medios de motivación al logro. A su vez, Bajaj y Ahmed (2020) reveló que debido a COVID-19 hubo niveles leves a extremos severos de estrés, depresión y ansiedad entre los estudiantes, pero no se encontró una correlación significativa entre la motivación por el logro y el estrés, la depresión y la ansiedad, en cuanto a los resultados descriptivos, la mayoría de los estudiantes mostró una alta motivación de logro a pesar de varios obstáculos entre sus metas. Nuevamente, como mencionan Smith et al. (2021), esto se deba posiblemente a las propias metas que se plantea cada alumno.

Lo encontrado en el presente estudio muestra que la mayoría de estudiantes, tanto de institución educativa privada y pública, muestra niveles medios de motivación al logro. En la misma línea, Anwar (2021) encontró que las expectativas de logro son bien recibidas por todos los estudiantes. Del mismo modo, cuando se trata del proceso de obtención de logros los estudiantes tienen una gran conciencia para pasar por el proceso adecuado cuando tienen la expectativa de lograr ganancias de forma natural y adecuada. Lo anterior indica que la mayor parte de la población muestra niveles altos de motivación al logro de al logro de aprendizaje. Así mismo, como mencionan Atkinson & Feather (2016) la conciencia de saber acerca del logro, del proceso de logro es importante para que los alumnos puedan experimentar una adecuada motivación.

Como se indicó, la mayoría de estudiantes, tanto de institución educativa privada y pública, muestran niveles medios de motivación al logro, no existiendo diferencia significativa, por otra parte, si se observó diferencia entre las dimensiones interés hacia la asignatura, influencia de los compañeros, y satisfacción hacia las notas, lo cual se podría explicar por el tipo de comunicación en cada institución. En ese sentido, Portocarrero (2017) demuestra que existe una correlación significativa entre la comunicación no verbal y la motivación de logro. Los resultados relacionados a la motivación al logro indican que los alumnos presentan un nivel regular de motivación de logro. De esta forma, como mencionan Deci & Ryan (2016) los docentes deben de saber animar a los estudiantes, en este sentido no sólo verbalmente sino también a través de otras formas de

comunicación, demostrando satisfacción o alegría quizá, cuando sus alumnos logran sus objetivos.

En el presente estudio se observa que la mayoría de estudiantes en general, muestran niveles medios de motivación al logro. Excepto para las dimensiones interés hacia la asignatura, influencia de los compañeros, y satisfacción hacia las notas. Por otra parte, Angulo (2017) explicó que el nivel de motivación de logro y la comprensión lectora, si guardan relación. En cuanto a los resultados obtenidos acerca de la motivación al logro se encontró que el 53.33% y el 28,33 % de estudiantes se ubican en las categorías de tendencia alto y tendencia bajo de motivación de logro. Posiblemente esta diferencia se deba a que la motivación al logro del presente estudio apunto al desempeño en matemáticas. Cómo menciona Brunstein (2018) esto se deba al conocimiento con respecto a la capacidad de logro en la materia, pues talvez que la población de los colegios evaluados anticipa resultados inciertos en cuanto a su desempeño con los cursos de matemáticas.

En el presente se observa que la mayoría de estudiantes, tanto de institución educativa privada y pública, muestra niveles medios de motivación al logro. Así también, Sandoval (2019) encontró que la motivación de logro se relaciona con el rendimiento académico en el área de educación física y así como también con sus dimensiones de esta variable. En cuanto a sus resultados descriptivos de la motivación al logro se tuvo que la mayor parte de la población de estudiantes mantienen niveles medios de esta variable. Debido a esto se puede especular que el desempeño en matemáticas de la población también es de nivel medio, y como dice Eccles y Wigfield (2020) quizá se deba a que la institución lo requiere, pero el mismo alumno no disfruta de estas áreas.

Los resultados de la presente investigación muestran que no existe diferencia en cuanto a motivación de logro entre instituciones, aunque sí se verificó diferencia en las dimensiones interés hacia la asignatura, influencia de los compañeros, y satisfacción hacia las notas. Por otra parte, De La Cruz (2019) indicaron que existe una relación significativa entre el auto concepto y la motivación de logro. En cuanto a los resultados descriptivos de la variable motivación de logro se encontró que la mayoría de estudiantes referencia un desarrollo medio a alto de

motivación de logro. Como menciona Brunstein (2018) posiblemente el auto concepto o anticipación con respecto a los resultados de las áreas de matemática no sean muy favorables.

En el presente estudio se encontró que la mayoría de estudiantes, tanto de institución educativa privada y pública, muestra niveles medios de motivación al logro. A su vez, Cardenas (2019) también encontró niveles medios de motivación al logro en la población y también determinó qué existe relación significativa entre las variables motivación de logro y aprendizaje significativo. Como menciona Renninger y Hidi (2016) posiblemente esto se deba a que el aprendizaje de estas materias no es placentero para el alumno.

La metodología comparativa de la presente investigación contribuyó a desarrollar un marco amplio acerca de las diferencias entre instituciones públicas y privadas, así mismo el muestreo de un amplio número de estudiantes y la consideración de estratos por sección, pudo contribuir a tener una representatividad alta con respecto a alumnos de secundaria. Sin embargo, en un punto la diferencia y segregación de ambas realidades educativas también impactó en el recojo de la información de estudio, pues en el caso de la institución pública no existían plataformas de evaluación como en la institución privada, pues fue mediante la plataforma educativa del Google Classroom de esta última la que contribuyó a realizar un recojo de información más efectivo. Este caso sin embargo fue difícil de alcanzar para los estudiantes de educación pública, los cuales ni siquiera contaron con el hardware a disponibilidad.

En cuanto al aporte hacia la relevancia del estudio, se contribuyó significativamente al conocimiento de la realidad educativa peruana, pues se encontró evidencia de la segregación que existe en el sistema educativo hacia los sectores más humildes. Por otra parte, contribuyó también a conocer aquellas diferencias en cuanto a la motivación académica según ciertas áreas dimensionales de la variable, pudiendo así establecer intervenciones más significativas y específicas para mejorar la motivación hacia las asignaturas, en especial las matemáticas, y el rendimiento académico en general.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluye que tanto los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de la institución pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021, muestran niveles similares de motivación al logro.

Segundo: Se concluye que sí existe diferencia en el interés hacia la asignatura en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

Tercero: Se encontró que en general la exigencia al éxito en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas del distrito San Sebastián de Cusco, 2021, es similar tanto en la institución privada tanto cómo pública.

Cuarto: Se concluye que sí existe diferencia en la influencia de los compañeros en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

Quinto: Se concluye que sí existe diferencia en la satisfacción con las notas en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere a los directivos de ambas instituciones implementar programas y talleres educativos que apunten a incrementar la animación para lograr un mejor desempeño académico en cuanto a las matemáticas ya que se observan niveles medios de esta variable.

Segunda: Es necesario que los directivos de esta institución, así como los profesores y todo el personal educativo deberían incidir sobre los factores que promueven el interés de las matemáticas. Debido al menor interés de la asignatura en la institución pública.

Tercera: Se sugiere a los directivos de ambas instituciones implementar programas y talleres educativos que apunten a incrementar la exigencia hacia el éxito académico en cuanto los cursos relacionados a las matemáticas, debido a que se observan niveles medios para esta dimensión.

Cuarta: Se sugiere a los directivos de la institución pública, así como los profesores y todo el personal educativo deberían incidir sobre los factores que promueven la influencia de los compañeros comprendida como la competitividad y el sano propósito hacia la meritocracia, ya que se observa una mayor influencia de los compañeros en la institución pública.

Quinta: Se recomienda a los directivos de la institución pública, así como los profesores y todo el personal educativo incidir sobre los factores que promueven una mayor satisfacción con las notas para así poder establecer una mayor consciencia sobre los logros académicos alcanzados. Esto debido a que existe una menor satisfacción con las notas en el caso de la institución pública.

REFERENCIAS

- Accordino, D., Accordino, M., & Slaney, R. (2000). An investigation of perfectionism, mental health, achievement, and achievement motivation in adolescents. *Psychology in the Schools*, 37(6), 535–545. Obtenido de [https://doi.org/10.1002/1520-6807\(200011\)37:6<535::AID-PITS6>3.0.CO;2-O](https://doi.org/10.1002/1520-6807(200011)37:6<535::AID-PITS6>3.0.CO;2-O)
- Alanoca, W. (2018). Uso del whatsapp como aplicación de mensajería instantánea en el nivel de comunicación interpersonal en alumnos del nivel secundario de la I.E. Manuel Flores Calvo, en el año 2017. Universidad Privada de Tacna.
- Angulo, & Alfonso, N. (2017). Motivación de logro y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución educativa de Amazonas 2017 (Tesis de postgrado). Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33298>
- Anwar, K., & Wardhono, A. (2019). Students Perception of Learning Experience and Achievement. *International Journal of Instruction*, 12(3), 271-288. Obtenido de <https://doi.org/10.29333/iji.2019.12317a>
- Anwar, K., Asari, S., Husniah, R., & Asmara, C. H. (2021). Students' Perceptions of Collaborative Team Teaching and Student Achievement Motivation. *International Journal of Instruction*, 14(1), 325-344. Obtenido de <https://doi.org/10.29333/iji.2021.14119a>
- Asari, S., Husniah, R., Ma'rifah, U., & Anwar, K. (2019). Fostering Students High Order Thinking Skills through the Use of Interpretation Cards. *International Journal of Education & Literacy Studies*, 7(4), 17-22. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.7575/aiac.ijels.v.7n.4p.17>
- Atkinson, J. W., & Feather, N. T. (2016). A theory of achievement motivation. John Wiley & Sons. Obtenido de <https://doi.org/10.1037/0003-066X.36.2.117>
- Bajaj, L., & Ahmed, A. (2020). Stress and Achievement Motivation among Students during Covid-19 Pandemic. *PSYCHOLOGY AND EDUCATION*, 58(2), 8662-8666. Obtenido de <https://doi.org/10.17762/pae.v58i2.3510>

- Bandura, A. (1986). *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. Prentice-Hall.
- Bhayangkara, A. N., Ahmadi, W. H., Firdaus, D. B., Prestiadi, D., & Sumarsono, R. B. (2020). The Role of Instructional Leadership Through Kurt Lewin Model in Improving the Teacher Capability. *2nd Early Childhood and Primary Childhood Education*. Obtenido de <https://doi.org/10.2991/assehr.k.201112.054>
- Bouffard, T., & Vezeau, C. (2017). Intention D'apprendre, Motivation et Apprentissage Autorégulé: Le Rôle de la Perception de Compétence et des Émotions. En M. Crahay, & M. Dutrévis, *Psychologie des Apprentissages Scolaires* (págs. 95-114). De Boeck.
- Brunstein, J. C. (2018). Implicit and explicit motives. *Motivation and action*, 369-405. Obtenido de https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-65094-4_9
- Buchner, J., & Zumbach, J. (2018). Promoting intrinsic motivation with a mobile augmented reality learning environment. *Teaching and Learning with Augmented Reality*. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=ED590357>
- Burmester, O. (2017). Relación entre motivación de logro y empatía en alumnos de psicología en una universidad, Lima-Perú. *Universidad Peruana de Ciencia Aplicadas*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10757/622304>
- Cardenas, P. (2019). Motivación de Logro y Aprendizaje Significativo de Matemática en los Estudiantes de Quinto Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública N° 2026 Simón Bolívar de Comas (Tesis de postgrado). *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4401>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de ética y deontología. Colegio de Psicólogos del Perú - Consejo Directivo Nacional.
- CONCYTEC. (11 de Mayo de 2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT. Obtenido de Portal de CONCYTEC: https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

- De La Cruz, V. N. (2019). El autoconcepto y la motivación de logro en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 3081 Almirante Miguel Grau Seminario, San Martín de Porres (Tesis de postgrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4271>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2016). Optimizing students motivation in the era of testing and pressure: A self-determination theory perspective. Building autonomous learners, 9-29. Obtenido de https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-287-630-0_2
- Drury Stotz, M. (2018). Creature Counting: The Effects of Augmented Reality on Perseverance and Early Numeracy Skills. ProQuest LLC, 145. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=ED586590>
- Eccles, J., & Wigfield, A. (2020). From expectancy-value theory to situated expectancy-value theory: A developmental, social cognitive, and sociocultural perspective on motivation. *Contemp. Educ. Psychol*, 61, 101859. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101859>
- Elliot, A. J. (2017). Achievement goals. En A. J. Elliot, C. S. Dweck, & D. S. Yeager, *Handbook of competence and motivation: Theory and application* (págs. 43–60). The Guilford Press. Obtenido de <https://psycnet.apa.org/record/2017-17591-004>
- Fernández, O. (2020). Autoestima y motivación del logro en estudiantes de secundaria de una institución educativa. *La Esperanza*, 2017. Universidad Católica Los Angeles de Chimbote. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/16610>
- Gagné, M., & Deci, E. L. (2018). The history of self-determination theory in psychology and management. En M. Gagné, *Oxford library of psychology. The Oxford handbook of work engagement, motivation, and self-determination theory* (págs. 1–9). Oxford University Press. Obtenido de <https://psycnet.apa.org/record/2014-24108-001>
- Goldstein, S. E., Boxer, P., & Rudolph, E. (2015). Middle School Transition Stress: Links with Academic Performance, Motivation, and School Experiences. *Contemp School Psychol*, 19, 21–29. Obtenido de <https://doi.org/10.1007/s40688-014-0044-4>

- Gopalan, V., Bakar, J. A., & Zulkifli, A. N. (2020). A Review of Motivation Theories Models and Instruments in Learning Environment. *Journal of Critical Reviews*, 7(6), 554-559. Obtenido de <http://www.jcreview.com/fulltext/197-1587974919.pdf>
- Guruvaiah, K. (2021). Academic achievement motivation of slow learners in relation to gender, parental education and family income. 10(4), 113-117. Obtenido de [http://ijmer.s3.amazonaws.com/pdf/volume10/volume10-issue1\(4\)/20.pdf](http://ijmer.s3.amazonaws.com/pdf/volume10/volume10-issue1(4)/20.pdf)
- Hamzaoui-Elachachi, H., & Graia, W. B. (2018). Motivation in the ESP Classroom: The Case of Algerian Biomedical Engineering students. *The Asian ESP Journal*, 71-98. Obtenido de <http://www.asian-esp-journal.com>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL.
- INEI. (2018). *Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda*. Instituto Nacional de Estadística e Informatica. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1530/libro.pdf
- Karami, M., Pakmehr, H., & Aghili., A. (2017). Teaching strategies and developed critical thinking disposition: Intrinsic motivation, or group feedbacks? *International Journal of Educational and Psychological Researches*, 1(2), 135-138. doi:10.4103/2395-2296.152228
- Laine, E., Veermans, M., Gegenfurtner, A., & Veermans, K. (2020). Individual Interest and Learning in Secondary School STEM Education. *Frontline Learning Research*, 8(2), 90-108. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1252769>
- Liu, Y. (2017). The longitudinal relationship between Chinese high school students academic stress and academic motivation. *Learning and Individual Differences*, 38, 123-126.
- Marques, M. M., & Pombo, L. (2020). Game-Based Mobile Learning with Augmented Reality: Are Teachers Ready to Adopt It? *Project and Design Literacy as Cornerstones of Smart Education*, 158, 207-218. Obtenido de https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-13-9652-6_19

- Medina, R. (2020). Calidad de vida y motivación de logro en estudiantes de secundaria de una institución educativa Trujillo, 2017. Universidad Católica Los Angeles de Chimbote. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/16611>
- Ministerio de Justicia. (2013). Aprueban Reglamento de la Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos Personales. Gobierno del Perú.
- Murillo, J., & Carrillo, S. (2020). Segregación escolar por nivel socioeconómico en educación secundaria en Perú y sus regiones. *Revista Peruana de Investigación Educativa*(12), 7-32. doi:10.3426/rpie.12.2020_1
- Navarro, P. (2018). Are CLIL students more motivated?: an analysis of affective factors and their relation to language attainment. *Porta Linguarum: revista internacional de didáctica de las lenguas extranjeras*, 29, 71-90. Obtenido de <https://hdl.handle.net/11441/84750>
- Otero, A. (2021). Motivación de logro académico en estudiantes de Centros Educativos Básicos Alternativos de Lima. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10757/652343>
- Pfefferbaum, B., & North, C. S. (2020). Mental Health and the Covid-19 Pandemic. *The New England Journal of Medicine*, 386(6), 510-512. Obtenido de <https://www.nejm.org/doi/pdf/10.1056/NEJMp2008017?articleTools=true>
- Pizarro, G. (2020). Motivación de logro en estudiantes del 5to de secundaria de una institución educativa privada, Lima, 2019. Universidad Católica Los Angeles de Chimbote. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/17726>
- Portocarrero, & Lourdes, J. V. (2017). Comunicación no verbal del docente y motivación de logro en alumnos de la Institución Educativa Fortunato Zora Carvajal, Tacna 2016 (Tesis de postgrado). Universidad Privada de Tacna. doi:<https://doi.org/10.47796/ves.v6i2.183>
- Racine, N., Cooke, J. E., Eirich, R., Korczak, D. J., McArthur, B., & Madigan, S. (2020). Child and adolescent mental illness during COVID-19: A rapid review. Racine N, Cooke JE, Eirich R, Korczak DJ, McArthur B, Madigan S. *Child and adolescent mental illness during COVID-19: A rapid review. Psychiatry Res.* 2020; 292:113307. doi: 10.1016/j.psychres.2020.113307, 292, 113307. doi: 10.1016/j.psychres.2020.113307

- Renninger, K., & Hidi, S. (2016). *The Power of Interest for Motivation and Engagement*. Routledge.
- Rosenqvist, E. (2018). Two functions of peer influence on upper-secondary education application behavior. *Sociology of Education*, 9(11), 72-89. doi:<https://doi.org/10.1177/0038040717746113>
- Ryan, R. M., & Deci, E. (2020). An overview of self-determination theory: An organismic dialectical perspective. En R. M. Ryan, & E. Deci, *Handbook of Self-Determination Research*. University of Rochester Press.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs motivation, development, and wellness*. Guilford Publications.
- Sandoval López, L. A. (2019). *La motivación de logro y el rendimiento académico en el área de educación física, I.E.P. "Hno. Noé Zevallos Ortega", Lima-2019 (Tesis de postgrado)*. Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38259>
- Sharma, P. (2021). An Analysis of the Effect of Academic Stress on Achievement Motivation among Senior-Secondary Students of Mathura District. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 12(5), 498-502. Obtenido de <https://www.turcomat.org/index.php/turkbilmat/article/view/1042/829>
- Shiri, S. (2017). *The Application of Podcasting as a Motivational Strategy to Iranian EFL Learners of English: A View toward Listening Comprehension*. Australian International Academic Centre, 3. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.7575/aiac.all.v.6n.3p.155>
- Singh, S. K. (2020). Stress and achievement motivation among College. *UGC Care Group I Journal*, 228-241. Obtenido de http://www.drsrcjournal.com/no_10_july_20/25.pdf?i=1
- Smith, J., Guimond, F. A., Bergeron, J., Amand, J., Fitzpatrick, C., & Gagnon, M. (2021). Changes in Students' Achievement Motivation in the Context of the COVID-19 Pandemic: A Function of Extraversion/Introversion? *Education Sciences*, 11(30), 1-8. Obtenido de <https://doi.org/10.3390/educsci11010030>
- Smith, J., Guimond, F. A., Bergeron, J., Amand, J., Fitzpatrick, C., & Gagnon, M. (2021). Changes in Students' Achievement Motivation in the Context of the COVID-19 Pandemic: A Function of Extraversion/Introversion? *Education Sciences*, 11(30), 1-8. Obtenido de <https://doi.org/10.3390/educsci11010030>

- Smith, J., Guimond, F., Bergeron, J., St-Amand, J., Fitzpatrick, C., & Gagnon, M. (2021). Changes in Students' Achievement Motivation in the Context of the COVID-19 Pandemic: A Function of Extraversion/Introversion? *Educ. Sci*, 11(30). Obtenido de <https://doi.org/10.3390/educsci11010030>
- Son, C., Hegde, S., Smith, A., Wang, X., & Sasangohar, F. (2020). Effects of COVID-19 on College Students' Mental Health in the United States: Interview Survey Study. *J Med Internet Res*, 22(9), e21279. doi:10.2196/21279
- Sullón, M. (2020). Autoestima y motivación de logro en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública–Trujillo, 2017. Universidad Católica Los Angeles de Chimbote.
- UNESCO. (marzo de 4 de 2020). UNESCO: 290 Million Students Stay Home due to Coronavirus. Obtenido de UNESCO: <https://en.unesco.org/news/290-million-students-out-school-due-covid-19-unesco-releases-first-global-numbers-and-mobilizes>
- Vázquez, Á., & Manassero, M. (1998). Validación de una escala de motivación de logro. *Psicothema*, 333-351. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2013630>
- Weerasinghe, I. S., & Fernando, R. L. (2017). Students' satisfaction in higher education. *American journal of educational research*. 5(5), 533-539. Obtenido de <https://ssrn.com/abstract=2976013>
- WHO. (13 de enero de 2021). World Health Organization. Obtenido de Timeline: WHO's COVID-19 response: <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/interactive-timeline#!>
- Wijaya, B. D., Bukhori, B., Wihartati, W., & Hartanto, H. (2020). The Effect of Academic Self Efficacy on Achievement Motivation-Mediated Resilience. *EAI*. doi:10.4108/eai.14-10-2020.2303839

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

| Motivación al logro en estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas pública y privada de Cusco, 2021. | | | | | | |
|---|---|---|------------------------------|-------------------------------------|--|--|
| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPÓTESIS | VARIABLE: | | | |
| General | General | General | Dimensión | Indic/Ítems | Medición | Rangos |
| <p>¿Cuál es la diferencia en la motivación al logro en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021?</p> <p>Específicos</p> <p>¿Existe diferencia en el interés hacia la asignatura en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021?</p> <p>¿Existe diferencia en la exigencia al éxito en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021?</p> <p>¿Existe diferencia en la influencia de los compañeros en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos</p> | <p>Identificar la diferencia en la motivación al logro en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.</p> <p>Específicos</p> <p>Identificar la diferencia en el interés hacia la asignatura en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.</p> <p>Identificar la diferencia en la exigencia al éxito en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.</p> <p>Identificar la diferencia en la influencia de los compañeros en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos</p> | <p>Ha: Existe diferencia en la motivación al logro en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.</p> <p>Específicos</p> <p>Ha: Existe diferencia en el interés hacia la asignatura en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.</p> <p>Ha: Existe diferencia en la exigencia al éxito en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.</p> <p>Ha: Existe diferencia en la influencia de los compañeros en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos</p> | Interés hacia la asignatura | 9, 11, 12, 13, 20, 27, 28, 29 y 30. | Escala de intensidad ordinal: 1, 2, 3, 4, 5, 6. | Percentiles - Alta ML (99) - Media ML (66) - Baja ML (33) |
| | | | Exigencia al éxito académico | 4, 5, 7, 8, 15, 16, 17, 18 y 22. | | |
| | | | Influencia de los compañeros | 10, 19, 21, 23, 24, 25 y 26. | | |
| | | | Satisfacción con las notas | 1, 2 y 3. | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| <p>instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021? ¿Existe diferencia en la satisfacción con las notas en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021?</p> | <p>instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021. Identificar la diferencia en la satisfacción con las notas en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.</p> | <p>instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021. Ha: Existe diferencia en la satisfacción con las notas en los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.</p> | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|

| METODOLOGÍA | POBLACIÓN Y MUESTRA | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | ESTADÍSTICOS A UTILIZAR |
|--|---|--|--|
| <p>Método de Investigación: Hipotético deductivo, ya que consiste en partir de premisas generales para llegar a una conclusión particular, que sería la hipótesis a falsar para contrastar su veracidad (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).</p> <p>Enfoque de Investigación: La presente investigación posee un enfoque cuantitativo, ya que posee sustento en el cálculo numérico mediante el análisis estadístico y uso de pruebas psicométricas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).</p> <p>Nivel de Investigación: El nivel de investigación es de tipo descriptivo comparativo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), puesto que el principal objetivo de la investigación es comparar el nivel de motivación al logro entre las dos instituciones educativas.</p> <p>Diseño: El diseño de la investigación es no experimental de tipo transversal, ya que la investigación no pretende manipular variables para verificar el cambio en otra, por lo tanto, es una investigación experimental, por otro lado, es una investigación que se realizará en el 2021, por lo tanto, es transversal (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) .</p> | <p>Población: Todos los estudiantes de 3ro y 4to grado de nivel secundario de dos instituciones educativas pública y privada del distrito San Sebastián de Cusco, 2021.</p> <p>Muestreo Muestreo probabilístico por estratos (4 estratos).</p> <p>Tamaño de muestra: 186 estudiantes</p> | <p>Variable: Motivación de Logro</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M)</p> <p>Autor original: Vázquez & Manassero (1998)</p> <p>Adaptado: Burmester (2017)</p> <p>Ámbito de Aplicación: Educativo secundario</p> <p>Forma de Administración: Individual-colectiva</p> | <p>Descriptiva: Se hará uso de la estadística descriptiva, este método se encarga de la recolección, almacenamiento, clasificación y de llevar a cabo las letras, gráficos y finalmente de hacer el cálculo de la información.</p> <p>Inferencial: Se hará uso del programa de hojas de cálculo de Microsoft Excel 2019, para la base de datos y para el análisis estadístico el IBM SPSS Statistics (25.0). A su vez se utilizará la prueba de hipótesis estadística kolmogorov-Smirnov, con la cual se corroborará si los datos de las variables a estudiar muestran una distribución normal.</p> <p>U de Mann-Whitney: Se utiliza cuando se tienen dos muestras de dos poblaciones no relacionadas (independientes). Es una prueba no paramétrica.</p> |

Anexo 2: Tablas de operacionalización

| Variable: Motivación de logro | | | | | |
|--|--|------------------------------|-------------------------------------|--|--|
| Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores Ítems | Escala de medición | Categorías |
| Es la motivación hacia el éxito académico basado en las atribuciones causales (atribución-emoción-acción). En donde el estudiante contrasta entre el éxito y fracaso frente a los cuales se ve motivado a realizar determinada acción (Burmester, 2017). | La motivación de logro está en relación al interés hacia la asignatura, la exigencia al éxito académico, la influencia de los compañeros, y la satisfacción con las notas. Este se mide a través de la Escala Atribucional de Motivación de Logro adaptada por Burmester (2017). | Interés hacia la asignatura | 9, 11, 12, 13, 20, 27, 28, 29 y 30. | Escala de intensidad ordinal: - 1, 2, 3, 4, 5, 6. | Percentiles - Alta ML (99) - Media ML (66) - Baja ML (33) |
| | | Exigencia al éxito académico | 4, 5, 7, 8, 15, 16, 17, 18 y 22. | | |
| | | Influencia de los compañeros | 10, 19, 21, 23, 24, 25 y 26. | | |
| | | Satisfacción con las notas | 1, 2 y 3. | | |

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

a. Instrumento para medir la motivación de logro

FICHA TÉCNICA

| | |
|--------------------------------|--|
| Nombre | Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M) |
| Autor | Vázquez & Manassero (1998) |
| Adaptado por | Burmester (2017) |
| Ámbito de aplicación | Estudiantes de secundaria |
| Administración | Individual y colectiva |
| Duración | 15 a 20 minutos aprox. |
| Objetivo | Evaluar el nivel de motivación de logro en estudiantes de educación media a superior |
| Reactivos y dimensiones | El cuestionario está compuesto por 33 ítems y estructurado en seis dimensiones: D1 - Interés hacia la asignatura (9 ítems) D2 - Exigencia al éxito académico (9 ítems) D3 - Influencia de los compañeros (7 ítems) D4 - Satisfacción con las notas (3 ítems) |
| Medición | Escala de intensidad ordinal Puntuación: 1, 2, 3, 4, 5, 6. |
| Categorías generales | - Alta motivación de logro (percentil 99) - Media motivación de logro (percentil 66) - Baja motivación de logro (percentil 33) |

Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M)

Adaptación Burmester (2017)

Lea y responda las preguntas de forma individual.

Señale con un círculo o X la respuesta que considere más adecuada para usted. Tenga en cuenta que no existe respuesta buena ni mala, valoraremos su honestidad al momento de responder.

No deje preguntas sin contestar.

Por último, considere que cada situación que se presente debe describirle tal como es en el momento actual de su vida.

| N° | PREGUNTAS | | |
|-----|---|-------------|---------------------------|
| 1. | ¿Cuál es el grado de satisfacción que tienes en relación con tus notas del semestre anterior? | | |
| | TOTALMENTE SATISFECHO | 6 5 4 3 2 1 | NADA SATISFECHO |
| 2. | ¿Cómo relacionas las notas que tuviste y las notas que esperabas obtener en el semestre anterior? | | |
| | PEOR DE LO QUE ESPERABAS | 1 2 3 4 5 6 | MEJOR DE LO QUE ESPERABAS |
| 3. | ¿Qué tan justas son tus notas del semestre anterior en relación con lo que tú merecías? | | |
| | TOTALMENTE JUSTAS | 6 5 4 3 2 1 | TOTALMENTE INJUSTAS |
| 4. | ¿Cuánto esfuerzo haces tú actualmente para sacar buenas notas en esta [asignatura]? | | |
| | NINGÚN ESFUERZO | 1 2 3 4 5 6 | MUCHO ESFUERZO |
| 5. | ¿Cuánta confianza tienes en sacar buena nota en esta [asignatura]? | | |
| | MUCHA CONFIANZA | 6 5 4 3 2 1 | NINGUNA CONFIANZA |
| 6. | ¿Cuánta dificultad encuentras en las tareas que realizas en esta [asignatura]? | | |
| | MUY DIFÍCILES | 1 2 3 4 5 6 | MUY FÁCILES |
| 7. | ¿Cuánta probabilidad de aprobar esta [asignatura] crees que tienes en este semestre? | | |
| | MUCHA PROBABILIDAD | 6 5 4 3 2 1 | NINGUNA PROBABILIDAD |
| 8. | ¿Cómo calificas tu propia capacidad para estudiar esta [asignatura]? | | |
| | MUY MALA | 1 2 3 4 5 6 | MUY BUENA |
| 9. | ¿Qué tan importantes son para ti las buenas notas de esta [asignatura]? | | |
| | MUY IMPORTANTES PARA MÍ | 6 5 4 3 2 1 | NADA IMPORTANTES PARA MÍ |
| 10. | ¿Cómo describes el grado de influencia de tu interacción con tus compañeros en tu desempeño en esta [asignatura]? | | |
| | NO INFLUYE NADA | 1 2 3 4 5 6 | INFLUYE MUCHO |
| 11. | ¿Cuánto interés tienes por estudiar esta (asignatura)? | | |
| | MUCHO INTERÉS | 6 5 4 3 2 1 | NINGÚN INTERÉS |
| 12. | ¿Cómo describes el grado de influencia de tu interacción con tus profesores en tu desempeño en esta [asignatura]? | | |
| | NO INFLUYE NADA | 1 2 3 4 5 6 | INFLUYE MUCHO |
| 13. | ¿Cuántas satisfacciones te proporciona estudiar esta (asignatura)? | | |
| | MUCHAS SATISFACCIONES | 6 5 4 3 2 1 | NINGUNA SATISFACCIÓN |
| 14. | ¿En qué grado influyen los exámenes en aumentar o disminuir la nota que merecerlas en esta (asignatura)? | | |
| | DISMINUYEN MI NOTA | 1 2 3 4 5 6 | AUMENTAN MI NOTA |
| 15. | ¿Cuánto afán tienes de sacar buenas notas en esta (asignatura)? | | |

| | MUCHO AFÁN | 6 5 4 3 2 1 | NINGÚN AFÁN |
|-----|--|-------------|--------------------------------|
| 16. | ¿Cómo describes tu persistencia al no haber podido hacer una tarea de esta (asignatura) o esta te salió mal? | | |
| | ABANDONO LA TAREA | 1 2 3 4 5 6 | SIGO ESFORZÁNDOME AL MÁXIMO |
| 17. | ¿Cómo calificas las exigencias que te impones a ti mismo respecto al estudio de esta [asignatura]? | | |
| | EXIGENCIAS MUY ALTAS | 6 5 4 3 2 1 | EXIGENCIAS MUY BAJAS |
| 18. | ¿Cómo describes tu conducta cuando haces un problema difícil de esta [asignatura]? | | |
| | ABANDONO RÁPIDAMENTE | 1 2 3 4 5 6 | SIGO TRABAJANDO HASTA EL FINAL |
| 19. | ¿Cuánta importancia le das tú a la colaboración entre compañeros para estudiar y realizar las tareas de esta [asignatura]? | | |
| | MUCHA IMPORTANCIA | 6 5 4 3 2 1 | NINGUNA IMPORTANCIA |
| 20. | ¿Cuántas ganas tienes de aprender esta (asignatura)? | | |
| | NINGUNA GANA | 1 2 3 4 5 6 | MUCHÍSIMAS GANAS |
| 21. | ¿Cuánta satisfacción te produce el hecho de que tus compañeros tengan tan buenas notas como tú en esta [asignatura]? | | |
| | MUCHA SATISFACCIÓN | 6 5 4 3 2 1 | NINGUNA SATISFACCIÓN |
| 22. | ¿Con qué frecuencia terminas con éxito una tarea de esta (asignatura) que has empezado? | | |
| | NUNCA TERMINO CON ÉXITO | 1 2 3 4 5 6 | SIEMPRE TERMINO CON ÉXITO |
| 23. | ¿Cuánta influencia tienen tus compañeros sobre tu persistencia en las tareas difíciles de esta (asignatura)? | | |
| | INFLUYE MUCHO | 6 5 4 3 2 1 | NO INFLUYE NADA |
| 24. | ¿Cuánta influencia tienen tus compañeros sobre tu compromiso para lograr un buen desempeño en esta [asignatura]? | | |
| | NO INFLUYE NADA | 1 2 3 4 5 6 | INFLUYE MUCHO |
| 25. | ¿Cuánta influencia tienen tus compañeros sobre el mejoramiento de tus habilidades para aprender esta [asignatura]? | | |
| | INFLUYE MUCHO | 6 5 4 3 2 1 | NO INFLUYE NADA |
| 26. | ¿Cómo describes el nivel de interacción que tienes con tus compañeros en el trabajo desarrollado en esta [asignatura]? | | |
| | NINGUNA INTERACCIÓN | 1 2 3 4 5 6 | MUCHA INTERACCIÓN |
| 27. | ¿Cuánta influencia tiene(n) tu(s) profesor(es) sobre tu persistencia en las tareas difíciles de esta [asignatura]? | | |
| | INFLUYE MUCHO | 6 5 4 3 2 1 | NO INFLUYE NADA |
| 28. | ¿Cuánta influencia tiene(n) tu(s) profesor(es) sobre tu compromiso para tener un buen desempeño en esta [asignatura]? | | |
| | NO INFLUYE NADA | 1 2 3 4 5 6 | INFLUYE MUCHO |
| 29. | ¿Cuánta influencia tiene(n) tu(s) profesor(es) sobre el mejoramiento de tus habilidades para aprender esta [asignatura]? | | |
| | INFLUYE MUCHO | 6 5 4 3 2 1 | NO INFLUYE NADA |
| 30. | ¿Cómo describes el nivel de interacción que tienes con tu(s) profesarles) en el trabajo desarrollado en esta [asignatura]? | | |
| | NINGUNA INTERACCIÓN | 1 2 3 4 5 6 | MUCHA INTERACCIÓN |

Validez y confiabilidad de los instrumentos

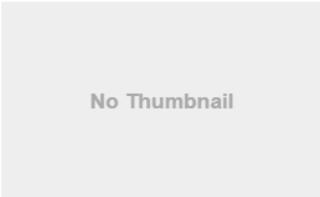
a. Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EAML-M)

| | |
|----------------------|---|
| Validez | Validez de constructo mediante análisis factorial mediante el cual se establecieron cuatro factores, los cuales explican el 50.96% de la varianza total. |
| Confiabilidad | Confiabilidad mediante índice de consistencia Interna por Alfa de Cronbach para cada factor o dimensión: Interés a la asignatura ($\alpha = 0.88$); Exigencia al éxito académico ($\alpha = 0.83$); Influencia compañeros ($\alpha = 0.79$); Satisfacción con las notas ($\alpha = 0.68$) |

Burmester (2017)

Anexo 4: Autorización de uso del instrumento

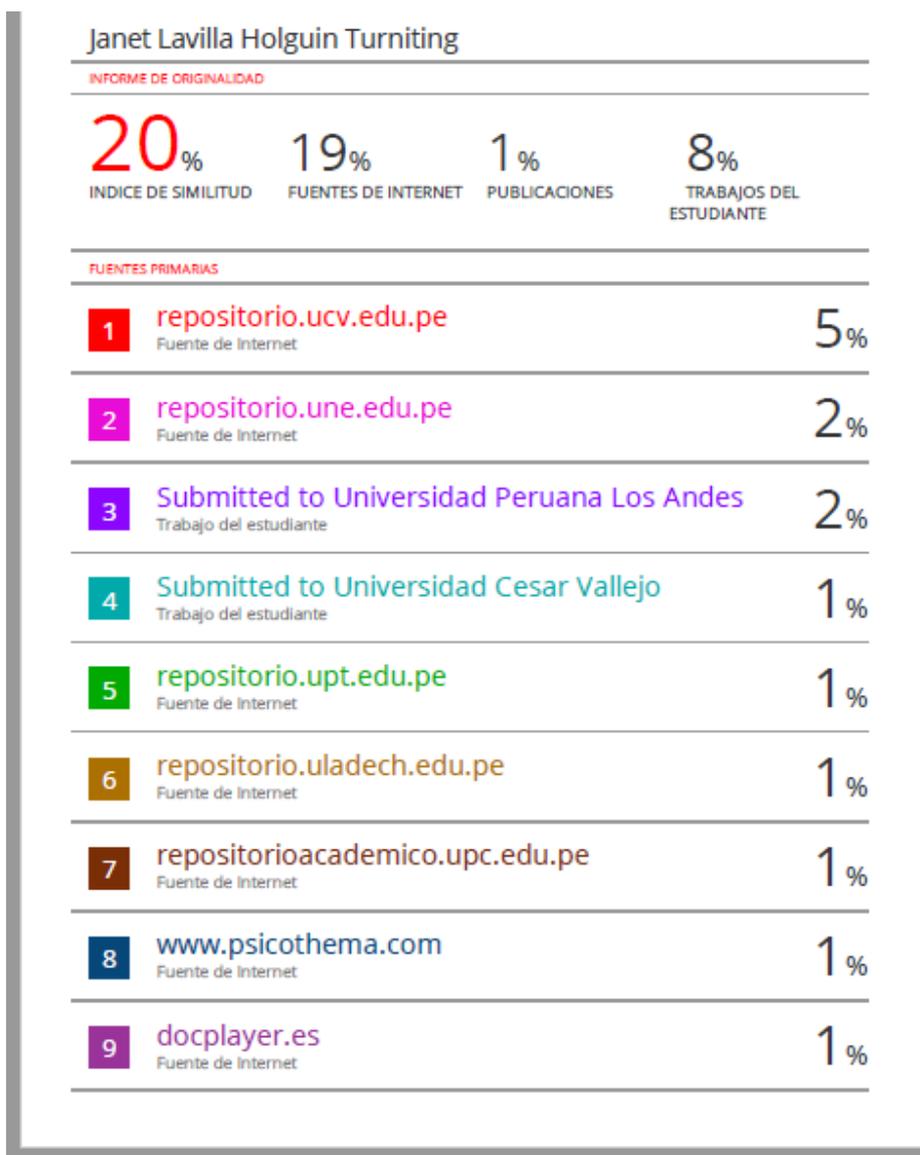
a. Acceso al instrumento para medir motivación de logro

| | | |
|---|--|--|
|  | <p>Nombre: BURMESTERN_O.docx</p> <p>Embargo: 2087-06-01</p> <p>Tamaño: 764.2Kb</p> <p>Formato: Microsoft Word 2007</p> | Download  |
|---|--|--|

| | |
|---|---|
| <p>Cast your vote </p> <p>★★★★★</p> <p>Autor Burmester Noriega, Olenka</p> <p>Asesores Cruz Rodríguez, Julio Enrique</p> <p>Fecha de publicación 2017-04-21</p> <p>Palabras clave Pruebas psicológicas Evaluación de estudiantes Estudiantes universitarios Motivación Instrumentos de medición Inteligencia emocional Psicología Lima (Lima, Perú)</p> <p>Metadatos Mostrar el registro completo del ítem</p> | <p>Citation Burmester Noriega, O. (2017, April 21). Relación entre motivación de logro y empatía en alumnos de psicología en una universidad, Lima-Perú. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Lima, Perú. Retrieved from http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/handle/10757/622304</p> <p>Editorial Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)</p> <p>URI http://hdl.handle.net/10757/622304</p> <p>Resumen Se estudia la relación entre la Motivación de Logro y la Empatía en una muestra de 171 estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima, 130 mujeres (76%) y 41 hombres (24%), con edades entre 18 y 27 años (M=21.12). Para lograr el objetivo del estudio correlacional se aplicó la Escala de Motivación de Logro Modificada (Manassero & Vázquez, 1998) y el Índice de Reactividad de Davis (1983). Ambos instrumentos mostraron buenas propiedades psicométricas (validez de constructo y confiabilidad). Los resultados obtenidos mostraron una correlación positiva, débil y estadísticamente significativa entre la puntuación total de Motivación de Logro y del Índice de Reactividad Interpersonal, al igual que entre dos subescalas de motivación de logro (Influencia de los Compañeros, Exigencia hacia el éxito académico), el total de Motivación de Logro y la subescala de empatía Toma de Perspectiva. Estos resultados van de acuerdo a la hipótesis planteada en este estudio.</p> |
|---|---|

Link: <http://hdl.handle.net/10757/622304>

Anexo 5: Informe de similitud de Turnitin



Anexo 6: Niveles de motivación de logro

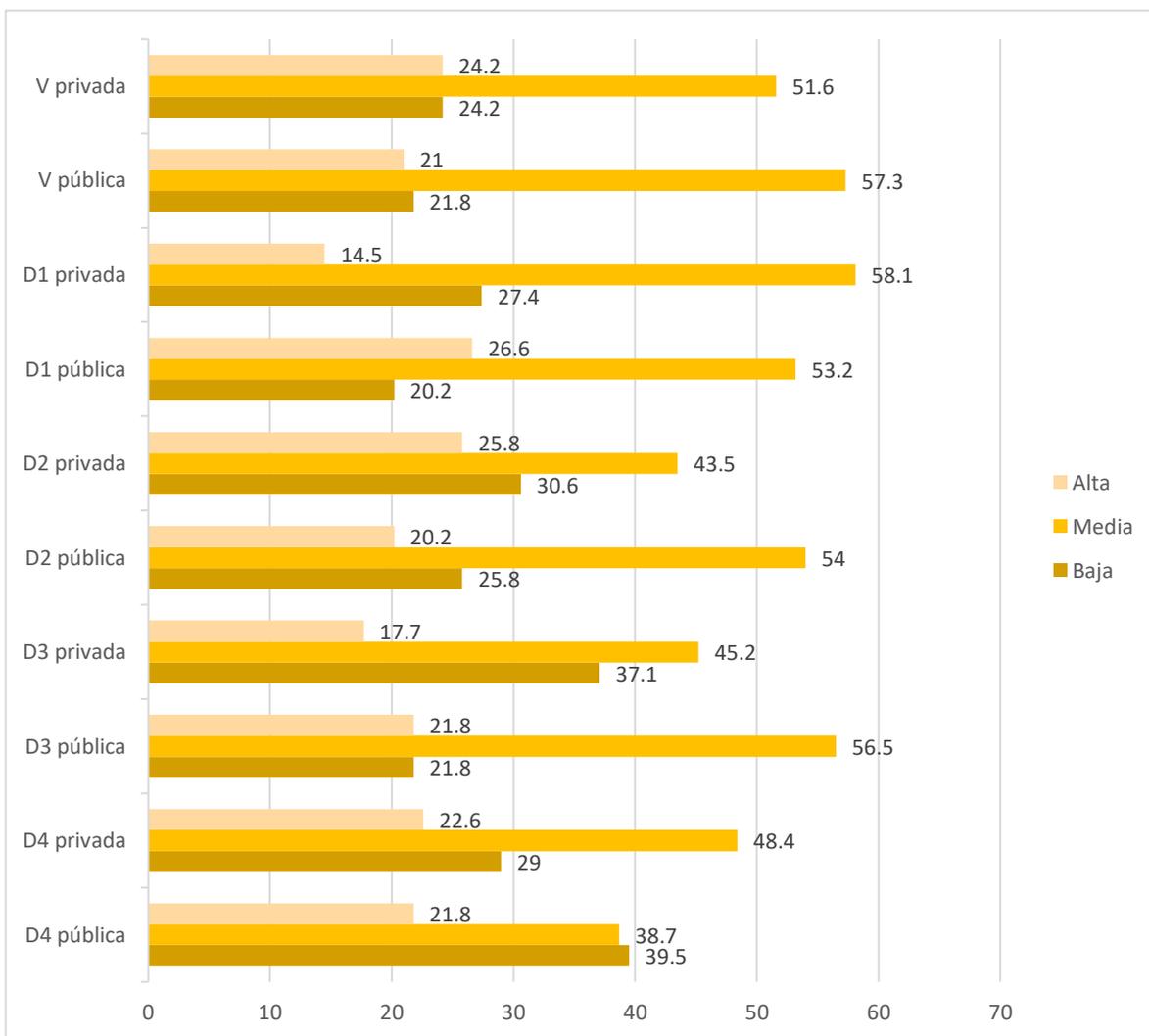
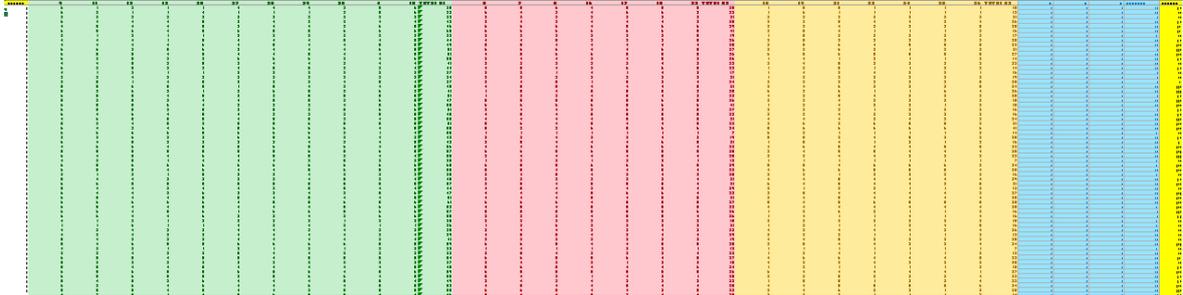


Figura 1. Porcentajes de motivación de logro según gestión educativa

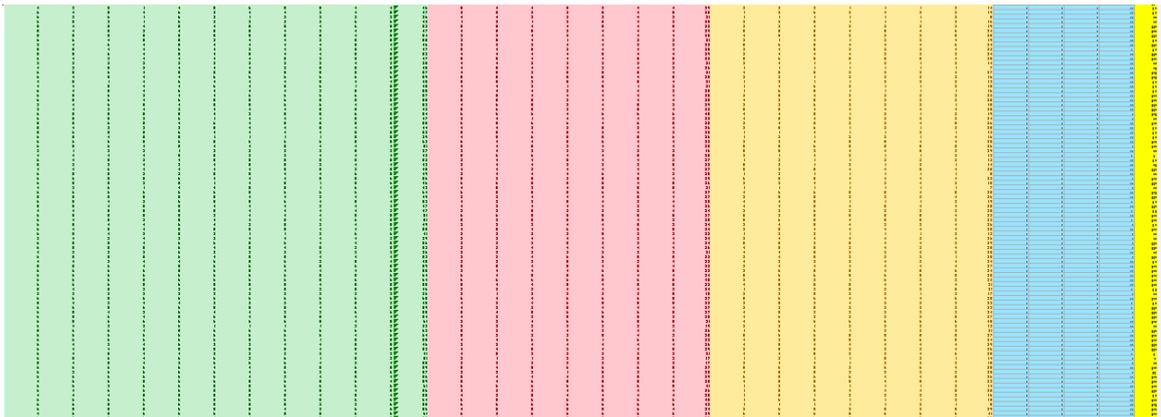
Anexo 7: Base de datos

Motivación de logro - Institución privada



This image shows a large, dense grid of data points, likely representing a database table. The grid is color-coded with vertical bands of green, pink, yellow, and blue. The text within the grid is extremely small and faint, making it illegible. The grid is oriented horizontally and occupies the upper half of the page.

Motivación de logro Institución pública



This image shows a large, dense grid of data points, similar to the one above, representing a database table for 'Motivación de logro Institución pública'. The grid is color-coded with vertical bands of green, pink, yellow, and blue. The text within the grid is extremely small and faint, making it illegible. The grid is oriented horizontally and occupies the lower half of the page.