



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Estrategias para viabilizar el presupuesto por resultados en el
gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Cabrera Villena, Eulises ([ORCID: 0000-0001-7755-4632](https://orcid.org/0000-0001-7755-4632))

ASESOR:

Dr. Montenegro Camacho, Luis Arturo ([ORCID: 0000-0002-5224-4854](https://orcid.org/0000-0002-5224-4854))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas y del Territorio

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por brindarme fortalezas y sabiduría para alcanzar este propósito.

A mis padres, esposa, hijos y familia quienes son mi iluminación para seguir en el camino de la superación personal, y ser el soporte emocional en para dar sentido a la vida y contribuir a mejorar cada día mi existencia profesional.

Eulises

Agradecimiento

Agradecer al alcalde de la municipalidad provincial de Jaén, así como a sus funcionarios por su apoyo y colaboración para el desarrollo y recojo de información pertinente del presente informe de investigación.

Mi reconocimiento al Dr. Montenegro Camacho, Luis Arturo quien me orientó y acompañó este proceso de investigación, ofreciendo sus recomendaciones y sugerencias metodológicas en favor de la consistencia científica de la investigación. Asimismo, reconocimiento especial a la Universidad César Vallejo y su rector por darme la oportunidad de realizar estudios de postgrado.

Eulises

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras y gráficos	V
Índice de abreviaturas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población (criterios de selección) muestra y muestreo	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimiento	22
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
VIII. PROPUESTA	38
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Presupuesto por resultado en el gasto publico	24
Tabla 2. Dimensión: diseño y ejecución de gasto público	24
Tabla 3. Dimensión: eficiencia del gasto público	25
Tabla 4. Dimensión: eficacia e impacto del gasto público	25
Tabla 5. Dimensión: resultados de la población sobre el gasto público	26
Tabla 6. Presupuesto por resultados en la eficiencia	26
Tabla 7. Presupuesto por resultados en la eficacia	28
Tabla 8. Presupuesto por resultados en los resultados de la población	29

Índice de figuras

Figura 1. Modelo de estrategias para viabilizar Presupuesto por resultado en el gasto publico	38
---	----

Índice de abreviaturas

PP. Presupuesto participativo

PIA: Presupuesto Institucional de Apertura

PIM: Presupuesto Institucional Modificado

Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo proponer estrategias para viabilizar el presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén. fue un estudio cuantitativo no experimental, con diseño descriptivo propositivo. se trabajó con 22 funcionarios de la Municipalidad de Jaén, fueron considerados para la muestra a partir de un muestreo no probabilístico por conveniencia. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario, sobre el presupuesto por resultados en el gasto público. Tuvo como resultados el 68.2% de la muestra en estudio indica que el nivel regular es el que más predomina en el presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén. asimismo, el 13.6% se encuentra en el nivel bueno y el 9.1% en los niveles deficientes y eficiente. Finalmente, se propuso estrategias para viabilizar el presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén.

Palabras clave: Presupuesto por resultados, calidad del gasto público, eficacia e impacto, ejecución presupuestal.

Abstract

The objective of this research study was to propose strategies to make the budget by results viable in the public spending of the district Municipality of Jaén. It was a non-experimental quantitative study, with a descriptive propositional design. We worked with 22 officials of the Municipality of Jaén, they were considered for the sample from a non-probability sampling for convenience. The technique used was the survey and the instrument a questionnaire, on the budget by results in public spending. 68.2% of the sample in the Indian study had as results that the regular level is the one that predominates the most in the budget for results in public spending of the district Municipality of Jaén. Likewise, 13.6% are at the good level and 9.1% at the deficient and efficient levels. Finally, strategies were proposed to make the budget by results viable in the public spending of the district Municipality of Jaén.

Keywords: Budgeting by results, quality of public spending, efficiency and impact, budget execution.

I. INTRODUCCIÓN

En América Latina se muestra alto nivel de discrepancia en la retribución de los recursos públicos no solo en los países más prósperas, también en los países con niveles de desarrollo medio, García, R. y García, M. (2011), refiere que, de las quince naciones con mayor solvencia en la asignación de sus ingresos, diez corresponden a América Latina. Ya que la función redistributiva es menos eficaz en comparación con las urbes más desarrolladas. Esto refleja que la asignación de recursos a gastos sociales es bastante baja respecto a los países desarrollados y la entrega de bienes y servicios a la población no amplían su cobertura a los más necesitados y la calidad de las provisiones es más baja en América Latina que en los países más ricos.

A nivel mundial, la importancia del gasto público radica como uno de los elementos trascendentes en la política económica de un País, permitiéndole a él y las instituciones poder abordar y brindar satisfacción a las propias necesidades de una comunidad. Dentro de este, se pueden pagar servicios como: La educación, la seguridad, la salud o la justicia. Una gestión inadecuada de los gastos que se generan puede llegar a provocar la depreciación o la deflación de la moneda, en la que estos factores ocasionarían una crisis económica y por ende perjudicar la economía del país.

El gasto público se encuentra definida como los recursos financieros el cual es invertido por el gobierno para la realización de sus funciones. Este incluye el gasto total del estado en la adquisición de servicios, bienes y concesión de subsidios. Como uno de sus objetivos tiene tratar de mantener los precios sean estables y la tasa de desempleos alcance un mínimo historial. Por lo tanto, cuando se invierta en un empleo el estado

podrá garantizar a la población el incremento del poder adquisitivo en las personas logrando que la economía sea más activa y dinámica.

Una gestión inadecuada muchas veces se observa por la misma ineficiencia de las autoridades tanto regionales como locales, en la que no realizan una buena gestión eficaz y eficiente en los recursos, debido a que este se encuentra ligadas a la corrupción, en lugar de buscar alcanzar una buena distribución en el presupuesto equitativamente para reducir la pobreza y lograr promover otros sectores en la economía. Notoriamente, esta situación llega a dañar la inversión pública retrasando el progreso y desarrollo de una región. Lo que se tiene que buscar es una buena gestión en el gobierno, explotando las capacidades y la priorización en sus proyectos y presupuestos para que se pueda destinar por orden de prioridades a diferentes sectores.

(MEF, 2019) El Presupuesto por Resultados (PpR) es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales bienes y servicios (productos) y resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles, y hagan un uso eficiente y eficaz de los recursos públicos, priorizando el gasto público en la provisión de productos (bienes y servicios) que, según la evidencia, contribuyen al logro de resultados vinculados al bienestar de la población.

Por esta razón, una buena opción para optimizar el gasto público, es la aplicación del presupuesto por resultados (PpR), esta herramienta empezó a usarse en el Perú en el año 2007, es la encargada de organizar el ciclo presupuestal de acuerdo a los Resultados. El PpR tiene como fin conseguir que los procedimientos de gestión del presupuesto se desarrollen conforme a los principios y métodos de la perspectiva del PpR

contribuyendo con el establecimiento de un estado con eficacia, para otorgarle a las personas el mayor bienestar posible.

La justificación de esta investigación se concentra en asimilar la forma cómo la municipalidad distrital de Jaén asigna y ejecuta sus recursos, para lo cual se tomara en cuenta la aplicación del modelo de PpR en el gasto público, cuyo mecanismo de dirección es orientar el accionar de los encargados públicos del desarrollo para obtener la mayor valoración pública mediante herramientas de gestión, en conjunto, complementándose y de manera organizada , deben poner en marcha las entidades del estado con el fin de lograr transformaciones en la sociedad que promuevan la equidad con justicia poder brindar beneficios a los ciudadanos de forma sustentable.

Razón por lo que se trazó la siguiente formulación del problema general: ¿En qué medida la implementación de estrategias viabilizara el presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén? Para poder darle solución a este problema, se solucionó el objetivo general: la de Proponer Estrategias para viabilizar el presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén; y como objetivos específicos: Evaluar el presupuesto por resultados en el Gasto Público de la municipalidad distrital de Jaén; Diseñar Estrategias para viabilizar el del presupuesto por resultados del Gasto Público en la municipalidad distrital de Jaén; Validar el modelo Estrategias para viabilizar el presupuesto por resultados del Gasto Público en la municipalidad distrital de Jaén.

II. MARCO TEÓRICO

Gracias a una exhaustiva búsqueda de información se encontraron los siguientes trabajos de investigación:

Patiño, L. (2017) En su tesis titulada Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016, tomaron como caso de estudio la implementación del presupuesto por resultados en Medellín y el análisis concreto de los indicadores del sector de la vivienda, con el fin de analizar la eficiencia y eficacia de esta herramienta en las finanzas públicas del municipio y con ello, el cumplimiento de las políticas públicas de la ciudad. Llegando a la conclusión de que el presupuesto por resultados ha tenido una influencia positiva en el sistema de planificación y ejecución municipal de Medellín

Payano C. (2018) En su tesis titulada Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú, utilizan el método hipotético deductivo, de enfoque cuantitativo; con diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlacional. El estudio realizado en la Marina de Guerra del Perú tuvo como principal conclusión: La gestión del Presupuesto por Resultados, se relaciona con la calidad del gasto público, debido a que en todas las actividades que participa la Marina de Guerra del Perú, para el cumplimiento de su misión, busca siempre la eficacia y alcanza la eficiencia.

(Vargas J, 2020) En su estudio titulado La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales, tuvo un diseño no experimental, longitudinal y correlacional predictivo. Se trabajó con los 83 gobiernos locales de la Región La Libertad en Perú, y utilizó el análisis de Contenido como técnica de investigación. El diagnóstico de la gestión del presupuesto por Resultados arroja un nivel de ejecución de un 84% a nivel de La Región en estudio en comparación con la ejecución alcanzada por los 83

distritos cuya ejecución alcanza sólo un 66%. Finalmente confirma que existe una relación directa y significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto.

(García D, 2018) García En su trabajo de investigación titulado Presupuesto por resultados en la ejecución de gasto público de la unidad ejecutora 403 salud leoncio prado – año 2018, propuso alternativas orientadas a identificar estrategias de control en los sistemas administrativos relacionados a la ejecución de gasto que permita satisfacer las necesidades básicas, y promover la adecuada distribución del presupuesto. Concluyendo que la estrategia de implementación del presupuesto por resultados en nuestro país permitirá identificar las fortalezas y debilidades de la reforma, la estructuración del presupuesto en programas, de desempeño e incentivos a la gestión.

Castillo, R. (2016). En su estudio llamado “Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales – 2015”, concluye en lo siguiente: Hay una importante asociación entre el PpR y el gasto de la municipalidad. Teniendo 0.959 de Coeficiente de Correlación de Pearson, lo que nos indica lo expuesto anteriormente, y prueba que el empleo de los fondos de financiación, guías de valoración de presupuesto y la capacidad de decisión tienen un 92% de vinculación con el gasto municipal de la institución y establece que durante ese periodo fue insuficiente.

Estos resultados se infieren que, los recursos asignados a los gobiernos locales son insuficientes, el presupuesto actual administrado por el municipio no puede resolver problemas sociales y ejecutar el presupuesto de acuerdo con los resultados puede mejorar la calidad del gasto público, mejorando el nivel de vida de los residentes y abordar los problemas que acongojan al país. (Rodríguez, P., 2015) Citado por (Chafloque, C., 2017, pág. 20)

Podemos desprender de este autor que el PpR en el caso de las municipalidades no destina a la calidad del gasto, sino que solamente se ocupan en gastarlo sin respaldar los niveles de vida de la población y desde

mi punto de vista no debería ser enfocado así, sino de la misma manera como su nombre lo establece presupuesto por resultados .

Podemos determinar de estos dos trabajos de investigación que el PrPtiene una influencia positiva en la gestión gerencial, debiendo esta desde nuestro punto de vista contribuir con una mejora en incrementar el buen uso del gasto y así poder respaldar la calidad de vida de las personas.

Cuba, T. y Requelme, G. (2019) En su tesis titulada El Presupuesto por Resultados y su Incidencia en la Ejecución del Gasto Público de la Municipalidad Distrital de Chugay, 2018, un estudio cuantitativo, con diseño no experimental. Se llegó a la conclusión de que el presupuesto por resultados incide favorablemente en la ejecución del gasto público de acuerdo a los resultados obtenidos, se recomienda mantener el alto grado de ejecución del gasto público y el cumplimiento de metas programadas para los demás años que les permita cumplir con un presupuesto por resultados.

Palomino, G. (2019) En su tesis titulada “Presupuesto por resultados y proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018” con diseño correlacional, llevó a cabo con un conjunto de actividades utilizando los conceptos teóricos básicos de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto, se tomó una muestra de 196 trabajadores. Obteniendo como resultado que existe relación entre los niveles de gestión del Presupuesto por resultados y el estado del proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo,2018.

Rodríguez, J. (2019) En su tesis titulada Calidad de Gasto Público y Presupuesto por Resultados en la Unidad Ejecutora 001-107: Universidad Nacional del Callao, 2018, tipo básica, de diseño no experimental, correlacional y transversal. Llegaron a la conclusión general se determinó que existe una relación significativa entre la calidad de gasto público y el presupuesto por resultados en la Universidad Nacional del Callao, así también, se concluyó que la calidad de gasto no fue la adecuada en el periodo

fiscal 2018, y que el presupuesto por resultados no se aplicó en dicha entidad, lo cual hubiera ayudado a tener un gasto público eficiente y eficaz.

En un ámbito local se encontraron los siguientes estudios:

Chafloque, C. (2017). En su tesis titulada El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016, con enfoque de la presente investigación es Cuantitativo y de tipo Descriptivo correlacional. Se concluyó que la presencia del Presupuesto por Resultados es favorable ya que queda demostrada con esta investigación que mucha de la población lambayecana viene siendo beneficiada por los diferentes programas presupuestales y que la ejecución del gasto finalmente logra el objetivo con mucha eficiencia y eficacia al cumplir con las metas propuestas en beneficio del poblador lambayecano.

Díaz C. (2021). En su tesis titulada Presupuesto por resultados y su impacto en la calidad del Gasto público en las Unidades Ejecutoras sector salud, Lambayeque – 2019, es de tipo aplicada, correlacional y prospectiva. La muestra fue 189 personas que laboraron en las áreas administrativas de las unidades ejecutoras de la Gerencia Regional de Salud de Lambayeque. Se llegó a la conclusión de que el presupuesto por resultados impacta significativamente en la calidad del Gasto público en las Unidades Ejecutoras sector salud, Lambayeque – 2019, mediante el valor estadístico de prueba Tau-b de Kendall (0.932) que se demostró en su significancia en $p < (0.05)$. Se recomienda que los directores de las unidades ejecutoras del sector salud, Lambayeque, deberán seguir la implementación de PpR y sus instrumentos en las entidades proponiendo mejoras a los ya existentes o nuevos Programas Presupuestales.

Teorías relacionadas al tema

A. Teoría del desarrollo organizacional

Para encauzar el desarrollo de los trabajadores tenemos que tomar en cuenta la teoría del comportamiento, está basada en los novedosos enunciados acerca de la motivación de las personas, teniendo en cuenta los hallazgos de McGregor, Maslow y Herzbert.

Según (Chiavenato , 2006) Esta teoría enfatiza el proceso decisorio. Es decir que el individuo es un tomador de decisiones .

Nuestro trabajo busca migrar una organización clásica, conservadora y de manera autócrata para una estructuración más dinámica, logrando satisfacción del usuario y el cliente .

B. Teoría de sistema

Su fin es contribuir con los procedimientos de programación para poder así incrementar la eficacia y la eficiencia en la calidad de gasto del presupuesto por resultados. El autor (Chiavenato , 2006, pág. 412) la teoría general de sistemas como una complejidad entre sistemas físicos y abstractos: los sistemas físicos (maquinarias) y abstractos (programaciones) de manera que pueda cumplir sus responsabilidades. El Hardware y Software se suplementan.

C. Teoría de la tecnología

En estas épocas, donde la informática se convirtió en una herramienta fundamental, de una u otra forma, aprendimos a usar esta técnica casi de forma automática, y llegamos a captar gran capacidad de datos a lo largo de la historia, según (Donovan, 1997) esta ciencia tecnológica en todo momento se ha relacionado con la mecanización, rapidez, especificidad y velocidad. Luego se crearon las redes de internet y es impresionante su habilidad para relacionar y conectar a personas e instituciones a bajo o nulo precio, es por esto que se dice que el rol de la tecnología es simplificar los procesos de negociaciones. En esta investigación se busca aprovechar las nuevas tecnologías para sacar más provecho en este sector de salud

D. Teoría del presupuesto

Se trata de un plan de balance de entrada y salida que se implementa en un periodo determinado, como lo indica (WEB del MEF, 2018) Está definido como una herramienta de gestión del Estado que brinda servicios de manera justa, efectiva y eficiente a través de Entidades Públicas. Y para lograr las metas de cobertura, con base en la disponibilidad de fondos públicos, se establece un límite de gasto del año fiscal para cada entidad del sector público y los ingresos de cada departamento fiscal para mantener el equilibrio fiscal.

Definiciones del contenido de las variables

Programas Estratégicos.

Categoría programática que agrupa, dirige y coordina el conjunto de acciones tácticas que se desarrollan para el logro de objetivos y metas prioritarias definidas, en función de los lineamientos y directrices del Plan Nacional de Desarrollo. Presupuesto Público. “Constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas, así mismo es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte de los Gobiernos locales.

Estrategias para el Presupuesto por Resultados en el gasto público:

Programación:

Como es entendible una programación, es todo plan de acción que se prepara para realizar una determinada actividad, es el que guía, de manera adecuada, la ejecución de dicha actividad. En el caso del presupuesto por resultados, será un plan de acciones para realizar los gastos públicos que deben ajustarse a los objetivos del Plan Bicentenario. Este sistema de programación y formulación del presupuesto debe ser aplicado por todos los organismos del sector público nacional en los tres niveles de gobierno sin

excepción. (MEF, DGPP; Boletín de Presupuesto por Resultados; 2016)

Formulación:

Es cuando se establece la estructura funcional programática del pliego y los fines en razón de los niveles de prioridades, determinándose las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento. En otras palabras, la formulación, es el diseño a partir de categorías presupuestales que están consideradas en el clasificador presupuestario, donde se establecen las metas respecto a la escalade prioridades y se designan la secuencia de gastos y sus fuentes de financiamiento.

Aprobación:

A nivel nacional, el presupuesto se aprueba por el Congreso de la República a través de una ley, que especifica el límite máximo de gastos a ejecutarse en el año fiscal. En el ámbito institucional, como la Unidad Ejecutora de la Red de Salud Huamanga, debe ser aprobada por la instancia superior por medio de una Resolución Directoral. La aprobación de la ejecución de gastos se realiza cuando el presupuesto ha sido planificado y formulado por las instancias necesarias. Es un paso importante para la buena ejecución del presupuesto institucional.

Ejecución:

Viene a ser la atención de las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto institucional aprobado por la entidad pública, se debe tomar en cuenta la programación de compromisos anuales (PCA). La ejecución de gastos está sujeto al presupuesto anual y a sus modificaciones conforme la Ley 28411. El año fiscal comprende del 1 de enero al 31 de diciembre de cada año. Tiene tres pasos: compromiso (gastos aprobados), devengado (obligación de pago luego del gasto aprobado y comprometido) y pago (conclusión parcial

o total del monto de la obligación reconocida, formalizado en un documento oficial).

Evaluación:

Viene a ser el análisis sistemático y objetivo de un proyecto o programa, en razón a su diseño, ejecución, eficiencia, eficacia e impacto en la población, cuyos resultados deben ser compromisos formales de mejora o correctivos de desempeño por parte de las entidades evaluadas. En este sentido, la evaluación del presupuesto por resultados, debe merecer constantes evaluaciones para determinar los correctivos necesarios en su ejecución y que beneficien a la población inmersa en esta acción. Es cuando se realiza las mediciones de resultados obtenidos y el análisis de las diferenciaciones físicas y financieras observadas, respecto a lo aprobado en la instancia correspondiente. Las evaluaciones, son generalmente, realizadas por instancias superiores a la entidad evaluada.

Alguna normatividad con respecto a las variables de estudio

➤ Sobre el presupuesto público

La Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Público – Ley N° 28411, establece que el presupuesto es la herramienta de gestión del Estado mediante la prestación de servicios y cobertura efectiva de las Entidades .

Asimismo, se trata de una cuantificación de los costos a ser asumidos por diversas entidades del Sector Público durante el ejercicio, expresión conjunta y sistemática, que refleja los ingresos de la financiación de dichos gastos.

De igual forma, el órgano del gobierno del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) especifica que el presupuesto público determinará los límites de gasto para cada entidad del Sector Público y los ingresos que los financian durante el año fiscal, y proveerá Fondos Públicos para mantener el equilibrio fiscal .

La Ley Marco de Administración Financiera del Sector Público – Ley N° 28112, establece claramente en su Artículo 14 que el Presupuesto del Sector Público es una herramienta de planificación económica y financiera anual y ha sido aprobado por el congreso. Su ejecución comienza el 1 de enero y finaliza el 31 de diciembre de cada año.

➤ Sobre el Presupuesto Institucional De Apertura (PIA)

Según el (WEB del MEF, 2018) es el primer presupuesto de la institución pública autorizada por el responsable de los créditos presupuestarios estipulados en la Norma por año de Presupuesto del Sector Público.

Cuando se trata de las Empresas y Organizaciones Públicas independientes de las gobernaciones de cada Región y los Locales, los créditos presupuestarios son estipulados a partir del Decreto Supremo. (WEB del MEF, 2018)

➤ Presupuesto Institucional Modificado (PIM)

Según el (WEB del MEF, 2018) son presupuestos vigentes de la institución pública como efecto de las variaciones de presupuesto, en un enfoque institucional y funcional programático, desarrollados en el año fiscal.

Al referirnos a variaciones en el sector de instituciones, este abarca el traspaso de fondos entre instituciones que tienen un crédito de presupuesto autorizado y variaciones en el aspecto funcional programático. (WEB del MEF, 2018)

Fuentes De Financiamiento Del Presupuesto Público

De acuerdo el (WEB del MEF, 2018), las entidades dirigentes del Ministerio de Economía y Finanzas indican que los orígenes para la financiación son la tipificación del presupuesto de los fondos públicos. Su conceptualización está determinada en el Tipificador de Fondos de Financiamiento.

La división de los fondos de financiación es la siguiente:

- Recursos Ordinarios

Para el (WEB del MEF, 2018) Incluyen impuestos y otros ingresos conceptuales. Con esta Fuente de Financiamiento, La entidad programa sus gastos de personal y en especie como prioritarios.

A través de esta fuente, las finanzas públicas asignan recursos a las entidades estatales y a falta de uso generará reembolsos a las finanzas públicas

Recursos Directamente Recaudados

Para el (WEB del MEF, 2018) incluye los ingresos generados y administrados directamente por las entidades públicas, entre los que se pueden mencionar los ingresos, egresos de la propiedad, venta de bienes y prestación de servicios, entre otros; y los correspondientes ingresos obtenidos de acuerdo con la normativa vigente. También incluye el balance de un año fiscal anterior.

Un ejemplo de ingresos es la venta de medicamentos, tratamientos médicos, cirugías y otros servicios médicos proporcionados por hospitales, institutos especializados o establecimientos de salud.

- Recursos Por Operaciones Oficiales De Crédito

Para el (WEB del MEF, 2018) incluye los fondos de fuentes internas y externas por países e instituciones, Organismos Internacionales y Gobiernos Extranjeros. También incluye los saldos de balance de años fiscales anteriores .

- Donaciones Y Transferencias

Para el (WEB del MEF, 2018) se puede incluir las fuentes de financiación no aptos a devoluciones, del estado decepcionados de órganos mundiales y otras personas que se encuentre o no dentro del país. Se requieren transferencias de Entidades Públicas y Privadas. Considere cualquier otro factor, y no es necesario considerar el balance general del año fiscal anterior.

Dentro de este fondo de financiación, podemos considerar transferir desde el seguro de salud integral al sector salud para atraer servicios médicos a los objetivos de seguros del SIS y donaciones de empresas mineras u organismos mundiales.

- Recursos Determinados

Para el (WEB del MEF, 2018) incluye Canon y Sobre canon, Privilegios, Alquiler de Aduanas e Intervenciones que son las ganancias que deben recepcionar los Pliegos Presupuestarios, por el aprovechamiento financiero de la naturaleza que sacan de sus tierras, además abarca los Tributos Municipales en beneficio de las gobernaciones de las localidades.

Presupuesto por resultados (PpR)

En la (Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Público, 2004, pág. 38), en su artículo 79° determina lo siguiente:

El Presupuesto por Resultados (PpR) es un mecanismo de administración pública que relaciona la distribución de fondos a resultados y productos cuantificables en beneficio de las personas, para esto se necesita establecer previamente que resultados se quieren lograr, el deber para lograr los productos y resultados como prioridad, la asignación de encargados, los procesos de concepción de los datos de los resultados, productos y de los instrumentos institucionales, de la misma manera la entrega de respuestas. (Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Público, 2004, pág. 38)

La (Dirección General de Presupuesto Público del MEF, 2009) en su Informe “Acercándonos al Presupuesto por Resultados”, conceptualiza al PPR como:

Un método para preparar el presupuesto público, en el que los recursos se planifican, ejecutan, distribuyen y examinan para lograr modificaciones para el bienestar de la población, además el PPR tiene una visión integral y un presupuesto para la planificación. Cuando se trata de planificación, señalamos las metas que queremos lograr con base en el concepto de resultados y presupuestos, y señalamos los fondos necesarios para lograr metas. También

señalo: El PpR no es una fuente de financiamiento, sino una forma de asignar y ejecutar los recursos públicos. Puede hacer que los recursos públicos mejoren la calidad de vida de las personas. (Dirección General de Presupuesto Público del MEF, 2009)

Cambios Que Promueve El Presupuesto Por Resultados:

Si bien, son diversos los cambios propiciados por el PpR, se resumen en los siguientes aspectos claves:

- De las instituciones a los resultados que valora y precisa el ciudadano.
- De los insumos a los productos.
- Del incrementalismo presupuestario hasta la cobertura de productos.
- Desde el control financiero al monitoreo de la secuencia: Insumo-Producto-Resultado.
- De la responsabilidad institucional limitada a insumos a la rendición de cuentas por producto realmente provisto al ciudadano.

Incluso, la (Dirección General de Presupuesto Público, 2008) , expreso en el documento de trabajo “Conceptos y Líneas de Acción”, afirma que:

El PpR significa un cambio de método tradicional en toma de decisiones de gestión presupuestaria, centrado exclusivamente en el gasto y la inversión desde la perspectiva de una institución, programática o sectorial, al privilegio de centrarse en los ciudadanos.. (Dirección General de Presupuesto Público, 2008)

De la misma manera, (Alvarez, J., 2010), sugirió que para entender el PpR, se debe recordar que el objetivo básico de la Administración Pública es tener un país que puede brindar estándares justos de manera efectiva, eficiente y oportuna los bienes y servicios públicos que necesita el pueblo. “Para alcanzar este fin utilizamos los Presupuestos Públicos como principal medio de programas financieros y económicos, cuyo propósito es realizar las funciones de distribución y estabilización del País . (Alvarez, J., 2010)

Afirmamos que el PPR es otra forma de implementar el proceso de presupuesto público. Significa ir más allá de la tradicional forma institucional (estándares, unidades ejecutoras, etc.), de implementar los procedimientos anteriores, y utilizar otro enfoque es el centro, y el eje es el ciudadano y el resultado de sus exigencias y consideración .

Objetivo Del Presupuesto Por Resultados:

(Dirección General de Presupuesto Público del MEF, 2009), en su Informe sobre “Acercándonos al Presupuesto por Resultados”, afirma los objetivos del PpR:

- Organizar el Presupuesto de acuerdo a los métodos autorizados para brindar una mayor calidad de vida a las personas y demostrarlo con los resultados.
- Favorecer un ambiente de determinaciones políticas y dirección pública, en base a demostraciones. En otras palabras, que las determinaciones sobre los actos que se realizarán, tengan fundamento en los datos que prueben la efectividad y las mejorar del bienestar de los seres humanos.
- Una modificación relevante en la lógica y la disposición al realizar los presupuestos, brinda la posibilidad de enfocar todos los recursos que ofrecidos por el Estado hacia los ciudadanos .

Según, (Álvarez, J, 2008). En su informe de la vigencia gubernamental de “Presupuesto por resultados (PpR) Una nueva experiencia en el Perú”, añade lo siguiente:

La meta del PpR se enfoca en obtener una mayor eficiencia y la eficacia de la distribución de los fondos públicos, conforme a preferencias llamadas programas estratégicos, dentro de los cuales se encuentra en el presupuesto público enfocado en la medición de resultados, metas y todo lo que se puede conseguir gracias a estos. (Álvarez, J, 2008)

Dimensiones del presupuesto por resultados en el Gasto Público:

Según decreto Supremo N° 163-2004-EF y a la Ley N° 28411, donde, los funcionarios y los Ministerios del Estado en particular, están obligados a promover y velar sobre las acciones del estado, que sean eficientes y equitativas, a partir de resultados positivos en el marco de sus funciones y competencias en beneficio de la población en general y de la más necesidad específicamente. Se considero el diseño y la ejecución de gastos, la eficiencia, eficacia e impacto para lograr mejores resultados en la población.

a. Diseño y ejecución de gastos:

El diseño es entendido como una estrategia a seguir en una determinada acción, constituyendo los principios orientadores, la secuencia operacional y decisiones de tiempos y números precisos para su obtención. De esta manera, en el campo del gasto público, es la proyección en el tiempo que se estima cumplir los objetivos y actividades diseñadas en el Plan estratégico institucional. Donde se programaron, anualmente, metas a corto y mediano plazo. La ejecución, se comprende que son actividades sistemáticas y dinámicas para convertir en realidad la acción planificada, prevenida y organizada; en este sentido la ejecución de gastos se establece para el cumplimiento de las actividades y objetivos institucionales, que de una u otra manera deben beneficiar a la población.

b. Eficiencia:

La eficiencia del gasto es comprensible desde la eficiencia productiva, eficiencia técnica y la eficiencia asignativa. La eficiencia productiva, es cuando el sector público emplea adecuadamente los factores productivos de los que dispone. La eficiencia técnica, se comprende cuando el sector público se halla sobre el límite de sus posibilidades de producción, es decir, el sector público está empleando de la mejor forma posible sus factores productivos. Finalmente, la eficiencia asignativa, es cuando el sector público minimiza el

coste de los bienes y servicios que oferta, lo que significa, que el sector público es eficientemente técnicamente, además de utilizar la combinación de inputs más barata.

c. Eficacia e impacto:

Según la bibliografía consultada, la eficacia es entendida como la capacidad de lograr los objetivos previstos, por tanto, la eficacia en el sector público es la cantidad porcentual lograda en la provisión de servicios públicos, que en suma es el objetivo propuesto.

Con respecto de impacto del gasto público, es determinar el comportamiento del referido gasto en el ámbito de la sociedad, es decir cuánto fluctúa y cuáles son las condiciones que lo hacen fluctuar. El comportamiento del gasto público, como es entendible, es el fruto de un proceso presupuestal, que, aunque considere aspectos técnicos, es producto de una negociación política, y como tal, refleja la política nacional general.

d. Resultados en la población:

Toda actividad humana tiene resultados, que pueden ser negativos o positivos; en el campo del gasto público, existen resultados finales y específicos. El resultado final, es comprendido como la transformación de condiciones, características o cualidades inherentes a población definida, en el ámbito que se desarrolla o en las organizaciones públicas y/o privadas que la sirven. Es parte de un objetivo de la política del país. Existirá uno o más programas presupuestales que tengan el mismo resultado final, así como un programa presupuestal que tenga más de un resultado final. Si bien es cierto, el resultado final tiene relación con el avance de metas de los programas presupuestales, sin embargo, su logro solamente se le puede atribuir a estos. El resultado final, puede ser afectado por factores externos. Mientras tanto, el resultado específico, es la transformación que se busca en la

solución de una problemática identificada en una población objetivo, y que también favorece al resultado final.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo de investigación, se da en un enfoque cuantitativo, paradigma positivista “esta investigación utilizara la estadística para llegar a los resultados”. Es de tipo no experimental, básico descriptivo trasversal “porque la información la recoge tal como está, en un solo momento y no hay manipulación de las variables”. (Cabezas, E. D., Andrade, D. y Torres, J., 2018, p. 19).

El diseño del trabajo de investigación fue descriptivo propositivo porque con él resultado obtenido se elaborará una propuesta la cual será validada mediante jueces expertos.

El diseño de investigación se representa en el siguiente esquema:



Donde:

D: Diagnostico

T: Teorías o normatividad.

P: Propuesta de estrategias

3.2. Variables y operacionalización

Variable	Definición (conceptual y operacional)	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estrategias		<p>Programación</p> <p>Formulación</p> <p>Aprobación</p> <p>Ejecución</p> <p>Evaluación</p>	<p>Voluntad política y apoyo directivo.</p> <p>Marco normativo que establezca una clara distribución del presupuesto y asignación del gasto.</p> <p>Planificación y seguimiento en el Presupuesto de la Municipalidad</p> <p>Marco de incentivos</p>	Ordinal (Ficha de observación)
<i>presupuesto por resultados en el gasto público</i>	<p>Conceptual: es un mecanismo de administración pública que relaciona la distribución de fondos a resultados y productos cuantificables en beneficio de las personas.</p> <p>Operacional: Este dado por los fondos públicos, poniendo como prioridad el gasto público para poder suministrar a la población de bienes y servicios por gastos corrientes y gastos de capital.</p>	<p>Diseño y ejecución de gasto público</p> <p>Eficiencia del gasto público</p> <p>Eficacia e impacto del gasto público</p> <p>Resultados de la población sobre el gasto público</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 10, 11, 12.</p> <p>11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18</p> <p>19, 20, 21, 22, 23, 24, 25.</p> <p>26, 27, 28, 29, 30.</p>	Nominal (cuestionario)

3.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por 22 funcionarios de las diferentes áreas que constituyen la Municipalidad distrital de Jaén.

La muestra fue la misma población y el muestreo no probabilístico su selección responde al criterio de conveniencia o intencional del investigador quien predijo los que participan en la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de gabinete. Se aplicó un análisis documental, interpretación y discusión de los resultados, y la técnica del fichaje que gestiono, registro, sistematizo, analizo y evaluó la información utilizando para ello fichas de trabajo, resumen, textuales, comentario y bibliográficas estas últimas se elaborarán teniendo como referencia las normas APA 2017. (Cuatrimestre, 2018).

Técnica de la encuesta. Estuvo basada “En una técnica que utilizo un conjunto de procedimientos de investigación estandarizados a través de los cuales se recolecto y analizo los datos de la muestra, cuyo propósito describió, exploro, predijo y/o explico una serie de características”. (Cabezas, E. D. et al. 2018, p. 81). Esta técnica permitió la recolección de información sustancial y pertinente de los funcionarios municipales a través de la interacción interpersonal. Su implementación se realizó mediante un cuestionario.

Cuestionario. Instrumento que diagnostico el presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén, agrupa una serie de ítems relativos con el tema de investigación, En el que busco información para hacer un análisis profundo de la realidad problemática y sobre la base de estos conocimientos diseñar una propuesta de estrategias.

Para la validación del instrumento se aplicó la técnica de Juicio de expertos; los mismos que evaluaron su estructura y contenido, fueron especialistas y profesionales capacitados en gestión pública. Este proceso según Díaz, E. V. (2019) es considerado como “el grado en que un instrumento mide lo que se busca medir”. Permitted determinar la idoneidad del instrumento para evaluar

criterios preestablecidos como pertinencia, coherencia, metodología, ponderación entre otros. (p. 49 y 50).

La confiabilidad del instrumento “estuvo relacionada al grado en que se aplicaron las pruebas, cuyos resultados pueden ser iguales al utilizarse a una misma persona en más de una vez” (Díaz, E. V. 2019). Se realizó a través de la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach, cuyos resultados estimaron un índice de fiabilidad en base a la correlación y consistencia interna de sus indicadores.

3.5. Procedimientos

El procedimiento que se realizó para recolectar datos, partió de la elaboración y aplicación de un cuestionario congruente con el marco teórico, las dimensiones e indicadores de la variable dependiente, el mismo que fue socializado y administrado a los responsables directos del presupuesto participativo de la Municipalidad y los representantes de las organizaciones sociales.

Las acciones a desarrollar para la ejecución del instrumento online comprendieron: coordinaciones virtuales previas con los funcionarios y agentes participantes para sensibilizar sobre la intención de la investigación, desarrollo del cuestionario en forma simultánea e intermitente (se respetó la predisposición de tiempo de los sujetos), se asignó un tiempo razonable, recojo digital, verificación del llenado de los ítems y procesamiento análisis e interpretación de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis fue cuantitativo. El análisis estadístico de los datos se realizó a través de la técnica de la tabulación de datos, que permitieron ordenar y organizar los resultados en tablas y figuras, se realizó el análisis e interpretación de la información obtenida en forma objetiva con respecto al objeto de estudio.

Recogidos los datos, estos fueron ingresados, agrupados y procesados en un ordenador o software estadístico aplicativo (SPSS versión 21), para agilizar el agrupamiento y análisis de los mismos para dar solución a los objetivos planteados. Donde, permitió visualizar los resultados en tablas de una y dos entradas con respecto actual estado del presupuesto participativo en sus diferentes dimensiones, también se determinó la estadística descriptiva y los niveles o categorías de la variable en estudio.

3.7. Aspectos éticos

Los líderes sociales, funcionarios y trabajadores de la municipalidad considerados en la muestra representativa del estudio se les comunico oportunamente de los propósitos y confidencialidad de la investigación (Osttveiten, H. 2019) para tener de ellos su aceptación mediante la firma del documento de Consentimiento Informado (Dankar, F. K., Gergely, M. y Dankar, S. K., 2019); además, se aseguro que la participación para el desarrollo del instrumento online se manifieste de manera autónoma, voluntaria, consciente y comprometida.

El estudio comprendió lineamientos básicos de la ética; se puso en práctica los principios de honestidad y respeto de los derechos de terceros, igualmente, las decisiones se establecieron en el proceso investigativo estuvieron sujetas a cumplir con los aspectos legales pertinentes, y garantizando la calidad de la investigación. Por consiguiente, en el marco de la “Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General”, el desarrollo del proceso investigativo tendrá en cuenta las normas que regulan el citado correcto de fuentes bibliográficas; igualmente la revisión de documentos físicos y virtuales se hará en bibliotecas web científicas y libros originales; respetando de esta forma los criterios básicos que debe presentar la información que se asuma como es la veracidad, autenticidad, objetividad y confiabilidad. (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 1:

Grado del presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén.

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	9.1%
Regular	15	68.2%
Bueno	3	13.6%
Eficiente	2	9.1%
Total	22	100.0%

Fuente: Aplicación de instrumento a la muestra de estudio

En la tabla 1; se observa que, el 68.2% de la muestra en estudio indica que el nivel regular es el que más predomina en el presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén. asimismo, el 13.6% se encuentra en el nivel bueno y el 9.1% en los niveles deficientes y eficiente.

Tabla 2:

Grado del presupuesto por resultados en el diseño y ejecución de gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén.

Grado	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	5	22.7%
Regular	12	54.5%
Bueno	4	18.2%
Eficiente	1	4.5%
Total	22	100.0%

Fuente: Aplicación de instrumento a la muestra de estudio

En la tabla 2; se observa que, el 54.5% de la muestra en estudio indica que el nivel regular es el que más predomina en el presupuesto por resultados en el diseño y ejecución de gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén, asimismo, el 18.2%

se encuentra en el nivel bueno, 22.7% en el nivel deficiente y el 4.5% en el nivel eficiente.

Tabla 3:

Grado del presupuesto por resultados en la eficiencia del gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén.

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	4	18.2%
Regular	13	59.1%
Bueno	4	18.2%
Eficiente	1	4.5%
Total	22	100.0%

Fuente: Aplicación de instrumento a la muestra de estudio

En la tabla 3; se observa que, el 59.1% de la muestra en estudio indica que el nivel regular es el que más predomina en el presupuesto por resultados en la eficiencia del gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén, asimismo, el 18.2% se encuentra en el nivel bueno y deficiente, y el 4.5% en el nivel eficiente.

Tabla 4:

Grado del presupuesto por resultados en la eficacia e impacto del gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén.

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	6	27.3%
Regular	12	54.5%
Bueno	3	13.6%
Eficiente	1	4.5%
Total	22	100.0%

Fuente: Aplicación de instrumento a la muestra de estudio

En la tabla 4: se observa que, el 54.5% de la muestra en estudio indica que el nivel regular es el que más predomina en el presupuesto por resultados en la eficacia e impacto del gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén, asimismo, el 27.3% en el nivel deficiente, el 13.6% se encuentra en el nivel bueno y el 4.5% en el nivel eficiente.

Tabla 5:

Grado del presupuesto por resultados en los resultados de la población sobre el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén.

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	8	36.4%
Regular	10	45.5%
Bueno	2	9.1%
Eficiente	2	9.1%
Total	22	100.0%

Fuente: Aplicación de instrumento a la muestra de estudio

En la tabla 5; se observa que, el 45.5% de la muestra en estudio indica que el nivel regular es el que más predomina en el presupuesto por resultados en los resultados de la población sobre el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén, asimismo, el 36.4% se encuentra en el nivel deficiente, y el 9.1% en los niveles deficientes y eficiente.

Tabla 6:

Grado del presupuesto por resultados en el diseño y ejecución de gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén.

		N	CN	AV	CS	S
1	Existe un plan de gastos públicos cimentadas en la consecución de metas y objetivos institucionales.	9%	17%	54%	12%	8%
2	La elaboración de los gastos públicos contó con la participación activa en las áreas de gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén.	8%	15%	50%	18%	9%

3	Los objetivos y las metas de gastos públicos en la Municipalidad distrital de Jaén concuerdan con los objetivos y metas de la región	10%	18%	51%	16%	5%
4	Existe un órgano de evaluación de los gastos públicos ejecutados por la Municipalidad distrital de Jaén.	7%	16%	56%	13%	8%
5	Los gastos públicos están diseñados para mejorar la calidad de atención de la Municipalidad distrital de Jaén.	5%	15%	57%	15%	8%
6	Los gastos públicos están diseñados para la atención de salud de la población más pobre	11%	16%	50%	16%	7%
7	La estructura organizacional permite que las metas y objetivos estratégicos de la región se cumplan	5%	13%	58%	11%	13%
8	La gestión a nivel institucional se basa a algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia de los trabajadores de la Municipalidad distrital de Jaén.	7%	19%	52%	13%	9%
9	A nivel institucional se realizaron reuniones de equipos técnicos para evaluar y reorientar los gastos públicos de la Municipalidad distrital de Jaén.	9%	16%	55%	15%	5%
10	La ejecución de gastos públicos está basada en las metas y objetivos estratégicos trazados en la Municipalidad distrital de Jaén.	10%	15%	60%	11%	4%
11	Los gastos públicos ejecutados permitieron mejorar las áreas de gasto público de los pobladores de la Municipalidad distrital de Jaén.	8%	17%	56%	12%	7%
12	Los gastos públicos ejecutados lograron controlar las áreas de gasto público de los pobladores de la Municipalidad distrital de Jaén.	6%	18%	54%	16%	6%

Fuente: Aplicación de instrumento a la muestra de estudio

En la tabla 6; señala que, el 54% de los encuestadas indican que a veces existe un plan de gastos públicos cimentadas en la consecución de metas y objetivos institucionales, el 60% menciona que a veces la ejecución de gastos públicos está basada en las metas y objetivos estratégicos trazados en la Municipalidad distrital de Jaén, el 58% indica que a veces la estructura organizacional permite que las metas y objetivos estratégicos de la región se cumplan; el 57% manifiesta que a veces los gastos públicos están diseñados para mejorar la calidad de atención de la Municipalidad distrital de Jaén; y el 56% menciona que a veces los gastos públicos ejecutados permitieron mejorar las áreas de gasto público de los pobladores de la Municipalidad distrital de Jaén.

Tabla 7:

Presupuesto por resultados en la eficiencia del gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén.

		N	CN	AV	CS	S
1	Se implementaron políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel de la Municipalidad distrital de Jaén.	10%	16%	60%	14%	10%
2	Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral en la Municipalidad distrital de Jaén.	8%	18%	58%	11%	5%
3	Es visible los resultados positivos del gasto público	7%	15%	56%	15%	7%
4	Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de atención de las áreas de gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén.	10%	16%	57%	9%	8%
5	Se logró prestar mayor cantidad de servicios con los gastos públicos realizados en el ámbito jurisdiccional de la Municipalidad distrital de Jaén.	6%	17%	59%	10%	8%
6	Se evaluaron adecuadamente la eficiencia de los ingresos presupuestales asignados por el nivel central	9%	19%	54%	12%	6%
7	Los resultados fueron positivos luego de la evaluación de la eficiencia de gastos institucionales de la Municipalidad distrital de Jaén.	8%	20%	51%	15%	6%
8	Se lograron alcanzar niveles óptimos de las áreas de gasto público, utilizando menor cantidad de recursos presupuestales en la Municipalidad distrital de Jaén.	7%	15%	55%	13%	10%

Fuente: Aplicación de instrumento a la muestra de estudio

En la tabla 7; señala que, el 60% de los encuestados manifiesta que a veces se implementaron políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel de la Municipalidad distrital de Jaén; el 59% indica que a veces se logró prestar mayor cantidad de servicios con los gastos públicos realizados en el ámbito jurisdiccional de la Municipalidad distrital de Jaén; el 58% estuvieron de acuerdo con que a veces los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral en la Municipalidad distrital de Jaén.

Tabla 8:

Presupuesto por resultados en la eficacia e impacto del gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén.

		N	CN	AV	CS	S
1	Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos de la Municipalidad distrital de Jaén.	9%	15%	50%	16%	10%
2	Se asignaron suficientemente personal para cubrir las necesidades de mejora de las áreas de gasto público en el ámbito jurisdiccional de la Municipalidad distrital de Jaén.	10%	17%	52%	12%	9%
3	Los equipos, materiales, insumos, instrumental y accesorios fueron suficientes para las obras de gasto público en el ámbito jurisdiccional de la Municipalidad distrital de Jaén	11%	16%	55%	14%	4%
4	Se realizaron actividades académicas para todos los trabajadores de la Municipalidad distrital de Jaén para optimizar la atención en las áreas de gasto público.	7%	15%	58%	10%	10%
5	Los recursos presupuestales asignados y recursos propios directamente recaudados lograron satisfacer las demandas y exigencias en la eficacia e impacto del gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén	9%	14%	54%	13%	10%
6	Las obras ejecutadas en la jurisdicción de la Municipalidad distrital de Jaén tuvo mucha acogida y satisfacción en la población	8%	17%	51%	13%	11%
7	El presupuesto de la Municipalidad distrital de Jaén tienen capacidad para responder en forma consistente, rápida y directa a las necesidades de las obras de la población.	10%	14%	53%	15%	8%

Fuente: Aplicación de instrumento a la muestra de estudio

En la tabla 8; se observa que el 58% de los entrevistados manifiesta que a veces se realizaron actividades académicas para todos los trabajadores de la Municipalidad distrital de Jaén para optimizar la atención en las áreas de gasto público; el 55% indica que a veces los equipos, materiales, insumos, instrumental y accesorios fueron suficientes para las obras de gasto público en el ámbito jurisdiccional de la Municipalidad distrital de Jaén; el 54% menciona que a veces los

recursos presupuestales asignados y recursos propios directamente recaudados lograron satisfacer las demandas y exigencias en la eficacia e impacto del gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén; y el 52% manifiesta que a veces Se asignaron suficientemente personal para cubrir las necesidades de mejora de las áreas de gasto público en el ámbito jurisdiccional de la Municipalidad distrital de Jaén.

Tabla 9:

Presupuesto por resultados en los resultados de la población sobre el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén.

		N	CN	AV	CS	S
1	El presupuesto tiene presencia necesaria en la comunidad, para mejorar el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén.	8%	15%	56%	12%	9%
2	La relación entre Presupuesto por resultados en los resultados de la población sobre el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén con sus pobladores son las más adecuadas	6%	16%	53%	18%	7%
3	Las obras realizadas por la Municipalidad distrital de Jaén tienen repercusión positiva en la comunidad	10%	13%	54%	15%	8%
4	La Municipalidad distrital de Jaén tiene adecuados medios de comunicación masiva como soporte de una buena gestión	7%	14%	58%	16%	5%

Fuente: Aplicación de instrumento a la muestra de estudio

En la tabla 9, se observa, que el 58% de las personas encuestadas consideran que a veces la Municipalidad distrital de Jaén tiene adecuados medios de comunicación masiva como soporte de una buena gestión; el 56% indica que a veces el presupuesto tiene presencia necesaria en la comunidad, para mejorar el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén; el 54% menciona que a veces las obras realizadas por la Municipalidad distrital de Jaén tienen repercusión positiva en la comunidad; y finalmente el 53% manifiesta que a veces la relación entre Presupuesto por resultados en los resultados de la población sobre el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén con sus pobladores son las más adecuadas.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación, se enfoca en el gasto público que realiza la municipalidad distrital de Jaén utilizando los recursos presupuestales de los bienes y servicios (productos) a favor de la población. Los resultados de esta investigación son importantes, porque permitirán elaborar estrategias con la finalidad de hacer un buen uso de dicho presupuesto, de esa manera es posible comprobar la fortaleza y las debilidades de esta averiguación. En este trabajo, la muestra de investigación estuvo conformado por 22 funcionarios de laboran en la municipalidad. Una de las limitaciones para recoger los datos de las encuestas fue la falta de disposición de tiempo y la desconfianza por parte de algunos funcionarios, por lo cual se tuvo que visitar el municipio constantemente.

El presupuesto por resultados, implementado por el Ministerio de Economía y Finanzas del gobierno peruano persigue que, la asignación del presupuesto tenga relación con la provisión efectiva de los bienes y servicios que necesita la población, a partir de la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación de los presupuestos asignados a cada una de las instancias públicas, con el fin de mejorar la inversión pública en beneficio de la mayoría poblacional.

En el ámbito de la Municipalidad distrital de Jaén, el presupuesto por resultados, se viene aplicando en los últimos años, cuyos resultados no son tan alentadores, ya que, no llega a satisfacer a la población en su conjunto. Desde esta perspectiva, es necesario adentrarse en la problemática para determinar sus causas y mejorarlas con nuevas estrategias sistémicas.

Los resultados de la presente investigación, nos señala, que el 68.2% de la muestra en estudio india que el nivel regular es el que más predomina en el presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital

de Jaén. asimismo, el 13.6% se encuentra en el nivel bueno y el 9.1% en los niveles deficientes y eficiente.

Estos resultados se comparan con, (Vargas J, 2020) En su estudio sobre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales, indicaron un nivel regular de ejecución de un 84% a nivel de La Región en estudio en comparación con la ejecución alcanzada por los 83 distritos cuya ejecución alcanza sólo un 66%. Finalmente confirma que existe una relación directa y significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto.

Por otro lado, el 54.5% de la muestra en estudio indica que el nivel regular es el que más predomina en el presupuesto por resultados en el diseño y ejecución de gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén, asimismo, el 18.2% se encuentra en el nivel bueno, 22.7% en el nivel deficiente y el 4.5% en el nivel eficiente.

Asimismo, el 59.1% de la muestra en estudio indica que el nivel regular es el que más predomina en el presupuesto por resultados en la eficiencia del gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén, asimismo, el 18.2% se encuentra en el nivel bueno y deficiente, y el 4.5% en el nivel eficiente.

El autor Payano C. (2018) llega a la conclusión que la gestión del Presupuesto por Resultados, se relaciona con la calidad del gasto público, debido a que en todas las actividades que participa la Marina de Guerra del Perú, para el cumplimiento de su misión, busca siempre la eficacia y alcanza la eficiencia.

Se infiere, que si el presupuesto en el gasto público se utiliza de manera eficaz las obras que se ejecuten en el distrito de Jaén son eficientes.

También, el 54.5% de la muestra en estudio indica que el nivel regular es el que más predomina en el presupuesto por resultados en la eficacia e impacto del gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén, asimismo, el 27.3% en el nivel deficiente, el 13.6% se encuentra en el nivel bueno y el 4.5% en el nivel eficiente.

Este resultado se compara con; Patiño, L. (2017) quien en su tesis tomo como caso de estudio la implementación del presupuesto por resultados en Medellín y el análisis concreto de los indicadores del sector de la vivienda, con el fin de analizar la eficiencia y eficacia de esta herramienta en las finanzas públicas del municipio y con ello, el cumplimiento de las políticas públicas de la ciudad. Llegando a la conclusión de que el presupuesto por resultados ha tenido una influencia positiva en el sistema de planificación y ejecución municipal de Medellín.

Se infiera con la realidad de Jaén, mediante estrategias sistemáticamente se logrará un gasto justo, adecuado, provechoso, etc. en beneficio de la población de Jaén.

Con respecto a las respuestas, los funcionarios indican que, el 54% de los encuestadas indican que a veces existe un plan de gastos públicos cimentadas en la consecución de metas y objetivos institucionales, el 60% menciona que a veces la ejecución de gastos públicos está basada en las metas y objetivos estratégicos trazados en la Municipalidad distrital de Jaén, el 58% indica que a veces la estructura organizacional permite que las metas y objetivos estratégicos de la región se cumplan; el 57% manifiesta que a veces los gastos públicos están diseñados para mejorar la calidad de atención de la Municipalidad distrital de Jaén; y el 56% menciona que a veces los gastos públicos ejecutados permitieron mejorar las áreas de gasto público de los pobladores de la Municipalidad distrital de Jaén.

Con respecto a Castillo, R. (2016). Indica que, hay una importante asociación entre el PpR y el gasto de la municipalidad. Esto queda con la apreciación del presupuesto y la capacidad de decisión en un 92% de vinculación con el gasto municipal de la institución.

Asimismo; el 60% de los encuestados manifiesta que a veces se implementaron políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel de la Municipalidad distrital de Jaén; el 59% indica que a veces se logró prestar mayor cantidad de servicios con los gastos públicos realizados en el ámbito jurisdiccional de la Municipalidad distrital de Jaén; el 58% estuvieron de acuerdo con que a veces los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral en la Municipalidad distrital de Jaén.

La mayoría de las municipalidades tienen ciertos problemas en el aspecto de formulación presupuestaria, por cuanto no presentan programas con un modelo lógico causal que justifique las estrategias adoptadas y tampoco enuncian los productos que generarán elementos importantes para el presupuesto por resultados en el gasto público.

Por otro lado, el 58% de los entrevistados manifiesta que a veces se realizaron actividades académicas para todos los trabajadores de la Municipalidad distrital de Jaén para optimizar la atención en las áreas de gasto público; el 55% indica que a veces los equipos, materiales, insumos, instrumental y accesorios fueron suficientes para las obras de gasto público en el ámbito jurisdiccional de la Municipalidad distrital de Jaén; el 54% menciona que a veces los recursos presupuestales asignados y recursos propios directamente recaudados lograron satisfacer las demandas y exigencias en la eficacia e impacto del gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén; y el 52% manifiesta que a veces se asignaron suficientemente personal para cubrir las necesidades de mejora de las áreas

de gasto público en el ámbito jurisdiccional de la Municipalidad distrital de Jaén.

La implementación presupuestal en el gasto público debe ser elaborada y ejecutada dentro de proyectos y programas que mejoren la calidad de vida de la poblacional, así las inversiones regionales, son también políticas eficientes desde el aspecto social y económico.

Y por último, el 58% de las personas encuestadas consideran que a veces la Municipalidad distrital de Jaén tiene adecuados medios de comunicación masiva como soporte de una buena gestión; el 56% indica que a veces el presupuesto tiene presencia necesaria en la comunidad, para mejorar el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén; el 54% menciona que a veces las obras realizadas por la Municipalidad distrital de Jaén tienen repercusión positiva en la comunidad; y finalmente el 53% manifiesta que a veces la relación entre Presupuesto por resultados en los resultados de la población sobre el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén con sus pobladores son las más adecuadas.

Finalmente, el presupuesto por resultados sólo alcanza el nivel regular, con tendencia al nivel bueno; es decir hay regular actividad laboral en cuanto al presupuesto por resultados. Resultados que corroboran la realidad de la municipalidad distrital de Jaén, no se realizan los gastos de manera adecuada, la ejecución presupuestal es mínima, se dejó de gastar significativamente en bienes y servicios; que refleja limitaciones en cuanto al gasto que tiene que ser adecuado y oportuno, y que repercute positivamente en favor de la población Jaena.

VI. CONCLUSIONES

Después de la discusión de los resultados, se llegaron a las siguientes conclusiones:

- El nivel regular es el que más predomina en el presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén. seguido del nivel bueno y eficiente con un mínimo porcentaje.
- El nivel regular es el que más predomina en el presupuesto por resultados en el diseño y ejecución del gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén. seguido del nivel bueno y eficiente con un mínimo porcentaje.
- El nivel regular es el que más predomina en el presupuesto por resultados en la eficiencia del gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén. seguido del nivel bueno y eficiente con un mínimo porcentaje.
- El nivel regular es el que más predomina en el presupuesto por resultados en la eficacia e impacto del gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén. seguido del nivel bueno y eficiente con un mínimo porcentaje.
- El nivel regular es el que más predomina en el presupuesto por resultados en los resultados de la población sobre el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén. seguido del nivel bueno y eficiente con un mínimo porcentaje.

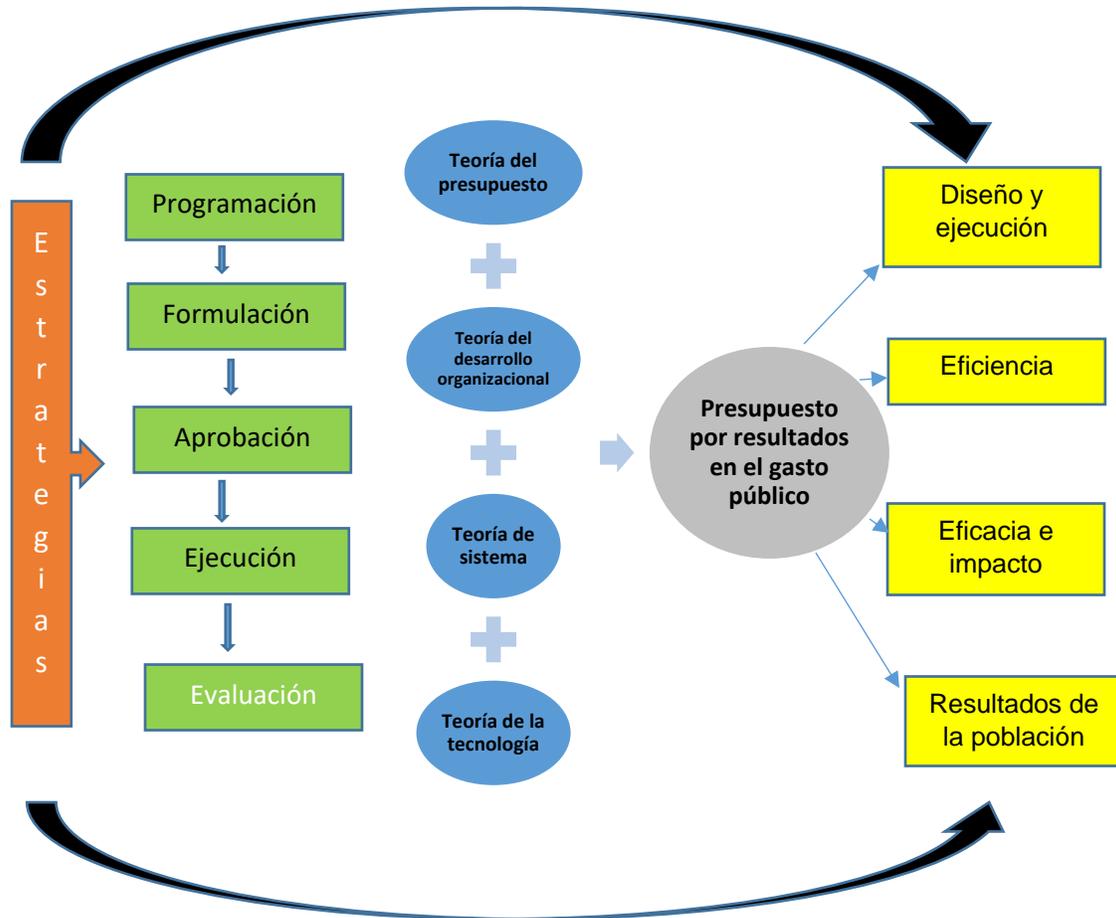
VII. RECOMENDACIONES

Luego de describir las conclusiones, se sugiere a la municipalidad distrital de Jaén lo siguiente:

- Al alcalde de la municipalidad de Jaén, sugerir que aplique las estrategias para viabilizar el presupuesto por resultados en el gasto público a favor de su población.
- Al alcalde de la municipalidad de Jaén, sugerir que aplique las estrategias para viabilizar el presupuesto por resultados en el diseño y ejecución del gasto público a favor de su población.
- Al alcalde de la municipalidad de Jaén, sugerir que aplique las estrategias para viabilizar el presupuesto por resultados en la eficiencia del gasto público a favor de su población.
- Al alcalde de la municipalidad de Jaén, sugerir que aplique las estrategias para viabilizar el presupuesto por resultados en la eficacia e impacto del gasto público a favor de su población.
- Al alcalde de la municipalidad de Jaén, sugerir que aplique las estrategias para viabilizar el presupuesto por resultados en los resultados de la población sobre el gasto público a favor de su población.

VIII. PROPUESTA

Modelo de estrategias para viabilizar el presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén



Propuesta de estrategias para viabilizar el presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén

I. Datos Informativos

- 1.1 Lugar: Jaén
- 1.2 Institución: Municipalidad distrital de Jaén
- 1.3 Investigador: Eulises Cabrera Villena

II. Presentación

Actualmente el Estado debe ser capaz de proveer de manera eficaz, oportuna, eficiente y con equidad los bienes y servicios públicos que requiere la población, como objetivo fundamental de toda entidad en la administración pública.

La Municipalidad distrital de Jaén es una unidad ejecutora que cuenta con autonomía presupuestal, y con algunas limitaciones como la débil articulación entre el planeamiento estratégico y el presupuesto, débil gestión presupuestal; débil evaluación y control que no permiten determinar el logro de los objetivos y por ello una indebida toma de decisiones.

Esta investigación busca superar estas limitaciones y consolidar una eficaz ejecución presupuestal capaz de contribuir al logro de los propósitos de la entidad, planteando una introducción y aplicación progresiva del Presupuesto por Resultados (PpR) en el gasto público; aplicando un cambio en la forma de hacer el presupuesto, partiendo de una visión integrada de planificación y presupuesto para la obtención de resultados a través de la aplicación efectiva de instrumentos como el planeamiento estratégico, la medición del desempeño, la evaluación de resultados y esquemas de incentivos a la gestión.

III. Justificación

La propuesta de estrategias para viabilizar el presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén, es una alternativa de solución, porque en la municipalidad existe una deficiente capacidad de gasto, existiendo al final del ejercicio reversión presupuestal al tesoro público, perjudicando la atención de la población respecto al cierre de brechas sociales en el distrito de Jaén.

La finalidad es perfeccionar el proceso de ejecución presupuestal en el gasto público, logrando eficiencia, eficacia, optimizando los recursos que administra la municipalidad distrital de Jaén, hacia una gestión efectiva de presupuesto por resultados en el gasto público.

IV. Objetivos

4.1. Objetivo General

viabilizar el presupuesto participativo en el gasto público en la municipalidad distrital de Jaén

4.2. Objetivos específicos

- a) Desarrollar talleres y capacitaciones para viabilizar el presupuesto participativo en el gasto público.
- b) Validar las actividades de acuerdo a los presupuestos por resultados (incentivos).

V. Fundamentos Teóricos

5.1 Fundamento del Gasto Público

Para Alfageme R.L. & Guabloche C. (1999), “El gasto social en América Latina ha tenido gran importancia en los presupuestos públicos a pesar de las dificultades para conciliar las prioridades de política sectorial con los límites que establece la política fiscal, cuando las restricciones económicas y financieras han sido extremas”. “Sin embargo, ha habido muy pocos esfuerzos para evaluar sus implicancias en las políticas públicas o las

estrategias seguidas para mejorar el bienestar social”. “El gasto público es el reflejo de la actividad financiera y económica del Estado lo que puede expresarse, en términos más operativos, como una manifestación de su plan económico y social diseñado a través de su presupuesto”. (p.5).

5.2 Fundamento de WAGNER

Bulacio (2000), señala que “Durante muchos años el tema casi excluyente en el campo de las Finanzas Públicas era el estudio de la tributación, mientras el gasto público recibía poca atención; esta observación fue formulada por Samuelson en su clásico artículo “A Pure Theory of Public Expenditure”; justamente fue a partir de esta obra y de los trabajos de Richard Musgrave y otros importantes autores que la teoría de los bienes públicos recibió su principal impulso”. (p.1)

“La definición de la naturaleza de los bienes públicos que los distingue de los bienes privados, la formación de la demanda agregada y la provisión eficiente desde el punto de vista social, son resultados de estas contribuciones” (Bulacio, 2000).

VI. Características de la propuesta

Formulación:

Es cuando se establece la estructura funcional programática del pliego y los fines en razón de los niveles de prioridades, determinándose las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento. En otras palabras, la formulación, es el diseño a partir de categorías presupuestales que están consideradas en el clasificador presupuestario, donde se establecen las metas respecto a la escala de prioridades y se designan la secuencia de gastos y sus fuentes de financiamiento.

Aprobación:

A nivel nacional, el presupuesto se aprueba por el Congreso de la República a través de una ley, que especifica el límite máximo de gastos a ejecutarse en el año fiscal. En el ámbito institucional, como la Unidad Ejecutora de la Red de Salud Huamanga, debe ser aprobada por la instancia superior por medio de una Resolución Directoral. La aprobación de la ejecución de gastos se realiza cuando el presupuesto ha sido planificado y formulado por las instancias necesarias. Es un paso importante para la buena ejecución del presupuesto institucional.

Ejecución:

Viene a ser la atención de las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto institucional aprobado por la entidad pública, se debe tomar en cuenta la programación de compromisos anuales (PCA). La ejecución de gastos está sujeto al presupuesto anual y a sus modificaciones conforme la Ley 28411. El año fiscal comprende del 1 de enero al 31 de diciembre de cada año. Tiene tres pasos: compromiso (gastos aprobados), devengado (obligación de pago luego del gasto aprobado y comprometido) y pago (conclusión parcial o total del monto de la obligación reconocida, formalizado en un documento oficial).

Evaluación:

Viene a ser el análisis sistemático y objetivo de un proyecto o programa, en razón a su diseño, ejecución, eficiencia, eficacia e impacto en la población, cuyos resultados deben ser compromisos formales de mejora o correctivos de desempeño por parte de las entidades evaluadas. En este sentido, la evaluación del presupuesto por resultados, debe merecer constantes evaluaciones para determinar los correctivos necesarios en su ejecución y que beneficien a la población inmersa en esta acción. Es cuando se realiza las mediciones de resultados obtenidos y el análisis de las diferenciaciones

físicas y financieras observadas, respecto a lo aprobado en la instancia correspondiente. Las evaluaciones, son generalmente, realizadas por instancias superiores a la entidad evaluada.

VII. Pilares.

Políticas Públicas Las Políticas Públicas nos permiten fortalecer la gestión en las entidades públicas, mediante normas, leyes e instrumentos de gestión, debiéndose aplicar para esta propuesta la Ley Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Ley N° 28112 - Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público, Ley N° 30518 - Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2017, Directiva N° 005-2010-EF/76.01 - Directiva para la Ejecución Presupuestaria, Modificaciones a la Directiva de Ejecución Presupuestaria, Directiva N° 005-2012- EF/50.01.

VIII. Etapas

a) Planificación estratégica:

“Planificar supone analizar y estudiar los objetivos propuestos así como la forma en la que vamos a conseguirlos, la planificación es una herramienta de acción para decidir qué vamos hacer y porqué, supone crear un plan, crear un plan tiene muchos beneficios pero sobre todo clarifica muchas dudas acerca del trabajo a realizar: define necesidad de recursos para conseguir objetivos, clarifica las actividades y las dudas respecto a objetivos buscados, cuantifica los niveles de desempeño para tener éxito, establece prioridades, clarifica debilidades y fortalezas para conseguir objetivos” (Cortiñas, 2017).

b) Presupuesto orientado a resultados:

Según el MEF (2018), el presupuesto “Es un instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas, establece los límites de

gastos durante el año fiscal, por cada una de las Entidades del Sector Público y los ingresos que los financian, acorde con la disponibilidad de los Fondos Públicos, a fin de mantener el equilibrio fiscal”.

c) Gestión financiera pública:

“Consiste en el conjunto de elementos administrativos de las organizaciones públicas que hacen posible la captación de recursos y su aplicación a la concreción de los objetivos y las metas del sector público en la forma más eficaz y eficiente posible; los elementos administrativos, a su vez, son las unidades organizativas, los recursos, las normas, los sistemas y los procedimientos administrativos que intervienen en las operaciones de programación, gestión y control necesarias para captar y colocar los recursos públicos” (Arnao, 2004) .

d) Ejecución de programas y proyectos:

Los programas y proyectos deben cumplir con las características de ser una intervención limitada en el tiempo que implique la aplicación de recursos públicos con el fin de ampliar, mejorar y modernizar la capacidad productora de bienes y servicios.

e) Seguimiento y evaluación:

En esta etapa se busca la verificación de logros de las metas de resultados a favor de la población beneficiaria y la ejecución de los bienes y servicios previstos en las intervenciones públicas, así como también se realiza una verificación de la eficiencia en el uso de los recursos y se identifica a tiempo los problemas de ejecución que dificulten los logros de los objetivos de una intervención pública.

REFERENCIAS

García, R. y García, M. (2011). *La gestión para resultados en el desarrollo: avances y desafíos en América Latina y el Caribe*, segunda edición, Paris. BID.

Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2019). MEF. *Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas del Perú*. Tomado de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11461/Tipo_Humalla_Ronald_Fredy.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Patiño L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016*. Tomado de: <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11733>

García D (2018). *Presupuesto por resultados en la ejecución de gasto público de la unidad ejecutora 403 salud leoncio prado – año 2018*. Tomado de: <http://distancia.udh.edu.pe/handle/123456789/2418>

Delgado I. y Mantari W. (2013) "*Avances y perspectivas en la implementación del Presupuesto por Resultados en Perú*". Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Cuba T. y Requelme G. (2019) *El Presupuesto por Resultados y su Incidencia en la Ejecución del Gasto Público de la Municipalidad Distrital de Chugay, 2018*. Universidad César Vallejo. Tomado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46130>

Payano C. (2018) *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del*

Perú. Universidad Ricardo Palma. Tomado de:
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1593>

Vargas J. y Zavaleta W. (2020) *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales*. Universidad Norbert Wiener. Tomado de:

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/3579/357963491002/357963491002.pdf>

Palomino G. (2019) *“Presupuesto por resultados y proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018”*. Universidad César Vallejo. Tomado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31895>

Chafloque C (2017). *El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016*. Universidad César Vallejo. Tomado de:

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8410>

Díaz C. (2021). *Presupuesto por resultados y su impacto en la calidad del Gasto público en las Unidades Ejecutoras sector salud, Lambayeque – 2019*. Tomado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57015>

Rodríguez J. (2019) *Calidad de gasto público y presupuesto por resultados en la unidad ejecutora 001-107: Universidad Nacional del Callao, 2018*. Tomado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36526>

Campos L. y Figueroa K. (2018). “Efecto de la inversión pública y gasto público en la calidad de vida de la población de las regiones de Amazonas, Lambayeque y La Libertad, período 2000-2017” Universidad Privada Antenor Orrego. Tomado de:
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/4353/1/RE_ECON_LI

[ZBETH.CAMPOS_KORI.FIGUEROA_EFECTO.DE.LA.INVERSI%c3%93N.%c2%b4PUBLICA_DATOS.PDF](#)

Cabanillas L y Tafur A (2018). Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto de la Unidad Ejecutora 400-785 Salud Cajamarca, Periodo 2016-2017. Tomado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28268>

Otto T. (2017) *Gestión del presupuesto por resultados y programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales, Lima 2015*. Tomado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4616>

Cherres L. (2020). Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal de la unidad ejecutora 303 educación Ferreñafe. Tomado de: <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6658>

Morillo N, (2018). El presupuesto por resultados en el Perú y su incidencia en los programas presupuestales del sector público por categorías presupuestales período 2012 – 2016. Tomado: <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/10485>

Arana P. y Huamán K. (2020) Análisis de los factores en la implementación de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú a nivel nacional al 2019. Tomado de: <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/171431>

Peñaloza K, Gutiérrez A, Prado M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. Tomado de: <https://www.scielo.org/article/rpmesp/2017.v34n3/521-527/>

Borda E. (2018). Evaluación del presupuesto tradicional y presupuesto por resultados en la gestión de la Red de Salud Puno año 2017. Tomado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6070>

ANEXOS

Anexo 1

Cuestionario sobre presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén

Donde.

N: Nunca; **CN:** Casi nunca; **AV:** A veces; **CS:** Casi siempre; **S:** Siempre

Diseño y ejecución de gasto público		N	CN	AV	CS	S
1	Existe un plan de gastos públicos cimentadas en la consecución de metas y objetivos institucionales.					
2	La elaboración de los gastos públicos contó con la participación activa en las áreas de gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén.					
3	Los objetivos y las metas de gastos públicos en la Municipalidad distrital de Jaén concuerdan con los objetivos y metas de la región					
4	Existe un órgano de evaluación de los gastos públicos ejecutados por la Municipalidad distrital de Jaén.					
5	Los gastos públicos están diseñados para mejorar la calidad de atención de la Municipalidad distrital de Jaén.					
6	Los gastos públicos están diseñados para la atención de salud de la población más pobre					
7	La estructura organizacional permite que las metas y objetivos estratégicos de la región se cumplan					
8	La gestión a nivel institucional se basa a algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia de los trabajadores de la Municipalidad distrital de Jaén.					
9	A nivel institucional se realizaron reuniones de equipos técnicos para evaluar y reorientar los gastos públicos de la Municipalidad distrital de Jaén.					
10	La ejecución de gastos públicos está basada en las metas y objetivos estratégicos trazados en la Municipalidad distrital de Jaén.					
11	Los gastos públicos ejecutados permitieron mejorar las áreas de gasto público de los pobladores de la Municipalidad distrital de Jaén.					

12	Los gastos públicos ejecutados lograron controlar las áreas de gasto público de los pobladores de la Municipalidad distrital de Jaén.					
Eficiencia del gasto público		N	CN	AV	CS	S
11	Se implementaron políticas y procedimientos claros para la eficiencia del gasto público a nivel de la Municipalidad distrital de Jaén.					
12	Los resultados presupuestales se evalúan desde el desempeño laboral en la Municipalidad distrital de Jaén.					
13	Es visible los resultados positivos del gasto público					
14	Los insumos y recursos empleados sirvieron para mejorar la calidad de atención de las áreas de gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén.					
15	Se logró prestar mayor cantidad de servicios con los gastos públicos realizados en el ámbito jurisdiccional de la Municipalidad distrital de Jaén.					
16	Se evaluaron adecuadamente la eficiencia de los ingresos presupuestales asignados por el nivel central					
17	Los resultados fueron positivos luego de la evaluación de la eficiencia de gastos institucionales de la Municipalidad distrital de Jaén.					
18	Se lograron alcanzar niveles óptimos de las áreas de gasto público, utilizando menor cantidad de recursos presupuestales en la Municipalidad distrital de Jaén.					
Eficacia e impacto del gasto público		N	CN	AV	CS	S
19	Los gastos públicos institucionales lograron cumplir con las metas y objetivos estratégicos de la Municipalidad distrital de Jaén.					
20	Se asignaron suficientemente personal para cubrir las necesidades de mejora de las áreas de gasto público en el ámbito jurisdiccional de la Municipalidad distrital de Jaén.					
21	Los equipos, materiales, insumos, instrumental y accesorios fueron suficientes para las obras de gasto público en el ámbito jurisdiccional de la Municipalidad distrital de Jaén					
22	Se realizaron actividades académicas para todos los trabajadores de la Municipalidad distrital de Jaén para optimizar la atención en las áreas de gasto público.					
23	Los recursos presupuestales asignados y recursos propios directamente recaudados lograron satisfacer las demandas					

	y exigencias en la eficacia e impacto del gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén					
24	Las obras ejecutadas en la jurisdicción de la Municipalidad distrital de Jaén tuvo mucha acogida y satisfacción en la población					
25	El presupuesto de la Municipalidad distrital de Jaén tienen capacidad para responder en forma consistente, rápida y directa a las necesidades de las obras de la población.					
Resultados de la población sobre el gasto público		N	CN	AV	CS	S
26	El presupuesto tiene presencia necesaria en la comunidad, para mejorar el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén.					
27	La relación entre Presupuesto por resultados en los resultados de la población sobre el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén con sus pobladores son las más adecuadas					
28	Las obras realizadas por la Municipalidad distrital de Jaén tienen repercusión positiva en la comunidad					
29	La Municipalidad distrital de Jaén tiene adecuados medios de comunicación masiva como soporte de una buena gestión					

Anexo 2

Validez y Confiabilidad Cuestionario sobre presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,971	29

	Dimensiones	Correlación total de elementos	Alfa de Cronbach
DE1		,707	,970
DE2		,606	,971
DE3		,758	,969
DE4		,774	,969
DE5	Diseño y ejecución de gasto	,841	,969
DE6	público	,559	,971
DE7		,856	,969
DE8		,883	,969
DE9		,707	,970
DE10		,387	,972
DE11		,739	,970
DE12		,862	,970
E13		,915	,969
E14		,840	,969
E15	Eficiencia del gasto público	,915	,969
E16		,758	,969
E17		,884	,969
E18		,934	,968
EI19		,431	,971
EI20		,279	,972
EI21	Eficacia e impacto del gasto	,663	,970
EI22	público	,621	,970
EI23		,856	,969
EI24		,915	,969
EI25		,911	,968
RP26		,642	,970
RP27	Resultados de la población	,364	,972
RP28	sobre el gasto público	,759	,970
RP29		,759	,970

ANOVA

		Suma de		Media		
		cuadrados	gl	cuadrática	F	Sig
Inter sujetos		101,572	9	11,286		
Intra sujetos	Entre elementos	31,669	28	1,131	3,425	,000
	Residuo	83,228	252	,330		
	Total	114,897	280	,410		
Total		216,469	289	,749		

Fuente: Elaboración propia

El instrumento es válido, porque las correlaciones de Pearson son mayores a 0,30, verificado con el análisis de la varianza (ANOVA) con la prueba F siendo altamente significativa ($p < 0.01$).

El instrumento es confiable, siendo la consistencia interna alfa de Cronbach $> 0,80$.

ANEXO 3

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias para viabilizar el presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén

III. TESISISTA:

Mg. Eulises Cabrera Villena

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 20 de julio del 2021


Dr. Mendiburu Rojas Augusto Franklin

EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias para viabilizar el presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén

III. TESISISTA:

Mg. Eulises Cabrera Villena

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 20 de julio del 2021



Dra. María Elena Cotrina Cabrera

EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias para viabilizar el presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén

III. TESISISTA:

Mg. Eulises Cabrera Villena

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 20 de julio del 2021



Dr. Amado Fernández Cueva

EXPERTO