



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
PSICOLOGÍA

Relaciones intrafamiliares, apoyo social percibido como factores que  
explican la conducta antisocial en adolescentes trabajadores de la  
calle de la provincia de Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN  
PSICOLOGÍA

**AUTOR:**

Barturén Castañeda John Alexei (<https://orcid.org/0000-0002-8651-2220>)

**ASESORA:**

Dra. Araujo Robles Elizabeth Dany (ORCID 0000-0002-9875-6097)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

TRUJILLO - PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A Dios por su infinita bondad.

A mis padres: José del Carmen y Rosario a quienes les debo todo lo que soy.

A mis hijos Susam del Rosario y Roy José, quienes siempre me alentaron a seguir adelante.

A mi esposa por su apoyo y compañía en alentarme a culminar mis estudios.

## **Agradecimiento**

A los niños, niñas y adolescentes y sus padres por el apoyo brindado en este trabajo de investigación.

A mis profesores Doctores: Dra. Dany Elizabeth Araujo Robles, Dra. Carmen Cristina Campos Maza y Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo, por su apoyo y aportes significativos para la realización en este trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I.- INTRODUCCIÓN.....	1
II.- MARCO TEÓRICO.....	5
III.- METODOLOGÍA.....	18
<b>3.1.- Tipo y diseño de investigación</b> .....	18
<b>3.2.- Variables y operacionalización</b> .....	18
<b>3.3.- Población, muestra y muestreo</b> .....	20
<b>3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	20
<b>3.5.- Procedimiento</b> .....	25
<b>3.6.- Método de análisis de datos</b> .....	25
<b>3.7.- Aspectos éticos</b> .....	26
IV.- RESULTADOS .....	27
V.- DISCUSIÓN.....	37
VI.- CONCLUSIONES .....	46
VII.- RECOMENDACIONES.....	47
VIII.- PROPUESTA .....	48
REFERENCIAS.....	55
ANEXOS	

## Índice de tablas

<i>Tabla 1:</i> <i>Estadígrafos de Relaciones Intrafamiliares, Apoyo Social y Conductas Antisocial</i>	<i>27</i>
<i>Tabla 2:</i> <i>Relaciones Intrafamiliares y Apoyo Social Percibido como predictores de las Conductas Antisociales</i>	<i>27</i>
<i>Tabla 3</i> <i>Niveles de relaciones intrafamiliares en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo</i>	<i>28</i>
<i>Tabla 4</i> <i>Niveles de apoyo social percibido en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo</i>	<i>29</i>
<i>Tabla 5</i> <i>Niveles de conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo</i>	<i>30</i>
<i>Tabla 6</i> <i>Prueba de Normalidad de Relaciones Intrafamiliares, Apoyo Social y Conductas Antisociales</i>	<i>31</i>
<i>Tabla 7</i> <i>Relación entre la conducta antisocial, las relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido</i>	<i>32</i>
<i>Tabla 8</i> <i>Relación entre las relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido</i>	<i>33</i>
<i>Tabla 9</i> <i>Relación entre Relaciones Intrafamiliares y Conductas Antisociales</i>	<i>44</i>
<i>Tabla 10</i> <i>Relaciones entre Apoyo Social Percibido y Conductas Antisociales</i>	<i>35</i>

## Resumen

El objetivo de esta investigación es explicar la conducta antisocial a partir de las relaciones intrafamiliares y el apoyo social en adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo, fue de tipo aplicada sustantiva con un diseño descriptiva correlacional no experimental, con una muestra no probabilística (n:150), se aplicó el cuestionario de las relaciones intrafamiliares (ERI), cuestionario de apoyo social (MOS) y Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A-D); se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar la normalidad de los datos, bajo este criterio, se ha empleado Spearman para encontrar las relaciones entre variables. Los resultados indican que las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido son predictores significativos de la conducta antisocial; además se evidenció que la conducta antisocial, relaciones intrafamiliares apoyo social percibido tienen una relación inversa de  $-,580^{**}$ ; entre las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido existe una relación significativa positiva de  $,700^{**}$ ; las relaciones intrafamiliares y las conductas antisociales tienen una relación inversa altamente significativa de  $-,581^{**}$ ; finalmente, el apoyo social percibido y el comportamiento antisocial presenta una correlación inversa altamente significativa de  $-,519^{**}$ . Se concluyó que las relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido son predictores significativos de la conducta antisocial en adolescentes.

**Palabras Clave:** Relaciones intrafamiliares, apoyo social, conducta antisocial

## Abstract

The objective of this research was to explain antisocial behavior from intra-family relationships and social support in adolescent street workers in the province of Trujillo, it was of a correlational descriptive design, with a non-probabilistic sample (n: 150), it was applied the questionnaire of intrafamily relations (ERI), questionnaire of social support (MOS) and Questionnaire of Antisocial - Criminal Behaviors (AD); The Kolmogorov-Smirnov test was used to determine the normality of the data, under this criterion, Spearman was used to find the relationships between variables. The results indicate that intra-family relationships and perceived social support are significant predictors of antisocial behavior; In addition, it was evidenced that antisocial behavior, intra-family relationships, perceived social support, have an inverse relationship of  $-.580^{**}$ ; Between family relationships and perceived social support, there is a significant positive relationship of  $.700^{**}$ ; intrafamily relationships and antisocial behaviors have a highly significant inverse relationship of  $-.581^{**}$ ; finally, perceived social support and antisocial behavior show a highly significant inverse correlation of  $-.519^{**}$ . It was concluded that intra-family relationships and perceived social support are significant predictors of antisocial behavior in adolescents.

Keywords: Intra-family relationships, social support, antisocial behavior

## I.- INTRODUCCIÓN

La naturaleza humana consta de fronteras biológicas, psicológicas y sociales inextricablemente vinculadas, es así como interactúan entre sí para identificar en última instancia ciertos aspectos del comportamiento de las personas y que están relacionados con los estilos de crianza (actitudes, hábitos, principios, roles, valores, etc.) en el entorno hogareño de cada adolescente. Siendo este último una etapa llena de transformaciones en todos los niveles, por lo que se le considera un periodo crítico, ya que cuando no existe un adecuado soporte familiar o psicosocial, los jóvenes pueden verse enfrentados a diferentes situaciones de riesgo o problemas comportamentales.

A nivel internacional, según los informes del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018) refiere que entre las edades de 12 a 13 años es un momento complicado para el desarrollo de conductas antisociales. En España, se ha registrado la cifra de 115000 delitos violentos como asesinatos, ultrajes o asaltos, cometidos por adolescentes (Andújar, 2011). Dichos acontecimientos, son uno de los lastres de salud pública más urgentes a solucionar en el mundo. En estos reportes, se plantea la necesidad de intervenciones efectivas durante ese momento de transición (UNICEF, 2018).

A nivel nacional, en la Encuesta Nacional de la Juventud del Perú, se ha observado una realidad preocupante: el mayor porcentaje de personas de 15 a 29 años (58.6%), se encuentran afectadas por la delincuencia y el pandillaje. Igualmente, los reportes de la Policía Nacional del Perú, registran casos de personas cada vez más jóvenes que se ven involucradas en actos delictivos. Así se pasó de 1716 jóvenes infractores en el año 2003 a más de 4000 en el año 2013, mostrando mayor porcentaje de incremento en homicidios y tráfico ilícito de drogas. De igual forma, los adolescentes atendidos en centros juveniles han aumentado, reportándose 6611 casos en el año 2015 (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2017).

En el departamento La Libertad, se informa que, en el año 2018, 218 adolescentes entre 13 y 17 años se vieron inmersos en actos delictivos, prevaleciendo la extorsión, el tráfico ilícito de drogas, robo agravado, tenencia ilegal de armas y agresión sexual, siendo esta cifra mayor a la del 2017. La mayoría



de estos casos provienen de los distritos de La Esperanza y El Porvenir (Perú21, 2018).

Durante los estadios de niñez y adolescencia se pueden presentar diversos problemas entre ellos tenemos a la conducta antisocial, manifestándose pedidos versales para que reciban terapia clínica por este problema (Kazdin, 1988, citado en Alvarado & Cruz, 2004). Los adolescentes que evidencian comportamiento antisocial cuyos rasgos son actos repetitivos, robos, elaboración de incendios, pandillaje, ociosidad, ocurren generalmente, por una ruptura en las leyes del hogar y la escuela. En ciertos momentos, tales dificultades podrían seguir replicándose hasta asumir una conducta criminal, dependencia del alcohol, enfermedades psiquiátricas graves y diversas complicaciones propias y sociales.

A lo largo de la literatura, se ha venido investigando qué factores o situaciones podrían explicar la conducta antisocial. Se ha destacado el rol importante de la familia porque incide tanto en el desarrollo infantil como adolescente (Carrillo et al., 2016). En consecuencia, debe asumir con gran responsabilidad su rol; sin embargo, en el Perú la situación familiar no es tan alentadora: solo en este año se registraron cifras que arrojan tres mil casos de violencia intrafamiliar en La Libertad (Policía Nacional de Perú, 2019). El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2013), tras un estudio concluyó que la estructura familiar influye para bien en el desarrollo de sus miembros: un hogar que no cuente con una funcionalidad o dinámica adecuada, carecerá de recursos, por lo que sus miembros se verán proclives al abuso de sustancias tóxicas, y a desarrollar conductas antisociales.

Cuando dentro del hogar no se encuentra el suficiente soporte emocional requerido, pueden existir distintas redes que lo brinden: escuelas, centros comunitarios o programas; quienes podrían actuar como factores de protección. Consecuentemente, el apoyo social es una variable trascendental dentro del modelo explicativo de la conducta antisocial. En ese sentido se han encontrado algunas evidencias que, los sistemas de interacción social como los amigos, son un componente desencadenante de la conducta antisocial en adolescentes (Bartolomé, Montañés & Montañés, 2008). De igual modo se ha destacado su papel principal en la preservación de la salud, y medidas para prevenir la enfermedad y la psicopatología, y su rol atenuante ante el estrés (Suárez, 2011).

No obstante, también se ha visto que debe considerarse no solo la fuente de apoyo sino el grado de satisfacción que se tenga de éste: por un lado, el aumento de vigilancia por parte de la fuente de apoyo puede propiciar la deserción escolar, lo que podría actuar como un elemento riesgoso para el inicio de conductas antisociales (Álvarez, Bustamante, Herrera & Pérez, 2016).

Debido a la problemática observada, la relevancia del tema de estudio y la evidencia encontrada, se ha planteado como problema de investigación general: ¿En qué medida las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido explican la conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo? Permitiría conocer de manera específica: ¿En qué medida las relaciones intrafamiliares explican la conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo? ¿En qué medida el apoyo social percibido explica la conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo? y ¿Las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido se encuentran relacionadas en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo?

Así mismo el presente este estudio se fundamentó desde los siguientes puntos:

A nivel teórico es importante debido a que brindó una base explicativa para conocer el vínculo entre los elementos de naturaleza familiar y comunitaria y el comportamiento antisocial en los adolescentes trabajadores de Trujillo; además aportará datos verídicos para futuros investigadores. A nivel práctico, es importante ya que se pueden recomendar medidas y estrategias basadas en modelos explicativos, por ejemplo, un programa psicológico preventivo que permite estudiar la conducta antisocial de los adolescentes, teniendo en cuenta factores predictivos. En términos de justificación metodológica, este estudio busca utilizar técnicas y herramientas de recolección de datos válidas y confiables. En este sentido, la investigación genera conocimientos actualizados sobre el tema de la investigación. Este es un gran apoyo para la comunidad científica y para futuras investigaciones.

Por último, cabe destacar que este estudio se dirige a un grupo social, especialmente a los jóvenes que trabajan en la calle. Esta población es vulnerable ya que puede estar expuesta a riesgos sociales y desconocer cómo superar la

adversidad, por lo que trabajar en esta población es muy útil para mejorar su posible situación de abandono o negligencia.

Por este motivo, este trabajo tuvo como objetivo general explicar la conducta antisocial a partir de las relaciones intrafamiliares y el apoyo social en adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo. Del cual se desprenden los siguientes objetivos específicos: Determinar los niveles de relaciones intrafamiliares, apoyo social percibido y conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo, determinar la relación entre la conducta antisocial, las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo, determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo, determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo y determinar la relación entre el apoyo social percibido y la conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo.

Del mismo modo, la hipótesis general propuso que las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido explican la conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo. En cuanto a las específicas se han planteado las siguientes: Existe relación significativa entre la conducta antisocial, las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo; existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo; existe una relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo; existe relación entre el apoyo social percibido y las conductas antisociales en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo.

## II.- MARCO TEÓRICO

Algunos antecedentes bajo este enfoque muestran asociaciones entre variables de tipo familiar y el soporte social y el actuar antisocial.

A nivel internacional, Carrillo et al. (2016), en su estudio titulado “Relación entre supervisión parental y conducta antisocial en menores infractores del Estado de Morelos”, que tuvo como fin identificar cuál es la relación que existe entre el ambiente familiar, la supervisión parental y la gravedad de la conducta antisocial. La investigación fue de tipo no experimental de corte transversal y de diseño correlacional. Se trabajó con una población de 86 presos, se emplearon cuestionarios de supervisión parental y la escala de conducta antisocial como materiales de evaluación. Los resultados dieron a conocer que la comunicación del hijo es un predictor del manejo de reglas y conocimientos de pares, y del conocimiento de las actividades del hijo. Concluyendo que, en relación a los resultados obtenidos, es de suma importancia que haya un ambiente familiar fundado en la comunicación y el sostén, fomentando de esta manera la comunicación sin restricciones entre los padres y adolescentes, logrando que los padres puedan inspeccionar a sus hijos sin dificultad. Todo lo anterior mencionado será de mucha ayuda para los jóvenes para que no se vean involucrados en conductas que a futuro los puede llevar a infringir.

Cutrín, Gómez y Sobral (2016), en su estudio titulado “Wo Faces of Parental Support: Risk and Protection for Antisocial Youth Depending on Parental Knowledge” que tuvo como finalidad analizar los efectos del apoyo y conocimiento de los padres sobre la conducta antisocial en adolescentes. Esta investigación fue de tipo descriptiva con un diseño correlacional. Como instrumento de recolección de datos, se emplearon los cuestionarios de apoyo y conocimiento de los padres en casos de conducta antisociales. Sus resultados mostraron efectos directos del apoyo de los padres sobre las conductas antisociales, siempre y cuando sea mediado por el conocimiento de los padres. Se pudo concluir que, el apoyo de los padres generó efectos positivos en la reducción de comportamientos antisociales juveniles.

Cortes y Chaves (2018) en Colombia realizaron un estudio denominado “Identificando la relación entre los factores de riesgo familiares, la conducta antisocial y la impulsividad”, con el objetivo de determinar la relación entre elementos de riesgo familiar y el comportamiento antisocial en chicos que transitan la adolescencia. Esta investigación brinda información sobre los principales conocimientos sobre las actitudes y comportamientos antisociales y el impacto de 8 Colegios de Chía, Cundinamarca que cursaban los grados de séptimo y décimo de bachillerato. Así mismo se emplearon dos instrumentos: el primero fue el cuestionario Communities that Care Youth Survey (Hawkins, Arthur, Pollard, Catalano y Baglioni, 2002) en versión castellano y como segundo la Escala de Impulsividad Barratt (Salvo y Castro, 2013). Después de la recolección de datos se procedió al análisis estadístico descriptivo y correlación de las variables de las categorías de impulso y factores de riesgo familiar y conducta antisocial. Los resultados identificaron que un clima familiar bajo, historial de conducta antisocial en la familia, los conflictos familiares, la dificultad en los límites, escasas prácticas parentales y de supervisión, la violencia y una actitud positiva de los padres sobre el uso de las drogas se asoció con el actuar antisocial y la impulsividad en adolescentes. Se pudo concluir que, estas variables tienen una atribución característica en el progreso de la conducta antisocial.

Por su lado Hoffmann y Müller (2018) en su estudio titulado “Avoiding antisocial behavior among adolescents: The positive influence of classmates’ prosocial behavior.”, se desarrolló con el fin de establecer la coherencia entre la conducta prosocial y las conductas antisociales. Se trabajó con una muestra de 864; para levantar los datos, se completaron evaluaciones autoinformadas sobre comportamiento prosocial, comportamiento antisocial y actitudes antisociales. Se obtuvo como resultado que los niveles más altos de comportamiento prosocial entre los compañeros de clase predicen niveles más bajos de comportamiento antisocial futuro de los estudiantes individuales. Sin embargo, el efecto del comportamiento prosocial de los compañeros de clase no fue mediado por las actitudes individuales hacia el comportamiento antisocial. Si bien en el contexto de la conducta antisocial, el grupo de compañeros a menudo se asume como un riesgo, sus resultados indicaron que los compañeros de la escuela también pueden

ejercer una influencia positiva. Se pudo concluir que, el hallazgo de un efecto de las normas de los pares prosociales por encima de las normas antisociales de los pares sugiere que desarrollar comportamientos prosociales en el aula puede ser un enfoque prometedor para la prevención del comportamiento antisocial.

LoBraico, Bray, Feinberg y Fosco (2020) en su estudio titulado “Constellations of family risk for long-term adolescent antisocial behavior”, el cual se basó en los principios del problema ASB (actividad antisocial de los adolescentes por sus siglas en inglés) y utilizó análisis de datos latentes, que tuvo como objetivo determinar si había segmentos familiares de la población que coincidían con algunas de los factores de riesgo identificados. Para tal efecto, se utilizó una muestra grande de 5.300 adolescentes del sexto grado, para resumir subgrupos y predecir la ira de los compañeros y el comportamiento antisocial. Los resultados indicaron que el 15% de adolescentes se caracterizan por un alto conflicto familiar, inadecuado ambiente familiar, bajas relaciones parentales, bajo nivel de educación, baja autoestima de los adolescentes y bajo conocimiento de los padres; un 41% se caracteriza por un ambiente familiar poco positivo, relaciones parentales bajas, actitudes positivas bajas de los adolescentes y percepciones bajas de los padres; un 11% se caracteriza por una alta participación de los padres, baja educación, alto rendimiento de los adolescentes, alto nivel de conocimiento de los padres y nivel de conflicto familiar. Se pudo concluir que los adolescentes de familias exigentes tenían los mayores temores de ASB, seguidos de informes limitados y aprobados. Los tres tenían más miedo a cada resultado que los adolescentes de familias de altos ingresos.

Así mismo a nivel nacional Rivera y Cahuana (2016) realizaron un trabajo con título “Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa – Perú”, cuyo propósito fue establecer el impacto familiar en el comportamiento antisocial de los jóvenes no institucionalizados, con una muestra comprendida por 929 escolares entre los 14 a 17 años, donde se realizaron diferentes pruebas de información sociodemográfica, comportamiento antisocial, funcionamiento familiar y su correspondencia, satisfacción, cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar. Las variables se examinaron mediante un modelo de ecuaciones estructurales separadas en género. Los resultados

obtenidos dieron a conocer que el funcionamiento de la familia tanto en hombres como en mujeres y el número de hermanos y hermanas en los hombres es un factor de suma importancia para la discusión en relación a la conducta antisocial. Se pudo concluir que los factores de riesgo incluyen: abuso infantil y violencia de los papás contra la mujer, e ingesta de bebidas alcohólicas de parte de los progenitores.

En cuanto a las bases teóricas de la primera variable de relaciones intrafamiliares, se consideran los siguientes aspectos importantes:

Louro (2005) manifiesta que las relaciones intrafamiliares dependen del bienestar de los miembros y de la conexión de la familia con la sociedad. Este estilo refleja las interacciones personales en la familia y les da su propia identidad y crea una atmósfera para expresarlas (Derluyn, 2020). La familia y las relaciones que la forman se convierten en una gran responsabilidad para las personas. Este es y será el medio de encontrar y dar forma a su trabajo, estilo y forma de vida. Es importante que los grupos familiares tengan una comunicación positiva y un ambiente confortable que contribuya al desarrollo de la imagen, habilidades sociales y la personalidad.

Según el Gobierno Federal Mexicano (2010) describe las formas en que las relaciones intrafamiliares hacen que los niños y jóvenes caigan en actos de violencia, conductas perjudiciales, etc. Sin duda, no se puede negar el papel de los padres en el arreglo del hogar, debido a que este es el proceso social, el cual es definitivo en las primeras etapas de la adolescencia (Song et al, 2018; Huinink et al, 2021). Por tanto, la vida familiar está relacionado a las futuras conductas que emiten los adolescentes. Existe un acuerdo sobre los procesos de reciprocidad, bidireccionalidad y transaccionalidad que se dan en el comportamiento de los padres y adolescentes; sin embargo, el estilo de parentalidad sólo se adhiere a una perspectiva unidireccional donde los padres afectan el comportamiento de sus hijos, pero éstos no se ven afectados por él (Machek, 2020; Masa et al, 2020).

No obstante, investigaciones recientes han determinado que el ajuste del adolescente predijo cambios en los estilos de crianza autoritarios y negligentes con mayor intensidad que los estilos predijeron cambios en el ajuste de los

adolescentes. Del mismo modo, el ajuste adolescente predijo cambios en la autoridad de los padres, antes que la autoridad cambios en el adolescente (Kerr, Stanttin y OZdemir, 2012; Brinberg, 2017). En este sentido, cabe señalar entonces que el estilo de crianza también se ve influenciado por el adolescente, es decir el adolescente influye en el comportamiento de sus padres, y de esta forma puede causar perturbaciones en el hogar (Jabbari, y Rouster, 2020).

En esta investigación, la familia, se analiza bajo el marco de los lazos entre la familia, que son definidos como las interrelaciones que acontecen por intermedio de los participantes de un grupo familiar (Rivera y Andrade, 2010). Para la evaluación de éstas, es necesario considerar tres dimensiones importantes:

**Unión y apoyo:** Las uniones familiares fortalecen los vínculos a través de actividades y reuniones diarias en el hogar donde viven juntos y desarrollan el conocimiento y el grado de pertenencia. Para ello, es importante brindar apoyo a las diferentes situaciones que atraviesa la familia, y superar y gestionar las diferentes situaciones (Rivera y Andrade, 2010).

**Expresión:** Es la habilidad de los miembros de la familia para expresar libremente sus pensamientos, compartir ideas e intercambiar opiniones; con un espíritu de respeto, confianza y escucha activa para compartir sus problemas. (Rivera y Andrade, 2010).

**Afrontamiento de dificultades:** Algunas personas consideran que las dificultades son malas, y la discusión es una forma común de conflicto que no es buena para las relaciones dentro de la familia. Sin embargo, son fundamentales para encontrar soluciones, expresar ideas y resolver problemas al permitir que los participantes tomen decisiones de manera oportuna. (Rivera y Andrade, 2010).

Las relaciones intrafamiliares pueden ser explicadas desde la perspectiva ecológica de Bronfenbrenner, quien afirma que los entornos oriundos es el primordial origen de influencia de la conducta humana, por lo cual la observación en ambientes de laboratorio o situaciones clínicas nos brindan escaso de la realidad humana. Afianzar que el trabajo psicológico de las personas está, en mayor compostura, en relación de la interacción de ésta con el ambiente o entorno que le rodea no supone, ciertamente, ninguna novedad. La transcripción que se ha



realizado a la disciplina es que la persona a tratar deberá irse adaptando a los entornos que lo rodean y conforman su vida cotidiana (familia, amigos, hospital/consulta, trabajo, etc.) y viceversa (así mismo los ambientes contiguos se transformaran de acuerdo a las nuevas situaciones personales que le adolecen al sujeto). Se debe tener en cuenta que éstos no son las únicas influencias que el sujeto va a recibir, dado que coexisten otros contextos más extensos (ideología, cultura, políticas sanitarias, etc.) que van a influir (Torrice et al, 2002; Lockamy, 2020).

Con respecto a la segunda variable de apoyo social percibido se considera los siguientes puntos: Definiciones, dimensiones y teorías que lo sustentan.

El apoyo social percibido es el sentimiento de ser valorado por las personas significativas, una percepción alta del apoyo social ayuda a que la persona a fijar el acompañamiento de su red social, la aceptación al otro, el interés de socialización, la empatía y la motivación al autocuidado. También se lo define como el valor que las personas le dan a sus redes de apoyo. Además de ello, el tener alto este aspecto, contribuye a fomentar otras habilidades como la resiliencia ante situaciones adversas, como una enfermedad de alto riesgo (Bonilla, 2018; Xiang y Teng, 2020).

En este, pueden distinguirse dos tipos o fuentes principales: las naturales, como la familia, grupo de amigos o vecinos; y las institucionales, como los servicios o programas asistenciales (Álvarez et al., 2016). Quienes se involucran en relaciones sociales de apoyo experimentan diferentes beneficios en su lado y afrontamiento; de otro modo, quienes experimentan bajos niveles de apoyo pueden presentar malos resultados en su salud física y mental (Ikiz y Savi, 2010; Wang y Chang, 2020).

Pueden diferenciarse dos funciones dentro del soporte social. La función instrumental menciona que las interacciones sociales son un medio para conseguir una meta. Por el contrario, la función expresiva, considera que estas interacciones tienen un fin en los afectos y emociones (Méndez y Barra, 2008; Cobo et al, 2018).

Las variables de apoyo social presenta características importantes que es oportuno definir las:

Primero, las investigaciones sobre las relaciones sociales han mostrado su influencia positiva en la autoestima y los sentimientos de valía personal, por lo que se indica que cuando los sujetos se hallan siendo apoyados por amigos los índices de depresión y ansiedad serán menores, en consecuencia, afrontarán de manera más positiva los problemas cotidianos (Méndez & Barra, 2008). Segundo, el apoyo social es una variable que puede obrar tanto como un elemento protector o un factor de amenaza para las conductas antisociales y la violencia adolescente. Por ejemplo, una investigación informó que los adolescentes que reportaron llevar armas a las escuelas tenían menor apoyo social (tanto de padres, maestros, compañeros de clases y amigos cercanos) que los compañeros que no portaban armas (Kerres y Kilpatrick, 2003). Finalmente, en el estudio del apoyo social, resultaría insuficiente considerar sólo a quienes conforman la red de apoyo, sino que el análisis debe centrarse también en cuán satisfecho está el sujeto respecto al apoyo que recibe (Álvarez et al., 2016; Tinajero et al, 2020).

Esta variable se puede medir en función a 4 dimensiones que a continuación se procede a explicar:

El apoyo emocional. Esta dimensión hace referencia a las muestras de empatía, amor y confianza (Suarez, 2011). Se puede comprender como la probabilidad de poder manifestar las vivencias personales, sentimientos y pensamientos, como consecuencia, le da una estimación de un vigoroso arbitrio frente a factibles amagos a la autoestima, y como impulsador y cuidador de la salud y confort de las personas (Gañan y Marcatoma, 2018).

Apoyo instrumental. Esta dimensión alude a conductas dirigidas a solucionar directamente problemas de la persona receptora. Es decir, esta clase se apoyo tiene que ver con el apoyo material o tangible que pueda recibir el consultado. Para tener ese apoyo material de manera directa sea tomado en cuenta como apoyo, se deberá poseer una impresión psicológica en el sujeto que es solicitante de

ayuda, dado que accede concebir una apreciación e igualmente decretar a la misma como una fuente para obtener información.

Soporte de interacción social positiva, estando este como acontecimiento de contar con personas para comunicarse. Tiene que ver también con recibir información útil para enfrentar el problema (Suarez, 2011). En este factor, hace referencia a las guías necesarias que forjan las estrategias de confrontación emocional y conductual ante diversos sucesos del ambiente. Todo esto con la finalidad de brindarle a la persona diversas estrategias de afrontamiento para que pueda el sujeto acceder a las estrategias de afrontamiento adecuadas para enfrentar momentos estresantes o complicados, guiándose en la esfera emocional y conductual (Baca, 2016).

Apoyo afectivo, relata las manifestaciones reales de amor, cariño o empatía. Este factor también alude a la información importante para la autoevaluación o las comparaciones sociales, excluyendo el aspecto afectivo que pudiera acompañar a esta información (Gañan y Marcatoma, 2018 y Suarez, 2011).

El apoyo social percibido se puede entenderlo de una manera más amplia, en función a dos modelos teóricos.

Por un lado, está la perspectiva epidemiológica que evalúa el impacto directo del apoyo social sobre la salud, a corto o largo plazo, de las personas. El apoyo social desde esta perspectiva se ha definido en función de los contactos sociales, es decir, en base a medidas estructurales sobre el rango y amplitud de las interconexiones del individuo, por ejemplo, «estar o no casado», «pertenecer a alguna organización», «acudir a actos sociales», etc. Por otro lado, se encuentra la teoría de las necesidades de Maslow quien propone que existen necesidades que todo ser humano necesita satisfacerlos para poder tener un proceso de bienestar y autorrealización. Desde esta perspectiva, la persona humana sigue mostrando esa necesidad secundaria de «hacerse con los demás», de comunicarse con ellos, de «tenerlos» para que nos sostengan y de sentirse queridos. En otras palabras, necesitamos tener apoyo social porque en función de

la amplitud del mismo estará el bienestar social e individual del sujeto humano (Garcés y Dura, 2014; Khatiwada y Muzembo, 2020).

Respecto a la tercera variable, se consideran los siguientes apartados: definiciones, dimensiones y teorías que lo sustentan.

La conducta antisocial hace alusión básicamente a una variedad de hechos que vulneran las normas sociales y los derechos de los demás, estas presentan un sinnúmero de secuelas para los niños y adolescentes (Marzilli, Cerniglia, 2021). Ellos que expresan comportamientos antisociales, se identifican por mostrar conductas agresivas que son repetitivas como: hurtos, provocación de incendios, vandalismo y frecuentemente una infracción seria a las normas del hogar y del colegio (Peña y Graña, 2006; Castro et al, 2020).

Es un trastorno tremendamente común, teniendo una alta ocurrencia en las etapas de adolescencia e infancia (APA, 2005). No obstante, no la totalidad de los sujetos que perpetraron esta clase de acciones sufren alguna alteración psiquiátrica. Especialmente, cuando se mencionan adolescentes, es prudente considerar que en esta etapa aparece el deseo de encontrar una propia identidad.

Según Seisdodos (1988), la conducta antisocial no es un delito intencionado, pero si son una desviación de las normas impuestas por la sociedad. Dentro de lo cual se incluye indicadores como:

**Irresponsabilidad:** Tendencia a vivir el presente, sin mirar al pasado y al futuro. Obviamente, no puede seguir con su rutina diaria y asumir la responsabilidad. (Seisdodos, 1988).

**Violación a la privacidad:** Refiere una conducta encantadora, demostrando simpatía, pero solo es un engaño y manipulación, se aprecia aparente arrepentimiento, ante comportamientos inapropiados, procreando pretextos y afectos de culpa. (Seisdodos, 1988).

**Violación de las normas sociales:** Hace referencia a una trayectoria de inconvenientes con el mando educativo y cuestiones legales. La conducta

antisocial continúa sin tener en cuenta las consecuencias de sus acciones con los problemas planteados y el castigo. (Seisdedos, 1988)

**Agresividad:** Es un hecho o situación agresiva y autoafirmante expresada física, verbal o simbólicamente. La supervivencia de la agresividad a través de la experimentación y la observación. Muestra una falta de habilidad para resolver problemas, expresar ideas y asumir la responsabilidad de las acciones. Por tanto, es visto como inmaduro y mentalmente deficiente (Seisdedos, 1988; Morgado, 2016).

Entre las características más importantes de la conducta antisocial, se pueden mencionar las siguientes.

Debido a que la adolescencia es una etapa donde se consolida la personalidad, se ha podido determinar que los adolescentes con mayor vulnerabilidad tienden a desarrollar conductas de riesgo que generan problemas en diferentes ámbitos, además se sumergen en grupos que modelan y refuerzan conductas socialmente no aceptadas (Díaz & González, 2014). Así se han descrito, la prevalencia de problemas vinculados con el comienzo de empleo de drogas (Saravia, Gutiérrez, & Frech, 2014), inicio temprano de las relaciones coitales (Rengifo, Uribe & Yporra, 2014), la prevalencia de conducta antisocial o violenta (Ministerio de Salud del Perú, 2017).

Desde otra perspectiva, el comportamiento antisocial se establece como aquello que se distingue por acciones que están en los márgenes de la ley y/o otra forma de actos que ofenden la conducta comunitaria apropiada en menor nivel, por ejemplo, robando o realizando alguna u otra acción fuera de la ley cuyos rasgos son la transgresión de normas fundamentales, sean de orden penal o no (Seisdedos y Sánchez, 2001).

Las consecuencias desencadenadas para el sujeto que incurre en este tipo de conducta son considerables, pues reducen sus oportunidades educativas y laborales (Sawyer, Borduin y Dopp, 2015). Así mismo, el crimen, la violencia y las adicciones con complicaciones sociales, bajo raíces económicas, organizadas, culturales y psicológicas que crean un elevado precio para la comunidad. La

inseguridad pública es una manifestación de desigualdad, segregación, exclusión social, carencia de oportunidades y marginación influyente en los estilos de vida de la comunidad y los torna más frágiles (Kliksberg, 2003; Hofmann y Müller, 2017).

Esta variable se puede medir en función a dos dimensiones que han sido configuradas en el análisis factorial.

En primer lugar, están las conductas antisociales que hacen referencias a conductas antisociales no necesariamente delictivos, sino que alude en conductas características de una sociópata, y en tiempos casi rozan los límites de la ley. Entre los principales comportamientos que resaltan tenemos: convocar a la puerta de una vivienda e irse corriendo, ensuciar las calles o aceras destrozando botellas o tirando los depósitos de desechos y agarrar las cosas, como frutas que no les pertenece (Sánchez, 2001).

Para el presente trabajo, la terminología conducta antisocial hace alusión a “disímiles conductas que manifiestan violación de las reglas sociales y/o sea un comportamiento contra los demás”, esto es de parte de los adolescentes y jóvenes (Sanabria y Uribe, 2009).

La segundo es las conductas delictivas que incorpora un comportamiento que expeditamente se derrumban externamente de la ley, destacan acciones por ejemplo robar cosas, portar armas como prevención ante los casos de una pelea y conseguir dinero mediante la amenaza de personas más débiles (Sánchez, 2001).

La conducta delictiva se define como la “designación legal, basada generalmente en el contacto con las leyes de justicia del país en que se encuentra el niño o adolescente (Sanabria y Uribe, 2009).

Con respecto al desarrollo de esta clase de conducta, las investigaciones han determinado que el desarrollo de conductas antisociales se vería influenciado por distintos factores: personales, familiares y sociales; por lo tanto, su comprensión resulta compleja. La bibliografía revisada muestra que los mejores

predictores para prevenir o disminuir las conductas antisociales fueron el entendimiento de los adolescentes acerca del apoyo comunitario y la supervisión de los padres (Morrison, Robertson, Laurie y Kelly, 2002).

Por lo tanto, el estudio de estos comportamientos proporciona un modelo para la comprensión de procesos que favorecen su aparición. Motivo por el cual resulta indispensable su estudio en función a variables de amenaza individuales y sociales, para el planteamiento y aplicación de intervenciones individuales y familiares (Dishion & Patterson, 2016), pues se ha mostrado evidencia que los programas de capacitación a padres de familia pueden prevenir comportamientos disruptivos (Piquero et al., 2016).

Con respecto al desarrollo de conductas antisociales se han ensayado diferentes modelos explicativos (Fariña, Vázquez y Arce 2011). La mayoría de estos enfoques priorizan sólo aspectos específicos para explicar la conducta antisocial, centrándose en aspectos biológicos, individuales, familiares o sociales; lo que resulta restringido. Otros establecen que la interacción de vulnerabilidades y factores ambientales pueden conducir a conductas desadaptativas (Okuda et al., 2018).

Terrie Moffitt establece una teoría taxonómica de la conducta antisocial, y menciona que dependerá de en qué momento del ciclo vital se origine: Durante la niñez, sería una consecuencia genética y biológica; mientras que aquella que se limita a la adolescencia, carecería de problemas neurológicos en la niñez y tendría una mejor explicación en lo ambiental antes que en lo individual (Nagin, Farrington y Moffitt, 1995; Rivera y Cahuana, 2016).

En este sentido, el modelo ecológico propuesto por Bronfenbrenner, ha sido usado ampliamente para explicar diferentes conductas humanas, entre ellas este fenómeno. Este modelo presenta una explicación basada en los diferentes sistemas y entornos en los que se desenvuelven los adolescentes, los cuales al ser negativos podrían contribuir al desarrollo de conductas poco adaptativas: entre ellas las antisociales (Bronfenbrenner, 1987).

Bronfenbrenner (1987), citado en Rivera & Cahuana, (2016), plantea dentro de su sistema cuatro niveles: El microsistema haría referencia a la familia y su dinámica, es decir es el más próximo a la persona; el mesosistema comprendería las interrelaciones con demás entornos como los pares; en el exosistema, se hallarían los contextos más próximos como la escuela e iglesia; por último, el macrosistema estaría conformado por la cultura y creencias. Estos sistemas dependen entre sí y se encuentran interrelacionados.

En concordancia con lo anterior, los aspectos ambientales es posible que se manifiesten como elementos de amenaza o defensa en el progreso de los comportamientos agresivos y violentos (Labella y Masten, 2018). La familia, como parte del microsistema, tendría un rol importante en su predicción; de tal forma, que se demostró que un hogar desestructurado, carente de prácticas adecuadas en la comunicación y baja supervisión, actuarían de forma negativa (Martínez, 2015; Carrillo et al., 2016). Por esta razón, la familia ha sido considerada como una fuente de apoyo y un factor protector.



### III.- METODOLOGÍA

#### 3.1.- Tipo y diseño de investigación

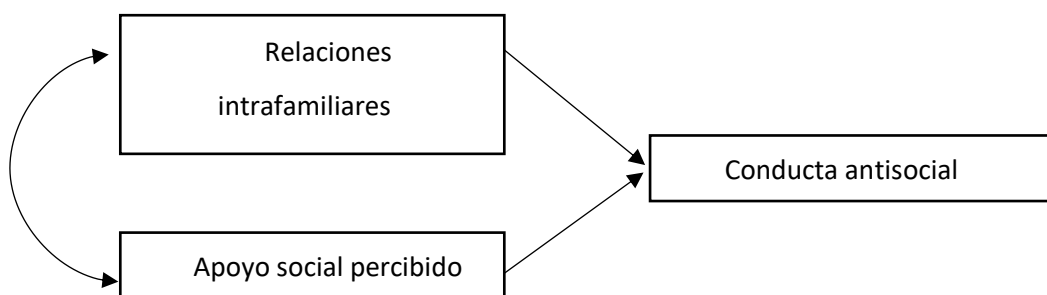
##### Tipo de investigación:

Este trabajo fue de tipo aplicado dado que se ha aprovechado el conocimiento teórico para la solución de una determinada problemática (Tamayo 2002). Fue sustantiva debido a que estuvo orientada a dar una explicación sobre los fenómenos que influyen en una variable (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

##### Diseño de investigación

Fue un estudio con diseño no experimental, transversal debido que no se ha realizado ninguna administración de las variables, sino que sólo se ha hecho una evaluación de las variables en un solo tiempo específico; así también fue correlacional descriptiva ya que estuvo orientada a identificar las relaciones entre dos o más variables y realizar una explicación causal (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Diseño:



#### 3.2.- Variables y operacionalización

V1: Relaciones intrafamiliares (independiente, cuantitativa)

Definición conceptual: Definida como los vínculos entre integrantes de una familia, en función del grado de unión, expresión de emociones y percepción de dificultades (Rivera y Andrade, 2010).

Definición operacional: Se asumirá el concepto de medición en oficio a las puntuaciones obtenidas en la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares

Dimensiones

Unión y apoyo.

Expresión de emociones.

Percepción de dificultades.

Escala de medición: Ordinal.

### **V2: Apoyo social percibido (independiente, cuantitativa)**

Definición conceptual: La percepción de ayuda que tiene el individuo sobre el apoyo que recibe de otros y las redes sociales frente a situaciones adversas (Sherbourne & Stewart, 1991).

Definición operacional: Se asumirá la acepción a medida de acuerdo a los puntajes obtenidos en el Cuestionario de Apoyo Social MOS.

Dimensiones:

Apoyo estructural.

Apoyo funcional: Apoyo emocional, apoyo instrumental, interacción social y apoyo afectivo.

Escala de medición: Ordinal.

### **V3: Conducta antisocial (dependiente, cuantitativa)**

Definición conceptual: Conjunto de conductas expresadas en hechos de agravio y modificación de las normas de los grupos sociales (Seisdedos & Sánchez, 2001).

Definición operacional: Será en función a las puntuaciones logradas en la escala de Conducta Antisocial del Cuestionario de Conductas antisociales y delictivas.

Dimensiones:

Conductas delictivas

Conductas antisociales

Escala de medición: Intervalo.

### **3.3.- Población, muestra y muestreo**

#### Población

La población diana estuvo conformada por 300 adolescentes de 13 a 17 años pertenecientes al programa de adolescentes trabajadores de la calle en la provincia de Trujillo. Se consideraron los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión: Saber leer y escribir, encontrarse en el grupo etario y pertenecer al programa de adolescentes trabajadores de la calle.

Criterios de exclusión: Contar con alguna dificultad física, motriz o sensorial que les limite comprender o realizar los cuestionarios.

#### Muestra:

La muestra estuvo conformada por 150 adolescentes, fue un muestreo no probabilístico de tipo accidental, puesto que se reclutaron los casos de manera virtual en un periodo determinado, hasta alcanzar el número de muestra deseado. En este tipo, la elección se da de manera casual, donde se reclutan los sujetos de la población que se encuentren accidentalmente a disposición (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis: Cada adolescente perteneciente al programa de adolescentes trabajadores de la calle en la provincia de Trujillo.

### **3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### Técnica

La técnica empleada fue la encuesta debido a que se usa con mayor frecuencia en diversas investigaciones debido a su eficacia, permite la recolección de datos de forma práctica (Casas, Repullo y Donado, 2003).

#### Instrumentos

Se utilizó la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (ERI), creada por Rivera y Andrade en el año 2010 en Ciudad de México. El propósito de la escala es brindar información sobre las relaciones familiares en función a tres dimensiones: expresión de emociones, unión y apoyo y percepción de dificultades. Es aplicable a adolescentes y jóvenes de forma

individual o grupal. Cuenta con 3 versiones: versión larga (56 reactivos), intermedia (37 reactivos) y corta o breve (12 reactivos). En la versión corta o breve los ítems se organizan de la siguiente forma: Unión y apoyo (puntos 1, 4, 7 y 10), expresión (ítems 2, 5, 8 y 11) y dificultades (ítems 2, 6, 9 y 12). En el contexto peruano, Mallma (2016) confirmó la validez y confiabilidad de la adaptación larga en estudiantes jóvenes de Lima; la validez de contenido obtuvo coeficientes V de Aiken de .80 a 1, sólo cuatro ítems obtuvieron puntuaciones menores y fueron suprimidos. La confiabilidad de la escala general fue de .972.

En su construcción, el instrumento fue sometido a análisis factorial usando la técnica de extracción PC o de componentes principales. Mediante este proceso, se obtuvieron 11 factores con valores sobre 1, que explicaban el 57%. Los tres iniciales factores aglomeraron el 45.5% de esta varianza, e incluían los reactivos con pesos factoriales superiores, conjuntamente coincidían en su argumento conceptual, por ello, se cambiaron en las dimensiones de la escala: Expresión, unión y apoyo y dificultades. Así mismo, la validez concurrente, mostró correlaciones entre las puntuaciones de las dimensiones del ERI y otras escalas que evaluaban dimensiones semejantes (ambiente familiar y apoyo emocional). Por último, la confiabilidad de cada una de las escalas, reportó los siguientes coeficientes  $\alpha$  de Cronbach: Unión y apoyo ( $\alpha = .81$ ), expresión ( $\alpha = .88$ ) y dificultades ( $\alpha = .78$ ).

En cuanto a la calificación, presenta una escala de respuesta tipo Likert de 5 opciones que van del 1 al 5; en función a ello se califica asignando a cada ítem un valor según la opción contestada y realizando la sumatoria por cada dimensión, luego se debe dividir entre el total de reactivos que la conforman. La interpretación se da a través del promedio de los puntajes. Aunque no cuenta con normas o tipificación, las autoras recomiendan identificar un punto de corte para cada grupo poblacional dividiéndolos en el 25% de puntajes más altos, 25% puntajes más bajos y el rango intermedio.

De igual modo, se usó el Cuestionario de Apoyo Social (MOS), de los autores Sherbourne y Stewart, creado en el año 1991 en Estados Unidos. Su propósito es la evaluación del tamaño de la red de apoyo y el apoyo social funcional. Es aplicable a adolescentes, jóvenes y adultos, de forma individual o colectiva. Cuenta con dos áreas: el apoyo social estructural (ítem 1) y el apoyo social funcional (del ítem 2 al 20), y cuatro factores: apoyo emocional/ informacional (ítems 3, 4, 8, 9, 13, 16, 17 y 19), tangible o instrumental (ítems 2, 5, 12 y 15), interacción positiva (ítems 7, 11, 14 y 18) y apoyo afectivo (6, 10 y 20). Consta de 20 ítems, y una escala de respuesta de tipo Likert con 5 puntos, que van desde “Nunca” hasta “Siempre”. En cuanto a sus propiedades psicométricas, en el análisis factorial confirmatorio se alcanzó 4 subescalas que soportaron los 19 ítems: apoyo emocional/informacional ( $\alpha$  .96), apoyo instrumental ( $\alpha$  .92), interacción positiva ( $\alpha$  .94), apoyo afectivo ( $\alpha$  .91) y la escala general ( $\alpha$  .97)

Este instrumento es uno de los más usados y ha sido sometido a diferentes adaptaciones, por ejemplo, en Estados Unidos fue adaptado a una versión de 8 reactivos reunidos en dos dimensiones: apoyo emocional y apoyo tangible ( $\alpha$  .88 y .97) (Mosser, Stuck, Silliam & Ganzy, 2012). Por otro lado, los estudios son muy semejantes al indicar una estructura factorial tanto de cuatro (Ashing-Giwa & Rosales, 2012; Martín et al., 2019) como de tres factores (Priede et al., 2016).

Para este estudio se optó por la traducción y validación de Lodoño et al. (2012) al contexto colombiano, el que cuenta con la siguiente validez y confiabilidad:

Validez de constructo: La estructura factorial del modelo de cuatro dimensiones fue validado mediante AFC, obteniendo los siguientes índices de bondad de ajuste: GFI=.780, AGFI=.713, RMSEA=.113, AIC=566,98, BIC=707,22. Debido a que los índices de ajuste de bondad no fueron satisfactorios, se optó por un AFE, quién demostró una estructura de tres

dimensiones con una explicación de la varianza de 64.10%. Posteriormente se realizó un AFC que mostró los siguientes índices de bondad de ajuste GFI=.805, AGFI=.752, RMSEA= .097, AIC=481,89, BIC=612,57. Por tanto, ambos modelos fueron validados.

Confiabilidad: Apoyo emocional/informacional (.96), apoyo instrumental (.79), interacción positiva (.83), apoyo afectivo (.74) y escala general (.94).

La corrección se realiza asignando a cada ítem un valor según la opción contestada y realizando la sumatoria de estos. Pueden reportarse resultados tanto a nivel de dimensiones como general. El instrumento no cuenta con una norma o tipificación, la interpretación se da a través de los puntajes reportados. El resultado se interpreta tal que a mayor puntuación mayor será el apoyo social observado, de igual forma se interpretan las dimensiones.

Por último, Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A-D) de Seisdedos (1998) creado en España. Tiene como objetivo la medición del nivel de conductas antisociales y conductas delictivas. Cuenta con dos dimensiones: conductas antisociales conformada por 20 ítems (ítems del 1 al 20) y conductas delictivas conformada también por la misma cantidad (ítems del 21 al 40). Es aplicable a niños y adolescentes de forma individual o colectiva. Tiene un formato de respuesta dicotómica, donde SÍ equivale a 1 y NO a 0. Para el presente estudio, sólo se usará la escala de Conducta Antisocial.

En su construcción se determinaron las siguientes propiedades psicométricas: La validez del constructo se llevó a cabo mediante análisis factorial otorga (tipo Varimax) con unidades principales, se obtuvieron las dos dimensiones que conforman la escala. Además, se determinó la validez criterial mediante la comparación de un grupo de adolescentes con problemas de conducta (N= 95, grupo experimental) y un grupo control

(N=99), obteniendo que los puntajes tanto de la escala A y C eran superiores en el primer grupo con un elevado nivel de confianza ( $p \leq .01$ ).

La confiabilidad se determinó mediante las puntuaciones pares e impares de las dos dimensiones, con una muestra de 1000 sujetos diferencias por sexos. Las correlaciones de los fragmentos de cada una de las escalas y los índices se subsanaron mediante la fórmula de Spearman – Brown. En varones, escala A .866 y escala D .862; en mujeres, escala A .860 y escala D .860.

Posteriormente, Seisdedos y Sánchez (2001) adaptaron y validaron el instrumento original en la población adolescente mexicana. En esta adaptación hubo la necesidad de cambiar algunos ítems para mejorar su comprensión debido al cambio de contexto. Mediante análisis factorial para cada una de las dimensiones, se usó una rotación Varimax y la normalización de Keiser. A través de los resultados se observó que ninguno de los constructos mostró una estructura unidimensional: en el constructo antisocial los reactivos se agruparon en 5 factores, mientras en el delictivo en 4.

En el contexto trujillano, Rosales (2016) obtuvo la validez de constructo mediante un AFC, el cual se mostró estadísticamente significativo. Así como una confiabilidad, por medio del método Kurder Richardson 20, de .85 para las conductas antisociales y .79 para la escala delictiva.

Las respuestas anotadas en el protocolo pueden ser calificadas de forma manual. Cada contestación puede tener 0 o 1 punto, la calificación directa en la escala A la otorgan los primeros 20 ítems, y la puntuación de la escala D los ítems restantes. La evaluación se da a través de baremos percentilares (Tipo ordinal del 1 al 99) y la típica S de media 50 y desviación estándar 20, diferenciadas para cada una de las dimensiones (conductas antisociales y conductas delictivas), no reportando una puntuación global. Además, las tablas de normas se han diferenciado por sexos, debido a que,

en el análisis, el autor encontró la influencia del sexo en los resultados del cuestionario.

La interpretación se puede dar de dos maneras: Atendiendo a la valía de sus valores absolutos o la interpretación de puntuaciones centiles y puntuaciones con respecto a las desviaciones estándar.

### **3.5.- Procedimiento**

Para desarrollar esta investigación se han seguido los siguientes procedimientos.

Primero, se empezó enviando la solicitud formal de autorización para la aplicación de los instrumentos a las entidades pertinentes del programa durante los meses de julio a diciembre. Segundo, se ha procedido con la aplicación de los instrumentos de evaluación, es trascendental señalar que los datos se han recogido de forma virtual a través de un formulario google donde deberán brindar su asentimiento informado para completar los instrumentos, asimismo serán informados sobre la confidencialidad de los datos y objetivos de la investigación. Finalmente, se han elaborado la base de datos, en cuanto al encausamiento de los datos se han realizado con el programa estadístico SPSS-25.

### **3.6.- Método de análisis de datos**

Prontamente de la aplicación de los instrumentos, se empezó a la limpieza de datos, eliminando los que se encontraban incompletos o respondidos inadecuadamente. Una vez construida la base de datos en Excel, se procedió a exportarla al paquete estadístico SPSS 25.

Primero se realizó el análisis descriptivo en el cual se emplearon las distribuciones de frecuencia absolutas proporción simples y relativas porcentuales para la individualización de la muestra, medidas de tendencia central (mediana, moda), medidas de dispersión (desviación estándar de medición), valores mínimos y máximos.

Asimismo, se hizo el empleo de la estadística inferencial, por esto, se ejecutó la prueba habitual para conocer las pruebas a emplear: el uso del



coeficiente de correlación de Pearson para los datos normales o el coeficiente de Spearman Brown para distribuciones asimétricas.

Posteriormente se ejecutaron los análisis de correspondencia para determinar la correlación entre las variables de interés, luego a partir de estas correlaciones halladas, se procedió a encontrar el valor predictivo mediante una regresión simple de las variables. Finalmente, se calculó la fiabilidad de las escalas utilizadas a través de la fórmula alfa de Cronbach.

### **3.7.- Aspectos éticos**

Este trabajo de investigación se desarrolla bajo los lineamientos propuestos American Psychological Association (2017). Primero, se pidió el permiso juicioso de las autoridades correspondientes del programa. Luego, la autorización de los participantes, tanto padres o tutores como alumnos, quienes deberán otorgar su consentimiento y asentimiento informado respectivamente, si estuvieran de acuerdo con participar. Para esto, se les informó sobre la investigación, la libre determinación de colaboración y la reserva de los datos. La información obtenida fue usada con fines de investigación y no fueron manipulados, sino que se diseminaron de manera fidedigna.

## IV.- RESULTADOS

En este acápite se presentan los resultados tanto a nivel descriptivo como correlacionales.

### 4.1. Aspectos descriptivos

Los resultados del tratamiento para las puntuaciones de las variables de estudio: relaciones intrafamiliares, apoyo social percibido y conductas antisociales con una muestra total (n=150), describen, en base a las puntuaciones totales, los estadígrafos de Media, Mediana, Moda, Desv. Desviación, Mínimo, Máximo son: 6,93; 2,00; 0; 10,692; 0; 40. La interpretación de los estadígrafos de las otras variables y las subvariables se realizan de la misma manera. (Tabla N° 1).

Tabla 1

	UN_AP	EXP	DIF	REINT	ANI	ToI	INPO	APAF	APSP	INSO	COD	TOCA
N	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
Media	11,03	11,31	9,28	31,62	27,75	14,05	13,73	10,98	66,51	4,68	2,25	6,93
Mediana	12,00	12,00	10,00	33,00	30,00	14,00	14,50	12,00	72,00	2,00	,00	2,00
Moda	16	12	12	32	40	20	20	15	95	0	0	0

**Note.** Relaciones intrafamiliares (unión y apoyo, expresión de emociones, percepción de dificultades); apoyo social percibido (apoyo estructural, apoyo funcional: apoyo emocional, apoyo instrumental, interacción social y apoyo afectivo) y conductas antisociales (conducta antisocial y conducta delictiva).

### 4.2. Niveles de relaciones intrafamiliares, apoyo social percibido y conducta antisocial en la muestra total

En base a la frecuencia y porcentaje dentro de cada nivel para cada una de las variables, se describen los niveles:

#### A. Niveles de las relaciones intrafamiliares

Los resultados sobre los niveles de las relaciones intrafamiliares en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo (n150) señalan que el mayor porcentaje recaen en las relaciones intrafamiliares regulares lo cual asciende a 42% seguido por el 32% que son inadecuadas y un 26% de adolescentes presentan relaciones intrafamiliares adecuadas. De manera general se ha comprobado que la mayoría de adolescentes no cuenta con adecuadas relaciones intrafamiliares, que implicaría un 74% de la muestra total (Tabla N° 2).

Tabla 2 Porcentaje de adolescentes según el nivel de relaciones intrafamiliares  
Niveles de relaciones intrafamiliares en los adolescentes

Niveles RI	Frecuencia	Porcentaje
Malo	48	32,0
Regular	63	42,0
Bueno	39	26,0
Total	150	100,0

**Note:** RI: Relaciones Intrafamiliares.

El mayor porcentaje de adolescentes presentan relaciones intrafamiliares malas y regulares, es decir, entre los hijos y los padres no hay una comunicación adecuada y de confianza para expresarse con plena libertad sin temor a ser juzgados, no se respeta las diferencias individuales de cada miembro del grupo familiar.

### **B. Niveles de apoyo social percibido**

Los resultados sobre los niveles del apoyo social percibido en los adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo (n=150) indican que el más alto porcentaje de 38% percibe su apoyo social como regular, el 32,7% de adolescentes lo percibe como inadecuado y sólo un 29,3% tiene una adecuada percepción sobre el apoyo que reciben de sus familiares y personas más cercanas a ellos. De manera general se ha determinado que el 70,7% de adolescentes tienen un apoyo social regular y malo del total de la muestra (Tabla N° 3).

*Tabla 3*

<i>Niveles de apoyo social percibido en los adolescentes</i>		
	Frecuencia	Porcentaje
Malo	49	32,7
Regular	57	38,0
Bueno	44	29,3
Total	150	100,0

**Note:** Data de Apoyo Social percibido

El mayor porcentaje de adolescentes presenta un apoyo social percibido regular y malo, dicho de otro modo, sienten que no son valorados por las personas que tienen mas cercanas a ellos como son sus padres y demás miembros del grupo primario,

amigos y personas cercanas con los cuales interactúan diariamente en la calle donde trabajan.

### C.- Niveles de conducta antisocial

Los resultados sobre los niveles de conducta antisocial en adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo (n= 150) indican que el mayor porcentaje de 44,7% presentan bajas conductas antisociales, el 26,7% se encuentra en un nivel promedio y un 28,7% presenta altos índices de conducta antisocial. Estadísticamente se ha demostrado que un 71.4% presentan niveles bajos y promedio de conducta antisocial del total de la muestra (Tabla 4).

Tabla 4

<i>Niveles de conducta antisocial en los adolescentes</i>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel bajo	67	44,7
	Nivel promedio	40	26,7
	Nivel alto	43	28,7
	Total	150	100,0

**Note:** Data de Conductas Antisociales.

El porcentaje más alto de conducta antisocial son los niveles bajo y promedio, esto significa que la mayoría de adolescentes algunas veces suelen infringir las normas sociales, tener conductas de agresividad ante los demás compañeros. Sin embargo, también un porcentaje menor que sí incurre en actos que quebrantan las normas sociales dentro y fuera del hogar.

### 4.3.- Correlaciones entre las Variable

#### A. Aspectos descriptivos para las correlaciones

Todos los valores de columna Sig de Relaciones Intrafamiliares, Apoyo Social y Conductas Antisociales son < 5%, por tanto, se tiene una distribución no paramétrica de datos, por lo que para las relaciones entre estas variables y sus dimensiones se empleó el Rho de Spearman (Tabla 5).

Tabla 5

*Prueba de Normalidad de Relaciones Intrafamiliares, Apoyo Social y Conductas Antisociales.*

	Estadístico	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>	
		GI	Sig.
Unión_y_apoyo	,123	150	,000
Expresión	,156	150	,000
Dificultades	,108	150	,000
RE_INTRAF	,122	150	,000
Apoyo_emoc_imfor	,105	150	,000
Tangible_o_instrumental	,122	150	,000
Interacción positiva	,118	150	,000
Apoyo afectivo	,193	150	,000
AP_SOC_PERCI	,124	150	,000
INSOC	,233	150	,000
conductas delictivas	,380	150	,000
INSOC_TOT	,258	150	,000

**Note:** Data de Relaciones Intrafamiliares, Apoyo Social y Conductas Antisociales

## B. Relaciones entre la conducta antisocial, las relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo.

Los resultados de las correlaciones de la conducta antisocial con las relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido en los adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo (n= 150) obtenidas mediante el Rho de Spearman indican correlaciones inversas altamente significativas. Las relaciones intrafamiliares tienen una correlación altamente significativa de  $-,580^{**}$  y una significancia de 0.000, el apoyo social percibido tiene una relación de  $-,518^{**}$  y una significancia de 0.000. De manera se pueda establecer qué la conducta antisocial tiene una relación altamente significativa con las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido (Tabla N°6).

*Tabla 6*

*Relación entre la conducta antisocial, las relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido.*

Rho de Spearman	Conductas antisociales	Coeficiente de correlación	Relaciones interfamiliares $-,580^{**}$	Apoyo social percibido $-,518^{**}$
		Sig. (bilateral)	,000	,000
		N	150	150

**Note:** Base de datos de relaciones intrafamiliares, apoyo social percibido y conducta antisocial.

\*\*  $p < 0.01\%$

Los resultados de las correlaciones entre las variables que se han estudiado en esta investigación son inversas y altamente significativas, esto quiere decir que, a mayor conducta antisocial en los adolescentes, menores serán los niveles de relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido; por el contrario, a mayores relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido, menor será su comportamiento antisocial en la muestra total.

### C. Relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo.

Los resultados de las correlaciones entre las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido en adolescentes trabajadores de la calle (n= 50) obtenida mediante el Rho de Spearman indican una relación altamente significativa. La dimensión de apoyo emocional-informacional tiene una relación altamente significativa de ,691\*\* y una significancia de 0.000; la dimensión tangible e instrumental tiene una correlación altamente significativa de ,606\*\* y una significancia de 0.000; la dimensión interacción positiva también tiene una relación significativa de ,626\*\* y una significancia de 0.000 y por último la dimensión de apoyo afectivo tiene una correlación de ,711\*\* y una significancia de 0.000. Científicamente se ha comprobado a general entre la las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido existe una correlación altamente significativa de ,700\*\* y una significancia de 0.000 (Tabla N° 7).

Tabla 7

*Relación entre las relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido*

			Apoyo emocional/informacional	Tangible o instrumental	Interacción positiva	Apoyo afectivo	Apoyo social	Total
Rho de Spearman	Relación intrafamiliares	Coeficiente de correlación	,691**	,606**	,626**	,711**		,700**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000		,000
		N	150	150	150	150		150

**Note:** Base de datos de las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido

\*\* p<0.01%

Las correlaciones positivas altamente significativas encontradas entre las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido indican que en la media que las relaciones intrafamiliares de los adolescentes mejoren, también lo hará el apoyo social percibido; de forma contraria implica que, a mayor apoyo social

percibido en los adolescentes, sus niveles de relaciones intrafamiliares también mejoran.

#### **D. Relaciones intrafamiliares y conductas antisociales en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo.**

Los resultados de las relaciones entre las intrafamiliares y conductas antisociales en los adolescentes trabajadores de la calle (n= 150) obtenidas mediante el Rho de Spearman indican que existen correlaciones inversas altamente significativas. En la dimensión unión y apoyo existe una correlación significativa de  $-,612^{**}$  y una significancia de 0.000; en la dimensión expresión se obtuvo una correlación altamente significativa de  $-,618^{**}$  y una significancia de 0.000; en la dimensión dificultades existe una correlación significativa de  $-,234^{**}$  con una significancia de 0.004. En general, entre las relaciones intrafamiliares y las conductas antisociales, existe una correlación inversa altamente significativa de  $-,581^{**}$  y una significancia de 0.000 para la muestra total. (Tabla 8).

Tabla 8

<i>Relación entre Relaciones Intrafamiliares y Conductas Antisociales</i>			
	Correlaciones		INSOC_TOT
Rho de Spearman	Unión_y_apoyo	Coeficiente de correlación	$-,612^{**}$
		Sig. (bilateral)	,000
		N	150
	Expresión	Coeficiente de correlación	$-,618^{**}$
		Sig. (bilateral)	,000
		N	150
	Dificultades	Coeficiente de correlación	$-,234^{**}$
		Sig. (bilateral)	,004
		N	150
	RE_INTRAF	Coeficiente de correlación	$-,581^{**}$
		Sig. (bilateral)	,000
		N	150

**Note:** Data de Relaciones Intrafamiliares y Conductas Antisociales

\*\*  $p < 0.01\%$



Las correlaciones inversas altamente significativas que se han encontrado entre las relaciones intrafamiliares y la conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la calle significan que, a mayores relaciones intrafamiliares, menor conducta antisocial; o también de ser de firma contraria, a mayor comportamiento antisocial menores serán las relaciones intrafamiliares de esta población estudiada.

### **E. Relación entre el Apoyo social percibido y conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo.**

Los resultados de las correlaciones entre el apoyo social percibido y la conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de calle de la provincia de Trujillo (n= 150) obtenidas mediante el Rho de Spearman indican correlaciones inversas altamente significativas. En la dimensión apoyo emocional e informacional se ha obtenido una correlación altamente significativa de  $-,520^{**}$  y una significancia de 0.000; en la dimensión tangible o instrumental, la correlación fue de  $-,482^{**}$  y una significancia de 0.000; en la dimensión interacción positiva, la correlación fue de  $-,418^{**}$  y una significancia de 0.000 y en la dimensión apoyo afectivo, la correlación fue de  $-,511^{**}$  y una significancia de 0.000. Científicamente se ha demostrado que el apoyo social percibido y la conducta antisocial tiene una relación inversa altamente significativa de  $-,519^{**}$  y una significancia de 0.000. (Tabla N°9).

*Tabla 9*

<i>Relaciones entre Apoyo Social Percibido y Conductas Antisociales</i>		
	Correlaciones	INSOC_TOT
Apoyo_emocional_informacional	Coefficiente de correlación	$-,520^{**}$
	Sig. (bilateral)	,000
	N	150
Tangible_o_instrumental	Coefficiente de correlación	$-,482^{**}$
	Sig. (bilateral)	,000
	N	150
Interacción_positiva	Coefficiente de correlación	$-,418^{**}$
	Sig. (bilateral)	,000
	N	150
Apoyo afectivo	Coefficiente de correlación	$-,511^{**}$

	Sig. (bilateral)	,000
	N	150
AP_SOC_PERCI	Coeficiente de correlación	-,519**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	150

**Note:** Data de Apoyo Social y Conductas Antisociales

\*\* p<0.01%

Las correlaciones inversas altamente significativas entre el apoyo social percibido y la conducta antisocial en la muestra total de la investigación, significan que a mayor apoyo social percibido en los adolescentes menor presencia de comportamiento antisocial, por el contrario, a mayor conducta antisocial, menor apoyo social percibido por los adolescentes trabajadores de la calle.

#### 4.4.- Relaciones Intrafamiliares y Apoyo Social Percibido como predictores de las Conductas Antisociales en los adolescentes

Al aplicar las correlaciones lineales de Pearson entre las variables de relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido como predictores de la conducta antisocial, se ha encontrado que existe influencia altamente significativa de las relaciones intrafamiliares en las conductas antisociales (Sig. < 0.01); así también existe influencia significativa del apoyo social percibido en las conductas antisociales (Sig. < 0.05). (Tabla 10).

Teniéndose como modelo a la ecuación:

$$Y = 34,404 - ,679X_1 - ,090X_2$$

$$\text{CondAn} = 34,404 - ,679\text{RI} - ,090\text{ASP}$$

Tabla 10

*Relaciones Intrafamiliares y Apoyo Social Percibido como predictores de las Conductas Antisociales*

<i>Coeficientes</i>					
Modelo	Coeficientes		T	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B
	no estandarizados	Coeficientes estandarizados			

	B	Desv. Error	Beta			Límite inferior	Límite superior
1 (Constante)	34,404	2,084		16,505 ,000		30,284	38,523
RE_INTRAF	-,679	,093	-,609	-7,319 ,000		-,862	-,495
AP_SOC_PERCI	-,090	,042	-,177	-2,131 ,035		-,174	-,007

a. Variable dependiente: Conductas \_Antisociales

**Fuente:** Data de Relaciones Intrafamiliares, Apoyo Social y Conductas Antisociales

La influencia significativa de las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido en la conducta antisocial de los adolescentes trabajadores de la calle, indican que estas dos variables son independientes mientras que la conducta antisocial es una variable dependiente. Es decir, al manipular las relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido habrá un efecto directo en la reducción de las conductas antisociales en esta población.

## V.- DISCUSIÓN

En el presente estudio, los resultados sobre los niveles de las relaciones intrafamiliares en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo (n150) señalan que el mayor porcentaje recaen en las relaciones intrafamiliares regulares o inadecuadas, lo que coincide con el estudio de Louro (2005) quien ha encontrado que los adolescentes mexicanos que no tienen adecuada interacción entre los integrantes de su familia. Además en el estudio actual se encontró que solo el 26% de adolescentes presentan relaciones intrafamiliares adecuadas, es decir conviven en una atmosfera favorable, mientras que la mayoría de ellos, se desenvuelve en un clima familiar disfuncional, esto último, también es señalado en el estudio anterior donde se indica los adolescentes no tienen una adecuada interacción entre los integrantes de su familia, no hay una atmosfera para expresar sus emociones con plena libertad y sobre todo no existe una adecuada comunicación entre cada miembro para exteriorizar sus sentimientos y sobre todo la capacidad de escucha activa (Louro Bernal, 2005).

El alto porcentaje de relaciones intrafamiliares malas y regulares encontradas en el presente estudio aluden a una comunicación inadecuada, situación que podría explicarse por las características de riesgo que presentan los adolescentes lo cual está en armonía con las investigaciones sobre las relaciones familiares realizadas en México (Gobierno Federal México, 2020). En igual sentido, otros estudios sobre las relaciones dentro de la familia han encontrado que el 15% de adolescentes se caracterizan por un alto conflicto familiar, inadecuado ambiente familiar, bajas relaciones parentales y bajo conocimiento de los padres; un 41% se caracteriza por un ambiente familiar poco positivo, relaciones parentales bajas, y percepciones bajas de los padres (Bray, Feinberg y Fosco, 2020). Es importante señalar que, la tasa alta de relaciones intrafamiliares inadecuadas que implican falta de confianza para expresarse con plena libertad sin temor a ser juzgados, no se respeta las diferencias individuales de cada miembro del grupo familiar es un predictor de riesgo mayor y significativo para este grupo de adolescentes.

Los resultados sobre los niveles del apoyo social percibido en los adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo (n=150) indican que el más alto porcentaje (38%) percibe su apoyo social como regular, el 32,7% de adolescentes lo percibe como inadecuado y sólo un 29,3% tiene una adecuada percepción sobre

el apoyo que reciben de sus familiares y personas más cercanas a ellos. De manera general se ha determinado que el 70,7% de adolescentes tienen un apoyo social regular y malo del total de la muestra. El mayor porcentaje de adolescentes presenta un apoyo social percibido regular y malo, es decir, sienten que no son valorados por las personas más cercanas a ellos, como son sus padres y demás miembros del grupo primario, amigos y el resto de personas con los cuales interactúan diariamente en la calle donde trabajan.

El alto porcentaje de apoyo social percibido regular y malo que se ha encontrado en esta investigación, hacen referencia a un bajo sentimiento de valoración por aquellas personas que son de importancia en la vida de estos adolescentes situación podría explicarse por la falta de interés, iniciativa y decisión de los padres hacia sus hijos para estar pendiente de las cosas que ellos necesiten durante su desarrollo (Bonilla, 2018); estas condiciones del apoyo social que perciben los adolescentes constituyen un predictor de las conductas antisociales. Investigaciones recientes han podido encontrar que el apoyo y conocimiento de los padres, tienen efectos sobre las conductas antisociales, siempre y cuando sea mediado por el conocimiento de los padres (Cutrín, Gómez y Sobral, 2016).

Los resultados sobre los niveles de conducta antisocial en adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo (n= 150) indican que el mayor porcentaje (44,7%) presentan bajas conductas antisociales, el (26,7%) se encuentra en un nivel promedio y un (28,7%) presenta altos índices de conducta antisocial. Estadísticamente se ha demostrado que aproximadamente el 71.4% de adolescentes presentan niveles bajos y promedios de conducta antisocial del total de la muestra. El porcentaje más alto de conducta antisocial son los niveles bajo y promedio, esto significa que la mayoría de adolescentes algunas veces suelen infringir las normas sociales, muestran conductas de agresividad ante los demás compañeros con quienes se desenvuelven diariamente. Sin embargo, también un porcentaje menor que sí incurre en actos que quebrantan las normas sociales dentro y fuera del hogar.

El alto porcentaje de niveles bajos y promedios que se han encontrado en esta investigación hacen referencia a que la mayoría de adolescentes tienen en alguna medida un control de su conducta se puede explicar debido a los cambios continuos

que surgen la adolescencia, donde se destacan características de inestabilidad, pensamiento voluble, a veces interiorizan la importancia de establecer relaciones interpersonales satisfactorias, pero a veces actúan de distinta manera agrediendo e infringiendo las normas sociales dentro y fuera del hogar (Peña y Graña, 2006; Seisdedos, 1988).

Los resultados encontrados en este estudio muestran que a nivel general los adolescentes de la provincia de Trujillo presentan bajos niveles de relaciones intrafamiliares, también se visualiza un apoyo social percibido inadecuado que influye en el desarrollo integral de este sector de la población; en cuanto a los niveles de conducta antisocial, se ha encontrado que en su mayoría los adolescentes presentan bajas conductas antisociales. Bajo este orden de ideas se pueden articular las siguientes reflexiones: Los bajos niveles de relaciones intrafamiliares, quizá pueda deberse a que entre los adolescentes y sus padres no existe una comunicación adecuada, no se preocupan por darles afecto, no pasan tiempo realizando actividades compartidas, no encuentran esa seguridad y cuidado personal en sus cuidadores; en relación la percepción del apoyo social, que se percibe como deficiente, quizá se deba al hecho de que la mayor parte de su tiempo lo pasan trabajando en la calle no tienen el tiempo necesario para conocer amigos y poder establecer amistad entre ellos, ante las situaciones difíciles sienten que están solos que no cuentan con ningún apoyo por parte del mundo exterior; estas condiciones son factores que favorecen a que los adolescentes desarrollen comportamiento antisociales como irresponsabilidad y la infracción de las reglas. Si bien es cierto, se ha encontrado que más de 50% de ellos, presentan conductas bajas y regulares; no obstante, hay un grupo que, sí los presenta. Sumado a esto, también este comportamiento puede explicarse debido a que se encuentran en plena adolescencia donde se están en búsqueda de su identidad y para lograr tal fin hacen cualquier cosa que el grupo les exige con la finalidad de ser aceptados.

Los resultados de las correlaciones de la conducta antisocial con las relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido en los adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo (n= 150) obtenidas mediante el Rho de Spearman indican correlaciones inversas altamente significativas. Las relaciones intrafamiliares tienen

una correlación altamente significativa de  $-.580^{**}$  y una significancia de 0.000, el apoyo social percibido tiene una relación de  $-.518^{**}$  y una significancia de 0.000. De manera general se ha podido establecer que la conducta antisocial tiene una relación altamente significativa con las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido. Los resultados de las correlaciones entre las variables que se han estudiado en esta investigación son inversas y altamente significativas, esto quiere decir que, a mayor conducta antisocial en los adolescentes, menores serán los niveles de relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido; por el contrario, a mayores relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido, menor será su comportamiento antisocial en la muestra total.

Estas correlaciones inversas altamente significativas entre la conducta antisocial con las relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido que se han determinado en este estudio, puede ser explicadas que debido a que las relaciones intrafamiliares dentro de la niñez y adolescencia tienen un rol fundamental, son los padres quienes deben comprender a sus hijos, ayudarlos hacer responsables por las decisiones que toman. Cuando la dinámica familiar es inadecuada, constituye un factor de riesgo para que ocurra el comportamiento antisocial en los adolescentes. En este sentido, investigaciones recientes han encontrado que el funcionamiento de la familia tanto en hombres como en mujeres es un factor importante en la discusión de la conducta antisocial (Rivera y Cahuana, 2016); otros autores han correlacionado la conducta prosocial con el comportamiento antisocial y han encontrado que los niveles más altos de comportamiento prosocial entre los compañeros predicen niveles más bajos de comportamiento antisocial en los estudiantes (Hoffmann y Müller, 2018), por lo tanto es importante fomentar el desarrollo de conductas prosociales en la población adolescente con el objetivo de atenuar las consecuencias del comportamiento delictivo.

Haciendo un análisis reflexivo sobre los resultados que se han encontrado en esta investigación y en los trabajos previos; se puede observar que, en su mayoría la conducta antisocial está asociada con variables como la familia, valores, cuidado y conocimiento de los padres sobre la crianza de los hijos entre otras. Las correlaciones encontradas son inversas, esto significa que mientras mayor sea la presencia de comportamiento antisocial en los adolescentes de la provincia de

Trujillo, sus dinámica familia y apoyo social percibido serán inadecuadas, también se puede entender de forma contraria, es decir a mejores niveles de relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido, menor será la conducta antisocial.

Los resultados de las correlaciones entre las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido en adolescentes trabajadores de la calle (n= 50) obtenida mediante el Rho de Spearman, indican una relación altamente significativa. La dimensión de apoyo emocional-informacional tiene una relación altamente significativa de ,691\*\* y una significancia de 0.000; la dimensión tangible e instrumental tiene una correlación altamente significativa de ,606\*\* y una significancia de 0.000; la dimensión interacción positiva también tiene una relación significativa de ,626\*\* y una significancia de 0.000 y por último la dimensión de apoyo afectivo tiene una correlación de ,711\*\* y una significancia de 0.000. Científicamente se ha comprobado que de manera general, las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido tienen una correlación altamente significativa de ,700\*\* y una significancia de 0.000. Las correlaciones positivas altamente significativas encontradas entre las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido indican que, en la medida que las relaciones intrafamiliares de los adolescentes mejoran, también lo hará el apoyo social percibido; de forma contraria también se puede decir que, a mayor apoyo social percibido en los adolescentes, mayores serán sus niveles de relaciones intrafamiliares también mejoran.

Estas correlaciones altamente significativas que se han encontrado en esta investigación, pueden explicarse en el rol que juega la familia durante el desarrollo del ser humano, especialmente en la etapa de la adolescencia, esto está relacionado con los hallazgos de otros estudios donde se ha determinado que la familia como grupo primario, los amigos, los valores, el trabajo y la sociedad en su conjunto tienen una influencia en el comportamiento y las creencias que adopta cada persona (Torrico et al, 2002). El decir que a mayores relaciones intrafamiliares mayor apoyo social percibido, encuentra asidero en los aportes de otras investigaciones que han encontrado que las relaciones sociales han mostrado su influencia positiva en la autoestima y los sentimientos de valía personal, por lo que se indica que cuando los sujetos son apoyados por amigos, los índices de depresión y ansiedad serán menores, en consecuencia, afrontarán



de manera más positiva los problemas cotidianos, en especial los comportamientos antisociales (Méndez y Barra, 2008).

Al hacer una integración de estos resultados, se puede concluir diciendo que las relaciones intrafamiliares que tienen los adolescentes de la Provincia de Trujillo son influenciadas por factores diversos; sin embargo, en esta investigación se ha comprobado científicamente que un factor muy relacionado a la familia, es el apoyo social percibido que recibe como la valoración positiva de los miembros del grupo primario, de los amigos que forman sus redes de contactos más cercanos y de algunas organizaciones orientadas a buscar el bienestar del adolescentes mediante talleres preventivos. Como se ha señalado con anterioridad, estas variables siempre caminan juntas, en la medida que mejora una, la otra también lo hace; así también si una empeora, con la otra también pasa lo mismo.

Los resultados de las correlaciones entre las relaciones intrafamiliares y conductas antisociales en los adolescentes trabajadores de la calle ( $n= 150$ ) obtenidas mediante el Rho de Spearman indican que existen correlaciones inversas altamente significativas. En la dimensión unión y apoyo existe una correlación significativa de  $-.612^{**}$  y una significancia de 0.000; en la dimensión expresión se obtuvo una correlación altamente significativa de  $-.618^{**}$  y una significancia de 0.000; en la dimensión dificultades existe una correlación significativa de  $-.234^{**}$  con una significancia de 0.004. En general, entre las relaciones intrafamiliares y las conductas antisociales, existe una correlación inversa altamente significativa de  $-.581^{**}$  y una significancia de 0.000 para la muestra total. Las correlaciones inversas altamente significativas que se han encontrado entre las relaciones intrafamiliares y la conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la calle, se explican de la siguiente manera: a mayores relaciones intrafamiliares, menor conducta antisocial; o también de ser de firma contraria, a mayor comportamiento antisocial menores serán las relaciones intrafamiliares de esta población estudiada.

Las relaciones altamente significativas que se han encontrado entre las variables de estudio, indican que la interacción adecuada, la comunicación asertiva, el respeto a las diferencias de demás dentro de la dinámica familiar, es fundamental para la prevención del comportamiento antisocial en adolescentes. Otros estudios al investigar el impacto de la familia en el comportamiento antisocial de los jóvenes

no institucionalizados, han encontrado que el funcionamiento de la familia tanto en hombres como en mujeres es un factor importante en la discusión de la conducta antisocial (Rivera y Cahuana, 2016). En igual sentido otras investigaciones han encontrado que un clima familiar bajo, historial de conducta antisocial en la familia, los conflictos familiares se asocian con la conducta antisocial y la impulsividad en adolescentes (Cortes y Chaves, 2018).

Los resultados de las correlaciones entre el apoyo social percibido y la conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de calle de la provincia de Trujillo ( $n=150$ ) obtenidas mediante el Rho de Spearman indican correlaciones inversas altamente significativas. En la dimensión apoyo emocional e informacional se ha obtenido una correlación altamente significativa de  $-,520^{**}$  y una significancia de 0.000; en la dimensión tangible o instrumental, la correlación fue de  $-,482^{**}$  y una significancia de 0.000; en la dimensión interacción positiva, la correlación fue de  $-,418^{**}$  y una significancia de 0.000 y en la dimensión apoyo afectivo, la correlación fue de  $-,511^{**}$  y una significancia de 0.000. Científicamente se ha demostrado que el apoyo social percibido y la conducta antisocial tiene una relación inversa altamente significativa de  $-,519^{**}$  y una significancia de 0.000 para la muestra total. Las correlaciones inversas altamente significativas entre el apoyo social percibido y la conducta antisocial en la muestra total de la investigación, significan que a mayor apoyo social percibido en los adolescentes menor presencia de comportamiento antisocial, por el contrario, a mayor conducta antisocial, menor apoyo social percibido por los adolescentes trabajadores de la calle.

Las correlaciones inversas altamente significativas encontradas entre el apoyo social percibido y la conducta antisocial pueden ser explicadas en función a las características que presentan los adolescentes, es decir, el no contar con un apoyo social por parte de las personas más cercanas a su entorno como son sus padres, hermanos, y los amigos, hace que estos adolescentes incurran las conductas de infracción a las normas sociales dentro y fuera del hogar. Estos resultados tienen mayor asidero en estudios recientes que han encontrado que existen efectos directos del apoyo de los padres sobre las conductas antisociales, llegando a concluir que el apoyo de los padres generó efectos positivos en la reducción de comportamientos antisociales juveniles (Cutrín, Gómez y Sobral (2016). Por su

parte Rivera y Cahuana (2016) en su investigación que tuvo como propósito determinar el impacto de la familia en el comportamiento antisocial de los jóvenes no institucionalizados, pudo obtener como resultados que el funcionamiento de la familia tanto en hombres como en mujeres y el número de hermanos y hermanas en los hombres es un factor importante en la discusión de la conducta antisocial.

Haciendo un análisis reflexivo sobre estos resultados, se puede sostener que al encontrarse correlación altamente significativa, es importante que se promuevan actividades que busquen fortalecer la dinámica familiar de estos adolescentes, ya que se ha determinado que, si en la familia existen adecuada comunicación, interacción mutua entre ambos miembros del grupo primario, sobre todo, si los padres dan soporte emocional a sus hijos que están en la adolescencia, los comportamientos antisociales van a disminuir significativamente.

Al aplicar las correlaciones lineales de Pearson entre las variables de relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido como predictores de la conducta antisocial, se ha encontrado que existe influencia altamente significativa de las relaciones intrafamiliares en las conductas antisociales (Sig. < 0.01); así también existe influencia significativa del apoyo social percibido en las conductas antisociales (Sig. < 0.05). La influencia significativa de las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido en la conducta antisocial de los adolescentes trabajadores de la calle, indican que estas dos variables son independientes mientras que la conducta antisocial es una variable dependiente. Es decir que, al manipular las relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido habrá un efecto directo en la reducción de las conductas antisociales en esta población.

Al encontrar que existe influencia significativa de las dos variables en la conducta antisocial, se ha comprobado que estas constituyen predictores para del comportamiento antisocial entre los adolescentes. Por lo tanto, al encontrarse casuísticas sobre relaciones interpersonales inadecuadas y mala percepción del apoyo social que se recibe en la adolescencia, se puede decir que estos adolescentes tienen altas probabilidades de incurrir en actos delictivos. Existen investigaciones sobre ambiente familiar, la supervisión parental y la gravedad de la conducta antisocial, donde se ha encontrado que la comunicación del hijo es un

predicador del manejo de reglas y conocimiento de pares, y del conocimiento de las actividades del hijo para desarrollar conductas antisociales (Carrillo et al, 2016). Siguiendo este hilo conductor, otras investigaciones, al analizar la conducta antisocial con los ambientes familiares han encontrado que un clima familiar bajo, historial de conducta antisocial en la familia, los conflictos familiares, la violencia y una actitud positiva de los padres, tiene una relación con la conducta antisocial y la impulsividad en adolescentes (Cortes y Chaves, 2018).

Esta dependencia de la variable de conductas antisociales en relación a las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido que se ha encontrado, puede deberse a que estos adolescentes cuentan con un soporte familiar inadecuado, sus padres no les dan efecto, no se fortalece el vínculo en la infancia temprana, no les instruyen y orientan a seguir una vida con valores y normas de convivencia que les permita interactuar satisfactoriamente con su mundo exterior. Los padres no muestran intereses en el desarrollo físico, emocional y social de estos adolescentes. Un aspecto importante que mencionar es que las autoridades de las organizaciones sociales no desarrollan, implementan y ejecutan estrategias para mejorar las relaciones familiares, como consecuencia los niveles de comportamiento antisocial son altos. En suma, al encontrarse que las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido son predictores importantes de los comportamientos sociales en los adolescentes del programa trabajadores de la calle, provee las bases para la articulación de mecanismos de intervención destinados a mejorar las relaciones intrafamiliares de los adolescentes con sus padres, sobre todo en la primera infancia. Estas acciones, resultan benéficas debido a que ayudarían a atenuar los escollos de este problema social. Bajo las consideraciones señaladas, en esta investigación se ha encontrado y corroborado científicamente que las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido predicen de manera significativa las conductas antisociales.

## VI.- CONCLUSIONES

Se determina que las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido, son predictores significativos de la conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo debido a que la significancia de las constantes fue de 0.000.

Los resultados de las relaciones intrafamiliares, indican que el 74% de adolescentes presentan relaciones intrafamiliares malas y regulares. En lo referente al apoyo social percibido, se observa que el 70,7% de adolescentes percibe el apoyo social como malo y regular, en referencia a los niveles de la conducta antisocial, se observa que el 71,4 presentan bajos y promedio niveles de conducta antisocial y 28,7% presenta altas conductas antisociales.

Se encuentra que la conducta antisocial y las relaciones intrafamiliares tiene una relación inversa significativa de  $-,580^{**}$  y una significancia de 0.000; la conducta antisocial y el apoyo social percibido tiene una relación inversa de  $-,518^{**}$  y una significancia de 0.000, lo que indica que éstas dos variables se relacionan de forma significativa con la conducta antisocial.

Se determina que entre las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido existe una relación altamente significativa positiva siendo el Rho de Spearman de  $,700^{**}$  y una significancia de 0.000.

Se encuentra que entre las relaciones intrafamiliares y las conductas antisociales existe una correlación inversa altamente significativa de  $-,581^{**}$  y una significancia de 0.000.

Se determina que entre el apoyo social percibido y el comportamiento antisocial existe una correlación inversa altamente significativa de  $-,519^{**}$ .

## **VII.- RECOMENDACIONES**

Se recomienda seguir desarrollando estudios similares que busque como objetivo determinar que otros factores están asociados con el comportamiento antisocial de los adolescentes.

Realizar estudios comparativos para determinar las diferencias entre grupos y de esta manera poder seguir corroborando la asociación entre las variables.

Desarrollar programas que busquen fortalecer las relaciones en familia entre padres e hijos y con todos los miembros del grupo primario. Estos mecanismos de intervención deben ser desarrollado por las municipalidades, centros de salud, donde se cuente con la presencia de un equipo multidisciplinario y se pueda atender a las familias de forma integral.

## VIII.- PROPUESTA

### PROPUESTA DE UN PROGRAMA SOBRE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES PARA DISMINUIR LA CONDUCTA ANTISOCIAL EN LOS ADOLESCENTES DEL PROGRAMA TRABAJADORES DE LA CALLE DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO.

#### 1.- DATOS GENERALES

- ❖ Población beneficiaria : Padres, hijos adolescentes y otros miembros de la familia.
- ❖ Número de sesiones : 8
- ❖ Duración de cada sesión : 45 minutos
- ❖ Facilitador : John A. Barturen Castañeda

#### 2.- INTRODUCCIÓN

La dinámica familiar tiene una importancia capital en del desarrollo del niño y del adolescente, pues de esta depende para que cada miembro de la familia pueda expresarse con plena libertad, se respete las diferencias en todos padres e hijos y sobre todo hacer tolerantes unos con otros. Son diversos los estudios que se han realizado sobre las relaciones interpersonales donde se ha obtenido como resultado que cuando la dinámica familiar es inadecuada los hijos son los más afectados (Carrillo et al., 2016) pues carecen de habilidades sociales, se sumergen en pandillas, infringen las normas sociales y del hogar y algunos de ellos incurren en actos delictivos (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2017; Andújar, 2011; UNICEF, 2018).

Específicamente en los adolescentes trabajadores de la calle de Trujillo, se ha encontrado que el 74% de sus relaciones intrafamiliares son regulares y malas, lo que indica que no hay una interacción adecuada entre padres e hijos, cada uno se interesa por si sólo, los padres no tienen esa iniciativa para fomentar un desarrollo adecuado ni mucho menos prepararlos para enfrentar los desafíos en la adolescencia. Se he encontrado también que los niveles de apoyo social percibido entre los adolescentes en su mayor porcentaje son bajo y promedio, lo que indica que perciben que no son valorados por las personas que son significativas para ellos. Así también se ha encontrado que los adolescentes, la mayoría presentan bajas conductas antisociales, sin embargo, hay una minoría que si los presenta.

Con base en estos resultados, al estudiar la variable de conductas antisociales y cómo esta puede ser explicadas mediante las relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido, se ha obtenido como resultado que las relaciones intrafamiliares tienen una influencia altamente significativa en las conductas antisociales de los adolescentes trabajadores de la calle. En este sentido, es importante desarrollar una propuesta que se enfoque en fortalecer las relaciones intrafamiliares entre padres e hijos.

### **3.- DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA**

Se va a realizar una propuesta basado en las relaciones intrafamiliares que tiene como objetivo disminuir la conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo, que consta de 8 sesiones con una duración de 45 minutos cada una aproximadamente. Los días de intervención serán una vez por semana.

### **4.- JUSTIFICACIÓN**

Las relaciones intrafamiliares tienen un rol sustancial en el desarrollo físico, psicológico y social de los niños, pues ayudan a fortalecer la estima personal de cada niño para enfrentar distintas situaciones adversas dentro de su vida cotidiana. En una familia donde no exista una comunicación adecuada entre sus miembros, no habrá esa atmosfera de confianza para que cada uno pueda expresarse en plena libertad sin necesidad de juzgado por los demás, en consecuencia, las personas que perciben que su familia no les da el soporte emocional que necesitan, buscarán incluirse en grupo donde se puedan sentir valorado y sobre todo escuchados. En el contexto que nos ocupa, es importante señalar que los adolescentes con los que se está trabajando están en plena adolescencia donde la personalidad está en plena construcción, ellos harán cualquier cosa que los grupos les exige para formar parte de ellos, entre las cosas que pueden hacer estos adolescentes están las conductas antisociales que implica violación a las normas sociales y del hogar y que en algunas cosas incluye otros comportamientos como peleas, robar, vandalismo (Seisdedos, 1988).

Bajo estas consideraciones señaladas, se puede decir que el contar con una familia que escuche, de soporte emocional y sobre todo apoye en todos momentos a los



hijos tienen múltiples beneficios en su desarrollo personal. En este sentido, se pretende realizar una propuesta basada en las relaciones intrafamiliares para disminuir las conductas antisociales de los adolescentes de la provincia de Trujillo.

## **5.- FUNDAMENTACIÓN TEORICA**

Las relaciones intrafamiliares son definidas como las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia que tienen que ver con la percepción que tienen los miembros del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio (Rivera y Andrade 2010; Mallma, 2016).

La calidad de estas relaciones depende del bienestar de los miembros y de la conexión de la familia con la sociedad. Este estilo refleja las relaciones personales dentro de la familia y les da su propia identidad y crea una atmósfera para expresarlas. La familia y las relaciones que la forman se convierten en una gran responsabilidad para las personas. Este es y será el medio de encontrar y dar forma a su trabajo, estilo y forma de vida (Louro Bernal, 2005).

Sin embargo, cuando estas relaciones interpersonales no son adecuadas, hacen que los niños y adolescentes caigan en actos de violencia, conductas perjudiciales, etc. En este sentido, no se puede negar el papel de los padres en el arreglo del hogar, debido a que este es el proceso social, el cual es definitivo en las primeras etapas de la adolescencia. Por tanto, la vida familiar está relacionada a las futuras conductas que emiten los adolescentes (Gobierno Federal Mexicano, 2010).

Siguiendo este hilo conductor, investigaciones recientes han determinado que el ajuste del adolescente predijo cambios en los estilos de crianza autoritarios y negligentes con mayor intensidad que los estilos predijeron cambios en el ajuste de los adolescentes. Del mismo modo, el ajuste adolescente predijo cambios en la autoridad de los padres, antes que la autoridad cambios en el adolescente (Kerr, Stanttin y OZdemir, 2012). En este sentido, cabe señalar entonces que el estilo de crianza también se ve influenciado por el adolescente, es decir el adolescente influye en el comportamiento de sus padres, y de esta forma puede causar perturbaciones en el hogar.

El trabajar las relaciones intrafamiliares desde la infancia tiene una importancia capital. Investigaciones recientes han podido determinar que, el tipo de relaciones que establecen los adultos está moldeado por la calidad de las relaciones tempranas que tuvieron de niños con sus cuidadores (Mallma, 2016). Por lo tanto, es importante que los grupos familiares tengan una comunicación positiva y un ambiente confortable que contribuya al desarrollo de la imagen, habilidades sociales y la personalidad (Louro Bernal, 2005).

Esta propuesta está fundamentada en los postulados de Rivera y Andrade (2010) quienes definen a las relaciones intrafamiliares como las interrelaciones que acontecen por intermedio de los participantes de un grupo familiar. Para la evaluación de éstas, es necesario considerar tres dimensiones importantes:

**Unión y apoyo:** Las uniones familiares fortalecen los vínculos a través de actividades y reuniones diarias en el hogar donde viven juntos y desarrollan el conocimiento y el grado de pertenencia. Para ello, es importante brindar apoyo a las diferentes situaciones que atraviesa la familia, y superar y gestionar las diferentes situaciones (Rivera y Andrade, 2010).

**Expresión:** Es la habilidad de los miembros de la familia para expresar libremente sus pensamientos, compartir ideas e intercambiar opiniones; con un espíritu de respeto, confianza y escucha activa para compartir sus problemas. (Rivera y Andrade, 2010).

**Afrontamiento de dificultades:** Algunas personas consideran que las dificultades son malas, y la discusión es una forma común de conflicto que no es buena para las relaciones dentro de la familia. Sin embargo, son fundamentales para encontrar soluciones, expresar ideas y resolver problemas al permitir que los participantes tomen decisiones de manera oportuna. (Rivera y Andrade, 2010).

Las relaciones intrafamiliares pueden ser explicadas desde la perspectiva ecológica de Bronfenbrenner, quien afirma que los ambientes familiares son la principal fuente de influencia sobre la conducta humana. Por lo tanto, el funcionamiento psicológico de las personas está, en gran medida, en función de la interacción de ésta con el ambiente o entorno que le rodea. La traducción que hemos de hacer a nuestra

disciplina es que el paciente irá adaptándose a los ambientes que le rodean y forman parte de su vida cotidiana (familia, amigos, hospital/consulta, trabajo, etc.) y viceversa (también los entornos próximos deberán transformarse en función de las nuevas circunstancias personales del sujeto cuando éste enferma). Hay que tener en cuenta que éstos no son los únicos influjos que el sujeto va a recibir, ya que existen otros contextos más amplios (ideología, cultura, políticas sanitarias, etc.) que van a influenciarlo (Torrice et al, 2002).

## **6.- OBJETIVOS**

### **Objetivo general**

Disminuir la conducta antisocial mediante la aplicación de un programa sobre relaciones intrafamiliares en padres e hijos adolescentes del programa trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo.

### **Objetivos específicos**

- ❖ Concientizar a los padres de los de los adolescentes sobre la influencia que tiene la familia en el desarrollo de los hijos, sobre todo en la adolescencia.
- ❖ Enseñar estrategias para una mejor convivencia entre padres e hijos.
- ❖ Enseñar técnicas de asertividad entre todos los miembros de la familia.
- ❖ Fomentar estrategias sobre la distribución de funciones entre cada miembro de la familia.

## **7.- METODOLOGÍA**

- ❖ Se empleará una metodología activa participativa en entre todos los participantes.
- ❖ Lluvia de ideas antes del inicio del desarrollo de cada sesión
- ❖ Trabajos grupales en cada participante
- ❖ En cada evaluación se hará una retroalimentación por parte del facilitador.
- ❖ La propuesta está dirigida para padres y sus hijos, por lo tanto, se promoverá la interacción mutua empleando diversas estrategias (juego de roles, escucha activa, asertividad entre otras).

## 8.- DESCRIPCIÓN DE LA SESIONES

Número de sesiones	Descripción de sesiones	Objetivo de la sesión	Duración	Responsable
Sesión 1	Empatía: Entendiendo el comportamiento de cada miembro de la familia.	Proponer estrategias que permitan desarrollar la empatía entre cada miembro de la familia.	45 minutos	John A. Barturen Castañeda
Sesión 2	Asertividad: "No digas si, cuando quieras decir no"	Enseñar técnicas para aprender a comunicar lo que no le gusta a cada persona.	45 minutos	John A. Barturen Castañeda
Sesión 3	Escucha activa: "Las personas, muchas veces no cuentan sus problemas para que les des una solución, sino sólo quieren ser escuchados"	Enseñar ejercicios donde los miembros del grupo familiar se escuchen mutuamente si interrupciones.	45 minutos	John A. Barturen Castañeda
Sesión 4	Tolerancia y respeto mutuo: "Cada ser humano es un mundo diferente".	Que cada miembro de la familia interiorice que todas las personas son diferentes y por lo tanto se debe respetar estas diferencias.	45 minutos	John A. Barturen Castañeda
Sesión 5	Resolución de conflictos: "No ataques a la persona, sino al problema".	Proponer estrategias de resolución de conflictos entre los miembros de la familia.	45 minutos	John A. Barturen Castañeda
Sesión 6	Distribución de roles en la familia: "cada ser humano, hará su bien su trabajo sólo cuando tiene claro lo que debe de hacer"	Enseñar que cada miembro clarifique sus roles y funciones dentro del hogar.	45 minutos	John A. Barturen Castañeda
Sesión 7	Juego de roles	Que los miembros de la familia puedan entender y comprender las actividades que		

		realizan cada miembro de la familia.		
Sesión 8	Actividades compartidas	Que los miembros de la familia realicen actividades compartidas para mejorar el compañerismo mutuo.		

## REFERENCIAS

- Alvarado, A. & Cruz, A. (2004). *La conducta antisocial en adolescentes, su relación con el entorno familiar y la percepción de riesgo social, una base para la prevención de conductas delictivas* (Tesis de licenciatura). UNAM, México.
- Álvarez, L., Bustamante, Y., Herrera, E. y Pérez, R. (2016). Apoyo social percibido y su influencia en el desistimiento delictivo: Evaluación del rol institucional. *Psicoperspectivas*, 15(1), 144 – 156. Doi <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol15-Issue1-fulltext-627>
- Álvarez, Z., Cueva, G., Guanillo, A., Rodríguez, L. y Villena, J. (2011). Discurso de delincuencia. Recuperado de <https://www.monografias.com/docs/Discurso-de-delincuencia-PKCX4ELCMZ>
- American Psychiatric Association. (2005). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales –D.S.M. IVR*. Barcelona: Masson
- American Psychological Association. (2017). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. Recuperado de <https://www.apa.org/ethics/code>
- Andújar, B. (2001). *Conductas antisociales en la adolescencia*. Recuperado de [http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/1174/Andujar\\_Martinez\\_Maria\\_Belen.pdf?sequence=1](http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/1174/Andujar_Martinez_Maria_Belen.pdf?sequence=1)
- Arce, R., Fariña, F. y Vázquez, M. (2011). Grado de competencia social y comportamientos antisociales, delictivos y no delictivos en adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(3), 473-486. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3801886>
- Ashing-Giwa, K. y Rosales, M. (2012). A cross-cultural validation of patient-reported outcomes measures: a study of breast cancer survivors. *Quality of Life Research*, 22, 295-308. Doi <https://doi.org/10.1007/s11136-012-0140-8>

- Baca, D. (2015). Confiabilidad y validez del cuestionario de apoyo social en pacientes con cáncer de Trujillo. *Revista de Investigación en Psicología*, 9(1), 177 – 190. Doi <https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i1.12452>
- Baca, D. (2016). Confiabilidad y validez del cuestionario de apoyo social en pacientes con cáncer de Trujillo. *REVISTA IIPS*. VOL. 19 - N.º 1, PP. 177 – 190.  
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/12452/11143>
- Bartolomé, R. Montañés, M y Montañés, J. (2008). El papel de los amigos frente a la conducta antisocial en adolescentes. *International Journal Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 288-298
- Bonilla, N. (2018). Apoyo social percibido en el abordaje terapéutico de adolescentes con orientación suicida. Universidad Simón Bolívar de Colombia.  
[https://www.revistaavft.com/images/revistas/2018/avft\\_5\\_2018/14apoyo\\_social\\_percibido\\_abordaje.pdf](https://www.revistaavft.com/images/revistas/2018/avft_5_2018/14apoyo_social_percibido_abordaje.pdf)
- Brinberg, M. (2017). Examining Inter-Family Differences in Intra-Family (Parent-Adolescent) Dynamics using Grid-Sequence Analysis.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5761684/>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona, España: Paidós.
- Carrillo, L., Juárez, F., González, C., Martínez, N. y Medina-Mora, M. (2016). Relación entre supervisión parental y conducta antisocial en menores infractores del Estado de Morelos. *Salud Mental*, 39(1), 11 – 17. Doi: <https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2015.063>
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Atención Primaria*, 31(8), 527 -538. Doi [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)

- Castro, I., Neves, A., Caridade, S. (2020). Risk factors for antisocial behavior in children: comparison between boys and girls. <https://www.scielo.br/j/estpsi/a/9pBwwqGQ6NsSMCKMNth7TjJ/?lang=en>
- Cobo, R., -López, Y., Pérez, M. y Díaz, A. (2020). Perceived Social Support and Its Effects on Changes in the Affective and Eudaimonic Well-Being of Chilean University Students. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.590513/full>
- Cortes, A. y Chaves, J. (2018). *Identificando la relación entre los factores de riesgo familiares, la conducta antisocial y la impulsividad* (Tesis para optar el grado de bachiller), Universidad de Sabana, Colombia.
- Cutrín, O., Gómez, J. y Sobral, J. (2016). Two Faces of Parental Support: Risk and Protection for Antisocial Youth Depending on Parental Knowledge. *Journal of Child and Family Studies*, 26, 296-305. Doi <https://doi.org/10.1007/s10826-016-0559-6>
- Derluyn, I. (2020). Family Relationships and Intra-family Expectations in Unaccompanied Young Refugees. Ghent University. [https://www.researchgate.net/publication/343829945\\_Family\\_Relationships\\_and\\_Intra-family\\_Expectations\\_in\\_Unaccompanied\\_Young\\_Refugees](https://www.researchgate.net/publication/343829945_Family_Relationships_and_Intra-family_Expectations_in_Unaccompanied_Young_Refugees)
- Díaz, C. y González, M. (2014). Conductas problema en adolescentes en la ciudad de Monterrey, México. *Enfermería Global*, 13(33), 1-16. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/eg/v13n33/clinica1.pdf>
- Dimant, E. (2019). Contagion of pro- and anti-social behavior among peers and the role of social proximity. *Journal of Economic Psychology*, 73, 66-88. Doi <https://doi.org/10.1016/j.joep.2019.04.009>
- Dishion, T. y Patterson, G. (2016). The Development and Ecology of Antisocial Behavior: Linking Etiology, Prevention, and Treatment. *Developmental Psychopathology*, 1–32. Doi <https://doi.org/10.1002/9781119125556.devpsy315>



- Fariña, F. Vázquez, M. y Arce, R. (2011). Comportamiento antisocial y delictivo: Teorías y modelos. En C. Estrada, E. C. Chan, & F. J. Rodríguez (Coords.), *Delito e intervención social: Una propuesta para la intervención profesional* (pp. 15-54). Guadalajara, Jalisco, México: Universidad de Guadalajara
- Frick, P. y Jackson, Y. (1993). Family Functioning and Childhood Antisocial Behavior: Yet Another Reinterpretation. *Journal of Clinical Child Psychology*, 22(4), 410–419. doi:[https://doi.org/10.1207/s15374424jccp2204\\_1](https://doi.org/10.1207/s15374424jccp2204_1)
- Garaigordobil, M. (2015). Antisocial behavior: Connection with bullying/cyberbullying and conflict resolution. *Psychosocial Intervention*, 26(1), 47 – 54. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.psi.2015.12.002>
- Garaigordobil, M. y Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: Prevalencia en el país Vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas. *Acción Psicológica*, 13(2), 57 – 68. Doi: <https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17826>
- Garcés, J. y Dura, E. (2014). La teoría del apoyo social y sus implicaciones para el ajuste psicosocial de los enfermos oncológicos. *Revista de Psicología Socia*. [https://www.researchgate.net/publication/28276445\\_La\\_teor%C3%ADa\\_del\\_apoyo\\_social\\_y\\_sus\\_implicaciones\\_para\\_el\\_ajuste\\_psicosocial\\_de\\_los\\_enfermos\\_oncol%C3%B3gicos](https://www.researchgate.net/publication/28276445_La_teor%C3%ADa_del_apoyo_social_y_sus_implicaciones_para_el_ajuste_psicosocial_de_los_enfermos_oncol%C3%B3gicos)
- Gobierno Federal Mexicano. (2010). Las relaciones intrafamiliares. Conceptos, importancia en el desarrollo de los niños.
- Gouveia, R. (2016). Percepciones de impunidad, ambiente escolar y comunitario, apoyo social y estilo de afrontamiento en la conducta antisocial adolescente. *Boletín de la escuela de psicología UCAB*, 14, 50 – 67. Recuperado de <http://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/temas/index.php/analogias/article/view/3104/2727>
- Graña, W. y Marcatoma, S. (2018). Apoyo social percibido por adolescentes en un colegio fiscal de Cuenca. Universidad de Cuenca.

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/30419/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>

Heerde, J. y Hamphill, S. (2018). Examination of associations between informal help-seeking behavior, social support, and adolescent psychosocial outcomes: A meta-analysis. *Developmente Review*, 47, 44-62. Doi <https://doi.org/10.1016/j.dr.2017.10.001>

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. En *Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill

Hoffmann, V. y Müller, C. (2018). Voiding antisocial behavior among adolescents: The positive influence of classmates' prosocial behavior. *Journal of Adolescence*, 68, 136-145. Doi <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2018.07.013>

Hofmann, V. y Müller, C. (2017). Antisocial Behavior Among Adolescents: The Effect of Peer Group's Prosocial Behavior. [https://www.researchgate.net/publication/315815887\\_Antisocial\\_Behavior\\_Among\\_Adolescents\\_The\\_Effect\\_of\\_Peer\\_Group's\\_Prosocial\\_Behavior](https://www.researchgate.net/publication/315815887_Antisocial_Behavior_Among_Adolescents_The_Effect_of_Peer_Group's_Prosocial_Behavior)

Huinink, J., Nauck., B. y Walper, S. (2021). Panel Analysis of Intimate Relationships and Family Dynamics (PAIRFAM): Conceptual framework and **design**. [https://www.researchgate.net/publication/260479011\\_Panel\\_Analysis\\_of\\_Intimate\\_Relationships\\_and\\_Family\\_Dynamics\\_PAIRFAM\\_Conceptual\\_framework\\_and\\_design](https://www.researchgate.net/publication/260479011_Panel_Analysis_of_Intimate_Relationships_and_Family_Dynamics_PAIRFAM_Conceptual_framework_and_design)

Ikiz, F. y Savi, F. (2010). Perceived social support and self-esteem in adolescence. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 5, 2338-2342. Doi <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.07.460>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2013). *Estudio de la familia disfuncional: es propensa a la violencia y accidentes y males*. Perú.

- Ireland, T. y Smith, C. (2008). Living in Partner-violent Families: Developmental Links to Antisocial Behavior and Relationship Violence. *Journal of Youth and Adolescence*, 38, 323–339. Doi <https://doi.org/10.1007/s10964-008-9347-y>
- Jabbari, B. y Rouster. A. (2020). Family Dynamics. Creighton University School of Medicine. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK560487/>
- Kerr, M., Stattin, H., y Özdemir, M. (2012). Perceived parenting style and adolescent adjustment: Revisiting directions of effects and the role of parental knowledge. *Developmental Psychology*, 48(6), 1540–1553. <https://doi.org/10.1037/a0027720>
- Kerres, C. y Kilpatrick, M. (2003). Carrying a Weapon to School and Perceptions of Social Support in an Urban Middle School. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 11(3). Doi <https://doi.org/10.1177/10634266030110030401>
- Khatiwada, K. y Muzembo, B. (2020). The effect of perceived social support on psychological distress and life satisfaction among Nepalese migrants in **Japan**. <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0246271>
- Kliksberg, B. (2003). Ética y gerencia de organizaciones. *INNOVAR*, (22), 39 – 42. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v13n22/v13n22a03.pdf>
- Labella, M. y Masten, A. (2018). Family influences on the development of aggression and violence. *Current Opinion in Psychology*, 19, 11-16. Doi <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.03.028>
- LoBraico, E., Bray, B., Feinberg, M. y Fosco, G. (2020). Constellations of family risk for long-term adolescent antisocial behavior. *Journal of Family Psychology*, 34(5), 587–597. Doi <https://doi.org/10.1037/fam0000640>
- Lockamy, A. (2020). An examination of firm size on intra-family business succession. *Int. J. Family Business and Regional Development*, Vol. 1, No. 1.

- Londoño, N., Rogers, H., Castilla, J., Posada, S., Ochoa, N., Jaramillo, M.,... Aguirre, D. (2012). Validación en Colombia del cuestionario MOS de apoyo social. *International Journal of Psychological Research*, 5(1), 142-150. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3974642>
- Louro, I. (2005). Modelo de salud del grupo familiar. *Cubana salud pública*, 31(4), 332-337. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v31n4/spu11405.pdf>
- Machek, O. (2020). Intrafamily Conflicts in Family Businesses: A Systematic Review of the Literature and Agenda for Future Research. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0894486519899573>
- Mallma, N. (2016). Relaciones intrafamiliares de dependencia emocional en estudiantes de psicología de un centro de formación superior. *Acta Psicológica Peruana*, (1), 107-124.
- Mallma, N. (2016). Relaciones intrafamiliares de dependencia emocional en estudiantes de psicología de un centro de formación superior. *Acta Psicológica Peruana* (1), 107-124. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/48/36>
- Marceau, K., Narusyte, J., Lichtenstein, P., Ganiban, J., Spotts, W., Reiss, D. y Neiderhiser, J. (2014). Parental knowledge is an environmental influence on adolescent externalizing. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 56(2), 130 – 137. Doi <https://doi.org/10.1111/jcpp.12288>
- Martín, M., Cerquera, A., Fernández, M., Higueta, J., Galván, G., Guerrero, M. y Riquelme, A. (2019). Estructura factorial del Cuestionario de Apoyo Social MOS en ancianos colombianos con dolor crónico. *Terapia psicológica*, 37(3), 211-224. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082019000300211>
- Marzilli, E. y Cerniglia, L. (2021). Antisocial Personality Problems in Emerging Adulthood: The Role of Family Functioning, Impulsivity, and Empathy. *Brain Sciences*; Basel Tomo 11, N.º 6, 687.

<https://www.proquest.com/openview/ed61cf1481b62f2a490bf337ff1b92d0/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2032423>

Masa, G., Moreno, Y. y Luzuriaga, I. (2020). Intrafamiliar relationships and their influence on academic performance. *Sinergias educativas*. vol. 1, no. 5.

<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/382/3821581022/html/index.html>

!

Méndez, P. y Barra, E. (2008). Apoyo social percibido en adolescentes infractores de la ley y no infractores. *Psykhé*, 17(1), 56-64. Doi

<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282008000100006>

Miller, L., Wasserman, G., Neugebauer, R., Gorman-Smith, D. y Kamboukos, D. (2010). Witnessed community violence and antisocial behavior in high-risk, urban boys. *Journal of Clinical Child Psychology*, 28(1), 2 - 11. Doi

[https://doi.org/10.1207/s15374424jccp2801\\_1](https://doi.org/10.1207/s15374424jccp2801_1)

Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Clasificador económico de gastos para el año fiscal 2020*. Recuperado de

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/anexos/Clasificador Economico Gastos 2020.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/anexos/Clasificador_Economico_Gastos_2020.pdf)

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2017). Justicia juvenil diferenciada.

Perú. Recuperado de: [https://peru.unfpa.org/sites/default/files/publicaciones/Publicacion%20CC%20n%20NU%20FINAL\\_OK\\_VIRTUAL\\_0.pdf](https://peru.unfpa.org/sites/default/files/publicaciones/Publicacion%20CC%20n%20NU%20FINAL_OK_VIRTUAL_0.pdf)

Ministerio de Salud del Perú (2017). *Documento Técnico Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú* (1ª ed.). Lima.

Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2(3), 503-508. Recuperado de

[http://www.aepc.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-53.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf)

Morales, H. (2018). Efectos de la privación de la libertad entre adolescentes en conflicto con la Ley Penal. Observatorio Nacional de Política Criminal “José Hurtado Pozo”. Lima, Perú.

- Morgado, A. (2016). Antisocial behaviour in adolescence: understanding risk factors and mediators through a structural equations model. [https://www.researchgate.net/publication/309542909 ANTISOCIAL BEHAVIOUR IN ADOLESCENCE UNDERSTANDING RISK FACTORS AND MEDIATORS THROUGH A STRUCTURAL EQUATIONS MODEL](https://www.researchgate.net/publication/309542909_ANTISOCIAL_BEHAVIOUR_IN_ADOLESCENCE_UNDERSTANDING_RISK_FACTORS_AND_MEDIATORS_THROUGH_A_STRUCTURAL_EQUATIONS_MODEL)
- Morrison, G., Robertson, L., Laurie, B. y Kelly, J. (2002). Protective factors related to antisocial behavior trajectories. *Journal of Psychology Clinical*, 58(3), 277 – 290. Doi <https://doi.org/10.1002/jclp.10022>
- Moser, A., Stuck, A., Silliman, R., Ganz, P. y Clough-Goor. (2012). The eight-item modified Medical Outcomes Study Social Support Survey: psychometric evaluation showed excellent performance. *Journal of Clinical Epidemiology*, 65(10), 1107-1116. Doi [10.1016/j.jclinepi.2012.04.007](https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2012.04.007)
- Nagin, D. Farrington, D. y Moffitt, T. (1995). Life-course trajectories of different types of offenders. *Criminology*, 33(1),11-139. Doi: <https://doi.org/10.1111/j.1745-9125.1995.tb01173.x>
- Okuda, M., Martins, S., Wall, M., Chen, C., Santaella-Tenorio, J., Ramos-Olazagasti, M., ... Duarte, S. (2018). Do parenting behaviors modify the way sensation seeking influences antisocial behaviors? *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 60(2), 169-177. Doi: <https://doi.org/10.1111/jcpp.12954>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. Doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Peña, E. y Graña, J. (2006). Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: Una integración conceptual. *Psicología Clínica, Lega y Forense*. Volumen 6 Pp 9-23. <https://masterforense.com/pdf/2006/2006art1.pdf>
- Perú21. (09 de julio del 2018). ¡Alarmante! 218 adolescentes están implicados en varios delitos en La Libertad. Recuperado de:

<https://peru21.pe/peru/alarmante-218-adolescentes-implicados-delitos-libertad-413438>

Piquero, A., Jennings, W., Diamond, B., Farrington, D., Trembaly, R., Welsh, B. y Gonzalez, J. (2016). A meta-analysis update on the effects of early family/parent training programs on antisocial behavior and delinquency. *Journal of Experimental Criminology*, 12, 229-248. Doi <https://doi.org/10.1007/s11292-016-9256-0>

Policía Nacional del Perú. (2019). Boletín Estadístico Nacional. I Trimestre 2019. Recuperado de [https://www.policia.gob.pe/anuario\\_estadistico/documentos/1ER%20BOLETIN%20DIRTIC%20PNP\\_25\\_04\\_19.pdf](https://www.policia.gob.pe/anuario_estadistico/documentos/1ER%20BOLETIN%20DIRTIC%20PNP_25_04_19.pdf)

Priede, A., Andreu, Y., Martínez, P., Ruíz, M., Hoyuela, F. y González, C. (2016). Validación de la escala MOS-SSS de apoyo social en una muestra de pacientes oncológicos recién diagnosticados. En Proceedings of 9th International and 14th National Congress of Clinical Psychology. Congreso llevado a cabo en España. Recuperado de <http://www.aepc.es/PsClinicaXI/6.pdf>

Rengifo, S., Uribe, V. y Yporra, K. (2014). Inicio temprano de relaciones sexuales en adolescentes escolares de la ciudad de Ica. *Revista Médica*, 4(1):8-12.

Ritakallio, M., Luukkaala, T., Marttunen, M., Pelkonen, M. y Kaltiala, R. (2010). Comorbidity between depression and antisocial behaviour in middle adolescence: The role of perceived social support. *Nordic Journal of Psychiatry*, 64(3), 164 – 171. Doi <https://doi.org/10.3109/08039480903264911>

Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI). *Uaricha Revista de Psicología*, 14, 12-29. Recuperado de [https://www.academia.edu/6596473/Escala\\_de\\_evaluaci%C3%B3n\\_de\\_las\\_Relaciones\\_Intrafamiliares](https://www.academia.edu/6596473/Escala_de_evaluaci%C3%B3n_de_las_Relaciones_Intrafamiliares)

- Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa – Perú. *Actualidades en psicología*, 30(120), 85 – 97. Recuperado de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v30n120/2215-3535-ap-30-120-00086.pdf>
- Rodríguez, S. y Enrique, H. (s. f.). Validación Argentina del cuestionario MOS de apoyo social percibida. *Psicodebate Psicología, Cultura y Sociedad*, 7, 155-168. Recuperado de: <http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico7/7Psico10.pdf>
- Rosales, I. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de secundaria* (Tesis para grado de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Sanabria, A. y Uribe, A. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*, vol. 6, núm. 13, pp. 203-217. <https://www.redalyc.org/pdf/801/80112469014.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima- Perú. Universidad Ricardo Palma. Recuperado de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, P. (2001). Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas. Universidad Autónoma de Yucatán. [https://www.researchgate.net/profile/Pedro-Sanchez-Escobedo/publication/305279966\\_Cuestionario\\_de\\_Conductas\\_Antisociales\\_-\\_Delictivas/links/57866f2208aef321de2c6974/Cuestionario-de-Conductas-Antisociales-Delictivas.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Pedro-Sanchez-Escobedo/publication/305279966_Cuestionario_de_Conductas_Antisociales_-_Delictivas/links/57866f2208aef321de2c6974/Cuestionario-de-Conductas-Antisociales-Delictivas.pdf)
- Saravia, J., Gutiérrez, C., y Frech, H. (2014). Factores asociados al inicio de consumo de drogas ilícitas en adolescentes de educación secundaria. *Revista Peruana de Epidemiología*, 18(1), 1-7. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2031/203131355003.pdf>



- Sawyer, A., Borduin, C. y Dopp, A. (2015). Long-term effects of prevention and treatment on youth antisocial behavior: a meta-analysis. *Clinical Psychology Review*, 42, 130–144. Doi <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2015.06.009>
- Seisdedos, N. y Sánchez, P. (2001). *Cuestionario de conductas antisociales-delictivas AD*. México: Manual Moderno
- Sherbourne C. y Stewart, A. (1991). The MOS social support survey. *Social Science & medicine*, 32(6), 705 – 714. Doi [https://doi.org/10.1016/0277-9536\(91\)90150-B](https://doi.org/10.1016/0277-9536(91)90150-B)
- Sijtsema, J. y Lindenberg, S. (2018). Peer influence in the development of adolescent antisocial behavior: Advances from dynamic social network studies. *Developmental Review*, 50, 140-154. Doi <https://doi.org/10.1016/j.dr.2018.08.002>
- Snyder, J., Schrepferman, L. y Peter, C. (1997). Origins of Antisocial Behavior: Negative Reinforcement and Affect Dysregulation of Behavior as Socialization Mechanisms in Family Interaction. *Behavior Modification*, 21(2). Doi <https://doi.org/10.1177/01454455970212004>
- Song, H., Woo, Y., Lee, H. y Cochran, J. (2018). The Dynamics of Intra-Family Relationships During Incarceration and the Implications for Children of Incarcerated Parents. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*. <https://www.x-mol.com/paper/1213012866881490956?recommendPaper=1349170980130156544>
- Suarez, M. (2011). Identificación y utilidad de las herramientas para evaluar el apoyo social al paciente y al cuidador informal. *Revista Médica La Paz*, 17(1), 60 – 67. Recuperado de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-89582011000100010](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-89582011000100010)
- Tamayo, M. (2002). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa: Grupo Noriega editores. México.

<http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-EI%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf>

Tinajero, Carolina, Martínez-López, Zeltia, Rodríguez, María-Soledad, & Páramo, María-Fernanda. (2020). Perceived social support as a predictor of academic success in Spanish university students. *Anales de Psicología*, 36(1), 134-142. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282020000100015&script=sci\\_abstract&tlng=en](https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282020000100015&script=sci_abstract&tlng=en)

Torrice, E., Santín, C. y López, J. (2002). El modelo ecológico de Bronfenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Anales de Psicología*, vol. 18, núm. 1, pp. 45-59. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16718103.pdf>

UNICEF. (2018). Los 12 y 13 años es el momento para evitar que adolescentes caigan en conductas antisociales. Recuperado de: <https://www.unicef.org/bolivia/centro-de-prensa>

Wang, Z. y Chang, E. (2020). Perceived Social Support Protects Lonely People Against COVID-19 Anxiety: A Three-Wave Longitudinal Study in China. Beijing Normal University, Beijing, China. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.566965/full>

Wertz, J., Zavos, H., Matthews, T., Grey, R., Best-Lane, J., Pariente, C., Moffitt, T. y Arseneault, L. (2015). Etiology of Pervasive Versus Situational Antisocial Behaviors: A Multi-Informant Longitudinal Cohort Study. *Child Development*, 87(1), 312 – 325. Doi <https://doi.org/10.1111/cdev.12456>

Wertz, J., Nottingham, K., Agnew, J., Mathews, T., Pariente, C., Moffitt, T. y Arseneault, L. (2016). Parental monitoring and knowledge: Testing bidirectional associations with youths' antisocial behavior. *Development Psychopathology*, 28(3), 623-638. Doi [10.1017/S0954579416000213](https://doi.org/10.1017/S0954579416000213)

Xiang, G. y Teng, Z. (2020). The influence of perceived social support on hope: A longitudinal study of older-aged adolescents in China. *Children and Youth Services Review*. <https://www.researchgate.net/publication/348977079> **The influence of**

perceived social support on hope A longitudinal study of older-  
aged adolescents in China

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	NIVEL DE MEDICIÓN
Relaciones intrafamiliares (variable independiente).	Definida como las relaciones entre los miembros de una familia, en función del grado de unión, expresión de emociones y percepción de dificultades (Rivera y Andrade, 2010).	Se asumirá la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares de Rivera y Andrade (1999).	Unión y apoyo	Ordinal
			Expresión de emociones	
			Percepción de dificultades	
Apoyo social percibido (Variable independiente)	La percepción de ayuda que tiene el individuo sobre el apoyo que recibe de otros y las redes sociales frente a situaciones adversas (Rodríguez & Enrique, s.f.).	Se asumirá la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario de Apoyo Social MOS (Sherbourne & Stewart, 1991).	Apoyo estructural	Ordinal
Apoyo funcional: Apoyo emocional, apoyo instrumental, interacción social y apoyo afectivo.				

<p>Conducta antisocial (variable dependiente).</p>	<p>Conjunto de conductas que se manifiestan en actos de ofensa y alteración de las normas de un grupo social (Seisdedos y Sánchez, 2001).</p>	<p>Se asumirá la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en la Escala de Conducta Antisocial del Cuestionario de Conductas antisociales y delictivas AD de Seisdedos y Sánchez (2001).</p>	<p>Unidimensional</p>	<p>Intervalo</p>
--	---	---	-----------------------	------------------

## Anexo 2

### Matriz de consistencia de investigación

VARIABLES	DIMENSIONES	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	INSTRUMENTOS	DISEÑO	POBLACIÓN	MUESTRA
<p><b>Relaciones Intrafamiliares</b> Definida como las relaciones entre los miembros de una familia, en función del grado de unión, expresión de emociones y percepción de dificultades (Rivera y Andrade, 2010).</p>	<p><b>Unión y apoyo</b> Tendencia de la familia de realizar actividades en conjunto, de convivir y de apoyarse mutuamente. Se asocia con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema familiar.</p> <p><b>Expresión de emociones</b> Se refiere a la posibilidad de comunicar verbalmente las emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia dentro de un ambiente de respeto.</p>	<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido explican la conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b> ¿En qué medida las relaciones intrafamiliares explican la conducta antisocial en los</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Explicar la conducta antisocial a partir de las relaciones intrafamiliares y el apoyo social en adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> Determinar los niveles de relaciones intrafamiliares, apoyo social</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido explican la conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> Las relaciones intrafamiliares explican mejor la conducta antisocial en los adolescentes</p>	<p>Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares de Rivera y Andrade (2010)</p>	<p>Ex post facto prospectivo (Montero y León, 2002)</p>	<p>Adolescentes trabajadores de la Calle Provincia de Trujillo</p>	<p>150 adolescentes registrados en el Programa Trabajadores de la calle</p>

	<p><b>Dificultades</b>  Hace referencia a los aspectos indeseables, negativos, problemáticos o difíciles que permiten identificar el grado de percepción de "conflicto" dentro de una familia.</p>	<p>adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo?</p> <p>¿En qué medida el apoyo social percibido explica la conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo?</p>	<p>percibido y conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo.</p> <p>Determinar la relación entre el apoyo social percibido y las relaciones intrafamiliares en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo.</p> <p>Determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la conducta antisocial en los</p>	<p>trabajadores de la provincia de Trujillo.</p> <p>El apoyo social percibido explica mejor la conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo.</p> <p>Existe relación entre las relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido en la muestra en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo.</p>				
<p><b>Apoyo Social Percibido</b>  La percepción de ayuda que tiene el individuo sobre el apoyo que recibe de otros y las redes sociales frente a situaciones adversas</p>	<p><b>Apoyo Estructural</b>  Se refiere a características cuantitativas u objetivas de la red de apoyo social, tales como tamaño y densidad, se expresa en tipo de vínculo y por la cantidad de personas que brindan apoyo.</p>	<p>¿Las relaciones intrafamiliares y el</p>	<p>Determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la conducta antisocial en los</p>		<p>Questionario de Apoyo Social MOS (Sherbourne y Stewart, 1991)</p>			

	<p><b>Apoyo funcional</b> Se refiere a los efectos o consecuencias que le brindan al sujeto el acceso y conservación de las relaciones sociales que tiene en su red. Es de carácter subjetivo y se refiere a las percepciones de disponibilidad de soporte.</p>	<p>apoyo social percibido se encuentran relacionadas en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo?</p>	<p>adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo.</p> <p>Determinar la relación entre el apoyo social percibido y la conducta antisocial en los adolescentes trabajadores de la provincia de Trujillo.</p>					
<p><b>Conducta Antisocial</b> Conjunto de conductas que se manifiestan en actos de ofensa y alteración de las normas de un grupo social (Seisdedos y Sánchez, 2001).</p>	<p>Unidimensional</p>				<p>Escala de Conducta Antisocial del Cuestionario de conductas antisociales - delictivas AD de Seisdedos y Sánchez (2001)</p>			



### Anexo 3

#### Consentimiento / asentimiento informado CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución: César Vallejo.

Se le invita a su hijo (a), a participar en la investigación titulada “Relaciones intrafamiliares, apoyo social percibido como factores que explican la conducta antisocial en adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo”, la cual tiene como objetivo explicar la conducta antisocial a partir de las relaciones intrafamiliares y el apoyo social en adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo.

Si su hijo decide participar de esta investigación deberá completar tres cuestionarios en un tiempo estimado de 20 minutos. Además, tendrá la posibilidad de aceptar o negarse, así mismo, si a pesar de haber aceptado decide retirarse de la investigación, podrá hacerlo.

La información será codificada. De ser publicada esta investigación, no se mostrará ningún dato que permita la identificación de los participantes. Los datos obtenidos serán tratados con la mayor confidencialidad, no siendo revelados.

Luego de haber comprendido lo señalado anteriormente, acepto voluntariamente que mi hijo (a) participe en este estudio:

---

DNI:

Participante

## CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN

Institución: César Vallejo.

Se le invita a participar en la investigación titulada “Relaciones intrafamiliares, apoyo social percibido como factores que explican la conducta antisocial en adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo”, la cual tiene como objetivo explicar la conducta antisocial a partir de las relaciones intrafamiliares y el apoyo social en adolescentes trabajadores de la calle de la provincia de Trujillo.

Si usted decide participar de esta investigación deberá completar tres cuestionarios en un tiempo estimado de 20 minutos. Además, tendrá la posibilidad de aceptar o negarse, así mismo, si a pesar de haber aceptado decide retirarse de la investigación, podrá hacerlo.

Su información será codificada. De ser publicada esta investigación, no se mostrará ningún dato que permita la identificación de los participantes. Los datos obtenidos serán tratados con la mayor confidencialidad, no siendo revelados.

Luego de haber comprendido lo señalado anteriormente, acepto voluntariamente participar en este estudio:

---

DNI:

Participante

## Anexo 4

### Instrumentos

#### ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con tu FAMILIA. Indica con una equis (X) la opción que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en lo siguiente.

TA = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = DE ACUERDO

N= NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN

D = EN DESACUERDO

TD = TOTALMENTE EN DESACUERDO

EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES	TA	A	N	D	DT
1. Los miembros de la familia acostumbran a hacer cosas juntos.					
2. Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.					
3. En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.					
4. Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.					
5. En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras emociones.					
6. La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.					
7. Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.					
8. Mi familia me escucha.					
9. Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.					
10. Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos unos a otros.					
11. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.					
12. Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.					

---

## FICHA TÉCNICA

---

<b>Nombre</b>	<b>Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares ERI (versión breve)</b>
<b>Autoras:</b>	María Elena Rivera Heredia y Patricia Andrade Palos.
<b>Año</b>	2010
Población objetivo	adolescentes que estudiaban el bachillerato, sin embargo, también ha sido aplicado a jóvenes con educación secundaria y universitaria; conservando su confiabilidad.
<b>Objetivo</b>	Medición de las relaciones intrafamiliares en base a tres dimensiones: Expresión de emociones, unión y apoyo, y percepción de dificultades o conflictos.
Dimensiones	3 dimensiones: Unión y apoyo, Expresión y Dificultades
Estructura	El instrumento cuenta con tres versiones: Versión larga con 56 reactivos, versión intermedia 37 reactivos y versión breve con 12 reactivos.
Escala	Ordinal

---

### **Confiabilidad de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares.**

---

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,912	12

---

---

### **Estadísticas de total de elemento**

---

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	39,9400	77,802	,708	,902
VAR00002	39,8133	76,864	,788	,899
VAR00003	40,2067	82,044	,400	,917
VAR00004	39,6600	75,890	,806	,898
VAR00005	39,8600	75,061	,814	,897
VAR00006	40,3000	82,346	,410	,916
VAR00007	40,1733	75,809	,712	,902
VAR00008	39,7600	74,989	,858	,896
VAR00009	40,6067	83,435	,323	,921
VAR00010	39,6733	75,993	,823	,898
VAR00011	39,7400	75,764	,819	,897
VAR00012	40,0867	81,341	,470	,913

### CUESTIONARIO MOS DE APOYO SOCIAL PERCIBIDO

Las siguientes preguntas se refieren al apoyo o ayuda del que usted dispone:

1. Aproximadamente, ¿cuántos amigos íntimos o familiares cercanos tiene usted?  
 (Personas con las que se encuentre a gusto y puede hablar de todo lo que se le ocurre)  
 Escriba el número de amigos íntimos y familiares más cercanos:

N° de amigos íntimos: \_\_\_\_\_ N° de familiares cercanos: \_\_\_\_\_

PREGUNTA ¿Cuenta con alguien?	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	La mayoría de las veces	Siempre
2. Que le ayude cuando tenga que estar en la cama.					
3. Con quien pueda contar cuando necesita hablar.					
4. Que le aconseja cuando tenga problemas.					
5. Que le lleve al médico cuando lo necesite.					
6. Que le muestre amor y afecto.					
7. Con quien pasar un buen rato.					
8. Que le informe y ayude a entender la situación.					
9. En quien confiar o con quién hablar de sí mismo y sus preocupaciones.					
10. Que le abrace.					
11. Con quien pueda relajarse.					
12. Que le prepare la comida si no puede hacerlo					
13. Cuyo consejo realmente desee.					
14. Con quien hacer cosas que le sirvan para olvidar sus problemas.					
15. Que le ayude en sus tareas más si está enfermo (a).					
16. Alguien con quien compartir sus temores.					
17. Que le aconseje cómo resolver sus problemas personales.					
18. Con quien divertirse.					
19. Que comprenda sus problemas.					
20. A quien amar y hacerle sentir querido.					

---

## FICHA TECNICA

---

**Título** : **Cuestionario de Apoyo Social MOS**

Variable : Apoyo social.

Dirigido a : Adolescentes, jóvenes y adultos.

**Autores:** Versión original (estadounidense): Cathy Donald Sherbourne y Anita L. Stewart.

Versión adaptada (colombiana): Nora Lodoño, Heather Rogers, José Castilla, Sara Posada, Nohora Ochoa, Miguel Jaramillo, Martha Oliveros, Jorge Palacio y Daniel Aguirre.

**Fecha** : 1991, Boston, Chicago, Los Ángeles - Estados Unidos.  
2012, Barranquilla, Cartagena, Medellín y Riohacha – Colombia.

**Objetivo:** Evaluación el tamaño de la red de apoyo, así como el apoyo social funcional en base a cuatro factores: apoyo emocional/ informacional, tangible o instrumental, interacción positiva y afectivo.

**Estructura:** El instrumento cuenta 20 ítems

**Dimensiones:** Apoyo funcional dividido; Apoyo emocional/informacional, Apoyo estructural, Apoyo instrumental, Interacción social positiva y Apoyo afectivo

---

### Confiabilidad del cuestionario MOS de apoyo social percibido

---

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,970	19

---

---

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	63,0200	401,067	,654	,970

---

VAR00002	63,0733	399,813	,718	,969
VAR00003	62,8933	398,015	,765	,969
VAR00004	62,8267	401,205	,683	,970
VAR00005	62,7200	393,344	,832	,968
VAR00006	62,9467	391,111	,850	,968
VAR00007	62,9600	396,670	,820	,968
VAR00008	62,9400	392,607	,851	,968
VAR00009	62,9200	392,262	,817	,968
VAR00010	63,2867	393,414	,823	,968
VAR00011	62,7667	399,818	,696	,970
VAR00012	63,0200	394,181	,828	,968
VAR00013	63,0800	394,262	,802	,968
VAR00014	63,3667	396,596	,713	,969
VAR00015	63,1667	391,361	,835	,968
VAR00016	63,1533	395,728	,769	,969
VAR00017	62,9867	395,275	,807	,968
VAR00018	63,0933	395,857	,814	,968
VAR00019	62,9000	393,862	,799	,968

## **CUESTIONARIO A - D (Escala de conducta antisocial)**

### **INSTRUCCIONES**

A continuación, encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; y es probable que usted haya hecho alguna de esas cosas. Lea cada frase, y señale SÍ, si ha hecho lo que dice en la frase; señale NO, en el caso contrario.

Sus respuestas serán tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar. Decídase por el SÍ o por el NO.



CONTESTE SÍ O NO A LAS FRASES SIGUIENTES

- |  |    |    |
|--|----|----|
| 1. Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo. ....   | SÍ | NO |
| 2. Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio). ....  | SÍ | NO |
| 3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía). ....   | SÍ | NO |
| 4. Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando botes de basura.....  | SÍ | NO |
| 5. Decir groserías o palabras fuertes.....   | SÍ | NO |
| 6. Molestar o engañar a personas desconocidas. ....  | SÍ | NO |
| 7. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.....   | SÍ | NO |
| 8. Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados). ....                                      | SÍ | NO |
| 9. Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo). ....  | SÍ | NO |
| 10. Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.). ....   | SÍ | NO |
| 11. Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona. ....  | SÍ | NO |
| 12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona. ....  | SÍ | NO |
| 13. Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse. .... | SÍ | NO |
| 14. Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación). ....                                     | SÍ | NO |
| 15. Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín. ....   | SÍ | NO |
| 16. Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo. ....  | SÍ | NO |
| 17. Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, dase, cine, etc. ....   | SÍ | NO |
| 18. Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle). ....   | SÍ | NO |
| 19. Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa). ....  | SÍ | NO |
| 20. Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas). ....   | SÍ | NO |

---

FICHA TECNICA N° 3

---

**Título: Cuestionario de Conductas antisociales y delictivas (A-D)**

Variables: Conductas antisociales y delictivas.

Dirigido a: niños y adolescentes.

**Autor:** Versión original (española): Nicolás Seisedos Cubero.

Versión adaptada (mexicana): Pedro Sánchez Escobedo.

**Fecha:** Versión original (española): 1998, Madrid - España

---

---

Versión adaptada (mexicana): 2001, Ciudad de México - México

**Objetivo:** Medición del nivel de conductas antisociales y conductas delictivas.

**Estructura:** dos dimensiones

Conductas antisociales: Ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20.

Conductas delictivas: Ítems: 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 y 40.

---

### Confiabilidad de la Escala de conducta antisocial

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>				
Alfa de Cronbach	N de elementos			
,976	40			

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	6,6733	107,537	,722	,976
VAR00002	6,6600	107,353	,730	,976
VAR00003	6,7333	107,687	,777	,975
VAR00004	6,7467	108,271	,724	,976
VAR00005	6,6267	107,148	,726	,976
VAR00006	6,7200	108,431	,668	,976
VAR00007	6,5867	107,949	,619	,976
VAR00008	6,6867	107,196	,774	,975
VAR00009	6,6933	107,999	,689	,976
VAR00010	6,7800	109,434	,628	,976
VAR00011	6,7133	108,447	,658	,976
VAR00012	6,7933	108,595	,772	,975
VAR00013	6,7000	108,265	,665	,976

---

VAR00014	6,7267	108,898	,620	,976
VAR00015	6,8000	108,644	,782	,975
VAR00016	6,6067	107,650	,660	,976
VAR00017	6,6467	107,613	,690	,976
VAR00018	6,8000	108,940	,739	,976
VAR00019	6,6467	107,586	,693	,976
VAR00020	6,6467	107,586	,693	,976
VAR00021	6,8467	109,621	,781	,976
VAR00022	6,8533	110,247	,699	,976
VAR00023	6,8600	110,121	,752	,976
VAR00024	6,8467	109,647	,776	,976
VAR00025	6,8667	110,492	,715	,976
VAR00026	6,8467	109,903	,733	,976
VAR00027	6,8400	109,343	,801	,975
VAR00028	6,8200	109,128	,766	,976
VAR00029	6,8200	109,209	,753	,976
VAR00030	6,8533	110,126	,721	,976
VAR00031	6,7467	109,425	,579	,976
VAR00032	6,8600	110,913	,606	,976
VAR00033	6,8467	109,674	,772	,976
VAR00034	6,6800	107,924	,684	,976
VAR00035	6,8133	108,837	,790	,975
VAR00036	6,8267	109,258	,767	,976
VAR00037	6,8067	108,184	,868	,975
VAR00038	6,8400	109,921	,705	,976
VAR00039	6,7867	108,451	,777	,975
VAR00040	6,7533	107,919	,780	,975

---

## ANEXO 5

### Relaciones intrafamiliares

1	2	(-)3	4	5	(-)6	7	8	(-)9	10	11	(-)12	Unión y apoyo	Expresión	Dificultades	Total
2	2	3	2	2	2	2	2	4	3	2	4	9	8	13	30
4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	16	17	16	49
2	5	3	4	4	3	1	5	4	5	4	3	12	18	13	43
4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	18	18	20	56
3	4	4	5	4	3	4	4	3	5	5	4	17	17	14	48
5	4	4	5	5	5	4	5	3	5	5	4	19	19	16	54
3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	4	3	15	15	11	41
4	4	3	5	5	4	3	5	5	5	4	5	17	18	17	52
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	16	16	48
4	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	4	17	19	17	53
4	5	5	5	4	4	4	5	1	5	5	5	18	19	15	52
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	20	19	20	59
5	5	3	4	3	2	5	5	4	4	5	4	18	18	13	49
4	4	4	4	4	3	2	4	2	5	4	4	15	16	13	44
5	4	4	5	5	2	5	4	4	5	5	4	20	18	14	52
4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	17	19	17	53
3	3	2	3	4	3	3	3	1	5	3	3	14	13	9	36
4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	3	4	15	16	18	49
4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	17	19	16	52
4	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	4	17	14	14	45
3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3	1	14	11	11	36
5	5	3	5	5	3	5	4	3	5	5	3	20	19	12	51
2	3	2	5	4	4	2	4	2	4	4	4	13	15	12	40
5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	17	16	15	48
5	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	15	16	15	46
4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	15	15	16	46
3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	10	8	11	29
2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	9	8	9	26
3	4	3	5	3	4	3	4	4	4	4	4	15	15	15	45
3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	12	12	14	38
3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	18	20	18	56
3	3	5	4	4	3	3	4	3	4	4	5	14	15	16	45
3	3	3	4	4	4	2	3	1	3	4	4	12	14	12	38
4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	3	4	16	15	12	43
2	2	5	1	2	2	1	2	5	1	2	5	5	8	17	30
1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	4	4	8	16
3	2	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	11	10	12	33
3	3	3	2	2	3	2	1	1	4	4	3	11	10	10	31
3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	5	3	15	15	12	42
4	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5	5	18	20	16	54
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	12	12	12	36

3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	2	2	12	11	8	31
3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	15	16	14	45
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	19	20	20	59
3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	2	15	16	12	43
4	5	1	3	1	2	2	3	1	3	1	1	12	10	5	27
3	4	2	4	4	5	3	4	3	4	4	4	14	16	14	44
5	4	4	5	4	2	5	5	4	5	4	4	20	17	14	51
4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	16	16	13	45
5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	20	20	16	56
4	3	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	15	14	16	45
4	4	4	3	2	4	3	4	2	4	4	2	14	14	12	40
3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	14	16	14	44
3	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5	4	14	18	17	49
5	5	2	5	3	4	3	4	2	5	4	4	18	16	12	46
4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	13	14	15	42
1	4	5	5	5	5	1	5	3	5	5	5	12	19	18	49
3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	12	12	8	32
5	5	4	5	5	1	5	5	1	5	5	4	20	20	10	50
4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	19	18	19	56
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	16	16	15	47
4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	2	16	14	15	45
3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	15	17	15	47
3	3	2	4	3	2	3	4	2	4	4	4	14	14	10	38
3	4	2	4	4	3	3	3	2	4	4	3	14	15	10	39
3	5	2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	14	16	11	41
3	3	3	4	4	2	4	4	3	4	4	2	15	15	10	40
3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	3	3	10	11	11	32
2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	10	9	12	31
3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	2	3	11	10	14	35
3	2	4	3	2	3	2	3	4	3	2	3	11	9	14	34
3	3	4	2	2	4	3	2	3	2	3	4	10	10	15	35
4	4	2	4	4	3	4	4	2	4	4	3	16	16	10	42
5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	2	20	20	5	45
5	4	3	4	5	2	5	4	1	4	5	1	18	18	7	43
5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	3	20	20	15	55
4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	16	16	14	46
5	5	4	5	5	4	5	5	1	5	5	4	20	20	13	53
3	2	3	3	4	2	3	4	1	4	4	2	13	14	8	35
2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	4	9	8	12	29
2	3	3	3	2	2	2	2	4	1	2	3	8	9	12	29
3	3	3	2	2	4	2	3	4	2	2	4	9	10	15	34
3	2	4	2	2	3	2	2	4	3	2	4	10	8	15	33
2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	3	3	9	9	9	27
1	2	5	1	1	2	1	1	5	1	1	1	4	5	13	22
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	2	15	16	15	46
5	4	2	4	4	5	4	4	5	4	4	2	17	16	14	47
4	4	2	5	4	3	4	4	2	4	4	4	17	16	11	44
4	3	4	5	4	2	3	4	2	4	4	4	16	15	12	43
4	4	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	15	15	13	43
3	3	2	3	2	2	3	2	1	2	3	3	11	10	8	29
5	4	2	4	4	1	4	5	4	5	5	4	18	18	11	47

5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	20	20	16	56
4	5	5	5	5	4	4	4	2	4	4	5	17	18	16	51
5	5	5	5	5	1	1	5	3	5	5	5	16	20	14	50
4	4	5	4	4	2	2	4	4	4	4	3	14	16	14	44
3	2	5	5	3	3	3	3	2	3	4	4	14	12	14	40
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20	20	60
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	20	20	16	56
4	5	1	5	5	4	3	5	1	5	5	3	17	20	9	46
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20	19	59
4	4	5	5	4	2	4	5	4	5	4	5	18	17	16	51
3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	4	4	15	13	16	44
2	3	4	5	3	4	2	5	3	4	5	4	13	16	15	44
4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	16	16	15	47
3	5	3	4	4	2	3	5	4	4	4	4	14	18	13	45
1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	5	5	14
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	20	19	20	59
5	3	3	5	3	1	2	3	3	3	3	3	15	12	10	37
4	3	3	3	4	4	2	4	4	2	2	4	11	13	15	39
2	4	4	3	2	4	1	3	3	3	3	4	9	12	15	36
4	3	1	5	3	2	4	3	2	4	5	3	17	14	8	39
4	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	19	20	12	51
2	3	4	2	2	2	2	4	2	2	3	4	8	12	12	32
5	5	4	5	5	1	5	5	1	5	5	1	20	20	7	47
4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	17	18	16	51
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	20	20	60
5	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	20	20	4	44
4	4	2	4	5	2	4	4	2	4	4	5	16	17	11	44
4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	18	18	16	52
5	5	3	4	5	3	5	5	2	5	5	5	19	20	13	52
3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	12	13	12	37
5	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	2	20	20	8	48
3	4	1	5	4	3	1	3	4	4	3	2	13	14	10	37
4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	16	16	16	48
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	16	16	15	47
5	4	4	5	5	3	4	5	2	4	4	4	18	18	13	49
4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	16	16	12	44
5	4	1	5	5	4	4	4	3	5	5	4	19	18	12	49
5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	20	20	17	57
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	12	12	12	36
3	4	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	16	18	18	52
3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	4	3	14	15	11	40
3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	13	12	14	39
4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	16	16	14	46
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	16	16	48
5	5	4	5	5	4	5	5	2	5	5	1	20	20	11	51
4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	16	16	14	46
3	3	2	3	4	4	2	3	2	3	3	3	11	13	11	35
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	20	20	19	59
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	16	16	48
5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	20	20	16	56
4	5	4	4	4	1	4	5	4	5	4	4	17	18	13	48

4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	17	16	16	49
5	5	1	5	5	3	5	5	1	5	5	1	20	20	6	46
5	4	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	17	17	16	50
5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	20	20	16	56
4	3	4	4	3	4	3	4	2	4	4	5	15	14	15	44

BASE DE DATOS DE APOYO SOCIAL PERCIBIDO

Apoyo social percibido																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Apoyo emocional/informacional	Tangible o instrumental	Interacción positiva	Apoyo afectivo	Total
0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	11	6	6	4	27
1	5	4	3	5	5	2	2	3	5	2	2	5	3	2	5	3	2	3	5	28	14	9	15	66
15	5	4	2	5	4	5	4	2	4	5	5	2	5	5	5	4	5	3	5	26	20	20	13	79
6	3	4	5	4	5	4	3	4	4	3	5	4	5	3	4	4	5	5	4	33	15	17	13	78
12	2	3	2	3	5	3	4	3	2	2	2	4	2	1	4	4	3	4	5	28	8	10	12	58
5	3	5	3	5	5	2	4	3	4	3	3	4	2	2	4	2	2	2	2	27	13	9	11	60
6	4	4	3	3	3	3	3	5	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	28	14	14	10	66
8	4	4	5	3	4	5	4	4	3	3	2	5	5	4	3	2	4	4	2	31	13	17	9	70
18	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	40	18	20	14	92
2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	39	20	19	15	93
3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	3	5	3	38	18	16	13	85
4	1	1	2	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	1	3	2	5	5	5	27	9	20	15	71
1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	11	7	4	5	27



14	5	3	5	5	4	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	4	3	5	32	20	15	13	80
12	5	5	1	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	3	4	30	20	19	11	80
3	3	3	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	36	18	17	15	86
1	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	17	11	8	5	41
5	3	4	3	5	4	5	3	4	5	4	5	4	3	4	2	3	5	4	4	27	17	17	13	74
3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	4	39	19	16	13	87
3	5	4	3	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	31	20	17	13	81
1	3	3	2	3	4	3	5	4	2	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	30	13	12	10	65
6	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	36	20	20	15	91
2	1	1	3	5	4	1	1	4	3	1	5	4	1	1	2	3	1	4	1	22	12	4	8	46
4	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	4	3	3	2	2	21	8	10	7	46
8	2	3	3	5	4	4	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	30	17	17	12	76
3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	26	13	12	11	62
2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	18	9	10	6	43
1	2	2	1	1	1	2	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	13	6	7	5	31
1	2	3	5	5	4	3	5	3	5	4	5	5	5	2	4	2	5	5	5	32	14	17	14	77
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	12	11	9	56
2	5	4	5	5	5	5	5	3	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	32	19	15	13	79

3	5	5	4	4	3	2	4	3	2	2	4	3	3	1	3	3	2	2	3	27	14	9	8	58	
2	3	1	3	1	1	1	2	2	2	2	5	2	2	1	1	2	2	2	5	15	10	7	8	40	
2	5	3	4	3	3	4	4	4	2	3	4	3	4	1	3	4	5	4	5	29	13	16	10	68	
1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	10	5	5	3	23	
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	4	4	3	19	
3	4	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	16	12	10	9	47	
5	1	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	4	2	2	1	1	1	3	1	1	13	8	9	4	34
2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	2	2	18	11	11	8	48
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	19	20	15	94	
20	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	26	12	12	9	59	
2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	14	9	6	5	34
10	3	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	2	4	4	4	4	5	34	14	18	15	81
2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	2	2	30	17	18	12	77
15	4	5	5	4	5	4	5	5	1	4	1	2	4	1	5	5	4	5	4	37	10	16	10	73	
1	2	1	4	3	2	1	2	2	2	2	4	2	2	1	2	2	2	2	3	17	10	7	7	41	
4	4	3	4	4	3	2	2	2	5	2	4	4	2	2	3	2	2	2	4	22	14	8	12	56	
5	4	4	5	5	5	5	3	4	5	3	3	4	5	5	5	4	4	5	3	34	17	17	13	81	
1	5	4	5	5	5	3	4	3	5	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	30	16	14	15	75	

20	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	16	20	15	91
1	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	24	13	12	9	58
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	8	8	6	38
1	5	3	3	5	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	5	3	4	24	16	15	13	68	
2	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	35	17	19	15	86
10	5	5	5	5	5	1	2	3	5	3	1	2	5	3	1	1	5	1	3	20	14	14	13	61	
2	2	2	2	5	4	2	3	5	2	2	4	3	3	3	4	3	2	3	2	25	14	9	8	56	
14	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	3	5	5	3	5	34	18	17	15	84	
1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	9	6	5	3	23	
7	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	5	2	2	2	25	11	11	8	55	
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	2	2	5	5	3	5	5	40	17	13	15	85	
3	5	3	3	3	3	5	5	5	3	3	5	5	2	5	5	3	3	3	3	32	18	13	9	72	
20	3	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	3	5	36	14	20	15	85	
7	2	2	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	2	5	31	13	20	15	79	
10	5	5	4	5	5	5	4	3	3	3	5	4	5	4	4	3	5	3	3	30	19	18	11	78	
5	5	1	4	5	4	4	3	3	2	2	5	3	2	2	2	3	2	2	2	21	17	10	8	56	
3	5	2	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4	5	3	5	2	5	4	5	29	17	17	13	76	
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	4	22	11	11	10	54	

1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	3	1	16	6	8	4	34
2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	1	3	1	3	3	20	8	10	8	46
2	2	2	2	1	1	3	2	2	3	2	3	1	2	1	2	3	2	3	1	17	7	9	5	38
1	2	3	1	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	2	17	11	10	7	45
2	1	2	2	2	1	3	3	2	3	1	3	2	3	2	1	3	3	3	1	18	8	10	5	41
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	2	5	3	5	2	5	3	38	20	11	13	82
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	20	20	15	95
2	5	2	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	2	3	2	5	4	2	3	24	14	13	11	62
15	5	5	4	2	5	3	3	5	5	4	5	3	5	3	5	4	3	3	5	32	15	15	15	77
10	5	3	5	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	3	4	4	4	5	31	16	15	13	75
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	20	20	15	95
0	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	5	4	2	1	2	2	2	3	2	22	10	8	6	46
5	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	17	7	8	5	37
7	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	3	1	3	2	17	7	6	6	36
4	1	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	21	9	10	6	46
8	3	3	3	3	2	4	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	23	10	12	7	52
8	3	3	2	1	3	3	2	1	4	2	2	2	3	1	1	2	3	3	1	16	7	11	8	42
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	4	4	3	19

0	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	6	4	5	23
4	5	5	4	4	4	3	4	3	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	20	14	9	6	49
2	5	4	5	5	5	3	4	3	4	3	5	4	4	3	2	4	4	4	4	30	18	14	13	75
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	20	20	15	95
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	32	14	15	13	74
1	4	3	3	4	3	2	2	1	2	2	4	2	1	1	1	1	1	1	2	14	13	6	7	40
2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	11	9	8	8	36
7	3	2	4	5	5	4	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4	3	3	4	30	16	15	14	75
3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	38	20	16	15	89
17	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	38	17	19	14	88
3	5	2	5	5	2	5	5	5	5	1	2	3	5	5	3	5	3	4	5	32	17	14	12	75
5	5	1	5	5	3	1	5	1	3	1	5	2	1	5	1	5	1	1	1	21	20	4	7	52
3	2	3	3	3	3	5	5	5	5	5	2	3	5	5	5	5	5	5	5	34	12	20	13	79
3	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	39	18	20	15	92
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	20	20	15	95
1	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	35	17	18	14	84
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	20	20	15	95
9	1	5	3	2	5	3	3	2	2	3	3	3	2	1	1	1	3	3	3	21	7	11	10	49

2	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	2	3	3	4	2	3	4	29	15	9	11	64
6	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	2	4	2	5	5	5	5	4	35	14	19	14	82
8	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	28	12	14	11	65
6	3	5	4	4	5	5	4	3	5	4	5	3	5	3	5	3	5	4	5	31	15	19	15	80
1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	10	5	5	4	24
6	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	35	17	19	14	85
1	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	21	10	10	9	50
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	16	8	8	7	39
2	2	2	3	3	5	3	3	3	2	3	5	3	2	2	2	2	3	3	5	21	12	11	12	56
1	5	4	4	5	5	5	4	5	2	4	5	2	5	4	5	2	4	5	4	31	19	18	11	79
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	38	20	20	14	92
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	40	20	19	14	93
5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	18	20	15	93
5	3	4	5	4	5	2	3	4	3	2	5	5	5	2	3	4	4	4	5	32	14	13	13	72
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	20	20	15	95
1	3	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	35	18	20	15	88
1	5	3	3	1	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	34	16	20	14	84
6	5	4	5	4	4	3	3	5	5	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	32	16	15	13	76

2	2	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	2	5	5	5	5	5	32	14	18	15	79
0	5	2	3	5	2	2	2	2	2	2	5	4	2	4	3	3	3	3	3	22	19	9	7	57
4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	18	20	15	93
3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	4	3	2	3	2	2	3	3	2	21	12	9	6	48
5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	3	5	5	3	3	5	34	18	16	15	83
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	12	12	9	57
4	5	3	4	5	4	2	3	5	5	2	4	3	2	3	3	3	4	5	4	29	17	10	13	69
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	20	20	15	95
5	2	3	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	1	5	5	3	4	5	36	12	15	15	78
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	20	20	15	95
2	4	5	5	1	4	5	2	5	2	2	5	4	4	1	2	5	5	5	5	33	11	16	11	71
4	4	3	5	4	4	4	5	4	5	5	3	3	2	3	4	4	5	5	5	33	14	16	14	77
1	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	3	3	2	4	4	2	5	3	3	32	11	17	13	73
0	3	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	11	8	6	41
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	20	20	15	95
5	2	3	5	4	4	4	3	3	3	2	4	3	2	3	2	2	4	3	3	24	13	12	10	59
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	20	20	15	95
7	4	5	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	33	17	18	13	81

1	4	4	4	3	4	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	2	4	24	14	9	11	58
1	1	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	12	4	8	4	28
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	37	19	20	14	90
1	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	27	12	11	13	63
8	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	37	20	20	15	92
4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	32	15	17	14	78
2	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	31	18	15	12	76
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	20	20	15	95
4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	1	2	3	4	3	3	27	10	16	10	63
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	20	20	15	95
10	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	3	3	2	23	13	11	9	56



BASE DE DATOS CONDUCTAS ANTISOCIALES

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	

















