



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**La procrastinación en estudiantes de sexto grado de la IE 1137
JAE distrito de Santa Anita, Lima - 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTORA:

Br. Libia Morales, Lucia Cristina (ORCID: [0000-0001-8611-3425](https://orcid.org/0000-0001-8611-3425))

ASESOR:

Mg. Bravo Huaynates, Guido Junior (ORCID: [0000-0002-4148-2291](https://orcid.org/0000-0002-4148-2291))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis queridos hijos que son el motor de mi vida, para incentivar y cultivar valores ya que son necesarios para el cambio de nuestra sociedad, y lograr mis metas deseadas ya que ellos me dan fuerzas para seguir continuando.

Agradecimiento

Agradezco infinitamente a mi familia por su apoyo y comprensión.

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de contribuir a mi formación académica y profesores de la maestría, por su motivación constante, por dar lo mejor de sí. En especial para mi asesor, el Mg. Guido Bravo Huaynates, quien mostró en cada momento compromiso y disposición.

A la directora y docentes de la IE JAE, por las facilidades dadas en la aplicación del instrumento de investigación. A mis compañeros de la maestría, y las personas que me alentaron en este camino.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice de contenidos	v
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	41

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Distribución de la muestra de estudiantes según variables sociodemográficos	15
Tabla 2	Procrastinación según sexo	16
Tabla 3	Autorregulación académica según sexo	17
Tabla 4	Postergación de actividades según sexo	18
Tabla 5	Procrastinación según edad	19
Tabla 6	Autorregulación académica según edad	20
Tabla 7	Postergación de actividades según edad	21
Tabla 8	Resumen de procesamiento de casos	49
Tabla 9	Estadísticas de fiabilidad	49
Tabla 10	Distribución de la muestra según variables sociodemográficas	64
Tabla 11	Autorregulación académica	65
Tabla 12	Postergación de actividades	65
Tabla 13	Procrastinación	65

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Distribución de la muestra de docentes según variables sociodemográficos	15
Figura 2: Procrastinación según sexo.	16
Figura 3: Autorregulación académica según sexo	17
Figura 4: Postergación de actividades según sexo	18
Figura 5: Procrastinación según edad	19
Figura 6: Autorregulación académica según edad	20
Figura 7: Postergación de actividades según edad	21
Figura 8: Nivel de Autorregulación académica en estudiantes de 6to primaria	22
Figura 9: Nivel de postergación de actividades en estudiantes de 6to primaria	22
Figura 10: Nivel de procrastinación en estudiantes de 6to primaria	23

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo general Determinar el nivel de Procrastinación en estudiantes de sexto grado de la IE 1137 JAE distrito de Santa Anita – 2021.

Para ello, la metodología de investigación fue enfoque cuantitativo, nivel descriptivo simple, de tipo aplicada, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 165 estudiantes de sexto grado de primaria de la IE 1137 JAE, distrito de Santa Anita, cuya muestra estuvo conformada por 150 estudiantes de dicho grado. El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario basado en Busko, adaptado para medir la procrastinación en estudiantes de primaria, la técnica de recolección fue la encuesta.

Los resultados evidenciaron que en la muestra materia de estudio predominaron estudiantes que poseen un nivel de procrastinación bajo, siendo un 12,67% de ambos sexos, de igual manera, una mayoría evidenció niveles regulares de procrastinación; entre ambos sexos totalizaron 84% y una minoría con nivel alto de procrastinación con 3,33% para ambos sexos. Se concluye que la procrastinación es una conducta dilatoria que perjudica en el ámbito académico a los estudiantes, motivo por el cual padres, maestros y los alumnos deben tomar conciencia de su importancia y actuar sobre aquella.

Palabras claves: Procrastinación, autorregulación académica, postergación de actividades, estudiantes primaria.

Abstract

The main purpose of this research was to determine the level of procrastination in sixth grade students of the IE 1137 JAE district of Santa Anita - 2021.

For this issue, the research methodology was a quantitative approach, simple descriptive level, applied type, with a design non-experimental, cross-sectional study. The population was made up of 165 sixth grade students from IE 1137 JAE, district of Santa Anita, whose sample was made up of 150 students of that grade. The data collection instrument was the Busko-based questionnaire, adapted to measure procrastination in elementary school students, the collection technique was the survey.

The results showed that in the study subject sample, students with a low level of procrastination predominated, with 12,67% of both sexes, in the same way, a majority showed regular levels of procrastination; among both sex they totaled 84% and a minority with a high level of procrastination with 3,33% for both sex. It is concluded that procrastination is a delaying behavior that harms students in the academic environment, which is why parents, teachers and students must become aware of its importance and act on it.

Keywords: Procrastination, academic self-regulation, postponement of activities, primary students.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día las personas están en una constante labor para cumplir sus metas y así brindar mejores oportunidades, así como a su familia por lo que siempre están en constantes preparación, formación y desarrollan sus capacidades para ser competentes en diversas áreas de su vida, aunque en ocasiones se observa que dejan de lado algunas acciones que influyen en fomentar lo que se dice, por lo tanto, es una expresión popular muy cotidiana señala, podrás demorarte, pero el tiempo no esperará. Esta conducta de la procrastinación afecta a gran parte de la sociedad.

Steel (2011) afirmó que todos hemos procrastinado alguna vez en nuestras vidas. Sin embargo, esta conducta al afianzarse en el tiempo de manera crónica puede generar emociones negativas, depresión, angustia y vergüenza. Por otro lado, la investigación de Diaz (2019) y Angarita (2012) coinciden en señalar que todas las personas en algún momento procrastinaron en una mayor o menor medida, sin embargo, se estima que un 15% precisó que es una dificultad que deben afrontar tanto en lo intelectual, laboral, en las relaciones familiares, en el aspecto personal como el cuidado de su salud y en el uso del tiempo libre. Los resultados obtenidos en estas investigaciones fueron que un 89 % de las personas afrontaron dificultades de procrastinación en diversas situaciones de su vida.

Como se ha mencionado por los autores la procrastinación también es un hábito, siendo un mal hábito o comportamiento que también puede afianzarse o que haría más difícil su modificación y tratamiento, al respecto de ello se presentan los siguientes estudios del ámbito internacional.

A nivel internacional, se presentan los estudios de Rodríguez y Clariana (2017) quienes comunicaron que la procrastinación tiene una relación inversa a mayor edad menor es el nivel de procrastinación de acuerdo con esto se puede precisar que los niveles de procrastinación en adolescentes son mucho mayores que en los adultos, la detección y tratamiento temprano puede ayudar a disminuir las cifras que tuvo como muestra de 105 estudiantes ($n=105$, $m=34.88$, $de=10.27$, $Mín.=14$, $Máx.=58$). En segundo lugar, se tiene resultados de la investigación de Nordby (2020) desarrollada en Noruega sobre la procrastinación y los instrumentos utilizados para su medición, con relación a ello se precisó que la procrastinación influyo en más del 50% de todos los estudiantes en las diversas áreas de su vida,

lo que atentaría contra su bienestar psicológico y rendimiento académico, en tal sentido la postergación afecta negativamente la consecución de las metas académicas, lo que consecuentemente puede generar la ampliación del número de años de formación o inclusive la deserción de su formación académica por tanto, se convierte en un problema educativo a resolver.

A nivel nacional, se tienen investigaciones de diversos investigadores, donde se confirma por diversos estudios como la presentada por Atamari y Alagón (2020) determinaron que el 57,3% de los estudiantes del nivel secundaria presentaban procrastinación, a causa de la desorganización al realizar las tareas de la escuela.

Que las investigaciones de Gil y Serquén (2016), se determinó que un 52% de alumnos presentaron categorías de niveles medios de procrastinación, destacándose la falta de responsabilidad, prorrogando actividades, presentando acciones poco favorables que influyen en su vida.

Con relación al ámbito local, en la IE 1137 José Antonio Encinas, se pudo observar al fenómeno de procrastinación estudiantil, considerándose como un problema de interés para la investigación. Se planteó determinar el nivel de procrastinación en estudiantes de Sexto grado de primaria, quienes están concluyendo el V ciclo de Educación Básica Regular, en el sistema escolar peruano, los mismos que insinúan que no tienen tiempo suficiente para realizar sus actividades académicas, debido a que no cuentan con un horario establecido de diversas áreas por impuntualidad de su parte.

De igual manera se observó que muchos estudiantes prefieren emplear su tiempo en otras actividades como distracciones con sus compañeros, videos juegos, redes sociales, y otros. Se observa que, si bien tienen el tiempo para hacer sus actividades en casa, pero a la vez no tienen el tiempo necesario para cumplir sus actividades educativas, se presume de falta o deficiente organización del horario y disciplina del estudiante, que involucra su falta de compromiso a no cumplir con sus responsabilidades, tomando como pretexto no tener el apoyo familiar en casa.

De acuerdo con lo observado se ha planteado como problema general ¿Cuál es el nivel de procrastinación en estudiantes de sexto grado de la IE 1137 JAE distrito de Santa Anita, Lima – 2021?, para ello se definió las siguientes interrogantes específicas: ¿Cuál es el nivel de la autorregulación académica en

estudiantes de sexto grado de la IE 1137 JAE distrito de Santa Anita – 2021? ¿Cuál es el nivel de postergación de actividades en estudiantes de sexto grado de la IE 1137 JAE distrito de Santa Anita – 2021?

El hecho de identificar la procrastinación en estudiantes en el nivel primaria permite reconocer como éstas influyen en su persona desde una etapa temprana para evitarla o reducirla, lo anterior constituye la justificación práctica de esta investigación. Por otro lado, permitiendo que el alumnado tome conciencia de dichos conocimientos para evitar la procrastinación, fomentando así el fortalecimiento y adquisición de conductas positivas en favor de su bienestar académico. La justificación teórica de esta investigación está dada por la mayor comprensión y entendimiento sobre la procrastinación en estudiantes de primaria sobre la base de la teoría de procrastinación propuesta por Busko. En tanto que, la justificación metodológica de esta investigación se debe al uso del instrumento o cuestionario para la recolección de datos empleando la Escala de Busko, la misma que permitiría medir la procrastinación de forma adecuada en la población materia de estudio y describir de manera más precisa los niveles de autorregulación académica y postergación de actividades.

Considerando lo expuesto, esta investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de procrastinación en estudiantes de sexto grado de la IE 1137 JAE distrito de Santa Anita – 2021. Como objetivos específicos: determinar el nivel de autorregulación académica en estudiantes de sexto grado de la IE 1137 JAE distrito de Santa Anita – 2021 y determinar el nivel de la postergación de las actividades en estudiantes de sexto grado de la IE 1137 JAE distrito de Santa Anita – 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para afianzar la investigación se tomó en consideración trabajos previos en el ámbito nacional, se muestran las más destacadas con relación a la procrastinación, tales como:

Ayala y Rodríguez (2020) realizaron su investigación titulada Relación de la procrastinación académica con la comprensión lectora, en estudiantes de 6° grado de nivel primaria de la institución educativa N° 1199, Mariscal Ramon Castilla, Lima Perú, 2019, cuyo objetivo fue determinar en qué medida se relaciona dichas variables de estudio, tal investigación fue de enfoque cuantitativo y nivel descriptivo, teniendo como muestra 104 estudiantes entre 11 a 13 años de edad entre hombres y mujeres. El cuestionario fue empleado como instrumento para recolectar los datos compuesto por 12 ítems. Como resultado se encontró que el 73,1% tienen un nivel de procrastinación académica, mientras que el 24,0% un nivel alto y el 2,9% un nivel bajo, lo que evidencia que existe procrastinación a un nivel medio y también a nivel alto en grandes rasgos en los estudiantes analizados.

Atamari y Alagón (2020) realizaron un trabajo de investigación denominado Procrastinación en estudiantes de segundo grado de una I.E. de Abancay – 2020, cuyo objetivo fue determinar el nivel de procrastinación en la población de estudio. Tal investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo básico y nivel descriptivo, teniendo como muestra a 82 estudiantes entre hombres y mujeres. Como instrumento utilizando la encuesta, donde el 100% (82) se observó que el 57.3% (47/82) presentaron procrastinación bajo, 18.3% (15/82) nivel medio y 24,4% (20/82) en nivel alto de procrastinación. Llegando a la conclusión que una mayor proporción de los estudiantes de segundo grado de secundaria presentaron un nivel bajo de procrastinación 57% del total de participantes se obtuvo una media aritmética de 110.9 puntos en relación a su muestra.

Se consideró la investigación desarrollada por Carrasco (2020) quién realizó su trabajo llamado Procrastinación académica y motivación escolar en estudiantes del 5to de secundaria de la I.E. 6085 Brígida Silva de Ochoa Chorrillos, 2020, cuyo objetivo fue determinar la relación entre las variables materia de estudio. Este trabajo fue de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, su diseño fue descriptivo-correlacional, que tuvo como muestra 81 estudiantes, su instrumento

para recoger datos fue el cuestionario compuesto por 16 ítems. Se encontró como resultado que el 59% de los escolares de secundaria de ambos sexos, evidenciaron un alto nivel de procrastinación, el 21% de nivel regular y el 20% un nivel muy bajo. Se precisó que la procrastinación estudiantil es perjudicial para el desempeño estudiantil, asimismo la motivación constituye en uno de los factores que los puedan ayudar a cumplir con sus objetivos académicos.

Fiestas (2021) su tesis titulada Inteligencia emocional y procrastinación en estudiantes de secundaria de la I.E. "Santa Angela", cuyo propósito general fue determinar la relación entre las variables analizadas de acuerdo con las edades en estudiantes de secundaria. Su estudio fue descriptivo correlacional y diseño no experimental. Se utilizó el test psicológico. Su muestra fue de 110 estudiantes de los cuales 84 son femeninos y 26 son masculinos. Los hallazgos evidenciaron que existe una correlación inversa y muy significativa entre las dimensiones de procrastinación. Asimismo, se evidenciaron determinados niveles; el nivel bajo (39,1%-57,3%), nivel regular (23,6%- 35,5%) y niveles alto (19,1%-30%); La procrastinación general tuvo un nivel bajo (40%) en 44 estudiantes, nivel alto (30,9%) representada por 34 estudiantes y nivel medio (29,1%) con 32 estudiantes.

Ramos (2021) realizó una investigación sobre la comprensión lectora y procrastinación académica en estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria 72723 señor de Huanca Azángaro-Puno 2020. Su finalidad fue encontrar la relación entre las variables materia de estudio. Esta tesis tuvo el enfoque cuantitativo, nivel relacional de investigación, de diseño no experimental, teniendo como muestra 57 estudiantes, el 50.9% de escolares quienes tuvieron un nivel de procrastinación medio, asimismo el cuestionario fue el instrumento de recolección de datos aplicado en los estudiantes de dicho grado de formación educativa. Se permite concluir ante los hallazgos encontrados que sí existe una asociación entre las variables de estudio; la procrastinación académica y la comprensión lectora ($r=-.738$), siendo significativa la asociación entre la comprensión lectora y la procrastinación académica.

Para los antecedentes internacionales, en primer lugar, Clariana et al., (2014) realizaron una investigación titulada la relación entre las actividades extraescolares y la tendencia a la procrastinación académica, se utilizó el

cuestionario que fueron contestados por 417 padres de estudiantes de educación primaria de 8 a 13 años, de ciclo medio y superior. Los resultados mostraron que los niños con 4 años de actividades extraescolares en deporte tienden a reducir sus niveles de procrastinación, mientras que las niñas controlaron mejor la procrastinación de actividades extraescolares de tipo artístico, de acuerdo a la percepción de sus padres.

Torres (2016) realizó su trabajo de investigación titulado relación entre habilidades sociales y procrastinación en adolescentes escolares. Teniendo como objetivo estudiar los niveles de habilidades sociales y de procrastinación académica. Se consideró el enfoque cuantitativo, descriptiva, correlacional y diseño no experimental transversal, con una muestra de 188 estudiantes con edades de 13 a 18 años. El cuestionario fue el instrumento de recolección de datos. De acuerdo con los hallazgos se evidenció que el 43% de encuestados no establecen claramente sus objetivos, mientras que el 26% manifestaron un comportamiento dilatorio. Por tanto, la procrastinación de estos escolares se vio afectada tanto en su rendimiento como aprendizaje.

Álvarez (2018) en su trabajo denominado niveles de procrastinación en estudiantes de 4to. y 5to. primaria de un colegio privado de Guatemala, cuyo objetivo fue determinar el nivel de procrastinación de los estudiantes. Se considero el enfoque cuantitativo descriptivo, siendo una muestra de 87 estudiante de ambos sexos, con edades entre los 16 y 18 años. El cuestionario fue empleado como instrumento para recolectar los datos. Los hallazgos mostraron sobre los niveles de procrastinación: un 81% medio, un 13% bajo, 6% alto y 0% sin conductas dilatorias. Por lo cual, se concluye que la procrastinación fue de nivel regular, y que no existieron diferencias por variables sociodemográficas, tales como: edad, sexo que llevaron a que los estudiantes de primaria no posean conductas dilatorias.

Cevallos (2020) en su investigación titulada Relación entre la edad, año escolar y procrastinación académica en una muestra de adolescentes de una I.E. localizada en Ecuador. El propósito principal fue determinar la relación existente entre la edad, el año escolar y la procrastinación académica, con un enfoque cuantitativo y descriptivo. El cuestionario fue empleado como instrumento para recolectar los datos. Se tuvo como resultados de una muestra de 210 estudiantes,

44,3% de sexo masculino y 55% femenino, con un rango de edad entre 11 a 17 años un nivel medio de procrastinación que afectó su rendimiento escolar.

Espinoza (2020) en su investigación sobre procrastinación y estilos de aprendizaje en alumnos de tercero Bachillerato en la unidad educativa Nicolás Infante Díaz – Ecuador – 2019, cuyo objetivo tuvo la relación entre la procrastinación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes. Se utilizó el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional. Con una muestra de 35 estudiantes. El cuestionario fue empleado como instrumento para recolectar los datos. Tuvo como resultados que la procrastinación en los estudiantes de 3° C Bachillerato, fue evaluada como moderada por el 51.4% de los encuestados mientras que el 34.3% manifestaron que los estilos de aprendizaje son de nivel alto. Llegando a la conclusión que existe correlación moderada, directa y significativa al nivel 0.01 ($r=0.584$, $p = 0,000 < 0.01$), determinándose por aceptar la hipótesis de investigación.

Se puede manifestar que la procrastinación es la tendencia en dejar las actividades académicas para luego ir postergando la ejecución de la actividad encargada, ocasionando ansiedad por el incumplimiento (Busko,1998). Donde se suele considerar la siguiente premisa: No dejar para otro día lo que se puede hacer ahora, es sabido que frase refleja el significado de la dilación en la vida diaria y en la mayoría de situaciones del ámbito personal y profesional .

La postergación de actividades genera acumulación innecesaria, sobrecarga de trabajo que afecta la salud (Van Eerde, 2003). En este sentido, la procrastinación se puede definir como la inclinación del estudiante hacia la postergación de la realización de actividades académicas importantes, sabiendo que perjudica el logro de sus metas, generando ansiedad e inquietud, así como la influencia negativa de sus estados emocionales, ocasionando efectos perjudiciales en su salud.

La procrastinación académica como aquella acción de evitar, eludir, de prometer, hacer más tarde las tareas, de excusar o justificar demoras, y de evitar la culpa frente a una tarea académica asignada (Domínguez-Lara et al., 2014; Onwuegbuzie, 2004; Quant y Sánchez, 2012). A su vez, puede ser conceptualizada como el acto de retrasar las responsabilidades frente a las actividades o a la toma de decisiones (Tuckman, 2003).

Ante ello se puede señalar que la procrastinación es la tendencia en dejar las actividades académicas para luego sin ejecución, generando así ansiedad por el incumplimiento (Busko, 1998, citado en Trujillo y Noe, 2020). La procrastinación puede ser dividida en dos grandes aspectos, tales como: autorregulación académica y postergación de actividades (Cardona, 2015; Domínguez et al., 2014).

Dimensión 1. Autorregulación académica, es el acto de trazarse metas en la que los alumnos fijan sus propósitos y objetivos de aprendizaje durante el período lectivo, conozcan, controlen, regulen sus pensamientos, motivaciones y conductas frente a alcanzar los propósitos establecidos (Domínguez et al, 2014 p.301). Por otra parte, puede ser entendida como la dificultad de autorregulación especialmente significativa, puesto que describe la discrepancia entre cursos de acción y los comportamientos que efectivamente lo encaminaría a la acción inmediata (Cardona, 2015 p 26).

Pintrich (2000) manifestó que la autorregulación es entendida como el proceso activo y constructivo, mediante el cual el estudiante define sus objetivos, supervisa su aprendizaje, como también controla su motivación, como su comportamiento y estado de cognición. Por lo tanto, ésta es una acción reguladora que éste cumple durante varios periodos de su proceso de aprendizaje.

De acuerdo con Baumeister et al (2007) detallaron que la autorregulación académica es la aptitud para alterar su propia conducta vinculado con el aprendizaje. Dicho esto, la autorregulación no es una habilidad mental sino un proceso autoguiado, durante el cual las estudiantes transforman sus habilidades mentales en una habilidad académica.

Dimensión 2: Postergación de actividades, es el componente de dilación de actividades es importante, al punto de ser el más abordado en las investigaciones de procrastinación académica, por tal motivo es lícito inferir que dicha procrastinación se caracteriza por postergación (Domínguez-Lara, 2016, p. 21). El objetivo de este estudio es uno de los problemas que desfavorece un buen aprendizaje académico, ya que es un período difícil del estudiante, causando la tendencia a postergar actividades que representan un gran esfuerzo e inseguridad. Para Ferrari (1995) existen muchas maneras para la procrastinación estudiantil,

desde no seguir un horario, entrega de trabajos atrasados, postergación de sus actividades, entre otras.

Estas dimensiones han acreditado que la procrastinación se expresa mediante el aplazamiento de tareas, el retraso en la toma de decisiones, el no ejecutar las tareas oportunamente y principalmente dificultades en la planeación.

Los estudiantes que procrastinan perjudican a sus diferentes áreas vitales (Diaz, 2019). En lo cognitivo, se afecta su autoestima, en lo conductual se da el autosabotaje, en cuanto a lo emocional se evidencia la falta de valoración, ansiedad y un gran desinterés al desarrollar diversas actividades. Por último, en lo social se afectan las relaciones interpersonales, a causa de sus dudas o falta de sus actividades, todo ello perjudica su vida, tanto estudiantil como persona.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

En primer lugar, la investigación es aplicada, porque pretende resolver un problema de la realidad o la vida social (Ñaupas et al., 2018). En el caso de este estudio se busca contribuir con acciones que reduzcan la procrastinación en estudiantes de primaria, describiendo su nivel de postergación de actividades y autorregulación académica. El enfoque de esta investigación es cuantitativo, puesto que permite conocer en términos numéricos, cuantas personas hacen, piensan o actúan de diversas maneras o establecen relaciones particulares entre variables (Silvestre et al., 2019).

Asimismo, de nivel descriptivo puesto que su finalidad es describir, caracterizar los atributos o propiedades de las variables en estudio (Hernández y Mendoza, 2018). Específicamente, en este caso se describen las características de una población de estudiantes de primaria sobre procrastinación académica. En tanto que, el diseño es no experimental, es decir, se trata de estudios en los que no se realiza variaciones en forma intencional. Lo que efectúa en la investigación no experimental es observar o medir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural, para analizarlas (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Dado esta investigación de nivel descriptivo se ha considerado las siguientes variables:

Variable 1: Procrastinación

La procrastinación es entendida como la acción de evitar, de prometer efectuar posteriormente las tareas, de excusas o justificar demoras, y de evadir la culpa frente a una tarea académica (Domínguez-Lara et al, 2014, p.294). Dicha variable está conformada por autorregulación académica y postergación de actividades.

La definición operacional para la variable procrastinación es desarrollada a través de sus dimensiones, las cuales son: la autorregulación académica y la postergación de actividades, las mismas que son medidas a través de la escala de Busko, siendo adaptada a la población de interés correspondiente a los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa peruana, para lo cual se utiliza la valoración de Likert, siendo 1: Nunca y 5: Siempre a modo de determinar los niveles de procrastinación, con un total de 15 ítems para evaluar dichas dimensiones materia de estudio.

3.3. Población, muestra y muestreo

Las poblaciones que son el conjunto de individuos o elementos deben situarse de manera concreta por sus características particulares de contenido, lugar y tiempo, así como accesibilidad (Hernández y Mendoza, 2018). La población en esta investigación está compuesta por 165 estudiantes del sexto grado de primaria de la IE 1137 JAE distrito de Santa Anita, Lima.

La muestra es aquella porción o parte seleccionada de una población o universo sujeto a estudio, y que reúne las características de la totalidad, por lo que permite la generalización de los resultados (Ñaupas et al., 2018). La muestra fue de 150 estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa pública

Asimismo, se precisa que el muestreo fue probabilístico, se menciona en términos generales que el muestreo es la acción de seleccionar un subconjunto de una población de interés para recoger los datos pertinentes a modo de dar respuesta a un planteamiento de un problema de interés para el investigador. (Hernández y Mendoza, 2018). Para esta investigación, el muestreo es aleatorio simple. Al respecto, cabe señalar que el muestreo probabilístico aleatorio simple se aplica a poblaciones pequeñas en la cuales es posible elaborar el listado de individuos o miembros que conforman el universo de estudio (Silvestre y Huamán, 2019).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica aporta instrumentos y medios para la recolección, concentración y conservación de datos (Baena, 2017). Específicamente, en este caso, se utiliza la encuesta como técnica de recolección, a saber:

Encuesta

La encuesta es el procedimiento por el cual, el investigador recolecta datos a través de un cuestionario elaborado, con el propósito de conocer opiniones sobre un determinado problema de investigación (Hinojosa, 2017).

Instrumento para recolectar datos

Los instrumentos constituyen aquellos medios materiales empleados por el investigador a cargo con la finalidad de recoger y almacenar la información obtenida de fuentes primarias (Silvestre y Huamán, 2019). Dicho test fue evaluado en términos de validez mediante juicio de expertos y confiabilidad por un piloto realizado a algunos estudiantes de dicho grado de primaria. Asimismo el instrumento se aplicó mediante el cuestionario. El autor del instrumento es Busko, quien creó la escala psicométrica de procrastinación académica en 1998 en Canadá.

Cuestionario

Un cuestionario es el instrumento de recolección que consiste en un conjunto de preguntas o interrogantes respecto de una o más variables a medir de interés para el estudio. (Hernández & Mendoza, 2018). En esta investigación se utilizó el cuestionario como el instrumento principal para la recolección de los datos aplicados a los estudiantes de primaria de la I.E. JAE distrito de Santa Anita.

Confiabilidad

En tanto que, para que un instrumento sea confiable este debe ser analizado adecuadamente, en primer lugar, cabe señalar que la confiabilidad corresponde al grado en que un instrumento de recolección produce resultados congruentes y coherentes en la muestra analizada (Hernández & Mendoza, 2018). En este caso, en específico se evalúa la confiabilidad u homogeneidad de las interrogantes realizadas utilizando la prueba estadística de Alfa de Cronbach (Galindo-Dominguez, 2020).

3.5. Procedimientos

Con relación al procedimiento de esta investigación: En primer lugar, se solicitó la autorización para realizar la aplicación del instrumento de investigación a los niños de sexto grado de primaria, a la directora de la institución educativa 1137 José Antonio Encinas. En segundo lugar, se coordinó con las docentes del grado realizando previas coordinaciones, fueron a través de llamadas o reuniones breves por aplicativo de video conferencia virtual para coordinar de la aplicación del instrumento del cuestionario con sus estudiantes de cada aula del grado. En tercer lugar, se informó a los padres de familia en una reunión virtual de grado para informarles la aplicación de dicho instrumento de evaluación de investigación.

Posteriormente, a la autorización se procedió el proceso de recojo de datos o aplicación de encuesta, se operativizó mediante la aplicación de un formulario Google, dicho instrumento de medición basado en el Test de Procrastinación de Busko, que constó de 15 ítems, evaluando dos dimensiones, a saber: autorregulación académica y postergación de actividades en la población de interés.

En otro caso se tuvo que hacer llamadas, en la cual se especificó que el estudio considera la participación voluntaria de los estudiantes, previa aceptación de los padres, a través de un consentimiento informado. Luego de lo cual se pudo tener aceptación por sección, ya que cada maestra tuvo acceso de enviar el link del cuestionario al grupo de WhatsApp. En el anexo 9 se encuentra, la autorización de aplicación del instrumento y el Link del cuestionario.

Por último, luego de la aprobación del instrumento o Test de Procrastinación se aplicó a la muestra seleccionada y de la cual se obtuvieron los resultados, previa tabulación de los datos, los mismos que fueron analizados a través del software estadístico SPSS para su posterior interpretación. Los resultados fueron presentados de manera oficial a los responsables de revisar el documento de investigación, asesores y jurados evaluadores.

3.6. Método de análisis de datos

El presente estudio que posee un enfoque cuantitativo se emplea el análisis estadístico descriptivo, a continuación, se detalla lo siguiente:

Análisis descriptivo

Se utilizaron estadísticos de tendencia central, medidas de dispersión y distribución para conocer el comportamiento de los datos de los encuestados, así también utilizaron gráficos de barras, gráficos circulares y tablas de frecuencia, igualmente, tablas cruzadas o contingencia para la presentación de los resultados o hallazgos más importantes encontrados. En este apartado, se analizaron las distribuciones de los datos correspondientes a las categorías de la variable en estudio denominada procrastinación académica empleando las pruebas de normalidad como Kolmogórov-Smirnov o Shapiro Wilks, dependiendo si la muestra es mayor o igual a 50 observaciones o sujetos observados. Posteriormente, se utilizaron las evidencias encontradas para dar respuesta a las interrogantes general y específicas de investigación.

3.7. Aspectos éticos

En esta investigación se ha respetado la propiedad intelectual de los autores citados y mencionados a lo largo del documento empleando para ello las normas de estilo y redacción APA 7ma. Edición. De igual manera, se manifiesta que los datos presentados son verídicos puesto que se obtuvo el consentimiento informado por parte de los padres de los niños encuestados al ser menores de edad. Cabe señalar que se cumplieron con los lineamientos establecidos por la Universidad César Vallejo. Por último, se manifiesta que la autora o investigadora del estudio no ha realizado plagio de otras fuentes secundarias ni ha incurrido en ningún acto que perjudique a esta investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Descripción de la muestra por variables sociodemográficas

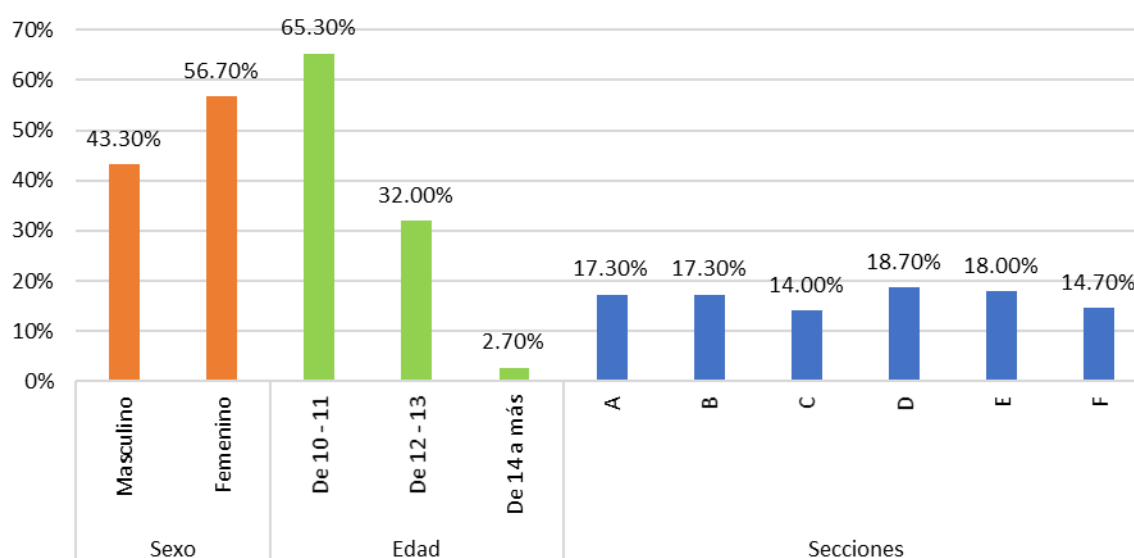
Tabla 1

Distribución de la muestra de estudiantes según variables sociodemográficas

Variables Sociodemográficas	Descripción	f	%
Sexo	Masculino	65	43,30%
	Femenino	85	56,70%
Edad	De 10 - 11	98	65,30%
	De 12 - 13	48	32,00%
	De 14 a más	4	2,70%
Secciones	A	26	17,30%
	B	26	17,30%
	C	21	14,00%
	D	28	18,70%
	E	27	18,00%
	F	22	14,70%

Figura 1

Distribución de la muestra de estudiantes según variables sociodemográficas



En la Tabla 1 y la Figura 1, se observó que en la muestra predominaron estudiantes de sexo masculino con un 43,30%, en cuanto a la edad de rango con mayor porcentaje estuvieron entre 10 a 11 años con el 65,30%, seguido del rango de 12 a 13 años con un porcentaje de 32,00%, y hay un 2,70% entre 13 a 14 años. En las secciones de grado hubo un porcentaje similar de estudiantes en cada sección. Se

puede inferir que la mayoría de los estudiantes encuestados fueron de sexo femenino entre 10 a 11 años.

4.2 Tablas cruzadas según sexo

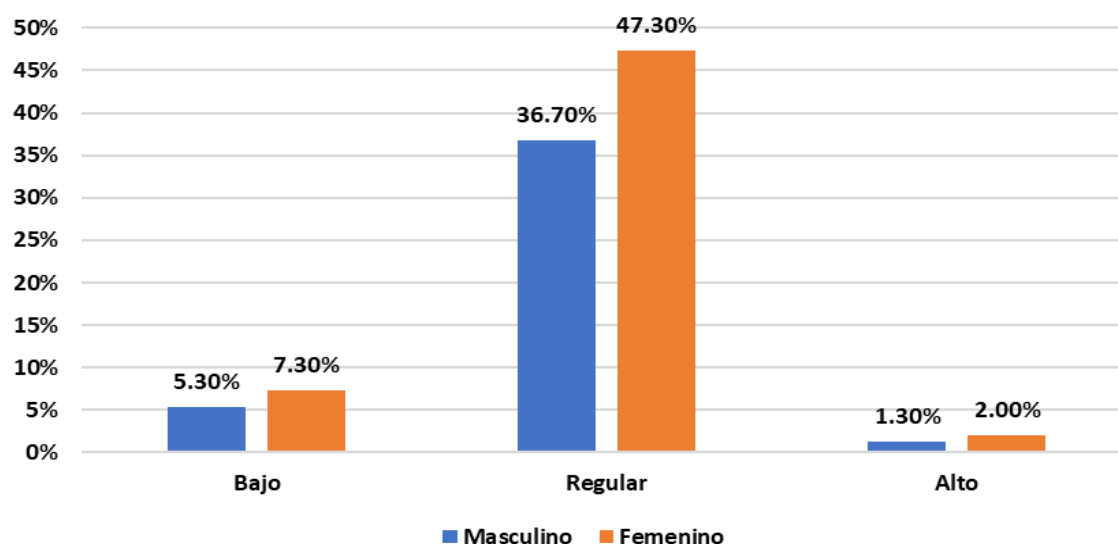
Tabla 2

Niveles de Procrastinación según sexo

Niveles	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Bajo	8	5,30	11	7,30
Regular	55	36,70	71	47,30
Alto	2	1,30	3	2,00
		43,30		56,70

Figura 2

Niveles de Procrastinación según sexo



En la Tabla 2 y la Figura 2, se observó que en la muestra predominaron estudiantes que poseían un nivel de procrastinación regular en ambos sexos, siendo de 36,70% de sexo masculino y 47,30% en el sexo femenino, asimismo una minoría poseía niveles bajos de procrastinación y solo el 3,30% un nivel alto de procrastinación.

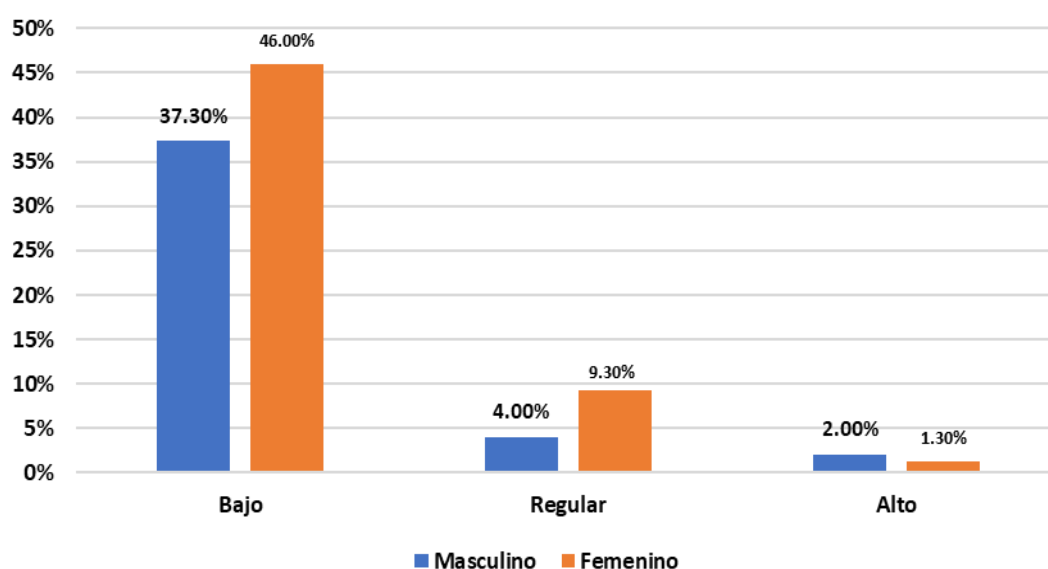
Tabla 3

Niveles de la dimensión Autorregulación académica según sexo

Niveles	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Bajo	56	37,30	69	46,00
Regular	6	4,00	14	9,30
Alto	3	2,00	2	1,30
		43,30		56,70

Figura 3

Niveles de autorregulación académica según sexo



En la Tabla 3 y la Figura 3, se observó que en la muestra predominaron estudiantes que poseen un nivel de autorregulación académica bajo, siendo una mayoría con 37,30% de sexo masculino y 46,00% de sexo femenino, asimismo una minoría posee niveles regulares; entre ambos sexos totalizan 13,30% y un nivel alto de procrastinación con 2,00% para los niños y tan solo 1,30% para las niñas.

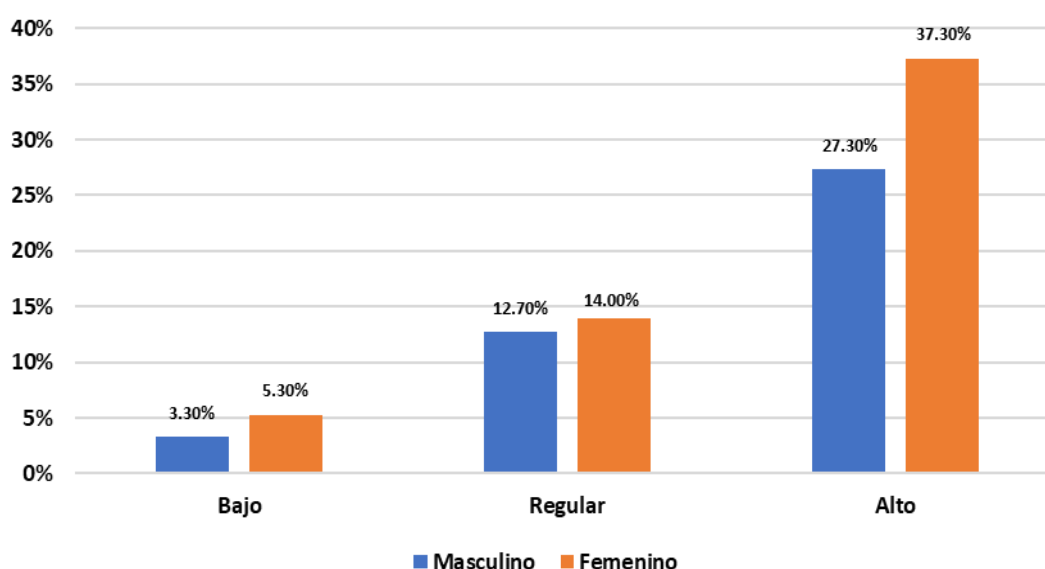
Tabla 4

Niveles de la dimensión de Postergación de actividades según sexo

	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Bajo	5	3,30%	8	5,30%
Regular	19	12,70%	21	14,00%
Alto	41	27,30%	56	37,30%

Figura 4

Postergación de actividades según sexo



En la Tabla 4 y la Figura 4, se observó que en la muestra predominaron estudiantes que poseían un nivel de postergación de actividades bajo, siendo una mayoría con 3,30% de sexo masculino y 5,30% de sexo femenino, asimismo una minoría poseía niveles regulares; entre ambos sexos totalizan 26,70% y un nivel alto de procrastinación con 27,30% para los niños y tan solo 37,30% para las niñas.

4.3 Resultados descriptivos de la Procrastinación según edad

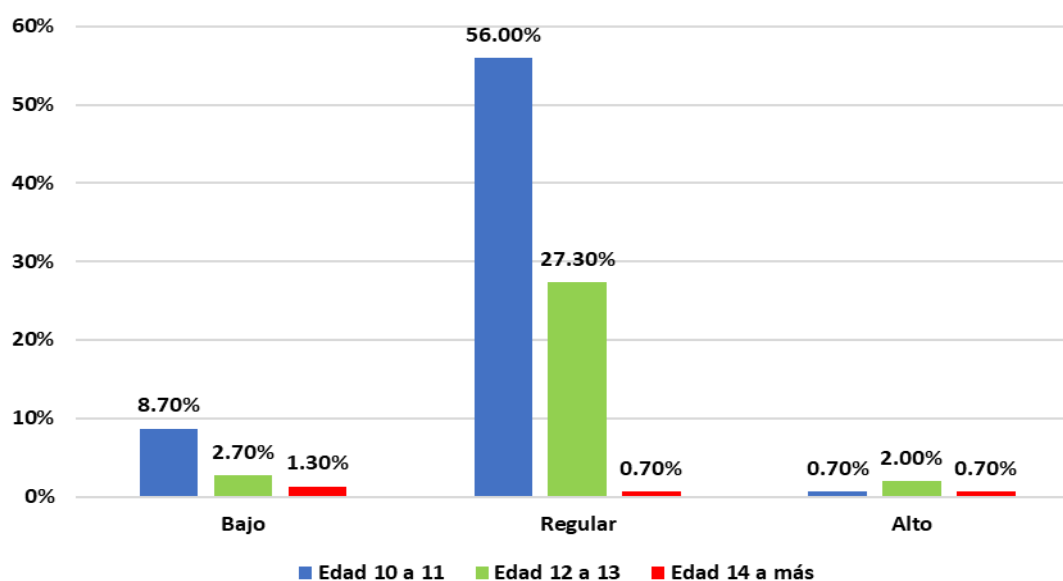
Tabla 5

Procrastinación según Edad

Edad	Bajo		Regular		Alto	
	f	%	f	%	f	%
10 a 11	13	8,70%	84	56,00%	1	0,70%
12 - 13	4	2,70%	41	27,30%	3	2,00%
14 a más	2	1,30%	1	0,70%	1	0,70%
	19	12,70%	126	84,00%	5	3,40%

Figura 5

Procrastinación según Edad



En la Tabla 5 y Figura 5, se observó un bajo nivel de procrastinación según edad, para aquellos niños que tuvieron un rango de edad menor o igual a 11 años corresponde a un 8,70%, mientras que, en el rango de 12 a 13 años, se encontraba un 2,70% y 1,30% para aquellos mayores a 14 años con bajo nivel de procrastinación. Por otro lado, un 56,00% del grupo de niños de edad menor o igual a 11 años poseían un nivel medio o regular de procrastinación, en tanto que el 27,30% entre los 12 a 13 años y un 0,70% es mayor a 14 años con un nivel regular

de procrastinación. Por último, el nivel alto de procrastinación estuvo presente en una minoría en todos los rangos etarios.

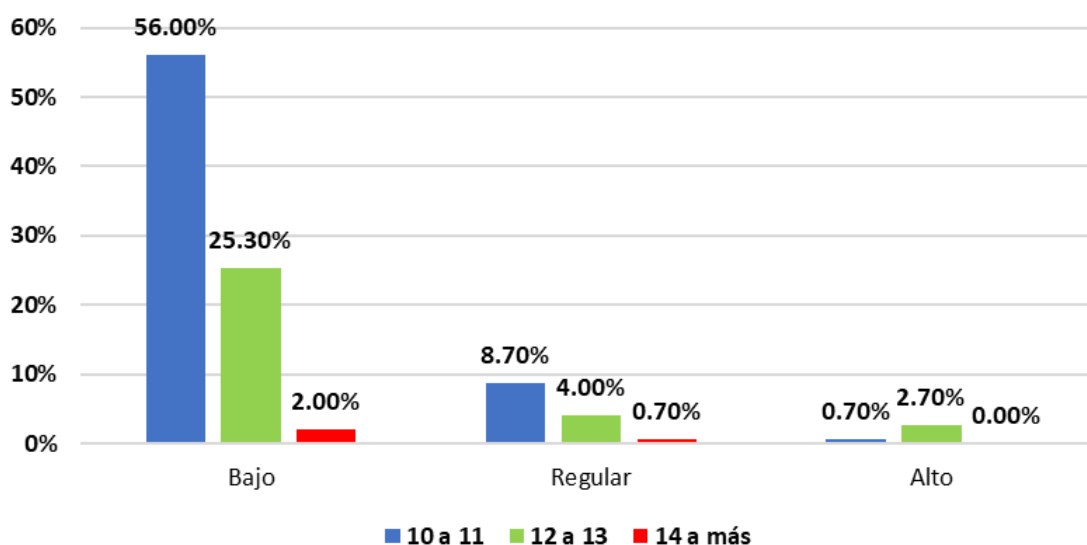
Tabla 6

Autorregulación académica según edad

Edad	Bajo		Regular		Alto	
	f	%	f	%	f	%
10 a 11	84	56.00	13	8.70	1	0.70
12 a 13	38	25.30	6	4.00	4	2.70
14 a más	3	2.00	1	0.70	0	0.00
	125	83.3	20	13.4	5	3.40

Figura 6

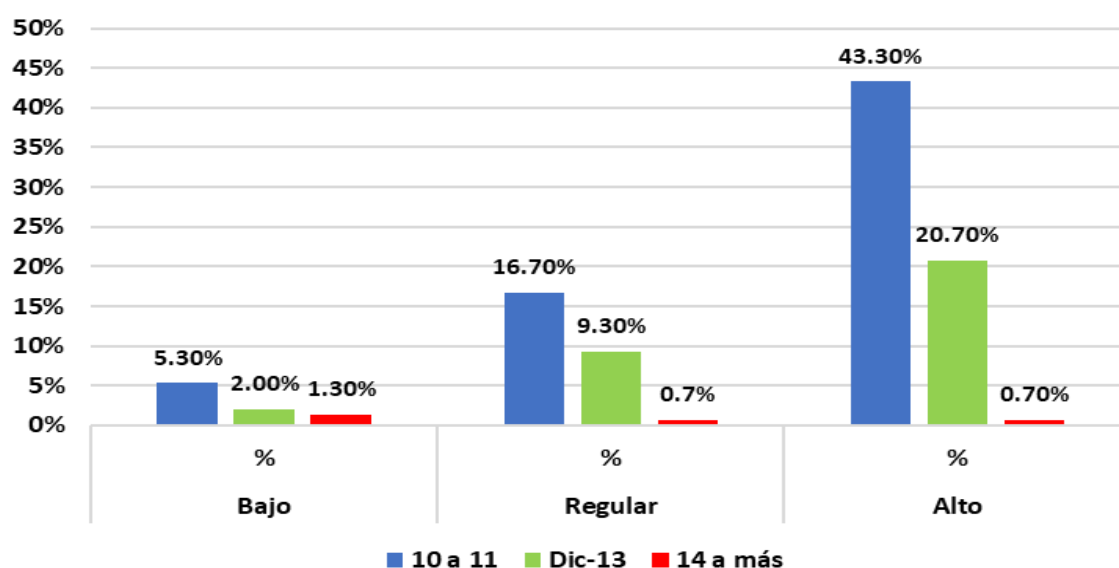
Autorregulación académica según Edad



En la Tabla 6 y Figura 6, se observó un bajo nivel de autorregulación académica según edad, para aquellos niños que tuvieron un rango de edad menor o igual a 11 años corresponde a un 56,00%, mientras que, en el rango de 12 a 13 años, se encuentra un 25,30% y 2,00% para aquellos mayores a 14 años con bajo nivel de procrastinación. Por otro lado, un 8,70% del grupo de niños de edad menor o igual a 11 años poseen un nivel medio o regular de autorregulación académica, en tanto que un 4,00% entre 12 a 13 y un 0,70% es mayor a 14 años poseían un nivel regular de autorregulación académica. Por último, el nivel alto de autorregulación estuvo presente con una minoría en todos los rangos etarios.

Tabla 7*Postergación de actividades según Edad*

Edad	Bajo		Regular		Alto	
	f	%	f	%	f	%
10 a 11	8	5,30	25	16,70	65	43,30
12 - 13	3	2,00	14	9,30	31	20,70
14 a más	2	1,30	1	0,70	1	0,70
	13	8,60	40	26,7	97	64,70

Figura 7*Postergación de actividades según Edad*

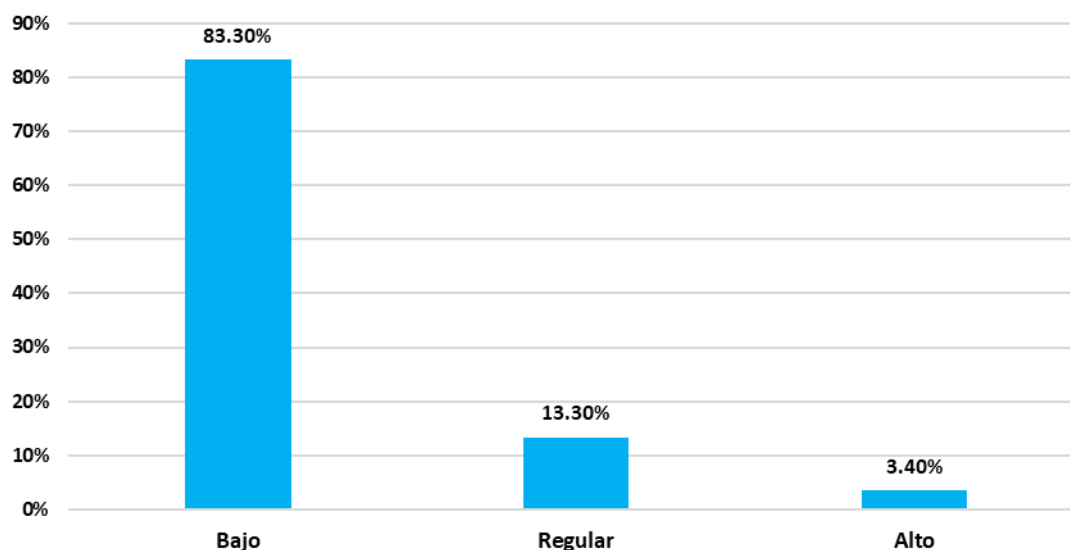
En la Tabla 7 y Figura 7, se observó un bajo nivel de postergación de actividades según edad, para aquellos niños que tuvieron un rango de edad menor o igual a 11 años corresponde a un 5,30%, mientras que, en el rango de 12 a 13 años, se encuentra un 2,00% y 1,3% para aquellos mayores a 14 años con bajo nivel de procrastinación. Por otro lado, un 16,70% del grupo de niños de edad menor o igual a 11 años poseen un nivel medio o regular de autorregulación académica, en tanto que un 9,30% entre 12 a 13 y un 0,70% es mayor a 14 años poseían un nivel regular de autorregulación académica. Por último, el nivel alto de autorregulación estuvo presente en 43,30 para aquellos menores o con edad igual a 11 años, un 20,70% para aquellos entre 12 a 13 años y una minoría de 0,70% para los niños mayores a 14 años.

Descripción de resultados según dimensiones

Se presentan los hallazgos resumidos por las dimensiones; nivel de autorregulación académica y postergación de actividades, las cuales constituyen la variable procrastinación:

Figura 8

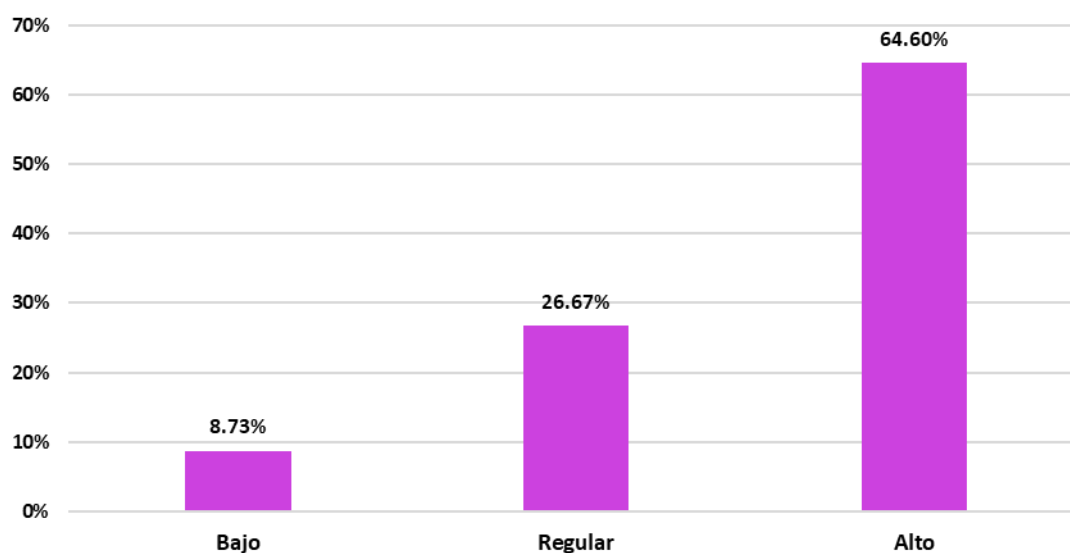
Nivel de autorregulación académica en estudiantes de 6to primaria



En la Figura 8, se observó que en la muestra predominaron estudiantes que poseían un nivel de autorregulación académica bajo, siendo una mayoría del 83,30% de ambos sexos, asimismo una minoría tuvo niveles regulares; entre ambos sexos totalizan 13,30% y una minoría con un nivel alto de procrastinación con 3.40% para ambos sexos.

Figura 9

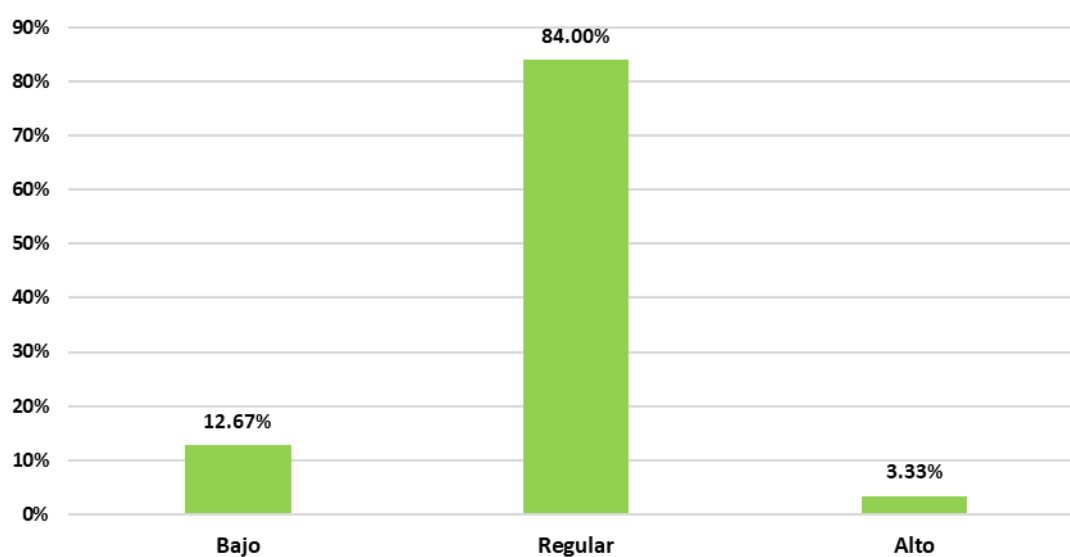
Nivel de postergación de actividades en estudiantes de 6to primaria



En la Figura 9, se observó que en la muestra predominan estudiantes que poseían un nivel de postergación de actividades bajo de 8,73%, de igual manera, un grupo de estudiantes poseían niveles regulares; entre ambos sexos totalizaron 26,67% y una gran mayoría con nivel alto de procrastinación con 64,60% para ambos sexos.

Figura 10

Nivel de procrastinación en estudiantes de 6to primaria



En la Figura 10, se observó que en la muestra predominan estudiantes que tuvieron un nivel de procrastinación bajo, siendo un 12,67% de ambos sexos, de igual manera, una mayoría evidenció niveles regulares de procrastinación; entre ambos sexos totalizaron 84,00% y una minoría con nivel alto de procrastinación con 3,33% para ambos sexos.

V. DISCUSIÓN

En este apartado se desarrolla el análisis y la interpretación de los resultados obtenidos a partir de la encuesta aplicada a los estudiantes de primaria del sexto grado de primaria de la IE 1137 JAE, del distrito de Santa Anita, realizada para dar respuesta a la interrogante principal de esta investigación: ¿Cuál es el nivel de procrastinación en estudiantes de sexto grado de la IE 1137 JAE distrito de Santa Anita, Lima – 2021? Para ello, el análisis se organizó en dos secciones.

En primer lugar, la procrastinación académica como aquella acción de evitar, eludir, de prometer, hacer más tarde las tareas, de excusar o justificar demoras, y de evitar la culpa frente a una tarea académica asignada (Domínguez-Lara et al, 2014; Onwuegbuzie, 2004; Quant y Sánchez, 2012). La postergación de actividades genera acumulación innecesaria, sobrecarga de trabajo que afecta la salud (Van Eerde, 2003). De forma similar, se puede señalar que la procrastinación es la tendencia en dejar las actividades académicas para luego sin ejecución, generando así ansiedad por el incumplimiento (Busko, 1998, citado en Trujillo y Noe, 2020).

Según Steel (2011) quien afirmó que todos hemos procrastinado alguna vez en nuestras vidas. Sin embargo, esta conducta al afianzarse en el tiempo de manera crónica puede generar emociones negativas, depresión, angustia y vergüenza. Por otro lado, la investigación de (Angarita, 2012; Diaz 2019) coincidieron en señalar que todo individuo en algún momento ha procrastinado en una mayor o menor medida en su vida, no obstante, se estima que un 15% precisó que es una dificultad que deben afrontar tanto en lo intelectual, laboral, en el ámbito educativo, en las relaciones familiares, en el aspecto personal, como el cuidado de su salud y en el uso del tiempo libre u ocio.

Los resultados obtenidos en estas investigaciones fueron que un 89 % de las personas afrontaron dificultades de procrastinación en diversas situaciones de su vida, lo que revelaría que desde la niñez esta conducta se presenta e inclusive puede afianzarse de no tomar las acciones correctivas necesarias a tiempo. Por lo mencionado cabe señalar que cualquier persona puede ser susceptible de procrastinar, y no solo tener esta conducta sino afectar otros aspectos de su vida diaria, como lo evidencia Nordby (2020) quién estudió la procrastinación y los

instrumentos utilizados para su medición, con relación a ello se precisó en su estudio que la procrastinación influyó en más del 50% de todos los estudiantes analizados en las diversas áreas de su vida, lo que atentaría contra su bienestar psicológico y rendimiento académico, en tal sentido pudo concluir que la postergación afecta negativamente la consecución de las metas académicas, lo que consecuentemente puede generar la ampliación del número de años de formación o inclusive la deserción de su formación académica por tanto, se convierte en un problema educativo a resolver.

A modo de profundizar en los aspectos de la procrastinación académica, se sabe que ésta se compone de dos dimensiones principales; la autorregulación académica y la postergación de actividades académicas. Según Pintrich (2000) la autorregulación es entendida como el proceso activo y constructivo, mediante el cual el estudiante define sus objetivos, supervisa su aprendizaje, como también controla su motivación, como su comportamiento y estado de cognición. Asimismo, de acuerdo con Baumeister et al., (2007) detallaron que la autorregulación académica es la aptitud para alterar su propia conducta vinculado con el aprendizaje.

Por un lado, se desarrolla la primera categoría que trata sobre la autorregulación académica en estudiantes de nivel de sexto grado de primaria pertenecientes a la institución educativa 1137 JAE Santa Anita 2021, que para el caso de la presente investigación, según la Figura 8, se observó que en la muestra predominaron estudiantes que poseían un nivel de autorregulación académica bajo, siendo una mayoría del 83,30% de ambos sexos, asimismo una minoría posee niveles regulares; entre ambos sexos totalizaron 13,30% y una minoría con un nivel alto de procrastinación con 3,40% para ambos sexos.

En el ámbito internacional, específicamente en Latinoamérica, diversos estudios sobre procrastinación proporcionan hallazgos relevantes a tomar en cuenta, tales como los expuestos por Álvarez (2018), quien desarrolló una investigación cuantitativa, de nivel descriptivo, con diseño no experimental, estudió los niveles de procrastinación en estudiantes de 4to. y 5to. bachillerato de un colegio privado de la ciudad de Guatemala, cuyos resultados evidenciaron que el 81% medio, un 13% bajo, 6% alto y 0% no procrastinaron. Llegando a la conclusión que el nivel general de procrastinación es de nivel medio, y que no existen

diferencias entre edad, sexo y las causas que llevan a que los estudiantes procrastinen.

Asimismo, en el caso ecuatoriano, se tiene a Espinoza (2020) quien a su vez desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo, con nivel descriptivo y diseño no experimental, estudió con interés la procrastinación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de bachillerato. Tuvo como resultados que la procrastinación en los estudiantes de 3° C Bachillerato fue evaluada como moderada por el 51,4% de los encuestados mientras que el 34,3% consideran que los estilos de aprendizaje son altos.

Con relación a la presente investigación, se observaron resultados similares, puesto que en la muestra de estudiantes de 6to. grado de primaria predominaron estudiantes que poseen un nivel de procrastinación bajo, siendo un 13% de ambos sexos, de igual manera, una mayoría evidenció niveles regulares de procrastinación; entre ambos sexos totalizaron 84% y una minoría con nivel alto de procrastinación con 3% para ambos sexos.

Luego, la segunda categoría desarrollada en esta investigación, que trata sobre la postergación de actividades donde se observó que, según la Figura 9, en la muestra predominaron estudiantes con nivel de postergación de actividades académica de nivel bajo, siendo el 8.73% de ambos sexos, de igual manera, un grupo de estudiantes poseían niveles regulares de postergación; entre ambos sexos totalizaron 26.67% y una gran mayoría con nivel alto de postergación de actividades con 64.6% para ambos sexos.

Por otra parte, se desarrolla la tercera categoría que trata sobre la variable sociodemográfica, representada por el sexo de los encuestados con respecto a la procrastinación académica en estudiantes de primaria de la muestra analizada, a saber:

Según sexo, de acuerdo con la Tabla 2 y Figura 2, se observó en esta investigación que en la muestra predominaron estudiantes que poseen un nivel de procrastinación regular en ambos sexos, siendo de 36,67% de sexo masculino y 47.33% en el sexo femenino, asimismo una minoría posee niveles bajos de procrastinación y solo el 3,33% un nivel alto de procrastinación. En tanto que,

asimismo a nivel internacional se encontraron, Torres (2016) analizó la relación entre habilidades sociales y procrastinación en adolescentes escolares. En los resultados se encontró que la procrastinación el 43% no establecen claramente sus objetivos, y el 26% presentaron el comportamiento de posponer.

También, en esta investigación se observó de modo descriptivo en general que existe un bajo nivel de procrastinación académica según edad de los estudiantes de primaria, según la Tabla 5 del estudio, para aquellos niños que tienen un rango de edad menor o igual a 11 años corresponde a un 8,7%, mientras que, en el rango de 12 a 13 años, se encuentra un 2.7% y 1.30% para aquellos mayores a 14 años con bajo nivel de procrastinación. Por otro lado, un 56% del grupo de niños de edad menor o igual a 11 años presentaron un nivel medio o regular de procrastinación, en tanto que el 27.30% entre los 12 a 13 años y un 0,70% es mayor a 14 años tuvieron un nivel regular de procrastinación. Por último, el nivel alto de procrastinación está presente con una minoría en todos los rangos etarios.

En el ámbito local, Fiestas (2021) investigó la procrastinación en estudiantes de secundaria, de donde se tuvo que el nivel bajo 40% con 44 estudiantes, nivel alto (30,9%) que equivale a 34 estudiantes y nivel medio 29,1% con 32 estudiantes. De igual manera, Ramos (2021) quien estudió la procrastinación académica en estudiantes del sexto grado en una institución educativa primaria 72723, teniendo como muestra de 57 estudiantes de dicha institución, el 50.9% de niños tienen un nivel de procrastinación media. Para el caso de esta investigación, se observó que en la muestra predominaron estudiantes de sexo masculino con un 43%, en cuanto a la edad el rango con mayor porcentaje estuvo entre 10 a 11 años con el 65%, seguido del rango de 12 a 13 años con un porcentaje de 34%, y hay un 1% entre 13 a 14 años. En sección de grado hay un porcentaje similar de estudiantes en cada sección. Se puede inferir que la mayoría de los estudiantes encuestados fueron de sexo femenino entre 10 a 11 años.

Por su parte, Carrasco (2020) investigó sobre la procrastinación académica y motivación escolar en estudiantes del 5to de secundaria en Chorrillos, donde se encontró como resultado que el 59% de los estudiantes mostraron tener baja procrastinación académica, el 21% una media y el 20% un nivel muy bajo. De forma

similar, Atamari y Alagon (2020) quienes analizaron la procrastinación en estudiantes de segundo grado de una institución educativa, determinaron que el 100% (82) se observa que el 57.3% (47/82) presentan procrastinación bajo, 18.3% (15/82) nivel medio y 24,4% (20/82) en nivel alto de procrastinación.

Con relación a otros estudios o trabajos previos, de acuerdo con Clariana et al., (2014), la relación entre las actividades extraescolares y la tendencia a la procrastinación académica, para evidenciarlo se utilizó el cuestionario basado en la escala de Busko aplicado a los estudiantes de educación primaria de 8 a 13 años, de ciclo medio y superior. Los resultados mostraron que los niños con 4 años de actividades extraescolares en deporte tienden a reducir sus niveles de procrastinación, mientras que las niñas controlaron mejor la procrastinación de actividades extraescolares de tipo artístico, de acuerdo a la percepción de sus padres.

Asimismo, se observó según Cevallos (2020) empleando un cuestionario para medir la procrastinación, se tuvo como resultados de una muestra de 210 estudiantes, 44,3% de sexo masculino y 55% femenino, con un rango de edad entre 11 a 17 años un nivel medio de procrastinación que afectó su rendimiento escolar. De similar manera, Carrasco (2020) evidenció que el 59% de los escolares de secundaria de ambos sexos, presentaron un alto nivel de procrastinación, el 21% de nivel regular y el 20% un nivel muy bajo. En dicha investigación se precisó que la procrastinación estudiantil es perjudicial para el desempeño estudiantil, asimismo la motivación constituye en uno de los factores que los puedan ayudar a cumplir con sus objetivos académicos, lo cual guarda congruencia con los resultados obtenidos en el presente trabajo.

En términos generales, luego de haber mencionado trabajos previos del ámbito internacional y nacional, se presentan los hallazgos más relevantes en esta investigación, que tratan sobre el nivel de procrastinación en estudiantes de sexto grado de la institución educativa 1137 JAE distrito de Santa Anita 2021, donde se observó que mayoritariamente el nivel de procrastinación fue regular, siendo de un 84,00% del total de encuestados.

Con mayor énfasis en los resultados se observó que en la muestra se presentaron también estudiantes con un nivel de procrastinación bajo, alrededor de 12,67% de ambos sexos, de igual manera, una mayoría de estudiantes de primaria evidenció niveles regulares de procrastinación; entre ambos sexos totalizaron 84,00%, siendo la gran mayoría de ellos, y por último una minoría, muy escasa con un nivel alto de procrastinación con 3,33% para ambos sexos, lo cual puede deberse a la presencia de los padres y la exigencia para el cumplimiento de sus tareas, actividades y una formación en el hogar con mayores responsabilidades para con los niños.

Dada la aplicación de la escala de Busko, como se pudo observar, se evidenciaron que para dicha población los niveles de procrastinación fueron de nivel regular a bajo predominantemente en los estudiantes de 6to grado de primaria de dicha institución, debiendo tomarse las acciones pedagógicas pertinentes, que conllevaría a desarrollar un plan de actividades extracurriculares donde se involucre a docentes y estudiantes de primaria para fomentar habilidades y hábito de estudio, como pausas y descansos durante éste, para que el escolar desarrolle su autorregulación académica y hábitos de no dilación que también puede aplicar en su vida estudiantil y en el hogar.

VI. CONCLUSIONES

Primera. El nivel de procrastinación en estudiantes de sexto grado de la institución educativa 1137 JAE distrito de Santa Anita 2021 es mayoritariamente de nivel regular con 84,00%. Con relación al objetivo general se observó que en la muestra predominaron estudiantes que, con un nivel de procrastinación bajo, siendo un 12,67% de ambos sexos, de igual manera, una mayoría evidenció niveles regulares de procrastinación; entre ambos sexos totalizaron 84,00% y una minoría con nivel alto de procrastinación con 3,33% para ambos sexos. Esto demostró los niveles de procrastinación son de regulares a bajos predominantemente en los estudiantes de 6to grado de primaria de dicha institución, debiendo tomarse las acciones pedagógicas pertinentes.

Segunda. El nivel de autorregulación académica en estudiantes de sexto grado la institución educativa 1137 JAE Santa Anita 2021 es mayoritariamente de nivel bajo con 83.30%. Respecto al nivel de autorregulación académica, se observó que en la muestra predominan estudiantes con un nivel de autorregulación académica bajo, siendo una mayoría del 83.30% de ambos sexos, asimismo una minoría posee niveles regulares; entre ambos sexos totalizan 13.30% y una minoría con un nivel alto de procrastinación con 3.40% para ambos sexos, lo cual podrá revertirse con dinámicas dentro y fuera de clase con supervisión de la docente encargada.

Tercera. El nivel de postergación de actividades en la IE 1137 JAE distrito de Santa Anita 2021 es mayoritariamente de nivel alto con 64,67%. Con relación a la postergación de actividades, se observó que en la muestra predominan estudiantes con un nivel de postergación de actividades bajo, siendo el 8,67% de ambos sexos, de igual manera, un grupo de estudiantes posee niveles regulares; entre ambos sexos totalizaron

26,67% y una gran mayoría con nivel alto de procrastinación con 64,67% para ambos sexos. Dicha situación podrá mejorar solo con apoyo constante por parte de los padres en casa y con supervisión activa de la tutora o docente.

VII. RECOMENDACIONES

Se presentan las siguientes recomendaciones con relación a las conclusiones expuestas sobre la procrastinación académica en estudiantes de primaria para la I.E. 1137 JAE, del distrito de Santa Anita:

Primera. A los directivos de la institución educativa 1137 JAE distrito de Santa Anita 2021, del distrito de Santa Anita, tener en cuenta la importancia de la procrastinación, por ello realizar talleres a inicios de cada ciclo dirigidos tanto a docentes como a directivos, para desarrollar el liderazgo pedagógico como herramienta principal para el buen desempeño docente y para mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje, asimismo trabajar de forma colaborativa entre directivos y docentes. Asimismo, desarrollar un plan de actividades extracurriculares donde se involucre a docentes y estudiantes de primaria para fomentar habilidades y hábito de estudio, como pausas y descansos durante el estudio, para que el escolar desarrolle su autorregulación académica.

Segunda. A los docentes y coordinadores académicos de la institución educativa 1137 JAE distrito de Santa Anita 2021, centrarse en la planificación como eje del proceso, para ello trabajar de manera colaborativa para la realización de esta, ya que una buena planificación generará mejores resultados y con ello el cumplimiento de los objetivos. Se recomienda a los docentes y coordinador académico desarrollar un plan de actividades orientado a los padres de cada grado de los estudiantes de primaria para que dentro del hogar instauren actividades y hábitos que refuercen las conductas no dilatorias a modo de reducir o evitar la postergación de actividades, tanto como los quehaceres del hogar y tareas del colegio encargadas por sus docentes.

REFERENCIAS

- Amores Fernández, F. J., & Ritacco Real, M. (2018). *Dirección escolar y liderazgo pedagógico: un análisis de contenido del discurso de los directores de centros educativos en la Comunidad Autónoma de Andalucía* (España). *Revista Educação e Pesquisa*, 44(1).
<https://dx.doi.org/10.1590/s1678-4634201709162034>
- Ander-Egg, E., & Aguilar, M. J. (2005). *Como elaborar un proyecto: Guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Colección Política, Servicios y Trabajo Social.
- Angarita , L. (2012). *Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación*. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 5(2), 85-94.
<https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.5209>
- Aparicio, C., Sepúlveda, F., Valverde, X., Cárdenas, V., Contreras, G., y Valenzuela, M. (2020). *Liderazgo directivo y cambio educativo: Análisis de una experiencia de colaboración universidad-escuela*. *Páginas de Educación - Versión On-line ISSN 1688-7468*, 19-41.
<http://dx.doi.org/10.22235/pe.v13i1.1915>
- Ärlestig, H., & Törnsten, M. (2014). Classroom observations and supervision – essential dimensions of pedagogical leadership. *International Journal of Educational Management*, 28(7), 856-868.
<https://doi.org/10.1108/IJEM-01-2014-0001>
- Atamari, & Alagon. (2020). *Procrastinación en estudiantes de segundo grado*. Universidad Autónoma de Ica.
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/856/1/Ma%20rley%20Alagon%20Ricalde.pdf>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Cd. de México: Grupo Editorial Patria.
- Balkis, & Duru. (24 de Junio-Octubre de 2017). *Procrastination, Self-Esteem, Academic Performance, and WellBeing: A Moderated Mediation Model*.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1146738.pdf>

- Baumeister, Vohs, Dewall y Zhang (2007) *How emotion shapes behavior: Feedback, anticipation, and reflection, rather than direct causation. Personality and Social Psychology Review*, 11, 167-203.
<https://doi:10.1177/1088868307301033>
- Bolívar, A. (2010). *¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3(5), 79-106.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281023476005>
- Bolívar, A. (2016). *Una dirección para el aprendizaje. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7(1), 1-4.
<https://revistas.uam.es/reice/article/view/5419>
- Cerniglia, L (2019). *An exploratory study on adaptive psychopathological risk and the problematic use of the web associated with procrastination in university students. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1 (1), 41-48.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/3498/349859739003/html/index.html>
- Contreras, T. (2016). *Pedagogical Leadership, Teaching Leadership and their Role in School Improvement: A Theoretical Approach. Propósitos y Recomendaciones*, 4(2), 231-284.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.123>
- Corrales , A., Peters, M., & Tingle, E. (2019). *Leadership Development Programs: Investing in School Principals. Educational Studies*, 45(1), 1-16.
<https://doi.org/10.1080/03055698.2017.1382332>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Perú: San Marcos.
- Chiavenato, I. (2013). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. (Octava ed.). Colombia: McGraw-Hill.
- Cobano Delgado, V., Llorent, C. y., & Navarro Granados, M. (2017). Liderazgo pedagógico y dirección escolar en contextos desfavorecidos. *Revista española de pedagogía.*, 75(268), 541-564.
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/96724/liderazgo%20pedagogico%20y%20direccion%20escolar%20en%20contextos%20desfavorecidos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Días de Moura, P. (2014). Gestión pedagógica, cambio educativo y políticas públicas en Brasil para la enseñanza media-superior. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*. Buenos Aires.
- Díaz, J. (2019). Procrastinación: Una revisión de su medida y sus correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1 -18.
<https://doi.org/10.21865/RIDEP51.2.04>
- Fonsén, E y Soukainen, U. (2020). Sustainable Pedagogical Leadership in Finnish Early Childhood Education (ECE): An Evaluation by ECE Professionals. *Early Childhood Education Journal*, 48, 213-222.
<https://doi.org/10.1007/s10643-019-00984-y>
- Freeman, G., & Fields, D. (2020). School leadership in an urban context: complicating notions of effective principal leadership, organizational setting, and teacher commitment to students. *International Journal of Leadership in Education*.(1), 1-21.
<https://doi.org/10.1080/13603124.2020.1818133>
- Gajardo, J., & Ulloa, J. (2016). *Liderazgo Pedagógico, Conceptos y Tensiones*. Nota Técnica N°6, *LIDERES EDUCATIVOS*, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Universidad de Concepción.
<https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/01/NT-6.pdf>
- Galindo-Dominguez, H. (2020). *Estadística para no estadísticos*. Madrid, España: Editorial 3 Ciencias.
- Grice, C. (2019). Leading Pedagogical Reform. *International Journal of Leadership in Education*, 22(3), 355-370.
<http://dx.doi.org/10.1080/13603124.2018.1463462>
- Gil, y Serquén. (Julio de 2016). *Procrastinación y clima social* .
https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3229/GIL_CH_AFLOQUE_1.pdf?sequence=7&isAllowed=y
- Hardwick, K. (2019). Educational leadership is different in the country; What support does the rural school principal need?. *International Journal of Leadership in Education*, 22(3), 301-314.
<https://doi.org/10.1080/13603124.2018.1450997>

- Harris, A., y Jones, M. (2019). Teacher leadership and educational change. *School Leadership & Management*, 39(2), 123-126.
<https://doi.org/10.1080/13632434.2019.1574964>
- Hernández , R., y Mendoza , C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill education. Universidad nacional Autonoma de México.
- Hernández, R. Fernández, P. y Baptista, C. (2018). *Metodología de la investigación*. (sexta ed.). Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA.
https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Hinojosa, J. (2017). *El arte de hacer una tesis*. Lima, Perú. Universidad Andina del Cusco.
- Jäppinen, A.-K. (2012). Distributed pedagogical leadership in support of student transitions. *Improving Schools*, 15(1), 23-36.
<https://doi.org/10.1177/1365480212439959>
- Quant y Sanchez (2012) *Procrastination, academic procrastination: concept and implications*. Revista Vanguardia Psicológica. Universidad Manuela Beltrán. Bogotá Colombia.3 (1) 45-59.
[file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-ProcrastinacionProcrastinacionAcademica-4815146%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-ProcrastinacionProcrastinacionAcademica-4815146%20(3).pdf)
- Sánchez, A. (2010) *Procrastinación académica: un problema en la vida universitaria*. 5(2,) 87-94.
- Van Eerde, W. (2003). A Meta-Analytically Derived Nomological Network of Procrastination. *Personalidad y diferencias individuales*, (35), 1401-1418.
[http://dx.doi.org/10.1016/S0191-8869\(02\)00358-6](http://dx.doi.org/10.1016/S0191-8869(02)00358-6)
- _MINEDU. (2014). Marco de Buen Desempeño. Directivos construyendo escuela. Lima, Perú.
http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- Nuttall, J., & Thomas, L. (2015). *Time and temporality in early childhood educators' work*. *European Early Childhood Education Research Journal*, 23(4), 512-523.

<https://doi.org/10.1080/1350293X.2014.970851>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de tesis*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.

O’Gorman, L., & Hard, L. (2013). *Looking Back and Looking Forward: Exploring Distributed Leadership with Queensland Prep Teachers*. *Australasian Journal of Early Childhood*, 38(3).

<https://doi.org/10.1177/183693911303800310>

Pardo. (08 de Agosto de 2014). *Relación entre procrastinación académica*.
<file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet->

<RelacionEntreProcrastinacionAcademicaYAnsiedadrasg-5493101.pdf>

Quispe. (2014). *Factores asociados a la culminación del proyecto de investigación requerido para optar el título de especialista en una universidad peruana*.

https://www.scielo.org/article/ssm/content/raw/?resource_ssm_path=/media/assets/rpmesp/v31n1/a07v31n1.pdf

Radinger, T. (2014). *School Leader Appraisal A Tool to Strengthen School Leaders' Pedagogical Leadership and Skills for Teacher Management*. *European Journal of Education*, 49(3), 378-394. sci-hub.se/10.1111/ejed.12085

Rodriguez, A., & Clariana, M. (2017). *Procrastinacion en estudiantes universitarios: su relacion con la edad y el curso academico*. *Revista Colombiana de Psicología Vol. 26 N° 1*, 45 - 60.

<0121-5469-rcps-26-01-00045.pdf> (scielo.org.co)

Rodríguez, Y. (2019). *Liderazgo Pedagógico en dos Instituciones Educativas Privadas, Comas- 2019*. Universidad Cesar Vallejo Lima, Perú.

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37909/Rodriguez_HYM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sierra, G. (2016). *Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible*. *Revista Escuela De Administración De Negocios.*, 111-128.

<https://dx.doi.org/10.21158/01208160.n81.2016.1562>

- Silvestre, I., & Huamán, C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y redacción de la tesis universitaria*. Lima, Perú: San Marcos .
- Steel, P. (2011). *Procrastinación*. Colombia: Grijalbo.
[Procrastinación: los cuatro factores de Steel \(amadag.com\)](#)
- Tamayo, M. (2012). *El proceso de la investigación científica* . México: Limusa.
- Tanta, M. (2018). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas de la Red 17-UGEL 01 de San Juan de Miraflores, 2018*. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24322/Tanta_TME.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tice, & Baumneister . (1997). *Longitudinal Study of Procrastination, Performance, Stress and, Health: The Costs and Benefits of Dawdling*.
<https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1288516>
- Tito, J. (2018). *Liderazgo pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui*, distrito de ITE-UGEL Jorge Basadre - Tacna, 2016. Universidad nacional de Educacion Lima, Perú.
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2360/TM%20AD-Gp%203745%20T1%20-%20Tito%20Vicente.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ubillos, S., Del líbano, M., & Ambrona, T. (2016). *Manual práctico de análisis estadístico en educación social: Análisis transversales y longitudinales*. Burgos, España: Servicio de publicaciones e imagen institucional .
- Vaillant, D. (2015). *Liderazgo escolar, evolución de políticas y prácticas y mejora de la calidad educativa*. Unesco.
<https://doi:10.13140/RG.2.1.4047.3126>
- Valderrama, S. (2019). *Pasos para Elaborar Proyectos de investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Wartberg L, Thomasius R, Paschke K. (2021) *The relevance of emotion regulation, procrastination, and perceived stress for problematic social media use in a representative sample of children and adolescents*. Recuperado de:
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106788>

Zapata, E. (2017). *Inteligencia emocional y procrastinación académica en los estudiantes del segundo semestre de la carrera de administración industrial en una institución de formación profesional*. Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8598/Inteligencia_ZapataOrtiz_Elar.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable: Procrastinación

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles y rangos	
Procrastinación	La procrastinación representa una dificultad de autorregulación particularmente significativa, puesto que describe la discrepancia entre las intenciones o cursos de acción y los comportamientos que efectivamente lo llevarían a la	La variable de la procrastinación se va a medir en función a los ítems de cada una de sus dimensiones.	Autorregulación académica	Prepararse por adelantado	ESCALA DE LIKERT Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Bajo: (9 – 21) Medio: (22 – 33) Alto: (34 – 45)	
				Busca ayuda			
				Asistencia a clase			
				Completar el trabajo			
				Mejorar hábitos de estudio			
				Tiempo necesario de estudio			
				Ritmo de estudio			
				Terminar trabajos			
			Postergación de actividades	Revisar tareas			
				Dejar para el último			Bajo: (6 – 14) Medio: (15 – 22) Alto: (23 – 30)
				Postergar trabajos de cursos			
				Postergar lecturas			
				Postergar exposiciones			
				Posponer manualidades			
Posponer participación							

	práctica o acción inmediata (Cardona, 2015, p.26).		Procrastinación			Bajo: (15 – 35) Medio: (36 – 55) Alto: (56 – 75)
--	---	--	-----------------	--	--	--

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Instrumento

Cuestionario Procrastinación en estudiantes del sexto grado

PARTE I

Indicaciones:

A continuación, se presentan un listado de actividades que usualmente realizan los padres de los estudiantes de la Institución educativa.

Marque según su percepción, un nivel de logro que Ud. considera haya alcanzado como padre del estudiante de su institución educativa.

¿Vive con su hijo? *

- Si
- No

¿Cuál es el grado de instrucción del papá? *

- Sin Estudios
- Primaria
- Secundaria
- Superior

¿Cuál es su situación laboral? *

- Contrato
- Estable
- Negocio Propio
- Otros

¿Cuál es el rango de su ingreso mensual? *

- Menos de 800 soles
- Entre 801 soles a 900 soles
- Entre 901 soles a 1,000 soles
- Entre 1,000 soles a más

¿Cuál es su rango de horas semanales de trabajo? *

- Menos de 20 horas
- De 20 a 30 horas
- De 30 a 40 horas
- De 40 a 50 horas
- De 50 a más horas

¿Vive con el estudiante? *

- Si
- No

¿Cuál es su Religión?

- Católica
- Evangélica
- Cristiana
- Testigos de Jehová
- Ninguno

¿Cuántas horas diarias se dedican a apoyar a su niño en sus estudios? *

- 1 hora
- 2 horas
- 3 horas
- 4 horas

PARTE II

Indicaciones:

A continuación, se presentan un listado de datos informativos de los estudiantes de la Institución educativa.

Marque según su percepción, una alternativa que Ud. considera información como estudiante de su institución educativa.

¿Número de hermanos?

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

¿Lugar que ocupa entre hermanos?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

¿Cuál es tu sexo? *

- Masculino
- Femenino

¿Cuál es tu edad?

- 10
- 11
- 12
- 13
- 14

¿Cuál es tu sección? *

- A
- B
- C
- D
- E
- F

PARTE III

Indicaciones:

A continuación, se presentan un listado de actividades que usualmente realizan los estudiantes de la Institución educativa. Para cada actividad se especifican cinco niveles de logro:

- Nunca 1
- Casi nunca 2
- A veces 3
- Casi siempre 4
- Siempre 5

Marque según su percepción, un nivel de logro que Ud. considera haya alcanzado como

1. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes. *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

2.- Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda. *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

3.- Asisto regularmente a clases virtuales. *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

4.- Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible. *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

5.- Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio. *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

6.- Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido. *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

7.- Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio. *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

8.- Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra. *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

9.- Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas. *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

10.- Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto. *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

11.- Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan. *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

12.- Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan. *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

13.- Postergo mis exposiciones para el final o lo dejo al último. *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

14.- Postergo la entrega de manualidades, normalmente lo hago al final. *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

15.- Pospongo mi participación en actividades recreativas o lúdicas, siendo el último en actuar. *

	1	2	3	4	5	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

Anexo 3: Fichas Técnicas de los instrumentos de investigación

Ficha Técnica: Cuestionario de Procrastinación

Técnicas: Encuesta

Instrumento: Cuestionario de Procrastinación en estudiantes de 6° grado de primaria.

Autora: Lucia Cristina Libia Morales

Adaptado de: Busko, 1998.

Año: 2021

Estructura. Está conformada por 15 ítems.

Las dimensiones que mide La procrastinación son:

- Dimensión 1: Autorregulación académica
- Dimensión 2: Postergación de actividades.

Confiabilidad: 0,678 (Alpha de Cronbach)

Anexo 4: Matriz de consistencia de la investigación

Título: La procrastinación en estudiantes de sexto grado de la IE 1137 JAE distrito de Santa Anita - 2021.						
Autor: Lucia Cristina Libia Morales						
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE 1: PROCRASTINACION (Busko 1998)				
<p>Problema general: ¿Cuál es el nivel de procrastinación en estudiantes de sexto grado de la IE 1137 JAE distrito de Santa Anita, Lima - 2021?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de la Autorregulación académica en estudiantes de sexto grado de la IE? 1137 JAE distrito de Santa Anita – 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de la Postergación de actividades en estudiantes de sexto grado de la IE 1137 JAE distrito de Santa Anita – 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar el nivel de Procrastinación en estudiantes de sexto grado de la IE 1137 JAE distrito de Santa Anita – 2021</p> <p>Objetivos específicos: Determinar el nivel de la Autorregulación académica en estudiantes de sexto grado de la IE. 1137 JAE distrito de Santa Anita – 2021.</p> <p>Determinar el nivel de la Postergación de actividades en estudiantes de sexto grado de la IE. 1137 JAE</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
		D 1: Autorregulación académica	- Prepararse por adelantado	2	<p>ESCALA DE LIKER</p> <p>Nunca = 1</p> <p>Casi nunca = 2</p> <p>A veces = 3</p> <p>Casi siempre = 4</p> <p>Siempre = 5</p>	<p>Bajo: (9 – 21)</p> <p>Medio: (22 – 33)</p> <p>Alto: (34 – 45)</p>
			- Busca ayuda	3		
	- Asistencia a clase	4				
	- Completar el trabajo	5				
	- Mejorar hábitos de estudio	8				
	- Tiempo necesario de estudio	9				
	- Terminar trabajos	10				
	- Ritmo de estudio	11				
	- Revisar tareas	12				
D 2: Postergación de actividades	- Dejar para el ultimo	1	<p>Bajo: (6 – 14)</p> <p>Medio: (15 – 22)</p> <p>Alto: (23 – 30)</p>			
	- Postergar trabajos de cursos	6				
	- Postergar lecturas	7				
	- Postergar exposiciones	13				
		14				

	distrito de Santa Anita – 2021.		- Postergar manualidades - Postergar participación	15		
--	---------------------------------	--	---	----	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANÁLISIS
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Diseño: No experimental, descriptivo.</p> <p style="text-align: center;">M → O</p> <p>M=muestra O₁ = observaciones en la variable</p>	<p>Población: 165 Tipo de muestra: Muestra no probabilística. Tamaño de muestra: 150</p>	<p>Variable 1 Procrastinación Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de la Procrastinación en estudiantes de 6° grado de primaria. Adaptado por: Lucia Cristina Libia Morales Año: 2021. Estructura. 15 ítems distribuidos en dos dimensiones: Autorregulación académica y Postergación de actividades.</p>	<p>Estadística descriptiva: Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos para mostrar los resultados encontrados.</p>

Anexo 5: Certificados de validación de los instrumentos

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Procrastinación

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	DIMENSIÓN 1: AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA													
1	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.				X				X				X	
2	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.				X				X				X	
3	Asisto regularmente a clase.				X				X				X	
4	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.				X				X				X	
5	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.				X				X				X	
6	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.				X				X				X	
7	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.				X				X				X	
8	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra				X				X				X	
9	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.				X				X				X	
	DIMENSIÓN 2: POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES													
10	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.				X				X				X	
11	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan				X				X				X	
12	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.				X				X				X	
13	Postergo mis exposiciones para el final o lo dejo al último				X				X				X	
14	Postergo la entrega de manualidades, normalmente lo hago al final				X				X				X	
15	Pospongo mi participación en actividades recreativas o lúdicas, siendo el último en actuar				X				X				X	

MD: Muy en desacuerdo; D: En desacuerdo; A: De acuerdo y MA: Muy de acuerdo

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Guido Junior Bravo Huaynates

DNI: 21134641

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

Lima, 10 de Junio del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Mg. Guido J. Bravo Huaynates
DOCENCIA E INVESTIGACION

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Procrastinación

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
	DIMENSIÓN 1: AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA													
1	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.				X				X				X	
2	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.				X				X				X	
3	Asisto regularmente a clase.				X				X				X	
4	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.				X				X				X	
5	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.				X				X				X	
6	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.				X				X				X	
7	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.				X				X				X	
8	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra				X				X				X	
9	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.				X				X				X	
	DIMENSIÓN 2: POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES													
10	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.				X				X				X	
11	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan				X				X				X	
12	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.				X				X				X	
13	Postergo mis exposiciones para el final o lo dejo al último				X				X				X	
14	Postergo la entrega de manualidades, normalmente lo hago al final				X				X				X	
15	Pospongo mi participación en actividades recreativas o lúdicas, siendo el último en actuar				X				X				X	

MD: Muy de acuerdo; D: en desacuerdo; A: De acuerdo y MA: Muy de acuerdo

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. / Mg: Liliana Del Pilar Anicama Romero**

DNI: 21492925

Especialidad del validador: **Psicología Educativa**

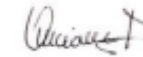
Lima, 16 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Liliana Del Pilar Anicama Romero
Psicología Educativa N° 0341

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Procrastinación

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
DIMENSIÓN 1: AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA														
1	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.				X				X					X
2	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.				X				X					X
3	Asisto regularmente a clase.				X				X					X
4	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.				X				X					X
5	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.				X				X					X
6	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.				X				X					X
7	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.				X				X					X
8	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra				X				X					X
9	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.				X				X					X
DIMENSIÓN 2: POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES														
10	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.				X				X					X
11	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan				X				X					X
12	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.				X				X					X
13	Postergo mis exposiciones para el final o lo dejo al último				X				X					X
14	Postergo la entrega de manualidades, normalmente lo hago al final				X				X					X
15	Pospongo mi participación en actividades recreativas o lúdicas, siendo el último en actuar				X				X					X

MD: Muy de acuerdo; D: en desacuerdo; A: De acuerdo y MA: Muy de acuerdo

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador **Mg: Zoila Raquel Arauco Melgarejo**

DNI: 09843488

Especialidad del validador: **Maestra en Psicología Educativa**


Lima, 16 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Raquel Arauco Melgarejo
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 26992

Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos

Se presenta la prueba de Alfa de Cronbach para analizar la fiabilidad o confiabilidad del instrumento de recolección de datos, en este caso, corresponde a la Escala de Procrastinación de Busko, aplicada a estudiantes de nivel primaria de la I.E. 1137 José Antonio Encinas, a saber:

Tabla 8

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	150	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	150	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 9

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,678	15

Se evidencia que el valor de Alfa de Cronbach asciende a .678, esto muestra que la Escala posee un nivel confiable o fiable para el análisis de los resultados.

Anexo 7: Autorización de aplicación de los instrumentos.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1137 "JOSÉ ANTONIO ENCINAS" - SANTA ANITA

MEMORANDUM N° 0043-2021-DIE.N° 1137-JAE

De : MARIZOL ARIAS HUAMANÍ
Directora de la IE N° 1137 JAE

A : LUCÍA CRISTINA LIBIA MORALES
Profesora de 6to grado de primaria de la IE N° 1137 JAE

Asunto: RESPUESTA A SOLICITUD DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Fecha : Santa Anita, 18 de Junio de 2021

Es grato dirigirme a Usted para saludarla cordialmente y a la vez, indicarle que de acuerdo a su solicitud, se indica que puede realizar la aplicación de los Instrumentos de la investigación, a los estudiantes de 6to grado, previa autorización de cada uno de los padres de familia.

Sin otro particular.

Atentamente,

MARIZOL Y ARIAS HUAMANÍ
DIRECTORA
IE "JOSÉ ANTONIO ENCINAS"

Calle Las Grullas N° 800 – Santa Anita / Telef. 970311776
Email: marizolejemplo@hotmail.com / turpe2001@gmail.com

<https://forms.gle/fk14NHGTgfeJzUrCA>

Anexo 8: Formato de Consentimiento informado.

Consentimiento Informado para padres de familia

El propósito de esta ficha de consentimiento es con la finalidad de llevar a cabo el presente estudio sobre la procrastinación en estudiantes de la IE 1137 JAE distrito de Santa Anita, Lima – 2021 en medio de la pandemia por COVID-19. Ate - 2021, su Institución Educativa ha sido considerada como parte de la muestra. Asimismo, luego de haber realizado las coordinaciones con la directora, se le solicita responder un cuestionario que consta de 15 preguntas.

En este sentido, su participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Asimismo, la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los objetivos de esta investigación. Las respuestas que Ud. dará serán codificadas usando un número de identificación, y codificación, por lo tanto, serán anónimas.

La responsable de la presente investigación es la Lic. Lucía Cristina Libia Morales, del Programa de Maestría de la Universidad César Vallejo. En caso tenga alguna duda o pregunta que considere, puede hacerla dirigiéndose al referido responsable al teléfono 995651030 (o al correo) lucilibia@gmail.com

Desde ya se le agradece su participación de su hijo (a).

Atentamente.

Lucía Cristina Libia Morales

Acepto que mi menor hijo(a) participe voluntariamente en esta investigación, conducida por la licenciada Lucía Cristina Libia Morales. He sido informado(a) de que la meta de este estudio es describir el nivel La Procrastinación de los estudiantes del 6° grado de primaria.

Me han indicado también que mi menor hijo(a) responderá dos cuestionarios que constan de 9 y 6 preguntas respectivamente. Lo cual tomara aproximadamente 20 minutos.

Reconozco que la información que mi menor hijo(a) brinde en esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

He sido informado(a) que yo o mi menor hijo(a) podemos hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y mi hijo(a) se puede retirar de la misma cuando así lo decida sin que esto genere perjuicio alguno para su persona.

Entiendo que puedo pedir información sobre esta investigación para lo cual puedo contactar Lucía Cristina Libia Morales al teléfono 995651030 (o al correo) lucilibia@gmail.com

Nombre del Padre de familia
Fecha

Firma del padre o apoderado

Anexo 9: Base de datos de la investigación.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	Autorregulación académica	NIVEL	10	11	12	13	14	15	Postergación de actividades	NIVEL	AUTORREGULACIÓN ACADÉMICA	POSTER GACIÓN DE ACTIVIDADES	PROCRASTINACIÓN
1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	2	2	2	1	1	1	9	1	9	9	18
3	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	2	2	1	2	1	9	1	11	9	20
1	1	1	1	1	5	1	1	1	13	1	5	1	1	5	1	1	14	1	13	14	27
1	1	1	2	1	2	2	1	2	13	1	2	2	2	2	3	3	14	1	13	14	27
1	1	1	2	2	2	2	1	3	15	1	4	1	1	4	1	2	13	1	15	13	28
2	2	2	1	1	1	1	1	1	12	1	3	3	3	3	2	2	16	2	12	16	28
2	2	2	2	2	1	2	2	2	17	1	2	2	2	2	2	2	12	1	17	12	29
2	2	2	2	2	1	2	2	2	17	1	2	2	2	2	2	2	12	1	17	12	29
2	2	1	3	2	2	1	2	2	17	1	3	2	2	2	2	2	13	1	17	13	30
2	2	1	2	2	3	2	2	2	18	1	2	3	2	2	2	2	13	1	18	13	31
3	2	2	2	2	3	1	1	1	17	1	3	3	3	3	2	1	15	2	17	15	32
3	1	1	2	2	2	2	2	1	16	1	3	3	3	2	2	3	16	2	16	16	32
2	1	2	1	1	1	1	1	1	11	1	5	3	2	5	4	2	21	2	11	21	32
2	1	1	2	1	1	1	1	1	11	1	3	5	5	3	3	3	22	2	11	22	33
1	1	1	1	1	1	1	1	3	11	1	5	5	5	1	1	5	22	2	11	22	33
3	4	1	2	1	2	1	2	1	17	1	5	5	2	1	1	3	17	2	17	17	34
1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	1	1	5	5	3	5	5	24	3	10	24	34
3	2	2	3	1	2	2	2	2	19	1	1	3	3	2	2	5	16	2	19	16	35
2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	1	3	3	3	3	3	2	17	2	18	17	35
4	3	1	3	3	2	2	3	3	24	2	2	2	2	2	1	3	12	1	24	12	36
3	1	1	1	1	4	3	2	4	20	1	3	2	2	3	3	3	16	2	20	16	36
1	2	1	1	1	5	1	5	1	18	1	5	5	5	1	1	1	18	2	18	18	36
3	3	2	1	2	2	1	1	2	17	1	3	5	5	2	2	2	19	2	17	19	36
4	1	2	1	2	1	2	3	1	17	1	5	5	5	1	1	2	19	2	17	19	36
1	3	1	1	1	1	1	5	1	15	1	5	3	3	2	5	3	21	2	15	21	36
2	1	1	1	2	1	2	2	2	14	1	4	4	4	4	3	3	22	2	14	22	36
1	2	1	1	1	1	1	1	1	10	1	5	5	5	5	1	5	26	3	10	26	36
2	3	1	2	1	2	2	1	1	15	1	5	5	5	3	1	3	22	2	15	22	37
1	2	1	1	1	1	1	1	2	11	1	3	5	5	4	4	5	26	3	11	26	37
3	1	3	2	2	2	1	3	4	21	1	1	3	5	4	2	2	17	2	21	17	38
3	1	3	2	2	2	1	3	4	21	1	1	3	5	4	2	2	17	2	21	17	38
2	1	1	2	2	2	2	3	3	18	1	5	5	5	1	2	2	20	2	18	20	38
2	1	2	1	1	2	1	1	1	12	1	5	5	5	4	4	3	26	3	12	26	38
1	1	1	1	1	2	1	1	2	11	1	5	5	5	5	2	5	27	3	11	27	38
3	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	3	5	5	5	5	4	27	3	11	27	38
2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	5	5	5	4	5	4	28	3	10	28	38
1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	5	5	5	5	4	5	29	3	9	29	38
1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	4	5	5	5	5	5	29	3	9	29	38
4	5	3	3	3	4	3	4	4	33	2	1	1	1	1	1	1	6	1	33	6	39
2	2	3	2	2	3	2	3	2	21	1	4	4	3	2	2	3	18	2	21	18	39
3	4	1	1	2	3	2	1	3	20	1	4	3	3	4	2	3	19	2	20	19	39
3	2	1	2	2	2	3	2	2	19	1	4	3	4	3	4	2	20	2	19	20	39
2	1	3	2	1	2	2	1	3	17	1	4	5	5	3	2	3	22	2	17	22	39
2	3	1	1	2	2	2	1	2	16	1	5	5	5	3	3	2	23	3	16	23	39

2	1	1	2	2	2	1	2	2	15	1	4	4	4	5	4	3	24	3	15	24	39
2	4	1	1	2	1	1	1	2	15	1	4	5	5	4	3	3	24	3	15	24	39
1	1	1	1	1	5	1	1	1	13	1	5	5	5	5	5	1	26	3	13	26	39
1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	1	5	5	5	5	5	4	29	3	10	29	39
1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	5	5	5	5	5	5	30	3	9	30	39
1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	5	5	5	5	5	5	30	3	9	30	39
1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	5	5	5	5	5	5	30	3	9	30	39
1	2	1	2	1	5	1	5	1	19	1	5	5	5	1	4	1	21	2	19	21	40
2	2	1	2	2	2	1	2	2	16	1	4	4	4	4	4	4	24	3	16	24	40
2	1	1	2	1	1	1	2	3	14	1	5	5	5	5	5	1	26	3	14	26	40
2	1	2	2	1	1	1	2	2	14	1	5	5	5	4	5	2	26	3	14	26	40
4	1	1	1	1	1	1	1	2	13	1	2	5	5	5	5	5	27	3	13	27	40
1	1	2	1	2	1	1	1	3	13	1	5	5	5	5	4	3	27	3	13	27	40
1	1	1	1	1	1	2	2	3	13	1	5	5	5	5	5	2	27	3	13	27	40
2	2	1	1	2	1	1	1	1	12	1	4	5	5	5	4	5	28	3	12	28	40
1	1	1	2	2	1	1	1	1	11	1	5	5	5	4	5	5	29	3	11	29	40
2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	5	5	5	5	5	5	30	3	10	30	40
1	2	1	1	1	1	1	1	1	10	1	5	5	5	5	5	5	30	3	10	30	40
1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	1	5	5	5	5	5	5	30	3	10	30	40
1	2	1	1	1	1	1	1	1	10	1	5	5	5	5	5	5	30	3	10	30	40
1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	1	5	5	5	5	5	5	30	3	10	30	40
1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	1	5	5	5	5	5	5	30	3	10	30	40
2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	5	5	5	5	5	5	30	3	10	30	40
2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	5	5	5	5	5	5	30	3	10	30	40
3	2	4	2	2	3	3	3	3	25	2	3	3	3	2	2	3	16	2	25	16	41
3	2	3	2	2	3	2	3	2	22	2	3	3	3	4	3	3	19	2	22	19	41
5	2	4	1	1	2	1	1	1	18	1	5	5	5	4	3	1	23	3	18	23	41
2	2	1	2	2	2	2	2	2	17	1	4	4	4	4	4	4	24	3	17	24	41
1	2	1	2	2	2	2	1	3	16	1	4	5	5	4	3	4	25	3	16	25	41
3	2	1	2	2	3	1	1	1	16	1	4	4	4	4	5	4	25	3	16	25	41
5	1	2	1	1	1	1	1	1	14	1	5	5	5	5	3	4	27	3	14	27	41
2	3	2	1	1	1	1	1	2	14	1	5	5	5	5	5	2	27	3	14	27	41
3	1	1	1	1	1	1	1	3	13	1	5	5	5	5	5	3	28	3	13	28	41
1	2	1	1	1	1	1	2	2	12	1	5	5	4	5	5	5	29	3	12	29	41
1	2	1	1	1	1	1	1	2	11	1	5	5	5	5	5	5	30	3	11	30	41
1	1	1	1	2	1	1	2	1	11	1	5	5	5	5	5	5	30	3	11	30	41
2	2	1	1	1	1	1	1	1	11	1	5	5	5	5	5	5	30	3	11	30	41
2	2	1	1	1	1	1	1	1	11	1	5	5	5	5	5	5	30	3	11	30	41
1	1	3	1	1	1	1	1	1	11	1	5	5	5	5	5	5	30	3	11	30	41
1	1	1	1	1	1	1	1	3	11	1	5	5	5	5	5	5	30	3	11	30	41
2	2	1	2	3	3	2	2	3	20	1	3	3	3	4	4	5	22	2	20	22	42
4	3	1	1	1	2	2	1	3	18	1	4	3	5	4	5	3	24	3	18	24	42
3	1	1	1	2	1	2	2	2	15	1	5	5	5	4	4	4	27	3	15	27	42
2	1	1	1	2	2	2	2	2	15	1	4	5	5	4	4	5	27	3	15	27	42
1	1	1	1	1	5	1	1	1	13	1	5	5	5	5	5	4	29	3	13	29	42
1	4	1	1	1	1	1	1	1	12	1	5	5	5	5	5	5	30	3	12	30	42
1	3	1	1	1	1	1	2	1	12	1	5	5	5	5	5	5	30	3	12	30	42
1	1	1	1	1	1	2	2	2	12	1	5	5	5	5	5	5	30	3	12	30	42
2	1	2	1	1	1	1	2	1	12	1	5	5	5	5	5	5	30	3	12	30	42
4	4	4	4	4	4	3	4	4	35	3	2	1	2	1	1	1	8	1	35	8	43

3	3	2	1	1	3	2	1	5	21	1	5	5	5	3	1	3	22	2	21	22	43
3	1	2	2	2	3	3	2	2	20	1	3	3	3	4	5	5	23	3	20	23	43
2	1	5	1	1	1	1	2	2	16	1	5	5	5	5	5	2	27	3	16	27	43
5	1	1	1	2	1	1	1	3	16	1	5	5	4	5	5	3	27	3	16	27	43
2	2	1	1	1	1	1	3	2	14	1	5	5	5	5	5	4	29	3	14	29	43
5	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	5	5	5	5	5	5	30	3	13	30	43
3	1	1	1	1	1	1	2	2	13	1	5	5	5	5	5	5	30	3	13	30	43
1	1	1	1	1	5	1	1	1	13	1	5	5	5	5	5	5	30	3	13	30	43
2	1	1	1	2	1	1	2	2	13	1	5	5	5	5	5	5	30	3	13	30	43
4	1	1	1	1	1	1	2	1	13	1	5	5	5	5	5	5	30	3	13	30	43
1	1	1	1	1	1	1	1	5	13	1	5	5	5	5	5	5	30	3	13	30	43
5	2	4	3	4	4	4	3	4	33	2	2	2	1	2	2	2	11	1	33	11	44
4	3	2	4	3	3	3	4	3	29	2	2	3	3	2	2	3	15	2	29	15	44
3	2	1	2	2	2	2	3	3	20	1	4	4	4	4	4	4	24	3	20	24	44
3	1	1	3	3	1	1	2	3	18	1	5	5	5	4	5	2	26	3	18	26	44
3	1	2	3	2	1	1	2	2	17	1	5	5	5	5	5	2	27	3	17	27	44
1	1	1	1	2	2	4	1	3	16	1	5	5	5	5	4	4	28	3	16	28	44
2	1	1	2	2	1	1	2	2	14	1	5	5	5	5	5	5	30	3	14	30	44
3	3	3	2	1	3	2	3	3	23	2	5	4	4	4	3	2	22	2	23	22	45
1	1	1	1	2	2	4	1	4	17	1	5	5	5	5	4	4	28	3	17	28	45
2	1	1	1	3	1	1	3	3	16	1	5	5	5	5	4	5	29	3	16	29	45
4	1	1	1	2	2	1	1	2	15	1	5	5	5	5	5	5	30	3	15	30	45
5	1	1	1	1	1	1	1	3	15	1	5	5	5	5	5	5	30	3	15	30	45
2	4	1	1	2	1	1	2	1	15	1	5	5	5	5	5	5	30	3	15	30	45
3	4	3	3	1	3	3	3	3	26	2	4	4	4	2	3	3	20	2	26	20	46
3	1	2	4	3	3	3	3	3	25	2	3	4	4	1	4	5	21	2	25	21	46
4	3	3	2	2	2	2	3	4	25	2	5	4	3	3	3	3	21	2	25	21	46
4	3	3	2	2	3	3	2	3	25	2	4	3	4	4	3	3	21	2	25	21	46
3	1	3	3	3	3	3	3	2	24	2	4	4	4	3	4	3	22	2	24	22	46
3	2	5	3	3	1	3	2	2	24	2	4	5	5	3	2	3	22	2	24	22	46
3	2	3	2	2	3	2	3	4	24	2	3	5	4	2	4	4	22	2	24	22	46
2	2	3	2	3	3	2	2	2	21	1	5	5	5	3	4	3	25	3	21	25	46
1	2	1	1	2	3	3	4	3	20	1	5	5	5	4	2	5	26	3	20	26	46
3	2	1	1	1	3	3	2	2	18	1	3	5	5	5	5	5	28	3	18	28	46
2	1	5	2	1	1	1	2	2	17	1	5	5	5	5	5	4	29	3	17	29	46
5	5	4	3	3	3	3	3	3	32	2	3	2	3	3	2	2	15	2	32	15	47
4	3	3	3	3	3	3	3	4	29	2	3	3	3	3	1	5	18	2	29	18	47
3	2	2	3	1	3	2	2	3	21	1	5	5	5	3	3	5	26	3	21	26	47
3	1	2	3	2	1	2	3	3	20	1	5	5	5	4	5	3	27	3	20	27	47
1	1	1	1	3	2	4	2	4	19	1	5	5	5	5	4	4	28	3	19	28	47
2	1	5	2	1	1	1	2	2	17	1	5	5	5	5	5	5	30	3	17	30	47
3	1	2	2	2	3	3	3	2	21	1	3	5	5	4	5	5	27	3	21	27	48
3	2	2	1	2	1	2	4	2	19	1	5	5	5	5	5	4	29	3	19	29	48
3	2	5	1	2	2	1	1	1	18	1	5	5	5	5	5	5	30	3	18	30	48
3	3	1	1	1	3	2	3	2	19	1	5	5	5	5	5	5	30	3	19	30	49
4	5	1	1	1	1	1	1	5	20	1	5	5	5	5	5	5	30	3	20	30	50
3	4	5	2	2	3	5	1	1	26	2	5	2	3	5	5	5	25	3	26	25	51
2	2	5	2	2	2	2	2	2	21	1	5	5	5	5	5	5	30	3	21	30	51
2	4	5	2	1	1	2	2	3	22	2	5	5	5	5	5	5	30	3	22	30	52
3	3	5	3	3	2	2	2	2	25	2	5	5	5	5	4	4	28	3	25	28	53
3	3	4	4	4	5	4	4	4	35	3	2	5	5	4	4	3	23	3	35	23	58

4	5	3	4	2	4	2	4	5		33	2	5	4	5	5	5	5	29	3	33	29	62
4	5	5	5	5	5	5	5	5		44	3	3	3	2	4	4	4	20	2	44	20	64
5	5	5	5	5	5	5	5	5		45	3	5	5	5	5	5	5	30	3	45	30	75
5	5	5	5	5	5	5	5	5		45	3	5	5	5	5	5	5	30	3	45	30	75

Anexo 10: Distribución de la población y muestra de la investigación.

Tabla 10

Distribución de la muestra de estudiantes según variables sociodemográficas

Variables Sociodemográficas	Descripción	f	%
Sexo	Masculino	65	43%
	Femenino	85	57%
Edad	De 10 - 11	98	65%
	De 12 - 13	50	34%
	De 13 - 14	2	1%
Secciones	A	26	17%
	B	26	17%
	C	21	14%
	D	28	19%
	E	27	18%
	F	22	15%

Nota: Esta tabla está elaborada a partir de la base de datos de la investigación de las variables sociodemográficas de los estudiantes de 6° grado de primaria



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LIBIA MORALES LUCIA CRISTINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "LA PROCRASTINACIÓN EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA IE 1137 JAE DISTRITO DE SANTA ANITA, LIMA – 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LIBIA MORALES LUCIA CRISTINA DNI: 06547396 ORCID 0000-0001-8611-3425	Firmado digitalmente por: LLIBIAM el 07-08-2021 11:02:29

Código documento Trilce: INV - 0311976