



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Generación de valor público y participación ciudadana en la  
Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA:**

**Puelles Cárdenas, Liz Glenny (ORCID: 0000-0003-2606-7425)**

**ASESOR:**

**Mag. Osorio Carrera, César Javier (ORCID: 0000-0002-2850-6420)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Reforma y Modernización del Estado**

**TRUJILLO - PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

### ***Dedico esta Tesis a:***

Mis padres; Mary Cárdenas Tirado y German Puelles Asenjo, quienes en todo momento de mi vida han sido el motor y motivo de cada paso que doy.

Mis hermanos y a mi novio, por su cariño y apoyo incondicional.

Liz Glenny Puelles Cárdenas

## Agradecimiento

***Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a:***

Dios, por su infinito amor y misericordia,  
por cuidar siempre de mi familia.

Mis padres y a mi novio por su amor, apoyo  
incondicional, por su constante motivación  
y aliento para alcanzar mis metas.

La autora

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y Operacionalización	20
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	45

## Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad de la generación de valor público y la participación ciudadana	23
Tabla 2. Valores de correlación	24
Tabla 3 Nivel de valor público	25
Tabla 4 Nivel de participación ciudadana	26
Tabla 5 Contrastación de la hipótesis general	27
Tabla 6 Contrastación de la hipótesis específica 1	28
Tabla 7 Contrastación de la hipótesis específica 2.	29
Tabla 8 Contrastación de la hipótesis específica 3	30

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la generación de valor público y la participación ciudadana en los trabajadores de la Municipalidad distrital de Esperanza.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, nivel correlacional, descriptivo, transversal. La población se conformó por 400 trabajadores y la muestra fue por conveniencia, conformándose por 40 trabajadores. Para la recopilación de los datos se empleó como instrumento el cuestionario para ambas variables de estudio, lo que se sometió a un juicio de expertos.

Como conclusión principal se obtuvo una relación directa y significativa entre las variables generación de valor público y la participación ciudadana con valor de correlación  $r=0.776$  y un p-valor igual a 0.000, que refiere una relación moderada.

**Palabras clave:** generación de valor público, participación ciudadana, servicios, resultados, confianza.

## ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship between the generation of public value and citizen participation in the workers of the district Municipality of Esperanza.

The research was quantitative approach, applied type, correlational, descriptive, transectional level. The population was made up of 60 workers and the sample was for convenience, consisting of 40 workers. For data collection, the questionnaire for both study variables was used as an instrument, which was subjected to an expert judgment.

As the main conclusion, a direct and significant relationship was obtained between the variables generation of public value and citizen participation with a correlation value  $r = 0.776$  and a p-value equal to 0.000, which refers to a moderate relationship.

**Keywords:** generation of public value, citizen participation, services, results, confidence.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, las instituciones del sector público están intentando crear valor utilizando tecnologías y estrategias emergentes, disruptivas e inteligentes. De esta forma, diferentes agencias públicas están avanzando en la implementación de tecnologías inteligentes en la gestión del sector público en diferentes dominios de políticas y funciones gubernamentales. Sin embargo, el impacto de las tecnologías para fomentar la creación de valor público utilizando datos abiertos y sitios web de transparencia, plataformas de participación y crowdsourcing, sensores de ciudades inteligentes o tecnologías de redes sociales, entre otros, sigue sin ser explorado desde la perspectiva de la gestión del sector público.

El valor público cambia el enfoque de la gestión del sector público desde los límites organizacionales hasta la sociedad, desde cómo producir mejor los servicios públicos a cómo prestar servicios públicos que satisface mejor a quienes los consumirán. La difusión de las tecnologías ha fomentado esta transición y creado un poderoso argumento para la creación de valor público como el objetivo final de las iniciativas de gobierno digital (Panagiotopoulos, Klievink, & Cordella, 2019).

Además, la participación ciudadana es considerada como un objetivo principal, dado que permite renovar el proceso de la política pública, así como una mejor distribución del poder público hacia los ciudadanos a través de la democracia. Es así que dichos ciudadanos pueden adquirir un poder para la gestión de la toma de decisiones con un carácter vinculante, lo que se considera de carácter obligatorio (Canto, 2017).

La Municipalidad Distrital de Esperanza está ubicada en el único centro poblado en la ciudad de Trujillo. En dicho establecimiento se ha podido apreciar que el servicio que se brinda a los ciudadanos no necesariamente permite satisfacer sus requerimientos; esto infiere en que aproximadamente el 50% de los trabajadores perciba un nivel bajo de generación de valor público. De igual forma, la participación ciudadana no abarca un buen nivel, dado que solo considera como tal el 25% de los ciudadanos.

Por lo antes mencionado, la presente investigación tiene como finalidad determinar en qué medida se relaciona la generación de valor público con la participación



ciudadana; de tal forma que si se comprueba la hipótesis de investigación se podría realizar una mejor gestión para mejorar la generación de valor público, lo que se vería reflejado en una mejora de la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Esperanza. Dicha municipalidad se encuentra localizada a 4km. al norte del centro de Trujillo. Cuenta con una extensión territorial de 15.5km<sup>2</sup>, una altitud promedio de 77msnm y una población de 189206 habitantes. A continuación, se detalla el problema general: ¿En qué medida se relaciona la generación de valor público con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza?

Los objetivos planteados para este estudio son los siguientes: Objetivo general es Determinar la relación entre la generación de valor público y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, y los objetivos específicos: Identificar el nivel del valor público en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, Identificar el nivel de la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, Determinar la relación entre el valor generado por los servicios y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, Determinar la relación entre el valor generado por los resultados con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza y Determinar la relación entre el valor generado por la confianza con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza. En función a la formulación del problema y objetivos se redacta la hipótesis general: La generación de valor público se relaciona positiva y significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, mientras que las hipótesis específicas son las siguientes: El valor generado por los servicios se relaciona positiva y significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, El valor generado por los resultados se relaciona positiva y significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza y El valor generado por la confianza se relaciona positiva y significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

La investigación se justifica teóricamente, pues se abordará las perspectivas teóricas de las variables generación de valor público y participación, en referencia a definiciones y características principales. Asimismo, se justifica de forma práctica

ya que; de comprobarse la hipótesis de investigación beneficiaría de forma directa a los trabajadores de la municipalidad en cuestión. La investigación se justifica metodológicamente, dado que se tendrá que emplear la técnica de la encuesta para ambas variables de estudio; es así que para la variable generación de valor público se tendrá como referencia a Risco (2019) y para la variable participación ciudadana a Salas (2019).

## II. MARCO TEÓRICO

Chaves y Gallego (2020) en su artículo, indicaron que la Agenda 2030 de Naciones Unidas ha reconocido que las entidades de Economía Social (ES) tienen un rol importante en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Por ello; con el fin de maximizar el impacto de la ES, los gobiernos han implementado recientemente nuevas políticas de generación de valor con respecto a estas entidades. El objetivo fue comprender el contexto de cambio de políticas que ha permitido que estas políticas emerjan, sus principales características y los factores críticos en su construcción e implementación. Se han estudiado casos políticos exitosos en Europa y España en el cual recopilamos datos cualitativos a través de documentos de políticas clave, expertos y grupos focales. Como hallazgo principal, el estudio mostró que este nuevo modelo de políticas exhibe las siguientes características: se enfoca en el cambio transformador, sigue el enfoque de gobernanza de asociación público-comunitaria y el enfoque convencional en el sentido de un contexto político más amplio; y finalmente, es innovador en términos de medios y de compleja sistematización de estrategias. Las dificultades en la implementación del enfoque de asociación en el despliegue del enfoque de transversalización de políticas y en la aceptación de la ES enmarcada por todos formuladores de políticas, representantes de la ES y personal gubernamental, y las limitaciones en la dotación financiera son los principales factores críticos en el proceso de implementación de estas políticas.

Haarhoff (2019) en su tesis determinó cómo los municipios de Western Cape gestionan a sus partes interesadas y cómo esta gestión ayuda a crear valor público. Se basó en el triángulo estratégico de Moore (1995), que implica que los líderes pueden crear visiones estratégicas y metas que sean claras y socialmente valiosas. La metodología de investigación implicó un análisis de la literatura, políticas, legislación, cuestionarios y documentación municipal relevantes. Además, en el trabajo de campo se utilizó un cuestionario mixto semiestructurado para la realización de entrevistas con administradores municipales, funcionarios de comunicación y funcionarios municipales. Los resultados mostraron que la gestión de las relaciones con las partes interesadas, a través del desarrollo de relaciones mutuamente beneficiosas con las partes interesadas externas, puede resultar en la creación de valor público y legitimidad social.

Fung (2015) en su artículo, hizo un cálculo de los reclamos sobre el potencial de la participación ciudadana para promover tres valores de la gobernabilidad democrática: efectividad, legitimidad y justicia social. Las crecientes limitaciones del sector público en muchas sociedades, junto con la creciente demanda de participación individual y las posibilidades de la tecnología digital, han allanado el camino para las innovaciones participativas destinadas a una gobernanza eficaz. La profundización de los déficits de legitimación del gobierno representativo crea oportunidades para formas de participación ciudadana que mejoran la legitimidad, pero hasta ahora, el efecto de la participación sobre la legitimidad no está claro. Además, es importante mencionar que los esfuerzos para incrementar la justicia social a través de la participación ciudadana enfrentan los mayores obstáculos. Dicho autor concluye destacando tres desafíos para la creación de una gobernanza participativa exitosa: la ausencia de un liderazgo sistemático, la falta de consenso popular o de las élites sobre el lugar de la participación ciudadana directa y el alcance y los poderes limitados de las innovaciones participativas.

Theocharis y Van (2018) en su artículo, se basaron en un nuevo método para conceptualizar formas y modos de participación, se mostró que una gran variedad de formas de participación creativas, expresivas, individualizadas y habilitadas digitalmente pueden clasificarse como partes del repertorio de participación política. Los resultados de una encuesta innovadora con una muestra representativa de la población alemana demuestran que las formas antiguas y nuevas se integran sistemáticamente en una taxonomía multidimensional que abarca (1) la votación, (2) la participación en red digital, (3) la participación institucionalizada, (4) protesta, (5) participación cívica y (6) participación consumista. Además, los antecedentes de participación consumista, cívica y en red digital, son muy similares a los de formas más antiguas de participación como la protesta y la participación institucionalizada. Mientras que los modos creativos, expresivos e individualizados parecen ser expansiones de las actividades de protesta, las formas en red digital establecen claramente un modo nuevo y distinto de participación política que encaja en el repertorio general de participación política.

Twizeyimana y Andersson (2019) organizaron la investigación sobre el valor público del gobierno electrónico con el fin de identificar el estado actual y el valor que tiene el gobierno electrónico. Es así que se encontraron seis valores: mejores servicios públicos; mejora de la eficiencia administrativa; Capacidades de gobierno abierto (OG); mejor comportamiento ético y profesionalismo; mayor confianza y seguridad en el gobierno; y mejora del valor social y el bienestar. Estas seis dimensiones de valor público se generalizaron a partir de entonces en tres dimensiones de valor público generales, y también superpuestas, de servicios públicos mejorados, administración mejorada y valor social mejorado. La dimensión mejorada de los servicios públicos influye en otras dimensiones. Por lo tanto, este estudio de literatura teorizó un marco descriptivo y multidimensional que puede mejorar nuestra comprensión del valor público del gobierno electrónico desde diferentes puntos de vista, y la superposición entre ellos en los diseños e implementaciones reales del gobierno electrónico. Con respecto a la investigación sobre el valor público, el estudio encontró una falta de investigación sobre el valor público del gobierno electrónico, especialmente, en el contexto de los países en crecimiento, y lo que es más importante, una ausencia total de este tipo de investigación en los Países desarrollados. También se tiene una falta de estudios comparativos a nivel nacional, regional y de proyectos; y falta de investigación sobre la perspectiva generativa.

Beebejaun et al. (2015) en su artículo realizaron una crítica del modelo actual de ética de la gobernanza de la investigación que cataloga a las comunidades como sujetos vulnerables. Se construyó un enfoque alternativo para pensar sobre los desafíos gemelos de la gobernanza de la investigación y la práctica de la investigación reflexiva a través de la reformulación de ideas de valor público y el rechazo de un modelo de daño público. Se utilizaron los conocimientos de la coproducción como una forma de repensar positivamente la relación entre los investigadores y para crear nuevas formas de pensar sobre el valor público. Se argumentó que la práctica de la investigación reflexiva debe basarse en los principios y ejemplos de empoderamiento dentro de la gobernanza. Estos aspiran a trabajar con las comunidades y crean un espacio para un mayor control de la comunidad en la definición y creación de una investigación de valor público.

Hong y Cho (2018) investigaron si la participación ciudadana en los presupuestos públicos resultó en un aumento de los resultados redistributivos en comparación con la toma de decisiones burocrática. Se centraron en un elemento presupuestario específico (es decir, la instalación de cámaras de vigilancia para la prevención del delito) y examinaron si el presupuesto participativo produjo asignaciones presupuestarias más grandes para los vecindarios de bajos ingresos. Los resultados indican que dicho presupuesto participativo da como resultado asignaciones presupuestarias más grandes para los vecindarios de bajos ingresos en comparación con las asignaciones producidas por las prácticas presupuestarias burocráticas. Los resultados también indican que los presupuestos asignados a través de la participación ciudadana pueden ser ni más ni menos efectivos para promover los objetivos públicos. Estos resultados sugieren una posible compensación entre la equidad y la eficacia del servicio público. La participación ciudadana mejora la equidad presupuestaria, pero puede ser menos eficaz para lograr los objetivos públicos que la toma de decisiones burocrática.

Chohan y Jacobs (2018) indicaron que la teoría del valor público ha servido como un "dispositivo retórico" para que los administradores públicos promuevan sus intereses e influencia en los políticos. Por ello, utilizaron las Oficinas de Presupuesto Legislativo (LBO) para reexaminar el tema del "valor público como retórica". Se examinó cómo una LBO puede relegarse a una posición de creación de valor público inferior que evita conflictos con los políticos, lo que luego permite a los políticos emplear retóricas como la "sostenibilidad" y la "responsabilidad" fiscal, sin tomar decisiones presupuestarias reales que incurran en costos políticos. Los hallazgos del artículo sugieren que el uso del valor público como retórica es una función de valores contradictorios sostenidos por los ciudadanos, que los políticos y los administradores públicos deben conciliar eligiendo desviar recursos o retórica. Además, la retórica es bidireccional y puede ser empleada no solo por los administradores públicos, sino también por los políticos.

Schmidhuber et al. (2019) examinaron la participación de los ciudadanos en una plataforma de ideación iniciada por un gobierno local e investiga las motivaciones que afectan la intensidad de la participación. Se basaron en la teoría de la autodeterminación y se analizó qué motiva a los ciudadanos a participar en

una plataforma de gobierno abierto y cómo estas motivaciones influyen en la cantidad de participación. Con base en una encuesta entre los usuarios de la plataforma y el análisis de los datos de uso del operador de la plataforma, se encontró que las motivaciones de la participación ciudadana en la administración pública varían mucho entre las formas de participación. Mientras que la motivación intrínseca se asocia positivamente con la producción y el consumo de contenido de la plataforma, la regulación externa se relaciona negativamente con la contribución activa de los individuos. Al mismo tiempo, la regulación externa se asocia positivamente con el comportamiento evaluativo.

Pereira et al. (2017) tuvieron como objetivo identificar cuáles son las mejoras de valores públicos adquiridas en el entorno de la ciudad inteligente. Se propuso un modelo conceptual para analizar la iniciativa de ciudad inteligente. Se contextualizó el modelo tomando un dominio de la ciudad inteligente mediante el análisis de tres iniciativas relacionadas que comprenden datos abiertos en un caso de ciudad inteligente llevado a cabo en el Centro de Operaciones de Río de Janeiro (COR) en Brasil por siete entrevistados involucrados en dicho caso. Los hallazgos revelan evidencias de que las iniciativas de datos abiertos contribuyen a mejorar la entrega de valor público en contextos de ciudad inteligente.

Schmidhuber et al. (2019) realizaron una investigación para comprender los fenómenos de participación ciudadana y céntrica ciudadana en las ciudades inteligentes. El método de investigación de este artículo de revisión aplicó el marco de revisión de la literatura de vom Brocke et al., con modificaciones. Se han elaborado características destacadas como los dominios de las ciudades inteligentes, el estado de centralidad ciudadana, la escalera de participación de Arnstein, las características de los ciudadanos y la gestión de los desafíos asociados. Se concluyó que los factores ciudadanos y de participación son fundamentales para construir las ciudades inteligentes centradas en el ciudadano. La propuesta incluye las características de los ciudadanos y la coproducción, por lo que el primero engloba los comportamientos y roles de los ciudadanos, mientras que el segundo implica el compromiso de los ciudadanos en el nivel superior de público dentro de los peldaños de la asociación y el poder delegado, la construcción

de confianza. -relaciones de capacidad entre los profesionales públicos y los ciudadanos, así como la comprensión de la democracia deliberativa.

Greve (2015) examinó un selecto número de alternativas conceptuales autodenominadas de la literatura sobre gestión pública a lo que ha sido el paradigma dominante en los últimos años, la Nueva Gestión Pública (NGP). Entre los resultados se obtuvo que el Auto-estilo significa que se presentan explícitamente como alternativas a la NGP y abordan las deficiencias de la NGP para promover conceptualizaciones alternativas. Incluyen la gobernanza de la era digital, la gestión del valor público (PVM) y la gobernanza colaborativa, también conocida por algunos como la nueva gobernanza pública (NPG). Se consideró que sus ideas compiten por el dominio en la literatura sobre organizaciones públicas, ya que son nuevos impulsores de reformas y juntos forman los componentes básicos de cómo se pueden construir las reformas de la gestión pública. Se reconoció que existen desacuerdos entre ellos y se sugiere que estas tensiones deben abordarse si el movimiento de reforma va a ser coherente.

Sami et al. (2018) presentaron una revisión bibliográfica sistemática de 413 artículos publicados sobre el tema del valor público en las revistas del índice Scopus de 1995 a 2018. Una gran cantidad de artículos sobre el valor público muestra la importancia del concepto de valor público. Esta revisión sistemática de la literatura revela que la mayor parte del trabajo sobre el valor público se ha realizado en países desarrollados como EE. UU., Reino Unido, Australia y Holanda, y los países en desarrollo están muy atrasados en la investigación del valor público.

Ju et al. (2019) propusieron un marco teórico para examinar los roles mediadores de dos valores. Se construyó un modelo de investigación completo que abarca diez hipótesis centradas en la participación electrónica de los ciudadanos en el contexto de la gobernanza de los desplazamientos verdes. Al analizar los datos de la encuesta en una plataforma de transporte verde, se demostró los efectos mediadores significativos de estos dos valores y el mayor efecto de la adquisición de valor privado en las intenciones de participación electrónica continua que la creación de valor público.



Xu y Zhu (2020) en su artículo, exploraron el mecanismo de impacto de la participación ciudadana en la satisfacción ciudadana en una ciudad inteligente y construyeron un modelo teórico de satisfacción ciudadana. Los datos se recopilaron en Qingdao, que es una ciudad inteligente en China. El análisis mostró que la participación ciudadana tiene una influencia positiva significativa en la participación ciudadana tanto a nivel cognitivo como afectivo. Además, la participación ciudadana produce un impacto positivo directo y significativo en la satisfacción de los ciudadanos. Por último, la participación ciudadana también puede tener una influencia positiva significativa en la satisfacción de los ciudadanos a través de la calidad percibida y el valor percibido.

Porumbescu et al. (2019) examinaron el efecto de la información sobre el desempeño en la voluntad de los ciudadanos de comprometerse con el gobierno. Se planteó la hipótesis de que cuando la información sobre el desempeño es positiva, los ciudadanos perciben al gobierno como digno de confianza, lo que aumenta la propensión a la participación. Para validar este marco, se llevó a cabo un experimento que prueba el efecto del desempeño policial en las percepciones de los ciudadanos sobre la confiabilidad de la policía y sus intenciones de participar en un programa de vigilancia vecinal. Se encontró que la información sobre el desempeño de la policía afecta fuertemente la percepción de la confiabilidad de la policía. Sin embargo, las decisiones de los ciudadanos de participar en el programa de vigilancia comunitaria son más complejas y pueden ser provocadas por un desempeño policial positivo o negativo.

Grandia y Meehan (2015) presentaron los desafíos, relevancia y las oportunidades de la contratación pública. El documento revisa la literatura previa y destaca la necesidad de ver la contratación pública como una herramienta de política para presentar las contribuciones a este número especial. La contratación pública se ha utilizado sistemáticamente para promover políticas públicas en una amplia gama de campos. La recopilación de artículos en este número especial contribuye a una comprensión más amplia del papel y el potencial de la contratación pública para lograr los resultados políticos deseados en la sociedad. Los artículos muestran que la contratación pública tiene en gran medida aspiraciones estratégicas, y su potencial para cumplir con problemas sociales más amplios es

atractivo para los responsables de la formulación de políticas. Sin embargo, las cuestiones planteadas en esta colección de artículos también demuestran que la contratación pública a menudo carece de madurez estratégica y cuestiones críticas, en particular en torno a cómo demostrar y evaluar su impacto y "éxito".

Yotawut (2018) revisó una nueva colección de tres volúmenes de artículos publicados anteriormente sobre cómo las organizaciones públicas o privadas están aplicando los principios del valor público: en primer lugar, midiendo el valor público del gobierno electrónico: un estudio de caso de Sri Lanka; en segundo lugar, la Nueva gestión pública para el valor público: cambio paradigmático e implicaciones de gestión y, por último, desarrollar una comprensión de la gestión basada en resultados a través de la teoría del valor público. También se explicó cómo el valor público crea servicio, confianza y otros resultados positivos, y cómo las organizaciones públicas utilizan el valor público para medir las dimensiones de la generación de valor público en términos de gobierno electrónico. Finalmente, se ha propuesto la idea de valor público como una forma de entender la actividad del gobierno, informando la formulación de políticas y construyendo la prestación de servicios.

Jaspers y Steen (2018) examinaron el potencial de la coproducción para mejorar u obstruir la realización de los valores públicos analizando qué tensiones de valor experimentan los coproductores y qué estrategias de afrontamiento siguen. Un estudio en profundidad de una iniciativa de asistencia social en Flandes muestra que la coproducción mejora la realización de los valores relacionados con los servicios prestados, las relaciones entre los funcionarios públicos y los ciudadanos y la calidad democrática del proceso de prestación de servicios. Sin embargo, los servidores públicos y los ciudadanos coproductores experimentan tensiones entre valores como la eficiencia, la libertad individual de los coproductores, la reciprocidad y la inclusión. Al tratar de lidiar con estas tensiones de valores, se encontró que los servidores públicos siguen una variedad de estrategias de afrontamiento, mientras que los coproductores ciudadanos tienden a escalar las tensiones o evitar lidiar con ellas. Sin embargo, el tipo de estrategia de afrontamiento que se sigue influye en si los valores se representan en última

instancia en el proceso de prestación de servicios y sus resultados, y cuáles son los valores.

Douglas y Meijer (2016) examinaron hasta qué punto la transparencia es una condición para la creación de valor público. La transparencia generalmente se define de manera estricta como una herramienta para que las partes interesadas externas monitoreen el funcionamiento interno de una organización, pero la gestión del valor público posiciona la transparencia como un instrumento más amplio para involucrar activamente a las partes interesadas. Se investigó empíricamente si la transparencia es realmente necesaria para crear valor público, distinguiendo entre transparencia sobre la capacidad operativa, entorno autorizador y propuesta de valor. Se encontró que las organizaciones públicas más transparentes lograron puntajes de valor público más altos, especialmente si revelaron información sobre el diseño y la dinámica de su entorno autorizador.

Strielkowski, Gryshova y Kalyugina (2017) se centra en el uso de tecnologías modernas en la gobernanza pública en la gestión del sector público. Aplicamos la comparación multidisciplinar entre países de los tres países representados por Estonia, India y Reino Unido y se analizó la profundidad de uso y la funcionalidad de las TIC en el sector público (votación, identificación biométrica e identificaciones personales). Los resultados muestran; que si se implementan y administran adecuadamente las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC), podrían representar un gran avance en la gestión estatal y municipal tradicional. Sin embargo, los gobiernos interesados en implementar estas tecnologías también deben garantizar la protección de los datos personales de sus ciudadanos, así como estar preparados para enfrentar ataques de seguridad de grupos de hackers y regímenes hostiles. Los resultados pueden ser relevantes para los responsables de la formulación de políticas y las partes interesadas de los países que están considerando implementar esquemas similares en la gestión de su administración pública.

Hay y Cordery (2018) exploraron el valor de la auditoría de estados financieros en el sector público. El estudio aplicó la teoría sobre auditoría del sector privado y del sector público para explorar formas en las que se puede esperar que la auditoría del sector público sea valiosa. Entre los resultados se obtuvo que se

tiene una serie de explicaciones complementarias que se pueden aplicar para examinar el valor de la auditoría pública, incluidas las explicaciones de agencia, señalización, seguros, control de gestión, gobernanza y confirmación. La evidencia de la investigación y la historia es generalmente consistente con las explicaciones de la agencia y el control de gestión. De igual forma, existe cierto apoyo para las explicaciones de señalización y seguros, mientras que la evidencia de la investigación sugiere que la gobernanza tiene un impacto diferente en el sector público en comparación con el privado.

Spano (2014) proporcionó un modelo para medir el valor público a nivel organizacional individual, basado en sistemas de control gerencial (SCV). Se realizó una revisión de la literatura sobre los desafíos de medición y las posibles soluciones. Entre los hallazgos se tuvo que el valor público generado por una organización individual puede ser calculado midiendo si y en qué medida se han logrado los resultados y objetivos de la organización. La generación de valor público y medición son parte de un proceso sobre la medida de valor público más amplio, que es congruente con los elementos principales de SCV, desde la planificación hasta las operaciones y desde la medición hasta la evaluación.

Huijbregts et al. (2021) realizaron una revisión sistemática de la literatura (n = 114 estudios) sobre la evaluación de valor público y emplearon una lente de estrategia como práctica para analizar cómo se lleva a cabo la actividad de generación de valor público en la práctica. Basado en la integración de evidencia, se propuso un marco teórico. Se concluye recomendando un enfoque de configuración para la investigación de valores públicos futuros para identificar las configuraciones más efectivas de las actividades de generación de valor público, teniendo en cuenta los problemas de política que enfrentan los responsables de la formulación de políticas y los administradores públicos.

El proceso actual de delegación de poderes dentro de Inglaterra constituye un cambio significativo en los arreglos de gobernanza. Este proceso de devolución ha sido ampliamente criticado por incluir consultas insuficientes, por ello Prosser et al. (2017) evaluaron si esa crítica es justa. Modificando el marco de Archon Fung para el análisis de los mecanismos de participación pública, se comenzó por considerar si la profundidad de la participación pública ha sido limitada. Luego, al comparar estas prácticas de consulta con otros ejemplos se encontró que formas

más profundas de participación pública habrían sido posibles (aunque con algún costo financiero) y productivas.

El enfoque más común para definir "valor" es señalar sinónimos y conceptos, como preferencias, deseos, necesidades e intereses. Se ha proporcionado la siguiente definición según Spano (2014), Todo tiene un valor cuando alguien está dispuesto a afrontar un sacrificio para conseguirlo, porque cree que los beneficios potenciales superan en número a los sacrificios. Además, Kluckhohn indica que un valor es una concepción, explícita o implícita, distintiva de un individuo o característica de un grupo, deseable que influye en la selección de modos, medios y fines de acción disponibles (citado por Rutgers, 2015).

En la práctica administrativa, se tiene una distinción entre hechos y valores, que resulta muy difícil porque muchos términos no tienen un significado fijo o claro. Eso hace que sea difícil evaluar si un término es utilizado de forma descriptiva o evaluativa, o si es una evaluación positiva o negativa; como por ejemplo, la desregulación, especialización y flexibilidad. Esto subraya la observación de Rothstein de que la distinción hecho-valor es sólo analítica. En efecto, puede desaparecer en la práctica social como algo que tiene sentido o proporciona una guía para establecerlo (Rutgers, 2015).

El concepto de Valor Público es significativo para los administradores del sector público como lo enfatizan Jørgensen y Bozeman, porque se ha indicado no hay un tema más importante en administración pública y política que los valores públicos. El valor público fue articulado por primera vez por Mark Moore, quien indicó al gobierno como una nueva forma de pensar sobre la gestión pública que podría ayudar a los gerentes públicos. Asimismo, Moore describió el valor público como el valor que genera el gobierno para los ciudadanos. Sugiere que los administradores públicos deberían centrarse en la creación de valor público satisfaciendo los deseos individuales y colectivos en lugar de basar su trabajo en las estrategias tradicionales de gestión pública, que se consideró la mejor práctica en la década de 1980 y 1990 (citado por Omar, 2015).

Fukumoto y Bozeman (2018) definieron el valor público como “aquellos que proporcionan consenso normativo considerando lo siguiente: (a) los derechos, beneficios y prerrogativas a los que los ciudadanos deberían y no deberían tener derecho, (b) las obligaciones de los ciudadanos con la sociedad, el estado y entre sí, (c) los principios en los que deben basarse los gobiernos y las políticas.

Meynhardt (2015) indica que la creación de valor público no solo concierne a los valores democráticos, ni es simplemente un medio para superar las tendencias individualistas. Un enfoque en el valor público evita las nociones deontológicas generales considerando que existen deontologías locales y los sistemas de valores.

Se tiene el enfoque asociado con Benington de que el valor público aporta una construcción alternativa y mejorada para explicar el bienestar del público en general a través de la contribución a la esfera pública. Se ha argumentado que ofrece nuevos conocimientos no incluidos en los bienes públicos o el interés público y va más allá de las construcciones de mercado sobre la teoría de la elección pública que han tendido a dominar el período de la nueva gestión pública, pero que son tan problemáticos para manejar los riesgos e incertidumbres del futuro. Esto se debe a que se conecta el valor público con los concursos, debates y diálogos en una sociedad democrática que crean y contribuyen a la esfera pública - el espacio donde se exploran y disputan los valores públicos y se crea valor público. Se trata de lo que el público valora, pero también sobre lo que suma valor a la esfera pública y reconoce que esto a menudo puede estar en tensión y que el valor público no es un asunto resuelto o estable. Es decir, es más que simple consecuencialismo del tipo asociado con el interés público familiar para académicos de la administración pública porque se trata inherentemente de procesos democráticos no solo procesos de gestión (Hartley et al., 2017).

La creación de valor público no solo concierne a los valores democráticos, ni es simplemente un medio para superar las tendencias individualistas. Un enfoque en el valor público evita las nociones deontológicas generales, pero busca tener en cuenta que existen deontologías locales y sistemas de valores. Es básicamente una idea contingente, que llama la atención sobre el mecanismo de cómo las personas obtienen valor de la colectiva (valor público como recurso para el individuo), y cómo la experiencia de un colectivo surge de interacciones individuales y sociales con

organizaciones de alguna manera (el individuo como fuente de valor público). En un nivel fundamental, las relaciones que involucran al público ayudan a las personas a crecer, desarrollarse y convertirse en un ente socializado (Meynhardt, *Public value: Turning a conceptual framework into a scorecard*, 2015).

El valor público abarca servicios y productos tangibles y no tangibles producidos, gestionados y evaluados por equipos de partes interesadas que comparten una misma visión que surge de las necesidades, beneficios, demandas y expectativas de la comunidad. La teoría de valor público sostiene que los organismos gubernamentales y los ciudadanos forman parte de una red de partes interesadas inclusiva y abierta, que promueve la gobernanza en una red práctica y con una construcción de relaciones (Jessa & Uys, 2018).

El conjunto de valor público se enfoca en lo siguiente (Witesman, 2016): 1) evaluar la contribución del gobierno a la sociedad, 2) transformar los intereses sociales en las decisiones gubernamentales, 3) arbitrar las relaciones entre políticos y la administración, 4) examinar la relación entre el gobierno y el medio ambiente, 5) gestionar la función interna y la organización del gobierno, 6) describir los valores de los propios empleados públicos y 7) describir la relación entre el gobierno y los ciudadanos / usuarios / clientes.

La definición de participación ciudadana incluye aquellas actividades de los ciudadanos que tengan como objetivo influir en el gobierno, ya sea afectando la elección del personal del gobierno o afectando la toma de decisiones por el personal del gobierno. La participación es una actividad (acción), por ejemplo, leer un periódico, reclamar o interesarse por la política no constituye una participación; tales fenómenos pueden explicar por qué los individuos participan, pero generalmente no tienen en cuenta lo que se entiende por el término "participación". Otro punto clave es, que la participación es algo que hacen las personas en su papel de ciudadanos, mas no aquellos que son funcionarios públicos, cabilderos o periodistas (Åström, 2019).

La participación ciudadana es un intercambio social entre los individuos y su gobierno a través del cual el ciudadano crea valor público y adquiere valor privado (Ju et al., 2019).

La idea de participación ciudadana en principio nadie está en contra porque es ideal para los ciudadanos. La participación del gobernado en su gobierno es, en teoría, la piedra angular de la democracia, una idea venerada que es apoyada por los ciudadanos. Sin embargo; cuando este principio es defendido por los de raza, los mexicano-americanos, los puertorriqueños, los indios, los esquimales y los blancos. En otras palabras, los que no tienen los medios definen la participación como una redistribución del poder, un consenso estadounidense sobre el principio fundamental que radica en la oposición racial, étnica, ideológica y política (Arnstein, 2019).

De manera similar, la participación pública en proyectos de investigación científica también se ha categorizado en varias tipologías. Algunas tipologías categorizan los proyectos, según el nivel de colaboración entre científicos y ciudadanos, en proyectos contributivos, colaborativos y co-creados; mientras que otras se enfocan en el nivel de participación y compromiso, proyectos de clúster como crowdsourcing, inteligencia distribuida, ciencia participativa y ciencia ciudadana extrema. Por tanto; las actividades de indagación en las que se involucra la ciudadanía pueden ir desde aportar datos (contributivos o crowdsourcing) hasta participar en todo el proceso y participar en publicaciones (co-creadas o ciencia ciudadana extrema). En adición, se ha demostrado que cuanto más se involucran las personas en todos los aspectos del proceso científico, es más probable que aumenten los resultados del aprendizaje de las ciencias. Con este fin, los proyectos de investigación ciudadana han surgido como una forma de abrir el proceso científico a comunidades distribuidas de ciudadanos para crear y facilitar sus propios proyectos e informar los resultados de la investigación (Aristeidou et al., 2017).

En la práctica, la participación ciudadana ha continuado siendo consignada a la periferia de la producción de servicios públicos debido a lo siguiente (Strokosch & Osborne, 2020): Primero, los servicios públicos se entienden predominantemente dentro de un modelo lineal de producción de servicios, donde la producción y el consumo se definen como procesos y actores, que juegan roles discretos. En



segundo lugar, el llamado a una mayor participación ha sido enmarcada últimamente como una polémica contra el nuevo servicio público, pero con una limitada evidencia de eficacia. En tercer lugar, los cambios estructurales, como la descentralización, procesos deliberativos y redes, no han logrado incrustar la participación, que sigue siendo una adición o alternativa a los modelos convencionales.

La participación ciudadana puede ser un factor importante en la implementación de proyectos y programas. Dicha participación puede caer dentro de las siguientes tres categorías (Berntzen & Johannessen, 2016): a) Competencia y experiencia de los ciudadanos; primero, los ciudadanos tienen mucha experiencia que puede ayudar al desarrollo de mejores planes, soluciones y servicios. Algunos ciudadanos incluso tienen competencias que la ciudad no posee. Al escuchar a los ciudadanos, los problemas potenciales se pueden abordar temprano y, por lo tanto, el riesgo de fallas puede ser reducido. b) Los ciudadanos como recolectores de datos; en segundo lugar, los ciudadanos pueden ayudar a recolectar datos mediante el uso de teléfonos inteligentes y otras tecnologías. c) Los ciudadanos como participantes democráticos; por último, la participación activa mejora la democracia, especialmente a nivel local. La participación no se trata solo de participar en los procesos de toma de decisiones, sino también en la construcción de comunidades locales sostenibles donde los ciudadanos se cuidan unos a otros.

Las iniciativas participativas en la mayoría de veces comienzan con un problema que debe resolverse o se abrió una nueva posibilidad, y luego involucrar al público/sociedad civil, organizaciones corporativas y redes, para construir instituciones colaborativas que funcionen. Primero, algunas de estas nuevas formas de participación no son necesariamente diseñado de acuerdo con principios democráticos como la inclusión, la transparencia y la rendición de cuentas. Estos lugares aún podrían fortalecer la democracia incluyendo nuevos actores. Sin embargo, pueden conducir a la participación de ciudadanos ingeniosos a nombre de su localidad. En segundo lugar, apuntan a resultados distintos a la planificación obligatoria, incluidas características como la creación de un mayor valor público, la

contribución a la innovación social y la incorporación de nuevas ideas (Nyseth et al., 2019).

De Jong et al. (2016) sugirieron las siguientes cuatro dimensiones son las más destacadas; es decir, las diferentes formas en que las herramientas son útiles para el académico o profesional que las usa: Ambición: ¿qué está en juego para los clientes, las partes interesadas, el público en general? ¿Cómo se define el valor por quién? ¿Qué más se puede hacer para satisfacer a los clientes o mejorar las condiciones sociales? ¿Tenemos un rendimiento inferior y nos estamos perdiendo la creación de más valor? Espacio estratégico: ¿Cuáles son las circunstancias externas que presionan para mantener el status quo o salir de él? ¿Qué margen de maniobra existe para que la organización en su conjunto o el administrador público individual se adapte a estas circunstancias? Conflictos y limitaciones: ¿qué valor de las compensaciones, los intereses en conflicto, las luchas por el poder político o las disputas sobre el control presupuestario y la gobernanza se manifiestan como una fuente o resultado de la situación que requiere un ajuste estratégico? Rol personal: ¿qué puede hacer usted, como político individual, formulador de políticas, asesor de políticas, ejecutivo, gerente o profesional para ayudar a alinear el valor, la capacidad y el apoyo en un equilibrio más óptimo? Volviendo a los primeros tres puntos anteriores: cómo se puede dar forma a la ambición de valor, explorar el espacio estratégico y mediar y resolver conflictos y limitaciones al servicio de la creación de valor público.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación que se realizó fue del tipo aplicada, que según Nieto (2018) este tipo de investigación busca la resolución de problemas prácticos en cualquier tipo de actividad humana, teniendo como base la investigación básica.

El diseño es no experimental, correlacional y transversal. De acuerdo a Álvarez (2020) el diseño no experimental implica no manipular las variables de estudio, sino observarlas en su estado natural y obtener conclusiones al respecto; mientras que la correlación busca medir el grado de asociación entre 2 variables.

#### 3.2. Variables y Operacionalización

##### **Definición conceptual:**

**Generación de valor público:** El valor público abarca servicios y productos tangibles y no tangibles producidos, gestionados y evaluados por equipos de partes interesadas que comparten una misma visión que surge de las necesidades, beneficios, demandas y expectativas de la comunidad (Jessa & Uys, 2018).

**Participación ciudadana:** La participación ciudadana es un intercambio social entre los individuos y su gobierno a través del cual el ciudadano crea valor público y adquiere valor privado (Ju et al., 2019).

##### **Definición operacional:**

*Generación de valor público:* La variable mencionada se operacionalizó con 3 dimensiones y 6 indicadores

*Participación ciudadana:* La variable en mención se operacionalizó con sus 3 dimensiones y 11 indicadores

Cabe señalar; que para la medición se ha realizado la Operacionalización de las variables, donde se han establecido la definición conceptual, definición operacional, indicando sus respectivas dimensiones e indicadores.

Operacionalización de la variable: Generación de valor público y Participación ciudadana (Ver Anexo 3).

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

La población objeto de estudio, estuvo conformada por los 400 trabajadores de la Municipalidad distrital de La Esperanza. La unidad de análisis se conformó por todos los trabajadores de la mencionada municipalidad.

El muestreo fue no probabilístico y por conveniencia. De acuerdo a Edgar y Manz (2017) el muestreo de conveniencia es un método para recolectar muestras tomando muestras que están convenientemente ubicadas alrededor de una ubicación o servicio de Internet.

La muestra se conformó por 40 trabajadores de la Municipalidad distrital de La Esperanza.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se utilizó fue la encuesta, mientras que el instrumento fue el cuestionario, es así que para la variable generación de valor público se tendrá como referencia a Risco (2019) y para la variable participación ciudadana Salas (2019).

Para la variable generación de valor público el instrumento fue tomado de la tesis de Risco (2019) el cual fue validado por el juicio de expertos (3), quienes evaluaron la claridad, análisis y comprensión considerando al instrumento como adecuado, mientras que para la confiabilidad según el estadístico Alfa de Cronbach se obtuvo un valor de 0.79, por lo que el instrumento es confiable. Para la variable de participación ciudadana el instrumento fue tomado de la tesis de Salas (2019) el cual fue validado por un total de 3 expertos, quienes consideraron el cuestionario como “aplicable”, mientras que para la confiabilidad se obtuvo un valor de 0.86, que al ser un valor cercano a la unidad refiere que el instrumento es confiable.

### **3.5. Procedimientos**

La recolección de los datos se realizó de la siguiente manera:

- Revisión bibliográfica. Nos permitió recoger toda la información necesaria para el marco teórico y antecedentes relacionados a las variables de estudio.
- Cuestionario: Se elaboró el cuestionario con preguntas cerradas relacionadas a las variables partir del diseño muestral, para comparar los resultados con las hipótesis planteadas en el presente trabajo de investigación.

- Se analizaron los datos obtenidos del cuestionario y se aplicaron los estadísticos descriptivos para evaluar los resultados, así como la estadística inferencial para analizar la relación entre las variables de estudio.

### **3.6. Método de análisis de datos**

La información adquirida fue procesada en el paquete estadístico IBM Statistics SPSS versión 25, con el cual se realizó un análisis descriptivo e inferencial.

Cabe precisar; que el análisis de las variables de estudio cuantitativas se realizó mediante la estimación de las medidas de tendencia central tales como la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, etc.

Asimismo, se procedió a evaluar la relación entre las variables de estudio por medio de la correlación de Spearman y la correlación de Pearson con un  $p < 0.05$  de significancia y un intervalo de confianza del 95%.

### **3.7. Aspectos éticos**

Con respecto a los aspectos éticos se tuvo en consideración la aprobación por parte del comité de ética de la Universidad César Vallejo para la ejecución de la investigación.

Además, se tuvo en cuenta la aprobación por parte de la Municipalidad Distrital de Esperanza para la recolección de los datos, así como el consentimiento informado por parte de los trabajadores.

## IV. RESULTADOS

### Prueba de Normalidad

Hipótesis

Ho: los datos de la generación de valor público siguen una distribución normal

H1: Los datos de la generación de valor público no siguen una distribución normal

**Tabla 1.**

*Prueba de normalidad de la generación de valor público y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza.*

Pruebas de normalidad			
Variable / Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Generación de valor público</b>	<b>0.936</b>	<b>40</b>	<b>0.026</b>
Valor generado por los servicios	0.852	40	0.000
Valor generado por los resultados	0.911	40	0.004
Valor generado por la confianza	0.953	40	0.093
<b>Participación ciudadana</b>	<b>0.987</b>	<b>40</b>	<b>0.917</b>
Intervención de las Instituciones Organizadas	0.964	40	0.228
Presupuesto participativo	0.980	40	0.682
Vigilancia ciudadana	0.958	40	0.142

*Nota.* SPSS v. 25

En la Tabla 1 se observa que la prueba de Shapiro Wilk para muestras pequeñas que prueba la normalidad de los datos de variables en estudio, donde se muestra que los niveles de significancia para la variable generación del valor público y sus dimensiones valor generado por los servicios y por los resultados son menores al 5% ( $p < 0.05$ ), demostrándose que los datos se distribuyen de manera no normal (aceptándose la hipótesis alterna) y la variable participación ciudadana y su dimensión valor generado por la confianza son mayores al 5% ( $p > 0.05$ ) demostrándose que los datos se distribuyen de manera normal (aceptándose la hipótesis nula); por lo cual es necesario utilizar la prueba no paramétrica correlación de spearman y la prueba paramétrica correlación de pearson.

Para el análisis de las correlaciones se tuvo en consideración la siguiente escala:

**Tabla 2.**

*Valores de correlación*

<b>Valor de r</b>	<b>Interpretación</b>
0.71 - 1.00	Fuerte
0.51 - 0.70	Moderada
0.26 - 0.50	Débil
0.00 - 0.25	Escasa

*Nota.* Akoglu (2018)

## Objetivos

### Objetivo específico 1:

Identificar el nivel del valor público en la Municipalidad Distrital de La Esperanza.

**Tabla 3.**

*Nivel de valor público*

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	22	55,0	55,0
Medio	11	27,5	82,5
Alto	7	17,5	100,0
Total	40	100,0	

*Nota.* SPSS v. 25

De la tabla 3 se puede apreciar que el 55% de los encuestados (22) percibe un nivel bajo de generación de valor público, el 27.5% (11) consideró un nivel medio y el 17.5% (7) percibió un nivel alto de valor público en la Municipalidad Distrital de La Esperanza.



### Objetivo específico 2:

Identificar el nivel de la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza.

**Tabla 4.**

*Nivel de participación ciudadana*

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bajo	9	22,5	22,5
Medio	21	52,5	75,0
Alto	10	25,0	100,0
Total	40	100,0	

*Nota.* SPSS v. 25

De la tabla 4 se puede apreciar que el 22.5% de los encuestados (9) percibe un nivel bajo de participación ciudadana, el 52.5% (21) consideró un nivel medio y el 25% (10) percibió un nivel alto de participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza.

### Hipótesis general:

Ho: La generación de valor público no se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

H1: La generación de valor público se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

**Tabla 5.**

*Contrastación de la hipótesis general*

Rho de Spearman		Generación de valor público
	Coeficiente de correlación	0,776
Participación ciudadana	Sig. (bilateral)	0,000
	N	40

*Nota.* SPSS v. 25

De la tabla 5 se aprecia que para las variables dependiente e independiente se presenta una correlación de spearman  $\rho = 0.776$ , lo que significa que es una correlación fuerte de acuerdo a los rangos previamente establecidos. Asimismo, dado que la significancia es menor al valor 0.05, refiere que la correlación entre las variables generación del valor público y la participación ciudadana es de carácter significativo para los trabajadores objeto de estudio.

### Hipótesis específica 1:

Ho: El valor generado por los servicios no se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

H1: El valor generado por los servicios se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

**Tabla 6.**

*Contrastación de la hipótesis específica 1*

	<b>Rho de Spearman</b>	<b>Valor generado por los servicios</b>
	Coeficiente de correlación	0,759
Participación ciudadana	Sig. (bilateral)	0,000
	N	40

*Nota.* SPSS v. 25

De la tabla 6 se aprecia que para la dimensión valor generado por los servicios y la variable participación ciudadana se presenta una correlación de spearman  $\rho = 0.759$ , lo que significa que es una correlación fuerte de acuerdo a los rangos previamente establecidos. Asimismo, dado que la significancia es menor al valor 0.05, refiere que la correlación entre la dimensión valor generado por los servicios y la variable participación ciudadana es de carácter significativo para los trabajadores objeto de estudio.

### Hipótesis específica 2:

Ho: El valor generado por los resultados no se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

H1: El valor generado por los resultados se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza.

**Tabla 7.**

*Contrastación de la hipótesis específica 2*

	<b>Rho de Spearman</b>	<b>Valor generado por los resultados</b>
	Coeficiente de correlación	0,808
Participación ciudadana	Sig. (bilateral)	0,000
	N	40

*Nota.* SPSS v. 25

De la tabla 7 se aprecia que para la dimensión valor generado por los resultados y la variable participación ciudadana se presenta una correlación de spearman  $\rho = 0.808$ , lo que significa que es una correlación fuerte de acuerdo a los rangos previamente establecidos. Asimismo, dado que la significancia es menor al valor 0.05, refiere que la correlación entre la dimensión valor generado por los resultados y la variable participación ciudadana es de carácter significativo para los trabajadores objeto de estudio.

### Hipótesis específica 3:

Ho: El valor generado por la confianza no se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza.

H1: El valor generado por la confianza se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza.

Tabla 8.

Contrastación de la hipótesis específica 3

	R de Pearson	Valor generado por la confianza
	Coeficiente de correlación	0,564
Participación ciudadana	Sig. (bilateral)	0,000
	N	40

Nota. SPSS v. 25

De la tabla 8 se aprecia que para la dimensión valor generado por la confianza y la variable participación ciudadana se presenta una correlación de pearson  $r = 0.564$ , lo que significa que es una correlación moderada de acuerdo a los rangos previamente establecidos. Asimismo, dado que la significancia es menor al valor 0.05, refiere que la correlación entre la dimensión valor generado por la confianza y la variable participación ciudadana es de carácter significativo para los trabajadores objeto de estudio.

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se planteó como objetivo general determinar la relación entre la generación de valor público y la participación ciudadana, cuyo valor de correlación fue  $r=0.776$ , que describe una relación fuerte y significativa con un p-valor igual a 0.000. En efecto, la gestión que se realice para la generación de valor público, se verá expresado en una mejor gestión de la participación ciudadana, en referencia a la intervención de instituciones organizadas, presupuesto participativo y vigilancia ciudadana. Este resultado coincide con Chaves y Gallego (2020) encontraron que las limitaciones en la dotación financiera son los principales factores críticos en el proceso de implementación de las políticas públicas. Así como con Fung (2015), quien indicó que los modos creativos, expresivos e individualizados son expansiones de las actividades de protesta, las formas en red digital establecen un modo nuevo y distinto de participación política que encaja en el repertorio general de participación política. Además, de Twizeyimana y Andersson (2019), quienes encontraron que se tiene una falta de investigación sobre el valor público del gobierno, especialmente, en el contexto de los países en desarrollo, y lo que es más importante, una ausencia total de este tipo de investigación en los países desarrollados. Aunado a Hong y Cho (2018), quienes indicaron que los presupuestos asignados a través de la participación ciudadana pueden ser ni más ni menos efectivos para promover los objetivos públicos y con Chohan y Jacobs (2018), quienes sugieren que el uso del valor público como retórica es una función de valores contradictorios sostenidos por los ciudadanos, que los políticos y los administradores públicos deben conciliar eligiendo desviar recursos o retórica. De igual manera, Hay y Cordery (2018) indican que existe cierto apoyo para las explicaciones de señalización y seguros, mientras que la evidencia de la investigación sugiere que la gobernanza tiene un impacto diferente en el sector público en comparación con el privado. Junto con Beebejaun et al. (2015), quienes argumentaron que la práctica de la investigación reflexiva debe basarse en los principios y ejemplos de empoderamiento dentro de la gobernanza; estos aspiran a trabajar con las comunidades y crean un espacio para un mayor control de la comunidad en la definición y creación de una investigación de valor público.

Se tuvo como objetivo específico 1 identificar el nivel de valor público, de lo cual se obtuvo que el 55% de los encuestados (22) percibe un nivel bajo de generación de valor público, el 27.5% (11) consideró un nivel medio y el 17.5% (7) percibió un nivel alto de valor público en la Municipalidad Distrital de La Esperanza. Ante el resultado obtenido es importante mencionar a Jessa y Uys (2018), quienes indican que la teoría de valor público sostiene que los organismos gubernamentales y los ciudadanos forman parte de una red de partes interesadas inclusiva y abierta, que promueve la gobernanza en una red práctica y con una construcción de relaciones. Además, se debe hacer especial énfasis con Meynhardt (2015), quien indica que al contar con un enfoque valor público se evita las nociones deontológicas generales, esto ocasiona la atención sobre el mecanismo de cómo las personas obtienen valor de la colectiva, aunado a cómo la experiencia de un colectivo surge de interacciones individuales y sociales con organizaciones. En adición a Spano (2014), quien obtuvo que el valor público generado por una organización individual puede ser calculado midiendo la medida en que se han logrado los resultados y objetivos de la organización, tomando en cuenta al valor público como parte del proceso y que tengan concordancia con los sistemas de control.

Se tuvo como objetivo específico 2 identificar el nivel de participación ciudadana, de lo cual se obtuvo que el 22.5% de los encuestados (9) percibe un nivel bajo de participación ciudadana, el 52.5% (21) consideró un nivel medio y el 25% (10) percibió un nivel alto de participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza. De acuerdo al resultado obtenido resulta conveniente mencionar a Schmidhuber et al. (2019), quienes encontraron que las motivaciones de la participación ciudadana en la administración pública varían mucho entre las formas de participación, así como la regulación externa e introyectada se relaciona negativamente con la contribución activa de los individuos y la regulación externa se asocia positivamente con el comportamiento evaluativo. Los resultados además coinciden con Pereira et al. (2017), quienes revelaron evidencias de que las iniciativas de datos abiertos contribuyen a mejorar la entrega de valor público en contextos de ciudad inteligente. Aunado a Greve (2015), quien obtuvo que el Auto-estilo significa que se presentan explícitamente como alternativas a la gestión pública y abordan las deficiencias para promover conceptualizaciones

alternativas. Incluyen la gobernanza de la era digital, la gestión del valor público y la gobernanza colaborativa, también conocida por algunos como la nueva gobernanza pública. De igual manera, Arnstein (2019) indica que La participación del ciudadano en el gobierno es fundamental para la democracia; no obstante, para aquellos que no cuentan con los medios definen la participación como una redistribución del poder, un consenso estadounidense sobre el principio fundamental que radica en la oposición racial, étnica, ideológica y política.

Se tuvo como objetivo específico 3 determinar la relación entre el valor generado por los servicios y la participación ciudadana, cuyo valor de correlación fue  $r=0.759$ , que representa una relación fuerte y significativa con un p-valor igual a 0.000. En efecto, la gestión que se realice para el valor generado por los servicios, se reflejará en una mejor gestión de la participación ciudadana, en referencia a la intervención de instituciones organizadas, presupuesto participativo y vigilancia ciudadana. De acuerdo al resultado obtenido, es relevante mencionar a Porumbescu et al. (2019), quienes indicaron que las decisiones de los ciudadanos de participar en el programa de vigilancia comunitaria son más complejas y pueden ser provocadas por un desempeño policial positivo o negativo. Igualmente, a Haarhoff (2019), quienes mostraron que la gestión de las relaciones con las partes interesadas, a través del desarrollo de relaciones mutuamente beneficiosas con las partes interesadas externas, pueden resultar en la creación de valor público y legitimidad social.

Se tuvo como objetivo específico 4 determinar la relación entre el valor generado por los resultados y la participación ciudadana, cuyo valor de correlación fue  $r=0.808$ , que representa una relación fuerte y significativa con un p-valor igual a 0.000. En efecto, la gestión que se realice para el valor generado por los resultados, se notará en una mejor gestión de la participación ciudadana, en referencia a la intervención de instituciones organizadas, presupuesto participativo y vigilancia ciudadana. Ante el resultado obtenido es importante mencionar a Xu y Zhu (2020), quienes mostraron que la participación ciudadana tiene una influencia positiva significativa en la participación ciudadana tanto a nivel cognitivo como afectivo, así como en la satisfacción de los ciudadanos por medio de la calidad percibida y el valor percibido.



Se tuvo como objetivo específico 5 determinar la relación entre el valor generado por la confianza y la participación ciudadana, cuyo valor de correlación fue  $r=0.564$ , que describe una relación moderada y significativa con un p-valor igual a 0.000. En efecto, la gestión que se realice para el valor generado por la confianza, se distinguirá en una mejor gestión de la participación ciudadana, en referencia a la intervención de instituciones organizadas, presupuesto participativo y vigilancia ciudadana. Este resultado coincide con Ju et al. (2019), quienes demostraron los efectos mediadores significativos de estos los valores y el mayor efecto de la adquisición de valor privado en las intenciones de participación electrónica continua con la creación de valor público. Además, es fundamental mencionar a Douglas y Meijer (2016), quienes encontraron que las organizaciones públicas más transparentes lograron puntajes de valor público más altos, especialmente si revelaron información sobre el diseño y la dinámica de su entorno autorizador; por lo que se considera pertinente la transparencia.

De acuerdo a los resultados obtenidos es importante mencionar a Yotawut (2018), quien menciona que es fundamental proponer una política de valor público, de tal forma que se pueda entender en mejor medida las decisiones que toma el gobierno de un país, considerando informar la formulación de políticas y construyendo la prestación de servicios. En adición a Huijbregts et al. (2021), quienes recomiendan un enfoque de configuración para la investigación de valores públicos para así identificar las configuraciones más efectivas de las actividades de generación de valor público, teniendo en cuenta los problemas de política que enfrentan los responsables de la formulación de políticas y los administradores públicos. Esto se complementa de igual forma con Sami et al. (2018), quienes indicaron que los países en desarrollo están muy atrasados en la investigación del valor público. Por ello resulta pertinente continuar con investigaciones relacionadas a las variables de estudio.

Además, también se resalta a Grandia y Meehan (2015), quienes consideran la contratación pública para la generación de valor pública, dado las aspiraciones estratégicas y la forma de resolver problemas sociales que se pudiesen suscitar por medio de la formulación de políticas. Aunado a Jaspers y Steen (2018), quienes indicaron que el tipo de estrategia de afrontamiento para el valor público que se sigue influye sobre si los valores se representan en última instancia en el proceso

de prestación de servicios y sus resultados. Considerando que los servidores públicos y los ciudadanos coproductores experimentan tensiones entre valores como la eficiencia, la libertad individual de los coproductores, la reciprocidad y la inclusión.

Similarmente, es importante reconocer al valor público como el valor que genera el gobierno para los ciudadanos. Por ello los administradores públicos deberían centrarse en la creación de valor público satisfaciendo los deseos individuales y colectivos en lugar de basar su trabajo en las estrategias tradicionales de gestión pública, que se consideró la mejor práctica en la década de 1980 y 1990 (Omar, 2015).

Asimismo, Hartley et al. (2017) quien tiene el enfoque asociado con Benington de que el valor público aporta una versión mejorada para explicar el bienestar del público en general a través de la contribución a la esfera pública, esto se argumenta con nuevos conocimientos que no están incluidos en los bienes públicos o el interés público y que considera las construcciones de mercado sobre la teoría de la elección pública que han tendido a dominar el período de la nueva gestión pública, pero que son tan problemáticos para manejar los riesgos e incertidumbres del futuro.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la relación entre la generación de valor público y la participación ciudadana, cuyo valor de correlación fue  $r=0.776$ , que representa una relación positiva, fuerte y significativa con un p-valor igual a 0.000. Por lo tanto, la gestión que se realice para la generación de valor público, se manifestará en una mejor gestión de la participación ciudadana, en referencia a la intervención de instituciones organizadas, presupuesto participativo y vigilancia ciudadana.
2. Se determinó el nivel de generación de valor público, de lo cual se obtuvo que el 55% de los encuestados (22) percibe un nivel bajo de generación de valor público, el 27.5% (11) consideró un nivel medio y el 17.5% (7) percibió un nivel alto de valor público en la Municipalidad Distrital de La Esperanza.
3. Se determinó el nivel de participación ciudadana, de lo cual se obtuvo que el 22.5% de los encuestados (9) percibe un nivel bajo de participación ciudadana, el 52.5% (21) consideró un nivel medio y el 25% (10) percibió un nivel alto de participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza.
4. Se determinó la relación entre el valor generado por los servicios y la participación ciudadana, cuyo valor de correlación fue  $r=0.759$ , que refiere una relación positiva, fuerte y significativa con un p-valor igual a 0.000. Por lo tanto, la gestión que se realice para el valor generado por los servicios, se reflejará en una mejor gestión de la participación ciudadana, en referencia a la intervención de instituciones organizadas, presupuesto participativo y vigilancia ciudadana.
5. Se determinó la relación entre el valor generado por los resultados y la participación ciudadana, cuyo valor de correlación fue  $r=0.808$ , que representa una relación positiva, fuerte y significativa con un p-valor igual a 0.000. Por lo tanto, la gestión que se realice para el valor generado por los resultados, se manifestará en una mejor gestión de la participación ciudadana, en referencia a la intervención de instituciones organizadas, presupuesto participativo y vigilancia ciudadana.

6. Se determinó la relación entre el valor generado por la confianza y la participación ciudadana, cuyo valor de correlación fue  $r=0.564$ , que refiere una relación positiva, moderada y significativa con un p-valor igual a 0.000. Por lo tanto, la gestión que se realice para el valor generado por la confianza, se reflejará en una mejor gestión de la participación ciudadana, en referencia a la intervención de instituciones organizadas, presupuesto participativo y vigilancia ciudadana.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. De la investigación realizada, se corroboró que existe una buena relación entre las variables de estudio con una correlación moderada, por lo tanto, la investigación puede servir de referencia para que la Municipalidad Distrital de La Esperanza adopte una mejor gestión frente al manejo de la generación de valor público con el fin de que exista una mejor gestión de la participación ciudadana.
2. Se recomienda realizar réplicas del estudio en otras municipalidades con el fin de analizar las diferencias que se podrían generar y así aplicar mejoras para beneficio de los trabajadores y la población en general.
3. Con el estudio realizado, se ha querido dar a conocer la importancia que tiene la gestión de la generación de valor público; puesto que nuestro fin último como servidores civiles es servir a la ciudadanía y generar satisfacción en los servicios que se brinda, por lo que se espera que las municipalidades tomen conciencia de ello y puedan generar mayor y mejor valor público de la mano de una mayor participación ciudadana.
4. Se recomienda a la Municipalidad Distrital de La Esperanza implementar y administrar adecuadamente las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC), las mismas que podrían representar un gran avance en la gestión estatal, generando valor público y mayor participación de la ciudadanía,

## REFERENCIAS

- Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. *Turkish Journal of Emergency Medicine*, 18(3), 91-93. <https://doi.org/10.1016/j.tjem.2018.08.001>
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. Universidad de Lima: <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20C%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Aristeidou, M., Scanlon, E., & Sharples, M. (2017). Profiles of engagement in online communities of citizen science participation. *Computers in Human Behavior*(74), 246-256. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.04.044>
- Arnstein, S. R. (2019). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Planning Association*, 85(1), 24-34. <https://doi.org/10.1080/01944363.2018.1559388>
- Åström, J. (2019). Citizen participation. In *The Wiley Blackwell Encyclopedia of Urban and Regional Studies* (pp. 1-4). ohn Wiley & Sons Ltd.
- Beebejaun, Y., Durose, C., Rees, J., Richardson, J., & Richardson, L. (2015). Public harm or public value? Towards coproduction in research with communities. *Environment and Planning C: Politics and Space*, 33(3), 552-565. <https://doi.org/10.1068/c12116>
- Berntzen, L., & Johannessen, M. (2016). The Role of Citizen Participation in Municipal Smart City Projects: Lessons Learned from Norway. In J. Gil-Garcia, T. Pardo, & T. Nam, *Smarter as the New Urban Agenda. Public Administration and Information Technology* (pp. 299-314). Springer.
- Canto, R. (2017). Participación ciudadana, pluralismo y democracia. *Tla-melaua*, 10(41), 54-75. <http://www.scielo.org.mx/pdf/tla/v10n41/1870-6916-tla-10-41-00054.pdf>
- Chaves, R., & Gallego, J. R. (2020). Transformative Policies for the Social and Solidarity Economy: The New Generation of Public Policies Fostering the

- Social Economy in Order to Achieve Sustainable Development Goals. The European and Spanish Cases. *Sustainability*, 12(10), 4059. <https://doi.org/10.3390/su12104059>
- Chohan, U. W., & Jacobs, K. (2018). Public Value as Rhetoric: A Budgeting Approach. *International Journal of Public Administration*, 41(15), 1217-1227. <https://doi.org/10.1080/01900692.2017.1373673>
- de Jong, J., Douglas, S., Sicilia, M., & Radnor, Z. (2016). Instruments of Value: Using the Analytic Tools of Public Value Theory in Teaching and Practice. *Public Management Review*, 19(5), 1-19. <https://doi.org/10.1080/14719037.2016.1192162>
- Douglas, S., & Meijer, A. (2016). Transparency and Public Value—Analyzing the Transparency Practices and Value Creation of Public Utilities. *International Journal of Public Administration*, 39(12), 940-951. [doi:https://doi.org/10.1080/01900692.2015.1064133](https://doi.org/10.1080/01900692.2015.1064133)
- Edgar, T., & Manz, D. (2017). Exploratory Study. In *Research Methods for Cyber Security* (pp. 95-130). Massachusetts: Syngress.
- Fukumoto, E., & Bozeman, B. (2018). Public Values Theory: What Is Missing? *The American Review of Public Administration*, 49(6), 027507401881424. <https://doi.org/10.1177/0275074018814244>
- Fung, A. (2015). Putting the Public Back into Governance: The Challenges of Citizen Participation and Its Future. *Public Administration Review*, 75(4), 513-522. <https://doi.org/10.1111/puar.12361>
- Ghosh, S. (2016). The Essence of E-Governance in the Modern Era of Indian Public Administration Today. *Socrates*, 4(3), 110-123. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5746805.pdf>
- Grandia, J., & Meehan, J. (2015). Public procurement as a policy tool: using procurement to reach desired outcomes in society. *International Journal of Public Sector Management*, 30(4), 302-309. [doi:https://doi.org/10.1108/IJPSM-03-2017-0066](https://doi.org/10.1108/IJPSM-03-2017-0066)

- Greve, C. (2015). Ideas in Public Management Reform for the 2010s. Digitalization, Value Creation and Involvement. *Public Organization Review*(15), 49-65. <https://doi.org/10.1007/s11115-013-0253-8>
- Haarhoff, K. J. (2019). *Stakeholder relationship management as a tool for municipal public value generation: a case study of five municipalities in the Western Cape*. [Doctoral dissertation]. Stellenbosch University. Sudáfrica.
- Hartley, J., Alford, J., Knies, E., & Douglas, S. (2017). Towards an empirical research agenda for public value theory. *Public Management Review*, 19(5), 670-685. <https://doi.org/10.1080/14719037.2016.1192166>
- Hay, D., & Cordery, C. (2018). The value of public sector audit: Literature and history. *Journal of Accounting Literature*(40), 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.acclit.2017.11.001>
- Hong, S., & Cho, B. S. (2018). Citizen participation and the redistribution of public goods. *Public administration*, 96(3), 481-496. <https://doi.org/10.1111/padm.12521>
- Huijbregts, R., George, B., & Bekkers, V. (2021). Public values assessment as a practice: integration of evidence and research agenda. *Public Management Review*, 3(5), 21-40.
- Jaspers, S., & Steen, T. (2018). Realizing public values: enhancement or obstruction? Exploring value tensions and coping strategies in the co-production of social care. *Public Management Review*, 21(4), 606-627. <https://doi.org/10.1080/14719037.2018.1508608>
- Jessa, F., & Uys, F. (2018). Public Value Generation. The Outcome of an Integrated Public Service System. *Administratio Publica*, 26(1), 277-305. [https://scholar.sun.ac.za/bitstream/handle/10019.1/105392/jessa\\_publicvalue\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://scholar.sun.ac.za/bitstream/handle/10019.1/105392/jessa_publicvalue_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ju, J., Liu, L., & Feng, Y. (2019). Public and private value in citizen participation in E-governance: Evidence from a government-sponsored green commuting platform. *Government Information Quarterly*, 36(4), 101400. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2019.101400>



- Meynhardt, T. (2015). Public value: Turning a conceptual framework into a scorecard. In J. M. Bryson, B. Crosby, & L. Bloomberg, *Public Value and Public Administration*. (pp. 147-169). Georgetown University Press.
- Meynhardt, T. (2015). Public value: Turning a conceptual framework into a scorecard. In J. M. Bryson, & B. & Crosby, *Public Value and Public Administration* (pp. 147-169). Georgetown University Press.
- Moslehpour, M., Altantsetseg, P., Mou, W., & Wong, W. (2019). Organizational Climate and Work Style: The Missing Links for Sustainability of Leadership and Satisfied Employees. *Sustainability*(125), 125-142.  
<https://www.mdpi.com/2071-1050/11/1/125/pdf>
- Nieto, N. (2018). *Universidad Santo Domingo de Guzmán*. Tipos de investigación: <http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>
- Nyseth, T., Ringholm, T., & Agger, A. (2019). Innovative Forms of Citizen Participation at the Fringe of the Formal Planning System. *Urban Planning*, 4(1), 7-18. Retrieved from <https://munin.uit.no/bitstream/handle/10037/15915/article.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Omar, K. H. (2015). *The public value of Gov 2.0: the case of Victorian Local Government, Australia*. [Doctoral dissertation, Swinburne University of Technology]. Swinburne University of Technology. <https://researchbank.swinburne.edu.au/items/e7c63e4e-9bcf-4d6c-bd94-3c896be7c8d2/1/Khayri%20H%20M%20Omar%20Thesis.pdf?.vi=save>
- Panagiotopoulos, P., Klievink, B., & Cordella, A. (2019). Public value creation in digital government. *Government Information Quarterly*, 36(4), 101421. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2019.101421>
- Pereira, G., Macadar, M., Luciano, E., & Testa, M. (2017). Delivering public value through open government data initiatives in a Smart City context. *Inf Syst Front*(19), 213-229. <https://doi.org/10.1007/s10796-016-9673-7>

- Porumbescu, G. A., Neshkova, M. I., & Huntoon, M. (2019). The effects of police performance on agency trustworthiness and citizen participation. *Public Management Review*, 21(2), 212-237. <https://doi.org/10.1080/14719037.2018.1473473>
- Prosser, B., Renwick, A., Giovannini, A., Sandford, M., Flinders, M., Jennings, W., . . . Ghose, K. (2017). Citizen participation and changing governance: cases of devolution in England. *Policy & Politics*, 45(2), 251-269. <https://doi.org/10.1332/030557317X14895974141213>
- Risco, K. (2019). *Inversión pública y generación de valor público en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2019*. [tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
- Rutgers, M. R. (2015). As Good as It Gets? On the Meaning of Public Value in the Study of Policy and Management. *American Review of Public Administration*, 45(1), 29-45. <https://doi.org/10.1177/0275074014525833>
- Salas, P. (2019). *La participación ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión pública de la municipalidad de San Martín de Porres, 2018*. [tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
- Sami, A., Jusoh, A., Md Nor, K., Irfan, A., & Qureshi, M. I. (2018). Systematic Review of Public Value. *Journal of Public Value and Administrative Insight*, 1(1), 1-6. <https://readersinsight.net/JPVAI/article/view/131>
- Schmidhuber, L., Piller, F., Bogers, M., & Hilgers, D. (2019). Citizen participation in building citizen-centric smart cities. *R&D Management*, 49(3), 343-355. <https://ejournals.ukm.my/gmjss/article/view/26221/8637>
- Schmidhuber, L., Piller, F., Bogers, M., & Hilgers, D. (2019). Citizen participation in public administration: investigating open government for social innovation. *Special Issue: Leveraging Open Innovation to improve society: Past achievements and future trajectories*, 49(3), 343-355. <https://doi.org/10.1111/radm.12365>

- Spano, A. (2014). How Do We Measure Public Value? From Theory to Practice. *Public Value Management, Measurement and Reporting*(3), 353-373. <https://doi.org/10.1108/S2051-663020140000003015>
- Strielkowski, W., Gryshova, I., & Kalyugina, S. (2017). Modern Technologies in Public Administration Management: A Comparison of Estonia, India and United Kingdom. *Administration & Public Management Review*(28), 174-185. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=720037>
- Strokosch, K., & Osborne, S. P. (2020). Debate: If citizen participation is so important, why has it not been achieved? *Public Money & Management*, 40(1), 8-10. <https://doi.org/10.1080/09540962.2019.1654322>
- Theocharis, Y., & Van, J. W. (2018). The continuous expansion of citizen participation: a new taxonomy. *European Political Science Review*, 10(1), 139-163. <https://doi.org/10.1017/S1755773916000230>
- Twizeyimana, J. D., & Andersson, A. (2019). The public value of E-Government – A literature review. *Government Information Quarterly*, 36(2), 167-178. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2019.01.001>
- Witesman, E. (2016). *From Public Values to Public Value and Back Again*. Arizona State University: <https://cord.asu.edu/sites/default/files/wp-content/uploads/2015/02/2015123001-Public-value-to-public-values-and-back-for-PVC1.pdf>
- Xu, H., & Zhu, W. (2020). Evaluating the impact mechanism of citizen participation on citizen satisfaction in a smart city. *Urban Analytics and City Science*, 4(5), 1-15. <https://doi.org/10.1177/2399808320980746>
- Yotawut, M. (2018). Examining progress in research on public value. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 39(1), 168-173. <https://doi.org/10.1016/j.kjss.2017.12.005>

# **ANEXOS**

### Anexo 3. Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Generación de valor público	Generación de valor público: El valor público abarca servicios y productos tangibles y no tangibles producidos, gestionados y evaluados por equipos de partes interesadas que comparten una misma visión que surge de las necesidades, beneficios, demandas y expectativas de la comunidad (Jessa & Uys, 2018).	La variable se operacionalizó en un total de 3 dimensiones y 6 indicadores	Valor generado por los servicios  Valor generado por los resultados  Valor generado por la confianza	Satisfacción de necesidades  Inversión pública  Planteamiento de metas  Valor público  Calidad  Gestión	Ordinal
V2: Participación ciudadana	La participación ciudadana es un intercambio social entre los individuos y su	La variable se operacionalizó en un total de 3	Intervención de las Instituciones Organizadas	Participación ciudadana	Ordinal

---

<p>ión ciudadana</p>	<p>gobierno a través del cual el ciudadano crea valor público y adquiere valor privado (Ju, Liu, &amp; Feng, 2019).</p>	<p>dimensiones y 11 indicadores</p>	<p>Presupuesto participativo</p>	<p>Resuelve problemas</p> <p>Representa al ciudadano</p> <p>Desarrollo social</p> <p>Desarrollo económico</p> <p>Democracia</p> <p>Políticas</p> <p>Planificación concertada</p> <p>Rendición de cuentas</p> <p>Proyectos</p> <p>Fondos públicos</p> <p>Voluntad pública</p>
			<p>Vigilancia ciudadana</p>	

---

#### Anexo 4: Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable 1</b>	
¿En qué medida se relaciona la generación de valor público con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza?	Determinar la relación entre la generación de valor público y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza	La generación de valor público se relaciona positiva y significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza	Generación de valor público.  <i>Dimensiones:</i>	<b>Tipo:</b> Aplicada
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	Valor generado por los servicios	
¿Cuál es el nivel del valor público en la Municipalidad Distrital de La Esperanza?	Identificar el nivel del valor público en la Municipalidad Distrital de La Esperanza.		Valor generado por los resultados	<b>Diseño:</b> Descriptivo Correlacional
¿Cuál es el nivel de la participación ciudadana Municipalidad Distrital de La Esperanza?	Identificar el nivel de la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza.		Valor generado por la confianza	
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Variable 2</b>	<b>Población y Muestra</b>
¿En qué medida se relaciona el valor generado por los servicios con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza?,	Determinar la relación entre el valor generado por los servicios y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza	El valor generado por los servicios se relaciona positiva y significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza	Participación Ciudadana:	<b>Población:</b> 400 trabajadores de la Municipalidad distrital de La Esperanza.
¿En qué medida se relaciona el valor generado por los	Determinar la relación entre el valor generado por los	El valor generado por los resultados se relaciona	<i>Dimensiones:</i>	<b>Muestra:</b> 40 trabajadores de la

resultados con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza?	resultados con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza	positiva y significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza	Intervención de las Instituciones Organizadas	Municipalidad distrital de La Esperanza.
				<b>Técnica:</b> Encuesta
¿En qué medida se relaciona el valor generado por la confianza con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza?	Determinar la relación entre el valor generado por la confianza con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza	El valor generado por la confianza se relaciona positiva y significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza	Presupuesto Participativo	<b>Instrumento de recolección de datos:</b> Cuestionario
			Vigilancia Ciudadana	



## Anexo 5. Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario de Generación de valor público

Estimado: Esta encuesta tiene por finalidad recoger algunos datos que nos permitirá tener un cabal conocimiento sobre la generación de valor público. Le informo que el cuestionario es anónimo. Agradecemos anticipadamente tu participación y colaboración.

Por favor, marque con una X su respuesta:

#### I.- Información General

1.1.- Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

Escala				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Ítem	Descripción	1	2	3	4	5
Valor generado por los servicios						
1	Los servicios prestados por la entidad satisfacen las necesidades					
2	La inversión pública en el servicio de transporte realizada por la municipalidad se ejecuta como respuesta a una necesidad de la población					
3	La inversión pública en el servicio de transporte realizada por la municipalidad se ejecuta con estándares de calidad que benefician a la población					
Valor generado por los resultados						

4	La municipalidad ha mejorado el planteamiento de las metas de los proyectos de inversión en beneficio de la población					
5	Los resultados de la ejecución de los proyectos de inversión de la municipalidad generan mayor valor público en beneficio de la población.					
Valor generado por la confianza						
6	Tengo confianza en la calidad de la inversión pública que viene realizando la municipalidad					
7	Aun cuando se cumple con la ejecución de los proyectos de inversión y las metas de resultado la población no confía en la gestión de la municipalidad					

## Cuestionario de participación ciudadana

Estimado: Esta encuesta tiene por finalidad recoger algunos datos que nos permitirá tener un cabal conocimiento sobre la participación ciudadana. Le informo que el cuestionario es anónimo. Agradecemos anticipadamente tu participación y colaboración.

Por favor, marque con una X su respuesta:

### I.- Información General

#### 1.1.- Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

Escala				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Ítem	Descripción	1	2	3	4	5
Intervención de las Instituciones Organizadas						
1	Las Instituciones Organizadas tienen mayor participación ciudadana en el distrito.					
2	Las Instituciones Organizadas intervengan para resolver problemáticas de la comunidad.					
3	A mayor participación ciudadana, mayor resolución de las problemáticas de la comunidad.					
4	Mediante la intervención de instituciones organizadas representa la voz del ciudadano.					
5	Existe intervención de Instituciones Organizadas en el Desarrollo Social del distrito.					
6	A mayor participación ciudadana, se obtiene mayor Desarrollo Social en el distrito.					

7	Las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Social del distrito son las adecuadas.					
8	El Desarrollo Social es importante dentro del marco de la Participación Ciudadana.					
9	Las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para resolver las problemáticas de Desarrollo Económico del distrito son las adecuadas.					
10	El Desarrollo Económico es importante dentro del marco de la Participación Ciudadana.					
11	A mayor participación ciudadana, se obtiene mayor Desarrollo Económico en el distrito.					
12	Existe intervención de Instituciones Organizadas en el Desarrollo Económico del distrito.					
Presupuesto participativo						
13	La Democracia es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo.					
14	En el Presupuesto Participativo debería existir mayor participación ciudadana.					
15	Las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para la invitación de la participación ciudadana al Presupuesto Participativo son las adecuadas.					
16	A mayor participación ciudadana, se obtiene mejores obras y mejores presupuestos participativos.					
17	El Presupuesto Participativo se da mediante Planificación Concertada.					

18	La Planificación Concertada es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo.					
19	A mayor planificación concertada, a mayor participación ciudadana se obtenga mejores presupuestos participativos en el distrito.					
20	Es importante una planificación concertada para la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública del distrito.					
21	Las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para la entrega de rendición de cuentas de los presupuestos participativos anualmente.					
22	La rendición de cuentas del presupuesto participativo en el distrito es transparente.					
23	La rendición de cuentas se debe dar en un marco de afluencia de la participación ciudadana.					
24	El presupuesto participativo debe tener una rendición de cuentas transparente.					
Vigilancia ciudadana						
25	El control ciudadano, apoya la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública.					
26	Debe existir una mayor vigilancia ciudadana mediante el fomento de la participación ciudadana en el distrito.					
27	La participación ciudadana tiene como fin fiscalizar los fondos públicos.					
28	El control y la vigilancia ciudadana nos permitirá obtener mejores resultados en la ejecución de obras.					

29	Para medir la Voluntad Política en los asuntos de interés público debe existir Vigilancia Ciudadana.					
30	Las políticas establecidas de parte del municipio para tener una Vigilancia Ciudadana respecto a la Voluntad Política que existe de parte de nuestros Gobernantes son las adecuadas.					
31	La voluntad política se mide cuando existe participación ciudadana.					
32	Con un comité de vigilancia se pueda medir el tiempo de ejecución de obras para el bienestar ciudadano.					
33	Debe existir Vigilancia Ciudadana con una Gobernanza Participativa en los asuntos de interés público.					
34	Mediante una gobernanza participativa se encuentra un mejor desarrollo de las obras públicas.					
35	La gobernanza participativa solo se puede medir cuando existe participación ciudadana.					
36	A mayor participación ciudadana, mayor vigilancia ciudadana, mayor gobernanza participativa en la comunidad se resolverán los problemas de inversión pública.					

## ANEXO 6: VALIDACION DE INSTRUMENTOS

### INFORME DE OPINION SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA

#### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Cesar Artidoro Samame Cornejo  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Mg. Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Valor Público  
 Autor (s) del instrumento (s) : CPC Karen Yubitza Risco Tafur

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Valor Público</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Valor Público</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Valor Público</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Valor Público</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 12 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

  
 Mg. Cesar A. Samame Cornejo  
 ABOGADO  
 ICAJ - 5684

Fuente: Risco (2019)

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Docente de Metodología de la Investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Valor Público  
 Autor (s) del instrumento (s) : CPC Karen Yubitza Risco Tafur

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Valor Público</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Valor Público</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Valor Público</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Valor Público</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 12 de mayo de 2019

  
 Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo  
 CPPo N° 357054



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Mg. Ivo Martin Encomenderos Bancallan.  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Docente de Investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Valor Publico  
 Autor (s) del instrumento (s) : CPC Karen Yubitza Risco Tafur

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Valor Publico</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Valor Publico</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Valor Publico</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 12 de mayo de 2019

  
 Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallan  
 ECONOMISTA  
 Reg. 0134 - CELAM

18	¿Está de acuerdo usted que la Planificación Concertada es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo?					
19	¿Está de acuerdo usted que a mayor planificación concertada, a mayor participación ciudadana se obtenga mejores presupuestos participativos en nuestro distrito?					
20	¿Está de acuerdo usted que es importante una planificación concertada para la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública del distrito?					
21	¿Está de acuerdo usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para la entrega de rendición de cuentas de los presupuestos participativos anualmente?					
22	¿Está de acuerdo usted que se transparenten la rendición de cuentas del presupuesto participativo en nuestro distrito?					
23	¿Está de acuerdo usted que la rendición de cuentas se debe dar en un marco de afluencia de la participación ciudadana?					
24	¿Está de acuerdo usted en que el presupuesto participativo tenga una rendición de cuentas transparente?					
<b>DIMENSIÓN 3 : Vigilancia Ciudadana</b>						
25	¿Está de acuerdo usted que el control ciudadano, apoya la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública?	5	4	3	2	1
26	¿Está de acuerdo usted en que exista una mayor vigilancia ciudadana mediante el fomento de la participación ciudadana en nuestro distrito?					
27	¿Está de acuerdo usted que la participación ciudadana tiene como fin fiscalizar los fondos públicos?					
28	¿Está de acuerdo usted en que el control y la vigilancia ciudadana nos permitirá obtener mejores resultados en la ejecución de obras?					
29	¿Está de acuerdo usted en que exista Vigilancia Ciudadana para medir la Voluntad Política en los asuntos de interés público?					
30	¿Está de acuerdo usted con las políticas establecidas de parte del municipio para tener una Vigilancia Ciudadana respecto a la Voluntad Política que existe de parte de nuestros Gobernantes?					
31	¿Está de acuerdo usted que solo se puede medir la voluntad política cuando existe participación ciudadana?					
32	¿Está de acuerdo usted que con un comité de vigilancia se pueda medir el tiempo de ejecución de obras para el bienestar ciudadano?					
33	¿Está de acuerdo usted en que exista Vigilancia Ciudadana con una Gobernanza Participativa en los asuntos de interés público?					
34	¿Está de acuerdo usted en que mediante una gobernanza participativa se encuentre un mejor desarrollo de las obras públicas?					
35	¿Está de acuerdo usted que solo se puede medir la gobernanza participativa cuando existe participación ciudadana?					
36	¿Está de acuerdo usted que a mayor participación ciudadana, mayor vigilancia ciudadana, mayor gobernanza participativa en la comunidad se resolverán los problemas de inversión pública?					

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

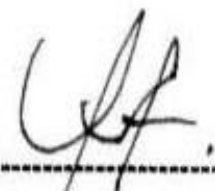
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg. Dr. Chantal Jara Aguirre DNI: 25451905

Especialidad del validador: Gestión Educativa

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de Enero del 2019



Firma del Experto Informante.

Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE  
DTC ESCUELA DE POSGRADO UCY

19	¿Está de acuerdo usted que a mayor planificación concertada, a mayor participación ciudadana se obtenga mejores presupuestos participativos en nuestro distrito?							
20	¿Está de acuerdo usted que es importante una planificación concertada para la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública del distrito?							
21	¿Está de acuerdo usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para la entrega de rendición de cuentas de los presupuestos participativos anualmente?							
22	¿Está de acuerdo usted que se transparenten la rendición de cuentas del presupuesto participativo en nuestro distrito?							
23	¿Está de acuerdo usted que la rendición de cuentas se debe dar en un marco de afluencia de la participación ciudadana?							
24	¿Está de acuerdo usted en que el presupuesto participativo tenga una rendición de cuentas transparente?							
<b>DIMENSIÓN 3: Vigilancia Ciudadana</b>								
25	¿Está de acuerdo usted que el control ciudadano, apoya la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública?	5	4	3	2	1		
26	¿Está de acuerdo usted en que exista una mayor vigilancia ciudadana mediante el fomento de la participación ciudadana en nuestro distrito?							
27	¿Está de acuerdo usted que la participación ciudadana tiene como fin fiscalizar los fondos públicos?							
28	¿Está de acuerdo usted en que el control y la vigilancia ciudadana nos permitirá obtener mejores resultados en la ejecución de obras?							
29	¿Está de acuerdo usted en que exista Vigilancia Ciudadana para medir la Voluntad Política en los asuntos de interés público?							
30	¿Está de acuerdo usted con las políticas establecidas de parte del municipio para tener una Vigilancia Ciudadana respecto a la Voluntad Política que existe de parte de nuestros Gobernantes?							
31	¿Está de acuerdo usted que solo se puede medir la voluntad política cuando existe participación ciudadana?							
32	¿Está de acuerdo usted que con un comité de vigilancia se pueda medir el tiempo de ejecución de obras para el bienestar ciudadano?							
33	¿Está de acuerdo usted en que exista Vigilancia Ciudadana con una Gobernanza Participativa en los asuntos de interés público?							
34	¿Está de acuerdo usted en que mediante una gobernanza participativa se encuentre un mejor desarrollo de las obras públicas?							
35	¿Está de acuerdo usted que solo se puede medir la gobernanza participativa cuando existe participación ciudadana?							
36	¿Está de acuerdo usted que a mayor participación ciudadana, mayor vigilancia ciudadana, mayor gobernanza participativa en la comunidad se resolverán los problemas de inversión pública?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador (Dr/Mg): MELGAR BEGAZO Arturo

DNI: 29308486

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN, MBA

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de Enero del 2019

  
Firma del Experto Informante.

18	¿Está de acuerdo usted que la Planificación Concertada es importante dentro del marco del Presupuesto Participativo?						
19	¿Está de acuerdo usted que a mayor planificación concertada, a mayor participación ciudadana se obtenga mejores presupuestos participativos en nuestro distrito?						
20	¿Está de acuerdo usted que es importante una planificación concertada para la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública del distrito?						
21	¿Está de acuerdo usted con las políticas establecidas de parte del municipio a la fecha para la entrega de rendición de cuentas de los presupuestos participativos anualmente?						
22	¿Está de acuerdo usted que se transparenten la rendición de cuentas del presupuesto participativo en nuestro distrito?						
23	¿Está de acuerdo usted que la rendición de cuentas se debe dar en un marco de afluencia de la participación ciudadana?						
24	¿Está de acuerdo usted en que el presupuesto participativo tenga una rendición de cuentas transparente?						
<b>DIMENSIÓN 3 : Vigilancia Ciudadana</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	
25	¿Está de acuerdo usted que el control ciudadano, apoya la mejor ejecución de los proyectos de inversión pública?						
26	¿Está de acuerdo usted en que exista una mayor vigilancia ciudadana mediante el fomento de la participación ciudadana en nuestro distrito?						
27	¿Está de acuerdo usted que la participación ciudadana tiene como fin fiscalizar los fondos públicos?						
28	¿Está de acuerdo usted en que el control y la vigilancia ciudadana nos permitirá obtener mejores resultados en la ejecución de obras?						
29	¿Está de acuerdo usted en que exista Vigilancia Ciudadana para medir la Voluntad Política en los asuntos de interés público?						
30	¿Está de acuerdo usted con las políticas establecidas de parte del municipio para tener una Vigilancia Ciudadana respecto a la Voluntad Política que existe de parte de nuestros Gobernantes?						
31	¿Está de acuerdo usted que solo se puede medir la voluntad política cuando existe participación ciudadana?						
32	¿Está de acuerdo usted que con un comité de vigilancia se pueda medir el tiempo de ejecución de obras para el bienestar ciudadano?						
33	¿Está de acuerdo usted en que exista Vigilancia Ciudadana con una Gobernanza Participativa en los asuntos de interés público?						
34	¿Está de acuerdo usted en que mediante una gobernanza participativa se encuentre un mejor desarrollo de las obras públicas?						
35	¿Está de acuerdo usted que solo se puede medir la gobernanza participativa cuando existe participación ciudadana?						
36	¿Está de acuerdo usted que a mayor participación ciudadana, mayor vigilancia ciudadana, mayor gobernanza participativa en la comunidad se resolverán los problemas de inversión pública?						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ta MARTINEZ LOPEZ EDWIN A DNI: 09080039

Especialidad del validador: METODOLOGO

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de Enero del 2019



Firma del Experto Informante.

## ANEXO 7: SOLICITUD DE AUTORIZACION A LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL PARA LA APLICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

### SOLICITO AUTORIZACION PARA TRABAJO DE INVESTIGACION

ING. MARTÍN NAMAY VALDERRAMA.

Señor Alcalde de la Municipalidad Distrital De La Esperanza

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA SECRETARIA DE TRAMITE DOCUMENTARIO	
EXP N°	9535
FECHA	1202 '2021
FOLIOS	11:33

Yo, Liz Glenny Puelles Cárdenas, identificada con DNI N 44977440, con domicilio en Mz A-lote 1 Residencial Juan Pablo II 3era Etapa, Block C – Urbanización Vista Hermosa, distrito de Víctor Larco Herrera, Provincia de Trujillo, Estudiante de Post Grado de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo-Sede Trujillo, ante usted me presento con el debido respeto y expongo lo siguiente:

30 JUN. 2021

Que actualmente me encuentro desarrollando mi Tesis, motivo por el cual acudo a su persona, a fin de solicitarle la autorización para desarrollar mi trabajo de investigación en su institución referente al tema titulado **“Generación de valor público y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de la Esperanza, 2021”**, así como brindarme las facilidades y el apoyo respectivo para aplicar la encuesta

#### POR LO EXPUESTO:

Ruego usted, tenga a bien acceder a mi solicitud.

Ate. 28 de junio de 2021



LIZ GLENNY PUELLES CÁRDENAS  
DNI N° 44977440  
Código de Matricula 7002520936



**ANEXO 8: AUTORIZACION DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL PARA LA APLICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.**



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA**

CREADO EL 29 DE ENERO DE 1965 - LEY N° 15418

Jr. C.M. Alvear N° 999 - Teléfono: 272478 - 483330 - 272345 - 271744

TRUJILLO - PERÚ

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

# AUTORIZACIÓN

**EL GERENTE DE RECURSOS HUMANOS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA, que suscribe;**

**AUTORIZA:**

A la **SRTA. LIZ GLENNY PUELLES CARDENAS**, identificada con **DNI 44977440**, estudiante de Post Grado de Maestría en **GESTIÓN PÚBLICA** de la Universidad Cesar Vallejo, para realizar el desarrollo de su Proyecto de Investigación y Tesis, que consiste en cuestionarios; que demande la realización de la tesis, la cual lleva por título: **"GENERACION DE VALOR PÚBLICO Y PARTICIPACION CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA AÑO 2021"**.

Se expide la presente Autorización, a solicitud de la parte interesada para que se le brinde las facilidades del caso.

La Esperanza, 30 de junio de 2021

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA  
Gerencia de Recursos Humanos  
  
**Abog. Mario Ramos Echandia**  
GERENTE DE RECURSOS HUMANOS

## ANEXO 8: RESUMEN DE COINCIDENCIAS (TURNITIN)

feedback studio LIZ GLENNY PUELLES CARDENAS INFORME FINAL DE TESIS

### Resumen de coincidencias

**22 %**

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %
2	repositorio.upica.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.autonomad... Fuente de Internet	3 %
4	blog.pucp.edu.pe Fuente de Internet	3 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %
6	onlinelibrary.wiley.com Fuente de Internet	1 %
7	revistasonline.inap.es Fuente de Internet	<1 %

ina: 1 de 39 Número de palabras: 10809 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA  
"Generación de valor público y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2021"  
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %
2	repositorio.upica.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.autonomad... Fuente de Internet	3 %
4	blog.pucp.edu.pe Fuente de Internet	3 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %
6	onlinelibrary.wiley.com Fuente de Internet	1 %
7	revistasonline.inap.es Fuente de Internet	<1 %

## ANEXO 9: BASE DE DATOS DE LA GENERACIÓN DE VALOR PÚBLICO

Nº	Valor generado por los servicios				Valor generado por los resultados			Valor generado por la confianza			Generación de valor público
	P1	P2	P3	Ptje	P4	P5	Ptje	P6	P7	Ptje	
1	1	3	5	9	4	5	9	5	3	8	26
2	1	1	4	6	1	3	4	5	1	6	16
3	3	4	3	10	4	4	8	3	4	7	25
4	5	2	1	8	5	3	8	2	4	6	22
5	1	1	1	3	1	1	2	1	5	6	11
6	2	1	3	6	2	4	6	4	3	7	19
7	1	1	2	4	2	2	4	2	1	3	11
8	1	1	1	3	1	1	2	2	3	5	10
9	1	1	2	4	3	1	4	4	4	8	16
10	3	2	1	6	4	3	7	4	5	9	22
11	1	1	3	5	2	3	5	5	3	8	18
12	1	1	2	4	1	4	5	3	3	6	15
13	1	1	1	3	1	2	3	2	3	5	11
14	1	1	1	3	2	1	3	2	1	3	9
15	2	5	1	8	5	3	8	4	3	7	23
16	1	1	1	3	1	2	3	1	4	5	11
17	2	1	1	4	3	1	4	2	2	4	12
18	1	1	1	3	2	1	3	5	2	7	13
19	2	2	1	5	1	4	5	3	2	5	15
20	1	3	1	5	2	2	4	2	1	3	12
21	4	1	1	6	4	2	6	2	4	6	18
22	1	1	2	4	2	2	4	3	4	7	15
23	1	1	1	3	2	1	3	1	3	4	10
24	1	1	2	4	1	3	4	4	2	6	14
25	3	2	2	7	3	4	7	3	5	8	22
26	1	2	2	5	3	3	6	3	3	6	17
27	1	1	1	3	2	1	3	1	2	3	9
28	1	1	2	4	2	2	4	3	2	5	13
29	1	3	3	7	3	4	7	4	4	8	22
30	1	3	2	6	4	2	6	3	3	6	18
31	2	1	1	4	2	3	5	1	5	6	15
32	1	1	1	3	2	1	3	2	3	5	11
33	1	1	2	4	1	4	5	5	3	8	17
34	1	3	1	5	2	3	5	3	3	6	16
35	1	2	1	4	2	2	4	2	2	4	12
36	1	1	1	3	2	1	3	2	2	4	10
37	1	1	2	4	1	3	4	1	1	2	10
38	1	2	2	5	2	2	4	4	4	8	17
39	1	1	2	4	1	3	4	5	4	9	17
40	1	2	1	4	1	3	4	3	3	6	14

## BASE DE DATOS DE LA GENERACIÓN DE LA PARTICIPACION CIUDADANA

Nº	Intervención de las Instituciones Organizadas													Presupuesto participativo													Vigilancia ciudadana													Participación ciudadana	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	Ptje	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	Ptje	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	Ptje		
1	5	5	2	1	3	5	4	3	1	5	3	4	41	1	1	3	1	5	3	3	5	5	3	1	5	36	3	3	2	5	2	5	3	1	5	3	5	5	5	42	119
2	2	2	1	4	1	3	1	1	3	5	1	1	25	4	5	1	3	5	1	1	3	3	1	3	5	35	1	1	1	2	1	3	1	3	5	1	3	3	25	85	
3	2	1	3	2	3	3	5	4	4	3	4	4	38	5	3	4	4	3	4	5	3	1	4	4	3	43	4	4	5	2	5	1	4	4	3	4	3	3	42	123	
4	1	5	3	2	2	1	3	2	2	2	4	5	32	3	5	2	2	2	4	3	1	4	2	2	2	32	4	3	3	1	3	4	2	2	2	4	1	4	33	97	
5	5	3	1	1	1	3	3	1	1	1	5	3	28	1	3	1	1	1	5	3	5	3	1	1	1	26	5	3	3	4	1	3	1	1	1	5	4	1	32	86	
6	3	3	4	4	4	3	1	4	4	4	3	1	38	5	1	4	4	4	3	2	3	2	4	4	40	3	1	1	3	3	1	4	4	4	3	5	3	5	35	113	
7	3	3	3	2	2	4	3	5	2	2	1	4	34	3	4	5	2	2	1	1	3	1	5	2	31	1	5	4	5	3	4	5	2	2	1	3	3	3	38	103	
8	2	1	5	2	1	5	4	2	2	2	3	5	34	3	3	2	2	2	3	5	1	4	2	2	31	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	1	3	29	94		
9	4	3	3	1	4	3	2	1	1	4	4	3	33	1	4	1	1	4	4	2	4	5	1	1	4	32	4	3	3	3	1	3	1	1	4	4	5	1	33	98	
10	1	4	2	4	1	2	2	4	3	4	5	1	33	4	1	4	3	4	5	2	4	5	4	3	4	43	5	1	1	1	4	1	4	3	4	5	3	5	37	113	
11	5	3	2	3	3	1	1	2	2	5	3	3	33	3	4	2	2	5	3	2	2	3	2	2	5	35	3	5	4	5	3	5	2	2	5	3	3	3	43	111	
12	3	2	2	2	4	4	4	1	4	3	3	4	36	3	2	1	4	3	3	1	2	2	1	4	3	29	3	3	3	3	3	2	1	4	3	3	1	1	30	95	
13	3	1	1	2	2	1	5	3	2	2	3	2	27	1	2	3	2	2	3	5	1	2	3	2	28	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	4	35	90		
14	1	3	4	4	4	4	3	2	4	2	1	1	33	4	1	2	4	2	1	3	5	5	2	4	35	1	1	1	1	1	2	4	2	1	3	2	2	20	88		
15	3	5	3	1	5	3	3	1	2	4	3	4	37	5	4	1	2	4	3	3	3	4	1	2	4	36	3	4	4	2	4	5	1	2	4	3	2	1	35	108	
16	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	4	1	24	2	3	3	2	1	4	1	3	3	3	2	1	28	4	3	3	5	3	2	3	2	1	4	2	4	36	88	
17	4	1	2	3	2	5	3	4	1	2	2	5	34	3	2	4	1	2	2	4	3	2	4	1	2	30	2	3	5	1	5	1	4	1	2	2	1	3	30	94	
18	2	4	1	3	1	3	1	2	1	5	2	3	28	2	5	2	1	5	2	2	1	1	2	1	5	29	2	1	3	5	3	4	2	1	5	2	4	3	35	92	
19	1	3	4	4	5	3	4	1	4	3	2	1	35	5	3	1	4	3	2	1	5	4	1	4	3	36	2	5	3	3	3	3	1	4	3	2	5	1	35	106	
20	4	2	3	4	4	2	5	2	2	2	1	5	36	5	3	2	2	2	1	5	4	3	2	2	33	1	3	2	3	3	3	2	2	2	1	3	4	29	98		
21	5	5	2	2	2	1	3	4	2	2	4	1	33	2	3	4	2	2	4	3	3	2	4	2	33	4	4	2	1	1	1	4	2	2	4	3	3	31	97		
22	3	3	1	5	2	4	3	2	4	3	4	3	37	1	1	2	4	3	4	3	2	2	2	4	3	31	4	2	1	5	5	3	2	4	3	4	1	3	37	105	
23	3	3	4	1	1	3	1	2	3	1	3	1	26	5	4	2	3	1	3	1	1	1	2	3	1	27	3	1	5	3	3	5	2	3	1	3	4	1	34	87	
24	1	3	3	4	1	2	4	1	3	4	2	4	32	4	2	1	3	4	2	4	4	4	1	3	4	36	2	4	3	3	3	1	1	3	4	2	3	4	33	101	
25	4	2	2	2	5	3	5	3	1	3	5	5	40	4	2	3	1	3	5	2	2	3	3	1	3	32	5	5	3	1	1	5	3	1	3	5	3	2	37	109	
26	5	1	2	4	3	1	3	3	3	3	3	3	34	1	1	3	3	3	3	1	4	3	3	3	3	31	3	3	3	5	4	4	3	3	3	3	1	2	37	102	
27	3	4	1	1	2	1	3	2	1	1	2	2	23	4	4	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	23	2	3	2	3	4	3	2	1	1	2	3	1	27	73	
28	2	2	4	5	2	4	2	1	2	3	2	1	30	3	3	1	2	3	2	1	1	4	1	2	3	26	2	1	2	2	5	4	1	2	3	2	4	5	33	89	
29	2	2	4	3	1	2	1	3	4	4	4	5	35	2	5	3	4	4	4	5	4	2	3	4	4	44	4	5	1	1	3	1	3	4	4	4	2	5	37	116	
30	1	1	5	2	3	1	4	4	5	3	3	3	35	1	3	4	5	3	3	3	3	1	4	5	3	38	3	3	5	4	1	5	4	5	3	3	2	3	41	114	
31	4	4	3	3	3	4	2	2	3	1	5	3	37	5	2	2	3	1	5	3	3	4	2	3	1	34	5	3	2	3	5	4	2	3	1	5	1	2	36	107	
32	4	2	3	1	2	2	1	2	5	2	3	1	28	4	1	2	5	2	3	1	4	3	2	5	2	34	3	1	2	3	4	2	2	5	2	3	4	1	32	94	
33	2	2	2	1	1	2	5	1	4	5	3	5	33	3	4	1	4	5	3	4	1	2	1	4	5	37	3	4	2	1	2	2	1	4	5	3	4	34	104		
34	2	1	1	4	4	1	3	4	3	3	3	3	32	3	5	4	3	3	3	4	4	1	4	3	40	3	3	1	4	2	1	4	3	3	5	3	3	35	107		
35	1	4	4	3	3	4	1	2	5	2	2	3	34	2	3	2	5	2	2	2	3	4	2	5	2	34	2	3	4	4	1	4	2	5	2	2	3	1	33	101	
36	4	2	2	2	3	4	1	2	3	2	2	1	29	4	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	31	2	1	3	2	4	3	2	2	2	2	2	4	30	90	
37	3	5	2	5	2	2	2	4	3	1	1	4	34	5	5	4	3	1	1	1	1	4	4	3	1	33	1	4	3	2	3	2	4	3	1	1	1	5	30	97	
38	5	3	2	3	1	1	2	2	2	4	4	3	32	4	4	2	2	4	4	5	4	2	2	2	4	39	4	3	2	1	5	2	2	2	4	4	5	3	37	108	
39	3	2	1	3	4	2	1	1	1	5	4	2	29	3	2	1	1	5	4	3	2	2	1	1	5	30	4	2	5	5	3	1	1	1	5	4	3	3	37	96	
40	2	1	4	5	3	1	4	3	3	3	3	1	33	1	1	3	3	3	3	2	1	1	3	3	27	3	1	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	1	34	94	