



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la Victimización en el Sector Puerto
Progreso, Distrito de Chancay – 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Argüelles Vizarreta, Oswaldo (ORCID: 0000-0001-8103-8526)

ASESORA:

Mg. Quiñones Li, Aura Elisa (ORCID: 0000-0002-5105-1188)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Política Pública

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios por permitirme en esta pandemia mantenerme bien de salud; así como a mis seres queridos y compañeros del posgrado que siempre nos mantuvimos unidos en todo momento.

Oswaldo Argüelles Vizarreta

Agradecimiento

A los estimados docentes de la escuela de Posgrado de la UCV; quienes nos han nutrido constantemente de conocimientos para hacer realidad y concluir de manera óptima la presente tesis.

El Autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	13
2.1. Tipo y diseño de investigación	13
2.2. Operacionalización de variables	13
2.3 Población, muestra y muestreo	15
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5 Procedimiento	18
2.6 Método de análisis de datos	18
2.7. Aspectos éticos	19
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	30
VI. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	
Anexo 1. Matriz de consistencia	41
Anexo 2. Validación de instrumentos de medición	44
Anexo 3. Cuestionario del instrumento de medición	46
Anexo 4. Procesamiento de datos	49
Anexo 5. Fiabilidad alfa de cronbach	51
Anexo 6. Resultados descriptivos	53

Índice de Tablas

Tabla 1: Matriz de operacionalización de la variable Estrategia Multisectorial Barrio Seguro	14
Tabla 2: Matriz de operacionalización de la variable victimización	15
Tabla 3: Descripción del instrumento que mide Estrategia Multisectorial Barrio Seguro	16
Tabla 4: Descripción del instrumento que mide victimización	17
Tabla 5: Validez de instrumentos por juicio de expertos	17
Tabla 6: Resultados de fiabilidad en prueba piloto	18
Tabla 7: Frecuencias de los niveles de la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro	19
Tabla 8: Frecuencias de los niveles de victimización	20
Tabla 9: Frecuencias de los niveles de victimización social	21
Tabla 10: Frecuencias de los niveles de victimización comunitaria	22
Tabla 11: Frecuencias de los niveles de victimización intrafamiliar	23
Tabla 12: Coeficiente de correlación entre Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y victimización	25
Tabla 13: Coeficiente de correlación entre Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y Victimización Social	25
Tabla 14: Coeficiente de correlación entre Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y Victimización Comunitaria	26
Tabla 15: Coeficiente de correlación entre Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y Victimización Intrafamiliar	27

Índice de Figuras

Figura 1: Niveles Estrategia Multisectorial Barrio Seguro	20
Figura 2: Niveles de Victimización	21
Figura 3: Niveles de Victimización Social	22
Figura 4: Niveles de Victimización Comunitaria	23
Figura 5: Niveles de Victimización Intrafamiliar	24

Resumen

El presente trabajo de investigación se encuentra enmarcado en determinar la relación que existe entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización, en el sector Puerto Progreso del Distrito de Chancay - 2020.

El método utilizado en este estudio ha sido hipotético deductivo, tipo básica, de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental de corte transversal; habiéndose utilizado la técnica de encuesta, con el instrumento del cuestionario aplicado a los pobladores del sector antes mencionado.

Luego del analizar las dimensiones de la variable1, estrategia multisectorial barrio seguro, con sus dimensiones: eje de prevención policial, eje de prevención social y eje de prevención comunitaria; así como la variable2, victimización; con sus dimensiones victimización social. victimización social y victimización comunitaria; se tiene que hay grado de correlación puesto que se ha evidenciado la aceptación de la población con esta política pública del sector interior, demostrado en el cuestionario aplicado. Finalmente, los resultados inferenciales de la prueba estadística Rho Spearman $-0,207$, siendo una relación negativa baja, con nivel de significancia de $p=0.23 < 0.05$, rechazándose la hipótesis nula y comprobándose la hipótesis alterna propuesta por el autor.

Palabras claves: Estrategia multisectorial bario seguro, victimización, implementación, percepción de inseguridad.

Abstract

This research work is framed in determining the relationship between the Barrio Seguro Multisectoral Strategy and victimization, in the Puerto Progreso sector of the Chancay District - 2020.

The method used in this study has been hypothetical deductive, basic type, quantitative approach, descriptive correlational level, and non-experimental cross-sectional design; having used the survey technique, with the instrument of the questionnaire applied to the inhabitants of the sector mentioned above.

After analyzing the dimensions of variable I, a safe neighborhood multisectoral strategy, with its dimensions: axis of police prevention, axis of social prevention and axis of community prevention; as well as variable D, victimization; with its dimensions of social victimization. social victimization and community victimization; there is a degree of correlation since the acceptance of the population with this public policy of the interior sector has been evidenced, detected in the applied questionnaire. Finally, the inferential results of the Rho Spearman statistical test -0.207 , being a low negative relationship, with a significance level of $p = 0.23 < 0.05$, rejecting the null hypothesis and checking the general hypothesis proposed by the author.

Keywords: Safe barium multisectoral strategy, victimization, implementation, perception of insecurity.

I. Introducción

La realidad problemática presenta sustento a nivel global por parte del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) evidenció un promedio de desconfianza en la policía del 70.15%, un promedio de desconfianza en el sistema penal al 64.54% y un promedio de confianza en sus gobiernos del 10.61%, siendo México y Ecuador quienes presentan niveles más críticos, siendo que la confianza en el gobierno en dichos países apenas llega al 4%, siendo ello reflejo de un accionar inadecuado en la gestión de políticas públicas en materia de seguridad.

Además, el Banco Interamericano de desarrollo - BID (2018) sostiene existe a nivel mundial una tasa promedio superior a 21 homicidios por cada cien mil personas, por otro lado, se precisa región crítica en violencia a Latinoamérica, pues el 80% de ciudades con mayores índices de homicidios se detectaron en la región, el crecimiento económico no ha mejorado la situación de crimen y violencia, tal es así que el 84% de los ciudadanos expresan señales de victimización por violencia y crimen.

En el país se replica la problemática pues, como indica el Ministerio del Interior (2019), los índices de victimización aún son altos, pues en el 2014 ascendió a 33.1% para el 2015 fue de 33.5%, en el 2016 llegó al 31%, para el 2017 se redujo a 28.8% y en el 2018 incrementó a 29%.

Tal es así, que en el Perú la tasa de homicidios ha ido en aumento, en razón de tasa por 100 mil habitantes, siendo de 7.2% en el 2015, tasa de 7.7% en el 2016 y en el 2017 de 7.8%, mientras que en Lima estas tasas fueron de 5% en el 2015, 6.9% en el 2016 y 2017. (Ministerio del Interior, 2019).

A nivel local en acorde al Instituto Nacional de estadística e informática - INEI (2019) en la región lima provincias se registraron más de 22,000 denuncias por comisión de delitos, siendo la tasa de 188 por cada 10 mil habitantes, además de presentar victimización expresa en denuncias contra la seguridad pública a razón de 12,7 por cada 10 mil habitantes en el 2017, cifra que incrementó en el 2018 a 15.6. Como señala el Ministerio del Interior (2019) el distrito de Chancay pertenece a los 120 distritos más vulnerados la violencia y el crimen.

Con el devenir de los tiempos, la explosión demográfica, a consecuencia de la subversión por los años 80 y pobreza existente y la falta de oportunidades laborales existentes en el interior del país; la población rural de manera progresiva ha venido poblando

las ciudades costeñas y cercanas a la ciudad capital Lima, produciéndose invasiones en los alrededores creándose “AA. HH”., estos hechos han causado pues el crecimiento poblacional desmedido, creando informalidad, consumo de drogas, desempleo, prostitución clandestina, etc.

Estos han sido los factores determinantes para el crecimiento de la inseguridad, al crimen y la violencia, desencadenándose una serie de actos de victimización en sus diversas modalidades que han traído consecuencias funestas como el sicariato, extorsión, robos agravados, violencia sexual, violencia familiar entre otros; lo que motivó la intervención del sector Interior por intermedio de la Dirección General de Seguridad Ciudadana, con la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro, en la implementación del Barrio Seguro “PUERTO PROGRESO”, llevado a cabo en Julio del 2018.

La Estrategia Multisectorial Barrio Seguro (EMBS), como parte de la política en materia de seguridad ciudadana del sector Interior; dentro de sus competencias está la articulación con actores de los sectores públicos y gobiernos locales, acciones que deben proveer servicios que impacten en la seguridad ciudadana, el equipo de Equipo de Policía Comunitaria y Prevención Social promovió la participación de la comunidad organizada, especialmente de las JJVV promovidas por la PNP y otras organizaciones sociales vecinales e incluso de instituciones privadas, a fin de contribuir con programas preventivos en el propósito y objetivo de la Estrategia. Desde la implementación del B.S. “PUERTO PROGRESO”, la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro, por intermedio de su articuladora territorial, ha venido realizando una serie coordinaciones con instituciones gubernamentales, gobierno local, Policía Nacional, empresa privada, Organismos Internacionales y ONGs; que han posibilitado desarrollar actividades de fortalecimiento de los tres ejes de prevención (comunitaria, policial y social), en el cual se busca mitigar la ocurrencia de delitos en las calles, promoviendo una mejor participación de la comunidad en la producción de su propia seguridad, e identificando los factores de riesgo que propician su intervención con los programas sociales en la población vulnerable al crimen y la violencia en los barrios. En ese sentido, la población de dicho sector a través de sus dirigentes quienes son parte y participan activamente en las sesiones del CODISEC Chancay, han demostrado total respaldo con la EMBS, manifestando el trabajo destacado que viene realizando “BARRIO SEGURO” en la zona de “PUERTO PROGRESO” de la ciudad de Chancay desde la implementación de la EMBS.

En cuanto a los antecedentes de trabajos internacionales investigados se cuenta con, Muggah (2017), refiere en su artículo, *sobre la situación actual de la Seguridad Ciudadana en américa latina y el Caribe*; incidiendo que los gobernantes de los países, se han venido equivocando constantemente en aplicar medidas más represivas que preventivas aunados a esto con el sistema penal, policial y de justicia; sin embargo también han ido aplicando una serie de políticas públicas dirigidas a la población, con programas sociales en beneficio de los más jóvenes, es por ello que se están dedicando a través de los gobiernos regionales, municipales para lograr de alguna manera lograr aplacar disminuir riesgos en los civiles.

Gargantini (2019), elaboró un proyecto de intervención, relacionado a la identificación de los factores de riesgo que aquejan a la población juvenil de los barrios urbanos existentes en la ciudad de Córdoba – Argentina; en ese contexto identificó como uno de los problemas neurálgicos el narcotráfico, la falta de espacios públicos para los jóvenes, falta de oportunidades laborales para la población de los barrios en mención, hechos que forman parte de la forma de vida en la zona, colisionando la pérdida de valores, etc.; siendo esta la actual problemática. Al respecto y en esa línea; la autora presenta una serie de estrategias socio educativas, en articulación con las autoridades locales y comunidad por tratarse de políticas públicas inclusivas a favor de la comunidad, en éste caso la ciudad de Córdoba – Argentina; con el propósito de rescatar de la delincuencia en todas sus modalidades a los jóvenes que residen en dicha zona y buscar alternativas que permitan mejorar las construir coexistencia pacífica en sus barrios, creando espacios públicos, de ocio, culturales y poder desarrollarse integralmente en la sociedad.

En el artículo de. Quinteros, Medina, Jiménez, Santos, y Celis (2019), analizaron el esquema de medición de la criminalidad que se realiza en Chile, a través de la encuesta motivo de la investigación, hallándose incongruencias en algunas precisiones conceptuales, varias interrogantes formuladas de manera ambigua, o que no conllevan al objetivo de dichas preguntas, o condiciones subjetivas que pueden ser respondidas de acuerdo al concepto y estado de ánimo del entrevistado (pensamientos, recuerdos, evocaciones, etc.), lo que a su vez direcciona las respuestas, haciendo que este instrumento sea constantemente cuestionado por los expertos en materia.

Maldonado (2019), en su artículo *Los retos de la seguridad en Michoacán*, refirió que, en vista de la cada vez más acrecentada violencia, la población liderada por los propios comuneros estableció organizaciones que se fueron entrenando y armándose, aun en forma clandestina; de tal manera que la autodefensa se fue convirtiendo en la estrategia de

protección local y auto gestionada. Este mecanismo de enfrentar la delincuencia en sus diferentes modalidades, creo un problema mayor, por la falta de la legalidad pertinente. Las autoridades locales y nacionales trataron de buscar la legalización y enmarcar estos grupos como soporte comunitario a la policía nacional, sin embargo, al parecer esta “intromisión” empezó a mermar la propia intervención civil, disminuyéndose su accionar y cayendo en la desorganización, constituyendo esto la desaparición de muchos grupos de autodefensa ya existentes. Con toda esta experiencia nacional, México, no ha logrado instaurar un frente efectivo de lucha contra el crimen organizado, incrementándose el descontento social y convirtiendo a la delincuencia en una forma de vida para muchos pueblos.

García- Castro, Calvo - Porras (2019), en su artículo *What happens to us when we are victims of crime? Psychological consequences and perception* Hace referencia a las consecuencias psicológicas y percepción que asocia y está relacionada a los comportamientos conductuales, luego de haber sufrido algún tipo de victimización como por ejemplo el robo patrimonial y otros; se analiza el comportamiento de varios ciudadanos costarricenses y el daño psicológico que han sufrido y forman parte de su vida diaria, como lo manejan ante sociedad y de qué manera se manifiestan ante ello, percibiendo el terror, miedo, imposibilidad y fiasco al realizar sus desplazamientos. Manjarrés de Avile y Baca-Mejía, W. (2019), *Crime victimization, safety perception and satisfaction with life in Colombia*; refiere cómo en Bogotá durante los últimos años, ha venido cambiando de manera progresiva la confianza de la población hacia sus gobernantes desde los gobiernos locales y los gubernamentales con las políticas públicas orientadas a mejorar las condiciones de vida de su comunidad con una adecuada intervención en cuanto a la victimización que mejora la confianza paulatinamente la seguridad ciudadana de la población. Armesto (2019), en su artículo *Quality of government, crime victimization and particularistic political participation in Latin America*, se refiere a como se encuentran los países latinoamericanos en cuanto a la victimización delictiva y la influencia que existe dentro de las instituciones del estado debido a los altos niveles de corrupción y la poca participación cívica de las autoridades hacia la comunidad, denotando con ello pues un total desinterés en la aplicación de políticas públicas que estén direccionadas a mejorar el bienestar social; ante esta situación existe la proliferación de factores de riesgo de todo tipo de victimización. Vera-Jiménez; Ávila-Guerrero; Martínez-Ferrer; Musitu-Ochoa y Montero-Montero (2017). En el artículo *Perception of insecurity, victimization and restrictions in daily life according to the life cycle, in Morelos*, refieren luego de la investigación efectuada en la zona de Morelos –

México, que en jóvenes son los que más representan ser objetos de victimización en diferentes modalidades, están propensos a convertirse en una víctima potencial, ello debido a una mayor sensación de inseguridad y al no cambiar con sus actitudes nuevos hábitos.

Guzmán-Sánchez y Espriu-Guerra (2014), en su artículo *External police supervision in Mexico: experiences, challenges and lessons learned*, hacen hincapié en que, desde hace mucho tiempo, la policía, ha sido vista como una institución poco efectiva, y que no genera confianza; a pesar de los esfuerzos de las autoridades por proponer reformas muy sustanciales e innovadoras, pero lamentablemente, acompañada de intereses y corrupción, que son uno de los principales obstáculos que no permiten la renovación y la eficiencia. Fontecilla-Pinto y Suárez de Garay (2014), en su artículo *Community police in Mexico The framework of resistance and the conditions of possibility*, en el que se refiere que la actividad represiva y reactiva de la policía no ha ayudado mucho a la lucha contra la criminalidad, considerándolo ineficaz, por lo que se debería reforzar el concepto de “policía comunitario”, con características “democráticas, moderna y centrada en los ciudadanos”.

Gélvez y Ferreira (2019), en su artículo, describe y analiza cómo se vienen desarrollando políticas públicas de seguridad, realizando un pobre análisis de los determinantes sociales y conocimiento vinculante a la inseguridad en la ciudad de Bogotá. Las formas típicas de medición de inseguridad (índice criminal), siguen siendo indicadores de progreso en seguridad, pero no determina en su totalidad esta política, pues, aunque parecen lo mismo, la percepción de inseguridad es un factor relevante y de contenido social muy certero a la hora de tomar decisiones. Siendo un indicador difícil de manejar y mermar, constituye un resultado subjetivo, influenciado por múltiples factores y experiencia personal; debiéndose proponer metodologías que permitan una conclusión lo menos sesgada y objetiva posible.

Agudo y Suarez de Garay (2018) en su artículo, exponen una serie de enfoques que, en una coalición intersectorial y la comunidad, con la finalidad de prevenir la delincuencia, engloba diferentes actividades de participación social, actividades educativas no formales, recreativas, deportivas, culturales, buscando enmarcarla en políticas de prevención, apoyo y recuperación de quienes están inmersos en esta forma de existencia, basándonos en el ejercicio de sus derechos humanos. Así mismo, la participación de la policía nacional, desde una visión preventiva-recuperativa, mas no represiva ni reactiva. La aplicación de este concepto en varias localidades tuvo un principal factor: la participación ciudadana no fue la

esperada, pues la renuencia e incredulidad, ejerce negativamente en la decisión de involucramiento de la población, pues la seguridad es considerada como responsabilidad de las autoridades, completamente impropia a ellos.

Un punto de vista especial, lo tiene Humphrey (2012), quien en su artículo *Citizen insecurity in Latin American cities: The intersection of spatiality and identity in the politics of protection*, se refiere a la violencia urbana como la “nueva violencia”, refiere que ante el cambio de la dictadura a la democracia, en la mayoría de países latinoamericanos, esto contrajo el desplazamiento poblacional en búsqueda de oportunidades que no pudieron concretar, acrecentando la pobreza, además de señalar que las instituciones defensoras de derechos humanos, hacen prevalecer “el derecho a la vida” sobre el “derecho a la seguridad”. Chinchilla (2015), en su artículo *The violence of genre in Latin America*, “como producto de la violencia delincuencia y de la criminalidad organizada, la región es considerada la más violenta del mundo, ostentando las mayores tasa de homicidios a nivel internacional” incluyéndose en estas los feminicidios, pese a mejorar en materia legislativa, los avances en prevención no son las esperadas; y Coats (2019), en el artículo *Assessing Perceptions of Effectiveness for a Third Sector: A Study of Organized Neighborhood Associations and Community Clubs and the People They Serve*, sostiene que existen una serie de factores dependientes de las comunidades, que podrían ser parte de la organización en la lucha contra la delincuencia, sumado a los recursos de las autoridades constituirían un eje común de enfrentar este problema; y Sereni-Massimger, Bawden y Rowe (2016), en el artículo *Policy Point - Counterpoint: Force law enforcement to receive an annual certification in cultural diversity through critical thinking*, donde relaciona el tratamiento reactivo a la delincuencia, como un mecanismo poco adecuado, debiendo ser esta, de manera preventiva y con un acercamiento policial comunitario, para lo que se requiere que los agentes sean certificados anualmente, para ayudar a la comunidad a encontrar soluciones pacíficas y disminuir la tensión en los involucrados.

En cuanto a las investigaciones nacionales se cuenta con, Fernández (2018), en su estudio, refiere que la inseguridad ciudadana, es multicausal, prevaleciendo el componente demográfico: la existencia de desorden urbanístico, y presencia de zonas marginales; el componente social: violencia intrafamiliar y familias disfuncionales, la drogadicción y alcoholismo, acceso a armas de fuego; el componente económico como el desempleo y la pobreza, y el componente político referido a incapacidad de autoridades y servicios públicos.

La valorización del desarrollo humano, como forma de medir el bienestar de las personas de una manera integral, incluye esa percepción de seguridad física, mental y social de cada individuo, es el objetivo de toda organización humana. El autor concluyó que solo uno de cada tres personas confía en la Policía Nacional del Perú, y en cuanto a la inseguridad ciudadana, el 80.1 % de la población la percibe como tal, y el 19.8 % la percibe como moderada; de esto, se tiene que el 70.5 % señala que el factor demográfico tiene alta causalidad, así como el causal económico con un 52.9 % y el factor político es considerado en un 88.2 % de alta causalidad.

Candia (2018), refiere que la política de Policía Comunitaria, a través de la Estrategia “Vecindario Seguro”, a través del cual, la PNP, busca acercarse mutuamente con la comunidad para establecer lineamientos de lucha contra la inseguridad, índices de victimización y otros, implementando programas de prevención a nivel comunitario, teniendo a la organización comunal como principal aliado, así mismo a los otros sectores presentes, concatenado con la respuesta institucional de la PNP, para el logro del objetivo común: Reducción de la Victimización, mejora de la Seguridad Ciudadana. La apreciación del trabajo de la Policía Comunitaria en esta jurisdicción es que el 10.5 % lo considera malo, el 52.2 % regular y solo el 36.7 % lo considera bueno, considerando las bondades de esta estrategia, la aplicación de estrategias de Policía Comunitaria influye significativamente en la seguridad pública, victimización y en la confianza en la PNP.

Romero (2017) en su investigación, tuvo por meta encontrar la relación de la seguridad ciudadana y la victimización en el distrito de los Olivos 2017, contando con instrumentos altamente confiables halló relación directa entre las variables seguridad ciudadana y victimización con un coeficiente Rho de Spearman =0,515, $p=0.000$ por lo que admitió su hipótesis alterna, las dimensiones seguridad ciudadana, mostraron el mismo comportamiento.

Alatrística (2019) en su tesis, tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre seguridad ciudadana y victimización en la población mayores de 18 años en el distrito de Carmen de la Legua, 2019. Concluye que existe alta relación entre variables mediante el coeficiente Rho de Spearman=0,854, $p=0.000$ por lo que desestimó la hipótesis nula, resalta que existe relación directa entre las dimensiones de la variable seguridad ciudadana con la variable victimización.

Ministerio del Interior (2017) La Estrategia Multisectorial Barrio Seguro (EMBS), fue creada mediante el D.S. 008-IN, documento difundido en el diario oficial el peruano, con fecha 27 de marzo del 2017, siendo el motivo primordial restablecer el escenario para la coexistencia pacífica. Despliega tácticas con enfoque multisectorial, se ejecutan coordinadamente entre niveles de gobernanzas y la policía.

La Estrategia Multisectorial Barrios Seguro (EMBS), es una manera diferente a la tradicional de enfrentar el crimen y la violencia en el Perú. Su enfoque respecto a la seguridad ciudadana tiene tres pilares: participación de la ciudadanía, cohesión social y derechos humanos. Su desarrollo está inspirado en una cultura de paz y de respeto a la ley, así como la solidaridad para alcanzar la tranquilidad en los barrios en los que se interviene. Es pertinente resaltar que para que los resultados positivos de la implementación de la estrategia sean sostenibles, es necesario que el Estado aborde simultáneamente La problemática de la desigualdad para reducir los factores habilitadores de la inseguridad en el entorno urbano.

La EMBS, centra esfuerzo en restablecer seguridad a los barrios fortificando comisarías y el accionar de aliados como serenos municipales y las juntas vecinales. Fortalece el desempeño policial local desplegando actividades de formación. A modo preventivo actúa sobre educación temprana; salvaguarda a los jóvenes; inserta prospectos de agresores en acciones comunitarias alejándolo del consumo de sustancias variadas. Implica participación multifocal, pues cada sector desarrolla programas y talleres en territorios focalizados, dentro de un esfuerzo articulado en lucha de la victimización.

Los objetivos de la EMBS son: 1. Reducir tasas de victimización en los espacios focalizados; 2. Aumentar confianza en el servicio policial; 3. Fortalecer el trabajo coordinado con los niveles de gobernanza, civiles, comisarías y otros entes. y 4. Reducir elementos de riesgo asociados a violencia y crimen, mediante medidas políticas.

Según la Ley de la Policía Nacional del Perú (DL 1267), las comisarías son vitales operadoras de la EMBS, con el apoyo de un (01) articulador territorial, mientras los municipios guían la política como entes que convocan y presiden Comités Seguridad Ciudadana, la coordinación, comunicación, y confianza entre todos estos actores, incluidas las juntas vecinales, es una prioridad. La cooperación entre gobierno local y la Policía Nacional.

La EMBS, organiza sus acciones combinando tres estrategias con actividades prioritarias en cada una de ellas, la EMBS, cuenta con tres (03) ejes estratégicos conforme

se detalla: 1. Eje de Prevención Policial: para asegurar orden y seguridad pública, mediante intervención gubernamental a través de la policía. Incorpora tácticas de prevención policial co cometido de atacar brechas violencia y crimen en plazos cortos. Así como gana validación de los habitantes en las fuerzas, principalmente mediante de la institucionalización y desarrollo de un enfoque de policía comunitaria, el frecuente patrullaje en espacios críticos y la superior despliegue de inteligencia para monitorear delitos; están sumidas tres actividades principales: desarrollar filosofía Policía Comunitaria, El patrullaje en zonas vitales e investigar a; 2. Eje de Prevención Social, abordaje integral de factores de riesgo asociados a victimización, implica trabajar en diversos ámbitos sociales de la política pública. Añade una combinación de políticas, servicios y programas brindados por el gobierno. Estas intervenciones se focalizan y van más allá de lo policial, pues pretende optimizar las condiciones de vida de aquellos ciudadanos que tienen mayor riesgo de desarrollar comportamientos indebidos, como de ser víctimas de ellos, (Trajano – Sé y Cano, 2005). El Banco interamericano de Desarrollo (2019) señala, a la prevención social como intervenciones enfocadas en comunidades, padres, escuelas, docentes, desarrollar habilidades socio-cognitivas para ofrecer un abrigo de protección a grupos vulnerables, siendo ello en conjunto con el fortalecimiento del estado en materias vinculantes una combinación idónea para lograr el objetivo de seguridad sostenible al que todos aspiramos. En palabras de Centeno (2019) la seguridad ciudadana circunscribe el espacio de desarrollo cotidiano del ciudadano, en el cual se actúa frente a amenazas por parte de otros individuos o bandas organizadas que cometen delitos como robos, hurto, asesinatos y demás crímenes. Además, en la gestión pública de fuerzas policiales y del orden se ha de agilizar trámites que entranpan el accionar inmediato requerido para lograr calidad de impacto de las políticas diseñadas, parte del aseguramiento de la seguridad recae en la prevención policial, comprendida como la administración de capacidades, humanas, técnicas administrativas y tangibles para prevenir actos delictivos o de riesgo. (García, 2007). Otra idea la aportan Zavaleta y Bielefeldt (2013) señalando a la seguridad ciudadana como la necesidad de preservar e incrementar relaciones entre personas en el ámbito de la ley y la cultura, expresadas en el respeto al derecho ajeno bajo la norma, para lo cual tienen a su disposición instituciones públicas, en otras palabras, otro ámbito del Estado para asegurar derechos y deberes de la población.

Barrio Seguro incorpora un elemento transversal entre los elementos de riesgo a ser abordados por la prevención policial, mediante la influencia del entorno en el cambio de

escenarios propicios para la ocurrencia del crimen y la violencia; esta táctica agrega además a los contextos familiares como sitios latentes de la recuperación de espacios públicos para utilizarlos como (Perspectiva social, deporte, cultural, recreacional), para la reducción de riesgos de los que vienen siendo víctimas mujeres, niños, niñas y adolescentes; están comprendidas las siguientes actividades: vinculación con programas y políticas sectoriales para aplacar criminalidad y restablecer contextos; y 3. Eje de Prevención Comunitaria, este eje busca articular con la participación vecinal, así la participación para la rehabilitación de las comunidades con la participación vecinal, su potencial organizador, son piezas clave en la evolución del crimen y la violencia en una comunidad Caballero, Meneses, Quintana, Rendón y Salgado, (2012); es por ello que se busca monitorear programas preventivos policiales y de otros sectores, esta participación cimienta la descentralización, la flexibilidad a las prioridades locales, mientras se busca construir solidaridad y cohesión entre vecinos como la recuperación de públicos, mitigando miedos e inseguridades (Trajano –Sé y Cano, 2005), la prevención comunitaria se complementa con la prevención policial que prioriza el enfoque de policía comunitario, desde la vista amplia, Barrio Seguro plasma nueva actitud entre habitantes, en una lucha contra la victimización; en este rol se desarrollan las siguientes actividades principales como: fortificar de las Juntas vecinales, brigadas de protección Escolar y creación de cooperantes en red. Aguirre (2016) sostiene que la prevención comunitaria exige un alto y constante nivel de institucionalización de la participación ciudadana que permitirán elevar la calidad de la seguridad pública.

La variable victimización es definida por Jiménez (2007), afirma que es el conjunto de aspectos asociados a personas que han sufrido daños diversos, han vulnerado sus derechos o han sufrido algún tipo de pérdida económica o material. Como elemento de la variable se menciona a la victimización social como aquella en que el conjunto de circunstancias determina a la víctima, se transforma en productora de efectos en un sistema social o legal, pues en esta se materializan comportamientos violentos o delictivos en agravio de su ser y comunidad. (Jiménez, 2007). En adición Mitkova (2018) refiere a la victimización social al resultado de actos vinculados a humillación y daño al otro para minimizar su condición social, para desintegrar vínculos a través del rechazo y abandono social, además aleja al victimizado de satisfacer sus necesidades en el entorno colectivo, como vínculos interpersonales. Por otro lado, la victimización comunitaria es generada por la escasa participación de autoridades para velar por la seguridad y tranquilidad en la sociedad, pues las actividades políticas y medidas gubernamentales han de ser capaces de mitigar la

exposición de la comunidad a riesgos diversos. (Jiménez, 2007). En palabras de Mitkova (2018) la victimización comunitaria se define resulta de una ejecución débil estatal en su rol benefactor de brindar la seguridad a la sociedad, las que requieren atención de medidas y políticas prácticas para reducir quejas por victimización. Es parte también la victimización intrafamiliar, como aquella donde aflora el exceso de poder y abuso físico o psíquico de un individuo del hogar, asociado a entornos agresivos provocados por desestabilidad emocional o consumos de sustancias. (Jiménez, 2007). Refuerza la conceptualización Mitkova (2018) señala como todo atropello sexual, físico, psicológico, entre los componentes familiares, supone una inestabilidad de poder traducida en problemas para el afectado.

Para Alguacil (2017) la recuperación y restablecimiento de los vínculos afectados por la comisión de delito y de fomentar la empatía con la víctima a través del reconocimiento del daño causado, ayudar a paliar los efectos de su victimización. Gutiérrez, Coronel y Pérez (2009) señalan que la victimización es consecuencia de daños psicológicos, sociales, jurídicos y económicos, afecta la interrelación de víctimas con su entorno en general, pues es producto de una mala o inadecuada atención que recibe la víctima en contacto con la justicia. Ray (2020) señala a victimización como el conjunto de experiencias de supervivencia a diversos tipos de violencia, que se ha extendido a colectivos identificados o afectados por actos que atentan con el ser directamente. Por otro lado, Weisel (2016) afirma que la victimización se puede gestionar mediante estrategias de prevención reconociendo establecimientos con mayores índices de robos, que hogares y vecindarios han sido saqueados, reconocer centros educativos donde hayan ocurrido agresiones físicas y sexuales, ello coadyuva a cerrar brechas de vulnerabilidad en aristas de seguridad pública. Para el Banco Interamericano de Desarrollo (2018), las victimizaciones constan del temor a ser víctima de delitos o actos contra la moral y la percepción de inseguridad pública en general, lo que convierte a la seguridad de la población en uno de los mayores desafíos para la gobernanza democrática, siendo un problema social latente. Gini, Holt, Pozzoli, y Marino (2020) la victimización en la sociedad afecta las condiciones contextuales de salud, comprometiendo daños corporales y psíquicos, que pueden acarrear mayores problemas sociales, con mayor incidencia en entornos inestables o vulnerables, pues lo que se requiere ampliar el espectro de atención en el ámbito laboral, académico y comunitario pues la implicancia y riesgos alcanzan estos niveles.

Se formuló **el problema**, ¿Qué relación existe entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización, en el sector Puerto Progreso del Distrito de Chancay, 2020?; los problemas específicos son 1. ¿Qué relación existe entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización social en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020?; 2. ¿Qué relación existe entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización comunitaria en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020? y 3. ¿Qué relación existe entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización intrafamiliar en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020?

Este trabajo está justificado por que la implementación llevada a cabo por la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro de la Dirección General de Seguridad Ciudadana del Ministerio del Interior, en el distrito de Chancay, perteneciente a la Provincia de Huaral del Departamento de Lima, en el año 2018 se instauró el primer B.S denominado “PUERTO PROGRESO”, zona convulsionada por la delincuencia en sus múltiples modalidades. Conforme a los datos estudiados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI); Chancay es uno de los que se encuentra enmarcado dentro de los distritos con más índice de victimización en el Perú; siendo éstas las razones de la implementación de la estrategia del Sector Interior, como parte de la Política Pública en materia de Seguridad Ciudadana. El presente trabajo de investigación busca mostrar los resultados arriba descritos ya que toda inversión del estado debe tener un producto final, El Valor Público, que en este caso debiera ser la disminución de la victimización, sobreponer validez colectiva en la Policía Nacional de manera graduable; lo que influiría en la sostenibilidad futura y ampliación del número de barrios en el que se pueda aplicar la EMBS del sector Interior.

El Objetivo General del presente es Determinar la relación que existe entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización, en el sector Puerto Progreso del Distrito de Chancay, 2020; los objetivos específicos son 1. Determinar la relación que existe entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización social en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020; 2. Determinar la relación que existe entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización comunitaria en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020; y 3. Determinar la relación existe entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización intrafamiliar en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020.

En cuanto a la **Hipótesis General** del presente es: Existe relación significativa entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización, en el sector Puerto Progreso del Distrito de Chancay, 2020; las hipótesis específicas son 1. Existe relación significativa entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización social en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020; 2. Existe relación significativa entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización comunitaria en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020; y 3. Existe relación significativa entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización intrafamiliar en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación desarrollada, asumió el tipo como básica, pues busca aumentar el acervo del saber científico existente acerca del entorno, no corresponde a propósito aplicativo (Carrasco, 2007).

Tiene un enfoque cuantitativo, porque se ha realizado la medición de las variables y se han expresado los resultados de la medición en valores numéricos y el análisis estadístico para prevalecer patrones de comportamiento y probar teorías. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014); asimismo, es hipotético deductivo porque se cimienta en la observación de fenómenos para luego crear hipótesis para exponer dichos fenómenos. (Vara, 2015).

El diseño según Fresno (2019) es no experimental porque no se pretende intervenir, ni mucho menos modificar, la función del investigador es mirar el proceso en la población seleccionada, es de corte transversal, se realiza un corte en el tiempo donde se reúnen los datos en ese instante, además se analiza las variables de manera paralela.

Por su nivel es descriptivo correlacional, los estudios correlacionales tienen un valor descriptivo y sirve para identificar la relación entre variable, estableciendo valor de relación. (Bernal, 2010).

2.2. Operacionalización de variables

La operacionalización es el proceso a través del cual el investigador explica en detalle los conceptos de cada dimensión y variables para luego ser medidos. (Niño. 2011).

Variable 1: Estrategia Multisectorial Barrio Seguro, es una táctica transversal del estado cuyos elementos son coordinados y ejecutados en diversas instancias gubernamentales con la finalidad de hacer frente a la deserción escolar, pandillaje, violencia familiar, consumo de drogas entre otros que afecten la convivencia de los habitantes. (Ministerio del Interior, 2017).

Definición operacional, la variable estrategia multisectorial barrio seguro se mide en la presente investigación a través de sus 3 dimensiones, prevención policial, prevención social, prevención comunitaria.

Tabla 1:

Matriz de operacionalización de la variable estrategia multisectorial barrio seguro

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e Índice	Niveles y Rango
Prevención policial	Gestión de autoridades en materia de seguridad	1,2,3,4,5,6,7		
	Capacidad humana física		Nunca (1)	
Prevención social	Gestión de entornos riesgosos	8,9,10,11,12,13,14	Casi nunca (2)	Bajo (22-50)
	Fomento de la inclusión		A veces (3)	Medio (51-79)
			Casi siempre (4)	
Prevención comunitaria	Participación de la población	15,16,17,18,19,20,21,22	Siempre (5)	Alto (80-110)
	Actividades transversales articuladas			

Variable 2: Victimización, corresponde a situación de víctimas, referido a personas que de manera individual o colectiva que se han visto perjudicadas con lesiones, físicas o psicológicas, generan sufrimiento emocional, pérdida material o financiera, así como atentados a sus derechos básicos. (Jiménez, 2007).

Definición operacional, la variable victimización se mide en la presente investigación mediante sus 3 dimensiones, victimización social, victimización comunitaria, victimización intrafamiliar.

Tabla 2:

Matriz de operacionalización de la variable victimización

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e Índice	Niveles y Rango
Victimización social	Percepción de inseguridad	1,2,3,4,5,6,7,8		
	Daño psicológico y moral		Nunca (1) Casi nunca (2)	Bajo (23-53)
Victimización comunitaria	Servicio al ciudadano	9,10,11,12,13,14,15,16	A veces (3)	Medio (54-84)
	Entornos de riesgo		Casi siempre (4) Siempre (5)	Alto (85-115)
Victimización intrafamiliar	Entornos violentos Convivencia y estabilidad emocional	17,18,19,20,21,22,23		

2.3 Población, muestra y muestreo

La población es la totalidad de elementos de los que se busca conocer cierta información correspondiente a la problemática en estudio (Hueso y Cascant, 2012). La población del presente estudio corresponde a los 18,000 habitantes del barrio Puerto Progreso de Chancay.

Muestra, división finita de una población para representar el comportamiento de la variable. (Del Río, 2013). Para la presente investigación se consideró como muestra 100 vecinos del barrio Puerto Progreso de Chancay; para Arias (2012) el muestreo es la técnica o procedimiento que se utiliza para seleccionar la muestra de estudio, resalta que se debe garantizar confiabilidad previa a dicha recolección.

El muestreo no probabilístico es un proceso que da como resultado una muestra no probabilística en la que sus elementos se escogen por la facilidad de acceso a los mismos. (Navas, 2012). La técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia posibilita el

acceso a casos con criterio de accesibilidad, sujeto a la proximidad para el investigador, por ejemplo. (Otzen y Manterola, 2017).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Referido a la estrategia de recogida de información relacionada en respeto del método utilizado. (Campoy y Gomes, 2009).

Fábregues, Meneses, Rodríguez-Gómez, y Paré (2016) sostienen que técnica para la recogida de datos ha de estar vinculada a los elementos relativos del estudio para concretar adecuadamente el diseño y administración de instrumentos. Tal es así que acorde a lo señalado por Martínez Candil (2015) las técnicas cuantitativas requieren una mediación controlada, es por ello que la encuesta es una táctica muy usada para recoger información.

El instrumento ha de reunir dos requisitos imprescindibles, la validez y la fiabilidad para que su aplicación sea adecuada para medir los fenómenos. (Ibáñez, 2015).

Yuni y Urbano (2014) sostienen que el proceso organizado de recojo de datos, en la que se contesta una serie de preguntas propuestas, se le denomina encuesta.

Tabla 3:

Descripción del instrumento que mide estrategia multisectorial barrio seguro

Ficha técnica de la variable Estrategia Multisectorial Barrio Seguro	
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la estrategia multisectorial barrio seguro
Año	2020
Tipo de instrumento	Cuestionario
Objetivo	Medir la variable estrategia multisectorial barrio seguro
Población	Conformada por el total de 18,000 vecinos del barrio Puerto Progreso de Chancay
Número de ítem	22
Aplicación	Directa e individual
Tiempo de administración	20 minutos
Normas de aplicación	El vecino marcará de forma honesta en cada ítem de acuerdo a lo que considere según las alternativas
Escala	De Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

Tabla 4:

Descripción del instrumento que mide victimización

Ficha técnica de la variable victimización	
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la victimización
Año	2020
Tipo de instrumento	Cuestionario
Objetivo	Medir la variable victimización
Población	Conformada por el total de 18,000 vecinos del barrio Puerto Progreso de Chancay
Número de ítem	23
Aplicación	Directa e individual
Tiempo de administración	20 minutos
Normas de aplicación	El vecino marcará de forma honesta en cada ítem de acuerdo a lo que considere según las alternativas De Likert
Escala	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

La validez se refiere a la forma como se transformó el constructo teórico a su Operacionalización a detalle, es decir si los ítems permiten medir las variables. (Martínez, 2014). Según Robles y Rojas (2015) el método de validación por juicio de expertos consiste en solicitar a una serie de personas su opinión respecto a un material de enseñanza, instrumento, entre otros. Los instrumentos de la presente investigación fueron sometidos a juicio de 3 expertos.

Tabla 5:

Validez de instrumentos por juicio de expertos

Nº	Grado Académico	Nombres y apellidos del experto	Claridad	Pertinencia	Relevancia	Dictamen
1	Mg.	Aura Elisa QUIÑONES LI	Si	Si	Si	Aplicable
2	Mg.	Elder Jaime MIRANDA ABURTO	Si	Si	Si	Aplicable

La confiabilidad en palabras de Hernández Nieto (2011), corresponde al grado en las mediciones realizadas por el instrumento efectúan medición correcta de la variable.

Tabla 6:
Resultados de fiabilidad en prueba piloto

Estadísticas de fiabilidad		
Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Estrategia Multisectorial Barrio Seguro	.932	22
Victimización	.935	23

2.5 Procedimiento

En el desarrollo de la investigación se recolectaron datos de las variables, se empleó la encuesta como técnica, a través del cuestionario como instrumento en cada variable, la misma que en el diseño consideró las dimensiones de ellas, diseñadas mediante consulta al marco teórico, posterior a ello se realizó la validación a través de juicio de expertos de 2 docentes de posgrado de la UCV, como son Mg. Aura Elisa QUIÑONES LI y el Mg. Elder Jaime MIRANDA ABURTO; asimismo se aplicaron los instrumentos en una prueba piloto de 20 habitantes de un barrio distinto al objeto de estudio, a fin de estimar fiabilidad de los instrumentos con el estadístico alfa de cron Bach, comprobando que los cuestionarios son confiables, contando con validez y confiabilidad se tomaron datos de la muestra en el barrio Puerto Progreso de Chancay, administrando los cuestionarios de forma individual. Los datos recolectados se ordenaron y registraron en hojas de cálculo Excel para posteriormente analizar en el programa SPSS versión 26 para el análisis descriptivo e inferencial para la comprobación de hipótesis.

2.6 Método de análisis de datos

Estadística descriptiva

Este tipo de estadística consiste en los registros u observaciones realizadas que proporcionan una serie de datos que deben ser ordenados y presentados de una manera entendible, tiene por fin agilizar la presentación de los diferentes datos obtenidos. (Fernández, Cordero y Córdoba, 2002).

Estadística inferencial

Busca comprobar la hipótesis y difundir los logros alcanzados de la muestra a la población, los datos se someten a pruebas o estadígrafos para revisar con lo propuesto en la consistencia del estudio. (Hernández y Mendoza, 2018). Para contrastar hipótesis en el estudio se empleará Rho de Spearman.

2.7. Aspectos éticos

Según Galán (2010) un estudio es científico si se cimenta en valores originarios de la ciencia, cuyo propósito recae en indagación objetiva. El bienestar y conocimientos como pilares que se deben para respetar una investigación como ética. Es importante trabajar a conciencia la información contemple un uso propicio; por otro lado, se mantuvo el anonimato de los vecinos encuestado, tal como señala Santi (2016) mantener el anonimato en el contexto de una investigación significa que no va a solicitarse ni registrarse la identidad de la persona o grupo que participe de la investigación, quedando eximida la responsabilidad de proteger la confidencialidad de los datos. Además, se respeta la propiedad intelectual citando y referenciando a los autores mencionados en el desarrollo del estudio.

III. Resultados

Resultados descriptivos

Tabla 7:

Frecuencias de los niveles de la estrategia multisectorial barrio seguro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	3.3	3.3	3.3
	Medio	51	42.5	42.5	45.8
	Alto	65	54.2	54.2	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

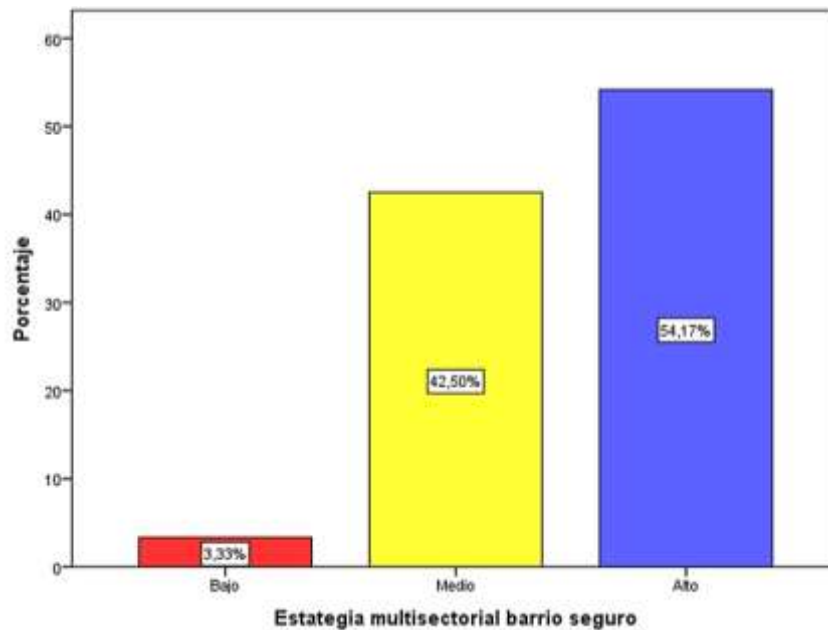


Figura 1: Niveles estrategia multisectorial barrio seguro

Se observa en la percepción de la estrategia multisectorial barrio seguro en niveles y porcentajes, la existencia de 3,33% de la percepción en el nivel bajo, también queda en evidencia que se percibe por cerca de la mitad en un nivel medio con 42,50% y más de la mitad con 54,17% en nivel alto.

Tabla 8:

Frecuencias de los niveles de victimización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	68	56.7	56.7	56.7
	Medio	36	30.0	30.0	86.7
	Alto	16	13.3	13.3	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

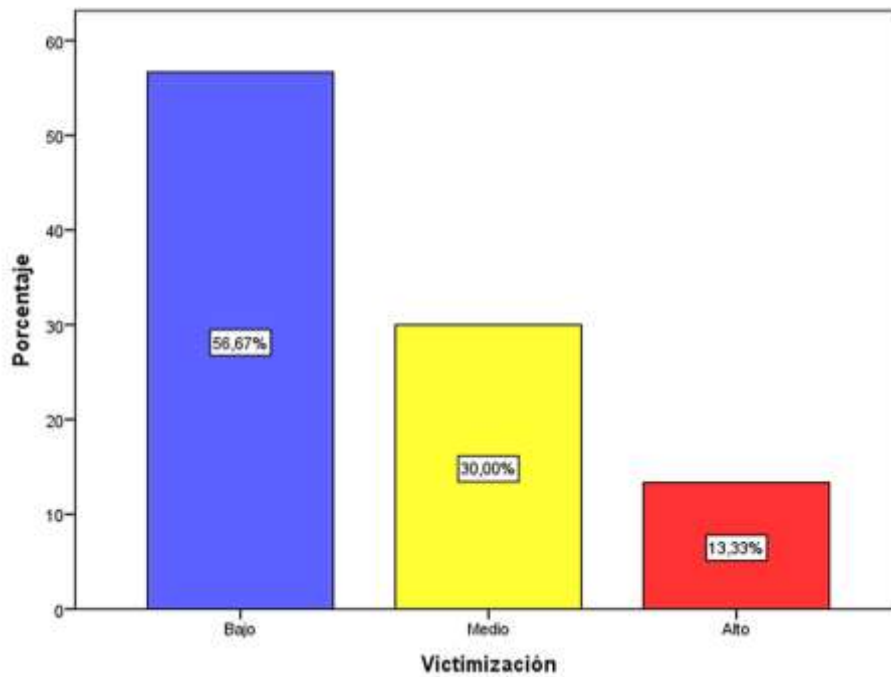


Figura 2: Niveles de victimización

Se observa en la percepción de la victimización en niveles y porcentajes, la existencia de más de la mitad en el nivel bajo con 56,67% de la percepción en el nivel medio con 30% y 13,33% en el nivel alto.

Tabla 9:

Frecuencias de los niveles de victimización social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	35	29.2	29.2	29.2
	Medio	58	48.3	48.3	77.5
	Alto	27	22.5	22.5	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

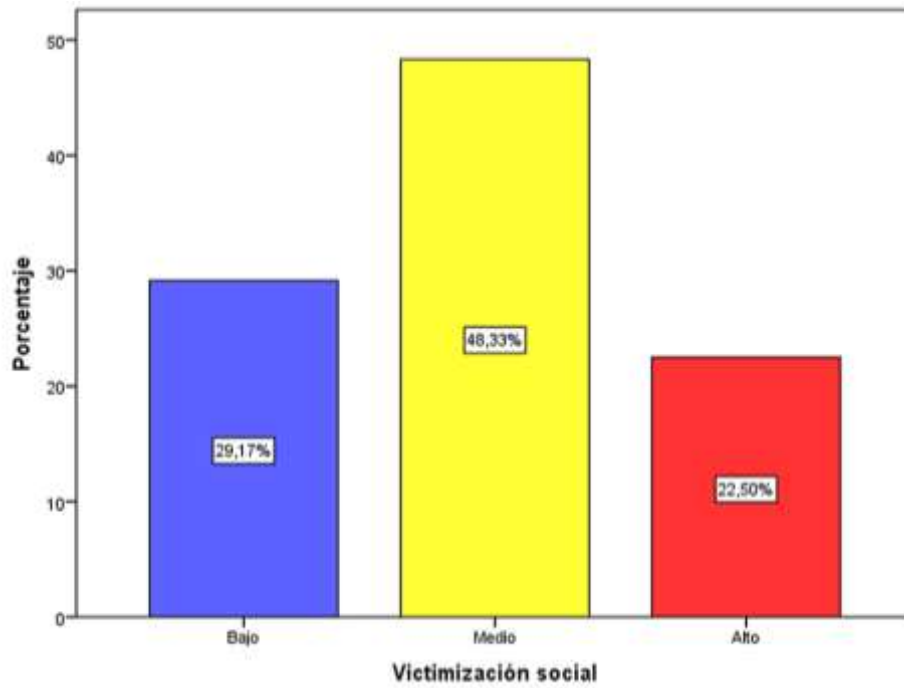


Figura 3: Niveles de victimización social

Se observa en la percepción de la victimización social en niveles y porcentajes, la existencia de 29,17% de la percepción en el nivel bajo, también queda en evidencia que se percibe en un nivel medio por cerca de la mitad con 48,33% y por 22,50 % en nivel alto.

Tabla 10:

Frecuencias de los niveles de victimización comunitaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	.8	.8	.8
	Medio	75	62.5	62.5	63.3
	Alto	44	36.7	36.7	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

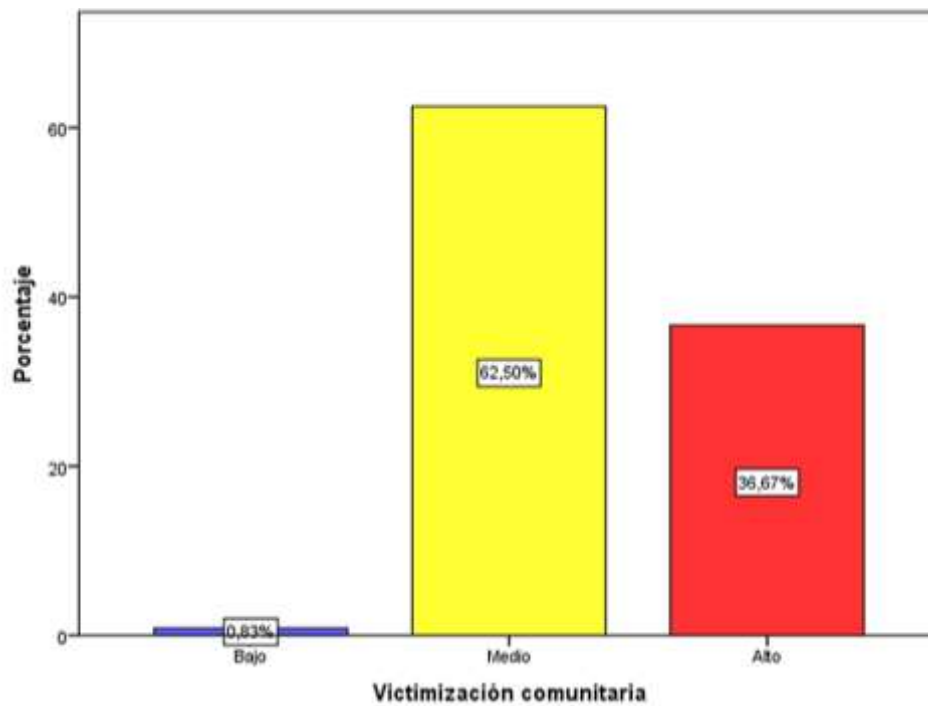


Figura 4: Niveles de victimización comunitaria

Se observa en la percepción de la victimización comunitaria en niveles y porcentajes, la existencia de 0,83% de la percepción en el nivel bajo, también queda en evidencia que se percibe por más de la mitad en un nivel medio con 62,50% y 36,67% en nivel alto.

Tabla 11:

Frecuencias de los niveles de victimización intrafamiliar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	102	85.0	85.0	85.0
	Medio	10	8.3	8.3	93.3
	Alto	8	6.7	6.7	100.0
	Total	120	100.0	100.0	

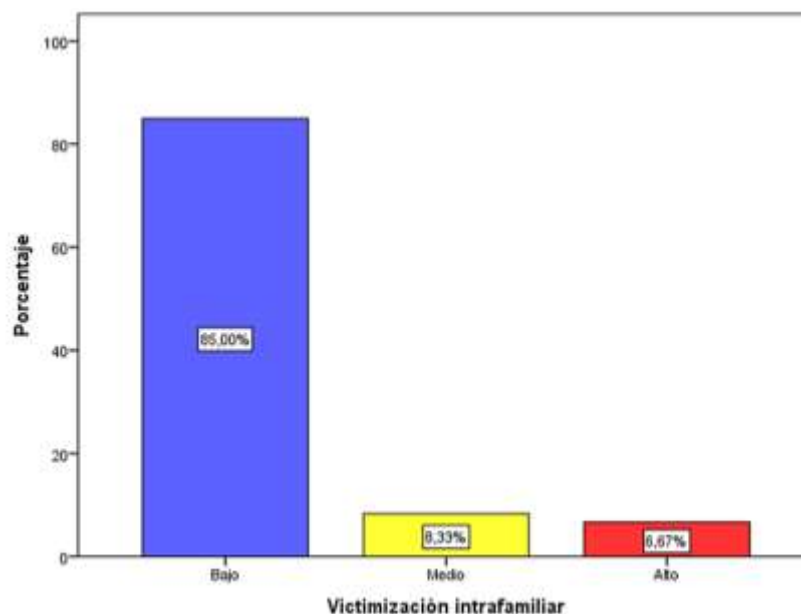


Figura N° 5: Niveles de victimización intrafamiliar

Se observa en la percepción de la victimización intrafamiliar en niveles y porcentajes, la existencia de más de la mitad de la percepción en el nivel bajo con 85%, también queda en evidencia que se percibe en un nivel medio al 8,33% y 6,67% en el nivel alto.

Resultados inferenciales

Regla de decisión

En el nivel de significancia “p” es menor a 0.05 se rechaza H0,

En el nivel de significancia “p” es mayor a 0.05 se acepta H0

Confianza al 95%, $\alpha=0.05$

Prueba estadística: Rho de Spearman,

Hipótesis general

H0= No existe relación significativa entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización, en el sector Puerto Progreso del Distrito de Chancay, 2020.

Hi= Existe relación significativa entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización, en el sector Puerto Progreso del Distrito de Chancay, 2020.

Tabla 12:

Coefficiente de correlación entre estrategia multisectorial barrio seguro y victimización

		Estrategia Multisectorial Barrio Seguro	Victimización
Rho de Spearman	Estrategia Multisectorial Barrio Seguro	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.023
		N	120
	Victimización	Coefficiente de correlación	-.207*
		Sig. (bilateral)	.023
		N	120

El valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de -0,207, siendo una relación negativa baja, con nivel de significancia de $p=0.023 < 0.05$, por ende, se rechaza la hipótesis nula general.

Hipótesis específica 1

H0= No existe relación significativa entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización social en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020.

Hi= Existe relación significativa entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización social en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020.

Tabla 13:

Coefficiente de correlación entre estrategia multisectorial barrio seguro y victimización social

		Estrategia Multisectorial Barrio Seguro	Victimización social
Rho de Spearman	Estrategia Multisectorial Barrio Seguro	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.299
		N	120
	Victimización social	Coefficiente de correlación	-.096
		Sig. (bilateral)	.299
		N	120

El valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman es de -0,096, siendo una relación negativa y casi nula, con nivel de significancia de $p=0.299 > 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis específica nula 1 al no haber relación significativa.

Hipótesis específica 2

H0= No existe relación significativa entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización comunitaria en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020.

Hi= Existe relación significativa entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización comunitaria en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020.

Tabla 14:

Coeficiente de correlación entre estrategia multisectorial barrio seguro y victimización comunitaria

			Estrategia Multisectorial Barrio Seguro	Victimización comunitaria
Rho de Spearman	Estrategia Multisectorial Barrio Seguro	Coeficiente de correlación	1.000	-.295**
		Sig. (bilateral)		.001
	N	120	120	
	Victimización comunitaria	Coeficiente de correlación	-.295**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	
		N	120	120

El valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de -0.295, siendo una relación negativa y baja, con nivel de significancia de $p=0.001 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis específica nula 2.

Hipótesis específica 3

H0= No existe relación significativa entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización intrafamiliar en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020.

Hi= Existe relación significativa entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización intrafamiliar en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020.

Tabla 15:

Coefficiente de correlación entre estrategia multisectorial barrio seguro y victimización intrafamiliar

			Estrategia Multisectorial Barrio Seguro	Victimización intrafamiliar
Rho de Spearman	Estrategia Multisectorial Barrio Seguro	Coefficiente de correlación	1.000	.097
		Sig. (bilateral)		.292
	Victimización intrafamiliar	N	120	120
		Coefficiente de correlación	.097	1.000
		Sig. (bilateral)	.292	
		N	120	120

El valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.097, siendo una relación positiva y casi nula, con nivel de significancia de $p=0.292 > 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis específica nula 3, al no haber relación significativa.

IV. Discusión

En el desarrollo de la presente investigación, se puede apreciar que la percepción de la estrategia multisectorial barrio seguro, demuestra claramente, en porcentajes de nivel bajo 3,33%, dejando en evidencia que se percibe en un nivel medio 42,50% y más de la mitad con 54.17% en nivel alto, existiendo relación.

De la hipótesis general, se desprende claramente que el nivel de confianza es del 95% conforme a la prueba estadística según Pearson, entonces se comprobó que existe el coeficiente entre la estrategia multisectorial barrio seguro y victimización, conforme al valor del coeficiente de correlación de Rho Spearman; es de ($p=0.23 < 0.05$) en el cual se rechaza la hipótesis nula general. Ante esto, citamos a Candia (2018), quien, en su tesis *Modelo de policía comunitaria en la seguridad ciudadana en la comisaría universitaria, Lima-2017*, concluye, que “el modelo de policía comunitaria influye significativamente en la victimización” señalando que las estrategias de prevención comunitaria son efectivas, siempre y cuando, sea integral y de presencia continua en la comunidad, centrando el accionar policial en la nueva filosofía del Policía Comunitario, en base a programas

preventivos y de acercamiento a la población como “Vecindario Seguro; así mismo, Romero (2017), halló que, en un 77 % de los ciudadanos investigados, percibían la victimización en un nivel moderado, mientras el 17 % nivel alto; y según su análisis inferencial, concluyó que la victimización se relaciona estadísticamente significativa con la seguridad ciudadana; y Alatrística (2019), refiere que, “existe una correlación positiva entre la seguridad ciudadana y la victimización”, ya que los ciudadanos, percibieron la seguridad ciudadana, como inadecuada, pues el 50.7 % indicó que la victimización es alta y preocupante.

En relación a la victimización social, en la zona materia de investigación, han dado los resultados del valor del coeficiente de Rho de Spearman es de $p=0.299 > 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis específica nula 1 al no haber relación significativa; demostrándose al respecto que la percepción de victimización social fue favorable en la comunidad, dado el confinamiento de la población debido a la pandemia del COVID 19, por lo que se asume, la no percepción de la intervención de la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro en la comunidad. Contrario a lo que refiere Osorio (2018), en su tesis *La aplicación de política públicas de participación ciudadana a través de Juntas Vecinales y su incidencia en los niveles de delincuencia en el distrito de La Esperanza*, concluyó que la implementación de políticas públicas con participación de la comunidad, se relaciona con los niveles de delincuencia, de forma directa; recomendando además que se deberían implementar políticas de esta naturaleza en todo el país, la conclusión de Ramírez (2017), tiene su resultado, en la que demuestra que los ciudadanos tienen una percepción negativa de la prevención del delito y la victimización, mostrando hasta 91 % de los encuestados, refiriendo que, se encontraron valores altos de criminalidad. Navarro (2019), investigó los niveles de inseguridad ciudadana, y lo catalogó como “problema social, de carácter nacional”, asegurando que el “estado tiene la obligación de garantizar dicha seguridad”, la población señaló las múltiples causas : desempleo, pobreza, limitado nivel educativo, hacinamiento, drogadicción, corrupción, etc., los que deben ser abordados con estrategias diseñadas, para promover el empleo juvenil, crear escuelas para prevenir la violencia, incremento de vigilancia policial, recuperar espacios públicos, organizar a la comunidad para la auto vigilancia, incentivar actividades deportivas y culturales, entre otras.

En lo que respecta, a la dimensión de victimización comunitaria, es necesario recalcar sobre el valor del coeficiente de Rho de Spearman -0.295 , siendo ésta una relación negativa y baja, con nivel de significancia de $p=0.001 < 0.05$, por la cual se rechaza categóricamente la hipótesis específica nula 2, esto quiere decir pues durante la investigación si existe la

relación significativa entre la estrategia multisectorial barrio seguro y la victimización comunitaria en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020; toda vez que al instaurarse dicha estrategia como parte de la política pública del sector interior ha venido realizando diversas articulaciones a nivel local y sectorial a favor de la población del sector. En la discusión, podemos mencionar a Huamán (2018), quien expone que más del 77 %, de su muestra, indica que ha sufrido victimización comunitaria, debido a la inseguridad ciudadana, refiriendo también, que no sienten la presencia del estado, y que se deberían planificar y ejecutar, alternativas como la propuesta “Ciudad Segura y Paz” con su lado preventivo y de organización comunal. También Palomino (2017) sostuvo en sus resultados, que aunque, existe temor al salir de sus casas, y la percepción baja de seguridad e incremento de la criminalidad, su comunidad, es “apropiada para vivir”, lo que guarda estrecha relación con la espera de los entrevistados de implementación de estrategias preventivas, como “Cuadras Solidarias, Escuelas de Seguridad Ciudadana, Plan de Barrio, Infractores y Víctimas Potenciales, Cuadrante Seguro, Redes de Apoyo, Encuentros Comunitarios, Contigo en tu Escuela, Aprender Jugando, Acción, etcétera”.

Por último, respecto a la dimensión de la victimización intrafamiliar, ello permitió que después de efectuar la encuesta anónima se pudo evidenciar claramente que los pobladores de Puerto Progreso, han venido fortaleciendo el modo de convivencia en sus hogares, al establecerse en los resultados obtenidos, la percepción de la victimización intrafamiliar en niveles y porcentajes, siendo el 85% de nivel bajo, 8.33% de nivel medio y 6.67% de nivel alto, que podría demostrar que la violencia intrafamiliar, no tiene niveles importantes, sin embargo, según la estadística inferencial, el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.097, siendo una relación positiva y casi nula, con nivel de significancia de $p=0.292 > 0.05$, aceptándose la hipótesis específica nula 3, al no haber relación significativa entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la Victimización intrafamiliar, en el sector estudiado; contrario a lo que refiere Sánchez (2017), quien en sus resultados señala como alto, los niveles de denuncias por violencia familiar, asegurando que las cifras se están incrementando, y que las estrategias concertadas e intersectoriales, son una alternativa palpable y el estado debe buscar la sostenibilidad de éstas. También, Zuñe (2019), concluye que el incremento de la violencia familiar en todo el país, especialmente la psicológica que llega al 60.4 %, es prevalente; y que las acciones preventivas desde todos los sectores públicos y privados, deberían articular, para disminuirla, con acciones de fortalecimiento

social, comunitario y familiar, incidiendo en el factor educativo y de integración familiar como uno de los pilares para lograrlo.

V. Conclusiones

Primera:

En ésta investigación, se ha determinado que, si existe relación entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la Victimización en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, como se comprueba con el resultado al valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman de -0,207, siendo una relación negativa baja, con nivel de significancia de $p=0.023 < 0.05$, rechazándose la hipótesis nula general, luego de haberse aplicado la prueba estadística de Pearson; comprobándose la hipótesis alterna propuesta por el autor.

Segunda:

Según el análisis del coeficiente de correlación Rho de Spearman de -0,096, siendo una relación negativa y casi nula con el nivel de significancia de $p=0.299 > 0.05$; se determina que no existe relación significativa entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la Victimización Social, en el Sector Puerto Progreso del distrito de Chancay -2020.

Tercera:

Se determinó, que sí existe relación entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización comunitaria en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020; luego del resultado de la estadística inferencial del valor de correlación de Rho de Spearman de -0.295, siendo una relación negativa y baja, con una significancia de $p=0.001 < 0.05$, en la cual rechaza la hipótesis específica nula 2, por lo que se comprueba la hipótesis alterna.

Cuarta:

Por último, se determinó que no existe relación entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización intrafamiliar en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020, según el análisis de la estadística inferencial, cuyo valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0.097, relación positiva y casi nula, con nivel de significancia de $p=0.292 > 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis específica nula 3.

VI. Recomendaciones

Primera:

Se recomienda la instauración de la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro del sector Interior, en zonas focalizadas, especialmente en los lugares con mayor índice delictivo, con la aplicación objetiva en los ejes de (prevención policial, social y comunitaria); este modelo de intervención servirá para atender los factores de riesgo que permitirán a los gobiernos locales poder reducir considerablemente la victimización y por ende la inseguridad ciudadana que aqueja a todo el país.

Segunda:

Se deben aperturar programas municipales que converjan con los otros sectores, para promover actividades de prevención delictiva, a favor de los ciudadanos que tienen como fin su desarrollo integral, especialmente a los jóvenes; brindándoles herramientas para su desarrollo, y que éstas sean replicadas en las demás zonas del distrito. Es necesario el trabajo progresivo del gobierno nacional y local en atención social, sobre todo con factores de riesgo con los programas preventivos, comunitarios, educativos, culturales y deportivos.

Tercera:

La organización comunitaria, debe ser asesorada por personal idóneo, para ello la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro, debe contar con especialistas antropólogos y/o expertos en seguridad comunitaria, de tal manera, que se integre a los mismos pobladores en el planteamiento de soluciones viables y sostenibles, acorde a la realidad local.

Cuarta:

Se debe identificar a las familias, que viven en violencia, para establecer acciones y/o programas de “tratamiento psicológico” y asistencia integral, buscando se rompa el “círculo vicioso” de heredar los comportamientos violentos.

Referencias

- Agudo Sanchiz, A. y Suarez de Garay, M. (2018) El conversatorio como un ejercicio de pedagogía social. Obstáculos y oportunidades para el establecimiento de una agenda de Seguridad Ciudadana y Policía de Proximidad. Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa, vol. 9. N° 17. Recuperado de: <https://bit.ly/3ihF83K>.
- Aguirre, J. (2016). La prevención comunitaria del delito a través de la gobernanza local. OBETS Revista de Ciencias Sociales. 11(2), 383-418. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/61191/6/OBETS_11_02_01.pdf
- Alatrística, M. (2019). *Seguridad ciudadana y victimización en la población mayores de 18 años en el Distrito de Carmen de la Legua, 2019*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36058>
- Alguacil, P. (2017). Bienestar, formación, territorio. Reflexiones en torno a la economía social, el ciberacoso y la inmigración. Valencia, España. Universitat de Valencia.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. (6.^a ed.). Caracas, Venezuela. Editorial Episteme
- Armesto, A. (2019), *Quality of government, crime victimization and particularistic political participation in Latin America*, Perfiles latinoamericanos. 27(53) elocation 00004. Recuperado de <https://bit.ly/3gGL9XB>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (1 de Agosto del 2018). *BID Lanza curso líderes para la gestión de seguridad ciudadana y justicia*. Recuperado de: <https://bit.ly/30DzJhC>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (9 de Septiembre de 2019). *Prevención social + Instituciones sólidas = Seguridad ciudadana sostenible*. Recuperado de: <https://bit.ly/33MMZ5D>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2018). *Citizen security in Latin America and the Caribbean: Challenges and innovation in management and public policies in the last 10 years*. Recuperado de: <https://bit.ly/2DRylif>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.^a ed.). Bogotá, Colombia. Editorial Orlando Fernández Palma
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

- Campoy, T y Gomes, E. (2009). *10 técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos*. (2.^a ed.). Madrid, España. Editorial Madrid EOS.
- Candia, I (2018). El modelo de Policía comunitaria en la Seguridad ciudadana en la jurisdicción de la comisaria PNP de Universitaria, Lima, 2017 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de : <https://bit.ly/2DMrI0K>
- Centeno, J. (2018). La inseguridad ciudadana y su incidencia en la gestión empresarial. *QUIPUKAMAYOC*. 26(52), 49-58. Recuperado de: <https://bit.ly/3fNzCEE>
- Chinchilla, L. (2015). The violence of genre in Latin America *Justys*. 73, 5-6. Recuperado de: <https://bit.ly/30Jqixg>
- Coats, J. (2019). *Assessing Perceptions of Effectiveness for a Third Sector: A Study of Organized Neighborhood Associations and Community Clubs and the People They Serve*. *International Social Science Review*. 95(2). Recuperado de: <https://bit.ly/3itFJPR>
- Del Río, D. (2013). *Diccionario-glosario de metodología de la investigación social*. Madrid, España. Editorial Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Fábregues, S., Meneses, J., Rodríguez-Gómez, D. y Paré, M. (2016). *Técnicas de investigación social y educativa*. Catalunya, España: Editorial UOC Universidad Oberta de Catalunya.
- Fontecilla-Pinto, A. y Suárez de Garay, M. (2014). *Community police in Mexico The framework of resistance and the conditions of possibility*. *Estability*. *Revista Internacional de Seguridad y Desarrollo*,3(1), 43. Recuperado de: <http://doi.org/10.5334/sta.ep>.
- Fernández, S., Cordero, J. y Córdoba. A. (2002). *Estadística descriptiva*. (2.^a ed.). Madrid, España. ESIC.
- Fernández, F (2018). *Factores que intervienen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017*, Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública. Universidad César Vallejo. Lima 2018.
- Fresno, C. (2019). *Metodología de la investigación así de fácil*. Córdoba, Argentina. El Cid Editor.
- Galán, M. (2010). Ética de la investigación. *Revista Iberoamericana de Educación*. (54)4.

- García- Castro, J, Calvo - Porras y M (2019), *¿What happens to us when we are victims of crime? Psychological consequences and perception*. *Psicología desde el Caribe*. 36(3) 400 – 418. Recuperado de: <https://bit.ly/3a9mJTR>
- García, M. (2007). *La nueva gestión pública: evolución y tendencias*. Recuperado de <https://bit.ly/2DOEHyU>
- Gélvez-Ferreira, J (2019) *¿Cuáles determinantes se relacionan con la percepción de inseguridad? Un análisis estadístico y espacial para la ciudad de Bogotá, D.C*. *Revista Criminalidad*. 2019. Vol. 61. N° 1, pág. 69-84 Bogotá.
- Gini. G., Holt, M., Pozzoli, T. y Marino, C. (2020). *Victimization and somatic problems: the role of class victimization levels*. *Journal of school health*. 90(1), 39-46. Recuperado de: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/josh.12844>
- Gutiérrez, C., Coronel, E. y Pérez, C. (2009). Revisión teórica del concepto de victimización secundaria. *Liberabit*. 15(1), 49-58. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v15n1/v15n1a06.pdf>
- Guzmán-Sánchez, R y Espriu-Guerra, A. (2014). *External police supervision in Mexico: experiences, challenges and lessons learned*. *Stability*. *Revista Internacional de Seguridad y Desarrollo*, 3(1), 39. Recuperado de: <https://bit.ly/2CgRWIu>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista. P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.^a ed.). México D.F., México: McGraw Hill.
- Hernández Nieto, R. (2011). *Instrumentos de recolección de datos en ciencias sociales y ciencias biomédicas*. Mérida, Venezuela. Editorial Consejo de Estudios de Postgrado de la Universidad de Los Andes.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Recuperado de <https://bit.ly/30I2KJ8>
- Huamán, L. (2018). *Propuesta “ciudad segura y paz” para mejorar la seguridad ciudadana, distrito de Cajamarca, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Chiclayo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32412>
- Hueso, A y Cascant, J. (2012). *Metodología y técnicas cuantitativas de investigación*. Valencia, España. Editorial Universidad Politécnica de Valencia.

- Humphrey, M. (2012). *Citizen insecurity in Latin American cities: The intersection of spatiality and identity in the politics of protection*. *Crítica Contemporánea. Revista de Teoría Pública*. 2. Recuperado de: <https://bit.ly/3abajLj>
- Ibañez, J. (2015). *Métodos, técnicas e instrumentos de la investigación criminológica*. Madrid, España. Editorial Dykinson.
- Instituto Nacional de estadística e informática. (2019). *Anuario de la criminalidad y seguridad ciudadana 2012-2018. Visión departamental, provincial y distrital*. Recuperado de: <https://bit.ly/3kBLvB8>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2017). *Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana 2017. Primer Trimestre*. Recuperado de <https://bit.ly/3gGBLDI>
- Jiménez, C. (2007). *Respuesta social a la víctima en México*. *Nefrología*. 31(1), 76-83. Recuperado de: <https://perso.wanadoo.es/e/criminocanarias/index.htm/>
- Maldonado Aranda, Salvador (2019) *Los retos de la seguridad en Michoacán*. *Revista Mexicana de Sociología*. Vol 81, N° 4, pág. 737-763. México.
- Manjarrés de Avile, W, Baca-Mejía, W. (2019), *Crime victimization, safety perception and satisfaction with life in Colombia*. *Revista de Economía Institucional*. 21(41), 133-160. Recuperado de: <https://bit.ly/2DyGCIG>.
- Martínez Candil, I. (2015). *Diseño de encuestas y cuestionarios de investigación*. Madrid, España. Editorial ELEARNING S.L.
- Martínez, C. (2014). *Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos*. Madrid, España. Editorial Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Ministerio del Interior. (2019). *Indicadores para la gestión de la seguridad ciudadana en Lima Norte*. Observatorio Nacional de seguridad ciudadana. Recuperado de: <https://bit.ly/2EWHc2L>
- Ministerio del Interior. (2019). *Resolución Ministerial N°809-2019-IN*. Resolución que aprueba el listado de los 120 distritos más vulnerables al crimen y la violencia, según índice de priorización elaborado por la Dirección General de Seguridad Ciudadana en el marco de la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro. Recuperado de: <https://bit.ly/2XJk9iC>
- Ministerio del Interior. (2017). *Decreto Supremo 008-2017- IN*. Decreto Supremo que aprueba la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro

- Mitkova, E. (2018). *Victimización, indirecta y sexual en menores de 12 a 18 años*. Málaga, España. Universidad de Málaga. Recuperado de <https://bit.ly/3gSFCgk>
- Muggah, R. (09 de 2017). <https://scholar.google.es/>. Obtenido de <https://bit.ly/33Txkl5>
- Gargantini, D. M. (2019). *Estrategias de integración urbana en contextos de informalidad y avance de la inseguridad*. INVI, 105 - 127
- Navarro, L. (2019). *Seguridad Ciudadana en el Asentamiento Humano José Olaya de Piura – 2017* (Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Piura, Perú). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28629>
- Navas, J. (2012). *Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica*. Madrid, España. Editorial Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación, diseño y ejecución*. Bogotá, Colombia. Ediciones de la U.
- Osorio, E. (2018). La aplicación de política públicas de participación ciudadana a través de Juntas Vecinales y su incidencia en los niveles de delincuencia en el distrito de La Esperanza (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Trujillo Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33477>.
- Otzen, T, y Manterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. Int. J. Morphol. 35(1), 227-232. Recuperado de: <https://bit.ly/3gIq3b4>
- Palomino, T. (2017). *Patrullaje tipo policía comunitaria en el fortalecimiento de la seguridad ciudadana en la ciudad de Trujillo* (Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú). Recuperado de: <https://bit.ly/3fHdBqS>
- Rojas, D.; Medina Gonzales, P.; Jiménez Allende, M.; Santos Alvins, T. y Celis Clorrea, J. (2019), *Measuring fear of crime in Chile: a mix-method analysis of the National Crime Survey 2019*. Política Criminal. 14(28), 269-322. Recuperado de: <https://bit.ly/2F3cjdj>
- Ramírez, E. (2017). *La Seguridad Ciudadana percibida por los vecinos de la Urbanización Valdiviezo- San Martín de Porres* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Lima, Perú). Recuperado de: <https://bit.ly/33JVTAD>.
- Ray, J. (2020). *The social psychology of collective victimhood*. New York, United States of America. Oxford University Press.
- Robles, P. y Rojas, M. (2015). *La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en lingüística aplicada*. Revista Nebrija de Lingüística aplicada a la enseñanza de las lenguas. 18(1), 1-16. Recuperado de <https://bit.ly/2Pz2bLa>

- Romero, J. (2017). *Seguridad ciudadana y su relación con la victimización en el distrito de Los Olivos, 2017*. (Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo, Lima, Perú). Recuperado de: <https://bit.ly/2DRC4wf>
- Sánchez, R. (2017). *Percepción de Seguridad Ciudadana, según la Comisaria Carmen de la Legua Reynoso – 2017* (Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Lima, Perú) Recuperado de: <https://bit.ly/3kl2jvU>
- Santi, M. (2016). *Controversias éticas en torno a la privacidad, la confidencialidad y el anonimato en investigación social*. Revista de bioética y derecho. Perspectivas bioéticas. 37(1). 5-21. Recuperado de: <https://bit.ly/2XG0CPY>
- Sereni-Massinger, C; Bawden, J y Rowe, W (2016) *Policy Point - Counterpoint: Force law enforcement to receive an annual certification in cultural diversity through critical thinking*. International Social Science Review. 91(2), 21. Recuperado de: <https://digitalcommons.northgeorgia.edu/issr/vol91/iss2/21/>
- Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Lima, Perú. Editorial Macro.
- Vera-Jiménez, A.; Ávila-Guerrero, M.; Martínez-Ferrer, B.; Musitu-Ochoa, G. y Montero-Montero, D. (2017). *Perception of insecurity, victimization and restrictions in daily life according to the life cycle, in Morelos, Mexico*. Revista Criminalidad 59(3), 183 – 192. Recuperado de <https://bit.ly/3a9mgRB>;
- Weisel, D. (2016). *Analyzing repeat victimization*. U.S. Department of Justice. Office Of Community Oriented Policing Services. Recuperado de <https://bit.ly/3fNuL6o>.
- Yuni, J y Urbano, C. (2014). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. (2.^a ed.). Córdoba, Argentina. Editorial Brujas. <https://bit.ly/2XHjLa>
- Zavaleta, J. y Bielefeldt, A. (2013). *The challenges of public safety*. Veracruz, México. Observatorios Metropolitanos de la Universidad Veracruzana. Recuperado de: <https://bit.ly/3adftX9>
- Zuñe, A. (2019). *Programa de lucha contra la violencia familiar y sexual como mecanismo para la reducción de casos de violencia en Jaén* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú). Recuperado de: <https://bit.ly/2PE3M2c>

Anexos

Anexo 1

Matriz de Consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Estrategia multisectorial Barrio Seguro y la victimización en el Sector Puerto Progreso, Distrito de Chancay, 2020							
Autor: Br. Oswaldo Argüelles Vizarrata							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización, en el sector Puerto Progreso del Distrito de Chancay, 2020?</p> <p>Problemas Específicos: Específico 1: ¿Qué relación existe entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización social en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020?</p> <p>Específico 2: ¿Qué relación existe entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización comunitaria en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización, en el sector Puerto Progreso del Distrito de Chancay, 2020.</p> <p>Objetivos Específicos: Específico 1: Determinar la relación que existe entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización social en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020.</p> <p>Específico 2: Determinar la relación que existe entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización comunitaria en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización, en el sector Puerto Progreso del Distrito de Chancay, 2020.</p> <p>Hipótesis Específicas: Específica 1: Existe relación significativa entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización social en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020.</p> <p>Específica 2: Existe relación significativa entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización comunitaria en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020.</p>	Variable 1: Estrategia multisectorial Barrio Seguro				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y Rangos
			Prevención policial	Gestión de autoridades en materia de seguridad	1,2,3,4,5,6,7	Nunca (1) Casi nunca (2)	Bajo (22-50)
				Capacidad humana y física			
			Prevención social	Gestión de entornos riesgosos	8,9,10,11,12,13,14	A veces (3) Casi siempre (4)	Medio (51-79)
				Fomento de la inclusión			
Prevención	Participación de la población	15,16,17,18,19,20,21,22	Siempre (5)	Alto (80-110)			

<p>Específico 3: ¿Qué relación existe entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización intrafamiliar en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020?</p>	<p>Específico 3: Determinar la relación existe entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización intrafamiliar en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020.</p>	<p>Específica 3: Existe relación significativa entre la Estrategia Multisectorial Barrio Seguro y la victimización intrafamiliar en el sector de Puerto Progreso del distrito de Chancay, 2020.</p>	comunitaria	Actividades transversales articuladas			
			Variable 2: Victimización				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y Rangos
			Victimización social	Percepción de inseguridad	1,2,3,4,5,6,7,8	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo (23-53) Medio (54-84) Alto (85-115)
				Daño psicológico y moral			
			Victimización comunitaria	Servicio al ciudadano	9,10,11,12,13,14,15,16		
Entornos de riesgo							
Victimización intrafamiliar	Entornos violentos	17,18,19,20,21,22,23					
	Convivencia y estabilidad emocional						
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				

<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de Investigación: Básica</p> <p>Diseño: No experimental – Transversal</p> <p>Nivel Descriptivo - Correlacional</p> <p>Método Hipotético – deductivo</p>	<p>Población: La población está conformada por vecinos del barrio Puerto Progreso de Chancay, siendo un total de 18,000 personas.</p> <p>Tamaño de muestra: La muestra fue seleccionada por técnica no probabilística por conveniencia conformada por 100 vecinos del Barrio Puerto Progreso.</p>	<p>Variable 1: Estrategia Multisectorial Barrio Seguro Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Ministerio del Interior (2017) adaptado por Oswaldo Argüelles. Año: 2020 Monitoreo: Personal Ámbito de aplicación: Puerto Progreso de Chancay. Forma de administración: Individual</p> <p>Variable 2: Victimización Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Jiménez (2007) adaptado por Oswaldo Argüelles. Año: 2020 Monitoreo: Personal Ámbito de aplicación: Puerto Progreso de Chancay Forma de administración: Individual</p>	<p>Descriptiva: Es de nivel descriptivo, por lo tanto, se trabajará con tablas y figuras que muestren las frecuencias y porcentajes obtenidos en cada variable.</p> <p>Inferencial: Análisis de correlación de Rho de Spearman, por el tipo de variable y la cantidad de la muestra, para el análisis estadístico se utilizó el software estadístico SPSS versión 26.</p>
---	---	--	---

Anexo 2

Validación de Instrumento de Medición.

ESCUELA DE POSGRADO

14	Se realizan eventos culturales y artísticos en el sector	X		X	X	
15	Se desarrollan eventos deportivos y recreativos en el sector	X		X	X	
17	Se desarrollan ferias multimedios (Radio, Internet, Educación) en el sector	X		X	X	
18	Las autoridades brindan apoyo de atención en prevención de la salud	X		X	X	
19	Se realizan campañas de salud mental (psicología) en la localidad y sector	X		X	X	
20	Se realizan campañas para la prevención y consumo de drogas en la salud	X		X	X	
21	Se brindan talleres para gestionar y ordenar la atención familiar en el sector	X		X	X	
22	Existen evaluaciones de coordinación efectiva entre centros asistenciales, para hacer frente a la delincuencia en el sector	X		X	X	

Observaciones (prestar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Maestra Ana Elisa GONZALEZ LI** DNI: 87721447

Especialidad del validador: **Maestra en Gestión Pública**

Lima, 28 de Julio del 2022

[Firma]
Mg. Ana Elisa González LI
DNI: 87721447

Definición: El juez es responsable de los aspectos técnicos formativos.
Validación: El juez es responsable de la aplicación de los instrumentos de medición, según el tipo del instrumento.
Claridad: Se evidencia la claridad alguna al momento del uso, en términos, lenguaje y diseño.
Nota: Suficiencia, es el nivel mínimo cuando los datos planteados son suficientes para medir la delincuencia.

Escala del instrumento

Escala	CODIGO	Valor
Nunca	N	1
Casi nunca	CN	2
A veces	AV	3
Casi siempre	CS	4
Siempre	S	5

N°	CONTENIDO	N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
Variable 1: Estrategia Multisectorial Barrio Seguro						
Dimensión 01: Prevención policial						
1	Las autoridades han identificado lugares de riesgo en su sector donde vive.					
2	Las autoridades policiales brindan apoyo cuando existe una emergencia de robo o violencia familiar en su sector.					
3	Se asigna la cantidad necesaria de efectivos policiales en su zona o sector.					
4	Los efectivos policiales patrullan constantemente su sector.					
5	La coordinación en el sector policial es llevada a cabo eficazmente por el jefe de sector.					
6	Se despliega eficazmente el patrullaje integrado con serenazgo en su sector.					
7	Se desarrollan frecuentemente operativos policiales para reducir delitos y faltas, en su sector.					
Dimensión 02: Prevención social						
08	Las autoridades se comprometen para enfrentar la delincuencia en el distrito y sector.					
09	Las autoridades brindan apoyo para la prevención social en el sector de su domicilio.					
10	Existe oportunidades laborales para los jóvenes de tu zona, para alejarlos de la delincuencia en su sector.					
11	Se ejecutan actividades para controlar entornos violentos para niños y adolescentes en su sector.					
12	Existen evidencias para recuperar espacios públicos para el deporte y cultura en tu sector.					
13	Hay inclusión social y financiera con obras en beneficio de la población del sector.					

14	Siente que ha disminuido la delincuencia en su sector.					
☒ Dimensión 03: Prevención comunitaria						
15	Se realizan eventos culturales y artísticos en tu sector.					
16	Se desarrollan eventos deportivos y comunitarios en su sector.					
17	Se desarrollan ferias multisectoriales (Salud, Interior, Educación) en tu sector.					
18	Las autoridades brindan apoyo de atención en prevención de tu sector.					
19	Se realizan campañas de salud mental (psicológicas) en la localidad y sector.					
20	Se realizan campañas para la prevención y consumo de drogas en tu sector.					
21	Se brindan talleres para gestionar y evitar la violencia familiar en tu sector.					
22	Existen Instituciones de coordinación eficaces entre juntas vecinales y las autoridades para hacer frente a la delincuencia en tu sector.					
N°	CONTENIDO	N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
Variable 2: Victimización ☒ Dimensión 01: Victimización social						
1	Usted teme por la delincuencia cuando transita en tu sector.					
2	Usted ha sido víctima de algún delito en su sector.					
3	Usted quedó afectado psicológicamente luego de un delito.					
4	Sufrió robo de sus pertenencias en las calles de su sector.					
5	Usted sufrió robo de su casa, en el sector donde domicilia.					
6	Usted fue víctima de un delincuente mediante gritos e insultos.					
7	Se siente desprotegido por las autoridades locales en su sector.					
8	Usted ha recibido amenazas en contra de su familia.					
☒ Dimensión 02: Victimización comunitaria						
09	Su sector se ha visto afectado por actos delictivos.					
10	El municipio no garantiza tranquilidad en los vecinos de su sector con sus medidas.					

11	Los escolares de su sector han sido víctimas de los delincuentes.					
12	Se conocen los lugares que frecuentan los delincuentes, en su sector.					
13	Las juntas vecinales se han empoderado para hacer frente a la delincuencia en su sector.					
14	Existe demora en la atención de la policía frente a actos delictivos en su zona o sector.					
15	El patrullaje de la Policía Nacional del Perú y serenazgo es insuficiente en su sector.					
16	Los efectivos del orden (policías o serenos) le han tratado de forma inadecuada en su sector.					
∅ Dimensión 03: Victimización intrafamiliar						
17	Se siente desprotegido e inseguro en su propio hogar.					
18	Usted en su hogar recibe ofensas verbales.					
19	Usted en su hogar recibe maltrato físico.					
20	Usted o algún miembro de su familia han sido víctimas de agresión por parte de algún pariente.					
21	Percibe inestabilidad emocional en su familia.					
22	En su familia hay miembros agresivos o dominantes					
23	Desconoce cómo gestionar o afrontar la agresividad de los demás hacia usted, en su sector.					

Anexo 4:
Procesamiento de datos

MODELO PARA RECOLECTAR - Excel

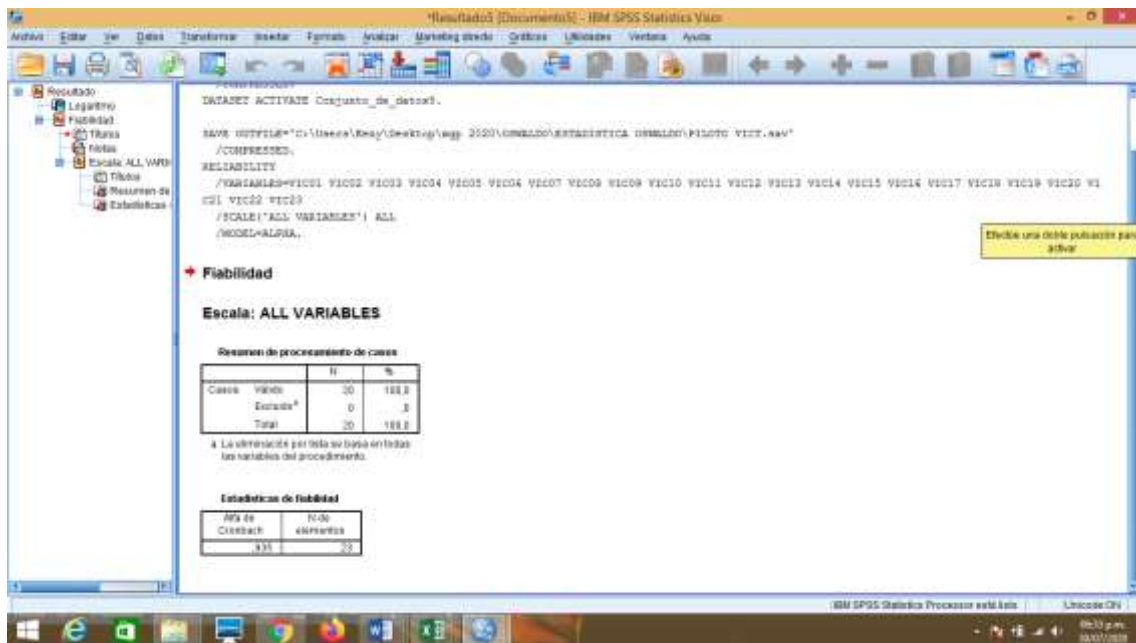
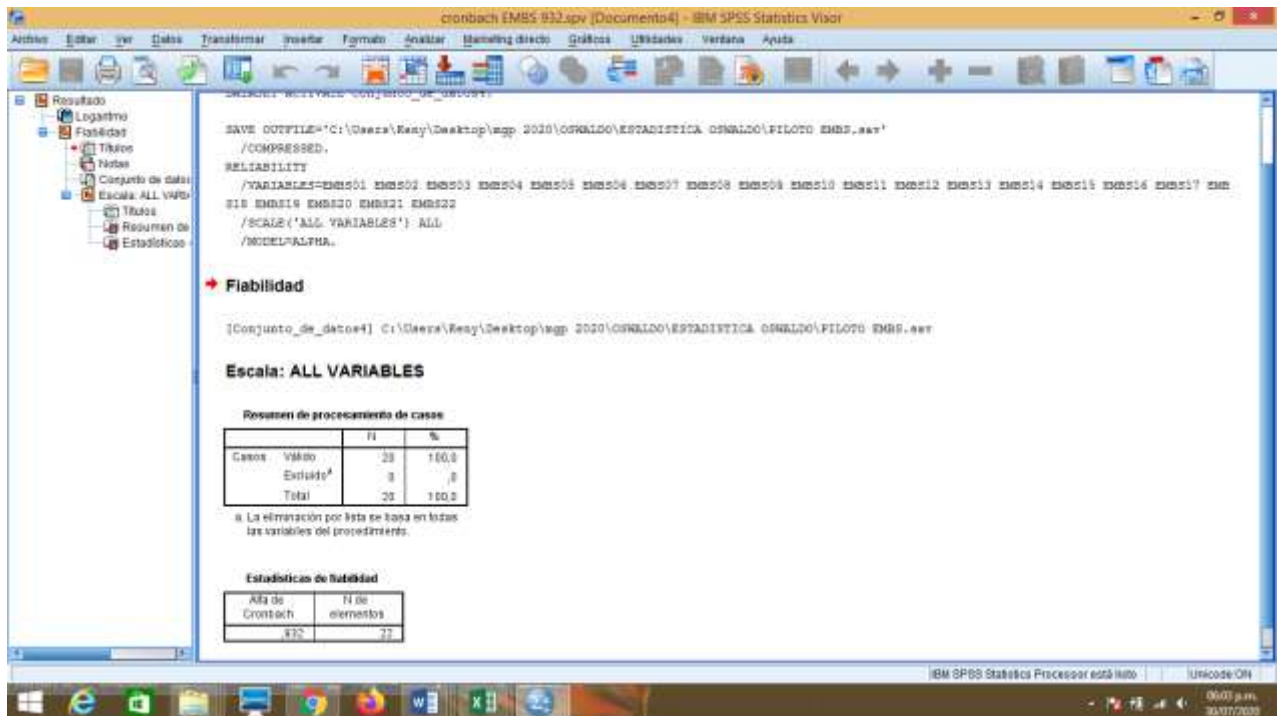
Oswaldo ARGUELLES VIZARRETA

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
1																				
2	encuestado	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19
3	1	3	4	2	4	2	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	3	3
4	2	3	4	2	4	2	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	3	3
5	3	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	3	3
6	4	2	4	2	4	2	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3
7	5	3	4	2	4	2	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	3	3
8	6	5	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
9	7	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5
10	8	4	5	2	4	2	3	3	4	4	3	5	5	4	3	4	4	5	3	2
11	9	3	2	4	3	1	4	4	4	4	3	5	5	4	3	4	4	5	2	2
12	10	4	3	3	3	3	4	3	4	5	3	4	5	3	3	5	3	4	3	4
13	11	3	2	4	3	1	4	3	4	5	3	4	5	2	3	5	3	4	3	4
14	12	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	4	5	2	2	5	3	4	3	4
15	13	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	5	3	3	4	3	4	3	4
16	14	4	3	3	3	3	3	2	4	5	3	4	3	2	2	5	3	4	3	4
17	15	4	3	3	3	3	3	2	4	5	3	4	3	2	2	4	3	4	3	4
18	16	4	3	3	3	3	4	3	4	5	3	4	5	3	3	5	3	4	3	4
19	17	1	2	2	2	5	2	2	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3
20	18	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	2	4	5	5	3	5	5

Variable 1 Variable 2 Explicación de datos idoneos

12:30 p.m. 04/08/2020

Anexo 5



OSWALDO SPSSLaw (Conjunto_de_datos3) - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventanas Ayuda

	Nombre	Tipo	Archivos	Decimales	Etiquetas	Valores	Perdidas	Columnas	Alineación	Medida	Rot.
1	EM0501	Númérico	0	0	Las autoridades	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
2	EM0502	Númérico	0	0	Las autoridades	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
3	EM0503	Númérico	0	0	Se asigna la ca.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
4	EM0504	Númérico	0	0	Los efectivos p.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
5	EM0505	Númérico	0	0	La coordinación	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
6	EM0506	Númérico	0	0	Se desplaza el	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
7	EM0507	Númérico	0	0	Se desmantila f.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
8	EM0508	Númérico	0	0	Las autoridades	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
9	EM0509	Númérico	0	0	Las autoridades	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
10	EM0510	Númérico	0	0	Escalas deportivas	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
11	EM0511	Númérico	0	0	Se ejecutan act.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
12	EM0512	Númérico	0	0	Escotes medic.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
13	EM0513	Númérico	0	0	Hay institución e.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
14	EM0514	Númérico	0	0	Siente que ha d.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
15	EM0515	Númérico	0	0	Se realizan eve.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
16	EM0516	Númérico	0	0	Se desmantila	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
17	EM0517	Númérico	0	0	Se desmantila f.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
18	EM0518	Númérico	0	0	Las autoridades	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
19	EM0519	Númérico	0	0	Se realizan ca.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
20	EM0520	Númérico	0	0	Se realizan ca.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
21	EM0521	Númérico	0	0	Se realizan talle	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
22	EM0522	Númérico	0	0	Escotes instituc.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
23	VIC01	Númérico	0	0	Usted tiene par.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
24	VIC02	Númérico	0	0	Usted ha sido v.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada

Vista de datos | Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | 8:04 p.m. | Windows

OSWALDO SPSSLaw (Conjunto_de_datos3) - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventanas Ayuda

	Nombre	Tipo	Archivos	Decimales	Etiquetas	Valores	Perdidas	Columnas	Alineación	Medida	Rot.
22	EM0522	Númérico	0	0	Escotes instituc.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
23	VIC01	Númérico	0	0	Usted tiene par.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
24	VIC02	Númérico	0	0	Usted ha sido v.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
25	VIC03	Númérico	0	0	Usted quiere af.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
26	VIC04	Númérico	0	0	Sufrió robo de s.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
27	VIC05	Númérico	0	0	Usted está en t.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
28	VIC06	Númérico	0	0	Usted fue vict.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
29	VIC07	Númérico	0	0	Se quiere despr.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
30	VIC08	Númérico	0	0	Usted ha recib.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
31	VIC09	Númérico	0	0	Se sector se li.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
32	VIC10	Númérico	0	0	El municipio no.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
33	VIC11	Númérico	0	0	Los escolares.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
34	VIC12	Númérico	0	0	Se conocen los.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
35	VIC13	Númérico	0	0	Las juntas vec.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
36	VIC14	Númérico	0	0	Existe demora	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
37	VIC15	Númérico	0	0	El patrullaje de	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
38	VIC16	Númérico	0	0	Los efectivos d.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
39	VIC17	Númérico	0	0	Se quiere despr.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
40	VIC18	Númérico	0	0	Usted en su ho.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
41	VIC19	Númérico	0	0	Usted en su ho.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
42	VIC20	Númérico	0	0	Usted o algún	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
43	VIC21	Númérico	0	0	Puede montab.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
44	VIC22	Númérico	0	0	En su familia h.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada
45	VIC23	Númérico	0	0	Descanso có.	Ninguna	Ninguna	0	Derecha	Escala	Entrada

Vista de datos | Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | 8:05 p.m. | Windows

OSWALDO SPSSLaw (Conjunto de datos) - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Número	Variable	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perfiles	Columnas	Asignación	Medida	Rel
32	VIC10	Número	8	0	El municipio no	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
33	VIC11	Número	8	0	Los escolares	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
34	VIC12	Número	8	0	Se concen los	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
35	VIC13	Número	8	0	Las juntas veci	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
36	VIC14	Número	8	0	Escote demora	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
37	VIC15	Número	8	0	El patrullaje de	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
38	VIC16	Número	8	0	Los efectivos d	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
39	VIC17	Número	8	0	Se siente despr	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
40	VIC18	Número	8	0	Usted en su ho	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
41	VIC19	Número	8	0	Usted en su ho	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
42	VIC20	Número	8	0	Usted o algún	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
43	VIC21	Número	8	0	Porcibe metalé	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
44	VIC22	Número	8	0	En su familia h	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
45	VIC23	Número	8	0	Desconoce co	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
46	D1VIC5DCI	Número	8	0	Victimizado a	Ninguna	Ninguna	13	Derecha	Escala	Entrada
47	D2VICCOM	Número	8	0	Victimizado c	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Escala	Entrada
48	D3VICMTR	Número	8	0	Victimizado i	Ninguna	Ninguna	15	Derecha	Escala	Entrada
49	V2VICTM2	Número	8	0	Victimizado	Ninguna	Ninguna	14	Derecha	Escala	Entrada
50	V1ESTRAT	Número	8	0	Estrategia Multi	Ninguna	Ninguna	16	Derecha	Escala	Entrada
51	VAR1EMBS	Número	8	0	VAR1ESTRAT	(1, Bajo)	Ninguna	16	Derecha	Nominal	Entrada
52	VAR2VICTM	Número	8	0	VAR2VICTM2	(1, Bajo)	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
53	DM1VICSO	Número	8	0	DM1 VICTM S	(1, Bajo)	Ninguna	15	Derecha	Nominal	Entrada
54	DM2VICTC	Número	8	0	DM2 VICTM C	(1, Bajo)	Ninguna	17	Derecha	Nominal	Entrada
55	DM3VICTT	Número	8	0	DM3 VICTM I	(1, Bajo)	Ninguna	18	Derecha	Nominal	Entrada

Anexo: 6
Resultados Descriptivos

GRAFICOS DESCRIPTIVOS.sav (Documento) - IBM SPSS Statistics View

Frecuencias

Estadísticas

	VAR1ESTRAT EOMULTIS	DM2 VICTM COMUNITAR A	DM1 VICTM SOCIAL	DM3 VICTM INTRAFAMILI AR
N	120	120	120	120
Perdidos	0	0	0	0
Ignorados	1	1	1	1
Reservados	3	3	3	3

Tabla de frecuencia

VAR1ESTRATEGIAMULTIS

Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	4	3.3	3.3	3.3
Medio	91	42.5	42.5	45.8
Alto	95	54.2	54.2	100.0
Total	120	100.0	100.0	

VAR2VICTIMACION

Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	99	54.2	54.2	54.2
Medio	36	30.0	30.0	84.2
Alto	16	13.3	13.3	100.0
Total	120	100.0	100.0	

