



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja,  
en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Mato Juipa, Bethzaida Enma (ORCID:0000-0002-8908-8795)

**ASESOR:**

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LIMA-PERÚ**

2021

## **DEDICATORIA**

La tesis hoy presentada se encuentra consagrada en primera instancia a Dios, por permitirme gozar de vida y buena salud para el logro de mis objetivos personales, a mis padres que día a día me brindaron su ayuda incondicional siendo ese soporte que me motiva a continuar pese a las dificultades que se presenten en el camino, a mis jefes del centro laboral por darme la oportunidad de poder seguir con mis estudios superiores al mismo tiempo de laborar.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer a mi casa de estudios la Universidad César Vallejo, quien me acogió y brindo una enseñanza de calidad, así mismo un agradecimiento especial a mi asesor el Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel, por su compromiso y empatía quien día a día impartía sus conocimientos haciendo uso de diferentes estrategias donde su único fin era que pueda culminar satisfactoriamente la tesis.

Por último y no menos importante, agradecer a todos mis estimados docentes que día a día impartían su conocimiento haciendo uso de estrategias para el aprendizaje y bienestar del alumno.

## Índice de contenido

	pág
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de medición	17
3.5. Procedimiento	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	49

## Índice de tablas

Tabla 1. Estadísticos descriptivos y supuestos de normalidad de la escala de violencia de pareja y la escala de dependencia emocional.	24
Tabla 2. Correlación de las variables dependencia emocional y violencia de pareja.	25
Tabla 3. Correlación de las dimensiones prioridad a la pareja y coacción sexual.	25
Tabla 4. Correlación de las dimensiones Subordinación y sumisión; y Agresión por conducta de desvalorización.	26
Tabla 5. Correlación de las dimensiones Miedo e intolerancia a la soledad y Agresión por conducta de desvalorización.	26
Tabla 6. Diferencia significativa general y por dimensiones de las variables de estudio según sexo.	27
Tabla 7. Frecuencias y porcentajes de los niveles de la dependencia emocional según sexo, edad, estado civil y grado de instrucción.	28
Tabla 8. Frecuencias y porcentajes de los niveles de violencia de pareja según sexo, edad, grado de instrucción, y estado civil.	29
Tabla 9. Análisis estadístico de la dimensión miedo a la ruptura.	64
Tabla 10. Análisis estadístico de la dimensión miedo e intolerancia a la soledad.	64
Tabla 11. Análisis estadístico de la dimensión prioridad de la pareja.	65
Tabla 12. Análisis estadístico de la dimensión necesidad de acceso a la pareja.	65
Tabla 13. Análisis estadístico de la dimensión deseos de exclusividad .	66
Tabla 14. Análisis estadístico de la dimensión subordinación y sumisión.	66
Tabla 15. Análisis estadístico de la dimensión deseos de control y dominio.	67
Tabla 16. Confiabilidad del Inventario de dependencia emocional.	67
Tabla 17. Análisis factorial confirmatorio del inventario de dependencia emocional.	68
Tabla 18. Índices de ajuste de la escala de dependencia emocional.	68
Tabla 19. Análisis estadístico de la dimensión negociación.	69

Tabla 20. Análisis estadístico de la dimensión agresión por conductas de desvalorización.	69
Tabla 21. Análisis estadístico de la dimensión agresión física severa.	70
Tabla 22. Análisis estadístico de la dimensión coacción sexual.	70
Tabla 23. Análisis estadístico de la dimensión lesiones.	71
Tabla 24. Confiabilidad por dimensiones y general.	71
Tabla 25. Análisis factorial confirmatorio de la variable dependencia emocional.	72
Tabla 26. Índices de ajuste de la escala de violencia de pareja.	72

## Índice de figuras

Figura 1. Análisis Factorial Confirmatorio de la dimensión Dependencia emocional.	73
Figura 2. análisis factorial confirmatorio de la dimensión Violencia en la relación de pareja.	74
Figura 3. Correlación de las variables dependencia emocional y violencia de pareja.	75
Figura 4. Correlación de las dimensiones prioridad a la pareja y coacción sexual.	75
Figura 5. Correlación de las dimensiones Subordinación y sumisión; y Agresión por conducta de desvalorización.	76
Figura 6. Correlación de las dimensiones Miedo e intolerancia a la soledad y Agresión por conducta de desvalorización.	76
Figura 7. Diferencia significativa de la variable violencia de pareja según sexo.	77
Figura 8. Diferencia significativa de la variable dependencia emocional según sexo.	77
Figura 9. Frecuencias y porcentajes de los niveles de Dependencia emocional según sexo.	78
Figura 10. Frecuencias y porcentajes de los niveles de dependencia emocional según edad.	78
Figura 11. Frecuencias y porcentajes de los niveles de dependencia emocional según grado de instrucción.	79
Figura 12. Frecuencias y porcentajes de los niveles de violencia de pareja según estado civil.	79
Figura 13. Frecuencias y porcentajes de los niveles de violencia de pareja según sexo.	80
Figura 14. Frecuencias y porcentajes de los niveles de violencia de pareja según edad.	80
Figura 15. Frecuencias y porcentajes de los niveles de violencia de pareja según grado de instrucción.	81
Figura 16. Frecuencias y porcentajes de los niveles de violencia de pareja según estado civil.	81

## Resumen

El presente estudio planteó como principal objetivo evidenciar la relación existente entre la dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja, en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima, 2021. Respecto a la metodología el estudio es de tipo descriptivo correlacional y de diseño no experimental – transversal. Así mismo se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, donde la muestra está conformada por 194 adultos de 18 a 35 años de edad de ambos sexos. Para ello se aplicaron los siguientes instrumentos de medición como el Inventario de dependencia emocional (IDE) de Aiquipa 2012, y el Cuestionario de Violencia en las relaciones de pareja de Guerrero y Sánchez 2018. Por otro lado, se esperó encontrar como resultado final, relaciones altamente significativas entre ambas variables de estudio.

En cuanto a los resultados hallados se evidenció que los supuestos de normalidad de Shapiro-Wilk no se ajusta a una distribución normal ( $p < 0.05$ ), para lo cual se utilizaran estadísticos no paramétricos. Del mismo modo haciendo uso del Rho de Spearman se comprobó una correlación significativa entre dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja ( $r=.756$ ); De igual manera se evidenció relación significativa entre la dimensión de prioridad a la pareja y coacción sexual ( $r=.774$ ); Seguido a ello también se pudo encontrar relaciones directas y significativas para la dimensión subordinación y sumisión junto a la agresión por conductas de desvalorización ( $r=.803$ ); mientras que para la dimensión miedo e intolerancia a la soledad y agresión por conductas de desvalorización se halló una relación significativa de ( $r=.808$ ).

**Palabras clave:** Dependencia emocional, violencia, relación de pareja, adultos.



## Abstract

The main objective of this study was to demonstrate the relationship between emotional dependence and violence in intimate relationships, in women and men between 18 and 35 years of age. Regarding the methodology, the study is of a descriptive correlational type and of a non-experimental-cross-sectional design. Likewise, a non-probabilistic convenience sampling was used, where the sample is made up of 194 adults between 18 and 35 years of age of both sexes. For this, the following measurement instruments were applied such as the Inventory of Emotional Dependence (IDE) of Aiquipa 2012, and the Questionnaire of Violence in Relationships of Guerrero and Sánchez 2018. On the other hand, it was expected to find as a final result, relationships highly significant between both study variables.

Regarding the results found, it was evidenced that the Shapiro-Wilk assumptions of normality do not fit a normal distribution ( $p < 0.05$ ), for which non-parametric statistics were used. In the same way, using Spearman's Rho, a significant correlation was found between emotional dependence and violence in relationships ( $r = .756$ ); Similarly, a significant relationship was evidenced between the dimension of priority to the partner and sexual coercion ( $r = .774$ ); Following this, direct and significant relationships could also be found for the subordination and submission dimension together with aggression due to devaluation behaviors ( $r = .803$ ); while for the dimension fear and intolerance of loneliness and aggression due to devaluation behaviors, a significant relationship of ( $r = .808$ ) was found.

**Keywords:** Emotional dependency, violence, couple relationship, adult

## I. INTRODUCCIÓN

El término violencia se ha ido incrementando de manera gradual en las relaciones de pareja, siendo así que en la mayoría de situaciones el maltrato no llega a manifestarse antes de la etapa de convivencia; sin embargo, podrían presentarse ciertos indicios que deberían poner en estado de alerta a las personas afectadas que se encuentran en una etapa de noviazgo (Gonzales y Santana, 2001).

Patsi y Requena (2020) en el estudio realizado refieren que el maltrato contra las mujeres es una problemática que se viene ampliando a nivel mundial, constituyéndose como una vulneración de los derechos humanos; así mismo, afirman que lo antes mencionado llegó a considerarse como un conflicto de bienestar y justicia a nivel social; la cual, con el pasar del tiempo está afectando indiscriminadamente la integridad física y dignidad de millones de mujeres por factores asociados como la pobreza, disfunción familiar, desempleo, bajo estatus socioeconómico, deficiente nivel de educación y autoestima.

Es así que hoy en día la violencia de pareja es denominada también como maltrato doméstico; la cual, incluye diferentes situaciones cargadas de abusos como daños físicos, psicológicos, y sexuales, llegando al punto de causar la muerte. Este patrón de maltrato con frecuencia es comúnmente ejecutado por una ex pareja o compañero íntimo actual; Donde, el agresor es conocido como aquella persona cercana con la que se ha mantenido un acto sexual o algún otro tipo de relación de noviazgo. Siendo así de alarmante este tipo de violencia de pareja en los estados unidos millones de femeninas lo padecen indiscriminadamente (Basile et ál.,2017).

Así mismo de acuerdo a estudios realizados a nivel mundial por Bott, Guedes, Goodwin y Adams (2014) con ayuda de las encuestas ejecutadas se halló los siguientes resultados; que a mediados del 2003 y 2009 en 12 países diferentes latinoamericanos y del caribe las mujeres eran violentadas de diferentes formas por parte de la pareja sentimental del momento; de igual manera , el Estado peruano en una investigación realizada informó que este se encuentra en el puesto 3 al reportar altos indicios y prevalencia de maltrato físico y sexual a mujeres con rango

de edades de 15 hasta los 49 años, siendo siempre el maltrato ejercido por parte de la pareja sentimental.

La Organización Mundial de la Salud (OMS,2013) dio a conocer que al nivel global 1 de cada 3 (35%) femeninas en el planeta han sido maltratadas física, psicológica y sexualmente por sus parejas intimas o terceras personas en alguna etapa de su vida. Siendo esto uno de los casos más reportados sobre la violencia infringida a nivel mundial. Así mismo de acuerdo a reportes brindados por dicha organización un (38%) de los feminicidios de estas femeninas era perpetuadas por parte de su compañero íntimo.

La organización panamericana de la salud (OPS, 2020) afirman que con el pasar de los años la violencia hacia las féminas infringida por la pareja sentimental continúa siendo una conminación para la salud física y mental de los individuos a nivel global; ya que, la problemática se incrementa aún más en estados de emergencia como en la que nos encontramos en época de pandemia por el Covid -19. Actualmente existe alta posibilidad de que estas mujeres violentadas y vulnerables se encuentran en zonas afectadas por la pobreza y con deficiente educación y preparación para enfrentarse a situaciones de riesgo.

En tal sentido, este tipo de violencia ejercida por la pareja tendrá graves consecuencias tanto en la mujer que lo padece como en el entorno en la que se encuentra, yaqué se puede generar problemas emocionales que podrían terminar en trastornos mentales patológicos.

En la ciudad de Lima, Aiquipa (2015) ejecutó un estudio científico con el fin de poder evidenciar si existe correlación entre la DE y Violencia en la relación de pareja. Su muestra estuvo constituida por femeninas del grupo psicológico de una institución de salud, así como también siguió un enfoque cuantitativo utilizando estrategias asociativas comparativas. Los resultados arrojaron que el 49 % de femeninas eran víctimas de maltrato ejercida por parte del compañero intimo lo que estaría afirmando que la DE y Violencia en la pareja presentan una relación significativa.

El ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (MIMP, 2019) evidencian la siguiente información; que entre el año 2009 y 2017 se llegaron a brindar atención acerca más de 491 mil 541 casos por maltrato a la mujer, donde el porcentaje más

alto fue dado en el año 2017. De igual modo, el centro de emergencia mujer (CEM,2019) brindo reportes que, a mediados del mes de enero hasta agosto del año 2017, las víctimas de maltrato fueron del sexo femenino con un 85% mientras que por otro lado el 15% fueron varones.

En la ciudad de Lima hubo un incremento preocupante del 87%. Donde de acuerdo a la información relatada llega a tener relación con el informe que brinda la Organización Mundial de la Salud (OMS) la cual explica que, durante el año 2016, se realizó una publicación afirmando tácitamente que el estado nacional por los actos de violaciones y feminicidios efectuados se encuentra en tercer lugar a nivel mundial.

En el 2018, durante los primeros meses se registraron 2 acusaciones por maltrato físico, 123 por psicológicos y 134 por maltrato mixto, de los cuales cerca al 50% ya fueron resueltos. Analizando la evolución de los mismos se aprecia que en los años 2016 al 2018, existe una disminución en maltrato psicológico, ya que en años anteriores existía 125 casos, con un 25% para ser específicos; sin embargo, la situación conflictiva de violencia se encontraba en aumento llegando a un porcentaje alto donde 172 se direccionaba al maltrato físico y psicológico (CEM, 2019).

Siguiendo la línea de investigación, Actualmente a pesar de la alta tasa de violencia y mortalidad de mujeres en manos de sus parejas intimas a nivel mundial, existen muy pocos estudios relacionados a la DE; ya que, la mayoría de las investigaciones efectuadas se direccionan con mayor grado a la violencia en todas sus dimensiones, dejando de darle la importancia que amerita al tema emocional de las personas víctimas de algún tipo de violencia. Es así que muchas de las personas violentadas llegan a presentar distorsiones mentales, dependencia a nivel emocional, personalidad sumisa lo cual puede generar que el acompañante sentimental le propicie cualquier tipo de maltrato llegando al extremo caso de causar la muerte (Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, 2018).

De acuerdo a todo lo antes mencionado es pertinente formular la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima, 2021?

Así mismo, Justificando la investigación sobre la relación que presenta la DE y violencia durante la relación de pareja, el estudio enmarca que existe un extenso conocimiento sobre el termino de las relaciones de pareja, ya que esta empieza abarcándose desde la etapa inicial de una relación de enamorados y noviazgo, hasta llegar a los matrimonios bien consolidados, donde los actos violentos estarán presentes siempre ya sea en mayor o menor proporción (Batiza,2017).

Además, de acuerdo a los datos y porcentajes encontrados a nivel mundial acerca de ambas variables de estudio, conforme pasan los años surge un gran interés de poder conocer la razón por la cual muchas víctimas de agresión, aún permanecen al lado de su victimario, o si deciden terminar la relación toxica, al poco tiempo terminan reanudando la relación con el agresor (Amor y Echeburua, 2010).

Es así que el presente estudio tiene como una de sus finalidades principales el poder incrementar nuevos conocimientos sobre la dependencia y violencia de pareja que actualmente no solo lo padecen las mujeres sino también esta direccionado cada vez con mayor frecuencia el maltrato a los del sexo masculino. Diversas investigaciones se han enfocado en estudiar sobre el maltrato hacia la mujer dentro de las relaciones de pareja, dejando así de lado a los hombres, quienes en muchas oportunidades estos camuflan la situación conflictiva de violencia en la que viven por temor a ser vistos como víctimas por la cultura machista insertada en la sociedad en la que nos encontramos.

A nivel teórico, la investigación aportará al conocimiento con respecto a la determinación sobre la relación existente entre dependencia y violencia de pareja perpetuadas hacia mujeres y varones. Tema que en la actualidad no se le ha dado la importancia debida, ya que los estudios se enfocaron a ver como victimas solo a personas del sexo femenino, dejando de lado la situación de muchos hombres quienes también son violentados en alguna etapa de su vida de pareja.

Tales conductas agresivas perpetuadas por el victimario arrastraran diferentes consecuencias en la personalidad y conducta de una persona, como lo es el abuso de alcohol o sustancias nocivas, dependencia emocional, sentimientos de desvalorización personal, frustración y aislamiento depresivo entre muchas otras. Siendo el tipo de agresión psicológico más utilizado hacia los varones (Guzmán et ál.,2019).

A nivel social y aplicativo, el conocimiento aportado en esta investigación servirá como referencia para el surgimiento de nuevos estudios; así mismo, el sustento teórico para dar propuestas a nuevos proyectos de intervención psicológica frente a la violencia durante la relación de pareja tanto en femeninas como en varones con la finalidad de reducir el porcentaje de violencia de pareja, todo ello beneficiara de manera directa a la sociedad en general; ya que, se pretende sensibilizar a la población frente a esta problemática.

Igualmente, en el presente estudio se han presentado limitaciones de tipo teórico, ya que no hay suficientes investigaciones direccionados en conocer la violencia de pareja perpetuadas por mujeres ejercidas hacia los varones. De igual modo, el estudio se ha visto limitado en cuanto a la población a investigar, debido a la situación de pandemia en la nos encontramos a nivel mundial.

En este sentido, como objetivo general se enfoca en: Determinar la relación entre dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en mujeres y varones de 18 a 35 años. En torno a ello, los objetivos específicos son los siguientes: a) Determinar la relación entre la dimensión prioridad a la pareja y coacción sexual en mujeres y varones de 18 a 35 años. b) Identificar la relación entre la dimensión subordinación y sumisión y agresión por conductas de desvalorización en mujeres y varones de 18 a 35 años. c) Determinar la relación entre la dimensión miedo e intolerancia a la soledad y agresión por conductas de desvalorización en mujeres y varones de 18 a 35 años. d) Identificar las diferencias entre las variables de estudio según sexo, en mujeres y varones de 18 a 35 años. e) Describir los niveles de la dependencia emocional según sexo, edad, estado civil y grado de instrucción, en las relaciones de pareja en mujeres y varones de 18 a 35 años. f) Describir los niveles de violencia de pareja según sexo, edad, estado civil y grado de instrucción, en las relaciones de pareja en mujeres y varones de 18 a 35 años.

Del mismo modo, se plantea la hipótesis general: Existe correlación directa y significativa entre la dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en varones y mujeres de 18 a 35 años.

Siguiendo la misma línea, las hipótesis específicas son las siguientes:

a) Existe correlación directa y significativa entre la dimensión prioridad a la pareja y coacción sexual, en mujeres y varones de 18 a 35 años. b) Existe correlación directa y significativa entre la dimensión subordinación y sumisión con agresión por conductas de desvalorización, en mujeres y varones de 18 a 35 años. c) Existe correlación directa y significativa entre la dimensión miedo e intolerancia a la soledad y agresión por conductas de desvalorización, en mujeres y varones de 18 a 35 años. d) Existe diferencia significativa entre la dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja según sexo, a favor de las mujeres de 18 a 35 años.

## II. MARCO TEÓRICO

Luego de analizar la realidad problemática surge gran interés de poder indagar minuciosamente sobre la DE y violencia dentro de las relaciones sentimentales en jóvenes y adultos de ambo sexos. Para ello tomaremos en cuenta investigaciones en ámbitos internacionales presentando a Martín y Moral (2019) su estudio estuvo direccionada en poder analizar la relación entre la DE con la violencia en el noviazgo, enfocándose principalmente en la violencia psicológica. Su población estuvo conformada por 396 jóvenes y adultos españoles con edades que oscilaban entre los 15 hasta los 35 años; para ello, se utilizó los siguientes instrumentos de medición (IRIDS -100) y (CUVINO-VA). los resultados arrojaron que los agresores como los victimizados psicológicamente presentan un nivel de dependencia emocional elevada. En efecto, se determinó la existencia de una relación significativa entre ambas variables durante la etapa de noviazgo.

En España, Urbiola et ál. (2019) en su investigación presentaron como objetivo principal determinar la relación existente entre la DE, autoestima y maltrato psicológico padecido y reproducido por la pareja intima, donde su muestra estuvo constituida por 550 sujetos de ambos sexos, con edades desde los 18 hasta los 29 años. En cuanto a los resultados se halló una nula diferencia significativa entre varones y mujeres referente a la DE, mientras que por otro lado se encontró que esta misma variable llega a ser mediador entre la autoestima y violencia psicológica ya sea ejercida o recibida.

En otra investigación en México, Rojas et ál. (2019) direccionaron su estudio en poder conocer a profundidad la violencia de pareja ejercida de las mujeres hacia los varones; yaqué en la actualidad consideran que es un tema muy abandonado y poco investigado, su objetivo principal fue conocer cuáles serían los factores socioculturales que se encontrarían correlacionados al maltrato en la relación de pareja direccionada al varón. Los resultados encontrados fueron que los hombres eran víctimas de violencia psicológica en gran magnitud por parte de la pareja intima.

Así mismo, Momeñe y Estévez (2019) realizaron un estudio cuyo fin se encontraba e poder examinar la relación existente entre la DE, resiliencia y violencia



psicológico. La muestra se encontraba constituida por 299 sujetos, 237 mujeres y 62 varones con edades desde los 18 hasta los 64 años. Los datos encontrados afirmaron que la relación entre dependencia, violencia psicológica y resiliencia son altamente significativas, dado que en medida que la DE disminuye la resiliencia aumenta.

Guzmán et ál. (2019) presentaron su estudio con la finalidad de poder analizar y relacionar la consecuencia del maltrato hacia la pareja sentimental, junto a la depresión. Su muestra se encontraba conformada por 470 mujeres adultas, y los resultados encontrados arrojaron que un 41.9% de mujeres fueron violentadas por sus parejas desde un inicio de la relación, lo cual el riesgo de sufrir depresión se encontraba entre un 7.2% ante el maltrato ejercido por la pareja íntima. En definitiva, la violencia en el noviazgo se relaciona significativamente con la depresión.

Siguiendo la misma línea de investigación, Valle y Moral (2018) efectuaron un estudio correlacional, con el fin de conocer si existía relación significativa entre la DE y las formas de apegos en el adulto. Su muestra estuvo constituida por 382 jóvenes y adultos entre mujeres y varones, con edades que oscilan entre 18 a 35 años. Como resultados se obtuvieron que un total del 23% de la población evidenciaba signos de una significativa relación entre la DE y el apego adulto donde, los varones fueron quienes alcanzaron la puntuación más alta.

Referente a estudios en el ámbito Nacional:

Arellano (2019) direccionó su estudio en determinar la relación existente entre la DE y violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Trujillo. Su muestra estaba conformada por 300 sujetos, de las cuales 126 fueron varones y 174 femeninas con edades comprendidas entre 16 a 19 años. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron el (CDE) y el inventario (CADRI). Los resultados arrojaron una relación significativa entre ambas variables de estudio.

Castillo, Bernardo y Medina (2017) en el departamento de Huaraz, ejecutaron un estudio cuyo objetivo central era delimitar la conexión existente entre el maltrato y nivel de autoestima de las féminas, su muestra de estudio se encontraba constituida por 55 mujeres. Los resultados arrojaron que un 38% de la población padecía de violencia física, siendo esta la más alta. En definitiva, con el

estudio realizado se evidenció que las mujeres del centro poblado Huanja a mayor violencia padecida, presentaban un nivel de autoestima deficiente.

De igual modo, Castillo (2017) realizó una investigación en la ciudad de Chiclayo, cuyo objetivo principal era examinar si existía relación significativa entre la DE y las estrategias de afrontamiento al estrés y depresión. Su muestra estaba constituida por 126 femeninas víctimas de maltrato por parte de su pareja. Las escalas utilizadas para dicha evaluación fueron, fichas sociodemográficas, el IDE y por último el inventario de depresión de Beck. Los datos encontrados afirman que existe una relación negativa entre la DE, y EA. lo cual es indicador principal de que las personas violentadas por la pareja, presentaban un nivel alto de dependencia emocional.

Del mismo modo, De la villa, García, Cuetos y Sirvent (2017) enfocaron su investigación con el objetivo de poder comprobar la conexión maltrato en la pareja, dependencia emocional y sobre todo la autoestima en jóvenes y adultos tempranos. Para la cual, se llegaron a seleccionar a 224 sujetos con rango de edad entre los 15 y 26 años. Se utilizaron 3 instrumentos de medición como la escala de autoestima de Rosenberg, el inventario de relaciones interpersonales y dependencia sentimental, junto a (CUVINO). Los resultados arrojaron que los sujetos victimizados presentaban mayor dependencia a nivel emocional junto a una autoestima deficiente. Comprobándose así la existencia de un alto porcentaje de violencia, DE y deficiente autoestima en estudiantes de nivel escolar frente a universitarios.

En relación a las bases teóricas:

Para poder explicar mejor las variables utilizadas en la presente investigación nos vamos a enfocar en sustentos que va facilitar la comprensión de dicha problemática. Hoy en día existen términos comunes como la violencia y agresividad que son utilizados ambos como sinónimos. Lo cual es errónea; yaqué, según San Martín (2006) la agresividad llega a ser una conducta innata del ser humano la cual se reproduce de forma automática ante determinadas situaciones y estímulos, mientras que la violencia en si llega a ser una agresividad alterada comúnmente desencadenado por factores socioculturales que erradican lo automático convirtiéndolo en una conducta intencional causante de daño.

Así mismo referente a los teóricos sobre las variables de estudio lo definen de la siguiente manera:

Según Heise, García, Butchart y Mikton (2011) consideran a la violencia de pareja como un tipo de maltrato interpersonal, definiéndola a grandes rasgos como cualquier conducta des adaptativa dentro de las relaciones de pareja que llegan a causar daños a nivel psicológico, físico y sexual, o inclusive llegar al punto del feminicidio.

Siguiendo esta premisa, Barber (2008) afirma que la violencia de pareja es conocida también como maltrato doméstico, que se da entre los matrimonios consolidados o parejas convivientes, donde el maltrato reproducido en su gran mayoría es de tipo físico, psicológico y sexual. Donde el único propósito del victimario es demostrar dominancia sobre la pareja.

Es así que en la realidad actual la violencia o maltrato se ve reflejada y ejercida tanto en las mujeres como hacia varones, es por ello que desde hace tiempo atrás ya se ha venido indagando sobre el fenómeno de los varones violentados. De acuerdo a datos estadísticos encontrados, esta problemática se ha ido incrementando de forma alarmante ya que, en el año 2007 en el Perú se recibió un informe donde casi 2,570 varones de rango de edades entre 18 a 50 años denunciaron haber sido violentados por parte de sus parejas íntimas dentro de sus hogares (Salazar,2008).

La violencia es reproducida progresivamente dentro de las relaciones de pareja, ya que inicia con reiterados acontecimientos de maltrato emocional los cuales desvaloran a la otra persona produciendo en ellos sentimientos de culpa. (Stark, 2007)

En cuanto a las dimensiones de la variable de estudio mencionada la Negociación llega a ser un conjunto de acciones y estrategias que cada pareja utiliza para solucionar un conflicto, para ello se da el debate y razonamiento de las ideas planteadas por ambos sujetos (Straus et al.,1996).

Agresión por Conductas de Desvalorización; esto se da mediante el maltrato ejercido de forma física propiamente dicha, así como el maltrato psicológico, estaría anunciando el maltrato físico como consecuencia. (Straus et al.,1996)

Agresión Física Severa, es aquí donde se da el uso de la fuerza física para hacer respetar su propio punto de vista y/o para mantener relaciones sexuales, generando lesiones en la pareja mediante conminación o ejecutando la violencia en sí. (Straus et al.,1996)

Coacción Sexual, es la actitud de forzar al compañero íntimo a realizar un acto sexual sin su consentimiento, del mismo modo se pueden dar comportamientos de amenazas, seducción y la fuerza física con la finalidad de tener actividad sexual o satisfacer las fantasías sexuales de la pareja (Straus et al.,1996).

Lesiones, se refiere a los daños físicos causados por la pareja durante un conflicto, en ocasiones existe la necesidad de recibir asistencia médica o a que la persona sienta dolor físico durante un tiempo prolongado. (Straus et al.,1996)

En tal sentido, Bravo (2008) refiere que, pese a encontrarnos en una realidad sumergida en violencia en todos los ámbitos, aún existe gran resistencia de poder tocar el término de violencia contra el varón, ya que esta problemática va en incremento conforme pasan los años, donde una gran cantidad de varones están llegando a ser afectados por el maltrato recibido por parte de su pareja sentimental llegando al punto de padecer graves daños a nivel psicológico y físico.

Gonzales y Fernández (2014) afirman que con su estudio no se pretende minimizar la alta cifra de violencia en contra las mujeres ni los avances científicos en relación al tema, sino todo lo contrario, lo que se busca es de acuerdo a la información encontrada se complementa y ratifica que la violencia hacia los varones por parte de sus parejas íntimas también están latentes en la actualidad para que de ese modo se pueda tomar las medidas necesarias y frenar las conductas violentas por ambas partes.

En referencia a la segunda variable de estudio, Lazo (1998) afirma que la dependencia emocional es una patología del amor que viene afectando a los individuos en los diferentes ámbitos de su vida, tanto personal como social; ya que, las personas dependientes emocionalmente viven y actúan en relación a lo que la otra persona piense y sienta, restándole importancia a sus propias decisiones y sentimientos.

Al respecto, Riso (2013) da a conocer que la dependencia emocional es como una adicción; ya que, conlleva a la vinculación de manera obsesiva que tiene una persona hacia la otra. Esto comúnmente se da por la incapacidad que tiene el individuo de despegarse del obsesivo deseo que siente por la pareja, aun teniendo en cuenta sobre los terribles efectos que tiene en el bienestar mental del ser humano, donde la autoestima será la más afectada.

Teoría de la vinculación afectiva, Castelló (2005) fue quien planteo el presente modelo teórico para exponer el inicio de la DE, es así que la define como una vinculación emocional donde existirá la necesidad de que el individuo pueda formar vínculos fuertes y estables con personas ajenas a su entorno social; Del mismo modo el autor manifiesta sobre los componentes que presenta mencionada variable, la cuales son el amor incondicional, empatía extrema, interés por unir su vida con el sexo opuesto , entre muchos otros tratando de generar así vínculos emocionales muy fuertes.

Castelló (2005) clasifica la DE en las siguientes dimensiones: TR, donde el sujeto dependiente va mostrar conductas de temor y pánico ante una posible ruptura o abandono de su pareja, llegándose a convertir a largo plazo en un trastorno mental.

Miedo e intolerancia a la soledad, aquí el individuo que presenta el apego dependiente, llega a pensar que esta consiente de la necesidad extrema que sienta por estar junto a la pareja, pero cuando eso no sucede este evita lograr encontrarse consigo mismo, del mismo modo cuando rompen su relación de pareja se niegan a aceptarlo y buscan la forma de retomar la relación o buscar otra pareja lo más pronto (Castelló, 2015).

Prioridad a la pareja, aquí la persona dependiente brinda toda su atención a su compañero intimo por el errado pensamiento que tiene de decir que quien le da sentido a su vida amorosa, desvalorizando así su valor propio. (Castelló, 2015)

Deseo de exclusividad, en esta línea el sujeto de cualquier género que sea, comenzara a dejar sus obligaciones laborales y relación social de lado, con el único propósito de prestarle toda la atención y tiempo al compañero sentimental; del mismo modo, busca que la pareja se aísle de todas las personas cercanas a ella (Castelló, 2015).

Subordinación y sumisión, las relaciones amorosas de estos sujetos emocionalmente dependientes se quedan desequilibrados, es por ello uno de los dos llega quiere ser el que domine la relación y el dependiente solo tendrá que aceptar desvalorizándose y echándose la culpa de los conflictos que se presentan en la relación amorosa (Castelló, 2015).

Referente a los deseos que existe de poder tener el control y dominio de la situación. El sujeto tendrá la necesidad de buscar estima afectiva, amor y atención por parte de su compañero sentimental, solo así sentirá satisfacción personal al pensar que es el dominante, la cual lo llenara de una negativa seguridad (Castelló, 2015).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

Es una investigación de tipo descriptivo correlacional porque su fin de estudio es encontrar la conexión que existe entre ambas variables de estudio, donde para lograr el objetivo se necesitó de grupos poblacionales. (Behar,2008)

Este tipo de estudio es conocido como básica o denominada también como “pura”; ya que, se recopila información con la finalidad de sumar al conocimiento teórico ya existente. (Valderrama, 2007, p. 28)

##### **Diseño de investigación**

El presente estudio pertenece al diseño no experimental, ya que ambas variables se perciben en un contexto normal, sin la manipulación de alguna de estas (Kerlinger, 1979, p. 116). Así mismo su corte es transversal porque su fin es describir las variables de estudio y realizar la medición de las circunstancias en la que se presentan, para que seguido a ello puedan ser detalladas minuciosamente (Paelella y Martins, 2012).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Variable dependencia emocional**

###### **Definición conceptual**

Esta variable es denominada como un mal de amor, que a corto y largo plazo ira afectando a las personas en cada ámbito de su vida, ya sea personal, familiar y social, yaqué estas personas dependientes siempre estarán actuando en relación a lo que la pareja u otra persona piense o sienta, dejando así su autonomía de lado (Lazo, 1998).

###### **Definición operacional**

Para la presente investigación se utilizó el Inventario de dependencia emocional la cual consta de 49 ítems y 7 dimensiones así mismo serán calificados con la escala de Likert. (Aiquipa,2012)

### **Dimensiones**

Cuenta con 7 dimensiones; miedo a la ruptura 5, 9, 14, 15, 17, 22, 26, 27, 28. miedo e intolerancia a la soledad 4, 6, 13, 18, 19, 21, 24, 25, 29, 31. Prioridad de la pareja 30, 32, 33, 35, 37, 40, 43, 45. Necesidad de acceso a la pareja 10, 11, 12, 23, 34, 48. Deseos de exclusividad 16, 36, 41, 42, 49. Subordinación y sumisión 1, 2, 3, 7, 8. Deseos de control y dominio 20, 38, 39, 44, 47.

**Escala de medición:** presenta una escala ordinal

### **Variable violencia en las relaciones de pareja**

#### **Definición conceptual**

Cuenta con el propósito de controlar predominantemente a la pareja, presentando conductas desadaptativas haciendo uso de la fuerza física como una forma de solucionar los problemas dentro de la relación amorosa, usando principalmente la violencia física y psicológica. (Guerrero y Sánchez,2018)

#### **Definición operacional**

Es medido por las puntuaciones del cuestionario de violencia en las relaciones de pareja. La cual cuenta con 35 ítems y 5 dimensiones. (Guerrero y Sánchez,2018)

### **Dimensiones**

Cuenta con 5 dimensiones; Negociación 1, 7, 18, 2, 28, 37. Agresión por conductas de desvalorización 3, 12, 16, 23, 5, 9, 17, 20, 21, 25. Agresión física severa 33, 13, 15, 35, 36. Coacción sexual 24, 30, 8, 10, 22, 27, 31. Lesiones 11, 34, 6, 14, 19, 26, 29.

**Escala de medición:** presenta una escala ordinal



### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Según Alarcón (2013), se encuentra constituido por un grupo de sujetos de las cuales se tomará una parte significativa para el estudio de una o más variables.

Es así que la población del presente estudio, se encuentra conformada por 40,408 adultos entre varones y femeninas con rango de edades promedio permitidos por los instrumentos a usar el CVRP – IDE .de 18 y 35 años, de Lima Metropolitana, dato extraído del reporte de la compañía peruana de estudios de mercados y opinión pública en el 2019.

#### **Criterios de inclusión**

- ✓ Adultos de ambos sexos con edades que oscilan los 18 y 35 años.
- ✓ Adultos que viven en los diferentes distritos de Lima Metropolitana.
- ✓ Adultos que se encuentren en una relación de pareja.

#### **Criterios de exclusión**

- ✓ Personas menores de 18 años y mayores de 35 años.
- ✓ Aquellos adultos que no se encuentren en una relación de pareja hace más de 6 meses.
- ✓ Aquellos adultos que no viven en Lima metropolitana.

#### **Muestra**

Para Bernal (2010) la muestra llega a ser un pequeño fragmento de la población global la cual se recolectará información haciendo uso de instrumentos donde esta deberá representar a la población general o universo.

En tal sentido, para esta investigación se trabajará con haciendo uso de una correlación bi-variada, donde el tamaño de la muestra se determinó haciendo uso de una fórmula de cálculo con un nivel de significancia de .05 así como su potencia

estadística fue de .20, para lograr obtener correlaciones significativas a través del programa G\*Power 3.1, donde se trabajará con 194 sujetos.(Warrington y Weiskrantz, 1970; Edfelder, Faul y Buchner,1996 Quezada, 2007; Faul, Edfelder, Lang y Buchner,2007; Garcia, Reding y López, 2013; Cárdenas y Arancibia, 2014; Hunt, 2015)

## **Muestreo**

En la presente investigación se consideró el muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que este tipo se encarga de escoger a los sujetos que formaran parte de la investigación, así como, la aceptación de los mismos para ser parte de la investigación, Para ello el investigador se basa en cuan accesible son los sujetos de estudio (Otzen y Manterola, 2017).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de medición**

#### **Técnicas**

Rocco y Oliari (2007), “refieren que el sondeo virtual digital es una gran y novedosa alternativa a nivel metodológica para poder recoger datos e información de forma más rápida, ya que estas presentan un diseño muy trabajado con vinculación alta”.

Para la recopilación de datos, se utilizó el sondeo como una de las técnicas, ya que esta nos permite recoger información de la muestra por medio de test, y cuestionarios aplicados a la población quienes deberán estar debidamente estandarizados y formados por ítems acerca de las variables de investigación (Valderrama y león 2009).

#### **Instrumentos de recolección de datos**

##### **Ficha técnica de la variable N°1**

**Nombre del instrumento en inglés:** Inventory of Emotional Dependence-IDE

**Nombre del instrumento en español:** Inventario de Dependencia Emocional-IDE

**Autor:** Jesús Aiquipa Tello

**Procedencia y año:** Lima – Perú 2012

**Objetivo:** calcular el grado de dependencia emocional en los individuos

**Tipo de aplicación:** Individual y grupal

**Tiempo:** 20 minutos aproximados

**Dirigido a:** Sujetos de ambos sexos

**Número y tipo de ítems:** El instrumento cuenta con 49 ítems, y presenta 7 dimensiones: denominados, MR, MIS, PP, NAP, DESS, DCD.

**Calificación del instrumento:** El presente instrumento se encuentra clasificado en 7 dimensiones, a través del uso de escala de Likert, así mismo este presenta un grupo respecto a su relación amorosa de pareja .es aquí donde cada reactivo indica la referencia directa de existir o no la DE en sujetos que se encuentran en una relación sentimental.

**Consigna de aplicación:** el presente Inventario cuenta con un grupo de frases que todo individuo suele utilizar auto describiéndose con respecto a sus relaciones sentimentales.

#### **Propiedades psicométricas originales**

Haciendo referencia a la validez del instrumento, en la creación del IDE, 5 jueces expertos coincidieron en la importancia de cada dimensión establecida, donde en un promedio del 95% de ítems llegaron a considerarse aptos para el constructo, evidenciándose así la validez de contenido, donde el resultado del KMO fue de 0.96, llegando a ser satisfactorio. Del mismo modo este inventario presenta una validez factorial porque los resultados arrojaron que 7 factores presentan un valor por encima de 1, la cual explica un 58.25% de la varianza global. Siguiendo la misma línea en la investigación se ejecutó un trabajo piloto donde se aplicó el V de Aiken total de = 100. Lo cual es indicador que el instrumento si cuenta con validez de contenido.

Confiabilidad; en este rango se evidenció que el inventario presenta una fiabilidad óptima con el coeficiente Alfa de Cronbach de 0.96. Así mismo la correlación de Pearson, fue corregido haciendo uso de la fórmula Sperman-Brown obteniendo un puntaje igual a.91; también se encuentran presentes la validez de constructo, ya que los valores encontrados fueron de.80 y 1.00 para más del 95% de sus reactivos. La

validez factorial se obtuvo con 6 dimensiones la cual explican que el 58.25% de la varianza global, también se encuentra presente un 95% de nivel de confianza. Del mismo modo se ejecutó un estudio piloto con 130 individuos para analizar la confiabilidad por el método de consistencia interna donde el resultado por el coeficiente alfa de Cronbach fue de 0.97.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Para poder corroborar los mencionados resultados, se ejecutó un estudio piloto conformado por 200 sujetos, donde los puntajes obtenidos por dimensiones en el análisis de ítems, fueron aceptables, ya que se encuentran dentro del rango requerido, así mismo mediante el análisis por el coeficiente alfa de Cronbach se hallaron valores de .97, McDonald's  $\omega$  .971 y Omega .991. dichos puntajes se encuentran respaldados por Cervantes (2005) donde afirma que los valores encontrados presentan un alto nivel de confiabilidad. Así mismo en función a la validez ítem test, Kline, (1982) considera que los valores obtenidos superan a .20 la estaría representando una correlación positiva y aceptable.

### **Ficha técnica de la variable N°2**

**Nombre del instrumento en inglés:** Questionnaire on Violence in Relationships

**Nombre del instrumento en español:** Cuestionario de violencia en la relación de pareja.

**Autores:** Straus, Hamby, Boney-McCoy y Sugarman

**Autores de revisión psicométrica para Perú:** Gabriela Guerrero y Susam Sánchez, 2018.

**Procedencia y año:** 1996

**Tipo de aplicación:** grupal o individual

**Tiempo:** 18 minutos

**Dirigido a:** hombres y féminas de 18 años hacia adelante

**Número y tipo de ítems:** El instrumento de medición presenta 35 ítems la cual el sujeto deberá responder en una escala de 7 niveles (de 0 a 6 puntos)

**Calificación del instrumento:** Evalúa las conductas que prioriza un sujeto para lograr resolver dificultades que susciten en las relaciones de pareja ya sean estas agresiones físicas, psicológicas, así como la introducción del razonamiento, negociación o coerción.

**Consigna de aplicación:**

A continuación, usted deberá encerrar en un círculo las veces que suscitaron los siguientes hechos en años pasados y con qué frecuencia lo ejecuto tu pareja sentimental. Para ello, usted deberá marcar de acuerdo a los puntajes que supone le corresponde siguiendo el siguiente orden numérico: 0,1,2,3,4,5,6,7.

**Propiedades psicométricas para el contexto peruano**

La autenticidad fue examinada por Guerrero y Sánchez (2018) mediante el análisis factorial, donde su muestra estuvo constituida por 671 individuos de grado de instrucción superior, con rango de edad de 18 a 25 años. Para el rango del victimismo utilizado en la presente investigación se halló un rango que aclara el 57.60% de la varianza total, identificándose 5 dimensiones: N, APD, AFS, CS, L.

Seguido a ello, al medir la confiabilidad, los resultados arrojaron un alfa de Cronbach de  $\alpha=.846$ , lo cual explica que contiene alta confiabilidad. Así mismo este resultado se mantiene para las siguientes dimensiones: N ( $\alpha=.843$ ), ACD ( $\alpha=.711$ ), AFS ( $\alpha=.850$ ), CS ( $\alpha=.738$ ), y L ( $\alpha=.662$ ), (Guerrero y Sánchez, 2018).

En referencia a la prueba piloto, se logró obtener un alfa de  $\alpha=.877$ , el cual se encuentra por encima de .75, por lo que se determina que el test de medición psicométrica presenta confiabilidad.

**Propiedades psicométricas del piloto**

Con la finalidad de poder corroborar los mencionados resultados, se ejecutó un estudio piloto con 157 jóvenes y adultos entre varones y mujeres, de rango de edad de 18 a 35 años de edad de Lima Metropolitana, donde al realizar el análisis de ítems por dimensiones se pudo evidenciar que los puntajes obtenidos cumplen con los índices de ajustes permitidos, ya que en el índice de homogeneidad los puntajes se encuentran por encima de  $> .20$  y en comunidad  $> .30$ . Del mismo modo;

mediante el análisis de confiabilidad por alfa de Cronbach, del cuestionario de Violencia en la relación de pareja se encontraron valores de .93 y en el coeficiente Omega fue de .97, donde cuyos resultados estaban muy cercanos a 1, por lo que según Cervantes (2005) dichos valores son aceptables.

en función al análisis del chi-cuadrado el valor obtenido es  $< 3$ , cumpliéndose uno de los criterios del índice de ajuste. En esa misma línea al realizar el análisis factorial confirmatorio se aprecia valores de un RMR de  $< .80$ , CFI próximo a 1 y RMSEA  $<$

.80, los cuales son índices de ajustes dentro del rango aceptado según Pérez, Medrano y Sánchez (2013).

### **3.5. Procedimiento**

Como primer paso se ejecutó la búsqueda de datos informativos sobre las variables planteadas para la investigación, del mismo modo se pasó a la fase de recolección de datos teóricos la cual respaldarán al estudio presentado, seguidamente, se planteó los objetivos e hipótesis de la investigación. Siguiendo la misma línea se dio pase a la búsqueda y selección de instrumentos de medición para ambas variables de estudio, una vez encontradas se presentaron las solicitudes a ambos autores para obtener la autorización correspondiente para la utilización de los instrumentos a utilizar para medir las variables de estudio como la DE y VRP, la cual no se necesitó pasar por el proceso de adaptación porque ambas tienen versiones peruanas. Como fase final se dio pase a la creación del formulario por Google Forms con el objetivo de poder socializar y compartirlo con la población necesaria que en este caso estaba conformada por 194 sujetos, dando por concluido con la tabulación de los resultados.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Como fase inicial para el presente estudio se utilizó el software G\*Power con el fin de calcular el tamaño exacto de la muestra a evaluar, seguido a ello se pasó a la aplicación de la ficha sociodemográfica junto a los otros dos instrumentos de medición plasmada en el programa

google form con el objetivo de socializarlo y recolectar información. Así mismo, en la presente investigación, para analizar los datos recopilados por el Cuestionario de VRP y el IDE, se realizó una data en Microsoft Excel 2016, así como también se usó el programa Jamovi 1.6. Los resultados obtenidos están descritos mediante tablas, y/o a través de gráficos diferenciados por sus títulos, así mismo, con las interpretaciones y el número de orden de cada uno. Seguidamente se realizó el análisis inferencial utilizando el estadístico Shapiro Wilk, para determinar la distribución que tiene la muestra, lo cual arroja si es una prueba paramétrica o no paramétrica. Del mismo modo Shapiro y Wilk, refieren que la ejecución de esta prueba se encuentra apta para lo que es denominada como normalidad univariada, lo cual quiere decir que la finalidad de aplicar el instrumento es poder tener veracidad sobre los resultados obtenidos determinando si estos acomodan a la distribución normal o no (Gonzales, 2007).

### **3.7. Aspectos éticos**

Para este estudio se tomó en cuenta las bases de Declaración de Helsinki, la cual hace referencia a la protección del derecho a la intimidad, confidencialidad y autodeterminación de los individuos que formaron parte de esta investigación, quienes fueron los que participaron de forma voluntaria al estudio. Asimismo, se dio pase a la ejecución del uso del consentimiento informado con cada individuo participante evaluado, Así como también, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) Informo de forma general que la participación de los sujetos en trabajos de investigación se debe dar de forma voluntaria y con rigurosa confidencialidad en el estudio.

Por otra parte, se llegaron a desarrollar los principios éticos como la autonomía, donde el estudioso deberá ser respetuoso con la opinión respuesta de sus voluntarios. Seguido a ello el principio de beneficencia, la cual se refiere al consentimiento informado que se le brinda a todo participante. El principio de no maleficencia, se hace presente al evidenciar su respeto y cuidar la integridad de la persona. Finalmente, el principio de justicia, esta se evidencia al no presentarse ningún tipo de

discriminación con los colaboradores que forman parte del estudio. (Beauchamp y Childress,1994). En referencia a la estructura metodológica del presente estudio se hace evidente las referencias de cada texto y argumento citados de acuerdo a las normas del estilo APA.



#### IV. RESULTADOS

Tabla 1

*Estadísticos descriptivos y prueba de normalidad de las variables*

		Medi a	Median a	Desviaci ón Standar	Mínim o	Máxim o	Asimetr ía	Curtosi s	Shapir o-Wilk W	Shapir o-Wilk p
Escala de violencia de pareja	Negociación	13.3	10	12.1	0	36	.592	-1.02	.88	< .001
	Agresión por conductas de desvalorizaci ón	19.7	12.5	17.3	0	60	.796	-0.462	.896	< .001
	Agresión física severa	8.72	5	9.23	0	30	.876	-0.356	.852	< .001
	Coacción sexual	12.9	8	13	0	51	.845	-0.378	.872	< .001
	Lesiones	9.73	6.5	11.3	0	42	1.15	0.337	.822	< .001
	Violencia	64.3	42.5	53.2	0	205	1.03	0.363	.893	< .001
Escala de dependencia emocional	Miedo a la ruptura	21.9	19	10.7	9	45	0.546	-0.703	0.92	< .001
	Miedo e intolerancia a la soledad	27	23	13.1	11	55	.596	-0.618	.917	< .001
	Prioridad a la pareja	19.5	17	9.69	8	40	.608	-0.616	.911	< .001
	Necesidad de acceso a la pareja	14.6	12	7.13	6	30	.609	-0.607	.914	< .001
	Deseo de exclusividad	12.3	11	6.33	5	42	1	1.46	.901	< .001
	Subordinació n y sumisión	12.4	10.5	5.88	5	25	.635	-0.55	.918	< .001
	Control y dominio	12	10	5.96	5	25	.639	-0.52	.906	< .001
	Dependencia	120	103	58	49	245	.602	-0.627	.914	< .001

En la tabla 1 se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, la cual proviene de una distribución no normal  $p < 0.05$  para ambas variables de estudio. Es así que para Hernández, Fernández y Baptista (2010) los resultados encontrados direccionan que las variables deben ser analizadas con estadísticos de correlación no paramétricos.

**Tabla 2***Correlación de las variables de estudio*

Variables		r	TE	p	IC 95%	
					Lower	Upper
Dependencia emocional	Violencia de pareja	.756	.57	< .001	.745	.847

*Nota: r Rho Spearman; p: Nivel de significancia; TE: tamaño del efecto*

En la tabla 2, se observa una correlación significativa y directa entre ambas variables de estudio ( $r^2=.57$ ,  $r= .756$ ,  $p<0.05$ ). Mondragón (2014) afirma que una correlación directa se asume que al aumentar una variable la otra también aumentara. Así mismo el tamaño del efecto es pequeño al encontrarse dentro del rango aceptado ( $r^2=.30$ ) determinado por Cohen (1992).

**Tabla 3***Correlación de las dimensiones prioridad a la pareja y coacción sexual*

Variables		r	TE	p	IC 95%	
					Lower	Upper
Prioridad a la pareja	Coacción sexual	.774	.60	< .001	.766	.86

*Nota: r Rho Spearman; p: Nivel de significancia; TE: tamaño del efecto*

En la tabla 3, se evidencia que los valores hallados nos indican que existe una correlación altamente significativa entre dimensión prioridad a la pareja y coacción sexual ( $r^2=.59$ ,  $r= .774$ ,  $p<0.001$ ).

**Tabla 4*****Correlación de las dimensiones subordinación y sumisión y agresión por conducta de desvalorización***

Variables		r	TE	p	IC 95%	
					Lower	Upper
Subordinación y sumisión	Agresión por conducta de desvalorización	.803	.64	< .001	.802	.883

*Nota: r Rho Spearman; p: Nivel de significancia; TE: tamaño del efecto*

En la tabla 4, se evidencia que los valores hallados nos indican que existe una correlación altamente significativa entre dimensión subordinación y sumisión junto a la agresión por conducta de desvalorización ( $r^2=.64$ ,  $r= .803$ ,  $p<0.001$ ).

**Tabla 5*****Correlación de las dimensiones miedo e intolerancia a la soledad y agresión por conducta de desvalorización***

Variables		r	TE	p	IC 95%	
					Lower	Upper
Miedo e intolerancia a la soledad	Agresión por conducta de desvalorización	.808	.65	< .001	.811	.888

*Nota: r Rho Spearman; p: Nivel de significancia; TE: tamaño del efecto*

En la tabla 5, los valores hallados nos indican una correlación altamente significativa entre la dimensión miedo e intolerancia a la soledad y agresión por conducta de desvalorización, obteniéndose los siguientes valores ( $r^2=.65$ ,  $r= .808$ ,  $p<0.001$ ).

**Tabla 6***Diferencias entre las variables de estudio según sexo*

VARIABLES	U de Mann-Whitney	p	sexo	Media	TE
Violencia	2892	< .001	Varones	76.4	.349
			Mujeres	44.8	
Negociación	4333	.777			.024
Agresión por conductas de desvalorización	2756	< .001	Varones	24.1	.379
			Mujeres	12.6	
Agresión física severa	2967	< .001	Varones	10.9	.332
			Mujeres	5.2	
Coacción sexual	2893	< .001	Varones	15.9	.348
			Mujeres	7.96	
Lesiones	3447	0.008	Varones	11.7	.224
			Mujeres	6.53	
Dependencia	2789	< .001	Hombres	134	.372
			Mujeres	96	
Miedo a la ruptura	2959	< .001	Hombres	24.5	.334
			Mujeres	17.81	
Miedo e intolerancia a la soledad	2882	< .001	Varones	30.2	.351
			Mujeres	21.77	
Prioridad a la pareja	2741	< .001	Varones	22	.383
			Mujeres	15.43	
Necesidad de acceso a la pareja	2920	< .001	Varones	16.3	.342
			Mujeres	11.81	
Deseo de exclusividad	2778	< .001	Varones	13.8	.374
			Mujeres	9.74	
Subordinación y sumisión	2859	< .001	Varones	13.8	.356
			Mujeres	10.01	
Control y dominio	2826	< .001	Varones	13.5	.364
			Mujeres	9.61	

*Nota: p: nivel de significancia; TE: tamaño del efecto*

En la tabla 6 se puede observar la prueba U Mann-Whitney con una significancia de .777 en la dimensión negociación de la variable violencia de pareja por lo que se puede determinar que existe similitud entre hombres y mujeres. También se puede observar que las variables de estudio tienen un nivel de significancia de (<.001) lo que da a conocer que hay diferencia entre hombres y mujeres.

**Tabla 7***Descripción de los niveles de la dependencia emocional*

		Alto		Bajo		Moderado		Muy alto	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Sexo	Mujeres	22	18.30%	55	45.80%	4	3.30%	39	32.50%
	Varones	13	17.60%	56	75.70%	2	2.70%	3	4.10%
Edad	18-25	14	21.50%	38	58.50%	1	1.50%	12	18.50%
	26-35	21	16.30%	73	56.60%	5	3.90%	30	23.30%
Estado civil	Soltero	10	20.00%	32	64.00%	1	2.00%	7	14.00%
	Conviviente	9	14.10%	37	57.80%	2	31.00%	16	25.00%
	Casado	16	20.50%	41	52.60%	3	3.80%	18	23.10%
	Divorciado	0	0.00%	1	50.00%	0	0.00%	1	50.00%
Grado de instrucción	Primaria	2	40.00%	1	20.00%	1	20.00%	1	20.00%
	Secundaria	17	21.00%	45	55.60%	3	3.70%	16	19.80%
	Técnico	6	19.40%	18	58.10%	0	0.00%	7	22.60%
	Superior	9	12.70%	45	63.40%	2	2.80%	15	21.10%
	No estudió	1	16.70%	2	33.00%	0	0.00%	3	50.00%

*Nota: f: frecuencia; %: porcentaje*

En la tabla 7 se observa que hay un mayor porcentaje de mujeres que se encuentran en el nivel muy alto (32%), a diferencia de los hombres que hay (17.6%) en el nivel. Así mismo, se observa que el mayor índice de dependencia emocional se encuentra en el rango de edad de 26 a 35 años, ya que un 23.3% se encuentra en el nivel muy alto. Por otro lado, se puede evidenciar que existe mayor dependencia emocional en las personas con el estado civil de casados ya que se encontró a un (23.1%) en el nivel muy alto. Finalmente, según el grado de instrucción las personas que solo han cursado el nivel secundario son las que más índices de violencia muestran con un (21%) en el nivel alto.

**Tabla 8***Descripción de los niveles de violencia de pareja*

		Alto		Bajo		Medio	
		f	%	f	%	f	%
sexo	mujeres	8	6.70%	84	70.00%	28	23.30%
	hombres	2	2.70%	65	87.80%	7	9.50%
edad	18-25	3	4.60%	46	70.80%	16	24.60%
	26-35	7	5.40%	105	81.40%	17	13.20%
Grado de instrucción	Primaria	0	0%	2	40%	3	60.00%
	Secundaria	7	8.60%	56	69.10%	18	22.20%
	Técnico	1	3.20%	24	77.40%	6	19.40%
	Superior	5	7.00%	55	77.50%	11	15.50%
	No estudió	2	33.30%	2	33%	2	33%
Estado civil	Soltero(a)	8	16.00%	38	76.00%	4	8.00%
	Conviviente	6	9.40%	47	73.40%	11	17.20%
	Casado(a)	1	1.30%	53	67.90%	24	30.80%
	Divorciado(a)	0	0%	1	50.00%	1	50.00%

*Nota: f: frecuencia; %: porcentaje*

En la tabla 8 se observa que existe mayor incidencia de violencia en las mujeres hallándose valores de un (6.70%) en el nivel alto, mientras que en los varones se hallaron un porcentaje de (2.7%) en el nivel alto. Así mismo los niveles de violencia de pareja según el grado de instrucción en la que se observa que existe mayor índice de violencia de pareja esta direccionado en las personas que han estudiado solo el nivel secundario con un (3.6%) en el nivel alto. por otro lado, según el estado civil se encuentra direccionado en los convivientes ya que se visualiza un (3.1%) en el nivel alto y (5.7%) en el nivel promedio.

## V. DISCUSIÓN

Referente al análisis de los estudios realizados por diferentes indagadores sobre la problemática, dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja; es que se origina discutir la presente investigación:

El propósito de esta exploración, fue conocer si existe relación significativa entre ambas variables de estudio, la cual fue examinada en una muestra conformada por 194 sujetos entre varones y mujeres de 18 a 35 años de edad. En función al objetivo general se hallaron las siguientes puntuaciones ( $r^2=.57$ ,  $r= .756$ ,  $p<0.05$ ), lo cual explica claramente que, a mayor dependencia emocional, mayores serán los niveles de violencia en las relaciones de pareja; por lo que se confirma la hipótesis general.

Afirmación que coincide con el estudio realizado por Aiquipa (2015) donde encontró que existe una correlación significativa entre ambas variables de estudio, refiriendo que el 49 % de femeninas eran víctimas de maltrato ejercido por parte del compañero íntimo. Por otro lado, en la investigación de Hernández (2017) se encontraron correlaciones similares con valores de .401, con un nivel de significancia de .002, lo cual indica la presencia de una relación moderada entre ambas variables. Así mismo, Valencia (2019), da a conocer que las variables violencia simbólica y dependencia emocional tienen una correlación mediana y directa ( $r=.319$ ,  $p<.01$ ), lo que hace referencia que, a mayores puntuaciones en violencia simbólica, mayores serán también para la dependencia emocional.

Por otro lado, se encuentran resultados diferentes según lo presentado por, De la villa et al. (2017) quienes refieren que los jóvenes violentados no solo presentan dependencia emocional, sino también padecen de una baja autoestima, encontrándose puntuaciones altas para esa variable. Al comparar estas evidencias, Barber (2008) refiere que la violencia de pareja suscitada entre los matrimonios o parejas que conviven, la forma de maltrato comúnmente ejercido a principio de las relaciones de pareja son la de tipo psicológico, físico por último la violencia sexual, donde tales conductas van generando a largo plazo dependencia emocional y baja autoestima por cualquiera de las dos partes.

En tal sentido, de acuerdo a los datos hallados en las investigaciones se logra apreciar una clara relación significativa entre las variables de estudio, la cual permite constatar que la dependencia a nivel emocional llega a ser una de las principales causas de la violencia suscitada en todas sus dimensiones dentro las relaciones de pareja, pero así mismo se puede evidenciar que no es el único factor desencadenante de tales problemas a nivel emocional, sino más bien existe otro factor importante que debe ser estudiada con más frecuencia por que se dice que el sujeto antes de pasar a ser una persona dependiente emocional, atraviesa el problema de una tener una deteriorada autoestima. motivo por la que también sería indispensable medir que tan importante será mantener una adecuada autoestima dentro de las relaciones de pareja.

Continuando con el primer objetivo específico, la cual esta direccionada en determinar la relación existente entre la dimensión prioridad a la pareja y coacción sexual en mujeres y varones de 18 a 35 años; se evidencia que existe una significativa correlación entre ambas variables, ya que se obtuvo un puntaje de Rho de Spearman .774, con un valor de significancia de .001, por ello se afirma la primera hipótesis específica que a mayor prioridad a la pareja, mayor es el índice de coacción sexual en los sujetos de ambos sexos. Así mismo, Aiquipa (2015) en su estudio logro encontrar que 3 de las dimensiones de la dependencia emocional estaban relacionados con la violencia dentro de las relaciones de pareja, dichas dimensiones fueron; miedo a la ruptura, prioridad a la pareja y subordinación, dato confirmado por los valores encontrados en la investigación donde los coeficientes de asociación se encontraban elevados con un puntaje de .89 a.92. En esa misma línea, Vera (2019) afirmó que la variable dependencia emocional presenta una relación significativa con cinco dimensiones de la violencia, donde la coacción sexual obtuvo un puntaje alto de (71.9%). Igualmente, Verastegui (2020) en su investigación demostró que existe una relación significativa ( $r = .452$ ,  $p=.039$ ) entre la dimensión prioridad de la pareja y la violencia recibida en las femeninas por parte de su pareja íntimo. Por otra parte, se encuentran resultados diferentes según lo reportado por Montes (2018), donde de acuerdo a su investigación sobre la dependencia emocional y agresividad, encontró mediante puntuaciones estándar que no existe dimensiones que predominen en la violencia o agresividad de sus evaluados,



donde dicho resultado explica la forma de relación que tienen los individuos al utilizar diversas formas de agresividad. Así mismo, Sulca (2015) en su investigación encontró una relación significativa ( $p=.003$ ) en las dimensiones de la violencia física durante el embarazo la cual era perpetuada no solo por la pareja íntima sino también por algún otro miembro parte de la familia.

En tal sentido, Castello (2005) refiere que la dimensión prioridad a la pareja se da porque la persona presenta un miedo extremo a la soledad y ruptura sentimental, desencadenando así a largo plazo algún tipo de trastorno mental.

Frente a esta situación conflictiva sobre la relación significativa encontrada entre la violencia y dependencia se suele entender que existe una sola persona que trata de violentar y ejercer abuso sobre la otra, cuando no siempre se cumple; ya que hoy en día por diversas investigaciones actualizadas sabemos que existe también la codependencia, un tema que sería interesante tomar para futuras investigaciones.

Referente al segundo objetivo específico la cual está orientado a determinar la relación entre la dimensión subordinación y sumisión y agresión por conductas de desvalorización en mujeres y varones de 18 a 35 años, los resultados arrojaron valores significativos de correlación ( $r^2=.64$ ,  $r= .80$ ,  $p<0.001$ ). Lo cual reafirma que a mayor agresión por conductas de desvalorización mayores son los niveles de subordinación y sumisión.

Al respecto, Urbiola et al. (2019) al medir la relación entre la DE, y violencia psicológica, halló datos significativos de correlación para ambas variables de estudio ( $r=-.29$ ,  $p < 0.01$ ), así mismo las dimensiones con más relación significativa era la humillación y control. Vinculado a ello, en el estudio de Vera (2019) también se encontró una relación significativa con valores de ( $\rho=.223$ ;  $p=.009<.05$ ) entre la dimensión de agresión por conductas de desvalorización con la variable DE. Al mismo tiempo, Momeñe et al. (2017) halló relación significativa entre el maltrato psicológico y la dimensión de necesidad de agradar con un valor de .42, la cual es perteneciente a la variable de la DE.

En paralelo, Del Castillo et al. (2015) en su investigación dio a conocer valores significativos entre dos dimensiones como el chantaje y el control y los

celos, las cuales pertenecen a la variable dependencia emocional. Dentro de este marco de investigación, esta variable está siendo relacionada con el maltrato recibido, direccionándolo como un factor principal para el comienzo de las agresiones, así como un factor primordial que aumenta la tolerancia a los abusos y maltratos (Huerta et al., 2018).

Partiendo de todo lo antes mencionado, nace la importancia de ejecutar nuevas investigaciones usando las mismas variables, pero cambiando la población, quizá centrando la atención en las parejas homosexuales; ya que esta problemática no discrimina orientación sexual ni estatus económico, sino más bien nos brinda indicios que los individuos violentados por sus parejas comienzan a desencadenar vínculos afectivos mucho más fuertes (Sanchez,2016).

En base al tercer objetivo específico, la cual esta direccionada en medir la relación de dos dimensiones miedo e intolerancia a la soledad y agresión por conductas de desvalorización en mujeres y varones de 18 a 35 años. Se encontraron resultados con valores significativos para ambas dimensiones ( $r^2=.65$ ,  $r= .808$ ,  $p<0.001$ ), lo que afirma la hipótesis planteada, que a mayor miedo e intolerancia a la soledad mayores serán los niveles de agresión por conducta de desvalorización.

En ese mismo contexto, Valencia (2019) halló una relación significativa y directa entre la violencia y la DE, ( $r=.319$ ,  $p<.01$ ). De igual modo la relación para sus dimensiones de ansiedad por separación, miedo a la soledad, búsqueda de atención y expresión afectiva, las cuales fueron directas y significativas. Seguido a ello, Aiquipa (2015) encontró valores significativos de relación 89 a .92. entre ambas variables de estudio; sumándole a ello, que tres dimensiones pertenecientes a la dependencia emocional estaban ligadas a la violencia. De igual modo, Gonzales y Leal (2016) encontraron relaciones significativas entre sus variables de estudio, así como un 58,1% de los sujetos evaluados alcanzaron una puntuaron alta en la dimensión de ansiedad por separación.

En tal sentido Arellano (2019) refiere que los sujetos con DE, constantemente están responsabilizándose por los sentimientos de la persona amada, donde a corto y largo plazo tal conducta va a generar que la víctima

perciba con temor a la soledad, desesperación llegando al punto de realizar conductas des adaptativas con la única finalidad de complacer al ser amado y evitar así el abandono.

En relación con las implicaciones mencionadas anteriormente, queda claro que los individuos que presentan un temor exagerado al abandono con su comportamiento o sumisión van generando daños al vínculo afectivo en la relación de pareja volviéndolo muchas veces en una situación patológica. He aquí radica la importancia de poder medir el nivel exacto de autoestima de la persona vulnerable para que de acuerdo a los resultados se pueda proponer un plan de acción de forma precoz con la finalidad de mitigar el daño que pueda sufrir la otra persona.

En referencia al cuarto objetivo específico la cual está orientada en determinar las diferencias entre las variables de estudio según sexo en las relaciones de pareja tanto para mujeres como varones. El análisis de datos arrojó valores significativos para la dimensión de negociación .777 la cual afirma que existe similitud entre varones y mujeres así como se obtuvo también una significancia de ( $<.001$ ) la cual es indicio de que existe diferencia entre ambos sexos.

Al mismo tiempo en el estudio realizado por Urbiola et al. (2019) halló valores de diferencias significativas ( $d = -0.22$ ), según sexo, donde las mujeres obtuvieron una puntuación más alta de Violencia Psicológica en su dimensión humillación ejercida. Por otro lado, Del castillo et al. (2015) en su investigación, encontró relaciones estadísticamente significativas en las mujeres dentro de la dimensión ansiedad por separación y todas las dimensiones de violencia, donde el resultado afirma que a mayor ansiedad por separación mayor violencia existirá, mientras que para los varones se encontraron valores significativos en dos dimensiones como expresión límite y chantaje con un valor de ( $r=.165$ ). Además, De la villa, et al. (2017) determinó diferencias significativas de forma general de la variable DE, donde se obtuvo un nivel de significancia de  $p=.918$ , así mismo se hallaron datos similares para la dimensión de acomodación y manipulación donde los valores fueron ( $p < .001$ ) y ( $p = .005$ ). Estas diferencias afirman que los hombres víctimas de violencia tienen mayor acomodación y

manipulación que las femeninas. Seguido a ello, de acuerdo a lo encontrado por Aiquipa (2015) en su estudio afirma que las mujeres son las que presentan mayor puntuación en lo que concierne a la dependencia con sus parejas íntimas.

Por otro lado, en la investigación de Villarroel (2020) se determinó que no existen diferencias significativas entre sus variables de estudio según sexo, ya que se halló valores de significancia mayores a .05 ( $p > .641$  y  $.576$ ). En esa misma línea Montes (2018) encontró datos similares que afirmaban la inexistencia de las diferencias significativas tanto para varones como para mujeres.

En tal sentido, al evidenciarse que las diferencias significativas encontradas se direccionan a la variable violencia, y las dimensiones temor a la separación y subordinación, esto puede estar siendo consecuencia de las ideas perturbadoras de abandono y desapego que puedan estar sintiendo las víctimas la cual va direccionala a aferrarse al compañero íntimo así tenga que soportar conductas de maltrato (Lemos y Londoño, 2006).

Aunado a estos resultados presentados, es que nace el interés de poder continuar con la realización de nuevas investigaciones, pero poniendo mayor énfasis a sujetos de ambos sexos que se encuentren en las relaciones de pareja; ya que, hoy en día se logra ver a la mujer como víctima dejando de lado su parte victimaría, donde por la cultura machista en la que nos encontramos muchos varones se reprimen a contar su verdad acerca de la violencia en la que viven.

En referencia al quinto objetivo específico la cual está direccionada en describir los niveles de la dependencia emocional según sexo, edad, estado civil y grado de instrucción, en las relaciones de pareja en mujeres y varones. Se determinó que las mujeres alcanzaron el mayor puntaje llegando al (32%), mientras que los varones puntuaron un (17.6%), en cuanto al rango de edad se encuentran los de 26 a 35 años con un 23.3% encontrándose en el nivel muy alto, de igual modo para las personas con estado civil casados, obteniendo un 23.1%. Y por último este problema se presenta con mayor frecuencia en los sujetos que estudiaron solo hasta la secundaria.

Por su parte Gonzales et. al (2021) en su investigación determinó que las mujeres adolescentes eran las que con más frecuencia sufrían de dependencia emocional, los rangos de edad de estas femeninas eran de 15 a 17 años, quienes aún no tenían un estado civil preciso, así como también para el grado de instrucción la mayoría se encontraba cursando la secundaria. Así mismo Montes (2018) evidenció resultados con la misma dirección, donde tanto varones y mujeres se encontraban en un punto medio en relación a la dependencia emocional, mientras que el rango de edad oscilaba entre los 15 a 18 años, el grado de instrucción de los mismos era el nivel secundario, y su estado civil, se encontraban en una relación de pareja. De igual manera Valencia (2019) afirmaba que eran las mujeres quienes alcanzaban la puntuación más alta en relación a la DE, en esa misma línea los resultados hallados determinaban que la edad, estado económico y nivel de instrucción eran factores determinantes para que un individuo sufra de DE, así como también resaltaba que las mujeres con estado civil de convivientes eran las más vulnerables a padecer de este problema.

Siendo esta problemática la que se encuentra latente en la actualidad, citaremos a Castello (2005) quien afirma que la persona dependiente presenta una expresión límite en cuanto a su relación de pareja, ya que va a ser esta quien manifieste conductas auto agresivas la cual será vista como algo negativo siendo usada como aferramiento ante su compañero íntimo, donde solo la persona dependiente será la víctima principal.

De todo aquello antes afirmado, se desprende la importancia de poder realizar investigaciones más frecuentes a nivel mundial, poniendo mayor énfasis en la edad, nivel de instrucción y estado civil de los sujetos a evaluar, ya que si bien es cierto hoy en día es un tema muy tocado por diferentes instigadores, pues la mayoría solo se concentra en estudiar la misma población, repetidas veces sin prestarle la importancia que amerita evaluar otros aspectos del individuo.

Por último, de acuerdo al sexto objetivo específico la cual está direccionada en comparar los niveles de violencia de pareja según sexo, edad, estado civil y grado de instrucción, en las relaciones de pareja en mujeres y

varones. Los resultados afirman que son las mujeres (6.7%) quienes padecen de más violencia que los hombres (2.7%) y quienes lo padecen se encuentran dentro del rango de edad de 26 a 35 años (5.4%), de acuerdo al grado de instrucción los resultados arrojan que son los que estudiaron solo hasta el nivel secundario y en estado civil las parejas convivientes.

Vinculado a esto se encuentra el estudio realizado por De la Villa et al. (2017) en sus resultados arrojaron que son las mujeres quienes más padecen de violencia de pareja encontrándose en un nivel alto, así como de acuerdo al rango de edad, se suele dar entre adolescentes de 14 a 17 años, en el grado de instrucción se encuentran los de nivel secundaria, mientras que referente al estado civil, esta se enfoca en jóvenes que se encuentran en una relación de pareja. Seguido a ello en la investigación realizada por Palacios (2015) se evidencia que la población según sexo con más alto nivel de violencia se encuentra en la mujer con un porcentaje de 96,5% en lo que concierne a la violencia verbal, así mismo el rango de edad está oscilando entre los 18 a 40 años, referente al grado de instrucción en las que mayor predominancia existe son de nivel secundaria y superior. Dentro de este marco se toma los resultados del estudio realizado por, Del Castillo et al. (2015) donde el nivel alto de violencia se encuentra en las mujeres, así como el rango de edad se encuentra entre los 17 hasta los 28 años, siendo el grado de instrucción el nivel secundario de las personas víctimas de maltrato.

A todo lo mencionado anteriormente difiere la investigación realizada por Celis y Rojas (2015) quienes, a diferencia de los otros estudios, en este, el porcentaje más alto se encuentra direccionados a los varones que se encuentra en la etapa de la adolescencia, donde cada víctima refería que la agresión más usada por sus parejas femeninas eran la violencia psicológica y cyber-violencia.

Es necesario resaltar que, de acuerdo a los resultados encontrados, la violencia se encuentra presente en todas sus dimensiones por la cual Carrasco y Gonzales (2006) define el maltrato como un grupo de comportamientos agresivos de gran intensidad que pueden causar graves daños a la persona que lo percibe.

A partir de estas afirmaciones se abre el interés de poder continuar con la búsqueda de mayor información sobre dicha problemática revisada, ya que a nivel global existe estudios que carecen de información relevante para poder estar completos. Si bien es cierto, muchos autores suelen cometer el descuido de enfocar su investigación solo en las mujeres, cayendo en un grave error de dejar de lado la salud mental y física del varón, quien en estos tiempos es evidente que también suelen ser víctimas de violencia en todas sus dimensiones.

Así mismo es necesario resaltar que durante la elaboración del estudio se presentaron diferentes limitaciones, una de las principales fue la reducción del tamaño de la muestra haciendo uso del programa estadístico G\* Power, así como también la socialización del formulario con los instrumentos de medición mediante el Google Forms , ya que ambos por la coyuntura en la que nos encontramos a causa de la pandemia mundial por Covid-19, fue muy difícil poder llegar de forma directa para recolectar los datos necesarios, sabiendo que muchas personas no son conscientes al momento de responder por la vía virtual, echo que podría causar graves dificultades al momento de procesar los datos, por otro lado, el tema de salud personal también se vio deteriorada a causa del virus, por la que se perdió tiempo valioso durante la recuperación para poder avanzar exitosamente con la investigación.

Recapitulando, luego de haber realizado una evaluación a los análisis y resultados de los estudios presentados es pertinente afirmar que ambas variables de estudios se encuentra relacionadas entre sí, es decir la dependencia emocional junto a la violencia, se encuentra latente en las relaciones de pareja, sin discriminar edad, sexo, grado de instrucción, religión o estado civil, ya que se pudo evidenciar que a partir de los 14 años los adolescentes que se encuentran en etapa escolar ya dan indicios de que son violentados por parte del compañero íntimo, situación que no solo sucede en el Perú, sino más bien a nivel mundial.

## VI. CONCLUSIONES

Conforme a los objetivos establecidos se determinaron las siguientes conclusiones:

**PRIMERA:** De acuerdo al objetivo general se evidencia que la dependencia emocional se relaciona con la variable violencia en las relaciones de pareja, la cual afirma que a mayor dependencia emocional mayores serán los niveles de conductas violentas tanto para mujeres como varones de 18 a 35 años de edad.

**SEGUNDA:** En cuanto al primer objetivo específico se demuestra la existencia de relación entre la dimensión prioridad a la pareja y coacción sexual, la cual afirma que, a mayor existencia de prioridad a la pareja en las relaciones sentimentales, mayores serán las probabilidades de que tanto varones como mujeres sufran de coacción sexual.

**TERCERA:** Se confirma la existencia de relación entre la dimensión de subordinación y sumisión y agresión por conductas de desvalorización tanto en mujeres como varones de 18 a 35 años de edad. siendo indicio que, a mayor uso de la violencia psicológica y desvalorización ejercida, mayor será las conductas de sumisión y sometimiento sin cuestionar a la pareja por cualquiera de las dos partes.

**CUARTA:** Se evidencia clara relación entre la dimensión miedo e intolerancia a la soledad y de agresión por conductas de desvalorización tanto en mujeres como varones, la cual es indicador que mientras mayor temor e intolerancia a la soledad exista en un individuo, mayores serán las conductas violentas y de agresión psicológica por conductas de desvalorización hacia la otra persona.

**QUINTA:** En relación a las diferencias entre las variables de estudio según sexo, se logra apreciar que si existe diferencias entre varones y mujeres ya que su nivel de significancia es de ( $<.001$ ). así mismo en cuanto a la dimensión negociación de la variable violencia de pareja se evidencia que existe similitud para ambos sexos.



**SEXTA:** En función a la descripción de los niveles de la dependencia emocional según sexo, edad, estado civil, y grado de instrucción se evidencia que un 32% de mujeres presentan este problema emocional dentro de sus relaciones de pareja. Así mismo el rango de edad con mayor prevalencia ocupando un 23% se encuentran entre los 26 a 35 años, siendo los sujetos casados quienes alcanzan porcentajes similares. Por otro lado, un 22% está dirigido a individuos que solo lograron cursar estudios secundarios. Sin embargo, los varones no se encuentran lejos de presentar mencionada problemática ya que se hallaron porcentajes muy cercanos para cada nivel, la cual es indicador que tanto varones como mujeres están propensos a padecer dependencia emocional dentro de sus relaciones de pareja, manteniendo así relaciones tóxicas que causa daño en ambas partes.

**SEPTIMA:** En cuanto a la descripción de los niveles de violencia de pareja según sexo, edad, estado civil, y grado de instrucción se evidencia que un aproximado del 30% de mujeres son víctimas de conductas violentas por parte de su compañero íntimo, Así mismo el rango de edad de las víctimas con mayor prevalencia ocupando un 19% se encuentran entre los 26 a 35 años, siendo los sujetos convivientes quienes alcanzaron un 9%. Por otro lado, un 13% está dirigido a individuos que solo lograron cursar estudios secundarios. En esa misma línea, es necesario resaltar que los porcentajes cercanos encontrados demuestran que los varones también son víctimas de violencia por parte de su compañera sentimental dentro de las relaciones de pareja, la cual está dejando de lado el tabú de ver al varón como victimario y a la mujer como víctima, cuando conforme pasan los años el sistema cambiante nos demuestra que la salud mental de la población se encuentra deteriorando cada vez más.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Referente a la problemática encontrada y descrita se sugiere las siguientes recomendaciones:

**1°** Extender el tamaño de la muestra en próximas investigaciones, con la finalidad de poder obtener resultados con más solidez.

**2°** Amplificar el estudio correlacional frente a la dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja cambiando de población con la finalidad de poder enriquecer y fortalecer la investigación.

**3°** Proponer nuevos objetivos de estudio que puedan brindar mayores resultados sobre la problemática mencionada, con el fin de poder indicios más certeros o conocer un poco más sobre los factores influyentes encargados de desencadenar desajustes emocionales en el individuo.

**4°** Se recomienda realizar un diagnóstico situacional sobre la salud mental priorizando los signos de dependencia emocional y violencia de pareja en mujeres y varones residentes en Lima Metropolitana, esto debido a los datos alarmantes encontrados en el estudio, para que seguidamente se pueda implementar y ejecutar programas de promoción y prevención en los distritos con mayor incidencia de la problemática tratada.

**5°** Proponer programas psicoeducativos en los colegios con los grados de nivel secundaria sobre los temas de dependencia emocional relacionados a la violencia de pareja, con la finalidad de concientizar a los estudiantes sobre la problemática y sus terribles consecuencias.

**6°** Implementar talleres para los padres de familia con el objetivo de psicoeducarlos sobre el adecuado acompañamiento y crianza de los hijos, donde se priorizará fortalecer la autoestima y autonomía de tanto los padres como los hijos, con el fin de mitigar posibles daños emocionales futuros.

## Referencias

- Amor, P. J., y Echeburúa, E. (2010). Claves Psicosociales para la Permanencia de la Víctima en una Relación de Maltrato Psychosocial Keys for the Permanence of the Victim in an Abusive Relationship. *Revista Clínica Contemporánea*, 1(2), 97-104. <https://doi.org/10.5093/cc2010v1n2a3>
- Aiquipa, T.J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología*, 33(2), 412-437. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3378/337839590007>
- Arellano, L.K. (2019). Dependencia Emocional y Violencia en las Relaciones de Pareja en Estudiantes de Institutos de Trujillo. *Revista JANG*, 8(1), 1-21. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/2090/1765>. <https://doi.org/10.18050/jang.v18i1.2090>
- Alarcón, R. (2013). Construcción y validación de escala para medir el optimismo. En J.C. Alchieri y J.B. Porto (Orgs.). *Conferencias do XXXIV Congresso Interamericano de Psicología* (pp.377-388). Brasilia: SBPOT.
- Bott, B., Guedes, A., Goodwin, M. & Adams, J. (2014). Violencia contra las mujeres en América Latina y el Caribe: análisis comparativo de datos poblacionales de 12 países. Washington, DC: Organización Panamericana de la Salud. [https://oig.cepal.org/sites/default/files/violenciaespanol\\_2.4-web\\_0.pdf](https://oig.cepal.org/sites/default/files/violenciaespanol_2.4-web_0.pdf)
- Batiza, F. J. (2017). La violencia de pareja: Un enemigo silencioso. *Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*, 8(18), 144-151. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5813533>
- Barber, C. F. (2008). Domestic violence against men. *Nursing Standard*, 22(51), 35. <https://search.proquest.com/docview/219869048?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true>
- Ballesteros, R. F. (2013). *Evaluación psicológica: conceptos, métodos y estudio de casos*. Pirámide.

- Beauchamp, T y Childress, J. (1994) *Principles of Biomedical Ethics*. (4<sup>o</sup>ed.). Editorial Oxford University Press.
- Castelló, J. (2005). *Dependencia Emocional, Características y tratamiento*. Edición I, Alianza editorial.
- Castillo, E. (2017). Dependencia emocional, estrategias de afrontamiento al estrés y depresión en mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Chiclayo. *Revista Paian*, 8(2), 36 - 62. [http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2656/castillo\\_he?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2656/castillo_he?sequence=1&isAllowed=y)
- Castillo, E., Bernardo, J., & Medina, M. (2018). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja-Huaraz, 2017. *Horizonte Médico (Lima)*, 18(2), 47-52. <https://doi.org/10.24265/horizmed.2018.v18n2.08>
- Cervantes, V. H. (2005). Interpretaciones del coeficiente alpha de Cronbach. *Avances en medición*, 3(1), 9-28. [https://www.researchgate.net/publication/259392074\\_Interpretaciones\\_del\\_coeficiente\\_alpha\\_de\\_Cronbach](https://www.researchgate.net/publication/259392074_Interpretaciones_del_coeficiente_alpha_de_Cronbach)
- Celis, A., & Rojas, J. (2015). Violencia en el noviazgo desde la perspectiva de varones adolescentes. *Informes psicológicos*, 15(1), pp. 83-104. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsicv15n1a05>
- CEM (2019). *Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual*. [file:///C:/Users/home/Downloads/informe-estadistico-01-2019\\_PNCVFS-UGIGC.pdf](file:///C:/Users/home/Downloads/informe-estadistico-01-2019_PNCVFS-UGIGC.pdf)
- CPI (2019). *Compañía peruana de estudios de mercado y opinión pública S.A.C.* [https://www.cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/23/mr\\_poblacional\\_peru\\_201905.pdf](https://www.cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/23/mr_poblacional_peru_201905.pdf)
- Colegio oficial de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*. Recuperado el 21 de diciembre del 2017. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

- De la Villa, M., Cuetos, G., y Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista iberoamericana de psicología y salud*, 8(2), 96-107. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2017.08.009>
- Del Castillo, A., Hernández, M., Romero, A., Y Iglesias, S., (2015). Violencia en el noviazgo y su relación con la dependencia emocional pasiva en estudiantes universitarios. *Revista Psicumex*, 5(1), 4-18. <https://doi.org/10.36793/Psicumex.v5i1.248>
- Dzul, M. (2013). Los enfoques en la investigación científica. *Hidalgo, Hidalgo, México*. [https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI\\_Presentaciones/licenciatura\\_en\\_mercadote](https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadote)  
[cnia/fundamentos\\_de\\_metodologia\\_investigacion/PRES39.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadote/cnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES39.pdf)
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A. G., & Buchner, A. (2007). G\* Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences [G \* Power 3: un programa de análisis estadístico de poder flexible para lo social. *ciencias del comportamiento y biomédicas, Behavior research methods*, 39(2), 175-191. <https://link.springer.com/content/pdf/10.3758/BF03193146.pdf>
- Fernández, T., Martínez, F., Unzueta, C., Rojas, É., (2016). Violencia hacia los varones entre parejas jóvenes universitarias de Tijuana, México. *Enseñanza e Investigación en psicología*, 21(3), 255-263. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29248182005.pdf>
- Guerrero, G., y Sánchez, S. (2018). *Validación de la escala de tácticas de resolución de conflictos en la población juvenil de la ciudad de Cajamarca* (Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo). Repositorio institucional Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/723>
- González, M. R., Santana, H.J. (2001). La violencia en parejas jóvenes. *Psicothema*, 13(1), 127-131. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72713118.pdf>
- Gonzales, A., Guerra, T., Y Rodríguez, C., (2015). Violencia y dependencia emocional en parejas adolescentes de educación secundaria de la región

- Guzmán, R. C., Cupul, U. G., Salazar, M. E., Salmerón, J., Reynales, S. (2019). Violencia de pareja y depresión en mujeres que trabajan en una institución de salud de México. *Gaceta Sanitaria*. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.09.005>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006) *Metodología de la Investigación* (# 4ta ed.). Editorial McGraw – Hill.
- Hernández, R., Fernández., C, y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (#5ta ed.). Editorial Mc Graw-Hill.
- Irache, U., Estévez, G., Iruarrizaga, D., Janire, M., Jauregui, B., Bilbao, U., Orbezo, R. (2019). Dependencia emocional en el noviazgo: papel mediador entre la autoestima y la violencia psicológica en jóvenes. *Revista española de drogodependencias*, 8(44), 13-27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6877063>
- Kathleen, C., Basile, K., Sharon, G. (2017). OWH, Office on women's health, Departamento de salud y servicios humanos de EE. UU. Violencia doméstica o de pareja. <https://espanol.womenshealth.gov/relationships-and-safety/domestic-violence>
- Kerlinger, E., (1979). Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento. México, D.F: Nueva Editorial Interamericana. Actualmente se publica *por McGraw—Hill Interamericana*.
- Lazo, J. (1998). Adicción al amor. *Revista de Psicología*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2(1-2), 17-29.
- Martín, B. y Moral, M. V. (2019). Relación entre dependencia emocional y maltrato psicológico en forma de victimización y agresión en jóvenes. *Revista iberoamericana de psicología y salud.*, 10(2), 75-89. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2019.02.027>

- Montes, E. (2018). *Agresividad y dependencia emocional en adolescentes que tienen pareja en una institución educativa estatal*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal). Repositorio institucional Universidad Nacional Federico Villareal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2245/MONTES%20MACHICADO%20ELIZABETH%20ALICIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MIMP (2019). Estadísticas del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual –MIM. <https://observatorioviolencia.pe/datospncvfs/>
- Momeñe, J., Estévez, A. (2019). El papel de la resiliencia en la dependencia emocional y el abuso psicológico. *Revista española de drogodependencias*, 6(44), 28-43. [https://www.aesed.com/upload/files/v44n1\\_art2.pdf](https://www.aesed.com/upload/files/v44n1_art2.pdf)
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Revista International Journal of Morphology*, 35 (1), 227-232.
- OMS (2017). Violencia contra la mujer. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women#:~:text=Las%20estimaciones%20mundiales%20publicadas%20por%20la%20pareja.>
- OPS (2020). *Covid-19 y Coronavirus; Violencia contra la mujer; Genero y salud* <https://iris.paho.org/handle/10665.2/52034>
- Palacios (2015). *Violencia y dependencia emocional en relación de noviazgo*. (Tesis de Maestría, Universidad de Deusto). Repositorio institucional Universidad de Deusto. <https://dkh.deusto.es/comunidad/learning/recurso/violencia-y-dependencia-emocional-en-relaciones/e73a8c70-01a7-442a-9fab-aab233b5b797>
- Patsi, H., Requena, G. (2020). Relación entre los esquemas desadaptativos con la dependencia emocional en mujeres en situación de violencia de pareja. *Revista de investigación psicológica*, 8(23), 9-34. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n23/n23\\_a03.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n23/n23_a03.pdf)

- Parella, S., y Martins, F. (2012). *Metodología de la Investigación*. Segunda Edición. Caracas, Venezuela: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, UPEL-FEDUPEL.
- Pérez, E., Medrano, L.A. y Sánchez Rosas, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 5266. [https://www.researchgate.net/publication/257938003\\_El\\_Path\\_Analysis\\_conceptos\\_basicos\\_y\\_ejemplos\\_de\\_aplicacion](https://www.researchgate.net/publication/257938003_El_Path_Analysis_conceptos_basicos_y_ejemplos_de_aplicacion)
- Rojas-Solís, J. L., Guzmán-Pimentel, M., Jiménez-Castro, M. P., Martínez-Ruiz, L., & Flores-Hernández, B. G. (2019). La violencia hacia los hombres en la pareja heterosexual: una revisión de revisiones. *Ciencia y sociedad*, 44(1), 57-70. <https://doi.org/10.22206/cys.2019.v44i1.pp57-70>
- Riso, W. (2013). *Sabiduría emocional: un reencuentro con las fuentes naturales del bienestar y la salud emocional*. Editorial Norma.
- Rocco, L., & Oliari, N. (2007) La encuesta mediante internet como alternativa metodológica. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. <http://cdsa.academica.org/000-106/392.pdf>
- Sánchez, H. M. (2016). Los estilos de apego en mujeres con y sin violencia conyugal. *Revista IIPSI*, 19(1), 35-49.
- Straus, M., Hamby, Sh., Boney-McCoy, S., y Sugarman, D. (1996). The revised conflict tactics scales (CTS2) development and preliminary psychometric data. *Journal of family issues*, 17(3), 283-316. [https://www.researchgate.net/profile/David\\_Sugarman/publication/233896237\\_Th\\_Revised\\_Conflict\\_Tactics\\_Scale/links/02e7e52d40675130e500000.pdf](https://www.researchgate.net/profile/David_Sugarman/publication/233896237_Th_Revised_Conflict_Tactics_Scale/links/02e7e52d40675130e500000.pdf)
- Stark, E. (2007). *Coercive control: How men entrap women in personal life*. Editorial Oxford University Press.
- Sulca, K. (2015). *Violencia intrafamiliar en adolescentes y su relación con la depresión postparto en el instituto nacional materno perinatal, enero a marzo*



- del 2014. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor De San Marcos). Repositorio de tesis digitales Cybertesis. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/4057?show=full>
- Urbiola, I., Estévez, A., Jauregui, P., Perez-Hoyos, M., Londoño, A., Momeñe, J. (2019). Dependencia emocional y esquemas desadaptativos tempranos: estudio comparativo entre España y Colombia en relaciones de noviazgo. *Ansiedad y Estrés*, 25(2), 97-104. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.10.001>
- Valderrama, S. (2007). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Valencia, A. (2019). *Dependencia Emocional y Violencia Simbólica en mujeres de Lima Metropolitana*. (Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica Del Perú). Repositorio institucional Pontificia Universidad Católica Del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/14999>
- Valle, L., & Moral, M. (2018). Dependencia emocional y estilo de apego adulto en las relaciones de noviazgo en jóvenes españoles. *revista iberoamericana de psicología y salud*, 9(1), 27-41. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2018.01.0>
- Vera, C. (2019). *Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en mujeres atendidas en el "Hospital de Huaycán" del distrito de Ate, Lima, 2019*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45955>
- Verastegui, N. (2019). *Dependencia emocional y violencia en la relación de pareja en mujeres denunciantes en la Comisaría de Familia - Huancayo - 2019*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Continental). Repositorio institucional Universidad Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/8414>
- Villaroel, M. (2020). *Violencia de pareja y dependencia emocional en jóvenes universitarios de Lima Norte, 2020*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48906>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

**Título: Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en mujeres y varones entre 18 a 35 años en Lima Metropolitana, 2021.**

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS		MÉTODO
	General	General	Variable 1: Dependencia emocional		
	Existe correlación directa y significativa entre la dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en varones y mujeres de 18 a 35 años de Lima,2021.	Determinar la relación entre dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima,2021.	Dimensiones	Ítems	
			cuenta con 7 dimensiones: ✓ miedo a la ruptura. ✓ miedo e intolerancia a la soledad. ✓ prioridad a la pareja. ✓ necesidad de acceso a la pareja. ✓ deseo de exclusividad. ✓ subordinación y sumisión. deseos de control y dominio.	1 al 46	Diseño No experimental y de corte transversal Kerlinger (1979, p. 116). Tipo Descriptivo-correlacional.

¿Qué relación existe entre la DE y violencia en las relaciones de pareja en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima,2021?	Específicos	Específicos			
	<p>a) Existe correlación directa y significativa entre la dimensión prioridad a la pareja y coacción sexual, en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima,2021.</p> <p>b) Existe correlación directa y significativa entre la dimensión subordinación y sumisión con agresión por conductas de desvalorización, en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima,2021.</p> <p>c) Existe correlación directa y significativa entre la dimensión miedo e intolerancia a la soledad y agresión por conductas de desvalorización, en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima,2021.</p> <p>d) Existe diferencia significativa entre la dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja según sexo, a favor de las mujeres de 18 a 35 años de Lima,2021.</p>	<p>a) Determinar la relación entre la dimensión prioridad a la pareja y coacción sexual en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima,2021.</p> <p>b) Identificar la relación entre la dimensión subordinación y sumisión y agresión por conductas de desvalorización en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima,2021.</p> <p>c) Determinar la relación entre la dimensión miedo e intolerancia a la soledad y agresión por conductas de desvalorización en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima,2021.</p> <p>d) Identificar las diferencias entre las variables de estudio según sexo, en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima,2021.</p> <p>e) Describir los niveles de la dependencia emocional según sexo, edad, estado civil y grado de instrucción, en las relaciones de pareja en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima, 2021.</p>	<b>Variable 2: Violencia en las relaciones de pareja</b>		<b>POBLACIÓN-MUESTRA</b>
			<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Negociación.</li> <li>✓ agresión por conductas de desvalorización.</li> <li>✓ agresión física severa.</li> <li>✓ coacción sexual.</li> <li>✓ Lesiones.</li> </ul>			<p>P= 40,408</p> <p>M= 252</p> <p>Muestreo: No probabiistico</p>
				<b>1 al 35</b>	

<b>INSTRUMENTOS</b>	<b>Instrumento1: Inventario de Dependencia emocional</b>	<p>Tiene las siguientes propiedades psicométricas:  para el inventario de (DE), considerándose que más del 95% de ítems eran apropiados para el constructor, evidenciándose la validez de contenido haciendo el análisis del KMO donde su resultado fue aceptable de 0.96. del mismo modo se analizó la validez factorial donde se extrajeron siete factores que tienen valor mayor que 1, la cual indica que el 58.25% de varianza total.</p> <p>Referente a la Confiabilidad se obtuvo un puntaje satisfactorio con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.96 demostrando la fiabilidad de la prueba , en el r de Pearson, corregido mediante la fórmula Sperman- Brown igual a .91; a su vez muestra evidencias de validez de constructo adecuados: se obtuvo como resultado un coeficiente alfa de Cronbach de 0.97</p>			
	<b>Instrumento2: Cuestionario de Violencia en las relaciones de pareja</b>	<p>Tiene las siguientes propiedades psicométricas; 57.60% de la varianza total, identificándose 5.</p> <p>se obtuvo un alfa de Cronbach <math>\alpha=.846</math>, la cual es indicador de que el instrumento tiene confiabilidad. Esta tendencia también se mantiene en las diferentes dimensiones de: negociación (<math>\alpha=.843</math>) agresión por conductas de desvalorización (<math>\alpha=.711</math>) agresión física severa (<math>\alpha=.850</math>) coacción sexual (<math>\alpha=.738</math>) y lesiones (<math>\alpha=.662</math>) (Guerrero y Sánchez, 2018).</p>			

## Anexo 2: Operacionalización de las variables


### 2.1. Variable 1: Dependencia emocional

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de medición
Dependencia emocional	según Lazo (1998), es una enfermedad del amor, que afecta a los individuos al nivel personal, afectivo, cognitivo y social, ya que las personas dependientes emocionalmente viven y actúan en relación a lo que la otra persona piense y sienta, restándole importancia a sus propias decisiones y sentimientos.	en esta investigación se utilizó el inventario de Dependencia Emocional – IDE el cual fue construido y validado por el peruano Jesús Aiquipa (2012). Cuenta con 49 ítems y 7 dimensiones los cuales serán calificados en escala Likert	Miedo a la ruptura	Temor	5, 9, 14, 15, 17, 22, 26, 27, 28	Ordinal
			Miedo e intolerancia a la soledad	Ansiedad	4, 6, 13, 18, 19, 21, 24, 25, 29, 31, 46	Escala tipo Likert RV: Rara vez PV: Pocas veces
			Prioridad de la pareja	Control	30, 32, 33, 35, 37, 40, 43, 45	R: Regularmente MV: Muchas veces
			Necesidad de acceso a la pareja	Escases	10, 11, 12, 23, 34, 48	S: Siempre o Muy frecuente
			Deseos de exclusividad	falta de afecto	16, 36, 41, 42, 49	
			Subordinación y sumisión	sumisión	1, 2, 3, 7, 8	
			Deseos de control y dominio	Control	20, 38, 39, 44, 47	

## 2.2 Variable 2: Violencia en las relaciones de pareja

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de medición
Violencia en las relaciones de pareja	Según Guerrero y Sánchez, (2018) es el conjunto de comportamientos y actitudes no adecuadas que cada individuo utiliza para solucionar los conflictos que se dan dentro de sus relaciones de pareja, ya sean estas agresiones psicológicas y/o físicas, así como el empleo del razonamiento, negociación o coerción.	en esta investigación utilizó el Cuestionario de violencia en las relaciones de pareja de Straus et al., (1996), la cual fue adaptada en Perú por Guerrero y Sánchez (2018), este cuestionario cuenta con 35 ítems organizados en 5 dimensiones.	Negociación	Respetar emociones	1, 7, 18, 2, 28, 37	Ordinal
				Comunicar y pensar ideas		0=No, esto nunca ocurrió. 1=Sucedió una vez.
			Agresión por conductas de desvalorización	Insultos, gritos	3, 12, 16, 23, 5, 9, 17, 20, 21, 25	2=Sucedió dos veces.
				Golpes		3=Sucedió de 3 a 5 veces.
			Agresión física severa	Amenazas	33, 13, 15, 35, 36	4=Sucedió de 6 a 10 veces.
				Golpes que afectan la integridad física		5=Sucedió de 11 a 20 veces. 6=Sucedió más de 20 veces. 7=No sucedió el año pasado, pero si ocurrió antes.
			Coacción sexual	Amenazar	24, 30, 8, 10, 22, 27, 31	
				Obligar y manipular para tener relaciones sexuales		
			Lesiones	Muestras de dolor debido a algún golpe recibido	11, 34, 6, 14, 19, 26, 29	
				visita a establecimientos de salud a causa de algún golpe		

### Anexo 3: instrumentos utilizados



## Dependencia emocional y Violencia en las relaciones de pareja en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima Metropolitana ,2020

Un cordial saludo para todos ustedes estimados participantes;  
Mi nombre es Bethzaida Enma Mato Juipa, estudiante del ultimo ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. Los presentes formularios forman parte de la recolección de datos , que se llevara a cabo con fines académicos para obtener el titulo de Licenciada en Psicología, el cual tiene por objetivo principal determinar la relación existente entre la Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima Metropolitana, 2020.

**\*Obligatorio**

Dirección de correo electrónico \*

Tu dirección de correo electrónico

Consentimiento informado:  
Estimado/a participante :  
Actualmente me encuentro realizando una investigación sobre "Dependencia emocional y Violencia en las relaciones de pareja en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima Metropolitana ,2020" y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos escalas de preguntas ; Inventario de Dependencia Emocional-IDE y Cuestionario de Violencia en las Relaciones de Pareja. De aceptar participar en la investigación se deberá completar los datos que se está solicitando, recordar que los datos obtenidos serán utilizados de manera confidencial y solo con fines académicos.

En caso de alguna duda respecto a la investigación, puede consultar al Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz, quien es el asesor y supervisor de dicha investigación a este correo electrónico:  
[rquiroz@ucv.edu.pe](mailto:rquiroz@ucv.edu.pe)

Gracias por gentil colaboración .

Enlace del formulario

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdRrVZMWTfw0gHjB7qBIEJPRZtEiC-FZD3W9t0PyO2qJekVwA/viewform>

## **INVENTARIO**

### **DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (IDE)**

#### **AIQUIPA TELLO, JESUS JOEL (2012)**

1. Me asombro de mí mismo(a) por todo lo que he hecho por retener a mi pareja.
2. Tengo que dar a mi pareja todo mi cariño para que me quiera.
3. Me entrego demasiado a mi pareja.
4. Me angustia mucho una posible ruptura con mi pareja.
5. Necesito hacer cualquier cosa para que mi pareja no se aleje de mi lado.
6. Si no está mi pareja, me siento intranquilo(a).
7. Mucho de mi tiempo libre, quiero dedicarle a mi pareja.
8. Durante mucho tiempo he vivido para mi pareja.
9. Me digo y redigo: ¡Se acabó!, pero luego llego a necesitar tanto a mi pareja que voy detrás de ella.
10. La mayor parte del día, pienso en mi pareja.
11. Mi pareja se ha convertido en una parte mía.
12. A pesar de las discusiones que tenemos no puedo estar sin mi pareja.
13. Es insoportable la soledad que se siente cuando se rompe con una pareja.
14. Reconozco que sufro con mi pareja, pero estaría peor sin ella.
15. Tolero algunas ofensas de mi pareja para que nuestra relación no termine.
16. Si por mi fuera, quisiera vivir siempre con mi pareja.
17. Aguanto cualquier cosa para evitar una ruptura con mi pareja.
18. No sé qué haría si mi pareja me dejara.
19. No soportaría que mi relación de pareja fracasara.
20. Me importa poco que digan que mi relación de pareja es dañina, no quiero perderla.
21. He pensado: "Que sería de mí si un día mi pareja me dejara.
22. Estoy dispuesto(a) a hacer lo que fuera para evitar el abandono de mi pareja.
23. Me siento feliz cuando pienso en mi pareja.
24. Vivo mi relación de pareja con cierto temor a que termine.
25. Me asusta la sola idea de perder a mi pareja.
26. Creo que puedo aguantar cualquier cosa para que mi relación de pareja no se rompa.



**Cuestionario de violencia en las relaciones de pareja (Straus, Hamby,  
Boney- McCoy y Sugarman, 1996) (Validado por Gabriela Guerrero y  
Susam Sanchez,2018)**

**Instrucciones**

A continuación, encierra en un círculo cuantas veces sucedieron las siguientes cosas en el año pasado, y cuantas veces las hizo tu pareja. Para ello, por favor sigue el siguiente código:

0= No, Esto nunca ocurrió. 1=Sucedió una vez. 2=Sucedió dos veces.

3=Sucedió de 3 a 5 veces. 4=Sucedió de 6 a 10 veces. 5= Sucedió de 11 a 20 veces.

6=Sucedió más de 20 veces. 7=No sucedió en el año pasado, pero sí ocurrió antes.

	<b>Dimensión 1: Negociación</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
<b>1</b>	Mi pareja mostro que yo le importaba incluso cuando estábamos en desacuerdo.								
<b>2</b>	Mi pareja mostro respeto por mis sentimientos respecto a un asunto.								
<b>3</b>	Mi pareja me dijo que estaba seguro/a de que podíamos solucionar un problema.								
<b>4</b>	Mi pareja me explico porque estaba en desacuerdo conmigo.								
<b>5</b>	Mi pareja me sugirió un compromiso para llegar a un acuerdo ante una discusión.								
<b>6</b>	Mi pareja acordó intentar una solución que yo propuse acerca de un desacuerdo que teníamos.								
	<b>Dimensión 2. Agresión por conductas de desvalorización.</b>								
<b>7</b>	Mi pareja me insulto o maldijo								
<b>8</b>	Mi pareja me insulto llamándome gordo o fea durante una discusión.								
<b>9</b>	Mi pareja me gritó.								
<b>10</b>	Mi pareja salió rápidamente de la habitación o de la casa acusa de una desacuerdo conmigo.								
<b>11</b>	Mi pareja me golpeo y empujo.								
<b>12</b>	Mi pareja me empujo violentamente contra una pared.								
<b>13</b>	Mi pareja me pego.								
<b>14</b>	Mi pareja agarro con fuerza.								

## Anexo 4: Ficha sociodemográfica

### FICHA DE DATOS

**Edad:**                      **Sexo:**                      **Distrito:**

**Grado de instrucción:**

Primaria ( )                      Secundaria ( )                      Superior/Técnico ( )

**Ocupación:**

Estudiante ( )                      Trabajador ( )

**1. ¿En la actualidad te encuentras en una relación de pareja?**

Si ( )                      No ( )

**2. ¿Qué tipo de relación llevas con tu actual pareja?**

Enamorado ( )                      Conviviente ( )                      Casado ( )

Otro ( ) Especifica

**3. ¿Cuánto tiempo de relación llevan juntos?**

Meses (        )

Años (        )

**Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento  
remitido por la Universidad**



"Año de la universalización de la salud"

**CARTA N°1456 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 12 de octubre de 2020*

**Autor:**

□ Aiquipa Tello, Jesús Joel

Presente -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Mato Juipa, Bethzaida Enma**, con DNI 47422642 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700261805 , quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima Metropolitana, 2021**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

**Atentamente,**

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

**CARTA N°1456 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 14 de octubre de 2020

**Autor:**

□ Gabriela Guerrero y ~~Susam~~ <sup>Susam</sup> Sánchez

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Mato Juipa, Bethzaida Enma**, con DNI 47422642 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700261805, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima Metropolitana, 2021". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.




En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6: Autorización del uso del instrumento

 **Bethzaida Mato Juipa** <enmabetmj@gmail.com> jue., 15 oct. 0:37   

para gabrielagt04 ▾

Estimada Lic. Gabriela Bernardita Guerrero Terán reciba usted mi afectuoso saludo.





Quien le escribe es la señorita Mato Juipa, Bethzaida Enma. estudiante de último año de la carrera de Psicología, actualmente me encuentro desarrollando una investigación que tiene como una de sus variables Violencia en la relación de pareja, por la cual solicito amablemente que usted me brinde la Autorización de poder usar su instrumento de medición el **"Cuestionario de violencia en la pareja"** (Straus, Hamby, Boney-McCoy y Sugarman, 1996) (Validado por Gabriela Guerrero y Susam Sánchez, 2018)

Enmarcando que será utilizada sólo con fines académicos, desde ya agradezco su gentil atención y pronta respuesta, saludos.

---



---

 **gabriela guerrero terán** 17 oct. 2020 20:30   

para mí ▾

Buenas noches, disculpa la demora en responder tus correos electrónicos, no hay ningún problema en que utilices el la prueba, la finalidad con la que se validó era justamente que sirva para futuras investigaciones, tienes el respaldo de la lic. Susam Sanchez y el mío, en cualquier cosa que te pueda ayudar no dudes en solicitarlo. Que tengas excelentes resultados con tu tesis, éxitos.

Activar Windows  
Ve a Configuración para activar Windows



INSTITUTO PERUANO DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

San Isidro, 07 de noviembre de 2020

Señorita

**Betzaida Enma Matos Juipa**

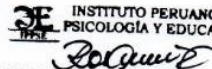
Estudiante de Psicología

Lima

El Instituto Peruano de Psicología y Educación –IPPSE- es distribuidor en el Perú de los instrumentos originales de evaluación psicológica de la editora Manual Moderno de México y editoriales asociadas. El Inventario de Dependencia Emocional –IDE- construido por el psicólogo peruano Jesús Aiquipa Tello, es uno de los instrumentos que comercializamos.

Por destinar el uso del instrumento de la referencia para fines de investigación, conducente a desarrollar el proyecto de tesis de licenciatura intitulado "Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en mujeres y varones de 17 a 45 años de Lima Metropolitana, 2021", nuestra institución autoriza a la señorita Betzaida Matos Juipa el uso del Inventario de Dependencia Emocional –IDE-, por tratarse del desarrollo de una investigación psicológica para uso estrictamente académico, dirigida a la obtención del título profesional de psicóloga en la Universidad Cesar Vallejo, Filial Lima Norte, donde actualmente estudia.

Atentamente.

  
INSTITUTO PERUANO DE  
PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN  
Dra. ROSARIO ARIAS BARRAHONA GUZMAN  
PRESIDENTA

**IPPSE****INST. PERUANO DE PSICOLOGIA Y EDUCACION**

JR. CARLOS ALAYZA Y ROEL 2159 DPTO. 41 A DOS CUADRA DEL CENTRO  
 COMERCIAL RISSO  
 LINCE - LIMA - LIMA

**BOLETA DE VENTA ELECTRONICA****RUC: 20460794774****EB01-185**

Fecha de Vencimiento :  
 Fecha de Emisión : **16/10/2020**  
 Señor(es) : **BETHZAIDA ENMA MATO JUIPA**  
 DNI : **47422642**  
 Tipo de Moneda : **SOLES**  
 Observación :

Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)	ICBPER
1.00	UNIDAD	INVENTARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL - IDE (AIQUIPA )	235.00	0.00	235.00	0.00
Otros Cargos :						S/0.00
Otros Tributos :						S/0.00
ICBPER :						S/ 0.00
Importe Total :						S/235.00

**SON: DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO Y 00/100 SOLES**

(\*) Sin impuestos.

(\*\*) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.

Op. Gravada :	S/ 0.00
Op. Exonerada :	S/ 0.00
Op. Inafecta :	S/ 235.00
ISC :	S/ 0.00
IGV :	S/ 0.00
ICBPER :	S/ 0.00
Otros Cargos :	S/ 0.00
Otros Tributos :	S/ 0.00
Importe Total :	S/ 235.00

Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: [www.sunat.gob.pe](http://www.sunat.gob.pe), en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.



## Anexo 7: Asentimiento Informado



### ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN DEL PILOTO

Estimado/a participante:-----

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre: "Dependencia emocional y Violencia en las relaciones de pareja en mujeres y varones de 18 a 35 años de Lima Metropolitana ,2021" por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Firma

-----|

Lugar: .....Fecha: .....



## Anexo 8: Resultados psicométricos del estudio piloto

### variable N°1: Dependencia emocional IDE

**Tabla 9**

*Análisis estadístico de la dimensión miedo a la ruptura.*

	<b>M</b>	<b>De</b>	<b>g1</b>	<b>g2</b>	<b>IHC</b>	<b>h2</b>
Ítem 5	2.46	1.24	.389	-0.687	.705	.444
Ítem 9	2.22	1.13	.702	-0.235	.604	.596
Ítem 14	2.32	1.18	.623	-0.366	.673	.496
Ítem 15	2.43	1.17	.493	-0.524	.709	.441
Ítem 17	2.38	1.16	.475	-0.52	.625	.564
Ítem 22	2.36	1.18	.572	-0.462	.615	.582
Ítem 26	2.45	1.19	.489	-0.556	.688	.472
Ítem 27	2.37	1.17	.597	-0.417	.756	.358
Ítem 28	2.38	1.21	.668	-0.361	.764	.348

*Nota: M = media aritmética, De = desviación estándar, g1= asimetría, g2= curtosis, IHC = índice de homogeneidad corregida, h2 = comunalidad.*

En la tabla 9 se puede observar el análisis de ítems de la dimensión miedo a la ruptura los cuales cumplen con los índices de ajustes permitidos, en cuanto a el índice de homogeneidad los valores son mayores a  $> .20$  y en comunalidad  $> .30$ .

**Tabla 10**

*Análisis estadístico de la dimensión miedo e intolerancia a la soledad.*

	<b>M</b>	<b>De</b>	<b>g1</b>	<b>g2</b>	<b>IHC</b>	<b>h2</b>
Ítem 4	2.38	1.08	.59	-0.328	.569	.636
Ítem 6	2.22	1.13	.765	-0.0859	.7	.455
Ítem 13	2.31	1.05	.424	-0.733	.782	.316
Ítem 18	2.29	1.05	.393	-0.763	.752	.374
Ítem 19	2.32	1.06	.355	-0.714	.645	.541
Ítem 21	2.33	1.1	.452	-0.579	.53	.685
Ítem 24	2.31	1.06	.44	-0.616	.573	.638
Ítem 25	2.35	1.09	.315	-0.852	.572	.637
Ítem 29	2.31	1.01	.26	-0.857	.721	.424
Ítem 31	2.27	1.06	.398	-0.658	.654	.522
Ítem 46	2.42	1.06	.113	-1.06	.675	.494

*Nota: M = media aritmética, De = desviación estándar, g1= asimetría, g2= curtosis, IHC = índice de homogeneidad corregida, h2 = comunalidad.*

En la tabla 10 se puede observar el análisis de ítems de la dimensión agresión por conductas de desvalorización los cuales cumplen con los índices de ajustes permitidos, en cuanto a el índice de homogeneidad los valores son mayores a  $>.20$  y en comunalidad  $>.30$ .

**Tabla 11**

*Análisis estadístico de la dimensión prioridad de la pareja*

	M	De	g1	g2	IHC	h2
Item 30	2.24	1.14	.791	-0.0256	.732	.375
Item 32	2.51	1.2	.572	-0.563	.62	.549
Item 33	2.32	1.13	.661	-0.287	.524	.679
Item 35	2.5	1.25	.511	-0.798	.638	.524
Item 37	2.41	1.26	.591	-0.733	.71	.398
Item 40	2.32	1.17	.64	-0.396	.514	.695
Item 43	2.31	1.16	.641	-0.446	.577	.615
Item 45	2.37	1.18	.627	-0.431	.689	.449

*Nota: M = media aritmética, De = desviación estándar, g1= asimetría, g2= curtosis, IHC = índice de homogeneidad corregida, h2 = comunalidad.*

En la tabla 11 se puede observar el análisis de ítems de la dimensión prioridad de la pareja los cuales cumplen con los índices de ajustes permitidos, en cuanto a el índice de homogeneidad los valores son mayores a  $>.20$  y en comunalidad  $>.30$ .

**Tabla 12**

*Análisis estadístico de la dimensión necesidad de acceso a la pareja*

	M	De	g1	g2	IHC	h2
Item 10	2.24	0.983	.275	-0.61	.636	.481
Item 11	2.34	1.08	.426	-0.52	.585	.562
Item 12	2.24	1.03	.503	-0.276	.656	.448
Item 23	2.52	1.11	.341	-0.427	.465	.727
Item 34	2.24	1.14	.592	-0.433	.494	.689
Item 48	2.2	1.06	.595	-0.338	.608	.519

*Nota: M = media aritmética, De = desviación estándar, g1= asimetría, g2= curtosis, IHC = índice de homogeneidad corregida, h2 = comunalidad.*

En la tabla 12 se puede observar el análisis de ítems de la dimensión necesidad de acceso a la pareja los cuales cumplen con los índices de ajustes permitidos, en cuanto a el índice de homogeneidad los valores son mayores a  $>.20$  y en comunalidad  $>.30$ .

**Tabla 13***Análisis estadístico de la dimensión deseos de exclusividad*

	M	De	g1	g2	IHC	h2
Item 6	2.54	1.25	.44	-0.634	.622	.508
Item 36	2.22	1.11	.622	-0.239	.691	.389
Ítem 41	2.39	1.19	.616	-0.432	.592	.571
Ítem 42	2.47	1.24	.421	-0.65	.583	.584
Ítem 49	2.45	1.22	.422	-0.732	.668	.436

*Nota: M = media aritmética, De = desviación estándar, g1= asimetría, g2= curtosis, IHC = índice de homogeneidad corregida, h2 = comunalidad.*

En la tabla 13 se puede observar el análisis de ítems de la dimensión deseos de exclusividad los cuales cumplen con los índices de ajustes permitidos, en cuanto a el índice de homogeneidad los valores son mayores a  $> .20$  y en comunalidad  $> .30$ .

**Tabla 14***Análisis estadístico de la dimensión subordinación y sumisión*

	M	De	g1	g2	h2	IHC
Item 1	2.29	1.2	.476	-0.484	.55	.592
Item 2	2.37	1.19	.755	-0.348	.636	.454
Item 3	2.57	1.2	.401	-0.804	.539	.623
Item 7	2.53	1.15	.489	-0.672	.531	.639
Item 8	2.34	1.18	.669	-0.458	.616	.494

*Nota: M = media aritmética, De = desviación estándar, g1= asimetría, g2= curtosis, IHC = índice de homogeneidad corregida, h2 = comunalidad.*

En la tabla 6 se puede observar el análisis de ítems de la dimensión subordinación y sumisión los cuales cumplen con los índices de ajustes permitidos, en cuanto a el índice de homogeneidad los valores son mayores a  $> .20$  y en comunalidad  $> .30$ .

**Tabla 15***Análisis estadístico de la dimensión deseos de control y dominio.*

	M	De	g1	g2	h2	IHC
Item 20	2.31	1.21	.66	-0.357	.687	.424
Item 38	2.43	1.17	.517	-0.518	.578	.607
Item 39	2.22	1.15	.724	-0.247	.76	.284
Item 44	2.31	1.09	.642	-0.056	.668	.468
Item 47	2.45	1.23	.553	-0.679	.669	.461

*Nota: M = media aritmética, De = desviación estándar, g1 = asimetría, g2 = curtosis, IHC = índice de homogeneidad corregida, h2 = comunalidad.*

En la tabla 15 se puede observar el análisis de ítems de la dimensión deseos de control y dominio los cuales cumplen con los índices de ajustes permitidos, en cuanto a el índice de homogeneidad los valores son mayores a  $> .20$  y en comunalidad  $> .30$ .

**Tabla 16***Confiabilidad del Inventario de dependencia emocional*

	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$	Omega
Miedo a la ruptura	.907	.907	.958
Miedo e intolerancia a la soledad	.907	.909	.927
Prioridad de la pareja	.871	.872	.937
Necesidad de acceso a la pareja	.81	.816	.844
Deseo de exclusividad	.831	.834	.922
Subordinación y sumisión	.794	.796	.885
Deseos de control y dominio	.856	.859	.938
Dependencia emocional	.97	.971	.991

En la tabla 16 se observa el análisis de confiabilidad de la escala de dependencia emocional con el Alfa de Cronbach, así también el coeficiente Omega por dimensiones y de manera general, con resultados próximos a 1 los cuales son aceptables.

**Tabla 17***Análisis factorial confirmatorio del inventario de dependencia emocional*

$\chi^2$	df	p
2190	1106	<.001

En la tabla 17 se observa el chi-cuadrado y los grados de libertad los cuales al dividirse el valor es < 3, cumpliéndose uno de los criterios del índice de ajuste.

**Tabla 18***Índices de ajuste de la escala de dependencia emocional.*

CFI	TLI	SRMR	RMSEA 90% CI		AIC	BIC	
			RMSEA	Lower			Upper
.789	.776	.729	.79	.742	.839	20036	20550

En la tabla 18 se muestra los resultados obtenidos después de realizar el Análisis Factorial Confirmatorio el cual comprueba el modelo teórico propuesto por los autores. Teniendo como resultado un RMR de < .80, CFI próximo a 1 y RMSEA <.80, los cuales son índices de ajustes dentro del rango aceptado según Pérez, Medrano y Sánchez (2013).

## Variable N° 2: Violencia en la relación de pareja

**Tabla 19**

*Análisis estadístico de la dimensión negociación.*

	M	De	g1	g2	IHC	h2
Ítem 1	2.13	1.8	.394	-1.02	.711	.4
Ítem 2	2.2	1.78	.3	-1.01	.648	.512
Ítem 3	2	1.74	.496	-0.855	.682	.455
Ítem 4	1.99	1.76	.389	-1.09	.725	.379
Ítem 5	2.24	1.74	.294	-0.998	.631	.538
Ítem 6	2.05	1.77	.436	-0.909	.666	.483

*Nota: M = media aritmética, De = desviación estándar, g1= asimetría, g2= curtosis, IHC = índice de homogeneidad corregida, h2 = comunalidad*

En la tabla 19 se puede observar el análisis de ítems de la dimensión negociación los cuales cumplen con los índices de ajustes permitidos, en cuanto a el índice de homogeneidad los valores son mayores a  $> .20$  y en comunalidad  $> .30$ .

**Tabla 20**

*Análisis estadístico de la dimensión agresión por conductas de desvalorización*

	M	De	g1	g2	IHC	h2
Item 7	1.8	1.68	.829	.0443	.665	.377
Item 8	1.91	1.59	.821	.413	.627	.474
Item 9	1.88	1.65	.738	.0419	.727	.406
Item 10	2.03	1.71	.642	-0.184	.757	.345
Item 11	2.2	1.81	.486	-0.58	.544	.661
Item 12	2.14	1.63	.387	-0.554	.534	.68
Item 13	2.1	1.71	.643	-0.305	.596	.59
Item 14	2.01	1.82	.707	-0.39	.713	.395
Item 15	1.88	1.56	.582	-0.295	.498	.415
Item 16	2.01	1.58	.573	-0.0415	.598	.533

*Nota: M = media aritmética, De = desviación estándar, g1= asimetría, g2= curtosis, IHC = índice de homogeneidad corregida, h2 = comunalidad.*

En la tabla 20 se puede observar el análisis de ítems de la dimensión agresión por conductas de desvalorización los cuales cumplen con los índices de ajustes permitidos, en cuanto a el índice de homogeneidad los valores son mayores a  $> .20$  y en comunalidad  $> .30$ .

**Tabla 21***Análisis estadístico de la dimensión agresión física severa.*

	M	De	g1	g2	IHC	h2
Ítem 17	1.92	1.42	.257	-0.565	.715	.387
Ítem 18	1.9	1.36	.125	-1.02	.703	.414
Item 19	2.13	1.42	-0.0231	-1.01	.674	.46
Item 20	1.94	1.53	.39	-0.696	.682	.456
Item 21	1.85	1.54	.503	-0.563	.715	.399

Nota: M = media aritmética, De = desviación estándar, g1= asimetría, g2= curtosis, IHC = índice de homogeneidad corregida, h2 = comunalidad.

En la tabla 21 se puede observar el análisis de ítems de la dimensión agresión física severa los cuales cumplen con los índices de ajustes permitidos, en cuanto a el índice de homogeneidad los valores son mayores a  $> .20$  y en comunalidad  $> .30$ .

**Tabla 22***Análisis estadístico de la dimensión coacción sexual.*

	M	De	g1	g2	IHC	h2
Item 22	2	1.6	.66	.0138	.557	.62
Item 23	2	1.5	.667	.26	.702	.406
Item 24	1.89	1.57	.607	-0.186	.662	.458
Item 25	2.18	1.6	.562	-0.0794	.554	.638
Item 26	1.9	1.47	.507	-0.339	.482	.73
Item 27	2.06	1.57	.576	-0.149	.725	.348
Item 28	2.11	1.55	.636	.0196	.549	.638

Nota: M = media aritmética, De = desviación estándar, g1= asimetría, g2= curtosis, IHC = índice de homogeneidad corregida, h2 = comunalidad.

En la tabla 22 se puede observar el análisis de ítems de la dimensión coacción sexual los cuales cumplen con los índices de ajustes permitidos, en cuanto a el índice de homogeneidad los valores son mayores a  $> .20$  y en comunalidad  $> .30$ .

**Tabla 23***Análisis estadístico de la dimensión lesiones.*

	M	De	g1	g2	IHC	h2
Item 29	1.71	1.45	.728	0.362	.704	.435
Item 30	1.83	1.45	.485	-0.219	.796	.262
Item 31	1.78	1.49	.638	0.106	.706	.427
Item 32	1.91	1.43	.383	-0.492	.508	.704
Item 33	1.82	1.55	.772	0.0389	.657	.497
Item 34	1.94	1.42	.371	-0.395	.581	.609
Item 35	1.59	1.41	.811	0.507	.735	.377

En la tabla 23 se puede observar el análisis de ítems de la dimensión lesiones los cuales cumplen con los índices de ajustes permitidos, en cuanto a el índice de homogeneidad los valores son mayores a  $> .20$  y en comunalidad  $> .30$ .

**Tabla 24***Confiabilidad por dimensiones y general.*

	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\Omega$	OMEGA
Negociación	.874	.875	.857
Agresión por conductas de desvalorización	.889	.891	.891
Agresión física severa	.871	.872	.871
Coacción sexual	.846	.849	.849
Lesiones	.882	.885	.885
Violencia de pareja	.93	.93	.977

En la tabla 24 se puede observar que el análisis de fiabilidad de la escala de violencia de pareja con el Alfa de Cronbach, así también el coeficiente Omega por dimensiones y de manera general, con resultados próximos a 1 los cuales son aceptables.



**Tabla 25***Análisis factorial confirmatorio de la variable dependencia emocional.*

$\chi^2$	df	p
1033	550	< .001

En la tabla 25 se observa el chi-cuadrado y los grados de libertad los cuales al dividirse el valor es < 3, cumpliéndose uno de los criterios del índice de ajuste.

**Tabla 26***Índices de ajuste de la escala de violencia de pareja*

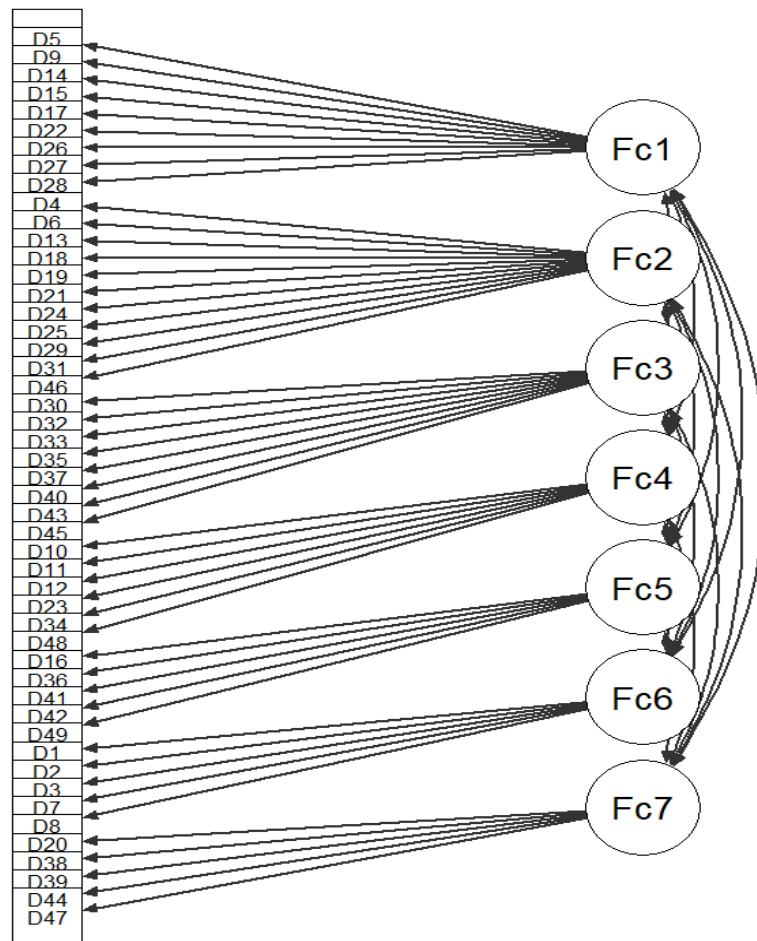
CFI	TLI	SRMR	RMSEA 90% CI		Upper	AIC	BIC
			RMSEA	Lower			
.834	.821	.077	.074	.0677	.0817	18380	18731

En la tabla 26 se muestra los resultados obtenidos después de realizar el Análisis Factorial Confirmatorio el cual comprueba el modelo teórico propuesto por los autores. Teniendo como resultado un SRMR de < .80, CFI próximo a 1 y RMSEA <.80, los cuales son índices de ajustes dentro del rango aceptado según Pérez, Medrano y Sánchez (2013).

## Anexo 9: Figuras de las propiedades psicométricas análisis factorial confirmatorio

Figura 1

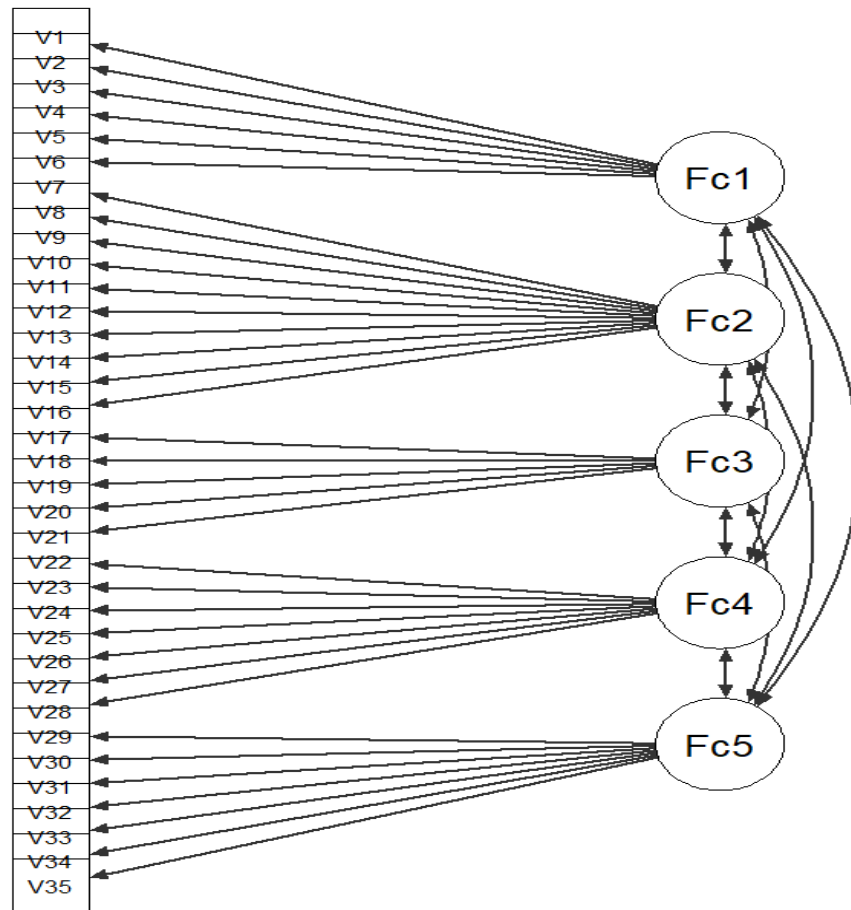
Análisis Factorial Confirmatorio de la dimensión Dependencia emocional



La figura 1 muestra los resultados obtenidos después de realizar el Análisis Factorial Confirmatorio para comprobar si los datos obtenidos con la aplicación del inventario IDE en la población estudiada se ajustan al modelo teórico propuesto. El inventario IDE, tiene como resultado un RMR de  $< .80$ , CFI próximo a 1 y RMSEA  $< .80$ , los cuales son índices de ajustes dentro del rango aceptado.

**Figura 2**

Análisis factorial confirmatorio de la dimensión Violencia en la relación de pareja.

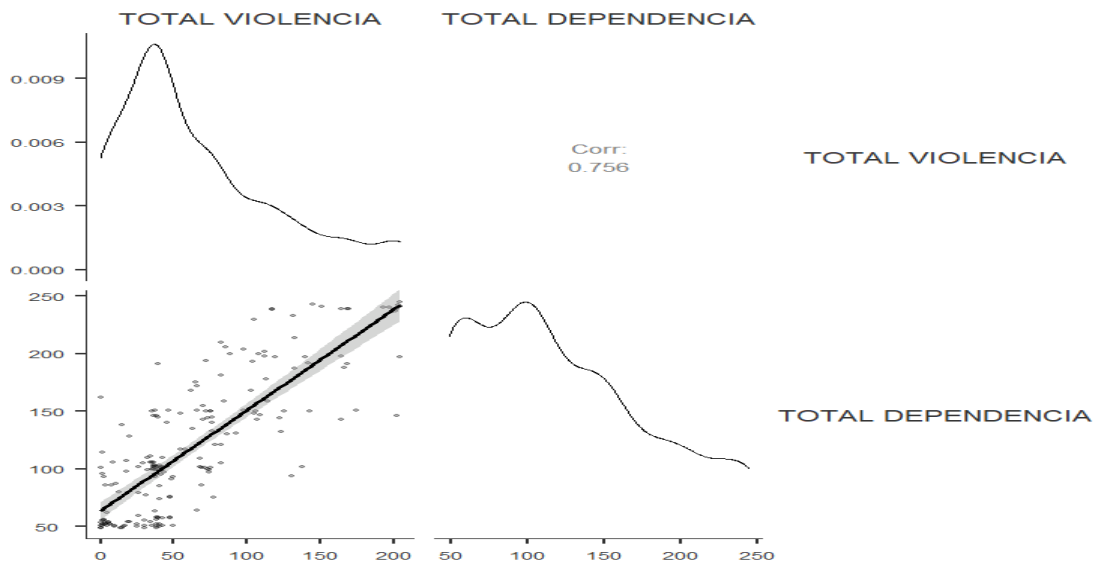


La figura 10 muestra los resultados obtenidos después de realizar el Análisis Factorial Confirmatorio para comprobar si los datos obtenidos con la aplicación del cuestionario VRP en la población estudiada se ajustan al modelo teórico propuesto. El cuestionario VRP, tiene como resultado un SRMR de  $< .80$ , CFI próximo a 1 y RMSEA  $< .80$ , los cuales son índices de ajustes dentro del rango aceptado.

## Anexo 10: Resultados adicionales

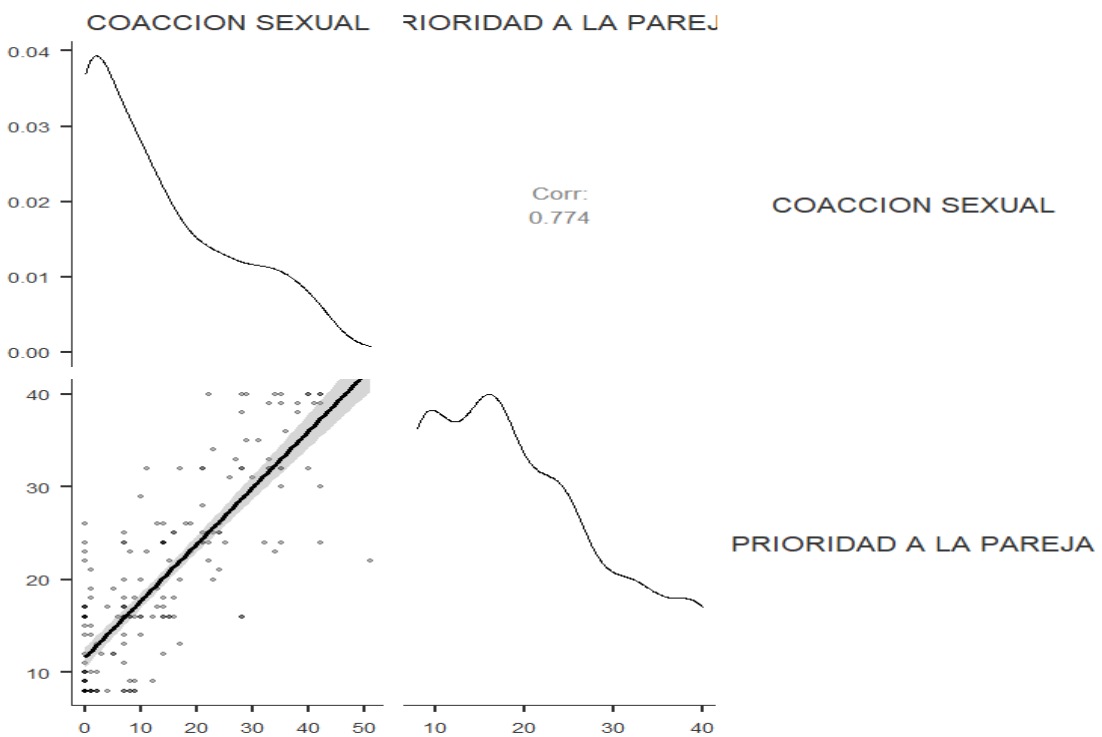
### Figura 3

Correlación de las variables dependencia emocional y violencia de pareja.



### Figura 4

Correlación de las dimensiones prioridad a la pareja y coacción sexual.



### Figura 5

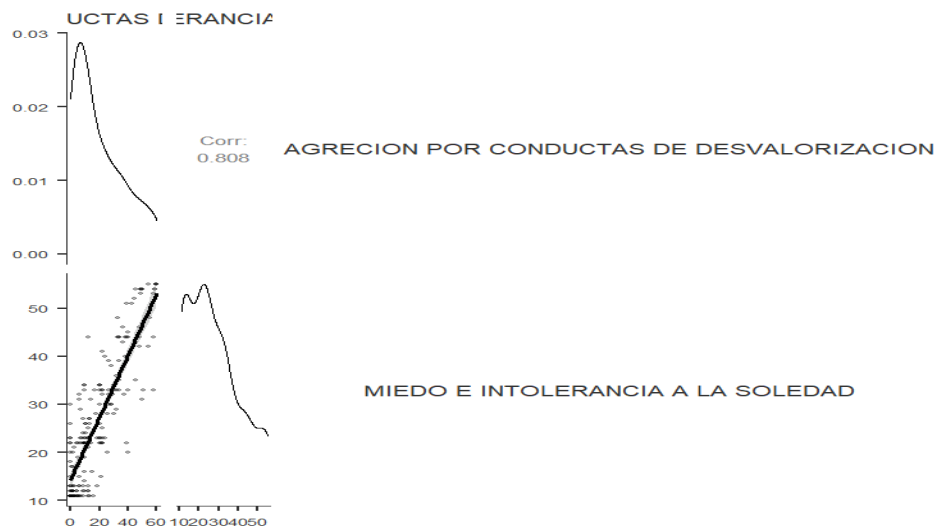
Correlación entre la dimensión agresión por conductas de desvalorización y subordinaron y sumisión



En la figura 5 se aprecia la correlación entre la dimensión de agresión por conductas de desvalorización y subordinación y sumisión.

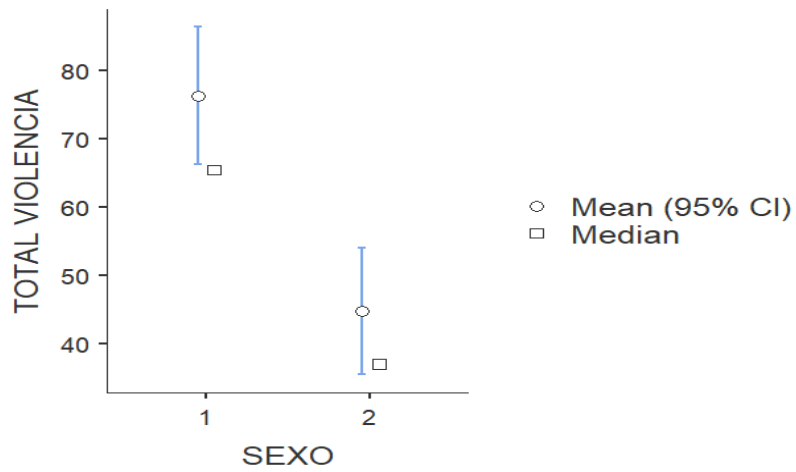
### Figura 6

Correlación entre la dimensión agresión por conductas de desvalorización y miedo e intolerancia a la soledad



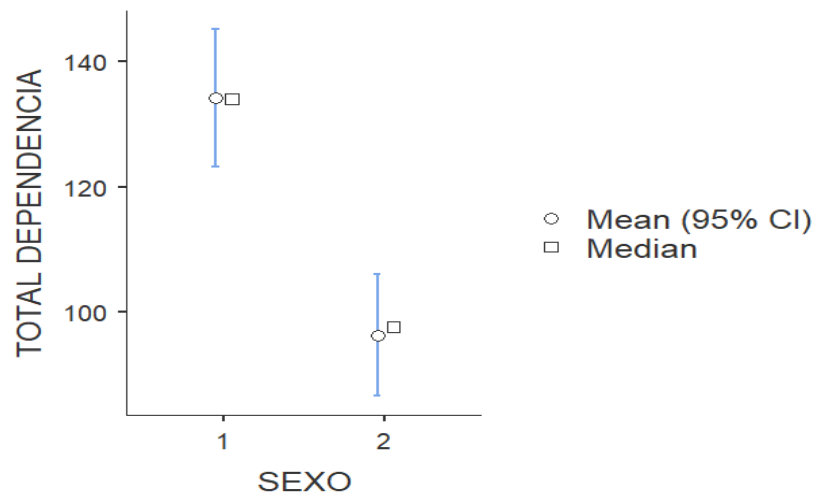
**Figura 7**

Diferencia significativa de la variable violencia en la relación de pareja según sexo



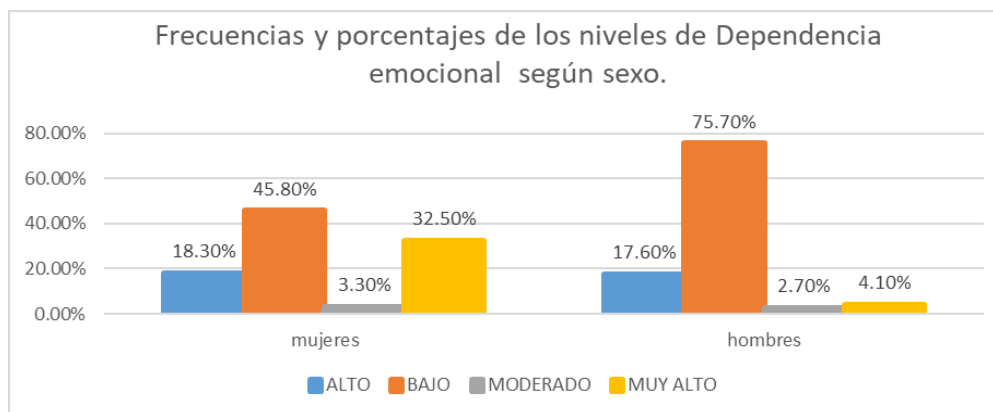
**Figura 8**

Diferencia significativa de la variable dependencia emocional según sexo



### Figura 9

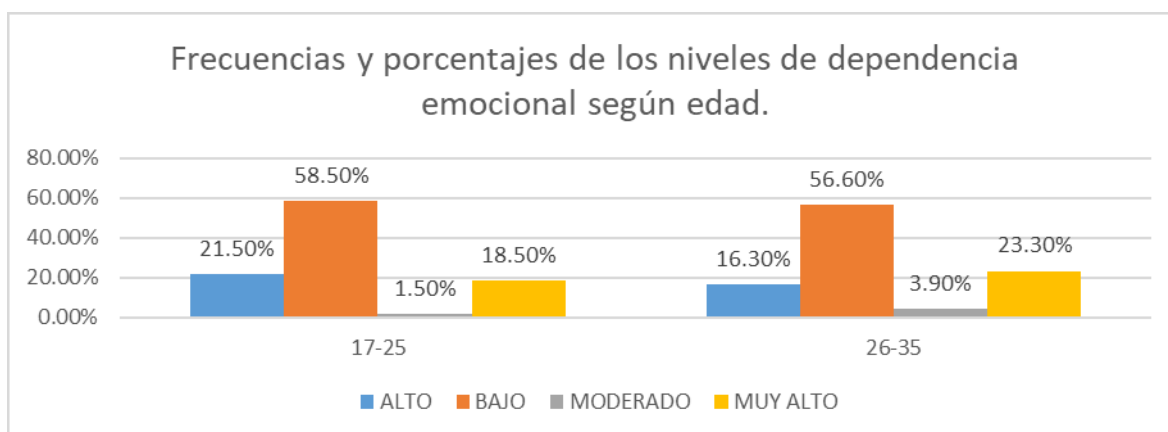
Descripción de los niveles de dependencia emocional según sexo



En la figura 9, se puede observar que existe mayor porcentaje de dependencia emocional en mujeres que en hombres, evidenciando un 32.5% de mujeres en el nivel muy alto.

### Figura 10

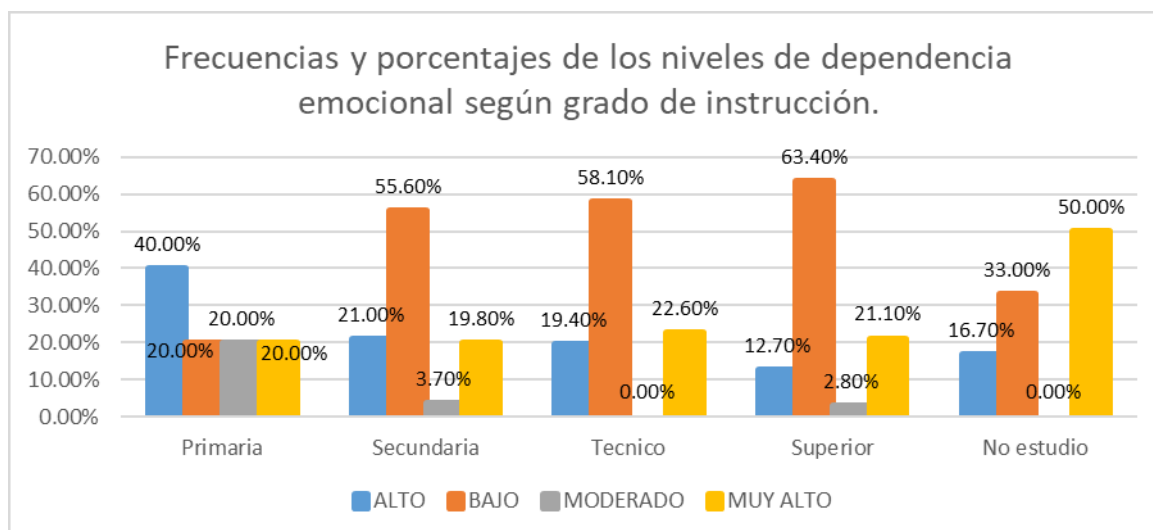
Descripción de los niveles de dependencia emocional según edad



En la figura 10, se visualiza que existe mayor dependencia emocional en personas de edades entre los 26 a 35 años, ya que se puede percibir un 23.3% en el nivel muy alto.

**Figura 11**

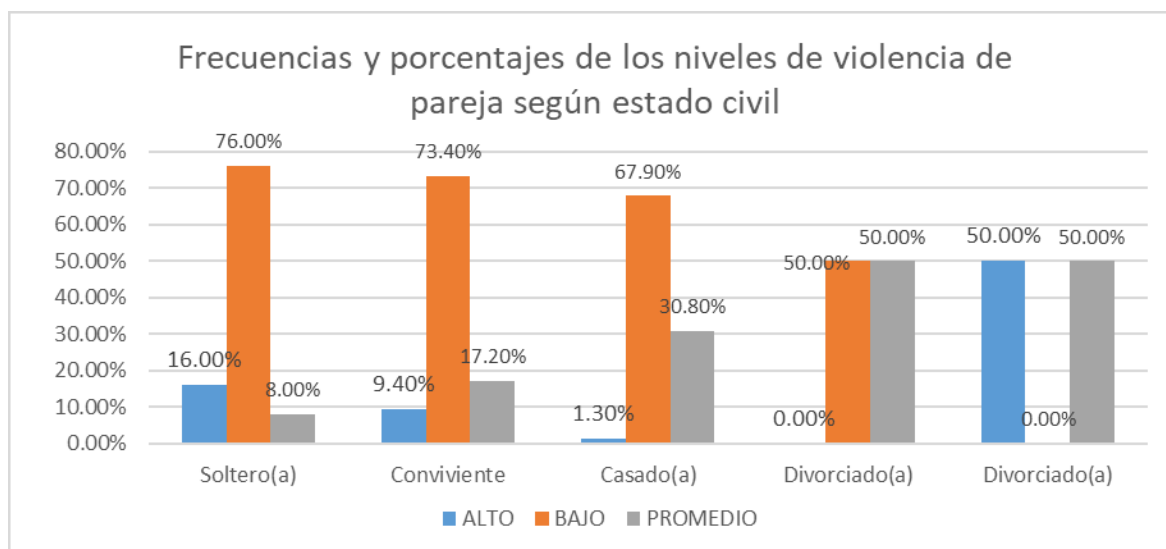
Descripción de los niveles de dependencia emocional según grado de instrucción



En la figura 11, se evidencia un 50% en el nivel muy alto, en personas que no han estudiado, 22.6% en personas con estudios técnicos, 21% en personas universitarias, 20% en personas que estudiaron solo el nivel primario, y por último 19.8% en personas con personas que estudiaron hasta el nivel secundario.

**Figura 12**

Descripción de los niveles de violencia según estado civil



En la figura 12, se observa que existe dependencia emocional en un 16% de personas solteras, 9.4% en personas que conviven, 1.3% en personas casadas y 50% de personas divorciadas.



**Figura 13**

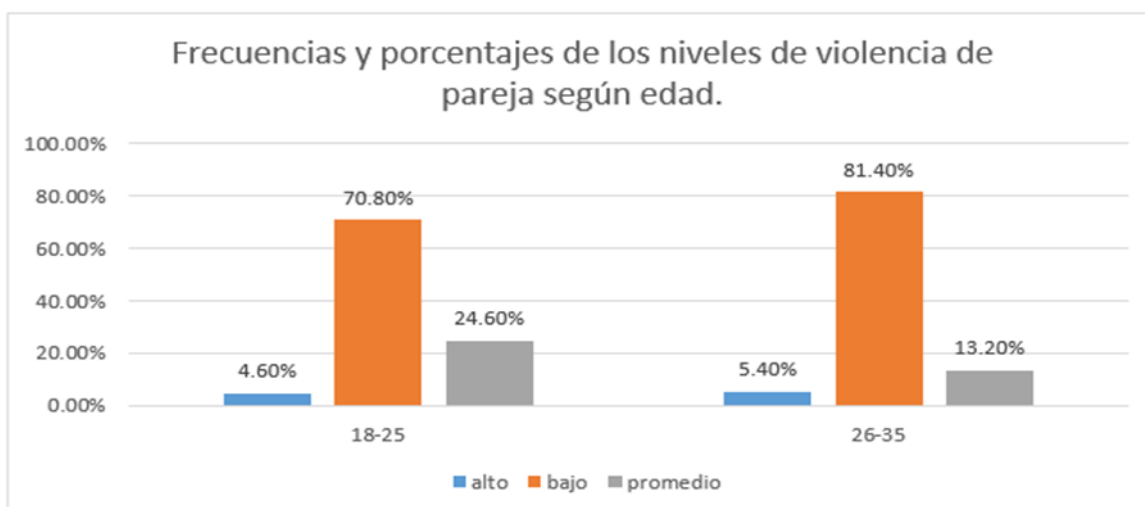
Descripción de los niveles de violencia según sexo



En la figura 13, se puede observar que hay mayor violencia en las mujeres, dado que se obtuvo un 6.7% en el nivel alto y 23% en el nivel promedio, en comparación de los hombres que se obtuvo 2.7% en el nivel alto y 9.5% en el nivel promedio.

**Figura 14**

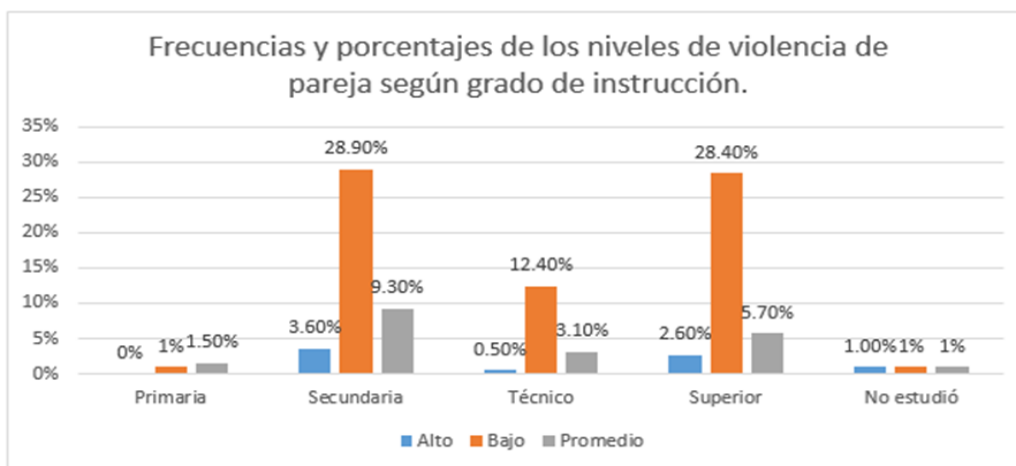
Descripción de los niveles de violencia según edad



En la figura 14, se evidencia que existe mayor violencia de pareja en personas en el rango de edad de 26 a 35 años, dado que se obtuvo 5.4% en el nivel alto.

**Figura 15**

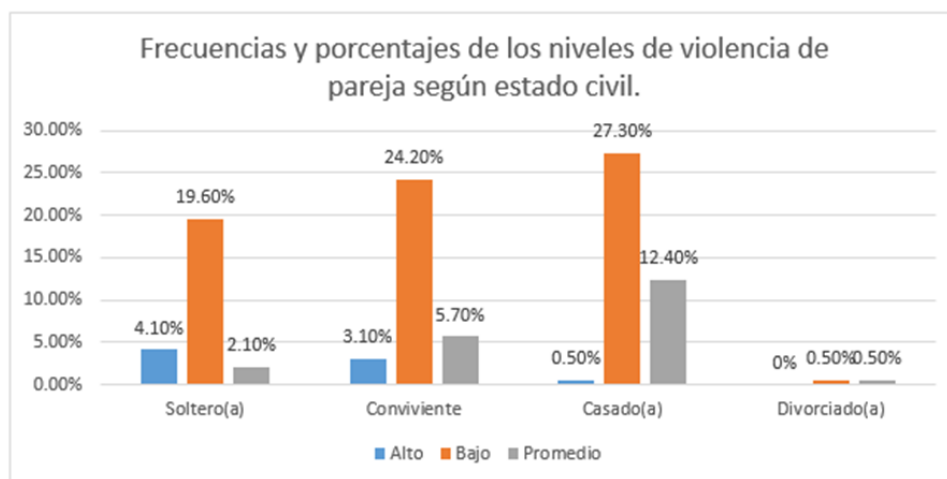
Descripción de los niveles de violencia según grado de instrucción



En la figura 15, se evidencia que existe mayor violencia en personas con estudios hasta el nivel secundario, dado que se obtuvo 3.6% en el nivel alto y 9.3% en nivel promedio.

**Figura 16**

Descripción de los niveles de violencia según estado civil



En la figura 16, se puede visualizar que existe mayor violencia en personas solteras (4.1% nivel alto y 2.1% nivel promedio) y convivientes (3.1% nivel alto y 5.7% nivel promedio).

## Anexo 11: Sintaxis de los resultados del piloto del programa Jamovi

### Análisis de confiabilidad de la escala de violencia de pareja

**jmv::reliability**( data = data, vars = vars(V1, V2, V3, V4, V5, V6),

itemRestCor = TRUE)

data = data, vars = vars(V7, V8, V9, V10, V11, V12, V13, V14, V15, V16),

itemRestCor = TRUE)

data = data, vars = vars(V17, V18, V19, V20, V21),

itemRestCor = TRUE)

data = data, vars = vars(V22, V23, V24, V25, V26, V27, V28),

itemRestCor = TRUE)

data = data, vars = vars(V29, V30, V31, V32, V33, V34, V35),

itemRestCor = TRUE)

**jmv::descriptives**( data = data, vars = vars(V1, V2, V3, V4, V5, V6),

variance = TRUE,

skew = TRUE,

kurt = TRUE,

quart = TRUE

data = data, vars = vars(V7, V8, V9, V10, V11, V12, V13, V14, V15, V16),

variance = TRUE,

skew = TRUE,

kurt = TRUE)

data = data, vars = vars(V17, V18, V19, V20, V21),

variance = TRUE,

skew = TRUE,

kurt = TRUE)

data = data, vars = vars(V22, V23, V24, V25, V26, V27, V28),

variance = TRUE,

skew = TRUE,

kurt = TRUE)

data = data, vars = vars(V29, V30, V31, V32, V33, V34, V35),

variance = TRUE,

skew = TRUE,

kurt = TRUE)

**jmv::efa**( data = data, vars = vars(V1, V2, V3, V4, V5, V6, V7, V8, V9, V10, V11, V12, V13, V14, V15, V16, V17, V18, V19, V20, V21, V22, V23, V24, V25, V26, V27, V28, V29, V30, V31, V32, V33, V34, V35),

kmo = TRUE)

### Análisis de confiabilidad de la escala de dependencia emocional

**jmv::reliability**(data = data, vars = vars(D4, D6, D13, D18, D19, D21, D24, D25, D29, D31, D46), itemRestCor = TRUE)

data = data, vars = vars(D30, D32, D33, D35, D37, D40, D43, D45), itemRestCor = TRUE)

data = data, vars = vars(D10, D11, D12, D23, D34, D48),

itemRestCor = TRUE)

data = data, vars = vars(D16, D36, D41, D42, D49),

itemRestCor = TRUE)

```
data = data, vars = vars(D1, D2, D3, D7, D8),
```

```
itemRestCor = TRUE)
```

```
data = data, vars = vars(D20, D38, D39, D44, D47),
```

```
itemRestCor = TRUE)
```

```
jmv::descriptives(data = data,vars = vars(D4, D6, D13, D18, D19, D21, D24, D25, D29, D31, D46),
```

```
sd = TRUE,
```

```
variance = TRUE,
```

```
skew = TRUE,
```

```
kurt = TRUE)
```

```
data = data, vars = vars(D30, D32, D33, D35, D37, D40, D43, D45),
```

```
sd = TRUE,
```

```
variance = TRUE,
```

```
skew = TRUE,
```

```
kurt = TRUE)
```

```
data = data, vars = vars(D10, D11, D12, D23, D34, D48),
```

```
sd = TRUE,
```

```
variance = TRUE,
```

```
skew = TRUE,
```

```
kurt = TRUE)
```

```
data = data, vars = vars(D16, D36, D41, D42, D49),
```

```
sd = TRUE,
```

```
variance = TRUE,
```

```
skew = TRUE,
```

```
kurt = TRUE)
```

```
data = data, vars = vars(D1, D2, D3, D7, D8),
```

```
sd = TRUE,
```

```
variance = TRUE,
```

```
skew = TRUE,
```

```
kurt = TRUE)
```

```
data = data, vars = vars(D20, D38, D39, D44, D47),
```

```
sd = TRUE,
```

```
variance = TRUE,
```

```
skew = TRUE,
```

```
kurt = TRUE)
```

```
jmv::efa( data = data vars = vars(D5, D9, D14, D15, D17, D22, D26, D27, D28, D4, D6, D13, D18, D19, D21, D24, D25, D29, D31, D46,  
D30, D32, D33, D35, D37, D40, D43, D45, D10, D11, D12, D23, D34, D48, D16, D36, D41, D42, D49, D1, D2, D3, D7, D8, D20, D38, D39,  
D44, D47),
```

```
kmo = TRUE)
```

#### **Análisis de confiabilidad**

```
jmv::cfa( data = data, factors = list( label="Factor 1",vars=c("V1", "V2", "V3", "V4", "V5"," V6")),
```

```
list(label="Factor 2",vars=NULL)), resCov = NULL) jmv::cfa("V7", "V8",
```

```
"V9", "V10", "V11", "V12", V13", "V14","V15", "V16")),
```

```
list( label="Factor 3", vars=c("V17", "V18", "V19", "V20", "V21")),
```

```
list(label="Factor 4",vars=c("V22","V23","V24","V25","V26","V27","V28"))),
```

```
list(label="Factor 5", vars=c("V29","V30", "V31", "V32", "V33","V34","V35")),
  resCov = NULL, fitMeasures = c( "cfi","tli", "rmsea", "srmr", "aic", "bic"))
```

#### **Analisis factorial confirmatorio dependencia**

```
jmv::cfa(data = data, factors =
list(label="Factor 1", vars=c( "D5", "D9", "D14", "D15", "D17", "D22", "D26", "D27", "D28")),
list(label="Factor 2", vars=c( "D4", "D6", "D13", "D18", "D19", "D21", "D24", "D25", "D29", "D31", "D46")),
list(label="Factor 3", vars=c( "D30", "D32", "D33", "D35", "D37", "D40", "D43", "D45")),
list( label="Factor 4", vars=c( "D10", "D11", "D12", "D23", "D34", "D48")),
list( label="Factor 5", vars=c("D16", "D36", "D41", "D42", "D49")),
list( label="Factor 6", vars=c( "D1", "D2", "D3", "D7", "D8", "D20", "D38", "D39", "D44", "D47"))),
```

#### **Anexo 11: Sintaxis de los resultados de la muestra total del programa Jamovi**

##### **Estadísticos descriptivos y supuestos de normalidad.**

```
jmv::descriptives(
  data = data,
  vars = vars(NEGOCIACION, AGRECIION POR CONDUCTAS DE DESVALORIZACION, AGRESION FISICA SEVERA, COACCION SEXUAL,
  LESIONES, TOTAL VIOLENCIA, MIEDO A LA RUPTURA, MIEDO E INTOLERANCIA A LA SOLEDAD, PRIORIDAD A LA PAREJA, NECESIDAD DE
  ACSESO A LA PAREJA, DESEO DE EXCLUSIVIDAD, SUBORDINACION Y SUMISION, CONTROL Y DOMINIO, TOTAL DEPENDENCIA),
  hist = TRUE,
  dens = TRUE,
  qq = TRUE,
  sd = TRUE,
  skew = TRUE,
  kurt = TRUE,
  sw = TRUE)
```

##### **Correlacion entre variables de estudio**

```
jmv::corrMatrix(
  data = data,
  vars = vars(TOTAL VIOLENCIA, TOTAL DEPENDENCIA),
  pearson = FALSE,
  spearman = TRUE,
  flag = TRUE,
  ci = TRUE,
  plots = TRUE,
  plotDens = TRUE,
  plotStats = TRUE)
```

##### **DIFERENCIA SIGNIFICATIVA DE LA DIMENSION VIOLENCIA ENTRE SEXO**

```
jmv::ttestIS(
  formula = `TOTAL VIOLENCIA` ~ SEXO,
  data = data,
  vars = TOTAL VIOLENCIA,
  students = FALSE,
  mann = TRUE,
  effectSize = TRUE,
  ciES = TRUE,
```

```
desc = TRUE,  
plots = TRUE)
```

#### **DIFERENCIA SIGNIFICATIVA DE LA DIMENSION DEPENDENCIA SEGÚN SEXO**

```
jmv::ttestIS(  
  formula = `TOTAL DEPENDENCIA` ~ SEXO,  
  data = data,  
  vars = TOTAL DEPENDENCIA,  
  students = FALSE,  
  mann = TRUE,  
  effectSize = TRUE,  
  ciES = TRUE,  
  desc = TRUE,  
  plots = TRUE)
```

#### **Correlacion de la dimensión coacción sexual y la dimensión prioridad de la pareja**

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(COACCION SEXUAL, PRIORIDAD A LA PAREJA),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  flag = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE,  
  plotStats = TRUE)
```

#### **Correlacion de la dimensión agresión por conductas de desvalorización y la dimensión subordinación y sumisión**

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(AGRECION POR CONDUCTAS DE DESVALORIZACION, SUBORDINACION Y SUMISION),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  flag = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE,  
  plotStats = TRUE)
```

#### **Correlacion de la dimensión agresión por conductas de desvalorización y la dimensión miedo e intolerancia a la soledad**

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(AGRECION POR CONDUCTAS DE DESVALORIZACION, MIEDO E INTOLERANCIA A LA SOLEDAD),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  flag = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE,  
  plotStats = TRUE)
```

## Anexo 12: seguimiento hacienda uso de la herramienta LT

The screenshot shows a Google Docs interface with the LanguageTool (LT) extension active. The document is titled "MATO\_JUIPA\_BETHZAIDA\_ENMA" and is in Spanish. The LT extension is open, displaying a suggestion for the phrase "experimental ya que". The suggestion panel includes the following text:

Agregar "Behar" al diccionario personal

**Puntuación**

experimental ya que... Mostrar en el texto

El presente estudio pertenece al diseño no experimental ya que ambas variables se perciben en un contexto normal, sin la m...

experimental, ya que experimental porque

Como locución causal, se escribe con coma. ⓘ

Desactivar la regla en todas partes

1742 caracteres

The document content visible in the background includes the following sections:

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, ya que se recolectarán datos a través de cuestionarios cuyos puntajes serán medidos numéricamente utilizando un análisis estadístico para ambas variables y así poder corroborar lo afirmado antes en las diferentes teorías (Dzui, 2013).

Así mismo es una investigación de tipo descriptivo correlacional porque su fin de estudio es encontrar la conexión que existe entre ambas variables de estudio, donde para lograr el objetivo se necesitó de grupos poblacionales (Behar, 2008).

Este tipo de estudio es conocido como básica o denominada también como "pura", ya que, se recopila información con la finalidad de sumar al conocimiento teórico ya existente (Valderrama, 2007, p. 28).

##### Diseño de investigación

El presente estudio pertenece al diseño no experimental ya que ambas variables