



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en la
Institución Educativa N° 16122 Pomahuaca, Jaén**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Falla Vásquez, Lourdes Jackeline (ORCID: 0000-0001-9637-5613)

ASESOR:

Dr. Fernández Cueva, Amado (ORCID: 0000-0002-5307-3583)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios

Por darme la oportunidad de poder crecer profesionalmente

A mis padres

Por enseñarme los valores del respeto, puntualidad y trabajo en mis obligaciones.

A mis hermanos

Por impulsarme con sus buenos ánimos para ser mejor persona.

Lourdes

Agradecimiento

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por brindarnos, sus enseñanzas y experiencias para analizar la realidad educativa.

Al director y los estudiantes de la Institución Educativa N° 16122 Poma huaca, Jaén, por permitirme ejecutar mi investigación.

La autora

Índice de contenidos

| | |
|---|-----|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras..... | v |
| Resumen..... | vi |
| Abstract..... | vii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 14 |
| 3.1.Tipo y diseño de investigación..... | 14 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 14 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo..... | 15 |
| 3.4.Técnica e instrumentos de recolección de datos..... | 16 |
| 3.5. Procedimientos..... | 16 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos..... | 17 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 17 |
| IV. RESULTADOS..... | 18 |
| V. DISCUSIÓN..... | 23 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 29 |
| VII. RECOMENDACIONES | 30 |
| REFERENCIAS..... | 31 |
| ANEXOS | 37 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Nivel de evaluación formativa | 17 |
| Tabla 2 Nivel de aprendizaje por competencias | 18 |
| Tabla 3 Relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en los estudiantes | 19 |
| Tabla 4 Relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de los contenidos conceptuales en los estudiantes | 19 |
| Tabla 5 Relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de los contenidos procedimentales en los estudiantes..... | 20 |
| Tabla 6 Relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de los contenidos actitudinales en los estudiantes..... | 20 |
| Tabla 7 Contrastación de hipótesis – Prueba de normalidad..... | 21 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Nivel de evaluación formativa..... | 18 |
| Figura 2. Nivel de aprendizaje por competencias..... | 19 |

Resumen

La presente investigación se trazó como objetivo determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la I.E 16122 Pomahuaca, Jaén, empleando la metodología de tipo correlacional básico, con diseño no experimental, considerando una población de 68 estudiantes del nivel secundario. Obtuvo como resultados, que la variable de la evaluación formativa, se encuentra en un nivel regular con 43%, en la dimensión reguladora (41%), continua (53%), retroalimentadora (53%), seguido en procesual (47%); mientras que el aprendizaje por competencias, se encuentra en nivel regular con 49%, predominando el nivel regular, en la dimensión conceptual (47%), actitudinal (53%), seguido del procedimental con (57%). Concluye que existe relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la Institución Educativa 16122 Pomahuaca, con un coeficiente de Rho de Spearman 0,850**; con un nivel de significancia de $p=0,000$.

Palabras claves: Evaluación formativa, aprendizaje por competencias, estudiantes

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between formative assessment and learning by competencies in students of EI 16122 Pomahuaca, Jaén, using the basic correlational methodology, with a non-experimental design, considering a population of 68 students from the Secondary level. The results obtained were that the formative evaluation variable is at a regular level with 43%, the regular level prevailing in the regulatory dimensions (41%), continuous (53%), feedback (53%), followed in procedural (47%); While learning by competencies is at a regular level with 49%, the regular level predominates in the conceptual dimensions (47%), attitudinal (53%), followed by the procedural (57%). It concludes that there is a relationship between formative assessment and learning by competencies in the student of Educational Institution 16122 Pomahuaca, with a Spearman Rho coefficient 0.850 **; with a significance level of $p = 0.000$.

Keywords: Formative assessment, learning by competencies, students

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, se viene dando prioridad a los resultados de la evaluación en los aprendizajes en qué y cómo evaluar, teniendo en cuenta que el proceso de enseñanza se encuentra inmerso dentro de un proceso formativo considerando aptitudes, habilidades y destrezas en los estudiantes. Por lo tanto, las evaluaciones se convierten en el primer punto de origen, que se encuentra orientado al aprendizaje, así como a la enseñanza debido que ambos se ajustan con el propósito de atender de forma eficaz, las necesidades de los escolares (Pérez, 2018).

La prestación remota de los servicios impuesta, por la emergencia sanitaria COVID – 19, logra ser crucial, debido que, al estudiar sobre la efectividad de los procedimientos de enseñanza, permite conocer si en las condiciones actuales los estudiantes se encuentran aprendiendo lo previsto, a su vez establecer las pérdidas de aprendizaje para lograr ser recuperadas (UNICEF, 2021). La persistencia de los procedimientos estándar de evaluación en el salón de clase, no logran ser sorprendentes si solo se considera la intención, para lograr ser transformadas. La atención, es un procedimiento concentrado en las evaluaciones, que se relacionan en el desempeño de los escolares, debido que suelen descuidarse por completo (Martínez, 2016).

A nivel nacional, la formación inicial de los docentes, ha logrado ser particularmente sencillo en lo que se refiere a la evaluación, así como también los procedimientos de actualización profesional, que ofrecen que los educadores en servicio que se encuentren descuidados en dicho aspecto, logren ser atendidos, aunque de manera limitada (Aparicio & Fraile, 2016). En el Currículo Nacional de La Educación Básica (2016) establece que un enfoque formativo para la evaluación del aprendizaje, abarca la misma evaluación de los escolares, valorando el constante progreso en base a las evidencias obtenidas en un período establecido. En tal sentido la evaluación, refuerza a los educadores a sustentar de manera clara y sin lugar a duda explicar el aspecto del aprendizaje, lo cual se tomará como evidencia de comprensión (Sánchez et al., 2019).

Es necesario, indicar que la evaluación en el enfoque de competencia, se encuentra inmerso a acepciones, debido que es multidimensional, asimismo

consta en distintos niveles del saber, saber – hacer, saber – ser; saber – estar y saber - convivir (Morales y Ruíz, 2018). Una evaluación debe considerar todo acto de aprendizaje desde como inicia hasta que termina y un poco más allá cuando sale del conocimiento, para el procedimiento teórico o práctico; por lo tanto, una evaluación debería evaluar conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales (Nourein et al., 2021).

Las competencias académicas, tales como el pensamiento crítico, la colaboración, la comunicación y la resolución de problemas son resultados importantes de aprendizaje de la educación; donde son de importancia en todas las disciplinas y por lo tanto pueden considerarse competencias genéricas (Tarja & Parpala, 2021). En efecto, la evaluación de aprendizaje, involucra a las inconsistencias más recurrentes en la práctica pedagógica en el salón de clase y fuera en ella; siendo un tema muy tratado incomprendido por los educadores, debido que se realiza técnicamente, ya sea por falta de entendimiento de los conceptos que ésta resulta (Bizarro et al., 2019). Entre uno de los elementos centrales de la práctica de la educación, es la evaluación constante que realiza el educador en la mejora de la enseñanza de sus escolares, asimismo que la función formativa de la evaluación de los aprendizajes, implica recolectar información al observar la valoración del desempeño de los escolares, que es parte esencial entre los educadores y el educando (Calma, 2019).

La evaluación formativa, contribuye al desarrollo integral del educando, así como en la mejora continua, del método de enseñanza con el de aprendizaje. También, se considera de carácter formativa debido que se relaciona indirectamente en la mejora del aprendizaje, así como también cuando un estudiante identifica sobre su aprendizaje, cuáles han sido sus resultados, reconociendo sus dificultades y necesidades, para asumirlo como retos, donde les permitan gestionar su aprendizaje autónomo (Rodríguez, 2020).

La presente investigación, se desarrolló en la Institución Educativa 16122 Poma huaca ubicado en la provincia de Jaén donde se ha identificado que los docentes no reconocen aún la relación intrínseca de la evaluación formativa con el aprendizaje por competencias; más aún se rigen en el marco tradicional de la evaluación formativa donde se considera como valor numeral los aprendizajes de los estudiantes y esto se evidencian en los resultados finales con bajas

calificaciones. A todo ello se suma la poca fijación en el trabajo por competencias, la poca participación del estudiante y el escaso dominio de técnicas e instrumentos acordes para mejorar las competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales que se encuentran involucradas en la enseñanza, así como en el aprendizaje. Por tal razón la investigación respondió a la siguiente formulación: ¿Qué relación existe entre evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la I.E. 16122 Pomahuaca, Jaén?

El presente estudio, se justifica en lo teórico, debido que aportará a los estudios sobre la evaluación formativa y su relación con el aprendizaje por competencias en los escolares, donde las calificaciones formativas se encuentren orientadas en el desempeño que se alinean de forma transparente a la retroalimentación, así se comuniquen mejor a públicos externos. En lo práctico, la investigación proporcionará la información objetivo y válida, para lo cual permitirá que la comunidad educativa de la I.E. realizar actividades de retroalimentación para la mejora de las dimensiones de la variable. En lo social permitió demostrar la relación directa de los problemas pedagógicos, que surgen en el proceso de aprendizaje y cómo será la mejora en la práctica educativa del docente, con su desempeño en la tarea por parte del estudiante. En lo metodológico, se buscará determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias.

Para brindar una solución al problema planteado, se establece como propósito general, determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en los escolares de la I.E 16122 Pomahuaca, Jaén; con objetivos específicos; identificar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de los contenidos conceptuales en los estudiantes; identificar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de los contenidos Procedimentales en los estudiantes; identificar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de los contenidos actitudinales en los estudiantes. Finalmente, la hipótesis queda redactado de la siguiente manera: Existe relación significativa entre a la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en la I.E 16122 Pomahuaca, Jaén.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, con respecto a la evaluación formativa, en Venezuela, Herranz (2020) se trazó como objetivo demostrar la viabilidad de realizar talleres didácticos basados en competencias clave para el avance de los procesos de la evaluación formativa y de calificación dialogada, siendo una investigación correlacional con diseño no experimental. Llega a los resultados, demostrando que el rendimiento académico de los escolares ha sido estable, en los dos primeros períodos, logran ascender en el tercero, donde las notas altas pasan de ser el 61,52% en la primera evaluación, mientras 84,61%, en la tercera incrementó en 23,09%. Concluye que se ha incrementado el rendimiento académico de los alumnos destacables, por tal motivo se ha conseguido mayor rendimiento en la práctica estudiantil.

En Colombia, referente al desarrollo de la competencia de la evaluación formativa, Cruz (2020) se trazó como objetivo, identificar de qué manera se logra el desarrollo de la competencia evaluativa con enfoque formativo en los docentes que se encuentran adscritos al programa ser más maestro, empleando la metodología exploratorio cuantitativo con diseño no experimental. Obtuvo como resultados, que el 90% de los educadores, evidencian un avance en competencia evaluativa con enfoque formativos, además que el 85% de ellos demuestran un manejo conceptual, técnico y metodológico al momento de diseñar estrategias estudiantiles para la evaluación formativa. Concluye que la intervención, están dada en temas de forma, contenido y estrategias metodológicas a la hora de llevar a cabo acciones formativas con maestros desde el uso de la tecnología. El autor, logra desarrollar la evaluación formativa en un grupo de docentes, que, a través de la intervención sustentada, en el procedimiento de capacitación a los educadores, que mantuvieron mejoras relacionados a la práctica evaluativa, donde el aprendizaje consta en el desarrollo del ser, así como su deseo de fomentar sus métodos evaluativos.

En una investigación realizada en Ecuador, respecto a la evaluación formativa y el aprendizaje virtual, Intriago et al. (2020) se trazó como propósito, establecer de qué manera la evaluación formativa se conecta con el aprendizaje virtual en nivel escolar, considerando una metodología de tipo descriptivo no experimental. Los resultados más destacables en la evaluación formativa se

encuentran orientados a regular, así como motivar, donde influyen el aprendizaje virtual, para lo cual se impulsa en el avance amplio del procedimiento cognitivo, destacando un avance sustancial en la interacción sincrónica y asincrónica, así como también la constante motivación. Concluyeron, en la identificación de las características más importante de la evaluación formativa, demuestran que los educadores emplean estrategias de evaluación, para el avance de la retroalimentación oportuna, permitiendo dar soporte al aprendizaje, además que la enseñanza remota, se caracteriza en el avance sincrónico.

En Cuba, en lo que respecta la evaluación de competencias en el nivel de secundaria, Valencia et al. (2020) se trazó, como propósito establecer la importancia en la que el educador del nivel secundaria permita gestionar la evaluación de competencia, desde un enfoque formativo como proceso de enseñanza, considerando una metodología descriptiva correlacional con diseño no experimental. Entre sus resultados, indicaron que la formación de los docentes para práctica de la evaluación, permiten una labor mediadora en función a los avances según componentes integrados por el estudiante. Concluyeron, que la necesidad del educador del nivel secundario gestione metodológicamente la evaluación de competencia en dicho nivel, indicaron que la preparación del educador en el contexto, esté orientado a través de diversas modalidades que brinde el PEA.

En China, en una investigación referente al aprendizaje basado por competencias, Wang et al. (2021) se trazó como propósito, identificar la práctica de implementar la retroalimentación por parte de los instructores sobre las tareas enviadas por los educandos que apoyan el CBL en línea; empleando la metodología de tipo descriptivo. Obtiene como resultados, que, con la retroalimentación para el diagnóstico, la sugerencia de mejoras, que dan elogio se empleó con frecuencia de forma consistente, en todas las tareas con diferentes complejidades. Concluyeron que los instructores implementaron 11 tipos de comentarios donde empleaban para elogiar, eran menos eficaces; pero se empleaban con frecuencia la retroalimentación regulativa y la retroalimentación emocional que pueden ser muy eficaces, pero en realidad rara

vez se empleaban, asimismo en el análisis se sugirieron mejoras y elogios que empleaban con frecuencia, con constantes tareas de diferentes complejidades.

A nivel nacional, en Lima, con respecto a la evaluación formativa en la asignatura de matemática, Trujillo (2020) se trazó como propósito, establecer la influencia del nivel de evaluación formativa en matemáticas en escolares de secundaria en dos centros educativos públicos SMP, empleando la metodología de tipo descriptiva no experimental. Obtiene como resultados, que la evaluación formativa en la asignatura de matemática en el primer centro educativo es de 41,20 mientras que es el segundo es de 29,80, evidenciando una diferencia notoria de 11,40%, asimismo en la prueba de hipótesis, se obtuvo un valor de $U = 413,000$ con un valor de significancia bilateral de $p = 0,019 < 0,050$. Concluye, que en la planificación del programa propuesta, se encuentra orientado a los educadores que conozcan los beneficios, que se obtiene al evaluar de manera integral.

En Tarapoto, una investigación, Vela (2020) se trazó como objetivo, establecer la relación entre la práctica de la evaluación formativa y la retroalimentación de aprendizaje, que desarrollan los educadores del nivel primaria en Lamas, considerando una metodología correlacional no experimental. Obtuvo, como resultados que existe una relación directa entre ambas variables de estudio, con un 27,8% de influencia, donde el coeficiente de conocimiento práctico de la evaluación formativa en dicho procedimiento de aprendizaje es alto, con un 83%. Concluye que la evaluación formativa se relaciona de forma media directamente con la retroalimentación del aprendizaje con un coeficiente de 0,528 con un valor de significancia menor de 0,05.

En Trujillo, en lo que respecta las TICs y la evaluación formativa en estudiantes, Acosta (2021) se trazó como propósito, identificar la relación entre las TIC y la evaluación formativa en los educandos del nivel secundario en el Centro Educativo N° 80413 de Marcabal, empleando la metodología correlacional descriptivo con diseño no experimental. Entre sus resultados, menciona que a partir de la prueba Pearson, demuestra una correlación positiva significativa de 0,710 entre las variables en mención. Concluye que los educadores, deberían emplear estrategias para el desarrollo del proceso procesual en la evaluación formativa, con la incorporación de las TIC, en la

enseñanza, para que así se logre el avance de las competencias en las diferentes áreas curriculares.

En Lambayeque, Fernández (2018) se trazó como objetivo fortalecer la evaluación formativa en los educadores de la Institución Educativa Rosa Flores de Oliva, considerando una metodología de tipo descriptiva con diseño no experimental. Entre sus resultados, indicó que el nivel en que se práctica la evaluación formativa, que realiza los educadores de primaria en el centro educativo, para lo cual determinó una relación media de 0,528 con un nivel de significancia de 0,01 aceptando la hipótesis alterna. Concluye que la evaluación formativa, mediante el enfoque por competencias, sus estrategias empleadas en el aprendizaje de los escolares, tuvieron la finalidad de adecuar a cada uno de los instrumentos, que pretenden promover el diseño del programa, siguiendo el enfoque por competencia teniendo en consideración las herramientas más pertinentes.

Posterior, de a ver analizado los antecedentes de estudios, se detalló el marco teórico, donde en la primera variable denominada, evaluación formativa se encuentra sustentada con la teoría del constructivismo, donde indica que cada estudiante logra estructurar su conocimiento a través de un patrón único, relacionando cada acción como una nueva experiencia, donde su estructura se desarrolle de manera subjetiva, asimismo que el escolar logre desenvolver sus relaciones racionales (Saldarriaga et al., 2016). Como también, se encuentra la teoría cognitivista, que pone énfasis en la investigación de procesos internos, que permiten conducir al aprendizaje, para lograr importar que los procesos se pongan en marcha. La teoría cognitivista, que fundamenta dichos procedimientos internos que ocurren en el ser humano; cuando se conoce, tales como se introduce la data a aprender, tales como transforma la sabiduría en la personal, se encuentra lista para realizarse (Lamata et al., 2013).

En lo que respecta, la teoría del aprendizaje significativo, consta de ideas expresadas de forma simbólica, para lo cual influyen de modo no arbitrario y de forma sustancial donde el estudiante ya conoce; es decir el aprendizaje nuevo que adquirimos se encuentra conformado con nuestros conocimientos racionales, para esta interacción da como resultado una interacción única,

personal que entre otras produce el aprendizaje (Saldarriaga et al., 2016). En tal sentido, el escolar refleja un comportamiento de aprendizaje significativo.

Esta teoría, se encuentra conformada por cuatro pilares; los cuales consisten en aprender a conocer, que implica gestionar, ordenar, sistematizando el saber, para lo cual adquieren los instrumentos de la comprensión, teniendo una base instruccional sólida, donde les permitan profundizar el conocimiento. En aprender a hacer, consiste que la educación va más allá de una competencia, desarrollando todas las potencialidades del ser humano; aprender a vivir juntos, es reconocer la interdependencia económica cultural, finalmente aprender a ser, que es conocerse uno mismo, que es factor para lograr el desarrollo integral de cada individuo (Baraibar et al., 2013).

El enfoque por competencias, posibilita una serie factores que administran la calidad de formación desde la preparación de la hoja de vida, donde se concretiza el monitoreo de un modelo de gestión en la calidad de la enseñanza, permitiendo asegurar que cada uno de sus productos, tales como son las mallas curriculares, proyectos formativos, actividades de aprendizaje, contengan como mínimo cierto nivel de calidad esperada, implicando contar con indicadores de la misma, para así sistematizar registrando la información bajo pautas establecidas, donde les permita revisar los productos en base de los círculos de calidad, desarrollando auditorías para detectar cualquier falla (Moreno, 2012).

En el aporte de Anijovich (2017) indicó que la evaluación formativa permite desarrollar la mejora continua de los aprendizajes en el educador, así como también en el mismo escolar, que es necesario para lograr una comunicación fluida, donde el escolar necesita recepcionar alcances con el fin de cumplir los propósitos establecidos. La actividad primordial, dentro de la practica educativa del educador representa dos enlaces, tales como son la evaluación de competencias, así como de las mismas capacidades que permitan desplazar, el aprendizaje de los cuales resaltan en el avance de la evaluación formativa integral del estudiante, donde el aprendizaje logra ser positivo o negativo. La evaluación formativa contribuye no solo en lo educativo, también en lo personal; donde hace posible que el escolar se acepte como aprendiz.

La evaluación, en la actualidad es una terminología amplia, debido que se encuentra rodeado como elemento fundamental, para el desarrollo del proceso educativo. En efecto, la evaluación es consubstancial al aprendizaje, donde su manera de enseñar a los docentes en el uso de metodologías, contenidos, recursos didácticos, los cuales se establecen en el nuevo enfoque que se implementa el de por competencias y la evaluación formativa, logrando ser de vital importancia, tanto para el escolar como para el educador (Angelini, 2016).

Por lo tanto, se establece que, para formar a un individuo en el uso de los procedimientos, los materiales, así como los programas de tal forma que les facilite el correcto funcionamiento, para así alcanzar los objetivos establecidos. La expresión, que se asocia con dicha manera de evaluar, es la evaluación formativa, enfocándose sobre el desarrollo de la institución en que se evalúa. La evaluación, es el método para procesar la información social en ocasiones, donde, las actividades económicas de los escolares del nivel secundario, se encuentren relacionados con los procedimientos intelectuales; motores y de actitud, que reflejan un diagnóstico para garantizar de una forma adecuada los procedimientos educativos Chadwick (1991; mencionado por Rodríguez et al., 2014).

Entonces, la evaluación es considerada como uno de los principales elementos y a la vez controvertidos para formación universitaria, donde anteriormente aparecieron propuestas de evaluación, que se encuentran direccionadas a la indagación de un aprendizaje más profundo y duradero por parte del educando (Canadas, 2020). La evaluación formativa, suele resaltar a diferencia de otros tipos de enfoques, debido que sus dimensiones en la que se relacionan, se encuentra la reguladora procesual, continua, retro – alimentadora e innovadora. Asimismo, la dimensión reguladora, depende de una característica superior en la que se desarrolla actividades reguladoras, para lograr el desempeño del educador (Martínez, 2009).

La evaluación formativa, proporciona la rendición de cuentas, para visualizar los inconvenientes en el desempeño, con la finalidad de desarrollar el rendimiento, donde el escolar, así como el mismo educador, logran contar con aprendizajes en común. Entonces, el entendimiento, es primordial para alcanzar

las metas genuinas, permitiendo que el educando ponga en énfasis, integre y combine distintas capacidades para resolver el desafío, para alcanzar las metas establecidas, que son compartidas, permitiendo evaluar en qué proporción de la misma se ha alcanzado. En lo que respecta, la vista cognitiva, se sustenta mentalmente al escolar, donde el desarrollo, así como el logro para el desempeño adecuado en sus estrategias estudiantiles (Aparicio & Fraile, 2016).

Las dimensiones de la variable evaluación formativa, se encuentra; la reguladora que se adapta conforme a los requerimientos de los escolares, no estableciendo el adecuado uso de las evaluaciones como manera de estimación, sino más bien el uso de las actividades, facilitando que el escolar aprenda de forma progresiva; asimismo exigiendo al educador un cambio metodológico a partir del avance de la meta cognición, la cual garantiza la planeación y efectividad, en las actividades consideradas por demanda de los mismos educandos (Aparicio & Fraile, 2016). La evaluación reguladora, cumple la función de establecer el proceso de aprendizaje, considerando las cualidades de los educadores, el ritmo, así como la formas de aprender sobre las debilidades y requerimientos para alcanzar las asignaciones establecidas durante el desempeño (Segura, 2018). En efecto, la regulación dentro de la valoración formada, se encuentra conformada por tres ejes principales (planeación, administración de actividades del entorno, las debilidades del transcurso de la enseñanza) (Sumarni, 2020).

En tal sentido, la dimensión procesual, integra la evaluación formativa que monitorea el avance de los escolares, garantizando que se da un procedimiento colaborativo, donde los mismos educandos logran participar para ser consciente de sus resultados, enfocándose en el avance de la competencia y no en comparaciones (Zi et al., 2021). La apreciación permanente de forma en la que el modelamiento de los estudiantes, así como la manera de transmitir del educador, a partir del logro minucioso con información, para la identificación de las mismas, que permitan potenciar el pensamiento, donde se analice el moto crítico y creativo (Soares et al., 2021).

También, la dimensión continua consiste en la forma de comprender la evaluación, estando presentes en todas las etapas de aprendizaje del estudiante, con la finalidad el método de formación, es indispensable para

conocer a los educandos, con el propósito de contar acciones necesarias. En lo que respecta, la evaluación continua, se encuentra basado en el ambiente escolar, en el momento que los educadores realizan la gestión curricular, considerando la capacidad a desarrollar, así como las variaciones de la misma, a su vez, los aprendizajes de los escolares abarcan los conocimientos previos, procedimientos, indicadores, instrumentos de evaluación, uso de los materiales, las evidencias, que brinda el aprendizaje (Asún et al, 2017).

La dimensión retro – alimentadora, se sustente con la superación del desempeño de los escolares en cuanto a las metas establecidas en el aprendizaje, enfocados para ser mejorados y autorregulados, donde se considere el error como oportunidad de aprendizaje. La forma educativa que se practica, para que la retroalimentación sea primordial, además enriquezca en conocimientos a los escolares, debiendo ser constructivos, comprensibles, relacionándose de manera correcta, para promover la autoevaluación (Moreno, 2012).

En lo que respecta, a la variable dependiente, el aprendizaje por competencia, implica una serie de potenciales que tiene un individuo para afrontar inconvenientes, de un objeto en la que se desarrolla, es decir se refiere alcanzar más de lo establecido. Por lo tanto, también, se centra en el avance de las aptitudes de las personas, haciendo una comparación entre el aprendizaje y valores, que han alcanzado previamente, para así lograr la excelencia si esta se establece de forma correcta el aprendizaje por competencias (López, 2019).

La competencia implica una serie de estrategias, que se encuentran coordinadas, para responder a un determinado problema de índole científico y tecnológico. Un escolar suele desarrollar competencias científicas, cuando se encuentra inmerso en la posibilidad de transferir el conocimiento, conceptos y otros del ámbito científico, poniendo en práctica mediante procedimientos en entorno cotidianos que brindan una solución a las inconsistencias presentadas (Paivi et al, 2017).

El aprendizaje, se ve reflejado en adquirir capacidades, habilidades, conocimientos, entre otros que se brindan por medio de la práctica, para así convertirlos en una experiencia; donde tiene impactos positivos en los

individuos, que es donde se puede modificar para enriquecer conocimientos existentes. De acuerdo, la MINEDU (2016) tienen el propósito de prestar a las necesidades necesarias de la población; siendo necesarias para el desarrollo de las competencias, con la finalidad que los escolares hagan uso de textos, procedimientos que permitan la resolución de inconvenientes concretos de la sociedad, demostrando cómo actuar ante las razones de carácter indagatorio, donde existen evidencias del rol estratégicos que representa en aprendizaje los mismos (López, 2019).

Las dimensiones de aprendizaje por competencias, se considera la conceptual que son los contenidos conceptuales que logran hacer referencia a las acciones, principios, ideas, información, razones en la que los escolares aprenden de manera progresiva y secuencial, mediante el procesamiento de información integrada a esto, para así brindar una solución a los problemas en diferentes contextos (Pérez et al., 2017). Los contenidos conceptuales, direccionan a la permisividad tomando como punto de inicio, que es retenido en la memoria de forma habituales propias de los facticos, siendo prerrequisitos que suelen asociarse (Darza et al., 2020).

En la dimensión procedimental, se encuentran las acciones, así como la manera de plantear y brindar solución a las inconsistencias presentadas; es decir cómo saber; como hacer y saber hacer, implicando emplear diferentes métodos que son direccionados a alcanzar una meta con una dinámica científica. En dicho grupo de actividades, en forma práctica conforme el análisis de aplicación de la nueva data recopilada, que permite identificar, agrupar, para establecer caracterizaciones, indagaciones, manejo de las perspectivas y procedimiento (Tasuya et al., 2020). En la dimensión actitudinal, implica tener la disposición, creencias, convicciones, cultura, manera de relacionarse, clima, sinergia, subjetividades, así como los componentes de comportamientos individuales que garantizan entender los procesos, que permiten guiar el aprendizaje para así contribuir a la formación integral de educando (Gonzáles, 2012).

Finalmente, la pirámide de la retroalimentación de Daniel Wilson, se demuestra que existen distintas herramientas de retroalimentación que pueden utilizarse con los estudiantes, donde cuenta con los siguientes pasos; clarificar,

valorar, expresar inquietudes, para así realizar sugerencias (Maija y Lindfors, 2019). Clarificar, comprende en formular preguntas con la finalidad de aclarar ideas o algún aspecto, tomando en cuenta que el estudiante no comprendió en su totalidad. Valorar, consiste que una vez aclarado el resultado de manera constructiva, apreciando lo que se desarrolló correctamente (DGDC, 2012).

A su vez, expresar inquietudes, que en dicho momento se debe permitir al escolar reflexionar sobre su propio proceso, para así ser orientado sobre algunas posibles formas de realizarlo (Islas et al, 2021). Por último, realizar sugerencias, donde se debe desarrollar recomendaciones al escolar, procurando desarrollar de forma descriptiva, específica y concreta sobre cómo mejorar, brindando al estudiante consejos (Piñon, 2020).

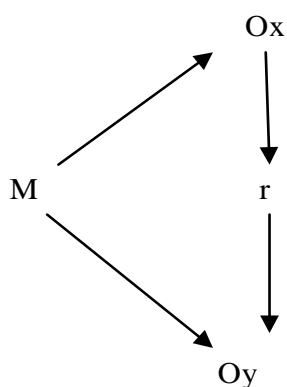
La evaluación formativa, logra ser aceptado como idónea con la finalidad de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, donde poco se practica de forma sistemático, como también persiste un enfoque tradicional en muchas instituciones, al reducir una etapa del proceso de aprendizaje necesariamente terminal (Pinto y Mejía, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Es de tipo correlacional y básico, debido que tuvo como propósito determinar el nivel de relación de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en la I.E.16122 Pomahuaca. Es básica, por lo que trata de especificar las propiedades, así como las características necesarias de cualquier procedimiento, que se pretende analizar (Hernández et al., 2014); mientras que un estudio correlacional, se consideró parte de la relación de las variables, a partir de un patrón para la unidad de análisis (Hernández et al., 2014).

El diseño de la investigación, es no experimental, desarrollado sin manipular de forma deliberada las variables de estudio (Hernández et al., 2014). Por lo que se representa de la siguiente manera:



Dónde: M= muestra, estudiantes del nivel secundario; Ox= Variable 1, evaluación formativa; Oy= Variable 2, aprendizaje por competencia; r = relación entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización.

Variable independiente. Evaluación formativa

Definición conceptual

Implicar los actos, que tienen como propósito valorar el desarrollo y logros, donde el educador dirige y mide la enseñanza que contribuye al alcance de metas de formación (Condemarín, 2012).

Definición operacional

La evaluación formativa, se encontró enmarcado en las dimensiones de reguladora, procesual, continua. En tal motivo, la primera dimensión,

reguladora; integra como indicadores, gradualidad, características de los estudiantes, conductas; seguido de la seguido de la dimensión, procesual, con indicadores, planificación de actividades, resultados de aprendizaje, seguimiento, socialización; asimismo en la dimensión continua, comprende indicadores, tales como examinar los aprendizajes, identifica aciertos y desaciertos; finalmente la dimensión retroalimentadora, con indicador tales como son retroalimentación, reflexión, autoevaluación, error constructivo.

Variable dependiente. Aprendizaje por competencias

Definición conceptual

Estrategias integradas, que responden a un determinado cuestionamiento de índole científico y tecnológico (García et al., 2020).

Definición operacional

El aprendizaje por competencia, se encontró conformado, por las dimensiones de conceptual, procedimental y actitudinal. En la primera dimensión, conceptual, con indicadores tales como manejo de información, estrategias de organización de información; seguido de la segunda dimensión procedimental, abarcando las estrategias, habilidades, estrategias, técnicas, finalmente la dimensión actitudinal, que comprende la disposición para trabajar en equipo, actitud positiva para corregir los errores, disposición para buscar soluciones.

Matriz de operacionalización (Ver Anexo 01)

3.2. Población, muestra y muestreo

En el presente estudio, se consideró como población a los 68 estudiantes del nivel secundario de la I. E. N° 16122 Poma huaca, cuya característica más destacable, es que se trata de un centro educativo perteneciente a zona rural donde la mayoría de los padres de los estudiantes se dedican a labores agrícolas.

Como criterio de inclusión, se ha considerado la participación de todos los escolares que residen en el sector, así como en sus alrededores de la I.E. N° 16122 Poma huaca; además el criterio de exclusión, conformado por los escolares que no asisten a la misma institución. Por tratarse de un I.E. con población poco numerosa, la muestra de informante lo integraron los mismos de la población. Para establecer el tamaño de la muestra de estudio, se consideró

el muestreo no probabilístico intencional a criterio del tesista, basándose en el acceso para la ejecución de los instrumentos de trabajo de campo. Al respecto, Gallardo (2017) sostuvo que el muestreo intencional, es menos representativo, así como también el más sesgado cuyo integrante, logró salir seleccionado mediante consideraciones propuestas por la tesista.

3.3. Técnica e instrumentos de recolección de datos.

Como técnica se empleó la encuesta; lo consistió en una serie de cuestionamientos que se realizó a los estudiantes del centro educativo, con la finalidad de reunir información sobre la problemática a estudiar. En el instrumento de la evaluación formativa, se consideró la dimensión reguladora, con los ítems del 1 al 10; seguido de la dimensión procesual donde están los ítems 11 al 20, asimismo de la dimensión de continuidad del ítem 21 al 26; finalmente dimensión retroalimentación del ítem 27 al 35. En el instrumento de aprendizaje por competencias, se consideró la dimensión conceptual del ítem 1 al 7; seguido de la dimensión procedimental del ítem 8 al 12; finalmente la dimensión actitudinal del ítem 13 al 18.

Se procedió a diseñar los instrumentos, para cada una de las variables conformado por 35 interrogantes de la evaluación formativa y 18 de aprendizaje por competencias. Posterior, se pasó a ejecutar la intensidad del contenido de los instrumentos, mediante el criterio de expertos en la materia, aplicándose una prueba piloto, estableciendo así su confiabilidad a partir del coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo resultado es 0,869; con el objetivo de aplicar de modo aceptable el instrumento de recolección.

El instrumento de recolección de datos, se realizó a través de un conjunto de preguntas segmentadas al estudio, con el propósito que sean respondidas por el grupo de referencia. En lo cual se estableció, la valoración de los objetivos planteados, para así realizar la comprobación de las hipótesis formuladas mediante el procesamiento de los resultados.

3.4. Procedimientos

La recolección de datos se inició, con la elaboración de un cuestionario sobre la variable evaluación formativa y otro para el aprendizaje por competencias, los cuales fueron aplicados a los alumnos que conforman la muestra de estudio, dicho instrumento permitió diagnosticar el problema,

mediante los datos seleccionados para así establecer la correlación, haciendo uso del coeficiente de Rho de Separan, donde posteriormente logró ser validado mediante el criterio de expertos.

3.5. Métodos de análisis de datos:

Luego de haber aplicado los instrumentos de recolección de información, fueron analizados en gabinete, para así ser presentados en tablas estadísticas y figuras en lo cual consideró sus cantidades porcentuales; posteriormente se logró hacer uso de la estadística descriptiva valiéndose de los resultados que arrojaron las herramientas de procesamiento estadística, tales como son la hoja de cálculo Excel, así como el software estadístico SPSS. 22.

3.6. Aspectos éticos

Confidencialidad. El presente estudio resultó necesario, salvaguardar la protección de la identidad de los informantes, que son los estudiantes del nivel de secundario del I.E. 16122 Pomahuaca. que participan en la presente investigación.

Veracidad. Por su naturaleza se presentó rigurosidad en la ética y científica, donde la información se ampare en procedimientos de veracidad, de tal forma se garantice un respaldo teórico y práctico para la institución.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados del cuestionario diagnóstico.

Se realizó la encuesta a los escolares del nivel secundario de la I. E. N° 16122 Poma huaca, dando como resultado los siguientes datos estadísticos que detallamos a continuación.

Tabla 1

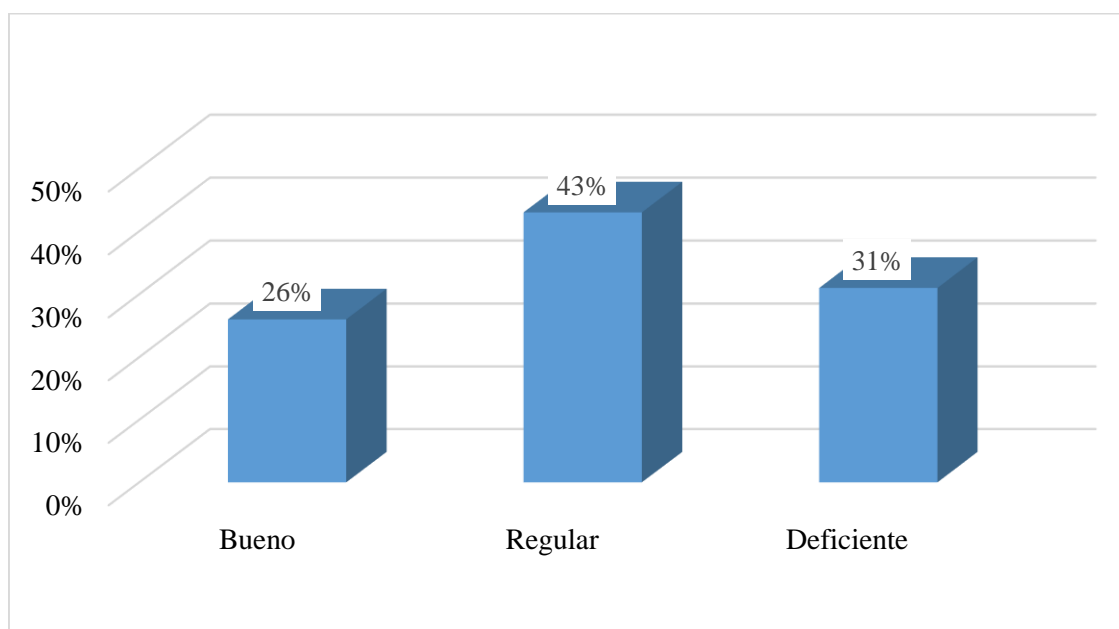
Nivel de evaluación formativa

| Niveles | Valores | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|---------|------------|------------|
| Bueno | 56 – 74 | 18 | 26% |
| Regular | 37 – 55 | 29 | 43% |
| Deficiente | 18 – 36 | 21 | 31% |
| Total | | 68 | 100% |

Nota. Datos tomados de la Encuesta aplicada en la Institución Educativa N° 16122 Poma huaca. Fuente. Elaborado por la investigadora

Figura 1.

Nivel de evaluación formativa



Nota. La figura muestra cifras del nivel de evaluación formativa en los estudiantes en la I. E. N° 16122. Fuente. Elaborado por la investigadora

El nivel predominante de la evaluación formativa, es el regular con 43%, seguido del deficiente con 31%; y finalmente con el bueno con 26%. En la Institución Educativa N° 16122 Poma huaca, no se desarrolla un proceso permanente y sistemático, que analice la información con el fin de conocer los procesos de aprendizaje, así como los niveles de avance en el desarrollo de las competencias.

Tabla 2

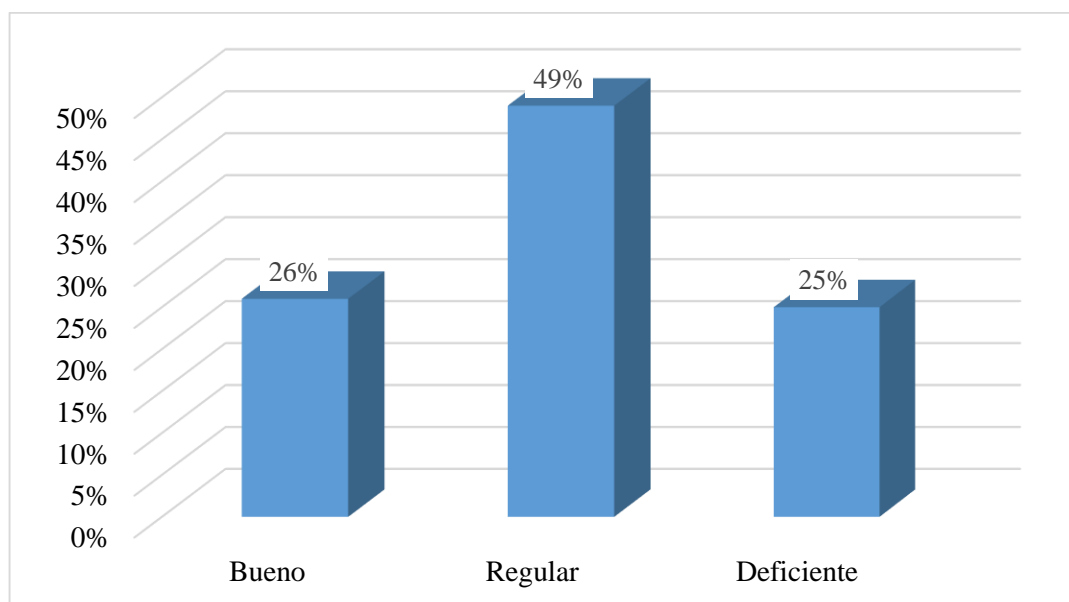
Nivel de aprendizaje por competencias

| Niveles | Valores | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|---------|------------|------------|
| Bueno | 56 – 74 | 18 | 26% |
| Regular | 37 – 55 | 33 | 49% |
| Deficiente | 18 – 36 | 17 | 25% |
| Total | | 68 | 100% |

Nota. Datos tomados de la Encuesta aplicada en la Institución Educativa N° 16122 Pomahuaca. Fuente. Elaborado por la investigadora

Figura 2.

Nivel de aprendizaje por competencias



Nota. La figura muestra cifras del nivel de aprendizaje por competencias en los estudiantes de la Institución Educativa N° 16122. Fuente. Elaborado por la investigadora.

El nivel predominante del aprendizaje por competencias, que es el regular con 49%, seguido del bueno con 26% y finalmente con deficiente con 26%. En la Institución Educativa N° 16122 Pomahuaca, se sigue un modelo de enseñanza tradicional, donde son los estudiantes que deben ir al mismo ritmo en una misma asignatura junto al resto del grupo de su clase.

Tabla 3

Relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias

| | | Aprendizaje por competencias | |
|-----------------|-------------------------|------------------------------|------|
| Rho de Spearman | de Evaluación formativa | Coeficiente de correlación | ,850 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 68 |

Nota. Datos tomados de la Encuesta aplicada en la Institución Educativa N° 16122 Pomahuaca. Fuente. Elaborado por la investigadora.

En función del Rho de Separan $\rho = 0,850^{**}$ con un nivel de significancia $p = 0,000b$, se demostró que se relaciona de manera significativa entre la evaluación formativa con el aprendizaje por competencia en los escolares de la I. E. N° 16122 Poma huaca, por lo tanto, se debe desarrollar el proceso de avance en el conocimiento, así como lograr el dominio de las competencias genérica, informando a cada estudiante y reconociendo su avance progresivo.

Tabla 4

Relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de los contenidos conceptuales

| | | Aprendizaje de los contenidos conceptuales | |
|-----------------|-------------------------|--|------|
| Rho de Spearman | de Evaluación formativa | Coeficiente de correlación | ,737 |
| | | Sig. (bilateral) | ,005 |
| | | N | 68 |

Nota. Datos tomados de la Encuesta aplicada en la Institución Educativa N° 16122 Pomahuaca. Fuente. Elaborado por la investigadora

En función del Rho de Spearman $\rho = 0,737^{**}$ con un nivel de significancia $p = 0,005b$, se demostró que se relaciona de manera significativa entre la evaluación con el aprendizaje de los contenidos conceptuales, en los escolares del I.E. N° 16122 Pomahuaca, refiriéndose que el conocimiento que se tiene acerca de las cosas, datos, hechos, conceptos, principios, así como las leyes que sustentan con un conocimiento verbal.

Tabla 5

Relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de los contenidos Procedimentales

| | | Aprendizaje de los contenidos procedimentales | |
|-----------------|----------------------|---|------|
| Rho de Spearman | Evaluación formativa | Coeficiente de correlación | ,835 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 68 |

Nota. Datos tomados de la Encuesta aplicada en la Institución Educativa N° 16122 Pomahuaca. Fuente. Elaborado por la investigadora

En función del Rho de Spearman $\rho = 0,835^{**}$ con un nivel de significancia $p = 0,000b$, se demostró que se relaciona de forma significativa en los escolares de la I. E. N° 16122 Pomahuaca, deberían incluir reglas, técnicas, metodología y procedimientos, que permitan continuar acciones ordenadas secuencialmente para alcanzar un propósito.

Tabla 6

Relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje de los contenidos actitudinales

| | | Aprendizajes de los contenidos actitudinales | |
|-----------------|----------------------|--|--------------------|
| Rho de Spearman | Evaluación formativa | Coeficiente de correlación | ,792 ^{**} |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 68 |

Nota. Datos tomados de la Encuesta aplicada en la Institución Educativa N° 16122 Pomahuaca. Fuente. Elaborado por la investigadora.

En función del Rho de Spearman $\rho = 0,792^{**}$ con un nivel de significancia $p = 0,000b$, se demostró que se relaciona de forma significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje de los contenidos actitudinales, en los escolares de la I. E. N° 16122 Pomahuaca, se debería implementar debido que guían el aprendizaje de los otros contenidos, posibilitando la incorporación de los valores en el estudiante.

Tabla 7

Contrastación de hipótesis – Prueba de normalidad

| | Kolmogorov - Smirnov ^a | | |
|------------------------------|-----------------------------------|----|------|
| | Estadístico | Gl | Sig. |
| Aprendizaje por competencias | ,257 | 68 | ,000 |
| Evaluación formativa | ,271 | 68 | ,000 |

Nota. Datos tomados de la Encuesta aplicada en la Institución Educativa N° 16122 Pomahuaca. Fuente. Elaborado por la investigadora

Los rangos de significancia, son menores al 0,005; por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna, debido que las variables no provienen de una distribución normal. La evaluación se relaciona significativamente con el aprendizaje por competencias en la Institución Educativa 16122 Pomahuaca.

V. DISCUSIÓN

En la Institución Educativa N° 16122 Pomahuaca, predominó el nivel regular, en la evaluación formativa con el 43%, asimismo que el aprendizaje por competencia con 49%, destacando una relación significativa entre ambas variables con un indicador de Rho de Separan 0,850**, con nivel significancia de 0,000^b, resultados que se comparan con el aporte de Herranz (2020) destacó que el rendimiento académico de los estudiantes ha logrado ser muy uniforme, en los dos primeros trimestre, suelen ascender mucho en el tercero, para lo cual sus calificaciones altas pasan de ser el 61,52% en la primera evaluación a ser el 84,61% en la tercera, logrando una ascenso del 23,09%, indicando que se ha logra mejorar el rendimiento académico de los estudiantes; motivos necesarios que sustentan con lo que indica Saldarriaga et al. (2016) que la teoría del constructivismo, es cuando un estudiante logra estructurar su conocimiento mediante un patrón único, conectando cada nueva acción, experiencia en una estructura que crece de manera subjetiva, que lleva al aprendiz a establecer las relaciones racionales; por otro lado se cuenta con el aporte de Cruz (2020) que indicó que el 90% de los docentes evidencia un avance de la competencia evaluativa con enfoque formativos, asimismo que el 85% demuestran un dominio conceptual, técnico y metodológico al momento de diseñar estrategias de evaluación formativa, señalando que con la intervención adecuadas, se encuentran establecidas tema de forma, contenido y estrategias metodológicas, al momento de llevar acabo las acciones formativas con maestros desde el uso de tecnología. La evaluación reguladora, cuenta como una función para mejorar el método de enseñanza, que considera los cualidades docentes, tales como el ritmo, así como las formas de aprender sobre las debilidades donde las posibilidades consiste en las asignaciones establecidas durante el desempeño destacando la regulación del origen de la valoración, formada por tres principales ejes, tales como son la planeación, administración de acciones del entorno, las debilidades del transcurso de formación y estrategias (Asún et al, 2017); por otro lado Aparicio & Fraile (2016) sostuvo que la evaluación formación en reguladora, implica conforme la adaptación del estudiante, que no es significado el correcto uso de las pruebas como forma de estimación, sino más bien la aplicación de las labores que permitirán al estudiante razonar para

adquirir conocimientos de forma progresiva, exigiendo al docente un cambio de metodología mediante el desarrollo de la meta cognición lo cual permitirá la planeación y efectividad de las labores considerando las necesidades del estudiante.

La evaluación formativa se logró relacionar significativamente con el aprendizaje de contenidos conceptuales en los escolares de la institución educativa en análisis, con un coeficiente de Rho de Spearman 0,737**, con nivel de significancia $p=0.005^b$, siendo calificado como alto; resultados que se infieren con el aporte de Intriago et al. (2020) indicó que la evaluación suele cumplir un rol regulador, motivador, orientador, que interfiere en el aprendizaje virtual lo cual impulsa el avance del proceso cognitivo, así como una mejora sustancial de la interacción sincrónica y asincrónica, con la finalidad de causar la permanente motivación del aprendizaje. Por otro lado Andrade (2017) indica que el aprendizaje de los contenidos conceptuales, son contenidos conceptuales que logran hacer referencia a las actividades, principios, ideas, datos, situaciones en la que el estudiante aprende de manera progresiva secuencial, a través del procesamiento de la información, que se encuentra integrada a esto, con la finalidad de hacer uso en la solución de problemas en diferentes contextos, siendo que los contenidos conceptuales conducen a un punto de inicio, donde es retenido en la memoria de forma habitual propias de los fáctico que son pre – requisitos , encontrándose asociados; por otro lado se cuenta con el aporte de Valencia et al. (2020) señaló que la preparación de los docentes para la gestión didáctica de la evaluación, logró permitir que en su acción mediadora todo avance en los componentes, referenciando de forma integrada por los estudiantes; que la necesidad del docente de secundaria logre gestionar científicamente, la evaluación de competencia en la secundaria básica colombiana donde la preparación docente se encuentra orientado mediante distintas modalidades facilitando el PEA.; mientras que Moreno (2017) señala que el enfoque de las competencias posibilita una serie de elementos para gestionar la calidad de formación desde el currículum, lo cual concretiza en el seguimiento de un determinado modelo de gestión de la calidad que permita asegurar que cada uno de sus productos, tales como perfiles, mallas módulos, proyectos formativos, actividades de aprendizajes, que contenga como mínimo

cierto grado de calidad esperada, lo cual implicaría contar con criterios claros de la calidad, sistematiza, donde se registre la información bajo pautas acordadas, para revisar los productos en círculos de calidad, realizando auditorías con el fin de detectar fallas para posterior superarlas. Conforme lo indicado por López (2019) sostiene que la evaluación formativa, de la dimensión retro alimentadora, que evidencia los avances del desempeño de los estudiantes, en cuanto concierne a las metas de aprendizaje, asimismo suelen ser reintroducidos para ser mejorados, que además considera el error como oportunidad de aprendizaje, que logra conformar la práctica educativa, con la finalidad que se realice la retroalimentación, permitiendo enriquecer que el estudiante debe ser constructivo, comprensible, asimismo específico enfocado de manera oportuna con la finalidad de promover la auto – evaluación.

La evaluación formativa se logró relacionar de forma significativa con el aprendizaje de los contenidos procedimentales, en los escolares de la I. E. N° 16122 Pomahuaca, con un coeficiente de Rho de Spearman 0,835** con un nivel de significancia $p=0,000^b$; calificándose como un nivel alto; resultados que se comparan con el aporte de Wang et al. (2021) indicaron que con la retroalimentación para el diagnóstico, la sugerencia de mejoras que dan elogio que se emplea de forma consistente, en donde todas las tareas se brindan con diferentes complejidades, señalan que los docentes implementaron 11 tipos de comentario; para lo cual Andrade (2017) indicó que el aprendizaje de los contenidos procedimentales, se consideran los actos, así como las formas de plantear, para brindar la resolución a las inconsistencias, es decir cómo saber hacer, lo cual implicó contar con distintos procedimientos que se encontraron encaminados, para lograr una meta con la metodológica científica, asimismo que se desarrolle una serie de actividades en forma práctica, como el análisis de aplicación de la nueva información que es recopilada para que permita identificar, agrupar, establecer, características, indagaciones, a su vez el manejo de perspectivas; por otro se tiene el aporte de Trujillo (2020) sostuvo que la gestión del programa de evaluación formativa, se orienta a los docentes con la finalidad que conozcan los beneficios que permite evaluar de manera integral y formativa, no solo velando por el bienestar del estudiante sino también por la calidad de enseñanza del docente, como también se tiene el aporte de

Anijovich (2017) sostuvo que la evaluación formativa, logra la mejora continua de las enseñanzas, para lo cual se induce al docente así como el estudiante, que es primordial comunicación en donde el estudiante logre recibir ciertas pautas para alcanzar los propósitos planteadas, además que la contribución de la evaluación formativa va más allá de la escuela, debido que logra hacer posible que un estudiante se conozca como tal. Asimismo, Martínez (2019) indicó que la evaluación, es considerado como uno de los elementos más esenciales y a la vez ser controvertidos para la formación universitaria donde años atrás aparecieron numerosas propuestas de evaluación, que se encuentran orientados a la búsqueda de un aprendizaje más profundo y duradero por parte del estudiante; donde Aparicio & Fraile (2016) sostuvieron que mediante la vista cognitiva, representa mentalmente al estudiante, permitiendo desarrollar tener un desenvolvimiento en sus estrategias para los estudios, para así de esa manera continuar con las dinámicas en el aprendizaje. También Asún et al., (2017) indicó que la dimensión continúa se refiere en comprender la evaluación donde debería encontrarse, presente en las diferentes etapas de aprender de forma significativa del estudiante, a fin de contar con acciones pertinentes con lo que respalda la evaluación continua, donde se señala el salón de clase cuando el docente ejecuta los gestionado en la malla curricular, que debe contar con la capacidad de realizar variaciones en las mismas, asimismo se tiene en cuenta que el aprendizaje de los estudiantes abarca los propósitos, saberes previos, los indicadores, criterios, instrumentos de evaluación, uso de los materiales, evidencias, entre otros que logran brindar garantías para el aprendizaje. Por otro lado, se consideró que la prestación remota de los servicios impuesta por el COVID – 19, es crucial indagar acerca la efectividad del proceso de enseñanza – aprendizaje, para conocer si en las condiciones actuales los estudiantes están aprendiendo lo previsto, así como identificar y medir las pérdidas de aprendizaje a ser recuperadas (UNICEF, 2021). Entre la persistencia de las prácticas tradicionales de evaluación en el aula, no logran ser sorprendentes, si solo se considera los esfuerzos por transformarlas no han sido importantes ni sistemáticos. La atención se ha concentrado en las evaluaciones en gran escala, a las que se dedican muchos recursos, mientras

que las evaluaciones que más influyen en el desempeño de los estudiantes se descuidan casi completo (Martínez, 2016).

La evaluación formativa, se logró relacionar de forma significativa con el aprendizaje de los contenidos actitudinales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 16122 Pomahuaca, con un coeficiente de Rho de Spearman 0,792**, con un nivel de significancia de 0,000^b, resultados que se comparan con el aporte de Vela (2020) encontró una relación media entre ambas variables estudiadas, con un 27,8% de influencia, para lo cual el rango de conocimiento, así como la práctica de la evaluación formativa, en la enseñanza logró ser alto, con un 83% indicando que la evaluación de formativa, se relaciona de forma media con la retroalimentación del aprendizaje, con un coeficiente de 0,528 con un valor de significancia menor de 0,05; por otro lado Gonzáles (2012) señaló que la dimensión actitudinal implicó contar con la disposición, creencias, culturas, así como las maneras de relacionarse con los comportamientos individuales o colectivos, que permiten entender los procedimientos que orientan el aprendizaje lo cual contribuye a la formación integral de los estudiantes; por otro lado Acosta (2021) indicó que empleando la prueba de Pearson con un coeficiente de 0,710 lo cual se califica como una correlación positiva alta entre las variables Tics con la evaluación formativa, asimismo que existe una relación directamente proporcional, donde incrementa el desenvolvimiento de cada una de ellas, lo cual señaló que los docentes deberían aplicar nuevas estrategias para lograr el desarrollo de la dimensión procesual de la dimensión formativa, como también que se incorpore las Tics en la enseñanza, logrando que se fortalezcan las competencias en las diferentes mallas curriculares; como también Angelina (2018) señaló que la evaluación es un término amplio y se considera un elemento necesario del entorno de desarrollo del proceso educativo, porque la evaluación es inherente al aprendizaje, porque muestra que los docentes utilizan la metodología y los recursos didácticos de contenidos en este nuevo En el contexto, se han desarrollado métodos basados en la capacidad, y la evaluación formativa es crucial tanto para los estudiantes como para los profesores. A su vez, Rodríguez et al. (2014) Se refiere al propósito, proceso y materiales de capacitar a las personas para orientarlas en el correcto funcionamiento para lograr con éxito el

propósito del programa educativo. La expresión se relaciona con esta forma de evaluación formativa. El enfoque es Evaluar el desarrollo de la entidad; por otro lado, Asún et al. (2017) La evaluación formativa en el proceso monitorea el progreso de los escolares y asegura que exista un proceso colaborativo en el que intentan participar, a su vez, ellos suelen conocer sus resultados y enfocarse en el desarrollo de habilidades más que en la comparación. una forma de modelar a los alumnos La apreciación permanente del docente, así como la enseñanza del docente, a través del meticuloso logro de datos, analizar los mismos, mejorar el pensamiento, reflexionar de manera crítica y creativa.

VI. CONCLUSIONES

Al término de la investigación, se llega a las siguientes conclusiones:

1. La evaluación formativa se relaciona significativamente con el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la Institución Educativa N° 16122 Pomahuaca, Jaén, con un coeficiente de Rho de Spearman 0,850** y grado de significancia $p=0,000^b$.
2. La evaluación formativa se relaciona significativamente con el aprendizaje de los contenidos conceptuales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 16122 Pomahuaca, Jaén; con un coeficiente de Rho de Spearman 0,737** y grado de significancia $p=0,005^b$.
3. La evaluación formativa se relaciona significativamente con el aprendizaje de los contenidos procedimentales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 16122 Pomahuaca, Jaén; con un coeficiente de Rho de Spearman 0,835** y grado de significancia $p=0,000^b$.
4. La evaluación formativa se relaciona significativamente con el aprendizaje de los contenidos actitudinales en los estudiantes de la Institución Educativa N° 16122 Pomahuaca, Jaén; con un coeficiente del Rho de Spearman 0,792**, y grado de significancia $p=0,000^b$.

VII. RECOMENDACIONES

Al término de la investigación, se llega a las siguientes recomendaciones:

A los especialistas de la UGEL, realizar talleres de como emplear estrategias de evaluación formativa en el estudiante, para así ser aplicadas en la práctica educativa y lograr la mejora en la calidad del aprendizaje.

A la Dirección, realizar monitoreos a los docentes e implementar en las sesiones de aprendizaje la evaluación formativa, lo cual permitirá al estudiante alcanzar los logros de la enseñanza.

A los docentes trabajar de manera conjunta, entre pares para seleccionar las competencias a evaluar, elaborar programaciones siguiendo el enfoque por competencias, utilizando técnicas e instrumentos que promueven y garanticen aprendizajes significativos.

REFERENCIAS

- Acosta, J. C. (2021). *Las TIC y la Evaluación formativa en estudiantes del 4° de secundaria de la institución educativa N° 80143 de Marcabal, 2020*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57992/Acosta_AJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Angelini, M. L. (2016). Estudio sobre la evaluación formativa y compartida en la formación docente en inglés. *Actualidades investigativas en educación*, 16(1), 1-21. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v16i1.22614>
- Anijovich, R. (2020). Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa. Intercambios. *Dilemas y transiciones de la educación superior*. <http://dx.doi.org/10.2916/inter.7.2.17>
- Anijovich, R., & Gonzales, C. (2017). *La evaluación como oportunidad*. <http://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210108>
- Aparicio, J. L. & Fraile A. (2016) La evaluación de competencias interpersonales en la formación del profesorado de educación física a través de un programa de expresión corporal. *International Journal for 21st Century Education*. 1, 21-34. <https://www.uco.es/ucopress/ojs/index.php/ij21ce/article/view/4266/4034>
- Asún, S., Romero, M. R. & Chivite, M. (2017) Exploración de sistemas de evaluación formativa entre estudiantes universitarios en la provincia de Huesca. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 1(127), 52-58. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2017/1\).127.05](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2017/1).127.05)
- Calma, A. (2019) Evaluar y asegurar el aprendizaje: reflexiones de los profesores universitarios sobre cómo abordar eficazmente los déficits de habilidades en los estudios empresariales. *Estudios de educación superior*, 46(3), 594-605. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1644309>
- Canadas (2020) Evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 2(2). <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1214>

- Cruz, G. (2020) *Desarrollo de la competencia evaluación formativa en los docentes adscritos al programa Ser Más Maestro*. [Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey].
[https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/636885/Germ%
 c3%a1n%20Augusto%20Cruz%20Arismendi-A01684574.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/636885/Germ%c3%a1n%20Augusto%20Cruz%20Arismendi-A01684574.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Darza, D. & Tesfaye, M. (2020) Evaluation of teachers' competency in higher education: the case of evaluation by students in arba minch university, ethiopia. *European Journal of education studies* . 7 (4).
<http://dx.doi.org/10.46827/ejes.v0i0.3053>
- DGDC. (2012). El enfoque formativo de la Evaluación. *Herramientas para la evaluación en educación básica*.
[http://www.seslp.gob.mx/consejostecnicosescolares/primaria/6-
 documentosdeapoyo/librosdeevaluacion2013/1-
 elenfoqueformativodelaevaluacion.pdf](http://www.seslp.gob.mx/consejostecnicosescolares/primaria/6-documentosdeapoyo/librosdeevaluacion2013/1-elenfoqueformativodelaevaluacion.pdf)
- Fernández, A. (2018). *Fortalecimiento de la evaluación formativa en el nivel secundario*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/10671>
- García, D.; F, J. & Panadero, E. (2020) Learning strategies and self-regulation in context: how higher education students approach different courses, assessments, and challenges. *Springer Link*.
<https://doi.org/10.1007/s10212-020-00488-z>
- Gallardo, E. (2017). Metodología de la investigación. Manual Autoformativo Interactivo I. *In Universidad Continental*. 1
- Gómez, M.; Hernández, S.; Crespo, A. & Perez, A. (2019). Fiabilidad de una escala para la evaluación de competencias enfermeras: estudio de concordancia. *Evaluación de competencias enfermeras*. 20(4): 221 – 230.
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.12.002>
- González, T. (2012). El aprendizaje por competencias en la educación obligatoria. *Indivisa. Boletín de Estudios e Investigación*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77125288014>

- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación Mc Gray Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Herranz, M (2020) Programación, evaluación y calificación por competencias clave en educación primaria. Una experiencia de evaluación formativa y compartida en el área de matemáticas. *CIEG* 46, 243 – 249. [https://www.grupociieg.org/archivos_revista/Ed.46\(234-249\)%20Herranz%20Sancho_articulo_id699.pdf](https://www.grupociieg.org/archivos_revista/Ed.46(234-249)%20Herranz%20Sancho_articulo_id699.pdf)
- Intriago, G.; Carpio, D.; Sobenis, A. & Torres, R. (2020) Análisis de la evaluación formativa y su influencia en el aprendizaje virtual en la carrera de Educación Básica – UTB. 2020. 5(7). <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/920>
- Islas, C.; Romo, J. & Ponce, A. (2021) Significados para docentes de secundaria sobre la evaluación del aprendizaje. *Educate con Ciencia* 4 (29). <http://tecnocientifica.com.mx/educateconciencia/index.php/revistaeducate/article/view/394>
- Lamata. R., Domínguez, R., Baráibar, J. M. Bonell, L. Casellas, L. & Gamonal, A. (2013). La construcción de procesos formativos en educación no formal. Narcea.
- López, V.; Sonlleve, M. & Martínez, S. (2019) Evaluación formativa y compartida en Educación Superior. *Iberoamericana de Evaluación educativa*. <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/10844>
- Maija, L. & Lindfors, E. (2019) Students' learning experience in a multidisciplinary innovation project. Emerald insight. *Education Training*. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/ET-06-2018-0138/full/html>
- Martínez, F. (2009). Evaluación formativa en aula y evaluación a gran escala: hacia un sistema más equilibrado. *Revista electrónica de investigación educativa*. 11(2). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412009000200002&script=sci_arttext
- Martínez, F. (2013) Dificultades para implementar la evaluación formativa Revisión de literatura. *Perfiles Educativos*. <https://www.elsevier.es/es-revista-perfiles->

- educativos-85-articulo-dificultades-implementar-evaluacion-formativa-revision-S0185269813718130
- Martínez, R. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa. *Perfiles Educativos*. <https://www.elsevier.es/es-revista-perfiles-educativos-85-pdf-S0185269813718130>
- MINEDU (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. *Ministerio de Educación*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- MINEDU (2019). Resolución viceministerial N° 24 – 2019. <https://www.ugel01.gob.pe/WEB%20AGEBATP/normasEBA/RVM/RVM%20024-2019-MINEDU.pdf>
- MINEDU (2020). Resolución Viceministerial N° 033 – 2020 – MINEDU. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/422385-033-2020-minedu>
- Morales, J. & Varela, M. (2015) El debate en torno al concepto de competencia. *Investigación en Educación médica*. 4 (13): 36 – 41. <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349736307007.pdf>
- Moreno, T. (2012). La evaluación de competencias en educación. *Sinéctica*. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2012000200010
- Nourein, A.A.E.; Shahadah, R.F.; Alnemer, M.A.; Al-Harbi, S.S.; Fadel, H.T.; Kassim, S. (2021) Comparative Study of Attitudes Towards Communication Skills Learning between Medical and Dental Students in Saudi Arabia. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(1), 1-9. <https://doi.org/10.3390/ijerph18010128>
- Paivi, H.; Hannele, M. & Anne, N. (2017) Active Learning and Self-Regulation Enhance Student Teachers' Professional Competences. *Australian Journal of Teacher Education*. <https://ro.ecu.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://scholar.google.es/&httpsredir=1&article=3377&context=ajte>
- Pérez, M; Enrique, J.; Carbó, J. & González, M. (2017) La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *Edumecentro*. 9(3). <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v9n3/edu17317.pdf>

- Pinto, E & Mejía, M. (2017) Proceso general para la evaluación formativa del aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 10(1): 177 – 193. <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>
- Rodríguez, K. (2020) *Evaluación formativa (CNEB y RVM N° 025 -2019 - MINEDU)*. <https://www.koryrodriguez.com/educacion/evaluacion-formativa-cneb-y-rv-n-025-2019-minedu/>
- Rodríguez, C.; Czerwonogora; Verde, J. & Doninalli, M. (2014) Evaluación formativa y herramientas tecnológicas. Aportes transversales más allá de las aulas. *Universidad de la Republica Uruguay*. <https://udelar.edu.uy/eduper/wp-content/uploads/sites/29/2015/09/evaluacion.pdf>
- Saldarriaga, P.; Bravo, G. & Loor, M. (2016) *La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea*. Ciencias sociales y políticas. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/viewFile/298/355>
- Sánchez, A.; Gómez, G.; Ramírez, M. & Amézquita, A. (2011) *Evaluar contextos para entender el proceso de aprendizaje*. http://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/elibros_internet/55784.pdf
- Segura, M. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación*, 6. <http://dx.doi.org/https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>
- Soares, E.; Bausback, K.; Charlotte, L.; Higinbotham, M.; Bunge, E. & Gengoux, G. (2021) Social Skills Training for Autism Spectrum Disorder: a Meta-analysis of In-person and Technological. *Journal of Technology in Behavioral Science*. <https://doi.org/10.1007/s41347-020-00177-0>
- Sumarni, W. (2020). Ethno-Stem Project-Based Learning: Its Impact to Critical and Creative Thinking Skills. *Jurnal Pendidikan Indonesia. Jurnal Pendidikan ipa Indonesia*. <https://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/jpii/article/view/21754>
- Tarja, T. & Parpala, A. (2021). The role of academic competences and learning processes in predicting Bachelor's and Master's thesis grades. *Studies in Educational Evaluation*. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2021.101001>
- Tasuya, N.; Makoto, F.; Hidetoshi, W.; Akiteru, T.; Hiroshi, M.; Yoshiyuki, K.; Naotoshi, S.; Yutaka, S. (2020). *Desarrollo de un cuestionario de autoevaluación para conocimientos y habilidades médicas de Kampo: Una*

evaluación de los estudiantes de medicina antes y después de la consejería clínica.<https://web.a.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=13412051&AN=141858964&h=rtQpph%2bFbm%2fqIPhAPqiGYADNh3z87n8ZnOcotQe%2fOaOZ%2bQdy79fvaxv3XhsFzmjzwuZEBj91XVFqqMDIFu8j3A%3d%3d&crl=c&resultNs=AdminWebAuth&result>

- Trujillo, R. (2020). *Evaluación formativa en estudiantes del primer grado de secundaria en dos instituciones educativas. San Martín de Porres-2020.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48983/Trujillo_HRE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- UNICEF. (2021). *Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios remota de servicios educativos en América y el Caribe .* https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion_formativa_aprendizaje_ALC.pdf
- Valencia, H.; Machado, E. & Abambari, M. (2019) La necesidad de gestionar didácticamente en la evaluación de competencias en la secundaria básica. *Revista Científica Multidisciplinaria ISSN 2525 -7842 .* <https://core.ac.uk/reader/288220160>
- Vela, M. (2020) *La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docente del nivel primario de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50979/Vela_RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Wang, Tlili, & Ronghuai. (2021). Investigating feedback implemented by instructors to support online competency-based learning (CBL): a multiple case study. *International Journal of Educational Technology in Higher Education.* <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00241-6>
- Zi, Y. & Gavin, T. (2021) Assessment for learning in the Hong Kong assessment reform: A case of policy borrowing. *Studies in Educational Evaluation.* <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2021.100985>

ANEXOS

Anexo A. Operacionalización de variables

| Variables | Definición conceptual | Definición procedimental | Dimensiones | Indicadores | Técnicas/ Instrumentos | Escala de medición |
|---|---|---|------------------|---|---------------------------|--------------------------------|
| Variable independiente. Evaluación formativa | La evaluación formativa, implica acciones con el propósito de valorar el desarrollo y logros, donde el docente pueda dirigir y medir la enseñanza que contribuye al alcance de metas de formación (Condemarín, 2012). | La evaluación formativa, se encuentra enmarcada, en las dimensiones de reguladora, procesual, continua, con 35 ítems, con la alternativa de solución de tipo Likert, 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre. | Reguladora | Gradualidad. Características de los estudiantes. Conductas. | Encuesta/ Cuestionario | Bueno Regular Deficiente |
| | | | Procesual | Planificación de actividades. Resultados de aprendizaje Seguimiento Socialización | | |
| | | | Continua | Examina los aprendizajes. Identifica aciertos y desaciertos | | |
| | | | Retroalimentador | Retroalimentación Reflexión Autoevaluación. Error constructivo | | |
| Variable dependiente. Aprendizaje por competencias | Implica un conjunto integrado de estrategias integradas y coordinadas que responden a un determinado problema o demanda de manera científica y tecnológica (Monereo, 2015). | El aprendizaje por competencia, se encuentra enmarcada, en las dimensiones de conceptual, procedimental y actitudinal, con 18 ítems, con la alternativa de solución de tipo Likert, 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre. | Conceptual | Manejo de información. Estrategias de organización de información. | Encuesta/ Cuestionario | Bueno Regular Deficiente |
| | | | Procedimental | Habilidades Estrategias Técnicas | | |
| | | | Actitudinal | Disposición para trabajar en equipo. Actitud positiva para corregir los errores. Disposición para buscar soluciones | | |

Anexo B. Instrumento de recolección
Evaluación formativa

| N° | ITEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| | Dimensión reguladora | | | | | |
| 1 | Crees que tu docente planifica sus actividades en función de tus características | | | | | |
| 2 | Consideras que el docente toma en cuenta tus intereses y necesidades para realizar su programación. | | | | | |
| 3 | Consideras que el docente relaciona los aprendizajes con situaciones reales. | | | | | |
| 4 | Consideras que el docente realiza en forma gradual sus actividades. | | | | | |
| 5 | Consideras que el docente modifica su clase según tu ritmo de aprendizaje. | | | | | |
| 6 | Crees que como resultado de una buena enseñanza has mejorado conductas o acciones en clase. | | | | | |
| 7 | Consideras que el docente presenta actividades o tareas de acuerdo a tu ritmo de aprendizaje. | | | | | |
| 8 | Consideras que el docente te permite identificar tus logros y debilidades de aprendizaje. | | | | | |
| 9 | Consideras que el docente evalúa como haces las actividades en clase. | | | | | |
| 10 | Crees que el docente considera tus capacidades antes de plantear sus actividades. | | | | | |
| | Dimensión Procesual | | | | | |
| 11 | Consideras que cuando el docente realiza preguntas al iniciar la clase lo hace para conocer tus saberes previos. | | | | | |
| 12 | Consideras que el docente observa como realizas tus actividades para saber cómo trabajas. | | | | | |
| 13 | Consideras que el docente se involucra en tus actividades en clase. | | | | | |
| 14 | Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje. | | | | | |
| 15 | Consideras que el docente acompaña tus actividades durante la clase. | | | | | |
| 16 | Consideras que el docente te facilita comparar lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio de esta. | | | | | |
| 17 | Consideras que el docente realiza las actividades en clase en un tiempo programado para el logro de tus aprendizajes. | | | | | |
| 18 | Consideras que el docente facilita aprender mejor cuando se aprende haciendo. | | | | | |
| 19 | Consideras que el docente promueve el trabajo en pares o equipos para socializar tu aprendizaje. | | | | | |
| 20 | Consideras que el docente realiza clases motivadoras. | | | | | |
| | Dimensión continuidad | | | | | |
| 21 | Consideras que el docente brinda confianza para realizar preguntas cuando no entiendo alguna indicación y seguir con las actividades en clase. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 22 | Consideras que el docente informa acerca de los alcances de tu evaluación manera oportuna y continua | | | | | |
| 23 | Crees que el docente elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades. | | | | | |
| 24 | Consideras que el docente te ayuda a identificar tus desaciertos o errores a fin de mejorar tu aprendizaje. | | | | | |
| 25 | Consideras que el docente realiza continuamente la evaluación para la mejora tus aprendizajes. | | | | | |
| 26 | Consideras que el docente facilita que tu aprendizaje sea significativo | | | | | |
| | Dimensión Retroalimentación | | | | | |
| 27 | Consideras que el docente presenta la forma o criterios de evaluación que aplicara en clase. | | | | | |
| 28 | Crees que el docente cambia su método según tus logros o debilidades. | | | | | |
| 29 | Consideras que los aprendizajes en las materias contribuyen a resolver problemas cotidianos. | | | | | |
| 30 | Consideras que el docente orienta oportunamente en la reflexión de tus desaciertos para ayudarte a mejorar. | | | | | |
| 31 | Consideras que la evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades como estudiante. | | | | | |
| 32 | Consideras que el docente orienta a tomar el error como una oportunidad de aprender en clase | | | | | |
| 33 | Consideras que los aprendizajes que no son vivenciales o puestos en práctica se olvidan con facilidad | | | | | |
| 34 | Crees que el docente te brinda herramientas para demostrar como haces tu trabajo o actividad. | | | | | |
| 35 | Consideras que el docente refuerza tus aciertos oportunamente. | | | | | |

1= Nunca

2=Casi Nunca

3= A veces

4= Casi siempre

5= Siempre

Aprendizaje por competencias

| N° | ÍTEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| | Dimensión conceptual | | | | | |
| 1 | Consideras que el docente presenta la nueva situación o información de forma atractiva e interesante. | | | | | |
| 2 | Consideras que el docente te ayuda a elaborar preguntas sobre el nuevo aprendizaje. | | | | | |
| 3 | Consideras que el docente te ayuda a recordar tus saberes previos y su relacionan con lo nuevo. | | | | | |
| 4 | Crees que puedes utilizar la información que has aprendido para resolver problemas, realizar modelos, elaborar una práctica u otros. | | | | | |
| 5 | Amplías los conocimientos que ya tenías sobre un campo temático a fin de integrarlos efectivamente en tu aprendizaje. | | | | | |
| 6 | Elaboras recursos gráficos (mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos, etc.) para guardar y organizar la información. | | | | | |
| 7 | Consideras que el docente te ayuda a reflexionar sobre los aprendizajes que has obtenido y cómo puedes utilizarlos en otras situaciones de la vida. | | | | | |
| | Dimensión Procedimental | | | | | |
| 8 | Consideras que el docente facilita la aplicación de técnicas comunes como el subrayado, la toma de apuntes, el resumen u otros contribuyen en el desarrollo de tus actividades. | | | | | |
| 9 | Crees que el docente facilita el trabajo en equipo. | | | | | |
| 10 | Consideras que el docente utiliza procedimientos de acuerdo a las competencias de las materiales para realizar tus actividades. | | | | | |
| 11 | Crees que el docente te orienta a relacionar la información con otros conocimientos previos, organizarla y darle significado. | | | | | |
| 12 | Consideras que el docente te orienta en expresión y transmisión de información en clase de forma adecuada. | | | | | |
| | Dimensión Actitudinal | | | | | |
| 13 | Consideras que el docente incentiva la curiosidad, la observación y el cuestionamiento para la comprensión. | | | | | |
| 14 | Consideras que el docente promueve el cuidado del medio ambiente y respeto a toda forma de vida. | | | | | |
| 15 | Consideras que puedes reconocer tus cualidades y limitaciones. | | | | | |
| 16 | Consideras que el docente establece consensuada mente acuerdos de convivencia para trabajar en clase. | | | | | |
| 17 | Consideras que el docente colabora a dar soluciones al interior del equipo. | | | | | |
| 18 | Consideras que el docente te ayuda a reflexionar sobre las implicancias del quehacer estudiantil. | | | | | |

1= Nunca

4= Casi siempre

2=Casi Nunca

5= Siempre

3= A veces

Anexo c. Validación de instrumento mediante criterio de expertos.

TÍTULO: EVALUACIÓN FORMATIVA Y EL APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS EN LA I.E. 16122 POMAHUACA, JAEN

| VARIABLE | DIMENSION | INDICADOR | ÍTEMS | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|----------------------|----------------------|-------------------------------------|---|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|
| | | | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento) | | |
| | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Evaluación formativa | Dimensión reguladora | Gradualidad. | Crees que tu docente planifica sus actividades en función de tus características | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Consideras que el docente toma en cuenta tus intereses y necesidades para realizar su programación. | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Consideras que el docente relaciona los aprendizajes con situaciones reales. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Características de los estudiantes. | Consideras que el docente realiza en forma gradual sus actividades. | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Consideras que el docente modifica su clase según tu ritmo de aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Crees que como resultado de una buena enseñanza has mejorado conductas o acciones en clase. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Conductas. | Consideras que el docente presenta actividades o tareas de | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | acuerdo a tu ritmo de aprendizaje. | | | | | | | | | |
| | | Consideras que el docente te permite identificar tus logros y debilidades de aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente evalúa como haces las actividades en clase. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Crees que el docente considera tus capacidades antes de plantear sus actividades. | X | | X | | X | | X | | |
| Dimensión Procesual | Planificación de actividades. | Consideras que cuando el docente realiza preguntas al iniciar la clase lo hace para conocer tus saberes previos. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente observa como realizas tus actividades para saber cómo trabajas. | X | | X | | X | | X | | |
| | Resultados de aprendizaje | Consideras que el docente se involucra en tus actividades en clase. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | Seguimiento | Consideras que el docente acompaña tus actividades durante la clase. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente te facilita comparar lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio de esta. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| Dimensión continuidad | Socialización | Consideras que el docente realiza las actividades en clase en un tiempo programado para el logro de tus aprendizajes. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente facilita aprender mejor cuando se aprende haciendo. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente promueve el trabajo en pares o equipos para socializar tu aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente realiza clases motivadoras. | X | | X | | X | | X | | |
| | Examina los aprendizajes. | Consideras que el docente brinda confianza para realizar preguntas cuando no entiendo alguna indicación y seguir con las actividades en clase. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente informa acerca de los alcances de tu evaluación manera oportuna y continua | X | | X | | X | | X | | |
| | | Crees que el docente elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades. | X | | X | | X | | X | | |
| | Identifica aciertos y desaciertos | Consideras que el docente te ayuda a identificar tus desaciertos o errores a fin de mejorar tu aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente realiza continuamente la evaluación para la mejora tus aprendizajes. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------------------|---|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | Consideras que el docente facilita que tu aprendizaje sea significativo | X | | X | | X | | X | | |
| Dimensión Retroalimentación | Retroalimentación | Consideras que el docente presenta la forma o criterios de evaluación que aplicara en clase. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Crees que el docente cambia su método según tus logros o debilidades. | X | | X | | X | | X | | |
| | Reflexión | Consideras que los aprendizajes en las materias contribuyen a resolver problemas cotidianos. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente orienta oportunamente en la reflexión de tus desaciertos para ayudarte a mejorar. | X | | X | | X | | X | | |
| | Autoevaluación. | Consideras que la evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades como estudiante. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente orienta a tomar el error como una oportunidad de aprender en clase | X | | X | | X | | X | | |
| | Error constructivo | Consideras que los aprendizajes que no son vivenciales o puestos en práctica se olvidan con facilidad | X | | X | | X | | X | | |
| | | Crees que el docente te brinda herramientas para demostrar como haces tu trabajo o actividad. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | Consideras que el docente refuerza tus aciertos oportunamente. | X | | X | | X | | X | | |
|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|

Grado y Nombre del Experto: Mg. Domingo Zacarías León Quispe

Firma del experto N° 01:



Mg. Leon Quispe Domingo L.
 ESPECIALIDAD MATEMÁTICA
 CPPe 373139

Mg. Domingo Zacarías León Quispe

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

EVALUACIÓN FORMATIVA Y EL APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS EN LA
I.E. 16122 POMAHUACA-JAEN 2021

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre evaluación formativa

TESISTA:

Br: LOURDES JACKELINE FALLA VÁSQUEZ

DECISIÓN:

OBSERVACIONES:

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 26 de mayo de 2021


Mg. Leon Quispe Domingo L.
ESPECIALIDAD MATEMÁTICA
C.P.P. 373139

Mg. Domingo Zacarías León Quispe

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO: EVALUACIÓN FORMATIVA Y EL APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS EN LA I.E. 16122 POMAHUACA, JAEN

| VARIABLE | DIMENSION | INDICADOR | ÍTEMS | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|-----------------------------|---|-----------|--|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|
| | | | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento) | | |
| | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Dimensión conceptual | Manejo de información. | | Consideras que el docente presenta la nueva situación o información de forma atractiva e interesante. | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Consideras que el docente te ayuda a elaborar preguntas sobre el nuevo aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Consideras que el docente te ayuda a recordar tus saberes previos y su relacionan con lo nuevo. | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Crees que puedes utilizar la información que has aprendido para resolver problemas, realizar modelos, elaborar una práctica u otros. | X | | X | | X | | X | | |
| | Estrategias de organización de información. | | Amplías los conocimientos que ya tenías sobre un campo temático a | X | | X | | X | | X | | |
| | | | fin de integrarlos efectivamente en tu aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |

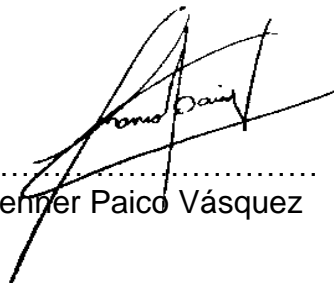
| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|---|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| Dimensión Procedimental | | Elaboras recursos gráficos (mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos, etc.) para guardar y organizar la información. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente te ayuda a reflexionar sobre los aprendizajes que has obtenido y cómo puedes utilizarlos en otras situaciones de la vida. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente facilita la aplicación de técnicas comunes como el subrayado, la toma de apuntes, el resumen u otros contribuyen en el desarrollo de tus actividades. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Crees que tiene el docente facilita el trabajo en equipo. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente utiliza procedimientos de acuerdo a las competencias de las materiales para realizar tus actividades. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Crees que el docente te orienta a relacionar la información con otros conocimientos previos, organizarla y darle significado. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente te orienta en expresión y transmisión de información en clase de forma adecuada. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|---|---|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| Dimensión Actitudinal | Disposición para trabajar en equipo. | Consideras que el docente incentiva la curiosidad, la observación y el cuestionamiento para la comprensión. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente promueve el cuidado del medio ambiente y respeto a toda forma de vida. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que puedes reconocer tus cualidades y limitaciones. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente establece consensuada mente acuerdos de convivencia para trabajar en clase. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente colabora a dar soluciones al interior del equipo. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente te ayuda a reflexionar sobre las implicancias del quehacer estudiantil. | X | | X | | X | | X | | |
| | Actitud positiva para corregir los errores. | Consideras que el docente facilita que tu aprendizaje sea significativo | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente presenta la forma o criterios de evaluación que aplicara en clase. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Crees que el docente cambia su método según tus logros o debilidades. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|---|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | Consideras que los aprendizajes en las materias contribuyen a resolver problemas cotidianos. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente orienta oportunamente en la reflexión de tus desaciertos para ayudarte a mejorar. | X | | X | | X | | X | | |
| | Disposición para buscar soluciones | Consideras que la evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades como estudiante. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente orienta a tomar el error como una oportunidad de aprender en clase | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que los aprendizajes que no son vivenciales o puestos en práctica se olvidan con facilidad | X | | X | | X | | X | | |
| | | Crees que el docente te brinda herramientas para demostrar como haces tu trabajo o actividad. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente refuerza tus aciertos oportunamente. | X | | X | | X | | X | | |

Grado y Nombre del Experto: Mg. Franco Yenner Paico Vásquez

Firma del experto N° 02:

.....

Mg. Franco Yenner Paico Vásquez

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

EVALUACIÓN FORMATIVA Y EL APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS EN LA
I.E. 16122 POMAHUACA, JAEN

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre aprendizaje por competencias

TESISTA:

LOURDES JACKELINE FALLA VÁSQUEZ

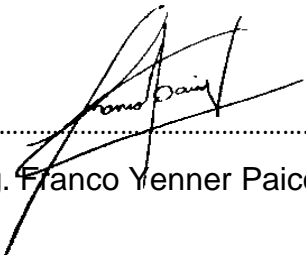
DECISIÓN:

OBSERVACIONES:

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 26 de mayo de 2021


.....
Mg. Franco Yenner Paico Vásquez

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO: EVALUACIÓN FORMATIVA Y EL APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS EN LA I.E. 16122 POMAHUACA, JAEN

| VARIABLE | DIMENSION | INDICADOR | ÍTEMS | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|-----------------------------|---|-----------|--|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|
| | | | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento) | | |
| | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Dimensión conceptual | Manejo de información. | de | Consideras que el docente presenta la nueva situación o información de forma atractiva e interesante. | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Consideras que el docente te ayuda a elaborar preguntas sobre el nuevo aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Consideras que el docente te ayuda a recordar tus saberes previos y su relacionan con lo nuevo. | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Crees que puedes utilizar la información que has aprendido para resolver problemas, realizar modelos, elaborar una práctica u otros. | X | | X | | X | | X | | |
| | Estrategias de organización de información. | de | Amplías los conocimientos que ya tenías sobre un campo temático a fin de integrarlos efectivamente en tu aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| Dimensión Procedimental | | Elaboras recursos gráficos (mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos, etc.) para guardar y organizar la información. | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Consideras que el docente te ayuda a reflexionar sobre los | X | | X | | X | | X | | | |
| | | aprendizajes que has obtenido y cómo puedes utilizarlos en otras situaciones de la vida. | X | | X | | X | | X | | | |
| | Habilidades | Consideras que el docente facilita la aplicación de técnicas comunes como el subrayado, la toma de apuntes, el resumen u otros | X | | X | | X | | X | | | |
| | | contribuyen en el desarrollo de tus actividades. | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Estrategias | Crees que tiene el docente facilita el trabajo en equipo. | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Consideras que el docente utiliza procedimientos de acuerdo a las | X | | X | | X | | X | | |
| | | Técnicas | competencias de las materiales para realizar tus actividades. | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Crees que el docente te orienta a relacionar la información con otros conocimientos previos, organizarla y darle significado. | X | | X | | X | | X | | |
| | Consideras que el docente te orienta en expresión y transmisión de información en clase de forma adecuada. | | X | | X | | X | | X | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|---|---|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| Dimensión Actitudinal | Disposición para trabajar en equipo. | Consideras que el docente incentiva la curiosidad, la observación y el cuestionamiento para la comprensión. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente promueve el cuidado del medio ambiente y respeto a toda forma de vida. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que puedes reconocer tus cualidades y limitaciones. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente establece consensuada mente acuerdos de convivencia para trabajar en clase. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente colabora a dar soluciones al interior del equipo. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente te ayuda a reflexionar sobre las implicancias del quehacer estudiantil. | X | | X | | X | | X | | |
| | Actitud positiva para corregir los errores. | Consideras que el docente facilita que tu aprendizaje sea significativo | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que el docente presenta la forma o criterios de evaluación que aplicara en clase. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Crees que el docente cambia su método según tus logros o debilidades. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Consideras que los aprendizajes en las materias contribuyen a resolver problemas cotidianos. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------------------------|---|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| | | | Consideras que el docente orienta oportunamente en la reflexión de tus desaciertos para ayudarte a mejorar. | X | | X | | X | | X | | |
| | | Disposición para buscar soluciones | Consideras que la evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades como estudiante. | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Consideras que el docente orienta a tomar el error como una oportunidad de aprender en clase | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Consideras que los aprendizajes que no son vivenciales o puestos en práctica se olvidan con facilidad | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Crees que el docente te brinda herramientas para demostrar como haces tu trabajo o actividad. | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Consideras que el docente refuerza tus aciertos oportunamente. | X | | X | | X | | X | | |
| | | | | | | | | | | | | |

Grado y Nombre del Experto: Dr. José William Córdova Chirinos

Firma del experto N° 03



.....
Dr. José William Córdova Chirinos

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

EVALUACIÓN FORMATIVA Y EL APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS EN LA
I.E. 16122 POMAHUACA, JAEN

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre aprendizaje por competencias

TESISTA:

LOURDES JACKELINE FALLA VÁSQUEZ

DECISIÓN:

OBSERVACIONES:

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 26 de mayo de 2021



.....
Dr. José William Córdova Chirinos

Anexo D. Confiabilidad del instrumento

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
|------------------|---|----------------|
| ,874 | ,869 | 20 |

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|--------|--|---|--|---|
| ITEM01 | 20,92 | 26,629 | ,382 | ,871 |
| ITEM02 | 21,92 | 25,174 | ,687 | ,860 |
| ITEM03 | 21,50 | 24,455 | ,591 | ,863 |
| ITEM04 | 21,50 | 27,364 | ,452 | ,870 |
| ITEM05 | 20,83 | 25,970 | ,572 | ,865 |
| ITEM06 | 21,33 | 25,697 | ,433 | ,870 |
| ITEM07 | 21,25 | 27,295 | ,247 | ,875 |
| ITEM08 | 21,92 | 23,356 | ,799 | ,853 |
| ITEM09 | 21,33 | 25,515 | ,676 | ,861 |
| ITEM10 | 21,67 | 27,333 | ,462 | ,869 |
| ITEM11 | 21,42 | 26,265 | ,600 | ,865 |
| ITEM12 | 21,50 | 28,091 | ,208 | ,875 |
| ITEM13 | 21,33 | 26,788 | ,388 | ,870 |
| ITEM14 | 21,33 | 26,606 | ,429 | ,869 |
| ITEM15 | 21,33 | 25,515 | ,676 | ,861 |
| ITEM16 | 21,67 | 27,333 | ,462 | ,869 |
| ITEM17 | 21,42 | 26,265 | ,600 | ,865 |
| ITEM18 | 21,50 | 28,091 | ,208 | ,875 |
| ITEM19 | 21,33 | 26,788 | ,388 | ,870 |
| ITEM20 | 21,33 | 26,606 | ,429 | ,869 |

Anexo E. Autorización de la Institución para realizar la investigación

MINISTERIO DE EDUCACION



UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL- JAEN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16122 - POMAHUACA
R. D. N° 0342-2018-ED-CAJ

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Pomahuaca, 25 de junio de 2021.

Señora Doctora.

Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón.

DIRECTORA DE LA ESCUELA DE POSGRADO-FILIAL CHICLAYO

CIUDAD.

ASUNTO: Autorización para realizar investigación.

De acuerdo a la solicitud enviada por usted a mi despacho, le informo, que es política de la Institución Educativa N° 16122 de Pomahuaca, brindar todo el apoyo a su personal que se encuentra laborando, para fomentar el cumplimiento del Marco del Buen Desempeño Docente, Dominio 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, por lo que:

En mi calidad de director de la I.E **AUTORIZO**, al docente Lourdes Jackeline Falla Vásquez, identificado con DNI N° 16793982, estudiante del programa de maestría con mención en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, el desarrollo de la investigación titulada: **“Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en la I.E N° 16122 Pomahuaca, Jaén.”**

Comprometiéndome a brindarle todas las facultades correspondientes para el desarrollo de su investigación.

Es propicia la ocasión para expresar las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Cordialmente.



[Handwritten Signature]
Jose F. Felix Campos
DIRECTOR