



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del área de
comunicación en Alumnos de 5 y 6 grado de primaria de la I.E.
N° 64448, Monte Carmelo de Cusco – 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Primaria

AUTORA:

Metaki Tipe, Aidee ([ORCID: 0000-0003-3302-559X](https://orcid.org/0000-0003-3302-559X))

ASESORA:

Dra. Huaita Acha, Delsi Mariela ([ORCID: 0000-0001-8131-624X](https://orcid.org/0000-0001-8131-624X))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Este estudio va dedicado a mi familia, quienes han estado junto a mí en todo este proceso.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por permitirme disfrutar de mi familia, asimismo, agradezco a mi familia por apoyarme en cada proyecto emprendido y por permitirme lograr con excelencia las metas que siempre me planteo.

Agradezco al padre Roberto Avalos, párroco de la parroquia de San José de Koribeni, por su apoyo brindado.

Agradezco a la vida porque todos los días nos demuestra lo hermosa que es y lo justa que puede llegar a ser; teniendo en cuenta que no ha sido sencillo hasta ahora, pero gracias a sus aportes, lo complicado siempre fue superable.

Por todo lo mencionado, hago presente mi afecto hacia ustedes, mi hermosa familia.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCION.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIÓN.....	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Baremos para el Estilo de Aprendizaje.....	19
Tabla 2 Escala para el Rendimiento Académico	20
Tabla 3 Aprendizaje Activo.....	22
Tabla 4 Aprendizaje reflexivo	23
Tabla 5 Aprendizaje teórico.....	24
Tabla 6 Aprendizaje pragmático.....	25
Tabla 7 Rendimiento Académico.....	26
Tabla 8 Pruebas de Normalidad.....	27
Tabla 9 Hipótesis General	28
Tabla 10 Hipótesis Específica 1	29
Tabla 11 Hipótesis Específica 2	30
Tabla 12 Hipótesis Específica 3	31
Tabla 13 Hipótesis específica 4.....	32

Resumen

El estudio titulado “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del área de comunicación en alumnos de 5 y 6 grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021”, tuvo como objetivo general, determinar la relación existente entre los diferentes estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021. Además, contó con un método deductivo, de enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo -correlacional y un diseño no experimental, se conformó la población por 100 alumnos del 5to y 6to grado a los que se aplicó el cuestionario, requirió la aplicación de técnicas estadísticas, tipo inferencial para las pruebas de hipótesis. Se encontró como resultado una correlación positiva que consta de un coeficiente de correlación de Spearman “r” correspondiente a 0.619 (61.9%), que contó con un P valor de 0.001, que es < al nivel de significancia de 0.05, Por lo tanto, la hipótesis general formulada por la investigadora es aceptada y la hipótesis nula se rechaza. En ese contexto, se concluye que los estilos de aprendizaje se relacionan de manera positiva con el rendimiento académico.

Palabras clave: Rendimiento académico, estilos de aprendizaje, habilidades de comunicación.

Abstract

The study entitled “Learning styles and academic performance in the area of communication in students of 5th and 6th grade of primary school of the I.E. No. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021”, its general objective was to determine the relationship between the different learning styles with the academic performance of communication in students of 5th and 6th grade of primary school of the I.E. No. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021. In addition, it had a deductive method, with a quantitative approach, with a descriptive-correlational scope and a non-experimental design, the population was made up of 100 5th and 6th grade students to whom The questionnaire was applied, it required the application of statistical techniques, inferential type for hypothesis tests. The result was a positive correlation consisting of a Spearman correlation coefficient "r" corresponding to 0.619 (61.9%), which had a P value of 0.001, which is <at the significance level of 0.05, Therefore, the general hypothesis formulated by the researcher is accepted and the null hypothesis is rejected. In this context, it is concluded that learning styles are positively related to academic performance.

Key Words: Academic performance, learning styles, communication skills.

I. INTRODUCCIÓN

Los estilos de aprendizaje entendidos como aquella serie de conductas y destrezas, que permiten al estudiante guiar su forma de aprendizaje y sus interacciones con la realidad, ha sido un constructo muy investigado desde hace muchas décadas. Distintas investigaciones internacionales han consensuado en que, en el interno de un grupo de personas o estudiantes, existen distintos estilos de aprendizaje, muchas veces en el estudiante predomina algún estilo de aprendizaje determinado; de esta manera los investigadores refieren que resulta importante que los colegios puedan implementar estrategias y didácticas que estén acorde de los distintos estilos de aprendizajes de sus estudiantes (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

Por ello, la variable de rendimiento académico o logro de aprendizaje, han sido variables muy estudiadas, ya que se postula que las formas de aprendizaje de los escolares están asociadas al rendimiento académico; entonces, la comunidad educativa, se ha venido preocupando por los resultados que reportan las investigaciones, ya que se considera hasta la actualidad que las metodologías de enseñanza deben edificarse acorde a los estilos de aprendizaje, con el fin de que el estudiante comprenda y utilice los conocimientos impartidos en las escuelas, y con ello logren incrementar su rendimiento.

Los reportes de la prueba PISA (2018), señalaron que en el área de comunicación el Perú ascendió al puesto 64, mostrando un progreso en la comprensión lectora, pero, continúa ocupando los últimos puestos. Estos resultados, que preocupan a las autoridades estatales y los directivos de instituciones particulares, todavía constituyen el motor de las investigaciones, que se gestan con el objetivo de encontrar la forma de obtener mejoras en las áreas mencionadas.

Asimismo, el informe de la prueba ECE realizado por el Ministerio de Educación (2019), señalan que la capacidad de lectura de estudiantes de 4to año de primaria, solo un 34.5% lograron un rendimiento satisfactorio, mientras que un 35.5% se encuentran en proceso de aprendizaje, asimismo, un 25% se encuentran en el inicio del aprendizaje y un 4.9% lograron un nivel previo al inicio; estos resultados demostraron un descenso en los avances que habían logrado

hasta el 2018, reflejando así, la enorme necesidad de replantear formas y didácticas para el aprendizaje. En resumen, las autoridades que analizaron estos resultados, han mostrado su enorme preocupación, comunicando su enorme motivación para lograr cambios en el contexto.

En la I. E. N° 64448 - Monte Carmelo de Cusco, la preocupación es la misma, ya que en el año lectivo del 2020 los estudiantes no han logrado el aprendizaje que se espera en el curso de comunicación, el problema mencionado, no es reciente, y resulta ser una manifestación constante que no se ha podido paliar pese a las herramientas implementadas; la problemática mencionada se intensifica con la migración de la educación tradicional a una educación virtual, por el contexto de pandemia que atraviesa el mundo, entonces, los maestros, directivos y los padres de familia de la Institución tratan de emprender esfuerzos para comprender el origen de esta deficiencia y luego resolverla de forma adecuada.

Por ello, para la investigación se planteó el siguiente problema general: ¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de comunicación en los alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. N° 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021?

Asimismo, se plantearon los siguientes problemas específicos: a) ¿Cómo se relaciona el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021?; b) ¿Cómo se relaciona el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el curso de comunicación en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021?; c) ¿Cómo se relaciona el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021? y d) ¿Cómo se relaciona el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021?

Desde un aspecto teórico, el estudio se justifica en los postulados teóricos y las investigaciones antecedentes, que fungen como soporte y guía para la investigación, es así que, se consideró un marco teórico sólido para las dos

variables y antecedentes rigurosamente seleccionados que permitieron generar un conocimiento general, el mismo que será indagado en la población seleccionada. De la misma forma, la justificación práctica reside en que el estudio parte de una problemática general, donde el bajo nivel académico en el curso de comunicación, ha generado la preocupación de la comunidad de la I. E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco, de esta forma se pretende brindar una solución basándose en el conocimiento científico y objetivo. Por último, el estudio también adquiere una justificación metodológica ya que se vale del método científico y sus procedimientos rigurosos para lograr los objetivos y el contraste de hipótesis; asimismo, para el acopio de datos se aplicó un instrumento psicométricamente validado, que garantiza la precisión de sus mediciones; todo esto apunta al fin de lograr conclusiones buscando minimizar los sesgos y garantizar la objetividad de los estudios.

Por ello que, para el estudio se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico del curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021. Además, se plantearon los siguientes objetivos específicos: a) Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021; b) Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021; c) Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico en el curso de comunicación en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021 y d) Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico en el curso de comunicación en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021.

De la misma forma se estableció la siguiente hipótesis general: La relación existente entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico es directa en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria

de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021. Además, se plantearon las hipótesis específicas siguientes: a) La relación existente entre el estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico es directa en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021; b) La relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico es directa en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021; c) La relación existente entre el estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico es directa en el curso de comunicación en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021 y d) La relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico es directa en el curso de comunicación en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021.

Para el alcance de los objetivos y el contraste de las hipótesis, el estudio se desarrolló con una metodología aplicada, cuyo diseño fue no experimental y un nivel relacional, donde se utilizaron métodos estadísticos inferenciales.

II. MARCO TEÓRICO

En lo que respecta a los antecedentes de investigación en el contexto internacional, tenemos a: Morocho (2017) en su tesis desarrollado que tuvo propósito principal poder determinar la forma de relación existente entre los diferentes estilos de enseñanza, el aprendizaje y el rendimiento académico en alumnos. Se desarrolló con un método de orientación cuantitativa, tipo descriptivo, correlacional y exploratorio, su población estuvo compuesta por 160 alumnos y 19 catedráticos a los cuales se les aplico dos instrumentos CEE y CHEA. En consecuencia, el autor concluye que se ha evidenciado que no existe influencia alguna en el rendimiento de alumnos por parte de los diversos estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza. Así mismo se recomienda analizar otros tipos de factores que puedan afectar la enseñanza y dar mayor énfasis al factor conocimiento.

Según Bilbao y Lastre (2020) en su estudio desarrollado cuyo objetivo fue poder relacionar la variable estilos de aprendizaje con el nivel de pensamiento y el rendimiento académico. Tuvo una metodología cuantitativa, descriptivo y correlacional, se conformó una muestra de 381 alumnos a los cuales se les encuestó con el cuestionario de comparación múltiple LSD. En consecuencia, los autores concluyen que el estilo de aprendizaje convergente – asimilador prevalece en la población investigada, evidenciando también que su alta relación existente con el rendimiento académico. Sin embargo, también se considera que el aprendizaje convergente no es el único factor que logra relacionar con el rendimiento académico.

De acuerdo a Carrasco y Gonzáles (2018) en su estudio científico desarrollado tuvo como objetivo principal poder evaluar los diversos estilos de aprendizaje existentes que presentan los alumnos de educación superior de la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma de Chile. La metodología fue elaborada con un diseño descriptivo y enfoque cuantitativo, se conformó la muestra por 289 alumnos de educación superior a quienes se les aplico el instrumento CHAEA compuesto por 80 ítems. Por consiguiente, el autor concluye que no se presenta evidencia para lograr establecer que los estilos de aprendizaje existentes puedan ser un factor apropiado para alcanzar un mejor rendimiento académico. Así mismo explica que se muestra una evidencia muy significativa en referencia al

aprendizaje teórico, también se visualizó que el género de los estudiantes no repercute en los estilos de aprendizaje por lo tanto se podría precisar que variables no dependientes, como parte final explica que para un fortalecimiento de los estudiantes es necesario un reconocimiento en predominio de sus estilos de aprendizaje a fin de apoyarlos con precisión desde su experiencia adquirida.

Para Guartazaca (2018), en su tesis desarrollado tuvo como objetivo principal poder determinar los factores socio-económicos que puedan influenciar en el rendimiento de niños comprendidos en las edades de 10 y 12 años. La metodología del estudio fue diseñada con tipo descriptivo - transversal y una orientación cuantitativa, la muestra se conformó por 58 niños a los cuales se les aplicó el cuestionario, también se realizó observaciones documentales. Por consiguiente, el autor concluye que el rendimiento y el proceso de aprendizaje de los niños de 10 y 12 son influenciados significativamente por los factores socioeconómicos. Por ello recomiendan que los padres estén vigilantes de sus menores hijos en las diferentes actividades, en la misma línea los docentes a través de nuevas estrategias deben incrementar la participación activa de los alumnos todo ello con el único fin de mejorar el rendimiento escolar, por último, se recomienda la unidad y manejo de estrategias a fin de hacer uso del tiempo eficientemente entre padres, alumnos y docentes.

De acuerdo con Sánchez (2019), en su tesis desarrollado cuyo objetivo principal fue poder determinar si los diferentes estilos de aprendizaje existentes tienen una relación con el rendimiento académico en los alumnos de educación superior pertenecientes a la carrera de Psicología de la UNAB. La metodología fue diseñada con una orientación cuantitativa, un diseño transeccional y tipo relacional, la población se compuso por 95 alumnos de educación superior de la carrera de Psicología a los cuales se les aplico el instrumento ILS compuesto por 44 ítems. En ese contexto, el autor concluye que el estilo dominante fue el visual (F. 33), seguido del activo (F.25), esto significa que los estudiantes de la UNAB recuerdan mejor lo que ven. Por otra parte, no existe preferencia por los estilos Global y Reflexivo puesto que no puntuaron en el inventario como dominante en ningún estudiante. Por ello se recomienda a los docentes crear programas innovadores y nuevas estrategias a fin de alentar el aprendizaje, siendo uno de

los que mejor funciona el aprendizaje visual según los resultados visualizados según los resultados.

Finalmente, Estrada (2018) en su investigación realizado en el Ecuador, tuvo como propósito principal lograr identificar los estilos de aprendizaje que son más preferidos por los alumnos y analizar cuál es su influencia en el rendimiento académico. La metodología contó con un enfoque cualitativo, se conformó la población por 46 alumnos a los que se les aplico el Test de Honey y Alonso. Por consiguiente, el autor concluye que el estudio respecto a los diversos estilos de aprendizaje ha permitido conocer cuál es la relación significativa que tiene con el aprendizaje grupal como individual. Explica que sin bien es cierto los estilos de aprendizaje son factores predominantes en el rendimiento académico, pero se enfatiza que no son los únicos factores ya que existen otros tipos de factores que están relacionados como socioeconómico, motivacional, metodología en la enseñanza y otros. Enfatizar que en esta investigación se resalta el estilo de preferencia de los alumnos se inclina al estilo reflexivo porque netamente de investigación y se análisis lo cual les permite resolver todo tipo de problemas poniendo en práctica todos los conocimientos adquiridos.

En lo referente a los antecedentes nacionales, tenemos a: Nina (2018) en su tesis desarrollado cuyo objetivo principal fue lograr determinar si los estilos del aprendizaje se pueden relacionar con el rendimiento en los alumnos del VI semestre. La metodología tuvo una orientación cuantitativa, con un método teórico deductivo, de tipo relacional y contó con un diseño no experimental-transversal. Asimismo, se conformó con una muestra de 362 alumnos, quienes fueron evaluados con el instrumento que mide los estilos del aprendizaje. Por consiguiente, el autor estima que el estilo de aprendizaje visual es el más prevalente y se encuentra relacionado con el mejor rendimiento académico. Además, el autor recomienda que los resultados obtenidos en su investigación sean difundidos desde el nivel local hacia el nivel nacional, con el propósito de poder realizar una mejora en la práctica docente.

De acuerdo con Leiva y Díaz (2018) en su tesis desarrollado cuyo objetivo principal fue lograr identificar si los estilos aprendizaje tiene alguna asociación con los niveles de rendimiento en el curso de Matemática. La metodología contó con un tipo aplicado, de enfoque cuantitativo, nivel relacional y con un diseño no

experimental. Asimismo, la muestra se conformó por 31 alumnos del 5to grado de primaria. En consecuencia, el autor concluye que después de los análisis el aprendizaje de los estudiantes es teóricos en el 44% y reflexivo un 30%, activo 22% y pragmático 4%, mostrando una correlación significativa con el rendimiento de los alumnos del quinto grado. Además, los autores recomiendan a los maestros a poder identificar cuáles son los diferentes estilos de aprendizaje adoptados por sus alumnos con el propósito de diseñar una metodología para un aprendizaje efectivo.

Según Mamani (2018) en su estudio desarrollado cuyo objetivo principal fue lograr identificar si los estilos de aprendizaje tienen una relación con el rendimiento en los alumnos. La metodología tuvo un tipo básico y con un diseño transversal. Además, la población se conformó por 63 alumnos a quienes se les encuestó. Por consiguiente, el autor concluye que el aprendizaje reflexivo se relaciona positivamente en un nivel alto con el rendimiento; asimismo, el aprendizaje pragmático y teórico cuenta con una relación en un nivel bajo con el rendimiento académico que evidencian los alumnos, mientras que el aprendizaje activo tiene un nivel bajo de relación con el rendimiento académico. Además, el investigador recomienda tanto a los tutores como a los profesores a sensibilizar sobre lo importante que son los estilos de aprendizaje ya que esto ayudara significativamente a que los alumnos puedan estar mejor capacitados y logren adaptarse a las diferentes circunstancias que puedan presentarse.

Para Castañeda (2017) en su investigación contó con el objetivo general de poder establecer si los diferentes estilos de aprendizaje existentes tienen una relación directa con el rendimiento académico. La metodología fue estructurada con un enfoque cuantitativo, diseño relacional-descriptivo, la muestra lo compuso 89 estudiantes a quienes se les encuestó. En ese contexto, el autor concluye que existe una relación con los diferentes estilos de aprendizaje con el rendimiento de forma significativa. Además, el aprendizaje reflexivo y el aprendizaje teórico son más prevalentes en los alumnos. Por otro lado, el autor recomienda que también es de suma importancia poder lograr implementar el uso de los recursos tecnológicos que actualmente están disponibles con fines didácticos, para poder aprovechar y de esta manera fortalecer los diferentes estilos de aprendizaje en el alumnado.

De acuerdo con Saldarriaga (2020) en su trabajo de investigación, contó como objetivo poder determinar la relación existente entre los diversos estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de 5to grado. La metodología fue cuantitativa, de tipo correlacional y el diseño fue no experimental, se conformó la población por 104 alumnos a quienes se les realizó la encuesta. En ese contexto, el autor concluye que los estilos aprendizaje no tienen una relación con el rendimiento académico en el curso de comunicación. Además, el investigador recomienda a los maestros de la institución a que puedan tener una participación de manera activa con el propósito de fortalecer los diferentes estilos de aprendizaje que cada estudiante ha seleccionado con el fin de poder aportar al mejoramiento de su rendimiento como estudiante.

Por último, Coronel (2017) en su tesis desarrollado cuyo propósito principal fue lograr identificar si los diferentes estilos de aprendizaje se encuentran relacionados con el rendimiento en el curso de comunicación. La metodología fue estructurada con un enfoque cuantitativo y de nivel relacional. Además, se conformó la población con 120 alumnos a quienes se les encuestó. Por consiguiente, el autor concluye que el cálculo de Pearson fue de 0.745, por tanto, los diferentes estilos tienen una relación con el rendimiento de manera significativa. Además, el investigador recomienda a los maestros a que puedan realizar talleres para capacitar acerca de los diferentes estilos de aprendizaje con el propósito de lograr potenciar el desempeño del alumnado en el curso de comunicación.

Concerniente a los enfoques conceptuales, la primera variable estilos de aprendizaje, es la serie de comportamientos y destrezas, que permiten al estudiante guiar su forma de aprendizaje y sus interacciones con la realidad (Alonso et al., 1994, p.68). De acuerdo con Mack, Gerardi, Sisay y Woolfolk (2000) sostienen que el estilo es la forma, modo, practica, manera de hablar o escribir. Por otro lado, el aprendizaje es conceptualizado como aquella acción de aprender algún arte u oficio, de la misma forma definen el aprender como el acto de obtener el conocimiento sobre algo, a través del estudio y la experiencia (p.22).

Desde una visión más contemporánea, los estilos de aprendizaje, para Gutiérrez (2018) constituyen un elemento importante que permite fortalecer la calidad de

enseñanza. Por ello, es de suma importancia identificar la prevalencia de los diferentes estilos de aprendizaje en alumnos, ya que esto permitirá adaptar las metodologías pedagógicas a las necesidades y caracteres particulares de los alumnos, de esta manera contribuir con la mejora del rendimiento educativo (p.1).

Además, Ecurra (2011) señala que el análisis psicométrico reafirma los estilos de aprendizaje como modelo fiable para optimizar la educación en las escuelas, este modelo es propuesto por Alonso y Gallegos en el año 1994, y se pueden explicar a partir de cuatro dimensiones.

Referente a la dimensión estilo activo, se refiere a los individuos con predominio a aprender mejor cuando intentan cosas nuevas, compiten en equipo, generan ideas lejos de las formalidades, resuelven problemas, cambian cosas, realizan quehaceres múltiples, dramatizan, representan roles, intervienen activamente, realizan debates, resuelven problemas (Alonso et al., 1994, pp.158-159). Para Ecurra (2011) las personas con predominio de estilo activo, son, improvisadoras, animadoras, espontáneas, descubridoras y arriesgadas, interesadas en experimentar cosas nuevas, actúan primero y piensan en las consecuencias después (p.73).

Respecto a la dimensión estilo reflexivo, se refiere a los individuos con predominio a aprender mejor cuando observan, intercambian sentires con otras personas, reflexionan sobre las actividades, llegan a decisiones después de un proceso de reflexión, trabajan sin precisiones ni periodos obligatorios, revisan lo aprendido, reúnen información, escuchan, piensan antes de actuar, hacen análisis detallados, trabajan concienzudamente, piensan sobre actividades, leen algún texto que les proporcione datos (Alonso et al., 1994, pp.159-160). Para Ecurra (2011) involucra ívidos receptivos, analíticos y exhaustivos, observadores, pacientes, investigadores que analizan los fenómenos desde diferentes enfoques, recolectando datos detallados (p.73).

Acerca de la dimensión estilo teórico, se refiere a los individuos con predominio a aprenden mejor cuando; exploran metodológicamente las asociaciones y relaciones entre ideas, cuestionan, preguntan, prueban métodos lógicos, se sienten presionado intelectualmente, se encuentran en situaciones

estructuradas, forman parte de situaciones complejas, leer u oír, hablar ideas, analizan situaciones complejas (Alonso et al., 1994, pp.160-161). Para Escurra (2011) los individuos con estilo teórico son lógicos, metódicos, críticos, objetivos y estructurados; son mucho más disciplinados y exploradores; asimismo, se fían de argumentos fundamentadas bajo las leyes de la lógica (p.73).

En cuanto al estilo pragmático, los individuos que dominan el estilo reflexivo aprenden mejor cuando; aprenden técnicas que le permitan realizar cosas con ventajas prácticas, exponerse ante modelos que podrá emular, adquieren técnicas aplicables, elaboran planes de acción, dan indicaciones y sugieren atajos, experimentan y practican técnicas o asesoran, perciben ejemplos y anécdotas, se concentran en cuestiones prácticas, tratan con expertos (Alonso et al., 1994, pp.161-162). Para Escurra (2011) señala que los individuos que dominan el estilo pragmático son experimentadores, prácticos, realistas y eficaces; son rápidos, organizadores, seguros de sí mismos, planificadores de acciones; asimismo, ponen a prueba teorías y técnicas, no compatibilizan con las discusiones largas (p.73).

En relación con la segunda variable rendimiento académico, es una variable dinámica y está asociada al proceso de aprendizaje, a las capacidades y esfuerzos del estudiante; entonces, el rendimiento también es producto del aprendizaje formado por el alumno, mediante el cual se expresa el aprovechamiento de la enseñanza (Albán y Calero, 2017, p.214). Para Ardila (2001) el aprendizaje es aquel proceso de relativo cambio constante de los comportamientos, por ello, es la consecuencia de la interacción con su contexto (p.18).

De acuerdo con García, Fonseca y Concha (2015) el rendimiento académico es aquella habilidad demostrada por los alumnos en el logro del aprendizaje propuesto en las distintas asignaturas. Asimismo, señalan que involucran procesos cognitivos como; atención, sensibilización, personalización y control, recuperación, adquisición, transferencia, adquisición, evaluación, recuperación, codificación, soporta al proceso de la información (pp.10-13). Por otro lado, por intermedio del Currículo Nacional de educación básica, refiere que el rendimiento o el logro del aprendizaje en el curso de comunicación puede operacionalizarse

a partir de 17 indicadores agrupadas en 4 dimensiones (Ministerio de Educación, 2016, p.162).

En cuanto a la primera dimensión se evalúa si el estudiante logra comunicarse oralmente, la interacción entre uno o más personas donde se expresan y comprenden pensamientos y sentimientos. Constituye un proceso presencial o virtual, donde el estudiante interactúa hablante u oyente. Esta competencia constituye la evaluación de la práctica social del estudiante para interactuar con su comunidad a través del uso creativo y responsable del lenguaje oral, además del estudiante puede establecer una postura crítica. Esto se fundamenta en el postulado de que la comunicación oral es el instrumento para la construcción de la identidad (Ministerio de Educación, 2016, p.70).

Referente a la segunda dimensión, se evalúa las capacidades del estudiante para leer distintos textos escritos, donde las interacciones entre el lector, los textos y las cargas socioculturales influyen en el desarrollo de estudiante. Constituye un sumario activo donde se decodifica la información explícita y también se interpretan. Involucra la toma de conciencia de los objetivos de la lectura y su uso en la vida diaria. Esta capacidad es crucial debido a que las tecnologías han modificado las formas de leer. (Ministerio de Educación, 2016, p.72).

Respecto a la tercera dimensión, se evalúa si el estudiante escribe distintos textos, entonces, la utilización del lenguaje escrito permitirá la construcción de perspectivas y comunicarlos a través de los textos. Entonces, esta capacidad constituye un sumario reflexivo que involucra la adaptación y estructuración de textos, tomando en cuenta su contexto y propósito. El estudiante aplica sus saberes adquiridos producto de su experiencia, para lograr aquello hace uso del sistema alfabético y las convenciones de escritura. A partir de esto, logra concientizar los medios y los límites que brinda el lenguaje y la comunicación. Entonces, esta capacidad resulta fundamento para comunicar de forma escrita a través del uso de las técnicas y formatos del mundo moderno. (Ministerio de Educación, 2016, p.75).

En relación con la cuarta dimensión, se evalúa la capacidad del estudiante para comunicar oralmente, entonces, el estudiante interactúa con los demás de forma

oral, donde utiliza sus capacidades para expresar ideas y sentimientos a través del medio oral; esto de forma espontánea o de forma estructurada. Entonces, el estudiante adquiere una capacidad más compleja que las anteriores, ya que es preciso desarrollar de forma adecuada las anteriores para lograr un desenvolvimiento óptimo en esta dimensión (Ministerio de Educación, 2016, p.85).

Por último, para mayor claridad, es preciso mencionar apartados referentes a los enfoques conceptuales: **a) Estilos de aprendizaje:** Son elementos principales para lograr cambios significativos en el proceso educativo (Zavala, 2008). Asimismo, es el acto de aprender, adaptarse y cambiar (Gutierrez, 2018). **b) Aprendizaje:** Es el proceso de asimilar información con un cambio resultante en el comportamiento (Sáez, 2018). Asimismo, El aprendizaje es un esencial objetivo de las organizaciones educativas nacionales (Belandó, 2017). **c) Estilos de enseñanza:** Son un conglomerado de caracteres que poseen las personas, caracteres que se relacionan con las conductas en los contextos donde actúan (Renes & Martínez, 2016). **d) Aprendizaje activo:** Caracterizado por estar experimentar nuevas vivencias y tareas, entusiastas y animadores, trabajo grupal, arriesgados y espontáneos, creadores de ideas. (Silva, 2018). **e) Aprendizaje reflexivo:** Características que les permite considerar el aprendizaje desde la observación de distintos enfoques, antes de actuar reflexionan, concluyen a partir del análisis de las situaciones y sus premisas. (Alonzo, Valencia, Vargas, y García, 2018). **f) Aprendizaje teórico:** Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado (Arenas, 2017). Asimismo, evalúan las problemáticas con verticalidad y basados en las leyes lógicas. (Gómez, 2017). **g) Aprendizaje pragmático:** Las personas con este estilo evalúan los problemas como un reto (Bernal, 2018). Asimismo, presentan una tendencia a asociar las teorías con la práctica (Martín, 2017). **h) Rendimiento académico:** Es la manifestación de destrezas y rasgos psicológicos del estudiante, los mismos que se modifican dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, estos logros se resumen en las calificaciones finales (Albán y Calero, 2017). Es aquella expresión que se encuentra relacionada con los estilos de aprendizaje (Halpern, 2020). **i) Área de comunicación:** Es aquel curso que permite desarrollar

las **habilidades para la comunicación a través** de la utilización del lenguaje, con el fin de interactuar con su entorno. (Ministerio de Educación, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación se desarrolla con un método deductivo, tal como sostiene Caballero (2014), define el método deductivo afirmando que es aquel estudio que emprende desde el conocimiento general hacia el conocimiento específico (p.83).

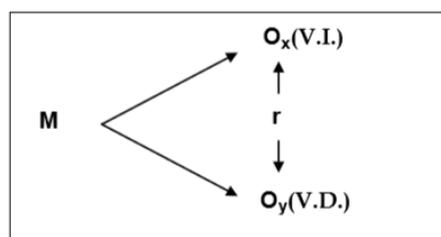
De igual forma, posee un enfoque cuantitativo, debido a que las variables analizadas son de tipo ordinal, la presente investigación tendrá un enfoque cuantitativo, ya que se trabajará en mayor medida con datos numéricos y estadísticos, relativos a las categorías intrínsecas de cada variable y su asociación mutua. Tal como sostiene Hernández y Mendoza (2018), señala que el enfoque cuantitativo se sujeta a los procesos de conteos y aplicación de fórmulas matemáticas. Donde a través de procesos estructurados de forma secuencial se logra comprobar suposiciones para luego extraer conclusiones; este enfoque cuantitativo es apropiado cuando se desea probar hipótesis (pp.3-6).

Asimismo, se alcanza un tipo de investigación aplicada; según Tamayo (2003) “los estudios de tipo aplicado, también denominado como activo o dinámico, asimismo, está relacionado a la investigación de tipo básico, ya que se nutre de los aportes teóricos” (p.43).

Además, la investigación logra un nivel descriptivo-correlacional. Descriptivo, debido a que como sostienen Hernández y Mendoza (2018), señala que el estudio descriptivo tiene la finalidad de detallar propiedades determinadas (p.108); mientras que, las investigaciones correlacionales, son estudios que buscan asociar fenómenos, conceptos, hechos o variables en términos estadísticos (p.109).

De la misma forma, este estudio adquiere un diseño no experimental, siguiendo Hernández y Mendoza (2018), quienes explican que la investigación no experimental, es un diseño donde no se manipulan las variables tan solo se examina y se analiza el fenómeno en un solo momento (p.174).

El diagrama del diseño:



Donde:

M = Muestra

Ox = Obs Variable 1

Oy = Obs Variable 2

r = Correlación

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Estilos de aprendizaje

Definición conceptual: Se define como la serie de comportamientos y destrezas, que permiten al estudiante guiar su forma de aprendizaje y sus interacciones con la realidad (Alonso et al., 1994, p.68).

Definición operacional: A partir de un análisis psicométrico reafirma los estilos de aprendizaje como modelo fiable para optimizar la educación en las escuelas, este modelo es propuesto por Alonso y Gallegos en el año 1994, y se pueden explicar a partir de cuatro dimensiones (Escrura, 2011). Además, los estilos de aprendizaje se medirán por intermedio de sus 4 dimensiones aplicando un cuestionario para luego procesar los datos de forma estadística.

Variable: Rendimiento académico

Definición conceptual: Se define como a la capacidad y esfuerzo del estudiante, el rendimiento académico también es el producto del aprendizaje generado por el estudiante por medio del cual se expresa el aprovechamiento de la enseñanza (Albán y Calero, 2017, p.214).

Definición operacional: El currículo nacional de educación básica sostiene que el rendimiento académico o logro de comunicación puede operacionalizarse a

partir de 13 indicadores agrupadas en 3 dimensiones (Ministerio de Educación, 2016, p.162).

Además, la operacionalización de la variable se encuentra en el Anexo Nro. 1.

3.3. Población, muestra y muestreo

Para Hernández y Mendoza (2018), señalan que una población no es más que el conglomerado de todas las materias que conciertan con explícitas características (p.195). Por lo tanto, el estudio se conformó con una población de 100 alumnos de 5 y 6 grado de primaria que pertenecen a la Institución Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco.

Con respecto al muestreo; de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), la técnica de muestreo se aplica cuando existe la necesidad de seleccionar conjunto representativo de la población, en ese sentido, la muestra no probabilística es un subgrupo del total, donde la selección de los casos no se asocia a la probabilidad sino a características (p.98-200). Por ello, el tipo de muestreo que se aplica para el establecimiento de la muestra es el muestreo no probabilístico, ya que se pretende considerar al total de la población en la investigación.

Asimismo, la muestra, tal como mencionan Hernández y Mendoza (2018) establecen que la muestra es el subgrupo de una población, desde donde se busca generalizar resultados (p.196). Por ende, en la presente investigación el tamaño de la muestra se conformó por 100 alumnos del 5 y 6 grado de primaria de la I. E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco. Dicha muestra se conformó por dos secciones para cada grado (grado secciones A-B y 6 grado secciones A-B).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se aplicó la técnica conocida como la encuesta. Además, el instrumento que se empleó en el estudio es el cuestionario. Muñoz (2015), sostiene que el cuestionario es aquel instrumento diseñado para recabar datos a partir de un grupo de preguntas con el fin de medir la variable. Cada pregunta sujeta una composición de aspectos de la variable dependiente.

Los pasos para la recolección de datos que sirvieron para el presente estudio, se ejecutaron de la siguiente forma: a) Antes de iniciar el programa o tratamiento se aplicó la encuesta a ambos grupos. b) Se aplicó el programa o tratamiento a

los estudiantes que conforman el grupo experimental, mientras que los que pertenecen al grupo control, continuaron recibiendo una educación basada en el método clásico. e) Al finalizar el tratamiento se les volvió a aplicar el cuestionario a ambos grupos.

Con respecto a la Escala de los Estilos de Aprendizaje Honey - Alonso (CHAEA): Diseñado por Alonso, Gallego y Honey (1994), adaptado en Lima por Ecurra-Mayaute (2011) y posteriormente por Mamani (2018). Esta teoría divide a la variable de Estilos de Aprendizaje en cuatro dimensiones: a) Aprendizaje activo, conformado por los siguientes indicadores; Animador (37 41 61 74), Improvisador (3 43 67 75), Descubridor (13 20 48 51), Arriesgado (7 9 46 77) y Espontáneo (5 26 27 35). b) Aprendizajes reflexivos, conformado por los siguientes indicadores; Ponderado (32 42 49 55), Concienzudo (10 31 39 70), Receptivo (34 36 65 69), Analítico (16 18 19 28), Exhaustivo (44 58 63 79). c) Aprendizaje teórico, conformado por los siguientes indicadores; Metódico (15 33 64 78), Lógico (21 25 50 66), Objetivo (2 23 29 54), Crítico (6 45 60 71), Estructurado (4 11 17 80). d) Aprendizaje pragmático, conformado por los siguientes indicadores; Experimentador (30 47 52 68), Práctico (8 12 38 59), Directo (1 14 53 56), Eficaz (22 57 72 73), Realista (27 40 62 76).

Para la presente investigación del cuestionario original de 80 ítems se trabajó con solo 20 ítems en sus cuatro dimensiones:

a) Aprendizaje activo, conformado por los siguientes indicadores; Animador (37), Improvisador (3), Descubridor (13), Arriesgado (7) y Espontáneo (5). b) Aprendizajes reflexivos, conformado por los siguientes indicadores; Ponderado (32), Concienzudo (10), Receptivo (36), Analítico (16), Exhaustivo (44). c) Aprendizaje teórico, conformado por los siguientes indicadores; Metódico (15), Lógico (21), Objetivo (2), Crítico (6), Estructurado (4). d) Aprendizaje pragmático, conformado por los siguientes indicadores; Experimentador (30), Práctico (8), Directo (1), Eficaz (22), Realista (27).

Tabla 1*Baremos para Estilos de aprendizaje*

Baremos – Estilos de Aprendizaje				
	Aprendizaje activo	Aprendizaje reflexivo	Aprendizaje teórico	Aprendizaje pragmático
Muy bajo	0 a 6	0 a 0	0 a 6	0 a 8
Bajo	7 a 8	11 a 13	7 a 9	9 a 10
Moderado	9 a 2	14 a 17	10 a 13	11 a 13
Alta	13 a 14	18 a 19	14 a 15	14 a 15
Muy alta	15 a 20	20	16 a 20	16 a 20

Fuente: Elaboración de la investigadora

Referente a la medición del rendimiento académico del curso de comunicación se consignarán las calificaciones alcanzadas por los alumnos. Según el MINEDU (2016) las calificaciones se miden a partir de 3 dimensiones.

Se comunica oralmente en castellano como segunda lengua	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información de textos orales • Infiere e interpreta información de textos orales • Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral
Lee diversos tipos de textos escritos en castellano como segunda lengua	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito • Infiere e interpreta información del texto • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito
Escribe diversos tipos de textos en castellano como segunda lengua	<ul style="list-style-type: none"> • Adecúa el texto a la situación comunicativa • Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada • Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito

Figura 1. Rendimiento Académico

Tabla 2*Escala para el Rendimiento Académico*

Escala de calificaciones para el rendimiento académico		
Niveles	Categorías	Puntajes
En inicio	C	0 a 13
En proceso	B	11 a 13
Logro previsto	A	14 a 17
Logro destacado	AD	18 a 20

Fuente: Elaboración de la investigadora

3.5. Procedimientos

Para tabular la investigación se manejó el programa estadístico de SPSS.V26, para poder procesar la información se utilizaron tablas y gráficos que son técnicas empleadas en la estadística aplicada a la investigación científica. Además, para lograr el contraste de la hipótesis general y específicas, se calculó el coeficiente de correlación, procesando datos obtenidos de diferentes fuentes con los cuáles se elaboraron automáticamente.

3.6. Método de análisis de datos

Previamente, la base de datos se depuró y se realizaron los análisis sobre la adecuación de la muestra. Por ello, se realizaron los estudios de fiabilidad, la matriz de correlaciones y el de significancia bilateral, técnicas estadísticas que se detallaron más adelante. Asimismo, con el programa estadístico mencionado se elaboraron cuadros estadísticos con cantidades y porcentajes, así como gráficos para un mayor entendimiento del investigador. Cuyo siguiente paso es el estudio y paráfrasis de la información. Finalmente, luego de los hallazgos encontrados y la contrastación se pudieron redactar las conclusiones del estudio.

El cálculo del coeficiente alfa se realizó para reconocer si se cuenta con fiabilidad, resulta importante calcular el coeficiente alfa, el cual deberá fluctuar

entre 0 y 1. Según Hernández y Mendoza (2018), “El cálculo de dicho coeficiente, especifica solo una sola aplicación del cuestionario”. (p.295).

El cálculo del coeficiente de correlación se estableció a partir de lo que sostiene Hernández y Mendoza (2018), cuando señala que “Es un método matemático para establecer la relación entre las variables, conocido también como coeficiente producto-momento” (p.304).

En ese contexto, para la realización de la prueba de hipótesis, que significó la elección entre la hipótesis alternativa o nula, se utilizaron los niveles de significancia bilateral: De esta forma, para probar o no la hipótesis, ya que esta mide la probabilidad de que un suceso ocurra, esto sucederá siempre y cuando el coeficiente sea mucho menor al 0.05.

3.7. Aspectos éticos

Acatando los requerimientos vigentes incluidas en la normativa del grado y título, y como estudiante universitaria; se empleó información auténtica, conseguida de manera legítima y respetando las disposiciones legales. Este estudio tuvo en cuenta aspectos éticos tales como el respeto irrestricto a la propiedad intelectual, uso de fuentes fidedignas debidamente corroboradas, protección a la identidad de los individuos que participan en la presente investigación, confidencialidad de datos otorgados por la empresa seleccionada, así como honestidad en el desarrollo del tema y actitud circunspecta en el modo de obtener la información.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 3

Aprendizaje Activo

		F	%
Válido	Muy bajo	45	45%
	Bajo	30	30%
	Alta	13	13%
	Muy alta	12	12%
	Total	100	100%

Fuente: Elaboración de la investigadora

Interpretación: Con respecto al aprendizaje activo; 45% demostró tener un nivel muy bajo, 30% un nivel bajo, 13% demostró un nivel alto y otro 12% demostró un nivel muy alto.

Tabla 4*Aprendizaje Reflexivo*

		F	%
Válido	Muy bajo	45	45%
	Bajo	27	27%
	Moderado	3	3%
	Alta	10	10%
	Muy alta	15	15%
	Total	100	100%

Fuente: Elaboración de la investigadora

Interpretación: Con respecto al aprendizaje reflexivo; 45% demostró tener un nivel muy bajo, 27% un nivel bajo, 3% demostró un nivel moderado, 10% un nivel alto y otro 15% demostró un nivel muy alto.

Tabla 5*Aprendizaje Teórico*

		F	%
Válido	Muy bajo	44	44%
	Bajo	28	28%
	Moderado	3	3%
	Alta	7	7%
	Muy alta	18	18%
	Total	100	100%

Fuente: Elaboración de la investigadora

Interpretación: Con respecto al aprendizaje teórico; 44% demostró tener un nivel muy bajo, 28% un nivel bajo, 3% demostró un nivel moderado, 70% un nivel alto y otro 18% demostró un nivel muy alto.

Tabla 6

Aprendizaje Pragmático

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	48	48%
	Bajo	24	24%
	Moderado	3	3%
	Alta	12	12%
	Muy alta	13	13%
	Total	100	100%

Fuente: Elaboración de la investigadora

Interpretación: Con respecto al aprendizaje pragmático; 48% demostró tener un nivel muy bajo, 24% un nivel bajo, 3% demostró un nivel moderado, 12% un nivel alto y otro 13% demostró un nivel muy alto.

Tabla 7

Rendimiento Académico

		Frecuencia	%
Válido	Logro previsto	53	53%
	Logro destacado	47	47%
	Total	100	100%

Fuente: Elaboración de la investigadora

Interpretación: Con respecto al rendimiento académico; el 53% de los alumnos obtuvieron el logro previsto y otro 47% de los estudiantes obtuvieron un logro destacado.

4.2. Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Hi: Los datos siguen una distribución normal

Ho: Los datos no siguen una distribución normal

Regla de decisión:

P valor es < que 0.05, la hipótesis general del investigador es aceptada.

P valor es > que 0.05, la hipótesis nula es aceptada.

Tabla 8

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	P valor
Aprendizaje activo	.279	100	.000
Aprendizaje reflexivo	.264	100	.000
Aprendizaje teórico	.273	100	.000
Aprendizaje pragmático	.251	100	.000
Estilos de Aprendizaje	.219	100	.000
Rendimiento académico	.223	100	.000

Fuente: Elaboración de la investigadora

Interpretación: De la tabla Nro. 10 se desprende que con un nivel de significación de 0.05 (5%), los datos no siguen una distribución normal, por cuanto, para lograr el contraste de las hipótesis se deberá aplicar pruebas estadísticas no paramétricas, es así que se utilizó el método estadístico no paramétrico de Correlación de Spearman.

4.2.2. Hipótesis general

Hg: La relación existente entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico es directa en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021.

Ho: La relación existente entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico **no** es directa en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021.

Regla de decisión:

P valor es $<$ que 0.05, la hipótesis general del investigador es aceptada.

P valor es $>$ que 0.05, la hipótesis nula es aceptada.

Tabla 9

Hipótesis General

			Rendimiento académico
		Rho	.619**
Rho de Spearman	Estilos de Aprendizaje	P valor	.001
		N	100

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se encontró una correlación positiva que consta de un coeficiente de correlación de Spearman “r” correspondiente a 0.619 (61.9%), que contó con un P valor de 0.001, lo cual es $<$ al nivel de significancia de 0.05, Por lo tanto, la **hipótesis general** formulada por la investigadora es aceptada y la hipótesis nula se rechaza. En consecuencia, se asume que los diferentes estilos de aprendizaje y el rendimiento académico tienen una relación directa en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I. E. Nro. 64448, Monte de Carmelo de Cusco - 2021.

4.2.3. Hipótesis específica 1

HE1: La relación existente entre el estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico es directa en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021.

Ho: La relación existente entre el estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico **no** es directa en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021.

Regla de decisión:

P valor es $<$ que 0.05, la hipótesis general del investigador es aceptada.

P valor es $>$ que 0.05, la hipótesis nula es aceptada.

Tabla 10

Hipótesis específica 1

			Rendimiento académico
		Rho	.490*
Rho de Spearman	Aprendizaje activo	P valor	.013
		N	100

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se encontró una correlación positiva que consta de un coeficiente de correlación de Spearman “r” correspondiente a 0.490 (49.0%), que contó con un P valor de 0.013, lo cual es $<$ al nivel de significancia de 0.05. Por lo tanto, la hipótesis Nro. 1 formulada por la investigadora es aceptada y se rechaza la hipótesis nula. Por consiguiente, se asume que el aprendizaje activo y el rendimiento académico se relacionan en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I. E. Nro. 64448, Monte de Carmelo de Cusco - 2021.

4.2.4. Hipótesis específica 2

HE2: La relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico es directa en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021

Ho: La relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico **no** es directa en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021.

Regla de decisión:

P valor es < que 0.05, la hipótesis general del investigador es aceptada.

P valor es > que 0.05, la hipótesis nula es aceptada.

Tabla 11

Hipótesis específica 2

		Rendimiento académico
Rho de Spearman	Rho	.621**
Aprendizaje reflexivo	P valor	.001
	N	100

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se halló una correlación positiva que consta de un coeficiente de correlación de Spearman “r” correspondiente a 0.621 (62.1%), que contó con un P valor de 0.001, lo cual es < al nivel de significancia de 0.05. Por lo tanto, la hipótesis Nro. 2 formulada por la investigadora es aceptada y la hipótesis nula es rechazada. En consecuencia, se asume que el aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico se relacionan en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I. E. Nro. 64448, Monte de Carmelo de Cusco - 2021.

4.2.5. Hipótesis específica 3

HE3: La relación existente entre el estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico es directa en el curso de comunicación en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021

Ho: La relación existente entre el estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico **no** es directa en el curso de comunicación en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021

Regla de decisión:

P valor es < que 0.05, la hipótesis general del investigador es aceptada.

P valor es > que 0.05, la hipótesis nula es aceptada.

Tabla 12

Hipótesis específica 3

		Rendimiento académico	
		Rho	.470*
Rho de Spearman	Aprendizaje teórico	P valor	.018
		N	100

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se halló una correlación positiva que consta de un coeficiente de correlación de Spearman “r” correspondiente a 0.470 (47.0%), que contó con un P valor de 0.018, lo cual es < al nivel de significancia de 0.05. Por lo tanto, la hipótesis Nro. 3 formulada por la investigadora es aceptada y se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, se asume que el aprendizaje teórico y el rendimiento académico se relacionan en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I. E. Nro. 64448, Monte de Carmelo de Cusco - 2021.

4.2.6. Hipótesis específica 4

HE4: La relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico es directa en el curso de comunicación en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021.

Ho: La relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico **no** es directa en el curso de comunicación en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021.

Regla de decisión:

P valor es < que 0.05, la hipótesis general del investigador es aceptada.

P valor es > que 0.05, la hipótesis nula es aceptada.

Tabla 13

Hipótesis específica 4

			Rendimiento académico
Rho de Spearman	Aprendizaje pragmático	Rho	.619**
		P valor	.001
		N	100

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se encontró una correlación positiva que consta de un coeficiente de correlación de Spearman “r” correspondiente a 0.619 (61.9%), que contó con un P valor de 0.001, lo cual es < al nivel de significancia de 0.05. Por lo tanto, la hipótesis Nro. 4 formulada por la investigadora es aceptada y se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, se asume que el aprendizaje pragmático y el rendimiento académico se relacionan en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I. E. Nro. 64448, Monte de Carmelo de Cusco - 2021.

V. DISCUSIÓN

Para el objetivo general: Se encontró un coeficiente de correlación de Spearman “r” correspondiente a 0.619 (61.9%) que contó con un P valor de 0.001. Por ello, la hipótesis que formula la investigadora es aceptada y se asume que los diferentes estilos de aprendizaje tienen una relación con el rendimiento académico en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021. Esto quiere decir que cuanto más la enseñanza se enfoque en los estilos de aprendizaje, entendidos como una serie de comportamientos y destrezas, que permiten al estudiante guiar su forma de aprendizaje y sus interacciones con la realidad (Alonso et al., 1994, p.68); mejor será el rendimiento, entendido como una variable dinámica y está asociada al proceso de aprendizaje, a las capacidades y esfuerzos del estudiante; entonces, el rendimiento también es el producto del aprendizaje formado por los alumnos, mediante el cual se expresa el aprovechamiento de la enseñanza (Albán y Calero, 2017, p.214).

Estos resultados contradicen los resultados reportados por Morocho (2017), y Carrasco y Gonzáles (2018) quienes concluyeron que los diferentes estilos de aprendizaje así como los diversos estilos de enseñanza no estaban relacionados con el rendimiento académico. Por el contrario, los resultados expuestos confirman los hallazgos reportados por Leiva y Díaz (2018) donde concluyeron que existe una relación entre los diferentes estilos de aprendizaje con el rendimiento en los estudiantes.

Para el objetivo específico 1: Se encontró un coeficiente de Spearman “r” correspondiente a 0.490 (49.0%) que contó con un P valor de 0.013. Por ello, se aceptó la hipótesis que formuló la investigadora y se asume que el aprendizaje activo tiene relación con el rendimiento académico de forma directa en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021. Esto quiere decir que cuanto mejor se desarrolle el estilo de aprendizaje activo, entendido como, un predominio de capacidades que impulsan al estudiante a realizar acciones nuevas, competición en equipo, generación de ideas lejos de las formalidades, resolución de problemas, cambio cosas, elaboración de quehaceres múltiples, intervención activamente (Alonso et al., 1994, pp.158-159); mejor será el rendimiento

académico de los alumnos, entendido como una variable dinámica y está asociada al proceso de aprendizaje, a las capacidades y esfuerzos del estudiante; entonces, el rendimiento también es producto del aprendizaje formado por los alumnos, mediante el cual se expresa el aprovechamiento de la enseñanza (Albán y Calero, 2017, p.214). Estos resultados confirman los resultados reportados por Sánchez (2019), quien en su investigación concluyó que el rendimiento académico está asociada al estilo de aprendizaje activo.

Para el objetivo específico 2: Se halló un coeficiente de correlación de Spearman “r” correspondiente a 0.621 (62.1%) que contó con un P valor de 0.001. Por ello, la hipótesis que formuló la investigadora es aceptada y se asume que el aprendizaje reflexivo tiene relación directa con el rendimiento académico en el curso de comunicación en estudiantes de 5to y 6to grado de educación primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021. Esto significa que cuanto mejor desarrollado se encuentre el estilo de aprendizaje reflexivo, entendido como, el predominio de habilidades para observar, intercambiar sentires con las demás personas, revisar lo aprendido, reunir información, escuchar, reflexionar sobre actividades, llegar a decisiones después de un proceso de reflexión, trabajar sin precisiones ni periodos obligatorios, pensar antes de actuar, hacer análisis detallados, trabajar concienzudamente, pensar sobre actividades, leer algún texto que les proporcione datos (Alonso et al., 1994, pp.159-160); mejor será el rendimiento de los alumnos en el curso de comunicación, entendido como una variable dinámica y está asociada al proceso de aprendizaje, a las capacidades y esfuerzos del estudiante; entonces, el rendimiento académico también es el producto del aprendizaje formado por el alumno, mediante el cual se expresa el aprovechamiento de la enseñanza (Albán y Calero, 2017, p.214). Estos resultados son concordantes con Nina (2018) y Coronel (2017) quienes concluyeron que el aprendizaje reflexivo se encuentra relacionado con el rendimiento académico.

Para el objetivo específico 3: Se encontró un coeficiente de correlación de Spearman “r” correspondiente a 0.470 (47.0%) que contó con un P valor de 0.018, la hipótesis que formuló la investigadora es aceptada y se asume que el

aprendizaje teórico tiene una relación directa con el rendimiento en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco, 2021. Esto significa que cuanto mejor desarrollado se encuentre el estilo de aprendizaje teórico, entendido como, el predominio de habilidades para aprender mejor cuando se encuentran en situaciones estructuradas, explorar metodológicamente las asociaciones y relaciones entre ideas, cuestionar, preguntar, probar métodos lógicos, formar parte de situaciones complejas, leer u oír hablar ideas, analizar situaciones complejas (Alonso et al., 1994, pp.160-161); mejor será el rendimiento de los estudiantes en el curso de comunicación, entendido como una variable dinámica y está asociada al proceso de aprendizaje, a las capacidades y esfuerzos del estudiante; entonces, el rendimiento académico también es el producto del aprendizaje formado por los alumnos, mediante el cual se expresa el aprovechamiento de la enseñanza (Albán y Calero, 2017, p.214). Lo reportado confirma lo hallado por Mamani (2018), donde se concluyó que el aprendizaje teórico, pragmático y reflexivo se encuentran relacionados con el incremento del rendimiento en el curso de comunicación.

Para el objetivo específico 4: Se encontró un coeficiente de correlación de Spearman "r" correspondiente a 0.619 (61.9%) que contó con un P valor de 0.001, la hipótesis que formuló la investigadora es aceptada y se asume el aprendizaje pragmático tiene relación directa con el rendimiento académico en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I. E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco, 2021. Esto significa que cuanto mejor desarrollado se encuentre el estilo de aprendizaje pragmático, entendido como, el predominio de capacidades para aprender mejor cuando; aprender técnicas que le permitan realizar cosas con ventajas prácticas, exponerse ante modelos que podrá emular, adquirir técnicas aplicables, elaborar planes de acción, dar indicaciones y sugerir atajos, experimentar y practicar técnicas o asesorar, percibir ejemplos y anécdotas, concentrar en cuestiones prácticas, tratar con expertos (Alonso et al., 1994, pp.161-162). Para Ecurra (2011); mejor será el rendimiento de los estudiantes del curso de comunicación, entendido como una variable dinámica y está asociada al proceso de aprendizaje, a las capacidades y esfuerzos del estudiante; entonces, el rendimiento también es el producto del

aprendizaje formado por el alumno, mediante el cual se expresa el aprovechamiento de la enseñanza (Albán y Calero, 2017, p.214).

Los resultados expuestos conforman los hallazgos realizados por Bilbao y Lastre (2020), quienes concluyeron que el estilo de aprendizaje convergente – asimilador prevalece en la población, evidenciando también que su alta relación con el rendimiento académico, pero, considerando que no es el único factor que se asocia al rendimiento académico.

VI. CONCLUSIONES

1. Se halló una correlación de Spearman “r” correspondiente a 0.619 (61.9%) que contó con un P valor de 0.001, lo cual significa que la hipótesis nula es rechazada. Por lo tanto, se logró concluir que los diferentes estilos de aprendizaje tienen una relación de manera positiva con el rendimiento en el curso de comunicación en alumnos del 5to y 6to grado de primaria de la I. E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021. Esto significa que cuando la enseñanza se centre mejor en los estilos de aprendizaje, mejores rendimientos académicos se obtendrán en el curso de comunicación.
2. Se halló una correlación de Spearman “r” correspondiente a 0.490 (49.0%) que contó con un P valor de 0.013, lo cual significa que la hipótesis nula es rechazada. Por ello, se concluye que el aprendizaje activo se relaciona de manera positiva con el rendimiento en el curso de comunicación en alumnos del 5to y 6to grado de primaria de la I. E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021. Esto significa que cuanto mejor se desarrolle el aprendizaje activo, mejores rendimientos académicos se obtendrán en el curso de comunicación.
3. Se halló una correlación de Spearman “r” correspondiente a 0.621 (62.1%) que contó con un P valor de 0.001, lo cual significa que se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que el aprendizaje reflexivo se relaciona de manera positiva con el rendimiento en el curso de comunicación en alumnos del 5to y 6to grado de primaria de la I. E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021. Esto significa que cuanto mejor se desarrolle el estilo de aprendizaje reflexivo, mejores rendimientos académicos se obtendrán en el curso de comunicación.
4. Se halló una correlación de Spearman “r” correspondiente a 0.470 (47.0%) que contó con un P valor de 0.018, lo cual significa que la hipótesis nula es rechazada. Por ello, se concluye que el aprendizaje teórico se relaciona de manera positiva con el rendimiento en el curso de comunicación en alumnos del 5to y 6to grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021. Esto significa que cuanto mejor se desarrolle el estilo de aprendizaje

teórico, mejores rendimientos académicos se obtendrán en el curso de comunicación.

5. Se halló una correlación de Spearman “r” correspondiente a 0.619 (61.9%) que contó con un P valor de 0.001, lo cual significa que se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que el aprendizaje pragmático se relaciona de manera positiva con el rendimiento en el curso de comunicación en alumnos del 5to y 6to grado de primaria de la I. E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021. Esto significa que cuanto mejor se desarrolle el aprendizaje pragmático, mejores rendimientos académicos se obtendrán en el curso de comunicación.

VII. RECOMENDACIONES

A partir de los resultados que se obtuvieron en el presente estudio y de los análisis realizados, se formularon las siguientes recomendaciones:

1. A las autoridades de la institución se les recomienda exhortar a sus docentes, para que puedan considerar los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes, puesto que esta variable se encuentra relacionada con el incremento de los estilos de aprendizaje, en una proporción considerable de 61.9%
2. También se les recomienda potenciar la enseñanza basada en el estilo activo ya que solo se halló una relación con el incremento del rendimiento académico en una proporción de 49%, lo cual significa que es necesario diseñar formas de enseñanza en el curso de comunicación basados en los aspectos del aprendizaje activo, por cuanto se ha evidenciado que esta forma de aprendizaje ha permitido una mejoría en el rendimiento académico de los estudiantes en el curso de comunicación.
3. De la misma forma se recomienda seguir impulsando las metodologías basadas en el aprendizaje reflexivo, ya que esta forma de aprendizaje guarda una relación con el incremento del rendimiento en un 62.1%, siendo una proporción considerable.
4. De igual manera, es importante potenciar con mucha más fuerza las metodologías basadas en el aprendizaje de estilo teórico, ya que solo se halló una relación con el rendimiento equivalente al 47%. Lo cual significa que es necesario diseñar formas de enseñanza del curso de comunicación basados en el aprendizaje teórico, por cuanto, se ha evidenciado que esta forma de aprendizaje permite mejorar el rendimiento académico de los alumnos en el curso de comunicación
5. Por último, se les recomienda seguir impulsando el desarrollo de la enseñanza basada en el aprendizaje pragmático en la Institución Educativa N° 64448-Monte Carmelo de Cusco, ya que este estilo se asocia con el incremento del rendimiento académico en una proporción del 61.9%.

REFERENCIAS

- Albán, J., y Calero. (2017). El rendimiento académico: Aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/download/498/532/0>
- Albán, J., y Calero, J. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógica actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220.
<http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (1994). *Estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero S.A.U.
https://www.researchgate.net/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_y_mejora
- Alonzo, D., Valencia, M., Vargas, J., y García, M. (2018). Los estilos de aprendizaje en la formación integral de los estudiantes. *Universidad Autónoma de Campeche*.
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/105/103>
- Ardila, R. (2001). *Psicología del aprendizaje (25a ed.)*. México: Siglo XXI.
- Arenas, E. (2017). Estrategias de estilos de aprendizaje de estudiantes: proceso de validación. *Alteridad*, 224-237.
<https://revistas.ups.edu.ec/index.php/alteridad/article/view/2.2017.08>
- Belando, M. (2017). *Aprendizaje a lo largo de la vida. Concepto y componentes*. Monográfico, 219-234.
<https://rieoei.org/historico/documentos/rie75a11.pdf>
- Bernal, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y su relación con los estilos de enseñanza*. UPTC de Sogamoso.
https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/3137/1/TGT_1685_Estilos_aprendizaje.pdf

- Caballero, A. (2014). Metodología integral innovadora para planes y tesis: la metodología del como formularlos. México: Mx Graw Hill.
- Canal N. (5 de octubre de 2018). Prueba PISA 2018: Perú se ubicó en el puesto 64 de 77 países. <https://canaln.pe/actualidad/prueba-pisa-2018-peru-se-ubica-puesto-64-77-paises-n398398#:~:text=email-Prueba%20PISA%202018%3A%20Per%C3%BA%20se%20ubic%C3%B3%20en,puesto%2064%20de%2077%20pa%C3%ADses&text=Seg%C3%BA%20el%20informe%2C%20en%20la,se%20realiza%20>
- Carrasco Sifuentes, F. D., y Gonzáles Méndez, M. A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología en Talca. Revista Académica UCMaule. doi:<http://doi.org/10.29035/ucmaule.54.107>
- Castañeda Corín, r. (2017). Relación entre los estilos de aprendizaje de los alumnos del I y II ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la universidad privada Antenor Orrego (tesis de maestría). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo - Perú. <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/3626>
- Coronel Capacyachi, J. R. (2017). Estilo de aprendizaje y rendimiento académico del área de comunicación en estudiantes de educación inicial del instituto superior pedagógico público Teodoro Peñaloza - Chupaca - Huancayo 2015, (tesis de maestría). Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica - Perú. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1525>
- Escorra-Mayaute, L. (2011). Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (Chaea) con los modelos de la Teoría Clásica de los Test y de Rasch. Persona, 1(14), 71-109. doi:<https://doi.org/10.26439/persona2011.n014.253>
- Estrada, G. A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>
- García, F., Fonseca, G., y Concha, L. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: Un estudio comparado. Revista

Actualidades investigativas en Educación, 15(3), 1-26.
doi:<http://dx.doi.org/10.15517/aie.v15i3.21072>

Gómez, E. (2017). Estilos de aprendizaje en universitarios, modalidad de educación a distancia. Universidad Católica del Norte, 1-11.
<https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/829/1347>

Guartazaca Albarracín, T. C. (2018). Factores socio económico que intervienen en el rendimiento de los niños de los niños de 10-12 años en la escuela "Joaquín Fernández de Córdova" Sinincay, Cuenca. 2017 (tesis de licenciatura). Universidad de cuenca, Cuenca - Ecuador.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/30965?mode=full>

Gutiérrez, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y "Aprender a aprender". Universidad de Valladolid, 83-96.
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/680833/TP_31_7.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gutiérrez, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y "aprender a aprender". Tendencias pedagógicas, 31(1), 1-14. doi:<https://doi.org/10.15366/tp2018.31.004>

Halpern, D. (2020). El rendimiento escolar: Nuevos recursos multimedia frente a los apuntes tradicionales. Educomunicación.
<https://www.revistacomunicar.com/verpreprint.php?numero=64&articulo=10.3916/C64-2020-04>

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Metodología cualitativa, cuantitativa y mixta. México: Mc Graw Hill.

Leiva Estela, W. E., y Díaz Ruíz, J. L. (2018). estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de matemáticas de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 0412 del distrito de Tocache - San Martín, 2016 (tesis de licenciatura). Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, Rioja - Perú.
<http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/2838>

- Mack, H., Gerardi, J., Sisay, J., y Woolfolk, R. (2000). Estilos de aprendizaje. Guatemala: Universidad Rafael Landívar. http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/est_aprende.pdf
- Mamani Hilasaca, M. T. (2018). relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. Carlos Rubina burgos de puno, 2017 (tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Altiplano, Puno - Perú. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/8136>
- Martín, M. (2017). Aportaciones pedagógicas de las TIC a los estilos de aprendizaje. Dialnet, 91-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6164812>
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: Minedu. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2019). Evaluaciones nacionales de logro de aprendizaje. Lima. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- Ministerio de Educación. (2020). MINEDU: Enfoque del Área de Comunicación desde el Currículo Nacional. LIMA: MINEDU. <http://www.tuamawta.com/2020/01/23/minedu-enfoque-del-area-de-comunicacion-desde-el-curriculo-nacional-pdf/>
- Morocho Parapi, Z. M. (2017). Incidencia de los estilos de enseñanza y estilo de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios (tesis de grado). Universidad Nacional de cuenca, Cuenca - Ecuador. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28486>
- Muñoz, C. (2015). Metodología de la investigación. México: Progreso S.A.
- Nina Zegarra, R. M. (2018). Estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiante del VI ciclo de abren el área de comunicación de la I.E. San Martin de Sacobaya del distrito de Sacobaya-Arequipa 2017 (tesis de maestría). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa-Perú. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6220>

- Prada, S., Bilbao, J., y Lastre, G. (2020). Estilo de aprendizaje y nivel de pensamiento: una apuesta por el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de una universidad privada. *Educación y humanismo*, 22(39), 1-16. doi:<https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.3584>
- Renes, P., y Martínez, P. (2016). Una mirada a los estilos de enseñanza en función de los estilos de aprendizaje. *Journal of Learning Styles*, 224-243. <http://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/13029/MiradaEstilosEnse%C3%B1anza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sáez, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. México: UNED. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=fGVgDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=estilos+de+aprendizaje+%2B+articulo+cientifico&ots=fSD1MWjI3Z&sig=OgqS9Bo8WJDqR3eKqZWnZHSq6_w#v=onepage&q&f=false
- Saldarriaga Saldaña, E. P. (2020). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes 5to grado de primaria de la Institución Educativa 14902 "María Reyna de la Paz" Talara - 2019*. Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo, Piura. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43171>
- Sánchez Soto, M. Y. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Santander. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/11654>
- Silva, A. (2018). Conceptualización de los modelos de estilos de aprendizaje. *Journal of Learning Styles*, 35-109. O <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1088/1809>
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México: Grupo noriega. <https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/874e481a4235e3e6a8e3e4380d7adb1c.pdf>
- Zavala, H. (2008). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Redipe. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p style="text-align: center;">PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de comunicación en los alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. N°64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021?</p>	<p style="text-align: center;">OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico del curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021.</p>	<p style="text-align: center;">HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>La relación existente entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico es directa en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021.</p>	<p style="text-align: center;">VARIABLE 1:</p> <p style="text-align: center;">ESTILOS DE APRENDIZAJE</p> <p style="text-align: center;">DIMENSIONES:</p> <p>a) Aprendizaje activo b) Aprendizaje reflexivo c) Aprendizaje teórico d) Aprendizaje pragmático</p>	<p style="text-align: center;">Método:</p> <p style="text-align: center;">Deductivo</p> <p style="text-align: center;">Tipo:</p> <p style="text-align: center;">Aplicada</p> <p style="text-align: center;">Diseño:</p> <p style="text-align: center;">No experimental - Transaccional descriptivo</p> <p style="text-align: center;">Nivel:</p> <p style="text-align: center;">Descriptivo - correlacional</p> <p style="text-align: center;">Población:</p> <p style="text-align: center;">Estudiantes de 5to y 6to grado de la institución Nro. 64448,</p>
<p style="text-align: center;">PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cómo se relaciona el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021?</p>	<p style="text-align: center;">OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021.</p>	<p style="text-align: center;">HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>La relación existente entre el estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico es directa en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021.</p>		

<p>¿Cómo se relaciona el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el curso de comunicación en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021?</p>	<p>Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco – 2021.</p>	<p>La relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico es directa en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco – 2021.</p>	<p>VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO DIMENSIONES: a) Se comunica oralmente b) Lee diversos tipos de textos escritos c) Escribe diversos tipos de textos</p>	<p>Monte Carmelo de Cusco. Muestra: Estudiantes de 5to y 6to grado de la institución Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco. Instrumentos: - Cuestionario de Honey - Alonso sobre los Estilos de Aprendizaje (CHAEA). - Reporte de Notas.</p>
<p>¿Cómo se relaciona el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021?</p>	<p>Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico en el curso de comunicación en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco – 2021.</p>	<p>La relación existente entre el estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico es directa en el curso de comunicación en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco – 2021.</p>		
<p>¿Cómo se relaciona el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el curso de comunicación en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021?</p>	<p>Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico en el curso de comunicación en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021.</p>	<p>La relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico es directa en el curso de comunicación en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de la I.E. Nro. 64448, Monte Carmelo de Cusco - 2021.</p>		

Anexo 2: Operacionalización de las variables

VARIABLE 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE					
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y CATEGORÍAS
Se define como la serie de comportamientos y destrezas que permiten al estudiante guiar su forma de aprendizaje y sus interacciones con la realidad (Alonso et al., 1994, p.68).	A partir de un análisis psicométrico reafirma los estilos de aprendizaje como modelo fiable para optimizar la educación en las escuelas, este modelo es propuesto por Alonso y Gallegos en el año 1994 y se pueden explicar a partir de cuatro dimensiones (Escurra, 2011). Además, la variable estilos de aprendizaje se medirán por los indicadores de las cuatro dimensiones por medio de un cuestionario para luego ser procesado de forma estadística.	Aprendizaje activo	Animador	37	BAREMOS Muy bajo = 0-6 Bajo = 7-8 Moderado = 9-12 Alta = 13-14 Muy alta = 15-20
			Improvisador	3	
			Descubridor	13	
			Arriesgado	7	
			Espontaneo	5	
		Aprendizaje reflexivo	Ponderado	32	Muy bajo = 0-10 Bajo = 11-13 Moderado = 14-17 Alta = 18-19 Muy alta = 20
			Concienzudo	10	
			Receptivo	36	
			Analítico	16	
			Exhaustivo	44	
		Aprendizaje teórico	Metódico	15	Muy bajo = 0-6 Bajo = 7-9 Moderado = 10-13 Alta = 14-15 Muy alta = 16-20
			Lógico	21	
			Objetivo	2	
			Critico	6	
			Estructurado	4	
		Aprendizaje pragmático	Experimentador	30	Muy bajo = 0-8 Bajo = 9-10 Moderado = 11-13 Alta = 14-15 Muy alta = 16-20
			Practico	8	
			Directo	1	
			Eficaz	22	
Realista	27				

VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y CATEGORÍAS
Se define como a la capacidad y esfuerzo del estudiante, el rendimiento académico también es el producto del aprendizaje generado por el estudiante por medio del cual se expresa el aprovechamiento de la enseñanza (Albán y Calero, 2017, p.214).	El currículo nacional de educación básica sostiene que el rendimiento académico o logro de comunicación puede operacionalizarse a partir de 13 indicadores agrupadas en 3 dimensiones (Ministerio de Educación, 2016, p.162).	Se comunica oralmente	Obtiene información de texto orales	1	<p align="center">ESCALA ORDINAL</p> <p align="center">Se puntúa el acierto entre 5 alternativas de respuesta (a, b, c, d)</p> <p align="center">NIVELES:</p> <p align="center">En inicio (C) = 0-10</p> <p align="center">En proceso (B) = 11-13</p> <p align="center">Logro previsto (A) = 14-17</p> <p align="center">Logro destacado (AD) = 18-20</p>
			Infiere e interpreta información de textos	2	
			Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	3	
			Utiliza recurso no verbales y paraverbales de forma estratégica	4	
			Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	5	
			Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	6	
		Lee diversos tipos de texto escrito	Obtiene información del texto escrito	7	
			Infiere e interpreta información del texto	8	
			Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	9	
		Escribe diversos tipos de texto	Adecua el texto a la situación comunicativa	10	
			Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	11	
			Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	12	
			Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	13	

Anexo 3: Instrumento

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE HONEY – ALONSO

(CHAEA)

Elaborado por: Alonso, Gallego y Honey (1994)

Adaptado por: Escurra-Mayaute (2011) y Mamani Hilasaca (2018)

Estimado alumno (a). Se le solicita a usted a que tenga a bien desarrollar el presente cuestionario conforme a las indicaciones siguientes:

- El cuestionario se ha diseñado con el propósito de poder identificar su estilo preferido de aprendizaje.
- No existe un límite de tiempo para su desarrollo. No le ocupará más de 15 minutos completarlo.
- No hay respuestas correctas o incorrectas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está muy de acuerdo con el ítem, marque “Mas (+)”. Por el contrario, si está más en desacuerdo marque “Menos (-)”.
- Por favor conteste a todos los ítems.

Edad:

Sexo:

Grado y Sección:

Nro.	ÍTEMS	MAS +	MENOS -
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos	+	-
2	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, de lo que está bien y de lo que está mal.	+	-
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	+	-
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	+	-
5	Creo que los formalismos limitan la actuación libre de las personas.	+	-
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	+	-

7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	+	-
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	+	-
9	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	+	-
10	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	+	-
11	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	+	-
12	Escucho con más frecuencia de lo que hablo.	+	-
13	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	+	-
14	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	+	-
15	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	+	-
16	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	+	-
17	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor		
18	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	+	-
19	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	+	-
20	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	+	-

Anexo 4:

TURNITIN-METAKI TIPE AIDEE - UCV 08.06.2021.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

19% INDICE DE SIMILITUD	18% FUENTES DE INTERNET	4% PUBLICACIONES	11% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	---------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	8%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	4%
3	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	moam.info Fuente de Internet	<1%
8	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1%

Anexo 5: Carta de presentación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 25 de Abril de 2021

CARTA N° 180-2021/UCV-LIMA

Sr. (a)

Sr. Nwry Dharlyn Kategari Tanapari.

Director (a) de la I.E. N° 64448 – MONTE CARMELO DE CUSCO

Monte Carmelo - Cusco

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Metaki Tipe Aidee estudiantes de Escuela Académica Profesional de Educación Primaria, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una encuesta para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal

Atentamente,

Mg. **XXXXXXXXXXXX**

Coordinador Académico de la
Escuela Profesional de Educación
Universidad Cesar Vallejo


NWRY DHARLYN KATEGARI TANAPARI
DNI N° 71431854
DIRECTORA
I.E. MONTE CARMELO

Anexo 6: Carta de aprobación.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL LA CONVENCION
INSTITUCIÓN EDUCATIVA BILINGÜE N° 64448 MONTE CARMELO

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Monte Carmelo, 26 de abril del 2021

Señorita:
METAKI TIPE AIDEE

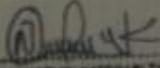
Asunto: **Autorización para aplicar encuesta**

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente a nombre de la I.E. N° 64448 – MONTE CARMELO DE CUSCO., en relación al documento de referencia este despacho autoriza la realización de la investigación de la TESIS, titulada **"Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del área de comunicación en alumnos de 5 y 6 grado de primaria de la I.E. N° 64448 – Monte Carmelo de Cusco, 2021"** y la aplicación de las respectivas encuestas por un espacio de 7 días recomendables, precisando que dicho trabajo debe realizarlo con mucha cordialidad y respeto a los integrantes de la institución.

Es propicia la oportunidad para renovarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente.


RWYI DHARLY KATEGARI TANAFNU
DNI N° 71431854
DIRECTORA
I.E. MONTE CARMELO

Anexo 7: Base de datos.

Suma: 1655 Promedio: 16.55 Recue

	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	
44	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4	2	1	8	14	
45	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	2	5	3	1	11	20	
46	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	5	2	1	9	20	
47	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	4	2	1	7	14	
48	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	5	2	1	9	19	
49	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	5	2	1	8	18	
50	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	4	3	1	9	14	
51	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	5	2	1	8	18	
52	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	4	2	2	9	15	
53	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	4	2	8	14	
54	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	5	2	9	18	
55	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	2	5	2	10	19	
56	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	4	2	8	15	
57	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	5	2	9	18	
58	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	5	2	9	17	
59	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	4	2	8	14	
60	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	5	2	9	18	
61	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	5	2	8	19	
62	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	4	2	7	15	
63	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	5	3	10	18	
64	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	5	2	8	19	
65	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	2	4	2	9	14	
66	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	2	5	2	10	18	
67	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	5	2	9	19	
68	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	5	2	9	19	
69	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	5	2	9	18	
70	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	5	3	11	19	
71	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	4	2	8	14	
72	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	5	2	8	18	
73	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	4	2	8	15	
74	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	5	2	8	18	
75	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	5	3	10	19	
76	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	5	2	8	19	
77	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	2	1	5	2	10	20
78	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	4	8	14	14
79	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	2	1	1	4	8	14
80	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	2	5	10	15
81	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	5	9	16
82	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	5	9	17
83	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	5	9	17
84	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	2	1	1	4	8	14
85	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	2	1	1	4	8	15
86	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	0	5	8	18
87	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	2	1	0	4	7	14
88	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	5	9	19
89	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	2	1	0	4	7	14
90	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	2	1	2	4	9	14
91	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	2	5	10	18
92	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	2	1	1	4	8	15
93	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	5	9	19
94	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	2	1	1	4	8	14
95	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	2	5	10	18
96	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	5	9	17
97	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	0	4	7	15
98	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	5	9	19
99	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	2	1	0	4	7	14
100	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	2	1	1	4	8	14
101	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	1	0	5	8	15

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 32 de 32 variables

	i13	i15	i16	i11	i20	i18	i13	i14	i15	i19	i2	i4	i9	i16	i18	i1	i7	i10	i12	i17	D1	D2	D3	D4	PT	RD	CL
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	5	2	1	1	9	18	1
2	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	2	1	1	8	14	1
3	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	4	2	1	2	9	14	1
4	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	2	1	1	8	14	1
5	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	5	2	1	1	9	17	1
6	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	5	2	2	1	10	18	1
7	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	2	1	1	8	14	1
8	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	4	2	1	1	8	14	1
9	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	1	0	8	18	1
10	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	1	0	7	15	1
11	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	4	3	1	1	9	14	1
12	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5	2	1	0	8	19	1
13	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	4	2	1	1	8	14	1
14	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	4	2	1	1	8	15	1
15	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	5	2	1	1	9	18	1	
16	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	5	2	1	1	9	17	1	
17	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	5	2	1	1	9	20	1	
18	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	5	3	1	1	10	20	1		
19	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	4	2	1	1	8	14	1
20	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	5	2	1	0	8	18	1
21	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	4	2	1	1	8	14	1	
22	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	2	1	0	7	15	1	
23	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	5	3	1	1	10	18	1

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 32 de 32 variables

	i13	i15	i16	i11	i20	i18	i13	i14	i15	i19	i2	i4	i9	i16	i18	i1	i7	i10	i12	i17	D1	D2	D3	D4	PT	RD	CL
23	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	5	3	1	1	10	18	1
24	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	2	1	0	7	15	1
25	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	5	2	2	1	10	19	1
26	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	5	2	1	9	18	2
27	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	5	2	1	9	19	2	
28	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	4	2	1	9	14	2
29	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	5	2	1	9	18	2	
30	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	5	2	1	9	16	2	
31	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	4	2	1	8	15	2
32	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	4	2	1	8	14	2	
33	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	5	2	1	9	18	2
34	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	5	2	1	8	17	2	
35	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	4	2	1	7	14	2	
36	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	5	3	1	10	20	2
37	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	4	2	1	7	14	2	
38	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	5	2	1	10	18	2
39	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	5	2	1	10	16	2
40	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	4	2	1	8	14	2
41	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	5	2	1	9	18	2
42	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4	2	1	8	14	2	
43	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	2	5	3	1	11	20	2	
44	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	5	2	1	9	20	2	
45	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	4	2	1	7	14	2

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 32 de 32 variables

	i13	i15	i16	i11	i20	i18	i13	i14	i15	i19	i2	i4	i9	i16	i18	i1	i7	i10	i12	i17	D1	D2	D3	D4	PT	RD	CL
46	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	5	2	1	9	19	2
47	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	5	2	1	8	18	2
48	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	4	3	1	9	14	2
49	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	5	2	1	8	18	2
50	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	4	2	2	9	15	2
51	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	4	2	8	14	3
52	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	5	2	9	18	3
53	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	2	5	2	10	19	3	
54	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	4	2	8	15	3	
55	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	5	2	9	18	3	
56	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	5	2	9	17	3	
57	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	4	2	8	14	3	
58	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	5	2	9	18	3
59	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	5	2	8	19	3
60	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	4	2	7	15	3
61	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	5	3	10	18	3
62	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	5	2	8	19	3
63	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	2	4	2	9	14	3
64	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	2	5	2	10	18	3
65	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	5	2	9	19	3
66																											

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 32 de 32 variables

	i3	i5	i6	i11	i20	i8	i13	i14	i15	i19	i2	i4	i9	i16	i18	i1	i7	i10	i12	i17	D1	D2	D3	D4	PT	RD	CL	
68	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	5	3	11	19	3	
69	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	4	2	8	14	3	
70	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	5	2	8	18	3	
71	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	4	2	8	15	3	
72	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	5	2	8	18	3	
73	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	5	3	10	19	3	
74	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	5	2	8	19	3
75	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	2	1	5	2	10	20	3
76	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	4	8	14	4
77	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	4	8	14	4
78	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	5	10	15	4
79	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	5	9	16	4
80	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	5	9	17	4
81	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	5	9	17	4
82	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	4	8	14	4
83	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	4	8	15	4
84	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	5	8	18	4
85	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	2	1	0	4	7	14	4
86	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	5	9	19	4
87	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	1	0	4	7	14	4
88	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	4	9	14	4
89	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	5	10	18	4
90	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	4	8	15	4

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 32 de 32 variables

	i3	i5	i6	i11	i20	i8	i13	i14	i15	i19	i2	i4	i9	i16	i18	i1	i7	i10	i12	i17	D1	D2	D3	D4	PT	RD	CL	
90	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	4	8	15	4
91	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	5	9	19	4
92	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	4	8	14	4
93	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	5	10	18	4
94	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	5	9	17	4
95	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	2	1	0	4	7	15	4
96	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	5	9	19	4
97	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	1	0	4	7	14	4
98	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	2	1	1	4	8	14	4
99	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	5	8	18	4
100	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	1	5	10	18	4
101																												
102																												
103																												
104																												
105																												
106																												
107																												
108																												
109																												
110																												
111																												
112																												

Vista de datos Vista de variables

Anexo 10: Fichas de Validez de expertos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

ESCALA DE CALIFICACIÓN

Juez experto: Julio Cesar Reyes Rodríguez, Magister en educación.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
1. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
3. La estructura del instrumento es adecuada.	X		
4. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
5. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
6. Los ítems son claros y entendibles.	X		
7. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

SUGERENCIAS:

.....
.....

Apellidos y nombres del juez validador: Julio cesar Reyes Rodríguez,

Identificada con DNI: 25661462

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

metodólogo [] temático [x] estadístico []

Lima, 08 de junio del 2021.



VALIDACION POR JUECES EXPERTOS

ESCALA DE CALIFICACIÓN

Juez experto: Marue del Pilar Vargas Vera, Magister en educación.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
8. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
9. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
10. La estructura del instrumento es adecuada.	X		
11. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
12. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
13. Los ítems son claros y entendibles.	X		
14. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

SUGERENCIAS:

.....
.....
.....

Apellidos y nombres del juez validador: Marue del Pilar Vargas,

Identificada con DNI: 25662814

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

metodólogo [] temático [x] estadístico []

Lima, 08 de junio del 2021.



VALIDACION POR JUECES EXPERTOS

ESCALA DE CALIFICACIÓN

Juez experto: Gudelia Carhuacho Salazar, Magister en educación.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, se le solicita dar su opinión sobre el instrumento de recolección de datos que se adjunta:

Marque con una (X) en SI o NO, en cada criterio según su opinión.

CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIÓN
15. El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
16. El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
17. La estructura del instrumento es adecuada.	X		
18. Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
19. La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
20. Los ítems son claros y entendibles.	X		
21. El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

SUGERENCIAS:

.....
.....
.....

Apellidos y nombres del juez validador: Gudelia Carhuacho Salazar,

Identificada con DNI: 20724375

Especialidad del validador: Gestión Educativa

metodólogo [] temático [x] estadístico []

Lima, 08 de junio del 2021