



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Nivel de lectura de imágenes en preescolares de 5 años en una Institución Educativa urbano y una Institución Educativo urbano marginal, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFECIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Adelia Rivera Cordova (ORCID: 0000-0002-1392-0549)

ASESOR:

Dr. Pedro Félix Novoa Castillo (ORCID: 0000-0003-2186-7458)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del infante, niño y adolescente.

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación se la dedico a mi madre que me acompaña en cada momento de mi vida y en especial a mi padre celestial por guiarme en este importante proceso.

Agradecimiento

A mis maestros por brindarme sus conocimientos, a mi asesor por la orientación en elaboración del estudio.

Índice

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MÉTODO	22
2.1 Tipo y diseño de investigación	22
2.2 Operacionalización de variables	23
2.3 Población y muestra y muestreo	25
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	26
2.5 Procedimientos	28
2.6 Métodos de análisis de datos	28
2.7 Aspectos éticos	29
III. RESULTADOS	30
IV. DISCUSIÓN	39
V. CONCLUSIÓN	42
VI. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXO	50

Lista de tablas

Pág.

Tabla 01	<i>Matriz de operacionalización de la variable lectura de imágenes</i>	24
Tabla 02	<i>Población de los preescolares de 5 años de una institución educativa urbano marginal</i>	25
Tabla 03	<i>Población de los preescolares de 5 años de una institución educativa urbano</i>	25
Tabla 04	<i>Evaluación del instrumento de validez de expertos</i>	26
Tabla 05	<i>Procesamiento del Alfa de Crombach</i>	28
Tabla 06	<i>Prueba de normalidad de kolmogorov –smirnov</i>	28
Tabla 07	<i>Distribución de frecuencia de la variable: Lectura de imágenes.</i>	30
Tabla 08	<i>Distribución de la dimensión: Percepción</i>	31
Tabla 09	<i>Distribución de la dimensión: Análisis selectivo</i>	32
Tabla 10	<i>Distribución de la dimensión: Reordenamiento e inferencia</i>	33
Tabla 11	<i>Distribución de la dimensión: Razonamiento de lo percibido</i>	34
Tabla 12	<i>Contraste de hipótesis mediante la prueba de U de Mann – Whitney aplicado a la variable de lectura de imágenes.</i>	35
Tabla 13	<i>Contraste de hipótesis de la dimensión percepción</i>	36
Tabla 14	<i>Contraste de hipótesis de la dimensión análisis selectivo</i>	37
Tabla 15	<i>Contraste de hipótesis de la dimensión reordenamiento e inferencia</i>	38

Lista de figuras

<i>Figura 01</i>	Resultados de la variable lectura de imágenes en preescolares de 5 años en una institución educativa urbano y una institución educativa urbano marginal.	30
<i>Figura 02</i>	Resultados de la dimensión percepción en preescolares de 5 años en una institución educativa urbano y una institución educativa urbano marginal.	31
<i>Figura 03</i>	Resultados de la dimensión de análisis selectivo en preescolares de 5 años en una institución educativa urbano y una institución educativa urbano marginal.	32
<i>Figura 04</i>	Resultados de la dimensión reordenamiento e inferencia en preescolares de 5 años en una institución educativa urbano y una institución educativa urbano marginal.	33
<i>Figura 05</i>	Resultados de la dimensión razonamiento de lo percibido en preescolares de 5 años en una institución educativa urbano y una institución educativa urbano marginal.	34

RESUMEN

El presente estudio lleva como título nivel de lectura de imágenes en preescolares de 5 años en una Institución Educativa urbano y una Institución Educativa urbano marginal. Asimismo los autores bases de esta investigación, Muñoz y Anwandter (2011). Mencionan que las imágenes pretenden estimular el dialogo, brindar información y conocimiento, presentando una estructura en la cual contiene problema, intentos de resolver y la solución final, además entretiene al espectador. Por consiguiente el trabajo de investigación tiene como objetivo general determinar si existe diferencia de lectura de imágenes en preescolar de 5 años en ambas instituciones, el método es hipotético deductivo, es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de nivel descriptiva comparativa y de corte transversal, está compuesta por una población de 180 niños de 5 años en ambas instituciones, la muestra fue de 80 niños. Para recolectar los datos se utilizó una lista de cotejo, antes de la aplicación de los instrumentos estos fueron evaluados y corregidos por expertos y se utilizó el Alpha de Cronbach para verificar la confiabilidad del instrumento y la aplicación óptima de la misma. Los resultados manifestaron que existe diferencia en lectura de imágenes en ambas instituciones educativas. Por lo cual se corroboró la hipótesis planteada, existe diferencia significativa de la variable lectura de imágenes entre ambas instituciones ya que el valor de $p=,771$ ($p<,005$), por lo tanto que se acepta la hipótesis nula y se ignora la hipótesis de investigación.

Palabras Claves: Niveles, lectura, imágenes y preescolar.

ABSTRACT

The present study has as its title the level of reading images in preschoolers of 5 years in an urban educational institution and a marginal urban educational institution. Likewise, the base authors of this research, Muñoz and Anwandter (2011). They mention that the images are intended to stimulate dialogue, provide information and knowledge, presenting a structure in which it contains problems, attempts to solve and the final solution, also entertains the viewer. Therefore, the research work has as a general objective to determine if there is a difference in reading images in preschool of 5 years in both institutions, the method is hypothetical deductive, is quantitative approach, not experimental design, comparative descriptive level and cross-sectional, is composed of a population of 180 children of 5 years in both institutions, the sample was 80 children. To collect the data a checklist was used, before the application of the instruments they were evaluated and corrected by experts and the Cronbach alpha was used to verify the reliability of the instrument and its optimal application. The results showed that there is a difference in reading images in both educational institutions. Therefore, the proposed hypothesis was corroborated, there is a significant difference in the variable image reading between both institutions since the value of $p = .771$ ($p < .005$), therefore the null hypothesis is accepted and the research hypothesis.

Keywords: Levels, reading, images and preschool.

I. INTRODUCCIÓN

Una de las preocupaciones de los docentes en la actualidad es el nivel de comprensión lectora de sus alumnos. Un tema que constantemente se investiga y se buscan soluciones de manera didáctica para instruir a los docentes en herramientas idóneas que facilite la comprensión y entendimiento de la lectura entre el alumnado. Según estudios realizados, existe una carencia de competencias básicas para comprender textos de lectura. Siendo los países latinoamericanos los más afectados, donde más de la mitad de los jóvenes no alcanzan los niveles de suficiencias que conducen a la no culminación de sus estudios. (UNESCO, 2017, p.4).

Otros estudios demuestran que países como Argentina, Chile y México tienen el promedio más bajo de libros leídos del total de la población. Siendo 5.1% libros leídos a nivel nacional solo en el caso de Argentina. Este hecho se constata cuando el 36% de los niños y adolescentes de la región no poseen los niveles de lectura apropiados. Lo que les dificulta obtener las competencias básicas para su desenvolvimiento escolar. Ante dicha situación en países latinos se están efectuando proyectos que buscan fomentar la lectura en la región, con apoyos de organismos multilaterales como el Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (CERLALC), a través del plan de lectura iberoamericano. Dicho programa brinda los mecanismos necesarios para que los países generen cambios importantes en habilidades lectoras, comprensión y fortalecimiento de la oferta cultural por medio de las bibliotecas, sino que también despliegan acciones encaminadas a reconstruir de manera estructural el tejido social por medio de la lectura.

La situación del Perú no es distinta al resto, ya que según datos oficiales el 70% de los niños entre 5 y 8 años leen solo una vez a la semana, evidenciando que el hábito de la lectura está en niveles bajos. Situación que afecta la comprensión de textos sencillos en el aula de clases e inciden en el desenvolvimiento escolar del infante. Entre las acciones emprendidas por instituciones públicas internas, se encuentra el fomento de los hábitos de lectura a partir del interés de los padres. Elemento fundamental para introducir al infante en la práctica lectora. También claman por libros de lecturas más didácticos o interactivos,

la incorporación de juegos y el tener acceso a los mismos por cualquier medio tecnológico (Diario Correo, 2018, p1).

Dicha situación engloba a las Instituciones de Educación Inicial N°168 y Santa María de Maranga, ambas instituciones públicas, de un nivel socioeconómico medio, que atiende una población aproximada de 180 niños de diferentes edades en ambas instituciones. Estos centros cuentan con la atención especializada de docentes en el área educativa inicial. Estas Instituciones, a partir de evaluaciones realizadas en años anteriores, presentan dificultades en alumnos que no cuentan con las competencias básicas en la comprensión de libros y textos de sencilla realización. Es decir, no comprenden lo que leen, realidad que afecta su desempeño educativo y desenvolvimiento individual en el aula de clases. Respecto a ello, no existe un plan o acciones estratégicas que incluyan a toda la comunidad educativa en el fomento de la lectura y sensibilización en la problemática presentada. Por esta razón, la presente investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de lectura de imágenes en preescolares de 5 años en la institución educativa N° 168 y la Institución Educativa Santa María de Maranga, teniendo en cuenta las características propias de cada institución y el contexto donde se manejan los estudiantes de las mismas.

En esta investigación se tomó como referencia a nivel internacional los siguientes trabajos previos: Según lo manifiesta Méndez (2015). *La multimodalidad del cómic: una experiencia de lectura de imágenes*, el objetivo es resaltar la experiencia de las lecturas de imágenes. Los resultados la cual manifiesta que el 65 % de los estudiantes de preescolar se encuentran en el nivel de proceso, la cual evidencia que el valor de la lectura de imágenes en el ámbito pedagógico se lleva a cabo desde los procesos reflexivos y realizando una sistematización profunda a las técnicas utilizadas, además se logró demostrar lo enriquecedor del proceso de enseñanza por medio de la lectura, incorporando experiencias en el campo del lenguaje, aportando notables aprendizajes.

Por otro lado, Manjon y Postigo (2016). *¿Qué libro de texto elegir?* la competencia visual en las actividades con imágenes, presentada ante la Universidad de Cádiz, España. El objetivo aportar criterios que ayuden en la elección de obras de texto colocando el foco en el análisis de la competencia gráfica o visual fomentado en las actividades educativas. Tomando en cuenta las pruebas de criterios en 257 actividades con 387 imágenes en libros

de texto, según la Ley orgánica de Educación. Concluyó que la promoción diferencial de la competencia visual detecta conveniencia y posibilidad entre los razonamientos propuestos, así como utilidad como instrumento para la elección de libros textuales. También se determinó que se debe contener de manera pormenorizada los diversos tipos de enseñanza que se proponen, además el estudio muestra que existe un porcentaje mayor en cuestiones de procedimientos específicos de biología implicados en actividades que centran la identificación y localización de producción de imágenes para la enseñanza de contenido pedagógico.

Así mismo Peralta y Mareovich (2015). *La Comprensión Referencial Temprana: Aprendiendo Palabras a Través de Imágenes con Distinto Nivel de Iconicismo*, presentada ante la Universidad Abierta Interamericana de Argentina, el cual tiene como propósito la exploración del impacto del iconicismo en la comprensión referencial de imágenes impresas y el aprendizaje de palabras. La metodología aplicada fue exploratoria, no experimental, utilizando comparación de dos estudios con muestras de 34 niños de 30 meses de edad de jardines infantiles de Rosario. Los resultados fueron aplicados la Prueba Exacta de Fisher revelando la conexión entre los bocetos y la imagen asociada de los infantes. Entre las conclusiones más relevantes se tiene: Se observó diferencias entre los datos recopilados, siendo notable la palabra aprendida con la imagen utilizada en la prueba, teniendo en cuenta el objeto real y su relación con la imagen icónica, resaltando sus atributos correspondientes. Otros de los hallazgos importantes es que cuando se habla de la realización de bocetos, los niños quedan fuertemente incorporados al medio simbólico utilizado en sus aprendizajes, sin embargo, no se consideró el aprendizaje como asociativo.

Al igual que Fandiño (2016). *Leer imágenes para leer el mundo*, la lectura icónica desde una estrategia pedagógica basada en expresiones artísticas en el Jardín Infantil Corpohunza, presentada ante la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Colombia. El estudio tiene como objetivo desarrollar la lectura iconográfica como estrategia pedagógica basada en el arte, teniendo como propósito la estimulación de la comprensión de material textual en los infantes del jardín de infancia. La metodología usada fue a través del método hermenéutico. Entre las conclusiones se evidencio la importancia de fortificar en el aula los contenidos y destrezas de los infantes desde la aplicación de pericias para certificar el progreso de múltiples procesos. También se abordó a los infantes y se indicó la importancia de las habilidades cognitivas a través del arte, el cual realiza potencialidades

de desarrollo integral, y así fortalecer el desarrollo social y emocional, incrementando desde el docente de estrategias para abordar la temática.

Por su parte, Rigo (2015). *Aprender y enseñar a través de imágenes: Desafío educativo*, presentado ante Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina. Tiene como objetivo demostrar la aplicabilidad de un diseño pedagógico para la utilización de recursos didácticos de forma iconográfica como punto necesario para valorizar dibujos, fotografías u obras gráficas motivando la comprensión de los alumnos. La metodología fue enfocada a lo Cuantitativo con diseño no experimental, tomando en cuenta la experiencia de los alumnos en el área objeto de estudio. Las conclusiones se centran en demostrar que la puesta en práctica del diseño instructivo contempla los recursos educativos y es de factibilidad aplicarlo con imágenes icónicas, demostrando que el estudiante valora los recursos utilizando las herramientas pedagógicas necesarias, además, se observó que el uso de las imágenes es muy beneficioso para que el proceso de enseñanza de los alumnos tenga sentido y crea conciencia motivacional de las mismas.

A su vez León (2006). *Narrativas orales y lectura de imágenes en niños pre-escolares*, presentada ante la Universidad Javeriana de Cali, Colombia. Tiene como objetivo describir las características de las creaciones de obras narrativas de forma oral en alumnos de pre escolar y desempeñar la apreciación lectora de imágenes gráficas. La metodología utilizada fue la descriptiva y explicativa tomando en cuenta la población objeto de estudio. Se concluye que los infantes realizan la identificación de la forma relacionándola con sus personajes, sus acciones y el espacio donde la realiza. Todo ello a medida que desarrollen los procedimientos de los infantes de acuerdo a las dimensiones que abordan las narraciones y la manera de copilar, reaccionar, resolver y llegar a la situación final. También se descubre la relación entre las estrategias cognoscitivas aplicadas en infantes de niveles variantes según el contexto donde se ubique, dando al proceso de lectura una significancia alta con respecto al desenvolvimiento de los niños de la institución.

Segun lo manifiesta Roslina (2017). *Scientific denominator. The Effect of Picture Story Books on Students' Reading Comprehension*. Esta investigación tuvo como objetivo investigar los efectos de los libros de cuentos ilustrados en comprensión de lectura de los estudiantes y para aclarar la percepción de los estudiantes sobre la utilización de libros de cuentos ilustrados en enseñanza de lectura. La investigación se realizó en el PKBM

Medaso Kolaka aplicando el diseño experimental. Ahí fueron 15 estudiantes tomados al azar como muestra y tomaron un Paket B. La muestra se dividió en dos grupos, A saber, grupo experimental y grupos de control. Los datos se recopilaron mediante la administración de una prueba con el objetivo de determinar el conocimiento de los alumnos. También se utilizaron cuestionarios y entrevistas para recopilar datos de la percepción de los estudiantes. Los resultados revelaron que los libros de cuentos ilustrados pudieron mejorar la lectura de los estudiantes, así como el interés de los estudiantes en la lectura. El resultado mostró que la utilización de la imagen, los libros de cuentos tuvieron efecto en la comprensión de lectura de los estudiantes que reveló el valor de 0.025 con puntajes más altos encontrados en el post-test.

Para seguir investigación se respaldó con los siguientes antecedentes en un contexto nacional. Es así como Minaya (2016). *lectura de imágenes para mejorar el pensamiento inferencial*, en estudiantes de 5 años de edad del nivel inicial del colegio adventista del Titicaca, presentado ante la Universidad Peruana Unión. El objetivo se centra en la determinación de la medida en que se aplica el programa de lectura de imágenes para incidir en la manera de pensar inferencial de los alumnos del colegio objeto de estudio. La metodología utilizada fue una investigación no experimental. Los resultados arrojaron la alta efectividad y demuestra una mejora en el pensamiento inferencial en los estudiantes. Entre las conclusiones del estudio demostró eficiencia en el desarrollo inferenciales.

Del mismo modo Albornoz y Carlos (2018). *Las imágenes visuales y su influencia en el desarrollo de la lectoescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 104- Paucarbamba*, presentada ante Universidad Nacional "Hermilio Valdizán. El objetivo es determinar si las imágenes visuales intervienen en el desarrollo de la lectoescritura en los niños de la Institución de Educación Inicial. La metodología utilizada fue de tipo explicativa. Según las conclusiones se comprobó que las aplicaciones de las imágenes visuales mejoran el progreso de la lectoescritura en los infantes de la Institución abordada. Con el 80% de los niños del grupo experimental se aplicaron las imágenes mostrando un nivel bajo de lectura. Sumado a ello, se evidencia que el 95% de los niños abordados mostraron un nivel de proceso de escritura regular entre 45% y 25%, lo que confirma que aplicando imágenes visuales mejora el desarrollo del proceso de escritura en los infantes.

Es como así, Tucto (2016). *Aplicación de la estrategia “lectura de imágenes”, en la comprensión de textos en los niños y niñas del nivel inicial en la I.E.I n° 377 de Cochamarca*, Distrito de Obas –Yarowilca, presentado ante Universidad Católica de los Ángeles Chimbote. Tiene como objetivo establecer la aplicación de la habilidad lectura de imágenes para que los infantes realicen una adecuada comprensión de los documentos. Entre las conclusiones tenemos: se demostró que aplicando las técnicas de destreza en lectura de imágenes es factible y significativo en la comprensión lectora en la mayoría de los infantes, también que se fomenta el progreso de las sesiones establecidas en el cronograma del programa y se evidencia que la gran cantidad de infantes cuenta con un nivel de comprensión muy inferior al resto de la población, lo cual necesitan estrategias eficaces para lograr comprender los contenidos satisfactoriamente.

Igualmente, Martínez (2018). *Taller de secuencia de imágenes para el desarrollo de la comprensión lectora en los niños y niñas del nivel inicial de la institución educativa n° 1299 de Hucamayo, Pólvora, Tocache, San Martín*. Presentada ante la Universidad Católica de los Ángeles Chimbote. Tiene como objetivo la determinación de talleres de secuencia de imágenes desarrollada con la comprensión lectora de los infantes de nivel inicial. Se aplicó pruebas paramétricas para comprobar las hipótesis señaladas, concluyendo que se acepta la hipótesis del estudio que indica que los talleres de secuencia de imágenes fomentan la comprensión de textos en los infantes de la Institución. Entre las conclusiones se tiene: Se logró demostrar que el taller de secuencia de imágenes desarrolla significativamente la comprensión lectora de los niños.

A su vez Leandro y Ramírez (2017). *Lectura de Imágenes para hábitos de Lectura en los Niños de 4 Años de la Institución Educativa Inicial N° 005 Fray Martincito De Porres – Huánuco – 2015*, presentado ante Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco. Tiene como objetivo Determinar la influencia del método de lectura de imágenes en la formación del hábito por la lectura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 005 Fray Martincito de Porres – Huánuco – 2015. La metodología empleada es de tipo cuantitativa. Se concluyó que se puede asumir que la aplicación de lectura de imágenes mejora el hábito de lectura en los niños de la I.E.I. N° 005 Fray Martincito de Porres.

Con respecto a la variable lectura de imágenes, para lo cual Muñoz y Anwandter (2011). Mencionan que las imágenes pretenden estimular el dialogo, brindar información y

conocimiento, presentando una estructura en la cual contiene problema, intentos de resolver y la solución final, además entretiene al espectador (p. 19).

En este sentido, las imágenes son una forma de canalizar las emociones más utilizadas actualmente que las mismas palabras, las cuales se consideran para realizar una profundización en su comprensión, resaltar su importancia y reflexionar en el modo de codificación del mensaje transmitido.

Por consiguiente, los autores mencionados manifiestan que para la comprensión de imágenes se debe tener en cuenta cuatro niveles: siendo el primero Percepción: Es la fase que tiene que ver con la comprensión y la significancia de lo que se percibe, se divide en etiquetar y localización. Análisis selectivo: Corresponde a la fase donde el sujeto reconoce con detalles las peculiaridades del documento de forma sensorial. Reordenamiento e inferencia de lo percibido: se refiere a la renovación y la suposición de los elementos que se perciben de un gráfico o imagen. Razonamiento de lo percibido: Se refiere a que el sujeto reflexiona a lo que observa por medio de la imagen en cuestión, formulando para ello una serie de suposiciones a lo cual ameritan constatación.

De acuerdo con la teoría de Bruner y Kenney (1996). En la primera infancia la imagen influye positivamente, ya que el niño o niña lo toma como realidad. Por lo cual el ambiente en el que se encuentran los infantes contiene imágenes que les favorece cognitivamente, además estimula significativamente la comprensión textual (p.52).

La lectura de imágenes concierne a las estructuras comunicacionales constituidas por una serie de imágenes o iconos con un nivel de profundidad que toma en cuenta los sentimientos y las emociones del sujeto para crear percepciones diversas de un fenómeno u objetos visualizados (Rigo, 2015, p.35). Se refiere a un ejercicio de reconstrucción de conocimientos básicos que el infante demuestra, tomando en cuenta la acumulación de elementos de forma significativa según el contexto y las preferencias a futuro que se prescribe en el subconsciente del sujeto (Botero y Gómez, 2016, p. 43). Como se expresa anteriormente, el infante va en construcción de su conocimiento de forma útil mediante el descifrado utilizando imágenes e iconos, diferenciando por tamaños, tomando en cuenta el color y las formas de las mismas. De esa forma inicia a distinguir los elementos y tomar la importancia de conceptualizar las imágenes, según el proceso de aprendizaje inicial.

Por otro lado, García (2015). Menciona que el desarrollo de las dimensiones del estudio intervienen en el aprendizaje por medio de la lectura de iconografías, describiéndolo de la siguiente manera: Discriminar desde lo visual: Se trata cuando el infante adecua sus capacidades que lo ayudan a captar y segregar las incitaciones de forma visual, predominando el campo visual ante la figura de fondo. Discriminar desde lo auditivo: Cuando el infante tiene la capacidad de relacionar los sentidos y lograr reconocer las sucesiones disonantes con las palabras que conoce. La estructura espacial: Cuando el infante adquiere la habilidad para construir su contexto, relacionando los elementos que la constituyen. La estructura temporal: Se relaciona con el lenguaje dominado y hablado, emitiendo series de frases desarrollándolas entre sí. Bosquejo Corporal: Se considera como la base de renovación de manera satisfactoria, donde el infante se siente motivado según la expresión corporal. Función simbólica: Donde predomina el lenguaje oral, comunicacional de un grupo de elementos en tenencia del infante.

Así también, Fandiño (2016). en su trabajo investigativo propone las dimensiones de lectura de imágenes según la Teoría de Read (1969), la cual establece que la construcción de los pensamientos de los sujetos obedece a la necesidad de implementar como instrumento de alfabetización las imágenes en pleno proceso de formación del niño. Lo que manifiesta lo esencial de su utilización a causa de crear representaciones mentales en un contexto dado. El autor establece que lo perceptivo del individuo afecta su proceso cognoscitivo desde varios aspectos dimensionales: Percibir, interpretar y actuar en su contexto. Todo ello fomenta la aplicación de imágenes como instrumento pedagógico que estimula los aspectos de innovación del infante.

Por su parte Leandro y Ramírez (2017). La lectura de imágenes tiene tres dimensiones: Percepción de imágenes: Observa un texto con un cuento con puras imágenes. Desarrollan la trama del cuento junto al platicar sobre cada figura según cada uno la interpreta. Predice el contenido del texto: Se pide que los niños identifiquen objetos, animales o personajes en cada página del texto entregado. Las investigadoras hablan con los niños sobre los dibujos observados, y les preguntan en cada momento, si cree que estos se parecen a los reales. Da sentido al texto con las imágenes: Después de un análisis investigadoras - niños, se solicita que los niños cuenten el cuento a otro niño de su aula. Se solicita a los niños que cuenten el cuento a un familiar usando el libro sin texto.

Dentro de este contexto, Chihuahua (2013). Manifiesta que las imágenes son parte de la vida cotidiana, ya que se encuentran en todo ambiente donde el ser humano se encuentre y brinda mensajes que se adquieren visualmente.

Es importante recalcar que una imagen puede brindar diferente información para cada espectador, ya que el mensaje depende de como se comunique o transmite, además el contenido de las imágenes es trascendental, ya que contiene símbolos que expresan palabras que en algún momento son utilizadas por el receptor.

Las imágenes se clasifican según lo volumétrico, artístico, técnico, seriado, fotográfico, en movimiento y digital, a continuación se presenta una lista especificando los anteriores aspectos según Martínez (2018). Volumétrica: Esculturas, Maquetas, Módulos y Geométricos. Artística: Dibujo, Pintura y Escultura. Técnicas: Arquitectura y Ingeniería. Seriado: Diseño, Decoración, Grabado y Artes Gráficas (p.43).

Así mismo, las lecturas de imagen son de suma importancia, ya que siembran la semilla para escribir, además ayudan a construir vocabulario. Los niños a menudo serán introducidos a las palabras en los libros ilustrados que no encontrarían en lectores tempranos más simples. Incluso cuando un adulto no está cerca para ayudar, la definición de palabras desconocidas se vuelve más fácil porque las imágenes proporcionan pistas al lector (Kress & Van Leeuwen, 1990, p.34). Los libros de imágenes alientan la alegría en la lectura. Leer libros ilustrados es divertido, ya sea solo o con un adulto o un niño. Cuando se le lee, un niño puede decir que el adulto se está divirtiendo y eso ayuda a reforzar el mensaje de que leer es divertido. Ayudan a mostrar a los niños que la lectura es importante. Especialmente en un mundo donde todo se mueve tan rápido y los adultos siempre están apresurados y ocupados, el hecho de que un adulto se tome el tiempo de leer un libro en voz alta a un niño envía un mensaje positivo sobre la lectura y sobre la relación.

El Problema general de este trabajo de investigación es: ¿Existen diferencias en la lectura de imágenes en preescolar de 5 años en la I. E urbano y una I.E. urbano marginal, 2019? Entre los problemas específicos tenemos ¿Existen diferencias de percepción en preescolar de 5 años en la I. E urbano y una I.E. urbano marginal, 2019? ¿Existen diferencias de Análisis selectivo en preescolar de 5 años en la I. E urbano y una I.E. urbano marginal, 2019? ¿Existen diferencias de Reordenamiento en preescolar de 5 años en la I. E urbano y una I.E. urbano marginal, 2019? ¿Existen diferencias de Razonamiento de lo percibido en preescolar de 5 años en la I. E urbano y una I.E. urbano marginal, 2019?

La justificación del estudio pretende exponer las razones por la cual se realizó la investigación y si es importante (Fernández y Baptista, 2016, p.73). Además, contribuirá a los nuevos estudios que se realicen sobre el tema. Al obtener los resultados servirá como una fuente de evidencias científicas para las docentes de la institución donde se aplicó el instrumento.

Por tanto, esta investigación nos ayuda a incentivar a la imaginación de los niños de 5 años de las I.E. N° 163 y I.E Santa María de Maranga, la lectura de imágenes es una herramienta fundamental para desarrollar la percepción de las imágenes. Este será un aprendizaje útil, por ello la necesidad es desarrollar e interiorizar en ellos esta capacidad que les permitirá en un futuro manejar con seguridad sus propias decisiones respecto a su aprendizaje, así mismo utilizando la creatividad y la imaginación.

Es necesario que las docentes desde las aulas trabajen y desarrollen la lectura de imágenes ya que este contribuye favorablemente al desarrollo de la imaginación del niño, lo que adaptará de manera natural ya que este aprendizaje sea parte de su vida diaria, y se convierta en un aprendizaje esperado.

El objetivo general del trabajo es: Determinar si existen diferencias en lectura de imágenes en preescolares de 5 años en una I. E urbano y una I.E. urbano marginal, 2019. Mientras que los objetivos específicos son: Determinar si existen diferencias en percepción en preescolares de 5 años en una I. E urbano y una I.E. urbano marginal, 2019. Determinar si existen diferencias en análisis selectivo en preescolar de 5 años en una I. E urbano y una I.E. urbano marginal, 2019. Determinar si existen diferencias en reordenamiento e inferencias en preescolares de 5 años en una I. E urbano y una I.E. urbano marginal, 2019. Determinar si existen diferencias en razonamiento de lo percibido en preescolares de 5 años en una I. E urbano y una I.E. urbano marginal, 2019.

La hipótesis general es, si existen diferencias de lectura de imágenes en preescolar de 5 años en una I. E urbano y una I.E. urbano marginal, 2019. Mientras que las específicas es, si existen diferencias en percepción en preescolares de 5 años en una I. E urbano y una I.E. urbano marginal, 2019. Existen diferencias en el Análisis selectivo en preescolares de 5 años en una I. E urbano y una I.E. urbano marginal, 2019. Existen diferencias en el Reordenamiento e inferencia en preescolares de 5 años en una I. E urbano

y una I.E. urbano marginal, 2019. Existen diferencias en el Razonamiento de lo percibido en preescolares de 5 años en una I. E urbano y una I.E. urbano marginal, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación:

El trabajo se desarrolló desde el enfoque cuantitativo. Según Hernández, (2014) indica que es cuantitativo, porque se aplicó el análisis estadístico, es decir con el procesamiento numérico se podrá demostrar las hipótesis propuestas en la investigación. El método es hipotético deductivo, así mismo, Hernández, (2014) consideran este métodos porque utilizan hipótesis para luego deducir desde la conclusión general hasta las conclusiones específicas

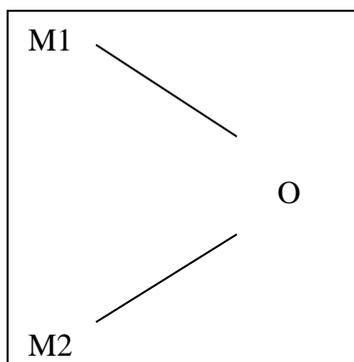
El tipo es Básico, teórico y puro. Hernández, (2014) señalan que la investigación es básica, porque se propone hallar nuevos conocimientos, sin aplicación para solucionar alguna problemática.

EL nivel investigativo es descriptivo. Sánchez y Reyes, (2014) asevera que es descriptivo porque describe características, atributos. Propiedades, de un fenómeno, suceso, evento. Esto puede medir prevalencia, incidencia o características de una variable determinada.

Por ello, se decidió por un diseño no experimental. Hernández, (2014) indica que no se manipula ninguna variable de investigación, se toman los datos tal y conforman se recopilan los datos.

Por tanto el corte transversal. Hernández, (2014) afirman que se realiza en un tiempo específico para la investigación.

Esquema de investigación descriptivo comparativo



Descripción

M1: Preescolares de la I.E Urbano Marginal

M2: Preescolares de la I.E Urbano

O: Observación que se recoge de la muestra

2.2 .Operacionalización de la variable

Tabla1:

Matriz de operacionalización de la variable lectura de imágenes

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES DE RANGO POR DIMENSIÓN	NIVELES DE RANGO POR VARIABLE
Son libros exclusivos elaborados para niños que narran una ficción literaria, mediante contextos comunes: presentación de un problema, formas o maneras de resolverlo y llegando a una solución final. Siendo el propósito principal de entretener y aperturar el interés de la información, conocimiento y estímulo para el dialogo. (Muñoz y Anwandter, 2011, p. 19).	La lectura de imágenes según el autor menciona 4 dimensiones percepción ,análisis selectivo, reordenamiento, recordar, razonamiento de lo percibido, Conocimiento factual o definiciones.	Percepción	*Etiquetar *Localizar	1,2,3,4,5,6	Cualitativa Ordinal Politómica	Inicio (1). Proceso (2). Logro (3).	Bajo(6-10) Regular(11-15) Bueno(16-18)
		Análisis selectivo	*Describir características y notar una escena.	7,8,9,10,11,12,13	Cualitativa Ordinal Politómica	Inicio (1). Proceso (2). Logro (3).	Bajo(7-11) Regular(12-16) Bueno(17-21)
		Reordenamiento e inferencia	*Deducir *Recordar información	14,15,16,17,18,19,20,21,22	Cualitativa Ordinal Politómica	Inicio (1). Proceso (2). Logro (3).	Bajo(9-15) Regular(16-22) Bueno(23-27)
		Razonamiento de lo percibido	*Predecir *Conocimiento factual o definiciones.	23,24,25,26,27,28,29,30,31,32.	Cualitativa Ordinal Politómica	Inicio (1). Proceso (2). Logro (3).	Bajo(10-16) Regular(17-23) Bueno(24-30)

Fuente: Elaboración propia

2.3 Población, muestra y muestreo

Según Chávez, (1994) la población es el conjunto para generalizar los resultados que se toma en cuenta para la investigación y obtener un resultado. Está formada por peculiaridades similares entre los sujetos unos de otros (p. 162). La muestra del estudio es de 80 preescolares de las aulas de 5 años de las I.E. N°168 distrito de Ventanilla y la I.E Santa María de Maranga en el distrito de San Miguel, 2019. La muestra se encuentra personificada por un grupo escogido de preescolares de una población sobre el cual se recogerán los datos y quienes deben detallarse y delimitarse con exactitud además de que debe ser un grupo de la población conformado de manera distintiva (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 173).

El marco muestral se refiere a los elementos que conforman el universo que queremos estudiar y de la cual se extrae la muestra (Gómez, 2006, p. 116). Por ello, en el trabajo se consideró a los preescolares de la nómina de 5 años registrados en la I. E urbano y en la I.E. urbano marginal.

Gomez (2006). Manifiesta que se considera unidad de análisis a todos aquellos que serán medidos (p. 114). Por ello en el presente trabajo como unidad de análisis se tomó en cuenta a cada preescolar de 5 años registrados en la I. E urbano y en la I.E. urbano marginal.

Tabla 2

Asignación del número de estudiantes

Urbano marginal (Ventanilla)	Aula	N° de estudiantes
I.E N°168	Amistad	30
Total		30

Fuente: Nomina de Matriculados 2019.

Tabla 3

Asignación del número de estudiantes

Urbano (san miguel)	Aula	N° de estudiantes
I.E. Santa maría de Maranga	Amoroso	26
	Alegría	24
Total		50

Fuente: Nomina de Matriculados 2019

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Según Sabino (2015) para la adquisición de la información se utiliza la observación que detecta y asimila los elementos (p.29). En el presente estudio se emplea la técnica de la observación en el cual se va recolectar información del problema de estudio de los preescolares de 5 años de la I. E urbano y la I.E. urbano marginal. Así mismo Hernández, Fernández y Baptista (2010) el instrumento es la agrupación de ítems que conforman muestras para incluir la reacción del individuo en tres a más categorías (p.56). El instrumento utilizado fue una lista de cotejo, en la cual se obtendrá la información requerida, consta de 32 ítems. Por otro lado para la confiabilidad del instrumento mencionado se utilizó el alfa de Crombrach.

Ficha técnica

Nombre: Lectura de imágenes

Autora: Adelia Rivera Cordova

Objetivo: Encontrar las diferencias de lectura de imágenes

Lugar de aplicación: aula de 5 años

Manera de aplicación: Directa

Tiempo de aplicación: 1h.

Descripción del instrumento: El presente instrumento mide el nivel de lectura de imágenes, consta de 32 ítems, y se divide en cuatro dimensiones: percepción, análisis selectivo, reordenamiento e inferencia, razonar en torno a lo percibido. La escala de medición que se presenta es la siguiente: inicio, proceso, logro, las respuesta se irán registrando con un chek o aspa.

Procedimiento de puntuación: La lista de cotejo se aplica de manera individual. Durante la aplicación se marcará las respuestas correctas con un chek o aspa.

Validez y confiabilidad

Según Vara (2015). Un instrumento es válido cuando cuantifica adecuadamente y significativamente la medición (p.402). La validez se realizó mediante la evaluación de juicio de expertos, fue evaluado por tres expertos en la cual aprobaron la validación del instrumento.

Tabla 4

Evaluación del instrumento de validez de expertos

N°	Grado	Apellidos y Nombres	Decisión
1	Mgtr.	Díaz León Rosario	Aplicable
2	Mgtr.	Correa Colonio Ana	Aplicable
3	Lic.	Cucho Leyva Paty	Aplicable

Fuente: ficha de validación de instrumento

Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014). Indican que la confiabilidad es la probabilidad que un sistema ejecute su función de intervención sin fallar para un intervalo específico bajo condiciones establecidas, el puntaje perfecto de confiabilidad es 1 y entre 0.66 y 0.98 Son admitidos, siendo el mínimo 0.66 (p.216).

La confiabilidad en este trabajo de investigación se realizó mediante el alfa de Cronbach a través del software estadístico SPSS 24, se obtuvo los siguientes resultados en la prueba piloto.

2.5 Procedimiento

Tabla 5

Prueba piloto

Alfa de Cronbach	Número de elementos
,903	32

2.6 Método de análisis de datos

Se aplicó la estadística descriptiva para calcular frecuencias y porcentajes utilizando el programa SPSS, para el análisis descriptivo de la variable se utilizó el software estadístico spss 24, en la cual se analizará el nivel de lectura de imágenes que tienen los estudiantes en ambas instituciones y se reflejará en tablas y gráficos de barra.

Tabla 6

Prueba de normalidad de kolmogorov –smirnov

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	Gl	Sig.
Percepción	,180	80	,000
Análisis selectivo,	,145	80	,000
Reordenamiento e inferencia	,158	80	,000
Razonamiento de lo percibido	,127	80	,003
Lectura de imágenes	,118	80	,008

Fuente. SPSS 24

Según los resultado que describe la tabla, la muestra utilizada es de 80 estudiantes, por ello se utilizó el estadístico de kolmogorov -Smirnov.

2.7 Aspectos éticos

Este trabajo se realizó con el apoyo de mi asesor, de igual manera realizando consultas bibliográficas, se consideró determinar aspectos éticos durante la investigación, registro y veracidad de datos honestidad intelectual y fiabilidad de las fuentes bibliográficas citadas según el manual APA. La investigación se realizará con el permiso a las directoras de la I.E N°168 y la I.E Santa María de Maranga. Se solicitará el consentimiento del docente de aula. Los nombres de los participantes se mantendrán en absoluta confidencialidad en todo momento.

III.RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 7

Distribución de frecuencia de la variable lectura de imágenes

		Tipo de colegio		Total
		Urbano marginal	Urbano	
Lectura de imágenes	Proceso	13	20	33
	Logro	17	30	47
Total		30	50	80

Fuente. SPSS 24

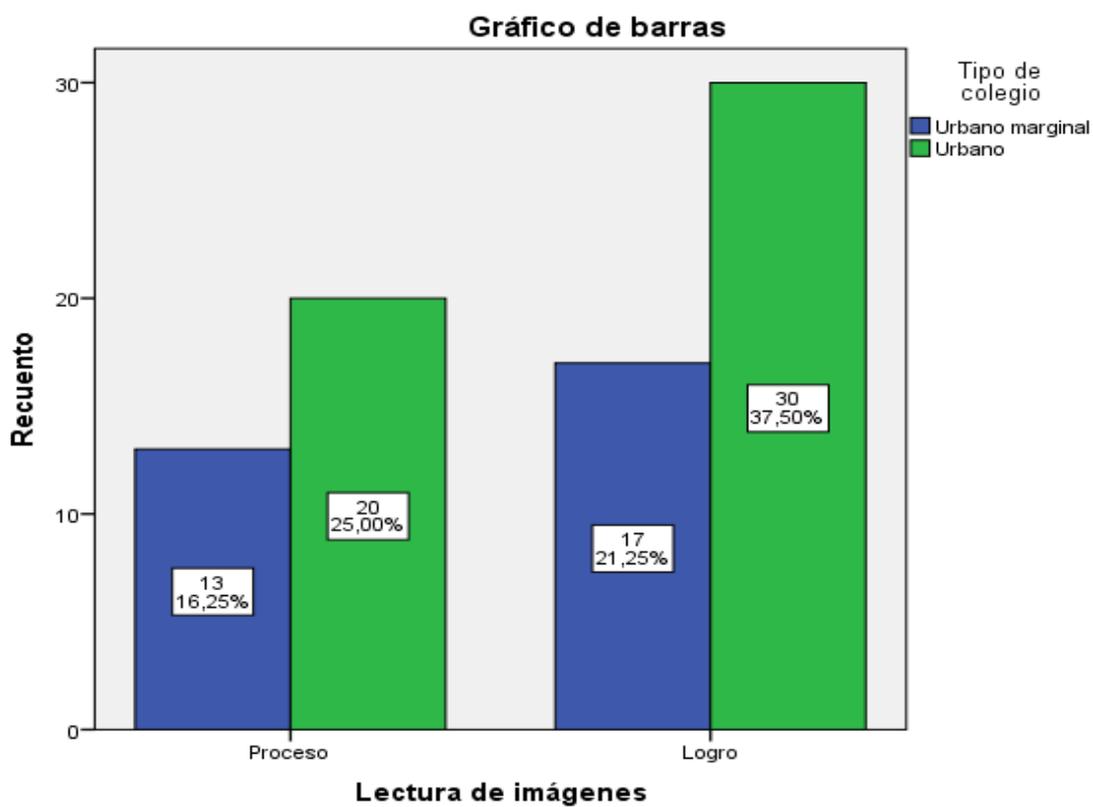


Figura 1. Resultados de la variable lectura de imágenes en preescolares de 5 años en una instituto educativa urbano y una institución educativa urbano marginal.

De acuerdo con el gráfico de la variable lectura de imágenes de la I.E urbano, se observa que el 37.50% están en nivel logro, mientras que el 25.00% en nivel proceso.

En la institución educativa urbano marginal, se observa que el 21,25% se halla en nivel de logro y el 26,25% en nivel de proceso, y en el nivel de inicio no se evidencia ningún resultado. Por consiguiente los preescolares de la I.E Urbano tienen un mejor nivel de lectura de imágenes.

Tabla 8

Distribución de la dimensión: Percepción

	Tipo de colegio		Total
	Urbano marginal	Urbano	
percepción	Inicio	0	2
	Proceso	20	20
	Logro	10	28
Total	30	50	80

Fuente. SPSS 24

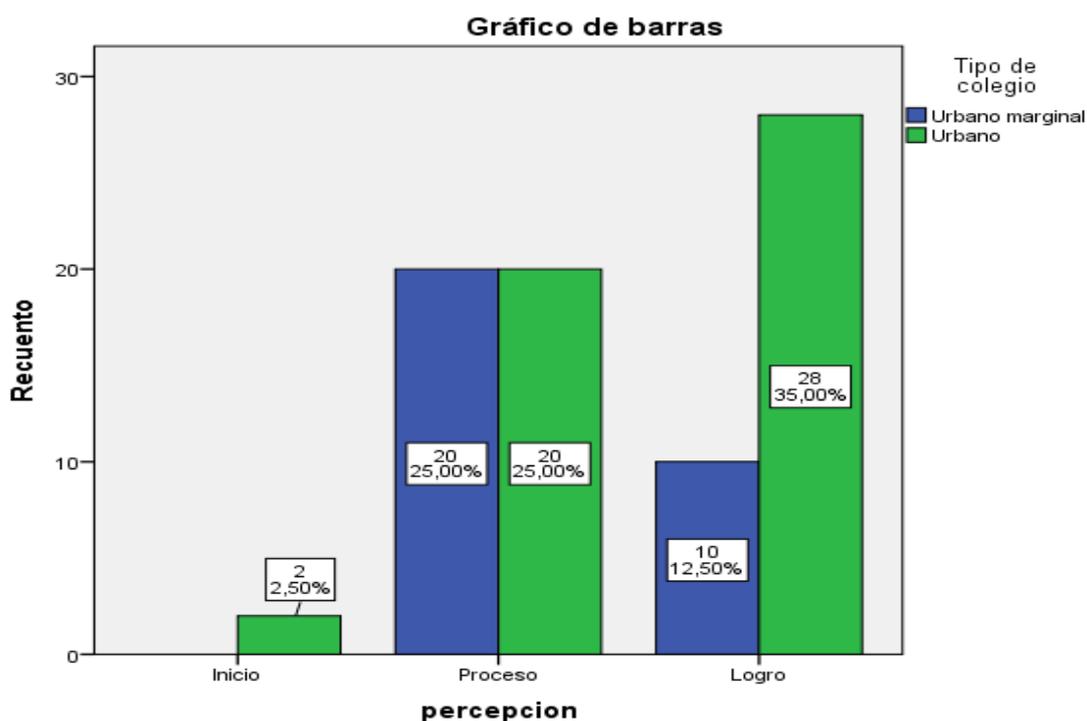


Figura 2. Resultados de la dimensión percepción en preescolares de 5 años en una institución educativa urbano y una institución educativa urbano marginal.

De acuerdo en la tabla 8 y figura 2 de la dimensión percepción en la I.E Urbana se observa que el 35,00% están en nivel de logro, frente a un 12,50% en la I.E Urbano marginal se encuentra en un nivel de logro, por otro lado ambas instituciones se encuentran con el 25,00% en el mismo nivel de proceso, finalmente podemos observar

que la I.E Urbana alcanza el 2,50% en el nivel de inicio, mientras que en la I.E Urbano marginal no se evidencia ningún resultado. Por consiguiente los preescolares de la I.E Urbano tienen un mejor nivel de percepción.

Tabla 9

Distribución de la dimensión: Análisis selectivo

		Tipo de colegio		Total
		Urbano marginal	Urbano	
análisis selectivo	Inicio	1	1	2
	Proceso	11	31	42
	Logro	18	18	36
Total		30	50	80

Fuente. SPSS 24

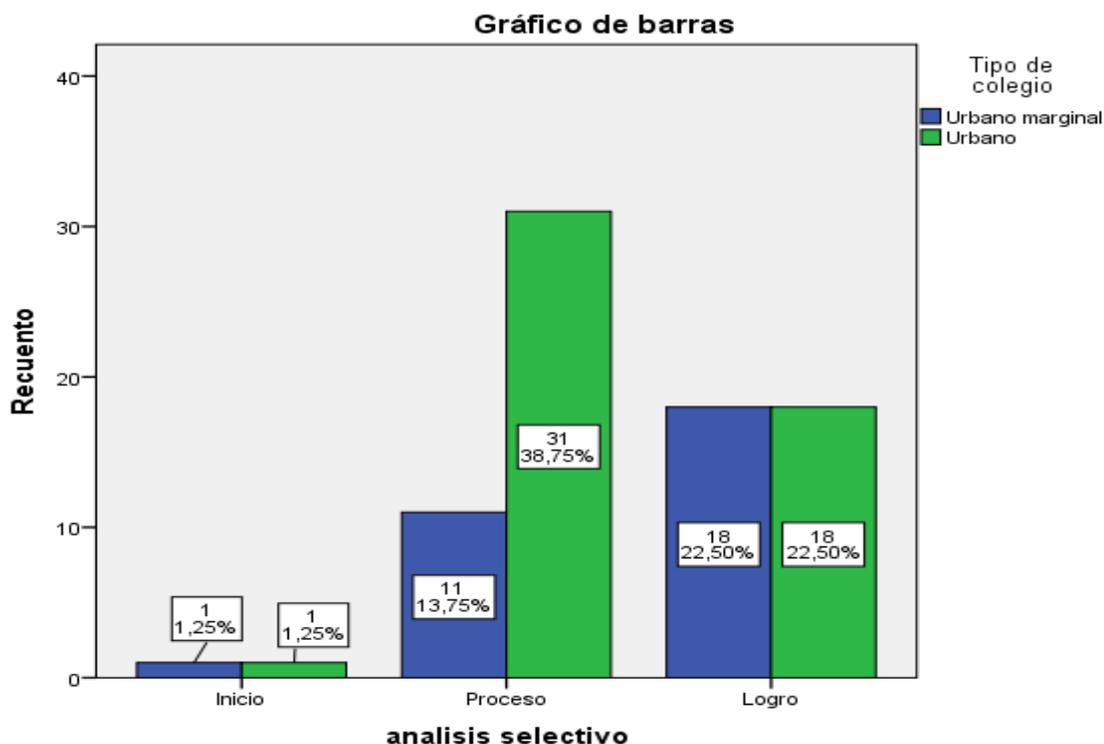


Figura 3. Resultados de la dimensión análisis selectivo en preescolares de 5 años en una institución educativa urbana y una institución educativa urbano marginal.

De acuerdo en la tabla 9 y figura 3 de la dimensión análisis selectivo en la I.E Urbana se observa que el 38,75% se encuentra en nivel proceso, frente a un 13,75% de la I.E Urbano marginal se encuentra en un nivel de proceso, por otro lado ambas instituciones se encuentran con el 22,50% en el mismo nivel de logro, finalmente ambas instituciones

se encuentran con el 1,25% en el mismo nivel de inicio. Por consiguiente los preescolares de la I.E Urbano tienen un mejor nivel de análisis selectivo.

Tabla 10

Distribución de la dimensión: Reordenamiento e inferencia

		Tipo de colegio		Total
		Urbano marginal	Urbano	
reordenamiento e inferencia	Inicio	0	1	1
	Proceso	25	35	60
	Logro	5	14	19
Total		30	50	80

Fuente. SPSS 24

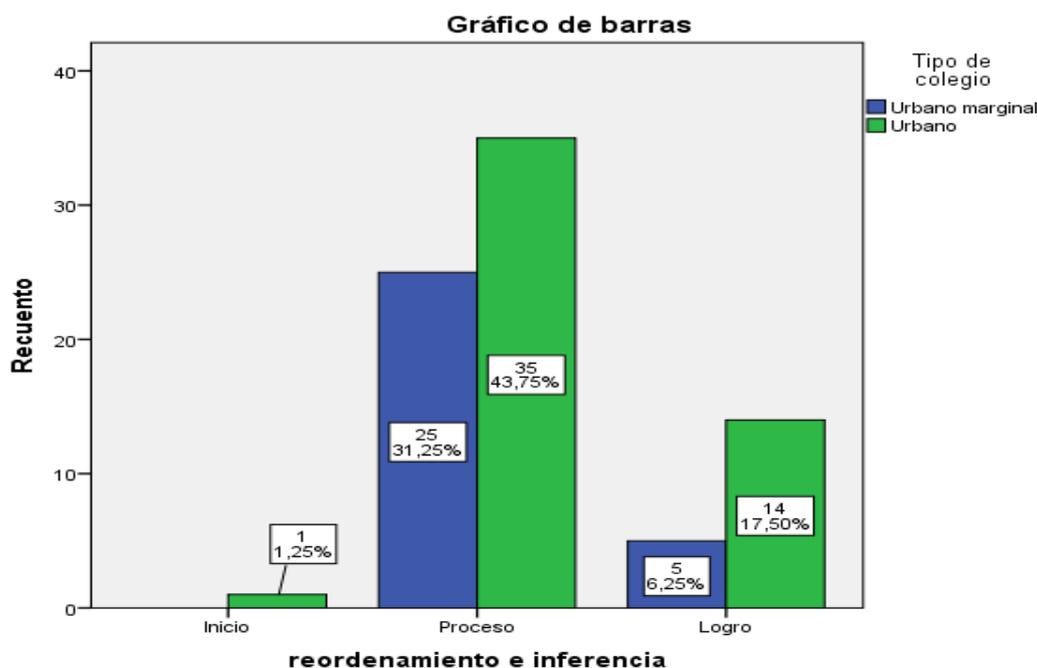


Figura 4. Resultados de la dimensión reordenamiento e inferencia en preescolares de 5 años en una instituto educativa urbano y una institución educativo urbano marginal.

De acuerdo en la tabla 10 y figura 4 de la dimensión reordenamiento e inferencia en la I.E Urbana se observa que el 34,75% se encuentra en nivel proceso, frente a un 31,25% de la I.E Urbano marginal se hallan en un nivel de proceso, por otro lado la I.E Urbana se percibe que el 17,50% se encuentra en el nivel de logro, frente a un 6,25% de la I.E Urbano marginal se encuentra en el nivel de logro, finalmente en la I.E Urbano se observa que el 1,25% se encuentra en nivel de inicio y en la I.E Urbano marginal no se

evidencia ningún resultado. Por consiguiente los preescolares de la I.E Urbano tienen un mejor nivel de reordenamiento e inferencia.

Tabla 11

Distribución de la dimensión: Razonamiento de lo percibido

		Tipo de colegio		Total
		Urbano marginal	Urbano	
razonamiento de lo percibido	Proceso	14	21	35
	Logro	16	29	45
Total		30	50	80

Fuente. SPSS 24

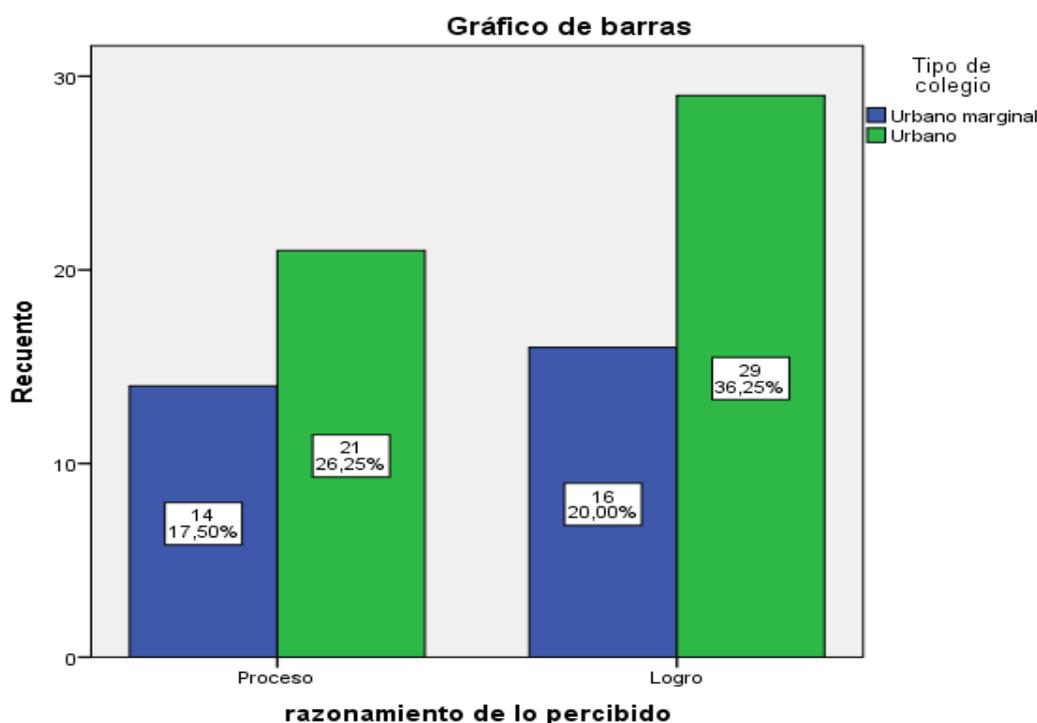


Figura 5. Resultados de la dimensión razonamiento de lo percibido en preescolares de 5 años en una instituto educativa urbano y una institución educativo urbano marginal.

De acuerdo en la tabla 11 y figura 5 de la dimensión razonamiento de lo percibido en la I.E Urbana se observa que el 36,25% se encuentra en nivel logro, frente a un 20% de la I.E Urbana marginal se encuentra en un nivel de logro, por otro lado en la I.E Urbana se observa que el 26,25% se encuentra en nivel proceso, frente a un 17,50% de la I.E Urbana marginal que se encuentra en el nivel de proceso, se infiere que en ambas

instituciones no se evidencia ningún resultado en el nivel de inicio. Por consiguiente los preescolares de la I.E Urbana tienen un mejor nivel de razonamiento de lo percibido.

Estadística inferencial

Hipótesis general

Ho: No existen diferencias en la lectura de imágenes en los preescolares de 5 años de ambas instituciones

Hi: Si existen diferencias en la lectura de imágenes en los preescolares de 5 años de ambas instituciones

Regla de decisión: si $p < 0.05$ se acepta

Si $p > 0.05$ se rechaza

Tabla 12

Contraste de hipótesis mediante de prueba de U de Mann – Whitney aplicado a la variable de lectura de imágenes.

variable	Tipo de colegio	N	Rango promedio	Rango suma	U de Mann Whitney
Lectura de imágenes	Urbano marginal	30	35,50	1065,00	U=725,000
	urbano	50	45,50	2175,00	P=,771

Nota: nivel de significancia asintótica ($p < ,005$)

Fuente: obtenida mediante la recolección de datos

De la tabla se interpreta que no existe diferencia significativa de la variable lectura de imágenes entre ambas instituciones ya que el valor de $P = ,771$ ($p < ,005$), por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se ignora la hipótesis de investigación.

Hipótesis específico

Ho: No existen diferencias en la percepción en los preescolares de 5 años ambas instituciones

Hi: Si existen diferencias en la percepción en los preescolares de 5 años de ambas instituciones

Tabla 13

Contraste de hipótesis de la variable percepción

variable	Tipo de colegio	N	Rango promedio	Rango suma	U de Mann Whitney
Percepción marginal	Urbano	30	35,50	1065,00	U=600,000
	urbano	50	43,50	2175,00	P=,089

Nota: nivel de significancia asintótica ($p < ,005$)

Fuente: obtenida mediante la recolección de datos

De la tabla se interpreta que no existe diferencia significativa de la dimensión percepción de ambas instituciones ya que el valor de $P = ,089$ ($p < ,005$), por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se ignora la hipótesis de investigación.

Ho: No existen diferencias en el análisis selectivo en los preescolares de 5 años de ambas instituciones

Hi: Si existen diferencias en el análisis selectivo en los preescolares de 5 años de ambas instituciones

Tabla 14

Contraste de hipótesis de análisis selectivo

variable	Tipo de colegio	N	Rango promedio	Rango suma	U de Mann Whitney
Análisis selectivo marginal	Urbano	30	46,17	1385,00	U=580,000
	urbano	50	37,10	1855,00	P=,053

Nota: nivel de significancia asintótica ($p < ,005$)

Fuente: obtenida mediante la recolección de datos

De la tabla se interpreta que no existe diferencia significativa de la dimensión análisis selectivo de ambas instituciones ya que el valor de $P=,053$ ($p<,005$), por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se ignora la hipótesis de investigación.

Ho: No existen diferencias en reordenamiento e inferencia en los preescolares de 5 años de ambas instituciones

Hi: Si existen diferencias en reordenamiento e inferencia en los preescolares de 5 años de ambas instituciones

Tabla 15

Contraste de hipótesis de reordenamiento e inferencia.

variable	Tipo de colegio	N	Rango promedio	Rango suma	U de Mann Whitney
Reordenamiento e inferencia	Urbano	30	38,08	1142,50	U=677,500
	urbano	50	41,95	2097,50	P=,338

Nota: nivel de significancia asintótica ($p<,005$)

Fuente: obtenida mediante la recolección de datos

De la tabla se interpreta que no existe diferencia significativa de la dimensión reordenamiento e inferencia de ambas instituciones ya que el valor de $P=,338$ ($p<,005$), por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se ignora la hipótesis de investigación.

Ho: No existen diferencias en razonamiento de lo percibido en los preescolares de 5 años de ambas instituciones

Hi: Si existen diferencias en razonamiento de lo percibido en los preescolares de 5 años de ambas instituciones.

Tabla 16

Contraste de hipótesis de la dimensión razonamiento de lo percibido.

variable	Tipo de colegio	N	Rango promedio	Rango suma	U de Mann Whitney
	Urbano	30	39,33	1180,00	U=715,000

Razonamiento	marginal				
de lo					
percibido	urbano	50	41,20	2060,00	P=,686

Nota: nivel de significancia asintótica ($p < ,005$)

Fuente: obtenida mediante la recolección de datos

De la tabla se interpreta que no existe diferencia significativa de la dimensión razonamiento de lo percibido de ambas instituciones ya que el valor de $P = ,686$ ($p < ,005$), por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se ignora la hipótesis de investigación.

IV. DISCUSIÓN

Se obtuvo los resultados del estudio tras evaluar la lectura de imágenes en dos instituciones educativas, en las cuales se evaluó 80 estudiantes, 30 de la institución educativa N°168 y 50 de la institución educativa Santa María de Maranga, usando la lista de cotejo.

En relación a la hipótesis general se precisó que si existen diferencias en lectura de imágenes en los preescolares de 5 años de la instituciones educativas urbano y la institución educativa urbano marginal, 2019. Tras observar los resultados los preescolares del I.E. urbano se encuentran en el 62.50% en un nivel de proceso y frente a los 37.50% se encuentran en el nivel de logro de los preescolares de la I.E. urbano marginal. Por otro lados los resultados del análisis inferencial arrojaron un valor de 725,000 y el nivel de significancia fue de ,771 ($p < 0,005$), aceptando así la hipótesis nula e ignorando la hipótesis de investigación. Por lo cual se infiere que si existen diferencias en lectura de imágenes en los preescolares de 5 años de la instituciones educativas urbano y la institución educativa urbano marginal, 2019. Estos resultados se contrastan con los resultados de Méndez (2015) en su artículo “la experiencia de las lecturas de imágenes desde la perspectiva semiótica” la cual manifiesta que el 65 % de los estudiantes de preescolar se encuentran en el nivel de proceso, la cual evidencia que el valor de la lectura de imágenes en el ámbito pedagógico se lleva a cabo desde los procesos reflexivos y realizando una sistematización profunda a las técnicas utilizadas, además se logró demostrar lo enriquecedor del proceso de enseñanza por medio de la lectura, incorporando experiencias en el campo del lenguaje, aportando notables aprendizajes.

Por otro lado León (2006) Narrativas orales y lectura de imágenes en niños preescolares, presentada ante la Universidad Javeriana de Cali, Colombia. Tiene como objetivo describir las características de las creaciones de obras narrativas de forma oral en alumnos de pre escolar y desempeñar la apreciación lectora de imágenes gráficas. La metodología utilizada fue la descriptiva y explicativa tomando en cuenta la población objeto de estudio. Se concluye que los infantes realizan la identificación de la forma relacionándola con sus personajes, sus acciones y el espacio donde la realiza. Todo ello a medida que desarrollen los procedimientos de los infantes de acuerdo a las

dimensiones que abordan las narraciones y la manera de copilar, reaccionar, resolver y llegar a la situación final. También se descubre la relación entre las estrategias cognitivas aplicadas en infantes de niveles variantes según el contexto donde se ubique, dando al proceso de lectura una significancia alta con respecto al desenvolvimiento de los niños de la institución.

A través de los resultados de la primera dimensión es la percepción, al evaluar se determinaron que ambas instituciones educativas por medio de los resultados de análisis descriptivo de la dimensión se evidencia que el 35,00% de la institución educativa urbano se pesquisa en un nivel de logro, así mismo el 12,50% de preescolares de la institución educativa urbano marginal se encuentran en el nivel de logro. Se infiere que existen diferencias en la percepción en los preescolares de 5 años de ambas instituciones educativas. Por lo que Leandro y Ramírez (2017), indican que la lectura de imágenes tiene tres dimensiones: Percepción de imágenes: Observa un texto con un cuento con puras imágenes. Desarrollan la trama del cuento junto al platicar sobre cada figura según cada uno la interpreta. Predice el contenido del texto: Se pide que los niños identifiquen objetos, animales o personajes en cada página del texto entregado. Las investigadoras hablan con los niños sobre los dibujos observados, y les preguntan en cada momento, si cree que estos se parecen a los reales. Da sentido al texto con las imágenes: Después de un análisis investigadoras - niños, se solicita que los niños cuenten el cuento a otro niño de su aula. Se solicita a los niños que cuenten el cuento a un familiar usando el libro sin texto.

Con respecto a la dimensión análisis selectivo, los preescolares evaluados en ambas instituciones; de acuerdo a los resultados del análisis descriptivo de la dimensión en la cual se muestra que el 38,75% de los preescolares de la institución educativa urbano se pesquisa en un nivel de proceso, mientras que solo el 13,75% de los preescolares de la institución educativa urbano marginal se encuentran en este mismo nivel. Se infiere que existen diferencias en análisis selectivo en los preescolares de 5 años de ambas instituciones educativas. A su vez, García (2015) menciona que el desarrollo de las dimensiones del estudio intervienen en el aprendizaje por medio de la lectura de iconografías, describiéndolo de la siguiente manera: Discriminar desde lo visual: Se trata cuando el infante adecua sus capacidades que lo ayudan a captar y segregar las incitaciones de forma visual, predominando el campo visual ante la figura de fondo. Discriminar desde lo auditivo: Cuando el infante tiene la capacidad de relacionar los

sentidos y lograr reconocer las sucesiones disonantes con las palabras que conoce. La estructura espacial: Cuando el infante adquiere la habilidad para construir su contexto, relacionando los elementos que la constituyen.

La dimensión reordenamiento e inferencia, arrojó que al evaluar a los preescolares en ambas instituciones; teniendo en cuenta primero los resultados del análisis descriptivo de la dimensión mencionada, se evidencia que el 43,75% de la institución educativa urbano se encuentran en un nivel de proceso, mientras que solo el 31,25% de los preescolares de la institución educativa urbano marginal se encuentran en el nivel proceso. Se infiere que si existen diferencias en la reordenamiento e inferencia en los preescolares de 5 años de ambas instituciones educativas. Del mismo modo, Fandiño (2016) en su trabajo investigativo propone las dimensiones de lectura de imágenes según la Teoría de Read (1969), la cual establece que la construcción de los pensamientos de los sujetos obedece a la necesidad de implementar como instrumento de alfabetización las imágenes en pleno proceso de formación del niño. Lo que manifiesta lo esencial de su utilización a causa de crear representaciones mentales en un contexto dado.

La dimensión razonamiento de lo percibido, se evidenciaron al evaluar a los preescolares en dos instituciones educativas; teniendo en cuenta primero los resultados del análisis descriptivo de dicha dimensión en la cual se evidencia que el 36,27% de la institución educativa urbano se encuentran en un nivel de logro, mientras que solo el 20,00% de los preescolares de la institución educativa urbano marginal se encuentran en este mismo nivel. Por lo que se infiere que existen diferencias en reordenamiento e inferencia en los preescolares de 5 años de ambas instituciones. A si también, Chihuahua (2013) manifiesta que las imágenes son parte de la vida cotidiana, ya que se encuentran en todo ambiente donde el ser humano se encuentre y brinda mensajes que se adquieren visualmente. Es importante recalcar que una imagen puede brindar diferente información para cada espectador, ya que el mensaje depende de como se comunique o transmite, además el contenido de las imágenes es trascendental, ya que contiene símbolos que expresan palabras que en algún momento son utilizadas por el receptor.

V. CONCLUSIONES

Primero

De acuerdo a los resultados se concluye que hay diferencias en lectura de imágenes en los infantes de 5 años de dichas instituciones educativas, demostrando que el nivel superior corresponde a los preescolares de la institución educativa urbano. La prueba estadística de U de Mann-Whitney donde se tomó en cuenta el nivel de significancia asintótica es ,771 ($p < ,005$) por lo que la hipótesis nula es aceptada y se rechaza la hipótesis del trabajo.

Segundo

De acuerdo a los resultados se concluye que hay diferencias en percepción en los infantes de 5 años de dichas instituciones educativas, demostrando que el nivel superior corresponde a los preescolares de la institución educativa urbano. La prueba estadística de U de Mann-Whitney donde se tomó en cuenta el nivel de significancia asintótica de ,089 ($p < ,005$) por lo que la hipótesis nula es aceptada y se rechaza la hipótesis del trabajo.

Tercero

De acuerdo a los resultados se concluye que hay diferencias en análisis selectivo en los infantes de 5 años de dichas instituciones educativas, demostrando que el nivel superior corresponde a preescolares de la institución educativa urbano. La prueba estadística de U de Mann-Whitney donde se tomo en cuenta el nivel de significancia asintótica de ,053 ($p < ,005$) por lo que la hipótesis nula es aceptada y se rechaza la hipótesis del trabajo.

Cuarto

De acuerdo a los resultados se concluye que hay diferencias en reordenamiento e inferencia en los infantes de 5 años de dichas instituciones educativas, demostrando que el nivel superior corresponde a los preescolares de la institución educativa urbano. La prueba estadística de U de Mann-Whitney donde arrojó que el nivel de significancia es ,338 ($p < ,005$) por lo que la hipótesis nula es aceptada y se rechaza la hipótesis del trabajo.

Quinto

De acuerdo a los resultados se concluye que hay diferencias en razonamiento de lo percibido en los infantes de 5 años de dichas instituciones educativas, demostrando que el nivel superior corresponde a los preescolares de la institución educativa urbano. La prueba estadística de U de Mann-Whitney donde se evidenció que el nivel de significancia es ,668 ($p < ,005$) por lo que la hipótesis nula es aceptada y se rechaza la hipótesis del trabajo.

VI. RECOMENDACIONES

Primero

La recomendación para las profesoras de dichas instituciones es dar mayor énfasis en cuanto a la lectura de imágenes antes de impartir las clases cotidianas; tomando la importancia como un medio de ayuda a los preescolares para la apertura, desarrollo y fortalecimiento para la comprensión lectora.

Segundo

También se les recomienda a los progenitores que tomen iniciativa referente al tema de la lectura de imágenes, por la importancia y repercusión futura para el desarrollo de la comprensión lectora. Asimismo tener una pequeña biblioteca con libros, revistas, periódicos, etc que les permita la exploración de dichos libros.

Tercero

Por otro lado las profesoras de las instituciones educativas iniciales nacionales y particulares, se les pide que agreguen en sus programaciones curriculares actividades que fomenten la lectura de imágenes.

Cuarto

Para finalizar se recomienda a la comunidad educativa de I.E.I. incrementar el uso de las imágenes, ya que el niño si bien es cierto no leerá, pero reconocerá imágenes y las vinculará con sus aprendizajes previos.

REFERENCIAS

- Albornoz, F. y Carlos, G. (2018). *Las imágenes visuales y su influencia en el desarrollo de la lectoescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 104- Paucarbamba*. (Trabajo de Grado) Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, Lima.
- Botero, Y. y Gómez, L. (2016). *La lectura de imágenes como proceso estratégico para desarrollar competencias cognitivas en la edad inicial*. (Tesis de pregrado) Corporación Universitaria Minuto de Dios, Colombia.
- Bruner, J. & Kenney, H. (1966). *The development of the concepts of order and proportion in children*. In J.S. Bruner, R.R. Oliver, P.M. Greenfield et al. (Ed.), *Studies in Cognitive Growth*. New York: Wiley.
- Barragán, G., Rafael, Gómez, M., y Wilson, *El lenguaje de la imagen y el desarrollo de la actitud crítica en el aula: propuesta didáctica para la lectura de signos visuales*. Íkala, revista de lenguaje y cultura [en línea] 2012,17(Enero-Abril): Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/2550/255024135006.pdf> ISSN 0123-3432
- Costa, J. (2011). *La imagen y el impacto Psico-visual*. Barcelona: Zeus.
- Castillo, A. (2010). *Introducción a las relaciones Publicas*. España Editorial Instituto de Investigación en Relaciones Públicas.
- Cueva, J. (2018). *Programa de lectura de imágenes para mejorar los niveles de comprensión lectora en niños de cinco años de la Institución Educativa la Casa del Niño Florencia de Mora*. (Trabajo de grado) Universidad Los Ángeles de Chimbote de Trujillo. Perú
- Castañeda, H. (2018). *Estrategias Psicopedagógicas Utilizando Imágenes para la Comprensión Lectora en los Niños y Niñas del Aula de Cuatro Años de la I.E.I 122 “Corazón de Jesús Lagunas- Chiclayo*. (Trabajo de grado). Universidad Nacional Pedro Luis Gallo, Lambayeque. Perú

- Chihuahua, Z. (2013). *Uso de imágenes como recurso didáctico para desarrollar la capacidad de producción de cuentos en los niños de cuatro años de Educación Inicial de la I.E. N° 253 Isabel Honorio de 128 Lazarte de Trujillo en el año 2013*. Trujillo - Perú: Universidad Privada Atenor Orrego.
- Chavarria, B. y Quiceno, C. (2016). *Ambientes de aprendizaje influenciados por la lectura*. (Tesis de pregrado) Corporación Universitaria Minuto de Dios, Colombia.
- Díaz, F., y Hernández, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw Hill.
- Diario correo, *habitos de lectura*. Recuperado: <https://diariocorreo.pe/cultura/mas-del-60-de-ninos-peruanos-leen-una-vez-por-semana-segun-estudio-767784/>
- Ferradini, S. y Tedesco, R. (2010). *Lectura de Imágenes*. Comunicar. (1) 8, 157-160
- Fandiño, L. (2016). *Leer imágenes para leer el mundo, la lectura icónica desde una estrategia pedagógica basada en expresiones artísticas en el Jardín Infantil Corpohunza*. (Trabajo de Grado) Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Colombia.
- García, P. (2015). *Influencia de las imágenes en el mejoramiento del aprendizaje de la lectoescritura de los niños del primer grado de la I.E. "Rafael Narváez Cadenillas"*. (Trabajo de Grado) Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Galindo, S. (2017). *La percepción visual y su relación con la lectura de imágenes en niños de 5 años*, de la I.E.I. N. ° 377 "Divino Niño Jesús", del distrito de los Olivos (Trabajo de grado) Universidad Cesar Vallejo, Lima. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/16280>
- Henríquez, M. (2018). *La utilización de imágenes como estrategia para desarrollar la capacidad de producción de textos en los niños y niñas del nivel inicial de la I.E.I. N° 165 de Nuevo Horizonte, Tocache, San Martín*. (Trabajo de grado). Universidad Los Ángeles de Chimbote. Perú
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio (6a. ed. --). México D.F.: McGraw-Hill.
- Kress, G. & Van Leeuwen, T. (1990). *Reading Images*. Ohio: Deakin University

- León, S. (2006). *Narrativas orales y lectura de imágenes en niños pre-escolares*. *Pensamiento Psicológico*, 2 (7), 113-131. ISSN 1657-8961
- López, G. (2017). *Las fichas didácticas como recurso de aprendizaje en el desarrollo de la lectoescritura de los niños de 5 años de educación inicial en la institución educativa N° 308 de san Francisco*, distrito de Sihuas, 2017. (Trabajo de grado). Universidad Los Ángeles de Chimbote de Trujillo, Perú.
- Leandro, S. y Ramírez, M. (2017). *Lectura de imágenes para hábitos de lectura en los niños de 4 años de la institución educativa inicial n° 005 fray Martincito de Porres – Huánuco – 2015*(tesis de pregrado). Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” de Huánuco, Perú.
- Méndez, J. (2015). *La multimodalidad del cómic: una experiencia de lectura de imágenes* (Trabajo de Grado) Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Colombia.
- Manjon, M., Postigo, G. (2016). *¿Qué libro de texto elegir? La competencia visual en las actividades con imágenes*. *Revista Eureka Sobre Enseñanza Y Divulgación De Las Ciencias*, 13(1), pp. 84-101. DOI: http://dx.doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc
- Minaya, C. (2016). *Aplicación del programa “lectura de imágenes” para mejorar el pensamiento inferencial*, en estudiantes de 5 años de edad del nivel inicial del colegio adventista del Titicaca. (Trabajo de Grado) Universidad Peruana Unión, Perú.
- Martínez, J. (2018). *Taller de secuencia de imágenes para el desarrollo de la comprensión lectora en los niños y niñas del nivel inicial de la institución educativa n° 1299 de Hucamayo, Pólvora, Tocache, San Martín*. (Trabajo de Grado) Universidad Católica de los Ángeles Chimbote, Trujillo.
- Muñoz, B., Anwandter, A. (2011). *¿Por qué es importante y cómo leer con niños y niñas de 0 a 7 años?* Manual de lectura temprana. Recuperado de <http://www.crececontigo.gob.cl/wpcontent/uploads>

- Peralta, F. y Mareovich, M. (2015). *La Comprensión Referencial Temprana: Aprendiendo Palabras a Través de Imágenes con Distinto Nivel de Iconicismo*. (Trabajo de Grado) Universidad Abierta Interamericana de Argentina, Buenos Aires
- Quinchía, A. y Gomez, L. (2016) .“*La lectura de imágenes como proceso estratégico para desarrollar competencias cognitivas en la edad inicial*” Corporación universitaria minuto de dios. Colombia, Recuperado de:https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/4626/TLPI_Quinchia_BoteroAngelaYaneth_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rigo, D. (2015). *Aprender y enseñar a través de imágenes: Desafío educativo*. *Arte y Sociedad. Revista de Investigación*. (1) 6, 15-25
- Rosales, B. (2015). *La lectura de imágenes en el desarrollo del vocabulario del idioma inglés en los alumnos de primer grado de secundaria del Colegio Nacional Integrado “Mariscal Cáceres” de Huánuco*. (Trabajo de Grado). Universidad de Huánuco, Perú
- Regalado, M. (2006). *Lectura de imágenes, elementos para la alfabetización curso básico*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=jwvYmX9BKAYC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Roslina, (2017). *The Effect of Picture Story Books on Students’ Reading Comprehension*. *Advances in Language and Literary Studies*. Vol. 8 No. 2; April 2017.
- Tucto, M. (2016). *Aplicación de la estrategia “lectura de imágenes”, en la comprensión de textos en los niños y niñas del nivel inicial en la I.E.I n° 377 de Cochamarca, Distrito de Obas –Yarowilca*. (Trabajo de grado) Universidad Católica de los Ángeles Chimbote, Trujillo.
- UNESCO, *Informe sobre el Hábito de la Lectura en América Latina*. [En línea] [Consultado el 20 de abril del 2019]
- Valverde-Herrada, G., & Herrada-Valverde, I. (2017). *Factores que influyen en la comprensión lectora de hipertexto*. *Ocnos*, 16 (2), 7-16. DOI: <https://doi.org/10.18239/ocnos>

Valdés, Á., Sánchez, M. (2011). *Creencias de padres y madres acerca de la participación en la educación de sus hijos. Perfiles Educativos, XXXIII (134), 99-114. ISSN 0185-2698*

Voragen, AGJ, Coenen, GJ., Verhoef, RP et al. Struct Chem (2009) 20: 263.
<https://doi.org/10.1007/s11224-009-9442-z>

Zumbado, D. (2000). *Lectura de Imágenes en niños y niñas de preescolar. Congreso Mundial de lecto-escritura.* Valencia, España. Recuperado de:
<http://www.waece.org/biblioteca/pdfs/d190.pdf>

ANEXO

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

LISTA DE COTEJO DE NIVEL DE LECTURA DE IMAGENES

Nombre del niño:

Edad:

Fecha:

INSTRUCCIONES

Este es un inventario que mide el nivel de lectura de imágenes a través de sus 4 dimensiones: percepción, análisis selectivo, reordenamiento e inferencia de lo percibido y razonamiento de lo percibido. A continuación, encontrará para cada dimensión un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el alumno(a).

DIMENSION 1: Percepción				
Nº	ÍTEMS	logro (3)	proceso (2)	inicio (1)
01	¿Sabes cómo se llaman los personajes del cuento que observaste?			
02	¿Identificas al personaje principal del cuento?			
03	¿Al observar a cada personaje del cuento da su nombre?			
04	¿Dónde está ubicado el personaje del cuento?			
05	¿Qué personaje aparece al inicio del cuento?			
06	¿Qué personaje aparece al finalizar el cuento?			

DIMENSION 2: Análisis selectivo				
N°	ÍTEMS	logro (3)	proceso (2)	inicio (1)
07	¿Cuáles son las características del personaje del cuento?			
08	¿Describe una escena del cuento?			
09	¿Qué personajes intervienen en el cuento?			
10	¿Comenta si están felices o tristes los personajes de Cuento?			
11	¿Describe lo que hace el personaje principal?			
12	¿En qué lugar se encontraba el personaje principal del cuento?			
13	Describe donde suceden los hechos del cuento			

DIMENSION 3: Reordenamiento e inferencia de lo percibido				
N°	ÍTEMS	logro (3)	proceso (2)	inicio (1)
14	¿De qué crees que estaba enfermo el niño del cuento?			
15	¿Qué otra cosa harías para ayudar al niño enfermo del cuento?			
16	¿Qué otros personajes agregarías al cuento?			
17	¿Podrías crear un título nuevo para el cuento?			
18	¿Te acuerdas que pasó después de que se recuperó el niño del cuento?			

19	¿Qué personajes viste en el cuento?			
20	¿Cuál es el título del cuento?			
21	¿Cuál era los nombres de los personajes del cuento?			
22	¿Qué personaje del cuento era el más pequeño?			

DIMENSION 4: Razonamiento de lo percibido				
Nº	ÍTEMS	logro (3)	proceso (2)	inicio (1)
23	¿Cómo continua el cuento?			
24	¿Habrá más personajes?			
25	¿Crees que la historia del cuento era de día o de noche?			
26	¿Qué sucederá con el personaje principal del cuento?			
27	¿Cómo crees que finaliza el cuento?			
28	¿Al igual que el cuento qué harías por un amigo que no viene al colegio?			
29	¿Qué crees que es enfermarse?			
30	¿Será bueno ayudarnos en los momentos difíciles?			
31	¿La historia del cuento será real o falsa?			
32	¿Te gustaría leer cuentos similares?			

NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCIÓN
1-10	Bajo	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos carecen de nivel de lectura de imágenes.
11-21	Regular	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos carecen de nivel de lectura de imágenes.
22-32	Bueno	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre esta escala demuestran un buen desempeño y satisfactorio del nivel de lectura de imágenes.

ESCALA VALORATIVA DESCRIPTIVA POR DIMENSIONES DE VARIABLE

VARIABLE: LECTURA DE IMAGENES

Categoría	Bajo	Regular	Bueno
Percepción	No responde las preguntas que se le realiza con respecto a las imágenes mostradas.	Responde con dificultad las preguntas que se le realiza con respecto a las imágenes mostradas.	Responde con facilidad las preguntas que se le realiza con respecto a las imágenes mostradas.
Análisis Selectivo	No describe características de personajes, objetos y escenas percibidas en las imágenes.	Describe con dificultad características de personajes, objetos y escenas percibidas en las imágenes.	Describe con facilidad características de personajes, objetos y escenas percibidas en las imágenes.
Reordenamiento e Inferencia de lo percibido	No explica información presentada explícitamente y previamente en las imágenes.	Explica con dificultad información presentada explícitamente y previamente en las imágenes.	Explica con facilidad información presentada explícitamente y previamente en las imágenes.
Razonamiento de Lo percibido	No explica predicciones, conocimientos propios y distingue entre la realidad y fantasía.	Explica con dificultad predicciones, conocimientos propios y distingue entre la realidad y fantasía.	Explica con facilidad predicciones, conocimientos propios y distingue entre la realidad y fantasía.

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE
EXPERTOS

Los olivos, 28 de junio del 2019

Mgtr:

De mi mayor consideración:

Presente.-

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que en el Escuela de Educación sección pre grado de la escuela de Inicial de la Universidad Cesar Vallejo me encuentro desarrollando la Investigación: **“NIVEL DE LECTURA DE IMAGENES EN NIÑOS DE 5 AÑOS”** para lo cual ha sido necesario la elaboración y construcción del instrumento de Investigación, que pretende estudiar de manera científica y responder a las interrogantes de esta investigación

Siendo indispensable la validación del instrumento de **NIVEL DE LECTURA DE IMAGENES** a través de la evaluación de juicio de experto en el que se ha considerado su participación como experto, por ser Usted un profesional de trayectoria y reconocido especialista afín a la investigación; solicitamos por favor validar los instrumentos de investigación para lo cual adjunto:

- Instrumentos de Investigación
- Matriz de consistencia del proyecto
- Formatos para evaluar los instrumentos
- Matriz de operacionalización de las variables

Agradeciendo por anticipado su participación a la presente, es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



ADELIA RIVERA CORDOVA

45588836

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LECTURA DE IMÁGENES

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Percepción :etiquetar – localizar							
	1. ¿Sabes cómo se llaman los personajes del cuento que observaste?	✓		✓		✓		
	2. ¿Identificas al personaje principal del cuento?	✓		✓		✓		
	3. ¿Al observar a cada personaje del cuento da su nombre?	✓		✓		✓		
	4. ¿Dónde está ubicado el personaje del cuento?	✓		✓		✓		
	5. ¿Qué personaje aparece al inicio del cuento?	✓		✓		✓		
	6. ¿Qué personaje aparece al finalizar el cuento?	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Análisis selectivo: describir características-describir o notar una escena	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	7. ¿Cuáles son las características del personaje del cuento?	✓		✓		✓		
	8. ¿Describe una escena del cuento?	✓		✓		✓		
	9. ¿Qué personajes intervienen en el cuento?	✓		✓		✓		
	10. ¿Comenta si están felices o tristes los personajes del Cuento?	✓		✓		✓		

11. ¿Describe lo que hace el personaje principal?	✓		✓		✓	
12. ¿En qué lugar se encontraba el personaje principal del cuento?	✓		✓		✓	
13. Describe donde suceden los hechos del cuento	✓		✓		✓	
Dimensión 3: Reordenamiento e inferencia de lo percibido: inferir –recordar información	SI	NO	SI	NO	SI	NO
14. ¿De qué crees que estaba enfermo el niño del cuento?	✓		✓		✓	
15. ¿Qué otra cosa harías para ayudar al niño enfermo del cuento?	✓		✓		✓	
16. ¿Qué otros personajes agregarías al cuento?	✓		✓		✓	
17. ¿Podrías crear un título nuevo para el cuento?	✓		✓		✓	
18. ¿Te acuerdas que pasó después de que se recuperó el niño del cuento?	✓		✓		✓	
19. ¿Qué personajes viste en el cuento?	✓		✓		✓	
20. ¿Cuál es el título del cuento?	✓		✓		✓	
21. ¿Cuál era los nombres de los personajes del cuento?	✓		✓		✓	
22. ¿Qué personaje del cuento era el más pequeño?	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Razonamiento de lo percibido :predecir-conocimiento factual o definiciones	SI	NO	SI	NO	SI	NO
23. ¿Cómo continua el cuento?	✓		✓		✓	
24. ¿Habrá más personajes?	✓		✓		✓	
25. ¿Crees que la historia del cuento era de día o de	✓		✓		✓	
26. ¿Qué sucederá con el personaje principal del cuento?						
27. ¿Cómo crees que finaliza el cuento?						
28. ¿Al igual que el cuento qué harías por un amigo que no viene al colegio?						
29. ¿Qué crees que es enfermarse?						
30. ¿Será bueno ayudarnos en los momentos difíciles?						
31. ¿La historia del cuento será real o falso?						
32. ¿Te gustaría leer cuentos similares?						

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay Suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *CORREA COLONIA ANA* DNI. *80604536*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Magister en Problemas de Aprendizaje*

03.de.*07* del 2019.

[Firma]
Mgtr. /Dr *CORREA COLONIA ANA*

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión,

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LECTURA DE IMÁGENES

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Percepción :etiquetar – localizar							
	1. ¿Sabes cómo se llaman los personajes del cuento que observaste?	✓		✓		✓		
	2. ¿Identificas al personaje principal del cuento?	✓		✓		✓		
	3. ¿Al observar a cada personaje del cuento da su nombre?	✓		✓		✓		
	4. ¿Dónde está ubicado el personaje del cuento?	✓		✓		✓		
	5. ¿Qué personaje aparece al inicio del cuento?	✓		✓		✓		
	6. ¿Qué personaje aparece al finalizar el cuento?	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Análisis selectivo: describir características-describir o notar una escena							
	7. ¿Cuáles son las características del personaje del cuento?	✓		✓		✓		
	8. ¿Describe una escena del cuento?	✓		✓		✓		
	9. ¿Qué personajes intervienen en el cuento?	✓		✓		✓		
	10. ¿Comenta si están felices o tristes los personajes del Cuento?	✓		✓		✓		

11. ¿Describe lo que hace el personaje principal?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
12. ¿En qué lugar se encontraba el personaje principal del cuento?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
13. Describe donde suceden los hechos del cuento	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Dimensión 3: Reordenamiento e inferencia de lo percibido: inferir –recordar información	SI	NO	SI	NO	SI	NO
14. ¿De qué crees que estaba enfermo el niño del cuento?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
15. ¿Qué otra cosa harías para ayudar al niño enfermo del cuento?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
16. ¿Qué otros personajes agregarías al cuento?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
17. ¿Podrías crear un título nuevo para el cuento?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
18. ¿Te acuerdas que pasó después de que se recuperó el niño del cuento?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
19. ¿Qué personajes viste en el cuento?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
20. ¿Cuál es el título del cuento?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
21. ¿Cuál era los nombres de los personajes del cuento?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
22. ¿Qué personaje del cuento era el más pequeño?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Dimensión 4: Razonamiento de lo percibido :predecir-conocimiento factual o definiciones	SI	NO	SI	NO	SI	NO
23. ¿Cómo continua el cuento?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
24. ¿Habrá más personajes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
25. ¿Crees que la historia del cuento era de día o de noche?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
26. ¿Qué sucederá con el personaje principal del cuento?						
27. ¿Cómo crees que finaliza el cuento?						
28. ¿Al igual que el cuento qué harías por un amigo que no viene al colegio?						
29. ¿Qué crees que es enfermarse?						
30. ¿Será bueno ayudarnos en los momentos difíciles?						
31. ¿La historia del cuento será real o falso?						
32. ¿Te gustaría leer cuentos similares?						

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Dial Sem Rojas Adelo* DNI: *0168730*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Lic. Educación General Mgtr. Docencia Universitaria*

3 de Julio del 2019.

[Firma]
Mgtr. /Dr *Dial Sem*

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión,

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LECTURA DE IMÁGENES

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Percepción :etiquetar – localizar							
	1. ¿Sabes cómo se llaman los personajes del cuento que observaste?	✓		✓		✓		
	2. ¿Identificas al personaje principal del cuento?	✓		✓		✓		
	3. ¿Al observar a cada personaje del cuento da su nombre?	✓		✓		✓		
	4. ¿Dónde está ubicado el personaje del cuento?	✓		✓		✓		
	5. ¿Qué personaje aparece al inicio del cuento?	✓		✓		✓		
	6. ¿Qué personaje aparece al finalizar el cuento?	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Análisis selectivo: describir características-describir o notar una escena	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	7. ¿Cuáles son las características del personaje del cuento?	✓		✓		✓		
	8. ¿Describe una escena del cuento?	✓		✓		✓		
	9. ¿Qué personajes intervienen en el cuento?	✓		✓		✓		
	10. ¿Comenta si están felices o tristes los personajes del Cuento?	✓		✓		✓		

11. ¿Describe lo que hace el personaje principal?	✓		✓		✓	
12. ¿En qué lugar se encontraba el personaje principal del cuento?	✓		✓		✓	
13. Describe donde suceden los hechos del cuento	✓		✓		✓	
Dimensión 3: Reordenamiento e inferencia de lo percibido: inferir –recordar información	SI	NO	SI	NO	SI	NO
14. ¿De qué crees que estaba enfermo el niño del cuento?	✓		✓		✓	
15. ¿Qué otra cosa harías para ayudar al niño enfermo del cuento?	✓		✓		✓	
16. ¿Qué otros personajes agregarías al cuento?	✓		✓		✓	
17. ¿Podrías crear un título nuevo para el cuento?	✓		✓		✓	
18. ¿Te acuerdas que pasó después de que se recuperó el niño del cuento?	✓		✓		✓	
19. ¿Qué personajes viste en el cuento?	✓		✓		✓	
20. ¿Cuál es el título del cuento?	✓		✓		✓	
21. ¿Cuál era los nombres de los personajes del cuento?	✓		✓		✓	
22. ¿Qué personaje del cuento era el más pequeño?	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Razonamiento de lo percibido :predecir-conocimiento factual o definiciones	SI	NO	SI	NO	SI	NO
23. ¿Cómo continua el cuento?	✓		✓		✓	
24. ¿Habrá más personajes?	✓		✓		✓	
25. ¿Crees que la historia del cuento era de día o de noche?	✓		✓		✓	

26. ¿Qué sucederá con el personaje principal del cuento?						
27. ¿Cómo crees que finaliza el cuento?						
28. ¿Al igual que el cuento que harías por un amigo que no viene al colegio?						
29. ¿Qué crees que es enfermarse?						
30. ¿Será bueno ayudarnos en los momentos difíciles?						
31. ¿La historia del cuento será real o falso?						
32. ¿Te gustaría leer cuentos similares?						

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): El presente instrumento es aplicable

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Cochio Jeyra Karla Patricia DNI. 42560137

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Doc. Educación Inicial

09 de Julio del 2019.


Mgtr. /Dr Karla Patricia Cochio Jeyra

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión,



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARGO

Lima, 17 de septiembre del 2019 No 0094

"SANTA M"
EXP: 697
FECHA: 30-10-19
HORA: 1.20 pm
FIRMA: [Signature]

OFICIO N° 341 -2019/ EAP/EDUC.INIC.UCV LN

Isabel Palacios Ramos
Directora
Institución Educativa Santa María De Maranga
Presente.-

Asunto: Aplicación del instrumento de investigación en la Institución Educativa Santa María De Maranga

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima para manifestarle que, la estudiante de X ciclo **Adelia Rivera Cordova** está desarrollando su investigación titulada **Nivel de lectura de imágenes en niños de 5 años en una I.E urbano y una I.E urbano marginal**, por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años del turno mañana. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,



[Handwritten Signature]

Mgtr. Ana Correa Colonio
Coordinadora de la Escuela de Educación Inicial
UCV – Filial Lima

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARGO

Lima, 17 de setiembre del 2019

OFICIO N° 340 -2019/ EAP/EDUC.INIC.UCV LN

Flor De María Núñez Rojas
Directora
Institución Educativa Inicial N° 168
Presente.-

**Asunto: Aplicación del instrumento de investigación
en la Institución Educativa Inicial N° 168**

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima para manifestarle que, la estudiante de X ciclo **Adelia Rivera Cordova** está desarrollando su investigación titulada **Nivel de lectura de imágenes en niños de 5 años en una I.E urbano y una I.E urbano marginal**, por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años del turno mañana. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.



Atentamente,

Mgtr. Ana Correa Colonio
Coordinadora de la Escuela de Educación Inicial
UCV - Filial Lima



Flor De María Núñez Rojas
DIRECTORA I.EI N° 168

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy Jadis Lisbeth Hoyos docente del aula:
Amoneses, 5 años. Identificado con DNI 09978829,
domiciliado en Jr. Zorritos 399 LT61 Departamento 402
Cercado de Lima.

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "Nivel de lectura de imágenes en preescolar de 5 años en una I.E urbano y una I.E urbano marginal, 2019", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de los alumnos de mi aula en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Los Olivos, 06 de noviembre de 2019

Jadis Lisbeth Hoyos

Firma del docente

Apellidos y nombres: Rivera Cordova Adelia
DNI: 45588836 Teléfono 920780484
Domicilio Felix Moreno Caballero H2"D" LT3" Ventanilla -
Nombre el autor de la investigación:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy MARIA Hortencia Noscaiza SILVA docente del aula:
Generosos (5 años). Identificado con DNI 06762426
domiciliado en psje Aurora 425 - Pueblo Libre

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "Nivel de lectura de imágenes en preescolar de 5 años en una I.E urbano y una I.E urbano marginal, 2019", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de los alumnos de mi aula en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Los Olivos, 06 de noviembre de 2019


Firma del docente

Apellidos y nombres: RIVERA cordova Adelia
DNI: 45588836 Teléfono 920780484
Domicilio Felix Roseno Caballero 1125" 173" Ventanilla
Nombre el autor de la investigación:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy ELADYS VIERA CABALLERO docente del aula:
AMISTAD, 5 AÑOS. Identificado con DNI 41232805,
domiciliado en
MZ: I LT: 10 PU. OQUEENDO

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "Nivel de lectura de imágenes en preescolar de 5 años en una I.E urbano y una I.E urbano marginal, 2019", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de los alumnos de mi aula en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Los Olivos, 22 de octubre de 2019

Firma del docente

Apellidos y nombres: Rivera Cordova Adelia
DNI: 45588836 Teléfono 920780484
Domicilio Felix Moreno Caballero MZ'D LT'3" Ventanilla.
Nombre el autor de la investigación:

	d1V1	d2V1	d3V1	d4V1	V1	xd1V1	xd2V1	xd3V1	xd4V1	xV1	M	var	var	v
1	13,00	15,00	20,00	18,00	66,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00			
2	14,00	11,00	17,00	23,00	65,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00			
3	11,00	14,00	20,00	21,00	66,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00			
4	12,00	16,00	19,00	23,00	70,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00			
5	15,00	13,00	22,00	21,00	71,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00			
6	18,00	19,00	19,00	21,00	77,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00			
7	17,00	17,00	19,00	23,00	76,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00			
8	14,00	15,00	20,00	23,00	72,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00			
9	12,00	19,00	22,00	25,00	78,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00			
10	16,00	18,00	18,00	29,00	81,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00			
11	14,00	17,00	20,00	26,00	77,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00			
12	17,00	14,00	24,00	27,00	82,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00			
13	15,00	17,00	20,00	24,00	76,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00			
14	15,00	19,00	21,00	22,00	77,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00			
15	14,00	18,00	24,00	25,00	81,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00			
16	16,00	16,00	19,00	25,00	76,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	1,00			
17	16,00	18,00	20,00	25,00	79,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00			
18	17,00	17,00	22,00	25,00	81,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00			
19	13,00	17,00	21,00	22,00	73,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00			
20	17,00	16,00	23,00	24,00	80,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00			
21	17,00	17,00	23,00	25,00	82,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00			
22	13,00	17,00	21,00	24,00	75,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00			
23	14,00	17,00	16,00	23,00	70,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00			
24	15,00	18,00	22,00	22,00	77,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00			
25	15,00	19,00	22,00	22,00	78,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00			
26	17,00	20,00	24,00	24,00	85,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00			
27	15,00	15,00	18,00	22,00	70,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00			
28	14,00	16,00	18,00	24,00	72,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00			
29	11,00	15,00	22,00	25,00	73,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00			
30	11,00	17,00	19,00	26,00	73,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00			
31	10,00	12,00	17,00	26,00	65,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00			
32	12,00	19,00	24,00	27,00	82,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00			
33	12,00	18,00	24,00	21,00	75,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00			
34	18,00	14,00	20,00	25,00	77,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00			
35	15,00	14,00	22,00	24,00	75,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00			

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Nivel de lectura de imágenes en preescolares de 5 años en una Institución Educativa urbana y una Institución Educativa urbano marginal, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Dra. Adelin Rivera Condova (ORCID: 0000-0002-1392-0549)

ASLSOR:

Dr. Pedro Félix Novoa Castilla (ORCID: 0000-0003-2186-7458)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del infante, niño y adolescente.

LIMA - PERÚ

2019

Resumen de coincidencias

18 %

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	9 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.unamba.ed... Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.uladec.h... Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.unhaval.ed... Fuente de Internet	1 %
6	www.psylke.cl Fuente de Internet	1 %
7	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
9	dx.doi.org Fuente de Internet	<1 %
10	www.perale.org Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	www.galileo.istec.org Fuente de Internet	<1 %
13	link.springer.com	<1 %



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo RIVERA CORDOVA ADELIA, identificado con Documento de Identidad N° 45588836 egresado de la Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **"NIVEL DE LECTURA DE IMÁGENES EN PREESCOLARES DE 5 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA URBANO Y UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVO URBANO MARGINAL, 2019."**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

RIVERA CORDOVA ADELIA
45588836

FECHA: 20 de Diciembre de 2019

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, PEDRO FELIX NOVOA CASTILLO docente de la FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS y Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, revisor(a) de la tesis titulada **"NIVEL DE LECTURA DE IMÁGENES EN PREESCOLARES DE 5 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA URBANO Y UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVO URBANO MARGINAL, 2019."**, del (de la) estudiante ADELIA RIVERA CORDOVA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18...% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 05 de diciembre de 2019



PEDRO FELIX NOVOA CASTILLO
 DNI: 40184672

Elaboró	Dirección de investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Declaración de autenticidad

Yo Adelia Rivera Cordova Con DNI N°45588836, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis nivel de lectura de imágenes en preescolares de 5 años en una Institución Educativa urbano y una Institución Educativa urbano marginal, 2019, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 diciembre de 2019



Adelia Rivera Cordova
DNI 45588836

v

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACION Y MUESTRA	TECNICA E INSTRUMENTO
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la diferencia de lectura de imágenes en preescolares de 5 años en la I. E.N° 168 en el distrito de Ventanilla y la I.E. Santa María de Maranga en el distrito de San Miguel, 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS: ¿Cuál es la diferencia de percepción en npreescolar de 5 años en la I. E N° 168 en el distrito de Ventanilla y la I.E. Santa María de Maranga en el distrito de San Miguel, 2019?</p> <p>¿Cuál es la diferencia de Análisis selectivo en preescolar de 5 años en la I. E N° 168 en el distrito de Ventanilla y la I.E. Santa María de Maranga en el distrito de San Miguel, 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la diferencia de lectura de imágenes en preescolares de 5 años en la I. E.N° 168 en el distrito de Ventanilla y la I.E. Santa María de Maranga en el distrito de San Miguel, 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS : Determinar la diferencia de percepción en preescolares de 5 años en la I. E.N° 168 en el distrito de Ventanilla y la I.E.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL: Si existe diferencia de lectura de imágenes en preescolares de 5 años en la I. E.N° 168 en el distrito de Ventanilla y la I.E. Santa María de Maranga en el distrito de San Miguel, 2019.</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICAS: Si existe diferencia de lpercepcion en preescolares de 5 años en la I. E.N° 168 en el distrito de Ventanilla y la I.E. Santa María de Maranga en el distrito de San Miguel, 2019.</p> <p>Si existe diferencia de</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE: Nivel de lectura de imágenes</p> <p>DIMENSIONES: Percepción Análisis selectivo Reordenamiento e inferencia de lo percibido Razonamiento de lo percibido</p> <p>INDICADORES Etiquetar Localizar Describir características Describir o notar una escena Inferir Recordar información</p>	<p>TIPO Básica</p> <p>DISEÑO No experimental</p> <p>ESQUEMA DE DISEÑO</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <pre> graph TD M1 --- O((O)) M2 --- O </pre> </div>	<p>POBLACION/ MUESTRA preescolares de 5 años en la I. E.N° 168 en el distrito de Ventanilla y la I.E. Santa María de Maranga en el distrito de San Miguel, 2019.</p>	<p>TECNICA Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO lista de cotejo</p>

<p>¿Cuál la diferencia de reordenamiento e inferencia en preescolar de 5 años en la I. E N° 168 en el distrito de Ventanilla y la I.E. Santa María de Maranga en el distrito de San Miguel, 2019?</p> <p>¿Cuál es la diferencia de Razonamiento de lo percibido en preescolar de 5 años en la I. E N° 168 en el distrito de Ventanilla y la I.E. Santa María de Maranga en el distrito de San Miguel, 2019?</p>	<p>Santa María de Maranga en el distrito de San Miguel, 2019.</p> <p>Determinar la diferencia de análisis selectivo en preescolares de 5 años en la I. E.N° 168 en el distrito de Ventanilla y la I.E. Santa María de Maranga en el distrito de San Miguel, 2019.</p> <p>Determinar el reordenamiento e inferencia en preescolares de 5 años en la I. E.N° 168 en el distrito de Ventanilla y la I.E. Santa María de Maranga en el distrito de San Miguel, 2019.</p> <p>Determinar la diferencia de</p>	<p>análisis selectivo en preescolares de 5 años en la I. E.N° 168 en el distrito de Ventanilla y la I.E. Santa María de Maranga en el distrito de San Miguel, 2019.</p> <p>Si existe diferencia de reordenamiento e inferencia en preescolares de 5 años en la I. E.N° 168 en el distrito de Ventanilla y la I.E. Santa María de Maranga en el distrito de San Miguel, 2019.</p> <p>Si existe diferencia de razonamiento de lo percibido en preescolares de 5 años en la I. E.N° 168 en el distrito de Ventanilla y la I.E. Santa María de Maranga en el distrito de San Miguel, 2019.</p>	<p>Predecir</p> <p>Conocimiento factual o definiciones</p>			
---	---	--	--	--	--	--

	razonamiento de lo percibido en preescolares de 5 años en la I. E.N° 168 en el distrito de Ventanilla y la I.E. Santa María de Maranga en el distrito de San Miguel, 2019.					
--	--	--	--	--	--	--

CUENTO CON IMÁGENES

“MIRANDO POR LA VENTANA”

Había una vez un



llamado David que cayó



Tenía que estar todo el día en la sin



poder moverse, como

los niños no podían acercarse empezó a pasar los días



mirando el cielo a través de la



, paso algunos días, cada vez

más desanimado, hasta que un día vio una extraña en la



ventana: era un



, que entro a la habitación le saludo y se fue.

El



.Al día siguiente vio aparecer por la misma

ventana un



. El niño se preguntaba que sería aquello,

mientras seguían apareciendo personajes locos por la



no dejaba de



y cada vez se sentía mejor, al ver un



aquellos personajes le alegraron el espíritu y el cuerpo del niño así pudo



mejorar y

donde conto a sus amigos las cosas tan raras

que había visto por la ventana. David hablaba con su mejor amigo Jesús y vio

algo extraño en su mochila. Le pregunto que era, tanto que le insistió abrió y



para su sorpresa estaba todos los

que Jesús

había utilizado para mejorar y alegrarle sus días de tristeza de David.



Desde entonces

se unieron para

llevar alegría a todos los niños enfermos.