



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión pedagógica y deserción de estudiantes de la educación virtual
en un Cetpro del distrito de Chorrillos el 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Escobar Rojas, Delia Geronima (ORCID: 0000-0002-2760-511X)

ASESOR:

Dr. Muñoz Ledesma, Sabino (ORCID: 0000-0001-6629-7802)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta tesis se lo dedico a mi amada familia: Alejandro, Alexandra, Almendra, Alejandrino y mis queridos padres que no se encuentren físicamente conmigo que desde el cielo me cuidan y me guían con el recuerdo de sus consejos para que las cosas salgan bien.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por regalarme un día más de vida y mientras haya vida, podemos seguir persiguiendo nuestros sueños, amar a todos los que nos rodean y cumplir metas y objetivos como es esta maestría.

A mi asesor de tesis Sabino Muñoz por su paciencia, dedicación, enseñarme a aprender de mis errores y volver a empezar.

A mi querida familia por el apoyo, tolerancia y acompañamiento en este proceso.

Índice de contenidos

Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis 21	
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Validez y Confiabilidad de los instrumentos	25
3.6. Procedimientos	30
3.7. Método de análisis de datos	30
3.8. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	32
4.1. Descripción de datos de Frecuencias	32
4.2. Asociación de variables	37
4.3. Ecuación de regresión lineal múltiple	41
4.4. Modelo de Correlaciones no paramétricas	44
4.5. Modelo de ecuación estructural	46
V. DISCUSIÓN	49

VI. CONCLUSIONES	52
VII. RECOMENDACIONES.....	53
REFERENCIAS.....	55

Índice de tablas

Tabla 1 Ficha técnica del cuestionario Gestión pedagógica.	23
Tabla 2 Ficha técnica del cuestionario Deserción de Estudiantes de la educación virtual.....	24
Tabla 3 Confiabilidad de la V1. Gestión Pedagógica y V2. Deserción de estudiantes.....	25
Tabla 4 AFE de Gestión Pedagógica.....	27
Tabla 5 AFE de Deserción de Estudiantes	27
Tabla 6 Medidas de ajuste en las variables Gestión pedagógica y Deserción de estudiantes.....	30
Tabla 7 Estadísticos de variable independiente Gestión pedagógica.....	32
Tabla 8 Estadísticos de variable independiente Gestión pedagógica.....	35
Tabla 9 Interacción de variables Interacción Gestión pedagógica deserción de estudiantes.....	38
Tabla 10 Interacción Gestión institucional – Deserción de estudiantes	39
Tabla 11 Interacción Gestión pedagógico – Deserción de estudiantes	39
Tabla 12 Interacción Gestión docente – Deserción de estudiantes	40
Tabla 13 Interacción Gestión académica – Deserción de estudiantes.....	41
Tabla 14 Modelo de regresión de Gestión pedagógica – Deserción de estudiantes y Factores.....	41
Tabla 15 Modelo de regresión de Gestión pedagógica – Deserción de estudiantes y Factores.....	42
Tabla 16 Correlaciones no paramétricas	42
Tabla 17 Correlaciones no paramétricas de Hipótesis General entre V1 y V2	43
Tabla 18 Correlaciones no paramétricas de Hipótesis Gi y De.....	44
Tabla 19 Factor 2 Gp y De.....	44
Tabla 20 Factor 3 Gd y De.....	45
Tabla 21 Factor 4 Ga y De.....	45
Tabla 22 Correlaciones entre Gestión pedagógica y deserción de estudiantes ..	46
Tabla 23 Medidas de ajuste encontradas por aplicación del AFC en las variables Gestión pedagógica y deserción de estudiantes	47

Índice de figuras

Figura 1 Medida de validez de los constructos de Gestión pedagógica- Gp	28
Figura 2 Medida de validez de los constructos de Deserción de estudiantes – De	29
Figura 3 Histograma de variable independiente Gestión pedagógica	33
Figura 4 Histograma del factor	33
Figura 5 Histograma factor Pedagógico	33
Figura 6 Histograma del factor Docente	34
Figura 7 Histograma factor Académico	34
Figura 8 Histograma del factor Deserción de estudiantes de la educación virtual	35
Figura 9 Histograma de Factor Estructural (exógeno).....	36
Figura 10 Histograma de Factor Político organizativo (exógeno)	36
Figura 11 Histograma de Factor Cultural (exógeno).....	36
Figura 12 Histograma de Factor Estructural (endógeno).....	36
Figura 13 Histograma de factor político Organizativo (endógeno).....	37
Figura 14 Histograma de factor cultural (endógeno)	37
Figura 15 Modelo de ecuación estructural.....	46

Resumen

Esta investigación de Gestión pedagógica y deserción de estudiantes de la educación virtual en un Cetpro del distrito de Chorrillos en el 2021, tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y deserción de estudiantes de la educación virtual, el método empleado fue de tipo correlacional, aplicada y de corte transversal, el diseño es no experimental y de enfoque cuantitativo, la muestra estuvo conformada por 46 estudiantes del Cetpro, aplicando una técnica censal, y el instrumento utilizado fue el cuestionario, con un total de 30 ítems en la primera variable Gestión Pedagógica y con un total de 25 ítems en la segunda variable Deserción de Estudiantes de la educación virtual, para ello se utilizó la escala de Likert de 5 niveles, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, con validez de contenido (juicio de expertos) y constructo (AFE y AFC), y la confiabilidad por la prueba estadística del alfa de Cronbach con el software SPSS 26. Para analizar los datos se empleó el modelo de ecuación estructural; se concluyó que existe relación entre Gestión pedagógica y la deserción de estudiantes; con un nivel de significancia de $0.201 > 0.05$ con una influencia inversa de 19%.

Palabras clave: Gestión, pedagogía, virtual, deserción.

Abstract

This research on Pedagogical management and dropout of students from virtual education in a Cetpro of the district of Chorrillos in 2021, had the general objective of determining the relationship between pedagogical management and student dropout from virtual education, the method used was correlational, applied and cross-sectional type, the design is non-experimental and quantitative approach, the sample consisted of 46 Cetpro students, applying a census technique, and the instrument used was the questionnaire, with a total of 30 items in the first Pedagogical Management variable and 25 items in the second variable Student Dropout from virtual education, for this the Likert scale of 5 levels was used, the technique used was the survey and the instrument was the questionnaire, with validity of content (expert judgment) and construct (EFA and CFA), and reliability by the statistical test of Cronbach's alpha with the soft ware SPSS 26. The structural equation model was used to analyze the data; It was concluded that there is a relationship between pedagogical management and student dropout; with a significance level of $0,201 > 0.05$ with an influence of 19%.

Keywords: Management, pedagogy, virtual, dropout, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo a informes seleccionados por el MINEDU de la región de Lima metropolitana en el periodo 2017-2018 se registra un 9% de deserción escolar, el periodo 2018- 2019 muestra una deserción del 8% y la proyección para el periodo 2020-2021 es que 25 % de los estudiantes dejarán de estudiar como resultado del cierre de las I.E como medida sanitaria para controlar la propagación del virus COVID-19. Los sectores más desfavorecidos dentro del plan de continuidad y permanencia escolar “Aprendo en casa”, promovido por el sector educación, serán aquellas familias y sectores vulnerables ya que se ven imposibilitadas convertir sus domicilios en centro educativos para el desarrollo de las actividades que se desarrolla en el Cetpro. Si bien es cierto que las carencias económicas juegan un papel muy importante en la deserción de los estudiantes, también existen otros factores que llevan al abandono de la educación virtual en este nuevo contexto que nos tocó vivir, como: el poco acceso a dispositivos tecnológicos que en muchas ocasiones se tiene que compartir con otros miembros de la familia que realizan trabajo remoto, el desconocimiento del uso de herramientas tecnológicas y al que se suman la inexperiencia y carencias del docente para ejercer la docencia vía online.

A nivel internacional el gobierno de Chile (2020) en el marco de la presión sobre el sistema educativo por la pandemia COVID-19, se suspenden los cursos presenciales y se desarrolla la educación a distancia que equivale a un curso presencial, las condiciones económicas desfavorables pueden ejercer efectos negativos en la educación, algunas investigaciones concluyen que uno de los mayores fracasos político educativos es la deserción estudiantil porque sus consecuencias pueden extenderse a toda la vida, incluso trascender por generaciones.

Paredes, Picón y González (2020) nos plantea que, en varios casos, el paso a la docencia en línea se da en forma prematura, apresurada, sin la preparación idónea y sin la meditación pedagógica elemental para acometer el paso a los ámbitos virtuales de educación.

Según el MINEDU (2020), el gran reto que asumirán los directivos es crear estrategia para la retención de los estudiantes y, sobre todo los docentes ya que ellos forman la espina dorsal que sostiene al sistema educativo creando estrategias metodológicas y pedagógicas para adaptarse a este nuevo contexto en la educación virtual.

Para Delgado (2020) la programación de las clases presenciales difiere ampliamente de las realizadas de manera virtual, ya que estas últimas requieren la planificación de clases asincrónicas y sincrónicas, organizar los periodos de clase, las actividades y la evaluación a desarrollar en el ámbito virtual. El maestro debe reconocer que la comunicación con los estudiantes virtuales no puede ser la misma que tuvo en la escuela presencial, debe enfatizar sus habilidades blandas para llegar al estudiante.

A través de la RM 157-2020 Minedu y su modificatoria la RVM 177-2021, Minedu lanza una serie de orientaciones con la finalidad de fortalecer las acciones de gestión institucional, pedagógicas, de docentes y académico para desarrollar la clase remoto virtual para Cetpro e Institutos Tecnológicos durante la emergencia sanitaria causada por la COVID 19.

La implementación de las disposiciones en el Cetpro del distrito de Chorrillos se ha venido efectuando de acuerdo a la normativa dada por el Minedu. Sin embargo, la deserción de estudiantes persiste en el presente año, como también persiste la brecha digital para el buen desempeño pedagógico en las aulas virtuales, presentándose factores que dificultan el proceso educativo como son en el aspecto tecnológicos, pedagógicos y comunicativos.

Con respecto a esto Cáceres, Jiménez y Sánchez (2020) nos dicen que, el paso a la docencia virtual se hizo en forma muy acelerada, sin una adecuada preparación y sin la perspectiva pedagógica necesaria para el desarrollo en los entornos virtuales de enseñanza.

Delgado (2020) el docente debe ser comprensivo y reconocer que hasta la forma de evaluar será diferente a la que tenía planeada para el ámbito presencial. Por parte del estudiante también se presentan dificultades como factores personales, económicos, familiares, académicos, de apoyo tecnológico y de conectividad. El mismo autor afirma que, lamentablemente, muchos

estudiantes carecen de tecnología y espacios necesarios para desarrollarse académicamente con libertad, sumado a ello la angustia de que muchos podrían perder el trabajo o pueden enfermar drásticamente, como consecuencia de contexto que venimos afrontando. Todos estos factores probablemente causen la falta de interés por parte de los estudiantes a los estudios, lo que provoca el incremento del abandono escolar. Por ello, es necesario investigar cuales son los factores relacionados con la gestión pedagógica y la deserción de estudiantes que viene afectando en la estadística de estudiantes que culminan el periodo modular de la I.E.

González (2005), indica que la deserción afecta en tres dimensiones: la social, afecta la expectativa de los estudiantes y sus familiares sobre su futuro; la emocional, genera frustración por no lograr concretar sus aspiraciones personales y económica, la cual trae consecuencias en las personas y en el sistema en su conjunto. Lo cual en conjunto los pone en desventaja frente a los que terminan sus estudios.

González y Arismendi (2018) en su investigación sobre la Deserción Estudiantil en la Educación Superior Técnico-Profesional cita a Gordillo (1970) para quien la deserción es un fenómeno en el cual, del total de estudiantes matriculados en las opciones que se dictan, una parte no continua con normalidad la carrera ya sea retirándose totalmente del programa o postergando su egreso.

La Madriz (2016) en estudios realizados de deserción estudiantil en modalidad virtual, concluye que su frecuencia tiene una explicación desde la perspectiva de los mismos estudiantes, siendo de ella un hecho que la deserción no es exclusiva de los cursos impartidos de forma virtual, sino que también existe para la modalidad presencial.

Para Pachay y Rodríguez (2021) la deserción escolar es el cese de las actividades estudiantiles, el cual ocurre cuando se deja inconcluso la formación académica debido a diferentes causas, como las económicas, políticas, sociales, familiares, ambientales y/o de salud.

Para Mendoza y Bolíva (2016) La gestión pedagógica está orientada a la mejora continua de todas las actividades que engloban las practicas educativas, desde la practica administrativa como: la orientación, supervisión,

planificación, dirección y control de los recursos institucionales. Con el fin de impulsarlos y promoverlos hacia el logro de propósitos educativo concretos. Para su aplicación interviene el conocimiento, la acción, los principios éticos, la política y la administración.

Según Adana (2021) la Gestión pedagógica es la agrupación de actividades que tienen como fin la mejora continua de la enseñanza y el aprendizaje con apoyo de los propios actores, docentes y estudiantes.

De la investigación realizada surge los siguientes problemas:

Problema general

¿Cómo se relacionan la gestión pedagógica y deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021?

Problemas específicos:

¿Cómo se relacionan la gestión institucional y la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021?

¿Cómo se relacionan la gestión pedagógica y deserción de estudiantes de la educación virtual de un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021?

¿Cómo se relacionan la Gestión docente y la deserción de estudiantes de la educación virtual, en un CETPRO del distrito de chorrillos el 2021?

¿Cómo se relacionan la Gestión académica y la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021?

en el presente año al término del 1er modulo la deserción fue de 38% ,

Objetivos específicos:

Determinar la relación entre gestión institucional, en la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021.

Determinar la relación entre gestión pedagógica y deserción de estudiantes de la educación virtual de un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021.

Determinar la relación entre Gestión docente y la deserción de estudiantes de la educación virtual, en un CETPRO del distrito de chorrillos el 2021.

Determinar la relación entre Gestión académica y la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021.

Hipótesis general

Existe una relación inversa entre la Gestión Pedagógica y la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021

Hipótesis específicas:

Existe una relación inversa entre gestión institucional, y la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021.

Existe una relación inversa entre la gestión pedagógica y la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021

Existe una relación inversa entre la Gestión docente y la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021.

Existe una relación inversa entre la Gestión académica y la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021.

Esta investigación se justifica por su aporte social, la educación virtual ha venido para quedarse en la educación técnica productiva por lo tanto hay que buscar mecanismos para evitar la deserción de estudiantes, garantizando que los materiales técnicos pedagógicos para sus aprendizajes sean de calidad y de fácil comprensión para la puesta en práctica en sus hogares, desarrollando así competencias laborales y habilidades empresariales en la opción ocupacional que haya elegido para insertarse al mercado laboral o formar su propio emprendimiento que genere recursos económicos que con COVID 19 ha sido muy golpeada.

El aporte práctico de esta investigación ayuda a encontrar medidas innovadoras para reducir la deserción de estudiantes de la educación virtual de un Cetpro del distrito de Chorrillos, la cual se desglosa en las siguientes dimensiones: la gestión Institucional, la gestión pedagógica. La gestión docente

y la gestión académica, debe cumplir su función como lo estipula la RVM N°157-2020 y su modificatoria RVM N°157-2021, de manera responsable con una visión humanista.

Para la justificación metodológica se utilizó la validación del instrumento de medición a través del juicio de expertos, a su vez el cuestionario según la escala de Likert y la validez de constructo (Análisis Factorial Exploratorio y Análisis Factorial Confirmatorio).

II. MARCO TEÓRICO

Las medidas de connotación de gestión pedagógicas implementadas por el gobierno ejercen influencia sobre el funcionamiento de los Cetpro en lo institucional en lo pedagógico, en el docente y en lo académico.

No iste muchas investigaciones con las dos variables juntas en los antecedentes Internacionales y nacionales, lo que se encontró mayormente fue investigaciones sobre gestión educativa y deserción de estudiantes es por ello que se tomó como antecedentes para el estudio, considerando que la gestión pedagógica es un eslabón más del sistema educativo, el cual va acompañado por la gestión institucional, la gestión docente, la gestión académica los cuales tomo yo como piezas de cualquier aparato doméstico que tienen que trabajar juntas para el logro de buenos resultados. Debemos mencionar que, en esta nueva realidad, la transformación de la educación a la virtualidad requiere tener en cuenta las directrices del Minedu como es el caso de la RVM 157-2020 y su modificatoria RVM 177-2021 dirigidas para Cetpro, porque en esta nueva realidad que nos toca vivir la educación virtual ya no es solo una opción educativa, sino ya es una política educativa que el estado en el pasado poca importancia le dio, en ese sentido se toma como autor principal a la decisiones de connotación de gestión pedagógica Minedu y sus dimensiones gestión institucional, gestión pedagógica (de la I.E), la gestión docente y la gestión académica. Es de suma vitalidad valorar el rol directivo desde un enfoque de liderazgo pedagógico que contribuye a generar las condiciones para que se realice un buen desempeño docente, aunque no es un trabajador de aula, ayuda a crear un entorno de trabajo adecuado para estudiantes y docentes, la gestión académica brinda atención y apoyo a los estudiantes. De manera que el impacto conduzca efectivamente a un mejor desempeño de los estudiantes y a la provisión de una educación de calidad, mejorando los mecanismos para reducir la deserción de estudiantes de la educación virtual.

El trabajo investigación Gestión pedagógica y deserción de estudiantes, tomo los siguientes antecedentes:

De Witte y Rogge (2013) la deserción estudiantil es el resultado de muchas complicaciones o situaciones que conllevan a los estudiantes a optar por esta no grata decisión. Dentro de las causas internas están: la falta de orientación a los estudiantes sobre la aplicación de las clases en línea, las de carácter didáctico- pedagógicos, es decir que el estudiante no cuenta con los materiales necesarios ni con una infraestructura adecuada para continuar los estudios virtuales y/o no se cuentan con los recursos económicos necesarios. Por otro lado, las causas externas se constituyen por aspectos socioeconómicos, vocación de los alumnos y/o problemas de orden personal.

Leiva (2016) en su trabajo de investigación determina en la influencia de la gestión pedagógica en la deserción de estudiantes. Sin embargo, el contexto en que se realiza su investigación y la muestra difieren de mi investigación. A pesar de ello, el enfoque que planteamos es similar, siendo cuantitativa-explicativa, de nivel descriptivo y asumiendo el diseño correlacional, encontrándose una relación inversa con una significancia de $R = -0.935$, en la deserción escolar.

Yate (2016) en su trabajo de investigación establece que, del total de su población muestral encuestada, el 40% afirma que es deficiente la gestión pedagógica, mientras que el 27.7% dice que es buena. Lo cual llevó a estudiar su influencia en la deserción escolar, sabiendo que el nivel de deserción es del 56.9% promedio en sus dos dimensiones y/o factores. Culmina la investigación afirmando que la influencia de la gestión pedagógica sobre la deserción es significativa, con una relación inversa entre la deserción estudiantil y la gestión pedagógica con una significancia de $R = -0.935$.

Dextre (2017) en su investigación en la RED N° 1 de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita, demuestra que la relación entre gestión educativa y la práctica docente, es significativa de $p = 0,000$ con un nivel de correlación de $r = 0,771$ (positiva considerablemente), con un nivel de significancia de 0,05 y Rho de Spearman = 0,771 y $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$.

La investigación de Cornejo (2017) encuentra que existe relación de la gestión educativa y la deserción escolar. A través del coeficiente de Alfa de Cronbach, para la gestión educativa encuentra una confiabilidad de 983 y para la

deserción escolar de 908. Lo que permitió demostrar que hay una relación significativa entre ambas variables en estudiantes del nivel secundario, Institución Educativa.

Gómez (2019) demuestra en su investigación que la relación entre la gestión educativa y la deserción estudiantil es significativa ($p = 0.000$) en el nivel de correlación negativa media ($r = -0.743$). La conclusión a la que llega es que: existe relación inversa y significativa entre la gestión educativa y la deserción—durante el periodo de estudio, con un nivel de significancia de 0.05 y Rho de Spearman = - 0.743 y $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$.

Ramírez (2010) en su investigación sobre la relación entre la gestión educativa y la deserción escolar, recolectó datos usando la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario. Con ellos demostró qué factores de la gestión educativa son los principales causantes de la deserción de estudiantes. Nota: No se aprecia ningún nivel de significancia.

Variable 1: Gestión pedagógica

Para Mendoza y Bolíva (2016) la gestión pedagógica forma parte de las dimensiones de la gestión educativa, se influyen mutuamente. Para ambos autores, la gestión pedagógica es de carácter sistémico a nivel interno, relacionados con el quehacer educativo.

Para Day, Parsons, Welsh y Harris (2002) y Hopkins (2000) el factor más importante para el éxito escolar y no al fracaso, es la forma cómo se desarrolló la clase dentro del aula. Por ello, se enfatiza en la organización de las actividades ya que por ese medio es donde se marca la diferencia entre desarrollo cognitivo, socioafectivo y los resultados obtenidos por los alumnos.

Rodríguez (2009) está de acuerdo con Harris (2002) y Hopkins (2000) en que, aunque el estilo de enseñanza de todos los docentes difiera, lo que todos deben lograr es una correcta gestión pedagógica, ya que es un aspecto determinante para el logro de los resultados. La capacidad de gestión se visualiza en la habilidad de planificar la didáctica, en la calidad de los proyectos de los estudiantes, entre otros.

Para Farfán (2017) la gestión pedagógica es la capacidad que posee el docente para gestionar la planeación didáctica como lo requiere el currículo educativo. Asimismo, la gestión pedagógica implica garantizar que la comunicación con los estudiantes les permitirá lograr un correcto aprendizaje.

Gajardo, Ulloa (2012) considera la gestión pedagógica como liderazgo y lo divide en dos. Liderazgo instruccional indirecto, en el que el director eficaz administra el entorno para optimizar el aprendizaje y brinda orientación y apoyo a otros líderes escolares o maestros para que la calidad de la instrucción y el rendimiento de todos los estudiantes mejoren. El liderazgo educativo directo se centra en el desempeño de la práctica docente, incluida la mejora del plan de estudios, la enseñanza y la evaluación, la calidad de la investigación y el aprendizaje de los estudiantes.

Para Minedu (2009) la gestión pedagógica entendida desde la visión de procesos educativos amplios hasta la labor que desempeña el profesor en sus acciones pedagógicas que causa impacto en el sistema de enseñanza - aprendizaje orientadas a mejorar las prácticas de los docentes.

La investigación tuvo como autor principal al MINEDU con la RVM 157-2020/Minedu y su modificatoria RVM 177-2021/ Minedu y como autor acompañante para resolver algunos términos y sustento científico Silva (2017) con su investigación un modelo pedagógico virtual centrado en las E-actividades, es en este punto donde se definió las teorías conceptuales de la investigación.

Esta variable tiene cuatro dimensiones: la gestión institucional, gestión pedagógica, gestión docente y gestión académica.

Para su mejor entendimiento el Minedu ha integrado definiciones que ayudan a la mejor comprensión sobre determinados términos utilizados para la educación a distancia virtual, como, por ejemplo:

Entornos virtuales de aprendizaje: se refiere al compilado de aplicaciones de informática que permite desarrollar un entorno para la enseñanza virtual. De la misma manera, promueve el correcto desarrollo del proceso de enseñanza y

aprendizaje multidireccional y colaborativo. Entre los diversos entornos virtuales, el más utilizado para el aprendizaje es la plataforma educativa (eLearning)

Plan de reprogramación de horas lectivas: es un documento en el que se organizan todas las actividades que los Centros de Educación Técnico-Productiva, Institutos y Escuelas de Educación Superior creen necesarios a desarrollar en la reprogramación de las horas lectivas del servicio educativo remoto. Este plan está dirigido al fortalecimiento de la capacidad docente sobre el correcto uso de herramientas y plataformas virtuales.

Servicio educativo remoto: Es la unión de todas las actividades brindadas por los diferentes mecanismos remotos mediante cualquier medio informático que ayuda al desarrollo de todos los procesos institucionales, pedagógicos y académicos que realizan todas las entidades institucionales.

Formación asincrónica: se le dice al intercambio de información entre docente y estudiantes cuando no existe coincidencia temporal, esta se logra mediante diferentes plataformas que permiten registrar los aportes de los estudiantes y el apoyo que le brinda el docente, dando la oportunidad de compartir conocimiento entre ambos actores y ayudar a gestionar el propio aprendizaje del estudiante.

Formación sincrónica: de esta otra forma de enseñar, se intercambia la información docente- estudiante en tiempo real apoyados en el espacio virtual destinado para la gestión de aprendizaje docente- estudiante. Para este tipo de formación se utilizan diversas herramientas virtuales, como chats, videollamadas, etc.

Plataforma virtual o educativa: dentro de este software se obtienen herramientas: para gestionar los contenidos, para una mejor comunicación y colaboración, de seguimiento y evaluación, de administración y otras herramientas complementarias es un entorno basado en software que permite. La elección de la plataforma a utilizar depende de la metodología que prefiera usar el docente para el desarrollo de sus clases y de sus conocimientos sobre el uso de las diversas plataformas educativas.

Gestión Institucional

Ruiz (2000) recuerda que la Gestión Institucional es una serie de actividades de toma de decisiones, realizadas por la máxima autoridad institucional, principalmente en las instituciones del departamento de educación. Asegurar la integridad en la ubicación de los tomadores de decisiones al momento de acceder y decidir el funcionamiento de decisiones que se toman, posiblemente fuera de las diferentes instituciones y niveles educativos.

El Minedu en la RVM 157-2020 y RVM 177-2021 nos indica que la gestión institucional, se encarga de la planificación que los objetivos y de la reducción al máximo de los imprevistos que no permitan cumplir con los objetivos planteados por la institución. Ello permite optimizar los recursos institucionales, como los humanos, materiales y financieros.

Gestión docente

Para Salguero (2008) la gestión docente son todos los cambios repentinos que afectan el trabajo de los maestros, incluidos los cambios en la tecnología, la forma en que las personas y las organizaciones se relacionan entre sí y el advenimiento de las computadoras y la tecnología informática para desarrollar el aprendizaje de los estudiantes. La historia del maestro que lo hizo. Ese contexto debe adaptarse a los tiempos actuales. Su característica más obvia es trabajar con equipos interdisciplinarios.

El Minedu en la RVM 157-2020 y RVM 177-2021 nos dice que la gestión docente debe:

Realizar la planificación curricular, revisar y analizar de planes de estudios.
Priorizar los contenidos de aprendizajes.

Elaboración de la Guía de Aprendizaje.

Evaluación de los aprendizajes.

Retroalimentar los aprendizajes en las horas sincrónicas y asíncronas.

Tutoría acompañamiento, apoyo pedagógico.

Desarrollar las PPP Gestión académica.

La Gestión académica busca facilitar los procesos educativos.

El Minedu en la RVM 157-2020 y RVM 177-2021 nos dice que los procesos anteriormente elaborados por las instituciones demandan una reorganización debido a que este nuevo el contexto lo requiere, siempre teniendo presente las características de la IIEE, de su entorno y su oferta educativa, sin olvidar cumplir con las medidas de prevención de riesgos ante la COVID-19 y el cuidado de la salud mental de la comunidad educativa.

Como para la matrícula de los estudiantes y la certificación se debe velar porque se fomente un clima propicio para el desarrollo de las actividades brindando soporte socioemocional en esta etapa difícil de pandemia.

Forero, Cabrera, Ordoñez y Barragán (2017) la calidad de la educación a través de las TIC va contribuir al desarrollo integral de las personas, es necesario desarrollar una metodología que integra elementos relacionados con funciones importantes de la educación tales como estudiantes, docentes, contenidos, tecnología y habilidades que los medios necesitan para hacerlo. Y los métodos de aprendizaje. La clarificación de los elementos mencionados para el proceso educativo se logra a través del modelo pedagógico.

El papel las Tecnologías informáticas y la Comunicación a la importancia en la educación.

Para Forero, Cabrera, Ordoñez y Barragán (2017) los medios de comunicación entre las personas han variado favorablemente ya que se ha facilitado el contacto con un mayor número de personas, lo que permite mejorar nuestra capacidad de compartir, crear y compartir información, controlar su información.

La educación ha cambiado gracias a la tecnología que ha revolucionado la forma en que las personas se comunican y hacer negocios. En la educación los profesores ya no son los poseedores y emisores del conocimiento, y los estudiantes ya no son sólo receptores de información.

Cabero (2007) mencionado en la investigación de Forero, Cabrera, Rey y Barragán (2017) nos dice que las la comunicación y la información tecnológica se han convertido en poderosas herramientas utilizada para el aprendizaje, gracias a sus atributos como interactivo, poco importante, instantáneo, diverso e

innovador. Entre otras cosas porque los individuos pueden: intercambiar información, generar conocimiento ante la ausencia de espacios y materiales en el entorno (no crítico), obtener información en tiempo real (instantánea), escrito, foto visual, video, conferencia, etc.

Marqués (2000) mencionado en la investigación de Forero, Cabrera, Rey y Barragán (2017) afirma que, debido a estas características, las TIC se utilizan ahora en todos los centros educativos.

Esteche y Gerhard (2020) citan a Yot y Marcelo (2013) al decir que mediante los espacios virtuales permiten desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje por medio de la interacción de los docentes y estudiantes. Los materiales didácticos, la comunicación y la gestión de contenidos toman un rol importante para lograr una educación a distancia de calidad, siendo la institución responsable de que se cumplan estos requerimientos para alcanzar un aprendizaje significativo.

Para Silva (2017) la gestión pedagógica de la educación virtual se centra en los alumnos, docentes y medio ambiente. Los docentes son facilitadores, promueve la educación se centra en las necesidades de los estudiantes, en los procesos cognitivos, sociales, culturales y laborales, pero se basa principalmente en el deseo de aprender.

El modelo pedagógico de la educación virtual.

Silva (2017) la pedagogía de la educación virtual se centra en las necesidades de los estudiantes, en los procesos cognitivos, se basa principalmente en el deseo de aprender. Hay que resaltar que se trata de un nuevo significado que equivale a aprender o cambiar la expresión que ya tiene. Si el conocimiento no importa, ni siquiera aprenderá. Por lo tanto, es esencial tener en cuenta sus preferencias y ritmos personales. A partir de estos enfoques, los docentes son los facilitadores, dando o posibilitando diferentes interpretaciones y expresiones de los hechos por medio de contenidos técnicos, científicos, económicos sociales y éticos compartidos por la comunidad.

Silva (2017) Esta forma de modelo pedagógico se articula en torno a tres ejes básico: alumnos, docentes y medio ambiente. promueve la interacción entre estudiantes y docentes, características:

Humanización: Se enfoca en la formación de los individuos en todas las dimensiones de él, en su desarrollo personal, su necesidad de formación social, cultural y política y en su psicológica y emocional.

Flexibilidad: Se adapta a la diversidad sociocultural de estudiantes y, por lo tanto, flexibilidad. Se trata de todas las áreas de educación, estructura curricular, fuentes, interactiva.

Colaboración: Aprenda de sus colegas y otros miembros de la Comunidad Académica a través de actividades y recursos que ayudan a habilitar la colaboración.

Interacciones: facilita los medios técnicos para establecer relaciones de los estudiantes con los maestros de forma rápida y sin problemas, compañeros y comunidades.

Dependiendo de la situación: Expectativas receptivas y necesidades de trabajo, Construir sobre conocimientos y experiencias previas para lograr un aprendizaje significativo.

Sistemas: Todos los elementos, procesos Contribuir a la realización de sus objetivos de Aprendizaje.

Orientación "Aprender a aprender": habilidades y habilidades que permite a los estudiantes crear su propio conocimiento y profundizar en sus áreas de interés y facilitar la conciencia y el desarrollo de procedimientos.

Tendencias en la construcción de reglas y autoevaluación: mediante el seguimiento del aprendizaje y las habilidades enfatizados desarrollo, los estudiantes navegan y navegan voluntariamente por la gran cantidad de información útil proporcionada por los medios de comunicación. Desarrollar conocimiento a través del aprendizaje.

Silva (2017) El Modelo pedagógico debe presentar principal atención en:

Las actividades de clase deben ser interactivas y que provoquen la reflexión en los estudiantes

Las estrategias metacognitivas aplicadas al finalizar las clases deber promover el desarrollo de nuevas competencias.

Las estrategias aplicadas en los trabajos grupales deben orientarse a la elaboración de proyecto, solución de problemas, análisis de casos, etc.

Que las estrategias desarrolladas permitan promover el pensamiento crítico Que se permita realizar una matriz de evaluación para ver el progreso y de puntos débiles de los estudiantes

Variable 2: Deserción de estudiantes de la educación Virtual

Para Catino (2020) la internet se ha convertido en un modelo de necesidades personales, amenazando la igualdad en educación, accesibilidad y alfabetización digital para estudiantes y profesores. El equipamiento y las restricciones de las TIC afectan la educación durante la epidemia. En la actualidad la internet es una necesidad para acceder a la educación, lo cual amplía la brecha digital para una educación igualitaria al no estar a disponibilidad de todos o que no todos cuentan con muchos conocimientos digitales para desarrollarse correctamente dentro de ella. Estas debilidades y amenazas no solo afectan a los estudiantes, también ocurre con algunos docentes, dificultando la comunicación virtual, afectando a la educación en tiempos de pandemia y desencadenando la deserción.

Para Ortega, Macías y Hernández (2016) el abandono de la educación es causado por problemas familiares, económicos, emocionales, la falta de credibilidad en su capacidad cognitiva y/o falta de instituciones superiores cercanos al estudiante.

Sin embargo, Moreno y Bernal (2013) contempla que la decisión de desertar de la educación no siempre radica en la decisión del estudiante, sino que en ocasiones la institución es la causante de la deserción por diferentes motivos que en su mayoría se visualizan en países en vías de desarrollo.

Para Del Castillo (2012) el abandono de parte de los educandos no solo se orienta al abandono de los salones de clases, sino que también implica el

abandono de sus perspectivas de su vida en un futuro lo cual podría provocar la invalidación de su futuro.

González y Arismendi (2018) en su artículo de investigación llamada *Deserción Estudiantil en la Educación Superior Técnico-Profesional*, señalan que: Tinto (1982), Páramo y Correa (1999), Himmel (2002), Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez (2004), González (2006), Díaz (2008) y Torres (2012) coinciden en definir la deserción de acuerdo a su conceptualización, como el abandono de un programa educativo antes de cumplir con su objetivo formativo propuesto.

Ávila (2018) en su investigación cita a Aldana, de Roberti y Miranda (2010) para quienes la deserción es fenómeno multidimensional que influencia las condiciones del Sistema Educativo, las cuales suelen ser comunes, por rasgos individuales tanto referentes a su entorno como a su personalidad individual.

Delgado (2020) dice que, lamentablemente, muchos estudiantes carecen de tecnología y espacios necesarios para alcanzar sus metas académicas, además, se sienten desprotegidos y con la preocupación de quedarse sin empleo o los familiares que se están contagiando.

Para Hernández, Álvarez y Aranda (2017) deserción significa abandonar la escuela, esto sucede porque los estudiantes no pueden seguir estudiando debido a decisiones personales y diversos factores. Disminución del interés y la motivación en el proceso de aprendizaje.

Según Murillo y Duk, (2020) en algunas I.E, la falta de tecnología y preparación de docentes y estudiantes para el uso de dispositivos digitales, programas o plataformas virtuales; sumado la saturación de docentes y al factor emocional que afecta toda una población han ocasionado deserción escolar sobre todo en los sectores más vulnerables.

Para Pachay y Rodríguez (2021) coincide con la definición de Hernández, Álvarez y Aranda (2017) al decir que la deserción significa retiro o ausentismo, en el campo de la educación, a menudo se lo denomina renunciar. Esto imposibilita el progreso académico. A pesar que los educadores realizan

diversas estrategias para reducir el porcentaje de deserción, considera que estos no son eficaces ya que el problema persiste.

Luego de la previa exploración de materiales, tomo como autor principal a Román (2013) la deserción es fracaso escolar como consecuencia de no aprender lo necesario, de no alcanzar un buen desempeño, de repitencia de nivel que afecta a las personas más necesitadas económicamente en las diferentes sociedades.

Factores asociados al fracaso escolar.

Para Román (2013) son muchos autores que realizaron estudios de la deserción de los cuales se desprende dos grupos: los primeros manifiestan que las causas intra escolares del fracaso escolar, se remiten básicamente a las acciones políticas del estado, la cual complica la asistencia con normalidad y por ende un correcto desempeño académico y al nivel de vulnerabilidad de los estudiantes. Los segundos se ocupa principalmente de aspectos de los profesores, las interacciones alumno-profesor y las actividades educativas e institucionales en escuelas.

Román (2013) toma a los maestros como la causa fundamental del fracaso de los estudiantes, su forma inadecuada de impartir conocimientos que no deja que los estudiantes aprendan y mejoren oportunidades en este proceso, la falta de motivación para los estudiantes aprenda y, en última instancia, el bajo nivel académico es la actitud de los educadores y las expectativas que tienen los docentes de sus estudiantes. De hecho, diversos estudios han vinculado resultados académicos y de aprendizaje con las expresiones de los profesores de sus alumnos y sus familias.

Verhine y De Melo (1988), Román y Cardemil (2001), Schiefelbein, Valenzuela y Vélez (1999) citados por Román (2013) teniendo lo mencionado se considera dos grandes categorías: factores exógenos y factores endógenos al sistema educativo de los cuales se desagregan en tres dimensiones: la primera es de carácter material estructural, el segundo está relacionado a cuestiones políticas y organizativas y la última a factores culturales.

Factores exógenos

Son todos los sucesos que ocurren fuera o externa de la institución educativa que causan la deserción en los estudiantes. Así tenemos a:

Material Estructural. – este se refiere a, en primera instancia a la disponibilidad de los recursos materiales y humanos, mientras que en segunda instancia se orienta al tipo de organización y estructura social, es decir, la condición socioeconómica, composición familiar, vivienda, salud o trabajo infantil, endógenas al sistema.

Las Políticas organizativas. - El dominio de políticas de una organización se refiere a variables relacionadas con el diseño o la ingeniería organizacional para que los políticos de turno y nacionales o locales propongan objetivos que sean relevantes para la mejora de la población y que se encuentren consideradas de alguna forma al presupuesto público. Estos son, por tanto, factores externos a la estructura del tipo de organización política, gasto público ya que reflejan las prioridades y recursos asignados para educación.

Los factores culturales. - son importantes en relación con interpretaciones de la vida real, creencias, prácticas, uso de entidades lingüísticas, sociales, religiosas y materiales, y todas las actividades y relaciones de la familia y la comunidad Configura un conjunto de variables. Es decir, el universo de significados culturales que configuran la vida cotidiana.

Factores endógenos

Son todos los sucesos que ocurren dentro de la institución educativa que causan la deserción en los estudiantes. Así tenemos a:

Material estructural se refiere al equipamiento, infraestructura escolar, y todos los docentes de la institución.

Políticas organizativas. – Se refiere a la estructura del sistema educativo, a su financiamiento, a sus diferentes niveles, su articulación entre los de gobierno, y el grado de descentralización del sistema, entre otros.

Culturales. – se refiere a los estilos de enseñanza, las practicas pedagógicas de los docentes, así como las expectativas que carga sobre el futuro desarrollo sus estudiantes y su impacto en el aprendizaje del estudiante.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación:

La investigación y su hipótesis fueron realizadas en tipo correlacional, es decir, la relación entre la variable gestión pedagógica con la deserción estudiantes de la educación virtual y sus variables.

Diseño de Investigación:

No experimental, de corte transversal porque solo se observaron las variables en su estado natural para después analizarlo sin manipularlas. La edad de los estudiantes se encuentra en el rango de 14 – 69 años, conformados por 64% de sexo femenino y 36% masculino.

3.2. Variables y operacionalización

Variables:

Por la naturaleza de la investigación fueron de tipo cuantitativas y ordinales.

Variable 1: Gestión pedagógica V1. (Ver Anexo 2)

Variable 2: Deserción de estudiantes de la educación virtual V2. (Ver Anexo 2)

La definición de dimensiones e indicadores, se encuentran definidos en la matriz de operacionalización de variables. Sección de Anexos

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

Población: Fue de 46 estudiantes de un Cetpro del distrito de Chorrillos.

Muestra: 46 estudiantes el método censal de un Cetpro del distrito de Chorrillos.

Muestreo: No probabilístico, o muestra direccional, de acuerdo a las circunstancias de pandemia por Covid-19, se decidió tomar como unidades de investigación a un grupo de toda la población.

La técnica: fue un censo, aplicando a los integrantes de la muestra dos cuestionarios.

Unidad de Análisis:

Los integrantes que participaron en el proceso de recojo de datos fueron estudiantes que concurren frecuentemente al desarrollo de las actividades y los que dejaron de asistir al Cetpro del distrito de Chorrillos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica utilizada fue un censo, es decir, los integrantes de la población fueron los mismos que se utilizaron como integrantes de la muestra. Esta técnica se justifica por la coyuntura de pandemia que hace dificultoso tener información de más unidades muestrales.

Instrumentos de Recolección:

El instrumento utilizado en esta investigación fueron dos cuestionarios que permitió la recolección de los datos de cada variable mostrados en Anexo 3 y Anexo 4.

Respecto a la gestión pedagógica del Cetpro, consta de 30 ítems divididos en 4 dimensiones, Gestión institucional con ítems del 1 al 8, Gestión pedagógica con ítems del 9 al 16, Gestión docente con ítems de 17 al 22 y Gestión académica con ítems del 23 al 30. el instrumento puede recopilar opiniones de manera efectiva y eficiente. La escala ordinal fue: Nunca (1), Pocas veces (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

En cuanto al cuestionario de deserción de estudiantes del aula virtual, consta de 25 ítems dividido en 6 dimensiones, Dimensión estructural (exógeno) con ítems de 1 al 7, Dimensión política organizativa (exógeno) con ítems del 8 al 13, Dimensión cultural (exógeno) con ítems del 14 al 16, Dimensión estructural (endógeno) con ítems de 17 al 21, Dimensión política organizativa (endógeno) ítems 22 al 22, Dimensión cultural (endógeno) ítems del 23 al 25.

La escala fue ordinal: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo parcial (4), Totalmente de acuerdo (5). La cual ayudó a determinar las causas de la deserción; Es un dispositivo para obtener información sobre proyectos de investigación.

Tabla 1

Ficha técnica del cuestionario Gestión pedagógica.

Ficha Técnica

Autor: Delia Geronima Escobar Rojas.

Nombre del Instrumento: Cuestionario sobre Gestión pedagógica

Forma de empleo: Individual

Censados: 46 estudiantes de un Cetpro del distrito de Chorrillos

Duración del censo: 1 día.

Objetivo del Instrumento empleado: Medir la relación entre las decisiones políticas sobre la gestión pedagógica entre los estudiantes de un Cetpro del distrito de chorrillos.

Utilidad Diagnóstica: conocimiento para mejorar la calidad del servicio educativo.

Cantidad de Ítems: Consta de 30 ítems

Puntuación: Se definió escala de tipo ordinal con los siguientes niveles:

Nunca:1

Pocas veces: 2

A veces:3

Casi siempre: 4

Siempre: 5

Método de Aplicación: Se programaron encuesta de 30 ítems utilizando el software Formulario en Google para tomar la encuesta vía online. Se envía el link a cada estudiante para luego ser llenado. Las encuestas son recibidas por internet.

Tabla 2

Ficha técnica del cuestionario Deserción de Estudiantes de la educación virtual

Ficha Técnica

Autor: Delia Geronima Escobar Rojas

Nombre del Instrumento: Cuestionarios sobre Deserción de Estudiantes del aula virtual.

Forma de empleo: Individual

Censados: 46 estudiantes de un Cetpro del distrito de Chorrillos.

Duración del censo: 1 día.

Objetivo del Instrumento empleado: Medir el grado de Deserción de estudiantes de la educación virtual.

Utilidad Diagnóstica: conocimiento de la deserción de estudiantes para la aplicación de estrategias y reducir la alta deserción de estudiantes.

Cantidad de Ítems: Consta de 25 ítems

Puntuación: Se definió, escala de tipo ordinal con los siguientes niveles:

Totalmente en desacuerdo: 1

En desacuerdo: 2

Ni de acuerdo ni desacuerdo: 3

De acuerdo parcial: 4

Totalmente de acuerdo: 5

Método de Aplicación: Se programó una encuesta de 25 ítems utilizando el software Formulario en Google para tomar la encuesta vía online. Se envía el link a cada estudiante para luego este ser llenado. Las encuestas son recibidas por internet.

3.5. Validez y Confiabilidad de los instrumentos

Se utilizó el estadístico alfa de Cronbach para medir al instrumento de la variable por validez de constructo.

Tabla 3

Confiabilidad de la V1. Gestión Pedagógica y V2. Deserción de estudiantes

Variable/ Dimensión	N° de elementos	Coefficiente de confiabilidad
Gestión Pedagógica	30	.938
Gestión Institucional	8	.918
Gestión pedagógica	8	.875
Gestión docente	6	.850
Gestión académica	8	.799
Deserción de Estudiantes	25	.894
Estructural (exógeno)	7	.917
Política (exógeno)	6	.517
Cultural (exógeno)	3	.720
Estructural (endógeno)	4	.876
Política (endógeno)	2	.689
Cultural (endógeno)	3	.507

En cada cuestionario se realizó consistencia interna evidenciada por el estadístico que encontró:

Para 30 indicadores de la variable Gestión pedagógica (Gp), 94% de confianza.

Para 8 indicadores del constructo “gestión institucional” encontró, 92% de confianza.

Para 8 indicadores del constructo “gestión pedagógica” encontró, 88% de confianza.

Para 6 indicadores del constructo “gestión docente, 86% de confianza. Para 5 indicadores del constructo “gestión académica, 80% de confianza.

La consistencia interna de la variable deserción de estudiantes (De) y sus indicadores, ítems, o variables latentes, se obtuvieron mediante el coeficiente alfa de Cronbach. 25.894

Para 25 indicadores de la variable deserción de estudiantes, encontró, 90% de confianza.

Para 7 indicadores del constructo factor exógeno “Estructurales” encontró, 90% de confianza.

Para 6 indicadores del constructo factor exógeno “políticas organizativas” encontró, 52% de confianza.

Para 3 indicadores del constructo factor exógeno “cultural” encontró, 72% de confianza.

Para 4 indicadores del constructo factor endógeno “Estructurales” encontró, 88% de confianza.

Para 2 indicadores del constructo factor endógeno “políticas organizativas” encontró, 69% de confianza.

Para 3 indicadores del constructo factor endógeno “cultural” encontró, 51% de confianza.

De lo analizado de los indicadores por factor y variables, se deduce que, la confiabilidad de las variables de Gestión pedagógica (Gp) y Deserción de estudiantes de la educación virtual (De), en algunos fueron medios, en algunos fueron “regulares” superando el 50% “altos”, es decir, superiores al 70%. En otros, “excelentes” o superiores a 90%, evidenciando instrumentos confiables.

Validez de constructo

La validez de constructo verifica que el concepto teórico y la realidad correspondan, con apoyo de la medición del elemento de cada variable del instrumento integrándolo con dimensiones e indicadores los cuales agrupados en el constructo permiten la definición de la variable.

Para ello se requiere la convergencia de los indicadores por medio del análisis factorial exploratorio – AFE y su correspondiente evaluación mediante el análisis factorial confirmatorio – AFC.

Análisis factorial exploratorio – AFE

Esta técnica se usa para determinar su estructura interna, validación y adaptación de instrumentos de medida, analiza y explora de las dimensiones que se desagrega de las variables o constructos observados. Se aplicó como método de extracción, de “Mínimos cuadrados no ponderados”, con rotación “Varimax” y “normalización de Kaiser”, carga en el factor de 0.30.

Tabla 4*AFE de Gestión Pedagógica***Matriz de factor rotado^a**

	Factor1	2	3	4
GP12	,843			
GP11	,812			
GP9	,789			
GP8	,772			
GP13	,703			
GP10	,686			
GP14	,663			
GI1	,543			
GD17		,777		
GD19		,744		
GD15		,729		
GD21		,717		
GD18		,631		
GD20		,626		
GD25		,399		
GD24		,327		
GD30			,856	
GD32			,751	
GD31			,734	
GA34			,705	
GD26			,676	
GA37			,515	
GI5				,888
GI2				,783
GI4				,609
GA35				,606
GD23				,583
GI3				,565
GI7				,542
GD22				,462

Nota. Método de extracción: cuadrados mínimos no ponderados

Tabla 5*AFE de Deserción de Estudiantes***Matriz de factor rotado^a**

	1	2	3	4	5	6
DE11	,762					
DE8	,762					
DE2	,673					
DE12	,667					
DE10	,661					
DE9	,573					
DC15	,382					
DPO13		,817				
DPO14		,727				
DE4		,725				
DE6		,645				
DE27		,475				
DE31		,440				
DE22			,983			
DE23			,918			
DE21			,791			
DE25			,461			
DE29				,689		
DE30				,639		
DE26				,476		
DE20					,741	
DC16					,488	
DE1						-,668
DPO37						,408
DE24						,313

Nota. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

En la Tabla 4 y Tabla 5, se observa las saturaciones de los ítems, respecto de los factores, manteniendo las cargas en dimensiones similares, pero, de estructuras diferentes.

En ambos las respuestas que se obtuvieron fueron de buen ajuste,

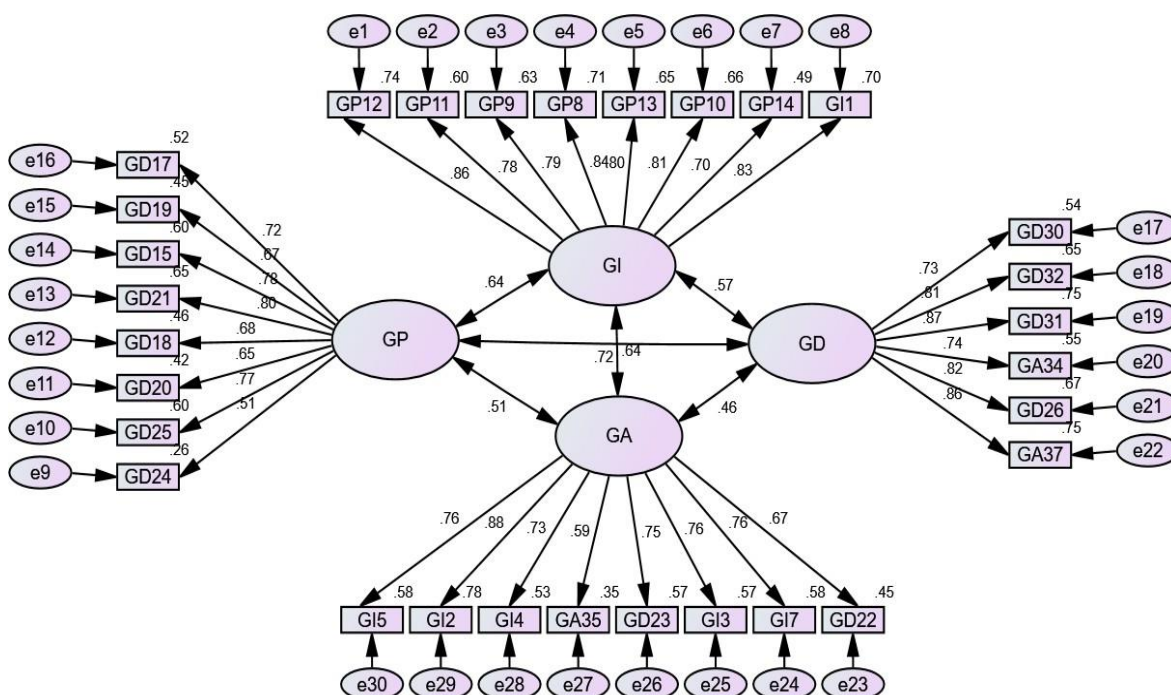
Vi. Gp. KMO=0.590, X²=1598,420, gl=435 y sig.= 0.000 y Vd De. KMO=0.595 X²=673,826, gl=300y sig.= 0.000.

Análisis factorial confirmatorio – AFC

Para realizar la prueba confirmatoria de la validez y confiabilidad de los instrumentos que nos generaron un nivel de confianza para poder aceptar o rechazar las hipótesis, se trabajó con Amos, ella determina la correspondencia de los resultados obtenidos en el análisis factorial exploratorio – AFE y la validez de constructo, se realizó con AFE confirmado con AFC descrito a continuación:

Figura 1

Medida de validez de los constructos de Gestión pedagógica- Gp



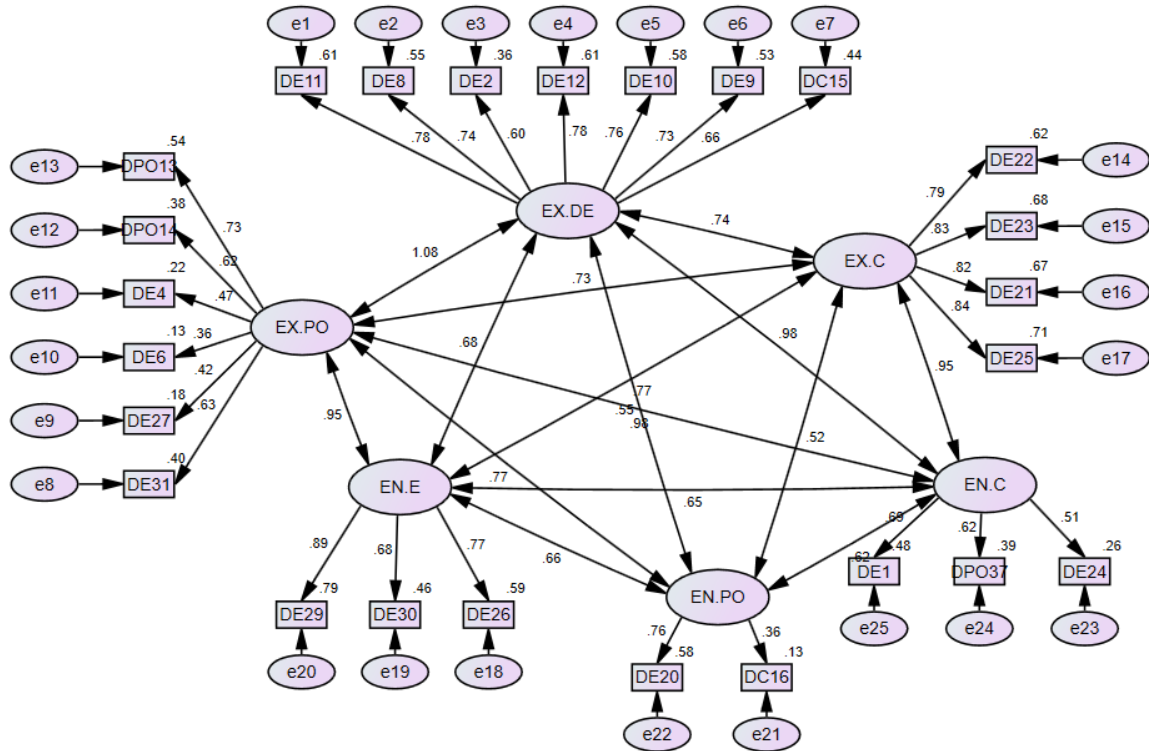
Nota. El gráfico representa la medida de las variables latentes con sus indicadores y variables no observadas de la Gp.

En la Figura 1 se observan los 4 factores. Gestión institucional, conformada por 8 indicadores o variables observadas, con parámetros como, cargas factoriales y error, con promedio de 0.65 y 0.80 respectivamente. Gestión pedagógica, 8 indicadores, 0.50 y 0.70. Gestión docente, 6 indicadores, 0.65 y 0.81. Gestión académica, 8 indicadores, 0.55 y 0.74.

La correlación fue de ítem total encontrando en: fue de Gestión institución 0.64, gestión docente 0.57, gestión académica 0.72; Gestión pedagógica 0.64.

Figura 2

Medida de validez de los constructos de Deserción de estudiantes – De



Nota. El gráfico representa la medida de las variables latentes con sus indicadores y variables no observadas de la De.

En la Figura 2 se observan los 6 factores de De. factor estructural-exógeno, conformada por 7 indicadores, cargas factoriales y error, con promedio de 0.31 y 0.54 respectivamente., factor Política organizativa- exógeno 6 indicadores de 0.53 y 0.72. facto cultura-exógeno, 4 indicadores, 0.67 y 0.82. factor estructural-endógeno, 3 indicadores, 0.61 y 0.78. Factor Política organizativa-endógena, 2 indicadores, 0.35 y 0.56. factor cultura-endógeno, 3 indicadores, 0.42 y 0.54. La correlación fue de ítem total encontrando en: factor 1 estructural-exógeno con factor exógeno Política organizativa 1.08, factor exógeno cultural 0.74, con Factor endógeno estructural es de 0.68, con factor política organizativa endógena 0.77, factor cultura- exógeno 0.98.

Tabla 6

Medidas de ajuste en las variables Gestión pedagógica y Deserción de estudiantes

Variables	Ajuste absoluto	Ajuste incremental			Ajuste de Parsimonia	
	RMR	GFI	AGFI	NFI	PRATIO	PNFI
Gestión Pedagógica	.1063	.933	.922	.917	.917	.841
Deserción de estudiantes	.1175	.912	.890	.908	.867	.762

Nota. Esta tabla evidencia un buen ajuste teórico - empírico de Gp y De

Finalmente, el resultado de la referida validez fue similitud entre dimensiones (teóricas) y factores (probabilísticos), pero, algunas diferencias entre ítems, evidenciado por coeficientes robustos en sus ajustes absoluto, incremental y parsimonia.

3.6. Procedimientos

Primeramente, los instrumentos se elaboraron con apoyo en la teoría, se procedió a llevar a cabo una prueba piloto con 10 unidades muestrales con el propósito de evaluar el entendimiento de las preguntas de los instrumentos, los cuales al ser modificados sirvieron para realizar la recopilación de datos. Previamente se pidió las respectivas autorizaciones a los directivos y docentes de un Cetpro del distrito de Chorrillos.

Debido al contexto que estamos viviendo, la recolección de información fue por medio de un formulario de Google y con formato Word.

3.7. Método de análisis de datos

Para ello se utilizó el SPSS 26, se extrajo la validez de constructo y la confiabilidad con los datos recopilados. Luego de ello, con ayuda de los datos, se determinó los factores de cada instrumento, se usó el análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Se procedió a aplicar técnicas de estadística descriptiva para lograr describir las variables y sus dimensiones, y de estadística

inferencial para contrastar nuestra hipótesis con la realidad. Se apoyaron en las pruebas de correlación Rho de Spearman y modelo de ecuaciones estructurales.

3.8. Aspectos éticos

En el proceso del trabajo se respetó la propiedad intelectual de los libros, artículos científicos y otros que fueron consultados, esto se aseveró con apoyo de la plataforma Turnitin la cual nos permite corroborar las fuentes de información utilizadas en la presente investigación. De la misma forma, no se realizó ningún cambio ilícito a los datos obtenidos en el desarrollo de esta investigación.

IV. RESULTADOS

La parte empírica de la investigación se desarrolló en base en la descripción de los datos obtenidos y contrastando con la hipótesis planteada inicialmente. Para el desarrollo de este último se usó dos modelos: ecuación lineal múltiple y ecuaciones estructurales.

4.1. Descripción de datos de Frecuencias

4.1.1. Variable independiente Gestión pedagógica

Se procesó la información recolectada a partir del cuestionario censal (ver Anexo 3) para medir percepción de los estudiantes de la gestión en el Cetpro del distrito de Chorrillos, colaboraron 46 estudiantes entre asistentes frecuentes y los que dejaron de asistir del turno tarde y noche de los que se obtuvo los siguientes resultados.

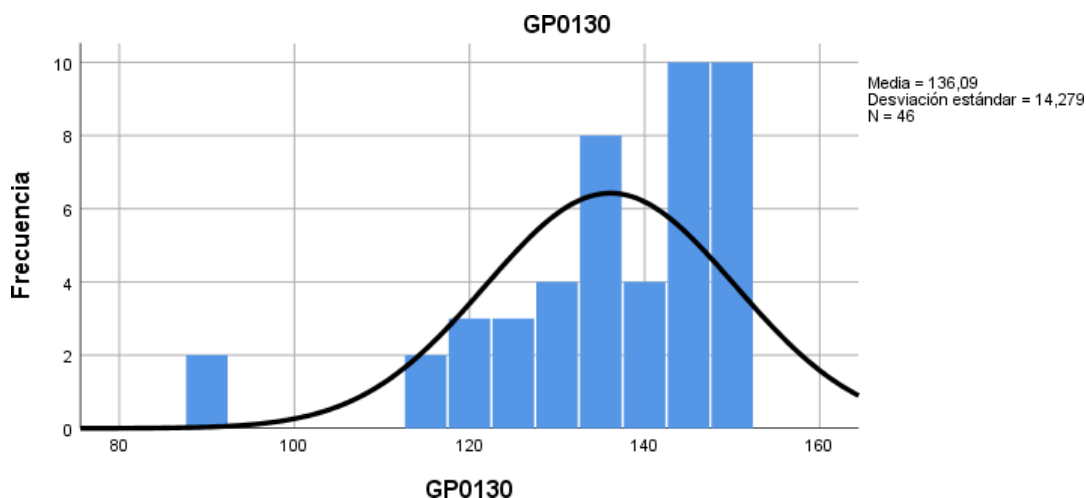
Tabla 7

Estadísticos de variable independiente Gestión pedagógica

		Estadísticos				
		GP0130	GI0108	GP0916	GD1722	GA2330
N	Válido	46	46	46	46	46
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		136,09	36,11	36,98	26,65	36,35
Mediana		139,50	38,00	39,50	28,00	37,50
Moda		150	40	40	30	40
Desv. Desviación		14,279	4,513	4,118	4,078	4,239
Asimetría		-1,584	-1,192	-1,621	-1,244	-1,405
Error estándar de asimetría		,350	,350	,350	,350	,350
Curtosis		2,963	,900	2,609	,510	1,521
Error estándar de curtosis		,688	,688	,688	,688	,688
Mínimo		90	24	24	15	24
Máximo		150	40	40	30	40
Percentiles	25	129,50	33,00	35,00	23,75	34,75
	50	139,50	38,00	39,50	28,00	37,50
	75	146,25	40,00	40,00	30,00	40,00

Figura 3

Histograma de variable independiente Gestión pedagógica



En la Tabla 7, se vio que los datos de la V1 “Gestión Pedagógica” se concentraron en un rango de [121.811 – 150.369]. Teniendo 150 como moda, el cual representa el 19.6% de la distribución. Presenta una asimetría negativa o sesgado a la derecha es decir que los datos están concentrados en los valores más grandes, Este tipo de distribución, se muestran en sus factores; gestión institucional, gestión pedagógica, gestión docente, gestión académica. Se evidencia en las Figuras 4 - 7. véase en la Figura 3.

Figura 4

Histograma del factor Institucional

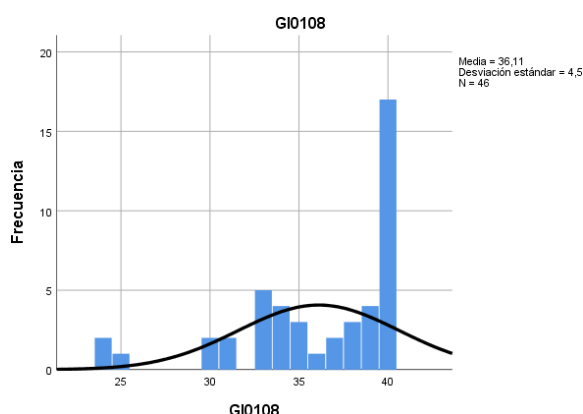
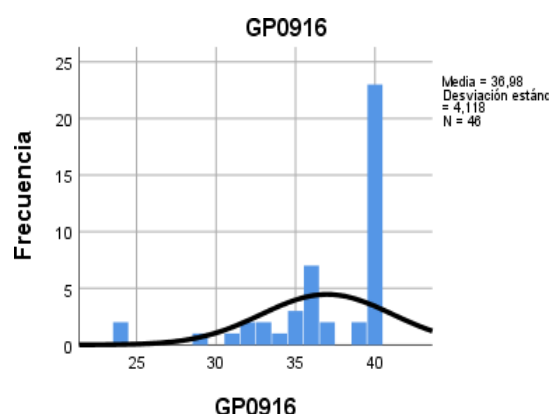


Figura 5

Histograma factor Pedagógico



En la Tabla 7, se evidenció que, los datos de la F. “Gestión Docente” se encontraron concentradas en el rango de [22.572 – 30.728] con una moda de 30

que representa el 32.6% de la distribución, con asimetría positiva o sesgada a la derecha y curtosis negativa, Figura 4. Así mismo, evidencia una distribución No normal. Este tipo de distribución, evidenciadas en la Figura 6.

En la Tabla 7, se evidenció que, los datos de la F. “Gestión académica” se encontraron concentradas en el rango de [32.111 – 40.589] con una moda de 40 que representa el 30.4% de la distribución, con asimetría positiva o sesgada a la derecha y curtosis negativa, Figura 4. Así mismo, evidencia una distribución No normal. Este tipo de distribución, evidenciadas en la Figura 7.

Figura 6

Histograma del factor Docente

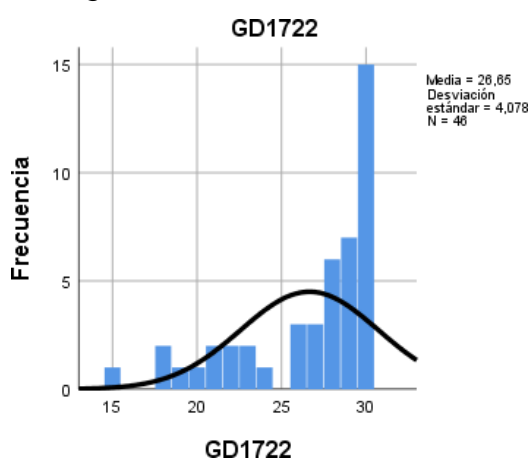
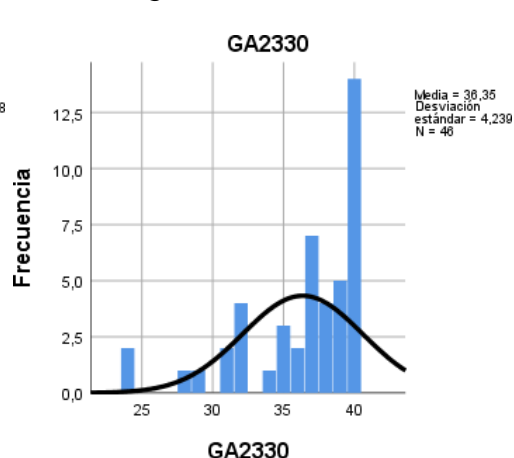


Figura 7

Histograma factor Académico



En la Tabla 7, se evidenció que, los datos de la F. “Gestión Docente” se encontraron concentradas en el rango de [22.572 – 30.728] con una moda de 30 que representa el 32.6% de la distribución, con asimetría positiva o sesgada a la derecha y curtosis negativa, Figura 4. Así mismo, evidencia una distribución No normal. Este tipo de distribución, evidenciadas en las Figuras 6.

En la Tabla 7, se evidenció que, los datos de la F. “Gestión académica” se encontraron concentradas en el rango de [32.111 – 40.589] con una moda de 40 que representa el 30.4% de la distribución, con asimetría positiva o sesgada a la derecha y curtosis negativa, Figura 4. Así mismo, evidencia una distribución No normal. Este tipo de distribución, evidenciadas en la Figuras 7.

4.1.2. Variable dependiente Deserción de Estudiantes de la educación virtual

Tabla 8

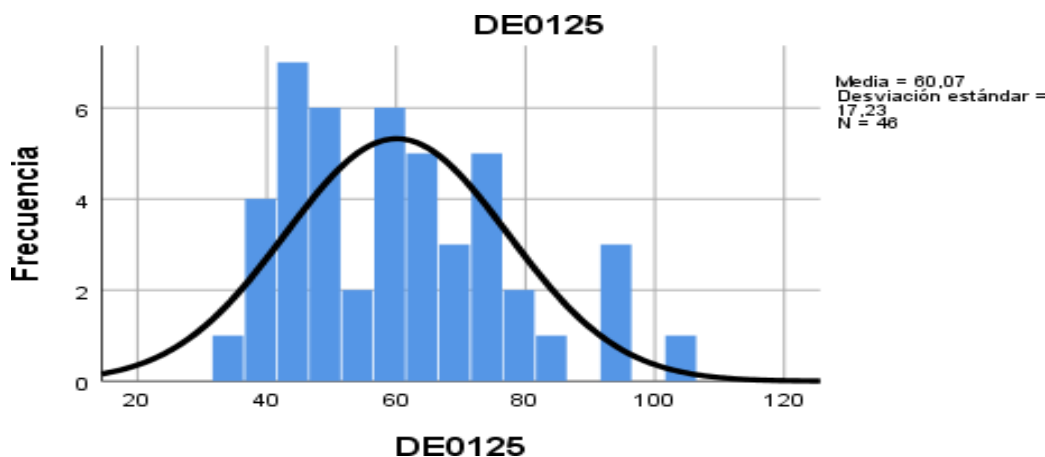
Estadísticos de variable independiente Gestión pedagógica

		DE0125	FE0107	FPO081	DC141	DE172	DPO21	DC232
		3	6	0	22	5		
N	Válido	46	46	46	46	46	46	46
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0
Media		60,07	15,72	17,09	6,61	8,11	4,20	8,35
Mediana		58,50	14,00	16,00	6,00	8,00	4,00	9,00
Moda		37	7	16	3	4	2	9
Desv. Desviación		17,230	7,765	4,406	3,130	3,689	2,007	2,961
Asimetría		,584	,725	,102	,412	,501	,581	-,222
Error estándar de asimetría		,350	,350	,350	,350	,350	,350	,350
Curtosis		-,188	-,461	-,483	-,572	-,712	-,720	-,517
Error estándar de curtosis		,688	,688	,688	,688	,688	,688	,688
Mínimo		34	7	7	3	4	2	3
Máximo		104	33	27	14	16	9	14
Percentiles	25	44,75	8,00	14,00	3,00	4,00	2,00	6,75
	50	58,50	14,00	16,00	6,00	8,00	4,00	9,00
	75	72,00	21,25	21,00	9,00	11,25	6,00	10,25

Estadísticos

Figura 8

Histograma del factor Deserción de estudiantes de la educación virtual



En la Tabla 8, se vio que los datos de la Vd “deserción de estudiantes de la educación virtual” se concentraron en un rango de [42.84 – 77.3]. Teniendo 37 como moda, el cual representa el 8.7 % de la distribución. Presenta simetría central es decir que los datos están concentrados en el medio, Este tipo de distribución central, se muestran en sus factores exógenos: F. Estructural, F. Política Organizativa, F. Cultural. Factores endógenos: F. Estructural, F. Política Organizativa, F. Cultural. Figuras del 9-14. véase en la Figura 8.

Figura 9

Histograma de Factor Estructural (exógeno)

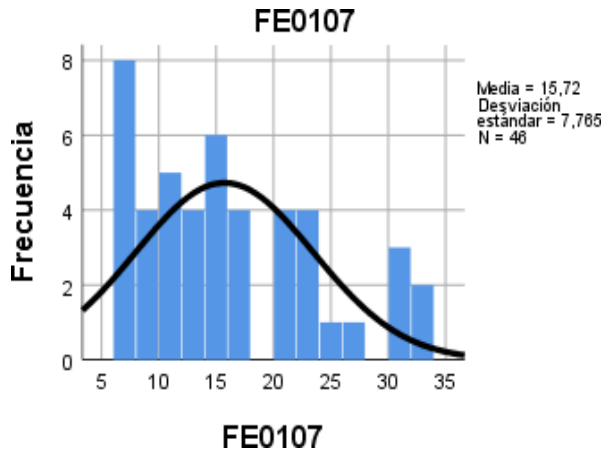
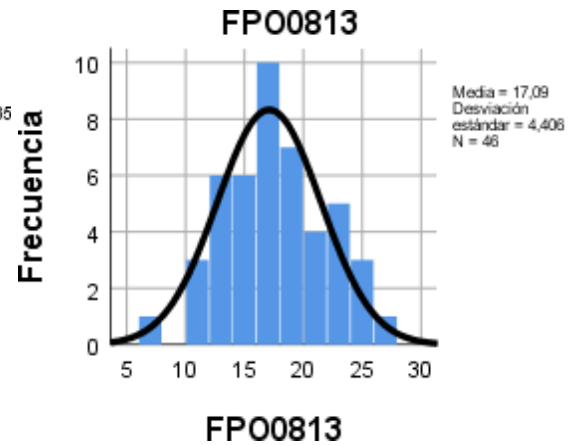


Figura 10

Histograma de Factor Político organizativo (exógeno)



La Tabla 8 muestra, los datos de la F. exógeno “Estructural” se encontraron concentradas en el rango de [7.765 - 23.485] su moda es de 7 que representa el 17.4 % de la distribución, con asimetría central, Figura 9. Así mismo, evidencia una distribución No normal.

También se observa que, los datos de la F. exógeno “Política Organizativa” se encontraron concentradas en el rango de [12.684 - 21.496] con una moda de 16 que representa el 17.4 % de la distribución central, con asimetría central, Figura 10. Así mismo, evidencia una distribución No normal.

Figura 11

Histograma de Factor Cultural (exógeno)

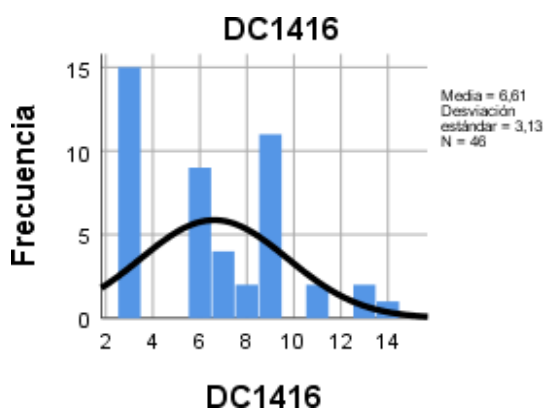
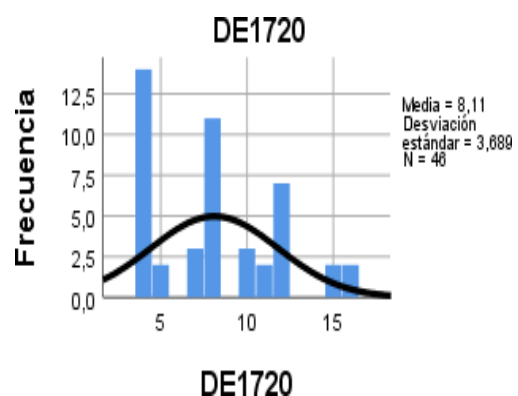


Figura 12

Histograma de Factor Estructural (endógeno)



En la Tabla 9, se muestra que, los datos de la F. exógeno “Cultural” se encontraron concentradas en el rango de [3.48 - 9.74] su moda es de 3 que representa el 32.6 % de la distribución, con asimetría central, Figura 11. Así mismo, evidencia una distribución No normal.

También en la tabla 9 se aprecia que, los datos de la F. endógeno “Estructural” se encontraron concentradas en el rango de [4.421 – 11.799] y su moda es de 16 que representa el 17.4% de la distribución central, con asimetría central, Figura 12. Así mismo, evidencia una distribución No normal.

Figura 13

Histograma de factor político Organizativo (endógeno)

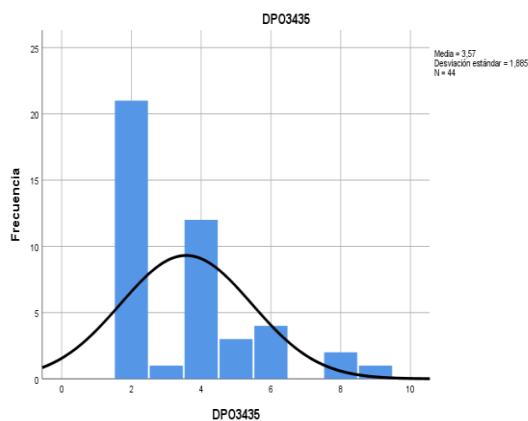
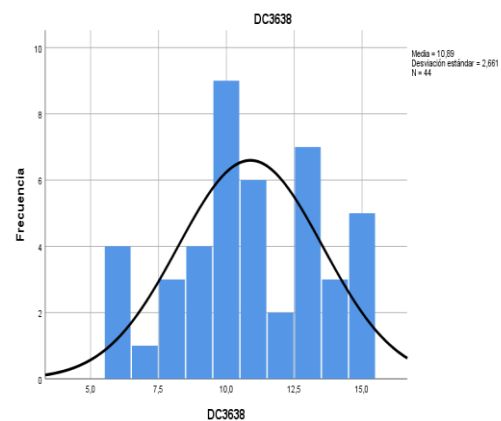


Figura 14

Histograma de factor cultural (endógeno)



La Tabla 9, evidencia que, los datos de la F. endógeno “Política organizativa” se encontraron concentradas en el rango de [2.193 – 6.207] y su moda de 2 que representa el 28,3 % de la distribución, con asimetría central, Figura 11 Así mismo, evidencia una distribución No normal.

También en la tabla 9 se evidenció que, los datos de la F. endógeno “Cultural” se encontraron concentradas en el rango de [2.193 - 6.207] con una moda de 2 que representa el 17.4% de la distribución central, con asimetría central, Figura 12. Así mismo, evidencia una distribución No normal.

4.2. Asociación de variables

Evidencia de las hipótesis Pruebas con tablas cruzadas y de chi-cuadrado.

Interacción de variables

Gestión pedagógica y deserción de estudiantes de la educación virtual en un Cetpro del distrito de Chorrillos.

Tabla 9

Interacción de variables Interacción Gestión pedagógica deserción de estudiantes

Tabla cruzada kGP0130*kDE0125

Recuento

		kDE0125				Total
		Muy baja (24-45)	Baja (46-66)	Regular (67-87)	Alta (88-108)	
kGP0130	Regular (80-104)	1	1	0	0	2
	Alta (105-129)	0	3	4	2	9
	Muy alta(130-154)	11	15	7	2	35
Total		12	19	11	4	46

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,079 ^a	6	,232
Razón de verosimilitud	10,133	6	,119
Asociación lineal por lineal	1,440	1	,230
N de casos válidos	46		

a. 9 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

En la Tabla 9, se muestra que entre la variable independiente “gestión pedagógica” con la variable dependiente “Deserción de estudiantes de la educación virtual existe una asociación directa y positiva, es decir, una muy alta gestión pedagógico, genera una baja en la deserción de estudiantes de la educación virtual.

Esa asociación entre variables independiente y dependiente era estadísticamente significativa evidenciada por la prueba de Chi cuadrada de Pearson con coeficiente de $.232 > 0.5$ en significación asintótica bilateral.

Tabla 10

Interacción Gestión institucional – Deserción de estudiantes

Tabla cruzada kGI0108*kDE0125

Recuento

		kDE0125				Total
		Muy baja (24-45)	Baja (46-66)	Regular (67-87)	Alta (88-108)	
kGI0108	Regular (22-28)	1	2	0	0	3
	Buena (29-35)	1	8	5	2	16
	Muy alta (35-41)	10	9	6	2	27
Total		12	19	11	4	46

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,579 ^a	6	,362
Razón de verosimilitud	8,361	6	,213
Asociación lineal por lineal	,477	1	,490
N de casos válidos	46		

En la Tabla 10, se muestra que existe una asociación directa y positiva entre el factor Gestión institucional de la variable independiente y la variable dependiente “Deserción de estudiantes”, es decir, una muy alta gestión institucional, genera una muy baja deserción de estudiantes.

Esa asociación entre el factor Gestión institucional y variable dependiente era estadísticamente significativa evidenciada por la prueba de Chi cuadrada de Pearson con coeficiente de .362 en significación asintótica bilateral. > 0.05

Tabla 11

Interacción Gestión pedagógico – Deserción de estudiantes

Tabla cruzada kGP0916*kDE0125

Muy Recuento

		kDE0125				Total
		baja (24-45)	Baja (46-66)	Regular (67-87)	Alta (88-108)	
kGP0916	Regular (22-28)	1	1	0	0	2
	Alta (28-34)	0	3	4	2	9
	Muy alta (35-41)	11	15	7	2	35
Total		12	19	11	4	46

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,079 ^a	6	,232
Razón de verosimilitud	10,133	6	,119
Asociación lineal por lineal	1,440	1	,230
N de casos válidos	46		

En la Tabla 11, se muestra que existe una asociación directa y positiva entre el factor “Gestión pedagógica” la variable independiente con la variable dependiente “Deserción de estudiantes”, es decir, una muy alta gestión pedagógica, genera una baja deserción de estudiantes.

Esa asociación entre variables independiente y

dependiente era estadísticamente significativa evidenciada por la prueba de Chi cuadrada de Pearson con coeficiente de 0.06 en significación asintótica bilateral de similitud < 0.05

Tabla 12

Interacción Gestión docente – Deserción de estudiantes

Tabla cruzada kGD1722*kDE0125
kDE0125

		Muy baja (24-45)	Baja (46-66)	Regular (67-87)	Alta (88-108)	Total
kGD1722	Baja (11-15)	0	0	1	0	1
	Regular (16-20)	2	2	0	0	4
	Alta (21-25)	1	2	3	1	7
	6	9	15	7	3	34
Total		12	19	11	4	46

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,612 ^a	9	,574
Razón de verosimilitud	8,274	9	,507
Asociación lineal por lineal	,040	1	,841
N de casos válidos	46		

a. 13 casillas (81,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09

En la Tabla 12, se muestra que existe una asociación directa y positiva entre el factor “Gestión docente” la variable independiente con la variable dependiente “Deserción de estudiantes”, es decir, una muy buena gestión docente, genera una baja deserción de estudiantes.

Esa asociación entre variables independiente y dependiente era estadísticamente no significativa evidenciada por la prueba de Chi- cuadrada de Pearson con coeficiente de 0.574 en significación asintótica bilateral > 0.5

Tabla 13

Interacción Gestión académica – Deserción de estudiantes

Tabla cruzada kGA2330*kDE0125

		kDE0125				Total
		Muy baja (24-45)	Baja (46-66)	Regular (67-87)	Alta (88-108)	
kGA2330	Regular (22-28)	1	2	0	0	3
	Alta (28-34)	2	4	3	2	11
	Muy alta (35-41)	9	13	8	2	32
Total		12	19	11	4	46

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,315 ^a	6	,768
Razón de verosimilitud	3,994	6	,677
Asociación lineal por lineal	,012	1	,912
N de casos válidos	46		

a. 9 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que

En la Tabla 13, se muestra que existe una asociación directa y positiva entre el factor “Gestión académica” de la variable independiente con la variable dependiente “Deserción de estudiantes”, es decir, una muy buena gestión académica, genera una baja en la deserción de estudiantes.

Esa asociación entre variables independiente y dependiente era estadísticamente no significativa evidenciada por la prueba de Chi- cuadrada de Pearson con coeficiente de .768 en significación asintótica bilateral > a 0.05.

4.3. Ecuación de regresión lineal múltiple

Hipótesis general

Tabla 14

Modelo de regresión de Gestión pedagógica – Deserción de estudiantes y Factores

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio					Durbin-Watson
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F	
1	,096 ^a	,009	-,013	,924	,09	,409	1	44	,526	1,950

Nota. a. Predictores: (Constante), GP0130 b. Variable dependiente: kDE0125

En la Tabla 14, se evidenció que el 9% de los encuestados consideran que la Gestión pedagógica, tiene efecto en la deserción de estudiantes de la educación virtual. El modelo de ecuación de regresión lineal múltiple determinaba que era, no es estadísticamente significativa (Sig. .526) > 0.05 con un estadístico de Durbin- Watson de 1.950, evidenciando que los errores en la ecuación eran independientes.

Tabla 15

Modelo de regresión de Gestión pedagógica – Deserción de estudiantes y Factores

Modelo		Coeficientes estandarizados		Beta	t	Sig.	Correlaciones Orden cero	Parcial	Parte	Estadísticas de colinealidad Tolerancia	VIF
1	(Constante e)	2.992	1.320		2.266	0.028					
	GP0130	-0.006	0.010	-0.096	-0.639	0.526	-0.096	-0.096	-0.096	1.000	1.000

a. Variable dependiente: KDE0125

En la tabla 15 se observa que el coeficiente Beta de la V1. GP es de 0.096 lo cual es estadísticamente significativamente demostrada con el Sig.0.028 < a 0.05.

Tabla 16

Correlaciones no paramétricas

Modelo	B	Desv. Error	Coeficientes estandarizados			Correlaciones			Estadísticas de colinealidad	
			Beta	t	Sig.	Orden cero	Parcial	Parte	Tolerancia	VIF
1 (Constante)	3,072	1,395		2,202	,033					
GI0108	-,050	,043	-,246	-1,164	,251	-,165	-,179	-,178	,527	1,899
GP0916	,024	,055	,108	,438	,664	-,046	,068	,067	,385	2,599
GD1722	,015	,048	,066	,307	,760	-,033	,048	,047	,512	1,952
GA2330	-,011	,047	-,051	-,233	,817	-,071	-,036	-,036	,489	2,043

a. Variable dependiente: KDE0125

En la Tabla 16, se muestra los factores de GP: GI, GP, GD y GA con sus respectivos errores que nos denotaron el pensamiento de los encuestado en cuanto a su relación con el abandono de la educación virtual y nos expresa lo siguiente:

El 14% de los encuestados consideran que la Gestión institucional tiene efecto en la *deserción de estudiantes de la educación virtual*. (Sig. .251) > 0.05.

El 6% están de acuerdo en que la Gestión pedagógica tiene efecto en la *deserción de estudiantes de la educación virtual*. Pero que no tiene significancia estadística (Sig. .760) >.

El 5% están de acuerdo en que la Gestión docente tiene efecto en la *deserción de estudiantes de la educación virtual*. Pero que no tiene significancia estadística (Sig. .760) > 0.05,

El 5% están de acuerdo en que la Gestión académica tiene efecto en la *deserción de estudiantes de la educación virtual*. Pero que no tiene significancia estadística (Sig. .817) > 0.05

Todas estas con un estadístico de Durbin-Watson de 2.020, que pone en evidencia que los errores en la ecuación eran independientes

Tabla 17

Correlaciones no paramétricas de Hipótesis General entre V1 y V2

		GP0130	DE0125
Rho de Spearman	GP0130 Coeficiente de correlación	1,000	
	Sig. (bilateral)	.	,201
	N	46	46
	DE0125 Coeficiente de correlación	-,192	1,000
	Sig. (bilateral)	,201	.
	N	46	46

En la Tabla 17, Hay una correlación inversa baja inversa del -19% que la gestión pedagógica influye en el alejamiento de los estudiantes de la educación virtual.

Se demostró que la hipótesis específica corresponde a los datos obtenidos, la cual determina la relación entre la Vi. y la Vd. por el valor de Significación que evidencia .201 >0,05.

Correlaciones específicas

Tabla 18

Correlaciones no paramétricas de Hipótesis Gi y De

Correlaciones				
Rho de Spearman	DE0125	Coeficiente de correlación	1,000	-,317*
		Sig. (bilateral)	.	,032
		N	46	46
	GI0108	Coeficiente de correlación	-,317*	1,000
		Sig. (bilateral)	,032	.
		N	46	46

En la Tabla 18, Hay una correlación baja inversa de 32% entre el F1 gestión institucional influye sobre el alejamiento de los participantes de la educación virtual.

En la Tabla se demostró que la hipótesis específica 1 Gi y Vi DE corresponder a los datos obtenidos, determina la relación existente, pero de valor estadísticamente Significativo de ,032 evidencia < 0.05

4.4. Modelo de Correlaciones no paramétricas

Tabla 19

Factor 2 Gp y De

Correlaciones				
		DE0125		GP0916
Rho de Spearman	DE0125	Coeficiente de correlación	1,000	-,161
		Sig. (bilateral)	.	,285
		N	46	46
	GP0916	Coeficiente de correlación	-,161	1,000
		Sig. (bilateral)	,285	.
		N	46	46

En la Tabla 19, Hay una correlación inversa baja de -.16% de opinión que la F2 gestión pedagógica influye sobre el alejamiento de los participantes de la educación virtual.

En la Tabla se demostró que la hipótesis específica 2 corresponde a los datos obtenidos, la

	correlación		
	Sig. (bilateral)	,285	.
	N	46	46

cual determina la relación F2 Gp con la Vi DE es estadísticamente no Significativa de ,285 >0.05

Correlaciones específicas

Tabla 20

Factor 3 Gd y De

			DE0125	GD1722
Rho de Spearman	DE0125	Coefficiente de correlación	1,000	-,099
		Sig. (bilateral)	.	,513
		N	46	46
	GD1722	Coefficiente de correlación	-,099	1,000
		Sig. (bilateral)	,513	.
		N	46	46

En la Tabla 20, Hay una elación inversa baja inversa de - 10% que opinión que la F3 Gd influye sobre el alejamiento de los participantes de la educación virtual.

En la Tabla se demostró que la hipótesis específica 3 corresponde a los datos obtenidos, la cual determina la relación F3 Gd con la Vi DE es estadísticamente no Significativa de .513 >0.05

Tabla 21

Factor 4 Ga y De

Correlaciones

			DE0125	GA2330
Rho de Spearman	DE0125	Coefficiente de correlación	1,000	-,131
		Sig. (bilateral)	.	,385
		N	46	46
	GA2330	Coefficiente de correlación	-,131	1,000
		Sig. (bilateral)	,385	.

En la Tabla 21, Hay una correlación inversa baja del -13% opinión que el F4 Ga influye sobre la deserción de los estudiantes de la educación virtual.

En la Tabla se demostró que la hipótesis específica 4 corresponde a los datos obtenidos, la cual determina la relación entre la F4 Ga con la Vi DE es estadísticamente no Significativa de ,385 >0.05

Tabla 22*Correlaciones entre Gestión pedagógica y deserción de estudiantes*

Variables	Promedio V1 y V2	Gestión institucional	Gestión pedagógica	Gestión docente	Gestión académica
Gestión pedagógica	- .152	-,317	-,161	-,099	-,131
Deserción de estudiantes					
Significación	.303	,032	,285	,513	,385

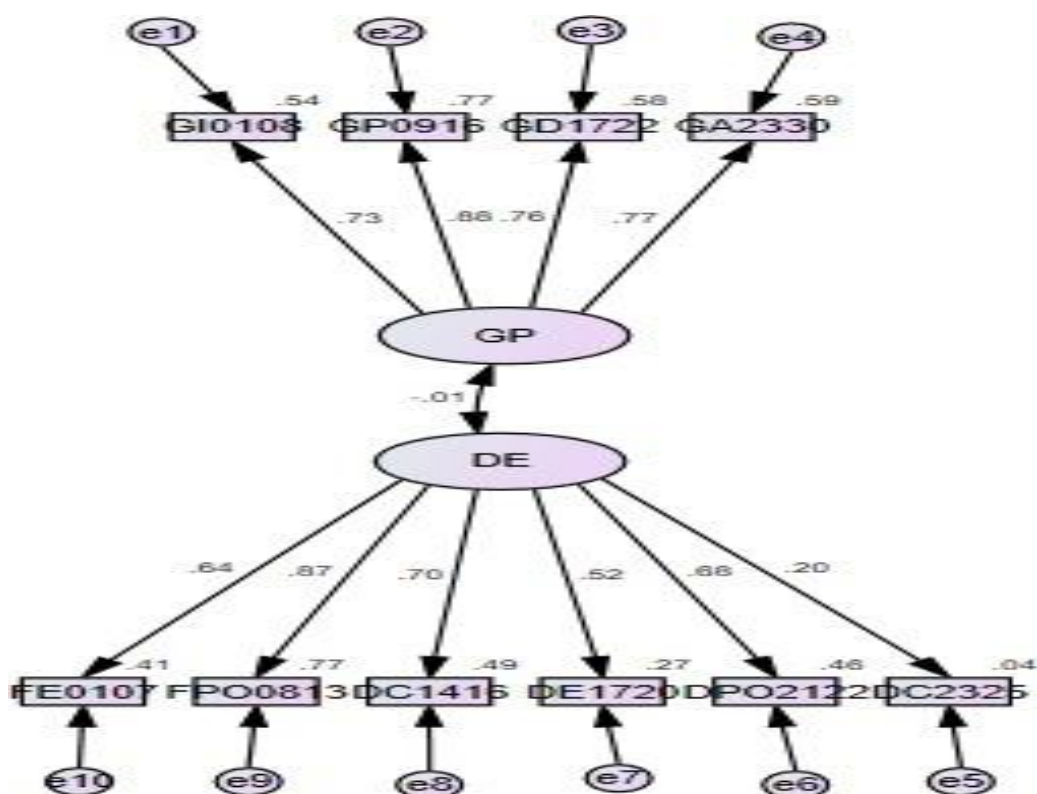
En la Tabla 22, se muestra que existe una baja correlación entre factores de la V1 Gestión pedagógica con la V2 Deserción de estudiantes de la educación virtual.

4.5. Modelo de ecuación estructural

Modelo de ecuación estructural del efecto de la Gestión pedagógica y deserción de estudiantes de la educación virtual en un Cetpro del distrito de Chorrillos.

Figura 15

Modelo de ecuación estructural



En la Figura 15 se definió confirmación de la hipótesis general, es decir, que existe una relación inversa entre la Gestión Pedagógica y la deserción de estudiantes de la educación virtual en un Cetpro del distrito de Chorrillos el 2021. El modelo evidenció modelo regular en sus factores; gestión pedagógica 79% de carga factorial respecto a deserción de estudiantes de la educación virtual 60%, define que la influencia.

Se empleó la extracción de máximo verosimilitud, la cual permitió determinar cómo absolutos RMR estandarizado de 0.345, ajuste incremental GFI .927, AGFI.883, NFI .793 en promedio 88% y ajuste de parsimonia PRATIO .756 y PNFI .599.

Tabla 23

Medidas de ajuste encontradas por aplicación del AFC en las variables Gestión pedagógica y deserción de estudiantes

Variables	Ajuste absoluto	Ajuste incremental			Ajuste de Parsimonia	
	RMR	GFI	AGFI	NFI	PRATIO	PNFI

Gestión pedagógica	.1509	.950	.919	.871	.756	.658
Deserción de estudiantes						

Nota. Esta tabla evidencia un buen ajuste del efecto de Gp y De

En la Figura 15 se definió la confirmación de la hipótesis específica existe una relación inversa entre la Gestión Pedagógica y la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021.

V. DISCUSIÓN

Luego de evaluar los resultados hallados en esta investigación se confirma la hipótesis general, que existe relación inversa entre la gestión pedagógico y deserción de estudiantes de la educación virtual de un Cetpro del distrito de Chorrillos.

En el estudio, se propuso como objetivo general, Existe una relación inversa entre la Gestión Pedagógica y la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021.

Para la Hipótesis específicas: Existe una relación inversa entre gestión institucional, gestión pedagógica, gestión docente, Gestión académica y la deserción y la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021. Se encuestó a 46 estudiantes entre asistentes y los que se alejaron de las aulas virtuales y para demostrarlo se acudió a Rho de Spermán GFI, AGFI, NFI, PRATIO, PNFI con un promedio alto de 0.851, aunque el gráfico de ecuaciones estructurales arroja un -0,1 entre la correlación inversa de Gestión pedagógica y deserción de estudiantes de la educación virtual.

Continuando con el análisis del cumplimiento de las hipótesis mediante la Chi cuadrada de Pearson y la Rho de Spearman. Para la hipótesis general se evidencia que entre gestión pedagógica y deserción de estudiantes de la educación virtual de un Cetpro del distrito de Chorrillos existe una asociación directa y positiva, es decir, una muy alta gestión pedagógico, genera una baja en la deserción de estudiantes, la interacción es no significativa evidenciada por la prueba de Chi cuadrada de Pearson con coeficiente de $.232 > 0.05$ en significación asintótica y se evidencia con la prueba de correlaciones no paramétricas de Rho de Spearman que resulta ser inversa baja del 19% . Para las hipótesis específicas, se evidencia que entre Gestión institucional y Deserción de estudiantes existe una asociación directa y positiva, es decir, una muy alta gestión institucional, genera una muy baja deserción de estudiantes, la interacción no era estadísticamente significativa evidenciada por la prueba de Chi cuadrada de Pearson con coeficiente de $.362$ en significación asintótica bilateral. > 0.05 y se evidencia con la prueba de correlaciones no paramétricas de Rho de Spearman con una correlación baja inversa de 32%. Entre Gestión pedagógica y Deserción

de estudiantes existe una asociación directa y positiva, es decir, una muy alta gestión pedagógica genera una baja en la deserción de estudiantes, la interacción no era estadísticamente significativa evidenciada por la prueba de Chi cuadrada de Pearson con coeficiente de $.232 > 0.05$. en significación asintótica y se evidencia con la prueba de correlaciones no paramétricas de Rho de Spearman con una correlación baja inversa de 16%; entre gestión docente y deserción de estudiantes hay una muy alta gestión docente, que genera una baja en la deserción de estudiantes esta interacción no era estadísticamente significativa evidenciada por la prueba de Chi- cuadrada de Pearson con coeficiente de 0.574 en significación asintótica bilateral > 0.05 en significación asintótica y se evidencia con la prueba de correlaciones no paramétricas de Rho de Spearman con una correlación inversa baja inversa de -10% ; entre gestión académica y Deserción de estudiantes se muestra que existe una asociación directa y positiva que una muy alta gestión docente , genera una baja en la deserción de estudiantes, esta asociación de interacción estadísticamente no significativa es evidenciada por la prueba de Chi- cuadrada de Pearson con coeficiente de .768 en significación asintótica bilateral > 0.05 y se evidencia con la prueba de correlaciones no paramétricas de Rho de Spearman con una correlación inversa baja del -13% .

El modelo de regresión lineal nos muestra la opinión de los estudiantes con respecto a la hipótesis de investigación V1 y V2= -1.3% , F1 y V2 = 4.3% , F2 y V2 = 5.5% , F3 y V1 = 5% , F4 y V2.

En el trabajo de Gómez (2019) se evidencia que existe una relación significativa ($p = 0,000$) en el nivel de correlación negativa promedio ($r = -0,743$). Entre la gestión educativa y la deserción escolar. Finalmente existe una relación inversa y significativa entre la gestión educativa y la deserción escolar, lo cual es importante Significa $0,05$ y Rho de Spearman = $-0,743$, valor de $p = 0,000 < 0,05$.

Coincido con el trabajo de Leiva (2016) que en su investigación determina la GP influye en la deserción de estudiantes. Sin embargo, el contexto en que se realiza su investigación y la muestra difieren de mi investigación. A pesar de ello, el enfoque que planteamos es similar, siendo cuantitativa- explicativa, de nivel descriptivo y asumiendo el diseño correlacional, encontrándose una relación inversa con una significancia de $R = -0.935$, en la deserción escolar.

En otro trabajo de Gómez (2019), en su tesis analiza dos dimensiones y/o factores pedagógicos y socioeconómicos. Concluye que la gestión pedagógica de la influye significativamente encontrándose una significancia de $R = -0.935$, (existiendo así una relación inversa) en la deserción.

En el trabajo de Cornejo (2017) cuenta con una confiabilidad de instrumentos mediante el Alfa de Cronbach de 983 para la gestión educativa y una confiabilidad de 908 para la deserción escolar. Esto demuestra que la relación entre ambas variables es significativa.

En el trabajo de Yate (2016) en su trabajo de investigación establece que, del total de su población muestral encuestada, el 40% afirma la GP no está en condiciones óptimas, mientras que el 27.7% manifiesta que es buena. Lo cual llevó a estudiar su influencia en la deserción escolar, sabiendo que el nivel de deserción es del 56.9% promedio en sus dos dimensiones y/o factores. Culmina la investigación afirmando que la influencia de la gestión pedagógica sobre la deserción es significativa, con una relación inversa entre la deserción estudiantil y la gestión pedagógica con una significancia de $R = -0.935$.

En el trabajo de Dextre (2017) en su investigación llega a demostrar que existe relación entre la GE y la deserción de participantes y la PD es significativa de $p = 0,000$ con un nivel de correlación de $r = 0,771$ (positiva considerablemente) el nivel de sig. de 0,05 y Rho de Spearman = 0,771 y p-valor = $0,000 < 0,05$.

VI. CONCLUSIONES

Los de correlación de la gestión pedagógico y deserción de estudiantes de la educación virtual se concluyó:

Primera: Se concluye que existe correlación inversa entre la gestión pedagógico y la deserción de estudiantes de a educación virtual de un Cetpro del distrito de Chorrillos, según Rho de Sperman el grado de correlación inversa es de -19 %.

Segunda: Se concluye que la gestión Institucional tiene uno de los mayores porcentajes en la influencia sobre la deserción de los estudiantes de la educación virtual de un Cetpro del distrito de Chorrillos de 36% (no significativo estadísticamente $.513 > 0.5$)

Tercera: Se concluye que un -1.3 % de los estudiantes consideran que las Gestión pedagógica, tiene efecto en la deserción de estudiantes de la educación virtual. El modelo de ecuación de regresión lineal múltiple determinaba que no era estadísticamente significativa (Sig. $.526$)

Cuarta: Se concluye que existe una relación de correlación entre factores de la variable 1 gestión pedagógica con la variable dependiente deserción de estudiantes de la educación virtual que indica que una muy buena gestión pedagógica influiría para la baja deserción de estudiantes de la educación virtual.

Quinto: Se concluye que la correlación entre gestión institucional y alejamiento de los participantes de la educación virtual es de 32%, gestión pedagógica y alejamiento de los participantes de la educación virtual es de 16%, gestión docente y alejamiento de los participantes de la educación virtual es de 10%, gestión académica y alejamiento de los participantes de la educación virtual es de 13%.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda para sucesivas investigaciones incrementar el tamaño muestra y la cantidad de preguntas del instrumento utilizado. y considerar disponer de como mínimo 185 unidades muestrales.
- Segunda:** Se recomienda que antes de tomar las unidades muestrales de la prueba piloto, se debe concientizar al estudiante de que estos tipos de investigación buscan mejorar la calidad de las gestiones en el Cetpro.
- Tercera:** Se recomienda que las preguntas del instrumento de futuras investigaciones cuenten con un rango específico de posibles respuestas para evitar respuestas ilógicas o irrelevantes para el motivo de la investigación. Asimismo, obtener instrumentos confiables y datos que permitan ayudar a responder la hipótesis planteada con modelos robustos.
- Cuarta:** Considerar continuar con la investigación del tema, debido que en los Cetpro los grupos de estudiantes son heterogéneo en edades, niveles económicos y niveles de educación, cada uno con sus propias complejidades por lo que hay muchas variables para ser analizadas.
- Quinta:** El sistema de ecuaciones estructurales muchas veces modifica la estructura del instrumento por lo que se sugiere aumentar las cantidades de unidades muestrales para ser analizadas. Se recomienda contar que la relación de unidades muestrales por ítem sea mínima de 5 de estas.
- Sexta:** La educación virtual ha venido para quedarse por lo tanto se recomienda hacer más trabajos de investigación sobre deserción de estudiantes de la educación virtual ya que hay poca información sobre las variables estudiada que contribuya con la mejora de la educación y su complejidad sobre todo para Cetpro.

Séptima: Se recomienda al ministerio de educación que tome la experiencia de los docentes de Cetpros en la educación virtual por ser los autores principales de esta modalidad implementa y contribuir a la mejora de la educación a distancia.

REFERENCIAS

- Arteaga, Á., Torres, K., López, L. (2018). Variables asociadas al riesgo de deserción y su relación con los beneficios y servicios ofrecidos por Bienestar al Aprendiz en el Centro de Servicios Financieros. *Revista Finnova: Investigación E Innovación Financiera Y Organizacional*, 2(4).
<http://revistas.sena.edu.co/index.php/finn/article/view/1388/1499>
- Badenes Menguad, C. (2000). Aspectos pedagógicos, psicológicos y sociológicos de la educación, y su desarrollo didáctico.
<https://www.uv.es/conrad/capteo.html>
- Barragán, S. & Gonzáles, L. (2017). Acercamiento a la deserción estudiantil desde la integración social y académica, *Revista de educación superior. Revista de la Educación Superior*, 46(183), 1–35.
<http://resu.anuies.mx/ojs/index.php/resu/article/view/19/14>
- Basuto, I. (2019). Factores asociados a la deserción estudiantil en la Universidad Norbert Wiener, período 2018. [Tesis de Maestría, Universidad Norbert Wiener] Repositorio Universidad Norbert Wiener.
http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3516/T061_07345898_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cáceres, J., Jiménez, A., Sánchez, M. (2020). Cierre de Escuelas y Desigualdad Socioeducativa en Tiempos del Covid-19. Una Investigación Exploratoria en Clave Internacional. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3e), 199-221.
https://revistas.uam.es/riejs/article/view/riejs2020_9_3_011/12478

- Cornejo, Y. (2017) Gestión educativa y deserción escolar en estudiantes del nivel secundario, Institución Educativa N° 6097 UGEL 07 – 2016. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21210/Cornejo%20JYD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cotino, L. (2020). ONLINE-OFFLINE. Las garantías para el acceso a internet y para la desconexión, bloqueo, filtrado y otras restricciones de la red y sus contenidos. Revista De Derecho Político, 1(108), 13–40.
<http://revistas.uned.es/index.php/derechopolitico/article/view/27991/21770>
- Day, C.W., Parsons, C., Welsh, P. and Harris, A. (2002). Improving Leadership: Room for Improvement? Improving Schools, 5(1), 36-51.
- Delgado, P. (2020, 26 de octubre). La capacitación docente, el gran reto de la educación en línea. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/capacitacion-docente-covid>
- Del Castillo, M. (2012). Causas, consecuencias y prevención de la deserción escolar, EUA, Palibrio.
- Dextre, E. (2017) Gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas Públicas de la RED N° 1 de la UGEL 06 del distrito de Santa Anita. [tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] Repositorio UNE.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1531/TM%20CE-Ge%203295%20D1%20-%20Dextre%20Alvarado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Escalante, J., Mejía, J., Ramos, J., Villa, M., Aranda, M., Segundo, M. (2009). Modelo de Gestión Educativa Estratégica (1.ª ed.) Secretaría de Educación Pública.
http://upnmorelos.edu.mx/2013/documentos_descarga_2013/fuentes_informacionMEB/MEB064%20MGEE.pdf
- Esteche-Cabaña, E. y Gerhard-Wasmuth, Y. (2020). Factores que inciden en la educación virtual en tiempos de pandemia (COVID-19) de los estudiantes universitarios de una universidad privada. Revista Iberoamericana de Docentes. <https://revistaib.com/blogrevistaib/factores-que-inciden-en-la-educacion-virtual-en-tiempos-de-pandemia-covid-19-de-los-estudiantes-universitarios-de-una-universidad-privada>
- Farfán, M., Reyes, I., (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. Análisis de Problemas Universitarios 28(73) 45-61
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/340/34056722004/html/index.html>
- Fonsec, G., García, F. (2016). Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: un análisis desde la teoría organizacional. Revista de la Educación Superior, XLV(179),25-39.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60447470003>
- Forero, L., Cabrera, L., Ordóñez, A. y Barragán, M. (2017) Un modelo pedagógico para la educación virtual que facilite la metacognición. [Tesis de Maestría, Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales] Repositorio Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales.

<https://encuentros.virtualeduca.red/storage/ponencias/argentina2018/muQd8HpAYZgzcEMs8BuSKzsScfoP9spxVUrmu2a.pdf>

Gajardo, J., Ulloa J. (2016). Liderazgo Pedagógico, Conceptos y Tensiones. Nota Técnica N°6, LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Universidad de Concepción, Chile.

<https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/01/NT-6.pdf>

Gomez, I., Escobar, F. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú.

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.1996>

Gómez, J. (2019) Gestión educativa y deserción estudiantil en el Centro de Educación Técnico Productiva “Carlos Cueto Fernandini”, 2018. [tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] Repositorio UNE.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3943/TM%20CE-Dg%204815%20G1%20-%20Gomez%20Gonzales%20Jose%20Antonio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

González, F., Arismendi, K. (2018). Deserción Estudiantil en la Educación Superior Técnico-Profesional: Explorando los factores que inciden en alumnos de primer año. *Revista de la educación superior*, 47(188), 109-137. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602018000400109&lng=es&tlng=es

- Hernández, M., Álvarez, J., Aranda, A. (2017). El problema de la deserción escolar en la producción científica educativa. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, XXVII(1),89-112.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65456040007>
- Hopkins, D. (2000) School Improvement for Schools Facing Challenging Circumstances: A Review of Research and Practice. *School Leadership & Management*, 22 243-256.
https://www.researchgate.net/publication/240533800_School_Improvement_for_Schools_Facing_Challenging_Circumstances_A_Review_of_Research_and_Practice
- La Madriz, J (2016) Factores que promueven la deserción del aula virtual. *Revista Científica Ciencias Humanas*, 12(35), 18- 40.
<https://www.redalyc.org/pdf/709/70948484003.pdf>
- Leiva, C. (2016) La gestión pedagógica y su influencia en la deserción escolar en la institución educativa Ramón Castilla, Ascope -2016 [tesis de magister, Universidad César Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20756/Leiva_CCK.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mejía Reyna, J. (2010). Modelo de Gestión Educativa Estratégica (2.ª ed.) Secretaría de Educación Pública.
<http://www.seslp.gob.mx/pdf/taller2011-2012/uno/DOCUMENTOS/9915-Modelo%20de%20Gestion%20EducativaFINAL.pdf>

- Mendoza, F., Bolivar, M. (2016). Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales. *Negotium*, 12(35), 39-55.
<https://www.redalyc.org/pdf/782/78248283004.pdf>
- Ministerio de Educación. (2020). “Orientaciones para el desarrollo del servicio educativo en los Centros de Educación Técnico-Productiva e Institutos y Escuelas de Educación Superior”. Perú 2021. Lima, Perú.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1268239/RVM%20N%C2%B0%20157-2020-MINEDU.pdf>
- Ministerio de Educación. (2021). “Orientaciones para el desarrollo del servicio educativo en los Centros de Educación Técnico-Productiva e Institutos y Escuelas de Educación Superior”. Perú 2021. Lima, Perú
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1938470/RVM%20N%C2%B0%20157-2020-MINEDU.pdf>
- Ministerio de Educación. (2012). “Marco de Buen Desempeño del Directivo”. Perú 2014. Lima, Perú
http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- Ministerio de Educación. (2012). “Marco de Buen Desempeño Docente”. Perú 2012. Lima, Perú.
http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf
- Ministerio de Educación de Chile (Mineduc) (2020). Deserción escolar: Factores de Riesgo y Prácticas de Prevención en Tiempos de Pandemia.
https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2020/09/BuenasPracticasRetencionEscolar_Pandemia.pdf
- Moreno, D. (2013) La Deserción Escolar: Un problema de Carácter Social. In *Vestigium Ire*, 6(1).
<http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/ivestigium/article/view/795/716>
- Moreno, D., González, A. (2005). Deserción Escolar. *Revista Internacional De Psicología*, 6(01), 1–3.
<https://revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/33/30>

Murillo, J. y Duk, C. (2020) Editorial: El Covid-19 y las Brechas Educativas.

Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva 2020, 14(1), 11-13.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/rlei/v14n1/0718-7378-rlei-14-01-11.pdf>

Olivera, D. y Rondon, C. (2016). Factores asociados a la deserción estudiantil en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Khipu Cusco – 2016. [tesis de magister, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]

Repositorio institucional Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5365/253T20201009_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ortega, P., Macías, M. y Hernández, M. (2016). Causas De La Deserción Escolar,

En Las Telesecundarias De La Zona 55. *Revista Huella de la Palabra*, 8,

31-54. <http://www.lasallep.edu.mx/revistas/index.php/huella/article/view/340>

Pachay, M., Rodríguez, M. (2021) La deserción escolar: Una perspectiva compleja en tiempos de pandemia. *Revista Polo del Conocimiento*, 6(1), 130- 155.

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:zLbybXcJnLMJ:https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2129/4239+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=pe>

Paredes, J., Picón, G., González, G. (2020) Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19.

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:RtOyN97bhnsJ:https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/download/778/1075/1115+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>

- Prados, A., Muñoz, J. Aranda, A. (2017) El problema de la deserción escolar en la producción científica educativa. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 27(1), 89-112.
<https://www.redalyc.org/journal/654/65456040007/html/>
- Rojas, B. y Cerrón, W. (2017) Aulas virtuales y gestión pedagógica asincrónica en la universidad nacional del centro del Perú. *Revista La Vida & la Historia*, 4, (1) 85-87. <https://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/vyh/article/view/412/407>
- Ramírez, Y. (2010) La calidad de la gestión educativa y la deserción escolar del nivel primario en la Institución Educativa Brígida Silva de Ochoa Chorrillos, Lima – 2010. [tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Repositorio de Tesis Virtuales CYBERTESIS.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1692/Ramirez_my.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Román, M. (2013). Factores asociados al abandono y la deserción escolar en américa latina: una mirada en conjunto. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(2), 33-59.
<https://www.redalyc.org/pdf/551/55127024002.pdf>
- Ruíz, G. (2000) Gestión institucional: conceptos introductorios.
https://cdn.educ.ar/dinamico/UnidadHtml_get_ad1cc1b6-7a08-11e1-8184-ed15e3c494af/index.html
- Salguero, L. (2008) gestión docente y generación de espacios organizacionales en las universidades. *Laurus*, 14(27),11-32.
<https://www.redalyc.org/pdf/761/76111892002.pdf>

- Silva, J. (2017). Un modelo pedagógico virtual centrado en las E-actividades. *Revista de Educación a Distancia*, 10(53), 1-20.
<http://dx.doi.org/10.6018/red/53/10>
- Silva, R. (2005). Deserción: ¿Competitividad ó gestión?. *Revista Lasallista de Investigación*, 2(2),64-69. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69520211>
- Torres, J., Acevedo, D., Gallo, L. (2015) Causas y consecuencias de la deserción y repitencia escolar: una visión general en el contexto latinoamericano. *Cultura Educación y Sociedad* 6(2), 157-187.
<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:d3HSIBfRORAJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7823292.pdf+&cd=1&hl=es&ct=cInk&gl=pe>
- UNESCO (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Witte, K., Rogge, N. (2013) Dropout from Secondary Education: All's well that begins well. *European Journal of Education*. 48(2) 131-149.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/ejed.12001>
- Yate, L. (2016) Estrategia de sensibilización a padres de familia en el proceso de deserción escolar de la sede Socorro Los Guayabos de Nuestra Señora del Carmen (Coyaima-Tolima) desde la gestión comunitaria. [tesis de maestría, Universidad del Tolima] Repositorio Institucional - Universidad del Tolima.
<http://repository.ut.edu.co/handle/001/2712>

Yot, C., Marcelo, C. (2013). Tareas y competencias del tutor online. Profesorado.

Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 17(2),305-325.

<https://www.redalyc.org/pdf/567/56729526018.pdf>

ANEXOS

Anexo 1.

X

TÍTULO: Gestión pedagógica y deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021

AUTOR: Delia Geronima Escobar Rojas

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			VARIABLE 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA,				
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
<p>¿Cómo se relacionan la gestión pedagógica y deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: PE1: ¿Cómo se relacionan la gestión institucional y la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021? PE2: ¿Cómo se relacionan la gestión pedagógica y deserción de estudiantes de la educación virtual de un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021? PE3: ¿Cómo se relacionan la Gestión docente y la deserción de estudiantes de la educación virtual, en un CETPRO del distrito de chorrillos el 2021? PE4: ¿Cómo se relacionan la Gestión académica y la deserción</p>	<p>Como objetivo principal: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: OE1: Determinar la relación entre gestión institucional, en la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021. OE2: Determinar la relación entre gestión pedagógica y deserción de estudiantes de la educación virtual de un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021. OE3: Determinar la relación entre Gestión docente y la deserción de estudiantes de la educación virtual, en un CETPRO del distrito de chorrillos el 2021. OE4: Determinar la relación entre</p>	<p>Existe una relación inversa entre la Gestión Pedagógica y la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS: HE1: Existe una relación inversa entre gestión institucional, y la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021. HE2: Existe una relación inversa entre la gestión pedagógica y la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021 HE3: Existe una relación inversa entre la Gestión docente y la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021. HE4: Existe una relación inversa entre la Gestión académica y la</p>	<p>Gestión institucional</p> <p>Gestión pedagógica</p> <p>Gestión docente</p> <p>Gestión académica</p>	<ul style="list-style-type: none"> Entornos virtuales de aprendizaje. Plataformas, equipos y/o herramientas digitales. Planificación. Apoyo pedagógico Tutoría acompañamiento Evaluación PPP Normas de convivencia Soporte socio emocional 	<p>1,2,3 4,5,6,7,8</p> <p>9,10,11,12,13,14</p> <p>15,16,17,18,19,20,21, 22</p> <p>23,24,25,26,27,28, 29,30.</p>	<p>Nunca</p> <p>Casi nunca</p> <p>A veces</p> <p>Casi siempre</p> <p>Siempre</p>	<p>1,2,3,4,5</p>
VARIABLE 2: DESERCIÓN DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACIÓN VIRTUAL							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos			
Exógenos Estructural	<ul style="list-style-type: none"> Factores socioeconómicos Factores nivel de edad y escolaridad Factores composición familiares Factores de Vivienda Factores de salud 	1,2,3,4,5,6,7,	Totalmente en desacuerdo	1,2,3,4,5			
Exógenos Política organizativa.	<ul style="list-style-type: none"> Decisiones Política organizativa políticas económicas o sociales 	8,9,10,11, 12,13,	En desacuerdo				
Exógenos Cultural	<ul style="list-style-type: none"> Uso del tiempo Actitud, valoración hacia la educación Expectativas y Aspiraciones 	14,15,16,17,	Ni de acuerdo ni en desacuerdo				
Endógenos Estructural	<ul style="list-style-type: none"> Equipamiento- Infraestructura escolar. Aspectos propios del maestro. 	18,19,20,	De acuerdo parcial				
Endógenos	<ul style="list-style-type: none"> Políticas educativas 	21,22,	Totalmente				

de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021?	Gestión académica y la deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021.	deserción de estudiantes de la educación virtual en un CETPRO del distrito de Chorrillos el 2021.	Política organizativa.		de acuerdo	
			Endógenos Cultural	<ul style="list-style-type: none"> Capital cultural de los docentes Clima y ambiente escolar Liderazgo y conducción 		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA A UTILIZAR		
Enfoque de Investigación: Cuantitativo	42 estudiantes	TÉCNICA:	Encuesta	<ul style="list-style-type: none"> Para la validación de los instrumentos (cuestionario) se utilizará: Juicio de expertos Para la confiabilidad de los instrumentos (cuestionario) se utilizará: ALFA CRONBACH 		
Tipo de la Investigación: Correlacional	Muestra censal	INSTRUMENTO:	CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGOGICA. CUESTIONARIO SOBRE DESERCIÓN DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACIÓN VIRTUAL.			
Diseño: No experimental		ESCALA DE MEDICIÓN:	ORDINAL (Porque se describen categorías para el desarrollo de la variable)			
Corte de Investigación: Transversal		TIPO:	Escala de Likert (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo parcial, Totalmente de acuerdo.	Para contrastación de hipótesis se utilizará: RHO DE SPEARMAN Y el uso del programa estadístico SPSS		

Anexo 2.

Matriz de operacionalización

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENCIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	
<p>1</p> <p>Gestión Pedagógica</p> <p>MINEDU (2009)</p> <p>La Gestión pedagógica: Es aquel conjunto de actividades que tienen que ver con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje que llevan a cabo docentes y estudiantes.</p>	<p>Ruiz, (2000) recuerda que la Gestión Institucional es una serie de actividades de toma de decisiones, realizadas por la máxima autoridad institucional, p principalmente en las instituciones del departamento de educación. Asegurar la integridad en la ubicación de los tomadores de decisiones al momento de acceder y decidir el funcionamiento de decisiones que se toman, posiblemente fuera de las diferentes instituciones y niveles educativos.</p>	Gestión institucional	Entornos virtuales de aprendizaje plataformas, equipos y/o herramientas digitales.	Me informan sobre la organización del programa de estudios de la opción ocupacional al que me matricule.	Totalmente en desacuerdo	
				Recibo capacitación que me ayuda al fácil acceso a la plataforma virtual implementada por el CETPRO.		En desacuerdo
				Las estrategias empleadas para la capacitación en plataformas virtual están diseñadas de acuerdo a mi capacidad de entendimiento.		
				Recibo manual de uso de la plataforma virtual, con la descripción y características de la plataforma virtual que se implementó en el CETPRO.		Ni de acuerdo ni en desacuerdo
				Cuento con asistencia y atención a los problemas de carácter técnico sobre el funcionamiento de la plataforma virtual.		
				Realizo tramites como matricula en los módulos y otros a través de las plataformas virtuales.		
				Recibo mis clases con entornos virtuales de aprendizaje.		De acuerdo parcial
				Realizo la matrícula vía virtual		
	<p>Gajardo y Ulloa (2012) considera la gestión pedagógica como liderazgo y lo divide en dos Liderazgo instruccional indirecto. El director eficaz administra el entorno para optimizar el aprendizaje y brinda orientación y apoyo a otros líderes escolares o maestros para mejorar la calidad de la instrucción y el rendimiento de todos los estudiantes. El liderazgo educativo directo se centra en la calidad de la práctica docente, incluida la calidad del plan de estudios, la enseñanza y la evaluación, y la calidad de la investigación y el aprendizaje de los estudiantes.</p>	Gestión pedagógica	Planificación	Me informan sobre los programas de estudios.	Totalmente de acuerdo	
				Me informan sobre los contenidos de la programación curricular del módulo al que me matriculé.		
				Me informan sobre la importancia de las Práctica pre profesional.		
				Me informan sobre las formas de evaluación del módulo.		
				Me informan sobre los recursos y herramientas tecnológicas a emplear en mi aprendizaje.		
				Recibo información de recursos cognitivo y tecnológico en mi proceso formativo.		
				Me informan sobre las horas lectivas de las clases virtuales sincrónica y asíncronas		
Me informan de forma clara sobre los objetivos de las Prácticas Pre Profesionales y los lugares donde realizarlo.						
<p>Salguero (2008) Gestión docentes son todos los cambios repentinos que afectan el trabajo de los maestros, incluidos los cambios en la</p>	Gestión docente	Apoyo pedagógico	El docente elabora materiales didácticos y expone de forma clara que sirven para mi proceso de aprendizaje.			
			El docente me proporciona recursos de aprendizaje (guías, resúmenes,			

<p>2</p> <p>Deserción de estudiantes de la educación virtual Ramos (2013)</p> <p>La deserción es fracaso escolar como consecuencia de no aprender lo necesario, de no alcanzar un buen desempeño, de repitencia de nivel que afecta a las personas mas necesitadas</p>	<p>tecnología, la forma en que las personas y las organizaciones se relacionan entre sí y el advenimiento de las computadoras y la tecnología informática para desarrollar el conocimiento de los estudiantes. La historia del maestro que lo hizo. Ese contexto debe adaptarse a los tiempos actuales. Su característica más obvia es trabajar con equipos interdisciplinarios.</p>			<p>presentaciones, videos tutoriales, folletos, entre otros) con los que trabajare de manera autónoma, haciendo uso de las plataformas virtuales y herramientas informáticas u otros medios disponibles.</p>		
				Tutoría acompañamiento		<p>El docente me brinda tutoría personalizada.</p> <p>El docente hace seguimiento de mis aprendizajes de cada actividad revisando los productos realizados diariamente dándome pautas para la mejora de estos.</p>
				Evaluación		<p>El docente realiza la evaluación de mis aprendizajes a través de tareas, cuestionarios, etc.,</p>
				PPP		<p>El docente hace seguimiento y acompañamiento de las prácticas pre profesionales.</p>
	<p>La Gestión Académica es aquel ámbito de acción orientada a facilitar y mejorar los procesos formativos que imparten las instituciones.</p>		Gestión académica	Convivencia		<p>Participo en la formulación de las normas de convivencia en el aula virtual</p>
						<p>En el CETPRO se fomenta una convivencia sana y armónica</p>
						<p>Realizo trabajo colaborativo sobre formas de prevenir el COVID 19</p>
						<p>El área coordinación académica realiza charlas de sana convivencia en el aula.</p>
				Soporte socioemocional		<p>Recibo orientación sobre el COVID 19 y las medidas para prevenirlo.</p>
						<p>Recibo orientaciones y charlas sobre soporte socioemocional.</p>
						<p>Recibo orientaciones Charla de otras instituciones en convenio con el CETPRO</p>
	<p>Recibo orientaciones del comité de defensoría del estudiante (CODE)</p>					
	<p>1. Exógenos (externos al campo de la educación)</p>			Socioeconómicos		<p>Mis recursos económicos han disminuido, mi familia invierte en alimentación y medicamentos preventivos.</p>
				Nivel de edad y escolaridad		<p>Hace mucho tiempo que deje de estudiar y no me siento segura de mis capacidades para aprender.</p>
	<p>La condición material estructural exógenas son las que tienen que ver con la disponibilidad de recursos o insumos materiales y humanos. Como por ejemplo condición socioeconómica, la composición familiar, características de la vivienda, condiciones de salud o el trabajo, la extra edad del estudiante.</p>		Dimensión Estructural	Composición Familiar		<p>Mi familia no me motiva a estudiar, creen que debo dedicarme a trabajar o hacer un negocio.</p>
Vivienda				<p>Mi vivienda es alquilada y no cuento con suficiente espacio para adecuar un ambiente para realizar las prácticas de las actividades desarrolladas en clase.</p>		
				<p>La zona donde vivo está muy alejada para abastecerme de equipo y material necesario para mis estudios.</p>		
Salud				<p>Acudo a mi clase virtual, sin embargo, padezco de una enfermedad preexistente que no me permite salir de casa a comprar mis herramienta y materiales.</p>		
	<p>Nos contagiamos de COVID 19 y me siento muy triste por el fallecimiento de un familiar cercano.</p>					
<p>El ámbito político organizativo refiere a variables que tienen que ver con el diseño organizacional, tanto de los gobiernos como de autoridades de niveles locales que se proponen metas relacionadas con las</p>		Dimensión Política y organizativa	Decisiones Política organizativa	<p>Creo que las medidas sanitarias adoptadas por el gobierno generaron incertidumbre en toda mi familia perjudicando mi educación.</p>		
			<p>Creo que el municipio se preocupa por el bienestar nutricional de los pobladores que ayude a un buen rendimiento académico de los estudiantes</p>			
					<p>Totalmente en desacuerdo</p> <p>En desacuerdo</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>De acuerdo parcial</p> <p>Totalmente de acuerdo</p>	

económicamente en las diferentes sociedades.	condiciones de su población y que se relacionan directa e indirectamente con los indicadores educativos.			Siento que las medidas educativas implementadas por el gobierno para continuar con mi educación están generando conflicto para ingresar a clase
			políticas económicas o sociales	Creo que las medidas económicas y educativas implementadas por el gobierno para continuar con la educación están dando buenos resultados en mi aprendizaje.
				Siento que el gobierno destina fondos para cubrir las necesidades tecnológicas de las zonas más pobres de mi localidad para que la educación virtual
				Siento que el municipio invierte recursos para crear espacios con internet.
Los factores culturales exógenos constituyen un importante conjunto de variables que refieren a modos de interpretar la realidad, al acceso, disponibilidad y uso de recursos lingüísticos, sociales, religiosos, y/o materiales, Son factores exógenos culturales, la actitud, valoración y expectativas hacia la educación, las pautas de crianza y los consumos culturales y uso del tiempo libre.	Dimensión cultural	Uso del tiempo	Prefiero hacer uso de mi tiempo libre en las redes sociales pocas veces me pongo a investigar sobre las actividades realizadas en clase.	
		Actitud, valoración hacia la educación	Prefiero gastar mi dinero en ropa antes que en los materiales necesarios para mi aprendizaje	
		Expectativas y Aspiraciones	Deseo terminar el módulo ocupacional, emprender mi propio negocio y ser el mejor en el rubro	
			En mi familia no hay personas que tenga ninguna carrera superior por lo que a mí tampoco no me interesa terminar la carrera técnica que inicié,	
2. Factores endógenos (los factores internos al campo educativo)	Dimensión Estructural	Equipamiento-Infraestructura escolar	Cuento con dispositivo tecnológico (celular, laptop o computadora) y con servicio de Wifi para el desarrollo de	
La dimensión endógena al sistema. Estructural Tiene que ver con el equipamiento e infraestructura escolar y la planta docente constituyen ejemplos de variables materiales estructurales	Estructural	Aspectos propios del maestro	Siento que los materiales didácticos empleados para mi proceso de aprendizaje son insuficientes.	
			Me falta más orientación para desarrollar habilidades motoras necesarias para la manipulación de herramientas y materiales	
Los factores endógenos del tipo político organizativo se refieren a la modalidad de financiamiento para la educación, la estructura del sistema educativo,	Dimensión Política y organizativas	Políticas educativas	Mis clases son totalmente en forma gratuita.	
			Mis clases son totalmente en forma virtual.	
Son factores endógenos culturales, la actitud, valoración y expectativas hacia la educación, las pautas y el capital cultural de los docentes, estilos y prácticas pedagógicas, el clima dentro del aula, el liderazgo que ejerce sobre el grupo de estudiantes.	Dimensión Cultural	Capital cultural de los docentes	Tengo muchas dudas con respecto el soporte de tutoría personalizada no se pone en práctica.	
		Clima y ambiente escolar	En el aula virtual pocas veces reflexionamos sobre los cuidados que tenemos que tener para enfrentar la pandemia.	
		Liderazgo y conducción	En algunas ocasiones se observa falta de liderazgo por parte del docente, falta de empatía, apoyo moral y acompañamiento.	

Anexo 3.

Cuestionario de Gestión pedagógica

Cuestionario N° 1
Gestión pedagógica

Marque con una X según escala

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Ítems	Escala				
Dimensión 1: Gestión institucional						
		1	2	3	4	5
1	Me informan sobre la organización del programa de estudios de la opción ocupacional al que me matricule.					
2	Recibo capacitación que me ayuda al fácil acceso a la plataforma virtual implementada por el CETPRO.					
3	Las estrategias empleadas para la capacitación en plataformas virtual están diseñadas de acuerdo a mi capacidad de entendimiento.					
4	Recibo manual de uso de la plataforma virtual, con la descripción y características de la plataforma virtual que se implementó en el CETPRO.					
5	Cuento con asistencia y atención a los problemas de carácter técnico sobre el funcionamiento de la plataforma virtual.					
6	Realizo tramites como matricula en los módulos y otros a través de las plataformas virtuales.					
7	Recibo mis clases con entornos virtuales de aprendizaje.					
8	Realizo la matrícula vía virtual					
Dimensión 2: Gestión Pedagógico						
Planificación						
9	Me informan sobre los programas de estudios.					
10	Me informan sobre los contenidos de la programación curricular del módulo al que me matriculé.					
11	Me informan sobre la importancia de las Práctica pre profesional.					
12	Me informan sobre las formas de evaluación del módulo.					
13	Me informan sobre los recursos y herramientas tecnológicas a emplear en mi aprendizaje.					
14	Recibo información de recursos cognitivo y tecnológico en mi proceso formativo.					
15	Me informan sobre las horas lectivas de las clases virtuales sincrónica y asincrónicas					
16	Me informan de forma clara sobre los objetivos de las Prácticas Pre Profesionales y los lugares donde realizarlo.					
Dimensión 3 Gestión Docente						
a. Apoyo pedagógico						

17	El docente elabora materiales didácticos y expone de forma clara que sirven para mi proceso de aprendizaje.						
18	El docente me proporciona recursos de aprendizaje (guías, resúmenes, presentaciones, videos tutoriales, folletos, entre otros) con los que trabajare de manera autónoma, haciendo uso de las plataformas virtuales y herramientas informáticas u otros medios disponibles.						
b. Tutoría y acompañamiento							
19	El docente me incentiva y registra mi participación en clase.						
20	El docente hace seguimiento de mis aprendizajes de cada actividad revisando los productos realizados diariamente dándome pautas para la mejora de estos.						
c. Evaluación de aprendizajes							
21	El docente realiza la evaluación de mis aprendizajes a través de tareas, cuestionarios, etc.,						
d. Prácticas Pre Profesionales							
22	El docente hace seguimiento y acompañamiento de las prácticas pre profesionales.						
Dimensión 4: Gestión académica							
a. convivencia							
23	Participo en la formulación de las normas de convivencia en el aula virtual						
24	En el CETPRO se fomenta una convivencia sana y armónica						
25	Realizo trabajo colaborativo sobre formas de prevenir el COVID 19						
26	El área coordinación académica realiza charlas de sana convivencia en el aula.						
b. Soporte socioemocional							
27	Recibo orientación sobre el COVID 19 y las medidas para prevenirlo.						
28	Recibo orientaciones y charlas sobre soporte socioemocional.						
29	Recibo orientaciones Charla de otras instituciones en convenio con el CTPRO						
30	Recibo orientaciones del comité de defensoría del estudiante (CODE)						

Anexo 4

Cuestionario de deserción

Cuestionario N° 2

Deserción de estudiantes de la educación virtual.

Marque con una X según escala

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo parcial	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
FACTORES EXOGENOS (Los factores externos al campo educativo)						
1. Dimensión Estructural						
a) Factores socioeconómicos						
1	Mis recursos económicos han disminuido, mi familia invierte en alimentación y medicamentos preventivos.					
b) Factores nivel de edad y escolaridad						
2	Hace mucho tiempo que deje de estudiar y no me siento segura de mis capacidades para aprender.					
c) Factores composición Familiar						
3	Mi familia no me motiva a estudiar, creen que debo dedicarme a trabajar o hacer un negocio.					
d) Factores de Vivienda						
4	Mi vivienda es alquilada y no cuento con suficiente espacio para adecuar un ambiente para realizar las prácticas de las actividades desarrolladas en clase.					
5	La zona donde vivo está muy alejada para abastecerme de equipo y material necesario para mis estudios.					
e) Factores de salud						
6	Acudo a mi clase virtual, sin embargo, padezco de una enfermedad preexistente que no me permite salir de casa a comprar mis herramienta y materiales.					
7	Nos contagiamos de COVID 19 y me siento muy triste por el fallecimiento de un familiar cercano.					
2. Dimensión Política organizativa (decisiones política organizativa, económica o social)						
8	Observo que las medidas educativas implementadas por el gobierno para continuar con la educación están dando buenos resultados en mi aprendizaje.					
9	Siento que las medidas educativas implementadas por el gobierno para continuar con mi educación están generando conflicto para ingresar a clase.					

10	Siento que el gobierno se preocupa por cubrir las necesidades tecnológicas de las zonas más pobres de mi localidad para que la educación virtual.					
11	Siento que el municipio se preocupa por el bienestar crear espacios con internet.					
12	Siento que las medidas sanitarias adoptadas por el gobierno generaron incertidumbre en toda mi familia.					
13	El municipio se preocupa por el bienestar nutricional de los pobladores que ayude a un buen rendimiento académico de los estudiantes					
3. Dimensión Cultural (uso del tiempo, Valoración de la educación, expectativas y aspiraciones)						
14	Prefiero hacer uso de mi tiempo libre en las redes sociales pocas veces me pongo a investigar sobre las actividades realizadas en clase.					
15	Prefiero gastar mi dinero en ropa antes que en los materiales necesarios para mi aprendizaje					
16	Deseo terminar el módulo ocupacional, emprender mi propio negocio y ser el mejor en el rubro					
17	En mi familia no hay personas que tenga ninguna carrera superior por lo que a mí tampoco no me interesa terminar la carrera técnica que inicié,					
FACTORES ENDOGENOS (Los factores internos al campo educativo)		1	2	3	4	5
4. Dimensión Estructural						
a. Equipamiento- Infraestructura escolar						
18	Cuento con dispositivo tecnológico (celular, laptop o computadora) y con servicio de Wifi para el desarrollo de					
b. Aspectos propios del maestro						
19	Siento que los materiales didácticos empleados para mi proceso de aprendizaje son insuficientes.					
20	Me falta más orientación para desarrollar habilidades motoras necesarias para la manipulación de herramientas y materiales					
5. Dimensión Política organizativa (política educativa)						
21	Mis clases son totalmente en forma gratuita.					
22	Mis clases son totalmente en forma virtual.					
6. Cultural (capital cultural del docente, clima y liderazgo)						
23	Tengo muchas dudas con respecto el soporte de tutoría personalizada no se pone en práctica.					
24	En el aula virtual pocas veces reflexionamos sobre los cuidados que tenemos que tener para enfrentar la pandemia.					
25	En algunas ocasiones se observa falta de liderazgo por parte del docente, falta de empatía, apoyo moral y acompañamiento.					

Anexo 5:

Formulario Google de gestión pedagógica y deserción de estudiantes.

The screenshot shows a Google Form with a light blue header. At the top left is the Universidad César Vallejo logo. The main title is "CUESTIONARIO: GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA EDUCACIÓN VIRTUAL". Below the title, there is a subtitle: "Identificar la implementación de las herramientas tecnológicas en la educación virtual y evaluar su impacto en el aprendizaje de los estudiantes." A red asterisk icon is visible. The "Instrucciones" section contains the following text: "Este cuestionario tiene la finalidad de identificar la implementación de las herramientas tecnológicas en la educación virtual y evaluar su impacto en el aprendizaje de los estudiantes. La información proporcionada será utilizada para mejorar la calidad de la educación virtual y el aprendizaje de los estudiantes. Su participación es muy importante para nosotros. Gracias por su colaboración y apoyo en esta investigación." At the bottom, there is a note: "Marque la respuesta con la cual se identifica, según escala: 1 Nunca, 2 Pocas veces, 3 A veces, 4 Casi siempre, 5 Siempre." The bottom of the form shows the title "CUESTIONARIO: GESTIÓN..." and the status "Abierto 13 jun 2021" with a menu icon.

The screenshot shows a Google Form with a light gray header. At the top left is the Universidad César Vallejo logo. The main title is "CUESTIONARIO: DESERCIÓN DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACIÓN VIRTUAL". Below the title, there is a subtitle: "Identificar la implementación de las herramientas tecnológicas en la educación virtual y evaluar su impacto en la deserción de los estudiantes." A red asterisk icon is visible. The "Instrucciones" section contains the following text: "Este cuestionario tiene la finalidad de identificar la implementación de las herramientas tecnológicas en la educación virtual y evaluar su impacto en la deserción de los estudiantes. La información proporcionada será utilizada para mejorar la calidad de la educación virtual y el aprendizaje de los estudiantes. Su participación es muy importante para nosotros. Gracias por su colaboración y apoyo en esta investigación." At the bottom, there is a note: "Marque la respuesta con la cual se identifica, según escala: 1 Nunca, 2 Pocas veces, 3 A veces, 4 Casi siempre, 5 Siempre." The bottom of the form shows the title "CUESTIONARIO: DESERCI..." and the status "Abierto 13 jun 2021" with a menu icon.

Anexo 6:

Preguntas del formulario para estudiantes en Google



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO: GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA EDUCACIÓN VIRTUAL

DOCENTE: Dr. en educación Sabino Muños Ledesma

Apellidos y nombres: Escobar Rojas Delia Geronima.

Indicaciones

- Estimados estudiantes, la siguiente encuesta es con la finalidad de identificar las causas la deserción en esta educación virtual ocasionada por la emergencia sanitaria.
- Tu opinión es muy importante y nos ayudará a mejorar como institución, no existen respuestas buenas o malas.
- Responda con sinceridad cada una de las preguntas, es totalmente anónima.

D. Gestión Pedagógica *

1 Nunca 2 Pocas veces 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre

10 Tiene inform...

a. De las horas lectivas *

1 Nunca 2 Pocas veces 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre

11 Tiene inform...

12 Le informan ...

13 Cuenta diari...

b. De las Práctica pre profesional en el marco de la estrategia "Aprendo en casa" *

Anexo 7:

Preguntas del formulario para estudiantes en Google

CUESTIONARIO: DESERCIÓN DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACIÓN VIRTUAL

DOCENTE: Dr. en educación Sabino Muños Ledesma
Apellidos y nombres del estudiante: Escobar Rojas Delia Geronima.

Indicaciones

- Estimados estudiantes, la siguiente encuesta tiene la finalidad de identificar las causas la deserción en esta educación virtual ocasionada por la emergencia sanitaria.
- Tu opinión es muy importante y nos ayudará a mejorar como institución, no existen respuestas buenas o malas.
- Responda con sinceridad cada una de las preguntas, es totalmente anónima.

Marque la respuesta con la cual se identifica, según escala.

- 1 Totalmente en desacuerdo.
- 2 En desacuerdo.
- 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
- 4 De acuerdo parcial.
- 5 Totalmente de acuerdo.

Factores asociados a la deserción de estudiantes *

	1 Totalmente e...	2 En desacuerdo	3 Ni de acuerd...	4 De acuerdo p...	5 Totalmente d...
1 Mis recursos ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2 Trabajo tiemp...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3 Siento que m...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4 Creo que frac...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5 Hace mucho t...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6 Mi familia no ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7 En mi casa n...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8 Mi vivienda e...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9 La zona dond...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10 Por motivos ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Anexo 8:

Respuestas de gestión pedagógica en Google

CUESTIONARIO: GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA EDUCACIÓN VIRTUAL (respuestas) ☆ 📄 📁

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Formulario Complementos Ayuda

75% € % .0 .00 123 Predetermi... 10 B I S A 🔍 🏠 📄 📁 📅 📆 📇 📈 📉 📊 📋 📌 📍 📎 📏 📐 📑 📒 📓 📔 📕 📖 📗 📘 📙 📚 📛 📜 📝 📞 📟 📠 📡 📢 📣 📤 📥 📦 📧 📨 📩 📪 📫 📬 📭 📮 📯 📰 📱 📲 📳 📴 📵 📶 📷 📸 📹 📺 📻 📼 📽 📾 📿 📠 📡 📢 📣 📤 📥 📦 📧 📨 📩 📪 📫 📬 📭 📮 📯 📰 📱 📲 📳 📴 📵 📶 📷 📸 📹 📺 📻 📼 📽 📾 📿

A1 $\int x$ Marca temporal

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	Marca temporal	a. La herramienta di	a. La herramienta di	a. La herramienta di	b. Su plataforma virtual	b. Su plataforma virtual	B. Capacitación sob	B. Capacitación sob	B. Capacitación sob	C. Gestión Institucional	D. Gestión Pedagógica	a. De las horas k
19	15/08/2021 0:38:12	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	4 Casi siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre
20	15/08/2021 1:41:54	5 Siempre	4 Casi siempre	3 A veces	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	4 Casi siempre
21	15/08/2021 10:42:07	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	4 Casi siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre
22	15/08/2021 10:53:33	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre
23	15/08/2021 10:53:40	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	3 A veces	3 A veces	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	3 A veces	4 Casi siempre
24	15/08/2021 10:58:11	3 A veces	1 Nunca	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre
25	15/08/2021 10:58:31	5 Siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	5 Siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	5 Siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	5 Siempre
26	15/08/2021 11:03:48	5 Siempre	1 Nunca	4 Casi siempre	5 Siempre	2 Pocas veces	2 Pocas veces	1 Nunca	1 Nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
27	15/08/2021 11:15:52	4 Casi siempre	4 Casi siempre	2 Pocas veces	5 Siempre	5 Siempre	3 A veces	4 Casi siempre	3 A veces	3 A veces	3 A veces	3 A veces
28	15/08/2021 11:30:37	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre
29	15/08/2021 11:40:58	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre
30	15/08/2021 11:51:22	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre
31	15/08/2021 11:58:33	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	3 A veces	3 A veces	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre
32	15/08/2021 13:32:44	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	5 Siempre	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	5 Siempre
33	15/08/2021 14:14:52	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	2 Pocas veces	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre
34	15/08/2021 15:43:17	5 Siempre	4 Casi siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	1 Nunca	5 Siempre	5 Siempre	4 Casi siempre	5 Siempre	5 Siempre
35	15/08/2021 16:37:38	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	4 Casi siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre
36	15/08/2021 16:47:48	5 Siempre	5 Siempre	2 Pocas veces	5 Siempre	3 A veces	4 Casi siempre	4 Casi siempre	5 Siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre
37	15/08/2021 18:17:49	1 Nunca	1 Nunca	1 Nunca	1 Nunca	1 Nunca	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre
38	15/08/2021 18:24:03	4 Casi siempre	5 Siempre	2 Pocas veces	5 Siempre	5 Siempre	3 A veces	3 A veces	3 A veces	5 Siempre	5 Siempre	4 Casi siempre
39	15/08/2021 19:08:48	5 Siempre	5 Siempre	4 Casi siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre
40	15/08/2021 19:12:59	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	3 A veces	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre
41	15/08/2021 19:23:15	2 Pocas veces	2 Pocas veces	2 Pocas veces	3 A veces	2 Pocas veces	4 Casi siempre	4 Casi siempre	5 Siempre	5 Siempre	4 Casi siempre	5 Siempre
42	15/08/2021 20:55:33	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre
43	15/08/2021 21:19:32	4 Casi siempre	4 Casi siempre	2 Pocas veces	4 Casi siempre	3 A veces	4 Casi siempre	3 A veces	4 Casi siempre	4 Casi siempre	4 Casi siempre	3 A veces
44	15/08/2021 12:21:50	4 Casi siempre	1 Nunca	2 Pocas veces	5 Siempre	1 Nunca	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	5 Siempre	4 Casi siempre	1 Nunca

Respuestas de formulario 1

Explorar

10:28

Anexo 10:

Acumulado de respuestas en Excel

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	
1	Casos	GP0130	kGP0130	GI0108	kGI0108	GI01	GI02	GI03	GI04	GI05	GI06	GI07	GI08	GP0916	kGP0916	GP9	GP10	GP11	GP1
2	1	122	4	39	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	33	4	5	3	5
3	2	131	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	36	5	5	3	5
4	3	150	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5
5	4	137	5	33	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	40	5	5	5	5
6	5	119	4	31	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	33	4	3	4	5
7	6	124	4	33	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	34	4	4	4	4
8	7	139	5	39	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	37	5	4	5	5
9	8	90	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3
10	9	135	5	36	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	32	4	3	3	3
11	10	142	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	36	5	5	5	5
12	11	144	5	34	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	40	5	5	5	5
13	12	150	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5
14	13	135	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	36	5	5	5	5
15	14	150	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5
16	15	148	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5
17	16	150	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5
18	17	150	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5
19	18	147	5	39	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	40	5	5	5	5
20	19	131	5	38	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	39	5	5	5	5
21	20	150	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5
22	21	136	5	33	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	36	5	4	5	4
23	22	136	5	35	4	5	5	5	5	4	3	3	5	5	36	5	4	3	5