



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Habilidades blandas según semestre académico en estudiantes de
educación primaria intercultural de una universidad pública de
Andahuaylas, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Damiano Huaman, Pablo (ORCID: 0000 0002 2852-5699)

ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Diseño y Desarrollo Curricular

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi esposa Edith y a mis tesoros Edith Paola, Pablo Rodrigo y Efren Axel, por ser mi fortaleza y motivo de superación, a mi preciada madre por su incondicional apoyo y sapiencia en todo momento.

Agradecimiento

A los maestros de la maestría en docencia universitaria por su paciencia y guía durante mis estudios, al Mg. José Luis Llanos Castilla por su agudeza y asesoramiento en la concreción de este trabajo. A los jóvenes y señoritas de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de la UNAJMA por su apoyo incondicional.

Índice de contenidos

Carátula

Dedicatoria

Agradecimiento

Índice de contenidos

Índice de tablas

Índice de gráficos y figuras

Resumen

Abstract

I.	INTRODUCCIÓN	01
II.	MARCO TEÓRICO	05
III.	METODOLOGÍA	19
	3.1. Tipo y diseño de investigación	19
	3.2. Variables y Operacionalización	21
	3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, Unidad de análisis	20
	3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
	3.5. Procedimientos	24
	3.6. Método de análisis de datos	25
	3.7. Aspectos éticos	26
IV.	RESULTADOS	27
V.	DISCUSIÓN	34
VI.	CONCLUSIONES	40
VII.	RECOMENDACIONES	42
	REFERENCIAS	
	ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Población de estudio</i>	23
Tabla 2	<i>Validez del instrumento por juicio de expertos</i>	25
Tabla 3	<i>Índice de fiabilidad</i>	25
Tabla 4	<i>Frecuencias cruzadas de la dimensión Habilidades blandas</i>	28
Tabla 5	<i>Frecuencias cruzadas de la dimensión conocimiento de uno mismo</i>	29
Tabla 6	<i>Frecuencias cruzadas de la dimensión habilidades sociales</i>	30
Tabla 7	<i>Frecuencias cruzadas de la dimensión autorregulación</i>	31
Tabla 8	<i>Frecuencias cruzadas de la dimensión motivación</i>	32
Tabla 9	<i>Frecuencias cruzadas de la dimensión empatía</i>	33
Tabla 10	<i>Estimación de estadístico de prueba de normalidad</i>	34
Tabla 11	<i>Contraste de hipótesis de la variable habilidades blandas</i>	35
Tabla 12	<i>Contraste de hipótesis de la dimensión conocimiento de uno mismo</i>	35
Tabla 13	<i>Contraste de hipótesis de la dimensión habilidades sociales</i>	36
Tabla 14	<i>Contraste de hipótesis de la dimensión autorregulación</i>	36
Tabla 15	<i>Contraste de hipótesis de la dimensión motivación</i>	37
Tabla 16	<i>Contraste de hipótesis de la dimensión empatía</i>	37
Tabla 17	<i>Contraste de hipótesis de la variable habilidades blandas según sexo</i>	38

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue comparar el desarrollo de las habilidades blandas durante el proceso formativo en los estudiantes del II, IV y VI semestre de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas – 2021. La metodología utilizada corresponde a un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y diseño descriptivo-comparativo. Se utilizó como única variable dependiente a las habilidades blandas, la muestra estuvo conformada por 90 estudiantes del segundo, cuarto y sexto semestre de una universidad pública de Andahuaylas. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue el cuestionario, mediante la técnica de la encuesta. La validación de contenido del instrumento fue sometida a la evaluación de juicio de tres expertos. Para la confiabilidad del instrumento se empleó el Coeficiente del Alfa de Cronbach. Para el análisis de los datos se usó el procesador SPSS 26, estadístico descriptivo de porcentajes y frecuencias y para el análisis inferencial la contrastación de las hipótesis. Los resultados de la investigación señalaron que existen diferencias significativas entre los niveles de las habilidades desarrolladas por los estudiantes, según el estadístico Kruskal Wallis, siendo el más representativo en nivel alto observado en los estudiantes del VI semestre académico.

Palabras Clave: Habilidades blandas, dimensiones de las habilidades blandas, habilidades duras.

ABSTRACT

The objective of this research was to compare the development of soft skills during the training process in students of the second, fourth and sixth semester of the professional school of Intercultural Primary Education of a public university in Andahuaylas - 2021. The methodology used corresponds to a quantitative approach, of a non-experimental type and a descriptive-comparative design. Soft skills were used as the only dependent variable; the sample consisted of 90 students from the second, fourth and sixth semesters of a public university in Andahuaylas. The instrument used for data collection was the questionnaire, using the survey technique. The content validation of the instrument was subjected to the evaluation of the judgment of three experts. For the reliability of the instrument, the Cronbach's Alpha Coefficient was used. For the data analysis, the SPSS 26 processor was used, descriptive statistics of percentages and frequencies and for the inferential analysis the contrast of the hypotheses. The research results indicated that there are significant differences between the levels of the skills developed by the students, according to the Kruskal Wallis statistic, being the most representative in the high level observed in the students of the 6th academic semester.

Key Words: Soft skills, dimensions of soft skills, hard skills.

I. INTRODUCCIÓN

Como señala el informe del Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2017), es indudable e inevitable el impacto de los cambios vertiginosos que avanza por el mundo; la inteligencia artificial, la nanotecnología, la biotecnología, la robotización, automatización, las impresiones en 3D, etc. están cambiando nuestras vidas, nuestros empleos, aun ignoramos la dimensión de sus impactos, pero es inevitable que ya existe una transformación profunda en los seres humanos, en las formas de relacionarse con sus semejantes. (p. 17). Para adaptarnos y responder a este escenario cambiante, necesitamos desarrollar nuestras habilidades blandas, porque gracias a ellas podremos interactuar con calidad y calidez con nuestros semejantes, seremos capaces de desenvolvernos con solvencia en nuestros puestos de trabajo, resolver los imprevistos y dificultades que se presentan en el día a día. En ese sentido las habilidades blandas o soft skills, tal como afirmaron (Duckwort y Yeager, 2015; Siquiera, 2017), citado por Rodríguez, Fuerte y Rodríguez (2021), son aquellas destrezas que adquiere una persona y que le permiten desenvolverse en todos los aspectos de su vida personal, familiar y profesional; sea en el ámbito académico, laboral, emocional, psicológico y que se complementan con las llamadas habilidades duras. (Pág. 3). Los saberes o conocimientos cognitivos adquiridos en la universidad, ayudan a solucionar los problemas técnicos, pero las crisis y las dificultades del día a día exigen nuevas maneras de responder a esas demandas como las que proporcionan las habilidades blandas. Las dificultades a las que se enfrentan cotidianamente los empleadores y trabajadores, exigen romper esquemas tradicionales, salir de la zona de cómoda, tener visión, ser líder. De allí la necesidad de contar con trabajadores o profesionales que tengan desarrollados sus habilidades blandas. (Vallejos, 2019, p. 8). Sin embargo, se constata que existen dificultades para desarrollar este grupo de habilidades, debido a que se desconoce la importancia que tiene para el ser humano y su desenvolviendo en la vida; como consecuencia, tal como afirma (Bauman, 2013), citado por (Gómez- Gamero 2019), se vive una época de total deshumanización, donde no importa el dolor ajeno, una época de crisis de valores, donde prima la competencia por ser el mejor. Situaciones que afectan las buenas costumbres y las relaciones de convivencia entre humanos.

A nivel internacional el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2017), citado por Gómez- Gamero (2019), en un estudio realizado sobre los puestos de trabajo en Latinoamérica, afirmaron que las habilidades blandas son las más requeridas por los empresarios y que son difíciles de encontrar en los jóvenes. Cerca del 90% de los encuestados señalan tener dificultades para cubrir los puestos de trabajo con las habilidades que su empresa requiere. (p. 4).

En el ámbito nacional, Velásquez, et ál. (2020) al hacer un análisis del perfil profesional de los estudiantes de enfermería requerido en estos tiempos, concluyen que los factores de calidad que influyen en la consecución de puestos de trabajo, son el desarrollo de la alfabetización digital, las habilidades interpersonales, la creatividad y el pensamiento crítico; por lo tanto la demanda y la oferta en el mercado laboral se encuentra alineada a la selección de profesionales con competencias y dominio de habilidades blandas. A nivel regional, particularmente la provincia de Andahuaylas, no es ajeno a esta situación; el poco desarrollo y escasa enseñanza de las habilidades blandas desde la Educación Básica Regular (EBR) y particularmente en la educación superior universitaria, se expresa en que, cada día existen más casos de violencia familiar, problemas de clima laboral, pérdida de empleo, estrés laboral, académico, etc. los cuales perjudican las relaciones interpersonales y por ende el rendimiento del trabajador o estudiante, de allí la necesidad de investigar el nivel de desarrollo de las habilidades blandas de los estudiantes del segundo, cuarto y sexto semestre de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas.

A nivel de la universidad, el problema de investigación fue focalizado, debido a que; las habilidades blandas se desarrollan en todo el trayecto de la vida escolar, particularmente en la educación superior universitaria, por lo tanto, es muy importante saber en qué medida estas habilidades vienen siendo desarrollados en los jóvenes estudiantes de los distintos semestres académicos de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural; en vista de que la universidad no solo debe estar enfocada a la enseñanza, sino sobre todo tiene el gran reto de formar profesionales competentes, que sepan tomar decisiones adecuadas, que solucione problemas de la vida, que sean autónomos, y, porque además las habilidades blandas son fundamentales en el ámbito laboral y académico de nuestras vidas, porque hoy en día las empresas y toda instancia de trabajo

demandan profesionales con una inteligencia emocional más desarrollada que su coeficiente intelectual, pues necesitan que sus empleados sepan tomar decisiones adecuadas, así como entablar relaciones afectivas y efectivas, (Rodríguez, et ál.,2021. Pág. 3).

Por todo lo anteriormente señalado se formuló la pregunta general: ¿Cuál es la diferencia que existe entre las habilidades blandas desarrolladas por los estudiantes del segundo, cuarto y sexto semestre académico de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad Pública de Andahuaylas 2021? La formulación de los problemas específicos fue: ¿Qué diferencias existen entre las habilidades blandas desarrolladas en las dimensiones: Conocimiento de uno mismo, Habilidades sociales, autorregulación, motivación y empatía en los estudiantes del segundo, ¿cuarto y sexto semestre académico de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad Pública de Andahuaylas 2021?

Respecto a la justificación, este estudio se fundamenta en la teoría de la inteligencia emocional de Daniel Goleman (1998), así como en las teorías de Mayer y Salovey (1997), en las que se propone la necesidad de desarrollar una educación integral, donde se complementen la formación intelectual (habilidades duras), con las habilidades blandas. (Rodriguez Siu et al., 2021), igualmente, este estudio aporta diversos enfoques teóricos que permiten conocer las dimensiones de la variable, las que servirá como antecedentes para futuras investigaciones. En el aspecto práctico la investigación se justifica, porque analiza y compara los niveles de desarrollo de las habilidades blandas en los estudiantes de los diferentes semestres académicos de una universidad de Andahuaylas, los cuales servirán para que las autoridades y los propios estudiantes puedan revisar los planes curriculares de la institución e incorporen la enseñanza de las habilidades blandas y así, formar profesionales competentes que sepan desenvolverse en los distintitos escenarios de este mundo cambiante y volátil. En cuanto a la justificación metodológica es una investigación básica, con un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de alcance descriptivo-comparativo.

El objetivo general fue comparar el nivel de desarrollo de las habilidades blandas o competencias emocionales en los estudiantes del segundo, cuarto y sexto semestre de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una

universidad pública de Andahuaylas 2021; los objetivos específicos fueron: comparar el nivel de desarrollo de las habilidades blandas, en la dimensión Conocimiento de uno mismo, habilidades sociales, autorregulación, motivación y empatía en los estudiantes del segundo, cuarto y sexto semestre de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas 2021.

Igualmente, se formuló la siguiente hipótesis general: Existen diferencias significativas en el desarrollo de las habilidades blandas en los estudiantes del segundo, cuarto y sexto semestre de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas 2021. Las hipótesis específicas fueron: Existen diferencias significativas en las dimensiones conocimiento de uno mismo, habilidades sociales, autorregulación, motivación y empatía en los estudiantes del segundo, cuarto y sexto semestre de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Según la literatura revisada respecto a los estudios realizados sobre las habilidades blandas o competencias emocionales, en el ámbito nacional se cuenta con investigaciones muy interesantes que dan cuenta de los diferentes estudios previos que se llevaron a cabo, tales como: Rodríguez et ál, (2021), hacen una indagación sobre las habilidades blandas en la educación superior universitaria y, sobre esa base definen y analizan las habilidades blandas, sus dimensiones según Goleman, las habilidades blandas del docente del nivel superior, importancia de las habilidades blandas para el desempeño del docente universitario. Una de las conclusiones a las que se ha llegado con la investigación señala que las habilidades blandas; son imprescindibles para el buen desenvolvimiento personal, profesional y académico del docente universitario, pues tienen la responsabilidad de formar a estudiantes competentes que sepan desenvolverse en la vida, desarrollando capacidades y habilidades como saber escuchar y comunicarse asertivamente, liderar con empatía, personas con pensamiento crítico; en conclusión con las habilidades blandas necesarias para el siglo XXI.

Por su parte, De La Cruz (2020), desarrolló una investigación, teniendo como objetivo, determinar la incidencia de las habilidades blandas en las relaciones interpersonales en docentes, fue una investigación básica, con un diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, nivel correlacional – causal, tuvo como muestra a 70 docentes, el instrumento con la que se recogió la información fue un cuestionario sobre las habilidades blandas. Como conclusión se destaca que las habilidades blandas influyen directamente en las relaciones interpersonales de los docentes de la institución educativa.

Así mismo, Huayna (2019), realizó una investigación cuyo objetivo fue, determinar el nivel de las habilidades blandas de los estudiantes de una universidad. La metodología correspondió al enfoque cuantitativo con diseño no experimental, es una investigación de alcance descriptivo, tuvo como muestra a 55 estudiantes de un universo de 307. Entre las conclusiones se señala que los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión, tienen desarrollado sus habilidades blandas en un nivel alto (74.6%), respecto a las

dimensiones evaluadas se precisa que, las dimensiones habilidades sociales, conciencia de uno mismo y autorregulación también son altos con un (74.6%, 67.8 % y 54.2%) respectivamente; a excepción de la dimensión motivación que se ubica en un nivel regular con un 52.5 %.

Por otro lado, Vallejos (2019), realizó una investigación teniendo como objetivo, determinar el impacto que tienen las habilidades para el siglo XXI sobre el desempeño del personal. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal. Como instrumento se empleó una encuesta que fue aplicada a los 49 trabajadores de la empresa. Como conclusión se determina que la dimensión que influye en el desempeño laboral es la dimensión referida a habilidades sociales.

Igualmente, Vásquez (2019), realizó una investigación cuyo objetivo fue; determinar la relación entre las habilidades blandas y las dificultades interpersonales en estudiantes de una institución educativa del nivel secundario. El estudio correspondió a una investigación básica, de tipo correlacional, con un diseño no experimental-transversal, tuvo como muestra a 75 estudiantes. Se concluye que, las dimensiones de las habilidades blandas, se encuentran desarrolladas en distinto nivel, unas altas, moderadas y bajas.

Respecto a los antecedentes internacionales se consideró estudios como de Romero et al (2021) en su artículo: Habilidades blandas en el contexto universitario y laboral: Revisión documental, investigación en la que se hace una revisión documental y panorámica de las habilidades blandas en diferentes contextos, con el objetivo de identificar las principales investigaciones en el campo educativo, particularmente en el contexto universitario y laboral; como hallazgos importantes señala: Que la mayoría de las investigaciones sobre habilidades blandas están escritos en inglés, que en el lapso de los años 2009 y 2012 se publicaron mayor volumen de documentos sobre las habilidades blandas, la metodología que más se utiliza para el estudio de las habilidades blandas es el método cuantitativo, que existen diversas denominaciones para las habilidades blandas, el abordaje de este tema a nivel de Latinoamérica fue escaso, el tema de las habilidades blandas ha despertado un fuerte interés en la última década, por lo que se espera que aumente considerablemente el número de investigaciones. Como conclusión se sugiere fortalecer la formación

en competencias blandas a nivel de la universidad a fin formar integralmente a los estudiantes, puesto que se complementa con las habilidades duras.

Moreno y Quintero (2021). Realizaron una investigación, cuyos objetivos fueron, comparar el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes de tres carreras profesionales que cursan diferentes semestres de su carrera profesional, para averiguar qué relación existente entre la etapa académica y la adquisición de las habilidades blandas. La metodología utilizada en esta investigación corresponde a un diseño descriptivo correlacional de corte transversal, tuvo una muestra de 116 estudiantes, el instrumento con la que se recogió la información fue la prueba CompeTEA y la observación. Como conclusiones se señala; que es prioritario realizar un análisis y una evaluación exhaustiva al interior de las universidades, para determinar cuanta coherencia existe entre el plan curricular de las universidades y el desarrollo de las habilidades blandas, en síntesis, propone una reforma de todo el sistema educativo para una formación integral.

Rodríguez et al (2021) realizaron una investigación titulado: Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación, con la finalidad de Indagar e interpretar estudios, teorías y conceptos sobre las habilidades blandas, para luego desarrollar el concepto, las dimensiones de las habilidades blandas según la teoría de Goleman, las habilidades blandas del docente del nivel superior, igualmente se abordan aspectos como el desempeño docente; la evaluación del desempeño docente en el nivel superior concluye y la importancia de las habilidades blandas en el desempeño del docente universitario. Como conclusiones se señala que las habilidades blandas son cruciales para el desarrollo académico, profesional y personal del docente universitario.

Araya y Garita (2020), realizaron una investigación, que tuvo como propósito analizar las razones del incremento de la importancia de las habilidades blandas en los estudiantes de una carrera profesional de una universidad, se entrevistó a 50 líderes del sector de telecomunicaciones. Se concluye que la formación en programas como las TIC , deben incorporar un diseño integral para la formación en las habilidades blandas, igualmente se proponen lineamientos con nuevos perfiles para una formación universitaria de

los futuros profesionales de las TIC, considerando a las habilidades técnicas o conocimientos duros como necesarias y claves en la formación; así mismo se propone como prioritarios la incorporación y evaluación de las habilidades blandas como una forma de adaptar la formación universitaria a las exigencias de una economía digital.

Por su parte Diaz y Sanhueza. (2018). En su investigación, cuyo propósito fue mostrar la elaboración y validación por contenido de un instrumento evaluativo basado en competencias blandas, llegando a la conclusión de que un buen docente no solo debe adquirir los conocimientos intelectuales o habilidades duras, sino también debe poseer las habilidades sociales, emocionales y personales que son cualidades intra e interpersonales esenciales para el desarrollo personal, la socialización y el éxito laboral de una persona.

Por otro lado, la investigación se fundamenta en estudios científicos como la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1983), donde se señala que el ser humano posee 08 tipos de inteligencias, de las cuales 02 inteligencias tienen una estrecha relación con las habilidades blandas o inteligencia emocional: la inteligencia intrapersonal, que hace referencia a la capacidad del ser humano de percibir y controlar sus propias emociones y de automotivarse; la inteligencia interpersonal, se refiere al modo o formas en que una persona se sintonizarnos o vincula con sus semejantes, este vínculo está determinado por nuestras emociones, sentimientos, pensamientos, intereses, etc. Entre las capacidades que se pone de manifiesto en esta inteligencia se puede mencionar el trabajo en equipo, la cual consiste en confluir emocional con los demás para identificar los problemas y superarlos juntos.

Igualmente, la investigación basó sus fundamentos teóricos en los planteamientos de Daniel Goleman, quien, en su teoría de la inteligencia emocional, afirma que la inteligencia emocional o habilidades blandas es la manifestación de nuestro carácter, personalidad, se hacen visibles en nuestros pensamientos, en nuestras actitudes, en las relaciones que establecemos con nuestros semejantes, son conductas observables y aprendidas. Sostiene que las habilidades blandas son el resultado de una mixtura adecuada de actitudes, conocimientos, habilidades, y destrezas, que se manifiestan en el

comportamiento del ser humano, así como en la capacidad de reconocer el comportamiento de los demás y gestionarlo de manera adecuada. Respecto a las habilidades sociales, precisa que consiste en saber controlar y manejar nuestras emociones al momento de interactuar con nuestros semejantes durante la resolución de conflictos, corporación y trabajo en equipo. Señala que la inteligencia emocional está conformada por las siguientes dimensiones: autoconocimiento, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales. (Goleman, 1999)

Así mismo, se fundamenta en “La Teoría de la Motivación Humana” de Maslow, quien propone una jerarquía de necesidades según su importancia para la supervivencia y motivación de las personas. La clasificación y jerarquización de necesidades humanas que propone Maslow, deben ser satisfacerse en orden secuencial desde la base hasta la cúspide y son las siguientes: Necesidades básicas o fisiológicas, de seguridad personal, de amor y pertenencia, de estima y necesidades de autorrealización personal; según la pirámide de jerarquización de necesidades que presente el autor las primeras 04 necesidades son consideradas como de bajo nivel y las denomina como “deficitarias” porque considera que se refieren a una carencia; mientras que la necesidad de auto realización es considerada como de “desarrollo del ser” porque se refiere al que hacer del individuo. (Turienzo, 2016, p.25). Finalmente, es preciso señalar que la “Teoría de la Motivación Humana”, con su jerarquía de necesidades y factores motivacionales, forma parte del paradigma educativo humanista, que considera las habilidades blandas como parte de la autorrealización de los estudiantes.

Para definir el marco conceptual, se ha revisado abundante literatura, de ellas se ha considerado el aporte de los siguientes autores: Salovey y Mayer (1990) y Goleman (1995) sostienen que el concepto de inteligencia emocional o habilidades blandas surge en los años noventa; pero es, en estos últimos años que cobra capital importancia debido a que son identificadas como características, cualidades indispensables y deseables que toda persona debe poseer.

Para Diaz y Sanhueza (2020, p. 812) Las habilidades del siglo XXI comprenden un conjunto de cualidades, capacidades y características

personales que se han identificado, por parte de los líderes, educadores, empresarios, académicos y agencias gubernamentales como; imprescindibles para el éxito en una sociedad de grandes cambios. Así lo afirman investigadores y estudiosos internacionales que sugieren la incorporación y desarrollo de las habilidades blandas, a fin de formar ciudadanos preparados para enfrentar los cambios de una sociedad digital que cambia constantemente.

Para Goleman (1999, p. 33) la "inteligencia emocional" o habilidades blandas, es la capacidad del ser humano de identificar sus propios sentimientos, los de sus semejantes. Es la facultad de motivarnos y conducir adecuadamente las interacciones que sostenemos con nuestros semejantes y con nosotros mismos. Según, Duckworth y Yeager (2015), Siqueira (2017), Marrero, (2018), citado por Rodríguez et al., (2021, p. 3) Las habilidades blandas o soft skill son aquel conjunto de cualidades que adquiere o desarrolla una persona y que le permiten optimizar su desenvolvimiento en todos los aspectos de su vida, ya sea personal, social profesional y que se complementan con las llamadas habilidades cognitivas o duras.

Para Rodríguez (2020, p. 187) las habilidades blandas o soft skill, son un conjunto de competencias socioemocionales, interpersonales dependientes de la inteligencia emocional, determinantes para que una persona logre sus éxito personal y profesional. Por su parte Gómez (2019) afirma que las competencias blandas son los cualidades o características personales que permiten a una persona desempeñarse de manera efectiva en su trabajo; está relacionado con el desarrollo emocional, interpersonal y con las interacciones que sostiene con sus semejantes. (p.1). Así mismo Vidal (2008) citado por Rodríguez et al (2021), las habilidades blandas son aquellas habilidades que permiten interactuar con nuestros semejantes de una manera afectiva y efectiva; para ello se combinan otras habilidades como la comunicación, las habilidades sociales, formas de ser, etc. (p. 2). Para Vallejos (2019); las habilidades blandas forman parte de un paquete de habilidades no-cognitivas indispensables para aprender y desenvolverse competentemente en el trabajo. Mientras que las habilidades cognitivas forman parte del "saber", estas habilidades se caracterizan porque constituyen el "saber ser", es decir hace referencia a la forma de cómo debe

ser una persona, a las cualidades personales que debe poseer para realizar cualquier actividad; así como interactuar con sus semejantes. (2019, p. 13).

Para Moreno y Quintero (2021, p. 66), las habilidades blandas llamadas también por muchos investigadores como habilidades no cognitivas, habilidades genéricas o competencias para la empleabilidad, habilidades relacionales, competencias nucleares, habilidades socioemocionales, habilidades transversales, habilidades para el siglo XXI; son todas aquellas cualidades personales, emocionales, cognitivas, adaptativas y comportamentales, que ayuda a las personas desempeñarse en diferentes espacios y ámbitos del quehacer humano, sean culturales, familiares, sociales e históricos; en respuesta a las necesidades del contexto cambiante y volátil.

Para la World Health Organization, Division of Mental Health (1994), citado por Guerra (2019), las habilidades blandas son un conjunto de habilidades socio afectivas indispensables para la convivencia con otros, en vista de que ayuda a las personas a tomar decisiones adecuadas, resolver problemas personales y laborales, tener ideas originales y creativas, comunicarse de manera afectiva y efectiva, empatizar con las emociones de otros y entablar relaciones saludables a nivel emocional y físico. En resumen, los denomina como las habilidades para la vida. (Guerra, 2019, p. 2). Por su parte, Vera afirma que las habilidades blandas son las cualidades personales que los convierte en trabajadores más flexibles, más resilientes y más responsables. (2016, p.1). Para Hernández (2020, p. 1) Socio fundador de Trust Corporate, las habilidades blandas forman parte de la personalidad de los profesionales, y se manifiestan en cualidades como la empatía, la capacidad de liderazgo, los modales, la habilidad de relacionarse con el entorno. Por su parte Vidal, Gacitúa y Diéguez, señalan que las habilidades blandas son las cualidades personales de comunicación, de saber trabajar en equipo y la capacidad de resolver problemas. Son “las habilidades intangibles y no técnicas que hoy se requieren a todos los profesionales que aspiran a un puesto de trabajo (2020, p. 424).

Con respecto a la importancia y relevancia de las habilidades blandas, radica en que hoy en día ya no es suficiente la formación en habilidades duras. Tal como señala Vallejos, el tener un título profesional o diploma universitario,

hoy, ya no es garantía del éxito profesional, si bien es cierto que el título es requisito para obtener un puesto de trabajo, ésta no garantiza que la persona que la posee, tenga las competencias y habilidades para desenvolverse y atender lo que el mercado laboral demanda. (Vallejos, 2019, p. 7). Una persona para tener éxito necesariamente debe ser formado tanto en habilidades duras como en las blandas, ambas se complementan. Según Lippman et al. (2015), citado por Vallejos (2019), está demostrado con evidencias, que las habilidades blandas son relevantes y determinantes para responder con éxito a las demandas de este mercado laboral cambiante y volátil.

En la actualidad todas las instituciones educativas de los diferentes niveles y modalidades del país, a pesar de tener un currículo con un enfoque por competencias, se caracterizan por formar a los estudiantes en la parte disciplinar, cognitiva, descuidando la formación en competencias blandas; habilidades que hoy en día son cada vez más requeridas en cualquier puesto de trabajo, hasta en los informales. Tal como afirman muchos estudiosos el gran reto que hoy tienen las universidades, es la formación integral de los futuros profesionales; sin embargo tal como demuestran la evidencias, las instituciones de educación superior universitaria, basan su accionar prioritariamente en el desarrollo de conocimientos intelectuales o habilidades duras, desconociendo y relegando a un segundo plano el papel capital de las habilidades blandas; los conocimientos técnicos o habilidades duras son importantes y necesarias para el ejercicio de cualquier profesión; por ello es que las universidades centran su atención prioritariamente en el desarrollo de conocimientos intelectuales. Sin embargo, no es ninguna garantía para la formación integral ni mucho menos para responder a las demandas del mercado laboral. Además, uno de los criterios para la asignación de incentivos económicos a las universidades está ligado a la evaluación del desempeño de los establecimientos con instrumentos cognitivos. (Singer, et al 2019).

De allí la necesidad e importancia de incorporar en la currícula de todos los niveles educativos, particularmente en la educación superior universitaria la enseñanza de las habilidades blandas o competencias transversales. Así lo confirman Díaz y Sanhueza, cuando afirman que, connotados académicos, empresarios de las más prestigiosas corporaciones, políticos y gobiernos

nacionales como internacionales coinciden en señalar que las habilidades requeridas para la generación de esta era digital, donde todo cambia de manera rápida; es la enseñanza de las habilidades blandas. La incorporación de estas habilidades implica el aprendizaje de habilidades como el razonamiento analítico, la capacidad de resolver problemas, el trabajo en equipo; los cuales son distintas de las habilidades técnicas, duras o académicas; porque se basan básicamente en el desarrollo de la parte cognitiva; en cambio las habilidades para el siglo XXI son atributos, características personales como la facilidad de comunicación que no se adquieren en la universidad porque no están incorporadas en su currícula y además no son obligatorios, pero si deseables para el ejercicio de un trabajo. Estas habilidades se aprenden en el ámbito personal. (2020, p. 813). En esa línea es fundamental reconocer el rol de la universidad en la formación de profesionales capaces y competentes que sepan desenvolverse en el exigente mercado laboral y plantear la necesidad de su transformación en relación a la formación de profesionales con habilidades blandas. (Moreno, 2021, p. 66).

Respecto a la clasificación de las habilidades blandas, existen diversos criterios y autores; quienes coinciden en señalar que las habilidades blandas más requeridas en estos últimos años son: trabajo en equipo, comunicación asertiva, liderazgo, pensamiento crítico, empatía, manejo del tiempo, resiliencia, atención al detalle, motivación, adaptabilidad, resolución de problemas, autoconfianza, escucha activa, organización, entre otras (Cobo y Moravec, 2011; Robles, 2012). Citado por Moreno (2021). Por su parte, Díaz y Sanhueza (2020), previo análisis de las competencias blandas que se reconocen internacionalmente como las más importantes; presentan una selección de cinco categorías de habilidades blandas, entre las que destacan las habilidades socioemocionales, ética profesional, resolución de problemas, trabajo en equipo y habilidades comunicativas. (p. 826)

Para los fines de esta investigación se consideró la clasificación que hace Daniel Goleman, quien sostiene que la inteligencia emocional o habilidades blandas, está conformada por cinco dimensiones que a su vez contienen varias competencias, capacidades e indicadores; las dimensiones son: El

conocimiento de uno mismo, la autorregulación, la conciencia social, la motivación, la empatía y la capacidad de relación. (Goleman, 1999).

Respecto a la primera dimensión; Conciencia de uno mismo, Goleman (1999) señala que esta dimensión está conformada por la capacidad del autoconocimiento emocional, que engloba otras capacidades que nos permite tener control de nuestras emociones; identificar nuestros sentimientos y cómo estos afectan nuestro desempeño laboral; expresar abiertamente nuestras emociones. (p. 33). Por su parte Gallegos et al (2000) citado por Vallejos (2019), señala que la autoconciencia está relacionada con la capacidad de observar las propias emociones para comprendernos a nosotros mismos, es reconocer los sentimientos y emociones propias y ser capaz de identificar cómo afectan en nuestras vidas, es importante la valoración de uno mismo y la confianza en las propias capacidades. (p. 14). Como conclusión es importante precisar que, para estar bien, tener una alta autoestima, un requisito indispensable es el conocernos a nosotros mismos, el autoconocimiento debe ser la primera actitud que debemos desarrollar para tener una buena relación con nosotros mismos y con los demás. (Huayna, 2019, p. 15). Los principales indicadores del autoconocimiento son: Conciencia emocional, consiste en reconocer las emociones y sus consecuencias. Valoración adecuada de uno mismo, saber de nuestras fortalezas y debilidades. Confianza en uno mismo: Estar seguro de nuestras capacidades y valorarnos a nosotros mismos.

La segunda dimensión está referida a la autorregulación o autocontrol, que consiste en el adecuado manejo de nuestras emociones en las relaciones que establecemos con nuestros semejantes. La autorregulación consiste en pensar antes de hablar o de actuar, es la capacidad de reflexionar, de introspección personal; así como la habilidad de controlar nuestros impulsos. son clave para ser más hábiles emocionalmente. (Goleman 1999, p.33). Para Rodríguez (2009), citado por Huayna (2019) la autorregulación emocional es la capacidad de dirigir, controlar las emociones en forma eficaz, es dar respuestas adecuadas en los momentos donde las emociones se ponen a prueba, como la ira y la rabia; los cuales nos ayudan a tener éxito. Esta dimensión comprende las siguientes capacidades: Planificación – organización; es la capacidad de priorizar y establecer metas y objetivos alcanzables al momento de realizar un

trabajo o proyecto personal u organizacional, considerando algunos elementos básicos como: acciones, cronograma y los recursos necesarios para la implementación del proyecto. (Vallejos, 2019, p. 13). Las organizaciones son un conjunto de personas unidos por intereses comunes que trabajan de manera coordinada con la finalidad de lograr un fin o propósito específico. Los indicadores que conforman esta dimensión son: Autocontrol: Capacidad que tiene el ser humano de controlar sus emociones y sus impulsos conflictivos. Confiabilidad: Esta relacionado a la sinceridad e integridad de las personas. Integridad: Es el cumplimiento de compromisos y metas, mediante la autodisciplina y la organización. (Goleman, 1998, p. 63). La Adaptabilidad, según Rodríguez et al (2021) es la habilidad que permite a las personas, acudiendo a su pensamiento flexible, adaptar sus reacciones emotivas a las circunstancias del contexto cambiante, y que más bien sea una oportunidad para proponer ideas innovadoras. (p. 4). Para Goleman, es la habilidad de tener un pensamiento flexible, manejar adecuadamente múltiples exigencias o demandas, priorizando eficientemente lo más urgente adaptando las respuestas según las circunstancias. (1998, p. 63) Innovación: para Saturnino de la Torre (1997), citado por FONDEP en Diplomado: Diseño, Gestión y Evaluación de Proyectos de Innovación Educativa (2021, p. 31), la innovación es uno de los hitos más altos de creatividad, integrado por aspectos como iniciativa, inventiva, originalidad, actitud al cambio, salir de la zona de confort, saber adaptarse a los cambios y sobre todo saber trabajar en equipo y de manera colaborativa compartiendo valores, actitudes, sueños y acciones conjuntos a fin de lograr un propósito común. Así mismo, Emiliana Vegas (2021, p. 33) citado por FONDEP, señala que: Innovar es crear y pensar distinto, al margen de lo cotidiano, para ello, primero debemos comprender los retos que los motivan, hoy más que nunca nuestros estudiantes requieren aprender a aprender, a usar creativamente esos aprendizajes, para resolver los problemas que nos presenta este mundo cambiante. Para la Unesco (2016), la innovación educativa es una transformación de la situación actual de las escuelas, y que se focaliza en aspectos estructurales para mejorar su calidad. (FONDEP, 2021, pág. 33).

La tercera dimensión se refiere a la motivación; que según García y Domenech (1997), citado por Huayna (2019) es como una “palanca” que nos impulsa a la acción, tiene la facultad de generar cambios en las personas y las organizaciones. (p.33). La motivación es un estímulo que nos impulsa por hacer algo, por lograr un objetivo; a mayor motivación se consigue un mayor compromiso. Es encausar nuestras energías y prioridades hacia el logro de nuestras metas, es tener iniciativa, ser eficaces y perseverar a pesar de las dificultades que se presenten. Consta de los siguientes indicadores: Motivación de logro: Es la cualidad personal que distingue a las personas por mejorar un servicio bajos criterios de excelencia. Es propio de personas que se establecen metas y objetivos realistas pero retadores, son creativos y siempre buscan hacer las cosas de mejor manera. Establecen sus propios criterios de calidad y medidas de desempeño. Compromiso: Es la capacidad de las personas por alinear todas sus energías hacia el logro de los objetivos personales o institucionales, los altos niveles de compromiso son características de las personas que creen y confían en sus capacidades y en la organización de la que forman parte. Optimismo: es la capacidad de persistir en la consecución de los objetivos a pesar de las dificultades y adversidades.

Como cuarta dimensión se consideró la Empatía, que se refiere a la capacidad de ser conscientes de los sentimientos de las otras personas con quienes interactuamos, es tener la capacidad de ponerse en su lugar de la otra y entablar una relación armoniosa y de respeto mutuo. (Goleman, 1999, p. 350). La empatía es un tipo de sensibilidad que nos permite entender a nuestros semejantes, ponernos en su lugar, es entender y hacer nuestras las políticas o directrices de la organización a la que pertenecemos, es la capacidad “ver” la realidad con los “ojos de los demás” y de comprender las reacciones y comportamientos de nuestros semejantes, para ayudar a lograr sus objetivos. Comprende los siguientes indicadores: Comprensión de los demás: Como señala Goleman (1999) es la habilidad, de las personas por mostrar un auténtico interés por los semejantes, ser empáticos y comprender a las personas con las que interactuamos; para ello es preciso identificar sus necesidades, debilidades, fortalezas a fin de ayudarlos a superar y desarrollar sus potencialidades. Es la Capacidad de sintonizar los sentimientos y las

formas de pensar de otras personas e involucrarnos por las preocupaciones de los demás. Orientación hacia el servicio: es la capacidad o don de satisfacer las necesidades de los clientes, es anticiparse y reconocerse las necesidades de los demás. Aprovechamiento de la diversidad: asumir como oportunidades las relaciones con personas provenientes de otras culturas o pueblos. Conciencia política: Es ser conscientes de las ideas, emociones y particularidades de las personas con las que interactuamos.

Finalmente se consideró como quinta dimensión a las Habilidades sociales. Para Gallego et al., (2000) citado por Huayna (2019), las habilidades sociales son formas de ser, actuar, comportamientos emocionales que se hacen patentes en las relaciones interpersonales que establecemos con nuestros semejantes. Para Cáceres et al (2018), las habilidades sociales se refieren a la capacidad de las personas de conducir acertadamente las interacciones con sus semejantes. Una persona que tiene o ha desarrollado sus habilidades sociales presenta ciertas características como el respeto por los demás más allá de sus diferencias, apertura, compromiso, empatía, tolerancia, comunicación, etc. Para Roca (2015), citado por Huayna (2019) las habilidades sociales son las formas conductuales que nos distinguen de los demás y nos permiten entablar una buena relación interpersonal, nos permite lograr nuestras metas. Son poseedoras de las habilidades sociales aquellas personas que además de buscar sus beneficios e interés personal se preocupan por buscar el bien de los demás. Una persona sin habilidades sociales puede sufrir muchos males como la depresión, ansiedad producto del aislamiento y estrés, llegando hasta presentar problemas psicológicos. Finalmente, Goleman, sostiene que las habilidades sociales están relacionadas con nuestra capacidad de saber conducir nuestras emociones, tener control de nuestros impulsos emotivos durante las relaciones que sostenemos con los demás, es interactuar sincrónicamente, es saber dirigir y negociar, es saber perder y ganar, cooperar y trabajar en equipo para logara las metas. Los principales indicadores de esta dimensión son: Comunicación: Es la habilidad que nos permite codificar y decodificar de manera adecuada, los mensajes cuando interactuamos con nuestros semejantes; es la capacidad de saber escuchar sin interrumpir, formular preguntas adecuadas, solicitar sugerencias;

es saber captar los gestos, miradas y señales emocionales y saber solucionar problemas complejos. Rodríguez et al (2021, p. 4). Para Goleman, la comunicación implica la escucha activa, la comprensión mutua y el saber enviar mensajes convincentes. (Goleman, 1998, p. 63). Liderazgo: se refiere a la capacidad de guiar con el ejemplo, es Inspirar y motivar a organizaciones y personas. Habilidades de equipo: una de las habilidades más requeridas en estos últimos años es la habilidad de trabajar en equipo; entendiendo que un equipo es un conjunto de personas comprometidas con un propósito y que trabajan de manera sincronizada para lograr las metas comunes. En un equipo cada integrante se reconoce como parte importante del equipo y se compromete con los objetivos que ésta persigue, cada integrante es responsable de la parte que le toca y todos son responsables de los resultados.

Igualmente, en la investigación se hizo referencia a las habilidades duras, porque son las habilidades que se complementan con las habilidades blandas, en ese sentido (Mitchell, 2017) citado por Diaz y Sanhueza (2020) define a las habilidades duras como las capacidades, conocimientos que están relacionadas con la parte cognitiva de nuestro cerebro; son aquellas habilidades que nos permite desarrollarnos en nuestros trabajos, son más específicas y de tipo intelectual básicamente, son mensurables. (2020, p. 815). Por su parte Iturralde (2003), citado por Diaz y Sanhueza (2020), define como destrezas técnicas específicas que se adquieren en el proceso formativo y disciplinar y que permiten a los individuos desempeñar ciertas tareas precisas para las que fueron designados. (2020, p. 819). Por su parte Estrada (2013), hace una comparación entre habilidades blandas (SOFT SKILLS) y habilidades duras (HARD SKILLS), indicando que las habilidades duras se adquieren durante la formación académica o capacitación profesional. Por su parte Sánchez y Mohamet (2018), sostienen que las habilidades duras están referidas a la asimilación de conocimientos que son las capacidades que nos permiten desarrollarnos frente a situaciones y problemas a las que nos enfrentamos. Finalmente, es importante precisar que hoy en día para cualquier puesto de trabajo, se requiere profesionales que tengan desarrolladas tanto sus habilidades duras como sus habilidades blandas

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio corresponde a una investigación de tipo básica, en vista de que su objetivo central fue la de revisar, recopilar, analizar y ampliar información referida a la variable materia de estudio. La investigación básica se caracteriza porque sirve de cimiento a la investigación aplicada o tecnológica. (Ñaupas et ál.,2018, p.134).

Enfoque de investigación

La presente investigación fue desarrollada desde un enfoque cuantitativo; tal como señala Ñaupas et ál. (2018, p.140), la investigación cuantitativa se distingue por emplear métodos y técnicas cuantativas, que consisten en utilizar mediciones, se calculan magnitudes, la observación, el muestreo y el tratamiento estadístico. emplea estadísticas descriptivas como las inferencias en el análisis y comparación de los resultados. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Nivel de investigación

El nivel empleado en la investigación, correspondió a un nivel descriptivo, comparativo; según Ñaupas et ál. (2018), la investigación descriptiva-comparativa se emplea para encontrar semejanzas y/o diferencias entre dos grupos o muestras. (p. 366). La investigación consistió en recabar información respecto al nivel de desarrollo de la variable y compararlo, toda vez que se recogieron datos de tres muestras sobre la misma variable, para luego comparar los hallazgos, tal como se observa en el siguiente esquema:

Esquema de la investigación

M1	O1
M2	O2
M3	O3
	≠
O1 = O2, O3	
	~

Nota. M1, M2 y M3 = Muestras de la investigación.
O1, =2 y O3 = Observación de las muestras.
≠, =, ~ Comparación de las muestras.

Diseño y esquema de investigación

Con respecto al diseño, se ha empleado un diseño no experimental, pues no se alteraron los datos; este diseño se caracteriza por estudiar y describir los fenómenos tal y como se presentan en la realidad y, no en manipularlos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Por su diseño corresponde a una investigación de tipo transversal por que la medición de la muestra se realizó en un solo momento, describiendo y comparando la variable en estudio. (Carrasco, 2005, p. 72)

3.2. Variables y operacionalización

Variable: habilidades blandas

Definición conceptual

Goleman, define a las habilidades blandas, como la facultad que tenemos los seres humanos de identificar nuestros propios sentimientos, emociones y los sentimientos de nuestros semejantes. Motivarnos y conducir acertadamente las interacciones que sostenemos con nuestros semejantes y con nosotros mismos. (1999, p. 33).

3.3. Población muestra y muestreo

Población

Para Carrasco (2018, p. 237), la población es el conglomerado de personas o elementos que pertenecen a un ámbito geográfico donde se realiza el estudio y es posible de observar, medir una característica o atributo. La población de la investigación lo conforman 120 estudiantes matriculados en la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas.

Criterio de inclusión

Los criterios de inclusión esta referidas a las características que deben cumplir los participantes para ser considerados como parte de la población de estudio. (Arias, et ál., 2016). Entre los criterios de inclusión

que se consideró para esta investigación, conforman todos los estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas, que cursan el II, IV y VI semestre académico, que se encuentran debidamente matriculados y que asisten regularmente a las sesiones de aprendizaje.

Criterio de exclusión

Respecto al criterio de exclusión, no forman parte de este estudio los estudiantes de otras carreras profesionales, estudiantes de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural que no están debidamente matriculados.

Muestra

Para, Bernal (2010), la muestra es una parte o fracción de la población que se selecciona de manera intencionada con la finalidad de recoger la información requerida según los propósitos del trabajo; así como para realizar la observación y la medición de las variables objeto de estudio. (p. 161). La muestra estuvo conformada por 90 estudiantes de la carrera profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas; distribuida en la proporción siguiente: 30 estudiantes del II, 30 del IV y 30 del sexto semestre académico y fue seleccionada mediante el muestreo probabilístico, aleatorio-simple. Tal como se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 1 muestra

<i>Población de estudio</i>		
Variables		Poner en %
Z	1.96	95%
p	0.5	
q	0.5	
E	0.05	
N	120	

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N - 1)E^2 + Z^2 pq} =$$

$$91.62$$

Donde:

n = Tamaño de muestra a determinar

N = Tamaño de la población

Z = Nivel de confianza = 1.96

p = probabilidad de varianza = 0.5

q = no probabilidad = 0.5

E = margen de error = 0.05

Muestreo

El muestreo fue de forma intencional, muestreo probabilístico aleatorio simple, en vista de que, en este tipo de muestreo, se considera el criterio del investigador para seleccionar a las unidades muestrales, de acuerdo a ciertas características que exige la naturaleza de la investigación, (Ñaupas et ál. 2018, p. 342). La característica que se ha considerado para la selección de la muestra fue el semestre de estudio, porque la naturaleza de la investigación requiere hacer una comparación de los niveles de desarrollo de las habilidades blandas en estos grupos muestrales.

Unidades de análisis

La unidad de análisis se refiere al elemento mínimo de la población objeto de estudio, de los cuales se obtiene información para el desarrollar la investigación. (Rojas, 2002). Es decir, cada estudiante de la muestra es considerada como una unidad de análisis.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de investigación

Para Arias (2012), la técnica de investigación se refiere al proceso o forma particular de obtener datos confiables y válidos que serán utilizados en la investigación. (p.67). La técnica que se empleó en esta investigación fue la encuesta, y fue estructurado por ítems en base a las dimensiones de la variable de estudio.

Instrumento de investigación

Para Carrasco (2005, p. 334) los instrumentos de investigación vienen a ser el conjunto de preguntas o reactivos debidamente estructurados que sirven para recoger y registrar respuestas, ideas, opiniones de los actores materia de estudio. El instrumento utilizado en la investigación fue el

cuestionario virtual compuesto por 38 ítems, organizado en base a las 05 dimensiones de la variable de estudio, con 05 escalas de valoración. (5. Siempre (S) 4. Casi siempre (CS) 3. A veces (AV) 2. Casi nunca (CN) Nunca 1. (N))

Ficha técnica del instrumento de investigación

Ficha técnica

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre el nivel de desarrollo habilidades blandas

Autor:
Pablo Damiano Huamán

Año: 2021

Tipo de instrumento: cuestionario

Objetivo: obtener información a través de una encuesta virtual suministradas a los estudiantes del II, IV y VI semestre de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una Universidad pública de Andahuaylas.

Muestra: 90 estudiantes 30 del II, 30 del IV y 30 del VI semestre

Numero de ítems: 38

Administración: encuesta virtual individual

Duración: Aproximadamente 15 minutos

Ámbito de aplicación: Estudiantes del II, IV y VI semestre académico de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas.

Significación: Evalúa el nivel de desarrollo de las habilidades blandas de los estudiantes de los diferentes semestres académicos para compararlos.

Escala: 5. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1. (N)

Validez

Según Carrasco (2005) la validez hace referencia al grado en que el instrumento de recolección de datos va a medir realmente lo que se intenta medir, cuando nos permite extraer datos que intencionalmente necesitamos saber (p. 336). La validación de contenido del instrumento fue sometida a la evaluación de juicio de tres expertos, docentes pertenecientes a la Universidad César Vallejo, los cuales evaluaron cada uno de los ítems con respecto a la pertinencia, relevancia y claridad.

Confiabilidad

Para Carrasco (2005), la confiabilidad, es la característica que cumple un instrumento de medición, cuando al ser aplicado a una persona o grupo de personas ubicados en diferentes lugares, obtiene los mismos o similares resultados. (p. 339). La confiabilidad del instrumento de esta investigación se determinó, mediante la aplicación de una prueba piloto a 38 jóvenes universitarios de la escuela profesional de una universidad pública de Andahuaylas, pertenecientes a tres semestres de la citada casa superior de estudios.

Tabla 3

<u>Índice de fiabilidad</u>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	38

Tal y como se muestra en la tabla 1, el índice de fiabilidad fue equivalente a 0,87, razón por la cual se demuestra que el instrumento es altamente confiable para su administración.

2.5. Procedimientos

El instrumento que mide el nivel de desarrollo de las habilidades blandas, estuvo estructurado por 38 ítems correspondientes a las cinco dimensiones de la variable. El cuestionario fue elaborado en un formato virtual considerando el contexto de la educación remota que se viene

implementando; la duración de la aplicación del cuestionario duro aproximadamente 15 minutos por cada estudiante. Para la aplicación del instrumento se solicitó un permiso al director de la Escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de la Universidad, mediante una carta de presentación explicando la importancia que tiene la investigación, además, se solicitó la ayuda del docente de investigación para la aplicación del instrumento. La estrategia utilizada para la recolección de datos fue enviar el link que contiene los 38 ítems del cuestionario, al docente de investigación, quien a su vez reenvió a los estudiantes del II, IV y VI semestre para que respondan los ítems. Así mismo, la información recogida, fue sometida al análisis estadístico para ello se usó el programa SPSS Versión 26, con ello, se realizó el análisis necesario para las dimensiones de la variable en estudio, con la finalidad de responder al problema y objetivo general y específicas planteadas. Finalmente, se mostraron los resultados y se redactaron las conclusiones y recomendaciones.

2.6. Método de análisis de datos

Análisis descriptivo

Hernández, et al (2014), señalaron que, la estadística descriptiva, se obtiene como producto del análisis de los datos obtenidos de la población respecto a las variables de estudio. La investigación utilizó el programa SPSS 26 para el procesamiento y análisis de los datos, cuyos resultados se exponen mediante tablas y gráficos.

Análisis inferencial

El análisis inferencial, es una parte sustantiva de la estadística general que permite deducir conclusiones generales para toda la población a partir del estudio de una muestra, y del grado de confiabilidad de los resultados obtenidos. (Ñaupas et ál. 2018, p. 329). Para realizar el análisis inferencial de la investigación se utilizó la prueba U de Mann - Whitney puesto que se trabajó con dos muestras independientes permitiendo conocer si se acepta o rechaza las hipótesis alternas o nulas.

2.7. Aspectos éticos

Para Koepsell y Ruiz (2015), los fundamentos éticos en la investigación deben respetarse como un valor científico que se ejerce a servicio de la disciplina y la sociedad, solo así podrá asegurarse el avance de la ciencia. Por las consideraciones antes señalados, este estudio tendrá como sus principales pilares éticos, el respeto al derecho de autor; puesto que los datos de los diferentes autores que han servido como fuente y referencia para la investigación, fueron debidamente citados teniendo en cuenta las normas APA, así mismo, se respeta la confidencialidad de la información, protegiendo la identidad de los estudiantes universitarios que formaron parte de la población de este estudio, la veracidad de los resultados, en vista de que los datos presentados en el informe fueron reales, no se hicieron alteración alguna, pues reflejan el resultado de la aplicación del instrumento diseñado.

IV. RESULTADOS

Tabla 4

Frecuencias cruzadas de la dimensión Habilidades blandas

		Semestre					
		Segundo ciclo		Cuarto ciclo		Sexto ciclo	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Habilidades blandas	Bajo	10	33,3%	3	10,0%	5	16,7%
	Medio	13	43,3%	16	53,3%	7	23,3%
	Alto	7	23,3%	11	36,7%	18	60,0%
	Total	30	100,0%	30	100,0%	30	100,0%

Fuente: elaboración propia

Tal y como se observa en la tabla, los resultados evidencian diferencias en las habilidades blandas siendo los estudiantes del sexto semestre quienes muestran mayores índices de desarrollo, 60%, cuarto semestre 36,7% y segundo semestre 23,3% en un nivel alto, asimismo en el nivel medio las cifras fueron equivalentes a 53,3%, para el cuarto semestre; 43,3% para el segundo semestre y 23,3% respectivamente para el sexto semestre, finalmente se pudo observar que en el nivel bajo, el índice mayoritario lo alcanzan los estudiantes del segundo ciclo, frente a sus pares, lo cual demuestra que son los que menos niveles muestran respecto a la variable.

Tabla 5

Frecuencias cruzadas de la dimensión conocimiento de uno mismo

		Semestre					
		Segundo ciclo		Cuarto ciclo		Sexto ciclo	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
conocimiento de uno mismo	Bajo	8	26,7%	3	10,0%	5	16,7%
	Medio	8	26,7%	12	40,0%	6	20,0%
	Alto	14	46,7%	15	50,0%	19	63,3%
	Total	30	100,0%	30	100,0%	30	100,0%

Fuente: elaboración propia

Respecto a la dimensión conocimiento de uno mismo, los resultados demostraron que no hay diferencias significativas entre estudiantes respecto al ciclo de estudios, tal y como se aprecia en el nivel alto, un 63,3%, 50% y 46,7% respectivamente, del mismo modo en el nivel medio, son los estudiantes del cuarto ciclo quienes

muestran un 40%, segundo ciclo un 26,7% y sexto ciclo 20%, frente al nivel bajo en el que el porcentaje mayor lo alcanzan los estudiantes del segundo ciclo en un 26,7% frente a sus pares con un 10% y 16,7%, quedando evidenciado que todos los estudiantes al margen del semestre desarrollan esta habilidad.

Tabla 6

Frecuencias cruzadas de la dimensión habilidades sociales

		Semestre					
		Segundo ciclo		Cuarto ciclo		Sexto ciclo	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Habilidades sociales	Bajo	9	30,0%	4	13,3%	3	10,0%
	Medio	11	36,7%	13	43,3%	7	23,3%
	Alto	10	33,3%	13	43,3%	20	66,7%
	Total	30	100,0%	30	100,0%	30	100,0%

Fuente: elaboración propia

Tal y como muestran los resultados, se evidencia diferencias en las habilidades sociales de los estudiantes, siendo los del sexto ciclo los que en mayor proporción han desarrollado dicha habilidad en un nivel alto 66,7%, frente a sus pares con un 43,3% y 33,3% respectivamente, del mismo modo en el nivel alto sobresale el cuarto y segundo ciclo con un 43,3% y 36,7% frente a los estudiantes del sexto ciclo con un 23,3%, finalmente es el nivel bajo en el que las habilidades se manifiestan en un nivel bajo sobre todo a nivel de los estudiantes del segundo ciclo manifestado en un 30%.

Tabla 7

Frecuencias cruzadas de la dimensión autorregulación

		Semestre					
		Segundo ciclo		Cuarto ciclo		Sexto ciclo	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Autorregulación	Bajo	7	23,3%	2	6,7%	0	0,0%
	Medio	8	26,7%	7	23,3%	6	20,0%
	Alto	15	50,0%	21	70,0%	24	80,0%
	Total	30	100,0%	30	100,0%	30	100,0%

Fuente: elaboración propia

Respecto a la dimensión autorregulación, los resultados evidencian diferencias entre estudiantes de acuerdo al semestre académico, siendo los del sexto ciclo quienes mejor autorregulan sus emociones, frente a los estudiantes del cuarto y segundo ciclo con un 70% y 50% respectivamente, del mismo modo en el nivel medio se evidenció que un 26,7%, 23% y 20% se posiciona en dicho nivel, frente a los estudiantes del segundo ciclo quienes muestran un 23,3% en el nivel bajo respecto a la autorregulación, identificándose que son quienes desde un inicio de sus actividades académicas van fortaleciendo dicha capacidad.

Tabla 8

Frecuencias cruzadas de la dimensión motivación

		Semestre					
		Segundo ciclo		Cuarto ciclo		Sexto ciclo	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Motivación	Bajo	0	0,0%	1	3,3%	2	6,7%
	Medio	3	10,0%	13	43,3%	10	33,3%
	Alto	27	90,0%	16	53,3%	18	60,0%
	Total	30	100,0%	30	100,0%	30	100,0%

Fuente: elaboración propia

Sobre la dimensión motivación, los resultados demostraron que existen diferencias entre los estudiantes, siendo los del segundo semestre quienes se muestran más motivados 90% frente a sus pares, con un 60% 53,3% respectivamente, del mismo modo pudo observarse que en el nivel medio son los estudiantes del cuarto ciclo con un 43,3% frente a los del sexto y segundo con un 33,3% y 10% respectivamente quienes se ubican en este nivel, finalmente pudo observarse que el índice en el nivel bajo es de apenas un 6,7% y 3,3% no observándose estudiantes del primer semestre que se encuentren en este nivel.

Tabla 9

Frecuencias cruzadas de la dimensión empatía

		Semestre					
		Segundo ciclo		Cuarto ciclo		Sexto ciclo	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas

empatía	Bajo	0	0,0%	1	3,3%	2	6,7%
	Medio	3	10,0%	13	43,3%	10	33,3%
	Alto	27	90,0%	16	53,3%	18	60,0%
	Total	30	100,0%	30	100,0%	30	100,0%

Fuente: elaboración propia

Respecto a la dimensión empatía, se pudo observar que existen diferencias, siendo los estudiantes del segundo semestre quienes muestran un nivel de empatía mayor en un 63,3% frente a los estudiantes del sexto y cuarto ciclo 46,7% y 26,7% respectivamente, del mismo modo en el nivel medio, destaca el cuarto ciclo con un 63,3% sexto ciclo con un 50% y segundo ciclo con 26,7%, evidenciándose solo un 10% y 3,3% respectivamente en el nivel bajo, con lo que se muestra que son los estudiantes sobre todo de los primeros semestres quienes son más empáticos frente a sus pares.

Estadística inferencial

Tabla 10

Estimación de estadístico de prueba de normalidad.

	Semestre	Kolmogorov Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Habilidades blandas	Segundo ciclo	,219	30	,001
	Cuarto ciclo	,295	30	,000
	Sexto ciclo	,368	30	,000

Tal y como se observa en la significancia el valor obtenido fue de $0,00 < 0,05$ razón por la que se rechaza la hipótesis nula, por tal razón no hay distribución normal de los datos, siendo el método no paramétrico con su correspondiente prueba Kruskal-Wallis para comparar grupos independientes mayores de dos.

Tabla 11*Contraste de hipótesis de la variable habilidades blandas*

Variable	Semestre	N	Rango promedio	Kruskal-Wallis
Habilidades blandas	Segundo ciclo	30	35,90	Sig= 0,01
	Cuarto ciclo	30	47,00	
	Sexto ciclo	30	53,60	

El valor de significancia en el estadístico de prueba Kruskal-Wallis fue equivalente a $0,00 < 0,05$ razón por la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinando que existen diferencias significativas en las habilidades blandas según semestre académico.

Tabla 12*Contraste de hipótesis de la dimensión conocimiento de uno mismo.*

Dimensión	Semestre	N	Rango promedio	Kruskal-Wallis
Conocimiento de uno mismo	Segundo ciclo	30	41,17	Sig= 0,39
	Cuarto ciclo	30	45,90	
	Sexto ciclo	30	49,43	

El valor de significancia en el estadístico de prueba Kruskal-Wallis fue equivalente a $0,39 > 0,05$ razón por la que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, determinando que no existen diferencias significativas en la dimensión conocimiento de uno mismo según semestres académico.

Tabla 13*Contraste de hipótesis de la dimensión habilidades sociales*

Dimensión	Semestre	N	Rango promedio	Kruskal-Wallis
Habilidades sociales	Segundo ciclo	30	37,28	Sig= 0,02
	Cuarto ciclo	30	44,90	
	Sexto ciclo	30	54,32	

El valor de significancia en el estadístico de prueba Kruskal-Wallis fue equivalente a $0,02 < 0,05$ razón por la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinando que existen diferencias significativas en las habilidades sociales según semestre académico.

Tabla 14*Contraste de hipótesis de la dimensión autorregulación*

Dimensión	Semestre	N	Rango promedio	Kruskal-Wallis
autorregulación	Segundo ciclo	30	37,28	Sig= 0,01
	Cuarto ciclo	30	44,90	
	Sexto ciclo	30	54,32	

El valor de significancia en el estadístico de prueba Kruskal-Wallis fue equivalente a $0,01 < 0,05$ razón por la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinando que existen diferencias significativas en la dimensión autorregulación según semestre académico.

Tabla 15*Contraste de hipótesis de la dimensión motivación*

Dimensión	Semestre	N	Rango promedio	Kruskal-Wallis
motivación	Segundo ciclo	30	55,65	Sig= 0,03
	Cuarto ciclo	30	39,22	
	Sexto ciclo	30	41,63	

El valor de significancia en el estadístico de prueba Kruskal-Wallis fue equivalente a $0,03 < 0,05$ razón por la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinando que existen diferencias significativas en la dimensión motivación según semestre académico.

Tabla 16*Contraste de hipótesis de la dimensión empatía*

Dimensión	Semestre	N	Rango promedio	Kruskal-Wallis
empatía	Segundo ciclo	30	52,33	Sig= 0,03
	Cuarto ciclo	30	37,12	
	Sexto ciclo	30	47,05	

El valor de significancia en el estadístico de prueba Kruskal-Wallis fue equivalente a $0,03 < 0,05$ razón por la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinando que existen diferencias significativas en la dimensión empatía según semestre académico.

Tabla 17

Contraste de hipótesis de la variable habilidades blandas según sexo

Dimensión	Semestre	N	Rango promedio	Kruskal-Wallis
Habilidades blandas	Femenino	66	45,36	Sig= 0,93
	Masculino	24	45,88	

El valor de significancia en el estadístico de prueba Kruskal-Wallis fue equivalente a $0,93 > 0,05$ razón por la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinando que no existen diferencias significativas en la variable según el sexo, es decir tanto varones como mujeres muestran equivalencias en las habilidades blandas.

V. DISCUSIÓN

El estudio, análisis y desarrollo de las habilidades blandas, es un tema de suma importancia que en los últimos años viene ganado mucho espacio en todos los ámbitos de la vida humana, debido a que es determinante en todos los aspectos de la vida de las personas, particularmente en el ámbito personal y laboral ya que de ellas depende su éxito o fracaso. (Moreno y Quintero, 2021, p. 71). Las universidades han desempeñado y desempeñan un rol fundamental en la sociedad, puesto que tienen la misión de formar integralmente a los estudiantes; sin embargo, muchos se encuentran enfocados principalmente en la transmisión de conocimientos, promoviendo procesos de memorización, uniformidad, alienación y homogeneización (competencias duras), descuidando o invisibilizando el papel trascendental de las habilidades blandas, en la formación integral de las personas.

Los resultados de la hipótesis general del estudio, mediante la estadística inferencial cuyo valor obtenido fue de $0,00 < 0,05$, determinaron que existen diferencias significativas en el desarrollo de las habilidades blandas según semestre académico. Así lo confirma el análisis descriptivo, cuyos resultados evidencian diferencias en las habilidades blandas siendo los estudiantes del sexto semestre quienes muestran mayores índices de desarrollo, (60%), cuarto semestre (36,7%) y segundo semestre (23,3%) considerado en un nivel alto, asimismo en el nivel medio las cifras fueron equivalentes a (53,3%), para el cuarto semestre; (43,3%) para el segundo semestre y (23,3%) para el sexto semestre, finalmente se pudo observar que en el nivel bajo, el índice mayoritario lo alcanzan los estudiantes del segundo semestre, frente a sus pares, lo cual demuestra que son los que menos niveles muestran respecto a la variable. Estos resultados coinciden con lo señalado por Vásquez (2019), quien realizó una investigación que tuvo como objetivo; determinar la relación entre las habilidades blandas y las dificultades interpersonales en estudiantes de una institución educativa del nivel secundario. El estudio correspondió a una investigación básica, de tipo correlacional, con un diseño no experimental-transversal, tuvo como muestra a 75 estudiantes. Se concluye que, las

dimensiones de las habilidades blandas, se encuentran desarrolladas en distinto nivel, unas altas, moderadas y bajas. Por su parte **Moreno y Quintero (2021)**, Realizaron una investigación, cuyos objetivos fueron, comparar el desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes de tres carreras profesionales que cursan diferentes semestres académicos, para averiguar la relación existente entre la etapa académica y la adquisición de las habilidades blandas. La metodología utilizada en la investigación correspondió a un diseño descriptivo correlacional de corte transversal, tuvo una muestra de 116 estudiantes, el instrumento con la que se recogió la información fue la prueba CompeTEA y la observación. Como conclusiones se señala; que es prioritario realizar un análisis y una evaluación exhaustiva al interior de las universidades, para determinar cuanta coherencia existe entre el plan curricular de las universidades y el desarrollo de las habilidades blandas, en síntesis, propone una reforma de todo el sistema educativo para una formación integral. Igualmente, Balbín (2020), realizó una investigación sobre los Niveles de desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes universitarios, teniendo como objetivo: Identificar las diferencias existentes en los niveles de desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes de tres carreras profesionales de una universidad de Lima 2020. La muestra estuvo integrada por 185 estudiantes, el instrumento con la que se recogió la información fue el cuestionario. Como resultados se señala que existen marcadas diferencias entre los niveles de habilidades desarrolladas por los estudiantes. Finalmente, es preciso señalar que, si bien no se puede determinar la prevalencia de las habilidades blandas, según las dimensiones de la variable en los diferentes grupos o semestres que cursan los estudiantes; se puede inferir que, a mayor grado o semestre de estudios, corresponde un mayor nivel de desarrollo de las habilidades blandas.

Respecto a los resultados de la hipótesis específica 1, El valor de significancia en el estadístico de la prueba Kruskal-Wallis fue equivalente a $0,39 > 0,05$, lo que evidencia que no existen diferencias significativas en la dimensión conocimiento de uno mismo según semestres académico. Esto se respalda con el análisis descriptivo, cuyos resultados demostraron que no hay diferencias significativas entre estudiantes respecto al ciclo de estudios, tal y

como se aprecia en el nivel alto, un 63,3%, 50% y 46,7% respectivamente, quedando evidenciado que todos los estudiantes al margen del semestre de estudios o la universidad, desarrollan esta habilidad. Estos resultados contrastan con lo señalado por Moreno y Quintero (2021), quienes afirman que las instituciones de educación superior universitaria, están enfocadas principalmente en la enseñanza de las habilidades duras, descuidando o invisibilizando la importancia de las habilidades blandas, por lo que proponen una reforma integral de la universidad, la armonización curricular además de una capacitación y formación de docentes; donde se complementen la formación en habilidades duras y blandas. En esa línea Araya y Garita (2020), realizaron una investigación, que tuvo como propósito analizar las razones del incremento de la importancia de las habilidades blandas en los estudiantes de una carrera profesional de una universidad, se entrevistó a 50 líderes del sector de telecomunicaciones. Se concluye que la formación en programas como las TIC, deben incorporar un diseño integral para la formación en las habilidades blandas, igualmente se proponen lineamientos con nuevos perfiles para una formación universitaria de los futuros profesionales de las TIC, considerando a las habilidades técnicas o conocimientos duros como necesarias y claves en la formación; así mismo se propone como prioritarios la incorporación y evaluación de las habilidades blandas como una forma de adaptar la formación universitaria a las exigencias de una economía digital.

Respecto a la hipótesis específica 2, El valor de significancia en el estadístico de prueba Kruskal-Wallis fue equivalente a $0,02 < 0,05$, lo cual indica que existen diferencias significativas en las habilidades sociales entre los grupos de estudio; tal como muestran los resultados del análisis descriptivo, se evidencia diferencias en las habilidades sociales de los estudiantes, siendo los del sexto semestre los que en mayor proporción han desarrollado dicha habilidad en un nivel alto 66,7%, frente a sus pares con un 43,3% y 33,3% respectivamente. Estos resultados coinciden con lo manifestado por Balbín (2020), en su tesis doctoral; “Niveles de desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima – 2020”, quien al hacer el análisis descriptivo de las dimensiones: Grupos de estudio, liderazgo y negociación de conflictos, concluye que existen diferencias en los niveles de

logro de las dimensiones Trabajo en equipo, Liderazgo y Negociación de conflictos; dimensiones que, según la clasificación de habilidades blandas de Goleman corresponden a la dimensión de habilidades sociales. Por su parte, Moreno y Quintero (2021), en un estudio sobre la relación entre la formación disciplinar y el ciclo profesional en el desarrollo de las habilidades blandas, en estudiantes de tres programas universitarios, indican que en las dimensiones trabajo en equipo y liderazgo los estudiantes, se encontraron en un rango promedio de 3.5. frente a 4, 16 que correspondió a la habilidad escucha activa. Igualmente, Huayna (2019), realizó una investigación cuyo objetivo fue, determinar el nivel de las habilidades blandas de los estudiantes de una universidad. La metodología correspondió al enfoque cuantitativo con diseño no experimental, es una investigación de alcance descriptivo, tuvo como muestra a 55 estudiantes de un universo de 307. Entre las conclusiones se señala que los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión, tienen desarrollado sus habilidades blandas en un nivel alto (74.6%), respecto a las dimensiones evaluadas se precisa que, las dimensiones habilidades sociales, conciencia de uno mismo y autorregulación también son altos con un (74.6%, 67.8 % y 54.2%) respectivamente; a excepción de la dimensión motivación que se ubica en un nivel regular con un 52.5 %.

Con respecto a los resultados de la hipótesis específica 3, se evidencia que existen diferencias significativas en la dimensión autorregulación según semestre académico, el valor de significancia en el estadístico de prueba Kruskal-Wallis fue equivalente a $0,01 < 0,05$ razón por la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, siendo los estudiantes del sexto semestre quienes mejor autorregulan sus emociones, frente a los estudiantes del cuarto y segundo ciclo con un 70% y 50% respectivamente, observándose con relevancia el nivel bajo 23,3% en los estudiantes del segundo semestre académico, estos resultados tienen relación con lo manifestado por Huayna (2019), en su tesis “Análisis de las Habilidades Blandas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión de universidad de Arequipa - 2019”, en la tabla 9, al hacer el análisis e interpretación de la dimensión de autorregulación, evidencia que los estudiantes de la escuela profesional de Gestión; se evidencia que sólo el 5.1% de los estudiantes tienen un nivel muy alto, el 40.7%

regular y mayoritariamente el 54.2% tiene un nivel alto de auto regulación; por lo que se infiere, que los estudiantes de esta escuela profesional planifican y se organizan para lograr sus objetivos. (p. 37).

Con respecto a la hipótesis 4 del estudio, los resultados evidenciaron, que existen diferencias significativas en la dimensión motivación en los estudiantes del II, IV y VI semestre académico, El valor de significancia en el estadístico de la prueba Kruskal-Wallis fue equivalente a $0,03 < 0,05$. Así lo confirma el análisis descriptivo sobre la dimensión motivación, que nos señala que los estudiantes del segundo semestre académico se muestran más motivados 90% frente a un 60% del sexto y un 53.3% del cuarto semestre académico respectivamente, es importante advertir que el índice en el nivel bajo es de apenas un 6,7% y 3,3% no observándose estudiantes del primer semestre que se encuentren en este nivel. Lo que hace inferir que los estudiantes del semestre inferior se encuentran más motivados que los del semestre avanzado; estos resultados se contrastan con lo señalado por Huayna (2019), en su investigación “Análisis de las Habilidades Blandas de los estudiantes de una universidad de Arequipa - 2019”, al hacer el análisis e interpretación de la tabla 10, figura 7. Nivel de motivación de los estudiantes de la escuela de Gestión, muestran que el 3.4% de los estudiantes tiene un nivel de motivación bajo, regular 52.5%, alto 32.2 % y muy alto 11.9%, con lo que podemos afirmar que los alumnos si poseen buena motivación, es decir mantiene una actitud positiva para lograr sus metas. (p. 37).

Con respecto a la hipótesis 5 del estudio, los resultados determinaron que existen diferencias significativas en la dimensión empatía según semestre académico de los estudiantes, el valor de significancia en el estadístico de prueba Kruskal-Wallis fue equivalente a $0,03 < 0,05$ razón por la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; según el análisis descriptivo son los estudiantes del segundo semestre quienes muestran un nivel de empatía mayor con un 63,3% frente a los estudiantes del sexto y cuarto ciclo 46,7% y 26,7% respectivamente, según estos resultados se concluye que son los estudiantes de los primeros semestres son lo que se muestran más empáticos frente a sus pares. Estos resultados se contradicen con lo señalado

por Balbín (2020), en su tesis doctoral; “Niveles de desarrollo de las habilidades blandas en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima – 2020”, al hacer el análisis descriptivo de la habilidad blanda empatía, desarrollada por los estudiantes de la carrera de Ingeniería Industrial, Derecho y Administración, 2020, concluye que existen diferencias significativas en el desarrollo de la habilidad blanda, empatía.

Finalmente es importante resaltar que, el hallazgo de la existencia de diferencias significativas en el desarrollo de las habilidades blandas y en algunos casos un desarrollo mínimo de las habilidades blandas en los estudiantes; coincide con la preocupación de los líderes, empresarios y empleadores, etc. Quienes manifiestan que la mayoría de los trabajadores no cuentan con las habilidades necesarias para desempeñarse competentemente en sus puestos de trabajo y en otros aspectos de la vida personal y social; lo cual debe ser visto como un reto, una deuda que debe ser subsanada por las instituciones de educación superior universitaria, igualmente nos plantea en términos metodológicos identificar estrategias, instrumentos de evaluación de habilidades blandas a mayor profundidad y análisis.

Respecto a las limitaciones de la investigación, se encuentra la aplicación de los instrumentos de recojo de información, a pesar de que el instrumento fue validados por expertos, los resultados pueden ser afectados por varias razones, entre ellas, el momento de la aplicación del instrumento ya que la universidad estuvo pasando por problemas internos, los estudiantes estaban por terminar el semestre y se encontraban en evaluaciones, la aplicación virtual no garantiza que todos los estudiantes completen el formulario de manera sincera y personal, el tamaño de la muestra fue reducida por cada semestre. Finalmente, como señala Ginting et al (2020) el desarrollo, la medición de las habilidades blandas es un problema actual y complejo y en permanente estudio, lo cual dificulta desarrollar investigaciones de manera general. Se sugiere realizar futuras investigaciones de carácter psicométrico con instrumentos o pruebas con estándares de confiabilidad y validez, así como ampliar la muestra de estudio a diferentes carreras profesionales de la universidad.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Según la prueba del estadístico de Kruskal Wallis ($0,00 < 0,05$) y el objetivo general planteado en la investigación, los resultados evidenciaron que existen diferencias significativas en los niveles de las habilidades blandas, desarrollada por los estudiantes de los tres semestres académicos de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas 2021.

Segunda: Respecto a la dimensión conocimiento de uno mismo y el objetivo específico 1, los resultados evidenciaron que no existen diferencias significativas en el nivel de la habilidad blanda; conocimiento de uno mismo, desarrollada por los estudiantes de los tres semestres académicos de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas 2021, cuya Prueba de Kruskal Wallis tiene $0,39 > 0,05$.

Tercera: Con respecto al desarrollo de la dimensión: habilidades sociales, los resultados demostraron que existen diferencias significativas en el desarrollo de esta dimensión; cuya Prueba de Kruskal Wallis tiene $0,02 < 0,05$. Desarrollado por los estudiantes de los tres semestres académicos de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas 2021

Cuarta: En relación al desarrollo de la dimensión autorregulación desarrollado por los estudiantes de los tres semestres académicos de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas 2021; los resultados evidencian que existen diferencias significativas en el nivel de esta habilidad, cuya Prueba de Kruskal Wallis tiene $0,01 < 0,05$.

Quinta: Con respecto al nivel de desarrollo de la dimensión motivación; los resultados mostraron que existen diferencias significativas en el desarrollo de esta habilidad blanda, desarrollada por los estudiantes de los tres semestres académicos de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas 2021, cuya Prueba de Kruskal Wallis fue equivalente a $0,03 < 0,05$.

Sexta: Con respecto al objetivo específico 5 de la investigación, Según Prueba de Kruskal Wallis que fue equivalente a $0,03 < 0,05$. Los resultados evidenciaron que existen diferencias significativas en el nivel de la habilidad blanda empatía, desarrollada por los estudiantes de los tres semestres académicos de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas 2021.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda usar esta investigación como un diagnóstico o línea de base, para determinar el nivel de las habilidades blandas de los estudiantes de la diferentes carreras y escuelas profesionales de la universidad, con la finalidad de implementar políticas y estrategias de enseñanza y desarrollo de las habilidades blandas y así formar integralmente a los estudiantes.

Segunda: Implementar talleres y programas de formación y capacitación en habilidades blandas para todo el personal docente y estudiantes, en vista de que según los resultados de la investigación se evidencia que los estudiantes tienen distintos niveles de desarrollo de sus habilidades blandas y se desconoce el nivel de las habilidades blandas de los docentes de esta casa superior de estudios.

Tercera: Mejorar o adaptar los instrumentos de recojo de información empleados en esta investigación a fin de hacer un buen diagnóstico del nivel de desarrollo de las habilidades blandas tanto en docentes como en los estudiantes.

Cuarta: Se recomienda incorporar la enseñanza de las habilidades blandas en todos los niveles educativos, particularmente en la educación superior universitaria, en vista de que las habilidades blandas son las competencias más requeridas en la actualidad y las universidades tienen el gran reto de formar para la vida y no solo para conseguir un empleo.

Quinta: Tomando en cuenta los resultados de la investigación y los hallazgos estadísticos encontrados, se recomienda realizar otros estudios a fin de profundizar y confirmar los hallazgos encontrados.

Sexta: Se recomienda enfatizar en el desarrollo y fortalecimiento de aquellas habilidades blandas o dimensiones identificadas con menores niveles de

desarrollo a fin de fortalecer y nivelar para lograr una formación integral de los estudiantes. Ya sea mediante talleres o programas de formación en servicio.

REFERENCIAS

- Administración, E. P. D. E., Luz, M., & Choquehuanca, H. (2014). Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa Bachiller: *El Método Singapur Para La Enseñanza Del Concepto De Número En Los Estudiantes De Primer Grado De Educación Primaria Del Colegio "San Francisco De Asís De Arequipa"*, 1503, 1–45.
- American Psychological Association, 7.a edición (2019). Manual de publicaciones de la American Psychological Association. Editorial. El Manual Moderno.
- Araya-Fernández, E., & Garita-González, G. (2020). Habilidades blandas: elementos para una visión holística en la formación de profesionales en informática. *Revista Trilogía*, 12(23), 11–36. <https://doi.org/10.22430/21457778.1614>.
- Arratia, S. I. (2018). El nivel de desarrollo de competencias blandas de estudiantes de los últimos años de administración en universidades de Arequipa – 2018 [tesis de maestría, Universidad San Agustín]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10784>.
- Augusto, B. T. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia : PEARSON EDUCACIÓN, Colombia, 2010.
- BID. 2017. Aprender Mejor "Políticas públicas para el desarrollo de habilidades". Washington DC: BID. [Aprender-mejor-Políticas-públicas-para-el-desarrollo-de-habilidades.pdf](#).
- Blanco, A. (2016). Desarrollo y Evaluación de Competencias en Educación Superior. Editorial Narcea.
- Caballero, J. C. (2019). Habilidades blandas y logro de aprendizaje del curso de taller de espacios residenciales 2 en los alumnos del programa de beca 18 de la carrera profesional de arquitectura de interiores y diseño de interiores del instituto de educación superior tecnológico toulouse lautrec, distrito de surco – 2018 [tesis de maestría, Universidad Particular UTP]. Repositorio Institucional UTP. <http://repositorio.utp.edu.pe/handle/UTP/2127>
- Cáceres, F. E., Peña, E. P. y Ramos, V. L. (2018). *Las habilidades blandas y el desempeño laboral: un estudio exploratorio del impacto del aprendizaje formal e informal y la inteligencia emocional en el desempeño laboral de colaboradores de dos empresas prestadoras de servicios en el Perú*. Tesis, Universidad del Pacífico, Lima.
- Costanza, Q. V. (2019). *Habilidades blandas para mejorar la interrelación de los líderes gerenciales en su recurso humano en la e.s.e hospital santa matilde de madrid*. Bogota, Colombia. Obtenido de <file:///D:/2020/MAESTRIA%20C.V/DISE%20C3%91O%20Y%20DESARROLLO%20DEL%20TRABAJO%20DE%20INVESTIGACION/SEMANA%203/HABILIDADES%20BLANDAS/QuesadaDeisy2019%20tesis%20internacional.pdf>

- Cruzado, W.M. (2018). Competencias blandas en la empleabilidad de la universidad privada del norte-sede los olivos, año 2018 [tesis de maestría, Universidad Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2696>
- De La Cruz, V. V. (2020). *Habilidades blandas en las relaciones interpersonales en docentes de la Institución Educativa Karol Wojtyla, San Juan de Lurigancho – 2019*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Díaz Quezada, V., & Sanhueza Cartes, C. (2020). Elaboración y Validación de un Instrumento Evaluativo para Monitorear la Adquisición de Competencias Blandas en Estudiantes de Pregrado. *Paradigma*, 812–836. <https://doi.org/10.37618/paradigma.1011-2251.2020.p812-836.id932>.
- Durán, A. (2018). Trabajo en Equipo. Editorial Elearning.S.L
- ESPINOZA Mina, M. A. (2020). Habilidades blandas y su importancia de aplicación en el entorno laboral: perspectiva de alumnos de una universidad privada en Ecuador. *Revista ESPACIOS*, 12.
- Fernández Bedoya, V. H., Ambrocio Teodoro Esteves Pairazamán, Janny Elsa Durand Peña, & Núñez Soto, H. P. (2019). Habilidades blandas y su impacto en la gestión de la mezcla de marketing. Un estudio realizado en el emporio comercial Gamarra, Perú. / soft skills and its impact on the management of the marketing mix. A study carried out in Gamarra commercial emporium, peru. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 6(2) Retrieved from <https://www.proquest.com/scholarly-journals/habilidades-blandas-y-su-impacto-en-la-gestión-de/docview/2229277265/se-2?accountid=37408>
- Flores-Ortega, M. (2018). Habilidades Blandas fundamentales para el desarrollo personal. *Revista Educar*, 22-23. www.cide.cl/.../Revista_educar_Habilidades_blandas_MJValdebenito.pdf
- FONDEP (2021). Diplomado: diseño, gestión y evaluación de proyectos de innovación educativa - FONDEP. *FONDEP*, 6.
- Goleman, D. (1990). *La Práctica de la Inteligencia Emocional*. Barcelona, España: Córcega 267.ISOuS Barcelona. [\(PDF\) LA PRÁCTICA DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL | Carlos Rodriguez - Academia.edu](#)
- Gómez-Gamero, M. E. (2019). Las habilidades blandas competencias para el nuevo milenio. *Divulgare, publicacion semestral*, 5.
- Granados, I. N. (2021). *Habilidades blandas en el contexto universitario y laboral : revisión documental soft skills in university and work contexts: a documentary review soft skills na universidade e contexto de trabalho : uma revisão documental*. 8, 113–127.
- Hernández Perdomo, J., López Leal, R., & Caro, O. (2019). Desarrollo de la empatía para mejorar el ambiente escolar. *EDUCACIÓN Y CIENCIA*, (21), 217-244. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/9407.

- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. Sexta Edición. Editorial McGraw Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/>.
- Huanaco, K. (2019). Habilidades blandas y cuatro dominios en el marco del buen desempeño docente en la I.E. "Casa Blanca de Jesús" de S.J.L.-2019. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- King, L. F. E., Portacio, J. P., Castillo, T. L., & Cavagnaro, S. P. (2020). Impacto de la movilidad internacional en el desarrollo de competencias blandas y su aplicación en el mercado laboral: Un análisis para la mejora curricular desde la perspectiva de graduados de ciencias administrativas y contables. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos*, 50(3), 217-254. Retrieved from <https://www.proquest.com/scholarly-journals/impacto-de-la-movilidad-internacional-en-el/docview/2488104924/se-2?accountid=37408>.
- Lagos, C. (2012). Aprendizaje experiencial en el desarrollo de habilidades "blandas": desde la visión de los alumnos líderes de Iº a IVº medio. [Tesis de pregrado, Universidad Alberto Hurtado]. <http://repositorio.uahurtado.cl/handle/11242/5549>.
- Lama, A. N. (2019). La importancia de las habilidades blandas para la docencia universitaria. *Revista Pensamiento Académico de la Universidad UNIACC*, 19. [La importancia de las habilidades blandas para la docencia universitaria en el contexto actual | Revista Pensamiento Académico \(revistapensamientoacademico.cl\)](http://revistapensamientoacademico.cl)
- MAGALY, V. C. (2019). *Habilidades blandas y su influencia en el desempeño del personal post venta interamericana norte sac filial chiclayo*. Tesis para optar el título de licenciado, universidad católica santo toribio mogrovejo, Chiclayo, Chiclayo, Peru. Obtenido de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2082/1/TL_VallejosCarrasc oAndrea.pdf
- Martínez, V y Otero, P (2017). Formación Integral de Adolescentes: Educación Personalizada y Programa de Desarrollo Personal. Editorial Fundamentos 2000.
- Martín-Gonzales, A. (2018). La conducta violenta en grupos juveniles: características descriptivas. *Revista de estudio de juventud*, 62, 151-158. <http://www.injuve.mtas.es/injuve/contenidos.downloadatt.action?id=1935175829>
- Maxwell, J. (2018). Las 21 Cualidades Indispensables de un Líder. Editorial Caribe.
- Moreno, L. M. (2021). Relación entre la formación disciplinar y el ciclo profesional en el desarrollo de las habilidades blandas. *Formación Universitaria Vol. 14 N° 3*, 10.
- Moreno-Murcia, Luis M., & Quintero-Pulgar, Yudy A.. (2021). Relación entre la formación disciplinar y el ciclo profesional en el desarrollo de las habilidades blandas. *Formación universitaria*, 14(3), 65-74. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000300065>. [Relación entre](#)

[la formación disciplinar y el ciclo profesional en el desarrollo de las habilidades blandas \(conicyt.cl\).](#)

- Mujica, J. (2015). Qué son las habilidades blandas y cómo se aprenden. Editorial Quetzal.
- Nilton, V. V. (2019). *Inteligencia emocional y dificultades interpersonales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, cajamarca 2019*. Cajamarca: universidad privada antonio guillermo urrelo.
- Ñaupas, P. H., Valdivia, D. M. R., Palacios, V. J. J. y Romero, D. H. E. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Odalys Marrero Sánchez, Rachida, M. A., & Triadú, J. X. (2018). Habilidades blandas: necesarias para la formación integral del estudiante universitario. / soft skills: necessary for the integral training of the university student. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 2018 Retrieved from <https://www.proquest.com/scholarly-journals/habilidades-blandas-necesarias-para-la-formación/docview/2229617293/se-2?accountid=37408> - ProQuest.
- Orellana, M. D. (2016). Desarrollo de soft skills una alternativa a la escasez de talento humano. *INNOVA Research Journal*, 18. [Desarrollo de soft skills una alternativa a la escasez de talento humano | INNOVA Research Journal \(uide.edu.ec\)](#)
- Petiz- Pereira, O. (2018). The importance of soft skills in the university academic curriculum: The perceptions of the students in the new society of knowledge. *International Journal of Business and Social Research*, Vol 7, 25-34. <http://dx.doi.org/10.18533/ijbsr.v7i6.1052>
- Ricchiardi, P., & Emanuel, F. (2018). Soft skill assessment in higher education [Valutare le soft skill in Università]. *Journal of Educational, Cultural and Psychological Studies*, 18, 21-53. <http://dx.doi.org/10.7358/ecps2018-018-ricc>.
- Rodríguez Siu, J. L. (2020). Las habilidades blandas como base para el buen desempeño del docente universitario. *INNOVA Research Journal*, 14.
- Rodríguez Siu, J. L., Rodríguez Salazar, R. E., & Fuerte Montaña, L. (2021). Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 1–10. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1038>.
- Rodríguez. G. (2018). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. *Educación y Educadores*, 14(2),253-267. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=834/83421404003>
- Romero González Jenny Andrea, L. C. (2021). Habilidades blandas en el contexto universitario y laboral: revisión documental. *Inclusión y Desarrollo*, 15.
- Romero, G. (2018). Liderazgo en Equipos autodirigidos. Ediciones ROGYA.

- Santos, C. E. O. (2017). Desarrollo de habilidades blandas desde edades tempranas. <http://www.ecotec.edu.ec/content/uploads/2017/09/investigaci3n/libros/desarrollo-habilidades.pdf>.
- Singer Marcos, G. R. (2009). Entrenando Competencias Blandas en Jóvenes. *Pontificia Universidad Católica de Chile*, 20.
- Succi, C. (2019). Walk the talk: soft skills' assessment of graduates, *International Journal of Human Resources Management and Development*. <https://www.emerald.com/insight/publication/issn/2444-8494>
- Vargas, J. (2019). La existencia de habilidades blandas y su influencia en el desempeño laboral de los estudiantes de ingeniería industrial de la modalidad Gente que Trabaja de la Universidad Continental-Sede Arequipa. *Repositorio Institucional Continental*, 93. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/7525>.
- Vidal, E., Gacitúa, R., & Dieguez, M. (2020). Desarrollando de habilidades blandas en etapas tempranas en la formación de ingenieros de software. *Revista Ibérica De Sistemas e Tecnologias De Informação*, , 423-436. Retrieved from <https://www.proquest.com/scholarly-journals/desarrollando-de-habilidades-blandas-en-etapas/docview/2388304791/se-2?accountid=37408>.
- YUPA, W. J. (2019). *Análisis de las habilidades blandas de los alumnos de la Escuela Profesional de Gestión de la universidad nacional de San Agustín de Arequipa 2019*. Arequipa: UNSA.

Anexo 1: Matriz de operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Habilidades blandas	Para Goleman "inteligencia emocional" o habilidades blandas, es la capacidad que tenemos los seres humanos de reconocer nuestros propios sentimientos, los sentimientos de los demás. Motivarnos y manejar adecuadamente las relaciones que sostenemos con los demás y con nosotros mismos. Goleman (1999, p.350).	Habilidades blandas, se mide a través del instrumento de le encuesta denominado cuestionario el cual contiene 38 ítems, en los cuales se tiene en cuenta sus dimensiones Conocimiento de uno mismo, habilidades sociales, autorregulación, motivación y empatía.	Conocimiento de uno mismo.	Conciencia emocional (1,2,3) Valoración adecuada de uno mismo (4,5) Confianza en uno mismo. (6,7)	Nivel: ordinal Escala Likert de cinco posiciones 1 = "nunca" (N) 2 = "Casi nunca" (CN) 3 = "A veces" (AV) 4 = "Casi siempre" (CS) 5 = "siempre". (S)
			Habilidades sociales	Influencia (8) Comunicación (9) Liderazgo (10, 11) Catalización del cambio (12) Resolución de conflictos (13,14) Colaboración y cooperación (15,16) Habilidades de equipo (17,18)	
			Autorregulación	Autocontrol (19,20) Confiabilidad (21,22) Integridad (23) Adaptabilidad (24,25) Innovación (26,27)	
			Motivación	Motivación de logro (28,29) Compromiso (30,31) Optimismo (32)	
			Empatía	Comprensión de los demás (33,34) Orientación hacia el servicio (35) Aprovechamiento de la diversidad (36,37) Conciencia política (38)	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE LAS HABILIDADES BLANDAS PARA ESTUDIANTES DEL II, IV Y VI SEMESTRE ACADEMICO DE UNA UNIVERSIDAD PUBLICA DE ANDAHUAYLAS 2021

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el nivel de desarrollo de las Habilidades Blandas en los estudiantes universitarios, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

SEXO: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Siempre (S) - 4. Casi siempre (CS) - 3. A veces (AV) - 2. Casi nunca (CN) - Nunca 1. (N)

N.º	Ítems	categorías				
		S	CS	AV	CN	N
DIMENSIÓN: CONOCIMIENTO DE UNO MISMO		S	CS	AV	CN	N
1	Soy consciente de las emociones que estoy sintiendo.					
2	Comprendo el vínculo que existen entre mis, pensamientos, emociones y acciones.					
3	Conozco el modo en que mis emociones influyen en mi rendimiento					
4	Soy consciente de mis fortalezas y mis debilidades					
5	Reflexiono y soy capaz de aprender de mis experiencias					
6	Puedo expresar mi punto de vista y defenderlo sin apoyo de nadie.					
7	Soy capaz de asumir decisiones importantes a pesar de la incertidumbre y las presiones.					
IMENSIÓN: HABILIDADES SOCIALES		S	CS	AV	CN	N
8	Se captar la atención de mis compañeros con argumentos convincentes					
9	Aliento la comunicación sincera y siempre estoy dispuesto a escuchar las noticias buenas y malas.					
10	Soy capaz de guiar el desempeño de mis compañeras (os).					
11	Hago míos (as) el entusiasmo de mis compañeros (as) por el logro de los objetivos compartidos.					
12	Reconozco la necesidad de cambiar y eliminar barreras.					
13	Manejo las situaciones tensas con diplomacia y tacto.					
14	Busco el modo de llegar a soluciones que satisfagan a todos los implicados.					
15	Promuevo un clima de amistad y cooperación.					
16	Aliento cualidades grupales como el respeto, la disponibilidad y la cooperación.					
17	Cuido a mis compañeros, su dignidad y comparto sus méritos.					
18	Promuevo la participación y el entusiasmo de mis compañeros.					
DIMENSIÓN: LA AUTORREGULACIÓN		S	CS	AV	CN	N
19	Gestiono adecuadamente mis emociones conflictivas.					
20	Pienso con claridad y permanezco concentrado a pesar de las presiones.					

21	Mi honradez y sinceridad hacen que otros confíen en mí.					
22	Adopto una postura firme y fundamentada en mis principios, aunque no agrade a los demás.					
23	Cumplo mis compromisos y promesas.					
24	Adapto mis acciones a las circunstancias cambiantes.					
25	Reorganizo mis prioridades según los cambios en mi entorno					
26	Busco siempre nuevas ideas de una amplia variedad de fuentes					
27	Brindo soluciones antes de enojarme fácilmente					
DIMENSIÓN: LA MOTIVACION		S	CS	AV	CN	N
28	Me motiva y tengo actitud positiva para lograr mis responsabilidades.					
29	Soy optimista en alcanzar mis objetivos a pesar de las dificultades.					
30	Cumplo con lo que tengo que hacer en el tiempo requerido.					
31	Recurso a los valores esenciales del grupo para clarificar las alternativas y tomar las decisiones más adecuadas.					
32	Me esfuerzo por mejorar cada día a pesar de los obstáculos y contratiempos que se presenten.					
DIMENSIÓN: EMPATÍA		S	CS	AV	CN	N
33	Estoy atento (a) a las señales emocionales de mis compañeros (as)					
34	Soy sensible y comprendo los puntos de vista de los demás.					
35	Brindo ayuda a mis compañeros (as) de manera desinteresada.					
86	Respeto y me relaciono bien con personas de otras culturas y latitudes.					
37	Comprendo las diferentes visiones del mundo y soy sensible a las diferencias existentes entre grupos.					
38	Comprendo las fuerzas que modelan el punto de vista y las acciones de las personas.					

Gracias por su colaboración

Anexo 3: Validez del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Habilidades blandas.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Conocimiento de uno mismo	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy consciente de las emociones que estoy sintiendo.	x		x		x		
2	Comprendo el vínculo que existen entre mis pensamientos, emociones y acciones.	x		x		x		
3	Conozco el modo en que mis emociones influyen en mi rendimiento	x		x		X		
4	Soy consciente de mis fortalezas y mis debilidades	x		x		X		
5	Reflexiono y soy capaz de aprender de mis experiencias	x		x		x		
6	Puedo expresar mi punto de vista y defenderlo sin apoyo de nadie.	x		x		x		
7	Soy capaz de asumir decisiones importantes a pesar de la incertidumbre y las presiones.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 Habilidades sociales	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Se captar la atención de mis compañeros con argumentos convincentes	x		x		x		
9	Aliento la comunicación sincera y siempre estoy dispuesto a escuchar las noticias buenas y malas.	x		x		x		
10	Soy capaz de guiar el desempeño de mis compañeras (os).	x		x		x		
11	Hago míos (as) el entusiasmo de mis compañeros (as) por el logro de los objetivos compartidos.	x		x		x		
12	Reconozco la necesidad de cambiar y eliminar barreras.	x		x		x		
13	Manejo las situaciones tensas con diplomacia y tacto.	x		x		x		
14	Busco el modo de llegar a soluciones que satisfagan a todos los implicados.	x		x		x		
15	Promuevo un clima de amistad y cooperación.	x		x		x		
16	Aliento cualidades grupales como el respeto, la disponibilidad y la cooperación.	x		x		x		
17	Cuido a mis compañeros, su dignidad y comparto sus méritos.	x		x		x		
18	Promuevo la participación y el entusiasmo de mis compañeros.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3 La autorregulación	Si	No	Si	No	Si	No	

19	Gestiono adecuadamente mis emociones conflictivas.	x		x		x		
20	Pienso con claridad y permanezco concentrado a pesar de las presiones.	x		x		x		
21	Mi honradez y sinceridad hacen que otros confíen en mí.	x		x		x		
22	Adopto una postura firme y fundamentada en mis principios, aunque no agrada a los demás.	x		x		x		
23	Cumplo mis compromisos y promesas.	x		x		x		
24	Adapto mis acciones a las circunstancias cambiantes.	x		x		x		
25	Reorganizo mis prioridades según los cambios en mi entorno	x		x		x		
26	Busco siempre nuevas ideas de una amplia variedad de fuentes	x		x		x		
27	Brindo soluciones antes de enojarme fácilmente	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4 La motivación	Si	No	Si	No	Si	No	
28	Me motiva y tengo actitud positiva para lograr mis responsabilidades.	x		x		x		
29	Soy optimista en alcanzar mis objetivos a pesar de las dificultades.	x		x		x		
30	Cumplo con lo que tengo que hacer en el tiempo requerido.	x		x		x		
31	Recurro a los valores esenciales del grupo para clarificar las alternativas y tomar las decisiones más adecuadas.	x		x		x		
32	Me esfuerzo por mejorar cada día a pesar de los obstáculos y contratiempos que se presenten.	x		x		x		
	DIMENSION 5 Empatía	Si	No	Si	No	Si	No	
33	Estoy atento (a) a las señales emocionales de mis compañeros (as)	x		x		x		
34	Soy sensible y comprendo los puntos de vista de los demás.	x		x		x		
35	Brindo ayuda a mis compañeros (as) de manera desinteresada.	x		x		x		
36	Respeto y me relaciono bien con personas de otras culturas y latitudes.	x		x		x		
37	Comprendo las diferentes visiones del mundo y soy sensible a las diferencias existentes entre grupos.	x		x		x		
38	Comprendo las fuerzas que modelan el punto de vista y las acciones de las personas.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []** **Apellidos y nombres del juez**

validador. Mg. José Carlos Castro Paragulla

DNI: 09584432 **Especialidad del validador:** Coach ontológico avanzado y docente a nivel de

posgrado. ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

16 de junio de 2021

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firmado digitalmente por:
CASTRO PARAGULLA, Jose
Carlos FAU 20161748128 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 16/06/2021 16:38:57-0500

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Habilidades blandas.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Conocimiento de uno mismo	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy consciente de las emociones que estoy sintiendo.	x		x		x		
2	Comprendo el vínculo que existen entre mis, pensamientos, emociones y acciones.	x		x		X		
3	Conozco el modo en que mis emociones influyen en mi rendimiento	x		x		x		
4	Soy consciente de mis fortalezas y mis debilidades	x		x		x		
5	Reflexiono y soy capaz de aprender de mis experiencias	x		x		x		
6	Puedo expresar mi punto de vista y defenderlo sin apoyo de nadie.	x		x		x		
7	Soy capaz de asumir decisiones importantes a pesar de la incertidumbre y las presiones.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 Habilidades sociales	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Se captar la atención de mis compañeros con argumentos convincentes	x		x		x		
9	Aliento la comunicación sincera y siempre estoy dispuesto a escuchar las noticias buenas y malas.	x		x		x		
10	Soy capaz de guiar el desempeño de mis compañeras (os).	x		x		x		
11	Hago míos (as) el entusiasmo de mis compañeros (as) por el logro de los objetivos compartidos.	x		x		x		
12	Reconozco la necesidad de cambiar y eliminar barreras.	x		x		x		
13	Manejo las situaciones tensas con diplomacia y tacto.	x		x		x		
14	Busco el modo de llegar a soluciones que satisfagan a todos los implicados.	x		x		x		
15	Promuevo un clima de amistad y cooperación.	x		x		x		
16	Aliento cualidades grupales como el respeto, la disponibilidad y la cooperación.	x		x		x		
17	Cuido a mis compañeros, su dignidad y comparto sus méritos.	x		x		x		
18	Promuevo la participación y el entusiasmo de mis compañeros.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3 La autorregulación	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Gestiono adecuadamente mis emociones conflictivas.	x		x		x		
20	Pienso con claridad y permanezco concentrado a pesar de las presiones.	x		x		x		
21	Mi honradez y sinceridad hacen que otros confíen en mí.	x		x		x		

22	Adopto una postura firme y fundamentada en mis principios, aunque no agrade a los demás.	x		x		x		
23	Cumplo mis compromisos y promesas.	x		x		x		
24	Adapto mis acciones a las circunstancias cambiantes.	x		x		x		
25	Reorganizo mis prioridades según los cambios en mi entorno	x		x		x		
26	Busco siempre nuevas ideas de una amplia variedad de fuentes	x		x		x		
27	Brindo soluciones antes de enojarme fácilmente	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4 La motivación	Si	No	Si	No	Si	No	
28	Me motivo y tengo actitud positiva para lograr mis responsabilidades.	x		x		x		
29	Soy optimista en alcanzar mis objetivos a pesar de las dificultades.	x		x		x		
30	Cumplo con lo que tengo que hacer en el tiempo requerido.	x		x		x		
31	Recurro a los valores esenciales del grupo para clarificar las alternativas y tomar las decisiones más adecuadas.	x		x		x		
32	Me esfuerzo por mejorar cada día a pesar de los obstáculos y contratiempos que se presenten.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 5 Empatía	Si	No	Si	No	Si	No	
33	Estoy atento (a) a las señales emocionales de mis compañeros (as)	x		x		x		
34	Soy sensible y comprendo los puntos de vista de los demás.	x		x		x		
35	Brindo ayuda a mis compañeros (as) de manera desinteresada.	x		x		x		
36	Respeto y me relaciono bien con personas de otras culturas y latitudes.	x		x		x		
37	Comprendo las diferentes visiones del mundo y soy sensible a las diferencias existentes entre grupos.	x		x		x		
38	Comprendo las fuerzas que modelan el punto de vista y las acciones de las personas.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra Beatriz García Bravo DNI: 09722615

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...15.....de...06.....del 2021.....



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Habilidades blandas.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Conocimiento de uno mismo	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Soy consciente de las emociones que estoy sintiendo.	x		x		x		
2	Comprendo el vínculo que existen entre mis, pensamientos, emociones y acciones.	x		x		x		
3	Conozco el modo en que mis emociones influyen en mi rendimiento	x		x		x		
4	Soy consciente de mis fortalezas y mis debilidades	x		x		x		
5	Reflexiono y soy capaz de aprender de mis experiencias	x		x		x		
6	Puedo expresar mi punto de vista y defenderlo sin apoyo de nadie.	x		x		x		
7	Soy capaz de asumir decisiones importantes a pesar de la incertidumbre y las presiones.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 Habilidades sociales	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Se captar la atención de mis compañeros con argumentos convincentes	x		x		x		
9	Aliento la comunicación sincera y siempre estoy dispuesto a escuchar las noticias buenas y malas.	x		x		x		
10	Soy capaz de guiar el desempeño de mis compañeras (os).	x		x		x		
11	Hago míos (as) el entusiasmo de mis compañeros (as) por el logro de los objetivos compartidos.	x		x		x		
12	Reconozco la necesidad de cambiar y eliminar barreras.	x		x		x		
13	Manejo las situaciones tensas con diplomacia y tacto.	x		x		x		
14	Busco el modo de llegar a soluciones que satisfagan a todos los implicados.	x		x		x		
15	Promuevo un clima de amistad y cooperación.	x		x		x		
16	Aliento cualidades grupales como el respeto, la disponibilidad y la cooperación.	x		x		x		
17	Cuido a mis compañeros, su dignidad y comparto sus méritos.	x		x		x		
18	Promuevo la participación y el entusiasmo de mis compañeros.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3 La autorregulación	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Gestiono adecuadamente mis emociones conflictivas.	x		x		x		
20	Pienso con claridad y permanezco concentrado a pesar de las presiones.	x		x		x		
21	Mi honradez y sinceridad hacen que otros confíen en mí.	x		x		x		

22	Adopto una postura firme y fundamentada en mis principios, aunque no agrade a los demás.	x		x		x		
23	Cumplo mis compromisos y promesas.	x		x		x		
24	Adapto mis acciones a las circunstancias cambiantes.	x		x		x		
25	Reorganizo mis prioridades según los cambios en mi entorno	x		x		x		
26	Busco siempre nuevas ideas de una amplia variedad de fuentes	x		x		x		
27	Brindo soluciones antes de enojarme fácilmente	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4 La motivación	Si	No	Si	No	Si	No	
28	Me motiva y tengo actitud positiva para lograr mis responsabilidades.	x		x		x		
29	Soy optimista en alcanzar mis objetivos a pesar de las dificultades.	x		x		x		
30	Cumplo con lo que tengo que hacer en el tiempo requerido.	x		x		x		
31	Recurso a los valores esenciales del grupo para clarificar las alternativas y tomar las decisiones más adecuadas.	x		x		x		
32	Me esfuerzo por mejorar cada día a pesar de los obstáculos y contratiempos que se presenten.	x		x		x		
	DIMENSION 5 Empatía	Si	No	Si	No	Si	No	
33	Estoy atento (a) a las señales emocionales de mis compañeros (as)	x		x		x		
34	Soy sensible y comprendo los puntos de vista de los demás.	x		x		x		
35	Brindo ayuda a mis compañeros (as) de manera desinteresada.	x		x		x		
36	Respeto y me relaciono bien con personas de otras culturas y latitudes.	x		x		x		
37	Comprendo las diferentes visiones del mundo y soy sensible a las diferencias existentes entre grupos.	x		x		x		
38	Comprendo las fuerzas que modelan el punto de vista y las acciones de las personas.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []** **Apellidos y nombres del juez**
validador. Dr/ Mg: Karola Espejo Abarca **DNI:45634597**

Especialidad del validador: Magister en problemas del aprendizaje. Docente universitaria. Psicóloga educativa

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteadosson suficientes para medir la dimensión

18 de junio de 20



Karola Espejo Abarca
PSICOLOGA
C.Ps.P. 16535

ANEXO 4: Estadística de fiabilidad

Índice de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	38

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	152,00	247,517	,455	,872
item2	152,30	248,700	,326	,873
item3	151,83	249,523	,389	,873
item4	151,93	247,099	,337	,873
item5	151,87	251,154	,277	,874
item6	152,17	251,109	,302	,874
item7	152,23	245,771	,349	,873
item8	152,50	240,741	,513	,870
item9	151,87	250,395	,290	,874
item10	152,23	249,357	,285	,874
item11	151,90	233,128	,474	,871
item12	152,23	243,495	,488	,870
item13	152,43	248,116	,314	,874
item14	152,17	253,247	,115	,878
item15	151,93	250,547	,217	,876
item16	151,43	250,392	,491	,872
item17	152,00	249,724	,238	,875
item18	152,00	243,034	,462	,871
item19	152,40	244,731	,431	,871
item20	152,40	242,041	,522	,870
item21	152,07	234,271	,538	,869
item22	152,03	244,309	,396	,872
item23	151,87	240,395	,493	,870
item24	152,10	239,472	,581	,868
item25	151,93	249,099	,469	,872
item26	151,90	250,921	,311	,874
item27	152,00	245,517	,382	,872
item28	151,87	246,120	,376	,872
item29	151,90	242,576	,418	,872
item30	151,80	256,579	,065	,877
item31	151,97	248,102	,373	,873
item32	151,67	252,851	,275	,874
item33	152,57	241,564	,483	,870
item34	151,87	244,602	,465	,871
item35	152,40	251,352	,118	,880
item36	152,13	237,775	,460	,871
item37	152,23	237,289	,591	,868
item38	152,03	251,068	,255	,875

Anexo 5: *Matriz de consistencia*

Título: *Habilidades Blandas según semestre académico en estudiantes de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas, 2021*

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p><i>Problema general</i></p> <p>¿Cuál es la diferencia que existe entre las habilidades blandas desarrolladas por los estudiantes del segundo, cuarto y sexto semestre académico de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad Pública de Andahuaylas 2021?</p>	<p><i>Objetivo general</i></p> <p>comparar el nivel de desarrollo de las habilidades blandas o competencias emocionales en los estudiantes del segundo, cuarto y sexto semestre de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas 2021</p>	<p><i>Hipótesis general</i></p> <p>Existen diferencias significativas en el desarrollo de las habilidades blandas en los estudiantes del segundo, cuarto y sexto semestre de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas 2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de investigación: Investigación Básica ▪ Nivel de investigación: Descriptivo comparativo ▪ Diseño de investigación: No experimental ▪ Variables: Habilidades blandas ▪ Muestra: 90 estudiantes ▪ Técnica: Encuesta ▪ Instrumento: Cuestionario 38 ítems sobre las 05 dimensiones de las habilidades sociales
<p><i>Problemas específicos</i></p> <p>¿Qué diferencias existen entre las habilidades blandas desarrolladas en las dimensiones: Conocimiento de uno mismo, Habilidades sociales, autorregulación, motivación y empatía en los estudiantes del segundo, ¿cuarto y sexto semestre académico de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad Pública de Andahuaylas 2021?</p>	<p><i>Objetivos específicos</i></p> <p>Comparar el nivel de desarrollo de las habilidades blandas, en la dimensión Conocimiento de uno mismo, habilidades sociales, autorregulación, motivación y empatía en los estudiantes del segundo, cuarto y sexto semestre de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas 2021</p>	<p><i>Hipótesis específicas</i></p> <p>Existen diferencias significativas en las dimensiones conocimiento de uno mismo, habilidades sociales, autorregulación, motivación y empatía en los estudiantes del segundo, cuarto y sexto semestre de la escuela profesional de Educación Primaria Intercultural de una universidad pública de Andahuaylas 2021</p>	

ANEXO 6: Autorización de aplicación del instrumento y consentimiento informado

Universidad Nacional José María Arguedas
Identidad y Excelencia para el Trabajo Productivo y el Desarrollo

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL

Ccoyahuacho, 08 de julio de 2021.

Carta N°098-2021-UNAJMA-FCE-EPEPI-Dir.

Señora : Mag. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programa de Posgrado Semipresenciales Universidad César Vallejo

Asunto : Autorización de aplicación de instrumento y consentimiento informado

Referencia : Carta P. 267-2021-UCV-EPG-SP

De mi consideración.

Previo un cordial saludo, la Dirección de la Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural de la Universidad Nacional José María Arguedas AUTORIZA la aplicación de instrumento y consentimiento informado a DAMIANO HUAMAN, PABLO; identificado(a) con DNI/CE N° 31180123 y código de matrícula N° 7002514241; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado: HABILIDADES BLANDAS SEGÚN SEMESTRE ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE ANDAHUAYLAS, 2021

Aprovecho la oportunidad para expresar mis consideraciones más distinguidas. Atentamente,

 UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ MARÍA ARGUEDAS
Dr. José Carlos Arevalo Quijano
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL
DIRECTOR

ANEXO 7: Base de datos habilidades blandas

Habilidades blandas.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 47 de 47 variables

ID	Sexo	Semestre de estudios	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14
1	Femenino	Segundo ciclo	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Siempre	A veces	A veces	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	A veces	Casi sie...	A veces
2	Femenino	Segundo ciclo	Siempre	Casi sie...	Siempre	Siempre	Siempre	Casi sie...	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Casi sie...	Siempre	Casi sie...	Casi sie...
3	Masculino	Segundo ciclo	Casi sie...	Casi sie...	Siempre	Casi sie...	Siempre	Casi sie...	Casi sie...	A veces	Casi sie...	A veces	A veces	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...
4	Masculino	Segundo ciclo	Casi sie...	Siempre	Casi sie...	Siempre	Casi sie...	Casi sie...	Siempre	A veces	Casi sie...	Casi sie...	A veces	Casi sie...	Casi nunca	A veces
5	Femenino	Segundo ciclo	Casi sie...	A veces	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	A veces	A veces	A veces	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...
6	Femenino	Segundo ciclo	Siempre	A veces	Casi sie...	Casi nunca	Casi nunca	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Casi sie...	Casi sie...	Siempre	Casi nunca	Siempre
7	Masculino	Segundo ciclo	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	A veces	Casi sie...	Casi sie...	A veces	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...
8	Masculino	Segundo ciclo	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi sie...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
9	Femenino	Segundo ciclo	Siempre	Siempre	Casi sie...	Casi sie...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Siempre	Casi sie...
10	Femenino	Segundo ciclo	Siempre	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
11	Femenino	Segundo ciclo	Siempre	Siempre	Siempre	Casi sie...	Siempre	Casi sie...	Casi sie...	A veces	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	A veces	Casi sie...
12	Masculino	Segundo ciclo	Siempre	Casi sie...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi sie...	Siempre	Casi sie...	A veces	A veces	Casi sie...	A veces	A veces
13	Femenino	Segundo ciclo	Casi sie...	Siempre	Siempre	A veces	Casi sie...	Casi sie...	A veces	Casi nunca	Siempre	Siempre	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	A veces
14	Femenino	Segundo ciclo	Casi sie...	A veces	A veces	Casi sie...	Casi sie...	A veces	A veces	Casi sie...	A veces	A veces	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
15	Femenino	Segundo ciclo	Casi sie...	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	A veces	A veces	A veces	Casi sie...	A veces	A veces
16	Masculino	Segundo ciclo	Siempre	Casi sie...	Casi sie...	Siempre	Siempre	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	A veces	Casi sie...	Casi sie...	Siempre
17	Femenino	Segundo ciclo	A veces	A veces	A veces	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Siempre	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...
18	Femenino	Segundo ciclo	A veces	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Siempre	Siempre	Casi sie...	A veces	Casi sie...	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi sie...
19	Femenino	Segundo ciclo	Siempre	Casi sie...	Siempre	Siempre	Siempre	Casi sie...	Siempre	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Siempre	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...
20	Femenino	Segundo ciclo	Casi sie...	Casi sie...	Siempre	Siempre	Casi sie...	Siempre	A veces	Casi sie...	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi sie...	Casi sie...
21	Femenino	Segundo ciclo	A veces	Casi nunca	Casi sie...	A veces	A veces	Casi sie...	Siempre	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Siempre	Casi sie...	Casi nunca
22	Femenino	Segundo ciclo	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi sie...	Siempre	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Casi sie...	Siempre

Vista de datos Vista de variables