



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Influencia del acompañamiento familiar en la Comprensión Lectora de
1° primaria I.E. N°80008 República Argentina, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación

AUTORA:

Tuesta Oyarse, Sandra (ORCID: 0000-0001-8562-1153)

ASESOR:

Dr. Oseda Gago, Dulio (ORCID: 0000-0002-3136-6094)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

La presente Tesis está dedicada a Dios, por darme vida, salud y sabiduría ya que gracias a él he logrado mis metas trazadas.

A mis padres, Felipe y Filomena porque ellos siempre están a mi lado brindándome el apoyo y fortaleza para seguir adelante.

A mis amadas hijas, Grace y Sandrita que son mi razón de ser, la energía que me brindan para lograr mis objetivos.

Agradecimiento

A Dios por darme salud, bendiciones, fuerzas y permitirme lograr mis metas trazadas.

A toda la comunidad educativa de la Institución Educativa N°80008 República Argentina, que me permitió todas las facilidades en el proceso de aplicación.

A todos los docentes de la Universidad César Vallejo que me acompañaron en éstos tres años, brindándome sus sabias enseñanzas.

A mi asesor Dr. Dulio Oseda Gago y a los docentes Dra. Gabi Chunga Pingo y Dr. Francisco Espinoza Polo por todos los conocimientos que me han otorgado y por motivarme a seguir en el desarrollo de esta investigación.

A mi maestra Adriana Lozano De Maíz quién ha estado siempre pendiente, compartiéndome sus conocimientos y su constante apoyo.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	23
3.1. <i>Tipo y Diseño de Investigación</i>	23
3.2. <i>Variables y Operacionalización</i>	23
3.3. <i>Población, muestra, muestreo y unidad de análisis</i>	24
3.4. <i>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos</i>	26
3.5. <i>Procedimientos</i>	28
3.6. <i>Método de Análisis de Datos</i>	28
3.7. <i>Aspectos Éticos</i>	28
IV. RESULTADOS.....	41
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES.....	49
VII. RECOMENDACIONES.....	50
VIII. PROPUESTA	51
REFERENCIAS	55
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Población de estudio de alumnos de primer grado</i>	24
Tabla 2. <i>Población de estudio de padres de familia de alumnos de primer grado</i>	24
Tabla 3. <i>Jueces participantes en la validación del contenido</i>	27
Tabla 4. <i>Acompañamiento Familiar</i>	29
Tabla 5. <i>Comprensión Lectora</i>	31
Tabla 6. <i>Tabla de contingencia</i>	33
Tabla 7. <i>Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov</i>	36
Tabla 8. <i>Prueba Chi cuadrado</i>	37
Tabla 9. <i>Medidas simétricas y direccionales de la Prueba Chi Cuadrado</i>	39

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo demostrar de qué manera el acompañamiento familiar influye sobre la comprensión lectora de los alumnos de primer grado de primaria, para lo cual se consideró una investigación de diseño no experimental transversal correlacional causal, y tomó en cuenta una población censal de 378 alumnos de primer grado pertenecientes a la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020 y una muestra de 378 padres de familia de los alumnos de primer grado pertenecientes a la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020, se aplicó como técnica la encuesta y como instrumento el Cuestionario del Acompañamiento Familiar y el Test de Comprensión Lectora; los resultados mostraron que la correlación entre el acompañamiento familiar y la comprensión lectora es directa, significativa y causal ($p < 0.05$; $\tau = 0.762$; $\partial yx = 0.762$), asimismo, es directa, significativa y causal para la dimensión literal ($p < 0.05$; $\tau = 0.619$; $\partial yx = 0.593$), dimensión inferencial ($p < 0.05$; $\tau = 0.544$; $\partial yx = 0.511$), y dimensión crítica ($p < 0.05$; $\tau = 0.567$; $\partial yx = 0.571$); finalmente se concluyó que el acompañamiento familiar influye sobre la comprensión lectora, y que además influye sobre cada una de las dimensiones: literal, inferencial, crítica, de tal manera que si se mejora el nivel de acompañamiento familiar, también se mejora el nivel de comprensión lectora.

Palabras clave: acompañamiento, familia, comprensión, lectora.

Abstract

The present research aimed to demonstrate how family accompaniment influences the reading comprehension of first grade primary school students, for which a causal correlational cross-sectional non-experimental design investigation was considered, and took into account a census population of 378 first-grade students belonging to the Educational Institution No. 80008 República Argentina in 2020, and a sample of 378 parents of the first-grade students belonging to the Educational Institution No. 80008 República Argentina in the year 2020, the survey was applied as a technique and the Family Accompaniment Questionnaire and the Reading Comprehension Test as an instrument; the results showed that the correlation between family accompaniment and reading comprehension is direct, significant and causal ($p < 0.05$; $\tau = 0.762$; $\partial_{yx} = 0.762$), likewise, it is direct, significant and causal for the literal dimension ($p < 0.05$; $\tau = 0.619$; $\partial_{yx} = 0.593$), inferential dimension ($p < 0.05$; $\tau = 0.544$; $\partial_{yx} = 0.511$), critical dimension ($p < 0.05$; $\tau = 0.567$; $\partial_{yx} = 0.571$); finally, it was concluded that family support influences reading comprehension, and that it also influences each of the dimensions: literal, inferential, critical, in such a way that if the level of family support is improved, the level of understanding is also improved reader.

Keywords: accompaniment, family, comprehension, reading.

I. INTRODUCCIÓN

Nos encontramos en una emergencia sanitaria a nivel mundial, la nueva enfermedad que se propaga por todo el globo terráqueo ha dejado en cada país aspectos económicos, sociales y culturales que han debido resolverse de inmediato con medidas extraordinarias esperando el mejor de los escenarios. Una de esas medidas ha sido la educación remota a la que han accedido la mayoría de países, siendo que a su vez, la mayoría de estos no estaban acostumbrados a hacer uso de esta modalidad educativa.

En el caso de nuestro país adecuarse a la educación remota ha sido un suplicio para el gobierno puesto que ha tenido que priorizar la asistencia de materiales y acceso en las zonas más alejadas; así como también lo ha sido para todo el cuerpo educativo escolar (alumnos, docentes, padres) no solo por el hecho de no estar familiarizados con este aspecto, sino porque es bastante complicado para el docente hacer llegar el aprendizaje a los estudiantes, quienes demandan bastante atención específicamente en materias como matemáticas y comunicación.

Respecto al área de comunicación, es sabido ya desde la prueba PISA 2015 que nuestro país tiene deficiencias en cuanto a la comprensión lectora, los resultados de esta muestran que casi la mitad de alumnos del nivel primario no tiene buen desempeño en esta área; mientras que en secundaria los resultados muestran que el 70% no comprende lo que lee, y es realmente lamentable que esos índices no hayan mejorado significativamente hasta la fecha tal como lo demostraron los resultados de la prueba PISA 2018. Entonces, si esa era la perspectiva aún con las clases presenciales, la situación con las clases remotas es devastadora.

Aunque eventualmente se ha propuesto el futuro retorno a la educación presencial en el ámbito escolar en las zonas cuyos índices de contagio del nuevo coronavirus es bajo o nulo, difícilmente eso se hará en nuestra región La Libertad y aún más en nuestra localidad trujillana dado que nuestros índices de contagio van en incremento (MINSA).

Es así que, la Institución Educativa República Argentina, una institución con trayectoria, siguiendo los lineamientos actuales planteados por el gobierno para esta crisis de salud se prepara diariamente para continuar con la educación remota, no obstante, a lo largo del desarrollo de las sesiones se ha encontrado dificultades en el aprendizaje de la comprensión lectora especialmente en los niños que cursan el primer grado, ya que aunque el docente se encuentra dispuesto a resolver las inquietudes de los alumnos incluso fuera de las sesiones parece no ser suficiente porque estos evidencian carencias en el reconocimiento del contexto de las lecturas, léxico pobre y confusión en la identificación de los elementos del texto (personajes, características, mensaje) generando desorden en sus ideas, que conllevan opiniones fuera de lugar y frustración para explicar lo que piensan; por lo cual se hace imprescindible el apoyo de los padres de familia o los tutores en casa para actuar como guías y orientar a los alumnos en el aprendizaje y desarrollo de las actividades propuestas para la comprensión lectora, quienes a lo largo de este proceso pueden resultar ser el factor fundamental en el aprendizaje que se logre este año.

Razón por la que nos preguntamos ¿De qué manera el acompañamiento familiar influye en la comprensión lectora en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020?

Se ha justificado la investigación por conveniencia, porque dadas las condiciones actuales de salud, la familia se ha convertido en el agente con mayor presencia en el desarrollo de todas las actividades de los niños, debido a que se encuentran expuestos sólo al entorno familiar, por lo cual identificar la capacidad de influencia del acompañamiento familiar sobre el nivel de comprensión lectora de los alumnos de la I.E. República Argentina resultará más confiable y más fácil que en otras circunstancias; por relevancia social, porque trascenderá el ámbito escolar y contribuye al autorreconocimiento de cada miembro en la familia como agente de aprendizaje promoviendo el cambio en su actitud y preparación para llegar a consolidar familias más sólidas y consecuentes para nuestra sociedad; por valor teórico, porque la investigación servirá como referente para futuras investigaciones explicativas relacionadas a la influencia del contexto familiar y la comprensión lectora; por valor práctico, porque la investigación solucionará una realidad

problemática presentada en la I.E. República Argentina de manera casi inmediata informando a la familia sobre su rol primordial en el desarrollo de cada uno de los niveles de comprensión lectora no sólo en las circunstancias actuales sino a lo largo de todo el aprendizaje de los niños; y finalmente se justificó su utilidad metodológica, porque la investigación en todo su contenido será guiado por el método científico.

Por esto mediante la presente investigación se ha tenido como objetivo general demostrar de qué manera el acompañamiento familiar influye en la comprensión lectora en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020, para lo cual se han propuesto los siguientes objetivos específicos: Demostrar de qué manera el acompañamiento familiar influye en la comprensión lectora literal en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020; demostrar de qué manera el acompañamiento familiar influye en la comprensión lectora inferencial en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020; demostrar de qué manera el acompañamiento familiar influye y en la comprensión lectora crítica en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020.

Y finalmente, se ha establecido como hipótesis general que el acompañamiento familiar influye significativamente en la comprensión lectora en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación toma en cuenta investigaciones nacionales realizadas respecto a la influencia del acompañamiento familiar en la comprensión lectora, siendo las siguientes:

Sandoval y Landaverry (2019) en su investigación titulada: Prácticas lectoras en una biblioteca pública de Lima: el caso de los niños lectores asiduos; con el objetivo describir las prácticas lectoras de los públicos que frecuentan la biblioteca pública infantil; mediante un tipo de investigación cualitativa, y un diseño de investigación de estudio de casos, contando como población a los niños que asisten a la biblioteca; mediante la técnica de observación y el instrumento guía de observación; concluye que ofrecerle al niño mediación para la lectura, le ayuda a vincularse con el espacio lector y con los otros lectores; y aún en niños menores de 6 años se puede iniciar la lectura con la interpretación de ilustraciones o la lectura en voz alta, con lo cual se hace indispensable el involucramiento de los padres de familia en la exploración, elección, y mediación, ya que este niño lector con el tiempo será un mediador de lectura.

Conde (2018) en su investigación titulada: Influencia del Programa Plan Lector Familiar en Comprensión Lectora de alumnos del 5° de primaria, de la Institución Educativa N° 60050 -Iquitos – 2017; con el objetivo de comprobar la influencia de dicho programa lector sobre la comprensión lectora de los alumnos del 5to grado nivel primaria de una institución en Iquitos; mediante un tipo de investigación cuantitativo, y un diseño de investigación pre experimental, contando como población 20 alumnos; mediante la técnica de examen y el instrumento test; concluye que existe correlación significativa las dos variables analizadas porque el programa aplicado tomando en consideración la participación de los padres, motivó a los estudiantes a interesarse por la comprensión de lectura, mejorando así desde el nivel En proceso hasta el nivel En logro previsto. .

González y Ramírez (2018) en su investigación titulada: Implementación de escuela de padres para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria del colegio Sir Alexander Fleming, 2017; con el objetivo de determinar la mejora que existe en la comprensión lectora de textos narrativos tras la aplicación

de la Escuela de padres en la población de estudio; mediante un tipo de investigación cuantitativo, y un diseño de investigación cuasi experimental, contando como población 54 alumnos; mediante la técnica de examen y el instrumento test; concluye que la escuela por la presencia de los padres motiva a los alumnos a recepcionar la lectura y por ende genera mayor comprensión.

Sandoval (2018) en su investigación titulada: El Clima afectivo familiar y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes de 4to grado de primaria de la Institución Educativa N°14079 Divino Maestro Sechura – Piura; con el objetivo de correlacionar el clima afectivo familiar y el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora de los estudiantes de 4to grado de primaria; mediante un tipo de investigación cuantitativo, y un diseño de investigación correlacional; mediante la técnica de encuesta y el instrumento cuestionario; concluye que existe una correlación directa y significativa ($\rho = 0.814$; $p < 0.000$) entre el clima afectivo familiar y la comprensión de lectura en todas sus dimensiones.

Asimismo, también se reconocen investigaciones internacionales realizadas respecto al acompañamiento familiar y su influencia sobre la comprensión lectora, descritas como sigue:

Cárdenas y Gonzales (2020) en su investigación titulada La ausencia de la familia en el proceso de aprendizaje de la comprensión lectora: la experiencia en tres grupos del nivel de I y II ciclo de la enseñanza general básica; con el objetivo de reconocer el nivel de participación de la familia en la promoción de la lectura de sus hijos e hijas, considerando, a la familia como un mediador cultural; mediante un tipo de investigación cualitativa aplicada, y un diseño de investigación de estudio de casos, en una población de 140 alumnos del 4to y 6to grado del nivel primario, mediante la técnica de encuesta y el instrumento cuestionario; concluye que la familia por no tener referentes teóricos ni conceptuales que ayuden al niño en la comprensión lectora actúa negativamente como mediador cultural, entonces, los procesos de comprensión lectora que alcanza el niño resultan muy elementales.

Dong, Dong, Tang, Wu (2020) en su investigación titulada: The Effects of Home Literacy Environment on Children's Reading Comprehension Development: A Meta-analysis; con el objetivo de examinar la relación entre el entorno de alfabetización

en el hogar y la comprensión lectora de los niños; mediante un tipo de investigación cualitativa aplicada, y un diseño de investigación de meta-análisis, en una población de 59 estudios realizados a nivel mundial que hacen un total de 19 230 participantes, mediante la técnica de análisis documental; concluye que la alfabetización en el hogar está correlacionada moderada y positivamente con la comprensión lectora ($p < 0.05$), independientemente del grado del alumno o tipo de participación del padre; sustentándose en la teoría de transferencia de información de padres a hijos.

Izquierdo, Melero y Villalón (2020) en su investigación titulada: Attitudes toward reading, reading self-confidence, family involvement and reading comprehension in the second grade; con el objetivo de investigar la relación entre comprensión lectora, actitudes hacia la lectura, sentimiento de competencia e implicación familiar en el segundo grado de Educación Primaria; mediante un tipo de investigación cuantitativa, y un diseño de investigación descriptivo correlacional, en una población de 348 alumnos, mediante la técnica encuesta y el instrumento cuestionario de Merisuo-Storm y Soininen (2012); concluye que la lectura debe promoverse no solo por la escuela sino por medio de la participación de los padres porque existe correlación moderada entre el involucramiento familiar y la comprensión lectora ($r = 0.27$; $p < 0.01$), no sólo por revisar las tareas, sino por su motivación hacia la lectura ($r = 0.42$; $p < 0.01$).

Rodríguez (2020) en su investigación titulada: Desarrollo de competencias lectoras mediante el acompañamiento familiar en escolares de primer grado, educación básica primaria; con el objetivo de contribuir al desarrollo de competencias lectoras con la participación de los padres; mediante un tipo de investigación cuantitativa y cualitativa, y un diseño de investigación pre experimental, en una población de 36 alumnos de primer grado (6 y 7 años), mediante la técnica encuesta y el instrumento cuestionario; concluye que las competencias lectoras sufren cambios favorables al ser desarrolladas por medio de estrategias tradicionales pero que cuenten con el acompañamiento familiar, logrando mayor motivación hacia la lectura.

Aibao, Xiaofeng, Wenhui (2018) en su investigación titulada: The Link Between Parental Absence and Poor Reading Comprehension: Evidence From the Left-Behind Children in Rural China; con el objetivo de explorar el impacto de la ausencia

de los padres en la comprensión lectora de los niños; mediante un tipo de investigación cuantitativa, y un diseño de investigación descriptivo correlacional, en una población de 903 alumnos de primaria, mediante la técnica encuesta y el instrumento cuestionario; concluye que la comprensión lectora se ve afectada por la ausencia de los padres incluso desde la edad pre escolar; pero recalca que la significancia varía más en la madre porque está siempre más involucrada en la educación de sus hijos en comparación con el padre.

Sahranavard (2017), en su investigación titulada: Relationships Between Individual and Family Factors and Cognitive Dimensions of Reading Comprehension Among Iranian Students; con el objetivo de analizar las relaciones entre los factores cognitivos individuales y familiares y la comprensión de lectura; mediante un tipo de investigación no experimental con diseño correlacional; en una población de 5411 estudiantes, con la técnica encuesta y la herramienta cuestionario específicamente el cuestionario PIRLS 2006; concluye que existe una relación significativa entre la alfabetización de los padres y las interpretaciones directas de los estudiantes de lectura, teniendo dicha alfabetización el efecto principal de la comprensión de los estudiantes (interpretación = 0.46; $p < 0.01$; y criterio = 0.31; $p < 0.01$); mientras que la relación entre los factores individuales y la comprensión lectora también muestra ser significativa y positiva, no obstante su correlación de 0.30.

Por otro lado, la presente investigación se fundamenta sobre las bases teóricas de la Comprensión de Lectura y el Acompañamiento Familiar. Así se ha tomado en cuenta las teorías sobre las que la comprensión de lectura se desarrolla actualmente, siendo estas la teoría constructivista y la teoría implícita de la comprensión lectora.

La teoría constructivista planteada que surge con Köhler entre los años 1913 – 1917, y que tiene como representantes principales a Piaget, quien sostiene que aprender es un proceso mental; Bruner, quien enuncia que el aprendizaje es un proceso de descubrimiento; y Vigotsky, quien determina que el factor social constituye un factor desencadenante de la psicología del niño; todos ellos representan corrientes dentro del mismo constructivismo, y como una concepción global podemos decir que la teoría constructivista sostiene que el aprendizaje es

alcanzado mediante la construcción de significados, desde el interior del sujeto hacia afuera, a la sociedad o entorno. Esto se produce mediante la construcción de nuevos conocimientos a partir de ideas y experiencias previas e implícitas, a las cuales este sujeto les atribuye significado. Es así que el rol del docente cambia, y se convierte en moderador o colaborador en un proceso de aprendizaje donde el estudiante es un agente activo lleno de invención, que se encuentra constantemente en la búsqueda de construir los significados de los contenidos que llegan a él, es un ser autónomo y autorregulado, que conoce sus propios procesos cognitivos, y por ello tiende a tener control acerca de su propio aprendizaje (Zapata-Ros, 2015)

Por su parte, las teorías implícitas de la comprensión lectora, son teorías contemporáneas plasmadas en las investigaciones de Makuc y Larragaña (2015) se entienden como concepciones analizadas desde la perspectiva del lector y consisten esencialmente en tres: Teoría lineal, teoría interactiva y teoría literal, las cuales presentan concepciones opuestas en términos paradigmáticos e individuales, tanto desde la noción de comprensión, noción del lector, y noción del texto.

La teoría lineal, tiene su concepción a partir de las afirmaciones de Pearson y Stephens (1994), quienes conciben a los lectores como simples decodificadores de símbolos gráficos, y sostienen que la comprensión del material escrito es simplemente la comprensión del habla producida en la mente del lector, asimismo, el texto es portador de información y contiene todo el material semántico, fonológico y lingüístico necesario para interpretarlo, entonces se entiende a la comprensión lectora como un simple proceso de traducción (Makuc y Larragaña, 2015).

La teoría interactiva, se origina por los aportes de Chomsky (1974) de los que se desprenden distintos modelos como los de van Dijk y Kintsch (1983), Graesser, Singer y Trabasso (1994) y Kintsch (1998), y esta teoría integra la flexibilidad tanto de los sistemas perceptivos como de los cognitivos, es decir, supone que el procesamiento cognitivo del lector está en función de los conocimientos previos que este posee durante la lectura, adicionalmente de la información que provea el texto, de este modo el procesamiento cognitivo podrá presentarse interactivamente de manera ascendente y descendente; de igual manera se señala que el texto es

dirigido hacia un público en específico que responde a un determinado contexto, por lo cual tiene conocimientos previos respecto al tema que aborda (Makuc y Larragaña, 2015).

La teoría literaria surge como una teoría analizada por Makuc (2015) con fundamentos sobre la Teoría Lineal e Interactiva, y los aportes de los docentes y alumnos a lo largo de su carrera, ésta teoría por su parte señala que la comprensión de un texto se produce desde la capacidad imaginativa, y la conexión que el sujeto pueda atribuirle al texto con el mundo real, y por tanto involucra, además de la imaginación, estados afectivo – actitudinales; también considera que el texto es capaz de emocionar, motivar, incitar el interés, placer y cambios en el comportamiento del lector (Makuc y Larragaña, 2015).

La comprensión lectora puede definirse como la capacidad que se posee para comprender, analizar, e interpretar un texto; sin embargo, también puede entenderse como un proceso de reinterpretación de símbolos grabados (escritos, visibles) que sólo puede hacerse si se conoce el significado de cada uno de los símbolos; por lo cual se llega a decir que esa interacción entre el que interpreta (lector) y lo que se interpreta (texto) consiste en el fundamento de la comprensión lectora; y, depende del lector el formular ideas propias a partir de la nueva información que adquiere y la relación que ésta encuentre con la información que ya conocía (Bautista, 2018)

La comprensión lectora tiene naturaleza dual porque es productiva al comunicar un texto directamente conteniendo las sensaciones del escritor, y por otro lado, es productiva-constructiva porque reconstruye las ideas a partir de la percepción del lector, más allá de lo que el texto expone. (Salazar, 2018) citando a (Vaca, 2008).

Entonces, el proceso de comprensión lectora se conforma de tres elementos interrelacionados: primero, el lector, quien haciendo uso de sus capacidades, habilidades, conocimientos y experiencias, debe entender el texto conforme avanza en la lectura; segundo, el texto, el cual es el objeto del entendimiento del lector, puede tener características que lo hagan diferente de otros textos, y bien puede presentar información explícita como información implícita; y tercero, la actividad lectora propiamente dicha, la cual se compone por objetivos, métodos y evaluaciones referidos a la lectura. (Bautista, 2018) citando a (Cassany, 2001).

De acuerdo con esta información debemos agregar respecto al elemento texto lo descrito por Cid (2017), quien reconoce como una característica diferencial la existencia de cinco tipos esenciales de texto relacionados con la operación cognitiva, entre los cuales se encuentran: descriptivo, narrativo, expositivo, argumentativo, e instructivista, todos ellos constituyen bases textuales.

Por otro lado, referente al elemento actividad lectora, podemos agregar que la evaluación de la comprensión lectora más usada ha sido por medio de los tres niveles planteados por Catalá en el 2006 denominados nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico.

Bautista (2018) sostiene que el nivel literal, se alcanza cuando se logra reconocer todo lo que está explícitamente señalado a lo largo del texto, asimismo, Salazar (2018) citando a Pinzas (2007) lo considera básico para el logro de aprendizajes duraderos que permitan a su vez lograr una excelente comprensión lectora.

Bautista (2018, p.45) también sostiene que el nivel inferencial, se alcanza cuando se logra anticipar o suponer hechos a partir de los indicios presentados en el contenido de la lectura, y estos pueden verificarse o ser modificados conforme se avance progresivamente leyendo, teniendo en cuenta los conocimientos del lector. Salazar (2018, p.38) citando a Gómez (2008) señala que existen tres tipos de inferencias y sus categorías, siendo las siguientes: Inferencias de relaciones lógicas: motivacionales, de capacidad y de causa física; inferencias de relaciones informativas: espacial y temporal, pronominal y léxica; e, inferencias de relaciones de evaluación: inferencias basadas en juicios morales y sociales.

Continuando con el análisis del nivel inferencial en la comprensión lectora, Loayza, Tamayo y Zona (2015) sostienen que se ha demostrado que los niños poseen destrezas cognitivas desde su nacimiento favoreciendo su sensibilidad frente a algunas propiedades de los objetos y reglas físicas que los caracterizan, lo cual en el largo plazo facilita su desempeño en contextos naturales o educativos formales; y, dado que algunas de las destrezas descritas tienen relación con el comportamiento inferencial, comportamiento perceptivo y la capacidad de transformar estímulos en formas más familiares, entonces se promueve la discusión en asumir que la inteligencia inicia con el desarrollo de procesos perceptivos.

Bautista (2018) sostiene que el nivel crítico se alcanza cuando se logra formular juicios propios con fundamentos de carácter subjetivo, es decir, el lector no sólo deduce, sino que expresa opiniones y emite juicios a partir de lo que ha leído. Salazar (2018) sostiene que en el nivel crítico el lector es muy capaz de evaluar el contenido del texto abodando el tema, los personajes, el mensajes, entre otros.

Enfocándonos el progreso de la comprensión de lectura en los niños, estos pueden alcanzar el nivel crítico, de acuerdo con Loayza, Tamayo, Zona (2015) aseguran que es posible fortalecer el pensamiento crítico en los niños porque ellos presentan resolución y autonomía durante la manipulación de objetos en simultáneo, el planteamiento de hipótesis, la clasificación y ordenamiento, elaboración de sistemas de cuantificación, y, además, inferencias socio afectivas, lo que afirma que los niños construyen de modo autónomo y autodirigido su propio conocimiento, y pasan de ser manipuladores de datos, a analizar y usar información previa para la resolución de problemas o la generación de problemas, por lo cual todo dependería de las estrategias didácticas que se usen.

Esto se corrobora mediante el planteamiento e inclusión de las prácticas de “Filosofía con niños” en más de 50 países desde el jardín de niños en edades de 5 - 6 años que ha conllevado a investigadores como Karadağ, Yıldız y Yıldız (2017) a elaborar la “escala de pensamiento crítico a través de la investigación filosófica”, la cual sostiene que es posible analizar en los niños actividades como evaluar, deducir, interpretar, explicar, autoorganizarse, cuestionar filosóficamente y evaluar el desarrollo del lenguaje y las habilidades cognitivas.

Kendeou, Lousberg, Van den Broek, & Visser (2011) señalan que es posible desarrollar incluso la comprensión de lectura desde edades tempranas de 2 – 3 años, porque la comprensión lectora puede desarrollarse también por medio de la escucha de textos narrativos y la visualización de imágenes. Esto ocurre porque, mientras se escucha el proceso de comprensión lectora no se ve afectado por la necesidad de reconocimiento de los signos que conforman las palabras y se dispone por lo tanto de mayor capacidad de memoria de trabajo.

Por lo cual, Cruzata y Rojas (2016) señalan que en nuestro país los niveles de comprensión lectora deben desarrollarse de manera gradual durante toda la educación básica regular hasta lograr la comprensión global del texto.

En el Perú, la comprensión de lectura forma parte del Área de Comunicación dentro del Currículo Nacional de la Educación Básica, de acuerdo con el MINEDU (2016), el cual sostiene en la Competencia *Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna* la evaluación de las siguientes capacidades:

- Obtiene información del texto escrito, relacionada con que el alumno ubique dentro del texto información explícita, que luego deberá seleccionarr con un propósito concreto.
- Infiere e interpreta información del texto, relacionado con que el alumno construya su propio sentido a partir del texto, relacionando la información disponible implícitamente o explícitamente, y a partir de ello deducir información nueva o completar los vacíos de información existente. Con esto se busca que el alumno construya un sentido global del texto que se le presenta, logre explicar su proposito e identificar los usos apropiados para el lenguaje, reconocer las intenciones del autor y la relación del texto con su propio contexto y el del autor.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto, relacionado con la reflexión y evaluación que surge producto de la distancia que el alumno pone entre el contexto donde se desarrolla el texto y el suyo propio, con el objeto de comparar y contrastar la forma y el contenido de dicho texto, usando su propia experiencia, conocimiento previos y fuentes diversas que le esclarezcan la información que se le presenta; y con ello logra hacerse de una opinión sólida sobre todos los elementos del texto.

Además, el Currículo Nacional de la Educación Básica Regular, de acuerdo con el MINEDU (2016), señala que los desempeños para la evaluación de dicha Competencia para el primer grado de primaria son los siguientes:

- Identifica información explícita que es claramente distinguible de otra porque la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido del texto, y que se encuentra en lugares evidentes como el título, subtítulo, inicio, final, etc., en textos con ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee.

- Deduce características de personajes, animales, objetos y lugares, así como relaciones lógicas de causa-efecto que se pueden establecer fácilmente a partir e información explícita del texto.
- Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que le leen, que lee con ayuda o que lee por sí mismo.
- Explica la relación del texto con la ilustración en textos que lee por sí mismo, que lee con ayuda del docente o que escucha leer.
- Opina acerca de personas, personajes y hechos expresando sus preferencias. Elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos que lee o escucha leer.

Esto mismo, señala Bautista (2018), quien afirma que el niño desde la edad pre escolar es idóneo porque se encuentra en una etapa de desarrollo de mayor capacidad intelectual, pero esto no es suficiente por sí mismo, y requiere que los sujetos de la educación participen para lograr una comprensión lectora eficaz.

Por otro lado, se ha analizado las teorías que enmarcan a la variable acompañamiento familiar, y de acuerdo con ello se ha encontrado que la familia dos teorías que describen mejor a la familia son la teoría evolutiva y la teoría sistémica. La teoría evolutiva de la familia, propuesta por Minuchin (1986), concibe a la familia como un objeto a estudiar que tiene cambios internos en sus miembros y en la demanda de los mismos, que influyen de alguna manera dentro del ciclo de vida familiar. Los principios que rigen la teoría evolutiva son la presencia de estadíos en la evolucion familiar, que pueden sugerir cambios normados o no normados, y que modifican la estructura familiar. Esta teoría es importante porque permite reconocer a la familia como un conjunto de sujetos con características diferentes y similares al mismo tiempo, cuyos roles y tareas evolutivas influyen sobre el desarrollo de la familia como conjunto (Mayorga, 2018).

La teoría sistémica de la familia, como una teoría que parte de la teoría general de los sistemas propuesta por Bertalanffy en el año 1968, y a la que investigadores

como Satir y Minuchín (1986) trataron de hacer la parte de la descripción de la familia; consiste en una teoría que concibe a la familia como un sistema que interactúa al interior de sí misma, y con su entorno. Los principios que rigen la teoría sistémica son la existencia de jerarquías entre los subsistemas familiares, la comunicación entre los miembros, la relación entre ellos, y el establecimiento de límites entre jerarquías. Esta teoría resulta fundamental porque describe a la familia como un ente con identidad propia que puede autorregular sus procesos internos de cambio y su interacción con el exterior (Mayorga, 2018).

El acompañamiento familiar, se define de acuerdo con Flórez, Villalobos, y Londoño (2017) como una acción propia y exclusiva de la familia que contribuye a consolidar y fortalecer la formación de los hijos fomentando su progreso personal. Esto, debido a que la familia se considera en la actualidad como quien sostiene el vínculo y la unión de cada miembro que la compone, establece los propósitos, soluciones, y colabora en alcanzar sus sueños.

La familia empieza con el vínculo de unión entre dos personas mediante el matrimonio o la cohabitación, y se asume como un sistema complejo de transformación constante dentro del contexto socio histórico del momento (Díaz, García, Reyes y Rivera, 2015).

El proceso de la vida en familia tiene tres componentes: conformación, estructura y dinámica; aunque este proceso no es fácil y se ve influenciado por múltiples factores (Díaz et. al., 2015).

La conformación familiar es el conjunto de integrantes de una familia con características diferentes entre sí, una familia se compone de manera heterogénea en el tiempo actual comprendiendo distintos grupos familiares con una vida en común (Losada, 2015).

La estructura familiar consiste en que una familia se entiende como un todo, pero donde cada una de las personas que la componen tienen un rol, distinguiéndose la suma de sus contribuciones individuales (Díaz et. al., 2015). La estructura familiar delimita los valores que se cultivan dentro del seno familiar y el control de la conducta (Barragán, 2016).

Dentro de la estructura familiar reconocen cuatro subsistemas: Primero, individual, referido al concepto de sí mismo formado a partir de las interacciones con otros subsistemas; segundo, conyugal, referido a la unión de dos adultos para formar una familia; tercero, parental, referido a la crianza y el proceso de socialización de los hijos; y cuarto, fraternal o de hermanos, referido a que los hermanos son el primer grupo de iguales con el que interactúan los niños y aprenden unos de otros a través de la interacción cotidiana (Díaz *et. al.*,2015).

La dinámica familiar consiste en reconocer que la familia es una unidad social con raíces universales y con tareas a desarrollar dentro de los parámetros de cada cultura. La dinámica familiar enfatiza en dos conceptos: el primero, la interrelación de partes, es decir, aunque los roles y las posiciones dentro de la familia son independientes unos de otros, un cambio en alguno de los componentes familiares generará cambios en toda la familia porque está interrelacionada; y segundo, el mantenimiento de lazos, es decir, que la familia a pesar de ser una unidad social, puede excluir a la sociedad cuando se trata de problemas internos (Díaz *et. al.*,2015).

Dentro de la dinámica familiar se construyen los roles de las posiciones familiares y se desarrollan las reglas de comportamiento con las cuales se determinan las relaciones entre los miembros, y se establecen los límites de esas relaciones; aunque suele suceder que un hogar con reglas muy estrictas se dificulta la comunicación y el acercamiento afectivo entre el grupo familiar (Díaz *et. al.*, 2015)

Con todo esto, podemos afirmar que la familia es la unidad básica de desarrollo y experiencia cuyos vínculos familiares se hacen a través de la combinación de factores biológicos, psicológicos, sociales y económicos: primero, biológicamente, la especie se perpetúa con los hijos; segundo, psicológicamente, los integrantes de la familia están unidos y esta unión satisface sus necesidades afectivas; tercero, socialmente, la organización familiar es moldeada por la sociedad; y cuarto, económicamente, el compartir sus recursos les permite cubrir sus necesidades materiales (Díaz *et. al.*, 2015).

Barragán (2016) sostiene que los aspectos socioeconómicos y laborales de las familias llegan a ser primordiales porque condicionan el acceso a la vivienda y su ubicación en el espacio urbano, el capital cultural que se posee, el acceso a la salud

y a la alimentación, así como abandono del niño dentro de casa, lo cual afecta ampliamente las dinámicas de las familias, y tiende a forzar la priorización de algunas cosas, pudiendo incluso condicionar la escolarización y la continuidad educativa.

Asimismo, Rodríguez (2020), señala que no sólo son fundamentales los aspectos socioeconómicos y laborales, sino que la familia juega un rol importante en el éxito escolar específicamente por el apoyo escolar que presta, por las expectativas académicas que se desarrolla hacia el educando, y por el contacto que mantiene con el centro académico.

Entonces, podemos afirmar que la familia influye sobre la cantidad y calidad de recursos existentes en el entorno, y, en las relaciones que los estudiantes mantienen con personas significativas del entorno escolar, condicionando el éxito educativo del estudiante (Beneyto, 2015).

En cuanto al acompañamiento familiar en la comprensión de lectura, Cárdenas, Franco y Santrich (2016) señala que ambas variables se encuentran relacionadas. La familia tiene un papel y una responsabilidad fundamentales para que el niño logre desarrollar los hábitos lectores durante la educación primaria y aún más en los primeros grados, ya que cuando las familias se involucran se refleja en el desarrollo del lenguaje a edad temprana, aumento del vocabulario, incluso el desarrollo de la expresión oral, la creatividad y la imaginación, además de fortalecer lazos afectivos, convivencia sana, seguridad, y la memoria. (Cárdenas y Gonzáles, 2020) Cabe resaltar que el vocabulario a edad temprana influye de manera causal en la comprensión lectora posterior, aunque el desarrollo del vocabulario temprano tiene baja estabilidad, explica el 18% de la variación de la comprensión lectora posterior. (Duff, Nation, Plunkett, Reen, 2015).

Cuando el acompañamiento familiar en la comprensión lectora empieza a edad temprana el niño tiene mayor posibilidad de convertirse en un lector autónomo y bastante crítico, aún cuando necesita la ayuda de un adulto, el niño puede identificar la intención del texto, los hechos que se presentan dentro del texto, y juzgar si esos hechos son buenos o malos, de ahí que se afirma que leer e interpretar en familia ayuda en la construcción de valores. Las actividades de

alfabetización en lectura temprana están altamente asociadas con el logro de la comprensión lectora (Neirouz, 2019)

El papel de la familia —cuando los hijos cursan el primer curso de Educación Primaria— es fundamental para aprovechar un momento tan importante en su aprendizaje lector, especialmente cuando presentan riesgos de sufrir una dificultad (Galán, López y Mora, 2016).

Dado que, aunque el niño tenga dificultades en cuanto a la correspondencia grafema – fonema y necesite de un adulto, su comprensión del texto tendrá éxito porque la lectura como un proceso de reconocimiento de signos dista de la comprensión lectora en sí (Izquierdo, Melero y Villalón, 2020).

Como se ha descrito anteriormente, el acompañamiento familiar influencia sobre la comprensión lectora a partir de sus factores socioeconómicos, laborales, y culturales:

El nivel socioeconómico conforme a Agirdag, Hemmerichs y Kavadias (2017) es efectivamente un factor que afecta la alfabetización y la actitud hacia la lectura, porque como lo señala Da Rosa, Xavier, Paz, Grassi y Fumagalli (2016) los resultados en el lenguaje, la memoria y las funciones ejecutivas tienen variaciones conforme al nivel socioeconómico y estas se manifiestan en etapas específicas del desarrollo, aunque dicha influencia, de acuerdo con Bernal, Sayans y Vásquez (2018) es mayor en países latinoamericanos. Algunos otros investigadores como, Hart, Ennis, Mikolajewski, Schatschneider, Taylor (2017) afirman que el nivel socioeconómico no es un factor determinante y las variaciones en la comprensión lectora se deben al grado educativo de los estudiantes; así como Aldrey, Buonsanti y Barreyro, Fonseca, Lasala, Lagomarsino, Migliardo, Pujals (2014) expresa que al margen de los factores familiares la comprensión lectora puede mejorar enriqueciéndose con las interacciones y las prácticas entre docentes y alumnos como medio para potenciar el desarrollo cognitivo.

El nivel cultural de los padres o sus orígenes culturales, como lo dicen Cuadros, Jiménez y Martínez (2020) son, a menudo, un factor influyente en la adquisición de hábitos de estudios y de lectura constantes para los alumnos, además, tal como De Sousa y Hübner (2017) sostienen se puede obtener mejores resultados de acuerdo a la educación de los padres y la inversión que hagan estos en material de lectura

para sus hijos, por lo cual, tal como Gil, Guzmán y Pacheco (2020) afirman la alfabetización en el hogar resulta ser más importante que la escolarización, porque puede llegar a ser factor limitante.

Y, es que, para Herrera y Quiliche (2019) existe una relación positiva y significativa entre el grado de instrucción de los padres y el nivel de comprensión lectora; sobre todo en el nivel educativo de la madre porque ella tiene mayor influencia sobre el alumno, a lo que Sahranavard (2017) agrega que la relación también es significativa con respecto a las interpretaciones e inferencias que logran hacer los alumnos, explicándose esta afirmación, de acuerdo con Alfonso, Conde, Deaño, García y Eslava (2016), que las habilidades básicas de los participantes son influenciadas por factores como el nivel educativo de los padres, recursos culturales como el uso de Internet; y, factores estructurales de la familia que resultan ser significativas. La alfabetización en el hogar contribuye a la comprensión lectora incluso aún en grados superiores de la escuela primaria, por lo que es necesario que los padres continúen leyendo a sus hijos aun cuando estos puedan hacerlo solos (Boerma, Jolles y Mol, 2017).

Entonces, el nivel socioeconómico y nivel cultural de los padres son factores que influyen sobre la comprensión lectora porque como lo afirma Li, Liang, McBride, Peyre, Ramus, Shu, Song, Su, Tardif, Zhang, Zhang (2016), los factores familiares tempranos y las habilidades lingüísticas familiares explican la varianza de las habilidades de alfabetización; al igual que la diferencia entre las medidas de alfabetización se asocia con el nivel socioeconómico familiar y la enseñanza de lectura entre padres e hijos; y las relaciones entre los factores familiares tempranos y las habilidades de alfabetización están mediadas por habilidades lingüísticas y cognitivas específicas en preescolar.

Pero para Cáceres y Alvarado (2017) el grado de instrucción de los padres o sus expectativas con la educación tiene menor incidencia que el factor socioeconómico, porque este último puede hacer diferencia entre la escuela a la que los padres pueden acceder a matricular a sus hijos. Mientras que, De la Calle, Hervás, López y Vásquez (2020) señala que aspectos como el nivel educativo, profesión y rol educativo de los padres y madres pueden predecir la variabilidad del rendimiento lector; y, los aspectos socioeconómicos y ambientales no condicionan el éxito

escolar ni el rendimiento en lectura. Esta idea es apoyada por Lindo (2014) quien dice que hay relación significativa entre los antecedentes familiares y los puntajes de comprensión de los estudiantes, mostrando tanta o más variabilidad que en medidas socioeconómicas tradicionales.

Izquierdo, López y Sánchez (2019), expresan que la situación laboral de los padres no es un factor determinante en la frecuencia de lectura; pero si lo son el nivel económico y el nivel cultural de una manera directa y proporcional. En conclusión, podemos citar a Neirouz (2019) y afirmar que la comprensión lectora depende del nivel educativo y socioeconómico de los padres.

El ambiente familiar también resulta ser un factor influyente sobre la comprensión lectora porque esta se relaciona significativamente con el clima social familiar entendido como el desarrollo personal y la estabilidad dentro de la familia, tal como lo afirma Ramos (2019). Los niños con mayor respeto por las reglas tienen mejores puntajes de comprensión de lectura en la escuela debiéndose en parte al nivel de caos en el hogar familiar (Hart y Taylor, 2014), pero no es importante llegar a los extremos, porque según refleja según Herencia (2017) en situaciones de violencia familiar, donde la autoridad de los padres se impone sin oportunidad de que los hijos cuestionen, se evita que se desarrollan aspectos emocionales como la confianza y la autoestima; y tampoco aspectos sociales como la comunicación de sus ideas y opiniones, de tal manera que durante el desarrollo de la comprensión lectora llegan hasta el nivel literal, con escasos resultados sobre el nivel inferencial y sin ningún resultado sobre el nivel crítico.

En síntesis, las variables familiares se asocian con la comprensión lectora; socio demográficamente el nivel de estudios, más en la madre frente al padre; y, psicológicamente, el ambiente de control de padres sobre hijos porque afecta la comprensión lectora total inhibiendo la toma de decisiones del propio pensamiento generando sentimientos de culpa y desapego (Carpio, García y Mariscal, 2012).

Sin embargo, Bishop, De Jong, Van y Van (2017) por su parte señalan que los aspectos del ambiente donde ocurre la alfabetización en el hogar se relacionan con la habilidad básica de la lectura, pero existe mayor relación con efectos genéticos, porque la tendencia genética de los padres para un cierto nivel de lectura es

heredada a sus hijos, y, también se hereda el entorno familiar al que están expuestos.

El acompañamiento familiar también influencia sobre la comprensión lectora mediante el apoyo escolar que presta, las expectativas académicas, y el contacto que mantiene con el centro académico:

La participación familiar en las actividades estudiantiles se vincula con la comprensión lectora, aún más en lectores con dificultades, tal como lo señala Rangland (2018). Aunque el vínculo de por sí es estrecho entre la familia y la comprensión lectora, Pérez (2018) señala que el afecto paterno influye más en las niñas, y en los niños influye más el control materno. Cameron, Losike, Reglin (2012) afirman que el apoyo de los padres contribuye a mejorar los puntajes de comprensión lectora significativamente, a lo que Blanch, Durán, Flores y Valdebenito (2012) reafirman subrayando que es la variable que mejor explica la mejora en la comprensión lectora convirtiéndose en el factor clave, y, Stone (2016) apoya expresando que los estudiantes que reciben apoyo y participación en el hogar de sus padres tienen puntajes de comprensión de lectura más altos que los de sus compañeros sin dicho apoyo.

Entonces, según Clarke, Koziol y Sheridan (2016), la participación de los padres en el aprendizaje temprano de los niños impacta positivamente en los resultados académicos, revelando diferencias contextuales en el uso de los padres de la tecnología y los recursos comunitarios y los puntajes de lectura de los niños; porque, en palabras de Rengifo y Sanjuás (2016) este acompañamiento les hará comprender sus padres siempre estarán acompañándolos para resolver diferentes problemáticas sea a nivel educativo o a nivel cotidiano.

Para fomentar el apoyo de los padres en el proceso de comprensión de lectura se realizan una serie de programas y talleres, algunos de ellos, como el de los investigadores Del Valle y Molina (2016), motivan a los participantes con la adquisición y consolidación de habilidades en lectura y escritura donde los padres deben ser mediadores en la orientación y el acompañamiento desde el hogar. Otros como Chamorro (2019) llegan a la conclusión de que efectivamente los talleres son importantes para involucrar a los padres porque durante ellos, los padres aprenden

nuevas habilidades y las usan con sus hijos aumentando su autoeficacia y participación.

Existen singularidades que describen Agirdag, Hemmerechts y Kavadias (2017) donde afirman que los padres con nivel socioeconómico bajo suelen participar más en la alfabetización de los niños en la primaria. Y en ocasiones, tal como lo explica Masco (2016), pese a que el estudiante no recibe el apoyo de sus padres y, además le muestran mala actitud, ha alcanzado buen nivel de comprensión lectora.

Esto nos lleva a confiar en lo que Surip (2016) manifiesta, que existen múltiples factores internos y externos que influyen sobre el éxito de la comprensión lectora, pero el 44.4% de esa influencia está dada por la actitud lectora y el autoconcepto en esa escala ordinal; sin embargo, aún existe 55.6% de influencia de otros factores en el logro de la comprensión lectora; dentro de los cuales se pueden incluir los ya mencionados anteriormente.

La motivación por la comprensión de lectura en los niños suele estar influenciada más por la imitación. Es así que, Houssam (2019) nos dice que los padres influyen sobre la comprensión lectora por sus prácticas habituales y sus actitudes, como actitudes hacia la lectura; y, por la motivación conforme a la cantidad de libros en el hogar. Al igual que, Cuadros, Jiménez y Martínez (2020) nos dicen que los hábitos de lectura de las madres influyen positiva y significativamente en la competencia lectora de sus hijos porque involucran aspectos emocionales y lectores, y, que independientemente del acompañamiento materno, las niñas tienen mejores competencias lectoras que los niños. Esto lo corrobora Bulut y Kuşdemir (2018), quien sostiene que las niñas tienen más inclinación hacia la lectura que los niños; y, todos escuchan más cuando la docente es mujer.

El apoyo familiar en el sentido económico, educativo, y emocional tiene un rol fundamental para el desarrollo de la comprensión lectora (Bartholomeu, Da Costa, Montiel, Murgó, Rodríguez, 2016)

Finalmente, habiendo analizado los factores socioeconómicos, laborales, culturales, de apoyo y motivación, se puede resumir, que la participación de los padres y su nivel socioeconómico afectan directa e indirectamente a la comprensión lectora; así como también lo hacen la participación de la escuela (Dolean, Lervag, Melby y Tincas, 2019); del mismo modo, el entorno familiar contribuye a un mejor

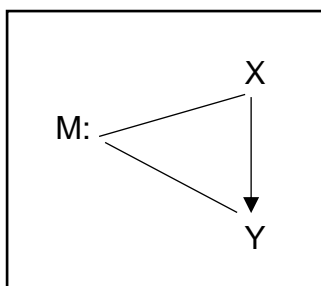
desempeño del niño en la escuela mediante apoyo ofrecido, recursos proporcionados, y participación efectiva en la vida escolar, en mayor medida si se pasa más tiempo de calidad con el niño para generar interés por nuevos aprendizajes (Monteiro y Santos, 2013).

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Tipo de investigación. La investigación es de tipo básica, que según Mohammad (2000) señala consiste en una investigación de dirigida sistematizar controlar empírica y críticamente propuestas hipotéticas acerca de las relaciones entre los fenómenos estudiados.

Diseño de investigación. El diseño de investigación es no experimental transversal correlacional causal, de acuerdo con Mohammad (2000) este diseño es un estudio muy exigente que busca conocer no solo la relación entre dos variables sino como se afectan unas variables a otras. El esquema es el siguiente:



Dónde:

M: muestra de la investigación

X: Variable Independiente (Acompañamiento Familiar)

Y: Variable Dependiente (Comprensión Lectora)

3.2. Variables y Operacionalización

La variable independiente es el acompañamiento familiar y está conformada por 3 dimensiones: Composición familiar, estructura familiar, dinámica familiar.

La variable dependiente es la comprensión lectora y está conformada por tres dimensiones: literal, inferencial y crítica.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población. La población según Mohammad (2000) se define como el conjunto de sujetos a quienes se estudia, estableciendo que si es una población muy pequeña debe considerarse una población censal. La población objeto de estudio del presente trabajo está comprendida por 378 alumnos de 1° primaria de la I.E. N°80008 República Argentina en el año 2020. La población se considera una población censal, es decir, se analizarán todos los elementos que la conforman, se describe la población de alumnos en la Tabla1.

Tabla 1

Población de estudio de alumnos de primer grado

Aulas	Hombres	Mujeres	Total	Porcentaje
1° A	18	24	42	11.11%
1° B	29	09	38	10.05%
1° C	17	21	38	10.05%
1° D	19	19	38	10.05%
1° E	25	13	38	10.05%
1° F	19	20	39	10.32%
1° G	20	18	38	10.05%
1° H	25	20	35	9.26%
1° I	23	12	35	9.26%
1° J	18	19	37	9.79%
Total	213	175	378	100.00%

Nota. Esta tabla muestra la población de alumnos de 1° de primaria según las nóminas de matrícula de la I.E. N°80008 República Argentina en el año 2020.

Asimismo, se considera también como población a 756 padres de familia de los alumnos de 1° de primaria de la I.E. N°80008 República Argentina en el año 2020. Se describe la población de padres de familia en la Tabla2.

Tabla 2

Población de estudio de padres de familia de alumnos de primer grado

Aulas	Hombres	Mujeres	Total	Porcentaje
1° A	42	42	84	11.11%
1° B	38	38	76	10.05%
1° C	38	38	76	10.05%
1° D	38	38	76	10.05%

1° E	38	38	76	10.05%
1° F	39	39	78	10.32%
1° G	38	38	76	10.05%
1° H	35	35	70	9.26%
1° I	35	35	70	9.26%
1° J	37	37	74	9.79%
Total	378	378	756	100.00%

Nota. Esta tabla muestra la población de padres de familia en relación a los alumnos de 1° primaria que conforman las nóminas de matrícula de la I.E. República Argentina en el año 2020.

Criterios de inclusión. Alumnos matriculados en 1° primaria de la I.E. República Argentina en el año 2020. Padres de familia de los alumnos matriculados en 1° primaria de la I.E. República Argentina en el año 2020.

Criterios de exclusión. Alumnos retirados de la institución al momento de la toma de datos, alumnos que abandonaron la educación al momento de la toma de datos, alumnos de inclusión social dado que ellos conllevan otro tipo de asistencia remota. Padres de familia de alumnos retirados de la institución, padres de familia de alumnos que abandonaron la educación, padres de familia de alumnos de inclusión social, padres de familia que no conviven con los alumnos en casa.

Muestra. La población de alumnos de 1° de primaria de la I.E. República Argentina en el año 2020 constituye una población censal, por lo tanto, no hay cálculo de muestra. La muestra de padres de familia de los alumnos de 1° de primaria de la I.E. República Argentina en el año 2020 constituye un total de 378 padres de familia.

Muestreo. No se usó un método de muestreo para la población de alumnos de 1° de primaria de la I.E. República Argentina en el año 2020 porque la población de alumnos es censal. Sin embargo, la muestra de padres de familia se determinó por medio del muestreo no probabilístico por conveniencia, dado que, se necesita sólo un padre de familia para evaluar la variable acompañamiento familiar, y se tuvo en cuenta que la población de alumnos constituye una población censal.

Unidad de análisis. Cada alumno perteneciente al 1° de primaria de la I.E. República Argentina en el año 2020. Cada padre de familia de los alumnos pertenecientes al 1° de primaria de la I.E. República Argentina en el año 2020.

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Según Villarreal (2000) las técnicas son un conjunto de procedimientos para recopilar datos a fin de que el investigador se aproxime al conocimiento del fenómeno. La encuesta es un instrumento que consiste en recopilar información a partir de conceptualizaciones más profundas con mayor cobertura numérica a partir de preguntas que puedan valorarse, tabularse y codificarse. Asimismo, también se puede establecer como técnica el recojo de información secundaria que haya sido procesada por otros investigadores, como es el caso de la revisión documental.

Para la presente investigación, en primer lugar, se tiene en cuenta el diseño y elaboración del marco teórico, donde se considera las fichas bibliográficas, de resumen, de párrafo; que nos sirven para estructurar el marco teórico referencial y conceptual de la presente investigación.

Para la variable Acompañamiento Familiar se usa la técnica encuesta, mediante el instrumento denominado Cuestionario del Acompañamiento Familiar, el cual consta de 24 preguntas distribuidas en tres dimensiones: Composición Familiar (1 pregunta, 1), Estructura Familiar (7 preguntas, de la 2 - 8), y Dinámica Familiar (16 preguntas, de la 9 - 24). El instrumento será completado por los padres de familia mediante el siguiente enlace: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScpGRdUxYzuKgr48sDQXGHqnMUmcLWLY_72YBoocxF8Rm-rQ/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0

La confiabilidad se ha calculado con el Coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyo valor obtenido es $\alpha = 0.833$, lo cual significa que el instrumento tiene una excelente confiabilidad. Asimismo, la validez del instrumento se ha calculado tras el juicio de expertos, mediante el Coeficiente de Validación V de Aiken, obteniendo como valor 0.992, lo cual significa que el instrumento es válido, mide lo que realmente pretende medir y puede ser usado. Los expertos son profesionales

relacionados con el tema que cuentan con grado de Doctor, se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3.

Jueces participantes en la validación del contenido

N	Nombres y Apellidos	DNI	C.O.	Especialidad
1	Mendivel Jerónimo, Ruth Katherine	43694091	0000-0002-3147-2655	Disciplinar
2	Oседа Gago, Dulio	20044737	0000-0002-3136-6094	Metodólogo
3	Espejo Lázaro, Juan Carlos	19079694	0000-0002-9314-1894	Docente Primaria y Psicólogo
4	Espinoza Polo, Francisco Alejandro	17839286	0000-0002-5207-8200	Matemática, Física y Computación
5	Chávez Epiquén, Abdías	18981967	0000-0001-5589-5217	Lengua, Literatura y Comunicaciones

Nota. Esta tabla muestra los datos de los jueces expertos que hicieron la validación

Para la variable Comprensión Lectora se usa la técnica encuesta, mediante el instrumento denominado Test de Comprensión Lectora, el cual consta de 20 preguntas distribuidas en tres dimensiones: Literal (4 preguntas, del 1 - 4), Inferencial (12 preguntas, del 5 - 16), y Crítico (4 preguntas, del 17 - 20). El instrumento será respondido por los niños, mediante el siguiente enlace: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSehH7cmmj382mWssViNhMFvHKKiRVXnIM2JsUgwYq9O94wCKg/viewform>

La confiabilidad del instrumento se determina por medio de la Fórmula 20 de Kuder Richardson (KR – 20) dado que el nivel de dificultad de las preguntas no es el mismo y se trata de un Test, el valor obtenido es $KR-20=0.70$, por lo cual se considera que el instrumento aplicado tiene una buena confiabilidad. Asimismo, la validez del instrumento se ha calculado tras el juicio de expertos, mediante el Coeficiente de Validación V de Aiken, obteniendo como valor 1.00, lo cual significa que el instrumento es válido, mide lo que realmente pretende medir y puede ser usado. Los expertos son los que se presentan en la Tabla 3.

3.5. Procedimientos

Se solicita el permiso correspondiente (autorización), posteriormente se aplican los cuestionarios, luego se tabulan y ponderan los datos y finalmente se realizan los procedimientos estadísticos. (Añadir documento de aceptación anexos)

3.6. Método de Análisis de Datos

Por medio de la estadística descriptiva, los datos de tipo cuantitativo son representados por medio de tablas. Además, por medio de la estadística inferencial, se validan las hipótesis de investigación haciendo uso de la Prueba Chi cuadrado, así como, las medidas simétricas y direccionales de la Prueba Chi cuadrado.

3.7. Aspectos Éticos

Se realizó la investigación bajo los lineamientos de la Universidad César Vallejo, teniendo la autorización de las autoridades de la Institución Educativa República Argentina, la cual se obtiene previo a la aplicación de los instrumentos de investigación. Los instrumentos recolectan los datos de forma anónima para no exponer a los niños participantes. La investigación es auténtica de la investigadora. Además, se ha tomado en cuenta el uso de las normas APA séptima edición para la presentación del informe.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

Los resultados de la variable independiente Acompañamiento familiar obtenidos del instrumento de medición aplicado a 368 padres de los alumnos de primer grado de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020 se muestran en la Tabla 4.

Tabla 4.

Acompañamiento Familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Acompañamiento Familiar				
Deficiente	29	7,9	7,9	7,9
Regular	82	22,3	22,3	30,2
Eficiente	257	69,8	69,8	100,0
Total	368	100,0	100,0	
Composición Familiar				
Deficiente	9	2,4	2,4	2,4
Regular	116	31,5	31,5	34,0
Eficiente	243	66,0	66,0	100,0
Total	368	100,0	100,0	
Estructura Familiar				
Deficiente	26	7,1	7,1	7,1
Regular	104	28,3	28,3	35,3
Eficiente	238	64,7	64,7	100,0
Total	368	100,0	100,0	
Dinámica Familiar				
Deficiente	30	8,2	8,2	8,2
Regular	111	30,2	30,2	38,3
Eficiente	227	61,7	61,7	100,0
Total	368	100,0	100,0	

Nota. La Tabla 4 muestra los resultados para la variable acompañamiento familiar y sus dimensiones.

Los resultados sobre la variable acompañamiento familiar, el 7.9% de los alumnos reciben un acompañamiento familiar de nivel deficiente, el 22.3% de nivel regular,

y el 69.8% de nivel eficiente. Como podemos apreciar el mayor nivel de acompañamiento familiar es el nivel eficiente, lo cual resulta importante reconocer porque como lo expresan Flórez, Villalobos, y Londoño (2017) la familia está contribuyendo a consolidar y fortalecer la formación de sus hijos fomentando su progreso personal de manera eficiente.

Asimismo, con respecto a la dimensión 1 composición familiar, el 2.4% de los alumnos tiene una composición familiar de nivel deficiente, el 31.5% de nivel regular, y el 66% de nivel eficiente. Como podemos apreciar el mayor nivel de composición familiar es el nivel eficiente, lo que nos da la idea de que, aunque según Losada (2015) existen diversos grupos familiares donde la cantidad de integrantes y la denominación de ellos varía en el tiempo actual, más de las dos terceras partes de los alumnos tienen una conformación familiar donde se encuentran de manera presente el padre y la madre, y la diferencia convive de manera directa con un solo padre presente o en algunos casos sólo con familiares en ausencia de sus padres.

Con respecto a la dimensión 2 Estructura Familiar, el 7.1% de los alumnos tiene una estructura familiar de nivel deficiente, el 28.3% de nivel regular, y el 64.7% de nivel eficiente. Como podemos apreciar el mayor nivel de estructura familiar es el nivel eficiente, esto resulta ser bueno, porque en palabras de Diaz et. al (2015) cada una de las personas que componen a la familia de los alumnos está contribuyendo individualmente y para bien en el proceso de socialización, la crianza, y la interacción entre pares, lo que según Barragán (2016) le permite a la familia delimitar valores dentro del seno familiar y controlar la conducta de los alumnos.

Y, con respecto a la dimensión 3 Dinámica Familiar, el 8.2% de los alumnos tiene una dinámica familiar de nivel deficiente, el 30.2% de nivel regular, y el 61.7% de nivel eficiente. Como podemos apreciar el mayor nivel de dinámica familiar es el nivel eficiente, lo que es alentador porque según Diaz et. al (2015) entonces en la mayoría de las familias de los alumnos la interrelación entre los miembros es buena, están claros los roles, las posiciones, y los lazos dentro de la familia, lo que le permite a la mayoría de las familias tener reglas de conducta y límites dentro de las relaciones y atribuciones de cada miembro.

Los resultados de la variable dependiente Comprensión Lectora obtenidos del instrumento de medición aplicado a 368 alumnos de primer grado la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020 se muestran en la Tabla 5.

Tabla 5.

Comprensión Lectora

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Comprensión Lectora				
Inicio	35	9,5	9,5	9,5
Proceso	74	20,1	20,1	29,6
Logro	259	70,4	70,4	100,0
Total	368	100,0	100,0	
Comprensión Lectora Literal				
Inicio	23	6,3	6,3	6,3
Proceso	76	20,7	20,7	26,9
Logro	269	73,1	73,1	100,0
Total	368	100,0	100,0	
Comprensión Lectora Inferencial				
Inicio	15	4,1	4,1	4,1
Proceso	83	22,6	22,6	26,6
Logro	270	73,4	73,4	100,0
Total	368	100,0	100,0	
Comprensión Lectora Crítica				
Inicio	37	10,1	10,1	10,1
Proceso	74	20,1	20,1	30,2
Logro	257	69,8	69,8	100,0
Total	368	100,0	100,0	

Nota. La Tabla 5 muestra los resultados para la variable comprensión lectora y sus dimensiones.

De acuerdo a los resultados de la comprensión lectora, el 9.5% de los alumnos se encuentran en Inicio, el 20.1% en Proceso, y el 70.4% en Logro. Como podemos apreciar el mayor nivel de comprensión lectora alcanzado es el Logro, lo cual señala que más de las dos terceras partes de los alumnos tienen la capacidad para comprender, analizar e interpretar un texto, formulándose ideas propias a partir de

la relación entre la información que ya conocía y la nueva información que el texto le proporciona (Bautista, 2018).

Con respecto a la dimensión 1 Comprensión Lectora Literal el 6.3% de los alumnos se encuentran en Inicio, el 20.7% en Proceso, y el 73.1% en Logro. Como podemos apreciar el mayor nivel de comprensión lectora alcanzado en la dimensión literal es el Logro, lo cual indica que la mayoría de alumnos logra reconocer todo lo que está explícitamente señalado a lo largo del texto (Bautista, 2018), y esto es bastante bueno porque de acuerdo con Salazar (2018) citando a Pinzas (2007) esto puede garantizar el logro de aprendizajes duraderos.

Asimismo, con respecto a la comprensión lectora inferencial, el 4.1% de los alumnos se encuentran en Inicio, el 22.6% en Proceso, y el 73.4% en Logro. Como podemos apreciar el mayor nivel de comprensión lectora alcanzado en la dimensión inferencial es el Logro, lo cual resulta satisfactorio porque indica que la mayoría de alumnos logra predecir hechos a partir de los indicios presentados en el texto, los verifica conforme avanza con la lectura y los relaciona con sus conocimientos previos (Bautista, 2018).

Y, con respecto a la comprensión lectora crítica, el 10.1% de los alumnos se encuentran en Inicio, el 20.1% en Proceso, y el 69.8% en Logro. Como podemos apreciar el mayor nivel de comprensión lectora alcanzado en la dimensión crítica es el Logro, esto resulta bastante bueno a efectos prácticos porque normalmente es la dimensión más difícil de alcanzar, de acuerdo con Bautista (2018) el alumno es capaz de emitir juicios propios con fundamentos de carácter subjetivo ofreciendo sus opiniones a partir de lo que ha leído en el texto.

Los resultados de la relación entre la variable independiente Acompañamiento Familiar y la variable dependiente Comprensión Lectora obtenidos de los instrumentos de medición aplicados a 368 alumnos de primer grado la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020 se muestran en la Tabla 6.

Tabla 6.*Tabla de contingencia*

		Comprensión Lectora			
		Inicio	Proceso	Logro	Total
Comprensión Lectora					
Acompañamiento Familiar	Deficiente	16 4%	13 4%	0 0%	29 8%
	Regular	13 4%	52 14%	17 5%	82 22%
	Eficiente	6 2%	9 2%	242 66%	257 70%
Total		35 10%	74 20%	259 70%	368 100%
Comprensión Lectora Literal					
Acompañamiento Familiar	Deficiente	14 4%	10 3%	5 1%	29 8%
	Regular	7 2%	45 12%	30 8%	82 22%
	Eficiente	2 1%	21 6%	234 64%	257 70%
Total		23 6%	76 21%	269 73%	368 100%
Comprensión Lectora Inferencial					
Acompañamiento Familiar	Deficiente	6 2%	14 4%	9 2%	29 8%
	Regular	3 1%	49 13%	30 8%	82 22%
	Eficiente	6 2%	20 5%	231 63%	257 70%
Total		15 4%	83 23%	270 73%	368 100%
Comprensión Lectora Crítica					
Acompañamiento Familiar	Deficiente	16 4%	6 2%	7 2%	29 8%
	Regular	18 5%	37 10%	27 7%	82 22%
	Eficiente	3 1%	31 8%	223 61%	257 70%
Total		37 10%	74 20%	257 70%	368 100%

Nota. En la Tabla 6 se muestra la distribución por recuento y porcentaje de los alumnos según el nivel de acompañamiento familiar y comprensión lectora.

De acuerdo a los resultados el porcentaje de alumnos con acompañamiento familiar deficiente (8%) tiene relación con el porcentaje de alumnos con nivel de comprensión lectora en el nivel de Inicio (10%), asimismo, el porcentaje de alumnos con acompañamiento familiar regular (22%) tiene relación con el porcentaje de alumnos con nivel de comprensión lectora Proceso (20%), y el porcentaje de alumnos con acompañamiento familiar eficiente (70%) tiene relación con el porcentaje de alumnos con nivel de comprensión lectora en el nivel Logro (70%). Asimismo, cuando el acompañamiento familiar es deficiente, la mayoría de alumnos desarrolla un nivel de comprensión lectora en el nivel Inicio (4%); al igual que cuando el acompañamiento familiar es regular, la mayoría de alumnos desarrolla un nivel de comprensión lectora en el nivel Proceso (14%); y cuando el acompañamiento familiar es eficiente, la mayoría de alumnos desarrolla un nivel de comprensión lectora en el nivel Logro (66%). Lo mismo suele ocurrir con las dimensiones de la comprensión lectora.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Planteamiento de hipótesis

a. Hipótesis General

Hipótesis Nula (H0): No existe relación entre el acompañamiento familiar y la comprensión lectora en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020.

Hipótesis Alterna (H1): Existe relación entre el acompañamiento familiar y la comprensión lectora en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020.

b. Hipótesis Específica 1

Hipótesis Nula (H0): No existe relación entre el acompañamiento familiar y la comprensión lectora literal en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020.

Hipótesis Alterna (H1): Existe relación entre el acompañamiento familiar y la comprensión lectora literal en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020.

c. Hipótesis Específica 2

Hipótesis Nula (H0): No existe relación entre el acompañamiento familiar y la comprensión lectora inferencial en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020.

Hipótesis Alterna (H1): Existe relación entre el acompañamiento familiar y la comprensión lectora inferencial en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020.

d. Hipótesis Específica 3

Hipótesis Nula (H0): No existe relación entre el acompañamiento familiar y la comprensión lectora crítica en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020.

Hipótesis Alterna (H1): Existe relación entre el acompañamiento familiar y la comprensión lectora crítica en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020.

4.2.2. Nivel de significancia o riesgo

$\alpha = 0.05$ (5%)

4.2.3. Estadístico de prueba

Con la finalidad de determinar el estadístico de prueba a usar se ejecuta en el programa IBM SPSS Statistics versión 26 la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov porque la muestra es superior a 30.

Tabla 7.*Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov*

Variable	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento Familiar	,426	368	,000	,624	368	,000
Comprensión lectora	,429	368	,000	,618	368	,000
Comprensión literal	,444	368	,000	,592	368	,000
Comprensión inferencial	,448	368	,000	,588	368	,000
Comprensión crítica	,426	368	,000	,623	368	,000

Nota. En la Tabla 7 se observa que la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov tiene el valor de significancia menor que el mínimo aceptable de 0.05, entonces afirmamos que los datos recolectados para el acompañamiento familiar, la comprensión lectora, y sus dimensiones: comprensión lectora literal, comprensión lectora inferencial y comprensión lectora crítica, no son normales, por tanto, deben analizarse mediante pruebas no paramétricas.

Se ha seleccionado como prueba no paramétrica la Prueba Chi cuadrado con el fin de determinar si existe relación o no entre las variables, para lo cual se toma como referencia la tabla 8; asimismo, como medida simétrica, para determinar la relación entre las variables se usa la Tau b de Kendall porque la tabla de contingencia es de 3x3, y como medida direccional, para determinar la causalidad se usa la d de Somers de la Prueba Chi cuadrado porque las variables son categóricas.

Tabla 8.*Prueba Chi cuadrado*

Estadísticos	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Acompañamiento Familiar * Comprensión Lectora			
Chi-cuadrado de Pearson	271,277	4	,000
Razón de verosimilitud	260,862	4	,000
Asociación lineal por lineal	206,161	1	,000
N de casos válidos	368		
Acompañamiento Familiar * Comprensión Literal			
Chi-cuadrado de Pearson	202,195	4	,000
Razón de verosimilitud	159,347	4	,000
Asociación lineal por lineal	156,000	1	,000
N de casos válidos	368		
Acompañamiento Familiar * Comprensión Inferencial			
Chi-cuadrado de Pearson	137,032	4	,000
Razón de verosimilitud	122,936	4	,000
Asociación lineal por lineal	95,930	1	,000
N de casos válidos	368		
Acompañamiento Familiar * Comprensión Crítica			
Chi-cuadrado de Pearson	159,459	4	,000
Razón de verosimilitud	139,485	4	,000
Asociación lineal por lineal	134,092	1	,000
N de casos válidos	368		

Nota. La tabla 8 muestra los resultados de la prueba chi cuadrado para el acompañamiento familiar, la comprensión lectora y sus dimensiones.

Tabla 9.*Medidas simétricas y direccionales de la Prueba Chi cuadrado*

Medidas simétricas y direccionales		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Acompañamiento Familiar * Comprensión Lectora					
d de Somers	Simétrico	,762	,033	14,597	,000
	Acompañamiento Familiar dependiente	,763	,037	14,597	,000
	Comprensión Lectora dependiente	,761	,034	14,597	,000
Tau-b de Kendall	Tau-b de Kendall	,762	,033	14,597	,000
	N de casos válidos	368			
Acompañamiento Familiar * Comprensión Literal					
d de Somers	Simétrico	,618	,043	10,691	,000
	Acompañamiento Familiar dependiente	,646	,045	10,691	,000
	Comprensión Literal dependiente	,593	,045	10,691	,000
Tau-b de Kendall	Tau-b de Kendall	,619	,043	10,691	,000
	N de casos válidos	368			
Acompañamiento Familiar * Comprensión Inferencial					
d de Somers	Simétrico	,539	,047	9,561	,000
	Acompañamiento Familiar dependiente	,570	,051	9,561	,000
	Comprensión Inferencial dependiente	,511	,047	9,561	,000
Tau-b de Kendall	Tau-b de Kendall	,540	,047	9,561	,000
	N de casos válidos	368			
Acompañamiento Familiar * Comprensión Crítica					
d de Somers	Simétrico	,567	,044	10,287	,000
	Acompañamiento Familiar dependiente	,564	,044	10,287	,000
	Comprensión Crítica dependiente	,571	,047	10,287	,000
Tau-b de Kendall	Tau-b de Kendall	,567	,044	10,287	,000
	N de casos válidos	368			

Nota. La tabla 9 muestra los resultados de las medidas simétricas y direccionales de la prueba chi cuadrado para el acompañamiento familiar, la comprensión lectora y sus dimensiones

4.2.4. Decisión estadística.

Observamos en la Tabla 8 que el nivel de significancia (p) es 0.000 con respecto a la relación entre el acompañamiento familiar y la comprensión lectora, el acompañamiento familiar y la comprensión literal, el acompañamiento familiar y la comprensión inferencial, y, el acompañamiento familiar y la comprensión crítica.

Puesto que (p) < 0.05 entonces se rechazan las hipótesis nulas (H_0) de la hipótesis general e hipótesis específicas, y se aceptan las hipótesis alternas (H_1).

Observamos en la Tabla 9 que la Tau-b de Kendall (τ) se aproxima a +1, y que la d de Somers (∂_{yx}) calculada también se aproxima a +1, con respecto al acompañamiento familiar y la comprensión lectora, el acompañamiento familiar y la comprensión literal, el acompañamiento familiar y la comprensión inferencial, y, el acompañamiento familiar y la comprensión crítica

4.2.5. Conclusión estadística.

Existe relación entre el acompañamiento familiar y la comprensión lectora ($p < 0.05$), esta relación es fuerte y positiva ($\tau = 0.762$), además demuestra causalidad ($\partial_{yx} = 0.761$) en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020.

Existe relación entre el acompañamiento familiar y la comprensión literal ($p < 0.05$), esta relación es fuerte y positiva ($\tau = 0.619$), además demuestra causalidad ($\partial_{yx} = 0.593$) en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020.

Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento familiar y la comprensión inferencial ($p < 0.05$), esta relación es fuerte y positiva ($\tau = 0.540$), además demuestra causalidad ($\partial_{yx} = 0.511$) en los alumnos del 1º

de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020.

Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento familiar y la comprensión crítica ($p < 0.05$), esta relación es fuerte y positiva ($\tau = 0.567$), además demuestra causalidad ($\partial yx = 0.571$) en los alumnos del 1° de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020.

V. DISCUSIÓN

Con respecto a la correlación entre el acompañamiento familiar y la comprensión lectora literal el valor ($p < 0.05$) demuestra que existe una relación entre las variables, luego con el valor ($r = 0.619$) se demuestra que esa relación es fuerte y positiva porque se aproxima a +1, y también con el valor ($\beta_{yx} = 0.593$) se demuestra la causalidad de las variables analizadas en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020. Esto significa que el acompañamiento familiar se relaciona con la comprensión lectora literal en los niños de primer grado, que esta relación es fuerte porque se aproxima a 1 pero no es determinante, que es positiva es decir proporcional, y que es causal o predictiva, porque mientras mayor sea el acompañamiento familiar mayor será el nivel de comprensión lectora literal que el alumno pueda alcanzar, sabiendo que según Díaz et. al. (2015) comprender literalmente significa comprender el texto y reconocer la información explícita que en él está escrito.

Tal como Izquierdo, Melero y Villalón (2020) afirmaron respecto a que el niño aunque suele tener dificultades en cuanto a la correspondencia grafema – fonema, con la ayuda de un adulto su comprensión del texto tendrá éxito porque la lectura como un proceso de reconocimiento de signos dista de la comprensión lectora en sí; nosotros estamos de acuerdo, porque es en el hogar donde los niños aprenden a comprender las primeras frases y oraciones, en el proceso de socialización dentro del hogar se empieza a comprender el mundo de manera textual, y aunque claro está que pueden influir una serie de factores dado que un niño es un mundo en sí mismo, no podemos negar que la comprensión lectora literal puede mejorar o empeorar conforme el acompañamiento y la guía que el padre de familia ahora desde el hogar pueda proporcionarle.

Y nuestra apreciación se sostiene sobre la teoría lineal de Pearson y Stephens (1994) porque aunque ellos conciben al proceso lector como una simple proceso de traducción, cuando hablan de la comprensión lectora, señalan enfáticamente que se trata de la comprensión del habla producida en la mente del lector, es decir, que aunque el proceso de lectura para la comprensión literal puede tomarse como un simple proceso de decodificación, eso es con respecto al proceso

de lectura; mientras que con respecto a la comprensión lectora literal, esta se produce como el entendimiento del habla, el entendimiento de lo que se dijo en el texto, o lo que nos leyeron del texto, y por ende no importa si el niño recibe ayuda, no estamos midiendo la relación entre el proceso de lectura o decodificación, sino la relación entre el acompañamiento familiar y la comprensión lectora, y el padre de familia puede hacer que dicha comprensión se desarrolle en mayor o menor medida conforme su interacción con el alumno en el proceso de aprendizaje.

Con respecto a la correlación entre el acompañamiento familiar y la comprensión lectora inferencial el valor ($p < 0.05$) demuestra que existe una relación entre las variables, luego con el valor ($\tau = 0.540$) se demuestra que esa relación es fuerte y positiva porque se aproxima a +1, y también con el valor ($\hat{\alpha}_{yx} = 0.511$) se demuestra la causalidad de las variables analizadas en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020. Esto significa que el acompañamiento familiar se relaciona con la comprensión lectora inferencial en los niños de primer grado, que esta relación es fuerte porque se aproxima a 1 pero no es determinante, que es positiva es decir proporcional, y que es causal o predictiva, porque mientras mayor sea el acompañamiento familiar mayor será el nivel de comprensión lectora inferencial que el alumno pueda alcanzar.

Los resultados coinciden con Sahranavard (2017) quien en su estudio encontró que los factores familiares influyen de manera directa y significativa sobre la comprensión lectora relacionada con la interpretación ($r = 0.46$; $p < 0.01$), aunque nuestro estudio obtiene una relación superior ($\tau = 0.540$) esto puede deberse a que la investigación de Sahranavard fue en el 2017 en estudiantes iraníes, es decir, que pertenecen a otro contexto socio cultural, además en un tiempo donde las clases eran regulares y presenciales, mientras el presente estudio se ha hecho dentro del periodo de Pandemia donde las clases son remotas y depende mucho más de la dedicación de los padres, por ello se estima que se ha incrementado esta relación demostrando que efectivamente el acompañamiento familiar, constituye un factor de mucha influencia.

El nivel de relación entre el acompañamiento familiar y la comprensión lectora inferencial es el más bajo que se ha encontrado en el presente estudio, y esto puede deberse a que el pensamiento de los alumnos no se produce a partir del padre de familia, sino del nivel de conocimientos previos, la interacción, interrelación con el entorno, la imaginación, entre otros muchos factores que se pueden mencionar, y que aunque depende del padre activar los conocimientos previos o promover el aprendizaje del alumno por medio de las técnicas y los métodos que se le propone, este nivel en comparación con los otros niveles de la comprensión lectora, depende en mayor medida del alumno.

Y fundamentamos nuestra afirmación en la teoría interactiva que fue propuesta por Chomsky (1974) de los que se desprenden distintos modelos como los de van Dijk y Kintsch (1983), Graesser, Singer y Trabasso (1994) y Kintsch (1998), donde se afirma que el procesamiento cognitivo del lector está en función de los conocimientos previos que este posea, es decir, las experiencias y creatividad, al igual que de la información que el texto le proporcione (Makuc y Larragaña, 2015).

Donde además podemos coincidir es con las afirmaciones de la perspectiva que tienen Cárdenas, Franco y Santrich (2016) cuando afirman que efectivamente cuando las familias se involucran en el proceso de comprensión lectora inferencial esto se refleja en el desarrollo del lenguaje a edad temprana, aumento del vocabulario, incluso el desarrollo de la expresión oral, la creatividad y la imaginación.

Con respecto a la correlación entre el acompañamiento familiar y la comprensión lectora crítica el valor ($p < 0.05$) demuestra que existe una relación entre las variables, luego con el valor ($r = 0.567$) se demuestra que esa relación es fuerte y positiva porque se aproxima a +1, y también con el valor ($\beta_{yx} = 0.571$) se demuestra la causalidad de las variables analizadas en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020. Esto significa que el acompañamiento familiar se relaciona con la comprensión lectora crítica en los niños de primer grado, que esta relación es fuerte porque se aproxima a 1 pero no es determinante, que es positiva es decir proporcional, y que

es causal o predictiva, porque mientras mayor sea el acompañamiento familiar mayor será el nivel de comprensión lectora crítica que el alumno pueda alcanzar.

Los resultados concuerdan con Sahranavard (2017) quien en su estudio encontró que los factores familiares influyen de manera directa y significativa sobre la comprensión lectora relacionada con los propios conceptos que los alumnos se hacen de la lectura ($r=0.31$, $p>0.01$), aunque el nivel de relación encontrado por Sahranavard es menor que el nivel de correlación encontrado en nuestro estudio ($\tau=0.567$), aún puede verificarse que la correlación entre el acompañamiento familiar y la comprensión crítica es real. Podemos explicar que el valor de relación mayor se debe a que la investigación de Sahranavard se hizo en las condiciones de aprendizaje regulares de la educación, mientras que el nuestro se hizo en condiciones de asistencia remota y educación en casa; no obstante creemos que no es el único motivo por lo que la relación obtenida por Sahranavard y la nuestra se diferencian, sino que se encuentra también el factor del pensamiento propio de cada alumno, que aunque en su hogar se tenga una concepción formada sobre todo lo que nos rodea, los alumnos de primer grado están en una etapa en la que forman su autonomía y su libertad de pensamiento, por lo que es de esperarse que aunque lo usual es la imitación a los padres, en ocasiones tomen en cuenta su propio pensamiento aún a pesar de encontrarse muy cerca a ellos; por supuesto, sin dejar de lado la diferencias de contextos socioculturales de los estudios.

Nuestra afirmación concuerda con lo expresado por Neirouz (2019), porque con la lectura crítica el niño tiene mayor posibilidad de convertirse en un lector autónomo con suficiente capacidad de opinar, aún cuando necesite la ayuda de un adulto, el podrá identificar la intención del texto, los hechos que se presentan dentro del texto, y juzgar si esos hechos son buenos o malos desde su propio punto de vista.

Los resultados de la investigación señalan que existe una correlación directa y significativa entre el acompañamiento familiar y la comprensión lectora cuyo el valor ($p < 0.05$) demuestra que existe una relación entre las variables, luego con el valor ($\tau=0.762$) se demuestra que esa relación es fuerte y positiva porque se aproxima a +1, y también con el valor ($\partial yx=0.762$) se demuestra la causalidad de

las variables analizadas en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020. Esto significa que el acompañamiento familiar se relaciona con la comprensión lectora en los niños de primer grado, que esta relación es fuerte porque se aproxima a 1 pero no es determinante, que es positiva es decir proporcional, y que es causal o predictiva, porque mientras mayor sea el acompañamiento familiar mayor será el nivel de comprensión lectora crítica que el alumno pueda alcanzar.

Estos resultados coinciden con la investigación de Sandoval (2018) quien también encuentra una correlación directa y significativa entre el clima afectivo familiar y la comprensión de lectura en todas sus dimensiones cuyo valor rho = 0.814; esta investigación coincide mucho la nuestra, estableciendo una relación fuerte entre las variables; lo cual puede atribuirse a que pese a estar en contextos diferentes respecto a la salud, esta investigación responde a nuestro contexto socio cultural, donde los padres aunque no tienen la preparación, o la técnica, tienen la predisposición de acompañar el aprendizaje de sus hijos, es así que coincidiendo con Agirdag, Hemmerechts y Kavadias (2017), y a medida de ejemplo, en ocasiones los padres con un nivel socioeconómico menor son quienes apoyan más a los alumnos.

Por otro lado tenemos coincidencia con la investigación de Sahranavard (2017) quien señala una relación directa entre los factores familiares y la comprensión lectora ($r = 0.43$; $p < 0.01$), no obstante esta relación demostrada es mucho menor que la relación que nosotros hemos obtenido ($\tau = 0.762$) y podemos atribuir esto a la diferencia de contextos socioculturales, dado que las costumbres iraníes son diferentes en cuanto a la relación padre – hijo que se lleva en nuestro país. Algo similar nos ocurre con Izquierdo, Melero y Villalón (2020), con quienes coincidimos en que existe una relación entre las variables, pero a diferencia de ellos quienes expresan que el involucramiento de los padres de familia tiene correlación moderada con la comprensión lectora (rho = 0.42), nosotros demostramos una relación fuerte entre las variables ($\tau = 0.762$).

No obstante, aunque la fuerza en las relaciones varía, en todos los estudios se reconoce que existe relación entre el acompañamiento familiar y la comprensión

lectora, es decir, que el padre en los tiempos contemporáneos, aun es responsable motivar, educar, retroalimentar, el aprendizaje de su menor hijo; sobre todo ahora que vivimos una crisis sanitaria a nivel mundial. Nuestra aseveración coincide con Stone (2016) porque él expresa expresando los alumnos que reciben apoyo y participación en el hogar de sus padres tienen puntajes de comprensión de lectura más altos que los de sus compañeros sin dicho apoyo.

Con esto podemos afirmar que el apoyo familiar tiene un rol fundamental para el desarrollo de la comprensión lectora, en concordancia con las palabras de Bartholomeu, Da Costa, Montiel, Murgó, Rodríguez (2016); y tal como lo señalaron Blanch, Durán, Flores y Valdebenito (2012) el acompañamiento familiar es considerado como la variable que mejor explica la mejora en la comprensión lectora convirtiéndose así en el factor clave.

El acompañamiento familiar se ve asociado a una serie de factores innumerables que se pueden reflejar dentro de nuestra sociedad, no obstante, de acuerdo a Carpio, García y Mariscal (2012) la influencia más grande está dada por la presencia de los padres, el ambiente de control y de respeto a las normas dentro del hogar, la formación de los padres y los ingresos familiares; dado que estas cualidades dentro de la familia pueden menguar las capacidades de los niños o bien sobreexponerlas.

La investigación ha evaluado el acompañamiento familiar en relación a las dimensiones propuestas por Díaz et. al (2015), donde se señala la composición familiar, la estructura de la familia y la dinámica familiar; dimensiones sustentadas sobre la Teoría evolutiva y teoría sistémica de la familia (Mayorga, 2018).

Así, los resultados de la composición familiar nos muestran que 2.4% de los alumnos tiene una composición familiar de nivel deficiente, el 31.5% de los alumnos tiene una composición familiar de nivel regular, y el 66% tiene una composición familiar de nivel eficiente. Esto además de sugerir que la tercera parte de la población de alumnos analizada solo vive con uno de los padres o con ninguno, nos permite explicar los resultados obtenidos, indicando que cuando el niño no convive con sus padres difícilmente recibe apoyo de estos y eso refleja resultados

básicos en la comprensión lectora; lo que concuerda con lo explicado por Mayorga (2018) quien dice de acuerdo con la Teoría de Evolución de la familia sostenida por Minuchin (1986), que la evolución de la familia influye sobre todo el ciclo de vida familiar, y modifica las necesidades y las prestaciones que se le otorga a cada miembro porque la familia es entendida como un conjunto; y refuerza las afirmaciones de Aibao, Xiaofeng, Wenhui (2018) quienes expresan que la comprensión lectora si se afecta a causa de la ausencia de los padres incluso desde la edad pre escolar.

Los resultados de la estructura familiar pueden reflejar que el 7.1% de los alumnos tiene una estructura familiar de nivel deficiente, el 28.3% de los alumnos tiene una estructura familiar de nivel regular, y el 64.7% tiene una estructura familiar de nivel eficiente. Lo que también influye en la comprensión lectora de los niños así en concordancia con Boerma, Jolles y Mol, (2017) los factores estructurales de la familia resultan ser significativos, porque la alfabetización en el hogar contribuye a la comprensión lectora, en otras palabras, para comprender es necesario un proceso educativo que supone adoptar reglas, establecer responsabilidades, motivar habilidades básicas.

Por su parte los resultados de la dinámica familiar muestran que, el 8.2% de los alumnos tiene una dinámica familiar de nivel deficiente, el 30.2% de los alumnos tiene una dinámica familiar de nivel regular, y el 61.7% tiene una dinámica familiar de nivel eficiente; lo cual señala que la dinámica familiar influye a partir del nivel socioeconómico de los padres y del nivel cultural; coincidiendo con Li, Liang, McBride, Peyre, Ramus, Shu, Song, Su, Tardif, Zhang, Zhang (2016) quienes sostiene que existe relación significativa entre el nivel socioeconómico familiar y la alfabetización; al igual que otros investigadores como Cáceres y Alvarado (2017) quienes manifiestan que el nivel socioeconómico influye porque limita el acceso a la educación y los recursos, y además como lo describe De la Calle, Hervás, López y Vásquez (2020) la formación de los padres puede influir variando el rendimiento lector. Estos resultados nos explican de acuerdo con la teoría de sistémica de la familia sostenida por Satir y Minuchin (1986), que la interacción entre los miembros, la comunicación y los límites que entre ellos se presenta resultan ser fundamentales

para el desarrollo del aprendizaje en los alumnos (Mayorga, 2018), lo que se confirmó en los alumnos evaluados respecto a la comprensión lectora.

VI. CONCLUSIONES

1. El acompañamiento familiar influye de manera directa y significativa ($p < 0.05$; $\tau = 0.762$; $\partial yx = 0.761$) en la comprensión lectora en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020.
2. El acompañamiento familiar influye de manera directa y significativa ($p < 0.05$; $\tau = 0.619$; $\partial yx = 0.593$) en la comprensión lectora literal en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020.
3. El acompañamiento familiar influye de manera directa y significativa ($p < 0.05$; $\tau = 0.544$; $\partial yx = 0.511$) en la comprensión lectora inferencial en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020.
4. El acompañamiento familiar influye de manera directa y significativa ($p < 0.05$; $\tau = 0.567$; $\partial yx = 0.571$) en la comprensión lectora crítica en los alumnos del 1º de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la institución educativa, hacer un seguimiento de la participación de los padres en el proceso de aprendizaje de la comprensión lectora, evaluar cada una de las dimensiones del acompañamiento familiar que reciben los niños y generar una propuesta institucional para mejorar dicho acompañamiento.
2. A los docentes, elaborar actividades de comprensión lectora que involucren la participación de los padres no de manera imprescindible como si fuera una obligación, pero si de manera que estos sientan estar comprometidos con participar en el proceso de aprendizaje de la comprensión lectora ayudando a sus hijos a reconocer información explícita del texto a pesar de las dificultades de lectura que estos puedan presentar.
3. A los padres de familia, comprometerse con la educación de sus hijos, porque si bien asumir las responsabilidades económicas, de salud, seguridad y educación ocupan la mayor parte de nuestro tiempo, es necesario tomar conciencia y reconocer que nuestros hijos son la parte más importante del día y el futuro de nuestra sociedad, por lo cual se recomienda disponer de al menos dos horas al día para ayudar a formar la comprensión inferencial a partir de ejercicios metacognitivos.
4. A los alumnos, considerar que, sin importar su corta edad, sus opiniones son importantes, y no deben tener miedo de expresarlas en voz alta argumentando lo que piensan todo el tiempo.

VIII. PROPUESTA

Nosotros como maestros estamos preparados para orientar al niño de acuerdo a un sinfín de factores que observemos en el día a día, como pueden ser las conductas, los estilos de aprendizaje, las inteligencias múltiples dentro del aula, etc.; pero esto no ocurre ahora con la modalidad de clases remotas producto de la Pandemia por SARS Cov-2, y es el padre de familia quien asume nuestro rol, porque aunque tratemos de apoyar al niño por medio de la Tecnología de la Información, no es suficiente; sin embargo, el padre de familia puede obtener buenos resultados medibles por el sistema educativo, pero esto no significa que este aplicando los métodos adecuados, o que respete los principios de nuestro currículo, por no decir más; por esta razón se propone dar a conocer al padre de familia las cualidades idóneas que debería poner en práctica para acompañar eficientemente el aprendizaje de su menor hijo.

Título del Proyecto: Asesoría al padre de familia para orientar el aprendizaje de su hijo en Comprensión Lectora.

Problema Priorizado: En los resultados se observó que aunque existe correlación directa entre el acompañamiento familiar y la comprensión lectora, en algunos casos a pesar de que el acompañamiento familiar era eficiente, la comprensión lectora no mejoraba; y otros en los que a pesar de las deficiencias del acompañamiento familiar, la comprensión lectora era muy buena. Claro está, que algunos casos responderán a situaciones aisladas o particulares como condiciones especiales del niño, o un desarrollo cognitivo superior al promedio de los demás niños, en fin, sin embargo, creemos que esto sucede porque el padre de familia trata de estar presente en el aprendizaje del niño pero no cuenta con las estrategias, métodos o didácticas adecuadas para acompañar su aprendizaje a nivel cognitivo, y personal.

Justificación: Esta propuesta se justifica sobre todo a nivel práctico porque permitirá que todos los niños de la Institución Educativa N°80008 República Argentina del primer y segundo grado de primaria puedan tener mejor apoyo en su aprendizaje por medio de un acompañamiento eficiente. Además, se justifica de

manera metodológica porque pretende seguir una secuencia de pasos en pro de alcanzar un objetivo; también se justifica de manera social porque pretende mejorar las relaciones entre padres e hijos a partir de la experiencia de aprender juntos, y no como viene ocurriendo que estas relaciones suelen debilitarse a raíz de situaciones de incompreensión o frustración que puedan aparecer producto del proceso de aprendizaje.

Marco Teórico:

UNICEF (2020) en su documento denominado *Acompañar la tarea del equipo docente, las familias, y las y los estudiantes en casa*, sostiene una serie de cinco desafíos actuales que debemos enfrentar en esta Pandemia por SARS-Cov2 considerando tanto el actuar de los directivos, la escuela, los padres de familia, y los alumnos.

Uno de esos desafíos es el Desafío 5, el cual señala que el acompañamiento a las familias y a los alumnos que se tiene en esta pandemia, no alcanza por lo cual es momento de fortalecer redes que trabajen en conjunto en favor del desarrollo de las niñas y niños.

Objetivos del Proyecto:

General:

Capacitar a los padres para ser agentes activos positivos en el proceso de aprendizaje del niño de primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina.

Específicos:

- Aplicar una autoevaluación a cada padre de familia para que reconozca sus fortalezas y debilidades cognitivas y conductuales.
- Dar a conocer por medio de folletos o videos cortos los métodos activos, técnicas prácticas y didácticas específicas a usar para las sesiones de aprendizaje programas dentro de cada semana.

- Reforzar las fortalezas y debilidades conductuales de los padres de familia por medio de microlearning.

Naturaleza del proyecto: Este proyecto propuesto es de naturaleza innovadora porque capacitará a los padres de familia como agentes activos y fundamentales dentro del proceso educativo de los niños de primer y segundo grado de primaria.

Población beneficiaria: Alumnos del primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina

Contextualización del proyecto: El proyecto se contextualiza dentro de los siguientes criterios que se tuvieron para proponerlo:

- Pandemia por SARS-Cov2 que no permite las clases presenciales.
- Clases remotas por plataformas virtuales como Zoom Meetings y Google Meets.
- Currículum Nacional de Educación Básica Regular que no ha sido modificado o adaptado a la realidad en la que vivimos ahora.
- Lugares de esparcimiento restringidos a los niños, niños usualmente en casa por periodos largos.
- Medidas preventivas para padres y niños, tanto sociales y laborales, que producen estrés.

Recursos disponibles:

- Docentes con predisposición a fomentar en los padres el aprendizaje de las metodologías, técnicas y didácticas a usar con los niños de primer y segundo grado para orientar su aprendizaje.
- Plataforma virtual Zoom Meeting con capacidad y tiempo ilimitado sin necesidad de que los padres deban realizar algún pago adicional.

Cronograma: Las capacitaciones deberán ser semanales o quincenales con una duración de dos horas.

Metodología: Las capacitaciones deberán ser realizadas con ejercicios prácticos o demostrables y videos entretenidos para captar la atención del padre asistente a la reunión.

Evaluación: La evaluación se hará por medio de la recepción de los trabajos de los alumnos, la participación que estos demuestren en clase, y una encuesta sobre el desempeño de sus padres en cuanto a la metodología aplicada y si esta es usada en su proceso de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Agirdag, O., Hemmerechts, K., & Kavadias, D. (2017). The relationship between parental literacy involvement, socio-economic status and reading literacy. *Educational Review*, 69(1), 85-101. doi:10.1080/00131911.2016.1164667
- Aibao, Z., Xiaofeng, M., & Wenhui, D. (2018). The Link Between Parental Absence and Poor Reading Comprehension: Evidence From the Left-Behind Children in Rural China. *Frontiers in education*, 3(71), 1-10. doi:10.3389/feduc.2018.00071
- Aldrey, A., Buonsanti, L., Barreyro, J., Fonseca, L., Lasala, E., Lagomarsino, I., . . . Pujals, M. (2014). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños de escuelas de distintos sectores socioeconómicos. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 6(1), 41-50. doi:10.5579/rnl.2014.0151
- Alfonso, S., Conde, Á., Deaño, M., Eslava, M., & García, M. (2016). Family context and preschool learning. *Journal of family studies*, 22(2), 182-201. doi:10.1080 / 13229400.2015.1063445
- Barragán, C. (2016). *Factores sociofamiliares y pedagógicos del éxito escolar en chicos y chicas inmigrantes*. Tesis doctoral, Universidad de Almería, Almería. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=I5TDDQAAQBAJ&pg=PA290&dq=la+familia+y+sus+factores&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwA2s3HofrqAhXSGLkGHf9zC-8Q6AEwAnoECAEQAg#v=onepage&q=la%20familia%20y%20sus%20factores&f=false>
- Bartholomeu, D., Da Costa, K., Montiel, J., Murgo, C., & Rodríguez, N. (2016). Percepção do suporte familiar e desempenho em leitura e escrita de crianças do ensino fundamental. *Revista psicopedagógica*, 33(101), 154-163. Obtenido de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-84862016000200005
- Bautista, N. (2018). *Estrategia de lectura cooperativa y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4° grado de primaria de la Institución Educativa*

- Nº 86275 de Carhuaz, Ancash, 2015. Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Escuela de posgrado, Lima.
- Beneyto, S. (2015). *Entorno familiar y rendimiento académico*. Alicante, España: Editorial Área de Innovación y Desarrollo. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=7nVTBwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Bernal, C., Sayans, P., & Vásquez, E. (2018). Influencia de la riqueza familiar en el rendimiento lector del alumnado en PISA. *Revista de educación*(380), 129-155. doi: 10.4438/1988-592X-RE-2017-380-375
- Bishop, D., De Jong, P., Van, E., & Van, T. (2017). Why Are Home Literacy Environment and Children's Reading Skills Associated? What Parental Skills Reveal. *Reading Research Quarterly*, 52(2), 147-160. doi:10.1002/rrq.160
- Blanch, S., Durán, D., Flores, M., & Valdebenito, V. (2012). The effects of a peer tutoring programme to improve the reading comprehension competence involving primary students at school and their families at home. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*(46), 1684-1688. doi:10.1016/j.sbspro.2012.05.361
- Boerma, I., Mol, S., & Jolles, J. (2017). The Role of Home Literacy Environment, Mentalizing, Expressive Verbal Ability, and Print Exposure in Third and Fourth Graders' Reading Comprehension. *Scientific Studies of Reading*, 21(3), 179-193. doi:10.1080/10888438.2016.1277727
- Bulut, P., & Kuşdemir, Y. (2018). The Relationship between Elementary School Students' Reading Comprehension and Reading Motivation. *Journal of education and training studie*, 6(12), 97-110. doi:10.11114/jets.v6i12.3595
- Cáceres, P., & Alvarado, J. (2017). The effect of contextual and socioeconomic factors on reading comprehension levels. *Modern Journal of Language Teaching Methods*, 7(8), 76-85. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/318865792_The_effect_of_contextual_and_socioeconomic_factors_on_reading_comprehension_levels
- Cameron, L. R. (2012). Effects of a Parent Support Reading Intervention on Seventh-Grade At-Risk Students' Reading Comprehension Scores. *Revista Mejora de Lectura*, 49(1), 17-27. Obtenido de

<https://www.questia.com/read/1G1-289721746/effects-of-a-parent-support-reading-intervention-on>

- Cárdenas, H., & Gonzáles, M. (2020). La ausencia de la familia en el proceso de aprendizaje de la comprensión lectora: la experiencia en tres grupos del nivel de I y II ciclo de la enseñanza general básica. *Actualidades investigativas en educación*, 20(1), 1-24. doi:10.15517/aie.v20i1.40158
- Cárdenas, R., Franco, M., & Santrich, E. (2016). Factores asociados a la comprensión lectora en estudiantes de noveno grado de Barranquilla. *Psicogente*, 19(36), 296-310. doi:10.17081/psico.19.36.1299
- Carpio, M., García, M., & Mariscal, P. (2012). El papel de la familia en el desarrollo de la comprensión lectora en el cambio de Educación Primaria a Secundaria. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(1), 129-150. Obtenido de <http://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/1488>
- Carrasco, C. (2019). *Situación socioeconómica y el rendimiento en la comprensión lectora en las instituciones educativas 1279 Marko Jara Schenone y Santa Catalina en el distrito de Ate, 2019*. Tesis magistral, Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41081>
- Chamorro, K. (2019). *Parent - Teacher Partnership: Workshops to support family engagement in student reading comprehension*. Tesis doctoral, Arizona State University, Arizona.
- Cid, M. (2017). *Desarrollo de la Comprensión Lectora del Género Escolar Explicativo*. Tesis doctoral, Universidad Autónoma Barcelona, Escuela de posgrado, Barcelona.
- Clarke, B., Koziol, N., & Sheridan, S. (2016). The Effects of Rurality on Parents' Engagement in Children's Early Literacy. *Rural Education Research in the United States*, 231-250. doi:10.1007/978-3-319-42940-3_12
- Conde, L. (2018). *Influencia del Programa Plan Lector Familiar en Comprensión Lectora de alumnos del 5° de primaria, de la Institución Educativa N° 60050 -Iquitos – 2017*. Tesis doctoral, Universidad César Vallejo, Iquitos. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35666>

- Cruzata, A., & Rojas, M. (2016). La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú. *Revista de Educación*, 7(9), 337-356. Obtenido de https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/1916
- Cuadros, R., Jiménez, H., & Natalia, M. (2020). La influencia materna en la inteligencia emocional y la competencia lectora de sus hijos. *Ocnos*, 19(1), 80-89. doi:https://doi.org/10.18239/ocnos_2020.19.1.2187
- Da Rosa, L., Xavier, A., Paz, R., Grassi, R., & Fumagalli, J. (2016). Influence of family socioeconomic status on IQ, language, memory and executive functions of Brazilian children. *DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY*, 29. doi:10.1186/s41155-016-0016-x
- De la Calle, A., Hervás, C. L., & Vásquez, E. (2020). El contexto sociofamiliar y su incidencia en el rendimiento lector del estudiante en PISA. *Ocnos*, 19(1), 43-54. doi:10.18239/ocnos_2020.19.1.2122
- De la Vega, C. (2015). *La comprensión lectora. Un estudio sobre el impacto de la variable familiar*. Tesis magistral, Universidad de Navarra, Pamplona. Obtenido de https://www.academia.edu/28603696/_LA_COMPRENSI%C3%93N_LECTORA_UN_ESTUDIO_SOBRE_EL_IMPACTO_DE_LA_VARIABLE_FAMILIAR_
- De Sousa, L. & Hübner, L. (2017). A relação entre desempenho em compreensão leitora e fatores socioeconômicos em escolas públicas do sul do Brasil. *Forüm Linguístico*, 14(2), 20-44. doi:10.5007/1984 - 8412.2017v14n2p2044
- Del Valle, B., & Molina, T. (2016). Fortalecimiento de la lectura mediante la interacción familiar: Programa PROLECS-UNA. *Educere: Revista Venezolana de Educación*, 20(66), 299-309. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6548942>
- Diario Semana. (29 de Agosto de 2017). UNESCO: Niveles de lectura en América Latina. *Diario Semana*. Obtenido de <https://www.semana.com/educacion/articulo/unesco-niveles-de-lectura-en-america-latina/541971>
- Díaz, R., García, M., Reyes, I., & Rivera, S. (2015). *Continuidad y cambio en la familia. Factores intervinientes*. Zaragoza, México: Editorial El manual moderno. Obtenido de

- https://books.google.com.pe/books?id=Ka9YCgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Dolean, D., Lervag, A., Melby, M., & Tincas, I. (2019). Socioeconomic background, nonverbal IQ and school absence affects the development of vocabulary and reading comprehension in children living in severe poverty. *Developmental Science*, 1-15. doi:10.1111/desc.12858
- Dong, Y., Dong, W., Tang, Y., & Wu, S. (2020). The effects of home literacy environment on children's reading comprehension development: a meta-analysis. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 20(2), 63-82. doi:10.12738/jestp.2020.2.005
- Duff, F., Nation, K., Plunkett, K., & Reen, G. (2015). Do infant vocabulary skills predict school-age language and literacy outcomes? *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 56(8), 848-856. doi:10.1111/jcpp.12378
- Flórez, G., Villalobos, J., & Londoño, D. (2017). El acompañamiento familiar en el proceso de formación escolar para la realidad colombiana: de la responsabilidad a la necesidad. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas Psicoespacios*, 11(18), 1-25. Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:0tLyWWSqzcgJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5893097.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Galán, A., López, M., & Mora, J. (2016). Efectos de la implicación familiar en estudiantes con riesgo de dificultad lectora. *Ocnos*, 15(1), 7-21. doi:10.18239/ocnos_2016.15.1.866
- Gil, J., Guzmán, F., & Pacheco, A. (2020). Home literacy environment and reading comprehension in Spanish primary education. *Journal of research in reading*, 43(2), 229-247. doi:10.1111/1467-9817.12299
- Gonzáles, M., & Ramírez, L. (2018). *Implementación de escuela de padres para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria del colegio Sir Alexander Fleming, 2017*. Tesis magistral, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Trujillo. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCTB_8de044fb611701412fad16ed1203b717

- Hart, S., & Taylor, J. (2014). A chaotic home environment accounts for the association between respect for rules disposition and reading comprehension: A twin study. *Learning and individual differences*, 35(1), 70-77. doi:10.1016/j.lindif.2014.07.020
- Hart, S., Ennis, C., Mikolajewski, A., & Schatschneider, C. (2017). Home environmental and behavioral risk indices for reading achievement. *Learning and individual differences*, 57, 9-21. doi:10.1016/j.lindif.2017.05.010
- Herencia, L. (2017). *Influencia de la violencia familiar en la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Puno*. Tesis magistral, Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/7752>
- Herrera, E., & Quiliche, K. (2019). *Grado de instrucción de los padres de familia y comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa de La Libertad*. Tesis magistral, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Trujillo. Obtenido de http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/730/1/018100295D_018100318D_M_2020.pdf
- Houssam, R. (2019). *The role of parental reading practices in grade four lebanese students' reading comprehension in EFL*. Tesis magistral, American University of Beirut, Lebanon. Obtenido de <https://scholarworks.aub.edu.lb/handle/10938/21597>
- Izquierdo, B., Melero, Á., & Villalón, R. (2020). Attitudes toward reading, reading self-confidence, family involvement and reading comprehension in the second grade. *Electronic Journal of research in Educational Psychology*(50), 159-182. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/62722687/Melero_et_a_2020_Atittudes_reading_family_involvement_2_grade20200402-122449-1y6zvp1.pdf?1585819979=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DAttitudes_toward_reading_reading_sel_f-co.pdf&Expires=1596
- Izquierdo, T., López, M., & Sánchez, M. (2019). Determinantes del entorno familiar en el fomento del hábito lector del alumnado de Educación Primaria. *Estudios sobre educación*, 36(1), 157-179. doi: 10.15581/004.36.157-179

- Karadağ, F., Yıldız, V., & Yıldız, T. (2017). Development of Critical Thinking Scale through Philosophical Inquiry for. *International Online Journal of Educational Sciences*. doi:1015345/iojes.2017.04.010
- Kendeou, P., Lousberg, S., van den Broek, P., & Visser, G. (2011). Preparing for reading comprehension: Fostering text comprehension skills in preschool and early elementary school children. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 4(1), 259 - 268. Obtenido de <https://www.iejee.com/index.php/IEJEE/article/view/223/219>
- Li, H., Liang, W., McBride, C., Peyre, H., Ramus, F., Shu, H., . . . Zhang, Z. (2017). The influence of early linguistic skills and family factors on literacy acquisition in Chinese children: Follow-up from age 3 to age 11. *Learning and Instruction*, 49(1), 54-63. doi:10.1016/j.learninstruc.2016.12.003
- Lindo, E. (2014). Family background as a predictor of reading comprehension performance: An examination of the contributions of human, financial, and social capital. *Learning and individual differences*, 32(1), 287-293. doi:10.1016/j.lindif.2014.03.021
- Loayza, Y., Tamayo, O., & Zona, R. (2015). El pensamiento crítico en la educación, algunas categorías centrales en su estudio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11(2), 111-133. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134146842006.pdf>
- Losada, A. (2015). *Familia y psicología*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Editorial Dunken. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=dj8gCAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=la+familia+y+sus+factores&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiT1JP2ofrqAhV4J7kGHcCwByo4FBDoATAAegQIABAC#v=onepage&q=la%20familia%20y%20sus%20factores&f=false>
- Makuc, M., & Lagraña, E. (2015). Teorías implícitas acerca de la comprensión de textos: Estudio exploratorio en estudiantes universitarios de primer año. *Revista Signos*, 48(87), 29 - 53. doi:10.4067/S0718-09342015000100002
- Mayorga, M. (2018). *Escuelas de psicología: un breve recorrido por las teorías de la personalidad* (Primera Edición ed.). Quito, Ecuador: Centro de Publicaciones Pontificia Universidad Católica de Ecuador. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=cg_xDwAAQBAJ&pg=PT129&dq=te

oria+evolutiva+y+teoria+sist%C3%A9mica+de+la+familia&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi_rr-93c7xAhWCK2oFHTAsAy0Q6AEwBHoECAsQAQ#v=onepage&q&f=false

MINEDU. (2016). *Ministerio de Educación*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

MINEDU. (2016). *Ministerio de Educación*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-primaria.pdf>

Mohammad, N. (2000). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Limusa. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=ZEJ7-0hmvhwC&pg=PA91&dq=investigaci%C3%B3n+descriptiva&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwisgYlWwr7uAhWJD7kGHQJaD-0Q6AEwAHoECAAQAQ#v=onepage&q=investigaci%C3%B3n%20descriptiva&f=false>

Monteiro, R., & Santos, A. (2013). Recursos Familiares e Desempenho de Crianças em Compreensão de Leitura. *Revista Psico*, 44(2), 273-279. Obtenido de <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiRt6Cc5IDrAhVzIHIEHQYNAqQQFjAAegQIBBAB&url=https%3A%2F%2Fdia.net.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F5631471.pdf&usg=AOvVaw3hfJd7vlpIDVpjMSKMY-LT>

Neirouz, N. (2019). Measuring the Effect of Parents' Socio-economic Status and Early Literacy Experience on Moroccan Students' Reading Comprehension Development: An Illustration from PIRLS 2016. *Journal of English Language Teaching and Linguistics*, 4(3). Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/337934575_Measuring_the_Effect_of_Parents'_Socio-](https://www.researchgate.net/publication/337934575_Measuring_the_Effect_of_Parents'_Socio-economic_Status_and_Early_Literacy_Experience_on_Moroccan_Students'_Reading_Comprehension_Development_An_Illustration_from_PIRLS_2016)

[economic_Status_and_Early_Literacy_Experience_on_Moroccan_Students'_Reading_Comprehension_Development_An_Illustration_from_PIRLS_2016](https://www.researchgate.net/publication/337934575_Measuring_the_Effect_of_Parents'_Socio-economic_Status_and_Early_Literacy_Experience_on_Moroccan_Students'_Reading_Comprehension_Development_An_Illustration_from_PIRLS_2016)

Pérez, R. (2018). *Vínculos parentales, regulación emocional, cognitiva y comprensión lectora en alumnos de educación primera*. Tesis magistral,

- Universidad de Montemorelos, Nuevo León. Obtenido de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.11972/401>
- Ramos, M. (2019). *El clima social familiar y la comprensión de lectura de los alumnos del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “José María Arguedas” de Yauli – La Oroya de la región Junín, 2017*. Tesis magistral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4209>
- Rangland, F. (2018). *An examination of family engagement and its effect on the reading comprehension of struggling readers*. Tesis doctoral, Alabama A&M University, Alabama. Obtenido de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.11972/401>
- Rengifo, Y., & Sanjuas, H. (2016). La familia y la escuela: camino hacia los procesos de lectoescritura en los infantes. *Plumilla educativa*(18), 101-108. doi:10.30554/plumillaedu.18.1959.2016
- Rodríguez, D. (2020). Desarrollo de competencias lectoras mediante el acompañamiento familiar en escolares de primer grado, educación básica primaria. *Revista Científica Educación y Sociedad*, 18(3). Obtenido de <http://revistas.unica.cu/index.php/edusoc/article/view/1617/html>
- Sahranavard, M. (2017). Relationships Between Individual and Family Factors and Cognitive Dimensions of Reading Comprehension Among Iranian Students. *Social Sciences*, 6(1), 7-13. doi: 10.11648/j.ss.20170601.12
- Salazar, Z. (2018). *Programa “Estradip” en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria, La Esperanza-2017*. Tesis doctoral, Universidad César Vallejo, Escuela de posgrado, Trujillo.
- Sandoval, C. M., & Landaverry, R. C. (2019). Prácticas lectoras en una biblioteca pública de Lima: el caso de los niños lectores asiduos. *Educación*, 28(54). doi:10.18800/educacion.201901.006
- Sandoval, R. (2018). *El Clima afectivo familiar y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes de 4to grado de primaria de la Institución Educativa N° 14079 Divino Maestro Sechura - Piura*. Tesis magistral, Universidad San Pedro, Piura. Obtenido de <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/7023>

- Stone, B. (2016). *The Effect of Parent Involvement on Reading Comprehension on the Academic Achievement of Second Grade Students*. Tesis magistral, Goucher College, Towson. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/4f32/c99ed5e33e555433fad266ceb1d73f362a99.pdf>
- Surip, R. (2016). The relationship among self concept, reading attitude and reading comprehension achievement of single parented students of public junior high school in district of Ilir Barat I Palembang. *Journal of english literacy education*, 3(1), 12-26. doi:10.36706/JELE.V3I1.2973
- UNICEF. (2020). *Los equipos de conducción frente al Covid 19: Claves para acompañar y orientar a los docentes, las familias y los estudiantes en contextos de emergencia*. Argentina. Obtenido de <https://www.unicef.org/argentina/media/8431/file/Serie-Conduccion-Covid-2.pdf>
- Villarreal, J. (2000). *Cucunubá: Modelo para un desarrollo sostenible*. Bogotá, Colombia: Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=LOpB_Y6eKd4C&pg=PA17&dq=tecnicas+de+recoleccion+de+datos+encuesta&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiY2uCax-jxAhVNR60KHUBOCcEQ6AEwAXoECAMQAg#v=onepage&q=tecnicas%20de%20recoleccion%20de%20datos%20encuesta&f=false
- Zapata-Ros, M. (2015). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del “conectivismo”. *Dialnet- Education in the knowledge society (EKS)*, 16(1). doi:10.14201/eks201516169102

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA

Influencia del acompañamiento familiar en la comprensión lectora de 1° primaria I.E. N°80008 República Argentina, 2020

Problema	Objetivos	Marco teórico	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
<p>Problema general: ¿De qué manera el acompañamiento familiar influye en la comprensión lectora en los alumnos del 1° de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020?</p>	<p>Objetivo general: Demostrar de qué manera el acompañamiento familiar influye en la comprensión lectora en los alumnos del 1° de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020</p>	<p>1. Antecedentes A nivel internacional: - RAIE (2020): Cárdenas y Gonzáles "La ausencia de la familia en el proceso de aprendizaje de la comprensión lectora: la experiencia en tres grupos del nivel de I y II ciclo de la enseñanza general básica". - ESTyP (2020): Dong, Dong, Tang, Wu "Attitudes toward reading, reading self-confidence, family involvement and reading comprehension in the second grade". - EJREP (2020): Izquierdo, Melero y Villalón "Attitudes toward reading, reading self-confidence, family involvement and reading comprehension in the second grade". - EyS (2020): Rodríguez "Desarrollo de competencias lectoras mediante el acompañamiento familiar en escolares de primer grado, educación básica primaria". - Fye(2018): Aibao, Xiaofeng, Wenhui "The Link Between Parental Absence and Poor Reading Comprehension: Evidence From the Left-Behind Children in Rural China". - UF (2017): Sahranavard "Relationships Between Individual and Family Factors and Cognitive Dimensions of Reading Comprehension Among Iranian Students" A nivel Nacional - E(2019): Sandoval y Landaverry "Prácticas lectoras en una biblioteca pública de Lima: el caso de los niños lectores asiduos; con el objetivo describir las prácticas lectoras de los públicos que frecuentan la biblioteca pública infantil". - UCV(2018): Conde "Influencia del Programa Plan Lector Familiar en Comprensión Lectora de alumnos del 5° de primaria, de la Institución Educativa N° 60050 -Iquitos – 2017". - UCTBXVI (2018): Gonzales y Ramírez "Implementación de escuela de padres para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria del colegio Sir Alexander Fleming, 2017". - USP (2018): Sandoval "El Clima afectivo familiar y su relación con la comprensión lectora de los estudiantes de 4to grado de primaria de la Institución Educativa N°14079 Divino Maestro Sechura – Piura</p> <p>2. Marco teórico referencial:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprensión de lectura • Acompañamiento Familiar • Acompañamiento Familiar y Comprensión Lectora 	<p>Hipótesis general: El acompañamiento familiar influye significativamente en la comprensión lectora en los alumnos del 1° de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El acompañamiento familiar influye significativamente mejorando la comprensión lectora literal en los alumnos del 1° de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020. 2. El acompañamiento familiar influye significativamente mejorando la comprensión lectora inferencial en los alumnos del 1° de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020. 3. El acompañamiento familiar influye significativamente mejorando la comprensión lectora crítica en los alumnos del 1° de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020. 	<p>Variable independiente: Acompañamiento Familiar</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1: Composición familiar 2: Estructura familiar 3: Dinámica familiar <p>Variable dependiente: Comprensión Lectora</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1: Literal 2: Inferencial 3: Crítica 	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de investigación: Experimental.</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental transversal correlacional causal, el esquema es el siguiente:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD X --> Y M --> Y X --> M </pre> </div> <p>Donde: M: muestra de la investigación X: Variable Independiente (Acompañamiento Familiar) Y: Variable Dependiente (Comprensión Lectora)</p> <p>Población y Muestra</p> <p>Población: Población1: 378 alumnos de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020. Población 2: 756 padres de familia de los alumnos de 1° de primaria de la I.E. N°80008 República Argentina en el año 2020</p> <p>Criterios de inclusión: Criterios inclusión 1: Alumnos matriculados en 1° primaria de la I.E. República Argentina en el año 2020. Criterios de inclusión 2: Padres de familia de los alumnos matriculados en 1° primaria de la I.E. República Argentina en el año 2020.</p> <p>Criterios de exclusión: Criterios de exclusión 1: Alumnos retirados de la institución al momento de la toma de datos, alumnos que abandonaron la educación al momento de la toma de datos, alumnos de inclusión social dado que ellos conllevan otro tipo de asistencia remota. Criterios de exclusión 2: Padres de familia de todos los alumnos mencionados en los criterios de exclusión 1, y padres de familia que no convivan con los alumnos.</p> <p>Muestra: Muestra 1: La población es censal por lo cual no se calcula la muestra, se consideran a los 378 alumnos de 1° primaria de la I.E. República Argentina en el año 2020. Muestra 2: 378 padres de familia de los alumnos de 1° primaria de la I.E. República Argentina en el año 2020.</p> <p>Muestreo: Muestreo 1: No se hizo muestreo Muestreo 2: Muestreo no probabilístico por conveniencia.</p> <p>Unidad de análisis: Unidad de análisis 1: Cada alumno perteneciente al 1° de primaria de la I.E. República Argentina en el año 2020. Unidad de análisis 2: Cada padre de familia de los alumnos pertenecientes al 1° de primaria de la I.E. República Argentina en el año 2020.</p> <p>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos Las documentales, (las fichas bibliográficas); las no documentadas (la guía de observación y el test).</p> <p>Técnicas Estadísticas de Análisis y Procesamiento de Datos Las Medidas de Tendencia Central, de Dispersión y Forma. Prueba Chi cuadrado Medidas simétricas y direccionales Además se realizará con el software MS-Excel 2016 y IBM SPSS Statistics.</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿De qué manera el acompañamiento familiar influye en la comprensión lectora literal en los alumnos del 1° de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020? 2. ¿De qué manera el acompañamiento familiar influye en la comprensión lectora inferencial en los alumnos del 1° de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020? 3. ¿De qué manera el acompañamiento familiar influye en la comprensión lectora crítica en los alumnos del 1° de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020? 	<p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Demostrar de qué manera el acompañamiento familiar influye en la comprensión lectora literal en los alumnos del 1° de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020. 2. Demostrar de qué manera el acompañamiento familiar influye en la comprensión lectora inferencial en los alumnos del 1° de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020. 3. Demostrar de qué manera el acompañamiento familiar influye en la comprensión lectora crítica en los alumnos del 1° de primaria de la Institución Educativa N°80008 República Argentina en el año 2020. 				

ANEXO 02: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Var	Dim	Indicadores	Items	N° Preguntas	Porcentaje	Escala de medición	Instru-mento
V1: Acompañamiento Familiar	1.1. Composición Familiar	1.1.1. Tipo de Familia	Tipo de familia 1. ¿Con quienes vive el niño en casa? Reconocer el tipo de familia de acuerdo a los integrantes que la conforman.	1 pregunta	4%	Tipo: Ordinal Deficiente (24 – 40) Regular (41 – 56) Eficiente (57 – 72)	Guía de observación del acompañamiento familiar
	1.2. Estructura Familiar	1.2.1. Subsistema parental	Roles dentro de la familia 2. ¿Quién ayuda con las tareas del niño en casa? Reglas en casa 3. ¿Tiene usted reglas definidas en casa sobre lo que se puede y no se puede hacer? Corrección de conductas 4. ¿El niño tiene buena relación con sus padres (o tutores)? 5. ¿Corrige usted las malas conductas? 6. ¿Antes de corregir, aconseja usted sobre las malas conductas?	5 preguntas	21%		
		1.2.2. Subsistema fraternal	Convivencia con los hermanos 7. ¿El niño tiene buena relación con sus hermanos u otros niños de su edad que viven en la casa? 8. ¿El niño se apoya con sus hermanos u otros niños de su edad que viven en casa para hacer las tareas del hogar que le corresponden?	2 preguntas	8%		

1.3. Dinámica Familiar	1.3.1. Factor Psicológico	<p>Ambiente familiar</p> <p>9. ¿Existe violencia doméstica en el hogar?</p> <p>10. ¿El niño es o ha sido víctima de violencia doméstica?</p> <p>11. ¿Hay por lo menos un padre o tutor cuando el niño está en casa?</p> <p>12. ¿Cree usted que el niño se siente bien dentro de su familia?</p> <p>Comunicación dentro de la familia</p> <p>13. ¿Los padres (o tutores) escuchan a los niños sobre los acontecimientos escolares?</p> <p>14. ¿Los padres (o tutores) se comunican para recibir noticias sobre el progreso del niño?</p> <p>Autoestima</p> <p>15. ¿Cree usted que el niño se siente parte importante de su familia?</p>	7 preguntas	29%		
	1.3.2. Factor Social y Cultural	<p>Ubicación de la vivienda</p> <p>16. ¿En qué zona se encuentra ubicada su vivienda?</p> <p>17. ¿Cuáles son las condiciones de estudio del hogar?</p> <p>18. ¿En que se moviliza el niño para ir a la escuela?</p> <p>Grado de instrucción de los padres</p> <p>19. ¿Cuál es el grado de instrucción de los padres o tutores?</p>	4 preguntas	17%		
	1.3.3. Factor Económico	<p>Situación laboral</p> <p>20. ¿Quiénes trabajan en la familia del niño?</p> <p>21. ¿Los niños trabajan? ¿En qué?</p> <p>Duración de la jornada laboral</p> <p>22. ¿Cuánto tiempo trabajan los padres?</p> <p>Percepción de ingresos</p> <p>23. ¿Sus ingresos económicos le alcanzan para cubrir todas sus necesidades?</p> <p>24. ¿Cómo clasificaría los ingresos económicos dentro de su familia?</p>	5 preguntas	21%		

V2: Comprensión Lectora	2.1. Literal	2.1.1. Obtiene información explícita que se encuentra en lugares evidentes del texto (título, subtítulo, inicio, final) y que es claramente distinguible de otra, en diversos tipos de textos con ilustraciones.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿De qué se dio cuenta Pedro después de comer? <ol style="list-style-type: none"> a. De que su perro estaba jugando en la casa. b. De que su mamá había salido de la casa. c. De que su perrito no estaba en la casa. 2. ¿Por qué Pedro salió a la calle? <ol style="list-style-type: none"> a. Porque quería jugar con sus amigos. b. Porque quería buscar a su perrito. c. Porque quería pasear con su perro. 3. ¿Qué le ofreció Rosita a Pedro? <ol style="list-style-type: none"> a. Ir a buscar a un adulto para que busque a su perro. b. Ayudarle a buscar a su perro. c. Ir a comprar dulces para que se sienta mejor. 4. ¿Dónde encontraron Rosita y Pedro al perro? <ol style="list-style-type: none"> a. Lo encontraron en la casa de Rosita. b. Lo encontraron en la tienda de mascotas. c. Lo encontraron en un parque. 	4 preguntas	20%	Tipo: Ordinal Inicio (0 – 10) Proceso (11 – 13) Logro (14–20)	Evaluación de Comprensión Lectora
	2.2. Inferencial	2.2.1. Infiere información anticipando el contenido del texto a partir de algunos indicios (título, ilustraciones, palabras conocidas)	<ol style="list-style-type: none"> 5. ¿Por qué el pastor construyó un establo más grande? <ol style="list-style-type: none"> a. Porque en el establo que tenía no alcanzaban la vaca y su hijito. b. Porque que quería comprar más vacas. c. Porque le gustaba construir establos. 6. ¿Dónde se quedó el hijito de la vaca cuando ella se fue al nuevo establo? <ol style="list-style-type: none"> a. En el pasto del lugar. b. En el establo pequeño. c. En el corral de las gallinas. 7. ¿Porque la vaca se sentía muy triste? <ol style="list-style-type: none"> a. Porque quería estar sola. b. Porque extrañaba a su hijito. c. Porque no se acostumbraba al nuevo establo. 8. ¿A dónde se fue la vaca cuando se escapó del nuevo establo? <ol style="list-style-type: none"> a. Se fue lejos y se perdió en el boque. b. Se fue a comer la comida de los otros animales. c. Se fue al establo pequeño con su hijito. 	4 preguntas	20%		

		<p>2.2.2. Deduce características de personajes, animales, objetos y lugares.</p>	<p>9. ¿Cómo era el padre de la historia? a. Pobre. b. Mezquino. c. Egoísta.</p> <p>10. ¿Cómo era Sonco? a. Responsable y cuidadoso. b. Desordenado y ambicioso. c. Envidioso y malo.</p> <p>11. ¿Cómo era Tumi? a. Divertido y audaz. b. Aventurero y poderoso. c. Descuidado y engreído.</p> <p>12. ¿Dónde quedaba el lugar que describe el texto? a. En la selva. b. En la sierra. c. En la costa.</p>	4 preguntas	20%		
		<p>2.2.3. Deduce relaciones lógicas de causa-efecto que se pueden establecer fácilmente a partir de información explícita del texto.</p>	<p>13. Si tenemos sed tomamos ____ a. Queso b. Pan c. Agua</p> <p>14. Luis _____ las tareas. a. Juega b. Come c. Hace</p> <p>15. Los peces viven en ____ a. La tierra b. El agua c. El aire</p> <p>16. De acuerdo con la imagen afirmamos que: a. María va a la escuela b. María alimenta a sus gallinas c. María juega con su perro</p>	4 preguntas	20%		

	2.3. Crítico	2.3.1. Reflexiona sobre los textos que lee, opinando acerca de personas, personajes y hechos, y expresando sus preferencias cuando elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses.	<p>17. ¿Qué te parece lo que propuso el alcalde de Churimayo?</p> <p>a. Tiene razón, los perros son un peligro además de la rabia nos pueden morder.</p> <p>b. Está mal, los perros son nuestras mascotas y debemos cuidarlas.</p> <p>c. Debe matar sólo a los perros callejeros.</p> <p>18. ¿Crees que debemos respetar la vida de las plantas igual que respetamos la vida de los animales?</p> <p>a. Sí, porque las plantas son seres vivos que purifican el aire y nos ayudan a tener un mundo más sano.</p> <p>b. No, porque las plantas no se quejan ni sienten y además tienen insectos.</p> <p>c. Sí, pero no todo el tiempo porque es divertido romper ramitas, también jugar y pisar el césped de los parques.</p> <p>19. ¿Qué te parece la actitud de los pobladores de Churimayo en no querer matar a los perros?</p> <p>a. Los pobladores son muy valientes por defender la vida de sus mascotas con una protesta.</p> <p>b. Los pobladores están desobedeciendo a la autoridad y deben ser castigados.</p> <p>c. Los pobladores deben cuidar cada uno a su mascota y esconderla.</p> <p>20. ¿Consideras que las protestas son una buena manera de resolver los problemas?</p> <p>a. Sí, porque si no protestamos nadie va a hacernos caso nunca.</p> <p>b. No, porque pueden castigarnos por protestar y tendríamos un problema más grande.</p> <p>c. A veces, se conversa primero y si no se arreglan los problemas recién podemos protestar.</p>	4 preguntas	20%		
--	--------------	---	--	-------------	-----	--	--

ANEXO 03: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS VARIABLE 1

EVALUACIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR

INSTRUCCIONES: Marcar una alternativa que usted considere en relación con el tema.

Indicación: Señor(a) se le pide su colaboración para que luego de haber leído con detenimiento cada pregunta seleccione el casillero que considera adecuado. Le agradeceremos responda a todas las preguntas.

PARTE I: CUESTIONARIO SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR

ÍTEMS	Puntaje		
	1	2	3
Tipo de familia			
1. ¿Con quienes vive el niño en casa?	Ausencia de padres	Un solo padre	Ambos padres
Roles dentro de la familia			
2. ¿Quién ayuda con las tareas del niño en casa?	Nadie	Familiar	Padre/Madre
Reglas en casa			
3. ¿Tiene usted reglas definidas en casa sobre lo que se puede y no se puede hacer?	Nunca	A veces	Siempre
Corrección de conductas			
4. ¿El niño tiene buena relación con sus padres (o tutores)?	Nunca	A veces	Siempre
5. ¿Corrige usted las malas conductas?	Nunca	A veces	Siempre
6. ¿Antes de corregir, aconseja usted sobre las malas conductas?	Nunca	A veces	Siempre
Convivencia con los hermanos			
7. ¿El niño tiene buena relación con sus hermanos u otros niños de su edad que viven en casa?	Nunca	A veces	Siempre
8. ¿El niño se apoya con sus hermanos u otros niños de su edad que viven en casa para hacer las tareas del hogar que les corresponden?	Nunca	A veces	Siempre
Ambiente familiar			
9. ¿Existe violencia doméstica en el hogar?	Siempre	A veces	Nunca
10. ¿El niño es o ha sido víctima de violencia doméstica?	Siempre	A veces	Nunca
11. ¿Hay por lo menos un padre (o tutor) cuando el niño está en casa?	Nunca	A veces	Siempre
12. ¿Cree usted que el niño se siente bien dentro de su familia?	Nunca	A veces	Siempre
Comunicación dentro de la familia			
13. ¿Los padres (o tutores) escuchan a los niños sobre los acontecimientos escolares?	Nunca	A veces	Siempre
14. ¿Los padres (o tutores) se comunican para recibir noticias sobre el progreso del niño?	Nunca	A veces	Siempre
Autoestima			
15. ¿Cree usted que el niño se siente parte importante de su familia?	Nunca	A veces	Siempre
Ubicación de la vivienda			
16. ¿En qué zona se encuentra ubicada su vivienda?	Rural	Intermedia	Urbana
17. ¿Cuáles son las condiciones de estudio para el niño dentro del hogar?	Mala	Moderada	Buena
18. ¿En que se moviliza el niño para ir a la escuela?	Camina	Bus	Automóvil
Grado de instrucción de los padres			
19. ¿Cuál es el grado de instrucción de los padres o tutores?	Sin estudios	Básico	Superior
Situación laboral			

20. ¿Quiénes trabajan en la familia del niño?	Ninguno	Padre/Madre	Ambos padres
21. ¿Los niños trabajan?	Siempre	A veces	Nunca
Duración de la jornada laboral			
22. ¿Cuánto tiempo trabajan los padres? Seleccionar el de mayor predominancia	Sin horario	Tiempo parcial	Tiempo completo
Percepción de ingresos			
23. ¿Sus ingresos económicos le alcanzan para cubrir todas sus necesidades?	Nunca	A veces	Siempre
24. ¿Cómo clasificaría los ingresos económicos dentro de su familia?	Mala	Moderada	Buena

Ficha Técnica del Instrumento

- Denominación: Cuestionario sobre el Acompañamiento Familiar
- Autor: Sandra Tuesta Oyarse
- Aplicación: Individual.
- Número de dimensiones: 3
- Número de ítems: 24
- Usuarios: Padres de familia de los alumnos de 1° primaria en la I.E. N° 80008 República Argentina, 2020.
- Duración: 10 minutos.
- Objetivo: Evaluar el nivel de acompañamiento familiar que recibe el alumno de 1° primaria en la I.E. N° 80008 República Argentina, 2020.
- Técnica: Encuesta
- Validez: Coeficiente V de Aiken con valor 0.992, el cuestionario mide lo que se propone.
- Confiabilidad: Coeficiente del Alfa de Cronbach con valor 0.883, el cuestionario tiene excelente confiabilidad.
- Baremos:

Dimensiones/Variable	Baremos		
	Nivel	Min	Max
Composición Familiar	Deficiente	-	1
	Regular	-	2
	Eficiente	-	3
Estructura Familiar	Deficiente	7	12
	Regular	13	17
	Eficiente	18	21
Dinámica Familiar	Deficiente	16	27
	Regular	28	38
	Eficiente	39	48
Acompañamiento Familiar	Deficiente	24	40
	Regular	41	56
	Eficiente	57	72

ANEXO 04: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS VARIABLE 2

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

INSTRUCCIONES: Marcar una alternativa que usted considere en relación con el tema.

PARTE I: CUESTIONARIO DEL TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

0 – Respuesta Incorrecta	1 – Respuesta Correcta
--------------------------	------------------------

Nº	ÍTEMS Obtiene información explícita que se encuentra en lugares evidentes del texto (título, subtítulo, inicio, final) y que es claramente distinguible de otra, en diversos tipos de textos con ilustraciones.	Puntaje	
		0	1
1.	¿De qué se dio cuenta Pedro después de comer?		
2.	¿Por qué Pedro salió a la calle?		
3.	¿Qué le ofreció Rosita a Pedro?		
4.	¿Dónde encontraron Rosita y Pedro al perro?		
Infiere información anticipando el contenido del texto a partir de algunos indicios (título, ilustraciones, palabras conocidas)			
5.	¿Por qué el pastor construyó un establo más grande?		
6.	¿Dónde se quedó el hijito de la vaca cuando ella se fue al nuevo establo?		
7.	¿Porque la vaca se sentía muy triste?		
8.	¿A dónde se fue la vaca cuando se escapó del nuevo establo?		
Deduce características de personajes, animales, objetos y lugares.			
9.	¿Cómo era el padre de la historia?		
10.	¿Cómo era Sonco?		
11.	¿Cómo era Tumi?		
12.	¿Dónde quedaba el lugar que describe el texto?		
Deduce relaciones lógicas de causa-efecto que se pueden establecer fácilmente a partir de información explícita del texto.			
13.	Si tenemos sed tomamos ____		
14.	Luis _____ las tareas.		
15.	Los peces viven en ____		
16.	De acuerdo con la imagen afirmamos que:		
Reflexiona sobre los textos que lee, opinando acerca de personas, personajes y hechos, y expresando sus preferencias cuando elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses.			
17.	¿Qué te parece lo que propuso el alcalde de Churimayo?		
18.	¿Crees que debemos respetar la vida de las plantas igual que respetamos la vida de los animales?		
19.	¿Qué te parece la actitud de los pobladores de Churimayo en no querer matar a los perros?		
20.	¿Consideras que las protestas son una buena manera de resolver los problemas?		

Ficha Técnica del Instrumento

- Denominación: Test de Comprensión Lectora
- Autor: Sandra Tuesta Oyarse
- Aplicación: Individual.
- Número de dimensiones: 3
- Número de ítems: 20
- Usuarios: Alumnos de 1° primaria en la I.E. N° 80008 República Argentina, 2020.
- Duración: 60 minutos.
- Objetivo: Evaluar el nivel de comprensión lectora del alumno de 1° primaria en la I.E. N° 80008 República Argentina, 2020.
- Técnica: Aplicación de Test
- Validez: Coeficiente V de Aiken con valor 1.00, el cuestionario mide lo que se propone.
- Confiabilidad: Fórmula 20 de Kuder Richardson (KR – 20) con valor 0.70, cuestionario tiene buena confiabilidad.
- Baremos

Dimensiones / Variable	Baremos		
	NIVEL	MIN	MAX
Literal	Inicio	0	1
	Proceso	-	2
	Logro	3	4
Inferencial	Inicio	0	4
	Proceso	5	7
	Logro	8	12
Crítico	Inicio	0	1
	Proceso	-	2
	Logro	3	4
Comprensión Lectora	Inicio	0	10
	Proceso	11	13
	Logro	14	20

PARTE II: TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DEMOSTRANDO NUESTRO APRENDIZAJE



COMPRENSIÓN LECTORA

1º PRIMARIA

DOCENTE: SANDRA TUESTA

ACTIVIDAD 1

Indicaciones: Lee la lectura, luego lee las preguntas y marca con un aspa (X) la respuesta correcta.



Después de comer, Pedro se dio cuenta de que su perrito no estaba en la casa. Preocupado, salió a buscarlo a la calle. Encontró a su amiga Rosita y le preguntó si había visto a su perro. Ella no lo había visto pero le ofreció su ayuda para buscarlo. Juntos lo encontraron jugando en el parque. Pedro lo abrazó y se puso muy feliz al ver que su perrito estaba bien.

1. ¿De qué se dio cuenta Pedro después de comer?
 - a. De que su perro estaba jugando en la casa.
 - b. De que su mamá había salido de la casa.
 - c. De que su perrito no estaba en la casa.

2. ¿Por qué Pedro salió a la calle?
 - a. Porque quería jugar con sus amigos.
 - b. Porque quería buscar a su perrito.
 - c. Porque quería pasear con su perro.

3. ¿Qué le ofreció Rosita a Pedro?
 - a. Ir a buscar a un adulto para que busque a su perro.
 - b. Ayudarle a buscar a su perro.
 - c. Ir a comprar dulces para que se sienta mejor.

4. ¿Dónde encontraron Rosita y Pedro al perro?
 - a. Lo encontraron en la casa de Rosita.
 - b. Lo encontraron en la tienda de mascotas.
 - c. Lo encontraron en un parque.

ACTIVIDAD 2

Indicaciones: Lee la lectura, luego lee las preguntas y marca con un aspa (X) la respuesta correcta.



Había una vez una vaca que vivía con su hijito. Era difícil moverse en ese establo. Pasaron algunos días y el pastor empezó a construir un establo más grande. En este tiempo, el hijito aprendió a comer. Un día, el pastor se llevó a la vaca al establo nuevo. La vaca se sentía muy triste. Días después la vaca se escapó del nuevo establo y volvió con su hijito.

5. ¿Por qué el pastor construyó un establo más grande?
- Porque en el establo que tenía no alcanzaban la vaca y su hijito.
 - Porque que quería comprar más vacas.
 - Porque le gustaba construir establos.
6. ¿Dónde se quedó el hijito de la vaca cuando ella se fue al nuevo establo?
- En el pasto del lugar.
 - En el establo pequeño.
 - En el corral de las gallinas.
7. ¿Por qué la vaca se sentía muy triste?
- Porque quería estar sola.
 - Porque extrañaba a su hijito.
 - Porque no se acostumbraba al nuevo establo.
8. ¿A dónde se fue la vaca cuando se escapó del nuevo establo?
- Se fue lejos y se perdió en el bosque.
 - Se fue a comer la comida de los otros animales.
 - Se fue al establo pequeño con su hijito.

ACTIVIDAD 3

Indicaciones: Lee la lectura, luego lee las preguntas y marca con un aspa (X) la respuesta correcta.

En un lugar del Perú, vivía un padre con sus dos hijos. Eran muy pobres y solo tenían dos árboles. Antes de morir el padre les dejó sólo un árbol a cada uno de sus hijos porque no tenía nada más para darles. Les recomendó que lo usen bien porque lo necesitarán para sobrevivir. Después de morir el padre, ambos hermanos necesitaron botes para pescar en el ancho mar. Sonco, el hermano mayor, cortó solo algunas ramas para que su árbol no muriera, y con ellas construyó su bote. No usó toda la madera, porque podría servirle después. En cambio, Tumi, el menor, cortó todo el tronco de su árbol. Con esa madera hizo un bote mucho más grande, aunque, en realidad, no necesitaba que fuera de ese tamaño. Tiempo después, ambos hermanos necesitaron construir sus casas. Esta vez Sonco utilizó todas las ramas de su árbol para levantar una linda casita. En cambio, Tumi no pudo construir la suya porque había cortado todo su árbol. Entonces le pidió prestado a Sonco algunas ramas de su árbol para levantar su casa. Pero Sonco apenado no pudo prestárselas y le dijo —Lo siento, hermano. He utilizado todas. Espera al año siguiente, cuando mi árbol tenga ramas nuevas. Y Tumi esperó un año para construir su casa.

9. ¿Cómo era el padre de la historia?
- a. Pobre.
 - b. Mezquino.
 - c. Egoísta.
10. ¿Cómo era Sonco?
- a. Responsable y cuidadoso.
 - b. Desordenado y ambicioso.
 - c. Envidioso y malo.
11. ¿Cómo era Tumi?
- a. Divertido y audaz.
 - b. Aventurero y poderoso.
 - c. Descuidado y engreído.
12. ¿Dónde quedaba el lugar que describe el texto?
- a. En la selva.
 - b. En la sierra.
 - c. En la costa.

ACTIVIDAD 4

Indicaciones: Lee las preguntas y marca con un aspa (X) la respuesta correcta.

13. Si tenemos sed tomamos _____

- a. Queso
- b. Pan
- c. Agua

14. Luis _____ las tareas.

- a. Juega
- b. Come
- c. Hace

15. Los peces viven en _____

- a. La tierra
- b. El agua
- c. El aire

16. De acuerdo con la imagen afirmamos que:



- a. María va a la escuela
- b. María alimenta a sus gallinas
- c. María juega con su perro

ACTIVIDAD 5

Indicaciones: Lee la lectura, luego lee las preguntas y escribe tu opinión al respecto.



RABIA EN CHURIMAYO

En Churimayo, muchos Perros se están contagiando de rabia. El alcalde, preocupado, propuso matar a todos los perros del pueblo. Muchos pobladores no están de acuerdo con esta propuesta. Tienen pena de matar a los perros. Realizaron una protesta frente a la Municipalidad. Debemos recordar que la rabia es una enfermedad muy peligrosa para los animales y las personas que conlleva a la muerte. La rabia se contagia por medio de la mordedura de animales infectados. y de la saliva también.

17. ¿Qué te parece lo que propuso el alcalde de Churimayo?
- a. Tiene razón, los perros son un peligro además de la rabia nos pueden morder.
 - b. Está mal, los perros son nuestras mascotas y debemos cuidarlas.
 - c. Debe matar sólo a los perros callejeros.
18. ¿Crees que debemos respetar la vida de las plantas igual que respetamos la vida de los animales?
- a. Sí, porque las plantas son seres vivos que purifican el aire y nos ayudan a tener un mundo más sano.
 - b. No, porque las plantas no se quejan ni sienten y además tienen insectos.
 - c. Sí, pero no todo el tiempo porque es divertido romper ramitas, también jugar y pisar el césped de los parques.

19. ¿Qué te parece la actitud de los pobladores de Churimayo en no querer matar a los perros?
- a. Los pobladores son muy valientes por defender la vida de sus mascotas con una protesta.
 - b. Los pobladores están desobedeciendo a la autoridad y deben ser castigados.
 - c. Los pobladores deben cuidar cada uno a su mascota y esconderla.
20. ¿Consideras que las protestas son una buena manera de resolver los problemas?
- a. Sí, porque si no protestamos nadie va a hacernos caso nunca.
 - b. No, porque pueden castigarnos por protestar y tendríamos un problema más grande.
 - c. A veces, se conversa primero y si no se arreglan los problemas recién podemos protestar.

Anexo 05: BASE DATOS PRUEBA PILOTO CUESTIONARIO SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR

Sujetos	Preguntas para la Prueba Piloto sobre el Acompañamiento Familiar																								
	Composición	Estructura								Dinámica															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	1	2	2	
2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	1	2	3	1	1	1	
4	3	2	1	2	2	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	1	2	3	1	2	2	
5	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	1	2	2	
6	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	2	3	2	
7	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
8	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	
9	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	1	3	2	
10	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	
11	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	
13	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	2	2	
14	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	2	
15	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	1	2	1	
16	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	
17	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	
18	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	2	1	1	
19	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	2	3	2	
20	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	3	1	2	1	
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	
22	2	2	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	1	2	1	
23	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	
24	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	
25	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	2	
26	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	
29	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	
30	2	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	1	3	2	
31	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	
32	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	
33	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	
34	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	
35	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	1	3	2	
36	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	
37	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	2	
38	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	1	2	3	3	

Anexo 06: ANÁLISIS CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA PILOTO ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR MEDIANTE EL PROGRAMA MICROSOFT EXCEL (ALFA DE CRONBACH)

Sujetos	Preguntas para la Prueba Piloto sobre el Acompañamiento Familiar																								Suma
	Composición	Estructura								Dinámica															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	1	2	3	61
2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	69
3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	1	2	3	1	1	1	53
4	3	2	1	2	2	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	1	2	3	1	2	2	53
5	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	1	2	2	61
6	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	2	3	2	62
7	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	68
8	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	66
9	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	1	3	2	57
10	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	65
11	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	48
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	65
13	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	2	2	64
14	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	2	58
15	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	1	2	1	61
16	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	52
17	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	63
18	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	2	1	1	56
19	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	2	3	2	61
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	3	1	2	1	61
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	66
22	2	2	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	1	2	1	53
23	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	66
24	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	67
25	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	2	64
26	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	66
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	66
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	64
29	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	47
30	2	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	1	3	2	58
31	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	60
32	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	67
33	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	63
34	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	50
35	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	1	3	2	59
36	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	67
37	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2	65
38	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	2	3	3	62
Vi	0.171	0.186	0.580	0.171	0.186	0.051	0.222	0.583	0.026	0.026	0.330	0.026	0.137	0.254	0.026	0.467	0.521	0.495	0.484	0.250	0.317	0.590	0.447	0.299	33.881

K	24
ΣVi	6.844
Vt	33.881
Confiabilidad	0.833

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Anexo 07: ANÁLISIS CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA PILOTO ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR MEDIANTE EL PROGRAMA IBM Statistics SPSS versión 26.0

RELIABILITY

```

/VARIABLES=Item_1 Item_2 Item_3 Item_4 Item_5 Item_6 Item_7 Item_8 Item_9 Item_10 Item_11 Item_12
Item_13 Item_14 Item_15 Item_16 Item_17 Item_18 Item_19 Item_20 Item_21 Item_22 Item_23 Item_24
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
    
```

→ **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	38	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	38	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,833	24

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

Anexo 08: BASE DATOS PRUEBA PILOTO TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

Sujetos	Preguntas para la Prueba Piloto del Test de Comprensión Lectora																			
	Literal				Inferencial												Crítico			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0
2	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0
5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0
6	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0
7	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0
8	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0
9	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
10	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1
11	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
13	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0
14	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1
15	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0
16	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0
19	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
20	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0
21	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0
23	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
24	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0
25	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
26	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
27	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1
28	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
29	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
30	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
31	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0
32	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
33	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0
34	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0
35	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
36	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0
37	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
38	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0

Anexo09: ANÁLISIS CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA PILOTO TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA MEDIANTE EL PROGRAMA MICROSOFT EXCEL – KUDER RICHARDSON (KR20)

Sujetos	Preguntas para la Prueba Piloto del Test de Comprensión Lectora																				Suma
	Literal				Inferencial								Crítico								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	9
2	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	9
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
4	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	9
5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	14
6	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	12
7	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	14
8	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	11
9	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	6
10	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	11
11	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	17
12	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	9
13	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	11
14	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	13
15	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	14
16	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	8
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	16
19	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	10
20	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	8
21	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	14
23	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	13
24	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	11
25	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	11
26	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	17
27	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	8
28	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	10
29	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	5
30	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	14
31	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	13
32	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5
33	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	12
34	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	13
35	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	12
36	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	9
37	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	13
38	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	7
p	0.79	0.76	0.63	0.63	0.63	0.66	0.61	0.61	0.68	0.61	0.53	0.24	0.79	0.82	0.58	0.58	0.39	0.47	0.45	0.21	Varianza Total
q	0.21	0.24	0.37	0.37	0.37	0.34	0.39	0.39	0.32	0.39	0.47	0.76	0.21	0.18	0.42	0.42	0.61	0.53	0.55	0.79	
p.q	0.17	0.18	0.23	0.23	0.23	0.23	0.24	0.24	0.22	0.24	0.25	0.18	0.17	0.15	0.24	0.24	0.24	0.25	0.25	0.17	12.988

n	20
Σ(pi.qi)	4.339
Vt	12.988
KR -20	0.701

$$KR - 20 = \frac{n}{n - 1} \left(1 - \frac{\sum p_i \cdot q_i}{s_r^2} \right)$$

ANEXO 10: ANÁLISIS DE LA VALIDEZ DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR MEDIANTE EL COEFICIENTE V DE AIKEN

Cuestionario Acompañamiento Familiar: Pertinencia											
Dimensiones	Pregunta	J1	J2	J3	J4	J5	S	N	C	Valor del Coeficiente V	Promedio
Composición Familiar	1	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	1.00
Estructura Familiar	2	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	1.00
	3	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	4	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	5	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	6	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	7	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
Dinámica Familiar	8	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	0.98
	9	1	1	1	1	0	4	5	2	0.80	
	10	1	1	1	1	0	4	5	2	0.80	
	11	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	12	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	13	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	14	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	15	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	16	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	17	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	18	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	19	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	20	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	21	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	22	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	23	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	24	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	

Cuestionario Acompañamiento Familiar: Relevancia											
Dimensiones	Pregunta	J1	J2	J3	J4	J5	S	N	C	Valor del Coeficiente V	Promedio
Composición Familiar	1	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	1.00
Estructura Familiar	2	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	1.00
	3	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	4	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	5	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	6	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	7	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	8	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
Dinámica Familiar	9	1	1	1	1	0	4	5	2	0.80	0.98
	10	1	1	1	1	0	4	5	2	0.80	
	11	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	12	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	13	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	14	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	15	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	16	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	17	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	18	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	19	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	20	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	21	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	22	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	23	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	24	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	

Cuestionario Acompañamiento Familiar: Claridad											
Dimensiones	Pregunta	J1	J2	J3	J4	J5	S	N	C	Valor del Coeficiente V	Promedio
Composición Familiar	1	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	1.00
Estructura Familiar	2	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	1.00
	3	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	4	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	5	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	6	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	7	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	8	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
Dinámica Familiar	9	1	1	1	1	0	4	5	2	0.80	0.98
	10	1	1	1	1	0	4	5	2	0.80	
	11	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	12	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	13	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	14	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	15	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	16	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	17	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	18	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	19	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	20	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	21	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	22	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	23	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	24	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	

Dimensiones	Criterios			Coeficiente V (dimensiones)	Coeficiente V General
	Pertinencia	Relevancia	Claridad		
Composición Familiar	1.000	1.000	1.000	1.000	0.992
Estructura Familiar	1.000	1.000	1.000	1.000	
Dinámica Familiar	0.975	0.975	0.975	0.975	

ANEXO 11: CARPETA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS PARA EL INSTRUMENTO CUESTIONARIO SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR

Juez 1: Mendivel Jerónimo, Ruth Katherine

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	¿Con quienes vive el niño en casa?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2							
2	¿Quién ayuda con las tareas del niño en casa?	x		x		x		
3	¿Tiene usted reglas definidas en casa sobre lo que se puede y no se puede hacer?	x		x		x		
4	¿El niño tiene buena relación con sus padres (o tutores)?	x		x		x		
5	¿Corrige usted las malas conductas?	x		x		x		
6	¿Antes de corregir, aconseja usted sobre las malas conductas?	x		x		x		
7	¿El niño tiene buena relación con sus hermanos u otros niños de su edad que viven en la casa?	x		x		x		
8	¿El niño se apoya con sus hermanos u otros niños de su edad que viven en casa para hacer las tareas del hogar que le corresponden?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3							
9	¿Existe violencia doméstica en el hogar?	x	No	x	No	x	No	
10	¿El niño es o ha sido víctima de violencia doméstica?	x		x		x		
11	¿Hay por lo menos un padre o tutor cuando el niño está en casa?	x		x		x		
12	¿Cree usted que el niño se siente bien dentro de su familia?	x		x		x		
13	¿Los padres (o tutores) escuchan a los niños sobre los aconteceres escolares?	x		x		x		
14	¿Los padres (o tutores) se comunican para recibir noticias sobre el progreso del niño?	x		x		x		
15	¿Cree usted que el niño se siente parte importante de su familia?	x		x		x		
16	¿En qué zona se encuentra ubicada su vivienda?	x		x		x		
17	¿Cuáles son las condiciones de estudio del hogar?	x		x		x		
18	¿En que se moviliza el niño para ir a la escuela?	x		x		x		
19	¿Cuál es el grado de instrucción de los padres o tutores?	x		x		x		
20	¿Quiénes trabajan en la familia del niño?	x		x		x		
21	¿Los niños trabajan?	x		x		x		
22	¿Cuánto tiempo trabajan los padres?	x		x		x		
23	¿Sus ingresos económicos le alcanzan para cubrir todas sus necesidades?	x		x		x		
24	¿Cómo clasificaría los ingresos económicos dentro de su familia?	x		x		x		

4Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a)RUTH KATHERINE MENDIVEL GERONIMO..... **DNI:**..... 43694091.....

Código Orcid:... <https://orcid.org/0000-0002-3147-2655>..... **Especialidad del validador:**...DISCIPLINAR.....

...Trujillo de setiembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	¿Con quienes vive el niño en casa?	x		x		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
2	¿Quién ayuda con las tareas del niño en casa?	X		X		X		
3	¿Tiene usted reglas definidas en casa sobre lo que se puede y no se puede hacer?	X		X		X		
4	¿El niño tiene buena relación con sus padres (o tutores)?	X		X		X		
5	¿Corrige usted las malas conductas?	X		X		X		
6	¿Antes de corregir, aconseja usted sobre las malas conductas?	X		X		X		
7	¿El niño tiene buena relación con sus hermanos u otros niños de su edad que viven en la casa?	X		X		X		
8	¿El niño se apoya con sus hermanos u otros niños de su edad que viven en casa para hacer las tareas del hogar que le corresponden?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Existe violencia doméstica en el hogar?	X		X		X		
10	¿El niño es o ha sido víctima de violencia doméstica?	X		X		X		
11	¿Hay por lo menos un padre o tutor cuando el niño está en casa?	X		X		X		
12	¿Cree usted que el niño se siente bien dentro de su familia?	X		X		X		
13	¿Los padres (o tutores) escuchan a los niños sobre los aconteceres escolares?	X		X		X		
14	¿Los padres (o tutores) se comunican para recibir noticias sobre el progreso del niño?	X		X		X		
15	¿Cree usted que el niño se siente parte importante de su familia?	X		X		X		
16	¿En qué zona se encuentra ubicada su vivienda?	X		X		X		
17	¿Cuáles son las condiciones de estudio del hogar?	X		X		X		
18	¿En que se moviliza el niño para ir a la escuela?	X		X		X		
19	¿Cuál es el grado de instrucción de los padres o tutores?	X		X		X		
20	¿Quiénes trabajan en la familia del niño?	X		X		X		
21	¿Los niños trabajan?	X		X		X		
22	¿Cuánto tiempo trabajan los padres?	X		X		X		
23	¿Sus ingresos económicos le alcanzan para cubrir todas sus necesidades?	X		X		X		
24	¿Cómo clasificaría los ingresos económicos dentro de su familia?	x		x		x		

4Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a)DULIO OSEDA GAGO..... **DNI:**..... 20044737.....

Código Orcid:... 0000-0002-3136-6094..... **Especialidad del validador:**...Metodólogo.....

...Trujillo de setiembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Juez 3: Espejo Lázaro, Juan Carlos



CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	¿Con quienes vive el niño en casa?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2							
2	¿Quién ayuda con las tareas del niño en casa?	x		x		x		
3	¿Tiene usted reglas definidas en casa sobre lo que se puede y no se puede hacer?	x		x		x		
4	¿El niño tiene buena relación con sus padres (o tutores)?	x		x		x		
5	¿Corrige usted las malas conductas?	x		x		x		
6	¿Antes de corregir, aconseja usted sobre las malas conductas?	x		x		x		
7	¿El niño tiene buena relación con sus hermanos u otros niños de su edad que viven en la casa?	x		x		x		
8	¿El niño se apoya con sus hermanos u otros niños de su edad que viven en casa para hacer las tareas del hogar que le corresponden?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3							
9	¿Existe violencia doméstica en el hogar?	x		x		x		
10	¿El niño es o ha sido víctima de violencia doméstica?	x		x		x		
11	¿Hay por lo menos un padre o tutor cuando el niño está en casa?	x		x		x		
12	¿Cree usted que el niño se siente bien dentro de su familia?	x		x		x		
13	¿Los padres (o tutores) escuchan a los niños sobre los acontecimientos escolares?	x		x		x		
14	¿Los padres (o tutores) se comunican para recibir noticias sobre el progreso del niño?	x		x		x		
15	¿Cree usted que el niño se siente parte importante de su familia?	x		x		x		
16	¿En qué zona se encuentra ubicada su vivienda?	x		x		x		
17	¿Cuáles son las condiciones de estudio del hogar?	x		x		x		
18	¿En que se moviliza el niño para ir a la escuela?	x		x		x		
19	¿Cuál es el grado de instrucción de los padres o tutores?	x		x		x		
20	¿Quiénes trabajan en la familia del niño?	x		x		x		
21	¿Los niños trabajan?	x		x		x		
22	¿Cuánto tiempo trabajan los padres?	x		x		x		
23	¿Sus ingresos económicos le alcanzan para cubrir todas sus necesidades?	x		x		x		
24	¿Cómo clasificaría los ingresos económicos dentro de su familia?	x		x		x		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **ESPEJO LÁZARO JUAN CARLOS** **DNI: 19079694**

Código Orcid: 0000-0002-9314-1894

Especialidad del validador: **Docente de Primaria y Psicólogo/Docente universitario/ Director de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04 TSE**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...Trujillo 29 de Setiembre del 2020



Firma del Experto Informante.

Juez 4: Espinoza Polo, Francisco Alejandro

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	¿Con quienes vive el niño en casa?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2							
2	¿Quién ayuda con las tareas del niño en casa?	x		x		x		
3	¿Tiene usted reglas definidas en casa sobre lo que se puede y no se puede hacer?	x		x		x		
4	¿El niño tiene buena relación con sus padres (o tutores)?	x		x		x		
5	¿Corrige usted las malas conductas?	x		x		x		
6	¿Antes de corregir, aconseja usted sobre las malas conductas?	x		x		x		
7	¿El niño tiene buena relación con sus hermanos u otros niños de su edad que viven en la casa?	x		x		x		
8	¿El niño se apoya con sus hermanos u otros niños de su edad que viven en casa para hacer las tareas del hogar que le corresponden?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3							
9	¿Existe violencia doméstica en el hogar?	x		x		x		
10	¿El niño es o ha sido víctima de violencia doméstica?	x		x		x		
11	¿Hay por lo menos un padre o tutor cuando el niño está en casa?	x		x		x		
12	¿Cree usted que el niño se siente bien dentro de su familia?	x		x		x		
13	¿Los padres (o tutores) escuchan a los niños sobre los aconteceres escolares?	x		x		x		
14	¿Los padres (o tutores) se comunican para recibir noticias sobre el progreso del niño?	x		x		x		
15	¿Cree usted que el niño se siente parte importante de su familia?	x		x		x		
16	¿En qué zona se encuentra ubicada su vivienda?	x		x		x		
17	¿Cuáles son las condiciones de estudio del hogar?	x		x		x		
18	¿En que se moviliza el niño para ir a la escuela?	x		x		x		
19	¿Cuál es el grado de instrucción de los padres o tutores?	x		x		x		
20	¿Quiénes trabajan en la familia del niño?	x		x		x		
21	¿Los niños trabajan?	x		x		x		
22	¿Cuánto tiempo trabajan los padres?	x		x		x		
23	¿Sus ingresos económicos le alcanzan para cubrir todas sus necesidades?	x		x		x		
24	¿Cómo clasificaría los ingresos económicos dentro de su familia?	x		x		x		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones Si suficientes

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [..] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo DNI:17839286

Código Orcid:0000-0002-5207-8200 Especialidad del validador: Matemática, Física y Computación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... Trujillo 29 de Setiembre del 2020



Firma del Experto Informante.

Juez 5: Chávez Epiquén, Abdías

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	¿Con quienes vive el niño en casa?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2							
2	¿Quién ayuda con las tareas del niño en casa?	x		x		x		
3	¿Tiene usted reglas definidas en casa sobre lo que se puede y no se puede hacer?	x		x		x		
4	¿El niño tiene buena relación con sus padres (o tutores)?	x		x		x		
5	¿Corrige usted las malas conductas?	x		x		x		
6	¿Antes de corregir, aconseja usted sobre las malas conductas?	x		x		x		
7	¿El niño tiene buena relación con sus hermanos u otros niños de su edad que viven en la casa?	x		x		x		
8	¿El niño se apoya con sus hermanos u otros niños de su edad que viven en casa para hacer las tareas del hogar que le corresponden?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3							
9	¿Existe violencia doméstica en el hogar?		x		x		x	¿estas preguntas se van a aplicar a los padres? Como cree que responderán
10	¿El niño es o ha sido víctima de violencia doméstica?		x		x		x	¿estas preguntas se van a aplicar a los padres? Como cree que responderán
11	¿Hay por lo menos un padre o tutor cuando el niño está en casa?	x		x		x		
12	¿Cree usted que el niño se siente bien dentro de su familia?	x		x		x		
13	¿Los padres (o tutores) escuchan a los niños sobre los acontecimientos escolares?	x		x		x		
14	¿Los padres (o tutores) se comunican para recibir noticias sobre el progreso del niño?	x		x		x		
15	¿Cree usted que el niño se siente parte importante de su familia?	x		x		x		
16	¿En qué zona se encuentra ubicada su vivienda?	x		x		x		
17	¿Cuáles son las condiciones de estudio del hogar?	x		x		x		
18	¿En que se moviliza el niño para ir a la escuela?	x		x		x		
19	¿Cuál es el grado de instrucción de los padres o tutores?	x		x		x		
20	¿Quiénes trabajan en la familia del niño?	x		x		x		
21	¿Los niños trabajan?	x		x		x		
22	¿Cuánto tiempo trabajan los padres?	x		x		x		
23	¿Sus ingresos económicos le alcanzan para cubrir todas sus necesidades?	x		x		x		
24	¿Cómo clasificaría los ingresos económicos dentro de su familia?	x		x		x		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CHÁVEZ EPIQUÉN ABDÍAS

DNI:18981967

Código Orcid: orcid.org/0000-0001-5589-5217 Especialidad del validador: Lengua, Literatura y Comunicaciones

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...Trujillo...17 de Octubre 2020



Firma del Experto Informante.

**ANEXO 12: ANÁLISIS DE LA VALIDEZ DEL INSTRUMENTO TEST DE
COMPRESIÓN LECTORA**

Test de Comprensión Lectora: Pertinencia											
Dimensiones	Pregunta	J1	J2	J3	J4	J5	S	N	C	Valor del Coeficiente V	Promedio
Literal	1	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	1.00
	2	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	3	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	4	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
Inferencial	5	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	1.00
	6	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	7	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	8	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	9	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	10	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	11	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	12	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	13	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	14	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	15	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	16	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
Crítico	17	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	1.00
	18	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	19	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	20	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	

Test de Comprensión Lectora: Relevancia											
Dimensiones	Pregunta	J1	J2	J3	J4	J5	S	N	C	Valor del Coeficiente V	Promedio
Literal	1	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	1.00
	2	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	3	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	4	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
Inferencial	5	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	1.00
	6	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	7	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	8	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	9	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	10	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	11	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	12	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	13	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	14	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	15	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	16	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
Crítico	17	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	1.00
	18	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	19	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	
	20	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	

Test de Comprensión Lectora: Claridad												
Dimensiones	Pregunta	J1	J2	J3	J4	J5	S	N	C	Valor del Coeficiente V	Promedio	
Literal	1	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	1.00	
	2	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00		
	3	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00		
	4	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00		
Inferencial	5	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	1.00	
	6	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00		
	7	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00		
	8	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00		
	9	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00		
	10	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00		
	11	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00		
	12	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00		
	13	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00		
	14	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00		
	15	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00		
	16	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00		
Crítico	17	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00	1.00	
	18	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00		
	19	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00		
	20	1	1	1	1	1	5	5	2	1.00		

Dimensiones	Criterios			Coeficiente V (dimensiones)	Coeficiente V General
	Pertinencia	Relevancia	Claridad		
Composición Familiar	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Estructura Familiar	1.00	1.00	1.00	1.00	
Dinámica Familiar	1.00	1.00	1.00	1.00	

ANEXO 13: CARPETA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS PARA EL INSTRUMENTO TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

Juez 1: Mendivel Jerónimo, Ruth Katherine

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	¿De qué se dio cuenta Pedro después de comer?	x		x		x		
2	¿Por qué Pedro salió a la calle?	x		x		x		
3	¿Qué le ofreció Rosita a Pedro?	x		x		x		
4	¿Dónde encontraron Rosita y Pedro al perro?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Por qué el pastor construyó un establo más grande?	x		x		x		
6	¿Dónde se quedó el hijito de la vaca cuando ella se fue al nuevo establo?	x		x		x		
7	¿Porque la vaca se sentía muy triste?	x		x		x		
8	¿A dónde se fue la vaca cuando se escapó del nuevo establo?	x		x		x		
9	¿Cómo era el padre de la historia?	x		x		x		
10	¿Cómo era Sonco?	x		x		x		
11	¿Cómo era Tumi?	x		x		x		
12	¿Dónde quedaba el lugar que describe el texto?	x		x		x		
13	Si tenemos sed tomamos _____	x		x		x		
14	Luis _____ las tareas.	x		x		x		
15	Los peces viven en _____	x		x		x		
16	De acuerdo con la imagen afirmamos que:	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Qué te parece lo que propuso el alcalde de Churimayo?	x		x		x		
18	¿Crees que debemos respetar la vida de las plantas igual que respetamos la vida de los animales?	x		x		x		
19	¿Qué te parece la actitud de los pobladores de Churimayo en no querer matar a los perros?	x		x		x		
20	¿Consideras que las protestas son una buena manera de resolver los problemas?	x		x		x		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a)RUTH KATHERINE MENDIVEL GERONIMO..... DNI:..... 43694091.....

Código Orcid:... <https://orcid.org/0000-0002-3147-2655>..... Especialidad del validador:...DISCIPLINAR.....

...Trujillo de setiembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Juez 2: Oseda Gago, Dulio

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRESIÓN DE TEXTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	¿De qué se dio cuenta Pedro después de comer?	x		x		x		
2	¿Por qué Pedro salió a la calle?	x		x		x		
3	¿Qué le ofreció Rosita a Pedro?	x		x		x		
4	¿Dónde encontraron Rosita y Pedro al perro?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Por qué el pastor construyó un establo más grande?	x		x		x		
6	¿Dónde se quedó el hijito de la vaca cuando ella se fue al nuevo establo?	x		x		x		
7	¿Porque la vaca se sentía muy triste?	x		x		x		
8	¿A dónde se fue la vaca cuando se escapó del nuevo establo?	x		x		x		
9	¿Cómo era el padre de la historia?	x		x		x		
10	¿Cómo era Sonco?	x		x		x		
11	¿Cómo era Tumi?	x		x		x		
12	¿Dónde quedaba el lugar que describe el texto?	x		x		x		
13	Si tenemos sed tomamos _____	x		x		x		
14	Luis _____ las tareas.	x		x		x		
15	Los peces viven en _____	x		x		x		
16	De acuerdo con la imagen afirmamos que:	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Qué te parece lo que propuso el alcalde de Churimayo?	x		x		x		
18	¿Crees que debemos respetar la vida de las plantas igual que respetamos la vida de los animales?	x		x		x		
19	¿Qué te parece la actitud de los pobladores de Churimayo en no querer matar a los perros?	x		x		x		
20	¿Consideras que las protestas son una buena manera de resolver los problemas?	x		x		x		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a)DULIO OSEDA GAGO..... DNI:..... 20044737.....

Código Orcid:... 0000-0002-3136-6094..... Especialidad del validador:...Metodólogo.....

...Trujillo de setiembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Juez 3: Espejo Lázaro, Juan Carlos

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	¿De qué se dio cuenta Pedro después de comer?	x		x		x		
2	¿Por qué Pedro salió a la calle?	x		x		x		
3	¿Qué le ofreció Rosita a Pedro?	x		x		x		
4	¿Dónde encontraron Rosita y Pedro al perro?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Por qué el pastor construyó un establo más grande?	x		x		x		
6	¿Dónde se quedó el hijito de la vaca cuando ella se fue al nuevo establo?	x		x		x		
7	¿Porque la vaca se sentía muy triste?	x		x		x		
8	¿A dónde se fue la vaca cuando se escapó del nuevo establo?	x		x		x		
9	¿Cómo era el padre de la historia?	x		x		x		
10	¿Cómo era Sonco?	x		x		x		
11	¿Cómo era Tumi?	x		x		x		
12	¿Dónde quedaba el lugar que describe el texto?	x		x		x		
13	Si tenemos sed tomamos _____	x		x		x		
14	Luis _____ las tareas.	x		x		x		
15	Los peces viven en _____	x		x		x		
16	De acuerdo con la imagen afirmamos que:	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Qué te parece lo que propuso el alcalde de Churimayo?	x		x		x		
18	¿Crees que debemos respetar la vida de las plantas igual que respetamos la vida de los animales?	x		x		x		
19	¿Qué te parece la actitud de los pobladores de Churimayo en no querer matar a los perros?	x		x		x		
20	¿Consideras que las protestas son una buena manera de resolver los problemas?	x		x		x		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: ESPEJO LÁZARO JUAN CARLOS DNI: 19079694

Código Orcid: 0000-0002-9314-1894

Especialidad del validador: Docente de Primaria y Psicólogo/Docente universitario/ Director de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04 TSE

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...Trujillo 29 de Setiembre del 2020



Firma del Experto Informante

Juez 4: Espinoza Polo, Francisco Alejandro

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	¿De qué se dio cuenta Pedro después de comer?	x		x		x		
2	¿Por qué Pedro salió a la calle?	x		x		x		
3	¿Qué le ofreció Rosita a Pedro?	x		x		x		
4	¿Dónde encontraron Rosita y Pedro al perro?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2							
5	¿Por qué el pastor construyó un establo más grande?	x		x		x		
6	¿Dónde se quedó el hijito de la vaca cuando ella se fue al nuevo establo?	x		x		x		
7	¿Porque la vaca se sentía muy triste?	x		x		x		
8	¿A dónde se fue la vaca cuando se escapó del nuevo establo?	x		x		x		
9	¿Cómo era el padre de la historia?	x		x		x		
10	¿Cómo era Sonco?	x		x		x		
11	¿Cómo era Tumi?	x		x		x		
12	¿Dónde quedaba el lugar que describe el texto?	x		x		x		
13	Si tenemos sed tomamos _____	x		x		x		
14	Luis _____ las tareas.	x		x		x		
15	Los peces viven en _____	x		x		x		
16	De acuerdo con la imagen afirmamos que:	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3							
17	¿Qué te parece lo que propuso el alcalde de Churimayo?	x		x		x		
18	¿Crees que debemos respetar la vida de las plantas igual que respetamos la vida de los animales?	x		x		x		
19	¿Qué te parece la actitud de los pobladores de Churimayo en no querer matar a los perros?	x		x		x		
20	¿Consideras que las protestas son una buena manera de resolver los problemas?	x		x		x		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones Si suficientes**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo DNI:17839286

Código Orcid:0000-0002-5207-8200 Especialidad del validador: Matemática, Física y Computación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...Trujillo 2 de Setiembre del 2020



Firma del Experto Informante

Juez 5: Chávez Epiquén, Abdías

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRESIÓN DE TEXTOS



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1:							
1	¿De qué se dio cuenta Pedro después de comer?	x		x		x		
2	¿Por qué Pedro salió a la calle?	x		x		x		
3	¿Qué le ofreció Rosita a Pedro?	x		x		x		
4	¿Dónde encontraron Rosita y Pedro al perro?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Por qué el pastor construyó un establo más grande?	x		x		x		
6	¿Dónde se quedó el hijito de la vaca cuando ella se fue al nuevo establo?	x		x		x		
7	¿Porque la vaca se sentía muy triste?	x		x		x		
8	¿A dónde se fue la vaca cuando se escapó del nuevo establo?	x		x		x		
9	¿Cómo era el padre de la historia?	x		x		x		
10	¿Cómo era Sonco?	x		x		x		
11	¿Cómo era Tumi?	x		x		x		
12	¿Dónde quedaba el lugar que describe el texto?	x		x		x		
13	Si tenemos sed tomamos _____	x		x		x		
14	Luis _____ las tareas.	x		x		x		
15	Los peces viven en _____	x		x		x		
16	De acuerdo con la imagen afirmamos que:	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Qué te parece lo que propuso el alcalde de Churimayo?	x		x		x		
18	¿Crees que debemos respetar la vida de las plantas igual que respetamos la vida de los animales?	x		x		x		
19	¿Qué te parece la actitud de los pobladores de Churimayo en no querer matar a los perros?	x		x		x		
20	¿Consideras que las protestas son una buena manera de resolver los problemas?	x		x		x		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CHÁVEZ EPIQUÉN ABDÍAS DNI:18981967

Código Orcid: [0000-0001-5589-5217](https://orcid.org/0000-0001-5589-5217) Especialidad del validador: Lengua, Literatura y Comunicaciones

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...Trujillo, 17 de Octubre del 2020



Firma del Experto Informante

ANEXO 14: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado para Participante de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer al participante en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participante.

La presente investigación es conducida por la Mg Sandra Tuesta Oyarse, de la Universidad César Vallejo. La meta de este estudio es la "Influencia del acompañamiento familiar en la Comprensión Lectora de 1º primaria I.E. N°80008 República Argentina, 2020."

Si usted accede a que las 10 secciones de Primer grado participen en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una encuesta a los padres de familia de dichas aulas y los niños deben responder un cuestionario de Comprensión Lectora. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la encuesta serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto voluntariamente que las 10 secciones de Primer grado de esta Institución educativa ejecuten esta investigación, conducida por la Mg Sandra Tuesta Oyarse. He sido informado de que la meta de este estudio es la "Influencia del acompañamiento familiar en la Comprensión Lectora de 1º primaria I.E. N°80008 República Argentina, 2020."

Me han indicado también que los padres de familia tendrán que responder una encuesta y los estudiantes un cuestionario de comprensión lectora, lo cual tomará aproximadamente 30 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a la docente Sandra Tuesta Oyarse al teléfono 949359817.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a la docente Sandra Tuesta Oyarse al teléfono anteriormente mencionado.

MELVEN RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ
Director I.E. N° 80008



Melven E. Rodríguez Rodríguez
DIRECTOR

Firma

Fecha: 01/10/2020

ANEXO 15: CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPÚBLICA ARGENTINA N° 80008, QUE SUSCRIBE LA PRESENTE:

CONSTANCIA

Que la **Mg. Sandra Tuesta Oyarse**, ha realizado la aplicación experimental de su investigación titulada: **"Influencia del acompañamiento familiar en la Comprensión Lectora de 1° primaria I.E. N°80008 República Argentina, 2020"**; como proceso que le conlleva a la obtención del Grado Académico de Doctor en Educación en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, demostrando responsabilidad y gran sentido de trabajo en dicha experimentación.

Se entrega la presente constancia a solicitud escrita del interesado para los fines que estime conveniente.

Trujillo, 20 de noviembre de 2020.

The block contains a circular official stamp of the institution on the left and a handwritten signature in blue ink on the right. Below the signature, the name "Vergel E. Rodríguez Rodríguez" and the title "DIRECTOR" are printed.

ANEXO 16: BASE DE DATOS DEL INSTRUMENTO ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR

N	Acompañamiento Familiar																								Total
	Composición Familiar	Estructura Familiar								Dinámica Familiar															
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	
1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	65
2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	66
3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	1	3	2	62
4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	64
5	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	2	53
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	3	1	2	2	61
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	2	3	2	66
8	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	47
9	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	2	63
10	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	50
11	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	65
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	1	3	2	66
13	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	52
14	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	1	2	2	61
15	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	1	3	2	60
16	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	1	3	2	64
17	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	1	3	2	65
18	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	64
19	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	69
20	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	64
21	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	63
22	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	2	2	2	62
23	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	2	65
24	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	3	64
25	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	3	2	2	54
26	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	2	2	2	62
27	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	60
28	3	3	2	3	3	2	1	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3	2	1	2	2	56
29	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	64

30	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	65
31	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	2	59
32	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2	3	3	2	63
33	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	65
34	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	2	1	61
35	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	64
36	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	64
37	1	3	2	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	1	2	57
38	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	36
39	1	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	2	3	1	2	55
40	2	3	1	2	3	3	1	1	2	3	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	39
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	67
42	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	40
43	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	1	3	3	3	62
44	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	39
45	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	1	3	65
46	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	3	3	2	2	63
47	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	1	3	65
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	67
49	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	1	2	63
50	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	3	3	2	63
51	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	50
52	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	1	3	65
53	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	48
54	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	48
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	67
56	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	47
57	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	52
58	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	1	2	63
59	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	50
60	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	47
61	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	2	3	2	2	63
62	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	47
63	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	47

64	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	1	2	2	61	
65	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	52
66	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	40
67	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	66	
68	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	47
69	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	48
70	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	60
71	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	47
72	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	68
73	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	50
74	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	63
75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	2	3	1	2	2	63
76	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	2	1	1	3	3	3	2	2	61
77	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	60
78	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	1	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	43
79	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	62
80	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	62
81	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	1	2	2	63
82	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	1	1	2	62
83	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2	3	2	2	2	63
84	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	67
85	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	65
86	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	48
87	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	47
88	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	67
89	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	51
90	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	50
91	3	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	63
92	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	47
93	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	47
94	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	2	60
95	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	48
96	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	67	
97	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	3	1	3	2	60

98	2	1	1	2	2	3	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	40
99	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	52
100	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	1	2	2	63	
101	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	1	2	2	58
102	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	52
103	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	67
104	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	47
105	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	68
106	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	47
107	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	65
108	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	50
109	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	59
110	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	47
111	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	48
112	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	68
113	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	40
114	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	1	3	2	62
115	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	65
116	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	59
117	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	59
118	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	2	3	3	68
119	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	1	3	2	3	1	2	2	59
120	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	2	65
121	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	51
122	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	65
123	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	1	2	2	64
124	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	70
125	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	69
126	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	69
127	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	66
128	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	65
129	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	65
130	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	2	65
131	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	2	2	64

132	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	1	2	2	60
133	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	1	2	2	61
134	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	57
135	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	59
136	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	67
137	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	1	2	2	65
138	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	3	3	3	3	2	63
139	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	50
140	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	64
141	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	48
142	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	68
143	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	1	2	61
144	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	1	2	1	3	2	57
145	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	1	2	2	61
146	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	62
147	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	50
148	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	64
149	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	52
150	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	64
151	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	48
152	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	2	66
153	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	48
154	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	2	2	65
155	2	1	1	2	3	1	1	1	2	3	1	3	2	1	3	1	1	1	2	2	1	1	1	38
156	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	3	2	2	59
157	1	2	2	1	1	2	1	2	1	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1	2	37
158	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	60
159	2	2	2	2	2	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	1	1	1	2	3	1	1	39
160	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	63
161	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	3	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3	1	2	40
162	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	66
163	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3	1	2	62
164	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	1	3	63
165	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	67

166	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	52
167	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	67
168	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2	3	1	2	2	61
169	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	1	2	2	63
170	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	1	59
171	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2	3	1	2	2	61
172	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	1	2	2	62
173	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	65
174	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	2	2	64
175	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	65
176	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	1	3	2	62
177	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	70
178	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	1	2	2	60
179	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	65
180	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	3	3	2	2	63
181	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	67
182	3	3	2	2	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	3	2	2	2	56
183	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	67
184	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	3	1	1	1	58
185	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	62
186	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	47
187	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	63
188	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	50
189	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	58
190	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	1	3	2	63
191	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	1	2	2	63
192	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	68
193	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	3	2	1	60
194	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70
195	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70
196	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	1	2	2	63
197	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	68
198	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	47
199	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	1	2	62

200	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	1	1	48
201	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	64
202	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	2	3	2	2	2	61
203	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	2	61
204	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	50
205	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	3	67
206	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	71
207	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	2	2	63
208	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	65
209	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	2	3	1	2	2	62
210	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	64
211	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	1	2	2	61
212	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	2	3	2	62
213	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	2	3	2	64	
214	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	67
215	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	66
216	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	64
217	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	2	63
218	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	1	3	2	64
219	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	62
220	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	66	
221	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	3	3	1	2	61
222	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	3	1	2	2	60
223	2	3	1	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	48
224	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	40
225	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	65
226	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	2	2	64
227	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	48
228	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	50
229	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	2	60
230	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	52
231	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	52
232	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	2	64	
233	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	1	3	2	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	40

234	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	48
235	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	1	2	2	61	
236	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	50
237	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	63	
238	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	48
239	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	2	59
240	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	2	2	64	
241	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	1	2	2	64
242	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	1	2	2	59
243	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	66
244	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	66
245	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	66
246	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	64
247	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	3	2	1	1	2	1	2	3	2	1	1	53
248	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	1	3	3	61
249	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	60
250	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	37
251	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	67
252	2	3	1	2	3	3	1	1	2	3	1	3	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	41
253	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	67
254	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	52
255	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	67
256	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	40
257	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	2	3	3	2	2	63
258	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	39
259	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	68
260	3	2	1	2	2	1	1	2	3	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	37
261	3	3	2	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	2	3	1	2	2	57
262	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	60
263	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	67
264	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	69
265	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	61
266	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	69
267	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	47

268	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	52
269	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	64	
270	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	65	
271	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	47
272	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	50
273	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	63
274	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	66
275	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	66
276	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	68
277	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	60
278	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	66	
279	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	2	2	65	
280	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	3	1	2	2	60	
281	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	66	
282	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2	3	1	2	2	59	
283	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2	64	
284	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	64	
285	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	1	2	2	63	
286	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	62	
287	2	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	2	3	1	1	2	3	2	1	1	54
288	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	61
289	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	62
290	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	1	2	2	60	
291	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	65	
292	3	2	2	3	2	3	2	1	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	2	2	58
293	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	1	2	2	62
294	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	64
295	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	3	3	2	1	58
296	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	67	
297	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	52
298	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	2	3	1	1	1	1	1	35
299	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	2	3	3	1	2	2	59
300	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	2	65	
301	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	66

302	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	40
303	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	64
304	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	52
305	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	66
306	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	65
307	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	1	2	2	65
308	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	62
309	2	2	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	2	1	48
310	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	65
311	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	52
312	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	65
313	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	50
314	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	2	2	63
315	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	65
316	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	3	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3	1	2	1	40
317	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	2	2	2	63
318	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	48
319	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	2	3	2	2	2	63
320	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	1	2	2	61
321	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	66
322	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	60
323	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	60
324	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	68
325	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	1	2	2	64
326	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	63
327	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	2	3	1	2	2	63
328	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	2	1	1	3	3	3	2	2	61
329	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	62
330	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	62
331	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	48
332	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	2	62
333	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	38
334	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	1	2	2	63

335	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	50
336	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	1	1	2	62	
337	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	52
338	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2	3	2	2	2	63
339	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	48
340	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	67
341	1	1	2	1	2	1	3	1	3	1	2	1	1	2	3	1	1	1	1	2	3	1	1	1	37
342	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	52
343	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	65
344	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	2	3	1	1	1	1	1	35
345	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	65
346	1	1	3	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	35
347	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	2	65
348	1	2	3	1	1	3	1	2	1	3	2	1	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1	2	1	38
349	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	63
350	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	67
351	2	2	2	2	2	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	39
352	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	68
353	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	65
354	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	2	60
355	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	67
356	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	65
357	3	2	1	2	2	1	1	2	3	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	37
358	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	65
359	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	50
360	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	1	3	2	62
361	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	51
362	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	69
363	2	3	1	2	3	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	48
364	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	50
365	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1	2	3	1	1	1	40
366	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	48
367	1	1	2	1	2	1	3	1	3	1	2	1	1	2	3	1	1	1	1	2	3	1	1	1	37
368	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	65

35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
37	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	14
38	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	9
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	18
40	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	8
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
42	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	11
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	17
44	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	19
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	18
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
48	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	17
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
51	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	9
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
53	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	9
54	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	12
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
56	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	11
57	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	11
58	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	14
59	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	12
60	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	13
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19
62	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	14
63	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	13
64	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	15
65	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	6
66	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	13
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	14
68	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	12
69	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	11
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	19
71	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	12
72	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	11
73	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	11

74	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	14
75	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	13
76	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	15
77	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	11
78	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	13
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	17
80	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	14
81	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	16
82	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18
83	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	10
84	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	14
85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	17
86	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	14
87	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	11
88	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
89	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	13
90	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	12
91	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	17
92	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	10
93	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	13
94	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18
95	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	11
96	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
97	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
98	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	11
99	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8
100	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	10
101	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	18
102	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	10
103	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
104	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	11
105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
106	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	11
107	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
108	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	11
109	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
110	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	11
111	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	14
112	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	19

113	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	13
114	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
115	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18
116	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
117	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	17
118	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
119	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
120	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18
121	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	6
122	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18
123	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18
124	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
125	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
126	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
127	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
129	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18
130	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
131	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
132	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	16
133	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	17
134	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	15
135	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
136	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19
137	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
138	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	10
139	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	11
140	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	17
141	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	6
142	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18
143	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
144	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19
145	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
146	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18
147	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	10
148	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	19
149	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	11
150	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	17
151	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	14

230	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	12
231	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	11
232	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	18
233	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	12
234	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	14
235	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	18
236	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	13
237	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
238	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	14
239	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
240	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	18
241	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18
242	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	12
243	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
244	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	17
245	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	17
246	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	16
247	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	17
248	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	15
249	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
250	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	10
251	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
252	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	13
253	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	19
254	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	12
255	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19
256	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	13
257	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
258	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	10
259	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	18
260	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	9
261	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
262	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	14
263	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
264	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19
265	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	17
266	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	18
267	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	13
268	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	12

269	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
270	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	17
271	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	13
272	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	13
273	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18
274	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
275	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
276	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	17
277	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	11
278	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18
279	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	15
280	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18
281	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	13
282	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	10
283	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
284	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	18
285	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	18
286	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	17
287	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	16
288	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	17
289	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18
290	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
291	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	17
292	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	18
293	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18
294	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	16
295	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
296	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
297	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	14
298	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	11
299	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	17
300	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	17
301	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
302	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	10
303	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
304	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	11
305	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	18
306	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
307	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	18

347	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	17
348	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	9
349	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
350	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
351	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	11
352	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
353	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	14
354	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	17
355	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	14
356	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18
357	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	11
358	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
359	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	11
360	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
361	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	12
362	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
363	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	14
364	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	11
365	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	9
366	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	10
367	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	10
368	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	8

ANEXO 18: ANALISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO

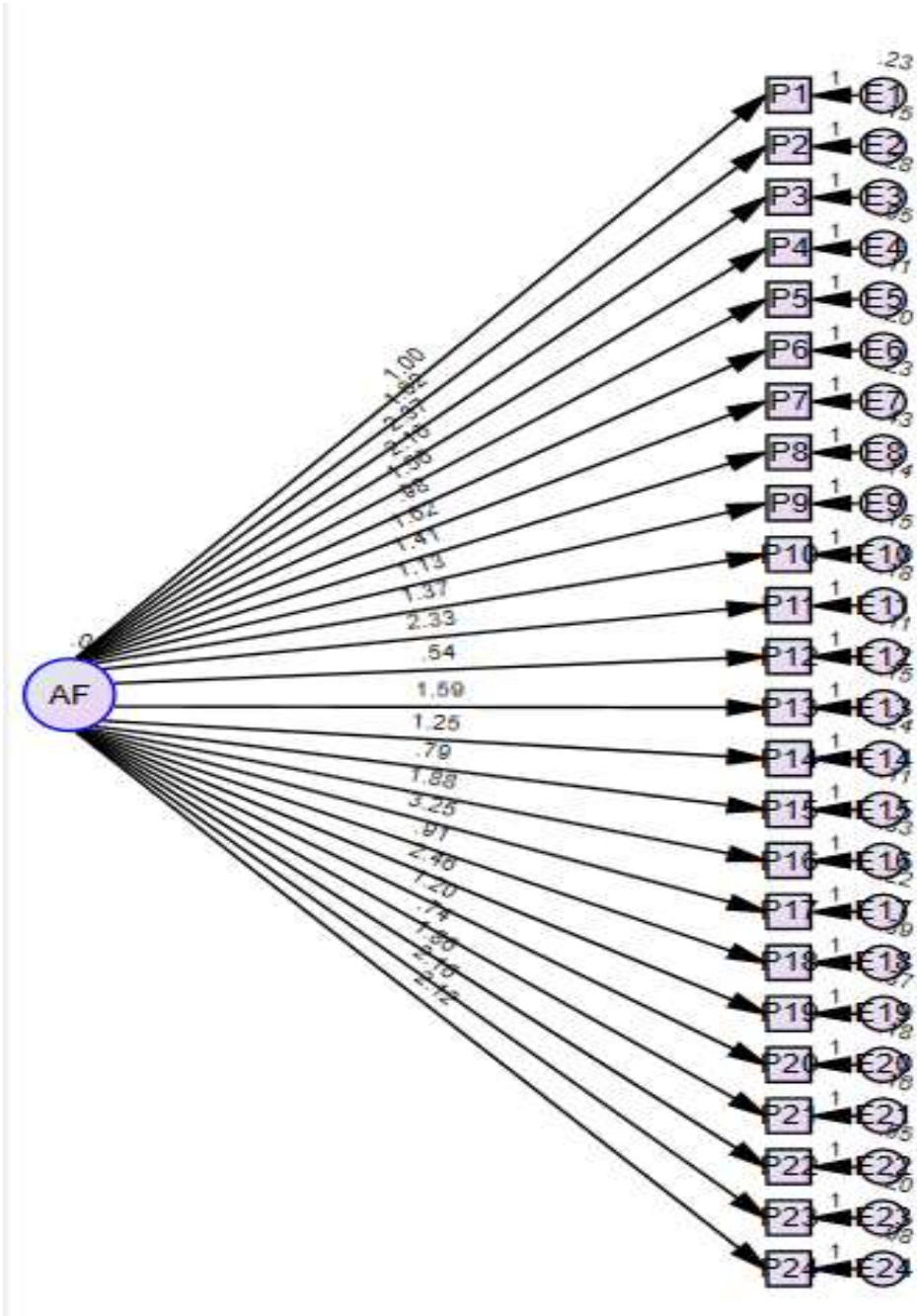
MATRIZ ANTI-IMAGEN BASE DATOS ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR

Matrices anti-imagen

		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
Correlación anti-imagen	P1	,889 ^a	-0.018	-0.088	-0.078	-0.028	0.042	0.152	-0.214	-0.034	-0.054	0.063	-0.017	-0.080	-0.169	0.066	-0.033	-0.102	-0.150	0.173	-0.029	-0.086	-0.004	-0.111	0.108
	P2	-0.018	,911 ^a	0.034	-0.304	-0.143	-0.088	0.107	0.096	0.134	-0.098	-0.333	-0.007	0.135	0.007	0.014	0.010	-0.107	0.035	-0.019	0.175	-0.182	0.088	0.003	0.067
	P3	-0.088	0.034	,939 ^a	-0.016	0.060	-0.124	0.032	-0.167	-0.255	0.102	-0.039	0.004	-0.160	0.079	-0.198	-0.020	-0.042	0.035	-0.085	-0.048	0.164	-0.087	-0.057	-0.158
	P4	-0.078	-0.304	-0.016	,923 ^a	-0.163	0.169	-0.098	-0.086	-0.123	-0.103	0.057	-0.078	-0.361	-0.154	-0.027	0.022	-0.189	-0.068	-0.093	-0.209	0.018	-0.170	0.142	-0.262
	P5	-0.028	-0.143	0.060	-0.163	,929 ^a	-0.071	-0.049	-0.029	-0.013	-0.031	-0.356	-0.069	0.178	0.037	0.225	-0.027	0.072	0.019	-0.177	0.048	0.021	-0.026	-0.049	-0.111
	P6	0.042	-0.088	-0.124	0.169	-0.071	,841 ^a	-0.142	0.063	0.049	-0.453	0.074	-0.157	-0.210	-0.070	0.014	-0.112	0.014	-0.025	0.161	-0.053	-0.190	-0.022	0.046	0.001
	P7	0.152	0.107	0.032	-0.098	-0.049	-0.142	,934 ^a	-0.111	-0.175	0.171	-0.197	-0.031	-0.111	-0.117	-0.056	0.034	-0.086	-0.004	-0.002	0.008	-0.010	-0.068	0.011	0.064
	P8	-0.214	0.096	-0.167	-0.086	-0.029	0.063	-0.111	,891 ^a	0.069	-0.184	0.025	0.073	0.028	-0.088	-0.035	-0.106	-0.043	-0.056	0.093	0.129	0.008	0.053	0.078	-0.038
	P9	-0.034	0.134	-0.255	-0.123	-0.013	0.049	-0.175	0.069	,859 ^a	-0.188	0.148	0.043	-0.101	-0.038	0.026	-0.036	-0.099	-0.073	0.122	-0.051	-0.518	-0.021	0.144	-0.057
	P10	-0.054	-0.098	0.102	-0.103	-0.031	-0.453	0.171	-0.184	-0.188	,876 ^a	-0.129	-0.231	0.040	-0.030	0.071	0.190	0.077	0.007	-0.119	-0.074	0.097	-0.030	-0.225	0.051
	P11	0.063	-0.333	-0.039	0.057	-0.356	0.074	-0.197	0.025	0.148	-0.129	,898 ^a	0.118	-0.132	0.050	-0.438	-0.062	-0.039	-0.050	0.036	-0.044	-0.073	-0.106	-0.061	-0.081
	P12	-0.017	-0.007	0.004	-0.078	-0.069	-0.157	-0.031	0.073	0.043	-0.231	0.118	,882 ^a	-0.170	0.025	-0.033	-0.073	0.002	0.002	-0.040	-0.096	0.017	0.059	0.155	0.051
	P13	-0.080	0.135	-0.160	-0.361	0.178	-0.210	-0.111	0.028	-0.101	0.040	-0.132	-0.170	,912 ^a	0.020	-0.042	-0.079	0.027	0.041	0.123	0.154	-0.023	0.071	-0.145	0.049
	P14	-0.169	0.007	0.079	-0.154	0.037	-0.070	-0.117	-0.088	-0.038	-0.030	0.050	0.025	0.020	,923 ^a	0.058	0.217	-0.074	0.012	0.030	0.063	-0.063	0.040	-0.049	-0.162
	P15	0.066	0.014	-0.198	-0.027	0.225	0.014	-0.056	-0.035	0.026	0.071	-0.438	-0.033	-0.042	0.058	,852 ^a	-0.023	-0.005	0.194	0.073	-0.001	-0.103	0.075	-0.150	0.036
	P16	-0.033	0.010	-0.020	0.022	-0.027	-0.112	0.034	-0.106	-0.036	0.190	-0.062	-0.073	-0.079	0.217	-0.023	,916 ^a	-0.095	0.165	-0.252	-0.048	0.085	-0.033	-0.167	-0.103
	P17	-0.102	-0.107	-0.042	-0.189	0.072	0.014	-0.086	-0.043	-0.099	0.077	-0.039	0.002	0.027	-0.074	-0.005	-0.095	,956 ^a	-0.034	-0.263	-0.086	0.147	0.007	-0.045	-0.225
	P18	-0.150	0.035	0.035	-0.068	0.019	-0.025	-0.004	-0.056	-0.073	0.007	-0.050	0.002	0.041	0.012	0.194	0.165	-0.034	,877 ^a	-0.088	-0.023	0.057	-0.033	-0.055	-0.065
	P19	0.173	-0.019	-0.085	-0.093	-0.177	0.161	-0.002	0.093	0.122	-0.119	0.036	-0.040	0.123	0.030	0.073	-0.252	-0.263	-0.088	,903 ^a	0.037	-0.191	0.003	-0.243	0.027
	P20	-0.029	0.175	-0.048	-0.209	0.048	-0.053	0.008	0.129	-0.051	-0.074	-0.044	-0.096	0.154	0.063	-0.001	-0.048	-0.086	-0.023	0.037	,928 ^a	-0.015	0.080	-0.133	-0.044
	P21	-0.086	-0.182	0.164	0.018	0.021	-0.190	-0.010	0.008	-0.518	0.097	-0.073	0.017	-0.023	-0.063	-0.103	0.085	0.147	0.057	-0.191	-0.015	,785 ^a	0.051	-0.038	0.087
	P22	-0.004	0.088	-0.087	-0.170	-0.026	-0.022	-0.068	0.053	-0.021	-0.030	-0.106	0.059	0.071	0.040	0.075	-0.033	0.007	-0.033	0.003	0.080	0.051	,948 ^a	0.062	-0.100
	P23	-0.111	0.003	-0.057	0.142	-0.049	0.046	0.011	0.078	0.144	-0.225	-0.061	0.155	-0.145	-0.049	-0.150	-0.167	-0.045	-0.055	-0.243	-0.133	-0.038	0.062	,926 ^a	-0.244
	P24	0.108	0.067	-0.158	-0.262	-0.111	0.001	0.064	-0.038	-0.057	0.051	-0.081	0.051	0.049	-0.162	0.036	-0.103	-0.225	-0.065	0.027	-0.044	0.087	-0.100	-0.244	,948 ^a

Prueba de KMO y Bartlett Acompañamiento Familiar		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.909
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5188.550
	gl	276
	Sig.	0.000

PARÁMETROS ESTIMADOS DEL ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR



AMOS Output

ACOMPANIMCV10.amv

- Analysis Summary
- Notes for Group
- Variable Summary
- Parameter Summary
- Notes for Model
- Estimates
- Minimization History
- Model Fit
- Execution Tree

Group number 1

Default model

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	PCMIN/DF	
Default model	48	1745.812	252	.000	6.928
Saturated model	300	.000	0		
Independence model	24	5316.513	276	.000	19.283

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.028	.868	.805	.561
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.138	.229	.162	.210

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	.672	.640	.705	.675	.704
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	.913	.613	.642
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1.000	.000	.000

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	1493.812	1365.092	1629.978
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	5040.513	4806.988	5280.431

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	4.757	4.070	3.720	4.441
Saturated model	.000	.000	.000	.000
Independence model	14.486	13.734	13.098	14.388

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.127	.121	.133	.000
Independence model	.223	.218	.228	.000

AIC

Model	AIC	BIC	BIC	CAIC
Default model	1841.812	1848.829	2029.400	2077.600
Saturated model	600.000	643.860	1772.425	2072.425
Independence model	5364.513	5368.022	5458.307	5482.307

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	5.019	4.668	5.190	5.038
Saturated model	1.635	1.635	1.635	1.754
Independence model	14.617	13.991	15.271	14.627

HOELTER

Model	HOELTER	HOELTER
	.05	.01
Default model	61	65
Independence model	22	24

Group number 1

Default model

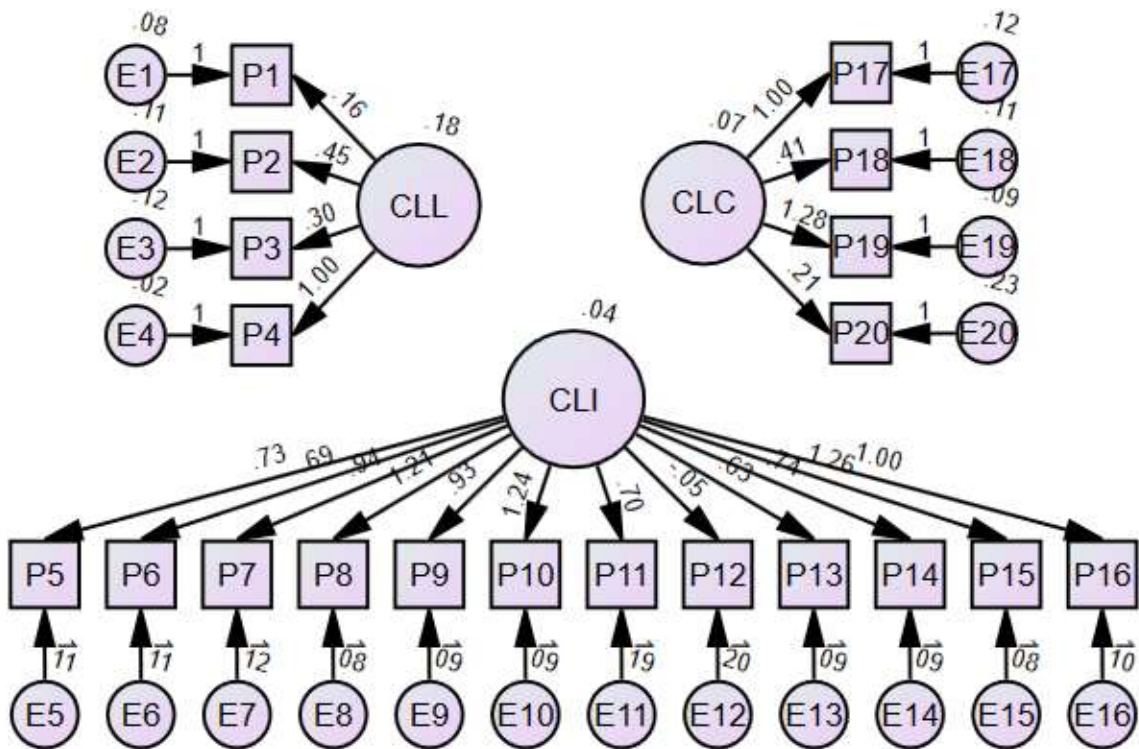
15:30 16/10/2021

MATRIZ ANTI-IMAGEN COMPRENSIÓN LECTORA

Matrices anti-imagen																					
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
Correlación anti-imagen	P1	,553 ^a	-0.082	-0.352	0.110	-0.077	-0.340	0.038	0.008	-0.002	0.020	-0.053	0.151	0.066	0.212	-0.064	-0.219	0.082	0.133	0.183	-0.104
	P2	-0.082	,794 ^a	0.199	-0.349	-0.034	0.077	0.012	-0.102	-0.125	0.003	0.062	-0.057	0.008	0.002	0.073	-0.146	0.009	-0.178	-0.034	-0.061
	P3	-0.352	0.199	,692 ^a	-0.248	0.041	-0.047	0.030	-0.037	0.023	0.020	-0.028	-0.204	0.013	-0.096	0.097	-0.031	-0.109	-0.159	-0.148	0.014
	P4	0.110	-0.349	-0.248	,820 ^a	-0.052	-0.293	-0.115	0.081	-0.046	-0.059	-0.014	0.077	-0.126	0.061	-0.120	-0.056	0.028	0.011	0.027	-0.092
	P5	-0.077	-0.034	0.041	-0.052	,668 ^a	0.152	-0.406	-0.073	-0.182	0.145	-0.144	0.116	0.290	-0.076	-0.107	-0.034	-0.147	-0.118	-0.008	0.027
	P6	-0.340	0.077	-0.047	-0.293	0.152	,730 ^a	0.158	-0.125	-0.097	0.164	-0.168	-0.045	0.059	-0.066	-0.167	0.032	-0.106	-0.234	-0.068	-0.046
	P7	0.038	0.012	0.030	-0.115	-0.406	0.158	,696 ^a	0.193	-0.200	-0.023	-0.094	-0.156	-0.091	-0.039	-0.152	-0.264	0.053	0.087	0.044	-0.189
	P8	0.008	-0.102	-0.037	0.081	-0.073	-0.125	0.193	,746 ^a	-0.095	-0.516	0.086	-0.021	-0.077	-0.114	-0.094	-0.178	0.035	0.098	-0.005	-0.124
	P9	-0.002	-0.125	0.023	-0.046	-0.182	-0.097	-0.200	-0.095	,807 ^a	-0.098	-0.075	-0.067	-0.139	-0.057	0.009	0.156	0.034	-0.129	0.019	0.197
	P10	0.020	0.003	0.020	-0.059	0.145	0.164	-0.023	-0.516	-0.098	,687 ^a	-0.178	-0.092	0.159	0.128	-0.272	-0.099	-0.025	-0.177	0.038	-0.010
	P11	-0.053	0.062	-0.028	-0.014	-0.144	-0.168	-0.094	0.086	-0.075	-0.178	,624 ^a	0.034	-0.151	-0.100	0.091	0.144	0.177	0.076	-0.147	-0.035
	P12	0.151	-0.057	-0.204	0.077	0.116	-0.045	-0.156	-0.021	-0.067	-0.092	0.034	,398 ^a	0.075	0.066	0.120	0.008	-0.066	0.070	-0.043	0.069
	P13	0.066	0.008	0.013	-0.126	0.290	0.059	-0.091	-0.077	-0.139	0.159	-0.151	0.075	,613 ^a	0.189	-0.239	-0.353	-0.043	0.033	0.006	-0.041
	P14	0.212	0.002	-0.096	0.061	-0.076	-0.066	-0.039	-0.114	-0.057	0.128	-0.100	0.066	0.189	,728 ^a	-0.228	-0.184	0.031	-0.036	-0.018	-0.120
	P15	-0.064	0.073	0.097	-0.120	-0.107	-0.167	-0.152	-0.094	0.009	-0.272	0.091	0.120	-0.239	-0.228	,780 ^a	0.181	-0.195	-0.004	0.030	-0.050
	P16	-0.219	-0.146	-0.031	-0.056	-0.034	0.032	-0.264	-0.178	0.156	-0.099	0.144	0.008	-0.353	-0.184	0.181	,711 ^a	0.117	-0.140	-0.284	0.103
	P17	0.082	0.009	-0.109	0.028	-0.147	-0.106	0.053	0.035	0.034	-0.025	0.177	-0.066	-0.043	0.031	-0.195	0.117	,609 ^a	-0.011	-0.406	0.000
	P18	0.133	-0.178	-0.159	0.011	-0.118	-0.234	0.087	0.098	-0.129	-0.177	0.076	0.070	0.033	-0.036	-0.004	-0.140	-0.011	,822 ^a	-0.028	-0.088
	P19	0.183	-0.034	-0.148	0.027	-0.008	-0.068	0.044	-0.005	0.019	0.038	-0.147	-0.043	0.006	-0.018	0.030	-0.284	-0.406	-0.028	,678 ^a	0.011
	P20	-0.104	-0.061	0.014	-0.092	0.027	-0.046	-0.189	-0.124	0.197	-0.010	-0.035	0.069	-0.041	-0.120	-0.050	0.103	0.000	-0.088	0.011	,800 ^a

Prueba de KMO y Bartlett Comprensión Lectora		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,720
Prueba de esfericidad de Bartlett	2038,259	5188.550
	190	276
	,000	0.000

PARÁMETROS ESTIMADOS DE LA COMPRESIÓN LECTORA



AMOS Output

Comparison Area
 Analysis Summary
 Notes for Group
 Variable Summary
 Parameter Summary
 Notes for Model
 Estimates
 Modification History
 Model Fit
 Execution Time

Group number 1

Default model

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	PCMIN/DF
Default model	40	1277.382	170	.000 7.514
Saturated model	210	.000	0	
Independence model	20	2080.782	190	.000 10.951

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.024	.752	.693	.609
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.030	.524	.474	.474

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	.386	.314	.420	.345	.414
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	.895	.345	.371
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1.000	.000	.000

Comparison Area
 Analysis Summary
 Notes for Group
 Variable Summary
 Parameter Summary
 Notes for Model
 Estimates
 Modification History
 Model Fit
 Execution Time

Group number 1

Default model

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	1107.382	997.473	1224.745
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1890.782	1747.817	2041.124

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	3.481	3.017	2.718	3.337
Saturated model	.000	.000	.000	.000
Independence model	5.670	5.152	4.762	5.562

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.133	.126	.140	.000
Independence model	.165	.158	.171	.000

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	1337.382	1362.238	1513.706	1553.706
Saturated model	420.000	445.491	1280.697	1450.697
Independence model	2120.782	2123.209	2198.943	2218.943

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	3.699	3.399	4.018	3.712
Saturated model	1.144	1.144	1.144	1.214
Independence model	5.779	5.389	6.188	5.785

HOELTER

Model	HOELTER	HOELTER
Default model	.05	.01
Independence model	.58	.63