ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Satisfacción en Educación inclusiva entre docentes y padres en II.EE. públicas de secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

López Angulo, Mónica Lilia (ORCID: 0000-0001-7288-7796)

ASESOR:

Dr. Quijano Pacheco, Juan (ORCID: 0000-0001-5738-6280)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y calidad Educativa.

TRUJILLO - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis hijos Rafael y Fabián que me inspiran a seguir concretando mis proyectos y son mi mayor motivación en todo lo que emprendo.

A mi querido esposo Hugo, quién me motivó constantemente a culminar mis estudios y me brindó su apoyo en todo momento

A mis amados padres María y Pedro que me enseñaron a afrontar con valentía los obstáculos y me dieron siempre grandes lecciones de vida. Todos mis logros se los debo a Ustedes.

En memoria de mi querido padre Pedro Rafael.

Agradecimiento

A la comunidad educativa de las Instituciones inclusivas “Antonio Torres Araujo”, “Gustavo Ríes” y Tomás Gamarra León” por brindarme las facilidades para la realización de mi trabajo de investigación

A la Dra María Viñas Adrianzen, especialista en inclusión, por su gran experiencia, conocimiento y sensibilidad compartida en el tema investigado.

Al Dr. Juan Quijano y Francisco Espinoza por brindarme sus valiosas orientaciones para la realización y culminación de mi trabajo de investigación

A los y las Estudiantes que tienen una necesidad educativa especial y que nos inspiran a mejorar nuestra labor como maestras para contribuir al logro de sus metas.

Índice de contenidos

Dedicatoria……..……...…ii
Agradecimiento…….....iii
Índice de contenidos…….....… iv
Índice de tablas……..…..v
Resumen…….....vi
Abstract……..…….vii
I. INTRODUCCIÓN……..……1
II MARCO TEÓRICO…….…….……5
III METODOLOGÍA……...…….……14
3.1 Tipo y diseño de estudio…….....14
3.2 Variables de operacionalización……...……..……....15
3.3. Población, muestra……...……17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos…….....…….18
3.5 Procedimientos……...……...….....21
3.6 Método de análisis de datos……..21
3.7 Aspectos éticos…….……22
IV RESULTADOS……...…….....23
V DISCUSIÓN……26
VI CONCLUSIONES…….……30
VII RECOMENDACIONES……..……...…32
REFERENCIAS…….…33
ANEXOS……...……...…..… 38

Índice de tablas

Tabla 1. *Población de estudio*…….. **18**

Tabla 2. *Dimensiones e ítems "variable nivel de satisfacción en Educación inclusiva"* ……..... **20**

Tabla 3. *Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento* …….. **20**

Tabla 4.*Categoría de Disponibilidad* …… **23**

Tabla 5. *Categoría de Accesibilidad*……... **23**

Tabla 6. *Categoría de Aceptabilidad*…….…… **23**

Tabla 7. *Categoría de adaptabilidad*…….…… **24**

Tabla 8. *Categoría del Nivel de satisfacción*……..….... **24**

Tabla 9. *Prueba de Normalidad, Docentes*……..…… **24**

Tabla 10*. Prueba de Normalidad, Padres de familia*……..….... **25**

Tabla 11. *Prueba de hipótesis de comparación de muestras*…… **25**

Resumen

El objetivo de la investigación fue comparar el nivel de satisfacción en Educación Inclusiva entre los y las docentes y padres de familia de los y las estudiantes inclusivos(as) en las II.EE. Públicas del nivel secundario pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo. La investigación es de tipo aplicada y de diseño no experimental descriptiva comparativa. La población muestra la conforman 50 docentes que atienden a Estudiantes inclusivos(as) y 15 padres de familia, que corresponden a las 3 II.EE. inclusivas públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo. Para el recojo de información de los docentes y padres de familia se usó un cuestionario validado a juicio de expertos, con una confiabilidad muy aceptable. Se comparó el nivel de satisfacción en Educación inclusiva entre docentes y padres de familia. En la *Prueba de Hipótesis de Comparación de muestras con* U de Mann-Whitney, se obtuvo como resultado que disponibilidad, aceptación, adaptabilidad, nivel de satisfacción, tienen valores Sig. $< 0.01 = 1\%$. Accesibilidad tiene un valor Sig. $< 0.05 = 5\%$. Lo que confirma que los promedios de disponibilidad, aceptación, accesibilidad, adaptabilidad, nivel de satisfacción en las muestras de docentes y de los padres de familia son diferentes. De este modo se concluyó que, sí existen diferencias en el nivel de satisfacción en Educación Inclusiva entre los docentes y padres de familia de los estudiantes inclusivos en las II.EE. Públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo.

Palabras Claves: Educación inclusiva, Nivel de satisfacción, Estudiantes inclusivos, Docentes, Padres de familia.

Abstract

The objective of the research was to compare the level of satisfaction in Inclusive Education among teachers and parents of inclusive students in II.EE. Public secondary level belonging to the SAANEE of CEBE Trujillo. The research is of an applied type and of a non-experimental descriptive comparative design. The sample population is made up of 50 teachers who serve inclusive students and 15 parents, who correspond to the 3 II.EE. inclusive public secondary school belonging to SAANEE of CEBE Trujillo To collect information from teachers and parents, a questionnaire validated in the opinion of experts was used, with very acceptable reliability. The level of satisfaction in inclusive education between teachers and parents was compared. In the Sample Comparison Hypothesis Test with Mann-Whitney U, it was obtained as a result that availability, acceptance, adaptability, level of satisfaction, have Sig values <0.01 = 1%. Accessibility has a Sig value <0.05 = 5%. This confirms that the averages of availability, acceptance, accessibility, adaptability, level of satisfaction in the samples of teachers and parents are different. In this way, it was concluded that there are differences in the level of satisfaction in Inclusive Education among teachers and parents of inclusive students in II.EE. Public secondary level belonging to the SAANEE of CEBE Trujillo.

Keywords: Inclusive education, Satisfaction level, Inclusive students, Teachers, Parents

I. INTRODUCCIÓN

La Educación es importante para el desarrollo pleno de todo ser humano. Todos tenemos derecho a la Educación de calidad, sin embargo, existen grupos vulnerables que, desde su condición poseen un menor acceso a la Educación, ya que 1000 millones de personas sufren de alguna discapacidad (aproximadamente el 15%). Dentro de esta población se encuentran niños con discapacidad, los cuales tienen menores posibilidades de recibir una educación. Estos pertenecen a los grupos que sufren de altos grados de marginación, presentan deficientes resultados en salud, educación, tienen menos participación en economía y registran altas tasas de pobreza (OMS, 2017).

La población con discapacidad en nuestro país tiene dificultades de accesibilidad y permanencia en el sistema educativo. En nuestro país según el Censo Educativo del 2020, 83 221 personas con discapacidad reciben el servicio en educación básica y técnico productiva, en donde el 25.2 % se atienden por la modalidad de EBE. Hay un número considerable de personas con discapacidad que no tienen acceso a los servicios educativos, como vemos la brecha de atención en servicios educativos requiere de una atención prioritaria y urge establecer políticas para atender a la diversidad de la manera más oportuna y adecuada (MINEDU, 2020).

La realidad de estos datos nos hace reflexionar sobre: si las personas con discapacidad también son parte de nuestra sociedad y si tienen los mismos derechos humanos que nosotros ¿Por qué no ejercen y reciben su derecho a la educación? La única posibilidad de atender a la población que permanece discriminada, encerrada, es dando apertura en las escuelas para que todos los niños(as) y adolescentes puedan acceder al aprendizaje juntos y con las mismas oportunidades.

Pero no basta solo con abrir las puertas a la inclusión en las escuelas regulares, sino de brindar a la comunidad educativa las condiciones, recursos y

capacitación necesaria para poder atender de manera adecuada a nuestros y nuestras Estudiantes inclusivos(as).

Tanto la Ley general de Educación, a través de su decreto supremo 011 y la Ley 30797 que promueve la Educación inclusiva mencionan a 4 dimensiones o condiciones necesarias en el sistema educativo para que este pueda considerarse verdaderamente inclusiva. Estos son: disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad, adaptabilidad (Pretell, 2019).

La I.E. inclusiva 80082 Antonio Torres Araujo al igual que otras instituciones educativas públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo, atienden a escolares con discapacidad moderada y leve, sin embargo, las percepciones y satisfacción en relación al servicio a los y las estudiantes inclusivos(as) son diversas principalmente entre los padres de familia y docentes, no coincidiendo en algunos casos.

Todo esto demuestra que es necesario investigar para comparar los niveles de satisfacción de los principales involucrados, tanto de padres de familia como de docentes en el proceso educativo de los y las estudiantes inclusivos(as), de tal manera que se pueda comparar y establecer conclusiones objetivas.

De lo antes mencionado se pretende comparar el nivel de satisfacción en la Educación Inclusiva entre los docentes y padres de familia de los y las estudiantes inclusivos(as) en las II.EE. Públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo. Por consiguiente, la pregunta que guiará nuestra investigación será: ¿Existen diferencias en el nivel de satisfacción en Inclusión Educativa entre docentes y padres de familia en II.EE. públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo, en el año 2020?

El trabajo de investigación se justifica porque permitirá comparar el nivel de satisfacción en la Educación Inclusiva entre los docentes y padres de familia de los y las estudiantes inclusivos(as) en las II.EE. Públicas del nivel

secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo, con la finalidad de tomar medidas para ajustar y otorgar una educación inclusiva de calidad. Servirá como medio para determinar si las iniciativas del ministerio de Educación para cerrar las brechas de la inclusión Educativa tienen una satisfacción positiva tanto de padres como de los docentes.

Esta investigación servirá a los docentes de escuelas inclusivas, docentes y profesionales del SAANEE y demás profesionales del ámbito educativo como un recurso de apoyo, asegurándoles la obtención de un conocimiento científico de mucha utilidad. Por lo tanto, estamos seguros de contribuir a enriquecer la labor educativa, ejerciendo en la práctica una inclusión educativa de calidad, para ello se deberán tomar decisiones oportunas en las políticas educativas tanto a nivel regional o ministerial para que se brinde una atención y servicio educativo en el marco de la diversidad.

En relación con lo expuesto, la investigación tuvo como objetivo general comparar el nivel de satisfacción en Educación Inclusiva entre los docentes y padres de familia de los y las estudiantes inclusivos(as) en las II.EE. Públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo.

Dentro de los objetivos específicos consideramos dos:1) Determinar el nivel de satisfacción en Educación Inclusiva de los docentes de estudiantes inclusivos(as) en las II.EE. Públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo; 2) Determinar el nivel de satisfacción en Educación Inclusiva de los padres de familia de los y las estudiantes inclusivos(as) en las II.EE. Públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo.

Finalmente, la hipótesis alterna de investigación considera que: Sí, existen diferencias en el nivel de satisfacción en la Educación Inclusiva entre los docentes y padres de familia de los y las estudiantes inclusivos(as) en las II.EE. Públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo. La hipótesis nula considera que no hay diferencias en el nivel de satisfacción en la Educación Inclusiva entre los docentes y padres de familia

de los y las estudiantes inclusivos(as) en las II.EE. Públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo.

II. MARCO TEÓRICO

En la presente investigación se han encontrado antecedentes a nivel Internacional y nacional, en relación a Inclusión educativa, algunas respecto a la percepción y actitudes de los docentes y padres de familia, referidas a la calidad de la atención a Estudiantes inclusivos(as).

A nivel Internacional, Navarrete (2020) tiene como objetivo resaltar y hacer tomar conciencia a los docentes de la importancia que tiene el adoptar actitudes que sean positivas durante la atención a los y las Estudiantes inclusivos(as) mediante acciones que permita sensibilizarlos. Se concluye que es muy importante que los docentes mejoren sus actitudes en la atención a los y las Estudiantes con necesidades educativas especiales, porque los problemas que se presentan son por actitudes negativas hacia la inclusión.

Rojas (2013), en su investigación busca analizar la normativa vigente que favorecen a la inclusión educativa y describir las diferencias en los términos inclusión y exclusión en los Estudiantes inclusivos, encuentra muchos aspectos que necesitan mejorar para brindar a los Estudiantes con discapacidad una Educación de calidad, según sus necesidades educativas especiales. Para que exista una verdadera inclusión se debe repensar en los Estudiantes como centro de este proceso, buscando en todo momento su desarrollo de capacidades. Muchas veces se excluye dentro de la inclusión a los niños y jóvenes con necesidades educativas especiales.

A nivel nacional, Sánchez (2020), en su investigación cuyo objetivo es describir el proceso de inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales y dar a conocer las percepciones de los miembros de la comunidad educativa respecto al proceso de inclusión educativa, encuentra una percepción distinta en los docentes y padres de familia respeto a la inclusión Educativa en la I.E. Coronel José Gálvez de Comas. Los docentes en su totalidad perciben a la Educación inclusiva de manera obligatoria y con preocupación; mientras que los padres de familia de los y las Estudiantes

inclusivos(as) tienen una vista de normalidad respecto a la Educación inclusiva, lo que muestra que se debe trabajar en conjunto en relación a la inclusión.

Gutierrez (2020), en su investigación descriptiva comparativa pudo trabajar con 94 docentes de dos Instituciones Educativas. El objetivo de su investigación fue señalar la dimensión de la actitud preponderante en los docentes en relación a la educación inclusiva. Se concluye que éstos tienen una actitud favorable frente a la inclusión Educativa, lo que implica que los docentes tienen una predisposición favorable hacia la atención de los(as) Estudiantes inclusivos(as). Predomina la dimensión conductual. Las dimensiones tanto cognitiva como afectiva se necesitan reforzar en la actitud de los docentes. En sus resultados, indica que la diferencia entre ambas no es significativa ($p>0,05$). Por consiguiente, no existe diferencia entre las dos instituciones educativas frente a la Educación inclusiva.

Salvatierra (2020) planteó como objetivo señalar qué relación existe entre la Inclusión Educativa y el Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención de las Necesidades Educativas Especiales (SAANEE). Su trabajo es de tipo correlacional y como conclusiones se tiene que el SAANEE tiene una relación significativa con la inclusión educativa

Gonzales (2019), en su trabajo de investigación que busca describir las actitudes de los docentes hacia la Educación inclusiva en cuatro II.EE. inclusivas, concluyó que la actitud de los docentes hacia la inclusión es ambivalente, es decir, se ubican entre satisfechos y no satisfechos con respecto a la Educación inclusiva. Se hace énfasis en el área cognitiva porque los y las docentes sienten que no están debidamente capacitados en la atención a la diversidad.

Moreno (2019) propuso en su investigación descriptiva, analizar los retos del docente inclusivo que enseña a niños(as) con necesidades educativas especiales. El trabajo concluyó que un docente inclusivo debe tener

características como el ser creativo, comprometido con el desarrollo de la inclusión en las aulas. A sí mismo concluye que los docentes deben estar capacitados permanentemente en temas de inclusión y finalmente tener una actitud positiva, pues con ello podrá crear y utilizar todo lo que se encuentra a su alcance para optimizar el servicio a los y las Estudiantes inclusivos(as).

Alfaro (2018) en su investigación descriptiva, en donde su objetivo es conocer la percepción que tienen los docentes que atienden aulas inclusivas en las escuelas regulares, a manera de conclusión, los docentes manifiestan una actitud negativa a la Educación inclusiva porque consideran que el área cognitiva se ve afectada cuando se trabajan en la misma aula con los Estudiantes inclusivos y no inclusivos. Por otro lado, los docentes en un 90% muestran satisfacción con las orientaciones y acompañamiento que reciben por parte del SAANEE (Servicio de Apoyo para la atención de Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales). Así mismo, menciona que solamente un 53% de II.EE. que fueron objeto de muestra, cuentan con las situaciones pertinentes para la atención a Estudiantes inclusivos e inclusivas.

Fajardo (2018). La metodología del estudio fue enfoque cualitativo, mientras la investigación descriptiva, quien encuentra una percepción media en cuanto a la atención en Educación inclusiva, resaltando que la preparación de los docentes es fundamental para la atención adecuada a los y las Estudiantes con necesidades educativas especiales. Así mismo se desataca en el trabajo que los padres de los Estudiantes inclusivos reconocen la gran importancia que tiene la comunicación oportuna y adecuada con los docentes, propiciando diversos modos de participación en la escuela. A la vez se resalta la importancia de la participación de los padres y madres de familia como soporte y acompañamiento en cada una de las actividades y acciones que se realicen con los y las Estudiantes inclusivos(as)

Mendoza (2018) se propuso determinar los vínculos familiares mediante la comunicación, los roles familiares y su influjo en la inclusión educativa en las instituciones de Educación Básica Regular. El trabajo es de tipo explicativo y

como muestra para su estudio se consideró a 75 estudiantes entre mujeres y varones. Con esta investigación se confirma, que los vínculos y roles familiares mediante la comunicación, influyen significativamente en la inclusión educativa, se reconoce la gran importancia de las familias para el éxito de la inclusión. También se resalta la falta de actividades en el trabajo con las familias como talleres, escuelas de padres para ser orientados y mejoren el acompañamiento y apoyo a los y las Estudiantes inclusivos(as).

Para realizar la presente investigación hemos tomado como referencia el marco normativo y legal de la educación peruana. De estas se han recogido definiciones, finalidades y dimensiones que dan sustento teórico respecto a la educación inclusiva en nuestro país.

Las primeras definiciones sobre educación inclusiva la podemos encontrar en la Ley General de Educación 28044, y en esta hace referencia a la educación básica especial, en donde la inclusión es parte del enfoque, pero no se encuentra una definición específica de educación inclusiva. Así mismo señala que esta atención se dirige a personas con discapacidad para el aprendizaje y con talentos o superdotados, con el fin de alcanzar su integración en la vida comunitaria además de su participación social, impartiéndose en ambos casos en aulas regulares.

Como vemos, en esta definición de Educación Básica Especial, nos habla que esta debe ser de enfoque inclusivo, en donde se menciona a quienes debe estar dirigida. Esta definición, aunque nos acerca a los significados de interés para nuestra investigación, aún no hay una definición específica de lo que es una educación inclusiva.

Luego, nueve años después, aprobado el reglamento de la ley general de educación con el decreto supremo Nº 011 – 2012, nos menciona en el artículo 11, una definición de inclusión educativa: "…atención de calidad a la población que se encuentra en situación de vulnerabilidad por circunstancia de pobreza, origen étnico, estado de salud, condición de discapacidad, talento y

superdotación, edad, género, riesgo social o de cualquier otra índole". (2012, artículo 11).

Esta definición es aún en sentido general, porque menciona a todos los que debería tener derecho a una educación de calidad, donde se deba garantizar que todos y todas las personas deban ser incluidos, sin embargo, para efectos de nuestra investigación aquí se especifica que solamente deban ser atendidos personas con "discapacidad", según el marco legal que norma y define quienes son consideradas personas con discapacidad. Esto quiere decir que aquellas, que a pesar de tener una dificultad para aprender y no estén consideradas dentro de la ley, no podrían recibir el apoyo por parte del Estado.

Al parecer este problema descrito líneas arriba se corrigió mediante el decreto Nº 007 – 2021, que cambia el reglamento de la Ley 28044 y en donde no solo se define y especifica que es una educación inclusiva, sino que además se considera quienes serían los reales beneficiarios de esta. La educación inclusiva es un derecho de todos sin excepción, en cuyo proceso de enseñanza aprendizaje integral, se acepta y aprecia su diversidad. Los servicios educativos son adaptables y aseguran condiciones de asequibilidad, accesibilidad, adaptabilidad y aceptabilidad, incluyendo a todos, reconociendo que los hechos de discriminación, exclusión y violencia no están en las personas sino más bien en el sistema (2021, p. 10).

Como vemos en esta definición más completa y específica considera el término diversidad, el cual incluye efectivamente a todas las poblaciones de nuestro territorio peruano sin ninguna distinción. Así mismo en esta definición se mencionan las condiciones para que se logre una verdadera educación inclusiva, que son: la asequibilidad, accesibilidad, adaptabilidad y aceptabilidad, dimensiones que son la base de nuestro sustento teórico e investigación.

Estas dimensiones ya habían sido recogidas en el reglamento de la ley general de educación, como podemos señalar en el artículo 02, referida a la educación como derecho. En este sentido para garantizar que el estudiante siga aprendiendo a lo largo de la vida debe contar con criterios de disponibilidad, accesibilidad y permanencia en el sistema educativo en la cual el estado tiene obligaciones en correspondencia con estos derechos. (2012, artículo 02).

Ahora, en mayo del 2018, se dio la ley 30977, que promueve la educación inclusiva, la cual modificó un artículo y adicionó dos artículos en la Ley general de educación 28044, para poder garantizar el enfoque inclusivo. Dos de estos artículos se refieren al personal de psicología y en el artículo referente a la educación inclusiva, señala que las instituciones educativas deben garantizar la accesibilidad, disponibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad, a las y los estudiantes inclusivos (as).

Así mismo en el mismo artículo se hace mención a las obligaciones o dimensiones (para nuestra investigación), el cual pasamos a desarrollar a continuación:
Según el reglamento de la Ley General de Educación 28044**,** aprobado por decreto supremo Nº 011 – 2012, la disponibilidad es un derecho y la accesibilidad es una obligación, por lo tanto, son complementarios. La disponibilidad implica que los estudiantes incluidos, tanto de centro públicos o privados tienen derecho a docentes calificados y plazas de personal necesario. Así mismo contar con la infraestructura adecuada y segura. Así mismo, los recursos, medios, materiales y demás recursos educativos, además del equipamiento con tecnología para el proceso enseñanza aprendizaje… (2012, artículo 02).

Esta dimensión, como vemos alude a las condiciones materiales y de recursos con las que debe contar una Institución educativa sea pública o privada necesarias para una verdadera inclusión educativa, sin embargo, para garantizar este derecho se requiere de ciertas obligaciones como la

> asequibilidad, que consiste en la oferta de instituciones y programas educativos asequibles a todos, que implica el acceso a docentes preparados, locales suficientes y pertinentes pedagógicamente con instalaciones e infraestructura óptima para estudiantes con discapacidad, así como de servicios de comunicación y tecnológica. (Reglamento de la ley general de educación 28044, 2012).

La accesibilidad implica que aquellos con necesidades educativas especiales y de sectores apartados y desvalidos, sin distinción de etnia, raza, religión, sexo u otra discriminación sean incluidas en el sistema educativo. Además, para ellos la institución educativa, deberá asegurar la estancia en el servicio educativo adoptando medidas inclusivas sin discriminación. (Reglamento de la ley general de educación 28044, 2012).

Por otra parte, según el comité de derechos económicos, culturales y sociales (DESC) menciona que la accesibilidad implica una accesibilidad material o física y una accesibilidad económica, esto quiere decir que la educación deberá ser de fácil acceso geográfico y al alcance de todos en cuanto a los costos. (Constantino, 2015).

Para Constantino (2015), la idea de aceptabilidad señala que el currículo, métodos y programas pedagógicos, han de ser admisibles, es decir pertinentes y de calidad, para los estudiantes inclusivos acorde a sus necesidades específicas. Para garantizar la educación inclusiva, es indispensable que la educación de las personas con discapacidad sea igual a la de las personas que no lo son. Esto exige que la educación para todo estudiante sea inclusiva y de calidad.

Adaptabilidad según el reglamento de la ley general de educación, aprobado con decreto supremo Nº 011 – 2012, nos menciona que implica ofrecer una educación acorde a las necesidades de los estudiantes en contextos sociales y multiculturales, a las demandas nacionales, regionales y locales en donde se debe fomentar la diversificación curricular, así como medios y recursos pedagógicos pertinentes. (reglamento de la ley General de Educación, 2012).

Ahora, según Constantino. (2015), la adaptabilidad consiste en que los niños con discapacidad tengan una educación basada en adaptaciones en las metodologías de enseñanza, así como de los contenidos, según sus necesidades e intereses adaptadas para ellos. Esto requiere de una implementación de políticas y lineamientos desde las instituciones en beneficio de la total inclusión de las personas con discapacidad. En este sentido, se hace imperativo que los colegios tengan planificado en sus documentos de gestión el realizar modificaciones que permitan que los estudiantes con discapacidad al igual que sus pares tengan iguales condiciones de desarrollo.

Para medir la satisfacción del cliente usualmente se aplican cuestionarios, en los que se le mide cuán satisfecho o insatisfecho se halla con el producto o servicio recibido.

Cuando el cliente percibe el valor de lo que recibe y cuando este es superior a las expectativas que tenía de ese valor, nos estamos refiriendo a satisfacción del cliente (Ribera, 2005).

La satisfacción de los consumidores se puede expresar como el estado en el que podemos verificar o no sus expectativas, respecto al servicio, basándonos en sus impresiones que tuvo al inicio (Oliver, 1993)

Hoy en día se valora mucho como parte del éxito escolar el apoyo y la participación activa de las familias en la educación de sus hijos. Este involucramiento le permite a los y las Estudiantes sentir confianza, motivación, apoyo. El nivel de satisfacción y apoyo de las familias, se considera parte clave para lograr la calidad en el servicio educativo (UNESCO, 2004).

Es muy importante conocer las percepciones, valoraciones y nivel de satisfacción de los padres y madres de familia respecto al servicio educativo, con la finalidad de seguir mejorando sobre todo en la atención a Estudiantes con necesidades educativas especiales. Se considera muy necesario saber

qué opinan los padres sobre la atención que se brinda en la educación inclusiva, las condiciones en la que se está llevando a cabo esta atención (Benitez, 2014).

Como vemos es primordial conocer el nivel de satisfacción de los padres y madres de familia, respecto al servicio que están recibiendo los y las Estudiantes inclusivos(as). El servicio que se brinda debe reunir las condiciones de disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad para que se brinde una verdadera educación inclusiva que permita a los y las Estudiantes alcanzar los niveles de logro que cada uno de ellos requiere según sus necesidades educativas especiales.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación:

Tipo de investigación:

El tipo de la presente investigación es aplicada porque se orientó a estudiar el nivel de satisfacción de los docentes y padres de familia en educación inclusiva en las Instituciones educativas públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE, CEBE Trujillo con la finalidad de establecer mejoras en el servicio educativo.

Como lo señala Hernandez y Mendoza (2018) en este tipo de investigación se tiene por finalidad producir transformaciones en un determinado lugar. Estos cambios van orientados a la resolución de problemas sociales.

Diseño de investigación:

Se realizó una investigación de diseño No experimental, descriptiva comparativa, porque se recopilaron datos e información sobre los niveles de satisfacción tanto de los padres como de los docentes sobre la educación inclusiva. Las investigaciones descriptivas comparativas: sirven para identificar las diferencias o semejanzas respecto a la manifestación de un suceso en dos o más grupos… Estas, analizan el modo como cambian ciertas características entre dos o más grupos de interés" (Vara, 2008).

De esta manera se pudo recolectar información relevante en dos muestras universales para comparar y comprobar nuestra hipótesis, y así tomar decisiones con respecto al servicio educativo a los y las estudiantes inclusivos(as).

3.2. Variables y operacionalización:

Definición conceptual:

El decreto Nº 007 – 2021, que cambia el reglamento de la Ley 28044, señala que la educación inclusiva es un derecho de todos sin excepción, en cuyo proceso de enseñanza aprendizaje integral, se acepta y aprecia su diversidad. Los servicios educativos son adaptables y aseguran condiciones de asequibilidad, accesibilidad, adaptabilidad y aceptabilidad, incluyendo a todos, reconociendo que los hechos de discriminación, exclusión y violencia no están en las personas sino más bien en el sistema.

Definición operacional:

Ley general de Educación, a través de su decreto supremo 011 y la Ley 30797 que promueve la Educación inclusiva mencionan a 4 dimensiones o condiciones necesarias en el sistema educativo para que este pueda considerarse verdaderamente inclusiva. Estos son: disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad, adaptabilidad

Dimensiones/indicadores:

Disponibilidad

La I.E. reserva vacantes por aula para Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales), según lo señala la ley 28044.

La IE cuenta con docentes capacitados para la atención y acompañamiento de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales)

El equipo SAANEE (Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención a las Necesidades Educativas Especiales) se comunica con las familias de los(as) Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales) para conocer los progresos y /o dificultades de los y las Estudiantes inclusivos.

Los especialistas del SAANEE (Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención a las Necesidades Educativas Especiales) apoyan y acompañan a los y las docentes para atender a Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).

La I.E. cuenta con material educativo y recursos tecnológicos para atender a los y las a Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).

Accesibilidad

La comunidad educativa comparte una cultura de inclusión y aceptación a la diversidad.

En la I.E. se realiza la sensibilización a todos los integrantes de la comunidad educativa respecto los derechos de los y las Estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) y el respeto a la diversidad.

La I.E. promueve la participación activa de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales), en las diversas actividades artísticas, deportivas, culturales, entre otras.

El aula y el mobiliario es adecuado para atender al tipo de NEE (Necesidades Educativas Especiales) de los y las Estudiantes inclusivos(as).

Se cuentan con rampas y pasamanos en los ambientes de la I.E.

Los servicios higiénicos están adaptados para el uso de los y las estudiantes inclusivos (as).

Los y las Estudiantes acceden y utilizan todos los espacios físicos de la I.E. como espacios de recreación, deporte, salas de cómputo, entre otros.

Aceptabilidad

Las estrategias pedagógicas son pertinentes para la atención de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).

La Institución Educativa promueve acciones para lograr la autonomía de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).

En la I.E. se resaltan las fortalezas, logros, y progresos de los y las estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).

Se motiva permanentemente para que los y las Estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) aprendan de manera colaborativa sin distinción alguna.

Los y las Estudiantes inclusivos(as) expresan sentirse bien con la atención que reciben en su Institución Educativa.

Adaptabilidad

Se realizan adaptaciones curriculares, según las necesidades de cada Estudiante inclusivo(a).

Se realiza una atención diferenciada y personalizada a los y las Estudiantes inclusivos(as) de acuerdo a sus ritmos y estilos de aprendizaje.

Se evalúa de manera diferenciada a los y las Estudiantes inclusivos(as) teniendo en cuenta sus indicadores de logro.

3.3. Población, muestra y muestreo:

La población, para Hernández y Mendoza (2018) es el grupo de elementos de análisis que forman parte del ámbito espacial en el que se desarrolla la investigación y que reúnen una serie de características. La población en el presente trabajo estuvo conformada por 15 padres de familia y 50 docentes de tres Instituciones educativas públicas inclusivas del nivel secundaria, pertenecientes al SAANEE del CEBE de Trujillo distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 01

Población de estudio

Instituciones Educativas	Padres de familia	Docentes
Antonio Torres Araujo	13	33
Gustavo Ríes	1	8
Tomas Gamarra León	1	9
TOTAL	15	50

Criterios de inclusión:

- Pertenecientes al SAANEE, CEBE Trujillo.
- Educación Básica Regular.
- Nivel Secundaria.
- Padres de familia de Estudiantes inclusivos(as)
- Docentes inclusivos(as)

Criterios de Exclusión:

Docentes inclusivos del nivel secundaria y padres de familia de Estudiantes inclusivos del nivel secundaria que no pertenezcan al SAANEE del CEBE Trujillo 2020.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

En nuestra investigación usamos la técnica de la encuesta. Según la clasificación de Hurtado (2000), la encuesta se basa en una observación indirecta, trabajada mediante cuestionarios, inventarios, test, etc., en los que se recoge información y datos, indefinidamente circunscrito de una cantidad considerable de casos que en su mayoría representan la muestra de una población.

De los cuales interesa saber determinados puntos de vista o variables que exigen ser definidos y delimitados con exactitud.

Para la presente investigación se aplicó una Escala de opinión para identificar el nivel de satisfacción tanto de docentes como de padres de familia respecto a la educación inclusiva.

Para Behar (2008), un cuestionario es un conjunto de preguntas de una o más variables medibles. Las preguntas, en su contenido, varían, tanto como en los criterios que mida.

El instrumento está estructurado en cuatro dimensiones (indicadores), y estos a su vez en indicadores. Los (indicadores) se encuentran explícitos en el cuestionario. Así mismo, se procedió aplicar el presente cuestionario solo a padres de familia y docentes de los estudiantes inclusivos de la muestra universal.

Ficha Técnica del instrumento

Nombre: Cuestionario del nivel de satisfacción en Educación Inclusiva entre Docentes y Padres de familia en II.EE. públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo, 2020.
Autor: Elaboración propia
Propósito: Comparar el nivel de satisfacción en Educación inclusiva entre Docentes y Padres de familia en II.EE. públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo, 2020.
Administración: De manera individual y/o colectiva.
Usuarios: Docentes inclusivos y Padres de familia de Estudiantes inclusivos.
Tiempo: 20’
Significación: Evalúa el nivel de satisfacción en Educación inclusiva en 20 items, divididos en 4 dimensiones con una escala de: totalmente satisfecho (4), satisfecho (3), Ni satisfecho ni insatisfecho (2), Insatisfecho (1), Totalmente insatisfecho (0).

Tabla 02

Dimensiones e ítems "variable nivel de satisfacción en Educación inclusiva"

Dimensiones	ítems	Niveles o rangos
Disponibilidad	1,2,3,4,5	Bajo [0 – 6.66] Medio [6.67 – 13,32] Alto [13.33 – 20]
Accesibilidad	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	Bajo [0 – 9.33] Medio [9.34 – 16.66] Alto [18.67 – 28]
Aceptabilidad	13, 14, 15, 16, 17	Bajo [0 – 6.66] Medio [6.67 – 13,32] Alto [13.33 – 20]
Adaptabilidad	18, 19, 20	Bajo [0 – 4] Medio [4.01 – 8] Alto [8.01 – 12]

Fuente: Elaboración propia.

Validez

La validación de contenido, por juicio de expertos del instrumento se realizó por 4 expertos en Educación inclusiva.

Tabla 03

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento

Expertos	Suficiencia	Aplicabilidad
Dra María Viñas Adrianzen	SÍ	SÍ
Dra Tania Polo López	SÍ	SÍ
Dra Esther Sebastián Villanueva	SÍ	SÍ
Mg César Augusto Benaute Flores	SÍ	SÍ

Confiabilidad

De acuerdo con Ruiz (2002), la confiabilidad es cuando un instrumento arroja resultados tanto coherentes como consistentes"

La confiabilidad del instrumento fue de 0.988 con alfa de cronbach.

3.5. Procedimientos:

Para la recolección de información relevante para la investigación, se realizaron las siguientes acciones:

a) Se elaboró una muestra conteniendo todas las unidades de análisis que en este caso son las Instituciones educativas. Cada institución educativa contó con su propio marco muestral universal que contiene todas las unidades de análisis primarias (padres de familia y docentes).

b) Se elaboró para medir un instrumento, seleccionándose los ítems más representativos según las dimensiones del servicio educativo inclusivo

c) Coordinación con los representantes y directivos de las instituciones educativas inclusivas públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE, CEBE Trujillo.

d) Aplicación del cuestionario a la muestra universal, mediante Google forms.

e) Tabulación de resultados a través de programa estadístico y de manera manual.

f) Elaboración de tablas, a través de SPSS versión 26 e interpretación de las mismas.

3.6. Método de análisis de datos:

Mediante el trabajo estadístico se elaboró la base de datos en Excel y mediante el SPSS versión 26, se procedió a procesar la información. Se aplicaron a los resultados las pruebas de normalidad tanto al grupo de los docentes como de los padres de familia. Al ser una distribución no paramétrica se usó la U de Mann Whitney para la prueba de hipótesis. Posteriormente se elaboraron las tablas para luego interpretar los resultados de cada dimensión y de las muestras universales en estudio.

3.7. Aspectos éticos:

-La presente investigación no es copia de ningún trabajo de tesis anteriormente elaborado. Por lo que se respetó los derechos del autor al utilizar las normas APA versión 7 para darles el crédito a los autores.
-Se respetó la privacidad tanto de los docentes como de los padres de familia que desarrollaron el instrumento del trabajo.

IV. RESULTADOS

Tabla 4
Categorías de Disponibilidad

		Docentes		Padres Familia	
		Frecuencia	**Porcentaje**	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Válido	Bajo	10	20,0	8	53,3
	Medio	21	42,0	7	46,7
	Alto	19	38,0	0	0,0
	Total	50	100,0	15	100,0

Note. Data de Nivel de Satisfacción de Docentes y Padres de Familia
Interpretación:
En dimensión disponibilidad en muestra de docentes, predomina el nivel medio 42% (21 docentes), en menor dominancia del alto 38% (19) al bajo 20% (10). En la misma dimensión en muestra de padres de familia, predomina el nivel bajo 53.3% (8 padres de familia), en menor dominancia el nivel medio 46.7% (7).

Tabla 5
Categorías de Accesibilidad

		Docentes		Padres Familia	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	16	32,0	7	46,7
	Medio	14	28,0	8	53,3
	Alto	20	40,0	0	0,0
	Total	50	100,0	15	100,0

Note. Data de Nivel de Satisfacción de Docentes y Padres de Familia
Interpretación:
En dimensión accesibilidad en muestra de docentes, predomina el nivel alto 40% (20 docentes), en menor dominancia del bajo 32% (16) al medio 28% (14). En la misma dimensión en muestra de padres de familia, predomina el nivel medio 53.3% (8 padres de familia), en menor dominancia el nivel bajo 46.7% (7).

Tabla 6
Categorías de Aceptabilidad

		Docentes		Padres Familia	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	16	32,0	10	66,7
	Medio	16	32,0	5	33,3
	Alto	18	36,0	0	0,0
	Total	50	100,0	15	100,0

Note. Data de Nivel de Satisfacción de Docentes y Padres de Familia
Interpretación:
En dimensión aceptabilidad en muestra de docentes, predomina el nivel alto 36% (18 docentes), en menor dominancia el medio 32% (16) y bajo 32% (16). En la misma dimensión en muestra de padres de familia, predomina el nivel bajo 66,7% (10 padres de familia), en menor dominancia el nivel medio 33, 3%% (5).

Tabla 7
Categorías de Adaptabilidad

		Docentes		Padres Familia	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	26	52,0	10	66,7
	Medio	8	16,0	5	33,3
	Alto	16	32,0	0	0,0
	Total	50	100,0	15	100,0

Note. Data de Nivel de Satisfacción de Docentes y Padres de Familia
Interpretación:
En dimensión adaptabilidad en muestra de docentes, predomina el nivel bajo 52% (26 docentes), en menor dominancia del alto 32% (16) al medio 16% (8). En la misma dimensión en muestra de padres de familia, predomina el nivel bajo 66,7% (10 padres de familia), en menor dominancia el nivel medio 33,3% (5).

Tabla 8
Categorías del Nivel de satisfacción

		Docentes		Padres Familia	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	16	32,0	7	46,7
	Medio	15	30,0	8	53,3
	Alto	19	38,0	0	0,0
	Total	50	100,0	15	100,0

Note. Data de Nivel de Satisfacción de Docentes y Padres de Familia
Interpretación:
En la variable nivel de satisfacción en muestra de docentes, predomina el nivel alto 38% (19 docentes), en menor dominancia del bajo 32% (16) al medio 30% (15). En la misma dimensión en muestra de padres de familia, predomina el nivel medio 53,3% (8).46,7% (7 padres de familia), en menor dominancia el nivel bajo.

Tabla 9
Prueba de Normalidad, Docentes

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
DISP	,222	50	,000
ACCE	,198	50	,000
ACEP	,225	50	,000
ADAP	,251	50	,000
NSAT	,217	50	,000

Note. Data de Nivel de Satisfacción de Docentes

Interpretación:
Todos los valores de Sig.<0.05=5%, esto indica que la distribución es no paramétrica, por ello se usara la U de Mann Whitney para la prueba de hipótesis.

Tabla 10

Prueba de Normalidad, Padres de Familia

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
DISP1	,926	15	,234
ACCE1	,813	15	,005
ACEP1	,860	15	,024
ADAP1	,833	15	,010
NSAT1	,875	15	,040

Note. Data de Nivel de Satisfacción de PPFF

Interpretación:
Casi todos los valores de Sig.<0.05=5%, esto indica que la distribución es no paramétrica, por ello se usara la U de Mann Whitney para la prueba de hipótesis.

Tabla 11
Prueba de Hipótesis de Comparación de muestras

	DISP	ACCE	ACEP	ADAP	NSAT
U de Mann-Whitney	185,000	234,500	181,000	187,000	198,500
W de Wilcoxon	305,000	354,500	301,000	307,000	318,500
Z	-2,979	-2,196	-3,067	-3,039	-2,751
Sig. asintótica(bilateral)	,003	,028	,002	,002	,006

a. Variable de agrupación: GRU

Note. Data de Nivel de Satisfacción de Docentes y Padres de Familia

Interpretación:
Disponibilidad, aceptación, adaptabilidad, nivel de satisfacción, tienen valores Sig. < 0.01=1%. Accesibilidad tiene un valor Sig. < 0.05 = 5%. Lo que confirma que los promedios de Disponibilidad, aceptación, accesibilidad, adaptabilidad, nivel de satisfacción en las muestras de docentes y de los padres de familia son diferentes. Por ello se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

En función a los resultados obtenidos y considerando el objetivo general, se comparó el nivel de satisfacción en Educación inclusiva entre docentes y padres de familia. En la *Prueba de Hipótesis de Comparación de muestras con* U de Mann-Whitney se obtuvo que disponibilidad, aceptación, adaptabilidad, nivel de satisfacción, tienen valores Sig. < 0.01=1%. Accesibilidad tiene un valor Sig. < 0.05 = 5%. Lo que confirma que los promedios de disponibilidad, aceptación, accesibilidad, adaptabilidad, nivel de satisfacción en las muestras de docentes y de los padres de familia son diferentes. Por ello se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, sí existen diferencias en el nivel de satisfacción en la Educación Inclusiva entre los docentes y padres de familia de los estudiantes inclusivos en las II.EE. Públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo, mismo que es similar a lo hallado por Sánchez (2020), quien encuentra una percepción distinta en los docentes y padres de familia respecto a la inclusión Educativa. Los docentes en su totalidad perciben a la Educación inclusiva de manera obligatoria y con preocupación; mientras que los padres de familia de los y las Estudiantes inclusivos(as) tienen una vista de normalidad respecto a la Educación inclusiva, lo que muestra que se debe trabajar en conjunto en relación a la inclusión.

En relación al resultado obtenido en base al primer objetivo específico se determinó que el nivel de satisfacción de los docentes en Educación inclusiva es alto, mismo que es similar a lo hallado por Gutierrez (2020) quien encuentra una actitud favorable de los docentes frente a la inclusión Educativa, lo que implica que los docentes tienen una predisposición favorable hacia la atención de los y las Estudiantes inclusivos(as).

Sánchez (2020) contradice estas ideas al señalar que los docentes no tienen una percepción favorable por la Educación inclusiva pues tienen concepciones negativas sobre la discapacidad y consideran en algunos

casos que los y las Estudiantes inclusivos(as) deben terminar sus estudios en los centros de Educación especial y no en escuelas regulares.
Alfaro (2018), contradice también estas ideas al señalar que los docentes manifiestan una actitud negativa a la Educación inclusiva porque consideran que el área cognitiva se ve afectada cuando se trabajan en la misma aula con los Estudiantes inclusivos y no inclusivos.
Lo encontrado se contradice con Gonzales (2019), al afirmar que la actitud de los docentes hacia la inclusión es ambivalente, es decir, se ubican entre satisfechos y no satisfechos con respecto a la Educación inclusiva. Se hace énfasis en el área cognitiva porque los y las docentes sienten que no están debidamente capacitados en la atención a la diversidad.

En relación al resultado obtenido en base al segundo objetivo específico se determinó que el nivel de satisfacción de los padres y madres de familia en Educación inclusiva en las Instituciones educativas inclusivas pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo, es medio en un 53,3% y bajo en 46, 7% , mismo que es similar a lo hallado por Fajardo(2018), quien encuentra una percepción media en cuanto a la atención en Educación inclusiva, resaltando que la preparación de los docentes es fundamental para la atención adecuada a los y las Estudiantes con necesidades educativas especiales. Así mismo se desataca en el trabajo que los padres de los Estudiantes inclusivos reconocen la gran importancia que tiene la comunicación oportuna y adecuada con los docentes, propiciando diversos modos de participación en la escuela. A la vez se resalta la importancia de la participación de los padres y madres de familia como soporte y acompañamiento en cada una de las actividades y acciones que se realicen con los y las Estudiantes inclusivos(as).

Al respecto hoy en día se valora mucho como parte del éxito escolar el apoyo y la participación activa de las familias en la educación de sus hijos. Este involucramiento le permite a los y las Estudiantes sentir confianza, motivación, apoyo. El nivel de satisfacción y apoyo de las familias, se

considera parte clave para lograr la calidad en el servicio educativo (UNESCO, 2004).

En las categorías de disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad en muestra de docentes; el nivel de satisfacción es alto en accesibilidad y aceptabilidad, medio en disponibilidad y bajo en adaptabilidad.

Los docentes en la dimensión de adaptabilidad consideran que necesitan de mayor capacitación y apoyos por parte del SAANEE para poder realizar las adaptaciones a los recursos que se les brinda a los y las Estudiantes inclusivos(as) en las clases. En coincidencia Moreno (2019) propuso en su investigación descriptiva, analizar los retos del docente inclusivo que atiende a niños y niñas con necesidades educativas especiales. El trabajo concluyó que un docente inclusivo debe tener características como el ser creativo, comprometido con el desarrollo de la inclusión en las aulas. A sí mismo concluye que los docentes deben estar capacitados permanentemente en temas de inclusión y finalmente tener una actitud positiva, pues con ello podrá crear y utilizar todo lo que se encuentra a su alcance para mejorar la atención a los y las Estudiantes inclusivos(as).

Salvatierra (2020) coincide con lo mencionado al señalar la relación significativa entre la Inclusión Educativa y el Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención de las Necesidades Educativas Especiales (SAANEE).

Lo encontrado se contradice con Alfaro (2018) Los docentes en un 90% muestran satisfacción con las orientaciones y acompañamiento que reciben por parte del SAANEE (Servicio de Apoyo para la atención de Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales).

En las categorías de disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad en muestra de padres; el nivel de satisfacción en accesibilidad es medio y bajo en aceptabilidad, disponibilidad y adaptabilidad. Esto nos hace ver que los padres de familia consideran

que se necesita mejorar el servicio educativo que se está brindando a los y las Estudiantes inclusivos(as). Esto coincide con (Benitez, 2014) es muy importante conocer las percepciones, valoraciones y nivel de satisfacción de los padres y madres de familia respecto al servicio educativo, con la finalidad de seguir mejorando sobre todo en la atención a Estudiantes con necesidades educativas especiales. Se considera muy necesario saber qué opinan los padres sobre la atención que se brinda en la educación inclusiva, las condiciones en la que se está llevando a cabo esta atención.

VI **CONCLUSIONES**

Primera

El nivel de satisfacción de los docentes es diferente al nivel de satisfacción de los padres de familia respecto al servicio en educación inclusiva a los y las estudiantes con necesidades educativas especiales de las II.EE públicas del nivel secundaria, pertenecientes al SAANNE del CEBE Trujillo.

Segunda

El nivel de satisfacción de los docentes con respecto al servicio que brindan a los estudiantes inclusivos es alta, lo que nos hace suponer que hay un sesgo de autoservicio favorable, ya que son los mismos que se evalúan y tienen un componente subjetivo.

Tercera

En la dimensión adaptabilidad el nivel de satisfacción de los docentes es bajo en comparación a las otras dimensiones, lo que nos permite señalar que necesitan de mayor acompañamiento para las adaptaciones curriculares, según las necesidades de cada Estudiante inclusivo, siendo el SAANEE el apoyo importante que permitirá, con el acompañamiento a los maestros, mejorar la atención educativa a los y las Estudiantes inclusivos(as)

Cuarta

Los padres de familia de los y las Estudiantes inclusivos(as) manifiestan un nivel de satisfacción medio con respecto al servicio en Educación inclusiva. Precisamos que en la dimensión de accesibilidad el nivel de satisfacción es medio y en las otras dimensiones el nivel de satisfacción es bajo. Lo que nos permite concluir que los padres consideran que se debe mejorar el servicio en la atención a Estudiantes inclusivos(as).

Quinta

Esta investigación servirá a los docentes de escuelas inclusivas, docentes y profesionales del SAANEE y demás profesionales del ámbito educativo como un recurso de apoyo, asegurándoles la obtención de un conocimiento científico de mucha utilidad. Por lo tanto, estamos seguros de contribuir a enriquecer la labor educativa, ejerciendo en la práctica una inclusión educativa de calidad, para ello se deberán tomar decisiones oportunas en las políticas educativas tanto a nivel regional o ministerial para que se brinde una atención y servicio educativo en el marco de la diversidad.

VII **RECOMENDACIONES**

Primera

Se recomienda mejorar las políticas en Educación inclusiva. Que estas se cumplan a cabalidad, brindando los apoyos necesarios a las escuelas inclusivas, para mejorar en la atención a los y las Estudiantes inclusivos(as).

Segunda

Se recomienda a la comunidad educativa de las escuelas inclusivas brindar las mejores condiciones y apoyos a los y las Estudiantes inclusivos(as), haciéndolos partícipes de las diferentes actividades y acciones que se realicen en las escuelas, teniendo en cuenta sus habilidades diversas

Tercera

Se recomienda brindar el acompañamiento oportuno y adecuado, a través del SAANEE y otras Instituciones, a los docentes inclusivos para poder realizar las adaptaciones curriculares y las acciones que permitan llevar a cabo una mejor atención a cada Estudiante inclusivo según sus necesidades.

Cuarta

Se recomienda a las familias de los y las Estudiantes inclusivos(as)participar de manera activa y comprometida en la educación de los Estudiantes. Son un apoyo fundamental en este proceso de inclusión educativa**.**

Quinta

Se recomienda hacer estudios respecto a los logros de aprendizaje alcanzados por los y las estudiantes inclusivos, y comparar el nivel de satisfacción en educación inclusiva y logros de aprendizaje de los y las Estudiantes.

REFERENCIAS

Alfaro, M. A. (2018). *Percepción de los docentes que atienden aulas inclusivas respecto a la Educación inclusiva del nivel primaria en la ciudad de Trujillo* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio UNITRU.https//dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/885/browse?value=Alfaro+Asto%2C+Mar%C3%ADa+Alejandra&type=auto.

Arnaiz, S.P. (2012). *Escuelas eficaces e inclusivas: cómo favorecer su desarrollo*. Educativo Siglo XXI. https://revistas.um.es/educatio/article/view/149121

Benitez J.A (2009). La inclusión educativa desde la voz de los padres. *Revista nacional e internacional de educación inclusiva Volumen 7, Número*

Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Organización de las Naciones Unidas (2019). *Dimensiones del Derecho a la Educación*. https://www.escr-net.org/es/recursos/observacion-general-no-13-derecho-educacion-articulo-13

Congreso de la República de Perú (2021,11 de mayo) Decreto Supremo que modifica el Reglamento de la Ley Nº 28044, Ley General de Educación, aprobado por Decreto Supremo Nº 011-2012-ED. Diario oficial El Peruano. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1875269/20N%C2%B0%20007-2021-MINEDU%20Normas%20Legales.pdf.pdf

Congreso de la República de Perú (2018, 21 de junio). Ley 30797, Ley que promueve la Educación Inclusiva. Diario oficial El Peruano. https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-promueve-la-educacion-inclusiva-modifica-el-articul-ley-n-30797-1662055-2/

Congreso de la República de Perú (2012, 7 de julio) Reglamento de la ley General de Educación N° 28044 Decreto supremo 011 Diario oficial El Peruano. http://www.minedu.gob.pe/files/3896_201207100937.pdf

Congreso de la República de Perú (2021, 05 de junio) Política nacional multisectorial en discapacidad para el desarrollo al 2030. Diario oficial El Peruano.https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1932023/Decreto%20Supremo%20N%C2%B0%20007-2021-MIMP%20apruebaan%20la%20Pol%C3%ADtica%20Nacional%20Multisectorial%20en%20Discapacidad%20para%20el%20Desarrollo%20al%202030.pdf.pdf

Constantino, C.R. (2015). U*n salto por dar: el derecho a la educación inclusiva de los niños con discapacidad en los colegios privados.* [Tesis de maestría de la Universidad Católica del Perú]. Repositorio UPCP. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio /bitstream /handle/20.500.12404/10041/CONSTANTINO_CAYCHO_RENATO_OTRA_CONSULTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Defensoría del Pueblo. (2019). Informe Defensorial No 183 El derecho a la Educación inclusiva. https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Informe-Defensorial-183-El-Derecho-a-la-Educaci%C3%B3n-Inclusiva.pdf

Defensoría del Pueblo. (2011). Informe Defensorial No 155 Los niños y las niñas con discapacidad: Alcances y limitaciones en la implementación de la política de educación inclusiva en instituciones educativas del nivel Primaria, 1-191. Recuperado de http://www.defensoria.gob.pe/informes-publicaciones.php

Gonzales, C. E. (2019). *Actitud hacia la educación inclusiva en profesores de cuatro instituciones educativas inclusivas de ventanilla*. [Tesis Maestría de la Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Usil. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8774/1/2019_Gonzales-Chinchay.pdf

Gutierrez, C.R. (2020) *Actitud frente a la educación inclusiva de docentes de la Red 01, Huaral.* [Tesis de maestría de Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42773

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* McGraw-Hill

Mendoza, R.E.(2018). *Relaciones familiares e inclusión educativa en Estudiantes con necesidades educativas especiales en los centros de Educación básica regular, Puno.* [Tesis de Pre grado de la Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio UNAP. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7668/Mendoza_Pino_Ruth_Irene.pdf?sequence=1&isAllowed=y

MINEDU (2020). Incremento de matrículas a Estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad. https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/322343-minedu-incrementara-matricula-de-estudiantes-con-necesidades-especiales-asociadas-a-discapacidad/

Moreno, A.V. (2019). *Labor docente frente a la inclusión de niños con necesidades educativas especiales*. [Tesis de Pre grado de la Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. http://repositorio.pucp. .edu.pe. /index/handl/123456789/174710

Navarrete, M, M.(2020). *Propuesta Metodológica para mejorar actitudes de los maestros hacia el proceso de inclusión de niños con necesidades educativas especiales en el aula.* [Tesis de maestría de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Repositorio de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil. http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/15081/1/T-UCSG-PRE-FIL-EP-159.pdf

Oliver, R. (1993). *Cognitive, Affective and Attribute Bases of the Satisfaction Response. The Journal of Consumer Research*, 20, (3), 418-430.

OMS (2017). Diez datos sobre discapacidad. https://www.who.int/es/news-room/facts-in-pictures/detail/disabilities

Pretell, A (2019). Importancia de la Educación Inclusiva desde la perspectiva de los Derechos humanos. https://www.enfoquederecho.com/2019/03/24/importancia-de-la-educacion-inclusiva-desde-una-perspectiva-de-derechos-humanos/

Ribera,J. (1997). *Calidad: definirla, medirla y gestionarla*. Canon Editorial SL p.15

Rojas,A.P.(2013). *Inclusión/Exclusión de los Escolares con Necesidades Educativas Especiales.* [Tesis de maestría de la Universidad Nacional de Chile] .Repositorio de la Universidad de Chile. http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130643/ROJAS%20PATRICIA%20TESIS%20MASS%202014.pdf?sequence=1

Salvatierra, S. J. (2020). *Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención de las Necesidades Educativas Especiales y la inclusión educativa en institución educativas públicas de Lima.* [Tesis de maestría de Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49904

Sanchez, D.G. (2020). *Apostando por una mejor educación inclusiva: El caso de la Institución Educativa Coronel José Gálvez de Comas*. [Tesis de Pre grado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/15996/Sanchez_dg.pdf?sequence=1&isAllowed= y

Tovar,T (2013) *Balance sobre la inclusión educativa : La década de la educación inclusiva 2003 – 2012 para niños con discapacidad.* https://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/publicacion/2013/decadadelaeducacioninclusiva.pdf

UNESCO (1995). *Las necesidades especiales en el aula. Conjunto de materiales para la formación de profesores.* https://educacioninclusiva30.files.wordpress.com/2014/04/las-necesidades-especiales-en-el-aula

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL		INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
NIVEL DE SATISFACCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA	El decreto Nº 007 – 2021, que cambia el reglamento de la Ley 28044, señala que la educación inclusiva es un derecho de todos sin excepción, en cuyo proceso de enseñanza aprendizaje integral, se acepta y aprecia su diversidad. Los servicios educativos son adaptables y aseguran condiciones de asequibilidad, accesibilidad, adaptabilidad y aceptabilidad, incluyendo a todos, reconociendo que los hechos de discriminación,	Ley general de Educación, a través de su decreto supremo 011 y la Ley 30797 que promueve la Educación inclusiva mencionan a 4 dimensiones o condiciones necesarias en el sistema educativo para que este pueda considerarse verdaderamente inclusiva. Estos son: disponibilidad, accesibilidad,	**DISPONIBILIDAD**	1. La I.E. reserva vacantes por aula para Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales), según lo señala la ley 28044. 2. La I.E. cuenta con docentes capacitados para la atención y acompañamiento de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales) 3. El equipo SAANEE (Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención a las Necesidades Educativas Especiales) se comunica con las familias de los(as) Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales) para conocer los progresos y /o dificultades de los y las Estudiantes inclusivos. 4. Los especialistas del SAANEE (Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención a las Necesidades Educativas Especiales) apoyan y acompañan a los y las docentes para atender a Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales). 5. La I.E. cuenta con material educativo y recursos tecnológicos para atender a los y las a Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).	Totalmente insatisfecho Insatisfecho Ni satisfecho, ni insatisfecho
				6. La comunidad educativa comparte una cultura de inclusión y aceptación a la diversidad.	Satisfecho

	exclusión y violencia no están en las personas sino más bien en el sistema.	aceptabilidad, adaptabilidad	**ACCESIBILIDAD**	7. En la I.E. se realiza la sensibilización a todos los integrantes de la comunidad educativa sobre los derechos de los y las Estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) y el respeto a la diversidad. 8.La I.E. promueve la participación activa de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales), en las diversas actividades artísticas, deportivas, culturales, entre otras. 9. El aula y el mobiliario es adecuado para atender al tipo de NEE (Necesidades Educativas Especiales). de los y las Estudiantes inclusivos(as). 10. Se cuentan con rampas y pasamanos en los ambientes de la I.E. 11. Los servicios higiénicos están adaptados para el uso de los y las estudiantes inclusivos (as). 12. Los y las Estudiantes acceden y utilizan todos los espacios físicos de la I.E. como espacios de recreación, deporte, salas de cómputo, entre otros.	Totalmente satisfecho
			ACEPTABILIDAD	13.Las estrategias pedagógicas son pertinentes para la atención de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales). 14. La Institución Educativa promueve acciones para lograr la autonomía de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales). 15. En la I.E. se resaltan las fortalezas, logros, y progresos de los y las estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).	

				16. Se motiva permanentemente para que los y las Estudiantes con necesidades educativas especiales(NEE) aprendan de manera colaborativa sin distinción alguna. 17. Los y las Estudiantes inclusivos(as) expresan sentirse bien con la atención que reciben en su Institución Educativa.	
			ADAPTABILIDAD	18. Se realizan adaptaciones curriculares, según las necesidades de cada Estudiante inclusivo(a). 19. Se realiza una atención diferenciada y personalizada a los y las Estudiantes inclusivos(as) de acuerdo a sus ritmos y estilos de aprendizaje. 20. Se evalúa de manera diferenciada a los y las Estudiantes inclusivos(as) teniendo en cuenta sus indicadores de logro.	

ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA ENTRE DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA EN II.EE. PÚBLICAS DEL NIVEL SECUNDARIA PERTENECIENTES AL SAANEE DEL CEBE TRUJILLO, AÑO 2020.

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una lista de interrogantes sobre el nivel de satisfacción en Educación inclusiva. Selecciona/ marca tu respuesta en referencia a qué tan satisfecho te sientes con lo que indica cada pregunta.
No hay respuestas correctas o incorrectas. Se le solicita contestar con la mayor honestidad posible. A lado derecho de cada interrogante hay cinco recuadros con las posibles respuestas en cuanto al grado de satisfacción. Las opciones de respuesta son: **totalmente insatisfecho/ insatisfecho/ Ni satisfecho, ni insatsifecho/ satisfecho/ totalmente satisfecho.**

Deberás marcar con un **aspa(X)** solo una de ellas, la que más describa tu grado de satisfacción con lo que se enuncia en cada ítem.

DIMENSIONES/ITEMS	ESCALA				
	Totalmente insatisfecho 0	Insatisfecho 1	Ni satisfecho, ni insatsifecho 2	Satisfecho 3	Totalmente satisfecho 4
DISPONIBILIDAD					
1. ¿Está satisfecho con las vacantes que se reservan en la I.E. para Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales), según lo señala la ley 28044?					
2. ¿Está satisfecho con el nivel de capacitación de los y las docentes para la atención y acompañamiento de los(as) Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales)?					
3. ¿Está satisfecho(a) con la comunicación que el SAANEE (Equipo de servicio, apoyo y asesoramiento a las necesidades educativas especiales) mantiene con las familias de los Estudiantes inclusivos para conocer sus progresos y dificultades?					
4. ¿Está satisfecho(a) con el apoyo y acompañamiento que brindan a los y las docentes, los especialistas del SAANEE (Servicio, apoyo y asesoramiento a las necesidades educativas especiales) para la atención a Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales)?					
5. ¿Está satisfecho(a) con los materiales educativos y recursos tecnológicos con los que se dispone y usa en la I.E para atender a los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales)?					
ACCESIBILIDAD					
6. ¿Está satisfecho(a) con la cultura de inclusión y aceptación a la diversidad que comparte la comunidad Educativa?					
7. ¿Está satisfecho(a) con las acciones de sensibilización a todos los integrantes de la comunidad educativa sobre los derechos de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales) y el respeto a la diversidad que se realiza en la I.E.?					
8. ¿Está satisfecho(a) con la participación activa de los y las Estudiantes con necesidades educativa especiales(NEE), como por ejemplo participación en eventos artísticos, deportivos, culturales, que se promueve en la I.E.?					

9. ¿Está satisfecho(a) con el acondicionamiento del aula y el mobiliario, pués, son adecuados para atender al tipo de NEE (Necesidades Educativas Especiales) de los y las Estudiantes inclusivos(as)?					
10. ¿Está satisfecho(a) con las rampas y pasamanos con los que se cuenta en los ambientes de la I.E.?					
11. ¿Está satisfecho(a) con las adaptaciones que se han realizado en los servicios higiénicos para el uso de los(as) estudiantes inclusivos (as)?					
12. ¿Está satisfecho(a) con el acceso que disponen los(as) Estudiantes inclusivos(as) sobre los espacios físicos de la I.E. como espacios de recreación, deporte, salas de cómputo a los que pueden acceder?	.				
ACEPTABILIDAD					
13. ¿Está satisfecho(a) con las estrategias pedagógicas en la atención a Estudiantes inclusivos (as), pués son pertinentes, de acuerdo al tipo de necesidad educativa?					
14. ¿Está satisfecho(a) con las acciones que se promueven en la I.E. para lograr la autonomía de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales)?					
15. ¿Está satisfecho(a) con las acciones realizadas en la I.E para resaltar las fortalezas, logros y progresos de los y las estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales)?					
16. ¿Está satisfecho(a) con las acciones que se realizan y motivan en la I.E., para que los(as)estudiantes inclusivos(as) aprendan de manera colaborativa sin distinción alguna?					
17. ¿Está satisfecho(a) al percibir que los y las Estudiantes inclusivos(as) expresan sentirse bien con la atención que reciben en su I.E?					
ADAPTABILIDAD					
18. ¿Está satisfecho(a) con las adaptaciones curriculares que se realizan, según las necesidades de cada Estudiante inclusivo(a)?	..				
19. ¿Está satisfecho con la atención educativa a los(as) Estudiantes inclusivos, pues, se realiza de manera diferenciada y personalizada de acuerdo a los ritmos y estilos de aprendizaje?					
20. ¿Está satisfecho(a) con la evaluación diferenciada que se realiza a los y las Estudiantes inclusivos(as), teniendo en cuenta sus indicadores de logro?					

¡Muchas gracias por tu colaboración!

ANEXO 3: Análisis factorial confirmatorio del nivel de satisfacción

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,957
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1745,927
	gl	190
	Sig.	,000

Varianza total explicada

	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
Componente	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	16,450	82,250	82,250	16,450	82,250	82,250	5,216	26,080	26,080
2	,636	3,180	85,430	,636	3,180	85,430	5,081	25,403	51,484
3	,431	2,156	87,586	,431	2,156	87,586	4,160	20,801	72,284
4	,350	1,750	89,336	,350	1,750	89,336	3,410	17,052	89,336
5	,305	1,526	90,862						
6	,265	1,325	92,187						
7	,241	1,203	93,390						
8	,217	1,087	94,477						
9	,164	,820	95,297						
10	,152	,758	96,055						
11	,139	,693	96,748						
12	,130	,648	97,396						
13	,106	,528	97,924						
14	,096	,482	98,406						
15	,084	,419	98,825						
16	,064	,321	99,146						
17	,056	,278	99,424						
18	,050	,251	99,675						
19	,034	,170	99,845						
20	,031	,155	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente rotado[a]

	Componente			
	Disp	Acce	Acept	Adapt
i10	,706			
i17	,678			
i16	,630			
i15	,620			
i13	,613			
i11	,595			
i14	,589			
i12	,574			
i18	,556			
i9		,717		
i8		,713		
i7		,648		
i2		,646		
i6		,594		
i4		,557		
i3			,861	
i5			,561	
i19			,528	
i20			,510	
i1				,874

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 10 iteraciones.

ANEXO 4: Confiabilidad del Nivel de Satisfacción

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	58	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	58	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,988	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i1	36,95	244,997	,735	,989
i2	37,31	239,586	,872	,988
i3	37,12	244,529	,753	,989
i4	37,26	237,704	,924	,988
i5	37,14	241,209	,879	,988
i6	37,02	236,298	,916	,988
i7	37,09	235,799	,928	,988
i8	37,17	238,777	,886	,988
i9	37,22	239,791	,882	,988
i10	36,84	237,572	,854	,988
i11	37,07	235,188	,906	,988
i12	37,14	238,858	,926	,988
i13	37,28	238,203	,941	,987
i14	37,28	237,326	,931	,988
i15	37,34	237,177	,951	,987
i16	37,10	238,270	,885	,988
i17	37,22	239,194	,929	,988
i18	37,38	237,924	,932	,988
i19	37,40	235,647	,930	,988
i20	37,29	236,877	,940	,987

ANEXO 5: Ficha Técnica del instrumento

Nombre: Cuestionario del nivel de satisfacción en Educación Inclusiva entre Docentes y Padres de familia en II.EE. públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo, 2020.

Autor: Elaboración propia

Propósito: Comparar el nivel de satisfacción en Educación inclusiva entre Docentes y Padres de familia en II.EE. públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo, 2020.

Administración: De manera individual y/o colectiva.

Usuarios: Docentes inclusivos(as) y Padres de familia de Estudiantes inclusivos(as).

Tiempo: 20'

Significación: Evalúa el nivel de satisfacción en Educación inclusiva en 20 items, divididos en 4 dimensiones con una escala de: totalmente satisfecho (4), satisfecho (3), Ni satisfecho ni insatisfecho (2), Insatisfecho (1), Totalmente insatisfecho (0).

Variable: Nivel de Satisfacción en Educación Inclusiva

Dimensiones	ítems	Niveles o rangos
Disponibilidad	1,2,3,4,5	Bajo [0 – 6.66] Medio [6.67 – 13,32] Alto [13.33 – 20]
Accesibilidad	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	Bajo [0 – 9.33] Medio [9.34 – 16.66] Alto [18.67 – 28]
Aceptabilidad	13, 14, 15, 16, 17	Bajo [0 – 6.66] Medio [6.67 – 13,32] Alto [13.33 – 20]
Adaptabilidad	18, 19, 20	Bajo [0 – 4] Medio [4.01 – 8] Alto [8.01 – 12]

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 6: cartas de autorización para aplicación de instrumento

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Trujillo, 21 de abril de 2021

CARTA Nº 016-2021-UCV-VA-EPG-SL01/J
DR. JUAN ANTONIO YAÑEZ DIAZ
Director
Institución Educativa Nº 80002 "ANTONIO TORRES ARAUJO"
Presente. -

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a Ud. para saludarle cordialmente, y al mismo tiempo presentar a la estudiante **MÓNICA LILIA LÓPEZ ANGULO** del programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA,** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: "**NIVEL DE SATISFACCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA ENTRE DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA EN I.E. PÚBLICAS DEL NIVEL SECUNDARIO PERTENECIENTES AL SAANEE TRUJILLO, AÑO 2020",** en la institución que Ud. Dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es comparar el nivel de satisfacción en la educación inclusiva entre los docentes y padres de familia de los estudiantes incluidos en las I.E. públicas del nivel secundario pertenecientes al SAANEE Trujillo.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. –

ESCUELA DE POSGRADO UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO JEFATURA

Dr. Edward Freddy Rubio Luna Victoria
Jefe de la Escuela de Posgrado – Trujillo
Universidad César Vallejo

ADJUNTO:
- Instrumentos de recolección de datos.

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Trujillo, 21 de abril de 2021

CARTA Nº 017-2021-UCV-VA-EPG-SL01/J
DR. NELSON VASQUEZ JAICO
Director
Institución Educativa "GUSTAVO RIES"
Presente. -

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a Ud. para saludarle cordialmente, y al mismo tiempo presentar a la estudiante **MÓNICA LILIA LÓPEZ ANGULO** del programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA,** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: "**NIVEL DE SATISFACCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA ENTRE DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA EN I.E. PÚBLICAS DEL NIVEL SECUNDARIO PERTENECIENTES AL SAANEE TRUJILLO, AÑO 2020",** en la institución que Ud. Dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es comparar el nivel de satisfacción en la educación inclusiva entre los docentes y padres de familia de los estudiantes incluidos en las I.E. públicas del nivel secundario pertenecientes al SAANEE Trujillo.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. –

ESCUELA DE POSGRADO UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO JEFATURA

Dr. Edward Freddy Rubio Luna Victoria
Jefe de la Escuela de Posgrado – Trujillo
Universidad César Vallejo

ADJUNTO:
- Instrumentos de recolección de datos.

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Trujillo, 21 de abril de 2021

CARTA Nº 018-2021-UCV-VA-EPG-SL01/J
DR. LADISLAO CASTILLO TUYA
Director
Institución Educativa Nº 80914 "TOMÁS GAMARRA LEÓN"
Presente. -

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a Ud. para saludarle cordialmente, y al mismo tiempo presentar a la estudiante **MÓNICA LILIA LÓPEZ ANGULO** del programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA,** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"NIVEL DE SATISFACCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA ENTRE DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA EN I.E. PÚBLICAS DEL NIVEL SECUNDARIO PERTENECIENTES AL SAANEE TRUJILLO, AÑO 2020",** en la institución que Ud. Dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es comparar el nivel de satisfacción en la educación inclusiva entre los docentes y padres de familia de los estudiantes incluidos en las I.E. públicas del nivel secundario pertenecientes al SAANEE Trujillo.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. –

ESCUELA DE POSGRADO UCV JEFATURA

Dr. Edward Freddy Rubio Luna Victoria
Jefe de la Escuela de Posgrado - Trujillo
Universidad César Vallejo

ADJUNTO:
- Instrumentos de recolección de datos.

ANEXO 7: Validación de Instrumento

VALIDEZ DE CONTENIDO CON COEFICIENTE DE HOLSTI

Título: Nivel de satisfacción en Educación Inclusiva entre Docentes y Padres de familia en II.EE. públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo, 2020

Experta: Dra Tania Polo López

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
			Totalmente insatisfecho	Insatisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Satisfecho	Totalmente satisfecho	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	
NIVEL DE	DISPONIBILIDAD	1. La I.E. reserva vacantes por aula para Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales), según lo señala la ley 28044.						X		X		X		
		2. La I.E. cuenta con docentes capacitados para la atención y acompañamiento de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales						X		X		X		

SATISFACCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA		3. El equipo SAANEE (Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención a las Necesidades Educativas Especiales) se comunica con las familias de los(as) Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales) para conocer los progresos y /o dificultades de los y las Estudiantes inclusivos.						X		X		X		
		4. Los especialistas del SAANEE (Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención a las Necesidades Educativas Especiales) apoyan y acompañan a los y las docentes para atender a Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X		
		5. La I.E. cuenta con material educativo y recursos tecnológicos para atender a los y las a Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X		
	ACCESIBILIDAD	6. La comunidad educativa comparte una cultura de inclusión y aceptación a la diversidad.						X		X		X		
		7. En la I.E. se realiza la sensibilización a todos los integrantes de la comunidad educativa sobre los derechos de los y las Estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) y el respeto a la diversidad.						X		X		X		
		8.La I.E. promueve la participación activa de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales), en las diversas actividades artísticas, deportivas, culturales, entre otras.						X		X		X		
		9. El aula y el mobiliario es adecuado para atender al tipo de NEE (Necesidades Educativas Especiales) de los y las Estudiantes inclusivos(as).						X		X		X		
		10. Se cuentan con rampas y pasamanos en los ambientes de la I.E.						X		X		X		
		11. Los servicios higiénicos están adaptados para						X		X		X		

		el uso de los y las estudiantes inclusivos (as).													
		12. Los y las Estudiantes acceden y utilizan todos los espacios físicos de la I.E. como espacios de recreación, deporte, salas de cómputo, entre otros.						X		X		X			
	ACEPTABILIDAD	13.Las estrategias pedagógicas son pertinentes para la atención de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X			
		14. La Institución Educativa promueve acciones para lograr la autonomía de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X			
		15. En la I.E. se resaltan las fortalezas, logros, y progresos de los y las estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X			
		16. Se motiva permanentemente para que los y las Estudiantes con necesidades educativas especiales(NEE) aprendan de manera colaborativa						X		X		X			
		17. Los y las Estudiantes inclusivos(as) expresan sentirse bien con la atención que reciben en su Institución Educativa.						X		X		X			
	ADAPTABILIDAD	18. Se realizan adaptaciones curriculares, según las necesidades de cada Estudiante inclusivo(a).						X		X		X			
		19. Se realiza una atención diferenciada y personalizada a los y las Estudiantes inclusivos(as) de acuerdo a sus ritmos y estilos de aprendizaje.						X		X		X			
		20. Se evalúa de manera diferenciada a los y las Estudiantes inclusivos(as) teniendo en cuenta sus indicadores de logro.						X		X		X			

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA ENTRE DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA EN II.EE. PÚBLICAS DEL NIVEL SECUNDARIA PERTENECIENTES AL SAANEE DEL CEBE TRUJILLO, AÑO 2020.		
Objetivo del Instrumento	Comparar el nivel de satisfacción en Educación Inclusiva entre los docentes y padres de familia de los y las estudiantes inclusivos(as) en las II.EE. Públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo.		
Aplicado a la Muestra Participante	Docentes y padres de familia de II.EE. públicas inclusivas del nivel secundaria que pertenecen al SAANEE del CEBE Trujillo.		
Nombres y Apellidos del Experto	TANIA POLO LÓPEZ	**DNI N°**	41066149
Título Profesional	Psicóloga – Prof. Biología y Química)Secundaria)	**Celular**	992373609
Dirección Domiciliaria	Santa Lucia 377 – Miramar		
Grado Académico	Doctor		
FIRMA		**Lugar y Fecha:**	**03 de mayo del 2021**

VALORACIÓN:

PERTINENTE	MEDIANAMENTE PERTINENTE	NO PERTINENTE
X		

VALIDEZ DE CONTENIDO CON COEFICIENTE DE HOLSTI

Título: Nivel de satisfacción en Educación Inclusiva entre Docentes y Padres de familia en II.EE. públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo, 2020

Experta: Dra María Viñas Adrianzen

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
			Totalmente insatisfecho	Insatisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Satisfecho	Totalmente satisfecho	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	
NIVEL DE SATISFACCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA	DISPONIBILIDAD	1. La I.E. reserva vacantes por aula para Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales), según lo señala la ley 28044.						X		X		X		
		2. La I.E. cuenta con docentes capacitados para la atención y acompañamiento de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales						X		X		X		
		3. El equipo SAANEE (Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención a las Necesidades Educativas Especiales) se comunica con las familias de los(as) Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales) para conocer los progresos y /o dificultades de los y las Estudiantes inclusivos.						X		X		X		

		4. Los especialistas del SAANEE (Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención a las Necesidades Educativas Especiales) apoyan y acompañan a los y las docentes para atender a Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X			
		5. La I.E. cuenta con material educativo y recursos tecnológicos para atender a los y las a Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X			
	ACCESIBILIDAD	6. La comunidad educativa comparte una cultura de inclusión y aceptación a la diversidad.						X		X		X			
		7. En la I.E. se realiza la sensibilización a todos los integrantes de la comunidad educativa sobre los derechos de los y las Estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) y el respeto a la diversidad.						X		X		X			
		8.La I.E. promueve la participación activa de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales), en las diversas actividades artísticas, deportivas, culturales, entre otras.						X		X		X			
		9. El aula y el mobiliario es adecuado para atender al tipo de NEE (Necesidades Educativas Especiales) de los y las Estudiantes inclusivos(as).						X		X		X			
		10. Se cuentan con rampas y pasamanos en los ambientes de la I.E.						X		X		X			
		11. Los servicios higiénicos están adaptados para el uso de los y las estudiantes inclusivos (as).						X		X		X			
		12. Los y las Estudiantes acceden y utilizan todos los espacios físicos de la I.E. como espacios de recreación, deporte, salas de cómputo, entre otros.						X		X		X			

	ACEPTABILIDAD	13.Las estrategias pedagógicas son pertinentes para la atención de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X			
		14. La Institución Educativa promueve acciones para lograr la autonomía de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X			
		15. En la I.E. se resaltan las fortalezas, logros, y progresos de los y las estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X			
		16. Se motiva permanentemente para que los y las Estudiantes con necesidades educativas especiales(NEE) aprendan de manera colaborativa						X		X		X			
		17. Los y las Estudiantes inclusivos(as) expresan sentirse bien con la atención que reciben en su Institución Educativa.						X		X		X			
	ADAPTABILIDAD	18. Se realizan adaptaciones curriculares, según las necesidades de cada Estudiante inclusivo(a).						X		X		X			
		19. Se realiza una atención diferenciada y personalizada a los y las Estudiantes inclusivos(as) de acuerdo a sus ritmos y estilos de aprendizaje.						X		X		X			
		20. Se evalúa de manera diferenciada a los y las Estudiantes inclusivos(as) teniendo en cuenta sus indicadores de logro.						X		X		X			

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA ENTRE DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA EN II.EE. PÚBLICAS DEL NIVEL SECUNDARIA PERTENECIENTES AL SAANEE DEL CEBE TRUJILLO, AÑO 2020.		
Objetivo del Instrumento	Comparar el nivel de satisfacción en Educación Inclusiva entre los docentes y padres de familia de los y las estudiantes inclusivos(as) en las II.EE. Públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo.		
Aplicado a la Muestra Participante	Docentes y padres de familia de II.EE. públicas inclusivas del nivel secundaria que pertenecen al SAANEE del CEBE Trujillo.		
Nombres y Apellidos del Experto	MARÍA VIÑAS ADRIANZEN	**DNI N°**	17895859
Título Profesional	EDUCACIÓN	**Celular**	950012309
Dirección Domiciliaria	Francisco Solano 361 San Andrés		
Grado Académico	DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN- ESPECIALISTA DE EBE-GRE LA LIBERTAD		
FIRMA	 María del Rosario Viñas Adrianzen Especialista EBE – GRE La Libertad DNI 17895859	**Lugar y Fecha:**	**03 de mayo del 2021**

VALORACIÓN:

PERTINENTE	MEDIANAMENTE PERTINENTE	NO PERTINENTE
X		

VALIDEZ DE CONTENIDO CON COEFICIENTE DE HOLSTI

Título: Nivel de satisfacción en Educación Inclusiva entre Docentes y Padres de familia en II.EE. públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo, 2020

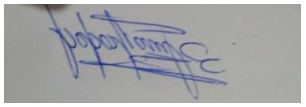
Experta: DRA ESTHER SEBASTIÁN VILLANUEVA

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
			Totalmente insatisfecho	Insatisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Satisfecho	Totalmente satisfecho	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	
NIVEL DE SATISFACCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA	DISPONIBILIDAD	1. La I.E. reserva vacantes por aula para Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales), según lo señala la ley 28044.						X		X		X		
		2. La I.E. cuenta con docentes capacitados para la atención y acompañamiento de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales						X		X		X		
		3. El equipo SAANEE (Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención a las Necesidades Educativas Especiales) se comunica con las familias de los(as) Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales) para conocer los progresos y /o dificultades de los y las Estudiantes inclusivos.						X		X		X		

		4. Los especialistas del SAANEE (Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención a las Necesidades Educativas Especiales) apoyan y acompañan a los y las docentes para atender a Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X		
		5. La I.E. cuenta con material educativo y recursos tecnológicos para atender a los y las a Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X		
	ACCESIBILIDAD	6. La comunidad educativa comparte una cultura de inclusión y aceptación a la diversidad.						X		X		X		
		7. En la I.E. se realiza la sensibilización a todos los integrantes de la comunidad educativa sobre los derechos de los y las Estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) y el respeto a la diversidad.						X		X		X		
		8.La I.E. promueve la participación activa de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales), en las diversas actividades artísticas, deportivas, culturales, entre otras.						X		X		X		
		9. El aula y el mobiliario es adecuado para atender al tipo de NEE (Necesidades Educativas Especiales) de los y las Estudiantes inclusivos(as).						X		X		X		
		10. Se cuentan con rampas y pasamanos en los ambientes de la I.E.						X		X		X		
		11. Los servicios higiénicos están adaptados para el uso de los y las estudiantes inclusivos (as).						X		X		X		
		12. Los y las Estudiantes acceden y utilizan todos los espacios físicos de la I.E. como espacios de recreación, deporte, salas de cómputo, entre otros.						X		X		X		

	ACEPTABILIDAD	13.Las estrategias pedagógicas son pertinentes para la atención de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X			
		14. La Institución Educativa promueve acciones para lograr la autonomía de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X			
		15. En la I.E. se resaltan las fortalezas, logros, y progresos de los y las estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X			
		16. Se motiva permanentemente para que los y las Estudiantes con necesidades educativas especiales(NEE) aprendan de manera colaborativa						X		X		X			
		17. Los y las Estudiantes inclusivos(as) expresan sentirse bien con la atención que reciben en su Institución Educativa.						X		X		X			
	ADAPTABILIDAD	18. Se realizan adaptaciones curriculares, según las necesidades de cada Estudiante inclusivo(a).						X		X		X			
		19. Se realiza una atención diferenciada y personalizada a los y las Estudiantes inclusivos(as) de acuerdo a sus ritmos y estilos de aprendizaje.						X		X		X			
		20. Se evalúa de manera diferenciada a los y las Estudiantes inclusivos(as) teniendo en cuenta sus indicadores de logro.						X		X		X			

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA ENTRE DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA EN II.EE. PÚBLICAS DEL NIVEL SECUNDARIA PERTENECIENTES AL SAANEE DEL CEBE TRUJILLO, AÑO 2020.		
Objetivo del Instrumento	Comparar el nivel de satisfacción en Educación Inclusiva entre los docentes y padres de familia de los y las estudiantes inclusivos(as) en las II.EE. Públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo.		
Aplicado a la Muestra Participante	Docentes y padres de familia de II.EE. públicas inclusivas del nivel secundaria que pertenecen al SAANEE del CEBE Trujillo.		
Nombres y Apellidos del Experto	DRA ESTHER SEBASTIÁN VILLANUEVA	**DNI N°**	18137966
Título Profesional	Título en Educación	**Celular**	948014039
Dirección Domiciliaria	Pasaje Los Libertadores 628 Alto Mochica		
Grado Académico	Doctora en Administración de la Educació		
FIRMA		**Lugar y Fecha:**	**03 de mayo del 2021**

VALORACIÓN:

PERTINENTE	MEDIANAMENTE PERTINENTE	NO PERTINENTE
X		

VALIDEZ DE CONTENIDO CON COEFICIENTE DE HOLSTI

Título: Nivel de satisfacción en Educación Inclusiva entre Docentes y Padres de familia en II.EE. públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo, 2020

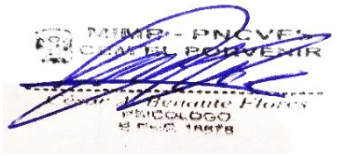
Experta: MG. **CÉSAR AUGUSTO BENAUTE FLORES**

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
			Totalmente insatisfecho	Insatisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Satisfecho	Totalmente satisfecho	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	
NIVEL DE SATISFACCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA	DISPONIBILIDAD	1. La I.E. reserva vacantes por aula para Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales), según lo señala la ley 28044.						X		X		X		
		2. La I.E. cuenta con docentes capacitados para la atención y acompañamiento de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales						X		X		X		
		3. El equipo SAANEE (Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención a las Necesidades Educativas Especiales) se comunica con las familias de los(as) Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales) para conocer los progresos y /o dificultades de los y las Estudiantes inclusivos.						X		X		X		

		4. Los especialistas del SAANEE (Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la Atención a las Necesidades Educativas Especiales) apoyan y acompañan a los y las docentes para atender a Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X		
		5. La I.E. cuenta con material educativo y recursos tecnológicos para atender a los y las a Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X		
	ACCESIBILIDAD	6. La comunidad educativa comparte una cultura de inclusión y aceptación a la diversidad.						X		X		X		
		7. En la I.E. se realiza la sensibilización a todos los integrantes de la comunidad educativa sobre los derechos de los y las Estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) y el respeto a la diversidad.						X		X		X		
		8.La I.E. promueve la participación activa de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales), en las diversas actividades artísticas, deportivas, culturales, entre otras.						X		X		X		
		9. El aula y el mobiliario es adecuado para atender al tipo de NEE (Necesidades Educativas Especiales) de los y las Estudiantes inclusivos(as).						X		X		X		
		10. Se cuentan con rampas y pasamanos en los ambientes de la I.E.						X		X		X		
		11. Los servicios higiénicos están adaptados para el uso de los y las estudiantes inclusivos (as).						X		X		X		
		12. Los y las Estudiantes acceden y utilizan todos los espacios físicos de la I.E. como espacios de recreación, deporte, salas de cómputo, entre otros.						X		X		X		

	ACEPTABILIDAD	13.Las estrategias pedagógicas son pertinentes para la atención de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X			
		14. La Institución Educativa promueve acciones para lograr la autonomía de los y las Estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X			
		15. En la I.E. se resaltan las fortalezas, logros, y progresos de los y las estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales).						X		X		X			
		16. Se motiva permanentemente para que los y las Estudiantes con necesidades educativas especiales(NEE) aprendan de manera colaborativa						X		X		X			
		17. Los y las Estudiantes inclusivos(as) expresan sentirse bien con la atención que reciben en su Institución Educativa.						X		X		X			
	ADAPTABILIDAD	18. Se realizan adaptaciones curriculares, según las necesidades de cada Estudiante inclusivo(a).						X		X		X			
		19. Se realiza una atención diferenciada y personalizada a los y las Estudiantes inclusivos(as) de acuerdo a sus ritmos y estilos de aprendizaje.						X		X		X			
		20. Se evalúa de manera diferenciada a los y las Estudiantes inclusivos(as) teniendo en cuenta sus indicadores de logro.						X		X		X			

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA ENTRE DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA EN II.EE. PÚBLICAS DEL NIVEL SECUNDARIA PERTENECIENTES AL SAANEE DEL CEBE TRUJILLO, AÑO 2020.		
Objetivo del Instrumento	Comparar el nivel de satisfacción en Educación Inclusiva entre los docentes y padres de familia de los y las estudiantes inclusivos(as) en las II.EE. Públicas del nivel secundaria pertenecientes al SAANEE del CEBE Trujillo.		
Aplicado a la Muestra Participante	Docentes y padres de familia de II.EE. públicas inclusivas del nivel secundaria que pertenecen al SAANEE del CEBE Trujillo.		
Nombres y Apellidos del Experto	**CÉSAR AUGUSTO BENAUTE FLORES**	**DNI N°**	42220432
Título Profesional	**PSICOLOGÍA**	**Celular**	947575514
Dirección Domiciliaria	Calle cobre N° 572. Urb. San Isidro - Trujillo		
Grado Académico	Magister en intervención psicológica		
FIRMA		**Lugar y Fecha:**	**03 de mayo del 2021**

VALORACIÓN:

PERTINENTE	MEDIANAMENTE PERTINENTE	NO PERTINENTE
X		

ANEXO 8: Data Nivel de satisfacción en Educación inclusiva entre Docentes y padres de familia.

Data de Nivel de satisfacción Docente en Educación inclusiva

n	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	Dispon.	Acces.	Acept.	Adapt.	N. sat.
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	8	11	7	4	30
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	15	23	16	9	63
3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	6	9	8	6	29
4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	9	5	3	23
5	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	6	11	6	3	26
6	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	9	13	8	3	33
7	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	15	26	15	8	64
8	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	23	15	9	61
9	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	14	22	16	7	59
10	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	15	25	16	9	65
11	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	12	19	10	6	47
12	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	7	5	3	21
13	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	8	5	3	23
14	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	9	13	9	5	36
15	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	7	5	3	21
16	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	6	9	7	3	25
17	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	7	12	7	3	29
18	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	22	15	9	60
19	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	14	20	15	8	57
20	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	11	16	9	6	42
21	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	14	21	14	9	58
22	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	22	15	9	61

23	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	26	15	9	65
24	1	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	9	12	9	4	34
25	1	1	3	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	8	13	9	4	34
26	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	8	13	8	3	32
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	5	8	7	3	23
28	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	8	8	6	3	25
29	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	9	5	3	22
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	21	15	9	60
31	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	15	22	12	9	58
32	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	23	15	9	62
33	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	9	13	9	3	34
34	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	10	11	6	4	31
35	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	9	11	5	4	29
36	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	14	21	15	10	60
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	21	15	9	60
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	21	15	9	60
39	3	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	10	11	10	3	34
40	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	21	15	9	59
41	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	8	5	3	23
42	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	7	8	6	3	24
43	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	11	12	9	6	38
44	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	21	15	9	59
45	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	7	9	5	3	24
46	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	8	5	3	23
47	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	20	15	9	59
48	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	8	5	3	22
49	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	9	5	3	25
50	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	8	5	3	22

Data de Nivel satisfacción de padres de familia en educación inclusiva

n	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	Dispon.	Acces.	Acept.	Adapt.	N. sat.
1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	14	22	16	9	61
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	22	15	9	61
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	15	10	6	41
4	3	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	9	15	10	4	38
5	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	11	21	10	6	48
6	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	13	18	10	6	47
7	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	16	21	15	9	61
8	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	11	14	9	5	39
9	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	21	15	9	59
10	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	7	7	7	3	24
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	21	15	9	60
12	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	6	7	7	3	23
13	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	14	21	10	6	51
14	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	7	8	7	3	25
15	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	9	8	6	3	26