



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Impulsividad y conductas sobre Sexting en jóvenes de  
comunidades parroquiales del distrito de San Martín de Porres  
Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en psicología

**AUTORA:**

Calla Vara, Leydi Milagros

(ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5233-9968> )

**ASESOR:**

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto

(ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8776-7527> )

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

A mi Familia, a mis amigos de la parroquia quienes en todo momento me demostraron que a pesar de las dificultades debo seguir esforzándome y jamás rendirme.

## **Agradecimiento**

A Dios, maestros y a mi familia, por ser una de mis grandes motivaciones en la vida.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del jurado .....	iv
Índice de contenidos .....	v
Índice de tablas .....	vi
Índice de figuras .....	vii
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	11
3.2. Variables y operacionalización .....	11
3.3. Población, muestra y muestreo .....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de medición .....	15
3.5. Procedimiento .....	18
3.6. Método de análisis de datos .....	19
3.7. Aspectos éticos .....	20
IV. RESULTADOS .....	21
V. DISCUSIÓN .....	25
VI. CONCLUSIONES .....	32
VII. RECOMENDACIONES .....	34
REFERENCIAS .....	35
ANEXOS .....	42

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>	
Tabla 1.	Descripción de los participantes de acuerdo a, edad y sexo	14
Tabla 2.	Descripción de los niveles de impulsividad y sus dimensiones	21
Tabla 3.	Descripción de los niveles de conductas sobre sexting	21
Tabla 4.	Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables impulsividad y conductas sobre sexting	22
Tabla 5.	Relación entre impulsividad y conductas sobre sexting	23
Tabla 6.	Relación entre impulsividad cognitiva y conductas sobre sexting	23
Tabla 7.	Relación entre impulsividad motora y conductas sobre sexting	24
Tabla 8.	Relación entre impulsividad no planificada y conductas sobre sexting	24
Tabla 9.	Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11)	56
Tabla 10.	Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos de la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)	57
Tabla 11.	Análisis de la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11)	58
Tabla 12.	Análisis de la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)	58
Tabla 13.	Percentiles para la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11)	59
Tabla 14.	Percentiles para la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)	60
Tabla 15.	Tabla de jueces expertos	66

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Fórmula para determinar el tamaño de la muestra	67

## Resumen

Se propuso por objetivo determinar la relación entre impulsividad y conductas sobre sexting en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martín de Porres. Fue una investigación básica, de diseño no experimental y corte transversal, la muestra estuvo constituida por 120 jóvenes de comunidades parroquiales, con edades entre 18 a 24 años, seleccionados bajo muestreo no probabilístico de tipo voluntario, quienes fueron evaluados con la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11; Patton et al., 1995) y la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS; Chacón et al., 2016). Como resultados se obtuvo que, la impulsividad se relaciona de forma significativa ( $p < 0.05$ ) y directa con las conductas sobre Sexting: participación real en sexting ( $\rho = .655^{**}$ ), disposición activa hacia el sexting ( $\rho = .654^{**}$ ) y expresión emocional en sexting ( $\rho = .459^{**}$ ). Igualmente, se detectó un nivel alto de impulsividad en el 46.7%, como también alta participación en sexting en el 65.8%, alta disposición activa en sexting en un 60% y alta expresión emocional en sexting para el 58.3% de los evaluados. Se concluye que cuanto mayor es la impulsividad, mayor también sería la participación real en sexting, disposición activa hacia el sexting y la expresión emocional en sexting en los jóvenes participantes.

**Palabras clave:** impulsividad, conductas sobre sexting, jóvenes, comunidad parroquial.

## Abstract

The objective was to determine the relationship between impulsivity and behaviors about sexting in young people from parish communities of the San Martín de Porres district. It was a basic research, non-experimental design and cross-sectional, the sample consisted of 120 young people from parochial communities, aged between 18 to 24 years, selected under voluntary non-probabilistic sampling, who were evaluated with the Impulsivity Scale of Barratt (BIS-11; Patton et al., 1995) and the Scale of Behaviors on Sexting (ECS; Chacón et al., 2016). As results, it was obtained that impulsivity is significantly ( $p < 0.05$ ) and directly related to behaviors about Sexting: real participation in sexting ( $\rho, 655^{**}$ ), active disposition towards sexting ( $\rho, 654^{**}$ ) and emotional expression in sexting ( $\rho, 459^{**}$ ). Likewise, a high level of impulsivity was detected in 46.7%, as well as high participation in sexting in 65.8%, high active disposition in sexting in 60% and high emotional expression in sexting for 58.3% of those evaluated. It is concluded that the greater the impulsiveness, the greater would also be the real participation in sexting, active disposition towards sexting and emotional expression in sexting in the young participants.

**Keywords:** impulsivity, sexting behaviors, youth, parish community.

## I. INTRODUCCIÓN

La impulsividad desde su estudio en el ámbito científico constituye un gran aporte a las ciencias del comportamiento, pues dicho constructo se ha evidenciado como un elemento vinculado a la violencia, adquiriendo también un notorio impacto social. En ese sentido, un comportamiento impulsivo se caracteriza por un bajo autocontrol, un actuar precipitado, tendencia a la repetición de la acción, junto con ausencia de planificación, situaciones que suelen verse agravadas si toman de forma constante la vida del individuo, situándose en dichos casos como disfuncionales, y recayendo muchas veces en un actuar patológico (Barratt & Patton, 1983) que da lugar a la aparición de trastornos, los cuales suelen estar presentes en el 10% al 15% de la población mundial (Asociación Aragonesa Pro Salud Mental [ASAPME, 2020]; American Psychiatric Association [APA], 2000).

Investigadores como Gil et al. (2017) señalaron en un artículo científico que más de la mitad de jóvenes, suelen verse afectados actualmente por un déficit en el control de sus impulsos, mantienen un actuar precipitado y arriesgado, hechos que conllevan al desarrollo de comportamientos desadaptativos como las adicciones, agresiones, infracción de normas, e incluso comportamientos sexuales transgresores (Chacón et al., 2019; Medina et al., 2015).

En tal sentido, la práctica de comportamientos de sexting, entendido como una conducta para emitir, producir y recibir contenido sexual y pornográfico (Chacón et al., 2016) se ha hecho muy frecuente durante los últimos años, investigadores como Alonso y Romero (2019) puntualizan que estas conductas suelen efectuarse comúnmente en jóvenes, debido a que en su mayoría dicho sector poblacional, emite acciones de impulso, las cuales impiden una focalización en las consecuencias que los comportamientos de sexting pueden adquirir.

Reforzando las ideas expuestas, Gámez et al. (2017) advierten que la baja capacidad para el control de impulsos, favorece al desarrollo de acciones, como el envío de mensajería que incluya contenido de tipo sexual. Madigan et al. (2018) informaron que aproximadamente 1 de cada 7 jóvenes se ha visto involucrado en conductas de sexting, y que a partir del año 2008 esta problemática ha adquirido

una notoria relevancia, afectando por lo menos al 3% de la población a nivel mundial.

La Confederación de Adolescencia y Juventud de Iberoamérica y el Caribe (CODAJIC, 2012) refirió sobre dicha problemática en América Latina, señalando que suele verse involucrada en un 40% de pobladores de la región, siendo la mayoría de participantes adultos jóvenes, dónde los varones suelen ser quienes se encuentran involucrados en mayor proporción. Igualmente, Microsoft (2020) en un informe reportó a través del Índice de Civilidad Digital (ICD) que, en nuestro país durante el año 2019, la manifestación de sexting ha llegado a posicionarse en el 43% de personas con edades entre los 18 a 74 años, siendo muchas veces participes en una modalidad no solicitada, llegando a afectar principalmente a jóvenes peruanos.

Como consecuencias problemáticas del desarrollo de sexting, investigadores como Mercado et al. (2016) en colaboración con el artículo de investigación de Mejía (2014) entienden dichos comportamientos como una modalidad de violencia sexual, pues reportan que trae consigo la instauración de problemas sumamente preocupantes, como es el caso de la sextorsión, pornografía infantil, acoso cibernético, y más, reflejándose como un problema social, y que requiere ser explorado en la actualidad.

Por lo tanto, como parte de este estudio se pretendió indagar si la manifestación de impulsividad en jóvenes guardaba algún vínculo con la presencia de conductas sobre sexting, dado que, ambos constructos suelen afectar con mayor énfasis a grupos poblacionales como los jóvenes, pues, existen precedentes que puntualizan que la impulsividad se suele relacionar con comportamientos desadaptativos, considerando ello, las conductas sobre sexting representan acciones desadaptativas, e instauradas en muchos casos como manifestaciones de violencia sexual.

Partiendo de lo expresado, me formulé la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre impulsividad y conductas sobre sexting en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martín de Porres, 2021?

Seguidamente, es importante hacer mención de aspectos que justificaron el desarrollo de este estudio, entre ellos, destaca su relevancia social, pues esta investigación se desarrolló en jóvenes, siendo dicho grupo poblacional el que en mayoría se ha visto involucrado en problemáticas como la impulsividad y las conductas sobre sexting, en tanto, al direccionar esta investigación en jóvenes se posibilitó un mayor alcance al problema planteado, logrando contribuir desde una perspectiva social pues respondía a un tema vinculado a la violencia, logrando acceder a grupos vulnerables como el mencionado, y del mismo modo contribuir a otros entornos en los que se desenvuelven comúnmente los jóvenes, tal es el caso de las áreas: familia, educación, pareja, trabajo, entre otras.

Este estudio, expuso también un relevante valor teórico, pues fortaleció conocimientos centrados en la relación entre impulsividad y conductas sobre sexting, empleando estrategias empíricas, que complementaron información conceptual previamente revisada, del mismo modo, el desarrollo de este trabajo puede posicionarse como un antecedente para investigadores que a futuro se interesen en explorar elementos similares.

Asimismo, considerando los aspectos expuestos sobre el tema, se logró la formulación del objetivo general; determinar la relación entre impulsividad y conductas sobre sexting en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martín de Porres, 2021. De igual manera, se definieron como objetivos específicos; a) Determinar la relación entre impulsividad cognitiva y conductas sobre sexting; b) Determinar la relación entre impulsividad motora y conductas sobre sexting; c) Determinar la relación entre impulsividad no planificada y conductas sobre sexting; d) Describir los niveles de impulsividad y; e) Describir los niveles de conductas sobre sexting.

En ese sentido, la hipótesis general de esta investigación fue; existe relación entre impulsividad y conductas sobre sexting en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martín de Porres, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Como parte fundamental del marco teórico se realizó la búsqueda de investigaciones previas que contemplaban objetivos similares o cercanos al tema investigado, en ese sentido, Chacón et al. (2019) efectuó un trabajo en España, cuyo propósito fue establecer la relación entre Sexting, edad y autoestima. La muestra de la investigación la constituyeron un total de 899 alumnos universitarios, de las edades de 18 a 24 años. De tipo correlacional y diseño no experimental. Como instrumentos aplicaron; la Escala de Conductas sobre Sexting y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Dentro de los resultados indicaron que la edad se relaciona de forma significativa ( $p < .05$ ) con el Sexting, en sus componentes; disposición activa ( $r = .136^{**}$ ), exposición emocional ( $r = .131^{**}$ ) y la participación real ( $r = .101^{**}$ ), asimismo, evidenciaron que; los hombres con 41.5%, suelen participar en mayor proporción de Sexting que las mujeres con 34.4%, por otro lado, la autoestima no reportó correlación significativa ( $p > .05$ ) con el Sexting. Concluyen que conductas sobre Sexting, suelen manifestarse de forma directamente proporcional a la edad, mas no se vinculan a variables como la autoestima.

González y Lemos (2019) en Colombia, desarrollaron una investigación con el objetivo de evaluar la relación entre impulsividad, síntomas emocionales y compras compulsivas, con una muestra de 98 jóvenes universitarios con edades entre 18 a 29 años, fue un estudio correlacional de diseño no experimental, los instrumentos que emplearon fueron: la Escala de adicción a las compras de Bergen, la Escala de impulsividad de Barratt, los Inventarios de ansiedad y depresión de Beck. Los resultados indicaron que la compra compulsiva se relaciona de forma directa ( $p < 0.05$ ) con la impulsividad ( $r = 0.21^{**}$ ) y depresión ( $r = 0.22^{**}$ ), igualmente, evidenciaron también una relación significativa entre impulsividad con la depresión ( $r = 0.24^{**}$ ) y ansiedad ( $r = 0.22^{**}$ ), por otro lado, el análisis de regresión lineal indicó que la impulsividad y depresión explicaban la compra compulsiva, obteniendo una varianza del (29%). Como conclusiones indican que la impulsividad representa un factor ampliamente relevante en adicciones sin sustancias, como las compras compulsivas.

Por otro lado, en España, Merchán et al. (2019) desarrollaron una investigación con el objetivo de conocer la relación entre impulsividad y la búsqueda de sensaciones.

Fue un estudio no experimental, correlacional de tipo explicativo. La muestra estuvo conformada por 422 estudiantes de 18 a 25 años de edad. Como instrumentos hicieron uso del Barratt Impulsiveness Scale -11 (BIS-11) y Sensation Seeking Scale Form V (SSS-V). Los resultados refirieron que la búsqueda de sensaciones de relaciona de forma significativa ( $p < .05$ ) con la impulsividad motora ( $r = .332^{**}$ ), cognitiva ( $r = .304^{**}$ ), y no planificada ( $r = .391^{**}$ ), así también los investigadores señalaron que la impulsividad predice en el 22.5% (varianza) la búsqueda de sensaciones. Como conclusión los investigadores reportan que la impulsividad ejerce influencia sobre la búsqueda de sensaciones en jóvenes universitarios.

Horacio (2019) indagó en Argentina, a cerca de la relación entre la impulsividad y la agresividad. En su estudio participaron un total de 58 estudiantes de ambos sexos. Fue un estudio correlacional de tipo de diseño no experimental, donde el autor hizo uso del Cuestionario de Agresividad (AQ) y la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11). Los resultados detallaron que la agresión verbal e impulsividad motora se relacionaban ( $r = .278^*$ ), también se presentó relación entre impulsividad general y motora con la ira ( $r = .432^{**}$ ;  $.490^{**}$ ) y hostilidad ( $r = .345^{**}$ ;  $.333^*$ ), asimismo, la agresión física se correlacionó ( $p < 0.05$ ) con la impulsividad ( $r = .504^{**}$ ) y sus dimensiones: cognitiva ( $r = .450^{**}$ ), motora ( $r = .368^{**}$ ) y no planificada ( $r = .361^{**}$ ). El autor concluye que la manifestación de agresividad, hace referencia también el desarrollo de conductas de tipo impulsivas en los estudiantes participantes.

Contreras et al. (2017) en México, investigaron la relación entre el uso del internet e impulsividad en un grupo de adolescentes y jóvenes, el estudio fue de tipo transversal correlacional. La muestra estuvo constituida por 248 adolescentes y jóvenes entre 12 a 18 años, seleccionados bajo muestreo probabilístico estratificado. Los instrumentos que emplearon fueron la escala de Adicción a Internet de Young en español y la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11). Los resultados indicaron que la impulsividad no logra relacionarse significativamente ( $p > 0.05$ ) con el uso del internet, no obstante, reportaron que un 33% de los participantes presentan niveles elevados de impulsividad. Concluyen que la impulsividad es un rasgo presente en la tercera parte de los evaluados, pero no se encuentra repercutiendo en un uso excesivo del internet.

Por su parte, Gázquez et al. (2016) en España, plantearon una investigación con el propósito de conocer la relación entre impulsividad, agresión y la búsqueda de sensaciones, en estudiantes. Se trató de un estudio correlacional, bajo un diseño no experimental, donde la muestra fue de 822 estudiantes de 13 a 18 años, quienes fueron evaluados con la Escala de Impulsividad Estado (EIE) y el Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry. Dentro de sus resultados reportaron que la impulsividad, por medio de sus componentes gratificación automatismo y atencional, se relaciona de forma significativa ( $p < .05$ ) con la agresión física ( $r = 0.38^{**}$ ,  $0.35^{**}$  y  $0.33^{**}$ ), ira ( $r = 0.41^{**}$ ,  $0.48^{**}$  y  $0.51^{**}$ ), agresión verbal ( $r = 0.41^{**}$ ,  $0.38^{**}$  y  $0.38^{**}$ ), y con la hostilidad ( $r = 0.26^{**}$ ,  $0.31^{**}$  y  $0.37^{**}$ ), de igual forma reportaron que las dimensiones de la impulsividad (gratificación y atencional) predicen la agresividad de tipo verbal, desde una perspectiva individual el componente atencional predice la ira junto con la hostilidad. Concluyen los investigadores, que la impulsividad se encuentra ampliamente vinculada a la agresividad.

Igualmente, Jiménez et al. (2016) indagaron en España, con el propósito de conocer la relación entre impulsividad y agresividad, en una muestra conformada por 268 adolescentes de 12 a 15 años de la ciudad de Murcia. Fue un estudio descriptivo, correlacional y explicativo, emplearon como instrumentos el cuestionario auto administrado Youth Self-Report, de Achenbach, la Escala de Impulsividad de Barratt, (BIS10). Los resultados mostraron que la impulsividad guarda correlación significativa ( $p < 0.01$ ) con la agresividad de tipo verbal ( $r = .625^{**}$ ). De igual forma, concluyen que conductas externalizadas como la agresividad verbal se encuentran relacionadas principalmente con la impulsividad.

Así también en el ámbito nacional, la búsqueda de estudios similares no reportaron hallazgos ajustados al tema, pero si estudios cercanos, tal es de caso de Valdez y Yucra (2019) quienes en Arequipa, indagaron a cerca de la relación entre la impulsividad y agresividad en jóvenes. Fue un trabajo correlacional, de enfoque cuantitativo y no experimental. La muestra de la investigación estuvo conformada por 145 jóvenes jugadores en línea, con edades desde los 18 hasta 30 años, quienes fueron evaluados con el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry y la escala de Impulsividad de Barratt (BIS- 11). Como resultados reportaron que el 26.2% de los participantes poseen niveles de impulsividad elevados, de igual forma,

reportaron una correlación significativa ( $p < .05$ ;  $r = .48^{**}$ ) entre los constructos impulsividad y agresividad, los investigadores concluyen que la presencia de comportamientos agresivos indicaría la presencia también de conductas impulsivas en los evaluados.

De igual manera, en Lima, investigadores como Ventura (2018) desarrolló un estudio, con el propósito de conocer la relación entre impulsividad y la variable cólera-hostilidad, la muestra de su estudio estuvo conformada por 156 estudiantes de ambos géneros en una institución ubicada en el distrito de Los Olivos, quienes fueron seleccionados de forma no probabilística. El estudio fue correlacional y no experimental. Emplearon como instrumentos; la Escala de Impulsividad de Barratt (Bis-11) y el Inventario Multicultural de Expresión de la Cólera-Hostilidad de Ugarriza. Como resultados el investigador reportó que las variables se relacionaron de forma significativa ( $p < 0.01$ ) y directa ( $r = .428^{**}$ ). El autor genera como conclusión que la presencia de impulsividad, indica que existe manifestación de expresiones de hostilidad y cólera en los evaluados.

Finalmente, Velásquez et al. (2018) desarrollaron un estudio en Lima, con el propósito de conocer la relación entre evitación experiencial, impulsividad y rumiación en 2859 estudiantes de una universidad pública, seleccionados de forma accidental. Fue un estudio correlacional, no experimental de corte transversal. Los instrumentos que emplearon fueron el Cuestionario de Aceptación y Acción (AAQ-II), la Escala de Impulsividad de Bar-ratt (BIS-11) y la Escala de Respuestas Rumiativas (RRS). Los resultados indicaron que existe relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre impulsividad con la evitación experiencial ( $r = .410^{**}$ ) y rumiación ( $r = .471^{**}$ ). A modo de conclusión, los investigadores sostienen que tanto la evitación experiencial como la rumiación son factores importantes sobre la impulsividad en universitarios.

Continuando con la exploración de las variables, la impulsividad explica sus orígenes, contemplando a filósofos quienes tomaban como referencia un sentido psicológico investigando acerca del concepto de la voluntad, donde señalan que ésta se encuentra integrada por el intelecto y sentimientos; definición aceptada hasta el siglo XIX (Aluja & Blanch, 2007).

El concepto de la voluntad, fue la base psicológica que posteriormente permitió comprender el término enfermar y el proceso que ello conllevaba, dando pase de esta manera a la impulsividad señalada como una conducta patológica. Fue hasta el siglo XX que la impulsividad se consideró de interés e importancia dentro de psiquiatras, filósofos entre otros, pues es un tema que debe revisarse desde distintos ángulos (Brebner, 2000).

De acuerdo a Gullo et al. (2011) y tomando como referencia lo expuesto en el párrafo anterior, la voluntad desde un enfoque psicológico comprende los fenómenos psíquicos siendo su principal característica la tendencia, esta conceptualización fue la base para que los psiquiatras puedan explicar que todo sujeto que enfermaba llegaba a mostrar comportamientos impulsivos.

En tanto, la impulsividad es difícil de asociarla dentro de una personalidad en específico, por lo cual ha causado controversia dentro de las concepciones teóricas y debe considerarse un factor independiente. Ante ello, Eysenck (1987) en su modelo teórico y tomando como referencia las ideas hipocráticas redujo las diferencias individuales en tres dimensiones que permitían explicar el temperamento: La extroversión, explicada como una baja activación cortical ocasiona que el sujeto busque acontecimientos que para él sea placentero, como forma de compensar su bajo nivel de arousal; siendo sus principales rasgos de comportamientos la sociabilidad, optimismo y búsqueda de sensaciones.

En cuanto al neuroticismo, la emoción es producida por el sistema nervioso autónomo, límbico y el hipotálamo; cuando el ser humano presenta altos niveles de neuroticismo existe la probabilidad de observarse conductas emocionales fuertes como ansiedad, preocupación, timidez, irritabilidad, entre otros (Cale, 2006). Frente al psicoticismo, éste guarda relación con la esquizofrenia y psicopatía, por ello, si el sujeto presentaba cuadros psicóticos se convertían en personas vulnerables a desarrollar comportamientos antisociales, conductas impulsivas y agresivas (Eysenck, 1978).

Bajo estas consideraciones, Barrat y Patton (1983) desde un enfoque biopsicosocial, explican la conducta impulsiva por medio de tres dimensiones: El nivel cognitivo tiene que ver con la toma de decisión de manera apresurada, pues

existe escaso control del locus interno. El nivel motor, se expresa a través de comportamientos; finalmente el nivel de impulsividad no planificada, se explica como la ausencia para planificar las acciones.

Dicha variable de estudio, es definida como manifestación desadaptativa que trae consigo consecuencias negativas, pues no existe planificación para llevar a cabo los comportamientos (Liu et al., 2012).

Para Pinal y Pérez (2003) es la predisposición que tiene el sujeto para reaccionar de manera rápida ante diversos acontecimientos, se observa ausencia de reflexión ante las posibles consecuencias que origine su comportamiento.

Finalmente, Nicuesa (2015) sostiene es la fuerza interna que conlleva al sujeto actuar de manera descontrolada, y como consecuencia de ello se genera un conflicto interno y externo, pues se deja llevar por la ira.

En cuanto a la otra variable de estudio “conductas de Sexting” si bien aún son escasas la información sobre su aparición, ésta puede traducirse con el surgimiento de la televisión, cine y las nuevas tecnologías, las cuales eran consideradas como época de la industria cultural bajo la Escuela de Frankfurt (Bonilla, 2009).

La comunicación siempre ha sido una necesidad creciente en el individuo, por ello, con el paso del tiempo se fue mejorando y perfeccionando los sistemas que se encuentran a pie de este servicio, así la aparición de la tecnología, la cual se originó por los años 90 permitió el auge de la industria cultural por distintas partes del mundo (Schwab, 2016). Esto, dio pase al surgimiento de la era digital y aplicación del internet, que en la actualidad viene transformando a la sociedad en un mundo mucho más globalizado. (Basalia, 1991).

El término Sexting, hizo su aparición por primera vez en el diario “Sunday Telegraph”, haciéndose conocido este tema por muchos otros países de Europa, así como Reino Unido y Estados Unidos (García, 2010).

Ante ello, el enfoque cognitivo conductual explica que el Sexting hoy en día es una conducta que ha sido frecuentemente utilizada por los jóvenes, esto incrementa la probabilidad en aquellos sujetos que no han experimentado dicho comportamiento pues se despierta el interés y el deseo de explorar. Así mismo, el tipo de

personalidad que tenga el individuo va ser un factor que influya para la aparición o no de este tipo de conducta, sin embargo, este tipo de comportamiento origina consecuencias de carácter negativo para el entorno familiar y social (Folque, 2011).

Bajo el conductismo clásico, teoría que explica como un estímulo incondicionado es capaz de producir respuestas condicionadas tras reforzadores de tipo negativo o positivo, propiciando el incremento o disminución de la conducta, así, el Sexting se incrementa tras recibir consecuencias agradables para la persona que sextea, pues estas respuestas positivas se relacionan a un uso excesivo que ocasiona placer y dependencia (Da Silva, 2003).

Chacón et al. (2016) Estudiando la variable en mención, nos explica que esta conducta puede apreciarse por medio de tres dimensiones: La disposición activa, es decir comportamientos de motivación que lo predisponen a realizar el Sexting; por su parte la participación real, implica la frecuencia con que el sujeto realiza o no contenidos en relación a la práctica del Sexting; finalmente la expresión emocional indica los sentimientos que se experimentan por la conducta del Sexting.

A fin de conceptualizar la variable de estudio, Judge (2012) señala es el envío de contenido fotográficos y de vídeos con carácter sexual a través de un teléfono inteligente, originando un malestar significativo para quien realiza esta acción.

Para Lounsbury et al. (2011) es intercambio de mensajes privados por un medio electrónico, la persona realiza envíos con carácter sexual, mostrándose desnudos o semidesnudos, ello produce consecuencias negativas entre los participantes.

Del mismo modo, hace referencia al envío, recepción y reenvío de mensajes por medio de un celular, en este comportamiento se ve involucrado adolescentes jóvenes y jóvenes adultos (Martinez – Prather & Vandiver, 2014).

En tanto, la teoría que mejor explica la relación entre ambas variables es la Teoría cognitivo – conductual, puesto que, la característica principal en todo comportamiento de impulso es el accionar sin la capacidad de reflexión, actuando así de manera automática; por ello cuando el sujeto presenta mayor nivel de impulsividad, esto trae consigo la probabilidad de que la conducta de sexting aumente, sin poder tomar decisiones asertivas frente a este tema (Leary, 2007).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

Esta tesis fue de tipo básica, entendida por Gay y Airasian (2000) como un trabajo cuya información a recolectar se centró en corroborar un planteamiento teórico ya existente, que a su vez brinde aportes novedosos relacionados con previos sustentos teóricos, contribuyendo a la mejora del conocimiento.

##### **Diseño de investigación**

Correspondió a un diseño no experimental, comprendido por Kerlinger y Lee (2002) como una modalidad de investigación que no admite la manipulación de los elementos, por el contrario, persigue que estos sean explorados en contextos naturales. Se consideró también un corte transversal, pues se planificó que la recolección de datos fuera efectuada en un solo momento (Rodríguez & Mendivelso, 2018).

Finalmente, tomando en cuenta los aportes de Rojas (2015) esta investigación es correlacional descriptiva, pues su propósito fundamental se basó en conocer la relación entre los elementos impulsividad y conductas sobre sexting, así como también describir dichos elementos.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Variable 1: impulsividad**

Definición conceptual: respuesta de acción rápida frente a estímulos internos y externos, lo que genera consecuencias de carácter negativo hacia sí mismo y a los demás (Sánchez et al., 2013).

Definición operacional: puntajes hallados a través de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11; Patton et al., 1995) está conformada por tres componentes o dimensiones; cognitiva: tiene que ver con la toma de decisión de manera apresurada, pues existe escaso control del locus interno, la

dimensión Motora: se expresa a través de comportamientos; y la dimensión no planificada: se explica como la ausencia para planificar las acciones.

Indicadores: dimensión 1: Presencia de Pensamientos intrusivos, dimensión 2: acciones impulsivas como respuestas emocionales, rápido procesamiento de información, dimensión 3: ausencia de planificación ante la toma de decisiones.

Escala de medición: ordinal

### **Variable 2: conductas sobre sexting**

Definición conceptual: recepción y envío de contenido fotográfico y de vídeo con carácter sexual a través de un medio virtual, originando un malestar significativo para quien realiza o recibe dicho contenido (Chacón et al., 2016).

Definición operacional: puntajes hallados a través de la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS; Chacón et al., 2016) está conformada por tres componentes o dimensiones; participación real en Sexting: es decir comportamientos de motivación que lo predisponen a realizar el Sexting, la dimensión de disposición activa hacia el Sexting: implica la frecuencia con que el sujeto realiza o no contenidos en relación a la práctica del Sexting; y la dimensión de expresión emocional en Sexting: indica los sentimientos que se experimentan por la conducta del Sexting

Indicadores: dimensión 1: frecuencia sobre el envío o la recepción del contenido ya sea en imágenes o textos de tipo sexual, dimensión 2: número de individuos con los que practica Sexting, motivantes en el desarrollo de Sexting, dimensión 3: contexto de desarrollo del Sexting y emociones originadas por el Sexting.

Escala de medición: ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población de este estudio estuvo conformada por 175 jóvenes que pertenecían a comunidades parroquiales del Distrito de San Martín de Porres. García et al. (2013) indican que la población es el total de los casos a estudiarse frente a un determinado problema de investigación, considerando dicha definición.

#### **Criterios de inclusión**

- Jóvenes de ambos sexos.
- Con edad ubicada en el rango de 18 a 24 años.
- Que formen parte de la comunidad Parroquial
- Que cuenten con acceso a medios digitales.

#### **Criterios de exclusión**

- Que presenten alguna habilidad diferente.
- Que decidan no participar de forma voluntaria
- No registren de forma completa sus respuestas

#### **Muestra**

Para este trabajo la muestra estuvo conformada por 120 jóvenes que pertenecían a comunidades parroquiales del Distrito de San Martín de Porres. Con referencia al tamaño de la muestra, este fue determinado haciendo uso de una fórmula para poblaciones finitas, que considera un nivel de confianza de 95%, con tamaño de error de 0.5, esquematizándose en el (Anexo 13).

#### **Muestreo**

Para este trabajo, el muestreo efectuado fue el no probabilístico de tipo voluntario, pues los participantes no fueron elegidos de forma aleatoria, sino, de forma accesible, es decir, fueron partícipes quienes contaban con las

condiciones de viabilidad frente a la investigación y con acceso autónomo y voluntario, siempre y cuando, cumplieran con los criterios de selección.

Se define como un proceso de selección de participantes para un determinado estudio (García et al., 2013).

### **Tabla 1**

*Descripción de los participantes de acuerdo a, edad y sexo*

VARIABLES/ GRUPOS	FRECUENCIA	%
Edad		
18 años	11	9.2%
19 años	4	3.3%
20 años	20	16.7%
21 años	29	24.2%
22 años	15	12.5%
23 años	10	8.3%
24 años	31	25.8%
Sexo		
Varón	71	59.2%
Mujer	49	40.8%
Total	120	100%

Se puede señalar que los jóvenes participantes en su mayoría eran varones, representando al 59.2%, mientras que, las mujeres que participaron eran un 40.8%. A su vez, se encontró mayor participación en los jóvenes de las comunidades parroquiales que tenían 24 años, representando al 25.8%, seguido por aquellos de 21 años con 24.2%, de 20 años con 16.7%, de 22 años con 12.5%, y finalmente los de 18, 23 y 19 años, representando al 9.2%, 8.3% y 3.3% respectivamente.

### **Unidad de análisis**

Jóvenes de comunidades parroquiales. El concepto “joven” es definido por la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) como aquellas personas que ya forman parte de la primera etapa de la vida adulta, con búsqueda de independencia y cuyas edades oscilan entre los 18 a 24 años. Por otra parte, se define una comunidad parroquial, como un grupo de

personas con características o creencias religiosas en común, que asisten presencial o virtualmente a actividades organizadas en el marco de las creencias religiosas seguidas (Salazar, 2000).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de medición**

#### **Técnica**

De acuerdo con los lineamientos de García et al. (2006) se trabajó con la encuesta, como técnica de recolección de datos, esta técnica se define como la aplicación o administración de preguntas sistematizadas en forma de cuestionario, que indagan sobre un constructo y permiten el análisis del mismo. Para ello, se aplicó la técnica, con el apoyo de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11; Patton et al., 1995) y la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS; Chacón et al., 2016).

#### **Instrumentos**

##### **Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11)**

Autores : Patton, Standford y Barratt (1995)

Procedencia original : Estados Unidos

Versión en idioma español: Urrego, Valencia y Villalba (2017)

Adaptación al Perú : Orellana (2017)

Objetivo : identificar el nivel de impulsividad general, y de tipo (cognitiva, motora y no planificada).

Tipo de aplicación : individual y/o colectiva.

Duración : 30 minutos.

Estructura : 30 ítems.

Ámbito de aplicación : personas de 16 años a más.

Calificación y corrección:

Se califican los 30 ítems consignados en el instrumento, en función a las siguientes opciones; raramente o nunca (1), ocasionalmente (2), a menudo (3) y siempre o casi siempre (4). Seguidamente, se procede a invertir los siguientes reactivos: 1, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 17, 19, 22, 24 y 30. Para el puntaje general se suman todas las respuestas otorgadas, igualmente para las dimensiones, se suman las respuestas de los ítems correspondientes y finalmente son ubicados en la tabla de interpretación de la variable.

### **Propiedades psicométricas originales:**

En el estudio original de la validez del instrumento, Patton et al. (1995) reportó un análisis factorial exploratorio que daba lugar a tres dimensiones, las cuales explicaban más del 40% de la varianza en el instrumento, en ese sentido validaron la prueba para jóvenes universitarios, adultos con diagnóstico psiquiátrico y presidiarios, al trabajar con tres grupos diferentes, hallaron también validez de criterio en el instrumento, cuyo constructo mostró diferencias significativas ( $<.05$ ). En la confiabilidad original de la prueba, demostraron consistencia interna, tanto para el grupo de jóvenes universitarios ( $\alpha=.82$ ), como para los pacientes psiquiátricos ( $\alpha=.83$ ) y personas privadas de su libertad ( $\alpha=.80$ ).

De igual forma, Urrego et al. (2017) decidieron trabajar una versión al castellano del instrumento, encontrando adecuados indicadores de consistencia interna, pues la confiabilidad fue de ( $\alpha=.79$ ), adicionalmente, efectuaron un análisis factorial, concluyendo que la prueba solo obtenía índices adecuados para grupos no clínicos, como estudiantes jóvenes, señalando que solo puede ser empleada con fines de investigación, mas no con fines de diagnóstico.

### **Propiedades psicométricas peruanas:**

En contexto peruano, Orellana (2017) analizó las propiedades psicométricas del instrumento en una muestra de adultos con edades de 18 a 64 años, pertenecientes a una comunidad, así como a personas privadas de su libertad, reportando validez de criterio, pues hallaron diferencias

significativas ( $p < .05$ ) en los grupos, como también una adecuada confiabilidad ( $\alpha = .86$ ).

### **Propiedades psicométricas del estudio piloto:**

Se demostraron evidencias de validez de contenido en el instrumento, con un valor  $V$  de Aiken superior a 0.80, a su vez, el valor de la consistencia interna del instrumento fue ( $\text{Alfa} = .808$ ), demostrando confiabilidad (Anexo 10).

### **Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)**

Autores	: Chacón, Romero, Aragón y Caurcel (2016)
Procedencia original	: España
Adaptación al Perú	: Villegas (2019)
Objetivo	: identificar los comportamientos vinculados al envío y a la recepción de mensajería con contenido sexual, a través de aparatos tecnológicos como el móvil, entre otros.
Tipo de aplicación	: individual y/o colectiva.
Duración	: 29 minutos.
Estructura	: 29 ítems.
Ámbito de aplicación	: personas de 18 a 24 años.

#### **Calificación y corrección:**

Se califican los 29 ítems consignados en el instrumento, en función a las siguientes opciones; nunca/ nada cierto/ no intercambio (0), rara vez/ algo cierto (1), ocasionalmente (varias veces al mes) /un poco cierto (2); a menudo (varias veces a la semana) /muy cierto (3) y frecuentemente/totalmente cierto (4). Seguidamente, se procede a sumar las

respuestas otorgadas de acuerdo a la dimensión correspondiente, ya que este instrumento no tiene puntaje global, sino que evalúa de forma independiente tres tipos de conductas sobre sexting; participación real en sexting, disposición activa hacia el sexting y expresión emocional en sexting.

#### **Propiedades psicométricas originales:**

En el estudio original de la validez de la prueba, los investigadores Chacón et al. (2016) realizaron el análisis factorial exploratorio en una muestra constituida por jóvenes universitarios, dando a conocer tres factores que explicaban el 66.4% de la varianza total. Igualmente realizaron el análisis confirmatorio, hallando que los índices de ajuste eran adecuados; CFI=.91; AGFI=.85; RMSEA= .06. Asimismo, identificaron la consistencia interna de la prueba, reportando un valor de ( $\alpha=.92$ ), que muestra adecuada confiabilidad.

#### **Propiedades psicométricas peruanas:**

En el contexto nacional, un estudio realizado por Villegas (2019) en jóvenes, indicó que presenta adecuada confiabilidad ( $\alpha=.923$ ), asimismo determinó la validez de contenido, con valores de ítems superiores a .80, tras la evaluación de un total de 10 expertos. Por último, sometieron el instrumento a un análisis factorial exploratorio, evidenciando la presencia de las tres dimensiones de la estructura original, explicando el 74.2% de la varianza.

#### **Propiedades psicométricas del estudio piloto:**

Se hallaron evidencias de validez de contenido en el instrumento, con un valor V de Aiken superior a 0.80, a su vez, el valor de la consistencia interna del instrumento fue (Alfa =.918), demostrando alta confiabilidad (Anexo 10).

### **3.5. Procedimiento**

Un primer paso, para el desarrollo de la investigación comprendió el acceso correcto tanto a la muestra como a los instrumentos de evaluación, para ello, se elaboraron solicitudes formales que permitieron un trato ético y cuidadoso de dichos temas.

Conseguido el acceso formal a los instrumentos y a la muestra, se procedió a la construcción virtual del formulario de evaluación, debido a la coyuntura actual por la pandemia de COVID-19, por lo tanto, las evaluaciones se efectuaron de modo virtual, con ayuda del programa “Formulario Google”, el cual contenía el consentimiento informado, los instrumentos de evaluación y una breve encuesta de datos sociodemográficos.

Logrando la aplicación de los instrumentos, al número de participantes consignados en la muestra, se procedió al análisis de los datos. Luego, se plasmaron dichos hallazgos en tablas, para finalmente discutir las evidencias, así como generar conclusiones y recomendaciones, logrando culminar con el informe final de la tesis.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se tabularon los datos en el programa Microsoft Excel 2010, posteriormente estos datos fueron traspasados al programa SPSS en la versión 25.

Los estadísticos aplicados en el análisis piloto fueron: Alfa de Cronbach, percentiles, desviación estándar, media y V de Aiken, con el propósito de revisar las propiedades psicométricas de los instrumentos.

Para el desarrollo de la investigación se utilizó el software SPSS 25, donde se analizaron estadísticos descriptivos de frecuencias y porcentajes, los cuales sirvieron para dar respuesta a los objetivos descriptivos. Seguidamente se empleó la prueba Shapiro Wilk (S-W) (Romero, 2016) para determinar la distribución paramétrica o no paramétrica de los datos. Para finalizar se eligió el estadístico Rho de Spearman, considerando que los datos no se ajustaron a una distribución normal (Arcones & Wang, 2006) con dicho análisis se dio respuesta a los objetivos inferenciales planteados.

### **3.7. Aspectos éticos**

En este trabajo fue aplicado cada principio de la bioética, en primer lugar haciendo el uso del consentimiento informado para ratificar la autonomía de cada participante, es decir, cada uno de los sujetos evaluados tuvo la potestad de elegir si participaba o no, de forma voluntaria en los procedimientos del estudio. Asimismo, se recalca que los procedimientos a aplicarse no produjeron ningún daño físico ni emocional a los participantes, cumpliendo el principio de no maleficencia, de igual forma, para el cumplimiento del principio de justicia, todos los participantes fueron tratados con equidad. Por otro lado, se explicó a cada uno de los participantes respecto a los beneficios que trae consigo este estudio, aplicando de dicha forma el principio de beneficencia.

Por último, se tomó en cuenta, las normas de redacción vigentes de la American Psychological Association (APA, 2020) para el uso correcto tanto de citas como referencias, evitando en todo momento incurrir en el plagio.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Descripción de los niveles de impulsividad y sus dimensiones*

Niveles	Impulsividad		Impulsividad cognitiva		Impulsividad motora		Impulsividad no planificada	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	17	14.2%	15	12.5%	20	16.7%	16	13.3%
Medio	47	39.2%	66	55%	69	57.5%	36	30%
Alto	56	46.7%	39	32.5%	31	25.8%	68	56.7%
Total	120	100%	120	100%	120	100%	120	100%

Se puede señalar que la impulsividad en los jóvenes de comunidades parroquiales que participaron de la investigación, predomina en el nivel alto con 46.7%, seguido por el nivel medio con 39.2%, además, se detectó baja impulsividad en el 14.2% de los participantes. Por otro lado, en la impulsividad cognitiva se identificó predominancia de nivel medio con 55%, al igual que, en la impulsividad motora con 57.5%, mientras que, en la impulsividad no planificada predominó el nivel alto con 56.7%.

**Tabla 3**

*Descripción de los niveles de conductas sobre sexting*

Niveles	Participación real en sexting		Disposición activa hacia el sexting		Expresión emocional en sexting	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	7	5.8%	18	15%	24	20%
Medio	34	28.3%	30	25%	26	21.7%
Alto	79	65.8%	72	60%	70	58.3%
Total	120	100%	120	100%	120	100%

Con la tabla 3, se puede identificar los niveles hallados para cada una de las conductas sobre Sexting en los jóvenes evaluados, reportando que, existe un nivel

alto de participación real en Sexting para el 65.8%, seguido por un nivel medio con 28.3% y nivel bajo para el 5.8%. Se encontró también alta disposición activa hacia el Sexting en el 60% de casos, seguido por el nivel medio con 25% y nivel bajo con 15%. Finalmente, la alta expresión emocional en Sexting predominó en el 58.3% de los jóvenes, seguido por un nivel medio con 21.7%, y bajo con el 20%.

**Tabla 4**

*Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables impulsividad y conductas sobre sexting*

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	p	
Impulsividad	0.960	0.001	
Dimensiones	Cognitiva	0.978	0.043
	Motora	0.959	0.001
	No planificada	0.951	0.000
	Participación real en sexting	0.962	0.002
Conductas sobre Sexting	Disposición activa hacia el sexting	0.895	0.000
	Expresión emocional en sexting	0.920	0.000

*Nota.* Estadístico: valor del coeficiente Shapiro Wilk; p: significancia estadística;  $p < .05$

Con lo informado en la tabla 4, se puede señalar que tras el análisis del estadístico Shapiro Wilk, una prueba cuya potencia es adecuada para determinar la distribución normal de variables (Romero, 2016) se logra identificar que los elementos evaluados (impulsividad y conductas sobre sexting) no presentan una distribución normal ( $p < 0.05$ ), esto significaría que es apropiado el uso de pruebas no paramétricas como el Rho de Spearman, ya que, en los objetivos, se busca correlacionar los elementos en mención (Arcones & Wang, 2006).

**Tabla 5***Relación entre impulsividad y conductas sobre sexting*

Variables	Conductas sobre sexting			
	Participación real en sexting	Disposición activa hacia el sexting	Expresión emocional en sexting	
Impulsividad	Rho	,655**	,654**	,459**
	p	0.000	0.000	0.000
	n	120	120	120

*Nota.* Rho: coeficiente de correlación de Spearman; p: significancia estadística; n: participantes

Se puede apreciar que, la impulsividad se relaciona de forma significativa ( $p < 0.05$ ) y directa con las conductas sobre Sexting, cuyo nivel de relación fue moderado con la participación real en sexting ( $,655^{**}$ ) y con la disposición activa hacia el sexting ( $,654^{**}$ ), mientras que, con la expresión emocional en sexting ( $,459^{**}$ ) el nivel de correlación fue débil (Martínez et al., 2009).

**Tabla 6***Relación entre impulsividad cognitiva y conductas sobre sexting*

Variables	Conductas sobre sexting			
	Participación real en sexting	Disposición activa hacia el sexting	Expresión emocional en sexting	
Impulsividad cognitiva	Rho	,338**	,414**	,293**
	p	0.000	0.000	0.001
	n	120	120	120

*Nota.* Rho: coeficiente de correlación de Spearman; p: significancia estadística; n: participantes

En la tabla 6, se logra reportar que, la impulsividad cognitiva se relaciona de forma significativa ( $p < 0.05$ ) y directa con las conductas sobre Sexting: participación real en sexting ( $,338^{**}$ ), disposición activa hacia el sexting ( $,414^{**}$ ) y expresión emocional en sexting ( $,293^{**}$ ), además, se identifican niveles de correlación débil (Martínez et al., 2009).

**Tabla 7***Relación entre impulsividad motora y conductas sobre sexting*

Variables		Conductas sobre sexting		
		Participación real en sexting	Disposición activa hacia el sexting	Expresión emocional en sexting
Impulsividad motora	Rho	,571**	,550**	,360**
	p	0.000	0.000	0.000
	n	120	120	120

*Nota.* Rho: coeficiente de correlación de Spearman; p: significancia estadística; n: participantes

Con la tabla 7, se señala que, la impulsividad motora se relaciona de forma significativa ( $p < 0.05$ ) y directa con las conductas sobre Sexting, cuyo nivel de relación fue moderado con la participación real en sexting ( $,571^{**}$ ) y con la disposición activa hacia el sexting ( $,550^{**}$ ), mientras que, con la expresión emocional en sexting ( $,360^{**}$ ) el nivel de correlación fue débil (Martínez et al., 2009).

**Tabla 8***Relación entre impulsividad no planificada y conductas sobre sexting*

Variables		Conductas sobre sexting		
		Participación real en sexting	Disposición activa hacia el sexting	Expresión emocional en sexting
Impulsividad no planificada	Rho	,607**	,586**	,460**
	p	0.000	0.000	0.000
	n	120	120	120

*Nota.* Rho: coeficiente de correlación de Spearman; p: significancia estadística; n: participantes

Finalmente, se logra evidenciar que, la impulsividad no planificada, se relaciona de forma significativa ( $p < 0.05$ ) y directa con las conductas sobre Sexting, cuyo nivel de relación fue moderado con la participación real en sexting ( $,607^{**}$ ) y con la disposición activa hacia el sexting ( $,586^{**}$ ), no obstante, con la expresión emocional en sexting ( $,460^{**}$ ) el nivel de correlación fue débil (Martínez et al., 2009).

## V. DISCUSIÓN

Las conductas sobre sexting representan prácticas muy habituales, más aún en la actualidad, dónde la coyuntura por Covid-19, ha dado lugar a generar mayor interacción social a través de lo virtual, siendo fundamental conocer cómo se desarrollan dichos comportamientos y otras conductas que se vinculan a su aparición, englobando un esquema de violencia desde el ámbito sexual que muchas veces no es reconocido como tal en nuestra sociedad (ASAPME, 2020; Chacón et al., 2019).

Es así que, surge la necesidad de valorar la relación entre impulsividad y conductas sobre sexting, en este capítulo se muestra la discusión de lo referido anteriormente, empleando los datos estadísticos obtenidos, junto con estudios antecedentes, teoría vigente, que facilitarían la construcción de conclusiones frente a dicho tema, para dicha finalidad se contó con la participación de 120 jóvenes de 18 a 24 años, que pertenecían a comunidades parroquiales del Distrito de San Martín de Porres.

En ese sentido, el planteamiento principal de este trabajo buscó determinar la relación entre impulsividad y conductas sobre sexting en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martín de Porres, los resultados revelaron que la impulsividad se relaciona de forma significativa ( $p < 0.05$ ) y directa con las conductas sobre Sexting: participación real en sexting ( $,655^{**}$ ), disposición activa hacia el sexting ( $,654^{**}$ ) y expresión emocional en sexting ( $,459^{**}$ ). Con ello, se logra inferir que una rápida respuesta de acción frente a estímulos internos y externos que trae consecuencias de carácter negativo (impulsividad), evidencia también elevadas conductas de recepción y envío de contenido fotográfico y de vídeo con carácter sexual a través de un medio virtual, originando un malestar significativo para quien realiza o recibe dicho contenido (conductas sobre sexting) (Chacón et al., 2016; Sánchez et al., 2013). Estas premisas a nivel psicológico, reportarían que, cuanto mayor es el desarrollo de impulsividad en los jóvenes, mayor también es la tendencia a efectuar conductas sobre sexting, es decir, el desarrollo de un accionar impulsivo posibilitaría la ejecución de conductas sexuales a través de medios virtuales.

Los datos presentados, pueden fundamentarse también en estudios antecedentes, que fueron efectuados a través de variables similares, dado que, no se evidenciaron estudios específicos que abordaran con precisión a ambos elementos en conjunto, no obstante, el trabajo de González y Lemos (2019) en Colombia, puede acercarse al planteamiento presentado, dado que, dichos autores evaluaron la variables impulsividad, junto con las compras compulsivas y la depresión en jóvenes con edades entre 18 a 29 años, identificando que, dichas variables se relacionaban de forma directa, es decir, la impulsividad se vinculaba a elementos desadaptativos como el comprar de forma compulsiva ( $r= 0.21^{**}$ ) y la depresión ( $r=0.22^{**}$ ), tal y como se suele representar las conductas sobre sexting, ya que, son englobadas como prácticas de tipo desadaptativas en contexto juvenil.

Igualmente, con el trabajo de Gázquez et al. (2016) en España, se logra respaldar el hallazgo, ya que, dichos autores reportaron que la impulsividad se relacionaba de forma significativa ( $p<0.05$ ) con la agresión física, ira, agresión verbal y con la hostilidad en adolescentes y jóvenes, esto significaría que los comportamientos impulsivos mantienen un amplio vínculo con expresiones de agresividad, tal y como se representan las conductas de sexting, ya que según Mercado et al. (2016) este tipo de comportamientos son una modalidad de violencia sexual y agresión. Esta información también se avala en el trabajo de Jiménez et al. (2016) en España, al concluir un resultado similar en adolescentes y jóvenes, pues indican que las conductas externalizadas como la agresividad se encuentran relacionadas principalmente con la impulsividad. De igual forma, lo expuesto por Valdez y Yucra (2019) en Arequipa, corrobora que la impulsividad se asocia a expresiones agresivas en jóvenes desde los 18 hasta 30 años, en el caso de Ventura (2018) sostiene información similar, pues evidenció que la impulsividad se vincula con expresiones de cólera – hostilidad en jóvenes estudiantes de Lima. Por último, un estudio similar en la capital de nuestro país, reveló que, la impulsividad se relaciona con la evitación experiencial y rumiación en jóvenes, siendo este tipo de comportamientos igual de desadaptativos que las conductas sobre sexting (Velásquez et al., 2018).

Con lo mencionado, se logra asegurar la presencia de relación entre la impulsividad y conductas sexting, es decir, un actuar impulsivo brinda apertura a la presencia de

conductas de sexting en los participantes de esta investigación, permitiendo un alcance novedoso y muy poco explorado en el ámbito de la psicología, lo cual generaría aportes fundamentales en temáticas como la violencia y en problemáticas de actualidad que involucran y perjudican principalmente a los jóvenes, esta información también se fundamenta a nivel teórico, desde los alcances del modelo cognitivo – conductual, pues como bien menciona Leary (2007) todo comportamiento de impulso sin capacidad de reflexión y con un actuar automático facilita el desarrollo de conductas como el sexting, pues en dichas conductas se manifiesta un actuar irreflexivo que desencadena una dinámica desadaptativa, partiendo de ello, se sugiere importante la implementación de programas que consideren estos hallazgos para su diseño y así obtener un impacto positivo en su aplicación, mitigando la problemática relatada.

En lo referente a los objetivos específicos el primero de ellos buscó determinar la relación entre impulsividad cognitiva y conductas sobre sexting en los jóvenes participantes, dicho análisis reveló que la impulsividad cognitiva presentaba relación significativa ( $p < 0.05$ ) y directa, con dichas conductas: participación real en sexting ( $,338^{**}$ ), disposición activa hacia el sexting ( $,414^{**}$ ) y expresión emocional en sexting ( $,293^{**}$ ). Con ello se puede señalar que un elevado impulso a nivel cognitivo, indicaría una alta manifestación de conductas sobre sexting, dicha información en el ámbito psicológico reportaría que la toma de decisiones de manera apresurada con escaso locus interno (impulsividad cognitiva), daría a conocer un frecuente envío de contenido sexual, bajo medios virtuales en jóvenes (conductas sobre sexting) (Barrat & Patton, 1983; Judge, 2012).

Los datos informados, se respaldan en el trabajo de Merchán et al. (2019) en jóvenes españoles al revelar que la impulsividad de tipo cognitiva se relacionaba con la búsqueda de sensaciones, esto significaría que los jóvenes más impulsivos, son quienes tienden a explorar sensaciones novedosas, donde las conductas sobre sexting podrían establecerse como un claro ejemplo de ello. Un resultado similar fue el que halló Horacio (2019) en Argentina, reportando que, la impulsividad cognitiva se relacionaba con la agresividad en jóvenes, estos datos constatarían también el hallazgo aportado pues las conductas sobre sexting representan también expresiones de agresión. Por otra parte, es importante mencionar que no

se evidencian investigaciones que se contrapongan al hallazgo analizado, por lo tanto, se refuerza el resultado obtenido, sugiriendo que a futuro se continúe explorando dichos elementos.

En el segundo objetivo específico, se propuso determinar la relación entre impulsividad motora y conductas sobre sexting, donde los resultados indicaron que la impulsividad motora manifiesta relación significativa ( $p < 0.05$ ) y directa con tales conductas: participación real en sexting ( $,571^{**}$ ), disposición activa hacia el sexting ( $,550^{**}$ ) y expresión emocional en sexting ( $,360^{**}$ ). Es así que, un elevado impulso motor, reportaría alta manifestación de conductas sobre sexting en los participantes. Además, desde el ámbito psicológico se puede explicar que, los comportamientos impulsivos, es decir, la predisposición que tiene el sujeto para efectuar acciones con ausencia de reflexión ante las posibles consecuencias que se desencadenen (impulsividad motora), acrecientan conductas enfocadas en el intercambio de mensajes privados con carácter sexual por un medio electrónico (Lounsbury et al., 2011; Pinal & Pérez, 2003). Estos datos logran sustentarse en trabajos similares como el de Merchán et al. (2019) al hallar también que la impulsividad motora se relaciona con la búsqueda de sensaciones en jóvenes de 18 a 25 años, igualmente, se respalda en el trabajo de Horacio (2019) quien reportó que la impulsividad en su dimensión motora se relacionaba con la agresividad en jóvenes de Argentina. Como bien se puede detallar en los estudios antecedentes solo se evidenciaron trabajos con la variable impulsividad, reportando su relación con constructos similares a las conductas sobre sexting, tal es el caso de la búsqueda de sensaciones pues es un elemento bastante vinculado a ello, al igual que la agresividad, reforzando así el hallazgo expuesto.

Seguidamente se planteó también determinar la relación entre impulsividad no planificada y conductas sobre sexting en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martín de Porres, los resultados evidenciaron que la impulsividad no planificada, se relacionaba de forma significativa ( $p < 0.05$ ) y directa con las conductas sobre Sexting: participación real en sexting ( $,607^{**}$ ), disposición activa hacia el sexting ( $,586^{**}$ ) y expresión emocional en sexting ( $,460^{**}$ ). Estas evidencias reportarían que una elevada impulsividad no planificada, señalaría presencia de conductas sobre sexting en los participantes, siendo así, la información conceptual

sobre el tema refiere que la ausencia para planificar las acciones (impulsividad no planificada), está directamente involucrada con el envío, recepción y reenvío de mensajes por medio de un celular, en éste comportamiento se ve involucrado adolescentes jóvenes y jóvenes adultos (conductas sobre sexting) (Liu et al., 2012; Martínez – Prather & Vandiver, 2014). Asimismo, las investigaciones de Merchán et al. (2019) respaldan ello, al concluir que la impulsividad no planificada se relaciona con la búsqueda de sensaciones en jóvenes españoles, esta información también es válida en el estudio de Horacio (2019) al indicar que la impulsividad no planificada se asocia a la agresividad en jóvenes, dónde es importante recalcar que la conductas sobre sexting son comprendidas como expresiones de agresión, de esta manera, se refuerza también el hallazgo presentado.

Por otro lado, se propuso como cuarto objetivo, describir los niveles de impulsividad en los jóvenes participantes, revelando que, predominaba un nivel alto con 46.7%, seguido por el nivel medio con 39.2%, además, se detectó baja impulsividad en el 14.2% de los participantes. A su vez, en la impulsividad cognitiva se identificó predominancia de nivel medio con 55%, al igual que, en la impulsividad motora con 57.5%, mientras que, en la impulsividad no planificada predominó el nivel alto con 56.7%. La información señalada revela que en su mayoría los jóvenes evaluados presentan un actuar descontrolado, que les podría generar conflictos internos y externos (Nicuesa, 2015). Esta información es similar y se respalda en el trabajo elaborado por Contreras et al. (2017) en México, al reportar que un 33% de los adolescentes y jóvenes que evaluaron presentan niveles elevados de impulsividad. Igualmente, en contexto nacional la información se respalda en el trabajo de Valdez y Yucra (2019) en Arequipa, al señalar que en el 26.2% de los jóvenes que participaron de su estudio, la impulsividad se manifiesta en un nivel alto. Con esta información se puede constatar que la impulsividad se manifiesta como un problema vigente en los jóvenes que participaron de esta investigación, y que, a su vez, se está desarrollando en diversos contextos, afectando principalmente a adolescentes y jóvenes, siendo importante la aplicación de medidas preventivas a modo de recomendación.

En cuanto al último objetivo, se buscó describir los niveles de conductas sobre sexting, reportando que, predominaba un nivel alto de participación real en Sexting

para el 65.8% de los participantes, seguido por un nivel medio con 28.3% y nivel bajo para el 5.8%. Se encontró también alta disposición activa hacia el Sexting en el 60% de los evaluados, seguido por el nivel medio con 25% y nivel bajo con 15%. De igual forma, la alta expresión emocional en Sexting predominó en el 58.3% de los jóvenes, seguido por un nivel medio con 21.7%, y bajo con el 20%. Con estos datos se puede reportar que gran parte de los participantes de la investigación muestran comportamientos de motivación que los predisponen a realizar Sexting, mantienen una elevada frecuencia en el envío y recepción de contenidos en relación a la práctica del Sexting, como también manifiestan sentimientos vinculados al desarrollo de este tipo de prácticas (Chacón et al., 2016). Estos resultados se avalan en el estudio de Chacón et al. (2019) en España, señalando que, en jóvenes de 18 a 24 años, la participación real en sexting se manifiesta alta en el 41.5% de varones. Con estos datos se puede asegurar que al igual que la impulsividad, las conductas sobre sexting también se presentan como un problema vigente en el grupo estudiado, es decir, es una conducta frecuentemente empleada por los jóvenes, resultando oportuno la implementación de acciones preventivas para el control de dichos comportamientos.

Finalmente, con todos los datos reportados, se logra evidenciar la marcada relación entre impulsividad y conductas sobre sexting en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martín de Porres, 2021, debido a los elevados puntajes obtenidos tras el análisis estadístico correlacional entre tales elementos, a su vez, se logra identificar que ambos elementos son situados como conductas en riesgo en los participantes evaluados, dado que en su mayoría predominan datos estadísticos, que revelan una elevada impulsividad como también elevada frecuencia de conductas sobre sexting. Sin embargo, es importante mencionar ciertas limitaciones presentadas durante el desarrollo de la investigación, tal es el caso, de la ausencia de estudios precedentes, ya que, al tratarse de una investigación novedosa, la mayoría de estudios de respaldo sobre el tema solo abordaban una de las variables en exploración, dificultando con ello el desarrollo de la discusión de los hallazgos, siendo sugerible el continuar abordando el tema, sobre todo en el contexto en que nos encontramos, ya que, la virtualidad ha dado lugar al incremento de nuevos comportamientos, tales como las conductas sobre

sexting. Otras limitaciones encontradas hacen referencia a la modalidad de selección de datos, debido a que este estudio empleó un muestreo no probabilístico, haciendo impropio la generalización de resultados, sugiriendo tomar en consideración lo reportado para alcances metodológicos de futuros estudios vinculados al tema planteado, finalmente, cabe precisar que, debido a la situación de emergencia sanitaria, esta investigación fue desarrollada de modo virtual, lo cual limita ciertos procesos de toda evaluación, sin embargo, esta situación no fue impedimento para lograr concluir con el desarrollo de este trabajo, por el contrario, se logró reportar importantes aportes vinculados a la temática de violencia y de gran implicancia para jóvenes.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** la impulsividad se relaciona de manera directa y significativa ( $p < 0.05$ ) con las conductas sobre sexting: participación real en sexting ( $\rho = .655^{**}$ ), disposición activa hacia el sexting ( $\rho = .654^{**}$ ) y expresión emocional en sexting ( $\rho = .459^{**}$ ) en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martín de Porres, 2021, con ello se indicaría que, cuanto mayor es la manifestación de impulsividad, mayor también sería la participación real en sexting, la disposición activa hacia el sexting y la expresión emocional en sexting en los jóvenes participantes.

**SEGUNDA:** la impulsividad cognitiva se relaciona de manera directa y significativa ( $p < 0.05$ ) con las conductas sobre sexting: participación real en sexting ( $\rho = .338^{**}$ ), disposición activa hacia el sexting ( $\rho = .414^{**}$ ) y expresión emocional en sexting ( $\rho = .293^{**}$ ) en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martín de Porres, 2021, esto significaría que, cuanto mayor es la manifestación de impulsividad cognitiva, mayor también sería la participación real en sexting, la disposición activa hacia el sexting y la expresión emocional en sexting en los jóvenes participantes.

**TERCERA:** la impulsividad motora se relaciona de manera directa y significativa ( $p < 0.05$ ) con las conductas sobre sexting: participación real en sexting ( $\rho = .571^{**}$ ), disposición activa hacia el sexting ( $\rho = .550^{**}$ ) y expresión emocional en sexting ( $\rho = .360^{**}$ ) en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martín de Porres, 2021, esto evidencia que, cuanto mayor es la manifestación de impulsividad motora, mayor también sería la participación real en sexting, la disposición activa hacia el sexting y la expresión emocional en sexting en los jóvenes participantes.

**CUARTA:** la impulsividad no planificada se relaciona de manera directa y significativa ( $p < 0.05$ ) con las conductas sobre sexting: participación real en sexting ( $\rho = .607^{**}$ ), disposición activa hacia el sexting ( $\rho = .586^{**}$ ) y expresión emocional en sexting ( $\rho = .460^{**}$ ) en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martín de Porres, 2021, por lo tanto, cuanto mayor es la manifestación de impulsividad no planificada, mayor también sería la participación real en sexting, la

disposición activa hacia el sexting y la expresión emocional en sexting en los jóvenes participantes.

**QUINTA:** la impulsividad en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martín de Porres, 2021, predomina en el nivel alto con 46.7%, seguido por el nivel medio con 39.2%, además, se detectó baja impulsividad en el 14.2% de los participantes. En lo que respecta a la impulsividad cognitiva se identificó predominancia de nivel medio con 55%, al igual que, en la impulsividad motora con 57.5%, mientras que, en la impulsividad no planificada predominó el nivel alto con 56.7%.

**SEXTA:** las conductas sobre sexting en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martín de Porres, 2021, predominan en un nivel alto de participación real en Sexting con 65.8%, seguido por un nivel medio con 28.3% y nivel bajo para el 5.8%. En cuanto a la disposición activa hacia el Sexting predominó también un nivel alto en el 60%, seguido por el nivel medio con 25% y nivel bajo con 15%. Por último, en lo referente a la expresión emocional en Sexting predominó el nivel alto con 58.3%, seguido por un nivel medio con 21.7%, y bajo en el 20% de los jóvenes participantes.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Considerando la elevada relación entre los constructos (impulsividad y conductas sobre sexting) se sugiere emplear dicho hallazgo frente al diseño de programas de intervención destinados por ejemplo a abordar las conductas sobre sexting, contemplando como pauta la primordial intervención sobre los niveles de impulsividad de los beneficiarios para obtener un impacto favorable sobre el abordaje de la problemática señalada, debido al notable vínculo entre dichos elementos.
2. A las autoridades de las comunidades participantes, desarrollar o designar a los profesionales pertinentes, acciones de prevención (charlas, talleres, y otros) en referencia a la impulsividad y conductas sobre sexting en los jóvenes participantes, tomando en cuenta que en el grupo evaluado se detectó predominancia de niveles altos, siendo fundamental mitigar el riesgo frente a dichas problemáticas.
3. Implementar el desarrollo de mayor número de instrumentos destinados a la medición de conductas sobre sexting, debido a que, en contexto de pandemia, ha sido una conducta de muy elevada frecuencia, existiendo en la actualidad escasos instrumentos que permiten la valoración de dicha problemática.
4. Considerar el abordaje de nuevas investigaciones con fines comparativos, que permitan generar un aporte diferente al alcanzado en el presente estudio, por ejemplo: que se contemple el hallar diferencias según el género tanto en los niveles de impulsividad como también frente a las conductas sobre sexting, así también considerar otro tipo de variables sociodemográficas como: edad, grado de instrucción, estado civil, entre otros.
5. Generar estudios similares, dónde se logre tomar en cuenta ciertos criterios metodológicos de mejora, tal es el caso de: considerar un número mayor de participantes en la muestra, un muestreo probabilístico, y/o extender el estudio hacia otros grupos (comunidades parroquiales de otros distritos), entre otros.

## REFERENCIAS

- Alonso, C. y Romero, E. (2019). Conducta de sexting en adolescentes: predictores de personalidad y consecuencias psicosociales en un año de seguimiento. *Anales de psicología*, 35(2), 214-224. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.35.2.339831>
- Aluja, A. y Blanch, A. (2007). Comparison of impulsiveness, venturesomeness and empathy (I-7) structure in English and Spanish samples: Analysis of different structural equation models. *Personality and Individual Differences*, 43(8). Doi: 10.1016/j.paid.2007.07.019
- Amaro, M., Marrero, A., Valencia, M., Casas, S. y Moynelo, H. (1996). Principios básicos de la bioética. *Revista cubana de enfermería*, 12(1). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-03191996000100006](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03191996000100006)
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7ma ed.). American Psychological Association
- American Psychiatric Association. (2000). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales – revisado (DSM-IV-TR)*. Masson.
- Arcones, M. y Wang, Y. (2006). Some new tests for normality based on U-processes. *Statistics and Probability Letters*, 76, 69–82. <http://dx.doi.org/10.1016/j.spl.2005.07.003>
- Asociación Aragonesa Pro Salud Mental. (2020). *Trastorno del Control de los Impulsos*. Asapme sitio web <http://asapme.org/guia-de-enfermedades-mentales/trastorno-del-control-de-los-impulsos/>
- Barratt, E. y Patton, J. (1983). *Impulsivity: Cognitive, behavioral, and psychophysiological correlates*. Erlbaum.
- Basalla, G. (1991). *La evolución de la tecnología*. Crítica.
- Bonilla, F. (26 de febrero de 2012). Origen, historia y evolución de las tics. *Tecnología de la información – Yopal*. <https://sites.google.com/site/ticsyopal5/assignments>

- Brebner, J. (2000). The personality theories of H. J. Eysenck and J. A. Gray: a comparative review. *Personality and Individual Differences*, 28(6). Doi: 10.1016/S0191-8869(99)00166-X
- Cale, E. M. (2006). A quantitative review of the relations between the "Big 3" higher order personality dimensions and antisocial behavior. *Journal of Research in Personality*, 40(3). <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2005.01.001>
- Chacón, H., Caurcel, M. y Romero, J. (2019). Sexting en universitarios: relación con edad, sexo y autoestima. *Revista Suma Psicológica*, 26(1), 1-8. <http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.1>
- Chacón, H., Romero, J., Aragón, Y. y Caurcel, M. (2016). Construcción y validación de la escala de conductas sobre sexting (ECS). *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 27(2), 99-115. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338246883007>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y Deontología*. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Confederación de Adolescencia y Juventud de Iberoamérica y el Caribe. (2012). *Sexting en Latinoamérica - Una amenaza desconocida*. Codajic sitio web: <http://www.codajic.org/node/595>
- Contreras, J., Beverido, P., San Jorge, X. y Salas, B. (2017). Uso de Internet e impulsividad en estudiantes mexicanos de secundaria y bachillerato. *Revista internacional de investigación en adicciones*, 3(2), 3-11. [https://www.researchgate.net/publication/321632659\\_Uso\\_de\\_Internet\\_e\\_impulsividad\\_en\\_estudiantes\\_mexicanos\\_de\\_secundaria\\_y\\_bachillerato](https://www.researchgate.net/publication/321632659_Uso_de_Internet_e_impulsividad_en_estudiantes_mexicanos_de_secundaria_y_bachillerato)
- Da Silva, R. (2003). *Gestão de Empresas na Era do Conhecimento*. Silabo.
- Dickman, S. (2000). Impulsivity, arousal and attention. *Personality and Individual Differences*, 28(3). Doi: 10.1016/S0191-8869(99)00120-8

- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Eysenck, H. (1987). *Personalidad y diferencias Individuales*. Ediciones Pirámide, S. A.
- Eysenck, H. (1978). *Usted y la neurosis*. Huemul.
- Folque, M. (2011). Educação infantil, tecnologia e cultura. *Revista Pátio Educação Infantil*, 9(28). <http://hdl.handle.net/10174/10504>
- Gámez, M., De Santisteban, P. y Resett, S. (2017). Sexting among Spanish adolescents: Prevalence and personality Profiles. *Psicothema*, 29, 29-34. <http://www.psicothema.com/pdf/4359.pdf>
- García, F. (2010). *Internet en la vida de nuestros hijos*. <https://www.bibliotecaspublicas.es/villanuevadelpardillo/imagenes/Internet-en-la-vida-de-nuestros-hijos.pdf>.
- Gázquez, J., Pérez, C., Mollero, M. y Simón, M. (2016). Búsqueda de sensaciones e impulsividad como predictores de la agresión en adolescentes. *Psychology, Society, & Education*, 8(3), 243-255.
- Gil, P., Cavalcante, A., Paramio, A., Zayas, A. y Guil, R. (2017). Impulsividad y búsqueda de sensaciones: implicaciones de intervención en jóvenes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 393-404. <http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEPA/article/view/952/831>
- González, E. y Lemos, M. (2019). Asociación de síntomas emocionales e impulsividad con la compra compulsiva en universitarios. *Informes Psicológicos*, 20(1), 75-90. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v20n1a06>
- Gray, J. (1987). *The psychology of fear and stress*. Cambridge University Press.
- Gullo, M., Ward, E., Dawe, S., Powell, J. y Jackson, C. (2011). Support for a two-factor model of impulsivity and hazardous substance use in British and

Australian young adults. *Journal of Research in Personality*. 45(1).  
<https://doi.org/10.1111/j.1530-0277.2012.01917.x>

Haro, G., Castellano, M., Pérez-Gálvez, B., Rodríguez, E., Cervera, G. y Valderrama, J. (2004). Revisión histórica de la impulsividad desde una perspectiva artística, filosófica y psicopatológica, parte I. *Salud Mental*, 27(5).  
<http://1016-1014-1-PB.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: Mc Graw Hill/ Interamericana.

Horacio, D. (2019). Impulsividad y agresividad en cadetes de policía. *Actualidades en psicología*, 33(126), 17-31.  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades/article/view/32472/36744>

Jiménez, J., Ruiz, J., Velandrino, A. y Llor, L. (2016). Actitudes hacia la violencia, impulsividad, estilos parentales y conducta externalizada en adolescentes: comparación entre una muestra de población general y una muestra clínica. *Anales de psicología*, 32(1), 132-138.  
<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.32.1.195091>

Judge, A. (2012). "Sexting" among U.S. adolescents: Psychological and legal perspectives". *Harvard Review Psychiatry*, 20(2). Doi: 10.3109/10673229.2012.677360

Leary, M. (2007). «Self-produced child pornography: The appropriate societal response to juvenile self-sexual exploitation». *Virginia Journal of Social Policy and the Law*, 15(1).  
<https://scholarship.law.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1238&context=scholar>

Liu, W., Lee, G., Goldweber, A., Petras, H., Storr, C., Ialongo, N. y Martins, S. (2012). *Impulsivity trajectories and gambling in adolescence among urban male youth*. *Addiction*. Doi: 10.1111/add.12049

Lounsbury, K., Mitchell, K. y Finkelhor, D. (2011) *The true prevalence of Sexting*. Children Crimes Against Research Center.

- Madigan, S., Ly, A. y Rash, C. (2018). Prevalence of Multiple Forms of Sexting Behavior Among Youth A Systematic Review and Meta-analysis. *JAMA Pediatric*, 172(4), 327-335. Doi:10.1001/jamapediatrics.2017.5314
- Martínez-Prather, K. y Vandiver, D. (2014). «Sexting among teenagers in the United States: A retrospective analysis of identifying motivating factors, potential targets, and the role of the capable guardian». *International Journal of Cyber Criminology*, 8(1).  
<https://www.cybercrimejournal.com/pratherVandiverijcc2014vol8issue1.pdf>
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 2-19.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v8n2/rhcm17209.pdf>
- Medina, A., Moreno, M., Lillo, R. y Guija, J. (2015). *Los trastornos del control de los impulsos y las psicopatías: Psiquiatría y Ley*. Fundación Española de Psiquiatría y Salud Mental.
- Mejía, G. (2014). Sexting: una modalidad cada vez más extendida de violencia sexual entre jóvenes. *Perinatología y reproducción humana*, 28(4), 217-221.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/prh/v28n4/v28n4a7.pdf>
- Mercado, C. Pedroza, F. y Martínez, K. (2016). Sexting: su definición, factores de riesgo y consecuencias. *Revista sobre la infancia y la adolescencia*, 10, 1-18.  
Doi: 10.4995/reinad.2016.3934
- Merchán, A., Martínez, C., Medina, Y. y Cruces, S. (2019). Modelo predictivo de la inteligencia emocional y rasgos de impulsividad en la búsqueda de sensaciones en jóvenes universitarios: una comparación de género. *INFAD Revista de psicología*, 1(4), 291-300.  
<http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/view/1600/1430>
- Microsoft. (11 de febrero de 2020). Índice de Civilidad Digital 2019. *New Microsoft* sitio web <https://news.microsoft.com/es-xl/en-el-dia-del-internet-seguro->

microsoft-revela-que-la-civilidad-digital-mundial-alcanza-su-nivel-mas-bajo-en-4-anos/

- Negrete, A. y Vité, A. (2011). Relación de la violencia familiar y la impulsividad en una muestra de adolescentes mexicanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 14(2), 121-128. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v14n2/v14n2a12.pdf>
- Nicuesa, M. (12 de abril de 2015). Definición de impulsividad. *Definición ABC*. <https://www.definicionabc.com/ciencia/impulsividad.php>
- Pinal, B. y Pérez, A. (2003). Impulsividad: revisión histórica y conceptual. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 31(4). [https://www.researchgate.net/publication/26477671\\_Revision\\_historica\\_de\\_la\\_impulsividad\\_desde\\_una\\_perspectiva\\_artistica\\_filosofica\\_y\\_psiopatologica\\_Segunda\\_parte](https://www.researchgate.net/publication/26477671_Revision_historica_de_la_impulsividad_desde_una_perspectiva_artistica_filosofica_y_psiopatologica_Segunda_parte)
- Rojas, J. (2019). *Sexting: incidencia de los teléfonos inteligentes en la sexualidad de estudiantes universitarios* [Tesis de maestría, Universidad de La Rioja]. Repositorio institucional de la Universidad de La Rioja. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/9508/Rojas%20Diaz%2c%20Jhoeen%20Sneyder.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rojas, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Revista Electrónica de Veterinaria*, 1, 1-14. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63638739004>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114.
- Schwab, K. (27 de noviembre de 2016). Anticiparse al futuro. *El tiempo*. <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/el-surgimiento-de-nuevas-tecnologias-35865>
- Smillie, L. y Jackson, C. (2006). Functional impulsivity and reinforcement sensibility theory. *Journal of Personality*, 74(1), 47-83. Doi: 10.1111/j.1467-6494.2005.00369.x

- Valdez, B. y Yucra, J. (2019). *Relación entre agresividad, impulsividad y la dependencia del videojuego dota 2 en jóvenes arequipeños* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10448/PSvarib.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Velásquez, C., Grajeda, A., Montero, V., Montgomery, W. y Egusquiza, V. (2018). Evitación experiencial, rumiación e impulsividad en estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista de Investigación en Psicología*, 21(1), 15 - 26. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/15110/13118>
- Ventura-León, J. (2017). Intervalos de confianza para el coeficiente omega: propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 1-3. <https://doi.org/10.20882/adicciones.962>
- Zapata, J. y Palacio, J. (2016). Trastorno explosivo intermitente: un diagnóstico controversial. *Revista Colombiana de psiquiatría*, 45(3), 214-223. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v45n3/v45n3a10.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

**Título:** Impulsividad Y Conductas de Sexting en jóvenes de Comunidades Parroquiales del Distrito de San Martin de Porres,2021

<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>
<p><b>Título:</b> Impulsividad y conductas de sexting en Jóvenes de una comunidad parroquial del Distrito de San Martin de Porres,2021</p> <p><b>Pregunta:</b> ¿Cuál es la relación entre impulsividad y conductas sobre Sexting en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martin de Porres, 2021?</p>	<p>Determinar la relación entre impulsividad y conductas sobre Sexting en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martin de Porres, 2021.</p> <p style="text-align: center;"><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p><b>Objetivo específico 01:</b> Determinar la relación entre impulsividad cognitiva y conductas sobre Sexting.</p> <p><b>Objetivo específico 02:</b> Determinar la relación entre impulsividad motora y conductas sobre Sexting.</p> <p><b>Objetivo específico 03:</b> Determinar la relación entre impulsividad no planificada y conductas sobre Sexting.</p> <p><b>Objetivo específico 04:</b> Describir los niveles de impulsividad.</p> <p><b>Objetivo específico 05:</b> Describir los niveles de conductas sobre Sexting.</p>	<p><b>VARIABLES E INDICADORES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impulsividad Cognitiva Motora No planificada</li> <li>- Conductas de Sexting. Participación Real en Sexting Disposición activa hacia el Sexting Expresión Emocional en Sexting</li> </ul> <p><b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p><b>TIPO:</b> Básico</p> <p><b>DISEÑO:</b> No Experimental</p> <p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p> <p><b>POBLACIÓN:</b> 175 jóvenes de comunidades parroquiales.</p> <p><b>MUESTRA:</b> 120 jóvenes de comunidades parroquiales</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11; Patton et al., 1995)</p> <p>Escala de Conductas sobre Sexting (ECS; Chacón et al., 2016).</p>

## Anexo 2. Operacionalización de la variable 1: impulsividad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Interpretación	Escala de Medición
Impulsividad	<p>Respuesta de acción rápida frente a estímulos internos y externos, lo que genera consecuencias de carácter negativo hacia sí mismo y a los demás (Sánchez et al., 2013)</p>	<p>La Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11; Patton et al., 1995) conformada por tres dimensiones; cognitiva: tiene que ver con la toma de decisión de manera apresurada, pues existe escaso control del locus interno, la dimensión Motora: se expresa a través de comportamientos; y la dimensión no planificada: se explica como la ausencia para planificar las acciones.</p>	Impulsividad Cognitiva	Presencia de Pensamientos intrusivos,	4,7,10,13,16,19,24y 27	<p>.Bajo:30 a 57 Normal:58a69 Alto:70 a Mas</p>	Ordinal
			Impulsividad Motora	Acciones impulsivas como respuestas emocionales Rápido	2,6,9,12,15,18,21,23,26y29.		
			Impulsividad no Planificada	Procesamiento de información. Ausencia de planificación ante la toma de decisiones.	1,3,5,8,11,14,17,20,22,25,28y30		

### Anexo 3. Operacionalización de la variable 2: conductas sobre sexting

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Interpretación	Escala de Medición
Conductas de Sexting		La Escala de Conductas sobre Sexting (ECS; Chacón et al., 2016) conformada por tres dimensiones; participación real en Sexting: es decir comportamientos de motivación que lo predisponen a realizar el Sexting, la dimensión de disposición activa hacia el Sexting: implica la frecuencia con que el sujeto realiza o no contenidos en relación a la práctica del Sexting; y la dimensión de expresión emocional en Sexting: indica los sentimientos que se experimentan por la conducta del Sexting.	Participación Real en Sexting  Disposición activa hacia el Sexting  Expresión Emocional en Sexting	Frecuencia para recibir o enviar mensajes o texto con contenido Sexual.  Número de individuos con los que practica Sexting, motivantes en el desarrollo de Sexting. Contexto de desarrollo del Sexting  Emociones originadas por el Sexting.	1,2,3,4,5,6,7,8,9.  10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24 y 25.  26,27,28,29	Bajo: 0-29.  Medio: 30a59 años.  Alto: 60 a mas	Ordinal

## Anexo 4. Instrumentos de medición

### Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11)

Barratt, Patton & Stanford (1995)

Versión al español: Urrego, Valencia y Villalba (2017)

Adaptación al Perú: Orellana (2017)

**Instrucciones:** Las personas son diferentes en cuanto a la forma en que se comporta y piensan en distintas situaciones. Esta es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. No se detenga demasiado tiempo en ninguna de las oraciones. Responda rápida y honestamente MARCANDO CON UN ASPA (X).

EDAD.....

GRADO DE INSTRUCCION:

.....

SEXO: .....

Nº	ITEMS	Raramente o nunca (1)	Ocasional-mente (2)	A Menudo (3)	Siempre o casi siempre (4)
1	Planifico mis tareas con cuidado				
2	Hago las cosas sin pensarlas				
3	Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)				
4	Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente)				
5	Planifico mis viajes con antelación				
6	Soy una persona con autocontrol				
7	Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme)				
8	Ahorro con regularidad				
9	Se me hace difícil estar quieto/a durante largos periodos de tiempo				
10	Pienso las cosas cuidadosamente				
11	Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurar que tendré dinero para pagar mis gastos)				
12	Digo las cosas sin pensarlas				
13	Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)				
14	Cambio de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo durante largos periodos de tiempo)				
15	Actúo impulsivamente				

16	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)				
17	Visito al médico y al dentista con regularidad				
18	Hago las cosas en el momento en que se me ocurren				
19	Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)				
20	Cambio de vivienda a menudo (me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo)				
21	Compro cosas impulsivamente				
22	Termino lo que empiezo				
23	Camino y me muevo con rapidez				
24	Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona)				
25	Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano)				
26	Hablo rápido				
27	Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso)				
28	Me interesa más el presente que el futuro				
29	Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar durante un largo periodo de tiempo)				
30	Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)				

## Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)

Autores originales: Chacón, Romero, Aragón y Caurcel (2016)

Adaptación al Perú: Villegas (2019)

Por favor, responde a las siguientes preguntas relacionadas con los conocimientos que tienes sobre el **SEXTING**, teniendo en cuenta la siguiente definición: “**Enviar o recibir mensajes y/o fotografías provocativas o sexualmente insinuantes utilizando el teléfono móvil y/o Redes Sociales.**”

	Nunca	Rara vez	Ocasional-mente (varias veces al mes)	A menudo (varias veces a la semana)	Frecuentement e (a diario)
1. ¿Con qué frecuencia <u>has recibido</u> mensajes de texto con contenido insinuante o sexual en el móvil?	0	1	2	3	4
2. ¿Con qué frecuencia <u>has respondido</u> a los Mensajes de texto provocativos o insinuantes que has recibido en el móvil?	0	1	2	3	4
3. ¿Con qué frecuencia <u>has recibido</u> <i>Imágenes</i> provocativas o insinuantes mediante mensajes en el móvil?	0	1	2	3	4
4. ¿Con qué frecuencia <u>has respondido</u> a los Mensajes con imágenes provocativas o insinuantes que has recibido en el móvil?	0	1	2	3	4
5. ¿Con qué frecuencia <u>has recibido</u> imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de <i>Internet</i> (por Ejemplo, redes sociales o e-mail)?	0	1	2	3	4
6. ¿Con qué frecuencia <u>has enviado</u> Mensajes de texto con contenido insinuante o sexual a través del móvil?	0	1	2	3	4
7. ¿Con qué frecuencia <u>has enviado</u> <i>imágenes</i> provocativas o insinuantes Mediante mensajes a través del móvil?	0	1	2	3	4
8. ¿Con qué frecuencia <u>has enviado</u> imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de <i>Internet</i> (por Ejemplo, redes sociales o e-mail)?	0	1	2	3	4
9. ¿Con qué frecuencia has publicado imágenes insinuantes o provocativas en Facebook, Tuenti, u otras redes sociales?	0	1	2	3	4
	No intercambio este tipo de mensajes	De 1 a 2	De 3 a 5	De 6 a 10	Más de 10

10. ¿Con cuántas personas has intercambiado imágenes o mensajes provocativos (a través del móvil o de Internet)?	0	1	2	3	4
	Nunca	Rara vez	Ocasional- mente (varias veces al mes)	A menudo (varias veces a la semana)	Frecuente- mente (a diario)
11. Habitualmente hago Sexting con mi novia / novio	0	1	2	3	4
12. Habitualmente hago Sexting con alguien que me atrae	0	1	2	3	4
	Nunca	Rara vez	Ocasional- mente (varias veces al mes)	A menudo (varias veces a la semana)	Frecuente- mente (a diario)
13. Habitualmente hago Sexting con amigas y/o amigos	0	1	2	3	4
	Nada cierto	Algo cierto	Un poco cierto	Muy cierto	Totalmente cierto
14. Yo hago <i>Sexting</i> cuando estoy bebiendo Alcohol	0	1	2	3	4
15. Yo hago <i>Sexting</i> cuando estoy consumiendo drogas	0	1	2	3	4
16. Yo hago <i>Sexting</i> cuando estoy de marcha con amigos y/o amigas	0	1	2	3	4
17. Yo hago <i>Sexting</i> cuando estoy aburrida/o	0	1	2	3	4
18. Yo hago <i>Sexting</i> cuando estoy de buen Humor	0	1	2	3	4
19. Yo hago <i>Sexting</i> cuando estoy sola/o	0	1	2	3	4
20. Yo hago <i>Sexting</i> cuando estoy aislada/o	0	1	2	3	4
21. Yo hago <i>Sexting</i> cuando estoy en casa	0	1	2	3	4
22. Yo hago <i>Sexting</i> porque quiero tener relaciones coitales	0	1	2	3	4
23. Yo hago <i>Sexting</i> porque quiero empezar a salir con alguien	0	1	2	3	4
24. Yo hago <i>Sexting</i> porque quiero hablar con Alguien	0	1	2	3	4
25. Yo hago <i>Sexting</i> porque quiero bromear con la gente	0	1	2	3	4
26. El <i>Sexting</i> hace que tenga más probabilidad de tener sexo o de salir con alguien	0	1	2	3	4
27. El <i>Sexting</i> hace que te sientas inmoral	0	1	2	3	4

28. El <i>Sexting</i> hace que te sientas avergonzado/a	0	1	2	3	4
29. El <i>Sexting</i> hace que te sientas feliz	0	1	2	3	4

## Anexo 5. Cuestionario de Google

du6MyfUd7xT5FBTLfy\_GPL0wI7IUkt-5dyG9zaApvGoj--jQ/viewform



### ENCUESTA ANÓNIMA: Impulsividad Y Conductas de Sexting en Jóvenes de Comunidades Parroquiales del Distrito de San Martín de Porres

Saludos Cordiales:

Me presento ante usted, mi nombre es Leydi Milagros Calla Vara, soy estudiante de la carrera de Psicología en la Universidad "César Vallejo".

En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre " Impulsividad y Conductas de Sexting en jóvenes del distrito de San Martín de Porres 2021".con la finalidad de obtener el grado académico de Licenciado en Psicología.

El presente estudio esta dirigido a jóvenes adultos entre 18-24 años que participen en una comunidad parroquial del Distrito de San Martín de Porres.

Se agradece su Valiosa Colaboración

**\*Obligatorio**

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante:

Quisiera contar con su valiosa participación. Por tal motivo, se le invita a responder de forma honesta este formulario virtual. Y recuerde no hay respuesta correcta o incorrecta.

Los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicaran a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizaran únicamente para propósitos Académicos.

De aceptar participar en la investigación , debe marcar "Si" en la casilla de abajo y luego colocar el N.º DNI.

En caso tenga alguna duda en relación a la investigación ,solo debe comunicarte con el Supervisor responsable el Mg. Luis Alberto Barboza , a través del siguiente correo Institucional



[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdu6MyfUd7xT5FBTLfy\\_GPL0wI7IUkt-5dyG9zaApvGoj--jQ/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdu6MyfUd7xT5FBTLfy_GPL0wI7IUkt-5dyG9zaApvGoj--jQ/viewform)

## **Anexo 6. Ficha sociodemográfica**

DNI:

Edad:

Sexo:

Hombre – Mujer

Cuentas con acceso a medios digitales (celular, computadora, Tablet, etc).

Si

No

## Anexo 7. Carta de presentación para el piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 26 de Octubre de 2020

### CARTA INV. N° 1245 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr:  
Cesar Yuora  
Cordinador y Padre de la Parroquia  
**PARROQUIA "SAN FRANCISCO JAVIER"**  
Distrito de San Martín de Porres

Presente.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Calla Vara, Leydi Milagros** con DNI N° 77369341 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 6700232616 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Impulsividad y conductas de Sexting, 2020" en Jóvenes de una comunidad Parroquial en el Distrito de San Martín de Porres ,2021 Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



.....  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 8. Carta de presentación para la muestra final



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 29 de abril de 2021

### CARTA INV.N°1922 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Cesar Yucra  
Padre  
Sede Parroquia San Columbano y San Francisco Javier

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **LEYDI MILAGROS CALLA VARA** con DNI **77369341** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 6700262316** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"Impulsividad y conductas sobre Sexting en jóvenes de comunidades parroquiales del Distrito de San Martín de Porres Lima, 2021.**

\* Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 9. Autorización de uso de instrumentos

### Autorización del Cuestionario de Impulsividad

**Leydi Milagros Calla Vara** 19 oct. 2020 16:44 ☆  
Buenas Noches señorita Helena Chacon Lopez haber me presento Mi nombre es Leydi Milagros Calla Vara quien le habla es estudiante del X ciclo de la carrera de Ps

**Helena Chacón-López** 20 oct. 2020 3:40 ☆ ↩ ⋮  
para mí ▾

Estimada Leydi,

En primer lugar, muchas gracias por su interés y por contactar conmigo.

En nuestro grupo de investigación todos estamos de acuerdo en considerar que el conocimiento sólo tiene sentido si es compartido con el resto de la sociedad, por ello lo concebimos abierto y accesible.

Desde este punto de vista no tenemos inconveniente en que usted, o cualquier persona interesada en el tema, pueda utilizar el instrumento o parte de él con la única condición de que los trabajos en los que está publicado sean citados en los términos que marca la normativa de citas bibliográficas, ya sea APA o cualquier otro sistema de referencias bibliográficas.

La alteración del mismo no está permitida, puesto que el instrumento está validado tanto para adolescentes, como para adultos. Los dos artículos de validación del instrumento (con población adolescente y con adultos) son los siguientes:

Chacón-López, H., Romero-Barriga, J.F. & Caurcel, M.J. (2018). Adaptación y validación de la Escala de Conductas sobre Sexting para Adolescentes (ECS). Profesorado. Revista de Curriculum y Formación del Profesorado, 22(3), 375-390. DOI: 10.30827/profesorado.v22i3.8007

### Autorización del Cuestionario de Conductas de Sexting (ECS)

**Leydi Milagros Calla Vara** <mayli30deoctubre@gmail.com> 13 abr 2021 15:47 ☆ ↩ ⋮  
para sandrac.urregob ▾

Buenas Noches señorita Sandra Carolina Urrego haber me presento Mi nombre es Leydi Milagros Calla Vara quien le habla es estudiante del X ciclo de la carrera de Psicología y estoy haciendo un tema de investigación con respecto al tema del Sexting he visto su aporte en la "Validación de la Escala de Barratt de Impulsividad en la población Bogotana" me parece muy interesante su trabajo y quisiera que me de permiso de utilizarlo para mi investigación y si puede facilitarme información con respecto al cuestionario para poder aplicarlo en mi trabajo se lo agradecería Señorita.

aquí le envío la documentación del permiso la cual podría sellarme para que verifique que todo es conforme con el permiso que solicitó y lo cual le brinda información



**Sandra Carolina Urrego Barbosa** <sandra.urregob@konradlorenz.edu.co> 14 abr 2021 7:59 ☆ ↩ ⋮  
para mí ▾

Leydi buenos días:

Respecto a tu solicitud no es viable dado que los resultados concluyeron que la prueba tiene una calidad psicométrica moderada, por lo cual se recomienda no usar esta versión y realizar la traducción de la última actualización de la escala original, la cual no se ha realizado.

Agradezco de antemano tu interés, pero claramente la prueba no tiene las cualidades psicométricas requeridas

Cordialmente;

## Anexo 10. Consentimiento y/o asentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr:

.....

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Calla Vara, Leydi Milagros** estudiante del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Impulsividad y conductas sobre sexting en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martín de Porres Lima, 2021”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11; Patton et al., 1995) y la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS; Chacón et al., 2016)**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Calla Vara, Leydi Milagros

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

---

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Impulsividad y conductas sobre sexting en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martín de Porres Lima, 2021”** de la señorita **Calla Vara, Leydi Milagros**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: ..... / ..... / .....

## Validez de contenido

**Tabla 9**

*Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11)*

Ítem	Claridad						Pertenenencia					Relevancia					V de Aiken general			
	Jueces					V de Aiken	Jueces					V de Aiken	Jueces					V de Aiken		
	J1	J2	J3	J4	J5		J1	J2	J3	J4	J5		J1	J2	J3	J4			J5	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

*Nota.* No hubo sugerencias/observaciones por los jueces.

La tabla 9, presenta los resultados de la validez de contenido en la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11) tras obtener el criterio de cinco jueces expertos, se evidenció un coeficiente V de Aiken con valor =1, demostrando según el criterio de Ecurra (1988) que la prueba cuenta con relevancia, claridad y pertenencia, pues el valor V de Aiken fue superior a 0.80.

**Tabla 10**

*Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos de la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)*

Ítem	Claridad					V de Aiken	Pertenenencia					V de Aiken	Relevancia					V de Aiken general	
	Jueces						Jueces						Jueces						
	J1	J2	J3	J4	J5		J1	J2	J3	J4	J5		J1	J2	J3	J4	J5		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

*Nota.* No hubo sugerencias/observaciones por los jueces.

La tabla 10, presenta los resultados de la validez de contenido en la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS) tras obtener el criterio de cinco jueces expertos, se evidenció un coeficiente V de Aiken con valor =1, demostrando según lo propuesto por Ecurra (1988) que la prueba cuenta con relevancia, claridad y pertenencia, pues el valor V de Aiken fue superior a 0.80.

## Confiabilidad

**Tabla 11**

*Análisis de la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11)*

	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Global impulsividad	0.808	30
Cognitivo	0.734	8
Motora	0.714	10
No planificada	0.730	12

La tabla 11, indica los coeficientes de confiabilidad del instrumento, obteniendo valores adecuados pues se encuentran por encima de 0.70, valor mínimo propuesto por Ventura-León (2017) por tanto, se afirma que el instrumento cuenta con adecuada consistencia interna.

**Tabla 12**

*Análisis de la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)*

	Alfa de Cronbach	Nº de Ítems
Participación real en sexting	0.918	9
Disposición activa hacia el Sexting	0.961	16
Expresión emocional en Sexting	0.721	4

En la tabla 12, se muestran los coeficientes de confiabilidad del instrumento, adquiriendo valores adecuados, pues se encuentran por encima de 0.70, coeficiente mínimo propuesto por Ventura-León (2017) de acuerdo a ello, se afirma que el instrumento cuenta con adecuada consistencia interna.

**Tabla 13***Percentiles para la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11)*

Estadísticos descriptivos	Dimensiones				
	Impulsividad	Impulsividad cognitiva	Impulsividad motora	Impulsividad no planificada	
Media	63.94	18.30	20.79	24.86	
Desviación estándar	10.09	3.70	4.58	4.12	
Mínimo	44	9	11	17	
Máximo	89	26	32	35	
	5	48.25	13	13.25	18.25
	10	50.5	14	15	19.5
	15	53	14	15	20
	20	55	15	16	21
	25	56	15	17	22
	30	57	16	18	23
	35	58	16	19	23
	40	60	17	20	23
	45	63	17.25	21	24
Percentiles	50	65	19	21	24
	55	65.75	19	21	25
	60	67	20	22	26
	65	68	20	22.25	27
	70	70	20.5	23	27
	75	71	21	24	28
	80	73	22	24	29
	85	75.25	23	25	29
	90	77.5	23	27	31
	95	81.5	24	29	31.75

Con la tabla 13, se presentan las puntuaciones en percentiles, para determinar los niveles en la variable impulsividad y sus dimensiones.

**Tabla 14***Percentiles para la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)*

Estadísticos descriptivos	Conductas sobre sexting		
	Participación real en sexting	Disposición activa hacia el sexting	Expresión emocional en sexting
Media	6.75	6.52	2.88
Desviación estándar	6.34	10.15	3.32
Mínimo	0	0	0
Máximo	27	48	15
Percentiles	5	0	0
	10	0	0
	15	0	0
	20	1	0
	25	1.25	0
	30	2	0
	35	2	0
	40	3	0
	45	4	1
	50	5.5	1
	55	7	2
	60	8	4
	65	9	5
	70	10	6.5
	75	10	8.75
	80	11	13
	85	13.25	16
90	16.5	22.5	
95	20	31	

En la tabla 14, se muestran las puntuaciones en percentiles, para determinar los niveles en la variable conductas sobre sexting.

## Anexo 12. Criterios de jueces



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE IMPULSIVIDAD CUESTIONARIO DE IMPULSIVIDAD DE BARRAT (BIS) (Patton, Standford y Barrat)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Alomia Erika Roxana

DNI:09904133

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1997-2004
02	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010
03			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
02	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 26 de Octubre del 2020

Erika R. Estrada Alomia  
Psicóloga  
O. P. N. 12324



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTAS DE SEXTING CUESTIONARIO DE LA ESCALA DE CONDUCTAS SOBRE SEXTING (ECS). (Chacón-López, H., Romero-Barriga, J.F., Aragón-Carretero, Y. & Caurcel)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Alomia Erika Roxana

DNI: 09904133

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1997-2004
02	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010
03			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
02	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, Evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 26 de Octubre del 2020

Erika R. Estrada Alomia  
Psicóloga  
O. P. N. 12324

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE IMPULSIVIDAD CUESTIONARIO DE IMPULSIVIDAD DE BARRAT (BIS) (Patton, Stanford y Barrat)**

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2020	Docente
02					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Karina Sánchez Llanos  
PSICOLOGA  
CPSP. 23810

Los Olivos, 26 de Octubre del 2020

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTAS DE SEXTING CUESTIONARIO DE LA ESCALA DE CONDUCTAS SOBRE SEXTING (ECS). (Chacón-López, H., Romero-Barriga, J.F., Aragón-Carretero, Y. & Caurcel)**

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2020	Docente
02					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Karina Sánchez Llanos  
PSICOLOGA  
CPSP. 23810

Los Olivos, 26 de Octubre del 2020

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE IMPULSIVIDAD CUESTIONARIO DE IMPULSIVIDAD DE BARRAT (BIS) (Patton, Stanford y Barrat)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. : De La Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio

DNI: 06873136

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad nacional Federico Villarreal (UNFV)	Psicología Clínica (licenciatura y maestría)	8 años
02	UCV	Diplomado en Investigación científica	9 meses (Marzo-Noviembre 2012)

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo asistencial	Av. Colonial 450	1991-2019	Jefe del Servicio Psicológico
02	UNFV y UCV	Docente de investigación	Av. Colonial 450	2005 al 2020	Docente de pre y posgrado

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


  
 Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano  
 PSICÓLOGO CLÍNICO  
 C. Ps. P. 404

Los Olivos 26 de octubre de 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTAS DE SEXTING CUESTIONARIO DE LA ESCALA DE CONDUCTAS SOBRE**

Observaciones: \_\_\_\_\_

 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. : De La Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio

DNI: 06873136

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad nacional Federico Villarreal (UNFV)	Psicología Clínica (licenciatura y maestría)	8 años
02	UCV	Diplomado en Investigación científica	9 meses (Marzo-Noviembre 2012)

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo asistencial	Av. Colonial 450	1991-2019	Jefe del Servicio Psicológico
02	UNFV y UCV	Docente de investigación	Av. Colonial 450	2005 al 2020	Docente de pre y posgrado

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


  
 Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano  
 PSICÓLOGO CLÍNICO  
 C. Ps. P. 404

Los Olivos 26 de octubre de 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE IMPULSIVIDAD CUESTIONARIO DE IMPULSIVIDAD DE BARRAT (BIS) (Patton, Stanford y Barrat)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Altamirano Ortega Livia  
 DNI:07121852

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Licenciada en Psicología	1983-1988
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctora en Psicología	2017-2019
03			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	Promotora TOE	SMP	2008-2017	Acompañamiento a tutores, directivos y estudiantes. Capacitar, talleres de prevención.
02	SENATI	Psicóloga	SMP	2016	Beca 18
03	UCV	Docente	Los Olivos	2015 - 2020	Docente pre grado

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


**Los Olivos, 10 de Noviembre del 2020**
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTAS DESEXTING CUESTIONARIO DE LA ESCALA DE CONDUCTAS SOBRE SEXTING (ECS). (Chacón-López, H., Romero-Barriga, J.F., Aragón-Carretero, Y. & Caurcel)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Altamirano Ortega Livia

DNI: 07121852

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Licenciada en Psicología	1983-1988
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctora en Psicología	2017-2019
03			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	Promotora TOE	SMP	2008-2017	Acompañamiento a tutores, directivos y estudiantes. Capacitar, talleres de prevención.
02	SENATI	Psicóloga	SMP	2016	Beca 18
03	UCV	Docente	Los Olivos	2015 - 2020	Docente pre grado

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la


**Los Olivos 10 de Noviembre del 2020**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE IMPULSIVIDAD CUESTIONARIO DE IMPULSIVIDAD DE BARRAT (BIS) (Patton, Stanford y Barrat) Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Luis Alberto Barboza Zelada  
 DNI: 07068974

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADO/MAGISTER EN PSICOLOGÍA	1981-1987 / 2000 - 2003
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2013 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP – DIRBIE PNP	PSICOLOGO ESCOLAR –EDUCATIVO	LIMA	1987 – 2018	PSICOLOGO – ASESOR PSICOEDUCTIVO
02	USMP	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	1998 - 2003	ASESOR INTERNO – DOCENTE UNIVERSITARIO
03	UCV	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo



Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C. Ps. P. 3516

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 03 de Noviembre del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONDUCTAS DE SEXTING CUESTIONARIO DE LA ESCALA DE CONDUCTAS SOBRE SEXTING (ECS). (Chacón-López, H., Romero-Barriga, J.F., Aragón-Carretero, Y. & Caurcel)**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Luis Alberto Barboza Zelada  
 DNI: 07068974

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADO/MAGISTER EN PSICOLOGÍA	1981-1987 / 2000 - 2003
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2013 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP – DIRBIE PNP	PSICOLOGO ESCOLAR –EDUCATIVO	LIMA	1987 – 2018	PSICOLOGO – ASESOR PSICOEDUCTIVO
02	USMP	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	1998 - 2003	ASESOR INTERNO – DOCENTE UNIVERSITARIO
03	UCV	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010 - 2020	DOCENTE UNIVERSITARIO – ASESOR METODOLOGICO

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es Conciso, exacto y directo



Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C. Ps. P. 3516

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 03 de Noviembre del 2020

**Tabla 15***Tabla de jueces expertos*

Juez	Nombre	Grado	Cargo
1	Mg. Erika Roxana Estrada Alomia	Magister	Docente Universitario - UCV
2	Mg. Karina Paola Sánchez Llanos	Magister	Docente Universitario - UCV
3	Dr. Carlos Bacilio De La Cruz Valdiviano	Doctor	Docente Universitario - UCV
4	Mg. Livia Altamirano Ortega	Magister	Docente Universitario - UCV
5	Dr. Luis Alberto Barboza Zelada	Doctor	Docente Universitario - UCV

*Nota.* Se consideró la participación de 5 jueces expertos que brindaron las validaciones respectivas de los instrumentos empleados en la presente investigación.

## Anexo 13. Cálculo de Tamaño de La Muestra

### Figura 1

*Fórmula para determinar el tamaño de la muestra*

$$n = \frac{Z^2 PQN}{E^2 (N - 1) + z^2 \frac{\alpha PQ}{2}}$$

Dónde:

N: Tamaño de la población;

p: proporción de una de las variables importantes del estudio

q: 1 – p (complemento de p)

e: error de tolerancia

Z $\alpha/2$ : valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de (1 –  $\alpha$ ).