



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Mecanismos de desconexión moral y violencia en las relaciones
de pareja en adultos jóvenes residentes de Lima Metropolitana,
2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Chuchon Palomino, Linda Katterine

(ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0934-382X>)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto

(ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8776-7527>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi familia, maestros, amigos, en especial a mi grandiosa madre María, a mi padre Alejandro, a mis hermanos Henry, Susan y Elizabeth, mi incondicional y valiosa familia.

También se lo dedico a mi sobrino Daren, quién me inspira a ser mejor persona y Ángel, quién me alegra los días con sus ocurrencias.

A mis mejores amigos Carlos, Richard, Brandon, Fredy y Efraín que siempre me apoyaron y confiaron en mí.

Agradecimiento

Agradezco primero a Dios. Le doy las gracias a mis padres por su guía y acompañamiento incondicional. Agradezco a mis compañeras y futuras colegas, por la el apoyo y la motivación que me dieron durante este proceso. Agradezco al doctor Luis Alberto Barboza Zelada y al magister Fernando Joel Rosario Quiroz por compartir su conocimiento, la orientación y paciencia.

ÍNDICE

	Pág
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES.	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág
Tabla 1. Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk.	26
Tabla 2. Correlación entre mecanismos de desconexión moral y violencia en las relaciones de pareja.	27
Tabla 3. Correlación entre desvinculación por despersonalización con las dimensiones de violencia en las relaciones de pareja.	28
Tabla 4. Correlación entre desvinculación por responsabilidad con las dimensiones de violencia en las relaciones de pareja.	29
Tabla 5. Correlación entre desvinculación por racionalización con las dimensiones de violencia en las relaciones de pareja.	30
Tabla 6. Niveles de los mecanismos de desconexión moral y sus dimensiones.	31
Tabla 7. Niveles de violencia en las relaciones de pareja y sus dimensiones.	32
Tabla 8. Niveles de los mecanismos de desconexión moral y sus dimensiones, en función del sexo.	33

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág
Figura 1. Fórmula para calcular la muestra.	18

RESUMEN

La investigación presento como objetivo determinar la relación entre los mecanismos de desconexión moral y violencia en las relaciones de pareja en adultos jóvenes residentes de Lima Metropolitana, 2021. Se elaboro con un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y con un diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 311 adultos jóvenes de ambos sexos, con edades oscilantes entre los 18 y 30 años de edad. Para obtener la información se aplicaron los instrumentos de la Escala de mecanismos de desconexión moral y la Escala de tácticas de conflicto (M-CTS). Los resultados obtenidos mostraron que las variables estudiadas correlacional de manera significativa ($p < .05$), y positiva media. Así, se concluyó que, al aumentar una variable, aumento la otra, y viceversa. Por último, existe relación significativa entre las dimensiones de la variable mecanismos de desconexión moral y las dimensiones de violencia de pareja, excepto por la dimensión argumentación de la variable de violencia, las cuales fueron negativas.

Palabras claves: Desconexión moral, violencia de pareja, adultos jóvenes.

ABSTRACT

The research presented as objective to determine the relationship between the mechanisms of moral disconnection and violence in the relationships of couples in young adults living in metropolitan Lima, 2021. It was developed with a quantitative approach, applied type and with a non-experimental design. The sample consisted of 311 young adults of both sexes, with ages ranging from 18 to 30 years old. The tools of the Moral Disconnection Mechanisms Scale and the Conflict Tactics Scale (M-CTS) were applied to obtain the information. The results showed that the variables studied were significantly correlated ($p < .05$), and mean positive. Thus, it was concluded that, by increasing one variable, increasing the other, and vice versa. Finally, there is a significant relationship between the dimensions of the variable mechanisms of moral disconnection and the dimensions of partner violence, except for the argumentation dimension of the violence variable, which were negative.

Keywords: Moral disengagement, partner violence, young adults.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia existe desde el principio de la humanidad donde hemos podido percibir la naturaleza violenta del ser humano a lo largo de la historia. En este sentido, se podría decir que quizá la violencia es la característica primordial del individuo, y lo que enaltece este indicador sería la violencia a su propia especie y al entorno que lo rodea. Montoya (2006) menciona que violencia existe desde siempre; violencia física y psíquica, violencia para poder sobrevivir, violencia para obtener el poder, violencia para levantarse contra la dominación. No es difícil decir de esa forma, que el ser humano tiende a la individualidad y privacidad de sus semejantes, efecto que ya debe ir eliminando la persona conforme el tiempo pasa, pero esto no es más que una fantasía basada en normas imaginarias. La violencia de pareja o también llamada violencia doméstica son agresiones que se producen en circunstancias privadas donde un agresor que en muchas ocasiones es hombre, mantiene un vínculo de pareja con la víctima, habiendo dos componentes principales que se deben considerar, el constante hecho de realizar acciones violentas y la notoriedad para obtener soberanía y poder que el victimario emplea para controlar y someter al damnificado(da) (Fernández, Herrera, Buitrago, Ciurana, Chocron, García, Montón, Redondo y Tizón, 2003).

Dentro de un estudio de prevalencia realizado en múltiples países con el tema de violencia de pareja realizado por la Organización mundial de la salud OMS (2020), mostro un número creciente de porcentaje de mujeres que alguna vez ha experimentado violencia de pareja, esto incluye violencia física y sexual, el estudio muestra los tipos de violencia y momento en que se cometió, los resultados señalaron que entre el 13% al 61% aseguraron que en alguna ocasión habían vivenciado episodios de violencia física infringida por su pareja; tenemos que el 4% al 49% que informaron haber sido gravemente afectados por violencia física cometida por su pareja; entre el 6% al 59% mencionaron que en alguna ocasión habían experimentado episodios donde fueron víctimas de violencia sexual cometida por su pareja; por último, un 20% a 75% aseguraron que durante su vida, habían experimentado uno o más actos de violencia psicológica perpetrados por su pareja.

La Asociación Psicológica Americana APA (2015) en un reporte que realizó sobre violencia en contra de la pareja (EE.UU), mostró que de tres mujeres aproximadamente un 45% de ellas vivenciaron episodios de violencia y de cada cuatro varones un 45% padecieron de violencia física, psicológica, sexual y/o acoso que proviene de su compañero sentimental y se desarrolla durante su vida. Además, el 74% de total de los suicidios-asesinatos están implicados la pareja ya sea esposo(a), novia(o), unión libre, etc. Del total, el 96% fueron mujeres víctimas de violencia física y posteriormente asesinadas por su compañero sentimental. Asimismo, se pudo identificar que de cada cinco estudiantes mujeres de nivel secundario mencionan que fueron víctimas de atentados sexuales o físicos por parte de su pareja o ex pareja. El porcentaje de féminas quienes consideran que su salud mental es deficiente es casi tres veces más alta en diferencia a las mujeres que han experimentado violencia que entre quienes no han sido víctimas violencia. Por último, las mujeres que tiene condición de discapacitadas (40%) tienen una alta predisposición de sufrir episodios de violencia proveniente de la pareja, especialmente violencia con consecuencias graves, en comparación con mujeres que no padecen de alguna discapacidad. Se concluye que la violencia entre parejas ocurre en cualquier rango de edad, grupo técnico, estatus económico, género, entre personas con discapacidades, y entre parejas heterosexuales o del mismo sexo.

En la actualidad, en el contexto peruano la violencia es uno de los problemas que incrementa a sobremanera y que diariamente millones de personas se ven afectadas desde sus diversas modalidades.

Una de ellas es la violencia de pareja, según el ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2020) en un reporte estadístico de consulta telefónica atendidas en la línea 100 donde el total de casos atendidos fue 156,307 víctimas, indica que un 78% de mujeres y un 22% hombres denunciaron que eran víctimas de violencia dentro de su hogar, esto corresponde empezando por mes de enero y finaliza el mes de agosto del 2020. Otro dato importante es el reporte de consultas atendidas conformadas por rango de edad de la víctima de acuerdo al reporte de cada mes, esto nos muestra que la población más perjudicada está dentro del rango de edad de 18 – 29 años con 20.0% y 30 – 59 años con el 41,4%. Por último, tenemos las consultas atendidas por tipo de violencia según el reporte de cada mes, la violencia

psicológica con un 27.5%, la violencia física un 26.3%, la violencia sexual un 5.3%, la violencia económica el 0.3% y otras consultas un 40.6%.

La violencia de pareja en los últimos años también ha dejado huellas intangibles, esto está relacionado a los daños físicos y psicológicos. Muy importante e igualmente costosa para el sector privado y la víctima, es el perjuicio económico. Tenemos a la desmotivación, elevados grados de estrés, disminución en el rendimiento de las labores realizadas en equipo y perjuicio irremediable a la interacción social que se establece dentro del centro de trabajo, y demás. El MIMP (2015) menciona que la economía peruana por año tiene una pérdida del 5% por causa de la violencia familiar. Además, resalta que las empresas tienen una pérdida de US\$ 6 mil millones por cada año por este tipo de crueldad llamado violencia y que es necesario implementar una nueva dirección para la autonomía económica en las familias.

La teoría de desconexión moral estuvo conceptualizada por Bandura (1996) quien menciona que los mecanismos de DM son aquellos juicios y pensamientos que los individuos utilizan para justificar los actos que cometen en diversos ámbitos de sus vidas. Además, indica que es un patrón de comportamiento antisocial donde existe desconexión parcial o absoluta del procedimiento de dominio interno que regula el proceder de los actos morales o inmorales. Asimismo, Bandura (1996) detalla la existencia de ocho mecanismos de DM: Empezando con la primera subdimensión titulada justificación moral, este se emplea con el fin de probar que una acción reprobable se ejecuta con una finalidad digna ; la etiquetación eufemística, en esta subdimensión la persona agresora intenta sustituir frases y acciones para disfrazar sus actos violentos; la comparación ventajosa, cuyo fin es manifestar que hay acciones de mayor gravedad que el acto violento realizado; la transferencia de la responsabilidad, donde el agresor intenta desplazar la culpa de sus acciones hacia las jurisdicciones o personas que legalizan las acciones violentas; la difusión de la responsabilidad, que hace referencia a la acción de dividir la culpa hacia un sector externo para eludir la responsabilidad propia; la distorsión de las consecuencias, que busca lograr la minimización del agravio provocado; la culpabilización de la víctima, que intenta justificar el comportamiento violento en reacción a la conducta del otro individuo, es decir busca justificarse en base a la acción de la persona

agredida, el último mecanismo es la deshumanización, acá se desvalora la humanidad de la persona agredida incluso llega a minimizarla hacia una condición de objeto o alimaña.

Por otra parte, diversas investigaciones muestran la existencia de la desvinculación moral en jóvenes y adultos, Grimaldo y Merino (2010) indican que, en la actualidad, existe un interés en conocer diferentes elementos y relaciones que intervienen en el desarrollo, aprendizaje y la expresión de la conducta moral, en relación a su desvinculación y consecuencias agresivas en dicha población. Polo (2020) menciona que, durante esta temporada de crisis, donde el bienestar y la sobrevivencia de millones de personas se encuentran en peligro, la población peruana transita entre la ingratitud habitual manifestado por la cultura particularista, la violencia y la falta de empatía, se necesitan hechos que demuestren solidaridad e interés.

Se hallaron diversos estudios sobre violencia de pareja, pero su visión está enfocada en realizar investigaciones relacionados a la violencia de género como prioridad, la OMS (2017) reporta que aproximadamente de un grupo de tres mujeres una de ellas (35%) a nivel mundial ha experimentado violencia psicológica, acometimientos físicos y/o atentados sexuales provenientes parte de su compañero amoroso o ataques sexual por personas terceras en cierto ocasión de su vida y es la principal problemática que abordar desde las estimaciones mundiales . Con respecto a la variable sobre mecanismos de desconexión moral existen estudios enfocados en estudiantes del nivel secundario relacionados a la agresividad y conductas delictivas. Basándonos en la situación descrita se planteó el siguiente problema: ¿Cómo se relaciona los mecanismos de desconexión moral y la violencia de pareja en las relaciones de adultos jóvenes de Lima Metropolitana?

La presente investigación se justificó desde la perspectiva teórica ya que accederá a expandir el entendimiento teórico de ambas variables, se consideró que la violencia de pareja es el problema reconocido y los mecanismos de desconexión moral es tomada en cuenta como una variable asociada a ella. Rubio, Carrasco y García (2019) indica que los mecanismos cognitivos de DM en la agresión

perpetrada tienen una relación lineal positiva con las relaciones de pareja en los adolescentes y jóvenes. Desde el ámbito social, contribuirá a la lucha en contra de la violencia de pareja en adultos jóvenes, donde hoy por hoy se ha establecido conforme un grave problema de salud pública en el Perú, debida a sus crecientes niveles de prevalencia, según el Centro de Emergencia de la Mujer (2019) a inicios del 1999 hasta diciembre del año 2018, se comprueba una inclinación ascendente en el porcentaje del CEM a nivel nacional. Del mismo modo, la investigación tiene justificación práctica, por lo que busco encontrar posibles soluciones a la violencia en las relaciones de pareja desde la futura intervención en la desconexión moral, donde los adultos jóvenes constituyen como la problemática más frecuente de este fenómeno, según Canchila, Hoyos y Valega (2018) este descubrimiento puede advertir, en cierta medida, sobre la disminución de las conductas prosociales ya que obstaculizan la autocensura antepuesta de cada individuo, de modo que desplaza componentes cognitivos y afectivos orientados a los atentados interpersonales. A nivel metodológico, la investigación contribuirá como antecedente de investigación, ya que los diversos resultados que se encontraron contribuirán en alguna magnitud a futuras investigaciones que abarquen la finalidad del estudio y análisis de las variables planteadas, el Ministerio de Economía y Finanzas (2016) realizaron un programa con el fin de luchar contra la violencia familia en el cual mencionan que buscaban la justificación debida del plan de pago PP, y decidir si el diseño, planificación y ejecución de los productos y las acciones del mismo son convenientes para lograr los resultados esperados. Por último, la EDEP busca determinar si la implementación ha sido apropiada para lograr las metas planeadas, comprobar si el uso del presupuesto ha sido eficaz, y si los productos que el PP otorga a la población son de la calidad esperada y esperada.

Las limitaciones encontradas en la presente investigación serias básicamente dos, el primer punto es la limitación de accesibilidad a la población ya que debido a las circunstancias de la pandemia por el Covid - 19 no se puede abarcar una población más específica porque no es fácil encontrar un acceso libre a instituciones educativas u otros. Además, en el Perú existe el temor por la aceptación de ser presunta víctima de agresiones o de violencia en las relaciones de pareja debido a la falta de apoyo proveniente de las autoridades policiales, según la defensoría del pueblo (2016) se determinó que el 92% de personas interrogadas indico que no

hubo un ofrecimiento de disposiciones de salvaguarda y el 36% obtuvo valoraciones cuestionadoras, desacreditadores y de incredulidad por parte de los agentes policiales, por lo que la investigación será de carácter anónimo.

Por consiguiente, se planteó como objetivo general determinar la relación entre los mecanismos de desconexión moral y la violencia de pareja en las relaciones de adultos jóvenes de Lima Metropolitana 2021. Con respecto a los objetivos específicos tenemos: a) Identificar la relación entre la desvinculación por despersonalización y las dimensiones de violencia de pareja en las relaciones de adultos jóvenes de Lima Metropolitana; b) Identificar la relación entre la desvinculación de la responsabilidad y las dimensiones de violencia de pareja en las relaciones de adultos jóvenes de Lima Metropolitana; c) Identificar la relación entre la desvinculación por racionalización y las dimensiones de violencia de pareja en las relaciones de adultos jóvenes de Lima Metropolitana; d) Describir el nivel de mecanismos de desconexión moral predominante entre los adultos jóvenes de Lima Metropolitana; e) Describir el nivel de violencia de pareja predominante entre los adultos jóvenes de Lima Metropolitana e f) Investigar cual es el nivel de mecanismos de desconexión moral predominante entre el género masculino y femenino en adultos jóvenes de Lima Metropolitana.

Por último, concierte formular la hipótesis general indicando que existe relación directa entre los mecanismos de desconexión moral y violencia de pareja en las relaciones de adultos jóvenes de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO

García, Fernández, Bringas, Rodríguez y Lana (2020) realizaron un trabajo de investigación el cual tuvo como objetivo reconocer si existe tolerancia entre las parejas y las actitudes sexistas por parte de los estudiantes universitarios y evaluar si se halla una tendencia a lo largo de su trayecto académico. El estudio fue transversal y los participantes fueron estudiantes de tres carreras universitarias de diversas universidades de España, estos fueron hombres y mujeres. Se recopilaron los datos de forma anónima mediante la suministración de dos escalas: El Cuestionario de violencia en el noviazgo (DVQ-R) y el de actitudes de roles de género (GRAS). Los resultados se dieron por las muestras tomadas y fueron las siguientes, los estudiantes de último año mostraron menos tolerancia a la violencia en pareja y que los estudiantes del sexo masculino contaban con actitudes disminuidas en el tema del sexismo. Las conclusiones fueron que el nivel de tolerancia que mostraron a la violencia de pareja en la intimidad y las actitudes que demuestran sexismo tienen un nivel alto, sobre todo en los estudiantes en formación a la profesión de psicología y menores en la carrera profesional de medicina humana. Por último, es importante mencionar que la violencia debe ser abordada desde inicios de la educación en los estudiantes para lograr profesionales con un nivel de ética adecuado.

Además, Vállora, Navarro y Yubero (2020) buscaron estudiar la prevalencia y la disimilitud del abuso tecnológico durante el noviazgo. También se buscó verificar si la coherencia con los mitos del amor romántico, el exceso tecnológico y la aceptación de violencia existe en una relación sentimental. La muestra estuvo compuesta por 1751 participantes entre 18 y 42 años de vida, un 62% de estos fueron mujeres y el 38% fueron hombres. Los instrumentos que se aplicaron fueron un cuestionario sociodemográfico, el cuestionario elaborado por Borrajo, la escala de experiencias relacionadas los móviles (CERM), la escala de mitos hacia el amor y el cuestionario de aceptación a la violencia. La deducción que se encontraron fueron que existe diferencias significativas en el abuso tecnológico en relación al sexo, edad, orientación sexual, ingresos económicos y nivel educativo de los padres. Por último, se mostró una relación significativa en relación el uso excesivo

de la tecnología durante el noviazgo con el abuso del móvil, la utopía del amor romántico, y el consentimiento a la violencia.

Asimismo, Bonilla y Rivas (2019) investigó la relación que existiría entre la exhibición de la violencia de pareja y la victimización y perpetración de tratos perjudiciales en el noviazgo. La muestra estuvo compuesta por 443 estudiantes de diversas universidades colombianas, entre ellos 317 fueron mujeres y 126 fueron hombres, el estudio se realizó mediante el enfoque cuantitativo y de corte transversal. Los cuestionarios que se aplicaron fueron un cuestionario demográfico y la escala modificada Conflicts Tactics Scale (M-CTS). Los resultados comunican que un 60% observó ataques físicos y psicológicos en alguna pareja de su entorno; una gran mayoría fueron mujeres que se identificaron como víctimas. Se concluye que la exhibición a la violencia se relaciona a través de la perpetración mediante la victimización por el maltrato que se vivencia en el noviazgo. Por ende, reconocieron los factores de riesgo que existen cuando se ejerce la violencia en las relaciones parejas permite llevar a cabo programas con intervenciones específicas, la prevención para evitar la aparición y disminuir su prevalencia.

Por otro lado, Mendoza, Gallardo, Castillo, Castrillo, Zamora y Montes (2019) buscó la posible relación entre las causas y consecuencias percibidas por parte de los jóvenes dentro de una etapa de noviazgo. Además, de los rasgos del agresor y la violencia que acciona a la pareja agresora en los jóvenes de la ciudad de Tarija. Se realizó en 770 jóvenes, los participantes fueron elegidos por conveniencia según su asequibilidad y voluntad de participar en la investigación. La investigación utilizó dos instrumentos, la primera agrupa las percepciones que tienen los jóvenes sobre diversas situaciones relacionadas a la violencia durante noviazgo y la segunda sección unifica datos sociodemográficos de los participantes. Las conclusiones demostraron que los participantes hombres ejercen mucha más violencia durante el noviazgo y las mujeres son las más afectadas. Además, ambos son culpables del inicio de la violencia y ejercen violencia mutua, los ataques prevaletentes son físicos, sexuales y psicológicos. En relación a las consecuencias se pudo hallar: Baja autoestima y depresión como las principales afecciones, se verifica que la edad y el haber experimentado o estar actualmente en una relación de pareja

muestra percepciones muy diferentes en comparación a quien nunca mantuvo una relación sentimental.

Rozo, Moreno, Perdomo y Avendaño (2019) la presente investigación planteo conforme el objetivo desarrollar una pauta relacionada a la agrupación de dificultades de adaptación que incluye los ataques, agresiones y la violencia en las relaciones de parejas. La población fue compuesta por 599 académicos de ambos sexos, de los cuales 327 fueron mujeres y 272 hombres, el muestreo se realizó por conveniencia donde los participantes venían de nueve instituciones educativas entre ellas públicas y privadas sin distinción. La evaluación se realizó mediante la aplicación del instrumento de sistema de evaluación de la conducta en adolescentes (BASC-S3) y la versión española de inventario de conflicto en las relaciones en el noviazgo adolescente (CADRI). Las conclusiones a las que se llegaron, son que en los varones el modelo dispone vínculos con la violencia. Además, se comprueba dos modelos específicos que están diferenciadas por la variable sexo, se comprueba que los hombres tienen una mayor relación entre la adaptación con los ataques y los ataques en las mujeres está asociado a la victimización.

Por consiguiente; Rubio, Carrasco y García (2019) en su investigación buscaron encontrar la relación que existiría entre los mecanismos de desconexión y la violencia en el noviazgo en una población adolescente, las diferencias grupales que tiene mayores significaciones en la condición de violencia en el noviazgo, se consideró el sexo y la edad. Los participantes fueron 72 adolescentes y jóvenes con longevidad desde los 16 y 25 años, un 50% fueron mujeres y el otro 50% hombres. Los cuestionarios que se aplicaron fueron la Escala de Conflictos Táctiles para medir violencia en el noviazgo y para medir DM se utilizó la versión adaptada en España del Cuestionario de Desconexión Moral. La conclusión que se logró fue que los resultados evidencian un patrón de violencia mutua en los vínculos de pareja, la conexión entre justificación moral y violencia padecida fue considerablemente medida por la deshumanización. Por último, existe una conexión significativa entre la variable de mecanismos de desconexión moral y la violencia en relación del sexo (hombres) y la edad (Población más joven).

Tenemos a Rodríguez, Riosvelasco y Castillo (2018) quienes en una investigación buscaron encontrar la posible conexión entre el soporte social percibido y la victimización durante una relación de pareja. La muestra fueron jóvenes entre 17 a 27 años de edad ubicados al norte del país mexicano, concretamente de Ciudad Juárez. Los criterios de inclusión es que hayan estado en una relación sentimental en los últimos 6 meses, cumplir con el rango de edad requerido y que acepte su participación voluntaria. Para la evaluación se emplearon un cuestionario de información general, el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) y la Escala de Apoyo Social Percibido de la Familia y los Amigos (PSS-Fa y PSS-Fr). Se descubrió que los participantes del sexo masculino padecen una mayor continuidad de violencia a diferencias de las mujeres y que la sensación de respaldo de la confraternidad amical se agrupa de manera opuesta con algunos modelos de damnificación. En cambio, en las mujeres el soporte social de dichas causas tuvo poca vinculación con la violencia experimentada. Las consecuencias se argumentan en relación al uso que se daría a futuras investigaciones sobre el tema estudiado y a los posibles programas de prevención en el contexto mexicano y latinoamericano.

Boira, Chilet, Jaramillo y Reinoso (2017) llevaron a cabo un informe de investigación el cual considero como objetivo estudiar la existencia de la conexión entre la postura sexista, los pensamientos distorsionados y la violencia que existiría en las relaciones de pareja. La muestra fue establecida por 646 aprendices de ambos géneros, entre 17 y 37 años de edad, de distintas universidades de Ecuador. La reconexión de datos se realizó a través de la visita a las aulas en donde estudiaban los jóvenes durante un tiempo efectivo. Se les informo del objetivo de estudio a los participantes y se les evaluó con dos instrumentos, el primero fue la versión adaptada de la escala de tácticas de conflicto, el Inventario de sexismos ambivalente y la escala de pensamientos distorsionados. Las conclusiones a las que se llegaron, es que existe diferencias significativas al sexismo hostil con una prevalencia en los hombres, respecto a los pensamientos sobre las acciones violentas los hombres tienen un nivel mayor en el porcentaje obtenido a diferencia de las mujeres, para concluir la violencia ejercida es altamente significativa en la variable argumentación en contra de la pareja y violencia física considerable, donde los hombres tuvieron un alto porcentaje con puntuaciones elevadas.

De igual manera, Arnoso, Ibabe, Arnoso y Elgorriaga (2017) presentaron un proyecto donde el objetivo fue estimar el sexismo junto con la variable sociodemográfica para determinar si son pronosticadores de la violencia de pareja, en donde la muestra participante fue de ambos sexos. Los participantes fueron 251 personas que residían en España (País Vasco), las edades oscilaban entre 18 y 62 años de edad, el 48% fueron del sexo femenino mientras que el 52% eran hombres. Para este estudio se utiliza un cuestionario de datos socio – demográficos, la escala de sexismo ambivalente ASI, la escala de Micromachismos, el Inventario de Pensamientos Distorsionados sobre la Mujer y la Violencia – IPDMV, la adaptación de la escala de Normalización de la violencia hacia la mujer y el cuestionario de violencia en las relaciones de pareja. Las conclusiones mostraron que un 11% relaciona la ejecución de alguna manifestación de violencia durante la relación de pareja, sea psicológica física o sexual y el 9% fueron acontecimientos de violencia recíproca, el 2% situaciones de violencia unilateral. En conclusión, los hombres y los inmigrantes mostraban puntuaciones altas en los diversos tipos de sexismo en comparación de las participantes féminas y las personas autónomas.

Finalmente, Bonilla, Rivas y Vásquez (2017) desarrollaron una investigación en el cual tuvo como objetivo analizar si el consentimiento de situaciones donde se ejerza violencia dentro de la relación de pareja y las creencias que posiblemente lo escusen. La muestra que se utilizó para este estudio fue de 362 participantes pertenecientes a 3 centros de educación pública y 3 privadas de Madrid. Un 51.9% fueron hombres y el 48.1% mujeres. Los instrumentos que se aplicaron fueron uno de características sociodemográficas, la escala de violencia de pareja mediante las TIC Y el cuestionario de aceptación de violencia y creencias sexistas. En los resultados se encontró que los mecanismos de vigilancia y abuso de intimidad ejercido por parte de la pareja mediante las TIC se hallan muy aceptados y se generan bidireccionalmente en ambos sexos. Por último, las creencias que disculpan la violencia, el sexo masculino muestra una mayor armonía con los pensamientos sexistas y la tolerancia al empleo de violencia de pareja como muestra de amor, esto es un grave riesgo ya que muestra que existe predisposición a la aparición de violencia en futuras relaciones amorosas.

La moral desde el contexto filosófico es un revestimiento cultural, Hume mencionado por Mercado (2004) señala que la moralidad se deriva del sentimiento de aprobación o reprobación las cuales estima que son vehemencias costumbristas en la humanidad. Hume concluye que lo que concierne a los asuntos de hechos no deben estar relacionadas a la razón sino a los sentimientos, entonces la moralidad no es algo tangible sino algo cercano a las emociones del asentimiento y el no asentimiento sobre algo, es lo que proyecta las personas según sus culturas y costumbres.

Además, la teoría sobre desconexión moral la contextualizo Bandura (1996), esto empieza desde el comportamiento moral ya que está conducido por mecanismos de cognición que autorregulan el comportamiento, los cuales le permiten a la persona a actuar de forma adecuada o inadecuada, moral o inmoralmemente, en base a los estándares éticos de cada sociedad. La desconexión moral, en ese marco, viene a ser el desarrollo de la remodelación cognitiva o replanteamiento del comportamiento violento o perjudicial conforme una acción moralmente adecuada o aceptable, esto permite al individuo que pueda evitar autocensurarse o tener sensación de culpabilidad cuando sus actos no proceden en base al juicio ético-morales que se incluye dentro del sistema social en el que vive.

La teoría de desconexión moral realizada por Bandura (1996) está relacionada con dichos pensamientos y juicios que los individuos suelen utilizar para justificar su comportamiento. Según Bandura, existen personas que han desarrollado estándares de moralidad que utilizan para manejar sus vidas. Estos modelos son los principios morales y éticos que se inculcan desde la infancia según la cultura en la que viven. La conexión moral involucra la aceptación y el respeto de los derechos de los otros y el respeto con la honorabilidad de las personas.

Por otro lado, se presenta la conducta moral y de autorregulación la cual no es algo permanente o continuo, esto indica que las convicciones morales están constantemente presentes en cada persona, pero no impide que puedan determinar alguna conducta correcta, ya que para activar dicha conducta se requiere de diversos procesos autorregulatorios. Entonces cuando hablamos de la desactivación o desconexión de dichos procesos autorreguladores se van a referir

al razonamiento moral y la conducta que se tome en diversos contextos y situaciones, a ello se le denomina desconexión moral. Con la premisa de que la DM no se activa de manera inmediata ya que es un proceso que gradualmente va debilitando la capacidad de autorregulación, dentro de estos mecanismos de desconexión se presentan la Conducta reprochable o censurable, los efectos perjudiciales y victimización. Iniciando desde la conducta reprochable o censurable encontramos tres sub mecanismos, justificación moral, lenguaje eufemístico y comparación ventajosa que está relacionada a la conducta inmoral y el daño producido en la víctima en donde el agresor busca justificarse ante la víctima aduciendo que lo realizado es algo leve o se busca justificarse con un argumento. También tenemos los efectos perjudiciales, con las sub dimensiones difusión de la responsabilidad y distorsión de las consecuencias y desplazamiento de la responsabilidad, aquí se intenta minimizar los daños provocados y desplazar la culpa hacia terceros o al entorno cercano de la víctima. Por último, se encuentra la victimización la cual es la culpabilización por parte del perpetrador hacia la víctima argumentando provocación por parte de ella o él, también se usa la minimización que utiliza el victimario hacia la persona agredida (Bandura, Barbaranelli, Caprara y Pastorelli, 1996).

La desconexión moral y la violencia están relacionada, según Rubio (2019) los mecanismos de DM son determinantes para el desarrollo de los diversos tipos de violencia interpersonal, esto involucra a la violencia de pareja. Pese a esto, la violencia de pareja que está relacionada a las agresiones que involucran parejas jóvenes, de adultos y las relaciones de noviazgo. Muchas de las parejas utilizan uno de los mecanismos DM como la justificación de la agresión y el desplazamiento de la responsabilidad a otro grupo de personas, esto asocia los subdimensiones de DM con la violencia. Además, el estudio que realizó Rubio mostró que los resultados resaltaron que el subdimensión llamado Desplazamiento de la responsabilidad que viene a ser culpabilizar a diversidad personas por los actos de violencia cometidos están relacionados a la violencia sexual que en su mayoría las cometen los hombres.

La otra variable que se estudia es la violencia de pareja con la que Straus (1979) tras varias investigaciones sobre violencia familiar indica que la violencia de pareja

conforma parte de las relaciones conflictivas del ser humano. Además, indica que la violencia no sirve para luchar con los conflictos ya que con frecuencia se ejerce agresividad psicológica y física. Asimismo, Straus (2013) menciona que la violencia familiar no es ejercida tan solo por los hombres, sino que es bidireccional entre los dos sexos por ello elabora la escala de Tácticas de conflicto en donde los indicadores son bidireccionales basados a la violencia que podría ser perpetrada tanto por las mujeres como por hombres. También aseguro que la salud mental relacionado a las agresiones en el ámbito de la pareja romántica afectan tanto al agresor como a la víctima y que una tercera parte de los niños víctimas de agresiones se convierten en agresores cuando se conviertan en adultos.

Dentro de la teoría de tácticas de conflictos a la que se refiere Straus (1979) se evidencia que el conflicto es un fragmento ineludible dentro de las relaciones humanas. Además, el conflicto es sumamente importante ya que permite que las personas no se estanquen y que desarrollen capacidades como la resiliencia, no obstante, algunas personas se amedrentan y huyen de los conflictos. Los fenómenos que se estudian dentro de esta teoría son: El conflicto, es el método que se emplea para lograr mejorar el interés individual, son las tácticas que se emplean para resolver conflictos, esto se refiere a que existen conflictos similares en distintas parejas o grupos sociales en las cuales se utilizan diversos métodos para resolverlos, se infiere que a ciertos grupos puede servir dichos métodos y a otros no, lo cual puede provocar discrepancias, riñas y discusiones. Por otro lado, tenemos el conflicto de interés, lo cual es teóricamente imposible que no se presente dentro de toda asociación humana ya que las personas cuentan con distintos intereses y eso genera argumentación, agresiones verbales que perjudiquen alusivamente al otro, y el uso de amenazas para lastimar al otro. Finalmente tenemos la hostilidad, este último fenómeno surge cuando los integrantes de la pareja o un grupo tienen actos de disconformidad, o también llamado conflicto. La hostilidad se va a ir desarrollando iniciando desde la frustración y termina en el uso de la fuerza física contra otra persona como método para resolver de manera equivocada el conflicto, a esto se le llama violencia.

Desde la perspectiva de Velásquez (2012) denomina a la violencia de pareja como violencia familiar, conyugal, marital ya que da a entender que en una pareja o en una familia todos participan por igual en los acontecimientos violentos. Se sabe que no siempre es de esta manera, sino que algunas personas son obligadas a ser victimizadas por quien las violenta a través de violencia física, sexual o psicológica. A veces las parejas en conflicto muestran que tanto mujeres como hombres poseen índices de violencia parecidos y, por esta razón, nombraron a esta problemática “violencia de pareja” o “violencia marital”. Por otro lado, se encuentra que existen diversas situaciones en la que se dan las agresiones, muchas veces las parejas no informan sobre la severidad de las lesiones padecidas por los victimarios por temor a la exposición pública. Por lo tanto, se sabe que la violencia se ejerce de igual forma en ambos miembros de la pareja, pero se encubren sus causas, o sea, las motivaciones de control y dominación que encauzan las conductas de algunas personas hacia el abuso y la violencia.

Asimismo, según Rey y Martínez (2018) los comportamientos de violencia en las relaciones de pareja se caracterizan por agresiones verbales y psicológicas o emocionales, como insultos, intimidación e inculpaciones, con la finalidad de intimidar o dañar a la pareja. La violencia o malos tratos durante la relación de pareja se explican como aquellos acontecimientos en una relación dirigidos a dominar o controlar a una persona desde el aspecto físico, sexual o psicológico, o a perjudicar o generar lesiones a algún miembro que conforma la pareja, dentro del entorno de una relación en la cual existe fascinación mutua y en la que ambos miembros están en una etapa de conocerse en un ámbito amoroso.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se trabajó con un diseño no experimental puesto que no se manipuló la variable, se emplea los diseños no experimentales a fin del almacenamiento de datos y el logro de los objetivos según la investigación ya que se observan las manifestaciones como se manifiestan en su contexto natural. Asimismo, las variables independientes se muestran sin alteración al igual que las consecuencias que surgen del mismo (Mousalli, 2015).

Se utilizó el tipo de investigación aplicada, Baena (2014) menciona que la finalidad de este tipo de investigación es lograr aportar sucesos nuevos e importantes ya que si se realiza de manera correcta añadirá información a la teoría o teorías en que se basa la investigación. Además, se enfoca en la posibilidad de llevar a cabo el marco teórico con el fin de buscar soluciones a los sucesos que acarrearán a la población de estudio.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Los mecanismos de desconexión moral son dichas herramientas que usan los individuos que tienen comportamientos incongruentes en relación a las normas morales según la cultura en la viven (Bandura, 1996). La variable en mención consta de tres dimensiones: Desvinculación por despersonalización, cuyas subdimensiones son: Deshumanización (ítems 29,30,31,32) y atribución a la culpa (ítems 25,26,27,29); Desvinculación por responsabilidad, con subdimensiones: Comparación ventajosa (ítems 9,10,11,12), desplazamiento de la responsabilidad (ítems 13,14,15,16) y la difusión de la responsabilidad (ítems 17,18,19,20); Por último, Desvinculación por racionalización, las subdimensiones son: Justificación moral (ítems 1,2,3,4), etiquetado eufemístico (ítems 5,6,7,8) y distorsión de la consecuencias (ítems 21,22,23,24).

Variable 2: Según Straus (1979) la violencia de pareja en relación a la agresión no es una táctica que únicamente la utiliza uno de los miembros de la relación en una situación de conflicto, sino que tales agresiones son mutuas y pueden ser violencia física, psicológica y sexual. Dicha variable consta de cuatro dimensiones: Agresión

física media (ítems 9,10,11,12,13,14,15), Agresión Psicológica (ítems 4,5,6,7,8), Agresión física grave (ítems 16,17,18) y la argumentación (ítems 1,2,3).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población en una investigación, según Tamayo y Tamayo (2012) es la suma total de los factores de estudio, abarca el total de unidades de análisis que completa dichos factores y que debe ser medido para finalizar la investigación donde se unifica una agrupación N de valores de participantes de una característica particular.

El total de los habitantes de Lima Metropolitana según el INEI (2020) es 9,674.755 pobladores de los cuales 46,4 % cuentan con pareja, un 25,4 % se encuentran casados/as, 21,0 % son convivientes; en tanto, el 14,8 % estuvo en una relación, en otros términos, están separados/as, divorciados/as o viudos/as. Mientras tanto, el 38,8 % de los habitantes de Lima son solteras/os. Finalmente, la presente investigación tuvo como población a 5,920.950 adultos jóvenes, las edades oscilaban entre 18 años y 30 años de edad residentes de Lima Metropolitana, quienes se encuentren en una relación vigente o hayan tenido alguna relación sentimental en los últimos 6 meses.

Criterios de inclusión

- Adultos jóvenes con edades oscilantes entre 18 y 30 años de edad.
- Residentes de Lima Metropolitana.
- Encontrarse en una relación de pareja en los últimos 6 meses.

Criterios de exclusión

- Adultos mayores de 30 años.
- Adultos jóvenes que no respondan adecuadamente al formulario.
- Adultos jóvenes que se encuentren solteros por más de 6 meses.
- Adultos jóvenes residentes de Lima provincia u otros departamentos del Perú.

Muestra

Para Palella y Martin (2007) la muestra es un fragmento o el subconjunto de la población conformada, de modo que tiene de cumplir ciertas características que se solicitan con el fin de tener de una manera más exacta una cantidad aceptable, esto se determina mediante el procedimiento llamado muestreo. Es por eso que la presente investigación tuvo una muestra compuesta por 311 adultos jóvenes que cumplieron con los criterios de inclusión requeridas para la investigación.

Figura 1

Fórmula para calcular la muestra:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Nota. Fórmula para calcular la muestra. n: Tamaño de la muestra; Z: Nivel de confianza; N: Tamaño de la población; p: Porcentaje de la población que tiene atributo deseado; q: Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado; e: Error de estimación máximo aceptado.

Muestreo

La muestra se realizó de forma no probabilística, ya que no se dio un procedimiento determinado, debido a la poca accesibilidad al tamaño de la población en general. Además, se utilizó la técnica de muestreo por conveniencia el cual, fue el más adecuado ya que la selección de los colaboradores para el estudio va a depender de características específicas, criterios, etc. Los cuales los investigadores consideren necesarios en ese momento. Por lo tanto, se utilizó dicho método porque nos permite tener acceso a aquellos casos que acepten de forma voluntaria ser incluidos y participar en la investigación (Otzen y Manterola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

FICHA TÉCNICA:

Variable 1: Desconexión moral

Nombre del instrumento en inglés: The moral disconnection questionnaire (MMD)

Nombre del instrumento es español: Escala de mecanismos de desconexión moral.

Autores: Bandura, Barbanelli, Caprara y Pastorelli

Autores de revisión psicométrica para Perú: Murga Leyton Leydi Lucia

Procedencia y año: Canadá - 1996

Objetivo: El instrumento fue construido para evaluar la variable de desconexión moral y examinar su influencia en acciones de violencia.

Tipo de aplicación: Individual o colectiva

Tiempo: 15 minutos aproximadamente

Componente o estructura: 32 ítems, 3 dimensiones y 8 sub dimensiones

Dirigido a: Adolescentes, jóvenes y adultos.

Número y tipo de ítems: 32 Ítems

Calificación del instrumento: Se obtiene un puntaje total de MD mixturado y ocho puntajes parciales, se asigna un punto para cada MD.

Reseña histórica: Originalmente fue creado por Bandura y fue diseñado para evaluar niños. Luego de ello fue adaptado por: Deterte, Klebe Treviño y Sweitzer (2008), y su objetivo fue evaluar población adulta. La versión traducida y adaptación de la versión de adultos, fue realizada por la Dra. Ana R. Pinilla.(2017)

Consigna de aplicación:

Lea las siguientes aseveraciones y circule el número que mejor representa su posición. Utilice la escala:

- 1- Absolutamente en desacuerdo
- 2- En desacuerdo
- 3- De acuerdo
- 4- Absolutamente de acuerdo

Descripción del instrumento: La prueba se conforma por subescalas que constan de cuatro elementos, estos corresponden a los ocho MD ya mencionados. Comenzando por las puntuaciones parciales. Además, de acuerdo a un puntaje añadido se logra obtener el total de la calificación.

Propiedades psicométricas originales

El análisis psicométrico obtuvo índices de validez de constructo y de criterio, análisis factorial de los elementos principales, así como la confiabilidad la cual fue Alpha de Cronbach .82 para la versión de niños y la versión de adultos .87. Las correlaciones que se muestran en los puntajes y los diversos procedimientos brindan argumentos fehacientes y valiosos que apoyan la validez del constructo. Los creadores de la versión original mencionaron una estructura con un solo factor, esto expone el 16.2% de la varianza total. (Bandura, 1996)

Propiedades psicométricas para el contexto peruano

Para la confiabilidad se consiguió un valor de alfa de Cronbach de 0.883, eso significa que se ubica superior del valor adecuado, se verifica que puede haber probabilidades de superar la fiabilidad indicada del índice. Además, se verificó la validez de contenido que inicio desde la introducción del formulario (ítems de 1 al 6) empezando desde las contribuciones cuantitativas y cualitativas de los jueces especialistas. Los efectos del periodo cuantitativa indicaron valores promedios convenientes para cada uno de ellos por encima de ≥ 8 y valores de la V de Aiken bastante adecuados $\geq .80$. (Murga, 2019)

Propiedades psicométricas del piloto:

La confiabilidad con consistencia interna de la herramienta de evaluación se determinó por el coeficiente de Alfa de Cronbach ($\alpha=0.908$) y Omega de Mc Donald ($\omega=0.916$), indicando una alta confiabilidad. Además, se realizó los análisis

descriptivos de ítems, en relación a las frecuencias, desviación estándar, media, coeficiente de asimetría y curtosis de Fisher, el índice de homogeneidad corregida y las comunalidades por ítem. Verificando que los ítems son aceptables.

Variable 2: Violencia de pareja

Nombre del instrumento en inglés: Conflict tactics scale (M-CTS)

Nombre del instrumento es español: Escala de tácticas de conflicto

Autor: Murray Straus

Autores de revisión psicométrica para Perú: Blanca Rosa Vásquez Machiavello

Procedencia y año: Estados Unidos - 1979

Objetivo: Valorar la manera en la que las personas solucionan sus desacuerdos o diferencias con sus parejas. Asimismo, determinar la intensidad de las atentados psicológicas y físicas.

Tipo de aplicación: Individual o colectiva

Tiempo: 15 minutos aproximadamente

Componente o estructura: 18 ítems dobles y 4 dimensiones

Dirigido a: Adolescentes, jóvenes y adultos.

Número y tipo de ítems: 18 ítems bidireccionales

Calificación del instrumento: Mediante el puntaje directo logrado se obtendrá el total de cada una de las 4 subescalas, finalmente se obtendrá el puntaje hacia cada ítem. No existe un puntaje global. Se obtendrá 4 puntajes para cada una de las escalas.

Nunca: 1

Rara vez: 2

Algunas veces: 3

A menudo: 4

Muy a menudo 5

Los ítems de la dimensión de Argumentación: 1, 2 y 3, Ítems de la dimensión de Agresión verbal: 4, 5, 6, 7 y 8, Ítems de la dimensión de Agresión física leve: 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15 y por ultimo los Ítems de la dimensión de Agresión física grave: 16, 17, y 18.

Reseña histórica: La versión adaptada y traducida de la Conflicts Tactics Scale (M-CTS), originalmente de la autoría Murray Straus (1979), es uno de las pruebas psicométricas que más se utilizan para el descubrimiento de procederes violentos de índole físico y verbal en los vínculos de pareja en la población de adolescentes y jóvenes.

Consigna de aplicación: La siguiente es una lista de cosas que tu pareja o tú han ejecutado mientras discutían. Elige y marca la casilla en relación de las veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu ACTUAL relación. Si actualmente no tienes pareja completa las preguntas de acuerdo a tu última relación.

Descripción del instrumento: El instrumento se usa para verificar determinar la manera en la que las personas involucradas en una relación suelen resolver los dificultades o diferencias con sus parejas. Asimismo, calcular la importancia de las agresiones psicológicas o físicas.

Propiedades psicométricas originales

El análisis de consistencia interna se llevó a cabo a través del cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando un .94, lo cual indica un alto nivel de consistencia interna. (Strauss, 1979)

Propiedades psicométricas para el contexto peruano

Se alcanzo un alfa de Cronbach global de 0.756. Empezando por la dimensión Argumentación logrando un alfa de 0.812, la siguiente dimensión es Agresión verbal con un 0.775, en Agresión física leve 0.729 y en la dimensión Agresión física grave un se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.883. La validez de contenido se realizó a través del criterio de 8 jueces expertos los cuales fueron psicólogos colegiados, en el cual se obtuvo una V de Aiken con valores entre 0.8 y 1.0 en los 18 ítems. (Vásquez, 2017)

Propiedades psicométricas del piloto:

La confiabilidad con consistencia interna del instrumento se determinó por el coeficiente de Alfa de Cronbach ($\alpha=0.869$) y Omega de Mc Donald ($\omega=0.903$), indicando una alta confiabilidad. Asimismo, se efectuó los análisis descriptivos de ítems, en relación a las frecuencias, media, desviación estándar, coeficiente de asimetría y curtosis de Fisher, el índice de homogeneidad corregida y las comunalidades por ítem. Concluyendo que los ítems son aceptables.

Ficha de datos sociodemográficos:

Nombre de la ficha: Ficha Sociodemográfica 2020

Autor: Linda Katterine Chuchon Palomino

Procedencia y año: Perú - 2020

Objetivo: Obtener información social y demográfica de los participantes del trabajo de investigación.

Tipo de aplicación: Individual y colectivo

Tiempo: 6 minutos

Aspectos evaluados: Situación sociodemográfica

Dirigido a: Adolescentes y jóvenes adultos

Número de preguntas: 5 preguntas

Consigna de aplicación: A continuación, tenemos 6 preguntas de los cuales hay que completar con la información personal.

Descripción del instrumento:

La ficha sociodemográfica tiene la función de proporcionar información de la estructura de la población a la cual va dirigida el trabajo de investigación y de las características sociodemográficas de dicha población.

3.5. Procedimientos

El procedimiento que se utilizó fue como primera instancia la búsqueda de variables que vayan de acuerdo a un tema novedoso y se encuentren entre las líneas de investigación admitidas por la Universidad “César Vallejo”. Luego de esto, se efectuaron la búsqueda de antecedentes y teorías vinculadas a las variables de estudio. Además, se seleccionaron los instrumentos adecuados que se aplicaron a la población elegida y se solicitaron los permisos correspondientes a cada autor. Posteriormente, se elaboraron los formularios y se socializaron con el fin de obtener la muestra requerida. Por último, se obtuvieron las contestaciones en una base de datos y se emplearon los procedimientos estadísticos correspondientes para conseguir los resultados de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Lo primero que se realizó fue procesar los datos recogidos del cuestionario, el cual fue de forma digital usando la herramienta del Google form, para luego exportar al programa Excel del software Microsoft Office 2019, en el cual se convirtieron los resultados obtenidos a valores numéricos para su posterior análisis en el software estadístico SPSS versión 25. Para el piloto, se utilizó el software Jamovi 1.5.6. donde se realizó el análisis de confiabilidad de los instrumentos por medio de los coeficientes alfa de Cronbach y Omega de Mc'Donalds ya que trabaja con cargas factoriales siendo la suma ponderada de las variables, por consiguiente, son más firmes los cálculos indicando el nivel de fiabilidad más veraz. (Ventura y Caycho, 2017). Para la comprobación de hipótesis se realizó un análisis de diferenciación de grupos según género y edad. A su vez, el análisis inferencial se procesó a través de prueba de normalidad de Shapiro Wilk porque cuenta con mayor potencia estadística y ayuda a comprender si los resultados se adaptan o no a una distribución normal (Mendes y Pala, 2003). Por último, se empleó el coeficiente Rho de Spearman para la correlación estadística. Además, para el análisis de los datos obtenidos se valió de la estadística descriptiva con tablas de frecuencia y porcentajes para describir niveles de cada una de las variables, así también en relación al sexo.

3.7. Aspectos éticos

Primero, se tomaron en cuenta las normas de redacción de manual APA, el cual permite realizar adecuadamente las citas y bibliografía. Además, se solicitaron los permisos a los autores de los instrumentos Escala de tácticas de conflictos y de la Escala de mecanismos de desconexión moral para el uso y aplicación de estos, previa petición de las cartas de solicitud de permiso al autor que brinda la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo,

Por ultimo, según el código de ética profesional del psicólogo (2017) en el artículo 24 y 24 debemos proteger con carácter de confidencial la información recabada con fines investigativos dejando bien en claro que solo puede acceder a su información el titular de ella y recalca la importancia del consentimiento informado en donde el participante acepte su participación voluntaria.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables mecanismos de desconexión moral y violencia en las relaciones de pareja

Variables	Escalas	Shapiro-Wilk	
		Estadístico	p
Mecanismos de desconexión moral	Desvinculación por despersonalización	0.926	0.000
	Desvinculación por responsabilidad	0.985	0.000
	Desvinculación por racionalización	0.957	0.000
		0.967	0.000
Violencia en las relaciones de pareja	Argumentación	0.985	0.002
	Agresión psicológica	0.990	0.032
	Agresión física media	0.697	0.000
	Agresión física grave	0.323	0.000
		0.912	0.000

Se puede observar que, en el caso de las variables mecanismos de desconexión moral y violencia en las relaciones de pareja, como también de las dimensiones que los subyacen, presentan índices de significancia que no se ajustaron a una distribución normal ($p < .05$), por tanto, se emplearon coeficientes de correlación no paramétricos de Rho de Spearman; asimismo, se fundamenta el uso de Shapiro-Wilk, debido a que posee una mayor potencia en las propiedades de distribución de la muestra (Mohd y Bee, 2011).

Tabla 2

Prueba de correlación Rho de Spearman entre mecanismos de desconexión moral y violencia en las relaciones de pareja

Variables	Violencia en las relaciones de pareja	
Mecanismos de desconexión moral	Rho	0.302
	p	0.000
	N	311

Se puede apreciar que la correlación entre la variable de mecanismos de desconexión moral y la violencia en las relaciones de pareja resulto significativa ($p < .05$), y positiva media. Se menciona que fue positiva, o también llamada directa, debido a que, al aumentar una variable, aumento la otra, y viceversa; como también se dice que es media, porque recae entre los valores 0.1 y 0.5 (Mondragón, 2014).

Tabla 3

Prueba de correlación Rho de Spearman entre desvinculación por despersonalización con las dimensiones de violencia en las relaciones de pareja

Variables	Desvinculación por despersonalización	
	Rho	p
Violencia en las relaciones de pareja	0.269	0.000
Argumentación	-0.106	0.061
Agresión psicológica	0.269	0.000
Agresión física media	0.299	0.000
Agresión física grave	0.284	0.000

Se puede evidenciar que entre la desvinculación por despersonalización y la variable violencia en las relaciones de pareja, como también sus dimensiones de agresión psicológica, física media, y física grave fueron significativas ($p < .05$), y positivas medias; ello es debido a que recaen en valores entre 0.1 y 0.5. Por otro lado, con la dimensión argumentación se obtuvo una correlación no significativa ($p > .05$) y negativa media (Rho= - 0.106), el cual se fundamenta en situarse entre los valores - 0.1 y - 0.5. Se dice que fue negativa, o también llamada inversa, porque al aumentar una variable, la otra decrece, y de forma viceversa (Mondragón, 2014).

Tabla 4

Prueba de correlación Rho de Spearman entre desvinculación por responsabilidad con las dimensiones de violencia en las relaciones de pareja

Variables	Desvinculación por responsabilidad	
	Rho	p
Violencia en las relaciones de pareja	0.193	0.001
Argumentación	-0.049	0.386
Agresión psicológica	0.193	0.001
Agresión física media	0.206	0.000
Agresión física grave	0.172	0.002

Se puede denotar que entre la desvinculación por responsabilidad y la violencia en las relaciones de pareja, así también, sus dimensiones de agresión psicológica, física media, y física grave fueron significativas ($p < .05$), y positivas medias; ello es porque que recaen en valores entre 0.1 y 0.5. Sin embargo, con la dimensión argumentación se obtuvo una correlación no significativa ($p > .05$) y negativa débil (Rho= - 0.049), el cual se debe a situarse entre los valores - 0.01 y - 0.1; asimismo, fue negativa, o también llamada inversa, porque al aumentar una variable, la otra decrece, y de forma viceversa (Mondragón, 2014).

Tabla 5

Prueba de correlación Rho de Spearman entre desvinculación por racionalización con las dimensiones de violencia en las relaciones de pareja

Variables	Desvinculación por racionalización	
	Rho	p
Violencia en las relaciones de pareja	0.365	0.000
Argumentación	-0.062	0.279
Agresión psicológica	0.374	0.000
Agresión física media	0.375	0.000
Agresión física grave	0.241	0.000

Se puede apreciar que entre la desvinculación por racionalización y la variable violencia en las relaciones de pareja, asimismo, sus dimensiones de agresión psicológica, física media, y física grave resultaron significativas ($p < .05$), y positivas medias; debido a que recaen entre 0.1 y 0.5.; aunque, con la dimensión argumentación se halló una correlación no significativa ($p > .05$) y negativa débil (Rho= - 0.062), el cual es porque se encuentra entre los valores - 0.01 y - 0.1. Del mismo modo, fue negativa, o también llamada inversa, porque al aumentar una variable, la otra decrece, y de forma viceversa (Mondragón, 2014).

Tabla 6

Descripción de los niveles de los mecanismos de desconexión moral y sus dimensiones

	Desconexión moral		Desvinculación por despersonalización		Desvinculación por responsabilidad		Desvinculación por racionalización	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Muy bajo	6	1.9%	65	20.6%	24	7.7%	12	3.9%
Bajo	60	19.3%	20	6.4%	48	15.4%	55	17.7%
Promedio	158	50.8%	152	48.9%	161	51.8%	157	50.5%
Alto	84	27%	72	23.2%	75	24.1%	86	27.7%
Muy Alto	3	1%	2	0.6%	3	1%	1	0.3%

En cuanto a los niveles de los mecanismos de desconexión moral en los adultos jóvenes de Lima Metropolitana, se evidencia que el orden predominante se encuentra en un nivel promedio, en desconexión moral en general con 50.8%, la desvinculación por despersonalización con un 48.9%, la desvinculación por responsabilidad en un 51.8%, como también en desvinculación por racionalización con 50.5%. Por otro lado, se tiene en consideración que los niveles altos y muy altos de los mecanismos de desconexión moral se hallan dominados por la desvinculación por racionalización con un 27.7% y 0.3%, respectivamente; seguido por la desvinculación por responsabilidad con 24.1% y 1%, y finalmente la desvinculación por despersonalización.

Tabla 7

Descripción de los niveles de violencia en relaciones de pareja y sus dimensiones.

	Violencia en relaciones de pareja		Argumentación		V. psicológica		V. física media		V. física grave	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Muy bajo	5	1.6%	3	1%	5	1.6%	132	42.4%	267	85.9%
Bajo	70	22.5%	72	23.2%	68	21.9%	26	8.4%	13	4.2%
Promedio	143	46%	158	50.8%	156	50.2%	65	20.9%	8	2.6%
Alto	90	28.9%	75	24.1%	79	25.4%	85	27.3%	20	6.4%
Muy alto	3	1%	3	1%	3	1%	3	1%	3	1%

Con respecto a la tabla 7, se muestra que, en adultos jóvenes de Lima Metropolitana, el 46% se encuentra en un nivel promedio de violencia en relaciones de pareja; igualmente para argumentación con 50.8%, y violencia psicológica con un 50.2%; asimismo, tanto en violencia física media y grave se evidencia un 42.4%, 85.9%, respectivamente. En cuanto a las dimensiones de violencia en relaciones de pareja predominantes en niveles altos y muy altos, se observa que el mayor se halla en la violencia psicológica manifestado en 25.4% y 1%, seguido por la argumentación con 24.1% y 1%, la violencia física media con 27.3% y 1%, y finalmente, la violencia física grave con un 6.4% y 1%.

Tabla 8

Descripción de los niveles de los mecanismos de desconexión moral y sus dimensiones, en función del sexo

		Desconexión moral		Desvinculación por despersonalización		Desvinculación por responsabilidad		Desvinculación por racionalización	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
	Muy bajo	4	2%	38	18.6%	15	7.4%	10	4.9%
	Bajo	37	18.1%	15	7.4%	27	13.2%	37	18.1%
	Promedio	118	57.8%	111	54.4%	111	54.4%	111	54.4%
	Alto	43	21.1%	40	19.6%	49	24%	46	22.5%
	Muy Alto	2	1%	0	0%	2	1%	0	0%
		Desconexión moral		Desvinculación por despersonalización		Desvinculación por responsabilidad		Desvinculación por racionalización	
		Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Hombre	Muy bajo	2	1.9%	27	25.2%	9	8.4%	2	1.9%
	Bajo	23	21.5%	5	4.7%	21	19.6%	18	16.8%
	Promedio	40	37.4%	41	38.3%	50	46.7%	46	43%
	Alto	41	38.3%	32	29.9%	26	24.3%	40	37.4%
	Muy Alto	1	0.9%	2	1.9%	1	0.9%	1	0.9%

En cuanto a los niveles según el sexo de los participantes se puede observar una predominancia del nivel promedio en las mujeres en desconexión moral en general con 57.8%, así como en la desvinculación por despersonalización, responsabilidad y racionalización en un 54.4% para todos los casos; asimismo, en los hombres se evidencia al igual que en las mujeres predominancias del nivel promedio tanto en la desconexión moral en general con un 37.4%, así también en la desvinculación por despersonalización, responsabilidad y racionalización con 38.3%, 46.7% y 43%, respectivamente. Por otro lado, se menciona que, en los niveles altos y muy altos, las mujeres destacan en la desvinculación por responsabilidad con un 24%, como también en el caso de los hombres donde predominan en la desvinculación por racionalización con un 37.4% y 0.9%; ello en lo que concierne a los mecanismos de desconexión moral.

V. DISCUSIÓN

El estudio realizado tuvo como propósito determinar la relación entre los mecanismos de desconexión moral y la violencia de pareja en las relaciones de adultos jóvenes de Lima Metropolitana 2021, la muestra fue de 311 adultos jóvenes residentes de dicho lugar, de ambos sexos. La violencia existe desde el inicio de la humanidad, Montoya (2006) indica que violencia existe desde siempre. Se dice que la violencia de pareja son agresiones producidas en situaciones privadas, donde agresor y víctima muchas veces tienen un vínculo sentimental. (Fernández, Herrera, Buitrago, Ciurana, Chocron, García, Montón, Redondo y Tizón, 2003)

La violencia de pareja ha incrementado a sobremanera en estos últimos años, eso lo menciona la OMS (2020) sus investigaciones indicaron que del 13% al 61% en alguna ocasión habían experimentado episodios de violencia física infringida por su pareja. Actualmente, la violencia dentro de escenario peruano es un problema que muchas personas experimentan desde sus distintas formas. La violencia de pareja es una de ellas, el MIMP (2020) mostro un informe de la línea 100, en la cual, de 156,307 víctimas, un 78% fueron mujeres y un 22% hombres quienes revelaron ser víctimas de violencia dentro de su hogar. Entonces, la violencia de parejas sucede en distintas edades, género, entre parejas heterosexuales o del mismo sexo, etc.

Iniciando desde el objetivo principal, se encontró que existe correlación entre la variable de mecanismos de desconexión moral y la violencia en las relaciones de pareja ya que resulto significativa y positiva media ($r = ,302$ y $p = ,000$). Se menciona que fue positiva, o igualmente llamada directa, en vista que, al aumentar una variable, aumento la otra, y viceversa; asimismo se menciona que es media, porque recae entre los valores 0.1 y 0.5 (Mondragón, 2014). Este resultado discrepa al estudio realizado por Rubio, Carrasco y García (2019), ya que se halló una fuerte correlación positiva entre la violencia perpetrada en el noviazgo y la victimización, lo cual evidencia un ejemplo de violencia bidireccional en las parejas ($r = 0,70$, $p < 0,05$), con respecto a las otras dimensiones de los MD moral no se halló una correlación significativa en la muestra global sino en la correlación por sexo en donde los hombres presentaron una correlación moderadamente significativa ($p < 0,01$). Se entiende que a mayor desvinculación de la moral mayor índice de

violencia se presentara en el agresor perpetrador, en este caso son hombres, pero para que este sea constante se requiere de una víctima que lo permita y que a su vez también ejerza violencia que no siempre es la física. Por lo tanto, ambos miembros de la pareja son culpables de la violencia que se ejerce dentro de ese vínculo amoroso.

Con respecto al primer objetivo específico, fue Identificar la relación entre la desvinculación por despersonalización y las dimensiones de violencia de pareja en las relaciones de adultos jóvenes de Lima Metropolitana. Los resultados mostraron que las dimensiones de agresión psicológica, física media, y física grave fueron significativas ($p < .000$), y positivas medias. Al contrario, con la dimensión argumentación de la variable 2 ya que se consiguió una correlación no significativa y negativa media ($r = -0.106$ y $p > .061$), el cual se fundamenta en situarse entre los valores -0.1 y -0.5 . Se dice que fue negativa, o también llamada inversa, porque al aumentar una variable, la otra decrece, y de forma viceversa (Mondragón, 2014). Eso significa que los evaluados que presentan desvinculación por despersonalización, lo cual es descalificar o minimizar a la pareja y atribuirle la culpa a la víctima, no presentan conflictos de intereses que llevan usualmente a las discusiones y riñas en una relación sentimental, esto se puede dar porque muchos agresores minimizan a la pareja a tal grado que no le permiten argumentar a la víctima por ello no se genera una discusión ya que el agresor es la persona que domina la relación (Rey y Martínez, 2018).

En relación al segundo objetivo específico, se registró que entre la desvinculación por responsabilidad y las dimensiones de la variable 2, agresión psicológica, física media, y física grave fueron significativas ($p < .05$), y positivas medias. Pero, con la dimensión argumentación se obtuvo una correlación no significativa y negativa débil ($r = -.049$, $p = .386$). Los resultados muestran que ante a existencia de la violencia perpetrada por un agresor, este se encarga de reducir la agresión realizada como un acto que no perjudica a la víctima y alterando las consecuencias de los daños cometidos. Por otra parte, el acometedor al desplazar la responsabilidad del ataque cometido hacia la víctima no le permite generar un cuestionamiento o riña. (Bandura, 1996).

Respecto al tercer objetivo específico, se encontró relación entre la desvinculación por racionalización y las dimensiones de violencia de pareja como psicológica, física media, y física grave ($p < .000$), estas resultaron significativas y positivas medias; aunque, con la dimensión argumentación se halló una correlación no significativa y negativa débil ($r = -.062$ y $p > .279$). Por ello, se señala que ante la existencia de la violencia bidireccional se presentan justificación moral que es la conducta agresiva dentro de un contexto social en la cual la persona que agrede muchas veces justifica su accionar mencionando que este sirve para “corregir” a la persona víctima y tiene un fin moral que mejorara la sociedad, también presenta comparación de los hechos perjudiciales con otros hechos más graves para justificar su proceder dañino. Este resultado coincide con el estudio de Rubio, Carrasco y García (2019), en la cual la correlación de agresión perpetrada y justificación moral fue significativa ($p < .05$), mostrando que muchas veces las personas víctimas de violencia generan una reinterpretación cognoscitiva sobre la violencia por las agresiones constantes que han recibido a lo largo de su vida y acepten la violencia como un mandato moral o social.

Correspondiente al análisis descriptivo, tenemos al cuarto objetivo específico donde se identificaron los niveles de de los mecanismos de desconexión moral en los adultos jóvenes de Lima Metropolitana. Se identifico que en el nivel de mecanismos de desconexión moral predomina el nivel promedio con 50.8%, en las dimensiones, tenemos la desvinculación por despersonalización con 48.9%, la desvinculación por responsabilidad en un 51.8%, de igual modo en desvinculación por racionalización con 50.5%. Además, se identifican los niveles altos y muy altos de los mecanismos de desconexión moral en el cual la dimensión de desvinculación por racionalización cuenta con un 27.7% y 0.3%; luego, la desvinculación por responsabilidad con 24.1% y 1%, y finalmente la desvinculación por despersonalización con un 23.2% y 0.6%. Los resultados indican que de cada dos evaluados uno de ellos presenta desconexión moral lo cual muestra que el comportamiento que tienen no está conectado con las normas morales que están vigentes dentro de su contexto social, se sabe el conocimiento y la conducta deben guardar relación entre lo que se cree y lo que se hace (Bandura, 1996).

Continuando con los análisis descriptivos, el quinto objetivo específico fue describir el nivel de violencia de pareja predominante entre los adultos jóvenes de Lima Metropolitana. Se evidencio en los resultados que un 46% se encuentra en un nivel promedio de violencia en relaciones de pareja; igualmente para argumentación con 50.8%, y violencia psicológica con un 50.2%. Por el contrario, tanto en violencia física media 42.4% y grave 85.9%, predomina un nivel muy bajo. En cuanto a la predominancia de las dimensiones de violencia en relaciones de pareja en niveles altos y muy altos, se observa que el mayor se halla en la violencia psicológica mostrando en 25.4% y 1%, seguido por la argumentación con 24.1% y 1%, la violencia física media con 27.3% y 1%, y finalmente, la violencia física grave con un 6.4% y 1%. Es decir, en las relaciones de pareja en los adultos jóvenes de Lima Metropolitana se evidencia la existencia de violencia psicológica y física en un nivel medio el cual indicia la presencia de discusiones, insultos, empujones, bofetadas y el uso de objetos que sirven como instrumentos de agresión (Straus, 1979). Por otra parte, los resultados mostrados por Bonilla y Rivas (2019) reportan un elevado porcentaje de entrevistados que han experimentado algún episodio de violencia cuando se encontraron en una relación sentimental. El 67.9% de participantes informan que alguna persona relacionada a su entorno ha sido perjudicada de este tipo de violencia. Además, se puede ver que un mayor porcentaje de estas personas han padecido de agresiones psicológicas como humillaciones e insultos. Con respecto a la violencia física leve, un 35.1% menciona que la han zarandeado en alguna discusión con su pareja y también han recibido empujones (25.5%), manotazos, golpes (20.5%) y ocasionalmente mordiscos por parte de su pareja. Por otra parte, cuando hablamos de los victimarios, en la subescala de perpetración, sobresale las agresiones psicológicas en la cual el agresor o agresora suele ofender con insultos a la víctima (51.6%). Asimismo, los resultados de la investigación de Boira, Chilet, Jaramillo y Reinoso (2017) muestran que un 41.3 % de los entrevistados ha ejecutado violencia física media, en tanto un 36.4 % la ha padecido durante alguna relación amorosa. A cerca de la violencia física grave, ha sido ejercida por un 7.4 % y padecida por un 10.5 % de los participantes. Por último, la violencia psicológica fue cometida por un 15.2 % y padecida por un 13.8 %, esto nos indica que la violencia psicológica y la física ha formado parte de las relaciones

de los participantes y que a su vez también ha sido ejercida por los mismos entrevistados.

El último objetivo descriptivo fue Investigar el nivel de mecanismos de desconexión moral predominante entre el género masculino y femenino en adultos jóvenes de Lima Metropolitana. Los niveles según el sexo muestran que la desconexión moral en las mujeres predomina el nivel promedio con un 57.8%, así como en la desvinculación por despersonalización, responsabilidad y racionalización en un 54.4% para todas las dimensiones. En los hombres se evidencia al igual que en las mujeres predominancias del nivel promedio tanto en la desconexión moral con un 37.4%, de igual manera en las dimensiones desvinculación por despersonalización, responsabilidad y racionalización con 38.3%, 46.7% y 43%, respectivamente. Del otro lado, los resultados indican que los niveles altos y muy altos en las mujeres se acentúan en la desvinculación por responsabilidad con un 24%, el mismo modo sucede con los hombres donde predominan en la desvinculación por racionalización con un 37.4% y 0.9%. Se evidencia que las mujeres suelen minimizar las conductas agresivas que ejercen y disminuyendo sus daños. En los hombres se presenta la justificación moral, el lenguaje que genera la distorsión convincente del agravio provocado hacia la víctima y comparación ventajosa que se refiere a cotejar el acto perjudicial con uno mucho más grave (Bandura, 1996). Por el contrario, Rubio, Carrasco y García (2019) no hallaron efectos principales en la edad, lo cual el autor menciona que pudo ser por la cantidad pequeña de evaluados la cual fueron 72 participantes.

Finalmente, a pesar las limitaciones que se presentaron en la recolección de información debido al contexto en el cual se realizó esta investigación en el escenario de la pandemia por el Covid – 19 y el poco apoyo que se recibe de la población de estudio a las investigaciones, se pudo lograr el objetivo de estudiar estas variables, empezando con los mecanismos de desconexión moral la cual no es muy investigada en el Perú, esta variable sirve para un nuevo conducto de prevención sobre la violencia de pareja. Respecto a la violencia de pareja, esta variable si bien es bastante estudiada, usualmente no la relacionan con la ética y la moral, que es base fundamental para mejorar la sociedad y prevenir conductas violentas.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En primer lugar, los mecanismos de desconexión moral tuvieron una correlación positiva y media con la violencia de pareja, lo cual muestra que, a mayor desconexión moral presentada por los adultos jóvenes de Lima Metropolitana, mayor es la violencia de pareja; y viceversa.

SEGUNDA: Asimismo, se halló que la dimensión desvinculación por despersonalización y la variable violencia en las relaciones de pareja, tanto como sus dimensiones agresión psicológica, física media, y física grave fueron estadísticamente significativas y positivas medias. Por el contrario, la dimensión la dimensión argumentación obtuvo una correlación no significativa.

TERCERA: Del mismo modo, la dimensión desvinculación por responsabilidad y la violencia en las relaciones de pareja, así también, sus dimensiones de agresión psicológica, física media, y física grave fueron significativas. En cambio, la dimensión argumentación tuvo una correlación no significativa y negativa.

CUARTA: Asu vez, la dimensión de desvinculación por racionalización y la variable violencia en las relaciones de pareja, como sus dimensiones de agresión psicológica, física media, y física grave resultaron estadísticas significativas. Pero no se encontró significancia con la dimensión argumentación.

QUINTA: Respecto a los niveles, se encontró que los mecanismos de desconexión moral están en un nivel promedio en los adultos jóvenes de Lima Metropolitana.

SEXTO: Igualmente, se halló que la violencia de pareja esta en un nivel promedio en los adultos jóvenes residentes de Lima Metropolitana.

SETIMO: Por último, sobre el nivel de desconexión moral según el sexo de los participantes, se halló que en la mujer predomina el nivel promedio. Al igual, en los hombres se evidencia predominancia en el nivel promedio.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Llevar a cabo investigaciones con las variables de estudio, ya que se comprobó la escasez de antecedentes de estas variables, esto contribuirá en los estudios futuros y servirán como antecedentes a los futuros investigadores.

SEGUNDA: Se recomienda que los futuros investigadores tomen en cuenta dentro de los criterios de inclusión una pregunta dicotómica, que de pase a resolver el cuestionario si cumpliera el criterio de tendencia a haber experimentado alguna situación sobre violencia en cualquiera de sus tipos dentro de una relación de pareja, esto servirá para lograr respuestas más específicas.

TERCERA: Elaborar investigaciones en una muestra más amplia, en consiguiente alcanzar resultados más exactos.

CUARTA: Seguir utilizando los instrumentos empleados en esta investigación, para lograr obtener mayores evidencias en base a estas escalas y para poder entender mejor las variables en los estudios que se realicen más adelante.

QUINTA: Implementar el apoyo y brindarles el seguimiento adecuado a las víctimas de violencia mediante un equipo multidisciplinario, para reinsértalos(as) a la brevedad a sus vidas cotidianas, generando un soporte en su salud física y mental.

SEXTO: Se debe de instaurar programas preventivos, informativos y estratégicos a través de los profesionales de la salud mental, para la prevención de la violencia dentro de las parejas de Lima Metropolitana.

SETIMO: Difundir a través de los medios de comunicación como las redes sociales la importancia de la autoestima y la práctica de valores, con el fin de lograr concientizar a la mayor cantidad posible de personas sobre la importancia de estos temas, que ayudaran a promover relaciones de pareja saludables.

REFERENCIAS

- Arnosó, A., Ibabe, I., Arnosó, M. y Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27(), 9-20. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3150/315051754002>
- Azzi, R. (2011). Desconexión moral en perspectiva da teoría social cognitiva. *Psicología: Ciencia e Profissão*, 31(2), 208-219. <https://doi.org/10.1590/S1414-98932011000200002>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. V. y Pastorelli, C. (1996). Mechanisms of moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71, 364-374. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.71.2.364>
- Boira, S., Chilet, E., Jaramillo, S., y Reinoso, J. (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Universitas Psychologica*, 16(4), 30-41. <https://dx.doi.org/10.11144/javeriana.upsy16-4.spdv>
- Bonilla, E., Rivas, E. y Vázquez, J. (2017) Tolerancia y justificación de la violencia en relaciones de pareja adolescentes. *Apuntes de Psicología*, 35(1), 55-61. <https://hdl.handle.net/11441/84803>.
- Bonilla, E. y Rivas, E. (2019) Relación entre la exposición a la violencia de pareja y los malos tratos en el noviazgo . *Psychologia. Avances de la disciplina*, 13(1), 89-99. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297261356008>

- Centro de emergencia a la mujer (2019) *Informe estadístico de violencia en cifras*, Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables MIMP. file:///C:/Users/Katterine/Downloads/informe-estadistico-01-2019_PNCVFS-UGIGC.pdf
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Defensoría del pueblo (2016) *Retos del Estado peruano para enfrentar la violencia contra las mujeres*. Blog de la defensoría del pueblo. <https://www.defensoria.gob.pe/blog/retos-del-estado-peruano-para-enfrentar-la-violencia-contra-las-mujeres-hacia-el-bicentenario/>
- Fernández, M., Herrero, S., Buitrago, F., Ciurana, R., Chocron, L., García, J., Montón, C., Redondo, M. y Tizón, J. (2003). *Violencia Doméstica*. Ministerio de Sanidad y Consumo. https://www.mscbs.gob.es/ciudadanos/violencia/docs/VIOLENCIA_DOMESTICA.pdf
- García, V., Fernández, A., Bringas, C., Rodríguez, F., y Lana, A. (2020). Tolerance of intimate partner violence and sexist attitudes among health sciences students from three Spanish universities, *Gaceta Sanitaria*, 34(2), 179-185. <https://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.01.003>
- Grimaldo, M. y Merino, C. (2010). Tolerancia y juicio moral en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima. *Liberabit*, 16(2), 131-140. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S17294827201000200003&lng=es&tlng=es.
- Instituto nacional de estadística e informática (2020) La población de Lima supera los nueve millones y medio de habitantes. <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/la-poblacion-de-lima-supera-los-nueve-millones-y-medio-de-habitantes-12031/>
- La Asociación Psicológica Americana (2015) *Violencia en contra se la pareja*. <https://www.apa.org/topics/violence/violencia-pareja>

- Martínez, M., Robles, C., Amar, J. y Crespo, F. (2016). Crianza y desconexión moral en infantes: Su relación en una comunidad vulnerable de Barranquilla. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (1), 315-330. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=773/77344439021>
- Mendes, M. & Pala, A. (2003). Type I Error Rate and Power of three normality tests. *Pakistan. Journal of Information and technology* 2 (2): 135-139.
- Mendoza, L., Gallardo, R., Castillo, D., Castrillo, T., Zamora, A. y Montes, F. (2019). Causas y consecuencias de la violencia en el noviazgo: una mirada de los jóvenes universitarios de la ciudad de Tarija, Bolivia. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBS*, 17(2), 283-316. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S207721612019000200004&lng=es&tlng=es.
- Mercado, J. (2004). David Hume: Las bases de la moral. *Cuadernos de anuario filosófico*. (172). https://www.researchgate.net/publication/324505048_David_Hume_las_bases_de_la_moral
- Ministerio de Economía y finanzas (2016) *Lucha contra la violencia familiar*. Evaluación de Diseño y Ejecución Presupuestal – EDEP. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/ppr/eval_indep/EDEP_violencia_familiar.pdf
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2015) *Promoción de la autonomía económica en las mujeres*. <https://gestion.pe/economia/mimp-economia-peruana-pierde-5-causa-violencia-mujer-71411-noticia/>
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2020). *Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar – AURORA*. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas. MIMP. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigoarticulos.php?codigo>

[=33&fbclid=IwAR0mpGZwMi8Tlv9_wxEZnUKWQIm8R7N6tXaCv4Y559v_f_bzpXekT1HPAo](#)

- Mohd, N. y Bee, B. (2011). Power Comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling Tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2 (1) 21 – 33. https://www.researchgate.net/publication/267205556_Power_Comparisons_of_Shapiro-Wilk_Kolmogorov-Smirnov_Lilliefors_and_Anderson-Darling_Tests
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8, 98–104. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5156978.pdf>
- Montoya, V. (2006). Teorías de la Violencia Humana. Razón y Palabra. *Razón y palabra*. (53). 1605-4806. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1995/199520728015>
- Mousalli, G. (2015). *Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa*. Mérida. https://www.researchgate.net/publication/303895876_Metodos_y_Disenos_de_Investigacion_Cuantitativa
- Muñoz, M., Redondo, N., Zamarrón, M. y González, M. (2019). Violence in dating relationships: validation of the Dominating and Jealous Tactics Scale in Spanish youth. *Anales de Psicología*, 35(1), 11-18. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.35.1.319251>
- Muñoz, M., Andreu, J., Graña, J., O’Leary, D., González, M. (2007). Validación de la versión modificada de la Conflicts Tactics Scale(M-CTS) en población juvenil española. *Psicothema*, 19(4),693-698. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72719424>
- Muntanét, J. (2010) *Introducción a la investigación básica*. Sociedad andaluza de patología digestiva RAPD. <https://www.sapd.es/revista/2018/41/1>

- Murga, L. (2019) *Aceptación de la violencia en el noviazgo y desconexión moral en jóvenes de una universidad de Chiclayo*. Universidad señor de Sipán. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/5950>
- Organización mundial de la salud (2017) *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Organización mundial de la salud (2020) *Violencia infligida por la pareja*. https://www.who.int/gender/violence/who_multicountry_study/summary_report/chapter2/es/index2.html
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a estudio*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Paulina, L., Avilés, J. y Sales, P. (2016) Bullying, un problema moral: representaciones de sí mismo y desconexiones morales. *Revista de educación*. 373. 9-34. <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/5553434>
- Palella, S. y Martin, F. (2006), *Metodología de la investigación Cuantitativa*. (2da edición). Editorial FEDUPEL.
- Pinilla, R. (2019). Actitud, percepción y tolerancia a la violencia en estudiantes de la generación milenio". *Revista entorno*. 67: 93-101 <https://doi.org/10.5377/entorno.v0i67.7502>
- Polo, M. (2020) *Ética de la alteridad en tiempos del COVID-19*. Facultad de letras y ciencias humanas. <https://letras.unmsm.edu.pe/blog/apuntes/etica-de-la-alteridad-en-tiempos-del-covid-19/>
- Rey, C. y Martínez, J. (2018) *Violencias en el noviazgo: Evaluación, prevención e intervención de los malos tratos en la pareja*. Editorial el Manual Moderno.
- Rodríguez, R., Riosvelasco, L. y Castillo, N. (2018). Violencia en el noviazgo, género y apoyo social en jóvenes universitarios. *Escritos de Psicología (Internet)*, 11(1), 1-9. <https://dx.doi.org/10.5231/psy.writ.2018.2203>

- Rozo, M., Moreno, J., Perdomo, S. y Avendaño, B. (2019) Modelo de violencia en relaciones de pareja en adolescentes colombianos. *Suma psicológica*, 26(1), 55-63. <http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.7>
- Rubio, f., Carrasco, M, y García, B. (2019). Moral disengagement and violence in adolescent and young dating relationships: an exploratory study / desconexión moral y violencia en las relaciones de noviazgo de adolescentes y jóvenes: un estudio exploratorio. *revista argentina de clínica psicológica*, xxviii, 22. <http://dx.doi.org/10.24205/03276716.2019.1089>
- Straus, M. (2013) *Los hombres son tan víctimas como las mujeres*. Universidad Oberta de Catalunya. https://www.uoc.edu/portal/es/news/actualitat/2013/noticia_161/congreso-victimologia-2013.html
- Straus, M. (1979). Measuring Intrafamily Conflict and Violence: The Conflict Tactics (CT) Scales. *Journal of Marriage and Family*, 41(1), 75-88. doi:10.2307/351733
- Tamayo, M. & Tamayo, M. (2012). *El proceso de la investigación científica*. <https://www.univermedios.com/wp-content/uploads/2018/08/El-Proceso-De-La-Investigacion-Cientifica-Tamayo-Mario.pdf>
- Vásquez, B. (2017) *Violencia de pareja y ansiedad-estado, ansiedad-rasgo en madres de un Hospital Nacional, 2017*. Lima. Universidad César Vallejo.
- Víllora, B. Navarro, R. y Yubero, S. (2020) Abuso online en el noviazgo y su relación con el abuso del móvil, la aceptación de la violencia y los mitos sobre el amor. *Suma Psicológica*, 26(1), 46-54. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134261262006>
- Velásquez, S. (2012) *Violencias y familias, Implicancias del trabajo profesional: El cuidado de quienes cuidan*. Editorial Paidós SAICF.
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017) El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias*

Sociales, Niñez y Juventud, 15(1), 625-627.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis

TÍTULO: Mecanismos de desconexión moral y violencia en las relaciones de pareja en adultos jóvenes residentes de Lima Metropolitana 2021.

AUTOR: Chuchon Palomino Linda Katterine

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS		MÉTODO
¿Cómo se relaciona los mecanismos de desconexión moral y la violencia de pareja en las relaciones de adultos jóvenes de Lima Metropolitana?	General	General	Variable 1: Mecanismos de desconexión moral		
	Existe relación directa entre los mecanismos de desconexión moral y violencia de pareja en las relaciones de adultos jóvenes de Lima Metropolitana 2021.	Determinar la relación entre los mecanismos de desconexión moral y la violencia de pareja en las relaciones de adultos jóvenes de Lima Metropolitana 2021	Dimensiones	Ítems	Diseño: No experimental y transversal
			Desvinculación por despersonalización	25 al 32	
			Desvinculación por responsabilidad	9 al 20	Tipo: Aplicada Correlacional-descriptivo.
	Específicos	Específicos	Desvinculación por racionalización	1 al 8 21 al 24	
	a) Existe relación directa entre la desvinculación por despersonalización y las dimensiones de violencia de pareja en las relaciones de adultos jóvenes de Lima Metropolitana. b) Existe relación directa entre la desvinculación de la responsabilidad y las	a) Determinar la relación entre la desvinculación por despersonalización y las dimensiones de violencia de pareja en las relaciones de adultos jóvenes de Lima Metropolitana. b) Determinar la relación entre la desvinculación de la responsabilidad y las dimensiones de violencia de pareja	Variable 2: Violencia de pareja		POBLACIÓN-MUESTRA
Dimensiones			Ítems		
		Argumentación	1 al 3	Población: Adultos jóvenes, con edades entre 18 años y 30 años de edad residentes de Lima Metropolitana,	
		Agresión psicológica	4 al 8		

	<p>dimensiones de violencia de pareja en las relaciones de adultos jóvenes de Lima Metropolitana.</p> <p>c) Existe relación directa entre la desvinculación por racionalización y las dimensiones de violencia de pareja en las relaciones de adultos jóvenes de Lima Metropolitana.</p> <p>d) Existe relación directa entre el nivel de mecanismos de desconexión moral y la edad entre los adultos jóvenes de Lima Metropolitana.</p> <p>e) Existe relación directa entre el nivel de mecanismos de desconexión moral y el género en adultos jóvenes de Lima Metropolitana.</p>	<p>en las relaciones de adultos jóvenes de Lima Metropolitana.</p> <p>c) Determinar la relación entre la desvinculación por racionalización y las dimensiones de violencia de pareja en las relaciones de adultos jóvenes de Lima Metropolitana.</p> <p>d) Describir el nivel de mecanismos de desconexión moral predominante entre los adultos jóvenes de Lima Metropolitana.</p> <p>e) Describir el nivel de violencia de pareja predominante entre los adultos jóvenes de Lima Metropolitana.</p> <p>f) Investigar cual es el nivel de mecanismos de desconexión moral predominante entre el género masculino y femenino en adultos jóvenes de Lima Metropolitana.</p>	<p>Agresión física media</p> <p>Agresión física grave</p>	<p>9 al 15</p> <p>16 al 18</p>	<p>quienes tenga una relación actual o hayan tenido alguna relación sentimental en los últimos 6 meses.</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra estuvo compuesta por 106 adultos jóvenes que cumplieron con los criterios de inclusión requeridas para la investigación.</p>
<p>INSTRUMENTOS</p>	<p>INSTRUMENTO 1: Escala de mecanismos de desconexión moral.</p> <p>INSTRUMENTO 2: Escala de tácticas de conflicto.</p>	<p>Tiene las siguientes propiedades psicométricas: La confiabilidad la cual fue Alpha de Cronbach .82 para la versión de niños y la versión de adultos .87. Los autores de la versión original mencionaron una estructura con un solo factor, esto explica el 16.2% de la varianza total.</p> <p>Tiene las siguientes propiedades psicométricas: La confiabilidad fue por Alfa de Cronbach, obteniendo .94. La validez de contenido se realizó a través del criterio de 8 jueces psicólogos colegiados, en el cual se obtuvo una V de Aiken con valores entre 0.8 y 1.0 en los 18 ítems</p>			

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

Variable	Definición		Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
	Conceptual	Operacional					
Desconexión Moral	Según Bandura (1996) la desconexión moral, son herramientas que usan los individuos que tienen comportamientos incongruentes en relación a las normas morales según la cultura en la que viven.	La variable desconexión moral será medida a través de la escala de mecanismos de Desconexión moral. La versión adaptada por Pinilla (2019). Está compuesta por 32 ítems y 3 dimensiones. La escala de respuestas es de Likert.	Desvinculación por despersonalización	Deshumanización	Minimización a la persona agraviada.	29;30;31;32	Ordinal
				Atribución a la culpa	Culpabilización.	25;26;27;28	
				Comparación ventajosa	Comparación con hechos más graves.	9;10;11;12	
			Desvinculación por responsabilidad	Desplazamiento de la responsabilidad	Trasladar los sentimientos de culpa hacia otras personas.	13;14;15;16	
				Difusión de la responsabilidad	Dispersar la culpa hacia terceros.	17;18;19;20	
				Justificación moral	Sentir y creer que los actos perjudiciales son aceptables	1;2;3;4	
				Desvinculación por racionalización	Etiquetado Eufemístico	Disfrazar las acciones violentas.	
Distorsión de las consecuencias	Disminución del daño provocado.	21;22;23;24					

Nota: Datos originales de Bandura (1996). La confiabilidad la cual fue Alpha de Cronbach fue de .82 para la versión de niños y la versión de adultos .87. Además, la estructura con un solo factor, esto explica el 16.2% de la varianza total.

Variable	Definición	Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
	Conceptual	Operacional				
Violencia de pareja	Straus (1979) indica que la agresión no es una táctica que únicamente uno de los dos participantes de la relación de pareja utiliza en situaciones de conflicto, sino que dichas agresiones son mutuas y se generan mediante discusiones, agresiones verbales y hostilidad (violencia).	La variable de violencia de pareja será medida a través de la escala de Tácticas de conflicto (M-CTS). La versión adaptada por Muñoz y su equipo de trabajo (2019). Está compuesta por 18 ítems dobles y 4 dimensiones. La escala de respuestas es de Likert.	Argumentación	Actitudes negativas. Predisposición a la no búsqueda de ayuda.	1;2;3	Ordinal
			Agresión psicológica	Insultos y negación a la conciliación. Sentimientos de tristezas y culpabilidad.	4;5;6;7;8	
			Agresión física media	Provocaciones Golpes mediante objetos. Bofetadas, mordidas, o empujones .	9;10;11;12;13;14;15	
			Agresión física grave	Violencias ejercidas con golpes. Agresiones con objetos punzocortantes.	16;17;18	

Notas: Datos originales por Strauss (1979) El análisis de consistencia interna se realizó mediante el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo .94, lo cual indica un alto nivel de consistencia interna.

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA MMDS-S

Instrucciones: Lea las siguientes aseveraciones y encierre el número que mejor representa su posición.

Utilice la escala:

- 1.- Absolutamente en desacuerdo
- 2- En desacuerdo
- 3.- De acuerdo
- 4.- Absolutamente de acuerdo

ÍTEMS	VALORACIÓN			
	1	2	3	4
1. Es correcto pelear para proteger a tus amigos.	1	2	3	4
2. Está bien robar para cubrir las necesidades de tu familia.	1	2	3	4
3. Está bien atacar a una persona que mancha (amenaza) el honor de tu familia.	1	2	3	4
4. Está bien mentir para que tu amigo no tenga problemas.	1	2	3	4
5. Compartir respuestas en un examen es solo una forma de ayudar a tus amigos.	1	2	3	4
6. Hablar a espaldas de los amigos es solo parte del juego.	1	2	3	4
7. Mirar la asignación de un amigo sin su permiso es solo tomarlo prestado.	1	2	3	4
8. No está mal drogarse alguna vez.	1	2	3	4
9. Dañar propiedad no es un gran problema cuando consideras que otros golpean personas.	1	2	3	4
10. Robar algún dinero no es nada serio comparado con aquellos que roban mucho dinero.	1	2	3	4
11. No esforzarse mucho en la escuela no es tan importante si se considera que otras personas probablemente se copian.	1	2	3	4
12. Comparado con otras cosas ilegales que las personas hacen, coger algunas cosas de una tienda sin pagar no es tan serio.	1	2	3	4
13. Si las personas viven en malas condiciones, no pueden ser culpados de tener un comportamiento agresivo.	1	2	3	3
14. Si un profesor no castiga a los estudiantes que se copian, no se puede culpar a los estudiantes por copiarse en los exámenes.	1	2	3	4

15. Si las personas son presionadas para que hagan algo, no pueden ser culpadas por lo que hicieron.	1	2	3	4
16. Las personas no pueden ser culpadas por su mal comportamiento cuando son presionadas por sus amigos para que lo lleven a cabo.	1	2	3	4
17. Un miembro de un grupo o equipo no debe ser culpados por los problemas causados por el grupo.	1	2	3	4
18. Un estudiante que solo sugiere romper las reglas no debe ser culpado si otros estudiantes lo hacen.	1	2	3	4
19. Si un grupo decide hacer juntos algo dañino, es injusto culpar a algún miembro del grupo por el daño realizado.	1	2	3	4
20. No se puede culpar a una persona que solo colabora en una pequeña parte del daño causado por un grupo.	1	2	3	4
21. Está bien decir pequeñas mentiras porque realmente ellas no hacen ningún daño.	1	2	3	4
22. A las personas no les importa que se burlen de ellos porque esto demuestra que otros tienen interés en ellos.	1	2	3	4
23. Burlarse realmente no lastima a nadie.	1	2	3	4
24. Los insultos no lastiman a nadie.	1	2	3	4
25. Si los estudiantes se portan mal en clase es culpa del maestro.	1	2	3	4
26. Si alguien deja algo por ahí sin atención, es su culpa si se lo roban.	1	2	3	4
27. Las personas que son maltratadas usualmente han hecho algo para merecerlo.	1	2	3	4
28. Las personas no tienen la culpa de su mal comportamiento en el trabajo si sus Supervisores los maltratan.	1	2	3	4
29. Algunas personas merecen ser tratadas como animales.	1	2	3	4
30. Es correcto tratar mal a alguien que se comporta como un gusano.	1	2	3	4
31. Alguien desagradable no merece ser tratado como un ser humano.	1	2	3	4
32. Algunas personas tienen que ser tratadas de forma brusca, ya que no serán lastimados porque carecen de sentimientos.	1	2	3	4

CONFLICT TACTICS SCALE (M-CTS)

(Marina J. Muñoz-Rivas, José Manuel Rodríguez, José Luis Graña, Daniel K. O'Leary y María del Pilar González - 2007)

INSTRUCCIONES

La siguiente es una lista de cosas que tú o tu pareja han hecho mientras discutían. Marca la casilla en función de las veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu ACTUAL relación. Si actualmente no tienes pareja completa las preguntas de acuerdo a tu relación más reciente.

N: Nunca

R: Rara vez

AV: Algunas veces

AM: A menudo

MA: Muy a menudo

ÍTEMS	OPCIONES				
	N	R	AV	AM	MA
1. ¿Tú has discutido de forma tranquila?					
¿Tu novio/a ha discutido de forma tranquila?					
2. ¿Tú has buscado información para apoyar tu punto de vista?					
¿Tu novio/a ha buscado información para apoyar su punto de vista?					
3. ¿Tú has llamado o intentado llamar a otra persona para que ayude a arreglar las cosas?					
¿Tu novio/a ha llamado o intentado llamar a otra persona para que ayude a arreglar las cosas?					
4. ¿Tú has insultado o maldecido a tu pareja?					
¿Tu novio/a te ha insultado o maldecido?					
5. ¿Tú te has negado a hablar de un tema?					
¿Tu novio/a se ha negado a hacerlo?					
6. ¿Tú te has marchado molesto/a de la habitación o de la casa?					
¿Tu novio/a se ha marchado molesto de la habitación o de la casa?					
7. ¿Tú has llorado?					
¿Tu novio/a ha llorado?					

8. ¿Tú has dicho o hecho algo para fastidiar o «picar» a tu pareja? ¿Tu novio/a a dicho o hecho algo para fastidiarte o «picarte»?					
9. ¿Tú has amenazado con golpear o lanzar algún objeto a tu pareja? ¿Tu novio/a te ha amenazado con golpearte o lanzarte algún objeto?					
10. ¿Tú has intentado sujetar físicamente a tu pareja? ¿Tu novio/a ha intentado sujetarte?					
11. ¿Tú has lanzado algún objeto a tu pareja? ¿Tu novio/a te ha lanzado algún objeto?					
12. ¿Tú has golpeado, pateado o lanzado algún objeto a tu pareja? ¿Tu novio/a te ha golpeado, pateado o te ha lanzado algún objeto?					
13. ¿Tú has empujado o agarrado a tu pareja? ¿Tu novio/a te ha empujado o agarrado?					
14. ¿Tú has abofeteado a tu pareja? ¿Tu novio/a te ha abofeteado?					
15. ¿Tú has golpeado o mordido? ¿Tu novio/a te ha golpeado o mordido?					
16. ¿Tú has intentado ahogar a tu pareja? ¿Tu novio/a te ha intentado ahogar?					
17. ¿Tú has dado una paliza a tu pareja? ¿Tu novio/a te ha dado una paliza?					
18. ¿Tú has amenazado a tu pareja con un cuchillo o arma? ¿Tu novio/a te ha amenazado con un cuchillo o arma?					

Formulario virtual para la recolección de datos

**MECANISMOS DE
DESCONEXIÓN
MORAL Y VIOLENCIA
DE PAREJA EN
ADULTOS JÓVENES
RESIDENTES DE LIMA
METROPOLITANA**

Saludos

Es grato dirigirme hacia usted para invitarlo a participar en este trabajo de investigación que tiene el fin de analizar la relación entre los mecanismos de desconexión moral y la violencia de pareja en adultos jóvenes residentes de Lima Metropolitana.

Soy estudiante de XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte, mi nombre es Linda katterine Chuchon Palomino y me encuentro realizando este estudio con el fin de obtener el grado de Licenciada en Psicología. Actualmente debido al contexto de la pandemia por el Covid - 19 estoy utilizando esta herramienta remota por lo que agradezco su participación.

 Solicitar acceso de edición

 **Siguiente**

Enlace del formulario:

https://docs.google.com/forms/d/1KGEh6S4YiLJ35wHaVCA7sjZKZSsLZ9opUPY9N2fkzyE/edit?usp=drive_web

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

Elaborado: Linda Katterine Chuchon Palomino

Estimado participante:

Completar los siguientes datos.

DNI:		
Edad:		
Sexo:	Hombre: ()	Mujer: ()
Grado académico:	Primaria ()	
	Secundaria ()	
	Técnico ()	
	Universitario ()	
Situación sentimental:	En una relación actual ()	
	Tuve una relación amorosa no mayor a 6 meses atrás ()	
Lugar de residencia:	Lima Metropolitana ()	
	Otros ()	

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.

Escala de mecanismos de desconexión moral.



"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1246 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 28 de septiembre de 2020

Autor:

- **Dra. Ana R. Pinilla**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CHUCHON PALOMINO LINDA KATTERINE**, con DNI 47646450 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700287221, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL Y VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE PAREJA EN ADULTOS JÓVENES RESIDENTES DE LIMA METROPOLITANA, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Escala de tácticas de conflicto (M-CTS).



"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1245 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 28 de septiembre de 2020

Autor:

- **Marina Julia Muñoz Rivas**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CHUCHON PALOMINO LINDA KATTERINE**, con DNI 47646450 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700287221, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL Y VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE PAREJA EN ADULTOS JÓVENES RESIDENTES DE LIMA METROPOLITANA, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización del uso del instrumento de Escala de mecanismos de desconexión moral - versión original. (libre acceso)

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/252529624>

Mechanisms of Moral Disengagement in the Exercise of Moral Agency

Article in *Journal of Personality and Social Psychology* · August 1996
DOI: 10.1037/0022-3514.71.3.568

CITATIONS
1,619

READS
5,128

4 authors, including



Claudio Barbarnelli
Sapienza University of Rome
228 PUBLICATIONS 17,627 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)



Gian Vittorio Caprara
University of Southern Mississippi
228 PUBLICATIONS 17,627 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



A theory-based approach for the study of self-care in diabetes mellitus [View project](#)



BRCKT [View project](#)

All content following this page was uploaded by Claudio Barbarnelli on 17 May 2014.

The user has requested enhancement of the downloaded file.

Autorización del uso del instrumento de Escala de mecanismos de desconexión moral - versión adaptada.



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PUERTO RICO
COLEGIO DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA
Y ASUNTOS DE LA COMUNIDAD
Programa Graduado de Psicología Clínica

4 de octubre de 2020

Linda K. Chuchon Palomino
Estudiante
Universidad Cesar Vallejo
Lima, Perú

Estimada Srta. Chuchon:

Acuso recibo de su solicitud para utilizar la *Escala de desconexión moral* como instrumento para su trabajo de investigación titulado: *Mecanismos de desconexión moral y violencia en las relaciones de pareja en adultos jóvenes residentes de Lima Metropolitana, 2020*.

Mediante esta carta se le autoriza el uso de la traducción al español de dicha escala, solo para los fines académicos de su investigación y condicionado a que al final de esta nos provea copia de los resultados de su investigación (base de datos). Esto a los fines de ampliar la muestra de validación de dicho instrumento lo cual permitirá se complete el análisis factorial confirmatorio de la misma.

Debo señalar que el instrumento fue traducido de la adaptación para adultos del instrumento original desarrollado para niños por Bandura, et.al (1996), el cual puede ser reproducido para usos no- comerciales y propósitos educativos. Por tal razón, al adjudicar autoría debe siempre referirse a Bandura, A. Barbaranelli, C., Caprara, G.V. y Pastorelli, C. (1996). Mechanism of moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of personality and social psychology*, 71 (2), 364-374. Mi participación del instrumento debe identificarse como traductora al español de este y autora de la investigación para validez y confiabilidad del instrumento en una muestra de estudiantes de una universidad del sur de Puerto Rico.

Le incluyo copia del instrumento validado, con los datos estadísticos descriptivos para los ocho mecanismos y la escala total.

Deseándole éxito en su investigación quedo,

Muy atentamente,

Ana R. Pinilla Ph.D.
Ana R. Pinilla, Ph.D.
Catedrática Psicología Clínica
PUCPR

**Autorización del uso del instrumento de Escala de tácticas de conflicto -
versión adaptada. (libre acceso)**



Psicothema
ISSN: 0214-9915
psicothema@cop.es
Universidad de Oviedo
España

Muñoz-Rivas, Marina J.; Andreu Rodríguez, José Manuel; Graña Gómez, José Luis; O'Leary, Daniel K.; González, Ma. del Pilar
Validación de la versión modificada de la Conflicts Tactics Scale (M-CTS) en población juvenil española
Psicothema, vol. 19, núm. 4, 2007, pp. 693-698
Universidad de Oviedo
Oviedo, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72719424>

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)



Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Autorización del uso del instrumento Escala de tácticas de conflicto.

Redactor

Recibidos
Destacados
Pospuestos
Enviados
Borradores 74
kate_0463@ho... 22.546

Meet
Iniciar una reunión
Unirse a una reunión

Hangouts
Katterine

No hay chats recientes
Iniciar uno nuevo

Katterine Chuchon <katterinecpl@gmail.com>
para marina.munoz

dom., 4 oct. 9:45 (hace 13 días)

Buenas noches profesora Marina Muñoz, le escribe la estudiante de pregrado de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo de Lima - Perú, mi nombre es Linda Katterine Chuchon Palomino. Me encuentro realizando una investigación para obtener el grado de licenciatura en Psicología y estoy interesada en utilizar la versión del instrumento "Escala de tácticas de conflicto", le solicité la autorización para poder utilizarlo en mi investigación que tiene fines netamente académicos. Por último, quisiera enviarle el documento formal y por ello le pediría un correo electrónico en el cual pueda escribirle, si es este correo quisiera enviarle el documento que me proporcionan en la universidad, espero su pronta respuesta, muchas gracias.

Marina Munoz
para mí

dom., 4 oct. 13:11 (hace 13 días)

Buenas tardes Katherine
Puedes utilizar nuestra validación de la escala al castellano puesto que se encuentra publicada.
Saludo

Marina Muñoz Rivas

El 4 oct 2020, a las 16:45, Katterine Chuchon <katterinecpl@gmail.com> escribió:

Buenas noches profesora Marina Muñoz, le escribe la estudiante de pregrado de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo de Lima - Perú, mi nombre es Linda Katterine Chuchon Palomino. Me encuentro realizando una investigación para obtener el grado de licenciatura en Psicología y estoy interesada en utilizar la versión del instrumento "Escala de tácticas de conflicto", le solicité la autorización para poder utilizarlo en mi investigación que tiene fines netamente académicos. Por último, quisiera enviarle el documento formal y por ello le pediría un correo electrónico en el cual pueda escribirle, si es este correo quisiera enviarle el documento que me proporcionan en la universidad, espero su pronta respuesta, muchas gracias.

Anexo 7: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a):

.....

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Linda Katterine Chuchon Palomino** estudiante del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“MECANISMOS DE DESCONEXIÓN MORAL Y VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE PAREJA EN ADULTOS JÓVENES RESIDENTES DE LIMA METROPOLITANA, 2021”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Escala de Mecanismos de desconexión moral y Escala de tácticas de conflicto**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Linda Katterine Chuchon Palomino
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.
Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Mecanismos de desconexión moral y violencia en las relaciones de pareja en adultos jóvenes residentes de lima metropolitana, 2021”** de la señorita **Linda Katterine Chuchon Palomino** habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /

Firma

Anexo 8: Resultados del piloto

Análisis Psicométrico de la Escala de Mecanismos de desconexión moral

Tabla 1

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión desvinculación por despersonalización

ITEMS	M	DE	g1	g2	IHC	h2
e25	1.57	0.676	0.979	0.58	0.479	0.586
e26	1.45	0.588	1.19	1.97	0.379	0.514
e27	1.4	0.596	1.23	0.529	0.51	0.549
e28	1.75	0.757	0.867	0.559	0.396	0.794
e29	1.49	0.693	1.26	0.934	0.493	0.633
e30	1.59	0.701	0.926	0.278	0.67	0.206
e31	1.66	0.729	0.777	-0.154	0.498	0.422
e32	1.55	0.604	0.61	-0.544	0.607	0.545

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

En la tabla 1 se puede observar que la media fluctúa entre 1.4 y 1.75 y la desviación estándar entre .588 y .757 señala que las respuestas son similares. Los coeficientes de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango -1.5 a 1.5. El índice de homogeneidad para los ítems es mayor a .30 lo que expresa que son aceptables. La comunidad de los ítems muestra valores mayores a 0.30 indicando que los ítems y sus respectivos factores extraídos están relacionados.

Tabla 2

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión desvinculación por responsabilidad.

ITEMS	M	DE	g1	g2	IHC	h2
e9	1.51	0.573	0.581	-0.641	0.469	0.539
e10	1.36	0.482	0.599	-1.67	0.556	0.414
e11	1.46	0.572	0.773	-0.395	0.513	0.401
e12	1.46	0.588	0.864	-0.223	0.585	0.35
e13	1.58	0.729	1.13	0.918	0.498	0.626
e14	1.67	0.713	0.742	-0.0734	0.55	0.644
e15	1.94	0.741	0.234	-0.71	0.458	0.744
e16	1.69	0.653	0.418	-0.703	0.548	0.634
e17	2.26	0.854	0.0209	-0.776	0.3	0.791
e18	1.93	0.897	0.696	-0.28	0.577	0.385
e19	2.03	0.961	0.6	-0.598	0.439	0.607
e20	1.83	0.798	0.775	0.235	0.526	0.395

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

En la tabla 2 se puede observar que la media fluctúa entre 1.36 y 2.26 y la desviación estándar entre .482 y .961 señala que las respuestas son similares. Los coeficientes de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango -1.5 a 1.5. El índice de homogeneidad para los ítems es mayor a .30 lo que expresa que son aceptables. La comunidad de los ítems muestra valores mayores a 0.30 indicando que los ítems y sus respectivos factores extraídos están relacionados.

Tabla 3

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión desvinculación por racionalización

ITEMS	M	DE	g1	g2	IHC	h2
e1	1.92	0.801	0.478	-0.412	0.485	0.731
e2	1.2	0.4	1.54	0.368	0.404	0.785
e3	1.97	0.798	0.395	-0.48	0.375	0.84
e4	1.9	0.703	0.315	-0.346	0.535	0.714
e5	1.92	0.719	0.128	-1.04	0.511	0.643
e6	1.38	0.487	0.513	-1.77	0.495	0.632
e7	1.54	0.538	0.222	-1.18	0.505	0.636
e8	1.76	0.921	0.937	-0.174	0.386	0.832
e21	1.77	0.694	0.336	-0.885	0.566	0.626
e22	1.95	0.888	0.676	-0.246	0.336	0.854
e23	1.42	0.532	0.734	-0.673	0.422	0.726
e24	1.32	0.469	0.779	-1.42	0.459	0.686

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

En la tabla 3 se puede observar que la media fluctúa entre 1.2 y 1.97 y la desviación estándar entre .4 y .921 señala que las respuestas son similares. Los coeficientes de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango -1.5 a 1.5. El índice de homogeneidad para los ítems es mayor a .30 lo que expresa que son aceptables. La comunidad de los ítems muestra valores mayores a 0.30 indicando que los ítems y sus respectivos factores extraídos están relacionados.

Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega

Confiabilidad del alfa de Cronbach y Omega de la escala de Mecanismos de desconexión moral, por dimensiones y por la escala general.

Tabla 4

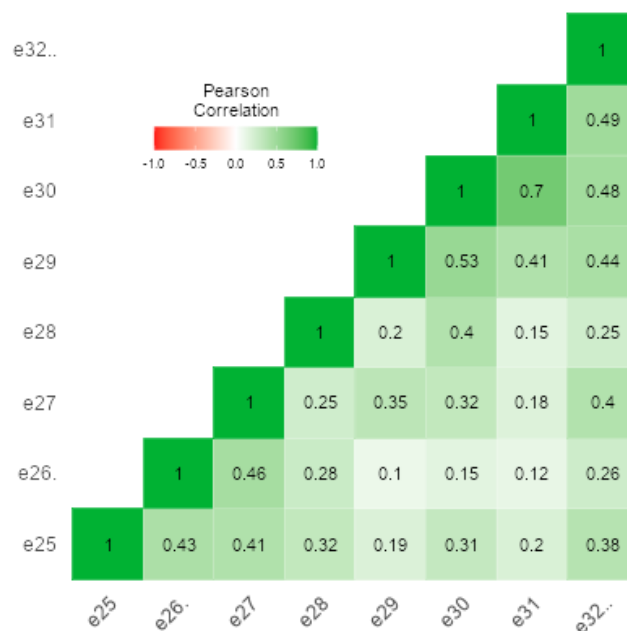
Confiabilidad de la escala de Mecanismos de desconexión moral.

	Cronbach's α	McDonald's ω
Desvinculación por despersonalización	0.793	0.8
Desvinculación por responsabilidad	0.829	0.848
Desvinculación por racionalización	0.794	0.816
Escala general	0.908	0.916

En la tabla 4 se aprecia que el coeficiente de fiabilidad por homogeneidad Alfa de Cronbach en la dimensión de desvinculación por despersonalización dio como resultado un valor de .79, en la dimensión desvinculación por responsabilidad un 0.82, en la dimensión por desvinculación por racionalización un 0.79 y en la escala general un 0.90. Asimismo, el Omega de Mc Donald en la dimensión desvinculación por despersonalización dio como resultado un 0,8, en la dimensión desvinculación por responsabilidad un 0.84, en la dimensión desvinculación por racionalización un 0.81 y en la escala general un 0.91 lo cual permite afirmar que la dimensiones y la escala general poseen un nivel de buena fiabilidad.

Figura 2

Correlación entre ítems dimensión Desvinculación por despersonalización.



Análisis Psicométrico de la Escala de Tácticas de conflicto

Tabla 5

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión agresión física media.

ITEMS	M	DE	g1	g2	IHC	h2
9a	1.23	0.637	3.6	15.1	0.492	0.4611
9b	1.32	0.626	2.02	3.77	0.667	0.3803
10a	1.43	0.781	2	4.23	0.582	0.4188
10b	1.62	0.941	1.6	2.23	0.661	0.0817
11a	1.16	0.419	2.63	6.61	0.648	0.1769
11b	1.21	0.547	2.93	8.91	0.454	0.3282
12a	1.2	0.559	4.03	21.2	0.575	0.2472
12b	1.2	0.486	2.48	5.5	0.725	0.1064
13a	1.37	0.667	1.78	2.5	0.713	0.3181
13b	1.39	0.751	2.39	6.52	0.808	0.2067
14a	1.21	0.529	2.93	9.37	0.634	0.4285
14b	1.2	0.486	2.48	5.5	0.614	0.4091
15a	1.25	0.614	3.57	16.1	0.565	0.3093
15b	1.26	0.59	2.69	8.19	0.653	0.2715

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

En la tabla 5 se puede observar que la media fluctúa entre 1.2 y 1.62 y la desviación estándar entre .419 y .941 señala que las respuestas son similares. Los coeficientes de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango -1.5 a 21.2. El índice de homogeneidad para los ítems es mayor a .30 lo que expresa que son aceptables. La comunidad de los ítems muestra valores mayores a 0.10 indicando que los ítems y sus respectivos factores extraídos están relacionados.

Tabla 6

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión agresión psicológica.

ITEMS	M	DE	g1	g2	IHC	h2
4a	1.66	0.935	1.23	0.713	0.372	0.736
4b	1.82	0.934	1.08	1.03	0.643	0.513
5a	2.19	1.02	0.532	-0.142	0.406	0.394
5b	2.1	0.965	0.63	0.0749	0.559	0.547
6a	2.44	0.996	0.542	0.316	0.734	0.352
6b	2.25	0.984	0.588	0.167	0.66	0.443
7a	2.87	1.04	0.424	-0.237	0.341	0.797
7b	2.65	1.04	0.283	-0.183	0.494	0.717
8a	2.42	0.975	0.31	-0.356	0.591	0.47
8b	2.31	0.888	0.507	0.395	0.456	0.668

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

En la tabla 6 se puede observar que la media fluctúa entre 1.66 y 2.87 y la desviación estándar entre .888 y 1.04 señala que las respuestas son similares. Los coeficientes de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango -1.5 a 1.5. El índice de homogeneidad para los ítems es mayor a .30 lo que expresa que son aceptables. La comunidad de los ítems muestra valores mayores a 0.30 indicando que los ítems y sus respectivos factores extraídos están relacionados.

Tabla 7

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión agresión física grave.

ITEMS	M	DE	g1	g2	IHC	h2
16a	1.03	0.167	5.77	31.9	0.443	0.7012
16b	1.06	0.303	5.68	32.8	0.473	0.0050
17a	1.06	0.333	7.34	60.2	0.392	0.0050
17b	1.04	0.236	6.89	50.7	0.604	0.2896
18a	1.02	0.137	7.17	50.4	0.645	0.0025
18b	1.02	0.137	7.17	50.4	0.645	0.0025

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

En la tabla 7 se puede observar que la media fluctúa entre 1.02 y 1.06 y la desviación estándar entre .137 y 3.33 señala que las respuestas son similares. Los coeficientes de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango -1.5 a 60.2. El índice de homogeneidad para los ítems es mayor a .30 lo que expresa que son aceptables. La comunidad de los ítems muestra valores mayores a 0.00 indicando que los ítems y sus respectivos factores extraídos están relacionados

Tabla 8

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión argumentación.

ITEMS	M	DE	g1	g2	IHC	h2
1a	3.53	0.938	-0.26	-0.202	0.388	0.55466
1b	3.41	1.06	-0.239	-0.551	0.266	0.75369
2a	3.45	1.21	-0.411	-0.629	0.328	0.75806
2b	2.82	1.05	0.267	-0.297	0.378	0.77332
3a	1.75	1.03	1.41	1.46	0.155	0.90765
3b	1.85	0.913	0.765	-0.389	0.226	0.0032

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2: Comunalidad.

En la tabla 8 se puede observar que la media fluctúa entre 1.75 y 3.53 y la desviación estándar entre .91 y 1.21 señala que las respuestas son similares. Los

coeficientes de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango -1.5 a 1.5. El índice de homogeneidad para los ítems es mayor a .15 lo que expresa que son aceptables. La comunidad de los ítems muestra valores mayores a 0.00 indicando que los ítems y sus respectivos factores extraídos están relacionados

Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega

Confiabilidad del alfa de Cronbach y Omega de la escala de Tácticas de conflicto, por dimensiones y por la escala general.

Tabla 9

Confiabilidad de la escala de Tácticas de conflicto.

	Cronbach's α	McDonald's ω
Agresión física media	0.908	0.917
Agresión psicológica	0.833	0.839
Agresión física grave	0.736	0.821
Argumentación	0.543	0.558
Escala general	0.869	0.903

En la tabla 9 se aprecia que el coeficiente de fiabilidad por homogeneidad Alfa de Cronbach en la dimensión de agresión física media dio como resultado un valor de .90, en la dimensión agresión psicológica un 0.83, en la dimensión agresión física grave un 0.73, en la dimensión argumentación un 0.54 y en la escala general un 0.86. Asimismo, el Omega de Mc Donald en la dimensión la dimensión de agresión física media dio como resultado un valor de .91, en la dimensión agresión psicológica un 0.83, en la dimensión agresión física grave un 0.82, en la dimensión argumentación un 0.55 y en la escala general un 0.90 lo cual permite afirmar que la dimensiones y la escala general poseen un nivel de buena fiabilidad.

Figura 7

Correlación entre ítems agresión física grave.

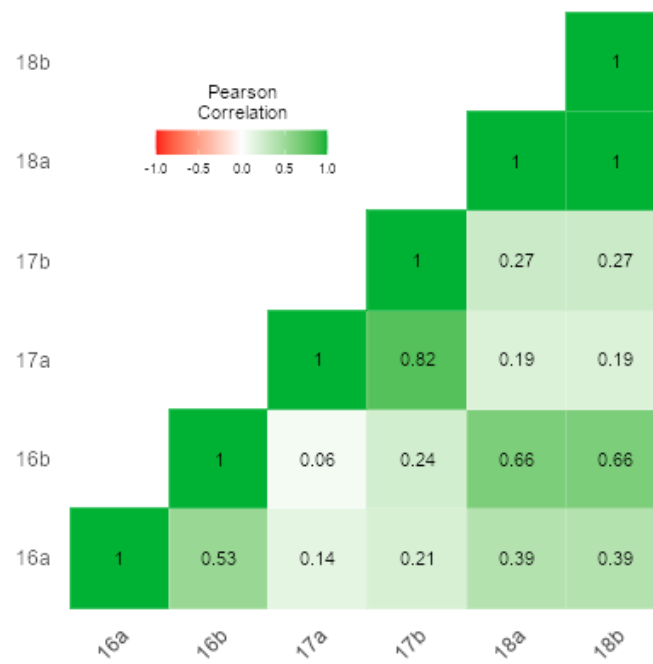


Figura 8

Correlación entre ítems argumentación.

