



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en
adolescentes de Lima Norte, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Perez Castañeda, Sheyla Milagros

(ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5942-4340>)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto

(ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8776-7527>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta investigación está dedicada a Dios, a mi familia, y a mis engréidas (Luna y Sol) por haberme apoyado incondicionalmente hacia mi persona en esta última etapa de mi carrera profesional.

Agradecimiento

Doy gracias a Dios por haberme guiado con su sabiduría en esta última etapa de mi carrera profesional, asimismo a toda mi familia, en especial a mi madre que ha estado pendiente hacia persona y sincero agradecimiento a mis profesores por sus enseñanzas en especial a mis profesores de proyecto y desarrollo por haberme guiado con sus conocimientos en el proceso de mi culminación de mi investigación.

Índice de contenido

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	12
3.2 Variable y Operacionalización.....	12
3.3 Población, muestra y muestreo.....	13
3.5 Procedimientos.....	16
3.6 Métodos de análisis de datos.....	16
3.7 Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS.....	37

Índice de Tablas

Tabla 1.	Evidencias de validez de contenido mediante el criterio de jueces a través de V de Aiken.	19
Tabla 2.	Análisis descriptivos de los ítems de la Escala Resiliencia	20
Tabla 3.	Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Resiliencia	21
Tabla 4.	Prueba de KMO y prueba de esfericidad Bartlett de la Escala de Resiliencia	22
Tabla 5.	Varianza explicada Total de la Escala de Resiliencia	22
Tabla 6.	Matriz de componentes rotados de la Escala de Resiliencia	23
Tabla 7.	Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de la Escala de Resiliencia	24
Tabla 8.	Los índices de confiabilidad por coeficiente de Alfa de Cronbach y coeficiente Omega de Mc Donald de la Escala de Resiliencia	24

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo identificar las propiedades psicométrica de la escala de resiliencia en adolescentes de Lima norte, 2021. El tipo de diseño es tecnológico y su diseño de estudio es instrumental. La muestra obtenida fue de 332 adolescentes de Lima Norte de 12 a 19 años de ambos sexos. Se realizó la validez de contenido del instrumento mediante V de Aiken donde se obtuvo buenos resultados superiores a .90. El análisis factorial fueron ($\chi^2/gl= 3.112$), (RMSEA= .0726), (SRMR= .0589), (CFI= .804) y (TLI= .779). Se realizó la confiabilidad obteniendo .910 del alfa Cronbach y el coeficiente omega de .913, siendo el instrumento aceptable.

Palabras clave: Escala, resiliencia, adolescencia, propiedades psicométricas

Abstract

The objective of the present investigation was to determine the psychometric properties of the resilience scale in adolescents from Lima Norte, 2021. The type of design used is technological and its study design is instrumental. The sample obtained was of 332 adolescents from Lima Norte between 12 and 19 years of age of both sexes. The content validity of the instrument was carried out by means of Aiken's V where good results were obtained greater than .90. The factor analysis was ($\chi^2 / gl = 3.112$), (RMSEA = .0726), (SRMR = .0589), (CFI = .804) and (TLI = .779). The reliability was obtained obtaining .910 of the Cronbach alpha and the omega coefficient of .913, being the acceptable instrument.

Key words: Scale, resilience, adolescence, psychometric properties

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente la adolescencia traspasa por distintos periodos de la vida, el desarrollo humano, por ello son procesos de adaptación de cambios físicos y psicológicos de cada individuo. Además, comienzan a desarrollar la capacidad para aprender, experimentar y asumir nuevas responsabilidades. Asimismo, expresar su libertad de manera creativa, participativa en procesos sociales y políticos (Ministerio de salud [Minsa], 2017).

La adolescencia es una población vulnerable, debido a que es influenciado de manera propensa por los problemas sociales que transcurre de manera muy drástica hacia cada adolescente, permitiendo que reciba presiones grupales o individuales para el consumo de sustancias tóxicas y empezar a tener relaciones sexuales (Minsa, 2017).

Por lo que, permite contemplar las dificultades que tiene cada adolescente en tomar ciertas decisiones en diferentes formas en su vida diaria; que pueden ocasionar efectos en el desarrollo integral del individuo hacia el futuro.

Ante esto, el 16% de los adolescentes tienen enfermedades y lesiones entre 10 a 19 años de edad. La mitad de los trastornos mentales se inicia a los 14 años y la mayor parte de los casos son tratados en la edad adulta (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2018).

La depresión es una de las principales causas mundiales que se da en la adolescencia entre 15 a 19 años, esta situación conlleva al suicidio. Debido a varios factores; personales o externos, orillándolo a un sentimiento de desesperanza o soledad (OMS, 2018).

Ante ello, se evidenció que una mayor parte de niños y adolescentes podrían haber caído en pobreza y perdieron sus estudios en el Perú por la pandemia. Por ello, la Unicef realizó un estudio con el ministerio de salud, que demostraron que un 33,6% de los niños y adolescentes tienen dificultades socioemocionales y un 69,4% de adolescentes pueden presentar signos de depresión (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [Unicef], 2021).

En consecuencia, lo transcurrido por la pandemia en el Perú se ha evidenciado, sobre la violencia que experimenta diariamente los adolescentes en sus hogares por

el confinamiento social (Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable [MIMP], 2020). Por tanto, se ha evidenciado 5,0183 casos de violencia de menores fluctuando entre 0 a 17 años, siendo atendidos 2538 casos de violencia psicológicas, 1534 de violencia física, 1084 de violencia sexual y 25 casos de violencia económica.

Por otro lado, estas estadísticas permiten analizar sobre la salud mental de los adolescentes, sobre los múltiples cambios que están experimentando por la pandemia, ocasionando el aislamiento social, pérdidas familiares o amistades, confrontaciones entre hermanos, violencia física y sexual en el hogar, haciéndolos vulnerables ante la situación.

Por ello, es muy importante profundizar que cada adolescente es único y especial, y así poder fomentar una buena capacidad de resiliencia, necesaria para que pueda sobresalir en diferentes circunstancias y tener buen estilo de afrontamiento en situaciones adversas. Cabe mencionar que, son varios factores que contribuyen a evolucionar la resiliencia, a través del soporte familiar y social, que permite al adolescente lograr manejar sus competencias, recursos personales y ambientales que disponga al individuo (Gonzales, 2016).

Asimismo, Bustos (2013) menciona que, en el desarrollo humano existe dos tipos de factores que acompañan en el proceso de crecimiento: 1) factor de riesgo que se desarrolla durante la infancia, con escaso contacto físico y afectivo (abuso o violencia, el descuido y desprotección del parte del cuidador o persona encargada de cuidar su bienestar del individuo), 2) factor de los protectores, que favorece el desarrollo mediante las respuestas positivas de los padres o familiares que permite mejorar su autonomía permitiendo elevar su autoestima y tenga una mejor resolución problema (pp. 91-92).

Además, Espejo et al. (2017) define a la resiliencia como un elemento fundamental durante desarrollo de la adolescencia, permitiendo formar una buena calidad de vida y desarrollo íntegro, para que pueda afrontar las adversidades diarias, y no se prolonguen a lo largo de la vida.

Ante ello, Barcelata (2015) afirma que, si un adolescente tiene un comportamiento resiliente, promueve mejor un autoconcepto, permitiendo una mejora en la comprensión y regulación emocional, optimizan las relaciones sociales, incrementa

el bienestar. Esto se asocia con mayores índices de felicidad, optimismo, satisfacción con la vida y salud física.

Teniendo en cuenta, Alarcón (2009) menciona que “la resiliencia es la habilidad que tienen algunos individuos, para sobrevivir, a situaciones adversas”. Se entiende que las personas viven experiencia negativa, como abandono, peligro, violencia entre otros, que, a pesar del impacto logran vencer, encaran la adversidad, resistiendo y siguen viviendo de una manera optimista, a todo ello se le llama persona resiliente.

Por consiguiente, esta investigación se realiza debido a la información (Mesa de concertación para la lucha contra la pobreza [MCLCP], 2020) que menciona que en el año 2019 en Lima Norte se evidenció un total de 19951 denuncias por violencia familiar. El distrito de los Olivos, encabeza con 4822 mayor caso de denuncias y el distrito de Santa Rosa tiene la menor cantidad de 174 casos. En base mencionado lo anteriormente es indispensable realizar una investigación de estudio de las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia Wagnild y Young adaptada por Novella (2002) en el contexto peruano, específicamente en población adolescente, debido a los problemas que existen actualmente en el Lima Norte.

Desde este punto parte la importancia de la variable de estudio, por ser un tema de relevancia, debido a las circunstancias ya que han aumentado los problemas sociales radicalmente en el Perú, esto permite comprender si los instrumentos que hay en los medios son válidos y confiables, y que puedan ser utilizados por los psicólogos como herramientas de medición en la población adolescentes.

Por esta razón, la pregunta que se realizó para el estudio fue ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2021?.

La resiliencia es un tema centrado debido a los problemas sociales que existen en el Perú, por ende, Castro (2018) describe que la resiliencia es un tema de estudio con mayor relevancia, debido a los problemas que experimenta cada adolescente antes situaciones adversas, conllevando a la depresión y desencadenando en suicidio de no encontrar soluciones, por ello esta investigación permitirá analizar si este instrumento será válido y confiable a través de los análisis de los resultados.

A nivel teórico, la investigación permitirá verificar su conocimiento de la variable resiliencia puesto que, demuestra una estructura teórica mediante su dos factores y cinco dimensiones. A nivel metodológico, el estudio abordado permitirá contribuir investigaciones de la variable debido que es un estudio tecnológico psicométrico, en lo cual permitirá conocer la validez del constructo de la variable y su confiabilidad, evidenciando las propiedades psicométricas del instrumento, a través de recolección de datos válidos.

A nivel práctico se indago investigaciones de propiedades psicométricas de la escala de resiliencia y poder corroborar si es un instrumento confiable y válido para la población adolescentes en lo cual nos permitirá aumentar el conocimiento de la variable y poder identificar una adecuada interpretación de los resultados.

En cuanto la relevancia social será útil para las futuras investigaciones de la variable mencionada, ya que al verificar las propiedades psicométricas se mostrará que será un instrumento adecuado y confiable para la sociedad, lo que a su vez permitirá que, los profesionales de la salud mental puedan evaluar los niveles de resiliencia en adolescentes de Lima Norte.

El objetivo principal de esta investigación es identificar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2021. Como objetivo específico tenemos los siguientes: Identificar evidencias de validez del contenido mediante el criterio de jueces de la escala de resiliencia; Realizar el análisis descriptivo de los ítems de la escala de resiliencia; determinar la validez del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio y exploratorio de la escala de resiliencia y determinar los índices de confiabilidad por el coeficiente Alfa de Cronbach de la escala de la resiliencia.

II. MARCO TEÓRICO

Asimismo, es importante saber los trabajos previos realizados a nivel internacional donde resaltan; Trigueros et al. (2017) tuvo como objetivo analizar la validez y adaptación de la The Resilience Scale de Wagnild y Young (1993), mediante la interpretación portuguesa, Vigario et al en el 2009. El diseño utilizado ha sido psicométrico, tuvo una base de muestra 278 voleibolistas de 18 y 32 años de edad. Respecto a los resultados mostraron una consistencia interna superior a .85, mostrando una varianza de 11%. Todos los resultados estandarizados fueron significativos ($p < .001$), siendo el primer factor de .95 y de .92 del segundo factor. En el análisis AFC obtuvieron un buen ajuste debido que obtuvieron el TLI =.96 Y CFI=.96. determinaron que es válido la escala para medir en el medio deportivo de España.

De tal forma, Sánchez y Robles (2015) realizaron una adaptación de la escala de resiliencia (er), tal motivo, se tradujo a la escala original al español teniendo en cuenta la propuesta original del autor (Wagnild, 2009) y reduciéndola a 14 ítems mediante el uso del método inverso, finalmente, se realizó una prueba a 323 universitarios de 18 a 55 años de edad, obteniendo un análisis factorial de una varianza de 75,97% común de los datos originales de sus dimensiones. En los resultados se obtuvo un equivalente de 0.79 de consistencia interna y una validez de resiliencia general 0,87, $p < 0,01$. Concluyendo que puede ser utilizada la escala en el campo clínico y de investigación.

Por otro lado, Trigueros et al. (2020) realizaron un estudio que tuvo como objetivo validar y adaptar la escala de resiliencia en el contexto deportivo Triguero, et al, (2017) de Wagnild y Young de 1993 al contexto de educación física. Su diseño fue psicométrico, en la investigación participaron 515 estudiantes entre 13 a 19 años de ambos sexos. De provincia Almería, España. Se evidencio un buen nivel de fiabilidad de .88. Asimismo, se obtuvo una varianza de 31%. se realizó la confiabilidad mediante la prueba del α de Cronbach obteniendo buenos resultados, en la competencia personal. 95 y .96 para aceptación de sí mismo y del contexto. un buen ajuste ($X^2/df= 3.11$), (RMSEA= .06), (SRMR= .049), (CFI= .95), (IFI= .95) siendo

aceptable. Determinaron que la escala muestra una gran fiabilidad en la población adolescentes.

De otro lado, en los trabajos nacionales tenemos a Paredes (2020) en su estudio fue determinar las propiedades psicométricas de la misma escala, lo cual tuvo 324 estudiantes universitarios entre 16 a 45 años de edad de ambos sexos de muestra. Su diseño fue instrumental. En el análisis factorial confirmatorio (RMSEA= .056, GFI= .908, SRMR= .0781 AGFI = .951) de sus 5 factores demostrando su buen ajuste. Teniendo como resultados una fiabilidad .931 mediante el coeficiente de omega, en el análisis evidenciando que el instrumento es adecuado y confiable para dicho contexto.

Ante ello, Ávila (2017) realizó un estudio con el objetivo identificar las propiedades psicométricas de dicha escala. Su diseño fue psicométrico. Su base ha sido 189 participantes entre 13 a 18 años de ambos sexos, de dos I.E públicas de Trujillo. Los resultados demostrados un nivel bueno, en el análisis confirmatorio obtuvo ($\chi^2/df=2.55$, RMSEA=.065, GFI=.881, y CFI=.810) con sus cinco dimensiones. Asimismo, se mostró una confiabilidad .877. Se concluye que la prueba se puede utilizar en población adolescentes.

Asimismo, tenemos a Tacanga (2017) que realizó una investigación y buscó determinar las propiedades psicométricas del mismo instrumento, su diseño fue tipo instrumental, basándose una muestra de 546 de participantes de ambos sexos de 12 y 18 años de edad en el distrito Quiruvilca, en el departamento de la libertad. Los resultados se evidencio en el análisis confirmatorio un buen ajuste en sus índices GFI .96, RMR de .047 y χ^2/df de 2.167, con sus cinco dimensiones, una confiabilidad de .66 a .776, siendo aceptables, mediante el análisis de los ítems tuvieron valor de .87, .92 en coherencia, siendo estadísticamente significativos asimismo tuvo una validez menor a un ($p<.001$). Se concluye que la prueba se puede utilizar en población adolescentes dicha localidad.

En cuanto Castro (2018) en su investigación logro evidenciar las propiedades psicométricas de la misma escala, en lo cual participó 1000 alumnos entre 12 a 17 años entre hombre y mujeres. Su diseño ha sido instrumental Los resultados se obtuvo una varianza total de 50.211% en la estructura factorial de 5 factores, con

una consistencia interna general de .829 mostrando una buena fiabilidad, asimismo, obtuvo un valor de 1 en el V de Aiken mostrando que es un puntaje adecuado (>.80) en la validez de contenido. Se concluye que el instrumento demuestra la confiabilidad y validez de la variable en adolescente en su contexto.

Finalmente, se encuentra la de Novella (2002) quien adaptó la escala de resiliencia en la capital del Perú, tomando como base a 324 adolescentes mujeres entre 14 y 17 años de edad, usando el análisis factorial y rotación Oblimin, hallando cinco dimensiones importantes, asimismo obteniendo un resultado global de ($\alpha = .875$). y correlaciones ítem-test, las cuales se encuentran entre .18 a .63, siendo todo estadísticamente significativos menor a .01 ($p < .01$).

Ahora bien, se hizo la búsqueda de trabajos previos y en los siguientes párrafos se desarrollarán los conceptos de la variable teniendo revisión teórica, además de los conceptos básicos de la psicometría.

Con respecto, al marco teórico cabe enfatizar la definición de la variable, tomando en cuenta en primer lugar a Wagnild y Young (1993), quienes refieren que “la resiliencia es la resistencia emocional en cual la persona muestra coraje y adaptabilidad a raíz de la desgracia de la vida” (p.165). Por ello, se entiende que la resiliencia permite que las personas sean fuertes y capaces de soportar las dificultades y puedan tomar decisiones correctas.

A su vez, Grotberg (1999) detalla que la resiliencia es importante para todo individuo, debido a que existen cinco bloques. El primero es la confianza, se define como confiar en uno mismo y en los demás; el segundo es la autonomía que refiere la independencia y libertad; el tercero es la industria es trabajar y desarrollar las habilidades, tanto académicas como sociales; el cuarto es la iniciativa que tiene como la capacidad y voluntad al actuar, y el último es la identidad, que corresponde a su desarrollo durante la adolescencia.

Por tanto, se entiende que los bloques de la resiliencia, ayudarán a fomentar y desarrollar habilidades, fortalezas y virtudes en el individuo para enfrentar y salir fortalecido ante las adversidades y transformar sus experiencias negativas en positivas.

También, Mitchell (2011) refiere que la resiliencia se basa en el funcionamiento o bienestar del individuo, obteniendo los recursos necesarios de manera interna o externa y que permitan afrontar las adversidades de una manera eficaz. Asimismo, describen que existen tres bloques de la resiliencia que toda persona debe tener una base segura, buena autoestima y un sentido de autoeficacia. Lo cual ayuda a superar las dolencias del sufrimiento o situaciones adversas de la persona.

Finalmente, Alarcón (2009) describe que la persona es capaz de decidir, seleccionar, establecer habilidades y fortalezas para afrontar ciertas situaciones adversas. Es decir que pueden comprender la gratitud, el optimismo de mismo modo constituyen fortalezas y virtudes humanas.

En relación a la resiliencia en la etapa adolescente, Guillen (2005) menciona que es una etapa importante del ser humano, después de su nacimiento debido que traspasa por diferentes cambios y riesgos, que pueden afectar en su ámbito escolar, familiar, comunitario e interacción social, por ello es fundamental fortalecer la capacidad de la resiliencia para que puedan lograr el éxito y su crecimiento personal.

Visto que, numerosos estudios han señalado ciertas características de cómo debe ser un adolescente resiliente. Según, González (2016) refiere que está conformado por ciertos rubros, primero es la competencias sociales que establecen una buena relación interpersonal, el segundo es el sentido de autonomía y control es decir; la persona es independiente, responsable y puede controlar sus impulsos, en el siguiente es la autoestima, que se valoran positivamente, permitiendo aumentar la seguridad y capacidad de afrontamiento, del mismo modo esta percepción manifiesta sentimientos de optimismo y esperanza en el futuro. Finalmente es la creatividad que permite buscar ciertas tácticas antes los problemas a través de las alternativas de soluciones.

A partir de estos puntos, se hace la mención a la teoría de la psicología positiva propuesta por Seligman (2003) que manifiesta ser una corriente científica y del pensamiento, que se centra de manera subjetiva en la experiencia óptima, el florecimiento, las fortalezas, virtudes y capacidades del individuo que facilitan la adaptación exitosa ante las adversidades.

Del mismo modo, López et al. (2011) reafirman lo mencionado por Seligman y los tres pilares de la psicología positiva que permiten alcanzar el bienestar y afrontar la adversidad: 1) las emociones positivas, siendo la alegría, el optimismo y el buen humor, 2) los rasgos positivos, que son las fortalezas y habilidades del individuo, 3) las instituciones positivas, que desarrollan las potencialidades al servicio de otros.

Asimismo, Ramos (2019) hace énfasis en que existen los pilares de la resiliencia y que forman parte de las etapas del desarrollo como; el humor, la creatividad, iniciativa, creatividad, introspección, independencia y capacidad de relacionarse. Estos pilares se van evolucionando mediante crecimiento del individuo, permitiendo encontrarse el mismo, para que tenga una identidad específica.

En conclusión, la psicología positiva se centra en el funcionamiento óptimo del individuo, obteniendo herramientas necesarias para afrontar y mejorar situaciones dolorosas o adversas. Asimismo, busca promover y cultivar los rasgos positivos del individuo como; las fortalezas, virtudes, sabidurías, felicidad y bienestar ayudando a resolver situaciones evitando que no se prologue a lo largo de la vida (Tarragona, 2013).

A continuación, se desarrollarán en los siguientes párrafos otras teorías y modelos con respecto a la variable:

Grotberg (1995) menciona la teoría del desarrollo, de refiriendo que hay tres fuentes de resiliencia de soporte, que todo individuo debe desarrollar para tener una capacidad de resiliencia ante las adversidades; 1) “yo soy”, que se refiere a la fuerza interior del individuo, 2) “yo tengo” que se refiere a establecer las habilidades y relaciones interpersonales, y, el último 3) “yo puedo” es decir que el individuo tiene la capacidad de afrontar las circunstancias.

De acuerdo, Kotliarenco et al. (1997) hacen referencia al modelo de factores de riesgo y protección que forma parte del desarrollo de la resiliencia: a) Factor de riesgo, se centra en todos los aspectos negativos, que puede dañar al individuo, b) Factores protectores, se caracteriza en favorecer el desarrollo de las personas mediante el apoyo social y familiar.

Por otro lado, Wagnild y Young (1993) mencionan la resiliencia como un rasgo de personalidad positiva permitiendo controlar el efecto negativo del estrés y equilibrar la adaptación del individuo en lo cual plantean, sus dos factores principales: a) la aceptación de uno mismo y de la vida, b) competencia personal.

Dentro de las dimensiones tenemos: 1) la perseverancia (es la constancia y firmeza de una persona ante las dificultades y adversidades, afrontando de una manera optimista), 2) la confianza en sí mismo (es una habilidad que permite seguridad de sí mismo, permitiendo que afronten las situaciones negativas con seguridad y confianza), 3) la ecuanimidad es la perspectiva equilibrada y balanceada de una persona ante las actitudes adversas, 4) sentirse bien solo (es la habilidad de estar cómodo con uno mismo, a pesar de vivir momentos de soledad), y 5) satisfacción personal (es comprender lo importante que es la vida y estar en armonía con uno mismo para superar las situaciones adversas en la vida).

Para tener conocimiento sobre la disciplina psicométrica se investigó algunos conceptos utilizados en esta investigación. Por ello, Aliaga (2006) refiere “la psicometría es una doctrina esencial de la psicología cuyo fin es proporcionar alternativas para el problema de la medida del cualquier proceso de estudio psicológica” (p,86).

A su vez las propiedades psicométricas permiten conocer la validez y la fiabilidad de los instrumentos. Por tanto, Quera (2010) refiere que la confiabilidad es la estabilidad y consistencia que debe tener un instrumento de medición, asimismo, está relacionada con el margen de error, mientras menos errores muestre el resultado de la medición más confiable es el instrumento.

Para, Santisteban (2009) la validez tiene como objetivo medir el instrumento cumpliendo los estándares de construcción de la prueba. Además, menciona que existen tres tipos de validez y son los siguientes:

Validez de contenido: es un proceso en lo cual reflejan fielmente los dominios del constructo que se está evaluando, en representación de los ítems como relevancia del contenido, es decir que es revisado por jueces especializados teniendo en cuenta

el análisis racional sistemática mediante el contenido del instrumento para disponer si es una muestra definida de rasgo o conducta que se quiere medir.

Validez de constructo: consta de un contexto teórico en el que se considera que la fundamentación conceptual de un constructo debe contener los vínculos entre los constructos y otros constructos psicológicos.

Validez de criterio: es la relación de un constructo con otros constructos, que se relacionan entre el instrumento y el criterio, mostrando la validez en el grado de concordancia.

Por su parte, Escobedo et al. (2016) describen al análisis exploratorio que permite realizar la estructura de modelos teóricos de una manera fácil de interpretar, mediante de la extracción de los factores con ciertos criterios estadísticos. El análisis factorial se encarga de evaluar estructura interna de un test, descubriendo si esa característica está compuesta por uno o más factor (Santisteban, 2009).

Por consiguiente, se indagó el análisis de ítems, permitiendo identificar cuáles son adecuados para el instrumento y que ítems los que no. Por otro lado, Abad et al. (2006) señalaron que los ítems son aceptables si todos son mayores a .25 o .30.

Para culminar con el marco teórico de la disciplina psicométrica, Oviedo y Campo (2005) precisan que el Alfa de Cronbach permite medir la confiabilidad de una escala, calculándose en dos maneras, a partir de las varianzas o correlación de los ítems. Asimismo, se pueden utilizar como índices de solidez interna, en cuanto el valor máximo esperado es .90 y si es menor a .5 se considera inaceptable.

III. MÉTODOLÓGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

Este estudio es tipo tecnológico, ya que, permite utilizar procedimientos y métodos científicos de una forma práctica que va solucionando las necesidades humanas, permitiendo diseñar, describir y aplicar nuevas técnicas de investigación (Sánchez y Reyes,2018).

Diseño

Además, es de diseño instrumental, ya que tuvo como propósito analizar las propiedades psicométricas del instrumento de medición psicológica, con los mismos estándares de validación, como también la adaptación de la prueba que ya existen (Ato et al., 2013).

3.2 Variable y Operacionalización

Variable: Resiliencia

Definición conceptual: Wagnild y Young (1993). “La resiliencia es la resistencia emocional en cual la persona muestra coraje y adaptabilidad a raíz de la desgracia de la vida” (p.165).

Definición operacional: Este trabajo de investigación la variable resiliencia cuenta con dos factores: la primera competencia personal y la segunda es aceptación de uno mismo y de la vida. Su medición 1 es desacuerdo y un máximo de acuerdo es 7.

Factores: Tiene dos Competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida

Dimensiones: tiene 5 dimensiones: satisfacción personal (Ítems 16,21,22,25). La segunda ecuanimidad (Ítems 7,8,11,12), la tercera sentirse bien solo (Ítems 5,3,19), la cuarta es confianza de sí mismo (Ítems 6,9,10,13,17,18,24). Por ultimo perseverancia (Ítems 1,2,4,14,15,20,23)

Escala de medición: la escala medición de es Likert. Está compuesto por 25 ítems y su nivel de medición es ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Arias et al. (2016) mencionaron que la población es un conjunto definido, limitado y accesibles donde todos los miembros tienen las mismas características para la variable estudiara. Con respecto al estudio está formada por 226,558 adolescentes entre 12 a 19 años de ambos sexos, conformados por 6 distritos de Lima norte teniendo en cuenta la fuente del último censo del instituto nacional de estadísticas e informática [INEI], (2017). Con respecto a las categorías de las edades los autores Güemes et al. (2017) indicaron que “la adolescencia se sitúa entre 10 a 21 años, mediante tres etapas de desarrollo: la etapa inicial empieza de 10 a 13 años, la media de 14 a 17 años y por último la tardía entre 18 a 21 años” (p.234).

Muestra

Arias et al. (2016) refieren “Una muestra es el número específicos de participantes que se debe incluir para lograr los objetivos planeados” (p.206). Asimismo, Comrey y Lee (1992) describen para considerar una buena estadística en una investigación psicométrica 300 sujetos es aceptable, ya que permitirá obtener buenos resultados. Por consiguiente, la muestra obtenida es de 332 adolescentes de Lima Norte, entre ambos sexos de 12 a 19 años de edad.

Muestreo

Arias et al. (2016) describe que es un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido que la elección del individuo debe tener las mismas características que requiere la investigación, teniendo en cuenta la accesibilidad y proximidad que tiene investigador, por ello se realizó el criterio de selección (p.206).

Criterios de inclusión

- Adolescentes que estudian en I.E públicos o privados.
- Adolescentes de ambos sexos.
- Adolescentes entre 12 a 19 años de edad.

- Adolescentes residentes en lima norte.
- Adolescentes de nacionalidad peruana.

Criterios de exclusión

- Adolescentes mayores de 20 años.
- Adolescentes que no apetezcan participar en la investigación.
- Adolescentes con habilidades diferentes.
- Adolescentes de otra nacionalidad.

Unidad de análisis

Adolescentes entre 12 a 19 años de edad. Güemes et al. (2017).

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este estudio se utilizó la técnica de la encuesta López y Fachelli (2015) es una técnica de recolección de datos que se aplica mediante un formulario de un instrumento de medición que tiene protocolo para realizar preguntas, se aplica a la población o una muestra.

López y Fachelli (2015) mencionaron que es importante la encuesta para la psicología ya que permite desarrollar la medición de concepto teóricos, comprobar la validez y fiabilidad del cuestionario, si evalúa lo que realmente tiene que evaluar.

INSTRUMENTOS

Ficha técnica

Versión original	: Scale Resilience (ER)
Autores	: Wagnild y Young (1993)
Procedencia	: Estados Unidos
Adaptado	: contexto peruano por Novella (2002)
Administración	: individual y selectiva
Objetivo	: Medir los niveles de resiliencia del individuo
Duración	: 25 a 30 minutos

Aplicación : adolescentes y adultos

Significación : la escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y Satisfacción personal.

Materiales : Hoja de la escala y lápiz

Calificación : Puntuación directa. La puntuación baja es de 25 puntos y la más alta de 175.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

En su estudio de la Scale Resilience, Wagnild y Young (1993) realizaron una muestra de 810 participantes, en cuanto los resultados se hallaron dos factores competencia personal y aceptación de sí mismo con una varianza de 44%, obteniendo una adecuada confiabilidad de 0.91 mediante del coeficiente alpha Cronbach, asimismo en correlación de los ítems entre 0.37 y 0.75, resaltando una significancia menor a 0.01 ($p < 0.01$).

Propiedades psicométricas de la versión adaptada en el contexto peruano (Novella, 2002)

Ante ello, Novella (2002) en su estudio quien adaptó el instrumento de la escala de resiliencia en la capital del Perú, tomando como base a 324 adolescentes mujeres entre 14 y 17 años de edad, usando el análisis exploratorio y rotación oblimin, hallando sus cinco dimensiones importantes, asimismo obteniendo un resultado global de ($\alpha = .875$). y correlaciones ítem-test, las cuales se encuentran entre .18 a .63, siendo todo estadísticamente significativos menor a 0.01 ($p < .01$).

Propiedades psicométricas del piloto

Se efectuó una prueba piloto para la investigación, mediante la validez de contenido, donde se entregó a 10 psicólogos experto y especializados para la evaluación y revisión del instrumento, y posteriormente se realizó procesamiento de datos mediante el método de la V. de Aiken, teniendo en cuenta los tres criterios (pertenencia, claridad y relevancia). Se obtuvo significancia de .1. Son estadísticamente significativos, aceptables y válidos con respecto a los 25 reactivos

de a escala. (Escrura, 1988). Asimismo, en KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo .826 en lo que describe que hay relación de la variable entre sí, que quiere decir que es significativa, mostrando una varianza de 60.812 en el resultado total. Para obtener la fiabilidad del instrumento de sus 25 reactivos se utilizó el alfa Cronbach en lo cual demuestra un resultado favorable debido que se obtuvo .888 mostrando que es un instrumento confiable.

3.5 Procedimientos

Para la investigación, se inició con la solicitud de autorización del instrumento mediante correos electrónicos, donde se obtuvo el permiso, ante ello se realizó la impresión y copias para la aplicación del cuestionario a colegios. Por consiguiente, se acudió a los colegios para dialogar con las autoridades para obtener el permiso, comunicándole el objetivo del estudio y la reservación de los datos obtenidos, para la prueba piloto.

Posteriormente, para la obtener la muestra se ejecutó un formulario virtual, donde fue revisado por el área de investigación, para la aprobación del uso del formulario permitiendo la difusión de manera virtual. Se compartió el formulario digital para la participación de los adolescentes, teniendo en cuenta que los datos serán para esta investigación y no con otros fines. La información obtenida se traspasó en un programa, mediante a ello se obtendrá la interpretación de los resultados para las propiedades psicométricas de la escala.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para obtener los resultados de la investigación se utilizó varias herramientas, como los programas Office de Excel, IBM SPSS Statistics 25, JAMOVI. Asimismo, se inició en la primera fase, con la validez del instrumento, mediante la evaluación de criterio de jueces, se seleccionó 10 psicólogos colegiados y especializados, ellos revisaron el instrumento a través de los ítems y mediante la V de Aiken para la validez de contenido (Escrura, 1988). Para la confiabilidad

Luego para la muestra se realizó la selección correspondiente mediante una manera virtual obteniendo 332 adolescentes, en base a ello se traspasó en un Excel para procesarlo en los programas y obtener resultados para la investigación.

Para saber la confiabilidad se realizó la consistencia interna a través del método del coeficiente de alfa Cronbach y Omega mediante el Jamovi 1.1.9.0. Asimismo, se utilizó ciertas herramientas del programa SSPS como la estadística de frecuencia, descriptivas, la media, curtosis, asimetría: desviación estándar y la comunalidad para los resultados del análisis descriptivo. (Cheng, 2016). Para identificar la validez del constructo se efectuó mediante la prueba de KMO y esfericidad de Bartlett, para realizar el análisis confirmatorio se trabajó con el programa Jamovi 1.1.9.0. permitiendo obtener los índices de bondades de la escala X^2 : chi- cuadrado, RMSEA= error de aproximación cuadrático medio, SRMR= índice de error cuadrático medio, CFI= ajuste comparativo, TLI= Índice Tucker. En la parte de análisis factorial exploratorio se efectuó la varianza total explicada y matriz de componentes rotados donde se usó el programa IBM SPSS Statistics 25.

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación no afectara a ninguna persona en el transcurso del estudio, teniendo en cuenta que se explicó a los evaluados que la participación iba hacer de manera reservada con el consentimiento y asentamiento informado.

Se siguió la estructura del manual APA para la realización de la redacción del estudio, asimismo se obtuvo el permiso del instrumento adaptado en el Perú, que ha sido traducida de inglés a español. Ante ello, el psicólogo que realice una investigación psicológica, deberá incurrir en la falsificación ni plagio, independiente de los resultados que obtenga en su investigación. Toda investigación deberá acatar las normas nacionales e internacionales, obteniendo la autorización correspondiente de los participantes teniendo en cuenta las edades, explicándole mediante un asentamiento o consentimiento informado. (Colegio de psicólogos del Perú, 2017).

Ocampo (2013) refiere los principios bióticos en la investigación de la psicología es importante la autonomía del individuo por ello se explicó a los estudiantes mediante una carta de asentimiento sobre la investigación que se realizara y que los participantes son libres de colaborar en el estudio, ya que todos datos recibidos serán confidenciales y se usara sin manipulación y falsedad los resultados de la prueba.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de contenido de la escala de resiliencia a través del coeficiente de V de Aiken

ÍTEM	V de Aiken Pertinencia	V de Aiken Relevancia	V de Aiken Claridad	V Aiken General
1	1	1	1	1
2	1	1	1	1
3	1	1	1	1
4	1	1	1	1
5	1	1	1	1
6	1	1	1	1
7	1	1	1	1
8	1	1	1	1
9	1	1	1	1
10	1	1	1	1
11	1	1	1	1
12	1	1	1	1
13	1	1	1	1
14	1	1	1	1
15	1	1	1	1
16	1	1	1	1
17	1	1	1	1
18	1	1	1	1
19	1	1	1	1
20	1	1	1	1
21	1	1	1	1
22	1	1	1	1
23	1	1	1	1
24	1	1	1	1
25	1	1	1	1

En la tabla 1 se puede observar la validez mediante el coeficiente de V de Aiken, teniendo en cuenta los 10 jueces de experto. evidenciando los resultados de valor .1. Se aprecia que los ítems son significativos, aceptables y válidos (Escurra, 1988).

Tabla 2*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de resiliencia (ER).*

DM	Ítems	FR							M	DE	g1	g2	ICH	h2	ID	Aceptable
		1	2	3	4	5	6	7								
DM1	Ítem16	1.8	3.6	5.1	16.3	15.4	20.5	37.3	5.5	1.6	-.9	.0	.46	.56	.00	Si
	Ítem21	2.7	4.2	4.5	18.4	19.0	13.3	38.0	5.4	1.6	-.8	-.2	.58	.64	.00	Si
	Ítem22	5.1	7.2	12.0	25.0	18.4	13.6	18.7	4.6	1.7	-.2	-.7	.47	.55	.00	Si
	Ítem25	3.0	4.8	3.0	16.6	14.8	16.9	41.0	5.5	1.7	-1	.1	.41	.65	.00	Si
DM2	Ítem7	3.9	3.0	11.7	28.0	19.0	19.0	15.4	4.7	1.5	-.3	-.3	.50	.36	.00	Si
	Ítem8	8.4	6.3	7.8	9.3	13.6	20.2	34.3	5.1	2.0	-.8	-.6	.53	.45	.00	Si
	Ítem11	6.0	6.6	11.1	21.7	17.2	17.5	19.9	4.7	1.8	-.4	-.7	.38	.63	.00	Si
	Ítem12	2.7	6.0	9.9	20.2	19.3	20.8	21.1	4.9	1.6	-.5	-.6	.48	.44	.00	Si
DM3	Ítem5	4.5	4.5	6.9	18.4	14.5	18.4	32.8	5.2	1.7	-.7	-.4	.42	.40	.00	Si
	Ítem3	3.9	4.5	6.3	16.6	19.6	25.0	24.1	5.1	1.6	-.8	.0	.39	.59	.00	Si
	Ítem19	3.0	3.6	6.3	18.4	21.7	23.5	23.5	5.2	1.5	-.7	.0	.57	.48	.00	Si
DM4	Ítem6	3.3	3.9	4.8	9.0	16.0	20.5	42.5	5.6	1.6	-1.2	.7	.47	.47	.00	Si
	Ítem9	7.2	5.4	12.3	20.2	18.1	18.4	18.4	4.7	1.8	-.4	-.7	.57	.54	.00	Si
	Ítem10	3.0	5.7	8.7	15.4	25.0	22.3	19.9	5.0	1.6	-.6	-.3	.64	.51	.00	Si
	Ítem13	2.4	3.3	9.0	18.1	21.1	23.5	22.6	5.1	1.5	-.6	-.2	.49	.48	.00	Si
	Ítem17	1.5	5.1	7.2	19.0	18.7	23.2	25.3	5.2	1.5	-.6	-.4	.55	.59	.00	Si
	Ítem18	1.8	2.7	7.5	12.7	17.2	23.2	34.9	5.5	1.5	-.9	.1	.63	.49	.00	Si
	Ítem24	1.8	3.0	7.2	15.4	18.7	25.9	28.0	5.4	1.5	-.8	.0	.62	.59	.00	Si
DM5	Ítem1	1.5	2.7	5.4	24.4	21.4	17.2	27.4	5.2	1.5	-.5	-.3	.53	.53	.00	Si
	Ítem2	2.1	3.6	7.2	18.7	24.1	19.9	24.4	5.2	1.5	-.6	-.2	.43	.53	.00	Si
	Ítem4	2.7	3.3	7.2	18.4	19.3	25.3	23.8	5.2	1.5	-.7	.0	.55	.60	.00	Si
	Ítem14	4.2	2.7	12.0	17.5	16.6	21.7	25.3	5.1	1.7	-.6	-.4	.60	.53	.00	Si
	Ítem15	2.1	5.7	3.3	15.1	24.1	25.6	24.1	5.3	1.5	-.9	0.3	.61	.48	.00	Si
	Ítem20	9.6	10.2	8.7	22.3	13.9	19.9	15.4	4.4	1.9	-.3	-.1	.35	.62	.00	Si
	Ítem23	3.9	3.0	8.4	16.3	19.3	22.0	27.1	5.2	1.6	-.7	-.1	.66	.64	.00	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; ICH: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: índice de discriminación; DM: Dimensión: DM1: Satisfacción personal; DM2: Ecuanimidad; DM3: sentirse bien solo; DM4: confianza en sí mismo; DM5: Perseverancia

En la tabla 2, se puede observar el formato de respuesta todos son menores que 80% quiere decir que no existe deseabilidad social. Ante ello la media, la desviación estándar, g1 y la g2 se evidencia una adecuada distribución de datos de variabilidad de respuesta. Por ello, el g1 y g2 tiene valores que se limita a 1,5 indicando que son datos adecuados (Forero et al. 2009). El IHC y la comunalidad demuestran que todos son mayores a .30 son aceptables y adecuadas. (Nunnally y Bernstein, 1995). Los índices de discriminación deben ser menores a .05 (Curran et al.1996).

Tabla 3*Análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia*

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X^2/gl	3.167 (Aceptable)	$\leq 3,00$	
RMSEA	.0726 (Aceptable)	$< .08$	
SRMR	.0589 (Aceptable)	Cerca de 0	(Ruiz, Pardo y San Martin, 2010)
Ajuste comparativo			
CFI	.804 (No Aceptable)	$> .90$	
TLI	.779 (No Aceptable)	$> .90$	

Nota. X^2 : Chi-cuadrado/ grados de libertad, CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo, CFI: Índice de ajuste comparativo, TLI: Índice de Tucker- Lewis, RMR: Raíz del residuo cuadrático promedio, RMSEA: Raíz del residuo cuadrático promedio aprox.

En la tabla se puede observar mediante el programa jamovi, el análisis factorial confirmatorio se obtuvo $X^2/gl \leq 3$, el RMSEA $< 0,08$, SRMR cerca de 0, son aceptables en ajuste absoluto (Ruiz, Pardo y San Martin, 2010). En tanto en los índices CFI .84 y TLI fue menor que 0.90 reflejando así que los valores no se encuentran dentro de un ajuste comparativo

Tabla 4*Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett de la escala de resiliencia (ER)*

Índice		Resultados AFE
Medida Kaiser-Meyer-Olkin		.891
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	.000

En la tabla se puede observar el KMO tiene un valor de .891 es adecuados debido que se encuentra entre los valores entre 0 y 1 (Méndez y Rondón, 2012). La prueba esfericidad de Bartlett es significativo debido que es menor .05 (Montoya, 2007).

Tabla 5*Varianza total explicada de la escala de resiliencia (ER)*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	8.212	32.849	32.849	8.212	32.849	32.849
2	1.553	6.212	39.061	1.553	6.212	39.061
3	1.426	5.704	44.765	1.426	5.704	44.765
4	1.105	4.418	49.183	1.105	4.418	49.183
5	1.059	4.235	53.417	1.059	4.235	53.417

Nota: Método de extracción: análisis de componentes principales

En la tabla se demuestra la varianza total de la escala resiliencia evidenciando, los 5 primeros componentes con una varianza total explicada de 53,417% siendo admisibles debido que son mayores a 50% (Pérez y Medrano, 2010).

Tabla 6*Matriz de componentes rotados de la escala resiliencia*

	Componente				
	1	2	3	4	5
Ítem 21. Mi vida tiene significado.	.738				
Ítem 23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	.705				
Ítem 24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	.669				
Ítem 17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	.567				
Ítem 14. Tengo autodisciplina.	.566				
Ítem 6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	.556				
Ítem 8. Soy amigo de mí mismo.	.553				
Ítem 18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	.536				
Ítem 15. Me mantengo interesado en las cosas.	.488				
Ítem 19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	.480				
Ítem 3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.		.688			
Ítem 2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.		.659			
Ítem 4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.		.600			
Ítem 5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.		.508			
Ítem 1. Cuando planeo algo lo realizo.		.461			
Ítem 7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.		.427			
Ítem 20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.			.711		
Ítem 22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.			.667		
Ítem 13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.			.500		
Ítem 9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.			.497		
Ítem 11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.				.759	
Ítem 12. Tomo las cosas una por una.				.559	
Ítem 10. Soy decidido(a)				.401	
Ítem 25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.					.698
Ítem 16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.					.605

Nota: 1: satisfacción personal; 2: ecuanimidad; 3: Sentirse bien solo; 4: Confianza a sí mismo; 5: perseverancia

En la tabla 6 se aprecia la división de los ítems con sus 5 dimensiones, a través de la estructura factorial por el método de rotación Varimax. Los ítems no tienen relación

con las dimensiones correspondiente con la estructura original de la escala de resiliencia, pero son aceptables debido a que tiene correlación entre si y superan a 0.30 (Méndez y Rondón,2012). En la primera dimensión está formado por ítems (21,23,24,17,14,6,8,18,15 y 19) y la segunda por ítems (3,2,4,5,1 y 7), la tercera por ítems (20,22,13 y 9) la cuarta por ítems (11,12 y 10) y la última dimisión por ítems (25 y 16).

Tabla 7

Prueba de normalidad Shapiro – Wilk de la escala de resiliencia

Estadístico	Escala	DM1	DM2	DM3	DM4	DM5
S-W	.872	.954	.977	.959	.953	.968
N	303	332	332	332	332	333
Sig.	.000	.000	.000	.000	.000	.000

En la tabla 7 se observa la prueba de normalidad *Shapiro – Wilk* no se ajusta a la distribución normal debido a los resultados obtenidos no son mayores a .5 es decir que se usó estadísticos no paramétricos. Se dispuso usar la prueba de *Shapiro – Wilk* ya que actualmente es una prueba con mayor potencia estadísticamente (Pedrosa et al. 2015).

Tabla 8

Alfa de Cronbach y Omega general de la escala de resiliencia

	Alfa de Cronbach (α)	Coficiente Omega de Mc Donald(ω)	Nº Ítems
Resiliencia	.910	.913	25

En la tabla 8 se puede observar la fiabilidad del instrumento de sus 25 reactivos se utilizó el alfa Cronbach en lo cual demuestra un resultado favorable debido que se obtuvo .910 y la confiabilidad por el coeficiente Omega se obtuvo .913 demostrando una adecuada fiabilidad (Campo y Oviedo, 2008).

V. DISCUSIÓN.

La resiliencia es un tema centrado debido a los problemas sociales que existen en el Perú, por ende, Castro (2018) describe que la resiliencia es un tema de estudio con mayor relevancia, debido a los problemas que experimenta cada adolescente antes situaciones adversas, ocasionando a recaer en depresión y un intento de suicidio al no encontrar soluciones.

Por ello, esta investigación tuvo como finalidad identificar las propiedades psicométricas de la escala resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2021. En lo cual se va comparar con otras investigaciones teniendo en cuenta los antecedentes plasmado en este estudio, mediante los resultados y asumiendo los objetivos planteados.

En el primer objetivo fue identificar la validez del contenido de la escala de resiliencia de Wagnild y Young adaptado por Novella (2002), donde ha sido revisado por 10 jueces especializados, teniendo en cuenta la relevancia, pertinencia y claridad de los ítems. Se usó el método coeficiente V de Aiken donde se obtuvo el valor de 1 en todos los ítems. Estos resultados se comparan con la investigación realizada por Castro (2018) quien ejecutó de la misma manera la validez de contenido teniendo en cuenta los criterios de jueces, ella ejecutó 10 jueces para su estudio, obteniendo un valor superior a .80. También Tacanga (2017) hizo similar con 9 jueces expertos, obteniendo de igual manera un valor $>.80$ siendo todos los valores significativos, aceptables y válidos (Escrura, 1988).

A su vez, se realizó una muestra 332 adolescentes entre 12 a 19 años de edad. Teniendo en cuenta a Comrey y Lee (1992) describen que una investigación psicométrica de 300 sujetos es aceptable, en lo cual se va a corroborar si el instrumento es válido y confiable para dicho contexto.

En el segundo objetivo consistió identificar el análisis descriptivo de los ítems, en lo cual fue sometidos los 25 ítems de la escala de resiliencia. Los resultados demostraron que la media es entre 4.4 y 5.6, la cumunilidad .36 y .65 y el IHC de los ítems entre .35 y .66 son mayores a .30 son aceptables y adecuadas (Nunnally y Bernstein, 1995). En conclusión, los ítems cumplen ya que el índice de discriminación

salió menor a .05. Por consiguiente, se compara con Paredes (2020) realizó en su estudio un análisis descriptivo de ítems de la misma escala, mostrando el cálculo de la media (entre 4.73 y 5.91), El IHC se sitúan (entre .323 y 7.23). Trigueros et al. (2020) y Castro (2018). también tuvieron en su estudio la correlación de ítems- test, evidenciaron sus resultados mayores a 30. Por otro lado, Novella (2002) en la correlación de ítems- test, obtuvo .18 y .63, en el ítem 11 fue menor a .20 en lo cual no omitieron el ítem debido que su alfa fue muy pobre y no tiene un buen impacto. Con respecto al g1 y g2 tiene valores que se limita a $\pm 1,5$. De la misma forma en los resultados Tacanga (2017), respecto a g1 y g2 son menores a $\pm 1,5$, demostrando una distribución normal en los ítems.

Teniendo en cuenta, el tercer objetivo referente al análisis factorial confirmatorio y exploratorio. En cuanto los resultados de los cinco dimensiones de la escala del análisis factorial confirmatorio, los valores de bondad son $X^2/gl= 3.112$, el (SRMR= .0589) y el error cuadrático medio de aproximación RMSEA= .0726, son adecuados (Ruiz, Pardo y San Martin, 2010), CFI= .804 y TLI= .779, son menores $> .90$. Se puede comparar con Ávila (2017) en su estudio con sus valores ($X^2 /gl=2.55$, RMSEA=.065, GFI=.861, y CFI=.810) indicando que son adecuados. Por otro lado, tenemos a Trigueros et at. (2020). en su investigación obtuvieron un buen ajuste ($X^2/gl= 3.11$), (RMSEA= .06), (SRMR= .049), (CFI= .95), (IFI= .95) siendo aceptable. Ante ello, Tacanga (2017) en su estudio tuvo como resultados un buen índice de ajuste (X^2/gl de 2.167, GFI .96 y RMR de .047). En relación al análisis factorial confirmatorio la muestra puede ser un factor importante que atribuya que el modelo teórico sea más estimable, aun no hay evidencia de una cantidad exacta que demuestre la cantidad que sea adecuada. (Herrero, 2010).

Ante ello, se sometió el análisis factorial exploratorio, donde el KMO tiene un valor de .891, siendo adecuado debido que se encuentra entre los valores entre 0 y 1 (Méndez y Rondón, 2012). La prueba esfericidad de Bartlett es significativo debido que es menor .05 (Montoya, 2007). Con respecto a la agrupación de los ítems se ha obtenido una varianza total explicada de 53,417% de los 5 factores demostrando que el instrumento es adecuado, parecido fue de Castro (2018) con una varianza de 50,211% de los 5 factores siendo mayores a 50% (Pérez y Medrano, 2010). Posteriormente se realizó la división de los ítems con sus 5 dimensiones por el

método de rotación Varimax, donde demostraron que los ítems no tienen relación con las dimensiones correspondiente a la estructura original de la escala, evidenciando una saturación mayor a .30 es decir son aceptables (Méndez y Rondón,2012). Ante ello tenemos Castro (2018) y Tacanga (2017) en su investigación tuvieron una saturación mayor a .30 demostrando que son aceptables. Respecto a Novella (2002) que realizó de la misma forma la rotación de los ítems mediante el método de oblimin con normalización Kaiser agrupados de las 5 dimensiones obteniendo saturación superior 0.30.

El último objetivo es identificar los índices de confiabilidad, se evidencio una confiabilidad del coeficiente de Omega.913 y .910 de del alfa Cronbach siendo el instrumento aceptable. Ante ello tenemos, Paredes (2020) obtuvo una confiabilidad a través coeficiente Omega de .931 lo que indica es confiable. Al verificar con los demás autores utilizaron el coeficiente alfa Cronbach en su estudio, siendo así, Trigueros, Navarro, Parra, Bermejo y Ferrándiz (2020), obtuvo en su estudio una fiabilidad de α de Cronbach .88, siendo similar a Ávila (2017) en sus resultados una fiabilidad α de Cronbach 8.38 α de Cronbach, luego a Castro (2018) con una confiabilidad de .829 y Novella (2002) con una fiabilidad de $\alpha = .875$, demostrando que todos tiene una adecuada fiabilidad (Campo y Oviedo, 2008).

Finalmente, se consiguió evidencias de las propiedades psicométricas de la escala resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2021, se comprobó que el instrumento es válido y confiable, esto permitió seguir aumentando la validación de este instrumento, para el mayor uso de la escala y así los psicólogos puedan utilizar una herramienta más en las evaluaciones psicológicas.

En el transcurso de la ejecución de la investigación se ha encontrado ciertas limitaciones, por el confinamiento social ocasionado por la pandemia de COVID19, entre ellas, fue el momento de conseguir la muestra, debido a las inseguridades de los padres y adolescentes en colocar su número de DNI, teniendo en cuenta el asentimiento y consentimiento informado mediante el formulario virtual. Ante ello, se observó dificultades en el momento de obtener las respuestas del formulario eran bajas, mediante el proceso de recolección, por parte de los participantes (Alarco y Álvarez, 2012).

Asimismo, también se evidencio falta de estudios previos a nivel internacional de las propiedades psicométricas de la escala resiliencia de 25 ítems en la aplicación de adolescentes, así poder comparar y refutar los resultados. Con respecto el análisis factorial confirmatorio, se verifica que la escala original y la adaptación no realizaron estudios previos de ello.

Por consiguiente, se sugiere refutar este estudio donde se pueda conseguir un gran número de muestra y similares en adolescentes permitiendo respaldar con mayor seguridad los resultados obtenidos. Aunque se ha evidenciado que los resultados fueron adecuados en la validez y confiabilidad, en lo cual sería conveniente realizar el análisis factorial confirmatorio con una cantidad mayor de muestra para aportar un buen ajuste de bondades y ejecutar la confiabilidad por el alfa de Cronbach y Omega.

En resumen, se presenta este estudio a los lectores que indague con profundidad la teoría de la variable de la resiliencia y pueda utilizar este estudio como un antecedente para sus investigaciones sobre la escala de resiliencia.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se identificó las propiedades psicométricas de la escala resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2021. Teniendo en cuenta, el principal objetivo del estudio, demostrando la validez y fiabilidad del instrumento.

SEGUNDA: La escala resiliencia adaptado en el Perú, evidencia una buena validez de contenido mediante criterio de jueces, obteniendo resultados superiores $>.90$.

TERCERA: El análisis descriptivo de los ítems, se evidenció que los 25 ítems son aceptables mediante los resultados obtenidos por el índice de homogeneidad corregida, la media, la asimetría, comunalidad y curtosis.

CUARTA: El análisis factorial confirmatorio se obtuvo un ajuste ($X^2/gf= 3.112$), (RMSEA= .0726), (SRMR= .0589), (CFI= .804) y (TLI= .779), CFI Y TLI son menores que .90.

QUINTA: Se elaboró el análisis factorial exploratorio, demostrando 53,417% de varianza de las 5 dimensiones de la escala y la agrupación de los ítems no son iguales a la escala original, pero son aceptables debido que las saturaciones son mayores a .30. Se demostró que tiene buen ajuste de validez.

SEXTA: Se evidenció la confiabilidad de omega .913 y de alfa Cronbach .910 siendo el instrumento aceptable.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Investigar las propiedades psicométricas de la escala resiliencia en otros distritos o departamentos del Perú, del mismo contexto.

SEGUNDA: Se propone administrar la escala con una muestra más amplia para la ejecución del estudio, permitiendo obtener un resultado eficaz el AFC.

TERCERA: Realizar los índices de confiabilidad por el coeficiente omega, debido que hay pocas investigaciones referido a ello.

CUARTA: Administrar la escala resiliencia en futuras investigaciones para hallar la validez del instrumento en diferentes poblaciones teniendo en cuenta el criterio de selección para incrementar las evidencias de propiedades psicométricas de la escala.

REFERENCIAS

- Abad, J., Garrido, J., Olea, J., Ponsoda, V. (2006) Introducción a la psicometría. España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Alarco, J., y Álvarez, E. (2012). Google Docs: una alternativa de encuestas online. *Educación Médica*, 15(1), 9-10.
- Alarcón, R. (2009). *La psicología Positiva*. Lima, Perú: Editorial Universitaria
- Aliaga, J. (2006). Psicometría: test psicométricos, confiabilidad y validez. http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/testpsicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf
- Arias, J., Villasis, M y Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (), 1038-1059
- Ávila, D. (2017). Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) en alumnos de secundaria del Distrito de Santiago de Cao. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo], Chimbote, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/653/avila_vi.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barcelata, B. (2015). Adolescentes en riesgo. Una mirada a partir de la resiliencia. 1ª edición. Universidad Nacional Autónoma de México. <http://biblioteca.ucn.edu.co/Coleccion/Adolescencia/Adolescencia/Adolescentes%20en%20riesgo.%20Una%20mirada%20a%20partir%20de%20la%20resiliencia.pdf>
- Bustos, M. (2013). Factores de Resiliencia en Adolescentes Residentes en un Centro de Protección de Valparaíso. <https://repositorio.uvm.cl/xmlui/bitstream/handle/20.500.12536/536/04-04-Bustos2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Castro, K. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de Pachacutec, Ventanilla, 2018 [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo] Lima – Perú.
- Cheng, L. (2016). Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. *Behavior research methods*, 48(3), 936-949. <https://doi.org/10.3758/s13428-015-0619-7>
- Campo, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Colegio de psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Comrey, A y Lee, H. (1992). *A First Course in Factor Analysis* https://www.amazon.es/FirstCoursFactorAnalysis/dp/1138965456?fbclid=IwAR0YEAkCTVPTM_Nm-Ve85TyED-WP51G3DtyP3VG0ZWGBGObsPRIrzHwmq-M
- Curran, P. J., West, S. G., & Finch, J. F. (1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods*, 1 (1), 16-29.
- Detrinidad, E. (2016) Análisis factorial exploratorio y confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010- 2014 (estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. [Tesis de maestría, Universidad de Granada]. Universidad de Granada. https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_baquerero_tfm/
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22.

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492016000100004

Escurra, L. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por el Criterio de Jueces. *Revista de Psicología*, 6 (2), 103-111.

Espejo, T, Lozano, A y Fernández, A (2017) Systematic review of resilience as an influential factor in the course of the adolescent stage. <http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/48960/ESHPA17-004-Espejo-Garces-T-Revision-Resiliencia.pdf?sequence=6&isAllowed=y>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021) Cifras de Perú muestran el gran impacto de la COVID-19 en la pobreza infantil, en los aprendizajes y la salud mental de las niñas, niños y adolescente. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/progreso-retrocedido-practicamente-todos-indicadores-importantes-infancia-UNICEF-un-ano-pandemia-COVID-19>

Forero, C., Maydeu, A., Gallardo, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: a Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling a multidisciplinary journal*, 16, 625-641. https://www.researchgate.net/publication/236623594_Factor_Analysis_with_Ordinal_Indicators_A_Monte_Carlo_Study_Comparing_DWLS_and_ULS_Estimation

González, N. (2016). Resiliencia y personalidad en niños y adolescentes <https://core.ac.uk/download/pdf/80533251.pdf>

George, D y Mallery, P. (2003). *spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update (4.ª ed.). Boston: Allyn & Bacon.

Grotberg, E. (1999). Countering depression with the five building blocks of resilience: <http://cpor.org/ri/CounteringDepression-5ResilienceBuildingBlocks.pdf>

Grotberg, E. (1995). A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit. <http://www.bibalex.org/Search4Dev/files/283337/115519.pdf> Guillen, R.

- (2005). Resiliencia en la adolescencia. Recuperado: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-06752005000100011
- Güemes, Hidalgo y Ceñal (2017). *Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales* https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2017/06/Pediatria-Integral-XXI-4_WEB.pdf#page=8
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3) ,289-300. <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179817507009.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Perú Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2017. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1_465/libro.pdf
- Kline, P. (1993). *A handbook of test construction*. Methuenn.
- Kotliarenco, M. Cáceres, I. Fontecilla, M. (1997). *Estado de Arte en Resiliencia*. Organización Panamericana de la Salud.
- López, M., Piñero, E., Sevilla, A y Guerra, A (2011). *Psicología positiva en la infancia*. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832328042.pdf>
- López, R y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Méndez, M., y Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1). <http://www.redalyc.org/pdf/806/80624093014.pdf>
- Ministerio de Salud (2017). *Documento técnico de la situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Mitchell, F (2011) *Resilience: Concept, factors and models for practice*. <https://pdfs.semanticscholar.org/c3ea/fad97cfba53640480b3c375b98ce155cb3b0.pdf>

- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia Et Technica*, 13(35), 281-286. <http://www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. (Tesis para optar el grado de Magister. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Nunnally, J., y Bernstein, I. (1995). Psychometric theory. *Applied Psychological Measurement*, 19(3), 303-305. <https://doi.org/10.1177/014662169501900308>
- Ocampo, J (2013). Bioética y psicología clínica: reflexiones. <https://www.medigraphic.com/pdfs/abc/bc-2013/bc134f.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2018) Salud mental del adolescente. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Oviedo, H y Campo, A. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudio. Recuperado: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>
- Paredes, M. (2020). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en Universitarios de Chimbote*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Chimbote- Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48961/Paredes_AMI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas psychologica*, 14(1), 245-254. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-1.pbad>
- Pérez, E., y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases Conceptuales y Metodología. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. https://www.researchgate.net/publication/42091816_Analisis_factorial_exploratorio_Bases_conceptuales_y_metodologicas

- Quera, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach *Telos*. 12(2). 248-252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Ramos, M. (2019). Nivel de resiliencia en alumnos del 4to y 5to año de secundaria de una institución educativa estatal de lima 2018. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega] Lima – Perú.
- Ruiz, M., Pardo, A., y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 34-45
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Sánchez, T y Robles, M. (2015). Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14): Propiedades Psicométricas de la Versión en español. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*. 2 (40),103-113. Recuperado:
<https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432011.pdf>
- Sánchez, H y Reyes, C. (2018). Metodología y diseño en la investigación científica. Universidad Ricardo Palma. Editorial: Universitaria. Lima, Perú.
- Santisteban, C. (2009). *Principios de Psicometría*. Madrid: Síntesis
- Seligman, M. (2003). Positive Psychology, Positive Prevention, and Positive Therapy. http://www.positiveculture.org/uploads/7/4/0/7/7407777/seligman_intro.pdf
- Tacanga, M. (2017). Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia en alumnos de secundaria de Quiruvilca. [Tesis de Licenciada, Universidad César Vallejo]
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/716/tacanga_rc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tarragona, M. (2013). Psicología Positiva y Terapias Constructivas: Una Propuesta Integradora. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-48082013000100011&script=sci_arttext&tIng=p
- Trigueros, R., Álvarez, J., Aguilar, J., Alcaráz, M y Rosado, A. (2017). Validación y adaptación española de la escala de resiliencia en el contexto deportivo

(ERCD). <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/5347/864-3217-1-PB.pdf?sequence=1>

Trigueros, R., Navarro, N., Parra, J., Bermejo, R. y Ferrándiz, C. (2020). Validación de la Escala de Resiliencia en Educación Física. https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/25531/REV%20-%20SPORTIS_%202020_6-2_art_3.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Wagnild, G. & Young, H. (1993). *Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale*. https://pdfs.semanticscholar.org/ee91/8f1af114045b7bc1d785a917c37bcf3af3c.pdf?_ga=2.171071648.1873015481.1569294144-1105040503.1569294144

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

Titulo	Problema General	objetivo	Método	Instrumento
Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2021	¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de Lima Norte,2021?	<p>General identificar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2021.</p> <p>Específico -Determinar los índices de confiabilidad por el coeficiente Alfa de Cronbach de la Escala de la Resiliencia en adolescentes de Lima Norte,2021. -Identificar el análisis de validez de la estructura interna de la escala de Resiliencia en adolescentes de Lima Norte,2021. -Realizar el análisis descriptivo de los ítem la Escala de Resiliencia en adolescente Lima Norte,2021. -Identificar evidencias de validez del contenido mediante el criterio de jueces de la escala de resiliencia en adolescentes de Lima Norte,2021.</p>	<p>Diseño y tipo: Es instrumental y tipo tecnológico.</p> <p>Población y muestra 226,558 adolescentes 332 muestra.</p> <p>Estadística: -V de Aiken análisis -Descriptivo de los ítems (media; desviación estándar, asimetría, curtosis, comunalidad, índice de discriminación) -Prueba de KMO y prueba de esfericidad de Bartlett.</p>	<p>La escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993)</p> <p>En lo cual el instrumento está formado por 25 ítems tipo de escala es Likert y tiene cinco dimensiones</p> <p>1 satisfacción personal 2 ecuanimidad 3 sentirse bien solo 4 confianza por sí mismo 5 perseverancia</p>

Anexo 2: Tabla de Operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Factores	Dimensiones	Escala de medición
Resiliencia	Wagnild y Young (1993). “La resiliencia es la resistencia emocional en cual la persona muestra coraje y adaptabilidad raíz de la desgracia de la vida” (p.165).	Este trabajo de investigación la variable resiliencia cuenta con dos factores: la primera competencia personal y la segunda es aceptación de uno mismo y de la vida. Su medición 1 es desacuerdo y un máximo de acuerdo es 7.	Competencia personal Aceptación de uno mismo y de la vida.	satisfacción personal (Ítems 16,21,22,25). Ecuanimidad (Ítems 7,8,11,12 Sentirse bien solo (Ítems 5,3,19), Confianza de sí mismo (Ítems 6,9,10,13,17,18,24). Perseverancia (Ítems 1,2,4,14,15,20,23	Escala ordinal

Anexo 3: Instrumento

ESCALA DE RESILIENCIA (Adaptado por Novella 2002)

Edad: _____ Sexo: _____ centro de estudio: _____ Fecha de
evaluación: _____ Grado -----

INSTRUCCIONES: A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones referidas a diferentes aspectos de su vida, donde tendrá que leer cada una de ellas y marcar con un aspa que tan acuerdo o en desacuerdo esta con ellas. Recuerde que no hay respuestas correctas e incorrecta

Ítems	Desacuerdo en acuerdo						
	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mi mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	7	7

Anexo 4: Formulario virtual para la recolección de datos

Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2021

Estimado(a) participante, reciba mi cordial saludos, mi nombre es Sheyla Milagros Pérez Castañeda, estudiante del último ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos y obtener el título de licenciada en Psicología, el cual tiene como objetivo establecer las propiedades psicométricas de la escala de un instrumento psicológico.

*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia se le está invitando a su menor hijo(a) a participar en esta investigación de forma voluntaria, donde se evaluará las propiedades psicométricas de la escala de Resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2021. Se enfatiza que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicará a terceras personas, no tiene fines diagnósticos y se utilizarán para propósitos de estudio científico.

ASENTIMIENTO INFORMADO

La participación de este estudio es voluntaria, al usted accede a participar en este estudio, la aplicación consiste de un cuestionario que deberá ser completado con una duración de aproximadamente 20 minutos de lo cual deberá responder con veracidad, no existen respuestas correctas e incorrectas.

Debe mencionar que, debido al contexto en el que nos encontramos, y respecto al distanciamiento social obligatorio, se le invita a participar de esta investigación completando este formulario virtual.

En caso de alguna duda respecto a la investigación, puede consultar al Dr. Luis Alberto Berboza, quien es el asesor y supervisor de dicha investigación a este correo electrónico: lberbozab@ucvvirtual.edu.pe

Atentamente
Sheyla Milagros Pérez Castañeda
estudiante de la universidad César Vallejo
E-mail de contacto sheperez1@gmail.com

Gracias por su gentil colaboración

Acepto participar voluntariamente en la investigación *

SI

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdRG_dIR6KB9HrkEoMfcoBxx0MNIHadjgiNtCewlil8N22uUQ/viewform

Anexo 5: Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Esta es una ficha previa en la que usted participa de forma voluntaria, como anónima con el fin de proteger su identidad y respetar sus ideas y decisiones, por lo que agradecemos y pedimos que sea absolutamente sincero(a) en sus respuestas. Antes de desarrollar las escalas le pedimos que nos proporcione los siguientes datos:

Sexo:

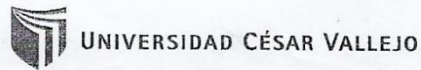
Femenino

Masculino

Edad:

DNI (del estudiante o apoderado): _____

Anexo 6: Cartas de presentación de la escuela firmadas para el piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 7 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 099 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN



Sr.
José Alcidez López Yalle
CARGO
Director
I.E JORGE BASADRE GROHMANN
Av. alameda central N° s/n Urb. Previ – Naranjal – Los Olivos

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **SHEYLA MILAGROS PEREZ CASTAÑEDA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo 7: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

CARTA N° 0476-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 5 de Agosto de 2021

Autor:

- **Angelina Novella Coquis**

Presente.-


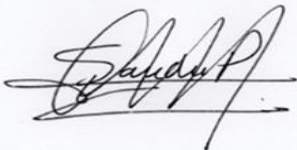
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **PEREZ CASTAÑEDA SHEYLA MILAGROS**, con **DNI 76779184** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°**6700165172**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **“Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, adaptación peruana** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

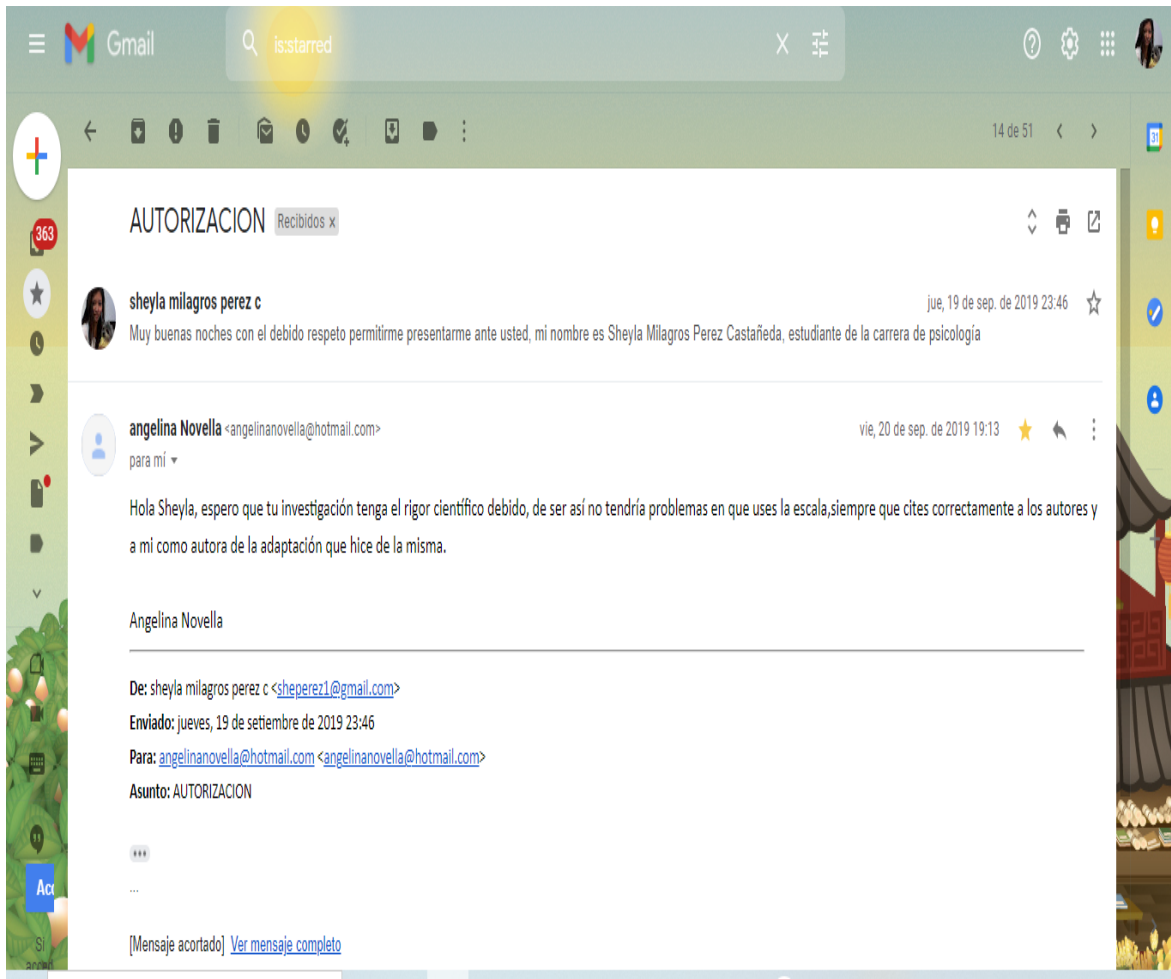
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8: Carta de autorización de la autora del instrumento



Anexo 9: Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Propósito La Universidad César Vallejo y la Escuela de Psicología hacen estudios sobre las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de Lima Norte. Esta investigación se realiza debido a que servirá para obtener mayor información sobre la variable resiliencia en adolescentes de Lima Norte, también por medio de este estudio se podrá obtener un instrumento validado y confiable directamente a la población. El objetivo de esta investigación es identificar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de Lima Norte. Este estudio no representa ningún riesgo para el alumno(a). Costo de la participación La participación en el estudio no tiene ningún costo para usted.

Confidencialidad Toda la información obtenida en el estudio es completamente confidencial solamente, los investigadores conocerán los resultados y la información Donde conseguir información Para cualquier consulta comunicarse con la Dirección de Psicología 043-483030 anexo 4332 y con la investigadora (Sheyla Milagros Perez Castañeda - 76779184).

Declaración voluntaria He sido informado(a) del objetivo del estudio, riesgos y la confidencialidad de la información obtenida. Estoy enterado(a) también que puedo de participar o no continuar en el estudio en el momento en el que lo considere necesario. Por lo expuesto acepto voluntariamente participar en la investigación de: Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2021.

Anexo 10: Resultado del estudio piloto

Tabla 9

Evidencias de validez de contenido de la Escala de Resiliencia a través del coeficiente V. Aiken

Ítems	CLARIDAD										V Aiken	PERTINENCIA										V Aiken	RELEVANCIA										V Aiken	V.Aiken General
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10		S	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9		J10	S	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1,00	

La tabla se observa los 10 jueces expertos, evidenciando los resultados de valor .1. Se aprecia que los ítems son significativos, aceptables y válidos (Escrura, 1988).

Anexo 11:

Tabla 10

Evidencias de confiabilidad por el coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega

	Alfa de Cronbach (α)	Coeficiente Omega de Mc Donald(ω)	N° Ítems
Resiliencia	.888	.893	25

Para obtener la fiabilidad del instrumento de sus 25 reactivos se utilizó el alfa Cronbach en lo cual demuestra un resultado favorable debido que se obtuvo .888 y .893 que el total del instrumento es bueno su fiabilidad. (George y Mallery, 2003).

Anexo 12:

Tabla 11

Prueba de KMO y de Bartlett

Índice	Resultados AFE
Medida Kaiser-Meyer-Olkin	.826
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig. .000

En la tabla se puede observar el KMO tiene un valor de .826, son adecuados debido que se encuentra entre los valores entre 0 y 1 (Méndez y Rondón, 2012). La prueba esfericidad de Bartlett es significativo debido que es menor .05 (Montoya, 2007).

ANEXO 13

Tabla 12

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Resiliencia (ER)

DM	Ítems	M	DE	g1	g2	ICH	h2	ACEPTABLE
DM1	Ítem16	5.6	1.5	-1.0	.3	.3	.6	si
	Ítem21	5.4	1.7	-.8	-.1	.6	.8	si
	Ítem22	4.3	1.7	-.1	-.6	.4	.6	si
	Ítem25	5.5	1.7	-1.0	.1	.3	.7	si
DM2	Ítem7	4.6	1.5	-.2	-.2	.4	.4	si
	Ítem8	5.0	2.1	-.7	-.9	.5	.5	si
	Ítem11	4.6	1.7	-.3	-.6	.3	.6	si
	Ítem12	4.8	1.6	-.4	-.6	.4	.6	si
DM3	Ítem5	5.3	1.7	-.7	-.4	.3	.7	si
	Ítem3	5.2	1.6	-.7	-.1	.4	.6	si
	Ítem19	5.1	1.5	-.7	.3	.5	.6	si
DM4	Ítem6	5.7	1.6	-1.3	.9	.5	.6	si
	Ítem9	4.5	1.8	-.4	-.7	.5	.6	si
	Ítem10	5.0	1.6	-.6	-.2	.6	.5	si
	Ítem13	5.1	1.5	-.6	.0	.5	.6	si
	Ítem17	5.2	1.6	-.5	-.6	.5	.6	si
	Ítem18	5.5	1.5	-.9	.2	.6	.6	si
	Ítem24	5.3	1.5	-.7	.0	.6	.7	si
DM5	Ítem1	5.0	1.4	-.2	-.3	.5	.6	si
	Ítem2	5.0	1.4	-.4	-.1	.3	.7	si
	Ítem4	5.3	1.5	-.7	-.1	.6	.6	si
	Ítem14	4.9	1.7	-.4	-.7	.5	.6	si
	Ítem15	5.3	1.5	-1.0	.5	.6	.6	si
	Ítem20	4.1	1.9	-.1	-1.1	.2	.6	si
	Ítem23	5.2	1.6	-.8	.0	.7	.7	si

Nota: M= Media; DE= Desviación estándar; g1= coeficiente de asimetría de Fisher; g2 = coeficiente de curtosis de Fisher; IHC= Índice de homogeneidad corregida; h2 = Comunalidad

En la tabla 12, se observa que la media (M) fluctúa entre 4,3 y 5,7; también se muestra que el (DE) está entre 1,5 y 1,9; por consiguiente, en los índices de homogeneidad corregida (IHC) cumplen con el criterio de Kline (1993), quien indica, que los valores deben ser $\geq 0,20$ y la comunalidades (h2) son superiores a .40 en lo cual es adecuado (Detrinidad, 2016).

Anexo 14: Escaneo de los criterios de jueces

1er Juez

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Marcos de Perú	Licenciado - Magister en Psicología	1981-1994 - 2000-2002
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVECO DNP	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente - Universidad	Lima	2010-2019	Asesor Metodológico
03					

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516

05 de noviembre del 2019

2do Juez

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

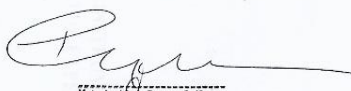
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	PSI. SICOLOGÍA	2011-12
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NSIOLSE	psicólogo	Lima	2000-2019	diseño de tes
02					
03					

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Mgtr. José Luis Pereyra Quiñones
 Psicólogo Colegiado
 CPSP 4538

07 de noviembre del 2019

3er Juez

UNIVERSIDAD COICA VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO BSQ

Observaciones: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: AYÓN ESPINOZA, HAZLITT SESÚS

DNI: 46650110

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

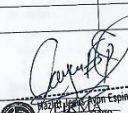
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Psicólogo Clínico/Psicoterapeuta	2008 - 2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docencia	Lima - Norte	2019 - II	Docencia.
02					
03					
04					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 SELECCION Y VALIDACION DE CPSP

01 de noviembre del 2019

4to Juez

UNIVERSIDAD COICA VALLEJO

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1981 - 1986
02	UNFV	Psicología Organizacional	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2017	Docente - Mon - Jueves
02	UCSUR	Docente	Chumbivilcas	2016	" " "
03	UIGV	Docente	Lima	1990	" " "

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Dr. Julia Cesar Castro García
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. 2289

31 de octubre del 2019

5to Juez

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	psicología	1978 - 1985
02	Universidad César Vallejo	maestría en docencia Universitaria	2017 - 2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad C. Sedes Sapientiae	Jurado	Los Olivos	2015	Revisor de Tesis
02	Universidad Privada del Norte	Jurado	Breña	2016-2017	Revisor de Tesis
03	Universidad César Vallejo	Jurado	Lima Norte	2018-2019	Revisor de Tesis

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de noviembre del 2019

[Firma]
Mg. HUGO ALFREDO CORRALES FELUPE
 PSICOLOGO
 C.R.P. N° 4278

6to Juez

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Metodología de la Investigación	Abril - Noviembre 2012
02			Diplomado

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UMFV	Psicólogo	Cercado de Lima	26 años	Responsable del servicio Psicológico
02					
03					

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de octubre del 2019

[Firma]
Dr. Carlos De La Cruz Valdivia
 PSICOLOGO CLINICO
 C. P. N. 4984

7mo Juez

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

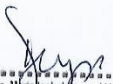
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso Vega.	Licenciada.	1999 - 1996
02	Universidad Cima Valley	Maestría	2015 - 2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H.C P. NP	Psicólogo	Jesús María	1993-2010	Psicólogo asistente
02	IE INFO ELITE	Psicólogo	Carabayllo	2005 - 2018	Psicólogo Educativo
03	UCV	Docente	Los Olivos	2015 - 2019	Docente.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Macisabel Penegri Velarde
 CPN 6737
 PSICOLOGA

07 de noviembre del 2019

8vo Juez

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U SMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017 - 2019	DTC
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 FERNANDO ERNESTO TOMAS GUSPI
 PSICÓLOGO FORENSE
 C. P. P. N° 7246

31 de octubre del 2019

9no Juez

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

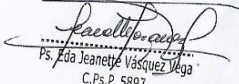
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Biología	1987-1992
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	U. N. F. V	Docente		1994 a la Fecha	Docente Puestos Biología / Investigador
02	U. C. V	Docente		2011 a la Fecha	Docente
03					

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Ps. Eda Jeanette Vásquez Vega
 C. Ps. P. 5897

31 de octubre del 2019

10mo Juez

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

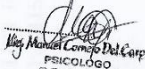
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	Lc. Psicología	1977-1982
02	UICV	Maestría	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	Lima	2010-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UCU	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mag. Mercedes Lemus Delgado
 PSICÓLOGO
 C. Ps. P. 8916

07 de noviembre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2021", cuyo autor es PEREZ CASTAÑEDA SHEYLA MILAGROS, constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 18.00%, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO DNI: 07068974 ORCID 0000-0001-8776-7527	Firmado digitalmente por: LABARBOZAB el 24-08- 2021 12:48:14

Código documento Trilce: TRI - 0175680