



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Influencia de las políticas públicas en la ejecución del
proyecto parque industrial -Región Ica, 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Br. Giovanna Torres Rettes

ASESORA:

Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo

SECCIÓN

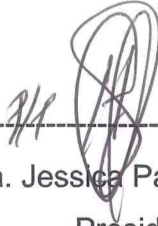
Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Dirección

PERÚ – 2017

Página del jurado



Dra. Jessica Palacios Garay
Presidente



Miguel Pérez Pérez
Secretario



Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo
Vocal

Dedicatoria

A mi familia por su dedicación y apoyo incondicional en todos los proyectos de mi carrera profesional.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por la oportunidad de lograr un grado académico.

A los profesores de la Maestría en la UCV por la confianza que nos hicieron sentir.

Declaración de autenticidad

Yo, Giovanna Torres Rettes, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública en la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 06223979 con la tesis titulada: Influencia de las políticas públicas en la ejecución del proyecto parque industrial -Región Ica, 2016.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 24 de junio de 2017



Br. Giovanna Torres Rettes

DNI N° 06223979

Presentación

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y títulos de la sección de Posgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestro en Gestión Pública, presento el trabajo de investigación denominado: Influencia de las políticas públicas en la ejecución del proyecto parque industrial -Región Ica, 2016. La investigación tiene la finalidad de determinar la influencia de las políticas públicas en la ejecución del proyecto parque Industrial – Región Ica, 2016. La presente investigación está dividida en siete capítulos: El capítulo I, se consideró la introducción que contiene los antecedentes, fundamentación científica, justificación, problema, hipótesis y objetivos; el capítulo II, referido a las variables de estudio, la operacionalización de las variables, tipo y diseño de investigación, las técnicas e instrumentos; el capítulo III, lo conforma los resultados de la investigación; el capítulo IV la discusión de los resultados; el capítulo V las conclusiones de la investigación, el capítulo VI las recomendaciones , el capítulo VII las referencias bibliográficas y finalmente los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

La autora.

Índice

	Pág.
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Antecedentes	16
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	19
1.3. Justificación	37
1.4. Problema	38
1.5. Hipótesis	39
1.6. Objetivos	40
II. MARCO METODOLÓGICO	
2.1. Variables	42
2.2. Operacionalización de variables	43
2.3. Metodología	44
2.4. Tipos de estudio	45
2.5. Diseño	45
2.6. Población, muestra y muestreo	46
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
2.8. Métodos de análisis de datos	50

III. RESULTADOS	52
IV. DISCUSIÓN	84
V. CONCLUSIONES	88
VI. RECOMENDACIONES	91
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	93

ANEXOS

- Anexo 1: Artículo científico
- Anexo 2: Matriz de consistencia
- Anexo 3: Operacionalización de las variables
- Anexo 4: Instrumentos de medición
- Anexo 5: Base de datos
- Anexo 6: Confiabilidad
- Anexo 7: Validaciones
- Anexo 8: Constancia de autorizaciones

Lista de tablas

		Pág.
Tabla 1:	Matriz de operacionalización de las variables políticas públicas	43
Tabla 2:	Matriz de operacionalización de la variable ejecución de proyecto	44
Tabla 3:	Interpretación de los niveles y rangos de las políticas publicas	47
Tabla 4:	Interpretación de los niveles y rangos de la ejecución de proyectos	48
Tabla 5:	Validez de los instrumentos	49
Tabla 6:	Interpretación del coeficiente de confiabilidad	50
Tabla 7:	Confiabilidad de los instrumentos	50
Tabla 8:	Descripción de los niveles de las políticas públicas	53
Tabla 9:	Descripción de los niveles de la agenda pública	54
Tabla 10:	Descripción de los niveles de la formulación de la política	55
Tabla 11:	Descripción de los niveles del proceso de decisión	56
Tabla 12:	Descripción de los niveles de la implementación	57
Tabla 13:	Descripción de los niveles de la evaluación	58
Tabla 14:	Descripción de los niveles de la ejecución de proyectos	59
Tabla 15:	Descripción de los niveles de la actualización de documentos	60
Tabla 16:	Descripción de los niveles de la organización del proyecto	61
Tabla 17:	Descripción de los niveles de los diseños definitivos	62
Tabla 18:	Descripción de los niveles de las contrataciones	63
Tabla 19:	Determinación del ajuste de las políticas públicas influyen en la ejecución de proyectos	64
Tabla 20:	Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal: políticas públicas – ejecución de proyectos	64
Tabla 21:	Determinación del ajuste de la agenda pública influye en la ejecución de proyectos	65
Tabla 22:	Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal: agenda pública – ejecución de proyectos	65

Tabla 23:	Determinación del ajuste de la formulación de la política influye en la ejecución de proyectos	66
Tabla 24:	Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal: formulación de la política–ejecución de proyectos	66
Tabla 25:	Determinación del ajuste del proceso de decisión influye en la ejecución de proyectos	67
Tabla 26:	Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal: proceso de decisión – ejecución de proyectos	67
Tabla 27:	Determinación del ajuste de la implementación influye en la ejecución de proyectos	68
Tabla 28:	Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal: implementación – ejecución de proyectos	68
Tabla 29:	Determinación del ajuste de la evaluación influye en la ejecución de proyectos	69
Tabla 30:	Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal: evaluación – ejecución de proyectos	69
Tabla 31:	Pseudo coeficiente de determinación de las políticas públicas influyen en la ejecución de proyectos	70
Tabla 32:	Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de las políticas públicas influye en la ejecución de proyectos	71
Tabla 33:	Pseudo coeficiente de determinación de la agenda pública influye en la ejecución de proyectos	72
Tabla 34:	Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la agenda pública influye en la ejecución de proyectos	73
Tabla 35:	Pseudo coeficiente de determinación de la formulación de la política influye en la ejecución de proyectos	74
Tabla 36:	Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la formulación de la política influye en la ejecución de proyectos	75

Tabla 37: Pseudo coeficiente de determinación de los procesos de decisión influye en la ejecución de proyectos	76
Tabla 38: Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de los procesos de decisión influye en la ejecución de proyectos	77
Tabla 39: Pseudo coeficiente de determinación de la implementación influye en la ejecución de proyectos	78
Tabla 40: Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la implementación influye en la ejecución de proyectos	79
Tabla 41: Pseudo coeficiente de determinación de la evaluación influye en la ejecución de proyectos	80
Tabla 42: Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la evaluación influye en la ejecución de proyectos	81

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1: Diagrama del diseño explicativo	45
Figura 2: Descripción de los niveles de las políticas públicas	53
Figura 3: Descripción de los niveles de la agenda pública	54
Figura 4: Descripción de los niveles de la formulación de la política	55
Figura 5: Descripción de los niveles del proceso de decisión	56
Figura 6: Descripción de los niveles de la implementación	57
Figura 7: Descripción de los niveles de la evaluación	58
Figura 8: Descripción de los niveles de la ejecución de proyectos	59
Figura 9: Descripción de los niveles de la actualización de documentos	60
Figura 10: Descripción de los niveles de la organización del proyecto	61
Figura 11: Descripción de los niveles de los diseños definitivos	62
Figura 12: Descripción de los niveles de las contrataciones	63
Figura 13: Representación del área Cor como influencia de las políticas públicas en la ejecución de proyectos	71
Figura 14: Representación del área Cor como influencia de la agenda pública en la ejecución de proyectos	73
Figura 15: Representación del área Cor como influencia de la formulación de la política en la ejecución de proyectos	75
Figura 16: Representación del área Cor como influencia del proceso de decisión en la ejecución de proyectos	77
Figura 17: Representación del área Cor como influencia de la implementación en la ejecución de proyectos	79
Figura 18: Representación del área Cor como influencia de la evaluación en la ejecución de proyectos.	81

Resumen

La investigación titulada: Influencia de las políticas públicas en la ejecución del proyecto parque industrial -Región Ica, 2016, tuvo como objetivo general determinar la influencia de las políticas públicas en la ejecución del proyecto parque industrial -Región Ica, 2016.

La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo y método hipotético deductivo con un tipo de investigación aplicada, nivel descriptivo y explicativo. El diseño de investigación fue no experimental y ex post facto; de corte transversal; la población fue censal conformada por 40 trabajadores de la ejecución del proyecto parque industrial. Se aplicó un cuestionario tipo escala de Likert para medir las variables políticas públicas y ejecución del proyecto.

Se aplicó el estadístico de regresión logística ordinal en la que se determinó que las políticas públicas influyen en la ejecución de proyectos, el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de la ejecución del proyecto depende del 68.5% de las políticas públicas.

Palabras clave: *Políticas públicas, agenda pública, formulación de la política, proceso de decisión, implementación, evaluación y ejecución de proyecto.*

Abstract

The research entitled: Influence of public policies on the implementation of the industrial park project - Region Ica, 2016, had as general objective to determine the influence of public policies in the implementation of the industrial park project - Region Ica, 2016.

The research was conducted under the quantitative approach and deductive hypothetical method with a type of basic research, descriptive and explanatory level. The research design was non-experimental; Cross-sectional sampling was non-probabilistic and the sample consisted of 40 workers from the execution of the industrial park project. A Likert scale-type questionnaire was used to measure public policy variables and project implementation.

The ordinal logistic regression statistic was applied in which it was determined that public policies influence the execution of projects, which is based on the Nagalckerke coefficient, implying that the variability of the sense of relevance depends on 68.5% of public policies.

Keywords: *Public policies, public agenda, policy formulation, decision making process, implementation, evaluation and project execution.*

I. INTRODUCCIÓN

I. Introducción

1.1. Antecedentes.

Antecedentes internacionales.

Flores (2014), realizó la investigación en México: *Identificación e impulso de la simbiosis en un parque industrial*, con el objetivo general de analizar, a través del seguimiento de flujo de materiales, las redes de intercambio existentes a nivel producción en un parque industrial así como la identificación de nuevas sinergias que permitan, en un momento dado, gestionar la disminución de los impactos ambientales y la mejora económica, siendo esto parte de la implementación del modelo parque eco-industrial. La metodología se basó en un mapeo de procesos productivos, recolección de datos para la construcción y el análisis de diagramas de flujo de materiales (agua únicamente), de residuos y de personal operativo, así a través de una matriz de evaluación se identificaron 3 sinergias existentes y otras 9 simbiosis altamente potenciales. Concluye: (a) A través del mapeo de procesos de las empresas del parque industrial se realizó el seguimiento de flujo de materiales, residuos y de personal operativo y (b) El desarrollo de diagramas de flujo de materiales, residuos y de personal operativo permitió analizar e identificar, en primera instancia, aquellas oportunidades de redes simbióticas.

Romero (2014), realizó la investigación en España: *Diseño y modelado de parques industriales sostenibles mediante métodos de ecología industrial y sistemas complejos*, con el objetivo general de contribuir al campo de diseño y modelado de sistemas eco-industriales hasta un nivel de desarrollo computacional para apoyar, mediante programas de simulación, la transformación de áreas industriales tradicionales hacia estos sistemas más sostenibles. La metodología empleada fue el proceso de modelado de sistemas complejos (Stermán 2000, Izquierdo, 2008); para el análisis de los resultados aplicó un análisis computacional. El proceso de inferencia se lleva a cabo ejecutando el modelo computacional en una plataforma de simulación apropiada. Los resultados de la simulación del modelo computacional han de reproducir el comportamiento del

sistema real y su evolución en diferentes escenarios de trabajo. Concluye: Las aptitudes del modelo de referencia se demuestran a través del desarrollo e implementación de una herramienta computacional, que detecta las oportunidades de cooperación, a partir de las prácticas de Ecología Industrial, y simula la evolución del comportamiento cooperativo del área.

Ruiz (2011) realizó una tesis doctoral titulada *Políticas públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa, México*, en la tesis, el autor se plantea como objetivos analizar y describir los antecedentes, marco legal, los procesos de las políticas públicas y estimar los avances en cobertura en materia de salud en Culiacán, Sinaloa, México, así como el origen y propósitos del *Seguro Popular*, estimar el impacto en el servicio y el beneficio socioeconómico en favor de las familias. El autor aplicó un muestreo probabilístico estratificado y aleatorio en los centros de atención o clínicas en el Municipio de Culiacán. Así mismo se comprobó las hipótesis mediante técnicas de investigación empírica, revisión documental a documentos oficiales, análisis de publicaciones científicas y entrevistas a personal clave en el lugar seleccionado y el modelo de análisis fue retrospectivo y con enfoque mixto. Sus conclusiones fueron: el derecho de la seguridad social en México se funda en el trabajo, y la atención en salud es limitada; el Estado mexicano cumple parcialmente con sus obligaciones de proteger, garantizar y promover la salud; el bajo porcentaje de inversión pública en ese rubro impide mejorar el acceso a servicios, bajo abastecimiento de medicamentos, lento crecimiento de la infraestructura, poca investigación y promoción de la prevención; desigualdad y diferencias en la atención médica al padecer una enfermedad, entre otras.

Antecedentes nacionales.

Sotomayor (2015), realizó la investigación titulada: *Proyectos de inversión pública y su eficacia en la ejecución y evaluación realizados en el distrito de Usicayos en el año 2014*, con el objetivo general de determinar el grado de eficacia de los Proyectos de Inversión Pública en su Ejecución y Evaluación realizados en el distrito de Usicayos en el año 2014. La investigación se realizó guiada por el

paradigma cuantitativo, diseño explicativo causa simple, el muestreo a partir de este universo se seleccionará una muestra representativa. Para ello se utilizó el muestreo aleatorio estratificado; la población de estudio estuvo conformada por 25 habitantes del distrito de Usicayos. Concluye: Para que un Proyecto de Inversión Pública sea bien formulado y eficaz para su ejecución y que esté orientado a generar economía con desarrollo sostenible para los beneficiarios, el Gobierno Local de Usicayos, debe contar con profesionales idóneos y probos en la materia. Asimismo de vasta experiencia y conocedor de la realidad social, cultural y económico del Distrito de Usicayos.

Hidalgo (2015) realizó la investigación titulada *Enfoques y herramientas gerenciales para la gestión de programas y proyectos sociales*, con el objetivo general de determinar de qué manera las herramientas gerenciales contribuyeron en la gestión de programas sociales. El enfoque de la investigación fue de tipo cualitativo y cuantitativo; la muestra estuvo constituida por el conjunto de programas sociales desarrollados en el Perú; el muestreo fue no probabilístico; el método aplicado fue prospectivo. Concluye: (a) Las variables herramientas gerenciales y gestión de programas sociales se encuentran adecuadamente representadas y correlacionadas entre sí. Ello se evidencia en el coeficiente de correlación múltiple de ,971; con una alta intensidad en la relación por su cercanía al valor, (b) Hay una alta contribución de las HG en la gestión de programas. Las diferentes dimensiones de las variables (uso, la utilidad, la innovación, aprendizaje) expresan diferencias por programa, pero en conjunto significan un aporte y contribución a la gestión de los mismos.

Álvarez (2010) realizó la investigación titulada: *Factores que influenciaron en los atrasos de ejecución de los proyectos de inversión pública financiados con endeudamiento externo. Caso: los proyectos de saneamiento PE-P25 y PE-P-29*, con el objetivo general de contribuir al mejoramiento sostenible de la calidad de vida de la población peruana. La investigación desarrollada fue sustantiva; se empleó el método bibliográfico documental y el método descriptivo; el diseño de la investigación fue correlacional. La muestra estuvo constituida por trabajadores

varones y mujeres en todos los niveles (directores generales, profesionales y técnicos) del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, Ministerio de Economía y Finanzas y la Fuente Cooperante JBIC que tuvieron participación directa y activa en la ejecución de los proyectos de inversión pública). Concluye: (a) La Infraestructura y Equipamiento influenciaron en los atrasos de ejecución de los proyectos, para que no pudieran ser ejecutados según su programación y (b) Los recursos humanos influenciaron en los atrasos de ejecución de los proyectos, para que no pudieran ser ejecutados según su programación.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística.

Políticas públicas

Bases teóricas de las políticas públicas

Según Acuña (1993) citado en Bolívar y García (2014) indicaron respecto a la definición de política:

La política se relaciona con la actividad social humana que se caracteriza por la dominación, es decir, por tener de un lado a quien o quienes deciden y comandan y por el otro a quien o quienes reciben la orden y obedecen. Los primeros son quienes tienen el poder político, los segundos quienes padecen o reciben los efectos del poder. (p. 46)

Esta definición nos indica que el termino política va más allá de gobernar a un Estado ya que desde la antigüedad se practicaba la política como una profesión que abarcaba todas las ramas de la sabiduría, en la que se consideraba el arte de gobernar, para Aristóteles el término “política” es “politik” o ciencia política la cual sabemos que corresponde a una de las tres ramas de la ciencia, por otro lado se le considera como una ciencia practica ya que cumplió un rol muy importante en la legislación de un Estado (Bolívar y García, 2014).

Mén y Thoenig (1989) citado en Subirats, Knoepfel, Larrue y Varone (2008, p. 20) en la que consideraron tres modelos teóricos de las políticas públicas:

- Primer modelo, donde concibe al Estado como una especie de ventanilla, donde implica la atención que se dan en las ventanillas para todas las demandas sociales, en este caso se analiza la problemática, las demandas y se toma una decisión tomando en cuenta a los beneficiarios.
- Segundo modelo, donde considera al Estado como instrumento para el servicio de una clase social donde se satisface las necesidades de la población así como de las grandes empresas que producen dichos productos.
- Tercer modelo, se centra en el proceso de evaluación y la manera como se ejecuta en el campo de la gestión pública para la toma de decisiones, asimismo el autor indica que en Suiza existe la profesión que se encarga de realizar estas evaluaciones ya sean en los gabinetes privados, consultorios, etc., de la misma manera también se desarrolla en Francia, España entre otros.

Tipo de política pública

Según Andía (2017) indicó que existen cinco política públicas:

Políticas del Estado, las políticas del Estado se refieren al conjunto de políticas de un gobierno donde se involucran una serie de poderes, al respecto Andía (2017) indico “en nuestro país, el año 2002 se aprobó un conjunto de políticas de Estado en el marco del Acuerdo Nacional, cuya aplicación se establece hasta el 2021” (p. 55).

Políticas generales de gobierno, se refieren a la orientación que un gobierno asume respecto a sus conducción para el logro de sus objetivos, al respecto Andía (2017) indico “se expone y debate en el Congreso junto con las

demás medidas de la gestión de un gobierno (Art. 130° de la Constitución Política del Perú) (p. 55).

Políticas nacionales, estas políticas se rigen a nivel nacional y tienen que definir sus objetivos, lineamientos, contenidos de las políticas públicas así como los estándares a nivel nacional ya que conforman la política general del gobierno nacional (Andía, 2017).

Políticas sectoriales, estas políticas se refieren a un determinado subconjunto de políticas que afectan una actividad económica y social particular ya sea del sector público o privado (Andía, 2017).

Políticas multisectoriales, “son políticas que se da por dos o más sectores (Art. 16° de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo)” (Andía, 2017, p. 56).

Las políticas públicas desde una perspectiva epistemológico según Salas, Ríos, Gómez y Álvarez (2012) indicaron que se clasifican en tres categorías: positivistas, socio históricos y pos positivistas:

- Enfoque positivista

“Consideran a las políticas públicas como procesos racionales que incorporan datos y evidencia objetiva para predecir cursos de acción y tomar mejores decisiones” (Salas, Ríos, Gómez y Álvarez, 2012, p. 77).

- Enfoque socio históricos

Salas, Ríos, Gómez y Álvarez (2012) indicaron:

Asumen las políticas públicas como procesos resultantes de las interacciones entre grupos de interés; analizan los juicios de valor, los grupos de interés y los contextos socio históricos de las acciones y decisiones políticas para entender cómo y por qué ciertos asuntos públicos se incluyen en la agenda de gobierno mientras otros se

excluyen; y cómo y por qué se eligen unos u otros cursos de acción.
(p. 78)

- Enfoque pos positivistas

Salas, Ríos, Gómez y Álvarez (2012) indicaron:

Criticar los enfoques positivistas y sociohistóricos porque la distancia que toman los investigadores frente a los objetos de estudio les impide comprender la realidad en su complejidad y comprometerse con la solución de los problemas que las políticas públicas pretenden resolver. Entre ellos predomina el enfoque crítico. Este sugiere que tanto las políticas públicas, como el investigador y el problema que la política pretende resolver forman parte del mismo orden social. En consecuencia, para entender una política pública es necesario comprender el orden social que la enmarca. (p. 78)

Definiciones de las políticas públicas

Lahera (2004) citado en Pintado (2016) indicó:

Las políticas públicas son respuestas del Estado frente a los problemas que aquejan a la ciudadanía. Involucra la participación de la comunidad, como principales interesados, quienes no sólo presentan sus necesidades y/o demandas sino que pueden legitimar la propuesta, aportando y acompañando en el proceso del diseño, implementación y evaluación de la política pública. (p. 11)

Álvarez (2012) indicó:

Las políticas públicas es el conjunto de principios y enunciados que orientan la acción del Estado o que fijan su posición respecto de las relaciones internacionales y en el interior frente a los niveles de

gobierno, nacional, regional y local, así como a los sectores, empresas públicas y a las necesidades ciudadanas. (p.300)

Peters (1986) citado en Canales y Pérez (2002) indicó que una política pública es “la suma de las actividades de los gobiernos, bien por medio de una actuación directa, bien por medio de agentes, en la medida en que tenga una influencia sobre la vida de los ciudadanos” (p. 76).

Por otro lado Baena (2000) citado en Canales y Pérez (2002) indicó que una política pública es “toda decisión conformadora, en principio de carácter innovador, que va acompañada de las medidas administrativas necesarias para su seguimiento y ejecución” (p. 76).

De acuerdo a los autores este conjunto de políticas públicas aparecen como necesidad de responder a las demandas de la ciudadanía y estas se pueden legitimar cuando se ejecuta dicho proyecto.

Dimensiones de las políticas públicas

Según Gómez (2010) consideró cinco etapas de las políticas públicas, al respecto indicó: “No son etapas causales y consecutivas. Son momentos analíticos, de calidad y duración heterogéneas. Las fases del ciclo son interdependientes” (p.).

Dimensión 1: Agenda pública

Según Gómez (2010), indicó las agendas públicas es “un proceso continuo que depende de la dinámica de fuerzas sociales y políticas” (p.7).

Ruiz y Cadéas (2003) indicaron:

Las agendas políticas son más el resultado de la movilización de demandas y presiones, que de un proceso racional de evaluación de necesidades, valores y objetivos. Aquí cada actor plantea su propia agenda dependiendo de sus prioridades e intereses, por lo que

surge una interacción de las mismas con otros que se encuentren involucrados. La importancia de poner un tema en la mesa para que sea analizado debe llevar a cabo una etapa de negociación para poder generar acuerdos y así lograr el tema de estudio. (p. 9)

La agenda pública son un conjunto de problemas que son debatidas en forma pública por parte de personas legitimadas y competentes que se encargaran de priorizarlas para trabajarla como una agenda institucional o si es una agenda coyuntural (Vásquez y Placer, 2000; citado en Cubillo y Blanco, 2014).

Por otro lado indicó que es un conjunto de problemas que se tienen que priorizar y adoptan acciones enmarcada en una política de Estado democrático, donde los beneficiarios son la comunidad (Combs, 2004; citado en Torres, 2015).

Dimensión 2: Formulación de la política

Según Gómez (2010) indicó:

La formulación de la política es la Identificación de problema, definición de objetivos y metas relevantes. Asimismo es la búsqueda de alternativas: examinar todas las soluciones alternativas para el logro de metas y analizar todas las consecuencias posibles para cada alternativa de política con su probabilidad de ocurrencia. (p. 8)

Actualmente la formulación de la política, es considerada “como un concepto interactivo porque implica diálogo, participación, negociación y consenso a la hora de diseñar la política pública” (Erazo, Abramovich y Orbe, 2008, p. 234).

“Es la fase del ciclo de la política pública donde se plantea la definición del problema social que hay que tratar, se valoran las alternativas de actuación y se prepara la toma de decisiones por parte de los responsables públicos” (Ruiz, 2004, p. 54)

Dimensión 3: Proceso de decisión

Según Gómez (2010) indicó:

Consiste en comparar alternativas con objetivos y metas previamente definidas y elegir solución cuyos resultados proporcionan mayor alcance de objetivos, mayores beneficios con costos iguales o menores costos con beneficios iguales, es la etapa de discusión e interacción con actores relevantes. Selección de una solución al problema: diseño de la política pública y asignación de recursos. (p. 8)

En este ciclo se hace la identificación de los criterios y de los procesos a través de los cuales se escoge entre opciones, bien como de investigación de diversas características para tomar una decisión pertinente que dé solución al problema seleccionado (Dente y Subirast, 2014).

La toma de decisiones se encuentra entre la formulación de la política y la implementación de la política, ya que las decisiones que se tomen afectan a ambos ciclos de las políticas públicas, donde el proceso de decisión no acaba cuando se define dicha decisión sino que abarca en su totalidad la organización de la administración de los proyectos que están en la agenda pública (Parsons, 2013).

Dimensión 4: Implementación

Según Gómez (2010) indicó:

Se pone en marcha la opción seleccionada. Comprende las actividades desarrolladas hasta alcanzar los efectos buscados por la intervención públicas y utilizan las estructuras institucionales (recursos humanos y económicos) para desarrollar la política o supervisar la gestión privada. Es un proceso de gran complejidad (muchos actores y decisiones) requiere monitoreo y coordinación,

generalmente se considera un proceso de arriba abajo (protagonismo decisores públicos). (p. 9)

Canales y Pérez (2002) indicaron:

La implementación conoce dos itinerarios: el modelo “top-down” (desde arriba hacia abajo), que pretende un diseño planificado de implementación, que ejecuta la política desde los niveles administrativos más altos hacia los más bajos, de forma racional y metódica; y el modelo “bottom-up” (desde abajo hacia arriba) arranca del impacto producido, para ir progresando hasta la decisión, considerando la interacción de los administradores y los sujetos externos. (p. 81)

Canales y Pérez (2002) indicaron:

En el ámbito local, la toma de decisiones y la implementación suelen corresponder a las mismas personas, es decir al equipo de gobierno. Este hecho modifica bastante la evolución de las fases de las políticas públicas, en el sentido que el político suele estar bastante presente en la ejecución de las políticas, dándose en ocasiones, problemas de gestión. Obviamente, conviene hacer alusión a las fuertes diferencias de tamaño, presupuesto y organización existente entre los distintos entes locales. (p. 81)

Dimensión 5: Evaluación

Según Gómez (2010) indicó:

Consiste en determinar en qué medida y cómo se han logrado los objetivos. Puede retroalimentar el proceso en cualquiera de sus fases, la evaluación permite analizar las políticas públicas para

mantenerlas, modificarlas o terminarlas. Es un instrumento muy útil para mejorar el diseño de nuevas políticas. (p. 10)

Canales y Pérez (2002) indicaron:

Evaluar una política pública es según Deleau, reconocer y medir sus efectos propios. Este juicio puede realizarse previamente a la iniciación de la política pública (evaluación ex - ante), durante (evaluación formativa o de proceso) o posterior (evaluación sumativa o ex - post). (p. 81)

Valoración que se realizan cuando las políticas públicas han culminado, es decir se llevó a cabo todos los ciclos de las políticas públicas ya que es un instrumento técnico y político capaz de intervenir activamente en el proceso para mejorar las políticas que benefician a los ciudadanos (Ruiz, 2004, p. 70).

Ejecución de proyectos

Bases teóricas de ejecución de proyectos

Zuñiga, Montoya y Cambroner (2007) indicaron:

La teoría tradicional de proyectos se fundamenta en el hecho de que el proyecto es la búsqueda de una solución inteligente al planteamiento de un problema; de una necesidad humana, para cuya solución existen recursos escasos. En este sentido, el proyecto materializa la idea de resolver una necesidad humana, sea económica, social o ambiental, en forma eficiente, segura y rentable. (p. 165)

De acuerdo al autor el sustento teórico de los proyectos están en la teoría de los proyectos de inversión, al respecto Andía (2017) indicó “los proyectos de inversión son intervenciones cuya característica principal es cumplir con todas las

etapas del ciclo de vida de un proyecto de inversión: pre inversión, inversión y pos inversión” (p. 202).

Antecedentes

El referente inmediato al Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) fue el Sistema Nacional de Planificación con su ente rector al Instituto Nacional de Planificación (INP) y que fue desactivado el año 1992; luego los funcionarios del INP fueron trasladados al Ministerio de Economía y Finanzas (Andía, 2017).

En el año 1995 en la Ley de presupuesto se dispone la creación de la Oficina de Inversiones (ODI), donde se detectan problemas en materia de inversión y frente a esta necesidad detectada la ODI ve la necesidad de implementar un sistema único el cual brinda herramientas y mecanismos técnicos; y en el año 2000 en el Perú se crea el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) mediante la Ley N° 27293 (Andía, 2017).

Álvarez (2012) indicó respecto al Sistema nacional de Inversión Pública:

El SNIP es un sistema administrativo del Estado que a través de un conjunto de principios, métodos, procedimientos y normas técnicas certifica la calidad de los Proyectos de Inversión Pública (PIP). Con ello se busca optimizar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión, mediante el abastecimiento de principios, procesos, metodologías y normas técnicas relacionados con las diversas fases de los proyectos de inversión. (p. 23)

Andía (2017) indicó que existen tres fases en los proyectos de inversión:

Pre inversión

“Comprende la elaboración del perfil, del estudio de pre factibilidad y del estudio de factibilidad, con el objetivo de sustentar la inversión propuesta” (Andía, 2017, p. 217).

“Es el estado que permite, mediante la elaboración de estudios, demostrar las viabilidades técnicas, económicas-financieras, institucionales, sociales y ambientales del proyecto” (Renault, 2010, p. 53).

Inversión

“Comprende la elaboración del expediente técnico detallado y la ejecución del proyecto” (Andía, 2017, p. 217).

Según Estela (2009) la fase de la inversión “comprende la elaboración del estudio definitivo y la ejecución del PIP, donde el estudio definitivo permite definir a detalle la alternativa seleccionada en el nivel de estudio de pre inversión y calificada como viable” (p. 24).

Pos inversión

“Comprende los procesos de control y evaluación ex post” (Andía, 2017, p. 217).

Estela en el año 2009 indicó que la pos inversión comprende:

La operación y mantenimiento del PIP ejecutado, así como la evaluación ex post. La evaluación ex post es el proceso para determinar sistemática y objetivamente la eficiencia, eficacia e impacto de todas las actividades desarrolladas para alcanzar los objetivos planteados en el PIP. (p. 24)

Bases legales

En el Perú, pese a los esfuerzos realizados anteriormente, no se ha logrado crear parques industriales modernos y eficientes, articulados con su entorno productivo, con diversos tipos de infraestructura productiva, de manera ordenada y sostenible; y, que los tres niveles de gobierno no han podido ejecutar ni implementar parques industriales con las características actualmente requeridas para impulsar el desarrollo económico del país.

Es así que, mediante Ley N° 30078, Ley que Promueve el Desarrollo de Parques Industriales Tecno-Ecológicos (PITE), y posteriormente con la dación del Decreto legislativo N° 1199, que crea el Sistema Nacional de Parques Industriales, teniendo como ente rector al Ministerio de la Producción en materia de parques industriales; se prevé asegurar el desarrollo de parques industriales en aquellos territorios con mayor capacidad económica y de atracción de inversiones que cuenten con mejor conectividad a puertos y aeropuertos. Debiendo coordinar el ente rector, con las demás entidades competentes de todos los niveles de gobierno, a fin de que se desarrolle de manera armónica y sistémica con los ecosistemas productivos industriales.

Artículo 1.- Creación del Sistema

Créase el Sistema Nacional de Parques Industriales que tiene como finalidad contribuir e impulsar el desarrollo industrial, a través del desarrollo e implementación de parques industriales, acorde con el ordenamiento territorial; así como, establecer mecanismos para articular e integrar a todos los niveles de gobierno, instituciones y entidades públicas y privadas, intervinientes en el desarrollo industrial conforme a sus competencias, de acuerdo a lo establecido en la presente norma y su Reglamento.

Definiciones de ejecución de proyectos

“La ejecución comprende la elaboración del expediente técnico o equivalente y la ejecución física y financiera respectivamente” (Andía, 2017, p. 201), asimismo

definió el término proyecto como “aquellas que integran un conjunto de acciones y tienen ciertas características de intervención; todas las modalidades se complementan y son necesarios para lograr el desarrollo institucional, regional y nacional” (Andía, 2017, p. 2002).

Es la segunda fase del ciclo de proyectos, es decir cuando ya se cuentan con los estudios finales a nivel de factibilidad y ya se ha logrado el financiamiento para su ejecución, al respecto Fernández (2007) indicó: “En esta fase se llevarán a cabo todas aquellas actividades necesarias para materializar ese proyecto que, hasta ese momento se encuentra a nivel de documento” (p. 25).

Según el Proyecto de Papa Andina en el año 2005, indicó que la ejecución de proyectos “consiste en ejecutar las actividades que propenden a la consecución del objetivo común. Hay que tener cuidado de realizarlas de manera concatenada y que su ejecución facilite la consecución racionalizada de resultados” (p. 101).

Dimensiones de ejecución de proyectos

Según Fernández (2007) la segunda fase de ejecución realiza las siguientes actividades para su ejecución: (a) Actualización de la documentación, (b) Organización del proyecto, (c) Diseños definitivos y (d) Contrataciones.

Dimensión 1: Actualización de la documentación

Fernández (2007) indicó:

Es posible que haya transcurrido algún tiempo entre la etapa de pre inversión y la negociación de la aprobación del proyecto ante entidades financieras o entidades reguladoras, por lo que es necesario actualizar los estudios y documentos que serán necesarios para poder ejecutar un proyecto lo más cercano posible a lo planeado. Esta actualización, que deberá ser llevada a cabo por la entidad o empresa promotora del proyecto, no debe efectuar el

proceso de ejecución lo que implica tener que ajustar cronogramas para que el proyecto pueda llevarse a cabo dentro de los límites del tiempo y de financiamiento prefijados para su ejecución. (p. 25)

Etapa según el autor, donde se actualizan los documentos que son necesarios para ejecutar un proyecto a carga de la entidad o empresa que ejecutara el proyecto.

Dimensión 2: Organización del proyecto

Fernández (2007) indicó:

Dependiendo de la complejidad del proyecto se hace necesario establecer una organización específica para su ejecución. En algunos casos, bastará con asignarle dicha responsabilidad a alguna parte de su organización quien, a su vez, encargará la parte técnica a alguna firma consultora especializada en administración de proyectos. En otros casos, si el proyecto es ejecutado por alguna entidad gubernamental se hace necesario constituir una oficina ejecutora que cuente con la organización y el personal necesario. Tanto para el caso privado como público se hace necesario integrar a la organización el recurso humano especializado. (p. 26)

Consiste en la organización del proyecto sobre todo en el área de personal para asignar responsabilidades a las diferentes áreas de ejecución del proyecto donde la selección del personal debe cumplir con los requisitos establecidos para cargo.

Dimensión 3: Diseños definitivos

Fernández (2007) indicó:

En esta etapa se trata de elaborar los planes constructivos y diseños finales de las obras a realizar, así como una especificación de los

equipos y la maquinaria a utilizar en el proyecto. Los diseños definitivos representan un costo importante para el proyecto; por lo tanto, no se recomienda iniciarlos hasta tanto no haya absoluta seguridad de que el proyecto cuenta con el financiamiento y puede ser ejecutado. Algunas entidades financieras exigen que las solicitudes para el financiamiento de proyectos vayan acompañadas de los diseños definitivos con la aprobación de las entidades correspondientes, así como los estudios legales y de impacto ambiental. Esto representa un alto costo para la empresa o entidad promotora del proyecto. De ahí la importancia que los estudios llevados a cabo hasta ese momento se hayan hecho con la mayor rigurosidad posible, para no hacer gastos innecesarios. (p. 26)

Etapa donde se debe determinar el diseño definitivo con la cual el ente encargado de ejecutar el proyecto tendrá en cuenta de acuerdo a las normas legales para la asignación de presupuestos para evitar los gastos innecesarios.

Dimensión 4: Contrataciones

Fernández (2007) indicó:

Para poder hacer realidad el proyecto se hace necesario contratar firmas que se hagan cargo de la etapa de ejecución de las diferentes partes que componen el proyecto. Esto implica la preparación de documentos de licitación (carteles, listas de equipo, especificaciones técnicas, etc.). En esta etapa se hacen erogaciones más importantes del proyecto y es, quizá, la etapa de mayor duración. Generalmente esta etapa es superior a un año y en ella se lleva a cabo las actividades de construcción, urbanización, la adquisición e instalación de equipos y maquinaria, con la idea de poner en operación el proyecto. (p. 27)

Andía (2017) indicó respecto a las contrataciones:

Los procesos de contratación son organizados por la entidad, como destinatarios de los fondos públicos asignados a la contratación. El proceso de contratación se divide en cuatro fases: La planificación, las actuaciones preparatorias, los métodos de contratación y el contrato, y la ejecución. (p. 253)

Proyecto de parque industrial

Según el marco normativo vigente establecido en el Decreto Legislativo N° 1199, teniendo como ente rector al Ministerio de la Producción, se tiene que el parque industrial:

“Es un espacio especializado en el cual las empresas industriales cooperan entre ellas para compartir recursos y utilizarlos de forma más eficiente, formando cadenas de valor que contribuyen a su productividad y competitividad.”

Peddle (1993) citado en Flores (2014) indicó:

Un parque industrial es una gran extensión de tierra, subdividida y desarrollada para su uso, por diferentes firmas de forma simultánea, distinguiéndose por su compatibilidad en infraestructura y la proximidad de las firmas que lo integran. (p. 14)

Ubicación de los parques industriales

Los Gobiernos Regionales, determinarán las zonas dentro de sus jurisdicciones donde se establecerán los Parques Industriales, orientado a la descentralización efectiva de las actividades económicas e industriales productivas. Las zonas deberán contar con acceso para su desarrollo, en donde se habilitarán áreas seleccionadas por ramas industriales, priorizando la conformación de consorcios, conglomerados y asociaciones de productores industriales al interior de los mismos. (p. 16)



Figura 1. Mapa de parques industriales en el Perú.

Nota: Ministerio de la Producción.

Concesión y venta

Los Gobiernos Regionales en coordinación con los Gobiernos Locales correspondientes fijarán las condiciones de financiamiento y afianzamientos necesarios, y demás condiciones pertinentes, para la cesión en uso o venta de los establecimientos industriales ubicados en los Parques Industriales. La entrega en concesión de los Parques Industriales será por un plazo no mayor a cinco (5) años, renovables previo acuerdo de las condiciones económicas correspondientes. (p. 18)

Según la Ley N° 30078, los parques industriales son tres de acuerdo al tipo de industrias: (a) Industria no contaminante, (b) Industria contaminante e Industria peligrosa.

1.2. Justificación

Justificación teórica

La investigación se justifica teóricamente porque la variable políticas públicas y ejecución de proyectos se sustentan en la teoría de la economía del bienestar y el análisis coste-beneficio y también por los conceptos relacionados con la ciencia política (Rosell, 1993; citado en Noguera y Esparcia, 2000), asimismo Pollit (1993), citado en Noguera y Esparcia definieron el proceso como “una actividad que implica la aplicación sistemática de teorías, métodos y técnicas de las ciencias sociales con el fin de identificar y valorar los procesos e impactos de las políticas y programas públicos” (p. 105).

Justificación práctica

Se justifica prácticamente ya que los resultados que se recogieron de la aplicación de los instrumentos de medición de cada una de las variables sirvieron como insumos para conocer los niveles de las políticas públicas y de la ejecución del proyecto. Asimismo los resultados se podrán generalizar a toda la población.

Justificación metodológica

Se justifica metodológicamente ya que se elaboraron instrumentos de medición para cada una de las variables en escala tipo Likert, la cual fueron sometidas a los procesos de validez y confiabilidad.

Justificación legal

Se justificará legalmente porque se tomará en cuenta la normatividad y reglamento vigente para la sustentación de la tesis.

1.3. Problema

Problema general

¿Cómo influye las políticas públicas en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cómo influye la agenda pública en la ejecución del proyecto parque industrial - Región Ica, 2016?

Problema específico 2

¿Cómo influye la formulación de la política en la ejecución del proyecto parque industrial -Región Ica, 2016?

Problema específico 3

¿Cómo influye el proceso de decisión en la ejecución del proyecto parque industrial -Región Ica, 2016?

Problema específico 4

¿Cómo influye la implementación en la ejecución del proyecto parque industrial - Región Ica, 2016?

Problema específico 5

¿Cómo influye la evaluación de las políticas en la ejecución del proyecto del parque industrial -Región Ica, 2016?

1.4. Hipótesis

Hipótesis general

Las políticas públicas influyen en la ejecución del proyecto: Parque industrial - Región Ica, 2016.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

La agenda pública influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.

Hipótesis específica 2

La formulación de la política pública influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.

Hipótesis específica 3

El proceso de decisión de la política pública influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.

Hipótesis específica 4

La implementación de la política pública influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.

Hipótesis específica 5

La evaluación de la política pública influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.

1.5. Objetivos

Objetivo general

Determinar la influencia de las políticas públicas en la ejecución del proyecto parque industrial -Región Ica, 2016.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la influencia de la agenda pública en la ejecución del proyecto del parque industrial -Región Ica, 2016.

Objetivo específico 2

Determinar la influencia de la formulación de la política en la ejecución del proyecto parque industrial -Región Ica, 2016.

Objetivo específico 3

Determinar la influencia del proceso de decisión en el proyecto del parque industrial -Región Ica, 2016.

Objetivo específico 4

Determinar la influencia de la implementación en la ejecución del proyecto parque industrial -Región Ica, 2016.

Objetivo específico 5

Determinar la influencia de la evaluación de las políticas públicas en la ejecución proyecto parque industrial -Región Ica, 2016.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables

X: Políticas públicas

Y: Ejecución de proyectos

Políticas públicas

Definición conceptual:

Álvarez (2012) indicó:

Las políticas públicas es el conjunto de principios y enunciados que orientan la acción del Estado o que fijan su posición respecto de las relaciones internacionales y en el interior frente a los niveles de gobierno, nacional, regional y local, así como a los sectores, empresas públicas y a las necesidades ciudadanas. (p.300)

Definición operacional:

Las políticas públicas son medidos por un cuestionario tipo escala de Likert con 20 ítems en cinco dimensiones: Agenda pública (4 ítems); formulación de la política (4 ítems); proceso de decisión (4 ítems); implementación (4 ítems) y evaluación (4 ítems).

Ejecución de proyectos

Definición conceptual:

Fernández (2007) indicó: “En esta fase se llevaran a cabo todas aquellas actividades necesarias para materializar ese proyecto que, hasta ese momento se encuentra a nivel de documento” (p. 25).

Definición operacional:

La ejecución de proyectos son medidos por un cuestionario tipo escala de Likert con 20 ítems en cuatro dimensiones: Actualización de la documentación (5 ítems);

organización del proyecto (5 ítems); diseños definitivos (5 ítems) y contrataciones (5 ítems).

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las variables políticas públicas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Agenda pública	- Etapa de negociación	P1, P2, P3, P4,	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4	Deficientes [20; 46]
Formulación de la política	- Definición de objetivos. - Metas.	P5, P6, P7, P8,	Siempre = 5	Moderadamente eficiente [47; 73]
Proceso de decisión	- Discusión. - Interacción.	P9, P10, P11, P12,		Eficiente [74; 100]
Implementación	- Actividades desarrolladas	P13, P14, P15, P16,		
Evaluación	- Monitoreo. - Coordinación.	P17, P18, P19 y P20		

Nota: Adaptado por Gómez (2010). El ciclo de las políticas públicas.

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable ejecución de proyecto

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Actualización de la documentación	- Ajustes cronograma. - Límites tiempo. - Financiamiento prefijado.	de P1, P2, P3, P4, P5, del	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5	Malo [20; 46]
Organización del proyecto	- Responsabilidad. - Recursos humanos.	P6, P7, P8, P9, P10		Regular [47; 73]
Diseños definitivos	- Planes - Equipos maquinarias - Costos.	P11, - P12, P13, P14, P15,		Bueno [74; 100]
Contrataciones	- Preparación documentos. - Ejecución actividades.	de P16, P17, de P18, P19, P20.		

Nota: Adaptado por Fernández (2007). Los proyectos de inversión.

2.3. Metodología

El enfoque que se utilizó fue cuantitativo, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) el enfoque cuantitativo: “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p.4). Así mismo se utilizó el método hipotético deductivo, según Bernal (2010) son los procedimientos para realizar la prueba de hipótesis y de acuerdo a los resultados se debe tomar la decisión de aceptar o rechazar la hipótesis de investigación, luego obtener las conclusiones y generalizar los resultados para toda la muestra.

2.4. Tipos de estudio

La presente investigación fue de tipo aplicada según su finalidad, al respecto Sierra (2008) indicó “que tiene como finalidad buscar mejorar la sociedad y resolver sus problemas” (p. 32).

El nivel de investigación según Sánchez y Reyes (2015) fue descriptivo y explicativo, se mencionó que los estudios descriptivos tienen como fin describir el fenómeno en estudio en un determinado contexto; mientras que los estudios explicativos permiten hacer una predicción, además de que si se identifica los factores explicativos ello permitirá formular principios y leyes básicas.

2.5. Diseño

El diseño de estudio fue no experimental de corte transversal y ex post facto; Valderrama (2013) indicó en este tipo de diseño no experimental no hay manipulación de variables; Hernández et al. (2014) mencionó que los estudios de corte transversal son aquellos en los cuales la descripción y el análisis se da en un determinado momento, lo cual sería similar a tomar una fotografía de algo que sucede.

El diseño ex post facto, según Sánchez y Reyes (2015) indicó:

Examina los efectos que tiene unas variables que ha actuado u ocurrido de manera normal u ordinaria. [...] En las investigaciones ex post facto el investigador asume que la variable independiente ya ha actuado u ocurrido, limitándose a señalar las posibles relaciones con (o efectos sobre) la variable dependiente. (p. 123)

El diagrama del diseño explicativo:

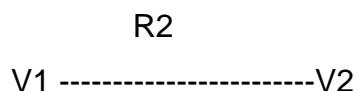


Figura 1. Diagrama del diseño explicativo

Donde:

V1 = Variable independiente: Políticas públicas

V2 = Variable dependiente: Ejecución de proyectos

R2 = Pseudo coeficiente de determinación

2.6. Población, muestra y muestreo

Población censal

Hernández, *et al.*, 2014 indicaron que la población “es el conjunto de elementos o sujetos con características similares dentro de un contexto que presenta una situación problemática” (p. 174).

La población estuvo conformada por 40 trabajadores del proyecto: Parque industrial -Región Ica del año 2016.

De acuerdo al número de trabajadores que representan en la investigación la población es censal, al respecto Ramírez (1997) indicó “es aquella donde todos las unidades de investigación son consideradas como muestra” (p. 48).

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica que se utilizó fue la encuesta para las dos variables de estudio, al respecto Canales (2009) indicó que la encuesta consiste en tener la información acerca de las variables en estudio por medio de los sujetos a través de sus opiniones, actitudes o sugerencias ya sean a través de la entrevista y cuestionarios.

Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron fueron los cuestionarios, al respecto Hernández *et. al* (2014) indicó, “los cuestionarios son un conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir” (p. 217).

Fichas técnicas

Ficha técnica 1:

Instrumento : Cuestionario de políticas públicas
 Autor : Br. Giovanna Torres Rettes
 Objetivo : Determinar los niveles de las políticas públicas
 Duración : 20 minutos aproximadamente.

Estructura : La escala consta de 20 ítems, con 05 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5), la escala está conformada por 05 dimensiones: Agenda pública; formulación de la política; proceso de decisión; implementación y evaluación.

Tabla 3

Interpretación de los niveles y rangos de las políticas publicas

Baremo:	Malo	Regular	Bueno
Políticas publicas	[20 – 46]	[47 – 73]	[74 – 100]
Agenda pública	[4 – 9]	[10 – 15]	[16 – 20]
Formulación de la política	[4 – 9]	[10 – 15]	[16 – 20]
Proceso de decisión	[4 – 9]	[10 – 15]	[16 – 20]
Implementación	[4 – 9]	[10 – 15]	[16 – 20]
Evaluación	[4 – 9]	[10 – 15]	[16 – 20]

Ficha técnica 2:

Instrumento : Cuestionario de ejecución de proyectos
 Autor : Br. Giovanna Torres Rettes.
 Objetivo : Determinar los niveles de la ejecución del proyecto
 Duración : 20 minutos aproximadamente.

Estructura : La escala consta de 20 ítems, con 05 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5), la escala está conformada por 04 dimensiones: Actualización de la documentación; organización del proyecto, diseños definitivos y contrataciones.

Tabla 4

Interpretación de los niveles y rangos de la ejecución de proyectos

Baremo:	Deficiente	Moderado	Eficiente
Ejecución de proyectos	[20 – 46]	[47 – 73]	[74 – 100]
Actualización de la documentación	[5 -9]	[10 – 15]	[16 – 20]
Organización del proyecto	[5 -9]	[10 – 15]	[16 – 20]
Diseños definitivos	[5 -9]	[10 – 15]	[16 – 20]
Contrataciones	[5 -9]	[10 – 15]	[16 – 20]

Validez

Para Hernández *et. al* (2014), la validez de un instrumento, “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 201).

El tipo de validez que se aplicó para validar los dos instrumentos de medición fue la validez de contenido con su técnica de criterio de juicio de experto, los cuales los ítems del instrumento se validaron en base a los siguientes criterios: (a) Pertinencia, (b) Relevancia y (c) claridad.

Tabla 5

Validez de los instrumentos

Experto	Aspecto de la validación		
	Claridad	Pertinencia	Relevancia
Dra. Dora Ponce Yactayo	Si	Si	Si
Mg. Susana Ángeles López	Si	Si	Si

Nota: Certificados de validez.

Confiabilidad

Se aplicó la prueba piloto con 20 trabajadores en la ejecución del proyecto, y el estadístico para hallar la confiabilidad del instrumento fue el Alfa de Cronbach ya que los dos instrumentos han sido medidos en escala ordinal.

Para Hernández *et. al* (2014) la confiabilidad de un instrumento de medición “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p.200).

El coeficiente de confiabilidad es un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes. La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Tabla 6

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Rangos	Interpretación
0 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Media
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

Nota: Palella y Martins (2012, p. 169). Metodología de la investigación cuantitativa.

Tabla 7

Confiabilidad de los instrumentos

Nº	Instrumentos	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
1	Políticas públicas	0.716	20
2	Ejecución de proyectos	0.724	20

Nota: Prueba piloto.

2.8. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos se empleó técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, de tal manera que se pudo evidenciar cómo se han presentado las variables y sus dimensiones.

La estadística descriptiva o análisis exploratorio de datos ofrece modos de presentar y evaluar las características principales de los datos a través de tablas, gráficos y medidas resúmenes.

El objetivo de construir gráficos fue de apreciar los datos como un todo e identificar sus características sobresalientes. El tipo de gráfico a seleccionar

depende del tipo de variable que nos interese representar, por esa razón, distinguiremos en la presentación gráficos para variables categóricas.

En un primer momento se utilizó el programa Excel, para consolidar los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos y facilitar la aplicación de estadísticos.

En un segundo momento se aplicó el programa SPSS.

En tercer lugar, se realizará el análisis inferencial: Rho de Spearman para determinar la correlación entre las variables de estudio.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción de los resultados

Descripción de los niveles de las políticas públicas

Tabla 8

Descripción de los niveles de las políticas públicas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	9	22.5%
Regular	31	77.5%
Bueno	0	0.0%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos.

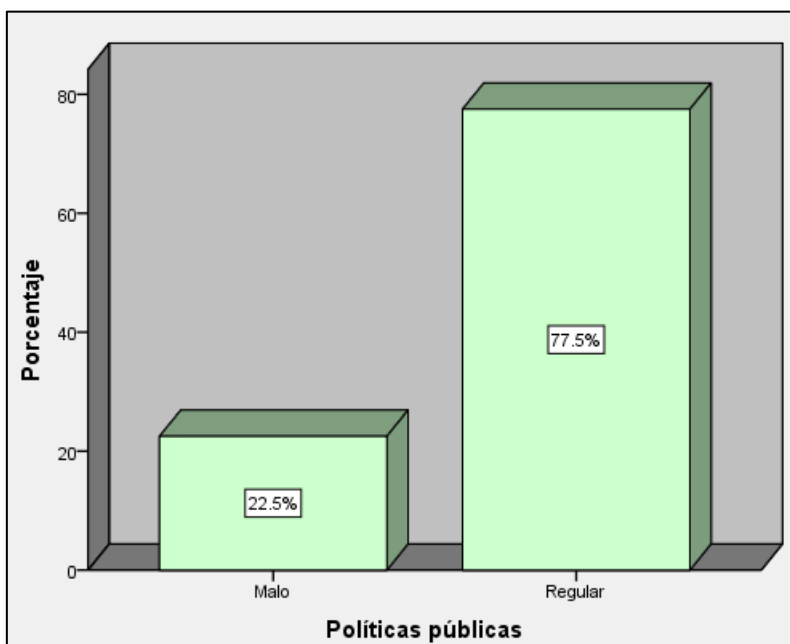


Figura 2. Descripción de los niveles de las políticas públicas.

En la tabla 8 y figura 2, se observan de una muestra de 40 trabajadores en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016, indicaron que existe un nivel regular con un 77.5% y un nivel malo con un 22.5% respecto a las políticas públicas.

Tabla 9

Descripción de los niveles de la agenda pública

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	4	10.0%
Regular	34	85.0%
Bueno	2	5.0%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos.

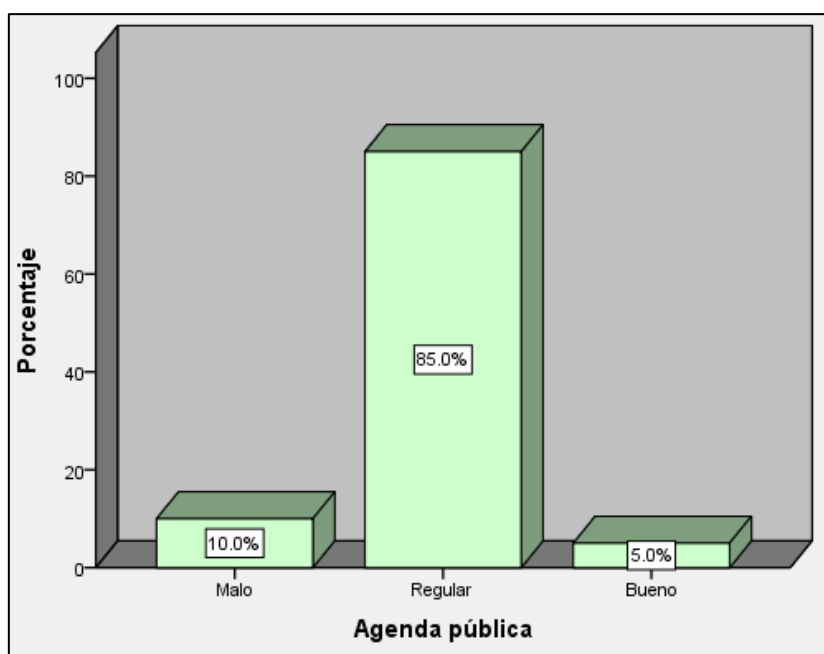


Figura 3. Descripción de los niveles de la agenda pública.

En la tabla 9 y figura 3, se observan de una muestra de 40 trabajadores en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016, indicaron que existe un nivel regular con un 85.5%, un nivel malo con un 10% y un nivel bueno con un 5% respecto a la agenda pública.

Tabla 10

Descripción de los niveles de la formulación de la política

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	15	37.5%
Regular	24	60.0%
Bueno	1	2.5%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos.

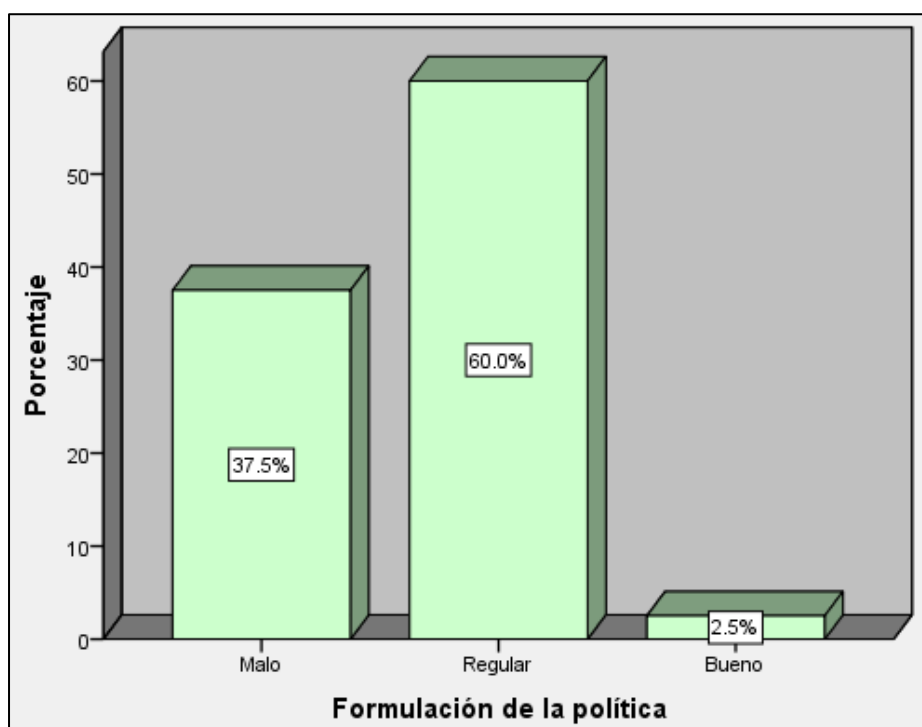


Figura 4. Descripción de los niveles de la formulación de la política.

En la tabla 10 y figura 4, se observan de una muestra de 40 trabajadores en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016, indicaron que existe un nivel regular con un 60%, un nivel malo con un 37.5% y un nivel bueno con un 2.5% respecto a la formulación de la política.

Tabla 11

Descripción de los niveles de los procesos de decisión

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	15	37.5%
Regular	25	62.5%
Bueno	0	0.0%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos.

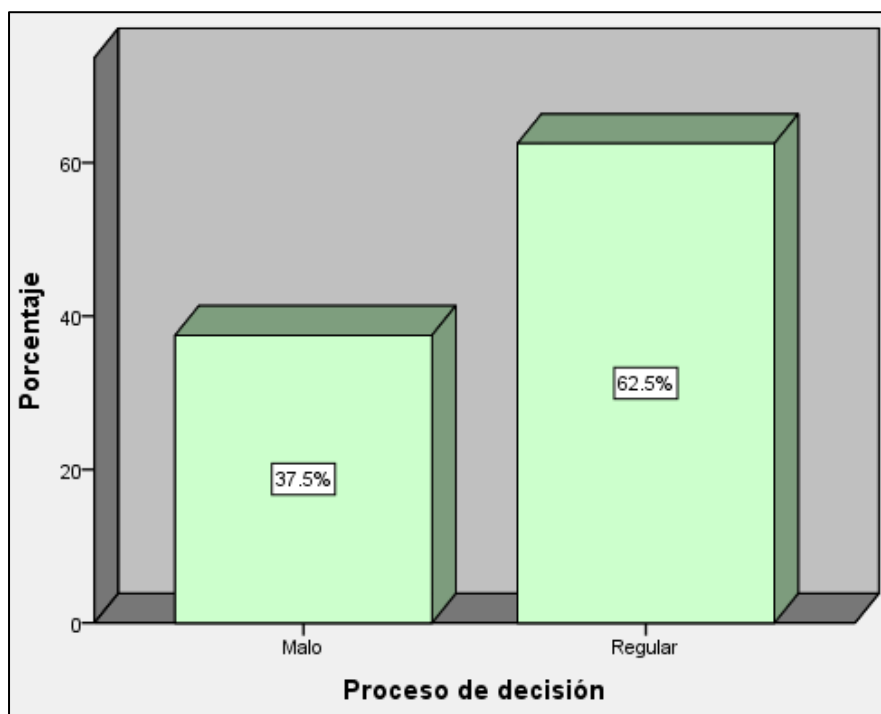


Figura 5. Descripción de los niveles de los procesos de decisión.

En la tabla 11 y figura 5, se observan de una muestra de 40 trabajadores en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016, indicaron que existe un nivel regular con un 62.5% y un nivel malo con un 37.5% respecto a los procesos de decisión.

Tabla 12

Descripción de los niveles de la implementación

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	18	45.0%
Regular	22	55.0%
Bueno	0	0.0%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos.

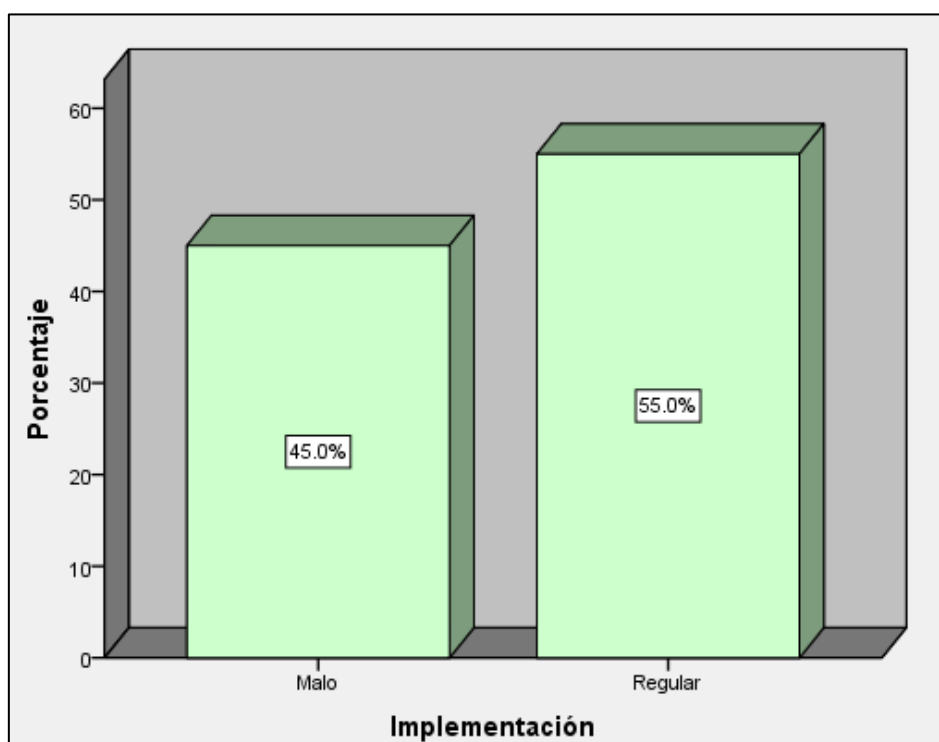


Figura 6. Descripción de los niveles de la implementación.

En la tabla 12 y figura 6, se observan de una muestra de 40 trabajadores en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016, indicaron que existe un nivel regular con un 55% y un nivel malo con un 45% respecto a la implementación.

Tabla 13

Descripción de los niveles de la evaluación

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	18	45.0%
Regular	22	55.0%
Bueno	0	0.0%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos.

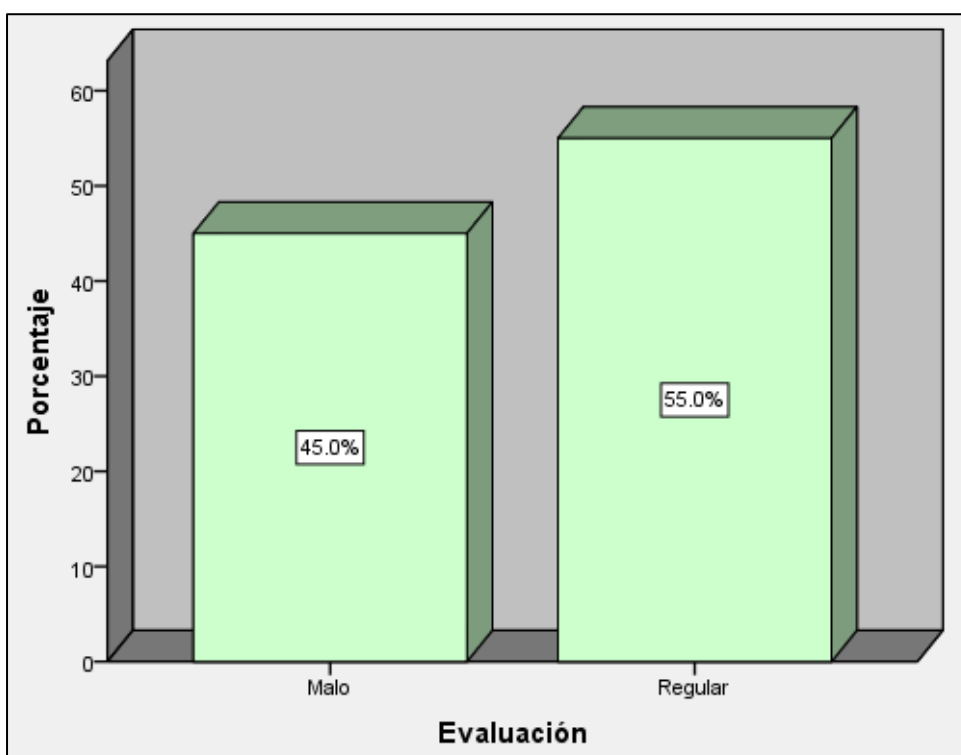


Figura 7. Descripción de los niveles de la evaluación.

En la tabla 13 y figura 7, se observan de una muestra de 40 trabajadores en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016, indicaron que existe un nivel regular con un 55% y un nivel malo con un 45% respecto a la evaluación.

Descripción de los niveles de la ejecución de proyectos

Tabla 14

Descripción de los niveles de la ejecución de proyectos

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	7	17.5%
Moderado	33	82.5%
Eficiente	0	0.0%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos.

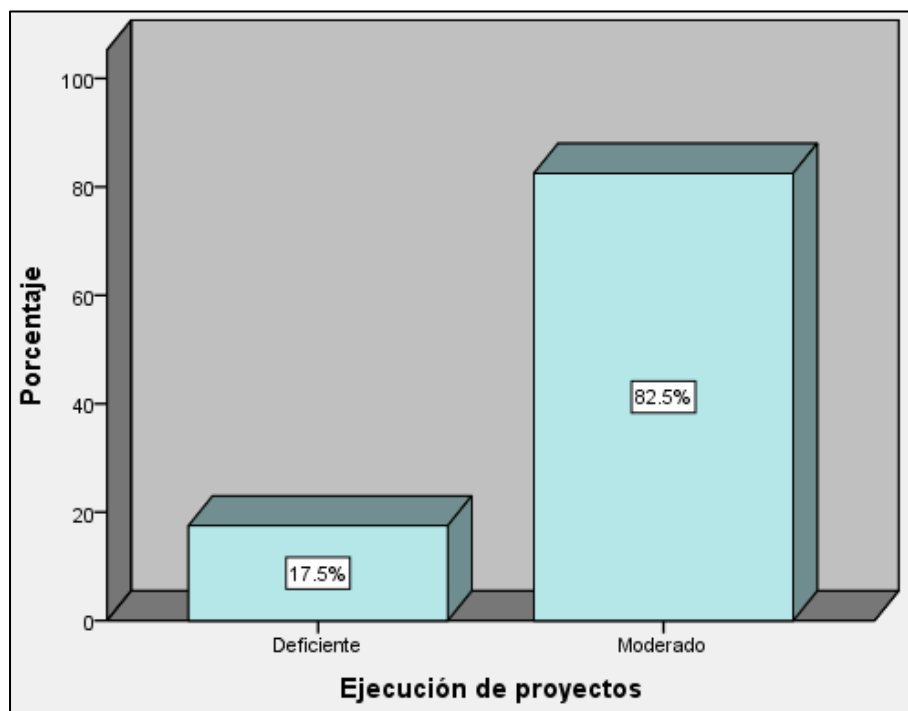


Figura 8. Descripción de los niveles de la ejecución de proyectos.

En la tabla 14 y figura 8, se observan de una muestra de 40 trabajadores en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016, indicaron que existe un nivel moderado con un 82.5% y un nivel deficiente con un 17.5% respecto a la ejecución de proyectos.

Tabla 15

Descripción de los niveles de la actualización de la documentación

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	2.5%
Moderado	32	80.0%
Eficiente	7	17.5%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos.

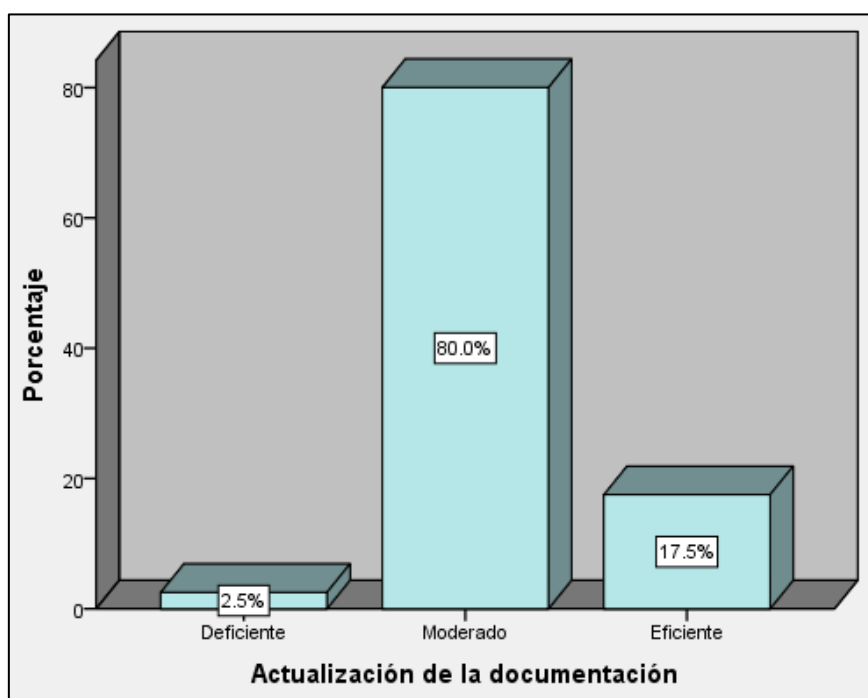


Figura 9. Descripción de los niveles de la actualización de la documentación.

En la tabla 15 y figura 9, se observan de una muestra de 40 trabajadores en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016, indicaron que existe un nivel moderado con un 80%, un nivel eficiente con un 17.5% y un 2.5% con un nivel deficiente respecto a la actualización de la documentación.

Tabla 16

Descripción de los niveles de la organización del proyecto

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	5.0%
Moderado	30	75.0%
Eficiente	8	20.0%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos.

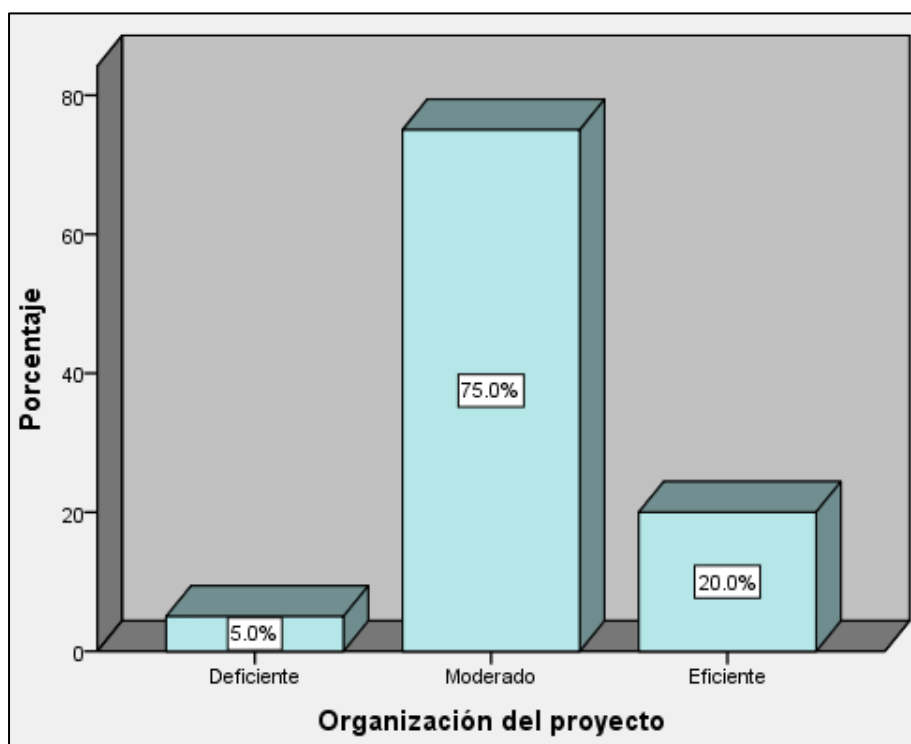


Figura 10. Descripción de los niveles de la organización del proyecto.

En la tabla 16 y figura 10, se observan de una muestra de 40 trabajadores en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016, indicaron que existe un nivel moderado con un 75%, un nivel eficiente con un 20% y un 5% con un nivel deficiente respecto a la organización del proyecto.

Tabla 17

Descripción de los niveles de los diseños definitivos

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	5	12.5%
Moderado	29	72.5%
Eficiente	6	15.0%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos.

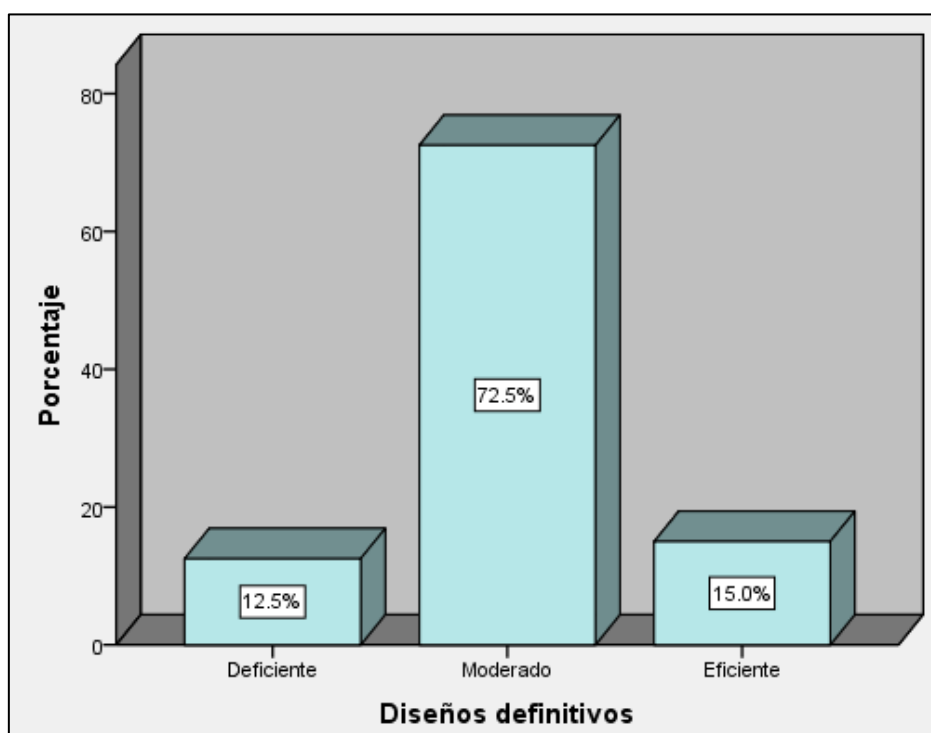


Figura 11. Descripción de los niveles de los diseños definitivos.

En la tabla 17 y figura 11, se observan de una muestra de 40 trabajadores en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016, indicaron que existe un nivel moderado con un 72.5%, un nivel eficiente con un 15% y un 12.5% con un nivel deficiente respecto a los diseños definitivos.

Tabla 18

Descripción de los niveles de las contrataciones

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	7.5%
Moderado	33	82.5%
Eficiente	4	10.0%
Total	40	100.0%

Nota: Base de datos.

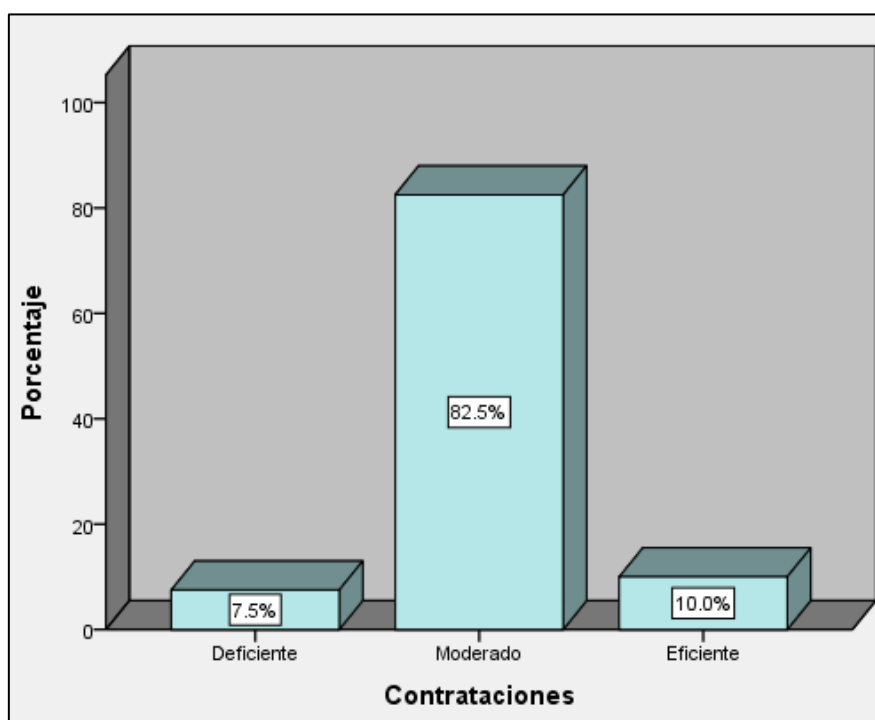


Figura 12. Descripción de los niveles de las contrataciones.

En la tabla 18 y figura 12, se observan de una muestra de 40 trabajadores en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016, indicaron que existe un nivel moderado con un 82.5%, un nivel eficiente con un 10% y un 7.5% con un nivel deficiente respecto a las contrataciones.

3.2 Resultados previos al análisis de los datos

Los resultados presentados se obtuvieron haciendo uso de pruebas no paramétricas que van a analizar la dependencia entre variables para realizar la prueba de regresión logística. Los datos para el modelamiento son de carácter cualitativo ordinal, orientando al modelo de regresión logística ordinal.

Tabla 19

Determinación del ajuste de las políticas públicas influyen en la ejecución de proyectos

Información sobre el ajuste de los modelos				
Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	41.836			
Final	7.147	34.688	2	.000

Función de vínculo: Logit.

Los resultados indican que se estaría explicando la dependencia de las políticas públicas en la ejecución de proyectos, asimismo se tiene al valor del Chi cuadrado es de 34.688 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α menor a 0.05 ($p_valor < \alpha$), lo cual significa que se acepta que los datos de la variable no son independientes, implican dependencia una de otra.

Tabla 20

Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal: políticas públicas – ejecución de proyectos

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	.011	2	.995
Desviación	.021	2	.990

Función de vínculo: Logit.

Los datos de la tabla sobre los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; ante ello se muestra la dependencia gracias a las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p_valor 0.995 frente al α mayor a 0.05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 21

Determinación del ajuste de la agenda pública influyen en la ejecución de proyectos

Información sobre el ajuste de los modelos				
Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	17.597			
Final	8.496	9.101	2	.011

Función de vínculo: Logit.

Los resultados indican que se estaría explicando la dependencia de la agenda pública en la ejecución de proyectos, asimismo se tiene al valor del Chi cuadrado es de 9.101 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.011 frente a la significación estadística α menor a 0.05 ($p_valor < \alpha$), lo cual significa que se acepta que los datos de la variable no son independientes, implican dependencia una de otra.

Tabla 22

Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal: agenda pública – ejecución de proyectos

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	.122	2	.941
Desviación	.214	2	.899

Función de vínculo: Logit.

Los datos de la tabla sobre los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; ante ello se muestra la dependencia gracias a las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p_valor 0.941 frente al α mayor a 0.05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 23

Determinación del ajuste de la formulación de la política influyen en la ejecución de proyectos

Información sobre el ajuste de los modelos				
Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	23.804			
Final	12.482	11.322	2	.003

Función de vínculo: Logit.

Los resultados indican que se estaría explicando la dependencia de la formulación de la política en la ejecución de proyectos, asimismo se tiene al valor del Chi cuadrado es de 9.101 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.003 frente a la significación estadística α menor a 0.05 ($p_valor < \alpha$), lo cual significa que se acepta que los datos de la variable no son independientes, implican dependencia una de otra.

Tabla 24

Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal: formulación de la política – ejecución de proyectos

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	2.952	2	.229
Desviación	1.946	2	.378

Función de vínculo: Logit.

Los datos de la tabla sobre los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; ante ello se muestra la dependencia gracias a las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p_valor 0.229 frente al α mayor a 0.05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 25

Determinación del ajuste del proceso de decisión influyen en la ejecución de proyectos

Información sobre el ajuste de los modelos				
Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	47.505			
Final	6.991	40.514	2	.000

Función de vínculo: Logit.

Los resultados indican que se estaría explicando la dependencia del proceso de decisión en la ejecución de proyectos, asimismo se tiene al valor del Chi cuadrado es de 40.514 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α menor a 0.05 ($p_valor < \alpha$), lo cual significa que se acepta que los datos de la variable no son independientes, implican dependencia una de otra.

Tabla 26

Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal: proceso de decisión – ejecución de proyectos

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	.009	2	.996
Desviación	.018	2	.991

Función de vínculo: Logit.

Los datos de la tabla sobre los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; ante ello se muestra la dependencia gracias a las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p_valor 0.996 frente al α mayor a 0.05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 27

Determinación del ajuste de la implementación influyen en la ejecución de proyectos

Información sobre el ajuste de los modelos				
Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	23.235			
Final	11.966	11.269	1	.001

Función de vínculo: Logit.

Los resultados indican que se estaría explicando la dependencia de la implementación en la ejecución de proyectos, asimismo se tiene al valor del Chi cuadrado es de 11.269 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.001 frente a la significación estadística α menor a 0.05 ($p_valor < \alpha$), lo cual significa que se acepta que los datos de la variable no son independientes, implican dependencia una de otra.

Tabla 28

Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal: implementación – ejecución de proyectos

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1.619	1	.203
Desviación	1.218	1	.270

Función de vínculo: Logit.

Los datos de la tabla sobre los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; ante ello se muestra la dependencia gracias a las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p_valor 0.203 frente al α mayor a 0.05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 29

Determinación del ajuste de la evaluación influyen en la ejecución de proyectos

Información sobre el ajuste de los modelos				
Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	27.220			
Final	12.069	15.152	2	.001

Función de vínculo: Logit.

Los resultados indican que se estaría explicando la dependencia de la evaluación en la ejecución de proyectos, asimismo se tiene al valor del Chi cuadrado es de 15.152 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.001 frente a la significación estadística α menor a 0.05 ($p_valor < \alpha$), lo cual significa que se acepta que los datos de la variable no son independientes, implican dependencia una de otra.

Tabla 30

Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal: evaluación – ejecución de proyectos

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	2.365	2	.307
Desviación	1.653	2	.438

Función de vínculo: Logit.

Los datos de la tabla sobre los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; ante ello se muestra la dependencia gracias a las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p_valor 0.307 frente al α mayor a 0.05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

3.3. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H_0 : Las políticas públicas no influyen en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.

H_a : Las políticas públicas influyen en la ejecución del proyecto: Parque industrial - Región Ica, 2016.

Tabla 31

Pseudo coeficiente de determinación de las políticas públicas influyen en la ejecución de proyectos

Pseudo R-cuadrado	
Cox y Snell	.580
Nagelkerke	.685
McFadden	.463

Función de vínculo: Logit.

La prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de las políticas públicas influyen en la ejecución de proyectos, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de la ejecución de proyectos depende del 68.5% de las políticas públicas.

Tabla 32

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de las políticas públicas influye en la ejecución de proyectos

		Estimaciones de los parámetros						
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[y = 1]	-23.241	.498	2182.064	1	.000	-24.216	-22.265
	[y = 2]	-18.574	1.020	331.817	1	.000	-20.573	-16.576
	[x=1]	-25.544	1.161	484.072	1	.000	-27.820	-23.269
Ubicación	[x=2]	-21.803	.000	.	1	.	-21.803	-21.803
	[x=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

En cuanto a los resultados que se muestran en la tabla 32, representan los coeficientes de la expresión de la regresión de las políticas públicas influyen en la ejecución de proyectos, se presentarán las comparaciones entre el nivel malo y regular manifestándose con el resultado de la columna estimación de la tabla; en cuanto el $\exp(-18.574) = e^{-18.574} = 0.8578$ representando a la tasa del 86% de los trabajadores que indican que existe un nivel moderado en la ejecución de proyectos.

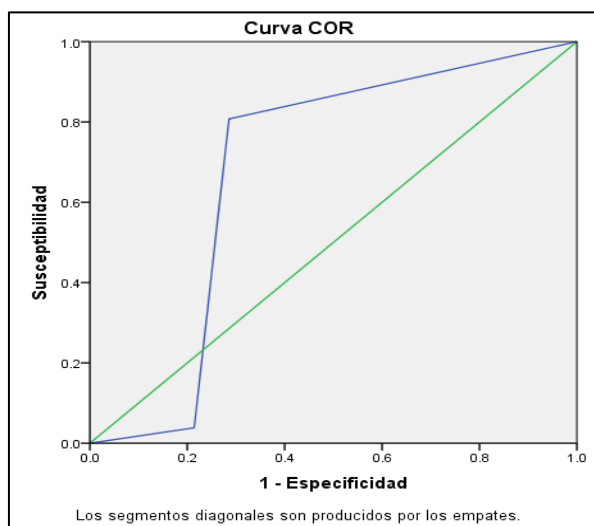


Figura 13. Representación del área Cor como influencia de las políticas públicas en la ejecución de proyectos.

Área: 0.680

En la figura 13, se tiene el área representado por los datos de las políticas públicas influye en la ejecución de proyectos, el cual se muestra el reporte del mismo con el 68%, el porcentaje señalado indica la influencia de las políticas públicas influyen en la ejecución de proyectos.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

H₀: La agenda pública no influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial - Región Ica, 2016.

H_a: La agenda pública influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial - Región Ica, 2016.

Tabla 33

Pseudo coeficiente de determinación de la agenda pública influye en la ejecución de proyectos

Pseudo R-cuadrado	
Cox y Snell	.203
Nagelkerke	.240
McFadden	.121

Función de vínculo: Logit.

La prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la agenda pública influyen en la ejecución de proyectos, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de la ejecución de proyectos depende del 24% de la agenda pública.

Tabla 34

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la agenda pública influye en la ejecución de proyectos

		Estimaciones de los parámetros						
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[y = 1]	.093	1.390	.005	1	.946	-2.631	2.818
	[y = 2]	3.018	1.485	4.129	1	.042	.107	5.929
	[d1=1]	-19.970	.000	.	1	.	-19.970	-19.970
Ubicación	[d1=2]	.979	1.435	.465	1	.495	-1.834	3.791
	[d1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

En cuanto a los resultados que se muestran en la tabla 34, representan los coeficientes de la expresión de la regresión de la agenda pública influye en la ejecución de proyectos, se presentarán las comparaciones entre el nivel malo y regular manifestándose con el resultado de la columna estimación de la tabla; en cuanto el $\exp(3.018) = e^{3.018} = 0.2045$ representando a la tasa del 20.45% de los trabajadores que indican que existe un nivel moderado en la ejecución de proyectos.

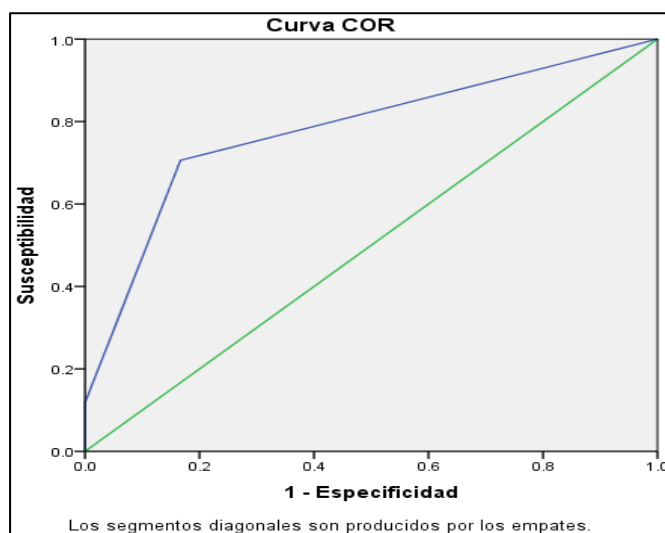


Figura 14. Representación del área Cor como influencia de la agenda pública en la ejecución de proyectos.

Área: 0.779

En la figura 14, se tiene el área representado por los datos de la agenda pública influye en la ejecución de proyectos, el cual se muestra el reporte del mismo con el 78%, el porcentaje señalado indica la influencia de la agenda pública influyen en la ejecución de proyectos.

Hipótesis específica 2:

H₀: La formulación de la política pública no influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.

H_a: La formulación de la política pública influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.

Tabla 35

Pseudo coeficiente de determinación de la formulación de la política influye en la ejecución de proyectos

Pseudo R-cuadrado	
Cox y Snell	.207
Nagelkerke	.291
McFadden	.151

Función de vínculo: Logit.

La prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la formulación de la política influyen en la ejecución de proyectos, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de la ejecución de proyectos depende del 29% de la formulación de la política.

Tabla 36

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la formulación de la política influye en la ejecución de proyectos

Estimaciones de los parámetros

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[y = 1]	-20.833	.446	2182.361	1	.000	-21.707	-19.959
	[y = 2]	-17.591	.622	800.605	1	.000	-18.810	-16.373
	[d2=1]	-21.554	.734	862.426	1	.000	-22.993	-20.116
Ubicación	[d2=2]	-19.750	.000	.	1	.	-19.750	-19.750
	[d2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

En cuanto a los resultados que se muestran en la tabla 36, representan los coeficientes de la expresión de la regresión de la formulación de la política influyen en la ejecución de proyectos, se presentarán las comparaciones entre el nivel malo y regular manifestándose con el resultado de la columna estimación de la tabla; en cuanto el $\exp(-21.551) = e^{-21.551} = 0.4357$ representando a la tasa del 43.57% de los trabajadores que indican que existe un nivel moderado en la ejecución de proyectos.

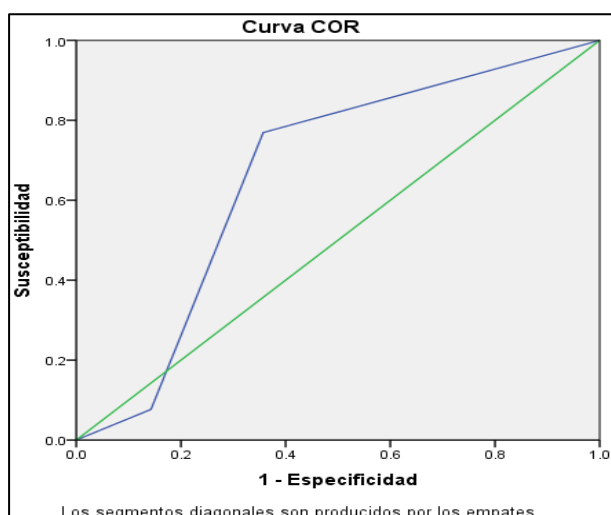


Figura 15. Representación del área Cor como influencia de la formulación de la política en la ejecución de proyectos.

Área: 0.665

En la figura 15, se tiene el área representado por los datos de la formulación de la política influye en la ejecución de proyectos, el cual se muestra el reporte del mismo con el 67%, el porcentaje señalado indica la influencia de la formulación de la política en la ejecución de proyectos.

Hipótesis específica 3:

H₀: El proceso de decisión de la política pública no influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.

H_a: El proceso de decisión de la política pública influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.

Tabla 37

Pseudo coeficiente de determinación de los procesos de decisión influye en la ejecución de proyectos

Pseudo R-cuadrado	
Cox y Snell	.637
Nagelkerke	.752
McFadden	.541

Función de vínculo: Logit.

La prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de los procesos de decisión influye en la ejecución de proyectos, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de la ejecución de proyectos depende del 75% del proceso de decisión.

Tabla 38

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria del proceso de decisión influye en la ejecución de proyectos

		Estimaciones de los parámetros						
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
						Límite inferior		Límite superior
Umbral	[y = 1]	-23.375	.738	1002.009	1	.000	-24.822	-21.927
	[y = 2]	-18.570	.738	632.423	1	.000	-20.017	-17.123
	[d3=1]	-25.940	1.274	414.832	1	.000	-28.437	-23.444
Ubicación	[d3=2]	-20.972	.000	.	1	.	-20.972	-20.972
	[d3=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

En cuanto a los resultados que se muestran en la tabla 38, representan los coeficientes de la expresión de la regresión del proceso de decisión influye en la ejecución de proyectos, se presentarán las comparaciones entre el nivel malo y regular manifestándose con el resultado de la columna estimación de la tabla; en cuanto el $\exp(-18.570) = e^{-18.570} = 0.8612$ representando a la tasa del 86.12% de los trabajadores que indican que existe un nivel moderado en la ejecución de proyectos.

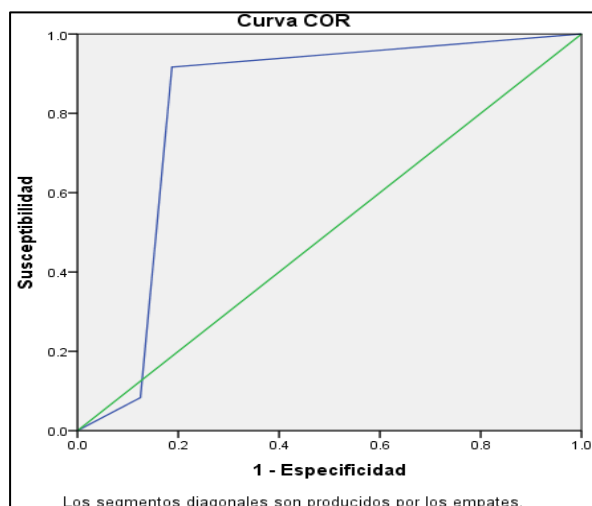


Figura 16. Representación del área Cor como influencia del proceso de decisión en la ejecución de proyectos.

Área: 0.815

En la figura 16, se tiene el área representado por los datos del proceso de decisión influye en la ejecución de proyectos, el cual se muestra el reporte del mismo con el 82%, el porcentaje señalado indica la influencia del proceso de decisión en la ejecución de proyectos.

Hipótesis específica 4:

H₀: La implementación de la política pública no influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.

H_a: La implementación de la política pública influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.

Tabla 39

Pseudo coeficiente de determinación de la implementación influye en la ejecución de proyectos

Pseudo R-cuadrado	
Cox y Snell	.246
Nagelkerke	.290
McFadden	.150

Función de vínculo: Logit.

La prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la implementación influye en la ejecución de proyectos, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de la ejecución de proyectos depende del 29% de la implementación.

Tabla 40

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la implementación influye en la ejecución de proyectos

		Estimaciones de los parámetros						
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[y = 1]	-1.646	.560	8.632	1	.003	-2.743	-.548
	[y = 2]	1.646	.560	8.632	1	.003	.548	2.743
Ubicación	[d4=1]	-2.282	.738	9.567	1	.002	-3.728	-.836
	[d4=2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

En cuanto a los resultados que se muestran en la tabla 40, representan los coeficientes de la expresión de la regresión de la implementación influye en la ejecución de proyectos, se presentarán las comparaciones entre el nivel malo y regular manifestándose con el resultado de la columna estimación de la tabla; en cuanto el $\exp(1.646) = e^{1.646} = 0.5186$ representando a la tasa del 51.86% de los trabajadores que indican que existe un nivel moderado en la ejecución de proyectos.

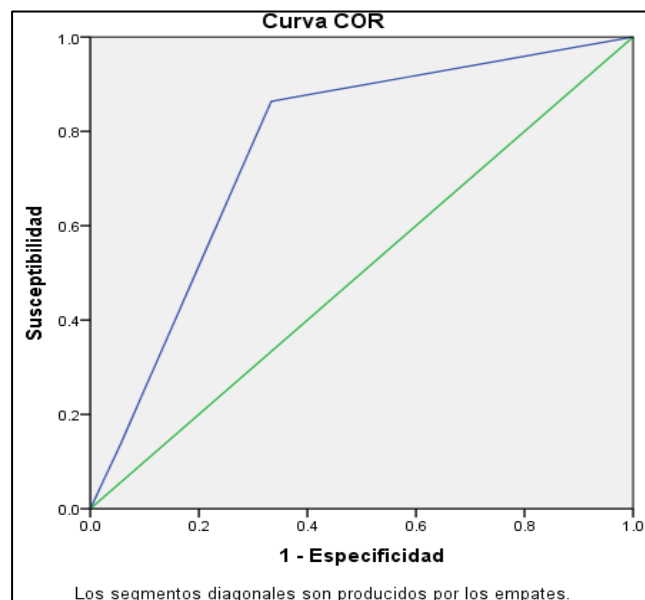


Figura 17. Representación del área Cor como influencia de la implementación en la ejecución de proyectos.

Área: 0.764

En la figura 17, se tiene el área representado por los datos de la implementación influye en la ejecución de proyectos, el cual se muestra el reporte del mismo con el 76%, el porcentaje señalado indica la influencia de la implementación en la ejecución de proyectos.

Hipótesis específica 5:

H₀: La evaluación de la política pública no influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.

H_a: La evaluación de la política pública influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.

Tabla 41

Pseudo coeficiente de determinación de la evaluación influye en la ejecución de proyectos

Pseudo R-cuadrado	
Cox y Snell	.315
Nagelkerke	.373
McFadden	.202

Función de vínculo: Logit.

La prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la evaluación influye en la ejecución de proyectos, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de la ejecución de proyectos depende del 37% de la evaluación .

Tabla 42

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la evaluación influye en la ejecución de proyectos

Estimaciones de los parámetros								
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[y = 1]	-21.100	.563	1402.216	1	.000	-22.205	-19.996
	[y = 2]	-17.587	.633	771.218	1	.000	-18.828	-16.345
	[d5=1]	-21.731	.742	858.182	1	.000	-23.185	-20.277
Ubicación	[d5=2]	-19.527	.000	.	1	.	-19.527	-19.527
	[d5=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

En cuanto a los resultados que se muestran en la tabla 42, representan los coeficientes de la expresión de la regresión de la evaluación influye en la ejecución de proyectos, se presentarán las comparaciones entre el nivel malo y regular manifestándose con el resultado de la columna estimación de la tabla; en cuanto el $\exp(-17.587) = e^{-17.587} = 0.2301$ representando a la tasa del 23.01% de los trabajadores que indican que existe un nivel moderado en la ejecución de proyectos.

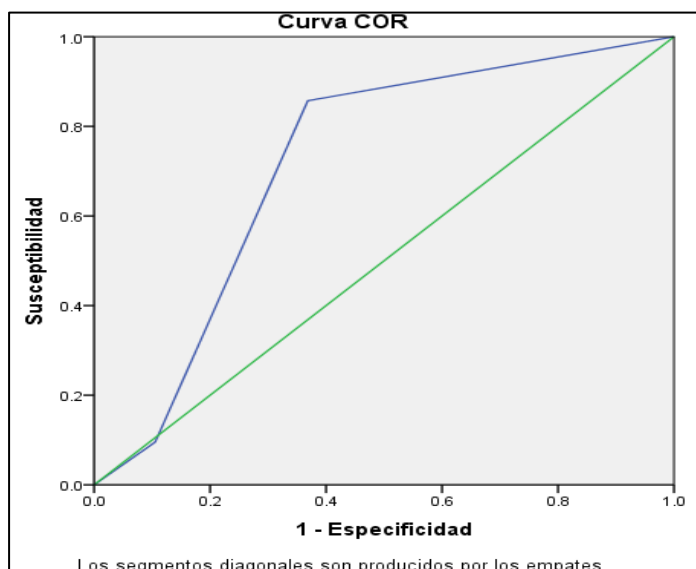


Figura 18. Representación del área Cor como influencia de la evaluación en la ejecución de proyectos.

Área: 0.717

En la figura 18, se tiene el área representado por los datos de la evaluación influye en la ejecución de proyectos, el cual se muestra el reporte del mismo con el 72%, el porcentaje señalado indica la influencia de la evaluación en la ejecución de proyectos.

IV. DISCUSIÓN

Luego de obtener los resultados descriptivos y de la prueba de hipótesis se procedió a realizar la discusión teniendo en cuenta los objetivos e hipótesis:

De acuerdo al objetivo general y la prueba de hipótesis general, se observa en la tabla 8 que el 77.5% de los trabajadores de la ejecución del proyecto indican que existe un nivel regular respecto a las políticas públicas y en la tabla 14 se observa que el 82.5% de los trabajadores indicaron que la ejecución de proyectos tiene un nivel moderado, asimismo en la prueba de hipótesis general se demostró que existe influencia de las políticas públicas en la ejecución de proyectos; al respecto en la investigación realizada por Ruiz (2011) en la tesis, concluye que existe un bajo porcentaje de inversión pública en el rubro de salud lo cual no permite mejorar el acceso a servicios, bajo abastecimiento de medicamentos, lento crecimiento de la infraestructura, poca investigación y promoción de la prevención; desigualdad y diferencias en la atención médica al padecer una enfermedad, entre otras, como se observa la políticas públicas son necesarias porque los ciudadanos tienen necesidad de atención; por otro lado Hidalgo (2015) realizó la investigación titulada *Enfoques y herramientas gerenciales para la gestión de programas y proyectos sociales*, en la que concluye: que existe una alta contribución de las HG en la gestión de programas. Las diferentes dimensiones de las variables (uso, la utilidad, la innovación, aprendizaje) expresan diferencias por programa, pero en conjunto significan un aporte y contribución a la gestión de los mismos.

De acuerdo al objetivo específico 1 y la prueba de hipótesis específica 1 se observa en la tabla 9 que el 85% de los trabajadores de la ejecución del proyecto indican que existe un nivel regular respecto a las agendas públicas y en la tabla 14 se observa que el 82.5% de los trabajadores indicaron que la ejecución de proyectos tiene un nivel moderado, asimismo en la prueba de hipótesis específica 1 se demostró que existe influencia de las agendas públicas en la ejecución de proyectos; al respecto Ruiz y Cadéas (2003) indicaron que las agendas políticas son más el resultado de la movilización de demandas y presiones, que de un proceso racional de evaluación de necesidades, valores y objetivo.

De acuerdo al objetivo específico 2 y la prueba de hipótesis específica 2 se observa en la tabla 10 que el 60% de los trabajadores de la ejecución del proyecto indican que existe un nivel regular respecto a la formulación de las políticas y en la tabla 14 se observa que el 82.5% de los trabajadores indicaron que la ejecución de proyectos tiene un nivel moderado, asimismo en la prueba de hipótesis específica 2 se demostró que existe influencia de la formulación de las políticas en la ejecución de proyectos; al respecto en la investigación realizada por Flores (2014), realizó la investigación en México: *Identificación e impulso de la simbiosis en un parque industrial*, en la que concluye: que a través del mapeo de procesos de las empresas del parque industrial se realizó el seguimiento de flujo de materiales, residuos y de personal operativo y el desarrollo de diagramas de flujo de materiales, residuos y de personal operativo permitió analizar e identificar, en primera instancia, aquellas oportunidades de redes simbióticas, los cuales son conocimientos básicos para la formulación de las políticas y tomar decisiones pertinentes para el éxito de la ejecución de un proyecto.

De acuerdo al objetivo específico 3 y la prueba de hipótesis específica 3 se observa en la tabla 11 que el 62.5% de los trabajadores de la ejecución del proyecto indican que existe un nivel regular respecto a los procesos de decisión y en la tabla 14 se observa que el 82.5% de los trabajadores indicaron que la ejecución de proyectos tiene un nivel moderado, asimismo en la prueba de hipótesis específica 3 se demostró que existe influencia de los procesos de decisión en la ejecución de proyectos; al respecto Dente y Subirast (2014) indicó que en este ciclo se hace la identificación de los criterios y de los procesos a través de los cuales se escoge entre opciones, bien como de investigación de diversas características para tomar una decisión pertinente que dé solución al problema seleccionado.

De acuerdo al objetivo específico 4 y la prueba de hipótesis específica 4 se observa en la tabla 12 que el 55% de los trabajadores de la ejecución del proyecto indican que existe un nivel regular respecto a la implementación y en la tabla 14 se observa que el 82.5% de los trabajadores indicaron que la ejecución de

proyectos tiene un nivel moderado, asimismo en la prueba de hipótesis específica 4 se demostró que existe influencia de la implementación en la ejecución de proyectos; al respecto en la investigación realizada por J.O., Álvarez (2010), en la tesis: *Factores que influenciaron en los atrasos de ejecución de los proyectos de inversión pública financiados con endeudamiento externo. Caso: los proyectos de saneamiento PE-P25 y PE-P-29*, en la que concluye: que la Infraestructura y Equipamiento influenciaron en los atrasos de ejecución de los proyectos, para que no pudieran ser ejecutados según su programación y los recursos humanos influenciaron en los atrasos de ejecución de los proyectos, para que no pudieran ser ejecutados según su programación, al respecto Gómez (2010) indicó que la implementación es un proceso de gran complejidad (muchos actores y decisiones). Asimismo en la investigación realizada por Romero (2014), en España: *Diseño y modelado de parques industriales sostenibles mediante métodos de ecología industrial y sistemas complejos*, concluye que las aptitudes del modelo de referencia se demuestran a través del desarrollo e implementación de una herramienta computacional, que detecta las oportunidades de cooperación, a partir de las prácticas de Ecología Industrial, y simula la evolución del comportamiento cooperativo del área.

De acuerdo al objetivo específico 5 y la prueba de hipótesis específica 5 se observa en la tabla 13 que el 55% de los trabajadores de la ejecución del proyecto indican que existe un nivel regular respecto a la evaluación y en la tabla 14 se observa que el 82.5% de los trabajadores indicaron que la ejecución de proyectos tiene un nivel moderado, asimismo en la prueba de hipótesis específica 5 se demostró que existe influencia de la evaluación en la ejecución de proyectos; al respecto en la investigación realizada por Sotomayor (2015), en la tesis titulada *Proyectos de inversión pública y su eficacia en la ejecución y evaluación realizados en el distrito de Usicayos en el año 2014*, en la que concluye: Para que un Proyecto de Inversión Pública sea bien formulado y eficaz para su ejecución y que esté orientado a generar economía con desarrollo sostenible para los beneficiarios, el Gobierno Local de Usicayos, debe contar con profesionales idóneos y probos en la materia. Asimismo de vasta experiencia y conocedor de la

realidad social, cultural y económica del distrito de Usicayos, como se evidencia en la investigación la evaluación cumple un rol muy importante en la ejecución de proyectos.

V. CONCLUSIONES

Conclusiones

- Primera.-** Existe influencia de las políticas públicas en la ejecución de proyectos: Parque Industrial – Región Ica, 2016; con un nivel de significancia de 0.05 y coeficiente de Nagalkerke lo cual implica que la variabilidad de la ejecución del proyecto depende del 68.5% de las políticas públicas.
- Segunda.-** Existe influencia de la agenda pública en la ejecución de proyectos: Parque Industrial – Región Ica, 2016; con un nivel de significancia de 0.05 y coeficiente de Nagalkerke lo cual implica que la variabilidad de la ejecución del proyecto depende del 24% de la agenda pública.
- Tercera.-** Existe influencia de la formulación de la política en la ejecución de proyectos: Parque Industrial – Región Ica, 2016; con un nivel de significancia de 0.05 y coeficiente de Nagalkerke lo cual implica que la variabilidad de la ejecución del proyecto depende del 29% de la formulación de las políticas públicas.
- Cuarta.-** Existe influencia de los procesos de decisión en la ejecución de proyectos: Parque Industrial – Región Ica, 2016; con un nivel de significancia de 0.05 y coeficiente de Nagalkerke lo cual implica que la variabilidad de la ejecución del proyecto depende del 75% de los procesos de decisión de las políticas públicas.
- Quinta.-** Existe influencia de la implementación en la ejecución de proyectos: Parque Industrial – Región Ica, 2016; con un nivel de significancia de 0.05 y coeficiente de Nagalkerke lo cual implica que la variabilidad de la ejecución del proyecto depende del 29% de la implementación de las políticas públicas.

Sexta.- Existe influencia de la evaluación en la ejecución de proyectos: Parque Industrial – Región Ica, 2016; con un nivel de significancia de 0.05 y coeficiente de Nagalkerke lo cual implica que la variabilidad de la ejecución del proyecto depende del 37% de la evaluación de las políticas públicas.

VI. RECOMENDACIONES

Recomendaciones

- Primera.-** Se recomienda a los entes encargados de ejecutar los proyectos en beneficios de los ciudadanos se evalúen los verdaderos beneficios para la sociedad en general teniendo en cuenta las priorizaciones de las políticas públicas en el Perú.
- Segunda.-** Se recomienda al ente encargado de la ejecución del proyecto parque Industrial tener en cuenta las agendas públicas para realizar las coordinaciones adecuadas de acuerdo a la factibilidad de su ejecución.
- Tercera.-** Se recomienda al ente encargado de la ejecución del proyecto parque Industrial tener en cuenta la normatividad vigente establecido por el gobierno para realizar una adecuada formulación de la política.
- Cuarta.-** Se recomienda a los ejecutivos que tengan a cargo la ejecución de los proyectos tener en cuenta los procesos de decisión para mejorar los servicios y que el proyecto realmente beneficie a la ciudadanía.
- Quinta.-** Se recomienda a los gobiernos locales implementar estrategias para obtener mayor comunicación con los órganos ejecutores de los programas o proyectos para evaluar los beneficios para la ciudadanía.
- Sexta.-** Se recomienda a los entes ejecutores de los proyectos de inversión pública evaluar constantemente las fases en la ejecución de un proyecto para evitar gastos innecesarios.

VII. REFERENCIAS

Referencias

- Álvarez, J. (2012). *Gestión por resultados e indicadores de medición*. Lima, Perú: Pacífico editorial.
- Álvarez, J. O. (2010). *Factores que influenciaron en los atrasos de ejecución de los proyectos de inversión pública financiados con endeudamiento externo. Caso: los proyectos de saneamiento PE-P25 y PE-P-29*. (Tesis de maestría. Universidad Nacional de Ingeniería. Lima, Perú).
- Andía, W. (2017). *Manual de gestión pública. Pautas para la aplicación de los sistemas administrativas*. Lima, Perú: Ediciones "Arte y Pluma"
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Educación.
- Bolívar, J. y García, G. (2014). *Fundamentos de la Gestión Pública. Hacia un Estado eficiente*. Bogotá: Alfaomega.
- Canales, F. (2009). *Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo de personal de salud*. España: Limusa.
- Canales, J. y Pérez, P. (2002). *Introducción al gobierno y a la gestión local*. España: Club universitario.
- Constitución Política del Perú. Recuperado de <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/449/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cubillo, J. y Blanco, A. (2014). *Estrategias de marketing sectorial*. Madrid: ESIC editorial.

Dente, B. y Subirast, J. (2014). *Decisiones públicas. Análisis y estudio de los procesos de decisión en políticas públicas*. España: Ariel.

Decreto Legislativo N° 1199, que crea el Sistema Nacional de Parques Industriales.

Erazo, X., Abramovich, V. y Orbe, J. (2008). *Políticas públicas de un Estado social de derechos*. Madrid: Fundación Henry Dunant.

Estela, B. (2009). *Modificaciones en la normativa del Sistema Nacional de Inversión Pública y su impacto en un proyecto vial*. (Tesis de maestría. Universidad de Piura. Piura, Perú). Recuperado de file:///C:/Users/DORA%20PONCE%20YACTAYO/Downloads/Tesis%20BEH_Civil_26_Jun_09-PVN-Final.pdf

Fernández, S. (2007). *Los proyectos de inversión*. Costa Rica: Editorial tecnológica de Costa Rica.

Flores, S. (2014). *Identificación e impulso de la simbiosis en un parque industrial*. (Tesis de maestría. Universidad Nacional Autónoma de México. México). Recuperado de <http://www.ptolomeo.unam.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/132.248.52.100/7209/tesis.pdf.pdf?sequence=1>

Gómez, J. (2010). *El ciclo de las políticas públicas*. Guatemala: Eclac.

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. (5ta. ed.) México: Mc Graw Hill.

Hidalgo, J. (2015). *Enfoques y Herramientas Gerenciales para la Gestión de Programas y Proyectos sociales*. (Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de san Marcos).

Ley N° 30078, Ley que Promueve el Desarrollo de Parques Industriales Tecnológicos Ecológicos (PITE)

Ley N° 27293. Ley del Sistema Nacional de Inversiones Públicas. (2000).

Ministerio de Producción. Recuperado de <http://www.produce.gob.pe/>

Noguera, J. y Esparcia, J. (2000). *Fundamentos teóricos para un análisis efectivo de las políticas públicas*. Recuperado de http://www.uv.es/~javier/index_archivos/Noguera%20-%20Esparcia%20-%20An%C3%A1lisis%20Pol%C3%ADticas%20P%C3%ABlicas%20-%20Cuadernos%20de%20Geograf%C3%ADa%20-%202000.pdf

Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas, Venezuela: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Parsons, W. (2013). *Políticas públicas. Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas*. México: Flacso.

Pintado, I. (2016). *La implementación de políticas públicas en salud para los pueblos indígenas de Santa María de Nieva en amazonas: la tensión entre la atención al VIH-SIDA y el enfoque intercultural*. (Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú). Recuperada de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/8195/PINTADO_ESTELA_ISAIAS_IMPLEMENTACION.pdf?sequence=1

Proyecto de Papa Andina (2005). *Enfoque participativo en cadenas productivas y plataformas de concertación*. Lima, Perú: CIP.

Ramírez, T. (1997). *Como Hacer un Proyecto de Investigación*. Caracas: Panapo de Venezuela.

- Renault, A. (2010). *Guía para la formulación y gestión de planes de desarrollo rural sostenible. Un abordaje participativo con enfoque territorial*. Asunción, Paraguay: IICA.
- Romero, E. (2014). *Diseño y modelado de parques industriales sostenibles mediante métodos de ecología industrial y sistemas complejos*. (Tesis doctoral. Universidad de Cantabria. Santander, España). Recuperada de <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/5268>
- Ruiz, M. (2011). *Políticas públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa, México*. (Tesis doctoral en Estudios Fiscales de la Universidad Autónoma de Sinaloa, México).
- Ruiz, C. (2004). *Políticas sociolaborales. Un enfoque pluridisciplinar*. Barcelona, España: Editorial UOC.
- Ruiz, D. y Cadéas, C. (2003) ¿Qué es una política pública? Universidad Latina de América. *Revista jurídica*. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8122BC01AAC C9C6505257E3400731431/\\$FILE/QU%C3%89_ES_UNA_POL%C3%8DTI CA_P%C3%9ABLICA.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8122BC01AAC C9C6505257E3400731431/$FILE/QU%C3%89_ES_UNA_POL%C3%8DTI CA_P%C3%9ABLICA.pdf)
- Salas, W., Ríos, L. Gómez, R. y Álvarez, X. (2012) Paradigmas en el análisis de políticas públicas de salud: limitaciones y desafíos. *Revista Panam Salud Pública*. 32(1):77–81.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.
- Sierra, R. (2008). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo.

Sotomayor, D. (2015). *Proyectos de inversión pública y su eficacia en la ejecución y evaluación realizados en el distrito de Usicayos en el año 2014*. (Tesis de maestría. Universidad Andina. Juliaca, Perú). Recuperado de <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/449/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Subirats, J. Knoepfel, P., Larrue, C. y Varone, F. (2008). *Análisis y gestión de políticas públicas*. Barcelona: Ariel ciencia política.

Torres, C. (2015). *España 2015. Situación social*. Madrid: CIS, Centro de Investigaciones Sociológicas.

Valderrama, S. (2013). *Pasos para Elaborar Proyectos y Tesis de Investigación Científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

Zuñiga, M., Montoya, J. y Cambroner, A. (2007). *Gestión de proyectos de conservación y manejo de recursos naturales*. San José, Costa Rica: EUNED, Editorial Universidad Nacional a Distancia

ANEXOS

Anexo 1
Artículo científico



Políticas públicas y ejecución de proyectos, 2016

AUTORA:

Br. Giovanna Torres Rettes

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo

Resumen

La investigación tuvo como objetivo: Determinar la influencia de las políticas públicas en la ejecución del proyecto parque industrial -Región Ica, 2016. La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo y explicativo; diseño no experimental, de corte transversal y ex post facto. El muestreo fue no probabilístico y la población fue censal conformado por 40 trabajadores. Se empleó como instrumento los cuestionarios tipo escala de Likert para ambas variables, se realizó la validez de contenido y la confiabilidad. Se aplicó el estadístico de regresión logística ordinal en la que se determinó que las políticas públicas influyen en la ejecución de proyectos, el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de la ejecución de proyectos depende del 68.5% de las políticas públicas.

***Palabras clave:** Políticas pública y ejecución de proyectos.*

Abstract

The objective of the research was: To determine the influence of public policies in the execution of the industrial park project - Region Ica, 2016. The research was carried out under a quantitative approach, applied type, descriptive and explanatory level; Non-experimental, transverse and ex post facto design. Sampling was non-probabilistic and the population was census made up of 40 workers. Likert scale questionnaires were used as an instrument for both variables, content validity and reliability were performed. The ordinal logistic regression statistic was applied in which it was determined that public policies influence the execution of projects, which is based on the Nagalkerke coefficient, implying that the variability of the sense of relevance depends on 68.5% of public policies.

***Keywords:** Public policies and implementation of projects.*

Introducción

Según Acuña (1993) citado en Bolívar y García (2014) indicaron respecto a la definición de política:

La política se relaciona con la actividad social humana que se caracteriza por la dominación, es decir, por tener de un lado a quien o quienes deciden y comandan y por el otro a quien o quienes reciben la orden y obedecen. Los primeros son quienes tienen el poder político, los segundos quienes padecen o reciben los efectos del poder. (p. 46)

Esta definición nos indica que el término política va más allá de gobernar a un Estado ya que desde la antigüedad se practicaba la política como una profesión que abarcaba todas las ramas de la sabiduría, en la que se consideraba el arte de gobernar, para Aristóteles el término “política” es “politik” o ciencia política la cual sabemos que corresponde a una de las tres ramas de la ciencia, por otro lado se le considera como una ciencia práctica ya que cumplió un rol muy importante en la legislación de un Estado (Bolívar y García, 2014).

Zuñiga, Montoya y Cambroner (2007) indicaron:

La teoría tradicional de proyectos se fundamenta en el hecho de que el proyecto es la búsqueda de una solución inteligente al planteamiento de un problema; de una necesidad humana, para cuya solución existen recursos escasos. (p. 165)

De acuerdo al autor el sustento teórico de los proyectos están en la teoría de los proyectos de inversión, al respecto Andía (2017) indicó “los proyectos de inversión son intervenciones cuya característica principal es cumplir con todas las etapas del ciclo de vida de un proyecto de inversión: pre inversión, inversión y pos inversión” (p. 202).

Metodología

El método que se aplicó en la investigación fue el método hipotético deductivo. El diseño de investigación fue no experimental, con corte transversal y ex post facto. La presente investigación presentó dos variables: La Variable X: Políticas públicas y variable Y: Ejecución de proyectos. La técnica aplicada fue la encuesta para ambas variables con sus respectivos instrumentos de medición, las variables fueron sometidas a validez y confiabilidad cuyo coeficiente de Alfa de Cronbach fue de 0.716 y 0.724 respectivamente lo cual indicaron una alta confiabilidad. En el análisis de los datos se utilizó la estadística no paramétrica de Regresión Logística ordinal ya que la variable dependiente ha sido medida en escala ordinal.

Resultados

Existe influencia de las políticas públicas en la ejecución de proyectos: Parque Industrial – Región Ica, 2016; con un nivel de significancia de 0.05 y coeficiente de Nagalkerke lo cual implica que la variabilidad de la ejecución del proyecto depende del 68.5% de las políticas públicas (tabla 1), con un 77.5% de nivel regular respecto a las políticas públicas (figura 1) y un 82.5% de nivel moderado respecto al desempeño laboral (figura 2).

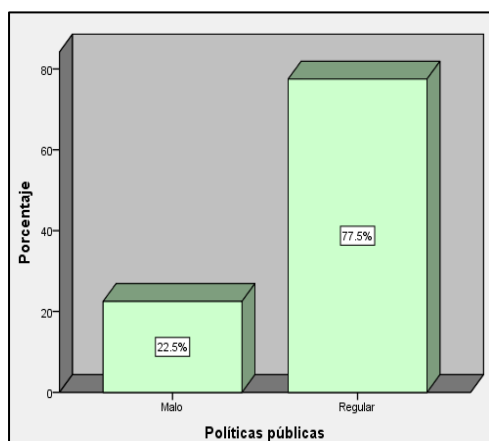


Figura 1. Niveles de las políticas públicas.

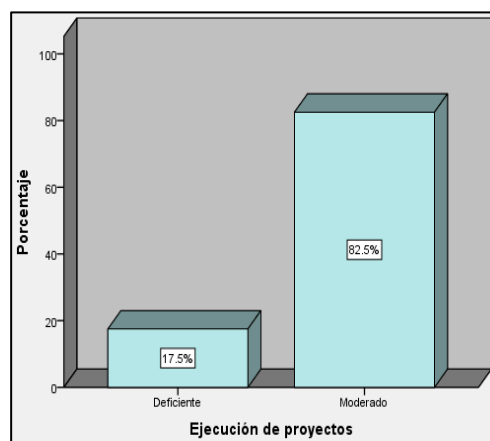


Figura 2: Niveles de la ejecución de proyectos.

Tabla 1
Pseudo coeficiente de determinación de las políticas públicas influyen en la ejecución de proyectos

Cox y Snell	.580
Nagelkerke	.685
McFadden	.463

Función de vínculo: Logit.

Discusión

De acuerdo al objetivo general y la prueba de hipótesis general, se observa que el 77.5% de los trabajadores indican que existe un nivel regular respecto a las políticas públicas y que el 82.5% de los trabajadores indicaron que la ejecución de proyectos tiene un nivel moderado, asimismo en la prueba de hipótesis general se demostró que existe influencia de las políticas públicas en la ejecución de proyectos; al respecto en la investigación realizada por Ruiz (2011) en la tesis, concluye que existe un bajo porcentaje de inversión pública en el rubro de salud lo cual no permite mejorar el acceso a servicios, por otro lado Hidalgo (2015) realizó la investigación titulada en la que concluye: que existe una alta contribución de las HG en la gestión de programas. Las diferentes dimensiones de las variables (uso, la utilidad, la innovación, aprendizaje) expresan diferencias por programa, pero en conjunto significan un aporte y contribución a la gestión de los mismos.

De acuerdo al objetivo específico 1 y la prueba de hipótesis específica 1 se observa en la que el 85% de los trabajadores indican que existe un nivel regular respecto a las agendas públicas, asimismo en la prueba de hipótesis específica 1 se demostró que existe influencia de las agendas públicas en la ejecución de proyectos; al respecto Ruiz y Cadénas (2003) indicaron que las agendas políticas son más el resultado de la movilización de demandas y presiones, que de un proceso racional de evaluación de necesidades, valores y objetivo.

De acuerdo al objetivo específico 2 y la prueba de hipótesis específica 2 se observa en que el 60% de los trabajadores indican que existe un nivel regular respecto a la formulación de las políticas y en la prueba de hipótesis específica 2 se demostró que existe influencia de la formulación de las políticas en la ejecución de proyectos; al respecto en la investigación realizada por Flores (2014), realizó la investigación en México, en la que concluye: que a través del mapeo de procesos de las empresas del parque industrial se realizó el seguimiento de flujo de materiales, residuos y de personal operativo y el desarrollo de diagramas de flujo de materiales, residuos y de personal operativo permitió analizar e identificar, en primera instancia, aquellas oportunidades de redes simbióticas, los cuales son conocimientos básicos para la formulación de las políticas y tomar decisiones pertinentes para el éxito de la ejecución de un proyecto.

De acuerdo al objetivo específico 3 y la prueba de hipótesis específica 3 se observa que el 62.5% de los trabajadores la o indican que existe un nivel regular respecto a los procesos de decisión y en la prueba de hipótesis específica 3 se demostró que existe influencia de los procesos de decisión en la ejecución de proyectos; al respecto Dente y Subirast (2014) indicó que en este ciclo se hace la identificación de los criterios y de los procesos a través de los cuales se escoge entre opciones, bien como de investigación de diversas características para tomar una decisión pertinente que dé solución al problema seleccionado.

De acuerdo al objetivo específico 4 y en la prueba de hipótesis específica 4 se observa que el 55% de los trabajadores indican que existe un nivel regular respecto a la implementación y en la prueba de hipótesis específica 4 se demostró que existe influencia de la implementación en la ejecución de proyectos; al respecto en la investigación realizada por J.O., Álvarez (2010), en la que concluye: que la Infraestructura y

Equipamiento influenciaron en los atrasos de ejecución de los proyectos, para que no pudieran ser ejecutados según su programación y los recursos humanos influenciaron en los atrasos de ejecución de los proyectos, para que no pudieran ser ejecutados según su programación, al respecto Gómez (2010) indicó que la implementación es un proceso de gran complejidad (muchos actores y decisiones). Asimismo en la investigación realizada por Romero (2014), en España: concluye que las aptitudes del modelo de referencia se demuestran a través del desarrollo e implementación de una herramienta computacional, que detecta las oportunidades de cooperación, a partir de las prácticas de Ecología Industrial, y simula la evolución del comportamiento cooperativo del área.

De acuerdo al objetivo específico 5 y la prueba de hipótesis específica 5 se observa que el 55% de los trabajadores indican que existe un nivel regular respecto a la evaluación y en la prueba de hipótesis específica 5 se demostró que existe influencia de la evaluación en la ejecución de proyectos; al respecto en la investigación realizada por Sotomayor (2015), concluye: Para que un Proyecto de Inversión Pública sea bien formulado y eficaz para su ejecución y que esté orientado a generar economía con desarrollo sostenible para los beneficiarios, el Gobierno Local de Usicayos, debe contar con profesionales idóneos.

Referencias

- Álvarez, J. O. (2010). *Factores que influenciaron en los atrasos de ejecución de los proyectos de inversión pública financiados con endeudamiento externo. Caso: los proyectos de saneamiento PE-P25 y PE-P-29*. (Tesis de maestría. Universidad Nacional de Ingeniería. Lima, Perú).
- Andía, W. (2017). *Manual de gestión pública. Pautas para la aplicación de los sistemas administrativas*. Lima, Perú: Ediciones “Arte y Pluma”

- Bolívar, J. y García, G. (2014). *Fundamentos de la Gestión Pública. Hacia un Estado eficiente*. Bogotá: Alfaomega.
- Dente, B. y Subirast, J. (2014). *Decisiones públicas. Análisis y estudio de los procesos de decisión en políticas públicas*. España: Ariel.
- Flores, S. (2014). *Identificación e impulso de la simbiosis en un parque industrial*. (Tesis de maestría. Universidad Nacional Autónoma de México. México). Recuperado de <http://www.ptolomeo.unam.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/132.248.52.100/7209/tesis.pdf.pdf?sequence=1>
- Gómez, J. (2010). *El ciclo de las políticas públicas*. Guatemala: Eclac.
- Hidalgo, J. (2015). *Enfoques y Herramientas Gerenciales para la Gestión de Programas y Proyectos sociales*. (Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de san Marcos).
- Romero, E. (2014). *Diseño y modelado de parques industriales sostenibles mediante métodos de ecología industrial y sistemas complejos*. (Tesis doctoral. Universidad de Cantabria. Santander, España). Recuperada de <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/5268>
- Ruiz, M. (2011). *Políticas públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa, México*. (Tesis doctoral en Estudios Fiscales de la Universidad Autónoma de Sinaloa, México).
- Ruiz, D. y Cadéas, C. (2003) ¿Qué es una política pública? Universidad Latina de América. *Revista jurídica*. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8122BC01AACC9C6505257E3400731431/\\$FILE/QU%C3%89_ES_UNA_POL%C3%8DTICA_P%C3%9ABLICA.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8122BC01AACC9C6505257E3400731431/$FILE/QU%C3%89_ES_UNA_POL%C3%8DTICA_P%C3%9ABLICA.pdf)

- Sotomayor, D. (2015). *Proyectos de inversión pública y su eficacia en la ejecución y evaluación realizados en el distrito de Usicayos en el año 2014*. (Tesis de maestría. Universidad Andina. Juliaca, Perú). Recuperado de <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/449/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Zuñiga, M., Montoya, J. y Cambronero, A. (2007). *Gestión de proyectos de conservación y manejo de recursos naturales*. San José, Costa Rica: EUNED, Editorial Universidad Nacional a Distancia

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Br. Giovanna Torres Rettes, estudiante del Programa de maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 06223979, con el artículo titulado “Políticas públicas y ejecución de proyectos, 2016” declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar y fecha:

Nombres y apellidos: Br. Giovanna Torres Rettes

Anexo 2: Matriz de consistencia

TÍTULO: Influencia de las políticas públicas en la ejecución del proyecto parque industrial -Región Ica, 2016

AUTOR: Bach. Guiovanna Torres Rettes.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cómo influye las políticas públicas en la ejecución del proyecto: Parque industrial - Región Ica, 2016?</p> <p>Problemas secundarios</p> <p>Problema específico 1</p> <p>¿Cómo influye la agenda pública en la ejecución del proyecto parque industrial -Región Ica, 2016?</p> <p>Problema específico 2</p> <p>¿Cómo influye la formulación de la política en la ejecución del proyecto parque industrial -Región</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la influencia de las políticas públicas en la ejecución del proyecto parque industrial - Región Ica, 2016.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1</p> <p>Determinar la influencia de la agenda pública en la ejecución del proyecto del parque industrial - Región Ica, 2016.</p> <p>Objetivo específico 2</p> <p>Determinar la influencia de la formulación de la política en la ejecución del proyecto parque</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Las políticas públicas influyen en la ejecución del proyecto: Parque industrial - Región Ica, 2016.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis específica 1</p> <p>La agenda pública influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.</p> <p>Hipótesis específica 2</p> <p>La formulación de la política pública influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.</p>	Variable X: Políticas públicas			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Agenda pública	- Etapa de negociación	P1, P2, P3, P4,	Deficientes [20 -46]
			Formulación de la política	- Definición de objetivos. - Metas.	P5, P6, P7, P8,	Moderadamente eficiente
			Proceso de decisión	- Discusión. - Interacción.	P9, P10, P11, P12,	[47 – 73]
Implementación	- Actividades desarrolladas.	P13, P14, P1, P16,	Eficiente [74 – 100]			
Evaluación	- Monitoreo.	P17, P18, P19, P20				

Ica, 2016?	industrial -Región Ica, 2016.			- Coordinación.		
Problema específico 3 ¿Cómo influye el proceso de decisión en la ejecución del proyecto parque industrial -Región Ica, 2016?	Objetivo específico 3 Determinar la influencia del proceso de decisión en el proyecto del parque industrial -Región Ica, 2016.	Hipótesis específica 3 El proceso de decisión de la política pública influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.	Variable Y: Ejecución de proyectos			
Problema específico 4 ¿Cómo influye la implementación en la ejecución del proyecto parque industrial -Región Ica, 2016?	Objetivo específico 4 Determinar la influencia de la implementación en la ejecución del proyecto parque industrial -Región Ica, 2016.	Hipótesis específica 4 La implementación de la política pública influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Problema específico 5 ¿Cómo influye la evaluación de las políticas en la ejecución del proyecto del parque industrial -Región Ica, 2016?	Objetivo específico 5 Determinar la influencia de la evaluación de las políticas públicas en la ejecución proyecto parque industrial -Región Ica, 2016.	Hipótesis específica 5 La evaluación de la política pública influye en la ejecución del proyecto: Parque industrial -Región Ica, 2016.	Actualización de la documentación	- Ajustes de cronograma. - Límites del tiempo. - Financiamiento prefijado.	P1, P2, P3, P4, P5,	Malo [20 - 46]
			Organización del proyecto	- Responsabilidad. - Recursos humanos.	P6, P7, P8, P9, P10,	Regular [47 - 73]
			Diseños definitivos	- Planes - Equipos maquinarias - Costos.	P11, P12, P13, P14, P15,	Bueno
			Contrataciones	- Preparación de documentos. - Ejecución de actividades.	P16, P17, P18, P19, P20	[74 - 100]

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
<p>TIPO: Aplicada, con un nivel descriptivo y explicativo.</p> <p>DISEÑO: No experimental, correlacional y corte transversal.</p>	<p>POBLACIÓN: CENSAL</p> <p>Conformada por 40 trabajadores</p>	<p>Variable 1: Control interno</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Giovanna Torres Rettes</p> <p>Año: 2016</p> <p>Monitoreo: Validez y confiabilidad</p> <p>Ámbito de Aplicación: Región Ica</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA: Tabla de frecuencias y porcentajes, tablas de contingencias, figura de barras.</p> <p>INFERENCIAL: Prueba de normalidad: Kolmogorov Smirnov</p>			

<p>MÉTODO: Hipotético deductivo.</p>	<p>TIPO DE MUESTRA: No probabilística</p>	<p>Variable 2: Gestión por resultados</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Giovanna Torres Rettes</p> <p>Año: 2016</p> <p>Monitoreo: Validez y confiabilidad</p> <p>Ámbito de Aplicación: Región Ica</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>Prueba de hipótesis: Regresión logística ordinaria.</p>
---	--	--	--

Anexo 3

Operacionalización de la variable X: Políticas públicas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Agenda pública	- Etapa de negociación	P1, P2, P3, P4,	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces=3	Malo [4 - 9] Regular [10 - 15] Bueno [16 - 20]
Formulación de la política	- Definición de objetivos. - Metas.	P5, P6, P7, P8,	Casi siempre=4 Siempre=5	Malo [4 - 9] Regular [10 - 15] Bueno [16 - 20]
Proceso de decisión	- Discusión. - Interacción.	P9, P10, P11, P12,		Malo [4 - 9] Regular [10 - 15] Bueno [16 - 20]
Implementación	- Actividades desarrolladas.	P13, P14, P15, P16,		Malo [4 - 9] Regular [10 - 15] Bueno [16 - 20]
Evaluación	- Monitoreo. - Coordinación.	P17, P18, P19 y P20		Malo [4 - 9] Regular [10 - 15] Bueno [16 - 20]

Operacionalización de la variable Y: Ejecución de proyectos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Actualización de la documentación	- Ajustes de cronograma. - Límites del tiempo. - Financiamiento prefijado.	P1, P2, P3, P4, P5,	Nunca = 1 Casi nunca = 2	Deficiente [5 – 9] Moderado [10 – 15] Eficiente [16 – 20]
Organización del proyecto	- Responsabilidad. - Recursos humanos.	P6, P7, P8, P9, P10	A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5	Deficiente [5 – 9] Moderado [10 – 15] Eficiente [16 – 20]
Diseños definitivos	- Planes - Equipos – maquinarias - Costos.	P11, P12, P13, P14, P15,		Deficiente [5 – 9] Moderado [10 – 15] Eficiente [16 – 20]
Contrataciones	- Preparación de documentos. - Ejecución de actividades.	P16, P17, P18, P19, P20.		Deficiente [5 – 9] Moderado [10 – 15] Eficiente [16 – 20]

Anexo 4**Cuestionario de políticas públicas****Finalidad:**

El instrumento tiene la finalidad de conocer los niveles de las políticas públicas.

Datos generales:

Sexo:

Edad:.....

Instrucciones:

Estimados trabajadores el presente cuestionario, tiene el propósito de recopilar información relevante para conocer los niveles de las políticas públicas. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (**x**). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

Donde:

Nunca	= 1
Casi nunca	= 2
A veces	= 3
Casi siempre	= 4
Siempre	= 5

Nº	Ítems					
	Dimensión 1: Agenda pública	1	2	3	4	5
1	La ejecución del proyecto Parque Industrial de la Región Ica está en la agenda pública.					
2	Se establecen objetivos para la negociación en la agenda pública.					
3	Se priorizan los beneficios en la negociación para la ejecución de un proyecto.					
4	El Estado recoge la demanda social y pone en la agenda pública la ejecución de proyectos en beneficio de la sociedad.					
	Dimensión 2: Formulación de la política					
5	Los objetivos establecidos en la formulación de la política responden a una política de inversión pública.					
6	Los objetivos establecidos en la formulación de la política favorecen a la comunidad de la Región Ica.					
7	Se comparan las diversas alternativas con metas claramente establecidas en beneficio de la Región Ica.					
8	Se realiza la búsqueda de alternativas: examinar todas las soluciones alternativas para el logro de metas.					
	Dimensión 3: Proceso de decisión					
9	Se realizan las evaluaciones (ex ante), aprobación o rechazo de opciones de política.					
10	Se establece un proceso de articulación técnico-política (lo deseable y lo posible) de carácter competitivo; etapa de discusión e interacción con actores relevantes.					
11	Se realiza la selección de una solución al problema: diseño de la política pública mediante interacciones de experiencias.					
12	Se intercambian experiencias para la asignación de los recursos necesarios para la ejecución de un proyecto.					
	Dimensión 4: implementación					
13	Se establecen un cronograma para la ejecución de actividades.					
14	Se utilizan los recursos humanos, económicos para que se ejecute un proyecto.					
15	Se establecen en las actividades problemas no previstos.					
16	La asignación de presupuesto para la implementación de infraestructura y recursos favorecen la ejecución de un proyecto.					
	Dimensión 5: Evaluación					
17	Se realiza el monitoreo desde el inicio de la ejecución de un proyecto.					
18	El monitoreo permite retroalimentar el proceso en cualquiera					

	de sus fases.					
19	Se coordinan los resultados de la evaluación para analizar las políticas públicas.					
20	Se coordina la aplicación de un instrumento para evaluar la política pública.					

Anexo 4

Cuestionario de ejecución de proyectos

Finalidad:

El instrumento tiene la finalidad de conocer los niveles de la ejecución de proyectos.

Datos generales:

Sexo:

Edad:.....

Instrucciones:

Estimados trabajadores, el presente cuestionario, tiene el propósito de recopilar información relevante para conocer los niveles de la ejecución de proyectos. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (**x**). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

Donde:

Nunca	= 1
Casi nunca	= 2
A veces	= 3
Casi siempre	= 4
Siempre	= 5

Nº	Ítems					
	Dimensión 1: Actualización de la documentación	1	2	3	4	5
1	La actualización de documentos son establecidos en un tiempo límite.					
2	Se llevan a cabo los ajustes de los cronogramas establecidos para ejecutar un proyecto.					
3	Los nuevos cronogramas establecidos son establecidos teniendo en cuenta un estudio previo.					
4	Se establecen los límites de tiempo para que se ejecute un proyecto.					
5	Los recursos económicos asignados para la ejecución del proyecto son prefijados con mucha anterioridad.					
	Dimensión 2: Organización del proyecto					
6	La responsabilidad es un valor para optimizar la organización del proyecto.					
7	La responsabilidad es la carta de presentación para volver a ejecutar un proyecto.					
8	Se deriva la selección del personal a una unidad ejecutora con una trayectoria reconocida.					
9	Se realiza una selección del personal calificado para trabajar en el proyecto.					
10	El personal que labora en el proyecto se identifica con la organización del proyecto.					
	Dimensión 3: Diseños definitivos					
11	Se elaboran los planes constructivos al 100% según el límite de tiempo establecido.					
12	Los planes constructivos responden a las obras a realizar.					
13	Se elaboran claramente los equipos, maquinarias a utilizar según el estudio para la ejecución de proyectos (costos, calidad, marca conocida).					
14	Se estableces los gastos necesarios para la ejecución del proyecto.					
15	Los costos son establecidos previo estudio actualizado para motivar al ente ejecutor del proyecto con impacto ambiental.					
	Dimensión 4: Contrataciones					
16	Se preparan los documentos teniendo en cuenta las especificaciones técnicas del proyecto (costos, herramientas y equipos).					
17	La licitación del proyecto depende de la calidad de la documentación sustentadora de los costos necesarios.					
18	Las contrataciones superan un año de la presentación de la documentación presentada.					
19	Las contrataciones se llevan a cabo mediante licitaciones publicadas en los medios de información.					

20	Se elaboran carteles para la difusión de la ejecución de un proyecto.					
----	---	--	--	--	--	--

Anexo 5

Base de datos: Políticas públicas

N°	P1	P2	P3	P4	D1	P5	P6	P7	P8	D2	P9	P10	P11	P12	D3	P13	P14	P15	P16	D4	P17	P18	P19	P20	D5	TOTAL
1	3	2	4	2	11	3	3	2	2	10	3	2	2	3	10	1	1	1	3	6	1	4	4	2	11	48
2	3	4	4	2	13	4	1	1	4	10	3	2	2	2	9	4	2	2	1	9	1	1	1	1	4	45
3	2	2	1	2	7	4	3	4	2	13	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	1	2	2	4	9	46
4	3	3	3	3	12	2	3	2	2	9	2	3	3	2	10	3	3	4	4	14	2	4	3	3	12	57
5	2	2	3	3	10	1	1	3	1	6	2	2	3	2	9	3	2	3	3	11	3	1	4	3	11	47
6	2	3	3	4	12	3	3	4	3	13	3	2	1	1	7	2	2	2	1	7	1	2	2	1	6	45
7	3	2	3	2	10	4	2	5	2	13	2	3	2	3	10	1	3	3	3	10	2	2	3	3	10	53
8	3	4	3	3	13	4	3	5	4	16	4	3	4	3	14	4	3	3	1	11	4	1	3	3	11	65
9	3	3	3	3	12	2	4	3	4	13	2	4	3	2	11	1	1	3	3	8	3	1	4	3	11	55
10	3	4	4	4	15	1	4	5	4	14	3	4	4	4	15	4	1	4	2	11	1	4	3	4	12	67
11	3	4	3	3	13	4	3	5	2	14	1	3	4	3	11	4	3	3	1	11	1	1	3	3	8	57
12	3	3	3	3	12	2	3	4	1	10	4	3	3	2	12	3	1	4	1	9	1	1	3	3	8	51
13	3	3	3	3	12	4	4	3	4	15	2	4	2	4	12	3	4	3	3	13	3	1	2	3	9	61
14	3	2	3	3	11	2	2	5	4	13	1	3	4	3	11	4	3	3	3	13	2	1	3	3	9	57
15	3	3	3	3	12	3	3	1	1	8	4	3	3	4	14	3	3	4	1	11	4	1	3	1	9	54
16	3	2	4	1	10	2	1	2	2	7	3	2	4	2	11	2	4	1	1	8	2	5	3	4	14	50
17	3	3	3	3	12	1	4	2	1	8	1	1	3	2	7	3	4	3	3	13	3	4	4	1	12	52
18	3	2	3	3	11	1	3	1	1	6	2	3	4	3	12	2	3	3	3	11	1	2	2	2	7	47
19	3	3	3	3	12	3	3	1	4	11	2	3	3	4	12	3	3	1	2	9	4	1	3	2	10	54
20	3	1	2	2	8	1	2	3	1	7	1	1	3	3	8	1	4	3	1	9	2	2	1	1	6	38
21	4	2	2	3	11	2	1	4	1	8	1	4	1	1	7	1	1	3	1	6	4	1	1	1	7	39
22	3	4	2	3	12	4	2	2	2	10	1	4	2	3	10	4	2	3	4	13	1	2	2	4	9	54

23	3	2	4	2	11	3	3	4	3	13	1	4	1	1	7	4	4	1	1	10	3	1	3	3	10	51
24	1	3	2	2	8	2	3	2	3	10	2	3	3	1	9	1	1	2	2	6	3	2	3	2	10	43
25	3	2	3	3	11	4	1	1	2	8	2	2	1	3	8	1	1	3	2	7	1	1	2	2	6	40
26	3	5	1	2	11	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	5	1	2	2	10	2	3	2	3	10	53
27	3	5	4	2	14	3	4	3	1	11	3	3	3	1	10	1	4	4	3	12	1	3	1	3	8	55
28	4	3	1	4	12	1	2	1	3	7	3	3	1	4	11	1	4	4	1	10	3	1	3	2	9	49
29	4	1	4	3	12	4	3	3	4	14	3	1	3	3	10	1	4	3	3	11	3	2	3	2	10	57
30	3	5	4	4	16	3	2	3	4	12	3	1	3	3	10	5	2	4	3	14	3	3	4	3	13	65
31	3	4	1	1	9	3	3	4	3	13	3	3	2	2	10	2	2	2	3	9	3	3	3	3	12	53
32	4	3	2	1	10	1	1	4	3	9	1	3	3	2	9	3	2	2	2	9	3	4	3	2	12	49
33	3	5	4	4	16	3	4	3	4	14	3	3	3	1	10	2	2	2	3	9	2	3	2	3	10	59
34	3	4	1	4	12	1	3	2	3	9	3	4	4	3	14	2	4	2	3	11	3	3	3	3	12	58
35	4	2	4	1	11	4	3	2	4	13	3	4	4	2	13	2	2	3	2	9	3	3	3	3	12	58
36	4	3	1	4	12	1	3	2	3	9	3	1	3	1	8	2	1	2	1	6	3	1	3	1	8	43
37	3	2	4	1	10	3	3	3	4	13	3	3	1	1	8	1	2	2	3	8	1	1	1	1	4	43
38	3	4	4	1	12	3	3	2	3	11	3	1	1	2	7	2	3	2	3	10	3	2	3	3	11	51
39	3	3	3	3	12	2	2	2	3	9	3	3	3	3	12	3	3	2	2	10	2	2	2	3	9	52
40	3	3	3	2	11	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	50

Base de datos: Ejecución de proyectos

N°	P1	P2	P3	P4	P5	D1	P6	P7	P8	P9	P10	D2	P11	P12	P13	P14	P15	D3	P16	P17	P18	P19	P20	D4	TOTAL
1	3	2	2	2	3	12	3	2	2	3	2	12	2	3	1	1	1	8	3	1	4	4	2	14	46
2	3	2	2	2	2	11	1	1	2	3	2	9	2	2	3	2	2	11	3	1	3	3	3	13	44
3	2	2	1	2	2	9	3	2	2	3	2	12	2	2	2	2	2	10	2	1	2	2	4	11	42
4	3	3	3	3	2	14	3	2	2	2	3	12	3	2	3	3	4	15	4	2	4	3	3	16	57
5	2	2	3	3	1	11	1	3	1	2	2	9	3	2	3	2	3	13	3	3	1	4	3	14	47
6	2	3	3	4	3	15	3	2	3	3	2	13	1	1	2	2	2	8	1	1	2	2	1	7	43
7	3	2	3	2	2	12	2	2	2	2	3	11	2	3	1	3	3	12	3	2	2	3	3	13	48
8	3	4	3	3	2	15	3	2	2	4	3	14	3	3	3	3	3	15	1	4	1	3	3	12	56
9	3	3	3	3	2	14	2	3	2	2	4	13	3	2	1	1	3	10	3	4	1	4	3	15	52
10	3	2	2	2	1	10	2	5	2	2	3	14	2	3	2	3	4	14	2	1	4	2	2	11	49
11	3	4	3	3	2	15	3	5	2	3	3	16	4	3	4	3	3	17	3	3	3	3	3	15	63
12	3	3	3	3	2	14	3	4	3	4	3	17	3	2	3	3	4	15	3	3	3	3	3	15	61
13	3	3	3	3	4	16	4	3	3	2	4	16	2	4	3	4	3	16	3	3	4	2	3	15	63
14	3	2	3	3	2	13	4	5	3	1	3	16	4	3	4	3	3	17	3	2	1	3	3	12	58
15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	4	3	3	4	17	1	4	1	3	1	10	57
16	3	2	3	3	2	13	3	3	2	3	2	13	3	3	2	4	3	15	1	2	3	3	3	12	53
17	3	3	3	3	3	15	3	2	3	1	3	12	3	4	3	4	3	17	3	3	3	3	3	15	59
18	3	2	3	3	3	14	3	3	3	2	3	14	4	3	2	3	3	15	3	1	2	2	2	10	53
19	3	3	4	3	3	16	3	3	4	2	3	15	3	4	3	3	1	14	2	4	1	3	2	12	57
20	3	3	2	2	3	13	2	3	4	3	1	13	3	3	3	3	3	15	1	2	2	1	3	9	50
21	3	2	3	4	2	14	3	3	1	3	3	13	3	3	3	1	3	13	1	3	3	3	3	13	53
22	3	3	2	3	4	15	3	3	2	3	4	15	2	3	3	2	3	13	3	3	2	2	3	13	56
23	3	2	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	58
24	1	3	2	2	2	10	3	2	3	2	3	13	3	1	1	1	2	8	2	3	2	3	2	12	43

25	3	2	3	3	4	15	1	1	2	2	4	10	1	3	1	1	3	9	4	1	1	2	2	10	44
26	3	5	1	2	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	5	1	2	14	2	2	3	2	3	12	53
27	3	5	4	2	3	17	4	3	1	3	3	14	3	1	1	4	4	13	4	1	3	1	3	12	56
28	4	3	1	4	1	13	2	4	3	3	3	15	1	4	1	4	4	14	1	3	4	3	2	13	55
29	4	1	4	3	4	16	3	3	4	3	1	14	3	3	1	4	3	14	3	3	2	3	2	13	57
30	3	5	4	4	3	19	2	3	4	3	1	13	3	3	5	2	4	17	3	3	3	4	3	16	65
31	3	4	1	1	3	12	3	4	3	3	3	16	2	2	2	2	2	10	3	3	3	3	3	15	53
32	4	3	2	1	1	11	1	4	3	1	3	12	3	2	3	2	2	12	2	3	4	3	2	14	49
33	3	5	4	4	3	19	4	3	4	3	3	17	3	1	2	2	2	10	3	2	3	4	3	15	61
34	3	4	1	4	1	13	3	2	3	3	4	15	4	3	2	4	2	15	3	3	3	3	3	15	58
35	4	2	4	1	4	15	3	2	4	3	4	16	4	2	2	2	3	13	2	3	3	3	3	14	58
36	4	3	1	4	1	13	3	2	3	3	1	12	3	1	2	1	4	11	1	3	1	3	1	9	45
37	3	2	4	4	3	16	3	3	4	3	4	17	1	1	1	2	2	7	3	1	4	4	4	16	56
38	3	4	4	1	3	15	3	2	3	3	1	12	1	2	2	3	2	10	3	3	2	3	3	14	51
39	3	3	3	3	2	14	2	2	3	3	3	13	3	3	3	3	2	14	2	2	2	2	3	11	52
40	3	3	3	2	3	14	2	2	2	2	4	12	2	2	2	3	4	13	3	3	4	4	3	17	56

Anexo 6

Confiabilidad: Políticas públicas

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	2	2	3	3	1	1	3	1	2	2	3	2	3	2	3	3	3	1	4	3
2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1
3	3	2	3	2	4	2	5	2	2	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3
4	3	4	3	3	4	3	5	4	4	3	4	3	4	3	3	1	4	1	3	3
5	3	3	3	3	2	4	3	4	2	4	3	2	1	1	3	3	3	1	4	3
6	3	4	4	4	1	4	5	4	3	4	4	4	4	1	4	2	1	4	3	4
7	3	4	3	3	4	3	5	2	1	3	4	3	4	3	3	1	1	1	3	3
8	3	3	3	3	2	3	4	1	4	3	3	2	3	1	4	1	1	1	3	3
9	3	3	3	3	4	4	3	4	2	4	2	4	3	4	3	3	3	1	2	3
10	3	2	3	3	2	2	5	4	1	3	4	3	4	3	3	3	2	1	3	3
11	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	1	4	1	3	1
12	3	2	4	1	2	1	2	2	3	2	4	2	2	4	1	1	2	5	3	4
13	3	3	3	3	1	4	2	1	1	1	3	2	3	4	3	3	3	4	4	1
14	3	2	3	3	1	3	1	1	2	3	4	3	2	3	3	3	1	2	2	2
15	3	3	3	3	3	3	1	4	2	3	3	4	3	3	1	2	4	1	3	2
16	3	1	2	2	1	2	3	1	1	1	3	3	1	4	3	1	2	2	1	1
17	4	2	2	3	2	1	4	1	1	4	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1
18	3	4	2	3	4	2	2	2	1	4	2	3	4	2	3	4	1	2	2	4
19	3	2	4	2	3	3	4	3	1	4	1	1	4	4	1	1	3	1	3	3
20	1	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	1	1	1	2	2	3	2	3	2

➔ Análisis de fiabilidad

[Conjunto_de_datos0]

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	95.2
	Excluidos ^a	1	4.8
	Total	21	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.716	20

Confiabilidad: Ejecución de proyectos

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	2	2	3	3	1	1	3	1	2	2	3	2	3	2	3	3	3	1	4	3
2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1
3	3	2	3	2	4	2	5	2	2	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3
4	3	4	3	3	4	3	5	4	4	3	4	3	4	3	3	1	4	1	3	3
5	3	3	3	3	2	4	3	4	2	4	3	2	1	1	3	3	4	4	4	4
6	3	4	4	4	1	4	5	4	3	4	4	4	4	1	4	2	1	4	3	4
7	3	4	3	3	4	3	5	2	1	3	4	3	4	3	3	4	1	1	3	3
8	3	3	3	3	2	3	4	1	4	3	3	2	3	1	4	4	1	1	3	3
9	3	3	3	3	4	4	3	4	2	4	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4
10	3	2	3	3	2	2	5	4	1	3	4	3	4	3	3	3	2	1	3	3
11	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	1	4	1	3	1
12	3	2	4	1	2	1	2	2	3	2	4	2	2	4	1	1	2	5	3	4
13	3	3	3	3	1	4	2	1	1	1	3	2	3	4	3	3	3	4	4	1
14	3	2	3	3	1	3	1	1	2	3	4	3	2	3	3	3	1	2	2	2
15	3	3	3	3	3	3	1	4	2	3	3	4	3	3	1	4	4	1	3	2
16	3	1	2	2	1	2	3	1	1	1	3	3	1	4	3	4	2	2	1	1
17	4	2	2	3	2	1	4	1	1	4	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1
18	3	4	2	3	4	2	2	2	1	4	2	3	4	2	3	4	1	2	2	4
19	3	2	4	2	3	3	4	3	1	4	1	1	4	4	1	4	4	1	3	3
20	1	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	1	1	1	2	4	3	2	3	2

➔ Análisis de fiabilidad

[Conjunto_de_datos0]

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	95.2
	Excluidos ^a	1	4.8
	Total	21	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.724	20

Anexo 7

Validaciones

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Agenda pública								
1	La ejecución del proyecto Parque Industrial de la Región Ica está en la agenda pública.	✓		✓		✓		
2	Se establecen objetivos para la negociación en la agenda pública.	✓		✓		✓		
3	Se priorizan los beneficios en la negociación para la ejecución de un proyecto.	✓		✓		✓		
4	El Estado recoge la demanda social y pone en la agenda pública la ejecución de proyectos en beneficio de la sociedad.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Formulación de la política								
5	Los objetivos establecidos en la formulación de la política responden a una política de inversión pública.	✓		✓		✓		
6	Los objetivos establecidos en la formulación de la política favorecen a la comunidad de la Región Ica.	✓		✓		✓		
7	Se comparan las diversas alternativas con metas claramente establecidas en beneficio de la Región Ica.	✓		✓		✓		
8	Se realiza la búsqueda de alternativas; examinar todas las soluciones alternativas para el logro de metas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Proceso de decisión								
9	Se realizan las evaluaciones (ex ante), aprobación o rechazo de opciones de política.	✓		✓		✓		
10	Se establece un proceso de articulación técnico-política (lo deseable y lo posible) de carácter competitivo; etapa de discusión e interacción con actores relevantes.	✓		✓		✓		
11	Se realiza la selección de una solución al problema; diseño de la política pública mediante interacciones de experiencias.	✓		✓		✓		

12							
DIMENSIÓN 4:		Si	No	Si	No	Si	No
13	Se establecen un cronograma para la ejecución de actividades.	✓		✓		✓	
14	Se utilizan los recursos humanos, económicos para que se ejecute un proyecto.	✓		✓		✓	
15	Se establecen en las actividades problemas no previstos.	✓		✓		✓	
16	La asignación de presupuesto para la implementación de infraestructura y recursos favorecen la ejecución de un proyecto.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5: A EVALUACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
17	Se realiza el monitoreo desde el inicio de la ejecución de un proyecto.	✓		✓		✓	
18	El monitoreo permite retroalimentar el proceso en cualquiera de sus fases.	✓		✓		✓	
19	Se coordinan los resultados de la evaluación para analizar las políticas públicas.	✓		✓		✓	
20	Se coordina la aplicación de un instrumento para evaluar la política pública.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. SUSANA ANGELES LOPEZ DNI 09761974

Especialidad del validador MA. DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA - PSICOLOGA - TEMÁTICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 04 de 05 del 2017


Mg. Susana Tany Angeles López
 CPPa. 0109761974

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Actualización de la documentación								
1	La actualización de documentos son establecidos en un tiempo límite.	✓		✓		✓		
2	Se llevan a cabo los ajustes de los cronogramas establecidos para ejecutar un proyecto.	✓		✓		✓		
3	Los nuevos cronogramas establecidos son establecidos teniendo en cuenta un estudio previo.	✓		✓		✓		
4	Se establecen los límites de tiempo para que se ejecute un proyecto.	✓		✓		✓		
5	Los recursos económicos asignados para la ejecución del proyecto son prefijados con mucha anterioridad.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Organización del proyecto								
6	La responsabilidad es un valor para optimizar la organización del proyecto.	✓		✓		✓		
7	La responsabilidad es la carta de presentación para volver a ejecutar un proyecto.	✓		✓		✓		
8	Se deriva la selección del personal a una unidad ejecutora con una trayectoria reconocida.	✓		✓		✓		
9	Se realiza una selección del personal calificado para trabajar en el proyecto.	✓		✓		✓		
10	El personal que labora en el proyecto se identifica con la organización del proyecto.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Diseños definitivos								
11	Se elaboran los planes constructivos al 100% según el límite de tiempo establecido.	✓		✓		✓		
12	Los planes constructivos responden a las obras a realizar.	✓		✓		✓		
13	Se elaboran claramente los equipos, maquinarias a utilizar según el estudio para la ejecución de proyectos	✓		✓		✓		



	(costos, calidad, marca conocida).						
14	Se estableces los gastos necesarios para la ejecución del proyecto.	✓		✓		✓	
15	Los costos son establecidos previo estudio actualizado para motivar al ente ejecutor del proyecto con impacto ambiental.	✓		✓		✓	
Dimensión 4: Contrataciones		SI	No	SI	No	SI	No
12	Se preparan los documentos teniendo en cuenta las especificaciones técnicas del proyecto (costos, herramientas y equipos).	✓		✓		✓	
13	La licitación del proyecto depende de la calidad de la documentación sustentadora de los costos necesarios.	✓		✓		✓	
15	Las contrataciones superan un año de la presentación de la documentación presentada.	✓		✓		✓	
16	Las contrataciones se llevan a cabo mediante licitaciones publicadas en los medios de información.	✓		✓		✓	
17	Se elaboran carteles para la difusión de la ejecución de un proyecto.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. SUSANA ANGELES LOPEZ DNI: 097 61974

Especialidad del validador: Mg. DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA - PSICÓLOGA - TEMÁTICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de 05 del 2017

[Firma]
Mg. Susana Tony Angeles López
 CPPo. 0109761974

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Agenda pública								
1	La ejecución del proyecto Parque Industrial de la Región Ica está en la agenda pública.	✓		✓		✓		
2	Se establecen objetivos para la negociación en la agenda pública.	✓		✓		✓		
3	Se priorizan los beneficios en la negociación para la ejecución de un proyecto.	✓		✓		✓		
4	El Estado recoge la demanda social y pone en la agenda pública la ejecución de proyectos en beneficio de la sociedad.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Formulación de la política								
5	Los objetivos establecidos en la formulación de la política responden a una política de inversión pública.	✓		✓		✓		
6	Los objetivos establecidos en la formulación de la política favorecen a la comunidad de la Región Ica.	✓		✓		✓		
7	Se comparan las diversas alternativas con metas claramente establecidas en beneficio de la Región Ica.	✓		✓		✓		
8	Se realiza la búsqueda de alternativas: examinar todas las soluciones alternativas para el logro de metas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Proceso de decisión								
9	Se realizan las evaluaciones (ex ante), aprobación o rechazo de opciones de política.	✓		✓		✓		
10	Se establece un proceso de articulación técnico-política (lo deseable y lo posible) de carácter competitivo; etapa de discusión e interacción con actores relevantes.	✓		✓		✓		
11	Se realiza la selección de una solución al problema: diseño de la política pública mediante interacciones de experiencias.	✓		✓		✓		

12							
	DIMENSIÓN 4:	Si	No	Si	No	Si	No
13	Se establecen un cronograma para la ejecución de actividades.	✓		✓		✓	
14	Se utilizan los recursos humanos, económicos para que se ejecute un proyecto.	✓		✓		✓	
15	Se establecen en las actividades problemas no previstos.	✓		✓		✓	
16	La asignación de presupuesto para la implementación de infraestructura y recursos favorecen la ejecución de un proyecto.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 5: A EVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No
17	Se realiza el monitoreo desde el inicio de la ejecución de un proyecto.	✓		✓		✓	
18	El monitoreo permite retroalimentar el proceso en cualquiera de sus fases.	✓		✓		✓	
19	Se coordinan los resultados de la evaluación para analizar las políticas públicas.	✓		✓		✓	
20	Se coordina la aplicación de un instrumento para evaluar la política pública.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dra. Dora Perce Yactayo DNI: 09747014

Especialidad del validador: Dra. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN - METODÓLOGA

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de 05 del 2017


 Dra. Dora Perce Yactayo
 CPPe: 0109747014

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Actualización de la documentación								
1	La actualización de documentos son establecidos en un tiempo límite.	✓		✓		✓		
2	Se llevan a cabo los ajustes de los cronogramas establecidos para ejecutar un proyecto.	✓		✓		✓		
3	Los nuevos cronogramas establecidos son establecidos teniendo en cuenta un estudio previo.	✓		✓		✓		
4	Se establecen los límites de tiempo para que se ejecute un proyecto.	✓		✓		✓		
5	Los recursos económicos asignados para la ejecución del proyecto son prefijados con mucha anterioridad.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Organización del proyecto								
6	La responsabilidad es un valor para optimizar la organización del proyecto.	✓		✓		✓		
7	La responsabilidad es la carta de presentación para volver a ejecutar un proyecto.	✓		✓		✓		
8	Se deriva la selección del personal a una unidad ejecutora con una trayectoria reconocida.	✓		✓		✓		
9	Se realiza una selección del personal calificado para trabajar en el proyecto.	✓		✓		✓		
10	El personal que labora en el proyecto se identifica con la organización del proyecto.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Diseños definitivos								
11	Se elaboran los planes constructivos al 100% según el límite de tiempo establecido.	✓		✓		✓		
12	Los planes constructivos responden a las obras a realizar.	✓		✓		✓		
13	Se elaboran claramente los equipos, maquinarias a utilizar según el estudio para la ejecución de proyectos	✓		✓		✓		



	(costos, calidad, marca conocida).						
14	Se establecen los gastos necesarios para la ejecución del proyecto.	✓		✓		✓	
15	Los costos son establecidos previo estudio actualizado para motivar al ente ejecutor del proyecto con impacto ambiental.	✓				✓	
Dimensión 4: Contrataciones		Si	No	Si	No	Si	No
12	Se preparan los documentos teniendo en cuenta las especificaciones técnicas del proyecto (costos, herramientas y equipos).	✓		✓		✓	
13	La licitación del proyecto depende de la calidad de la documentación sustentadora de los costos necesarios.	✓		✓		✓	
15	Las contrataciones superan un año de la presentación de la documentación presentada.	✓		✓		✓	
16	Las contrataciones se llevan a cabo mediante licitaciones publicadas en los medios de información.	✓		✓		✓	
17	Se elaboran carteles para la difusión de la ejecución de un proyecto.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dra. Ponce Yactayo Dra DNI: 09747014

Especialidad del validador: Dra. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN METODOLÓGICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de 05 del 2017

[Firma]
 Dra. Dora Ponce Yactayo
 CPPe: 0109747014

Firma del Experto Informante.