



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

Planeamiento institucional y gestión por resultados en la municipalidad  
provincial de Alto Amazonas - Yurimaguas, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACÁDEMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Torrejón Ruíz, Katty Fiorela (ORCID: 0000-0003-0157-2062)

**ASESOR:**

Dr. Sánchez Dávila, Keller (ORCID: 0000-0003-3911-3806)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas y del Territorio

**TARAPOTO – PERÚ**

**2021**

## Dedicatoria

Se lo dedico principalmente a Dios, por darme salud y vida, el cual me permite hacer posible el desarrollo de mi investigación con sapiencia.

A mis padres, Joseph y Vicky, por motivarme a crecer profesionalmente y soñar en grande, por decirme que todo es posible en esta vida y que nací para ganar porque todo lo que me propongo lo puedo lograr con mucho esfuerzo y sacrificio.

A mi hermano por hacerme reír las veces que estuve estresada y ofuscada con tantas responsabilidades.

Katty Fiorela

## **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo, por motivar a más profesionales a ser personas de bien, que aporten en el desarrollo de la sociedad, con los conocimientos adquiridos en el seno de esta institución.

A mi estimado asesor, Keller Sánchez Dávila, por su paciencia, y por tomarse el tiempo de enseñarnos paso a paso, sin excusas, todo el proceso de elaboración del presente trabajo de investigación.

**La autora**

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
3.2. Variables y Operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	22
3.5. Procedimientos.....	24
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIA.....	39
ANEXOS.....	43

## Índice de tablas

Tabla 1 Nivel del planeamiento institucional de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021 .....	27
Tabla 2. Nivel del planeamiento institucional por dimensiones de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021 .....	28
Tabla 3. Nivel de la gestión por resultados de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021 .....	29
Tabla 4. Nivel de la gestión por resultados por dimensiones de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021. ....	30
Tabla 5. Prueba de normalidad .....	31
Tabla 6. Relación entre el planeamiento institucional con la gestión por resultados de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021. ....	31

## Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de dispersión entre el planeamiento institucional y la gestión por resultados.....	32
---	----

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el planeamiento institucional con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021. La investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya muestra fue de 136 colaboradores, se empleó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel del planeamiento institucional de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas muestra un nivel regular con 37%. Asimismo, el nivel de la gestión por resultados tiene un nivel regular con un 54%; concluyendo que existe relación significativa entre el planeamiento institucional y la gestión por resultados de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021, debido a que el Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0,953 que indica una correlación positiva muy alta y el nivel de significancia bilateral es igual a 0,000 y este valor es menor a 0.05.

Palabras clave: Planeamiento, gestión, estrategia, gobierno local.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship between institutional planning and results-based management of the Provincial Municipality of Alto Amazonas - Yurimaguas, 2021. The research was of a basic type, non-experimental, cross-sectional, and descriptive correlational design, whose sample was 136 collaborators, the survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of institutional planning of the Provincial Municipality of Alto Amazonas shows a regular level with 37%. Likewise, the level of results-based management has a regular level with 54%; concluding that there is a relationship between institutional planning and management by results of the Provincial Municipality of Alto Amazonas - Yurimaguas, 2021, because Spearman's Rho reached a coefficient of 0,953 that indicates a high positive correlation, and the level of bilateral significance is equal to 0.000 and this value is less than 0.05.

Keywords: Planning, management, strategy, local government.



## I. INTRODUCCIÓN

La deficiente planificación institucional que se evidencian en las municipalidades, es un problema que pone en una situación estática el desarrollo de una nación. Da-Fonseca, Hernández, Medina, sostenible & Nogueira, (2014), sostienen que, este problema se debe a la falta de respuestas en los documentos de planificación ante la demanda de todo un pueblo. Semejante a ello, Silva (2018) menciona que, son lineamientos plasmadas en los documentos de planificación abstraídas de la realidad, esto ha producido numerosos cambios trascendentales a través de los años, sobre todo en el ámbito económico. Uno de los cambios más importante que se han suscitado, ha sido la incorporación de nuevas y diversas prácticas públicas, ante la demanda de la población por mayores servicios públicos y mejor calidad de vida, lo que ha generado la incorporación de nuevas prácticas para mejora de la gestión institucional.

Cabe considerar, que durante el año 2007, se ha implementado la Gestión por Resultados, teniendo a modo de característica fundamental la vinculación de los diversos caudales otorgados a las entidades del Estado, junto con los resultados esperados por cada entidad en aras del beneficio de la población, por lo que, Álvarez (2012) menciona que una gestión por resultados, vienen a ser planes que están interrelacionados con la capacidad de la entidad para proveer servicios de eficiencia y calidad, a su vez hace referencia al impacto de los lineamientos establecidos en la entidad a fin de que la administración pública sea ejecutada con responsabilidad, acorde a lo estipulado en las normas vigentes y establecidas para cada entidad en particular. Asimismo, Aggerholm & Thomsen (2017) según estudios en Dinamarca, afirman que los gobernantes son influenciados por los Lobbies de turno, y esta son la causa del problema tratado. Ravesway & Hamlin (2019) indican que, en ciertos townships (municipalidades) de los EE.UU.; el sector privado gestiona ante el sector público, el acceso a los servicios de calidad, mediante una planificación activa y responsable en forma conjunta.

Así mismo, en Perú, la falta de planificación institucional por parte de los municipios es un problema potencial, al no tener sus instrumentos de gestión

actualizados según pautas establecidas por el CEPLAN, tales como el Plan Operativo Institucional, Plan Estratégico Institucional, Plan de Desarrollo Local Concertado, documentos que permiten orientar el rumbo de una gestión para alcanzar óptimos resultados en base al establecimiento de objetivos y metas a largo, mediano y corto plazo. Según, Valencia (2016), menciona que, en nuestro país, casi alrededor del 90% de los gobiernos locales, cuentan con sus instrumentos de gestión desactualizados.

En este sentido, Hurtado & Gonzales (2015), indican que algunos de los factores es una desconexión entre los tres niveles de objetivos gubernamentales y la poca voluntad política en la aplicación de los planes en el ámbito subnacional de todas las instancias gubernamentales. Cabe precisar que, mediante el Orden Legal N° 1088 (2008), dio inicio a la implementación del el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico y el Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, ambos creados mediante Ley N° 28522; es necesario destacar que, dicho Decreto Legislativo (N° 1088), tiene como propósito administrar, organizar y operar el sistema estratégico de planificación nacional; como CEPLAN, la agencia de gestión, técnica y reguladora del sistema anterior.

En ese contexto, el Gobierno Regional de Loreto (2021), señala que el resultado del proceso participativo de planificación del desarrollo regional, que orienta la decisión para alcanzar las metas estratégicas territoriales y las acciones estratégicas regionales, sintetizando las metas programadas para la región de Loreto, periodo 2021, en materia social, económica, institucional y ambiental; con el fin de ofrecer a la población una vida digna. (p. 10).

En tal sentido, la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, tiene su Plan de Desarrollo Local Concertado (PDLC) el cual fue aprobado en el año 2003 mediante Ordenanza N° 011-2003-MPAA-A, y este a su vez, no se encuentra acorde a los lineamientos establecidos en la Guía para el Planeamiento Institucional, que fue reformada por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 00016-2019/CEPLAN/PCD, pues esto se debe a que no realizaron un diagnóstico que englobe toda la realidad vista del ámbito territorial actual, con el fin de generar el progreso de la jurisdicción, en el

cuadro democrata, equitativo y de respeto por los derechos humanos. Esto conlleva a que los órganos de línea, no desarrollen los roles y tengan poca coordinación respecto al dinamismo en el trabajo; en síntesis, no operan de manera articulada, para garantizar la obtención de las metas corporativas de las instituciones.

En relación con la problemática expuesta, se presenta como **problema general**, ¿Cuál es la relación entre el planeamiento institucional con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021?; **problemas específicos** ¿Cuál es el nivel del planeamiento institucional en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021?; ¿Cuál es el nivel del planeamiento institucional por dimensiones en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021?; ¿Cuál es el nivel de la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021?; ¿Cuál es el nivel de la gestión por resultados por dimensiones en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021?

En tanto se justificó por **conveniencia**, ya que beneficia al municipio de la provincia de Alto Amazonas, aportándole las teorías en base al análisis de lo suscitado, además de brindar a la entidad toda la información necesaria para la toma de acciones decisivas que mejoren la gestión institucional. **Relevancia social**, puesto que permite garantizar a la ciudadanía la priorización de cierre de brechas para el acceso a una vida digna con servicios públicos de calidad. **Valor teórico**, se va a disponer de documentos de consulta para orientar la gestión hacia un desarrollo integral y sostenible en aras de la transparencia y la práctica del buen gobierno local.

Del mismo modo se evidencia las **implicancias prácticas**, ya que con los resultados que se encontraron, se benefició a la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas con una orientación en la toma de decisiones y a los órganos de línea, quienes tienen la misión de cumplir con las funciones asignadas por la entidad. **Utilidad metodológica**, se utilizaron instrumentos de medición para ambas variables, los cuales fueron sujetas a legitimidad del contenido en

la valoración de expertos, en donde éstos precisaron que los instrumentos de medición utilizados fueron fiables.

En ese sentido, se presentaron los objetivos; planteándose el **objetivo general**: Determinar la relación entre el planeamiento institucional con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021; y como objetivos específicos: Identificar el nivel del planeamiento institucional en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021; identificar el nivel del planeamiento institucional por dimensiones en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021; identificar el nivel de la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021; identificar el nivel de la gestión por resultados por dimensiones en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021.

Según, el planteamiento de la investigación se tiene como **hipótesis general**, Hi: Existe relación significativa entre el planeamiento institucional y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021. Ho: No existe relación entre el planeamiento institucional y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021. Hipótesis específicas, el nivel del planeamiento institucional en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021, es adecuado; el nivel del planeamiento institucional por dimensiones en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021, es adecuado; el nivel de la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021, es alta; el nivel de la gestión por resultados por dimensiones en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021, es alta.

## II. MARCO TEÓRICO

En seguida, según estudios anterior, los antecedentes se presentan internacionalmente, para Martínez, N; Corrales, N; & Peña, A. (2018), *Capacidades para la gestión de resultados de investigación en sistemas y servicios de salud de enfermería en Cuba*. (Artículo científico). Revista Enfermería Instituto Mex Seguro, La Habana, Cuba. El tipo de investigación aplicado fue descriptivo; donde la muestra y población estuvo conformado por el personal de enfermería, cuya técnica fue la entrevista, y tuvo como herramienta la guía de entrevista. Esta investigación llegó a la conclusión que la experiencia desarrollada permitió identificar aspectos que se deben tener en cuenta para consolidar el cierre del ciclo de la realización de IPSS por los profesionales de enfermería en Cuba y en particular la gestión de logros alcanzados y el desarrollo de capacidades para la consolidación de este proceso a nivel institucional; esto último como elemento indispensable para la visualización y el desarrollo de los resultados obtenidos de las investigaciones en políticas y sistemas orientadas a la salud que realizan los profesionales de enfermería.

Robles, R.; Serrano, H; Serrano, G.; Gaibor, F.; Armijo, G. & Fernández, A. (2017), *Retos de la planificación estratégica en instituciones de salud*. (Artículo científico). Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas, La Habana, Cuba. El estudio es no experimental de tipo básico; muestra y población son colecciones de documentos, y sus técnicas y herramientas son análisis de documentos. Concluyó que los planes estratégicos son importantes para las instituciones de salud porque son los principales desafíos identificados para considerar las necesidades de todos los grupos involucrados en la gestión, tanto internos como externos. Comprender la normativa vigente y las políticas públicas desarrolladas para el sector; la selección y aplicación de métodos de trabajo desarrollado y validados por técnicos experimentados permite el desarrollo de un plan estratégico con todos los componentes establecidos para facilitar la toma de decisiones.

Contreras (2018), *Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile*. (Artículo científica). Revista Enfoques. Concepción,

Chile. El estudio es no experimental de tipo básico; la población y las muestras son colecciones de documentos, y sus técnicas y herramientas son análisis de documentos. Concluyó que las derivaciones de la estimación del plan social son bastante residuales y no considera la dinámica de gestión de la política social. En definitiva, una evaluación completa de los planes sociales debe considerar los efectos de las intervenciones, como los procesos que utiliza el departamento administrativo para su implementación, y observar los cambios sociales que producen.

A nivel nacional, Díaz, J.; Nuñez, L. y Cáceres, K. (2018), *Influencia de las competencias gerenciales y la gestión por resultados en la imagen institucional*. (Artículo científico). Revista de difusión cultural y científica de la Universidad la Salle en Bolivia, Lima, Perú. El estudio es no experimental de diseño relevante, 500 trabajadores como población, 218 trabajadores como muestra, la tecnología usada son encuestas y el instrumento es un cuestionario. Llegó a la conclusión que las capacidades de gestión y la administración de resultados poseen un impacto positivo en la gestión corporativa de la administración educativa específica 02 en 2017, y la efectividad posibilidad predicha de la categoría de la variable es de 84,3%.

Villavicencio, M.; Bocángel, G. & Villavicencio, P. (2021), *Enfoque prospectivo del proceso de planeación estratégica tendiente a optimizar el cumplimiento de las metas programadas de una gestión institucional*. (Artículo científica). Revista de Ingeniería e Innovación, Lima, Perú. El estudio es no experimental de tipo básico, su muestras y población son colecciones de documentos, y sus técnicas y herramientas son guías de documentos. Concluyó que la planificación estratégica de las instituciones públicas y privadas, a través del enfoque constructivista bajo el modelo de aprender haciendo, puede determinar los resultados del plan a nivel meta; además de dar objetividad a los lineamientos estratégicos de los recursos económicos, humanos y tecnológicos de la entidad. En cuanto a la consecución de la calidad del producto, optimizando procesos y resultados objetivos medibles en su área de influencia.

Vargas, J. & Zavaleta, W. (2020), *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales*. (Artículo científica). Revista Científica Visión de Futuro, La Libertad, Perú. El estudio es no experimental de tipo básico, su muestras y población son 83 ciudades de la zona de La Libertad; la tecnología es análisis de contenido y su herramienta es guía documental. Su conclusión es que existe una relación directa e importante entre la gestión del presupuesto por resultado y la calidad del gasto; primero, se verifica mediante el nivel de significancia global del modelo estadístico [Prob (Estadístico F) = 0,0000], y el coeficiente de correlación también es 0,69, principalmente los indicadores del proyecto de salud urbana y rural, el acceso a los servicios de telecomunicaciones y los indicadores del proyecto de uso correcto, y finalmente el proyecto de resultados de aprendizaje de la educación básica regular (EBR).

A nivel regional y local, Guerra, I. & Palomino, G. (2020), *Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín*. (Artículo científico). Ciencia Latina Revista Multidisciplinar, Tarapoto, Perú. El estudio es no experimental de tipo básico, su muestras y población son 30 expertos; la técnica es una encuesta y el instrumento es un cuestionario. Concluyó que el diagnóstico que se ha desarrollado dentro del contexto de estudio, muestra claras evidencias de procesos deficientes en la ejecución de gasto, estos no sólo en la percepción de los diversos especialistas, sino también en los que conforman dichas unidades como son los directores, entonces la ejecución del encargo por resultados contribuye significativamente para la toma de decisiones, acciones, procesos o elementos de cambio, además de que cuenta con criterios apropiados para su validación.

Reátegui, D. (2019), *Desempeño laboral y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Perú. El tipo de estudio es de diseño descriptivo; 150 trabajadores en total, 108 trabajadores en muestra; tecnología es encuesta, herramienta es un cuestionario. En San Martín, la competencia profesional y la gestión basada en resultados, las conclusiones

muestran que existe evidencia de que el valor de correlación de Pearson es  $r = 0,478$ , lo que indica que existe una relación fluctuante entre el desempeño laboral y la gestión. Además, la hipótesis alternativa, el factor de valor, sugiere que la competencia profesional tiene un impacto del 23% en la gestión de resultados.

López, R. (2019), *Cumplimiento de metas y gestión pública por resultados en la Municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista – 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Perú. competencia profesional son colecciones de documentos y las herramientas son análisis de documentos. Los resultados muestran que la relación entre la consecución de los objetivos y los resultados del seguimiento público es muy alta y se configura como una correlación positiva insignificante. El coeficiente de correlación Rho de Pearson fue de 0,901 y la incidencia bilateralmente fue de 0,099.

Se presentan las primeras variables de planificación institucional para las teorías relacionadas con este tema. Para CEPLAN (2019), el plan institucional es un documento emitido por el gobierno estatal, basándose en la priorización y relación de proyectos y actividades, y el uso de información y supuestos sobre el futuro esperado a la hora de hacer sugerencias que crea necesarias para lograr los resultados deseados. De acuerdo con políticas y planes, el gobierno peruano adoptó el Sistema Nacional de Presupuesto (Ley N ° 28411) y el Sistema Nacional Plurianual de Planificación y Gestión de Inversiones (Ley N ° 1252) para formular el estipendio presupuestario para planes de inversión bajo el método de valoración de resultados. Es en esta fase, donde el organismo responsable es el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), cuyo propósito es desarrollar un plan plurianual y con base en las políticas nacionales y planes estratégicos de los departamentos, regiones e instituciones que tienen como objetivo cerrar la brecha.

Según, Puntriano (2017), indica que el proceso de planificación del sector público ha establecido acciones y emprendimientos estratégicos para alcanzar metas a mediano y corto plazo en el sector público. Por su parte Armijo (2011) señala que la proyección transcendental es un instrumento administrativo con el fin de orientar las decisiones para desarrollo de las



instituciones y la ruta estratégica que deben seguir para proponer una vitalidad actual en constante cambio y lograr calidad, eficacia y eficiencia de bienes y servicios. Incluye el establecimiento de metas, la característica principal es determinar las acciones estratégicas para lograr las metas. Con este enfoque en mente, la planificación estratégica es una herramienta clave para que las entidades públicas establezcan metas.

Por su parte, Rivera y Rivera (2009), la planificación estratégica responde al marco de planificación nacional definido por las normas del sistema de planificación nacional. Corresponde a las políticas públicas estimadas en los procedimientos de desarrollo y planes departamentales, y deben estar vinculadas a ellas. Cuando cada agencia pública implementa el plan institucional considerado en el plan de desarrollo institucional (PDI), debe determinar y especificar el marco de planificación nacional al que responde. (p. 26)

Para, Arroyo (2016), la planificación estratégica institucional debe entenderse como un enfoque sistemático con elementos claros, prioridades básicas y flexibles para promover el bienestar y el desarrollo local. Sánchez, Duarte, & Rezende (2007), son procedimientos dinámicos en los que se formulan las estrategias políticas junto con los objetivos para los oficios de la institución.

El planeamiento estratégico en el Perú ha avanzado desde el año 1962, dando inicio a dicho proceso con importantes reformas, como la creación en el 2008 mediante Decreto Legislativo N° 1088 (2008) del SINAPLAN y su órgano rector CEPLAN. Donde planificar a través de estándares, directivas y lineamientos (como la Directiva No. 001-2017 - CEPLAN / PCD), el estado adopta la teoría del mejoramiento continuo de la planificación estratégica institucional en el marco de los sistemas administrativos transversales (SAT), que se utiliza en las instituciones que constituyen SINAPLAN, articulando planes y presupuestos para lograr los mejores resultados.

En ese contexto el, Decreto Legislativo N° 1088 (2008), menciona que los vínculos con diversos departamentos, a saber, estratégicamente los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo Estratégico, promoviendo en políticas

nacionales la creación y formulación de estas. Estas políticas se transforman en políticas departamentales, políticas multisectoriales y, a nivel subnacional, en regiones y localidades con sus propios planes en política: Plan Especial Multisectorial, el Plan de Desarrollo Local Concertado, Plan Estratégico Sectorial Multianual, Plan de Desarrollo Regional Concertado, y los Planes Estratégico y Operativo Institucionales, transforman los objetivos del PEDN en acciones estratégicas con indicadores medibles, así mismo menciona que el vínculo con el territorio, es competencia de los gobiernos locales al planificar el ordenamiento territorial, puesto que en ellas recae la responsabilidad directa de promover el proceso de planificación del desarrollo general de la jurisdicción, recopilar sugerencias y necesidades prioritarias de acuerdo con el proceso de planificación local.

Entre tanto, Torres (2005) mencionó que la potestad a ser asignada a los municipios será exclusiva y compartida: (a) Las facultades exclusivas compartidas por todos los distritos y municipios provinciales, sin distinguir su población, ubicación, recursos y la gestión de estos; (b) La capacidad de los distritos y provincias directamente dependientes del Gobierno Central es significativamente diferente; (c) Poderes exclusivos de los municipios a nivel provincial; (d) Diferenciar las capacidades de los municipios en zonas específicas; (e) Autorización del régimen central que se puede transferir progresivamente mediante acuerdo; (f) Capacidades que ejercen las asociaciones municipales; (g) Descentralizar el poder y las funciones a los municipios en los centros densamente poblados, incluidos los recursos correspondientes. (p. 41)

Así mismo Torres (2005), considera el poder municipal exclusivo: a) Planificar y facilitar el desarrollo de las áreas urbanas y rurales de los miembros e implementar planes en consecuencia. b) Normalizar la zonificación, la planificación urbana, las condiciones territoriales y los AA.HH. c) Gestionar y regular los bienes gubernamentales locales diseñados para satisfacer las insuficiencias combinadas de la región. d) De acuerdo con la Ley de Gestión del Presupuesto Nacional y su ley de presupuesto anual, ratificar su presupuesto institucional y distribución interna. e) Desarrollar y ratificar su

procedimiento de mejora local acorde con su realidad territorial. f) Realizar y inspeccionar obras públicas de aspecto social. g) Autorizar y promover módulos y áreas de cooperación comunitaria, consulta e inspección de la administración comunal. h) Estipular reglas de los temas y responsabilidades relacionadas, y presentar las propuestas legislativas correspondientes.

Además, Torres (2005), considera autoridad municipal compartida: a) Enseñanza. Participar en la educación como gestión requerida legalmente. b) Salubridad estatal. c) Turismo, ciencia, ocio y actividades deportivas. d) Conservación y manejo de áreas de conservación y reservas naturales locales y el cuidado del medio. e) Protección de la ciudadanía. f) Protección de monolitos antiguos y fidedignos. g) Transito masivo, tráfico y transporte colectivo. h) Vivienda y rehabilitación urbanística. i) Vigilancia y gestión de proyectos generales. j) Administración de restos compactos. k) Otros encomendados o asignados legalmente.

De acuerdo con los elementos del plan estratégico según, Böhm, Márquez, Poblette, Reposi, & Reta (2007) consideran a) La visión en la que se basan los principios o b) Las tareas asignadas al plan se hacen en compromisos u objetivos. Al mismo tiempo, encuentra componentes del procedimiento las sucesivas fases: aprobación transcendental, dicho de otra forma, es obtener un convenio para determinar si se debe utilizar la planificación estratégica, el origen de la información y la ejecución de operaciones transcendentales. Es decir, trabajar en grupo, conseguir la información para instaurar una ruta estratégica, de esta manera desarrollar acciones a seguir.

La formulación e implementación de la planificación estratégica puede traer algunos beneficios significativos a la organización para Stella International Foundation (2016), apoya una visión "estratégica" a la hora de pensar y actuar, porque proporciona una visión general al establecer la interdependencia en el área de trabajo, y fortalece la coherencia y coordinación de la acción y la búsqueda de objetivos, y también mejora los procedimientos en la toma de disposiciones. Para ello se desarrollar un principio consistente que servirá para la toma de providencias que ayudara a desarrollar y comunicar la intención de crecimiento estratégico. Al mismo

tiempo, beneficia a todos en la organización al tomar con compromiso la toma de decisiones y permitirles definir y asignar roles claramente. Su mayor explicación sobre cómo aclarar sus responsabilidades.

Según Buriol y Damacena (2006), la importancia de la planificación estratégica es la situación local y los problemas existentes, las posibles soluciones, las políticas de actuación y los objetivos a alcanzar. Logrado en el futuro dentro de un período de tiempo específico. Para lograr este objetivo, la participación del personal es muy necesario para incluirlos en el plan. También mencionaron que, dadas sus implicaciones, el objetivo principal del plan estratégico no siempre es pacífico, que es impulsar cambios basados en la realidad.

En ese contexto, se presenta las **dimensiones**, Calmet (2014) precisa operaciones, nociones y instrumentales metodológicos para el procedimiento de planificación que por intermedio de lineamientos sitúan a todas las instituciones de la administración pública; en ese orden, como primera dimensión está la **fase prospectiva**, esta es una etapa destinada a explorar el futuro. Analizar el departamento o región y su medio, identificando directrices, sucesos y variables para cimentar escenarios futuros (Francisco, 2016, p.3). Asimismo, dicha fase abarca cinco etapas, como primera etapa se encuentra: a) Diseño del modelo conceptual: Para comprender el objeto de investigación, se deben considerar todos sus aspectos internos para sentar las bases necesarias para el resto del proceso de planificación estratégica. En este sentido, la participación de expertos es clave, especialmente para la definición de conceptos. (Francisco, 2016)

En relación al párrafo anterior, *Identificación y análisis de tendencias*: Escoger e identificar las trascendentales fuerzas del medio que pueden influir en el desarrollo del objeto de investigación. De esta forma, comprender cómo ha evolucionado el entorno en el que opera. *Identificación de variables estratégicas*: Comprender las variables que componen el objeto de investigación y determinar su efecto en la construcción de futuros. *Diagnóstico de variables estratégicas*: Comprender el estado actual del objeto de investigación y reconocer el poder que le da forma. *Construcción de*

*escenarios*: La escena debe describir la situación futura. Se basa en un conjunto de variables estratégicas que reflejan su comportamiento futuro. (Francisco, 2016).

Como segunda dimensión esta la **fase estratégica**, para Calmet (2014), es la parte en donde el departamento define su estrategia y se entiende como "lo que queremos lograr" (objetivo estratégico) y "cómo lo lograremos" (acción estratégica). Asimismo la fase abarca cinco etapas, *Escenario apuesta*: La construcción de un escenario de apuestas nos permite ver el futuro como resultado de la decisión del participante, teniendo en cuenta las tendencias y eventos futuros. Además, proporciona un camino lógico oportuno para hacer realidad el futuro elegido. *Visión*: Crear una declaración sobre la situación futura del departamento o región. *Objetivos estratégicos*, indicadores y metas: Identificar los cambios que corresponden realizar en el región y optimizar las condiciones de las poblaciones y la calidad de vida en el marco del desarrollo nacional. "Es una descripción del propósito a alcanzar, se mide por indicadores y sus metas correspondientes, estos indicadores se determinan de acuerdo al período de tiempo del plan que se está elaborando". *Acciones estratégicas*: Determinar qué se debe hacer en el territorio para lograr los objetivos estratégicos. *Ruta estratégica*: Determinar la lógica y el orden jerárquico de la relación. Las acciones estratégicas-objetivos estratégicos, la gestión ordenada y eficaz, generan el mayor valor público para la ciudadanía tienen la debida incidencia en sus intereses personales y colectivos. (Francisco, 2016)

Continuando se menciona la tercera dimensión, **fase institucional**, para el CEPLAN (2016) Indica que esta etapa está consignada a determinar de manera interna los procedimientos a realizar en la institución y así lograr sus metas departamentales o regionales. Asimismo dicha fase abarca cinco etapas. *Determinar la misión institucional*: La misión de la organización se compone de tres compendios: el rol central, sujeto y atributos de la entidad; tiene como objetivo explicar su rol en el logro de las metas estratégicas. La visión representa el objetivo final (cuál es el propósito) que debe alcanzar el división y / o la región. *Formular los objetivos estratégicos institucionales y sus*

*Indicadores:* Los objetivos estratégicos de la institución incluyen una descripción de estos objetivos que espera alcanzar, esto será medido por los indicadores correspondientes y metas del año con base en la visión del PEI.

*Identificar las acciones estratégicas institucionales y sus indicadores:* El comportamiento estratégico en una institución es el compendio de tareas organizadas que ayudan al logro de las metas estratégicas en una institución y se miden mediante objetivos e indicadores anuales relevantes.

*Construir la ruta estratégica:* Identificar las principales metas institucionales estratégicamente, respetar el orden lógico de sus acciones e identificar las componentes de la organización comprometidos de cooperar con su implementación. Asimismo, cada objetivo se define en base a la identificación de objetivos y prioridades de acción estratégica.

*Redacción del PEI:* Comunicar a los gerentes y empleados de la organización, así como a los grupos de interés (expertos, sindicatos y en general todo el público) las metas estratégicas propuestas en la organización y las operaciones valiosas que las instituciones implementan para lograr estos objetivos.

Seguido se tiene la última dimensión, la **fase de seguimiento**, para el CEPLAN (2016) es un procedimiento incesante que recolecta y analiza los datos para informar a la plana alta que dirige, por intermedio de informes de análisis importantes, implementado para mejorar la gestión estratégica y los procedimientos para toma de disposiciones de la institución. Se encuentra, *Coordinación con los Órganos de la Entidad:* Esta etapa incluye el establecimiento de un espacio de coordinación permanente entre la agencia de planificación estratégica, las agencias de las instituciones junto con la alta dirección con el fin de efectuar la etapa de seguimiento del procedimiento de planificación estratégica.

*Recopilación y análisis de la información:* En esta etapa se asienta, se procesa y se examina los indicadores identificados en la primera etapa como fracción de la matriz de rastreo POI, PESEM y PEI.

*Elaboración del Informe de Análisis Estratégico:* Esta fase, se crea un ensayo de análisis estratégico. Este es un registro que brindar una indagación estratégica respecto a la obtención de las metas estratégicas e identificar y

analizar aspectos relevantes. También contiene recomendaciones para la toma de disposiciones.

En cuanto a la segunda variable **gestión por resultados**, Gonzales (2019), menciona que es una estrategia de gestión centrada en la mejora sostenible de los resultados de desempeño y desarrollo. Suministra un cuadro vinculado con los efectos del desarrollo en el que se utiliza información sobre el rendimiento para mejorar la toma de decisiones. Asimismo, el MEF (2019), hace mención a una estrategia de gestión pública que tiene como objetivo permitir relacionar la concesión de recursos presupuestarios a bienes y servicios y correlacionar las derivaciones de las medidas en bien de las personas y tener una definición de los resultados. El logro de estos resultados está relacionado con metas secundarias diversas o programaciones internas, decisiones de gestión, métodos de generación de información sobre resultados, herramientas para la gestión de productos y una rendición de cuentas oportuna y transparente a las personas.

Asimismo, Córdova (2007), Enfatizar que la gestión por resultados surge de la voluntad de desencadenar los procesos de desarrollo económico y social como punto de vista, mientras se diseña y mejora los componentes que los producen con el fin de mejorar los procedimientos de asignación de recursos, y así hacia la meta que es generar más valor público. En la Actualidad, el uso de herramientas de gestión de resultados ofrece información para la implementación de modelos administrativos, eliminando el modelo tradicional de operar en organizaciones estatales y de gestión de recursos. Pero, al hacerlo, encontramos que en la actualidad los ciudadanos deben comprometerse a apoyarlos para lograr los resultados y las responsabilidades que deben cumplir (pág. 3).

Para, Álvarez (2011), lo definió como una herramienta que plantea la dirección actual, con una mirada diligente y diáfano en la disposición de los recursos estatales con miras al perfeccionamiento de las actividades estratégicas determinadas en los métodos del gobierno central, en un determinado lapso, accediendo a agenciar y valorar las diversas acciones, procesos y resultados de las entidades a la raíz de la comprobación de los resultados. (p. 41)

Por su parte Ávila (2015), señala que el sistema de gestión de resultados es una forma de gestionar los activos, dando prioridad a los resultados de las diferentes acciones realizadas por los actores y comprobando que su desempeño ha sido evaluado en su totalidad. De igual forma, el autor insiste en que la gestión de resultados constituye una pauta de propiedad de cualquier individuo, entidad o institución del país. Del mismo modo Ramos (2016) manifiesta que es una de las herramientas que emplean los servidores y funcionarios del Estado con el fin de estudiar y evaluar el acatamiento de los resultados dentro de cada entidad pública con ayuda de las políticas públicas destinadas para cubrir los requerimientos de la ciudadanía con el propósito de que todos los recursos invertidos en la administración pública tengan una transparencia concreta y definida para cada uno de las organizaciones.

La gestión por resultados se considera un método de administración del sector estatal. Su empleo consiste en promover la integración y la dirección efectiva de las entidades públicas y los procesos de generación de valor público. Debe optimizarse para asegurar la suficiente eficacia y eficiencia en el desempeño y mejoramiento gradual del sistema para la obtención del logro de las metas del gobierno (Organismo Supervisor de la Contrataciones del Estado, 2016).

La finalidad de la gestión por resultados es mejorar la competencia de la gestión administrativa, alinear los programas de acuerdo a las necesidades, brindar un modelo de gerenciar los bienes públicos precisando el rol de cada integrante de la institución, desarrollar el plan de incentivos institucionales para recompensar el logro de las metas logradas, monitorear de forma continua la realización de programas y los proyectos procediendo oportunamente a realizar los ajustes necesarios en su proceso (García, 2018)

Concerniente a la importancia de la gestión por resultados, Vargas (2018) infiere que es fundamental para las organizaciones públicas, debido que esto permite evaluar la gestión de los resultados y alcanzar los objetivos que puedan revelar. De la misma manera, Ariza (2018) explica que cada principio se enfoca principalmente en los procedimientos de estipendio de capitales y así poder complementar en la determinación y ejecución del expendio a través del análisis de los resultados con rendición de cuentas transparente, además,



este proceso se encuentra estrechamente relacionado con los costos incurridos durante la realización de trabajos públicos y la prestación de servicios (p.33).

Según, la Oficina de las Naciones Unidas (2018), mencionó que hay que recordar que la gestión por resultados no es solo un conjunto de instrucciones o herramientas, no es un fin en sí mismo; porque es una forma de pensar en un determinado proyecto y/o procedimiento que permite mejores prácticas de gestión y eficiencia organizacional en resultados de desarrollo (pág. 10).

Para, Sánchez (2003), la gestión por resultados está ligada de manera estrecha a la planificación estratégica. En ese sentido, la planificación estratégica es la herramienta gubernamental, que predispone la civilización, para precisar la línea trazada por la nación. La misma que concretiza, ordena e instituye prioridades, en razón al interés público, que la ciudadanía invoca, para conceder facultades a los poderes estatales. La misma posee dos horizontes: nacional e institucional. El primero habla sobre la mira nacional, establecida en la carta magna, y el segundo; a las actividades comisionadas a cada poder del estado y a las que la conforman.

Del mismo modo, Makón (2000), define a la gestión por resultados como el piloto de sugerencia de la gestión de los caudales gubernamentales, con foco en lograr las operaciones trascendentales determinadas en los planos de administración en un ciclo de lapso específico. Es por esta manera que, permite la gestión y evaluación de las acciones de las formaciones estatales de acuerdo con las políticas gubernamentales formuladas con el fin de cubrir las insuficiencias sociales.

Los principios de la gestión por resultados, según el Ministerio de Finanzas Públicas (2013) son los siguientes: ajustar la planificación, el seguimiento y la valoración de los efectos, promocionar y conservar procedimientos simples de medida y presentación de informes, gestionar los resultados y utilizar estos como lecciones aprendidas con el fin de ayudar en la toma de decisiones.

Para evaluar la gestión por resultados, el CLAD (2007), también plantea los elementos que forman la estructura elemental de la generación de valor

gubernamental que son características importantes de la administración basada en resultados, como el proceso de planificación y las políticas y estrategias relacionadas con la proyección trascendental y metas de operación del estado. Y presupuesto significa la definición de escenarios macroeconómicos, fiscales y financieros y la gestión del ciclo presupuestario. Los siguientes son los componentes del mix productivo o de bienes y servicios que constituyen el sitio de reunión entre las instituciones públicas y la ciudadanía. El valor público generado en todos los niveles del país tiene características específicas y evidentes en bienes y servicios. La administración de carteras de inversión productora es crítica y complicada debido a los siguiente: Como primer lugar, se establece en un nivel inferior de la organización y no alcanza ser altamente capacitado. Del mismo modo, las evaluaciones en esta área están vinculadas al análisis de resultados relacionados con los objetivos de gobernanza y las evaluaciones de impacto y coherencia.

En cuanto a la extensión administrativa de variables basada en resultados, considerada como la primera dimensión, **cumplimiento de metas**, el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), manifiesta que el objetivo es el término cuantitativo de los resultados, productos y actividades, se refiere al proyecto ejecutado dentro de un período de tiempo determinado, y el objetivo es del término cuantitativo de las diversas sistematizaciones y / o tareas de inversión, que está basada en el tiempo, la motivación, competencias y la toma de decisiones. Asimismo, como segunda dimensión se encuentra la **eficacia**, por lo general, describe cómo hacer lo correcto, dicho de otra manera, efectuar acciones que colabores a que las instituciones puedan lograr sus objetivos, resultados y fines (Chiavenato, 2007).

Continuando con las dimensiones se encuentra la **eficiencia**, Carro & Gonzales (2012), manifiestan que, la productividad, los recursos y los costos de las entidades que se consideran relacionados con las responsabilidades de los servicios prestados están relacionados con el nivel de uso de la fuerza laboral. Como cuarta dimensión se tiene a la **mejora de servicio**, Jiménez (2018), indica que son las acciones continuas que realizan cualquier sistema

de gestión para alcanzar las metas esperadas en el proceso de mejora continua aplicable a todas las etapas del proceso de servicio, que pueden ser: nivel de capacitación y eficiencia del servicio.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación.

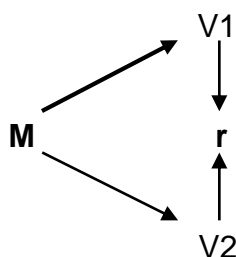
##### Tipo de estudio

Estudio básico, luego de investigar directamente la posibilidad de la investigación básica, su uso práctico o efectividad, así como la aplicación de la teoría utilizada, se encontró una solución al problema encontrado (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014).

##### Diseño de la investigación

El diseño es no experimental, porque no se manipularon ni alteraron las variables, también es transversal, porque se estudiará dentro de un período de tiempo determinado y descriptivo correlacional, porque esta forma de investigación asume a modo de objetivo encontrar la correlación entre dos variables. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014).

Esquema:



Donde:

M = Muestra

V1= Planeamiento institucional

V2= Gestión por resultados

r = Relación entre variables

#### 3.2. Variables y Operacionalización

##### Variables:

1° Variable: Planeamiento institucional

2° Variable: Gestión por resultados

Nota: La matriz de operación de las variables se puede encontrar en el anexo.

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **Población**

La población objeto de estudio, quedó constituida por 136 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, del periodo 2020.

- **Criterios de inclusión:**

Para determinar el presente criterio se consideró a los colaboradores administrativos los cuales se detallan a continuación:

- 23 contratados
- 75 nombrados
- 39 CAS

- **Criterios de exclusión:**

Para determinar el presente criterio sin considerar a locadores de servicio, ya que no cuentan con una relación establecida con la entidad y no forman parte de la investigación, los cuales se detallan a continuación:

- Personal de locación de servicios.
- Personal de limpieza.
- Alcalde.

#### **Muestra**

Debido a la pequeña población, trabajamos con 136 empleados.

#### **Muestreo**

Se utiliza un muestreo no probabilístico porque se aplicará a la población total.

#### **Unidad de análisis**

Estuvo constituida por un colaborador de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas - Yurimaguas.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

La investigación es la forma de determinar las relaciones entre las variables investigadas. Es decir, las encuestas se utilizan para la planificación institucional y de la misma manera que se utilizan para la gestión por resultados (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014).

#### **Instrumento**

El cuestionario para evaluar la variable **planeamiento institucional** fue elaborado por el mismo investigador. Dicho instrumento se basó en el autor Amasifuen (2019). Teniendo como objetivo determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Maynas, Iquitos, periodo 2017 - 2018, estuvo conformada por cuatro dimensiones y 18 preguntas en total. La primera: fase prospectiva, contó con 5 preguntas, la segunda, fase estratégica contó con 5 preguntas, la tercera, fase institucional contó con 5 preguntas y la cuarta, fase de seguimiento contó con 3 preguntas. Para este instrumento la escala de medición fue ordinal, tipo Likert 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre. Para la variable en estudio se trabajó en la escala ordinal con los niveles Muy malo (puntaje 1), malo (Puntaje 2), regular (puntaje 3), bueno (puntaje 4) y muy bueno (puntaje 5). Para la presentación de los resultados se empleó la escala de conversión.

El cuestionario para evaluar la variable **gestión por resultados** fue elaborado por el mismo investigador. Dicho instrumento se basó en el autor Osorio (2016), posee como meta establecer el impacto de la recaudación de impuestos en el sistema de gestión del desempeño de la Municipalidad Distrital de Independencia, 2015, estuvo conformada por cuatro dimensiones y 18 preguntas en total. La primera: cumplimiento de metas, contó con 5 preguntas, la segunda, eficacia contó con 5 preguntas, la tercera, eficiencia contó con 4 preguntas y la cuarta, mejoras de servicio contó con 4 preguntas. Para este instrumento

la escala de medición fue ordinal, tipo Likert 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre. Para la variable en estudio se trabajó en la escala ordinal con los niveles Muy malo (puntaje 1), malo (Puntaje 2), regular (puntaje 3), bueno (puntaje 4) y muy bueno (puntaje 5). Para la presentación de los resultados se empleó la escala de conversión.

### Validez

El cuestionario fue verificado por juicio de expertos e identificados profesionales que tienen conocimiento de los temas de la encuesta.

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Planeamiento institucional	1	Metodólogo	4.8	Existe suficiencia
	2	Especialista	4.7	Existe suficiencia
	3	Especialista	4.4	Existe suficiencia
Gestión por resultados	1	Metodólogo	4.8	Existe suficiencia
	2	Especialista	4.7	Existe suficiencia
	3	Especialista	4.4	Existe suficiencia

La herramienta consta de dos interrogatorios, analizados por el juicio de los tres primeros expertos, los cuales se encargan de comprobar la consistencia y relevancia de los indicadores y variables de investigación. El promedio de los resultados es 4.6, lo que significa que las herramientas de los jueces para las dos variables son 92% consistentes, lo que demuestra que son eficientes y que cumplen con las condiciones del método aplicable.

### Confiabilidad

Utilice la técnica estadística del coeficiente Alpha de Cronbach para determinar la confiabilidad del instrumento.

#### Análisis de confiabilidad: Planeamiento institucional

Resumen de procesamiento de casos	
N	%

Válido	136	100.0
Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
Total	136	100.0

---

Estadísticas de fiabilidad

---

<b>Alfa de Cronbach</b>	N de elementos	
<b>,924</b>	18	

a. Eliminar por lista se basa en todas las variables del proceso.

**Análisis de confiabilidad: Gestión por resultados**

---

Resumen de procesamiento de casos

---

	N	%
Válido	136	100.0
Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
Total	136	100.0

---

Estadísticas de fiabilidad

---

<b>Alfa de Cronbach</b>	N de elementos	
<b>,969</b>	18	

a. Eliminar por lista se basa en todas las variables del proceso.

### 3.5. Procedimientos

Para el recojo de la información se realizó un documento, pidiendo a la institución el permiso correspondiente para realizar la investigación, ya con el permiso otorgado por la entidad, se procedió con la diligencia de los interrogatorios a los colaboradores. Luego inserte todos los datos recopilados en la tabla de Excel. Posteriormente, estos datos fueron ordenados y tabulados, y también tenían los códigos correspondientes. Además, los datos de los resultados se han representado en una tabla para que cada resultado se pueda entender a través de su interpretación para una mejor comprensión. El análisis de información permite explicar las derivaciones conseguidas y aceptar o rechazar las hipótesis



presentadas en esta investigación. Redacción y presentación del informe: se realizó acorde a las normas APA.

### 3.6. Método de análisis de datos

Para la recolección de datos, se da por la herramienta direccional que se da en la muestra, y luego es verificado por el experto por intermedio del instrumento, todavía representada estadísticamente en tablas, y el cotejo hipotético usa el Rho de Spearman, SPSS V .24 para este procedimiento. El valor que toma este coeficiente esta entre -1 y 1, esto indica la dependencia directa si existe (coeficiente positivo) o inversa (coeficiente negativo). 0 es completamente independiente, como se puede apreciar en la siguiente figura, que se simboliza de la siguiente forma:

Valor de r	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
- 0.9 a - 0.99	Correlación negativa muy alta
- 0.7 a - 0.89	Correlación negativa alta
- 0.4 a - 0.69	Correlación negativa moderada
- 0.2 a - 0.39	Correlación negativa baja
- 0.01 a - 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación negativa nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

### **3.7. Aspectos éticos**

El desarrollo de proyectos de investigación requiere la aprobación de la Municipalidad de Alto Amazonas-Yurimaguas para recolectar información de los trabajadores con la esperanza de mantener la confidencialidad de la información. En materia de propiedad intelectual, los hallazgos del municipio de Alto Amazonas - Yurimaguas respetan a los autores de estudios similares sobre planificación variable y gestión institucional, y los datos se consideran confiables para la investigación en desarrollo. Es más, los datos recopilados con el conocimiento previo de los trabajadores de la unidad.

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Planeamiento institucional de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021.

**Tabla 1.** Nivel del planeamiento institucional de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021

Nivel	Intervalos	f	Porcentaje
Muy malo	18 – 32	10	7%
Malo	32 – 47	46	34%
Regular	47 – 61	50	37%
Bueno	61 – 76	27	20%
Muy bueno	76 – 90	3	2%
		136	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas.

##### **Interpretación:**

Respecto a los 136 trabajadores encuestados se evidencia que, el nivel del planeamiento institucional de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021, tiene un nivel regular en un 37% el cual está representado por 50 trabajadores, asimismo se observa un nivel malo en un 34%, seguido de un nivel bueno en un 20%, a su vez se observa un nivel muy malo en un 7% y por último se evidencia un nivel muy bueno en un 2%.

#### 4.2. Planeamiento institucional por dimensiones de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021.

**Tabla 2.** Nivel del planeamiento institucional por dimensiones de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021

Nivel	Fase prospectiva			Fase estratégica			Fase institucional			Fase de seguimiento		
	Intervalos	f	%	Intervalos	f	%	Intervalos	f	%	Intervalos	f	%
Muy malo	5 – 9	35	26%	5 – 9	38	28%	5 – 9	36	26%	3 – 5	39	29%
Malo	9 – 13	32	24%	9 – 13	28	21%	9 – 13	27	20%	5 – 8	6	4%
Regular	13 – 17	35	26%	13 – 17	34	25%	13 – 17	36	26%	8 – 10	61	45%
Bueno	17 – 21	23	17%	17 – 21	27	20%	17 – 21	24	18%	10 – 13	18	13%
Muy bueno	21 – 25	11	8%	21 – 25	9	7%	21 – 25	13	10%	13 – 15	12	9%
Total		136	100%		136	100%		136	100%		136	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas.

#### Interpretación:

De los 136 trabajadores encuestados, respecto al nivel de las dimensiones de la variable planeamiento institucional se evidencia que, la dimensión fase prospectiva es muy malo en un 26%; regular en un 26%, malo en un 24%, bueno en un 17% y muy bueno en un 8%; en cuanto a la dimensión fase estratégica es muy malo en un 28%, regular en un 25%, malo en un 21%, bueno en un 20% y muy bueno en un 7%; en cuanto a la dimensión fase institucional es muy malo en un 26%, regular en un 26%, malo en un 20%, bueno en un 18% y muy bueno en un 10%; en cuanto a la dimensión fase de seguimiento es regular en un 45%, muy malo en un 29%, malo en un 4%, bueno en un 13% y muy bueno en un 9%.

#### 4.3. Gestión por resultados de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021

**Tabla 3.** Nivel de la gestión por resultados de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021

Nivel	Intervalos	f	Porcentaje
Muy malo	18 – 32	4	3%
Malo	32 – 47	36	26%
Regular	47 – 61	73	54%
Bueno	61 – 76	21	15%
Muy bueno	76 – 90	2	1%
		136	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas.

#### **Interpretación:**

Realizada la encuesta a los 136 obreros se evidencia que, el grado de la gestión por logro de resultados del Municipio Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021, posee rango Regular de 54%, asimismo se muestra rango Malo de 26%, le sigue un rango Bueno de 15%, a su vez existe rango Muy malo de 3%, finalmente se ve rango Muy bueno de 1%.

#### 4.4. Gestión por resultados por dimensiones de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021

**Tabla 4.** Nivel de la gestión por resultados por dimensiones de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021.

Nivel	Cumplimiento de metas			Eficacia			Eficiencia			Mejora de servicios		
	Intervalos	F	%	Intervalos	f	%	Intervalos	f	%	Intervalos	f	%
Muy malo	5 – 9	29	21%	5 – 9	27	20%	4 – 7	28	21%	4 – 7	14	10%
Malo	9 – 13	32	24%	9 – 13	32	24%	7 – 10	30	22%	7 – 10	31	23%
Regular	13 – 17	32	24%	13 – 17	45	33%	10 – 14	29	21%	10 – 14	60	44%
Bueno	17 – 21	33	24%	17 – 21	24	18%	14 – 17	38	28%	14 – 17	28	21%
Muy bueno	21 – 25	10	7%	21 – 25	8	6%	17 – 20	11	8%	17 – 20	3	2%
Total		136	100%		136	100%		136	100%		136	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas.

#### Interpretación:

De 136 colaboradores encuestados, respecto al nivel de las magnitudes de la variable gestión por logro de resultados se ve que, la dimensión cumplimiento en logro metas es regular en un 24%; malo en un 24%, bueno en un 24%, muy malo en un 21% y muy bueno en un 7%; en cuanto a la dimensión eficacia es regular en un 33%, malo en un 24%, muy malo en un 20%, bueno en un 18% y muy bueno en un 6%; en cuanto a la dimensión eficiencia es bueno en un 28%, malo en un 22%, regular en un 21%, muy malo en un 21% y muy bueno en un 8%; en cuanto a la dimensión mejora de servicios es regular en un 44%, malo en un 23%, bueno en un 21%, muy malo en un 10% y muy bueno en un 2%.

**4.5. Relación entre el planeamiento institucional con la gestión por resultados de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021.**

**Tabla 5. Prueba de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Planeamiento institucional	,157	136	,000
Gestión por resultados	,118	136	,000

**Fuente:** Base de datos obtenido del SPSS V.25

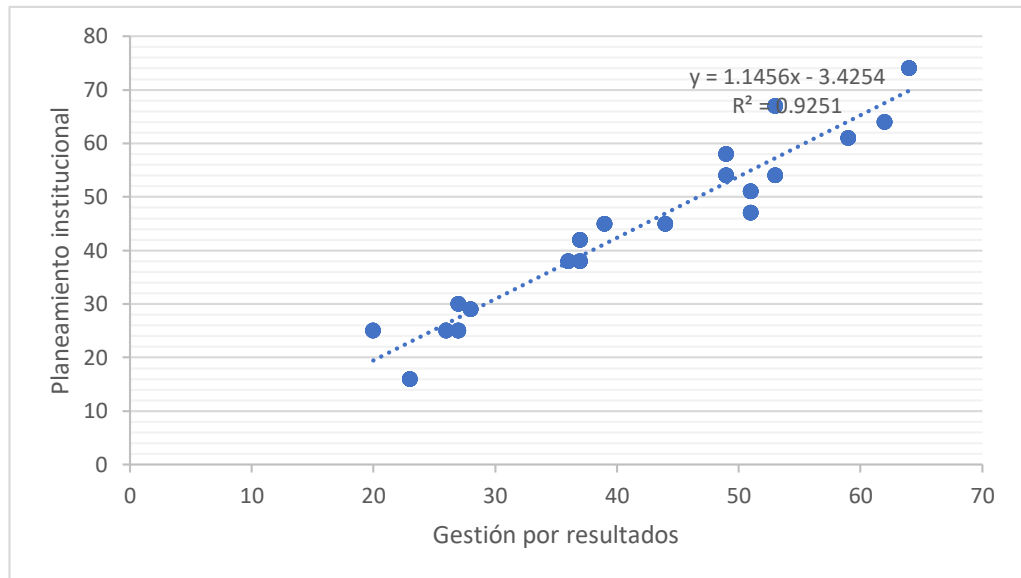
**Interpretación:**

Dado que la muestra es mayor que 50, se calcula el coeficiente de Kolmogorov - Smirnov y Sig. = 0,00 Se obtiene 0,05. En segundo lugar, se utiliza Rho Spearman para la correlación porque la muestra considerada tiene una distribución normal.

**Tabla 6. Relación en el planeamiento institucional con la gestión por resultados de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021.**

		Planeamiento institucional	Gestión por resultados
Rho de Spearman	Planeamiento institucional	1,000	,953**
			,000
	N	136	136
	Gestión por resultados.	,953**	1,000
		,000	.
	N	136	136

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



**Figura 1.** *Diagrama de dispersión entre el planeamiento institucional y la gestión por resultados.*

**Interpretación:**

Se contempla la correlación significativa entre el plan institucional y la gestión por resultados de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021. La hipótesis nula fue rechazada porque el análisis estadístico de Spearman del coeficiente de correlación Rho dio un coeficiente de 0,953 (una correlación positiva muy alta) y un valor p de 0,000 (valor p de 0,05). Existe una conexión entre alternativas, planificación institucional y gestión basada en resultados de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021.



## V. DISCUSIÓN

Esta sección desarrolla una discusión de los resultados de la investigación del planeamiento institucional de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021, tiene un nivel regular en un 37%, asimismo se observa un nivel malo en un 34%, seguido de un nivel bueno en un 20%, a su vez se observa un nivel muy malo en un 7% y por último se evidencia un nivel muy bueno en un 2%, tras el análisis se puede evidenciar que en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas no se viene desarrollando el planeamiento institucional de manera regular generado falencias principalmente en la fases perspectiva, estratégica e institucional, pues como lo evidencian Villavicencio, Bocángel, & Villavicencio (2021) en su investigación el planeamiento institucional Permite optimizar los resultados de la programación a nivel meta; además de objetivar la cadena de valor relacionado con la orientación y uso trascendental de los recursos económicos, humanos y técnicos de la organización, también incluye la obtención de mejores productos, mejores procesos y áreas de influencia medibles.

Los resultados de la investigación realizado por Robles, Serrano, Serrano, Gaibor, Armijo, & Fernández, (2017), se contrastan en especial donde mencionan lo importante del plan estratégico para las organizaciones sanitarias. Este es un tema clave identificado con respecto a tener en cuenta las necesidades / objetivos de todas las partes interesadas involucradas en la gestión interna y externa. Conocimiento de las normativas y políticas públicas establecidas para la industria. Selección y desarrollo de métodos de trabajo más cercanos a los requerimientos institucionales, desarrollados por técnicos expertos con los recursos necesarios. Permite el desarrollo de planes estratégicos con todos los componentes establecidos para facilitar la toma de decisiones.

Por su parte, Armijo (2011), mencionó que el plan estratégico es un instrumento de gestión porque brinda apoyo a las decisiones de desarrollo de la organización y el camino que se usa para responder a las continuas permutas en el entorno actual y conseguir eficiencia, eficacia, calidad de

producto y entrega de servicios. Incluye la formulación y establecimiento de metas, y la característica principal es formular pautas de acción y estrategias para alcanzar las metas. Con base en este enfoque, la planificación estratégica es una herramienta clave para que las agencias públicas establezcan metas, ya que según Arroyo (2016), la planificación estratégica institucional debe ser vista como un sistemático, con componentes claros y activos, con prioridades claras y flexibles, no solo para formular planes cumplidores, sino también para promover el bienestar y desarrollo de las personas.

El estudio también muestra el nivel de la gestión por resultados de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021, tiene un nivel regular en un 54%, asimismo se observa un nivel malo en un 26%, seguido de un nivel bueno en un 15%, a su vez se observa un nivel muy malo en un 3% y por último se evidencia un nivel muy bueno en 1%, dichos resultados se deben a que la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, se está cumpliendo los resultados de manera regular, actividades que no ejecutan de en un periodo determinado, asimismo no teniendo eficacia en cuanto alcanzar metas, no teniendo resultados con los objetivos planteados, seguido que la mejora del servicio no se encuentra en una mejora continua no logrando alcanzar los objetivos deseados.

Al diferir con los resultados del estudio elaborado por Contreras (2018) mencionó que los resultados de la evaluación de proyectos sociales parecen ser demasiado residuales y no consideraron la dinámica de gestión de la política social. En definitiva, la correcta evaluación de los proyectos sociales debe considerar los efectos de las intervenciones, como el proceso de implementación del departamento administrativo, para asegurar que se implementen correctamente y observar los cambios sociales que producen. Además, Guerra, & Palomino, (2020), mencionan que el diagnóstico que se ha desarrollado dentro del contexto de estudio, muestra claras evidencias de procesos deficientes en la ejecución de gasto, estos no solo en la percepción de los diversos especialistas, sino también en los que conforman dichas unidades como son los directores, entonces el desarrollo de un piloto

de gestión favorece de manera significativa al perfeccionamiento de acciones, procesos o elementos de cambio, además de que cuenta con criterios apropiados para su validación.

Por su parte, Vargas (2018), infiere que es fundamental para las organizaciones públicas, debido que esto permite evaluar la gestión de los resultados y alcanzar los objetivos que puedan revelar. De la misma manera, Ariza (2018) explica que cada principio se enfoca principalmente en los procedimientos de concesión de recursos para poder complementar en la determinación y ejecución del gasto a través del análisis de los resultados con rendición de cuentas transparente, además, este proceso se encuentra estrechamente relacionado con los costos incurridos durante la ejecución de obras públicas y la prestación de servicios.

Se destaca la presencia de una correlación muy importante entre el planeamiento institucional y la gestión por resultados de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021, por intermedio de los análisis estadísticos de Rho de Spearman se consiguió el factor de 0,953 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ ), el mismo que permite inferir que 95.3% del planeamiento institucional se relaciona con la gestión por resultados de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021. En base a lo mencionado, se puede decir que las actividades programadas no están siendo desarrolladas de manera adecuada, situación que se genera en gran medida por la falta de personal experto en el área de planeamiento, asimismo el personal de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas en la actualidad, por su trabajo que realiza, considera al mismo como una obligación que debe realizar, pero no tiene ninguna motivación para hacer su propias labores, lo que trae consigo malestar y presión a los empleados, en este sentido, enfatiza el desempeño, la eficiencia y la efectividad de la gestión por resultados.

Contrario a los resultados de los estudios realizados por Reátegui (2019), Con evidencia de que el valor de correlación de Pearson es  $r = 0.478$ , la ciudad de San Martín afirma que existe un vínculo entre el desempeño laboral y la gestión del desempeño. Esto demuestra que hay una correlación entre el

desempeño laboral y las variables de gestión de resultados, reconociendo así a la conjetura alternativa. De esta forma, del factor de determinación, que muestra el grado de influencia de la eficiencia del trabajo en la gestión del desempeño, es del 23%, y otros factores serian el resto, asimismo López (2019), muestra que la correlación del logro de metas y el desempeño de la gestión es muy alta y se ha establecido como una pequeña correlación positiva. El coeficiente de correlación Rho de Pearson es de 0,901 y la significancia bilateral fue de 0,099.

Por su parte, Martínez, Corrales y Peña (2018), mencionan que, la experiencia desarrollada permitió identificar aspectos que se deben tener en cuenta para consolidar el cierre del ciclo de la realización de IPSS por los profesionales de enfermería en Cuba. En particular, la gestión de los resultados de la investigación y el desarrollo de capacidades tienen como objetivo mejorar este proceso a nivel organizativo. Este último es parte integral de la visualización y aplicación de los hallazgos de la investigación de políticas y sistemas de salud por parte de los profesionales de enfermería.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1.** Según los resultados de la provincia y municipio Alto Amazonas-Yurimaguas en 2021, existe una relación entre planificación y gestión institucional porque el coeficiente de correlación de Spearman es 0,953 (correlación positiva muy alta) y el p-valor es igual a 0.000 (p -valor  $\leq$  0,05).
- 6.2.** El nivel del planeamiento institucional de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021, tiene un nivel regular en un 37%, asimismo se observa un nivel malo en un 34%, seguido de un nivel bueno en un 20%, a su vez se observa un nivel muy malo en un 7% y por último se evidencia un nivel muy bueno en un 2%.
- 6.3.** La dimensión nivel de las variables de planificación institucional muestra que la dimensión de la etapa esperada da cuenta del 26% del nivel muy malo; en la dimensión de la etapa estratégica, el 28% de las personas se encuentra en un nivel muy malo, y en la dimensión de la etapa institucional, el 26% de la población, la gente está en un nivel muy malo, en la etapa posterior, el 45% de la gente está en un nivel regular.
- 6.4.** El nivel de la gestión por resultados de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021, el nivel regular es 54%, el nivel malo es 26%, seguido del 15% del nivel bueno, y luego el 3% de personas que observan un nivel muy malo, el último 1% de las personas observó un nivel muy bueno.
- 6.5.** El nivel de extensiones de la variable gestión por resultados hace constar que, la dimensión cumplimiento de metas es regular en un 24%; en cuanto a la dimensión eficacia es regular en un 33%, en cuanto a la dimensión eficiencia es bueno en un 28%, en cuanto a la dimensión mejora de servicios es regular en un 44%.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** A la gerencia municipal, el planeamiento institucional se relaciona con la gestión por resultados, debe desarrollar un plan de capacitación a los colaboradores en donde se realicen capacitaciones que optimicen sus capacidades y habilidades, también es necesario monitorear continuamente las funciones para evitar tiempos de inactividad y retrasar la respuesta a las necesidades de otros campos, de modo que se pueden encontrar dificultades o retrasos, y se pueden realizar correcciones y modificaciones oportunas.
- 7.2.** A la gerencia de planeamiento y presupuesto, mejorar la asignación de presupuestos, y asimismo realizar una adecuada planificación que permita desarrollar actividades para alcanzar las metas institucionales, para lograr mejores resultados, asimismo, establecer más mecanismos de información para difundir los avances, proyectos y gastos de los recursos municipales.
- 7.3.** A la gerencia de administración, implementar estrategias de seguimiento y control sobre la importancia de ejecución de proyectos, teniendo como fin la recolección de información que logre identificar falencias para su respectiva mejora.
- 7.4.** Para la sub gerencia de RR. HH, fortalecer a los colaboradores en temas de manejo de presupuesto designado a diferentes actividades, y sobre todo en las actividades laborales, además de hacer un buen uso de los recursos materiales de la ciudad, también deben orientar plenamente sus talentos, alentarlos y alentarlos a brindar servicios de calidad.
- 7.5.** A la gerencia de desarrollo económico y social, gestionar el desarrollo económico y social, mejorar los servicios sociales, participar juntos para lograr mejores resultados y resolver las deficiencias inherentes a la gestión burocrática dentro de la municipalidad.

## REFERENCIA

- Aggerholm, H., & Thomsen, C. (2017). Strategic Planning. *The International Encyclopedia of*, 1-12.
- Alvarez, J. (2011). Gestión por resultados : e indicadores de medición. *Universidad Andina de Cusco*.
- Álvarez, J. (2012). Gestión por resultados e indicadores de medición. *Instituto Pacífico*, 601 - 631.
- Amacifuen, J. (2019). Planeamiento estratégico y su relación con la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Maynas, Iquitos, periodo 2017 - 2018. *UNAP*, 1-71.
- Ariza, D. (2018). Designing an Organizational Culture Model in the Projects Environment: a Constructivist Approach. *Redalyc*.
- Armijo, M. (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público* . Santiago de Chile: CEPAL.
- Arroyo, J. (2016). Gestión municipal desde la perspectiva de las organizaciones inteligentes y ámbito jurídico. *INCISO*.
- Ávila, R. (2015, Junio 24). *¿Qué es la Gestión por Resultado?* Retrieved from Planillas Empresariales: <https://blog.luz.vc/es/que-es/qu%C3%A9-y-gesti%C3%B3n-por-resultados/>
- Böhm, L., Márquez, P., Poblette, J., Repossi, M., & Reta, R. (2007). Manual de Planificación Estratégica Municipal. *RedKas*.
- Buriol, J., & Damacena, C. (2006). Planificación Estratégica Municipal: Desafíos y Perspectivas. *Gestão e Desenvolvimento*.
- Calmet, C. (2014). Proceso de Planeamiento Estratégico. *Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN)*, 1-21.
- Carro, R., & Gonzales, D. (2012). *Productividad y competitividad*. Argentina.
- Centro Latinoamérica de Administración Para el Desarrollo. (2007). Modelo de gestión para resultados en el sector público. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*.
- CEPLAN. (2016). *Guía metodológica - Fase de Análisis Prospectivo para Sectores*. Lima: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.

- CEPLAN. (2016). *Guía metodológica de la fase institucional del proceso de planeamiento estratégico*. Lima: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.
- CEPLAN. (2019). *Guía para el Planeamiento Institucional*. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.
- Chiavenato, I. (2007). *Administración de Recursos Humanos*. Mexico: Max Graw Hill.
- Contreras, J. (2018). Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza de Chile. *Revista Enfoques*.
- Cordova, F. (2007). El presupuesto por resultados. *CEPAL*.
- Da-Fonseca, J., Hernández, A., Medina, A., & Nogueira, D. (2014). Relevancia de la planificación estratégica en la gestión pública. *Ingeniería Industrial*, 9.
- Decreto Legislativo N° 1088. (2008). *Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico de Perú*. Lima: Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo.
- Díaz, J., Nuñez, L., & Cáceres, K. (2018). Influencia de las competencias gerenciales y la gestión por resultados en la imagen institucional. *Revista de Difusión Cultural y Científica de la Universidad La Salle en Bolivia*.
- Directiva N° 001 . (2017). *Directiva para la actualización del plan estratégico de desarrollo nacional*. Lima: Presidencia del Consejo Directivo.
- Francisco, M. (2016). Fase de Análisis Prospectivo y Fase Estratégica. *Centro Nacional de Planeamiento Estratégico*, 1-20.
- García, R. (2018). Strategic planning of the biodiesel supply chain. *Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia - UPTC*.
- Gobierno Regional de Loreto. (2021). *Plan de Desarrollo Regional Concertado "Loreto 2021"*. Iquitos: Derecho, Ambiente y Recursos Naturales.
- Gonzales, E. (2019). Aplicaciones de la gestión por resultados en el Estado peruano. *Universidad Continental*.
- Guerra, I., & Palomino, G. (2020). Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.



- Hurtado, V., & Gonzales, V. (2015). La gestión y planificación municipal en el Perú. *Revista Tecnológica ESPOL – RT*, 110-118.
- Jimenez, D. (2018). *La mejora continua de los servicios*.
- Ley N° 28411. (2004). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima: Congreso de la República.
- Ley N° 28522. (n.d.). Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estrategico del Centro Nacional del Planeamiento Estrategico CEPLAN. Lima, Perú.
- Lopez, R. (2019). Cumplimiento de metas y gestión pública por resultados en la Municipalidad Distrital de San Pablo, Bellavista - 2019. *Universidad Cesar Vallejo*.
- Makón, M. (2000). *El modelo de gestión por resultados en los organismos de la administración pública nacional*. Republica Dominicana : CLAD.
- Martínez, N., Corrales, N., & Peña, A. (2018). Capacidades para la gestión de resultados de investigación en sistemas y servicios de salud de enfermería en Cuba. *Rev Enferm Inst Seguro*.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Presupuesto por Resultados*. Lima: Gobierno del Perú.
- Ministerio de Finanzas Públicas. (2013). ABC Gestión por resultados. *Dirección Técnica del Presupuesto*.
- Oficina de las Naciones Unidas. (2018). *Gestión Basada en Resultados (RBM) y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Viena: Sustainable Development GOALS.
- Organismo Supervisor de la Contrataciones del Estado. (2016). *Documentos de orientación*. Lima: OSCE.
- Osorio, Y. (2016). Influencia de la recaudación tributaria en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de Independencia, 2015. *Universidad Catolica los Angeles Chimbote*.
- Puntriano, J. (2017). *Articulación del planeamiento estratégico con la modernización del estado*. Lima: Centro de Capacitación y Desarrollo Global.
- Ramos, J. (2016). Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California. *Scielo*.
- Ravesway, J., & Hamlin, R. (2019). Strategic Planning in US Municipalities. *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, 55-70.

- Reategu, D. (2019). Desempeño laboral y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2019. *Universidad Cesar Vallejo*.
- Rivera, J., & Rivera, R. (2009). *Plan de Desarrollo Institucional*. La Paz: PADEP.
- Robles, R., Serrano, H., Serrano, G., Gaibor, F., Armijo, G., & Fernández, A. (2017). Retos de la planificación estratégica en instituciones de salud. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*.
- Sánchez, F. (2003). Planificación estratégica y gestión pública por objetivos. *Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social - ILPES y CEPAL*.
- Sanchez, K., Duarte, F., & Rezende, A. (2007). Planeamiento estratégico municipal: Experiencias en un Distrito de Lima, Perú. *Quivera*.
- Silva, C. (2018). Política pública a partir do planejamento estratégico: uma análise do sistema territorial turístico no município de Joinville (SC). *Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 14.
- Stella International Foundation. (2016). Curso de Planeación Estratégica para OSC. *ISF*.
- Torres, S. (2005). *Diagnostico de la gestión municipal, alternativas para el desarrollo*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Valencia, W. (2016). Enfoque metodológico para los objetivos estratégicos en la planificación del sector público. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial*, 28-32.
- Vargas, J. (2018). Questions to the structure and culture of the new paradigm of management of new public management. *Revista de El Colegio de San Luis*.
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*.
- Villavicencio, M., Bocángel, G., & Villavicencio, P. (2021). Enfoque prospectivo del progreso de planeación estratégica tendiente a optimizar el cumplimiento de las metas programadas de una gestión institucional. *Revista de Ingeniería e Innovación*.

# **ANEXOS**

### Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Planeamiento institucional	CEPLAN (2019) el planeamiento institucional es un documento redactado por las entidades de la Administración Pública, basándose en la selección y relación de hechos, así como la información y el uso de suposiciones respecto al futuro en la visualización y formulación de las actividades propuestas que se creen son necesarias para alcanzar los resultados deseados	Es un instrumento orientador de la gestión o quehacer institucional de una entidad pública formulado desde una perspectiva multianual.	Fase prospectiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseño del modelo conceptual.</li> <li>- Identificación y análisis de tendencias.</li> <li>- Identificación de variables estrategias.</li> <li>- Diagnóstico de variables estratégicas.</li> <li>- Construcción de escenarios.</li> </ul>	Ordinal
			Fase estratégica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escenario apuesta.</li> <li>- Visión.</li> <li>- Objetivos estratégicos, indicadores y metas.</li> <li>- Acciones estratégicas.</li> <li>- Ruta estratégica.</li> </ul>	
			Fase institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar la misión institucional.</li> <li>- Formular los objetivos estratégicos institucionales y sus indicadores.</li> <li>- Identificar las acciones estratégicas institucionales y sus indicadores.</li> <li>- Construir la ruta estratégica.</li> <li>- Redacción del PEI.</li> </ul>	
			Fase de seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinación con los órganos de la entidad.</li> <li>- Recopilación y análisis de la información.</li> <li>- Elaboración del informe de análisis estratégico.</li> </ul>	
Gestión por resultados	Gonzales (2019) Es una estrategia de gestión centrada en el desempeño del desarrollo y en las mejoras sostenibles en los resultados. Proporciona un marco coherente para la eficacia del desarrollo en la cual la información del desempeño se usa para mejorar la toma de decisiones	Es un enfoque de la administración pública, el cual, una de sus funciones principales es permitir a las instituciones públicas una efectiva dirección optimizada que asegure la eficiencia y eficacia en sus resultados.	Cumplimiento de metas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiempo.</li> <li>- Motivación.</li> <li>- Competencias.</li> <li>- Toma de decisiones.</li> </ul>	Ordinal
			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Resultados.</li> <li>- Metas.</li> <li>- Objetivos.</li> </ul>	
			Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Productividad.</li> <li>- Recursos.</li> <li>- Costos.</li> <li>- Responsabilidad</li> </ul>	
			Mejora de servicios	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Eficiencia en el servicio.</li> <li>- Nivel de capacitación.</li> </ul>	

## Matriz de consistencia

**Título:** Planeamiento Institucional y Gestión por Resultados en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas - Yurimaguas, 2021.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos												
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación del planeamiento institucional con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> PE1: ¿Cuál es el nivel del planeamiento institucional en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021? PE2: ¿Cuál es el nivel del planeamiento institucional por dimensiones en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021? PE3: ¿Cuál es el nivel de la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021? PE4: ¿Cuál es el nivel de la gestión por resultados por dimensiones en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre el planeamiento institucional con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021</p> <p><b>Objetivos específicos</b> OE1: Identificar el nivel del planeamiento institucional en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021. OE2: Identificar el nivel del planeamiento institucional por dimensiones en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021 OE3: Identificar el nivel de la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021 OE4: Identificar el nivel de la gestión por resultados por dimensiones en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Hi: Existe relación significativa entre el planeamiento institucional y la gestión por resultados de los órganos de línea en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021 Ho: No existe relación entre el planeamiento institucional y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> HE1: El nivel del planeamiento institucional en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021, es adecuado HE2: El nivel del planeamiento institucional por dimensiones en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021, es adecuado. HE3: El nivel de la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021, es alta. HE4: El nivel de la gestión por resultados por dimensiones en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021, es alta.</p>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario</p>												
<p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>Tipo: Básica. Diseño: No experimental.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     M --&gt; V1     M --&gt; V2     V1 -- r --&gt; V2             </pre> </div> <p>Donde: <b>M:</b> Muestra. <b>V1:</b> Planeamiento institucional <b>V2:</b> Gestión por resultados. <b>r:</b> Relación entre variables.</p>	<p><b>Población y muestra</b></p> <p><b>Población</b> La población estuvo conformada por 136 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas, 2021.</p> <p><b>Muestra</b> La muestra estuvo conformada por la misma población que son 136 colaboradores, por ser una muestra finita.</p>	<p><b>Variables y dimensiones</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Planeamiento institucional</td> <td style="text-align: center;">Fase prospectiva</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Fase estratégica</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Fase institucional</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Fase de seguimiento</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión por resultados.</td> <td style="text-align: center;">Cumplimiento de metas</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Eficacia</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Eficiencia</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Mejora de servicios</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Planeamiento institucional	Fase prospectiva	Fase estratégica	Fase institucional	Fase de seguimiento	Gestión por resultados.	Cumplimiento de metas	Eficacia	Eficiencia	Mejora de servicios	
Variables	Dimensiones														
Planeamiento institucional	Fase prospectiva														
	Fase estratégica														
	Fase institucional														
	Fase de seguimiento														
Gestión por resultados.	Cumplimiento de metas														
	Eficacia														
	Eficiencia														
	Mejora de servicios														

## Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario: Planeamiento institucional

#### Datos Generales

Fecha: \_\_\_\_\_

**Instrucción.** El presente cuestionario sirve para medir el planeamiento institucional y está orientado a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas. A continuación, encontrará una serie de preguntas, cada una con sus opciones de respuesta. Por favor lee atentamente y responda la opción que usted considere la indicada.

Marca una sola alternativa en la escala de valoración.

<b>Escala de medición</b>	
<b>1</b>	Nunca
<b>2</b>	Casi nunca
<b>3</b>	A veces
<b>4</b>	Casi siempre
<b>5</b>	Siempre

N°	Criterios de evaluación	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Fase prospectiva</b>						
1	Se observa la presencia de expertos para definir el propósito de las actividades a desarrollar					
2	Se identifica y selecciona las principales fuerzas del entorno que tienen capacidad de influir en el desarrollo de las actividades					
3	Se conoce las variables estratégicas relacionadas a las actividades que se desarrollarán en la institución					
4	Se analiza las variables estratégicas para identificar la influencia que tiene sobre el desarrollo de las actividades					
5	El escenario es creado sobre el conjunto de variables estratégicas para generar un adecuado ambiente para el desarrollo de las actividades					
<b>Fase estratégica</b>						
6	Las decisiones son tomadas teniendo en cuenta los resultados que se obtendrán de ella					
7	Se determina la visión de los programas a desarrollar en la provincia					
8	Se definen los cambios que se quieren alcanzar en el territorio para mejorar las condiciones y calidad de vida de los ciudadanos					
9	Se determina qué es lo que en el territorio se tiene que hacer para lograr los objetivos estratégicos					
10	Se determina la secuencia lógica y jerárquica de que se quiere hacer y cómo se hará					
<b>Fase institucional</b>						
11	Considera que la misión representa el objetivo final que se quiere alcanzar para la provincia					
12	El objetivo estratégico institucional contiene la descripción de lo que se desea alcanzar					
13	Considera que las acciones estratégicas institucionales son un conjunto de actividades ordenadas					
14	Las prioridades a nivel de objetivos representan una secuencia lógica de sus acciones					

15	Se desarrolla de manera adecuada la difusión de los objetivos estratégicos y las acciones para lograr dichos objetivos					
<b>Fase de seguimiento</b>						
16	Se establecen espacios de coordinación permanente entre el órgano de planeamiento estratégico					
17	Se realiza el registro, procesamiento y análisis adecuado de la información de los indicadores definidos tras la coordinación					
18	El informe de análisis estratégico se evidencia información sobre el logro de los objetivos, aspectos relevantes y recomendaciones para la toma de decisiones					

**Fuente:** Amasifuen (2019) denominado: *Planeamiento estratégico y su relación con la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Maynas, Iquitos, periodo 2017 - 2018*

## Cuestionario: Gestión por resultados

### Datos Generales

Fecha: \_\_\_\_\_

**Instrucción.** El presente cuestionario sirve para medir la gestión por resultados y está orientado a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Yurimaguas. A continuación, encontrará una serie de preguntas, cada una con sus opciones de respuesta. Por favor lee atentamente y responda la opción que usted considere la indicada

Marca una sola alternativa en la escala de valoración.

	<b>Escala de medición</b>
<b>1</b>	Nunca
<b>2</b>	Casi nunca
<b>3</b>	A veces
<b>4</b>	Casi siempre
<b>5</b>	Siempre

N°	Criterios de evaluación	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Cumplimiento de metas</b>						
1	Usted cumple en el tiempo previsto las funciones asignadas.					
2	Considera usted que se desarrollan iniciativas y recompensas para los trabajadores					
3	Usted responde positivamente y con empatía a las necesidades de los usuarios.					
4	Considera usted que cuenta con las competencias y habilidades para cumplir sus funciones.					
5	Usted participa en la toma de decisiones de su trabajo.					
<b>Eficacia</b>						
6	Usted cumple cabalmente con las funciones asignadas					
7	Usted realiza las actividades oportunamente.					
8	Usted cumple oportunamente con las metas del plan de incentivos					
9	Usted colabora con la entidad a alcanzar sus metas.					
10	Usted cumple con los objetivos previsto en los planes.					
<b>Eficiencia</b>						
11	Considera usted que la cantidad de labores técnicas cada vez se incrementan a favor de la Entidad					
12	Usted racionaliza recursos en el cumplimiento de los objetivos propuestos.					
13	Usted cumple con responsabilidad las funciones asignadas.					
14	Usted minimiza los costos para el cumplimiento de los objetivos propuestos.					
<b>Mejoras de servicio</b>						
15	Considera usted que la atención de los servicios a los usuarios es oportuna.					
16	Considera usted que la atención de los servicios a los usuarios es transparente.					
17	Considera usted que la municipalidad invierte en capacitaciones.					
18	Considera usted que se desarrollan capacitaciones para mejorar los resultados de las tareas encargadas					

**Fuente:** Osorio (2016) denominado: *Influencia de la recaudación tributaria en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de Independencia, 2015*



# Validación de instrumento



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Encomenderos Bancallán, Ivo Martín  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública.  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Planeamiento institucional  
 Autor (s) del instrumento (s): Torrejón Ruíz, Katty Fiorela

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Planeamiento institucional</b>		X			X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Planeamiento institucional</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Planeamiento institucional</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						4.8


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*EL INSTRUMENTO ES ADECUADO, SE RECOMIENDA SU APLICACIÓN*

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 29 de mayo de 2021

  
 -----  
**Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán**  
**ECONOMISTA**  
**Reg. 0134 - CELAM**

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales, José Manuel.  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo.  
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria.  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Planeamiento institucional  
 Autor (s) del instrumento (s): Torrejón Ruíz, Katty Fiorela

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Planeamiento institucional</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Planeamiento institucional</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Planeamiento institucional</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento válido para su aplicación \_\_\_\_\_

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.7

Tarapoto, 4 de junio de 2021



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Montilla Pérez, Lindsay  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública.  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Planeamiento institucional  
 Autor (s) del instrumento (s): Torrejón Ruíz, Katty Fiorela


**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Planeamiento institucional</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Planeamiento institucional</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Planeamiento institucional</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**
**Instrumento coherente y aplicable.**
**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.4

Tarapoto, 05 de junio de 2021



**ING. LINDSAY MONTILLA PÉREZ**  
 DOCENTE  
 MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Encomenderos Bancallán, Ivo Martín  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública.  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión por resultados  
 Autor (s) del instrumento (s): Torrejón Ruíz, Katty Fiorela

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión por resultados</b>		✓			X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión por resultados</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión por resultados</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					48	

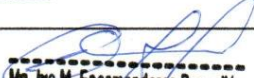
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

*El instrumento es adecuado, se recomienda su aplicación*

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**
4.8

Tarapoto, 29 de mayo de 2021

  
 Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán  
**ECONOMISTA**  
 Reg. 0134 - CELAM

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales, José Manuel.

Institución donde labora : Universidad César Vallejo.

Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria.

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión por resultados

Autor (s) del instrumento (s): Torrejón Ruíz, Katty Fiorela

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión por resultados</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión por resultados</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión por resultados</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento válido para su aplicación \_\_\_\_\_

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.7

Tarapoto, 4 de junio de 2021



Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Montilla Pérez, Lindsay  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública.  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión por resultados  
 Autor (s) del instrumento (s): Torrejón Ruíz, Katty Fiorela

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión por resultados</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Gestión por resultados</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión por resultados</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					44	

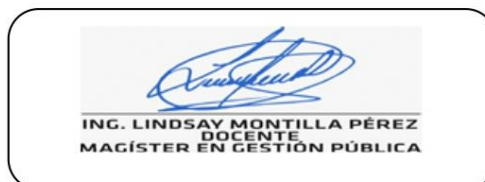
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento coherente y aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.4

Tarapoto, 05 de junio de 2021



Sello personal y firma

## Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

# CONSTANCIA DE INVESTIGACIÓN

EL QUE SUSCRIBE, EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS, HACE CONSTAR:

Que la CPCC. Katty Fiorela Torrejón Ruíz, estudiante de la maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo - Filial Tarapoto, está autorizada a realizar su trabajo de investigación denominado: **"Planeamiento Institucional y Gestión por Resultados de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas - Yurimaguas, 2021"** en el presente año.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Yurimaguas, 28 de mayo de 2021.



## Base de datos estadístico

### PLANEAMIENTO INSTITUCIONAL

Encuestados	Dimensión 1: Fase Prospectiva						Dimensión 2: Fase Estratégica					Dimensión 3: Fase Institucional					Dimensión 4: Fase de Seguimiento				TOTAL		
	P - 1	P - 2	P - 3	P - 4	P - 5	Sub Total	P - 6	P - 7	P - 8	P - 9	P - 10	Sub Total	P - 11	P - 12	P - 13	P - 14	P - 15	Sub Total	P - 16	P - 17		P - 18	Sub Total
1	2	3	3	2	2	12	2	3	2	3	3	13	2	3	3	2	2	12	2	3	3	8	45
2	3	3	4	4	4	18	3	3	3	3	4	16	3	3	4	4	4	18	3	3	4	10	62
3	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	2	7	1	1	1	3	22
4	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	1	2	2	2	1	8	1	2	2	5	29
5	3	4	3	4	3	17	3	4	3	4	3	17	3	4	3	4	3	17	3	4	3	10	61
6	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	1	2	2	2	2	9	1	2	2	5	31
7	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	4	19	4	4	4	12	70
8	3	2	3	2	3	13	3	2	3	2	3	13	3	2	3	2	3	13	3	2	3	8	47
9	4	4	5	3	3	19	4	4	4	4	5	21	4	4	5	3	3	19	4	4	5	13	72
10	5	4	5	4	5	23	5	4	5	4	5	23	5	4	5	4	5	23	5	4	5	14	83
11	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	4	20	4	4	4	5	5	22	4	4	4	12	76
12	3	2	4	3	2	14	3	2	3	2	4	14	3	2	4	3	2	14	3	2	4	9	51
13	2	3	2	2	2	11	2	3	2	3	2	12	2	3	2	2	2	11	2	3	2	7	41
14	4	3	4	2	3	16	4	3	4	3	4	18	4	3	4	2	3	16	4	3	4	11	61
15	2	2	1	1	2	8	2	3	3	2	2	12	2	2	1	1	2	8	2	2	1	5	33
16	2	3	3	2	2	12	3	3	4	4	4	18	2	3	3	2	2	12	2	3	3	8	50
17	3	3	4	4	4	18	1	1	1	2	2	7	3	3	4	4	4	18	3	3	4	10	53



<b>18</b>	1	1	1	2	2	<b>7</b>	1	2	2	2	1	<b>8</b>	1	1	1	2	2	<b>7</b>	1	1	1	<b>3</b>	<b>25</b>
<b>19</b>	1	2	2	2	1	<b>8</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	1	2	2	2	1	<b>8</b>	1	2	2	<b>5</b>	<b>38</b>
<b>20</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	1	2	2	2	2	<b>9</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>53</b>
<b>21</b>	1	2	2	2	2	<b>9</b>	4	4	4	3	4	<b>19</b>	1	2	2	2	2	<b>9</b>	2	3	3	<b>8</b>	<b>45</b>
<b>22</b>	4	4	4	3	4	<b>19</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	4	4	4	3	4	<b>19</b>	3	3	4	<b>10</b>	<b>61</b>
<b>23</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	4	4	5	3	3	<b>19</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	1	1	1	<b>3</b>	<b>48</b>
<b>24</b>	4	4	5	3	3	<b>19</b>	5	4	5	4	5	<b>23</b>	4	4	5	3	3	<b>19</b>	1	2	2	<b>5</b>	<b>66</b>
<b>25</b>	5	4	5	4	5	<b>23</b>	4	4	4	5	5	<b>22</b>	5	4	5	4	5	<b>23</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>78</b>
<b>26</b>	4	4	4	5	5	<b>22</b>	3	2	4	3	2	<b>14</b>	4	4	4	5	5	<b>22</b>	1	2	2	<b>5</b>	<b>63</b>
<b>27</b>	3	2	4	3	2	<b>14</b>	2	3	2	2	2	<b>11</b>	3	2	4	3	2	<b>14</b>	4	4	4	<b>12</b>	<b>51</b>
<b>28</b>	2	3	2	2	2	<b>11</b>	4	3	4	2	3	<b>16</b>	2	3	2	2	2	<b>11</b>	3	2	3	<b>8</b>	<b>46</b>
<b>29</b>	4	3	4	2	3	<b>16</b>	2	2	1	1	2	<b>8</b>	4	3	4	2	3	<b>16</b>	4	4	5	<b>13</b>	<b>53</b>
<b>30</b>	2	2	1	1	2	<b>8</b>	2	3	3	2	2	<b>12</b>	2	2	1	1	2	<b>8</b>	5	4	5	<b>14</b>	<b>42</b>
<b>31</b>	2	2	1	3	3	<b>11</b>	3	3	4	4	4	<b>18</b>	2	2	1	3	3	<b>11</b>	4	4	4	<b>12</b>	<b>52</b>
<b>32</b>	4	4	3	2	2	<b>15</b>	1	1	1	2	2	<b>7</b>	4	4	3	2	2	<b>15</b>	3	2	4	<b>9</b>	<b>46</b>
<b>33</b>	1	3	1	3	3	<b>11</b>	1	2	2	2	1	<b>8</b>	1	3	1	3	3	<b>11</b>	2	3	2	<b>7</b>	<b>37</b>
<b>34</b>	3	3	4	4	4	<b>18</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	3	3	4	4	4	<b>18</b>	4	3	4	<b>11</b>	<b>64</b>
<b>35</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	1	2	2	2	2	<b>9</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	2	2	1	<b>5</b>	<b>42</b>
<b>36</b>	3	3	2	3	3	<b>14</b>	4	4	4	3	4	<b>19</b>	3	3	2	3	3	<b>14</b>	2	3	3	<b>8</b>	<b>55</b>
<b>37</b>	3	4	3	3	4	<b>17</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	3	4	3	3	4	<b>17</b>	3	3	4	<b>10</b>	<b>57</b>
<b>38</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	4	4	5	3	3	<b>19</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	1	1	1	<b>3</b>	<b>32</b>
<b>39</b>	2	2	1	2	2	<b>9</b>	5	4	5	4	5	<b>23</b>	2	2	1	2	2	<b>9</b>	1	2	2	<b>5</b>	<b>46</b>
<b>40</b>	4	3	3	4	3	<b>17</b>	4	4	4	5	5	<b>22</b>	4	3	3	4	3	<b>17</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>66</b>
<b>41</b>	2	2	1	2	2	<b>9</b>	3	2	4	3	2	<b>14</b>	2	2	1	2	2	<b>9</b>	2	3	3	<b>8</b>	<b>40</b>
<b>42</b>	4	3	3	3	3	<b>16</b>	2	3	2	2	2	<b>11</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	3	3	4	<b>10</b>	<b>42</b>
<b>43</b>	2	1	1	1	1	<b>6</b>	4	3	4	2	3	<b>16</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	1	1	1	<b>3</b>	<b>33</b>
<b>44</b>	1	1	2	1	2	<b>7</b>	2	2	1	1	2	<b>8</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	1	2	2	<b>5</b>	<b>37</b>

<b>45</b>	3	3	4	3	4	<b>17</b>	2	2	1	3	3	<b>11</b>	2	3	2	3	3	<b>13</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>51</b>
<b>46</b>	2	1	2	1	2	<b>8</b>	4	4	3	2	2	<b>15</b>	3	3	3	3	4	<b>16</b>	1	2	2	<b>5</b>	<b>44</b>
<b>47</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	1	3	1	3	3	<b>11</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	4	4	4	<b>12</b>	<b>48</b>
<b>48</b>	3	3	2	3	2	<b>13</b>	3	3	4	4	4	<b>18</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	3	2	3	<b>8</b>	<b>47</b>
<b>49</b>	3	4	4	4	4	<b>19</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	4	4	5	<b>13</b>	<b>63</b>
<b>50</b>	5	5	4	5	4	<b>23</b>	3	3	2	3	3	<b>14</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	5	4	5	<b>14</b>	<b>59</b>
<b>51</b>	5	4	4	4	4	<b>21</b>	3	4	3	3	4	<b>17</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	4	4	4	<b>12</b>	<b>70</b>
<b>52</b>	2	3	2	3	2	<b>12</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	3	2	4	<b>9</b>	<b>39</b>
<b>53</b>	2	2	3	2	3	<b>12</b>	2	2	1	2	2	<b>9</b>	4	4	4	4	5	<b>21</b>	2	3	2	<b>7</b>	<b>49</b>
<b>54</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	4	3	3	4	3	<b>17</b>	5	4	5	4	5	<b>23</b>	4	3	4	<b>11</b>	<b>68</b>
<b>55</b>	2	2	2	2	2	<b>10</b>	2	2	1	2	2	<b>9</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	2	2	1	<b>5</b>	<b>44</b>
<b>56</b>	2	3	3	2	2	<b>12</b>	2	3	2	3	3	<b>13</b>	3	2	3	2	4	<b>14</b>	2	3	3	<b>8</b>	<b>47</b>
<b>57</b>	3	3	4	4	4	<b>18</b>	3	3	3	3	4	<b>16</b>	2	3	2	3	2	<b>12</b>	3	3	4	<b>10</b>	<b>56</b>
<b>58</b>	1	1	1	2	2	<b>7</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	2	3	3	2	2	<b>12</b>	1	1	1	<b>3</b>	<b>27</b>
<b>59</b>	1	2	2	2	1	<b>8</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	3	3	4	4	4	<b>18</b>	1	2	2	<b>5</b>	<b>39</b>
<b>60</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	1	1	1	2	2	<b>7</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>51</b>
<b>61</b>	1	2	2	2	2	<b>9</b>	2	3	2	3	3	<b>13</b>	1	2	2	2	1	<b>8</b>	2	3	3	<b>8</b>	<b>38</b>
<b>62</b>	4	4	4	3	4	<b>19</b>	3	3	3	3	4	<b>16</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	3	3	4	<b>10</b>	<b>62</b>
<b>63</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	1	2	2	2	2	<b>9</b>	1	1	1	<b>3</b>	<b>30</b>
<b>64</b>	4	4	5	3	3	<b>19</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	4	4	4	3	4	<b>19</b>	1	2	2	<b>5</b>	<b>51</b>
<b>65</b>	5	4	5	4	5	<b>23</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>63</b>
<b>66</b>	4	4	4	5	5	<b>22</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	4	4	5	3	3	<b>19</b>	1	2	2	<b>5</b>	<b>54</b>
<b>67</b>	3	2	4	3	2	<b>14</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	5	4	5	4	5	<b>23</b>	4	4	4	<b>12</b>	<b>69</b>
<b>68</b>	2	3	2	2	2	<b>11</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	4	4	4	5	5	<b>22</b>	3	2	3	<b>8</b>	<b>54</b>
<b>69</b>	4	3	4	2	3	<b>16</b>	4	4	4	4	5	<b>21</b>	3	2	4	3	2	<b>14</b>	4	4	5	<b>13</b>	<b>64</b>
<b>70</b>	2	2	1	1	2	<b>8</b>	5	4	5	4	5	<b>23</b>	2	3	2	2	2	<b>11</b>	5	4	5	<b>14</b>	<b>56</b>
<b>71</b>	2	3	3	2	2	<b>12</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	4	3	4	2	3	<b>16</b>	4	4	4	<b>12</b>	<b>60</b>

<b>72</b>	3	3	4	4	4	<b>18</b>	3	2	3	2	4	<b>14</b>	2	2	1	1	2	<b>8</b>	3	2	4	<b>9</b>	<b>49</b>
<b>73</b>	1	1	1	2	2	<b>7</b>	2	3	2	3	2	<b>12</b>	2	3	3	2	2	<b>12</b>	2	3	2	<b>7</b>	<b>38</b>
<b>74</b>	1	2	2	2	1	<b>8</b>	4	3	4	3	4	<b>18</b>	3	3	4	4	4	<b>18</b>	4	3	4	<b>11</b>	<b>55</b>
<b>75</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	2	2	2	2	1	<b>9</b>	1	1	1	2	2	<b>7</b>	2	2	1	<b>5</b>	<b>38</b>
<b>76</b>	1	2	2	2	2	<b>9</b>	2	3	2	3	3	<b>13</b>	1	2	2	2	1	<b>8</b>	2	3	3	<b>8</b>	<b>38</b>
<b>77</b>	4	4	4	3	4	<b>19</b>	3	3	3	3	4	<b>16</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	3	3	4	<b>10</b>	<b>62</b>
<b>78</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	1	2	2	2	2	<b>9</b>	1	1	1	<b>3</b>	<b>30</b>
<b>79</b>	4	4	5	3	3	<b>19</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	4	4	4	3	4	<b>19</b>	1	2	2	<b>5</b>	<b>51</b>
<b>80</b>	5	4	5	4	5	<b>23</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>63</b>
<b>81</b>	4	4	4	5	5	<b>22</b>	2	3	2	3	3	<b>13</b>	4	4	5	3	3	<b>19</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>64</b>
<b>82</b>	3	2	4	3	2	<b>14</b>	3	3	3	3	4	<b>16</b>	5	4	5	4	5	<b>23</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>63</b>
<b>83</b>	2	3	2	2	2	<b>11</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	4	4	4	5	5	<b>22</b>	2	3	3	<b>8</b>	<b>46</b>
<b>84</b>	4	3	4	2	3	<b>16</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	3	2	4	3	2	<b>14</b>	3	3	4	<b>10</b>	<b>48</b>
<b>85</b>	2	2	1	1	2	<b>8</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	2	3	2	2	2	<b>11</b>	1	1	1	<b>3</b>	<b>39</b>
<b>86</b>	2	2	1	3	3	<b>11</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	4	3	4	2	3	<b>16</b>	1	2	2	<b>5</b>	<b>40</b>
<b>87</b>	4	4	3	2	2	<b>15</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	2	2	1	1	2	<b>8</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>53</b>
<b>88</b>	1	3	1	3	3	<b>11</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	2	2	1	3	3	<b>11</b>	1	2	2	<b>5</b>	<b>40</b>
<b>89</b>	3	3	4	4	4	<b>18</b>	4	4	4	4	5	<b>21</b>	4	4	3	2	2	<b>15</b>	4	4	4	<b>12</b>	<b>66</b>
<b>90</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	5	4	5	4	5	<b>23</b>	1	3	1	3	3	<b>11</b>	3	2	3	<b>8</b>	<b>56</b>
<b>91</b>	3	3	2	3	3	<b>14</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	3	3	4	4	4	<b>18</b>	4	4	5	<b>13</b>	<b>65</b>
<b>92</b>	3	4	3	3	4	<b>17</b>	3	2	3	2	4	<b>14</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	5	4	5	<b>14</b>	<b>59</b>
<b>93</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	2	3	2	3	2	<b>12</b>	3	3	2	3	3	<b>14</b>	4	4	4	<b>12</b>	<b>43</b>
<b>94</b>	2	2	1	2	2	<b>9</b>	4	3	4	3	4	<b>18</b>	3	4	3	3	4	<b>17</b>	3	2	4	<b>9</b>	<b>53</b>
<b>95</b>	4	3	3	4	3	<b>17</b>	2	2	2	2	1	<b>9</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	2	3	2	<b>7</b>	<b>38</b>
<b>96</b>	2	2	1	2	2	<b>9</b>	2	3	2	3	3	<b>13</b>	2	2	1	2	2	<b>9</b>	4	3	4	<b>11</b>	<b>42</b>
<b>97</b>	4	3	3	3	3	<b>16</b>	3	3	3	3	4	<b>16</b>	4	3	3	4	3	<b>17</b>	2	2	1	<b>5</b>	<b>54</b>
<b>98</b>	2	1	1	1	1	<b>6</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	2	2	1	2	2	<b>9</b>	2	3	3	<b>8</b>	<b>28</b>

<b>99</b>	1	1	2	1	2	<b>7</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	2	3	3	2	2	<b>12</b>	3	3	4	<b>10</b>	<b>37</b>
<b>100</b>	3	3	4	3	4	<b>17</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	3	3	4	4	4	<b>18</b>	1	1	1	<b>3</b>	<b>55</b>
<b>101</b>	2	2	3	2	3	<b>12</b>	2	3	2	3	3	<b>13</b>	1	1	1	2	2	<b>7</b>	1	2	2	<b>5</b>	<b>37</b>
<b>102</b>	4	3	3	3	3	<b>16</b>	3	3	3	3	4	<b>16</b>	1	2	2	2	1	<b>8</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>50</b>
<b>103</b>	2	1	1	1	1	<b>6</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	2	3	3	<b>8</b>	<b>36</b>
<b>104</b>	1	1	2	1	2	<b>7</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	1	2	2	2	2	<b>9</b>	3	3	4	<b>10</b>	<b>34</b>
<b>105</b>	3	3	4	3	4	<b>17</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	4	4	4	3	4	<b>19</b>	1	1	1	<b>3</b>	<b>56</b>
<b>106</b>	2	1	2	1	2	<b>8</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	1	2	2	<b>5</b>	<b>34</b>
<b>107</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	4	4	5	3	3	<b>19</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>69</b>
<b>108</b>	3	3	2	3	2	<b>13</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	5	4	5	4	5	<b>23</b>	1	2	2	<b>5</b>	<b>54</b>
<b>109</b>	3	4	4	4	4	<b>19</b>	4	4	4	4	5	<b>21</b>	4	4	4	5	5	<b>22</b>	4	4	4	<b>12</b>	<b>74</b>
<b>110</b>	5	5	4	5	4	<b>23</b>	5	4	5	4	5	<b>23</b>	3	2	4	3	2	<b>14</b>	3	2	3	<b>8</b>	<b>68</b>
<b>111</b>	5	4	4	4	4	<b>21</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	2	3	2	2	2	<b>11</b>	4	4	5	<b>13</b>	<b>65</b>
<b>112</b>	2	3	2	3	2	<b>12</b>	3	2	3	2	4	<b>14</b>	4	3	4	2	3	<b>16</b>	5	4	5	<b>14</b>	<b>56</b>
<b>113</b>	2	2	3	2	3	<b>12</b>	2	3	2	3	2	<b>12</b>	2	2	1	1	2	<b>8</b>	4	4	4	<b>12</b>	<b>44</b>
<b>114</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	4	3	4	3	4	<b>18</b>	2	3	3	2	2	<b>12</b>	3	2	4	<b>9</b>	<b>56</b>
<b>115</b>	2	2	2	2	2	<b>10</b>	2	2	2	2	1	<b>9</b>	3	3	4	4	4	<b>18</b>	2	3	2	<b>7</b>	<b>44</b>
<b>116</b>	2	2	3	2	3	<b>12</b>	2	3	2	3	3	<b>13</b>	1	1	1	2	2	<b>7</b>	4	3	4	<b>11</b>	<b>43</b>
<b>117</b>	4	3	3	3	3	<b>16</b>	3	3	3	3	4	<b>16</b>	1	2	2	2	1	<b>8</b>	2	2	1	<b>5</b>	<b>45</b>
<b>118</b>	2	1	1	1	1	<b>6</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	2	3	3	<b>8</b>	<b>36</b>
<b>119</b>	1	1	2	1	2	<b>7</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	1	2	2	2	2	<b>9</b>	3	3	4	<b>10</b>	<b>34</b>
<b>120</b>	3	3	4	3	4	<b>17</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	4	4	4	3	4	<b>19</b>	1	1	1	<b>3</b>	<b>56</b>
<b>121</b>	2	2	3	2	3	<b>12</b>	2	3	2	3	3	<b>13</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	1	2	2	<b>5</b>	<b>43</b>
<b>122</b>	4	3	3	3	3	<b>16</b>	3	3	3	3	4	<b>16</b>	4	4	5	3	3	<b>19</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>61</b>
<b>123</b>	2	1	1	1	1	<b>6</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	5	4	5	4	5	<b>23</b>	2	3	3	<b>8</b>	<b>42</b>
<b>124</b>	1	1	2	1	2	<b>7</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	4	4	4	5	5	<b>22</b>	3	3	4	<b>10</b>	<b>47</b>
<b>125</b>	3	3	4	3	4	<b>17</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	3	2	4	3	2	<b>14</b>	1	1	1	<b>3</b>	<b>51</b>

<b>126</b>	2	1	2	1	2	<b>8</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	2	3	2	2	2	<b>11</b>	1	2	2	<b>5</b>	<b>32</b>
<b>127</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	4	3	4	2	3	<b>16</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>66</b>
<b>128</b>	3	3	2	3	2	<b>13</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	2	2	1	1	2	<b>8</b>	1	2	2	<b>5</b>	<b>39</b>
<b>129</b>	3	4	4	4	4	<b>19</b>	4	4	4	4	5	<b>21</b>	2	2	1	3	3	<b>11</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>61</b>
<b>130</b>	5	5	4	5	4	<b>23</b>	5	4	5	4	5	<b>23</b>	4	4	3	2	2	<b>15</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>71</b>
<b>131</b>	5	4	4	4	4	<b>21</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	1	3	1	3	3	<b>11</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>62</b>
<b>132</b>	2	3	2	3	2	<b>12</b>	3	2	3	2	4	<b>14</b>	3	3	4	4	4	<b>18</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>54</b>
<b>133</b>	2	2	3	2	3	<b>12</b>	2	3	2	3	2	<b>12</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>48</b>
<b>134</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	4	3	4	3	4	<b>18</b>	3	3	2	3	3	<b>14</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>59</b>
<b>135</b>	2	2	2	2	2	<b>10</b>	2	2	2	2	1	<b>9</b>	3	4	3	3	4	<b>17</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>46</b>
<b>136</b>	2	2	3	2	3	<b>12</b>	2	3	2	3	3	<b>13</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	3	4	3	<b>10</b>	<b>40</b>

## GESTIÓN POR RESULTADOS

Encuestados	Dimensión 1: Cumplimiento de metas						Dimensión 2: Eficacia					Dimensión 3: Eficiencia					Dimensión 4: Mejora de servicios					TOTAL	
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	Sub Total	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	Sub Total	P 11	P 12	P 13	P 14	Sub Total	P 15	P 16	P 17	P 18		Sub Total
1	4	4	4	4	1	17	2	3	2	3	3	13	4	4	4	4	16	3	2	3	2	10	56
2	3	3	3	3	3	15	3	3	4	3	4	17	3	3	3	3	12	1	3	3	4	11	55
3	5	5	4	5	4	23	1	1	2	1	1	6	5	5	4	5	19	2	1	1	2	6	54
4	5	5	5	5	5	25	1	2	1	2	2	8	5	5	5	5	20	4	1	2	1	8	61
5	4	4	4	1	1	14	3	4	3	4	3	17	4	4	4	1	13	3	3	4	3	13	57
6	4	3	3	3	3	16	1	2	2	2	2	9	4	3	3	3	13	3	1	2	2	8	46
7	2	2	3	2	2	11	4	4	4	4	4	20	2	2	3	2	9	1	4	4	4	13	53
8	4	4	4	4	4	20	3	2	3	2	3	13	4	4	4	4	16	2	3	2	3	10	59
9	1	2	2	2	2	9	4	4	3	4	5	20	1	2	2	2	7	4	4	4	3	15	51
10	1	2	2	2	2	9	5	4	5	4	5	23	1	2	2	2	7	2	5	4	5	16	55
11	3	2	4	4	4	17	4	4	5	4	4	21	3	2	4	4	13	4	4	4	5	17	68
12	1	2	2	1	1	7	3	2	2	2	4	13	1	2	2	1	6	2	3	2	2	9	35
13	4	3	3	4	3	17	2	3	2	3	2	12	4	3	3	4	14	4	2	3	2	11	54
14	3	3	3	3	2	14	4	3	3	3	4	17	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	57
15	5	5	5	5	5	25	2	2	2	2	1	9	5	5	5	5	20	4	2	2	2	10	64
16	5	4	4	1	1	15	2	3	2	3	3	13	5	4	4	1	14	2	2	3	2	9	51
17	5	5	5	5	4	24	3	3	4	3	4	17	5	5	5	5	20	3	3	3	4	13	74
18	4	3	3	3	2	15	1	1	2	1	1	6	4	3	3	3	13	3	1	1	2	7	41
19	3	3	3	3	4	16	1	2	1	2	2	8	3	3	3	3	12	2	1	2	1	6	42
20	2	3	3	3	4	15	3	4	3	4	3	17	2	3	3	3	11	3	3	4	3	13	56

<b>21</b>	2	3	3	3	2	<b>13</b>	2	3	2	3	3	<b>13</b>	2	3	3	3	<b>11</b>	3	2	3	2	<b>10</b>	<b>47</b>
<b>22</b>	5	3	3	4	4	<b>19</b>	3	3	4	3	4	<b>17</b>	5	3	3	4	<b>15</b>	1	3	3	4	<b>11</b>	<b>62</b>
<b>23</b>	4	4	4	4	1	<b>17</b>	1	1	2	1	1	<b>6</b>	4	4	4	4	<b>16</b>	2	1	1	2	<b>6</b>	<b>45</b>
<b>24</b>	2	2	2	2	2	<b>10</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	2	2	2	2	<b>8</b>	4	1	2	1	<b>8</b>	<b>34</b>
<b>25</b>	4	4	4	4	3	<b>19</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	4	4	4	4	<b>16</b>	3	3	4	3	<b>13</b>	<b>65</b>
<b>26</b>	3	3	4	3	3	<b>16</b>	1	2	2	2	2	<b>9</b>	3	3	4	3	<b>13</b>	3	1	2	2	<b>8</b>	<b>46</b>
<b>27</b>	5	5	5	5	4	<b>24</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	5	5	5	5	<b>20</b>	1	4	4	4	<b>13</b>	<b>77</b>
<b>28</b>	4	4	4	4	5	<b>21</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	4	4	4	4	<b>16</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	<b>60</b>
<b>29</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	4	4	3	4	5	<b>20</b>	2	3	3	3	<b>11</b>	4	4	4	3	<b>15</b>	<b>60</b>
<b>30</b>	4	4	4	4	3	<b>19</b>	5	4	5	4	5	<b>23</b>	4	4	4	4	<b>16</b>	2	5	4	5	<b>16</b>	<b>74</b>
<b>31</b>	5	4	4	4	4	<b>21</b>	4	4	5	4	4	<b>21</b>	5	4	4	4	<b>17</b>	4	4	4	5	<b>17</b>	<b>76</b>
<b>32</b>	3	3	4	3	3	<b>16</b>	3	2	2	2	4	<b>13</b>	3	3	4	3	<b>13</b>	2	3	2	2	<b>9</b>	<b>51</b>
<b>33</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	2	3	2	3	2	<b>12</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	4	2	3	2	<b>11</b>	<b>50</b>
<b>34</b>	4	4	4	4	3	<b>19</b>	4	3	3	3	4	<b>17</b>	4	4	4	4	<b>16</b>	4	4	3	3	<b>14</b>	<b>66</b>
<b>35</b>	3	3	3	3	2	<b>14</b>	2	2	2	2	1	<b>9</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	4	2	2	2	<b>10</b>	<b>45</b>
<b>36</b>	4	4	3	4	3	<b>18</b>	2	3	2	3	3	<b>13</b>	4	4	3	4	<b>15</b>	2	2	3	2	<b>9</b>	<b>55</b>
<b>37</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	3	3	4	3	4	<b>17</b>	1	1	1	1	<b>4</b>	3	3	3	4	<b>13</b>	<b>39</b>
<b>38</b>	2	2	2	2	1	<b>9</b>	1	1	2	1	1	<b>6</b>	2	2	2	2	<b>8</b>	3	1	1	2	<b>7</b>	<b>30</b>
<b>39</b>	3	3	4	3	3	<b>16</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	3	3	4	3	<b>13</b>	2	1	2	1	<b>6</b>	<b>43</b>
<b>40</b>	2	2	2	2	1	<b>9</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	2	2	2	2	<b>8</b>	3	3	4	3	<b>13</b>	<b>47</b>
<b>41</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	2	3	2	3	3	<b>13</b>	4	4	4	4	<b>16</b>	3	2	3	2	<b>10</b>	<b>59</b>
<b>42</b>	4	3	3	3	3	<b>16</b>	4	4	4	4	1	<b>17</b>	1	1	1	1	<b>4</b>	1	1	1	4	<b>7</b>	<b>44</b>
<b>43</b>	2	1	1	1	1	<b>6</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	1	2	1	2	<b>6</b>	2	3	2	2	<b>9</b>	<b>36</b>
<b>44</b>	1	2	2	1	2	<b>8</b>	5	5	4	5	4	<b>23</b>	3	4	3	4	<b>14</b>	4	4	4	1	<b>13</b>	<b>58</b>
<b>45</b>	3	4	4	3	4	<b>18</b>	5	5	5	5	5	<b>25</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	4	5	4	3	<b>16</b>	<b>69</b>
<b>46</b>	2	2	2	1	2	<b>9</b>	4	4	4	1	1	<b>14</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	1	1	1	2	<b>5</b>	<b>40</b>
<b>47</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	4	3	3	3	3	<b>16</b>	1	1	1	1	<b>4</b>	2	3	2	4	<b>11</b>	<b>51</b>

<b>48</b>	3	2	2	3	2	<b>12</b>	2	2	3	2	2	<b>11</b>	1	2	1	2	<b>6</b>	3	2	3	3	<b>11</b>	<b>40</b>
<b>49</b>	3	4	4	4	4	<b>19</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	3	4	3	4	<b>14</b>	3	4	3	3	<b>13</b>	<b>66</b>
<b>50</b>	5	4	4	5	4	<b>22</b>	1	2	2	2	2	<b>9</b>	1	2	1	2	<b>6</b>	2	2	2	5	<b>11</b>	<b>48</b>
<b>51</b>	5	4	4	4	4	<b>21</b>	1	2	2	2	2	<b>9</b>	4	4	4	4	<b>16</b>	2	2	2	5	<b>11</b>	<b>57</b>
<b>52</b>	2	2	2	3	2	<b>11</b>	3	2	4	4	4	<b>17</b>	3	2	3	2	<b>10</b>	4	4	4	2	<b>14</b>	<b>52</b>
<b>53</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	1	2	2	1	1	<b>7</b>	4	4	4	4	<b>16</b>	3	1	3	2	<b>9</b>	<b>45</b>
<b>54</b>	3	3	3	4	3	<b>16</b>	4	3	3	4	3	<b>17</b>	5	4	5	4	<b>18</b>	4	1	1	3	<b>9</b>	<b>60</b>
<b>55</b>	2	2	2	2	2	<b>10</b>	3	3	3	3	2	<b>14</b>	4	4	4	4	<b>16</b>	3	2	3	2	<b>10</b>	<b>50</b>
<b>56</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	5	5	5	5	5	<b>25</b>	3	2	3	2	<b>10</b>	4	5	4	2	<b>15</b>	<b>63</b>
<b>57</b>	4	3	3	3	3	<b>16</b>	5	4	4	1	1	<b>15</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	1	1	1	4	<b>7</b>	<b>48</b>
<b>58</b>	2	1	1	1	1	<b>6</b>	5	5	5	5	4	<b>24</b>	4	3	4	3	<b>14</b>	5	4	5	2	<b>16</b>	<b>60</b>
<b>59</b>	1	2	2	1	2	<b>8</b>	4	3	3	3	2	<b>15</b>	2	2	2	2	<b>8</b>	2	2	2	1	<b>7</b>	<b>38</b>
<b>60</b>	3	4	4	3	4	<b>18</b>	3	3	3	3	4	<b>16</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	2	4	2	3	<b>11</b>	<b>55</b>
<b>61</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	2	3	3	3	4	<b>15</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	2	4	2	2	<b>10</b>	<b>50</b>
<b>62</b>	4	3	3	3	3	<b>16</b>	2	3	3	3	2	<b>13</b>	1	1	1	1	<b>4</b>	3	2	3	4	<b>12</b>	<b>45</b>
<b>63</b>	2	1	1	1	1	<b>6</b>	5	3	3	4	4	<b>19</b>	1	2	1	2	<b>6</b>	1	4	1	2	<b>8</b>	<b>39</b>
<b>64</b>	1	2	2	1	2	<b>8</b>	4	4	4	4	1	<b>17</b>	3	4	3	4	<b>14</b>	1	1	1	1	<b>4</b>	<b>43</b>
<b>65</b>	3	4	4	3	4	<b>18</b>	2	2	2	2	2	<b>10</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	2	2	2	3	<b>9</b>	<b>47</b>
<b>66</b>	2	2	2	1	2	<b>9</b>	4	4	4	4	3	<b>19</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	4	3	4	2	<b>13</b>	<b>53</b>
<b>67</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	3	3	4	3	3	<b>16</b>	1	1	1	1	<b>4</b>	4	3	1	4	<b>12</b>	<b>52</b>
<b>68</b>	3	2	2	3	2	<b>12</b>	5	5	5	5	4	<b>24</b>	1	2	1	2	<b>6</b>	5	4	5	3	<b>17</b>	<b>59</b>
<b>69</b>	3	4	4	4	4	<b>19</b>	4	4	4	4	5	<b>21</b>	3	4	3	4	<b>14</b>	4	5	4	3	<b>16</b>	<b>70</b>
<b>70</b>	5	4	4	5	4	<b>22</b>	2	3	3	3	3	<b>14</b>	1	2	1	2	<b>6</b>	3	3	3	5	<b>14</b>	<b>56</b>
<b>71</b>	5	4	4	4	4	<b>21</b>	4	4	4	4	3	<b>19</b>	4	4	4	4	<b>16</b>	4	3	4	5	<b>16</b>	<b>72</b>
<b>72</b>	2	2	2	3	2	<b>11</b>	5	4	4	4	4	<b>21</b>	3	2	3	2	<b>10</b>	4	4	4	2	<b>14</b>	<b>56</b>
<b>73</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	3	3	4	3	3	<b>16</b>	4	4	4	4	<b>16</b>	4	3	1	2	<b>10</b>	<b>55</b>
<b>74</b>	3	3	3	4	3	<b>16</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	5	4	5	4	<b>18</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	<b>61</b>



<b>75</b>	2	2	2	2	2	<b>10</b>	4	4	4	4	3	<b>19</b>	4	4	4	4	<b>16</b>	3	2	4	2	<b>11</b>	<b>56</b>
<b>76</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	3	3	3	3	2	<b>14</b>	3	2	3	2	<b>10</b>	3	2	3	2	<b>10</b>	<b>47</b>
<b>77</b>	4	3	3	3	3	<b>16</b>	4	4	3	4	3	<b>18</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	3	1	1	4	<b>9</b>	<b>53</b>
<b>78</b>	2	1	1	1	1	<b>6</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	4	3	4	3	<b>14</b>	1	1	1	2	<b>5</b>	<b>30</b>
<b>79</b>	1	2	2	1	2	<b>8</b>	2	2	2	2	1	<b>9</b>	2	2	2	2	<b>8</b>	2	1	2	1	<b>6</b>	<b>31</b>
<b>80</b>	3	4	4	3	4	<b>18</b>	3	3	4	3	3	<b>16</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	4	3	1	3	<b>11</b>	<b>55</b>
<b>81</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	2	2	2	2	1	<b>9</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	2	1	2	2	<b>7</b>	<b>41</b>
<b>82</b>	4	3	3	3	3	<b>16</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	1	1	1	1	<b>4</b>	4	4	4	4	<b>16</b>	<b>56</b>
<b>83</b>	2	1	1	1	1	<b>6</b>	1	1	2	1	1	<b>6</b>	1	2	1	2	<b>6</b>	2	3	4	2	<b>11</b>	<b>29</b>
<b>84</b>	1	2	2	1	2	<b>8</b>	1	2	1	2	2	<b>8</b>	3	4	3	4	<b>14</b>	4	3	4	1	<b>12</b>	<b>42</b>
<b>85</b>	3	4	4	3	4	<b>18</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	3	3	4	3	<b>13</b>	<b>58</b>
<b>86</b>	2	2	2	1	2	<b>9</b>	1	2	2	2	2	<b>9</b>	3	3	3	3	<b>12</b>	3	3	4	2	<b>12</b>	<b>42</b>
<b>87</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	1	1	1	1	<b>4</b>	1	3	4	4	<b>12</b>	<b>56</b>
<b>88</b>	3	2	2	3	2	<b>12</b>	1	1	1	2	3	<b>8</b>	1	2	1	2	<b>6</b>	2	3	4	3	<b>12</b>	<b>38</b>
<b>89</b>	3	4	4	4	4	<b>19</b>	2	3	2	4	5	<b>16</b>	3	4	3	4	<b>14</b>	4	3	4	3	<b>14</b>	<b>63</b>
<b>90</b>	5	4	4	5	4	<b>22</b>	4	4	4	4	5	<b>21</b>	1	2	1	2	<b>6</b>	2	3	4	5	<b>14</b>	<b>63</b>
<b>91</b>	5	4	4	4	4	<b>21</b>	4	5	4	4	4	<b>21</b>	4	4	4	4	<b>16</b>	4	3	4	5	<b>16</b>	<b>74</b>
<b>92</b>	2	2	2	3	2	<b>11</b>	1	1	1	2	4	<b>9</b>	3	2	3	2	<b>10</b>	2	3	4	2	<b>11</b>	<b>41</b>
<b>93</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	2	3	2	3	2	<b>12</b>	4	4	4	4	<b>16</b>	4	3	4	2	<b>13</b>	<b>54</b>
<b>94</b>	3	3	3	4	3	<b>16</b>	3	2	3	3	4	<b>15</b>	5	4	5	4	<b>18</b>	4	3	4	3	<b>14</b>	<b>63</b>
<b>95</b>	2	2	2	2	2	<b>10</b>	3	4	3	2	1	<b>13</b>	4	4	4	4	<b>16</b>	4	3	4	2	<b>13</b>	<b>52</b>
<b>96</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	2	2	2	3	3	<b>12</b>	1	1	1	2	<b>5</b>	2	3	4	2	<b>11</b>	<b>41</b>
<b>97</b>	4	3	3	3	3	<b>16</b>	2	2	2	3	4	<b>13</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	3	3	4	4	<b>14</b>	<b>53</b>
<b>98</b>	2	1	1	1	1	<b>6</b>	4	4	4	1	1	<b>14</b>	4	4	4	3	<b>15</b>	3	3	4	2	<b>12</b>	<b>47</b>
<b>99</b>	1	2	2	1	2	<b>8</b>	3	1	3	2	2	<b>11</b>	4	5	4	2	<b>15</b>	2	3	4	1	<b>10</b>	<b>44</b>
<b>100</b>	3	4	4	3	4	<b>18</b>	4	1	1	4	3	<b>13</b>	1	1	1	3	<b>6</b>	3	3	4	3	<b>13</b>	<b>50</b>
<b>101</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	3	2	3	3	3	<b>14</b>	2	3	2	3	<b>10</b>	3	3	4	2	<b>12</b>	<b>49</b>

<b>102</b>	4	3	3	3	3	<b>16</b>	4	5	4	3	4	<b>20</b>	3	2	3	1	<b>9</b>	1	3	4	4	<b>12</b>	<b>57</b>
<b>103</b>	2	1	1	1	1	<b>6</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	3	4	3	2	<b>12</b>	2	3	4	2	<b>11</b>	<b>34</b>
<b>104</b>	1	2	2	1	2	<b>8</b>	5	4	5	2	2	<b>18</b>	2	2	2	4	<b>10</b>	4	3	4	1	<b>12</b>	<b>48</b>
<b>105</b>	3	4	4	3	4	<b>18</b>	2	2	2	4	3	<b>13</b>	2	2	2	3	<b>9</b>	3	3	4	3	<b>13</b>	<b>53</b>
<b>106</b>	2	2	2	1	2	<b>9</b>	2	4	2	2	2	<b>12</b>	4	4	4	3	<b>15</b>	3	3	4	2	<b>12</b>	<b>48</b>
<b>107</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	2	4	2	4	4	<b>16</b>	3	1	3	1	<b>8</b>	1	3	4	4	<b>12</b>	<b>56</b>
<b>108</b>	3	2	2	3	2	<b>12</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	4	1	1	2	<b>8</b>	2	3	4	3	<b>12</b>	<b>45</b>
<b>109</b>	3	4	4	4	4	<b>19</b>	1	4	1	4	5	<b>15</b>	3	2	3	4	<b>12</b>	4	3	4	3	<b>14</b>	<b>60</b>
<b>110</b>	5	4	4	5	4	<b>22</b>	1	1	1	4	5	<b>12</b>	4	5	4	2	<b>15</b>	2	3	4	5	<b>14</b>	<b>63</b>
<b>111</b>	5	4	4	4	4	<b>21</b>	2	2	2	4	4	<b>14</b>	1	1	1	3	<b>6</b>	3	3	4	5	<b>15</b>	<b>56</b>
<b>112</b>	2	2	2	3	2	<b>11</b>	4	3	4	2	4	<b>17</b>	5	4	5	1	<b>15</b>	1	3	4	2	<b>10</b>	<b>53</b>
<b>113</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	4	3	1	3	2	<b>13</b>	2	2	2	1	<b>7</b>	1	3	4	2	<b>10</b>	<b>43</b>
<b>114</b>	3	3	3	4	3	<b>16</b>	5	4	5	3	4	<b>21</b>	2	4	2	3	<b>11</b>	3	3	4	3	<b>13</b>	<b>61</b>
<b>115</b>	2	2	2	2	2	<b>10</b>	4	5	4	2	1	<b>16</b>	2	4	2	2	<b>10</b>	2	3	4	2	<b>11</b>	<b>47</b>
<b>116</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	3	3	3	3	3	<b>15</b>	3	2	3	3	<b>11</b>	3	3	4	2	<b>12</b>	<b>51</b>
<b>117</b>	4	3	3	3	3	<b>16</b>	4	3	4	3	4	<b>18</b>	1	4	1	1	<b>7</b>	1	3	4	4	<b>12</b>	<b>53</b>
<b>118</b>	2	1	1	1	1	<b>6</b>	4	4	4	1	1	<b>14</b>	1	1	1	1	<b>4</b>	1	3	4	2	<b>10</b>	<b>34</b>
<b>119</b>	1	2	2	1	2	<b>8</b>	4	3	1	2	2	<b>12</b>	2	2	2	3	<b>9</b>	3	3	4	1	<b>11</b>	<b>40</b>
<b>120</b>	3	4	4	3	4	<b>18</b>	3	3	3	4	3	<b>16</b>	4	3	4	1	<b>12</b>	1	3	4	3	<b>11</b>	<b>57</b>
<b>121</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	3	2	4	3	3	<b>15</b>	4	3	1	4	<b>12</b>	4	3	4	2	<b>13</b>	<b>53</b>
<b>122</b>	4	3	3	3	3	<b>16</b>	3	2	3	3	4	<b>15</b>	5	4	5	3	<b>17</b>	3	3	4	4	<b>14</b>	<b>62</b>
<b>123</b>	2	1	1	1	1	<b>6</b>	3	1	1	1	1	<b>7</b>	4	5	4	4	<b>17</b>	4	3	4	2	<b>13</b>	<b>43</b>
<b>124</b>	1	2	2	1	2	<b>8</b>	1	1	1	2	2	<b>7</b>	3	3	3	5	<b>14</b>	5	3	4	1	<b>13</b>	<b>42</b>
<b>125</b>	3	4	4	3	4	<b>18</b>	2	1	2	4	3	<b>12</b>	4	3	4	4	<b>15</b>	4	3	4	3	<b>14</b>	<b>59</b>
<b>126</b>	2	2	2	1	2	<b>9</b>	4	3	1	2	2	<b>12</b>	4	4	4	3	<b>15</b>	3	3	4	2	<b>12</b>	<b>48</b>
<b>127</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	2	1	2	4	4	<b>13</b>	4	3	1	2	<b>10</b>	2	3	4	4	<b>13</b>	<b>56</b>
<b>128</b>	3	2	2	3	2	<b>12</b>	4	4	4	2	3	<b>17</b>	3	3	3	4	<b>13</b>	4	3	4	3	<b>14</b>	<b>56</b>

<b>129</b>	3	4	4	4	4	<b>19</b>	4	4	3	4	5	<b>20</b>	3	2	4	2	<b>11</b>	2	3	4	3	<b>12</b>	<b>62</b>
<b>130</b>	5	4	4	5	4	<b>22</b>	5	4	5	4	5	<b>23</b>	3	2	3	2	<b>10</b>	2	3	4	5	<b>14</b>	<b>69</b>
<b>131</b>	5	4	4	4	4	<b>21</b>	4	4	5	4	4	<b>21</b>	3	1	1	3	<b>8</b>	3	3	4	5	<b>15</b>	<b>65</b>
<b>132</b>	2	2	2	3	2	<b>11</b>	3	2	2	2	4	<b>13</b>	1	1	1	1	<b>4</b>	1	3	4	2	<b>10</b>	<b>38</b>
<b>133</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	2	3	2	3	2	<b>12</b>	2	1	2	1	<b>6</b>	1	3	4	2	<b>10</b>	<b>41</b>
<b>134</b>	3	3	3	4	3	<b>16</b>	4	3	3	3	4	<b>17</b>	4	3	1	3	<b>11</b>	3	3	4	3	<b>13</b>	<b>57</b>
<b>135</b>	2	2	2	2	2	<b>10</b>	2	2	2	2	1	<b>9</b>	2	1	2	2	<b>7</b>	2	3	4	2	<b>11</b>	<b>37</b>
<b>136</b>	2	3	3	2	3	<b>13</b>	2	3	2	3	3	<b>13</b>	4	4	4	3	<b>15</b>	3	3	4	2	<b>12</b>	<b>53</b>