



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO
EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Gobernabilidad y calidad académica en la Universidad
Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Administración de la Educación

AUTOR:

Viza Astulli, Justo Juan (ORCID: 0000 0002 7912 7439)

ASESORA:

Dra. Duran LLaro, Kony Luby (ORCID: 0000 0003 4825 3683)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, a mis padres Guzmán y Pilar, por el infinito amor que siempre he sentido y por su inmensa esperanza que me han impulsado a ser mejor.

A toda mi amada familia. A mi esposa Ana Sofía por su constante amor. Sin ella no tendría la tranquilidad espiritual que se requiere para producir intelectualmente

A mis hijos Sophia, Cecilia y Juan Diego, quienes son mi soporte para el logro de mis objetivos.

Justo Juan

Agradecimiento

A los Maestros de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, quienes con sus sabidurías nos dieron la oportunidad de participar en mejorar la educación peruana.

A la Dra. Kony Duran, por su constante apoyo, mi eterna gratitud y reconocimiento

El autor.

Índice de contenidos

	pp.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III: METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	26
3.6. Métodos de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
VIII. PROPUESTAS	44
REFERENCIAS	46
ANEXOS	

Índice de tablas

		pp.
Tabla 1	Población	27
Tabla 2	Muestra	28
Tabla 3	Resultados de la relación gobernabilidad y calidad Académica	31
Tabla 4	Resultados de la aplicación de la dimensión de legitimidad	33
Tabla 5	Resultados de la dimensión de participación	35
Tabla 6	Resultados de la dimensión de estabilidad	37
Tabla 7	Correlación de Hipótesis General	39
Tabla 8	Correlación de Hipótesis Específica 1	40
Tabla 9	Correlación de Hipótesis Específica 2	41
Tabla 10	Correlación de Hipótesis Específica 3	42

Índice de figuras

		pp.
Figura 1	Resultados de la relación entre gobernabilidad y Calidad académica	29
Figura 2	Resultados de la aplicación de legitimidad	31
Figura 3	Resultados de la dimensión de participación	33
Figura 4	Resultados de la dimensión de estabilidad	35

Resumen

Los fundamentos de la investigación tienen como objetivo determinar la relación entre gobernabilidad y calidad académica, estudio no experimental, descriptiva de diseño correlacional-transeccional en una población de catedráticos contratados y nombrados de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac (UNAMBA). elegido a través de un muestreo probabilístico, a quienes se aplicó el cuestionario de gobernabilidad de 20 ítems y el cuestionario de calidad académica de 20 ítems, validado por tres expertos con un promedio del 92%, y la confiabilidad se indicó con la aplicación de alfa de Cronbach de 0,77 y 0,89, respectivamente. Por los resultados obtenidos se afirma que existe relación entre gobernabilidad y la calidad académica en la UNAMBA, así lo revela la correlación de hipótesis de Pearson, cuyo resultado de coeficiente de correlación $r = 0.300$ lo que determina una correlación positiva débil, esto significa que la gobernabilidad determina la calidad académica y nos brinda insumos para quienes integran la comunidad universitaria sobre todo los órganos de gobierno que son responsables de conducir la universidad y a los catedráticos de las diferentes escuelas académicos tener en cuenta la legitimidad, participación y la estabilidad dimensiones de suma importancia para el logro de una mejora continua de gobernabilidad y la calidad académica

Palabras clave: gobernabilidad, calidad académica y docentes

Abstract

The fundamentals of the research aim to determine the relationship between governance and academic quality, a non-experimental, descriptive study of correlational-transectional design in a population of hired and appointed professors from the Micaela Bastidas de Apurímac National University (UNAMBA), chosen through a probability sampling, to whom the 20-item governance questionnaire and the 20-item academic quality questionnaire were applied, validated by three experts with an average of 92%, and the reliability was indicated with the application of alpha Cronbach's of 0.77 and 0.89, respectively. Based on the results obtained, it is affirmed that there is a relationship between governance and academic quality at UNAMBA, as revealed by Pearson's hypothesis correlation, whose result of correlation coefficient $r = 0.300$, which determines a weak positive correlation, this means that the Governance determines academic quality and provides us with inputs for those who make up the university community, especially the governing bodies that are responsible for running the university and for the professors of the different academic schools, taking into account legitimacy, participation and stability, dimensions of the utmost importance for the achievement of a continuous improvement of governance and academic quality

Keywords: governance, academic and teaching quality

I. INTRODUCCIÓN

En tiempos que la globalización transita cada rincón del planeta, esta ejerce una gran influencia en distintos campos de la vida humana como es en lo social, económico, cultural, político y educativo, por lo que a nivel internacional es una preocupación constante de las universidades optimizar la calidad académica, tal como el Foro Mundial de Educación (2015) propone “situar la educación en el eje del desarrollo sostenible, asegurar una educación inclusiva, equitativa de calidad (...) para una ciudadanía, sobre todo en su lengua materna” (p.24)

El Perú no ha sido ajeno a dicho debate y la Ley 28044 (2003) precisa “la educación es un derecho fundamental de la persona y de la sociedad el estado garantiza el ejercicio del derecho a una educación integral y de calidad para todos (...)” (p. 1)

A Nivel Regional el PER (2010 al 2025) plantea “lograr una educación de calidad con autonomía, participación (...) involucrados en la gestión y el financiamiento suficiente y oportuno” (p.19)

Los análisis actuales sobre la universidad peruana han ocasionado espacios de discusión en los últimos seis años debido a la aprobación de la ley universitaria 30220 que ha puesto en discusión los defectos y bondades de nuestra educación universitaria que ha sido causa de manifestaciones, movilizaciones de los colectivos sociales, toma de posición por los partidos políticos y discordantes perspectivas de la comunidad universitaria. Una ley de “silencios y olvidos” que no dice nada sobre la profesionalización de los docentes universitarios, que atienda a docentes de alto desempeño en aula, de los métodos, de la pedagogía y didáctica de enseñanza, de las políticas de articulación que establezcan objetivos compartidos entre las instituciones académicas y los gobiernos regionales y centrales. La ley no aporta nada sustancial al respecto, salvo la incorporación de ciertos Ntics como condiciones básicas para el licenciamiento.

Concretamente por los fundamentos conseguimos conocer que a nivel local, regional, nacional y mundial las estrategias educativas indican, hacia una formación de calidad, no obstante para su realización se debe tomar en cuenta que es a partir de las universidades que se pone en práctica todas estas intenciones, en tal sentido requerimos tener en consideración como aspecto fundamental la gobernabilidad de acuerdo con el contexto social y contribuir a una

reforma estructural de las instituciones universitarias y hacer frente al pragmatismo utilitario.

Al respecto Basadre (1994, citado en Roel 1996) señala que en la actualidad la universidad como institución no tiene propuestas suficientes para enfrentar las transformaciones sociales, debido a una ausencia de planificación que solo resuelve sus dificultades en el camino y que no procura un auténtico y profundo cambio, dentro de un sentido orgánico.

Siendo el componente humano la unidad más sustancial en el interior de una institución a fin de poder asentar en la práctica un trabajo de calidad, en la UNAMBA es necesario de quienes la integran tengan ideales de identidad, compromiso de progreso de solidaridad en su trabajo, y no solo sean empleados, ya que de ello podría estar pendiente el buen resultado, siendo la gobernabilidad un mecanismo primordial para que la comunidad universitaria sienta las bases de la nuevas políticas educativas desde una perspectiva institucional y para que las transformaciones que se avecinan tengan sentido es preciso que este fundado en la gobernabilidad teniendo en cuenta aspectos fuertes (implementación de un sistema efectivo de rendición de cuentas...)

En la sociedad infotecnologizada actualmente etiquetada como sociedad de la información y del conocimiento, la UNAMBA está obligada a realizar un esfuerzo inédito de renovación y adaptación si es posible renunciar a su estructura tradicional, es decir una acción política que se ocupe de atender a los estudiantes por ello resulta esencial y fundamental para la calidad académica la gobernabilidad, acerca de ello, el Consejo Nacional de Educación (2016) al 2025, plantea como norte afirmar la calidad educativa y su aporte al impulso socioeconómico y cultural. Creemos entonces que el precepto de autonomía universitaria no es discordante con una política nacional de amplia trascendencia que debería ordenar nuestra educación universitaria a las necesidades del progreso del país.

La gobernabilidad vinculada al sentimiento de participación, identidad, compromiso de la comunidad universitaria respecto a su centro de trabajo es decir de una política universitaria que aborde problemas concretos y de soluciones claras y la calidad académica vinculado a un proceso de constructos teóricos y prácticos, con estándares definidos.

Por ello los contenidos del presente estudio, se fundamentan esencialmente de prestar atención a la actual problemática existente, una deficiente participación y un desorden en la enseñanza aprendizaje a esto se adiciona otra gran zozobra que es la gran cuantía de asuntos administrativos y financieros que debilitan las relaciones presentes en la UNAMBA; también se observa que las instituciones educativas de nuestra localidad, denotan divisiones y formación de pequeños grupos los cuales debilitan su institucionalidad estas son las características predominantes, que nos llevó a formular la siguiente pregunta ¿Existe relación entre gobernabilidad y calidad académica en la UNAMBA? la misma que dio origen a nuestro problema de investigación.

La justificación se orientó en conocer la realidad universitaria respecto a la gobernabilidad y la calidad académica de la UNAMBA, lo que permitirá la concepción de nuevas teorías a partir de Tantaleán (2016) y Rodríguez (2017). En el aspecto metodológico, aporta con instrumentos de medición, debidamente fundamentados para evaluar, analizar, conocer la relación de variables y pueda servir de precedente en el análisis del tema.

Distinguir el problema de investigación nos permitió plasmar el objetivo general, que fue determinar la relación entre gobernabilidad y calidad académica en la UNAMBA 2018 y los objetivos específicos: OE₁. Establecer la relación entre legitimidad y calidad académica en la UNAMBA 2018, OE₂. Establecer la relación entre participación y calidad académica en la UNAMBA 2018 y OE₃. Establecer la relación entre estabilidad y calidad académica en la UNAMBA 2018

Esta tentativa, dio la determinación de formular la hipótesis general que señala que existe relación entre gobernabilidad y calidad académica en la UNAMBA.

En cuanto a las hipótesis específicas fueron; HE.1. Existe relación entre legitimidad y calidad académica en la UNAMBA 2018, HE.2. Existe relación entre participación y calidad académica en la UNAMBA 2018 y HE.3. Existe relación entre estabilidad y calidad académica en la UNAMBA 2018.

II. MARCO TEÓRICO

La gobernabilidad es una herramienta esencial para enfatizar la participación, la solidaridad, el compromiso, la identidad, el respeto por lo que muchas instituciones podrían tomar en cuenta, algunos estudios referentes al tema en cuestión realizada en México, Cardenas (2018) explora, la gobernabilidad en las zonas metropolitanas mexicanas: El caso Puerto Vallarta. Llegando a la conclusión que la gobernabilidad es de importancia para el entendimiento y solución de los problemas turísticos, generando un crecimiento económico en la zona metropolitana de Puerto Vallarta.

Por otro lado el estudio de Mendoza (2008) analiza la gobernabilidad y la democracia. Su investigación de tipo mixto cualitativo-cuantitativo, realizada en México Distrito federal, llegó a la conclusión que los supuestos han sido lógicamente evidenciados, por lo que es admisible la correspondencia, entre gobernabilidad y democracia y las dimensiones de eficacia, duración, legitimidad y rendición de cuentas. Es decir, si queremos fomentar una adecuada gobernabilidad, debemos crear diseños institucionales analizando cada caso en su especificidad y mejorando los indicadores de eficacia, legitimidad, estabilidad junto a la rendición de cuentas, elementos que son importantes en la gobernabilidad y la democracia. Asimismo, los valores como la democracia, libertad, desarrollo humano, etc., son objetivos importantes en la política y sobretodo constituyen un factor imprescindible para la gobernabilidad entre todos los actores de la sociedad.

El estudio de Melendres, (2018). Nos indica que el reto de las universidades es mejorar la calidad académica de sus catedráticos, creando espacios académicos de actualización para que respondan a las expectativas de sus estudiantes. en este sentido es esencial mencionar la investigación realizada en México. Analiza los grados académicos en la calidad académica en las universidades. Concluyendo que el grado de Doctor, es determinante y significativa en la percepción de los alumnos

contribuyendo a mejorar la calidad académica y generar confianza en el desempeño dentro del aula fortaleciendo el prestigio institucional.

Al respecto Veles, y Torres (2018) se interesó en determinar que las investigaciones de calidad académica en la comunidad universitaria de América Latina están referidas al quehacer de los docentes universitarios teniendo en cuenta el impacto social y las demandas, de un mundo en constante globalización que no toma en cuenta la inclusión social de estudiantes que se encuentran en riesgo más aun de quienes presentan discapacidad, concluye que las gestiones de impacto en el egresado se deben fundamentalmente al compromiso ético institucional, pertinencia, emprendimiento investigativo y el desempeño laboral que se refleja en una percepción positiva.

Como lo precisa De Vincenzi (2018) los diferentes cambios sociales también han suscitado transformaciones en las instituciones universitarias destacando entre las políticas, mejora de la calidad por medio de procesos de evaluación institucional, desarrollo de la eficiencia-eficacia y conceptualizando la relación institución universitaria- estado; Infiere que los cambios en la institución universitaria acerca de la calidad educativa son atribuidas fundamentalmente a los actores internos, es decir que la función primordial de los docentes y autoridades debe responder a las demandas y necesidades de los alumnos lo que consolida una legitimidad en la gestión.

A nivel nacional Piscoya (2014) en su artículo sobre, círculos de calidad como estrategia para alcanzar la calidad en la UNMSM, presenta una metodología para implantar un programa de garantía de calidad en la UNMSM, se pone énfasis en la conformación organizacional, el proceso de atención, el ambiente tecnológico universitario, la satisfacción cliente-usuario y la optimización de recursos, todos estos elementos permiten la utilización de círculos de calidad como medio para mejorar el registro y ser eje de las escuelas académicas como garantía de calidad en la Universidad.

Entonces se hace necesario mencionar el estudio realizado por Inquilla, Calsina y Velasco (2017) y nos dicen, que la calidad del servicio académico en las universidades del país son percibidas por la ciudadanía especialmente por los usuarios como un negocio, por lo que los lleva a una reflexión e identificar los factores de eficacia eficiencia, pertinencia, confiabilidad y la preocupación es por la percepción y la evaluación del usuario. El estudio concluye que la calidad de servicio académico y administrativo esta en satisfacer a los estudiantes en la enseñanza y aprendizaje teniendo en cuenta una planificación tangible, sobre todo la actualización docente, los cuales se denotan en la imagen institucional.

Mientras que Rivera (2017) en su tesis de doctorado menciona los factores que generan un desarrollo organizacional por medio de la gobernabilidad, su investigación de tipo básico descriptivo y diseño de estudio correlacional longitudinal; la hipótesis confirma el desarrollo organizacional influye en un 31.4% en la gobernabilidad, concluyendo que los municipios son instituciones que promueven el desarrollo y representan al Estado, su organización responde al tipo de Estado, es decir, unitario, descentralizado, democrático y operan bajo el principio de la subsidiariedad. Los gobiernos locales están en contacto directo con los ciudadanos de ahí que deben formular políticas y normas para dar cumplimiento a las necesidades y demandas de los ciudadanos, dicha función es imprescindible para la estabilidad y gobernabilidad en los municipios.

También es necesario considerar a, Reategui (2016) en su tesis de doctorado, consideró una población de 23 personas entre la gerencia y la subgerencia, el estudio es de un diseño correlacional descriptivo, la investigación fue conocer la relación entre las variables; aplicando el estadígrafo de Pearson de 0,724, para responder a los objetivos general y específicos, concluye que; la gobernabilidad se relaciona de forma significativa con el cumplimiento de las políticas financieras con resultados de un 52,17% y un 56,52% respectivamente.

Campos, Ventura, Curasi y Gomez (2014) su estudio, detalla las características de satisfacción de los alumnos y la calidad de enseñanza de los profesores, para ello tomaron una muestra de 143 estudiantes, trabajo de diseño no experimental, concluyen que los alumnos no están satisfechos con la calidad de enseñanza que imparten los profesores, obteniendo un 32.94%.

Espinoza (2017) plantea que la gobernabilidad es indispensable para el bienestar común, investigación de tipo correlacional transversal, el estudio se enfoca en determinar la relación de x-y con una muestra de 103 personas al azar, la hipótesis demostró que hay relación directa entre gobernabilidad y el bienestar común, aplicando Spearman (sig. bilateral = .000 < .0,01; Rho = 0.638).

A nivel regional Jara (2015) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre clima institucional y calidad académica, tomó el universo de 102 y se optó por una muestra de 45 profesores, investigación de tipo correlacional descriptivo básico en la Institución Educativa "José María Arguedas" en el año 2014. Llegando a la conclusión que la eficiencia de la calidad académica tiene una relación directa con el clima institucional en un 80.2% y con un coeficiente de correlación de 0,642.

Por otro lado, el estudio de Pinedo (2017), revela que existe relación entre la gobernabilidad y el control societario en la cooperativa de Andahuaylas, investigación de tipo básica y diseño no experimental, en el cual participaron 350 socios con una muestra aleatoria simple de las diferentes agencias de la cooperativa, a quienes se les evaluó mediante un cuestionario para medir las variables en estudio; los análisis concluyen que existe relación significativa entre gobernabilidad y el control societario ($r = 0.697$) estos resultados permiten inferir sobre la situación y la satisfacción de los socios frente a los directivos y representantes; es decir que los órganos de gobierno mediante la gobernabilidad promueven una mayor participación de los socios en la gestión administrativa.

Bases teóricas de gobernabilidad

Según Zumbado (citado en Arcila, 2011) sostiene que la gobernabilidad es una herramienta indispensable de una entidad, para generar paradigmas que se centren en optimizar los recursos para mejorar la vida de las personas.

Según el autor la gobernabilidad hace referencia a la importancia de generar nuevas ideas para enfrentar cambios, teniendo como prioridad la vida de las personas, lo que hace énfasis a la extensión de institución.

Atendiendo la propuesta del Programa para el Desarrollo de las Naciones Unidas (1994) define la gobernabilidad como un mecanismo en el cual las personas y los colectivos sociales expresan sus intereses mediante su participación.

Es decir que el PNUD define la gobernabilidad como un conjunto de dimensiones que contiene variables institucionales y que por intermedio de ellas se describen los quehaceres individuales y colectivas.

De forma similar Arbòs y Giner (citado en Argyris, 2014) plantean que la gobernabilidad es un procedimiento legítimo para solucionar problemas de forma eficaz que a su vez permite la libre participación, apoyando a la discusión teórica, Tantaleán (2016) se centra fundamentalmente en señalar que la gobernabilidad tiene importantes definiciones cuya naturaleza es una acción intelectual que no permanece en el plano teórico sino más bien tiene un atributo propositivo que ansía de manera clara y directa a ser aplicable a una determinada realidad.

Es decir que el término gobernabilidad en un sentido más lato puede ser adaptable a cualquier sociedad a lo largo de su historia desde los tiempos pasados de Sócrates sobre todo de Platón del buen gobierno hasta las presentes discusiones en la política porque la gobernabilidad es producto de la determinación de la superestructura institucional, de conflicto y de consensos.

Por consiguiente, la gobernabilidad está ligado, a aspectos prácticos en función de todos los componentes que interactúan, por tanto, la

governabilidad termina siendo un modelo una visión integral que permite explicar y sobre todo dar soluciones a largo, mediano y corto plazo a los conflictos localizados y que busca principalmente la intervención de los actores sociales.

La gobernabilidad tiene carácter multidimensional y relacional por lo que debe ser comprendida como un cambio en las peticiones sociales y la responsabilidad del sistema, para responder de modo efectiva, es decir la gobernabilidad implica la capacidad política de una sociedad en reaccionar a los cambios y desafíos que experimenta el sistema político, asimismo la gobernabilidad democrática implicaría el accionar de todos los actores políticos en una sociedad, basados en la construcción de orden constitucional que represente y respete la pluralidad de los actores con criterios de eficacia y eficiencia (Camou, 2001).

En la región Apurímac, se ha elaborado, regulado y está en implementación el PER y entre los procesos que lleva adelante están, quechua para todos, sistema de formación continua, bibliotecas regionales, protagonismo infantil, etc. Mientras que la UNAMBA tiene en su misión; formar profesionales humanistas, científicos y tecnológicos logrando calidad en el estudiante, con valores, identidad cultural, responsabilidad social, liderazgo y comprometidos con el desarrollo sostenible y la Visión que; Los peruanos acceden a una educación que les permite desarrollar su potencial y convertirse en ciudadanos que valoran su cultura, conocen sus derechos y responsabilidades, desarrollan sus talentos y participan en la vida académica de manera innovadora, competitiva y comprometida en las dinámicas sociales, contribuyendo al desarrollo de sus comunidades y del país en su conjunto.

Valores Institucionales:

- Integridad
- Responsabilidad
- Solidaridad
- Tolerancia y lealtad
- Equidad y justicia

Estos procesos y los nuevos lineamientos políticos de la región requieren en forma urgente conocer la situación educativa en Apurímac, particularmente en lo que respecta a los contextos en los que se desenvuelve la UNAMBA.

Weber (citado en Morris, 2014) de forma congruente sostiene que un docente universitario debería asumir elementos indispensables: conocimiento básico de la asignatura que imparte, pedagogía y didáctica, disposición por la enseñanza, es decir un espíritu académico crítico y reflexivo del saber e inducirlos para que los estudiantes alcancen mejores resultados académicos.

Debido a que actualmente matricularse en las diferentes instituciones universitarias del país y el incremento cuantitativo permite hablar de masificación que trae consigo un valor medio de los estudiantes muy diverso y sus perfiles muy diferenciados con relación a una homogeneidad de tiempos históricos. Esto obliga a que las universidades del país mejoren sus niveles de exigencia de acuerdo a su contexto y realidad muy a pesar que aún existen algunas instituciones con reminiscencias exclusoras de tipo normativo para conservar ciertos tipos de privilegio, sin embargo pese a estas maniobras, la actitud frente a la realidad busca dar alternativas y respuestas eficientes y eficaces en función de las necesidades y demandas culturales, sociales profesionales y científicas.

Es preciso tener en cuenta algunas características fundamentales sobre gobernabilidad que nos permita comprender mejor, de lo que estamos hablando, la “governabilidad” como estrategia para lograr metas y objetivos que tiene que ver con la misión, visión, facultad, dirección y programas de educación, uso efectivo de recursos, rendición de cuentas y gobierno universitario y la “calidad académica” vinculado con la noción de eficacia que garantice un comportamiento conjunto de la institución, (mejora continua) pertinencia, como elemento clave a la hora de encausar la calidad académica para satisfacer las necesidades y expectativas culturales de la sociedad. Este comportamiento

institucional debe ocurrir en el marco de su rol específico y estar orientado al cumplimiento de los objetivos regionales y nacionales. Por ende, con la reforma de las instituciones de educación superior universitario se debe contribuir en las políticas de gestión educativa, en la dimensión y disposición en correspondencia con las políticas públicas, de transición a un nuevo modelo de desarrollo social.

Gobernabilidad democrática, desde una concepción de participación, identidad, compromiso en los procesos que respondan mejor a las necesidades de los estudiantes, de la comunidad universitaria por ende de los ciudadanos, creando asociaciones y compartiendo los modos de fomentar la participación, la responsabilidad, fortaleciendo los valores individuales y colectivos y a desarrollar una mayor capacidad para brindar una educación de calidad.

También se debe que la gobernabilidad presenta factores que influyen en la gestión de recursos generales de un país con el objetivo de mejorar el estado de crecimiento y desarrollo para ello necesita de indicadores como transparencia, eficiencia, y responsabilidad en la gestión pública. Históricamente la gobernabilidad ha simbolizado la reafirmación de la política en la sociedad, representado por valores como pluralismo, representatividad, ética, equidad, solidaridad, responsabilidad etc., contraponiéndose a los valores neoliberales que tuvieron mucho auge en los 70's y que partían de una visión economicista de la sociedad en el cual primaban valores gerenciales e individualistas.

Para medir el grado de gobernabilidad deberemos tomar en cuenta, el grado de mayor o menor legitimidad y la representatividad de los actores involucrados. asimismo, el gobierno deberá tomar en cuenta cuatro principios que serán guía de su accionar;

Conocimiento sobre legitimidad

Importancia del rol que cumplen los ciudadanos

Visión sobre la sociedad que se quiere

Adaptabilidad en la gestión. Mínguez (citado en Mingo, 2016)

Por lo tanto, la gobernabilidad comprende la legitimidad, la participación social por medio del cual se fortalece la ciudadanía y el desarrollo de la cultura política y la incorporación de diferentes organizaciones.

Para lograr una determinación, es necesario tomar en cuenta las siguientes dimensiones que a continuación se detalla:

- a.- Estabilidad: son rasgos que confirman el nivel de acuerdo con la responsabilidad de la autoridad en la defensa de los principales prioridades sociales, económicas y políticas que se mantienen estable en el espacio, necesario para el buen rendimiento institucional y que garantice la gobernabilidad.
- b.- Legitimidad: El concepto viene de la Ciencia Política y es definida como cualidad que proviene de un mandato legal ordenado por la constitución política, asimismo este concepto evoca la capacidad de un poder para ser obedecido sin recurrir al uso de la fuerza o la coacción, esto como producto del dialogo entre los miembros de una comunidad política que han aceptado dicha autoridad y ha obedecido a determinadas reglas de elección.
- c.- Eficiencia y eficacia: capacidad de lograr un efecto esperado, por medio de la gobernabilidad, herramienta que permite a la comunidad participar de forma efectiva dentro de un régimen político, es intrínsecamente la esencia de la democracia.
- d.- Liderazgo: es la acción de la autoridad, la toma de decisiones, la capacidad de estar al corriente para tomar decisiones también de comprender que es ser una autoridad. Liderazgo es la atribución interpersonal, realizada en una situación y dirigida a través de conocimientos de comunicación de una meta o metas concretas.
- e.- Participación: situación que surge de la dinámica entre habilidad y actitud que las partes han ido perfeccionando a través de la práctica y de la reflexión. Estos resultados se visualizan sobre todo en zonas donde los proyectos que se desarrollan buscan alcanzar objetivos comunes, poniendo a prueba los conocimientos acumulados que permite seguir participando Kimber y Dowding (como se citó en Alcántara, 1995).

Bases teóricas de la Calidad Académica

Como referente de estudio se tomó en cuenta la propuesta de Rodríguez (2017) señala que la calidad académica es un conjunto multidimensional, relativo a los objetivos y actores, esto es muy complejo en el caso de una universidad como el caso organizativo, sus fines sus objetivos, los propios actores que laboran en la institución, sus recursos su relación con el entorno, sus logros sus valores institucionales también enfatiza que la calidad académica es un grado de consecución de los objetivos previstos, de la aptitud para alcanzar los propósitos, del valor añadido, de la cobertura de las expectativas de los usuarios y de su nivel de satisfacción, haciendo en toda referencia a los procesos y a los productos institucionales, mientras que Wilson (2016) nos ofrece la siguiente definición; la calidad académica basada en la reputación, en los recursos en contraste con los resultados institucionales y con los distintos elementos del sistema que nos conduce a elementos de calidad como funcionalidad eficacia y eficiencia.

De las teorías propuestas podemos argumentar que la calidad académica es un concepto multidimensional, relativo a los objetivos, al sistema organizativo de la comunidad universitaria, a su reputación, a los recursos, a su relación con el entorno social y a sus logros obtenidos.

Ghun (2017) analiza los procesos de adaptación institucional y nos recuerda que el aumento en la rendición de cuentas en las universidades se ha trasladado en foco de atención desde la eficiencia hacia la eficacia, enfatizando la perspectiva del estudiante, la planificación y gestión estratégica, en definitiva, la pertinencia institucional es de vital importancia.

Por lo que es innegable la condición central de la representación que tiene la Universidad Nacional Micaela Bastidas en la región Apurímac como institución, de contribuir a mejorar la calidad, innovación, adaptabilidad, modernización de la región. A su vez, fortalecer la cultura institucional teniendo como acción y poder de legitimidad la gobernabilidad, sustentado

en la labor académica y que se constituyan en esencia de conocimiento, con el propósito de generar capacidad analítica, evaluativa y prepositiva sobre estas dimensiones centrales de la vida universitaria.

Los estudios sobre conceptos de calidad académica en las instituciones universitarias del Perú son relativamente recientes, pero ya existen por ejemplo Melgar, Takanagui y Guisti (como se citó en Rubio, 2014) nos plantean que la excelencia es el valor en que se funda la pretendida calidad que debe tener toda enseñanza universitaria y que la calidad es el valor social del conocimiento, relacionados directamente con la perspectiva de una educación permanente y para toda la vida.

Por su parte MED ha puesto en marcha la evaluación interna y externa de las universidades sobre la calidad académica de forma sistemática para una mejora continua a los distintos agentes que intervienen en la educación universitaria proponiendo como argumento sobre calidad a Green (citado en SUNEDU 2014) refieren que la calidad es el grado de ajuste entre las acciones que lleva a cabo la universidad o programa académico para implementar las orientaciones contenidas en la misión, visión, propósitos institucionales y los resultados que dichas acciones obtienen.

El ser humano como producto social, es resultado de su cultura, historia, sociedad entorno familiar, medios de comunicación, moral religión y todas las experiencias que ha realizado, en ese sentido debemos distinguir dos tipos de productos que parten de distintos procesos, por una parte están los procesos de transformación material, es decir la producción de cosas, y por el otro, los procesos de socialización cultural, es decir la educación de personas, de ahí que diferenciamos calidad de producto material y calidad de ser humano ya que no es igual fabricar cosas que educar personas.

Acerca de los factores de la calidad académica; Crosby (1987) afirma que podemos aplicar el concepto de calidad a los distintos tipos de organizaciones y formas de vida, asimismo Deming (1994) propone que para las instituciones educativas “el concepto de calidad es trascendente

para generar cambios en la cultura educativa e incidir en distintas formas de actuar y pensar para fomentar el desarrollo entre los miembros de la institución y del conjunto de la sociedad”. Es decir, la calidad de una institución obedece, principalmente, a sus elementos propios, como de sus docentes y estudiantes.

También es de importancia conocer las características de la calidad académica; de acuerdo al PER de Apurímac 2010-2025, las peculiaridades de la Calidad Académica son:

- Instructiva porque favorece al perfeccionamiento de los miembros de la comunidad educativa por medio de la comunicación y transparencia.
- Unitaria, sistemática y eficaz porque la calidad en cada instancia se articula para el logro de sus objetivos.
- Integral, comprende las dimensiones pedagógicas, institucionales y administrativa de la Calidad Académica.

En sentido absoluto las dimensiones de la calidad académica son la base que una institución universitaria debe tener en cuenta porque expresa sus propias particularidades de acuerdo a su realidad y contexto por tanto la calidad académica es aquella en el cual sus estudiantes avancen en las mejores condiciones posibles, la calidad académica debe dar; respuestas a todos los componentes educativos para lograr satisfacer a los usuarios, exteriorizando sus dimensiones como:

a) Pertinencia necesidad significativa para los estudiantes de distintos estratos con diferentes capacidades culturales que pueden apropiarse de contenidos que les permita desarrollarse con autonomía y libertad en su propia identidad, es decir la pertinencia significa que el centro de la educación es el estudiante.

b) Equidad

Como justicia, ecuanimidad, igualdad, equilibrio y rectitud que responda a las realidades del pensamiento político que permitan la formación ciudadana más allá de aspectos puramente técnicos

c) Eficiencia-Eficacia logro de un efecto esperado intrínsecamente de la extensión de espacios de gobernabilidad donde se permita al gobierno, gobernar y los ciudadanos respeten la autoridad y la eficacia como resultado logrado principalmente por la capacidad de seleccionar y usar los medios más efectivos con el fin de lograr un propósito.

Estas dimensiones deben ser un producto constante es decir darle un sentido dinámico, como verbo y no como un simple nombre. Adenauer (citado en Álvarez, 2010)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

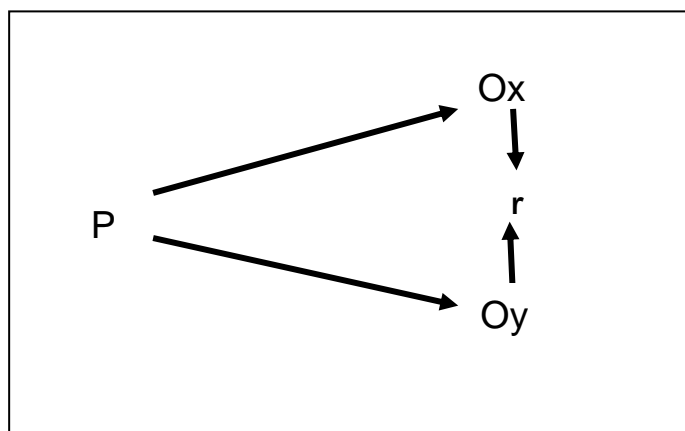
Básica porque estudia la relación entre variables, comprueba y propone teorías, concibe nuevas formas de comprender una determinada realidad educativa y elabora o adecúa instrumentos de medición (Vara, 2008)

Descriptiva porque busca; detallar, propiedades y particularidades importantes de una realidad en análisis, describiendo cual es la tendencia de una población o grupo (Hernández, 2014)

Diseño de investigación:

No experimental correlacional-transeccional porque es una investigación, lineal en el cual el investigador no tiene intervención directa, las deducciones de relación entre variables se hacen de la variable independiente relacionado a la variable dependiente mediante el análisis de datos (Kerlinger, 2016)

Representación de estudio correlacional



Donde:

P = Población de estudio

r = Relación entre las variables calculado estadísticamente

Ox= V. Gobernabilidad (x)

Oy= V. Calidad académica (y)

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: gobernabilidad

Dimensiones:

Legitimidad

Participación

Estabilidad

Variable dependiente: calidad académica

Dimensiones:

Pertinencia

Equidad

Eficiencia - eficacia

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Es necesario señalar que el total de personas que conformaron la investigación presentaron similares características lo que permitió las generalizaciones de los resultados.

Conformada por 249 docentes entre contratados y nombrados de las diferentes Escuelas Académicos Profesionales (EAP) de la UNAMBA, 2018.

Tabla 1.**Población de docentes de la UNAMBA**

ESCUELAS ACADÉMICOS PROFESIONALES	Auxiliares	Asociados	Principales	Sub total
• Minas	21	10	2	33
• E. agroindustrial	24	8	2	34
• E. informática y sistemas	25	11	1	37
• E. civil	19	2	-	21
• E. administración	18	11	3	32
• E. educación Inicial	14	12	4	30
• E. Ciencia Política	15	12	-	27
• Medicina veterinaria y Z.	26	8	1	35
Total	162	74	13	249

Criterios de inclusión

Se considero a los profesores contratados y nombrados de la UNAMBA, 2018

Criterios de exclusión

Los docentes nombrados con licencia sin goce, año sabático, y por estudios No han sido considerados en la presente investigación.

3.3.2. Muestra:

El procesamiento de datos de la muestra se procede empleando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pq}{e^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

n = Tamaño de Muestra	= 139
Z = Constante	= 2
N = Población total constante	= 249
q = Probabilidad de error	= 0,73
p = Probabilidad de éxito	= 0,27
e = Error estándar (determinado por nosotros)	= 5%

$$\Rightarrow n = \frac{(2)^2 (0.27)(0.73)}{(5)^2 (249 - 1) + (2)^2 (0.27)(0.73)}$$

$$\Rightarrow n = 139$$

Tabla 2.**Cálculo de la Muestra Aplicando la Fórmula**

ESCUELAS ACADÉMICOS PROFESIONALES	Docentes auxiliares	Docentes Asociados	Docentes Principales	TOTAL	Decimal	%	Muestra
• Minas	21	10	2	33	0.13	13	21
• Agroindustrial	24	8	2	34	0.14	14	26
• E. informática sistemas	25	11	1	37	0.15	15	20
• E. civil	19	2	-	21	0.08	8	9
• E. administración	18	11	3	32	0.13	13	28
• E. educación Inicial	14	12	4	30	0.12	12	12
• E. ciencia política	15	12	-	27	0.11	11	6
• Medicina Veterinaria y Z	26	8	1	35	0.14	14	18
Total	162	74	13	249	1	100	139

3.3.3. Muestreo

Muestreo aleatorio simple “todas las unidades de análisis de la población de referencia tienen la misma probabilidad de ser incluidas en la muestra (...) de este modo se podrá asociar a cada una de la N unidades de dicha lista” (Corbetta, 2017, p. 282).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Encuesta escrita, recurso o técnica que busca registrar información. Fidias (2016) que se aplica a un grupo o muestra en relación a un tema mediante una guía

Instrumentos

Cuestionario de gobernabilidad presenta tres dimensiones; legitimidad con 6 ítems, participación; con 6 ítems y estabilidad con 8 ítems, llegando a un total de 20 ítems y la calidad académica se determinó mediante un cuestionario con tres dimensiones; pertinencia con 8 ítems, equidad con 5 ítems y eficiencia y eficacia con 7, total 20 ítems la encuesta fue aplicada a los docentes nombrados y contratados de las ocho EAP de la UNAMBA

Validación

Se elaboró una carta de presentación, acompañado de instrumentos de medición, matriz de operacionalización, matriz de consistencia, una ficha de opinión de tres expertos; Dr. Wilson Juan Mollocondo Flores, Dr. Cesar Cuentas Carrera y el Dr. Mauro Huayapa Huaynacho, quienes validaron con un promedio del 92% tanto para la V. Gobernabilidad y para la V. calidad académica.

Confiabilidad

Se realizó una prueba piloto a 20 docentes elegidos aleatoriamente para ser evaluados mediante el SPSS 22 con los siguientes resultados: gobernabilidad fiabilidad de 0.77 calidad académica de 0.89 lo que significó que los instrumentos son de alta confiabilidad

3.5. Procedimientos

El presente estudio tubo tres etapas primero se definió el universo de 249 personas y una muestra de 149 docentes contratados y nombrados de la UNAMBA, segundo elaboración, conformidad, validación y confiabilidad de instrumentos adjuntando carta de presentación, matriz de consistencia, instrumentos, formulario de opinión de expertos y para la confiabilidad se utilizó α , Cronbach, tercera aplicación del instrumento muestral a los docentes de la UNAMBA

3.6. Método de análisis de datos

Se siguió el recojo de respuestas ofrecidas a los encuestados, utilizando los instrumentos de medición de las variables por ítems, indicadores y dimensiones, realizado por medio del paquete estadístico SPSS versión 22 y los datos se analizaron por medio de la estadística descriptiva de análisis inferencial para establecer la correlación de variables con la aplicación de r de Pearson para la representación de tablas y figuras.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio ha respetado el código de ética, los derechos de autor también la propiedad intelectual, y no se mencionan los nombres de los catedráticos nombrados para no dañar su imagen quienes constituyeron nuestra unidad de análisis del presente estudio, tampoco de los docentes contratados quienes se mostraron un tanto indiferentes por temor a represalias por el conflicto interno, respetando la libre participación debido a que dicha información es de privacidad del investigador.

Para la aplicación de los instrumentos debidamente validados, fue necesario seguir con el procedimiento administrativo solicitar la autorización de los órganos de gobierno.

Los datos de la presente investigación se darán en base a los objetivos logrados de forma responsable, manteniendo el anonimato de los participantes, cuyos resultados permitirán dilucidar mejor la problemática universitaria

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción

Para evidenciar la relación entre gobernabilidad y calidad académica de la UNAMBA 2018. Se tomo en cuenta los resultados del cuestionario, empleando la correlación de Pearson

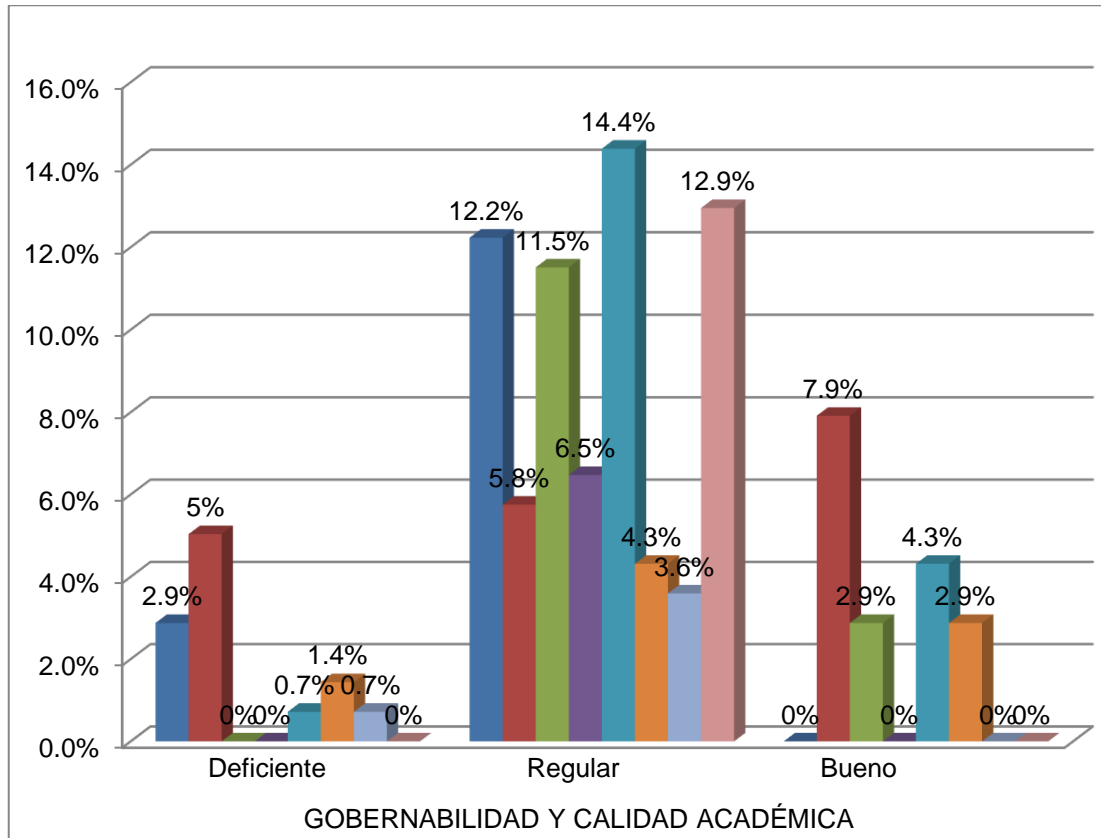
Tabla 3.

Resultados de la aplicación del cuestionario de la relación entre gobernabilidad y calidad académica

Relación entre la variable gobernabilidad y calidad académica	Escuelas Académicos Profesionales de la UNAMBA	Gobernabilidad y calidad académica						Total	
		Deficiente		Regular		Bueno			
		f	%	f	%	f	%	f	%
	Ing. de Minas	4	2,9	17	12,2	0	0,0	21	15,1
	Ing. Agroindustrial	7	5,0	8	5,8	11	7,9	26	18,7
	Ing. Informática y Sistemas	0	0,0	16	11,5	4	2,9	20	14,4
	Ing. Civil	0	0,0	9	6,5	0	0,0	9	6,5
	Administración	1	0,7	20	14,4	6	4,3	27	19,4
	Educación Inicial Intercultural Bilingüe	2	1,4	6	4,3	4	2,9	12	8,6
	Ciencia Política y Gobernabilidad	1	0,7	5	3,6	0	0,0	6	4,3
	Medicina Veterinaria y Zootecnia	0	0,0	18	12,9	0	0,0	18	12,9
	TOTAL	15	10,8	99	71,2	25	18,0	139	100,0

Figura 1.

Resultados de la aplicación del cuestionario de la relación entre gobernabilidad y calidad académica



Nota: base de datos de la V (x) y la V (z)

Interpretación

En la presente figura se puede apreciar los resultados generales obtenidos al aplicar el instrumento de medición de gobernabilidad respecto a la calidad académica, la sumatoria de las respuestas nos muestra que 71,2% respondieron que hay una regular gobernabilidad mientras que el 18,0% manifiestan que es bueno, por último, un 10,8% nos manifiestan que es deficiente.

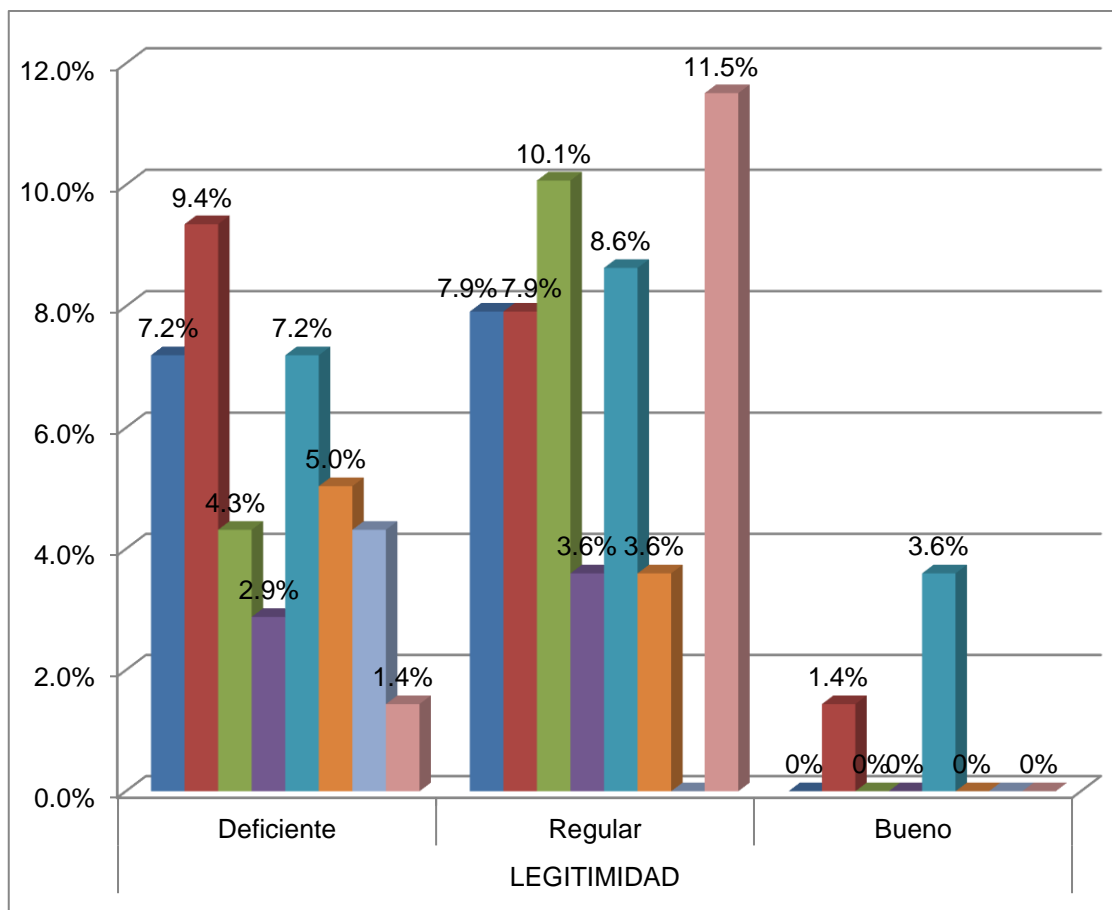
Tabla 4.

Resultados del cuestionario de gobernabilidad con respecto a la dimensión

Gobernabilidad	Escuelas Académicos Profesionales de la UNAMBA	LEGITIMIDAD						Total	
		Deficiente		Regular		Bueno			
		f	%	f	%	f	%	f	%
	Ingeniería de Minas	10	7,2	11	7,9	0	0,0	21	15,1
	Ingeniería Agroindustrial	13	9,4	11	7,9	2	1,4	26	18,7
	Ingeniería Informática y Sistemas	6	4,3	14	10,1	0	0,0	20	14,4
	Ingeniería Civil	4	2,9	5	3,6	0	0,0	9	6,5
	Administración	10	7,2	12	8,6	5	3,6	27	19,4
	Educación Inicial Intercultural Bilingüe	7	5,0	5	3,6	0	0,0	12	8,6
	Ciencia Política y Gobernabilidad	6	4,3	0	0,0	0	0,0	6	4,3
	Medicina Veterinaria Y Zootecnia	2	1,4	16	11,5	0	0,0	18	12,9
	Total	58	41,7	74	53,2	7	5,0	139	100,0

Figura 2.

Resultados del cuestionario de gobernabilidad con respecto a la dimensión de legitimidad



Interpretación

En la tabla y figura se observa que, con respecto a la legitimidad, se muestra en la tendencia Regular con mayor porcentaje el 53,2% seguido del 41,7% en un nivel Deficiente, finalmente se muestra con menor índice del 5,0% de los entrevistados en el nivel Bueno.

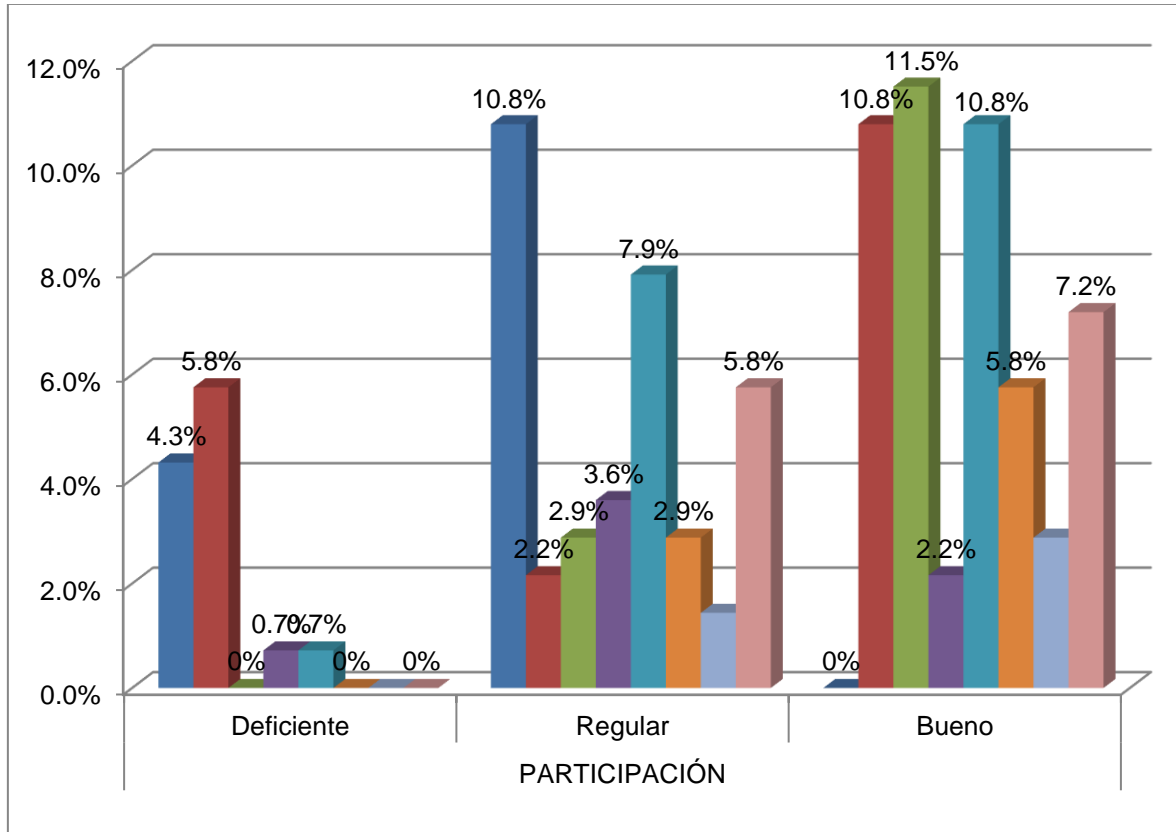
Tabla 5.

Resultados del cuestionario de gobernabilidad respecto a la dimensión de

Gobernabilidad	Escuelas Académicos Profesionales de la UNAMBA	PARTICIPACIÓN						Total	
		Deficiente		Regular		Bueno		f	%
		F	%	f	%	f	%		
Ingeniería de Minas	6	4,3	15	10,8	0	0,0	21	15,1	
Ingeniería Agroindustrial	8	5,8	3	2,2	15	10,8	26	18,7	
Ingeniería Informática y Sistemas	0	0,0	4	2,9	16	11,5	20	14,4	
Ingeniería Civil	1	0,7	5	3,6	3	2,2	9	6,5	
Administración	1	0,7	11	7,9	15	10,8	27	19,4	
Educación Inicial Intercultural Bilingüe	0	0,0	4	2,9	8	5,8	12	8,6	
Ciencia Política y Gobernabilidad	0	0,0	2	1,4	4	2,9	6	4,3	
Medicina Veterinaria y Zootecnia	0	0,0	8	5,8	10	7,2	18	12,9	
Total	16	11,5	52	37,4	71	51,1	139	100,0	

Figura 3.

Resultados del cuestionario de gobernabilidad con respecto a la dimensión de participación



Interpretación

En la tabla y figura se observa que, con respecto a la participación, se muestra en la tendencia Bueno con mayor porcentaje el 51,1%, seguido del 37,4% en el nivel Bueno y en menor índice de los entrevistados se obtuvo un porcentaje solo el 11,5% como deficiente.

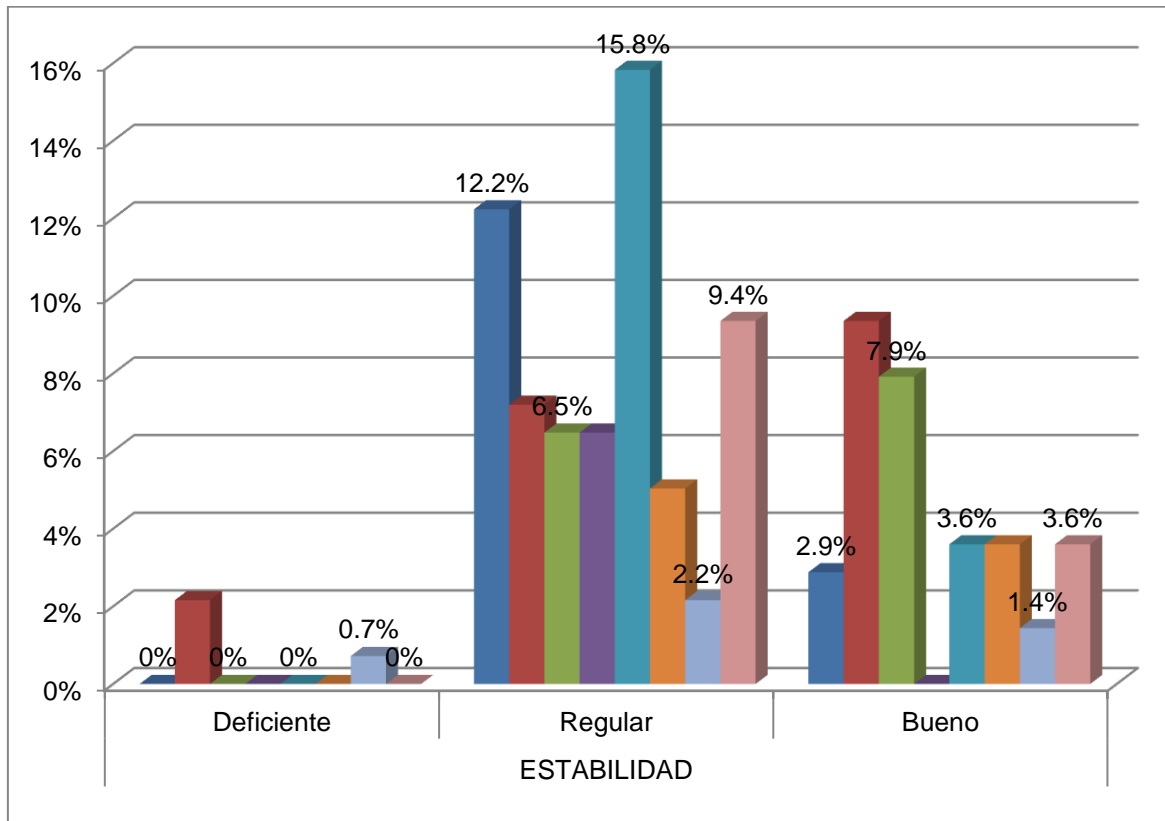
Tabla 6.

Resultados del cuestionario de gobernabilidad respecto a la dimensión de

Gobernabilidad	Escuelas Académicos Profesionales de la UNAMBA	ESTABILIDAD						Total	
		Deficiente		Regular		Bueno		f	%
		f	%	f	%	f	%		
	Ingeniería de Minas	0	0,0	17	12,2	4	2,9	21	15,1
	Ingeniería Agroindustrial	3	2,2	10	7,2	13	9,4	26	18,7
	Ingeniería Informática y Sistemas	0	0,0	9	6,5	11	7,9	20	14,4
	Ingeniería Civil	0	0,0	9	6,5	0	0,0	9	6,5
	Administración	0	0,0	22	15,8	5	3,6	27	19,4
	Educación Inicial Intercultural Bilingüe	0	0,0	7	5,0	5	3,6	12	8,6
	Ciencia Política y Gobernabilidad	1	0,7	3	2,2	2	1,4	6	4,3
	Medicina Veterinaria y Zootecnia	0	0,0	13	9,4	5	3,6	18	12,9
	Total	4	2,9	90	64,7	45	32,4	139	100,0

Figura 4.

Resultados del cuestionario de gobernabilidad con respecto a la dimensión de estabilidad



Interpretación

En la tabla y figura se observa que, con respecto a la dimensión estabilidad se muestra en la tendencia Regular con mayor porcentaje del 64,7%, seguido de un 32,4%, en el nivel Bueno, finalmente, en el nivel Deficiente, se obtuvo un porcentaje del 2,9%.

4.2. Contrastación de hipótesis:

Los resultados de la correlación de hipótesis analizados en el software estadístico SPSS versión 22 y el estadígrafo utilizado fue el coeficiente de Pearson, nos dio los siguientes resultados

General

HG: Existe una relación entre gobernabilidad y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018

Tabla 7.

Correlación entre gobernabilidad y calidad académica

		Gobernabilidad	Calidad académica
Gobernabilidad	r de Pearson	1	,300**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	139	139
Calidad académica	r de Pearson	,300**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	,139	139

** . r, significativa a un nivel de 0,01 (bilateral)

Interpretación:

Los resultados encontrados muestran que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna ya que el valor hallado de su significancia es de $p=0.000$, lo que muestra que el nivel de confianza es del 100%, y el estadígrafo de Pearson muestra un valor de $r=0.300$ la cual es una relación baja entre gobernabilidad y calidad académica en la UNAMBA

4.2.1. Contratación de hipótesis específicas

HE₁: Existe relación entre legitimidad y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018

Tabla 8.

Correlación entre legitimidad y calidad académica

		Legitimidad	Calidad académica
Legitimidad	r de Pearson	1	,640**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	139	139
Calidad académica	r de Pearson	,640**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	139	139

** . La r es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los resultados encontrados muestran que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna ya que el valor hallado de su significancia es de $p=0.000$, lo que muestra que el nivel de confianza es del 100%, y el estadígrafo de Pearson muestra un valor de $r=0.640$ la cual es una relación moderada entre legitimidad y calidad académica a en la UNAMBA

HE₂: Existe relación entre participación y la calidad académica en la Universidad

Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018

Tabla 9.

Correlación entre participación y calidad académica

		Participación	Calidad académica
Participación	r de Pearson	1	,462**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	139	139
Calidad académica	r de Pearson	,462**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	139	139

** . r. es significativa a un nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De acuerdo a los resultados encontrados con el programa SPSS 22 se acepta la hipótesis ya que el valor hallado de su significancia es de $p=0.000$, lo que muestra que el nivel de confianza es del 100%, y el estadígrafo de Pearson muestra un valor de $r=0.462$ la cual es una relación baja entre participación y la calidad académica en la UNAMBA.

HE₃: Existe relación entre estabilidad y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018

Tabla 10.

Correlación entre estabilidad y calidad académica

		Estabilidad	Calidad académica
Estabilidad	r de Pearson	1	,347**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	139	139
Calidad académica	r de Pearson	,347**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	139	139

** . r. es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los resultados encontrados muestran que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna ya que el valor hallado de su significancia es de $p=0.000$, lo que muestra que el nivel de confianza es del 100%, y el estadígrafo de Pearson muestra un valor de $r=0.347$ la cual es una relación baja entre estabilidad y calidad académica en la UNAMBA

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre gobernabilidad y calidad académica en la UNAMBA 2018, los resultados guardan relación con Mendoza (2018) quien propone que la gobernabilidad y democracia tienen correspondencia en un 32,1%, por lo que es admisible con la realidad universitaria de la UNAMBA debido a que los resultados explican un 30.0% de relación, por lo que se acepta la hipótesis alterna que determina que, si existe relación entre gobernabilidad y calidad académica en la UNAMBA 2018, así lo precisa el nivel de confianza al 100%, y el estadígrafo de Pearson que muestra un valor de $r=0.300$.

Gobernabilidad y calidad académica son temas que preocupan a los órganos de gobierno de las instituciones sobre todo públicas es así que lo expuesto por Rivera (2017) quién concluye que el desarrollo organizacional influye en un 31.4% en la gobernabilidad, por lo tanto, los municipios desde su autonomía promueven el desarrollo y representan al Estado, su organización responde al tipo de estructura de acuerdo a sus principios, es decir, unitario, descentralizado y democrático. La conclusión a la que llegó nuestra investigación también muestra que la gobernabilidad tiene relación con la calidad académica en un nivel de relación baja. Es decir que la gobernabilidad tiene relación en un 30.0% con la calidad académica. En consecuencia, la presente investigación también está de acuerdo con el estudio realizado por Campos, et al (2014) quienes llegaron a la siguiente conclusión; los alumnos no lograron una satisfacción en la calidad académica debido a una deficiente enseñanza de los docentes con un 32.94%.

VI. CONCLUSIONES

- Primero:** La relación existente entre gobernabilidad y calidad académica de la UNAMBA 2018, de acuerdo al valor hallado de su significancia que es de $p=0.000$, lo que muestra que el nivel de confianza es al 100%, y el estadígrafo de Pearson muestra un valor de $r=0.300$ la cual es una relación baja entre la gobernabilidad y calidad académica, es decir que la gobernabilidad explica en un 30.0% la calidad académica
- Segundo:** Existe relación entre legitimidad y la calidad académica en la UNAMBA 2018, porque es de nivel moderado, así lo demuestra la r de Pearson $r = 0,640$ lo que significa que la legitimidad explica una relación de 64.0%, con la calidad académica, resultados que afirman la significancia de $p = 0.000$ es decir que la correlación de Pearson es confiable al 100%.
- Tercero:** La relación entre participación y la calidad académica de la UNAMBA 2018, es baja, así lo determina la r de Pearson con un resultado $r = 0,462$ con un coeficiente de 46.2%, resultados que demuestran la significatividad de $p = 0.000$, con un nivel de confianza de Pearson al 100%.
- Cuarto:** Existe relación entre estabilidad y la calidad académica de la UNAMBA 2018; es bajo, determinado por el coeficiente de Pearson $r = 0,347$ con una relación al 34,7%, resultados con una significancia de $p = 0.000$, es decir que el procesamiento de datos según Pearson tiene confianza al 100%.

VII. RECOMENDACIONES

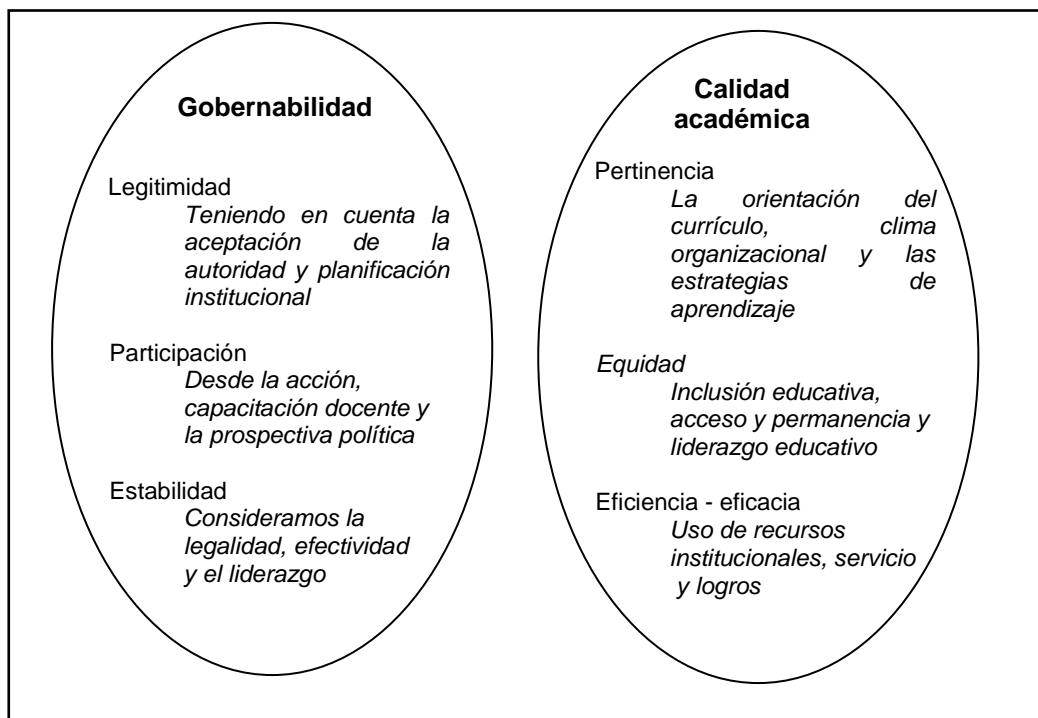
- 1.- Se recomienda mejorar los niveles de gobernabilidad en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac ya que al mejorarlo se mejorará la calidad académica, sobre todo en las EAP de medicina veterinaria y zootecnia, Ingeniería informática y sistemas, que son las EA en la que existió la mayor cantidad de docentes que contestaron que nunca se ha tomado en cuenta a la gobernabilidad, para realizar diferentes actividades en la UNAMBA le siguen, Administración, Ciencia Política y Educación Inicial.
- 2.- Se sugiere mejorar la legitimidad en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, ya que optimizará la calidad académica sobre todo en la EAP de Ingeniería Informática y Sistemas, Administración e ingeniería de Minas que son las que tienen mayor cantidad de respuestas con el valor nunca a la dimensión de legitimidad
- 3.- Se sugiere promover la participación de los docentes de la UNAMBA ya que permitirá avanzar en la calidad académica, sobre todo en las EAP de Administración, Ingeniería de Minas y Educación Inicial, que tienen la más alta frecuencia y manifiestan que siempre existen conflictos de diversa índole.
- 4.- Se sugiere vigilar la estabilidad de la UNAMBA ya que los docentes han confirmado que la gobernabilidad permitiría lograr una mejor gestión de los recursos, para mejorar la calidad académica, sobre todo en Administración, Educación Inicial e Ingeniería de Minas; que al ser los más altos porcentajes de la universidad que reflejan una deficiente estabilidad, o en disminución; siendo el orden de deterioro o desgaste de la gobernabilidad en la UNAMBA.

VIII. PROPUESTA

De gobernabilidad y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac

Figura 11.

Representación gráfica de las variables de estudio



Nota: Orientación de las propuestas en concordancia con resultados de las variables

El trabajo sobre gobernabilidad y calidad académica en la UNAMBA tiene por finalidad mejorar el desarrollo de la vida académica es decir adaptarse a las exigencias de forma satisfactoria, porque la orientación académica no puede ser analizada al margen de las nuevas reformas. Para ello se tomó en cuenta los resultados obtenidos de cada una de las variables de investigación y sus pertinentes dimensiones.

Existe un sentimiento bastante generalizado en la comunidad unambina de que la calidad académica requiere de una gobernabilidad teniendo en cuenta la legitimidad, participación y estabilidad así lo corroboran los resultados ya que los órganos colegiados de la UNAMBA han conducido la gestión con cierto grado de irracionalidad lo que está afectando fundamentalmente la calidad académica debido a que los planes de estudio no son pertinentes, donde no hay espacio para

un liderazgo educativo y la tutoría se han convertido en “misión imposible” y en menor grado para la reflexión, el debate y la confrontación de ideas alturadas y sosegadas; todos andamos corriendo para llegar a no se sabe muy bien dónde.

Por ello el objeto central como propuesta es sensibilizar a la comunidad universitaria de la UNAMBA la importancia de una gobernabilidad como herramienta de generar espacios de dialogo, participación e identidad para garantizar una calidad académica con estándares definidos. Teniendo como punto de partida las principales teorías como así lo indica Tantaleán (2016) la gobernabilidad es: una “acción intelectual que no se queda en el plano teórico sino más bien tiene un carácter propositivo que aspira de manera clara y directa a ser aplicable a una determinada realidad”. En cuanto a la calidad académica Rodríguez (2017) nos propone que la calidad es un conjunto multidimensional, relativo a los objetivos y actores, esto es muy complejo en el caso de una universidad como el caso organizativo, sus fines sus objetivos, los propios actores que laboran en la institución, sus recursos su relación con el entorno, sus logros sus valores institucionales.

Finalmente, la propuesta de sensibilización por medio de un seminario taller será la fase de inicio considerando los resultados como consecuencia de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos que de forma puntual incluye la realidad problemática de la UNAMBA.

REFERENCIAS

- Aguilera de Prant, C, Antón, J, Baques, J, y Otros (2012) Manual de Ciencia Política. Tercera ed. Edit. TECNOS. Editor Caminal Badia Miquel Madrid 646 pp.
- Alcántara (1995) Aproximación al concepto de gobernanza y gobernabilidad. Tercera ed. Edit. Asturias Barcelona 397 pp.
- Albán, Christian. (2011) La implementación de políticas públicas en el Perú: el caso del Programa Revalora Perú (2009 -2010). Tesis para optar el grado de Magister en Ciencia Política y Gobierno. PUCP.
- Alza Barco, Carlos. (2012) Gestión y Calidad Pública, primera ed. Edit. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima
- Alvarado Borrego, Aida. (2007) Clima y comunicación organizacional en el sector educativo. El caso del Instituto Tecnológico de los Mochis". Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa. México.
- Alvarado Oyarce, Otoniel. (1999). Gestión Académica: Enfoques y Procesos. Primera ed. edit. San Marcos Lima.
- Álvarez Rojo, Víctor. (2010) la calidad de la enseñanza universitaria desde la perspectiva de los profesores mejor valorados por los alumnos. Revista de educación, 290 pp.
- Arcila Hurtado, Ramón. (2011) La universidad en América Latina. Primera ed. Edit. Ramón Emilio Arcila. Medellín 292 pp.
- Argyris, Chris (2014) Relaciones entre Individuos e instituciones segunda ed. edit. Síntesis, Madrid 314 pp.
- Asamblea Nacional de Rectores Universidad Peruana Cayetano Heredia. (1994) Dialogo sobre la Universidad Peruana. Editor: Guerra García Roger. 208 pp.
- Barreda, B. (2004) La calidad educativa y su decisión con la gestión académica en la facultad de educación de la Universidad Tecnológica de los Andes.
- Becerra Peña, Sandra. (2008) Percepciones del clima institucional por directivos, docentes y estudiantes y su importancia en la gestión de los centros educativos de Temuco. Universidad Católica de -Chile.

- Beltran Jaramillo, Mauricio. (1999) Indicadores de Gestión – Herramientas para lograr competitividad. Niveles de gestión educativa. Ediciones 3R.
- Bowen, James. (2004) Gestión y evaluación de la calidad académica. 3ra ed. Edit. La Muralla. Madrid
- Branden, Nathaniel. (2010) Autoestima e identidad, una reingeniería personal. México DF.
- Brunner. J, Didriksson, A, González P y otros. (2002) El rol de la Universidad en el siglo XXI. Editor: Ordoñez Salazar Hugo. Edit. IESAL UNESCO y CEPRODER Tacna.
- Burga Díaz, Juan Manuel. (2002) En busca de la calidad perdida. Una entrevista hecha por Martin Paredes y Eduardo Toche publicado en Revista QUEHACER Nro. 132.
- Camou, Antonio. (2001) Los desafíos de la gobernabilidad, primera ed. Edit. Plazavaldes México D. F. p 341.
- Campos, Ventura, Curasi y Gómez. (2014) *tesis doctoral* “Satisfacción de los alumnos en relación con la calidad de enseñanza de los docentes de la Facultad de enfermería de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica durante el año 2013 -2014”
- Cárdenas, É. P. (2018). Gobernabilidad en las zonas metropolitanas mexicanas. El caso de Puerto Vallarta. *Espiral (Guadalajara)*, 25(73), 79-120.
- Carrión Carranza, Carmen. (2011) Valores y principios para evaluar la educación, primera ed. Edit. Paidós. 175 P. Buenos Aires.
- Coloma, C. Y Tafur, R. (2016) “La gestión de calidad en educación” Artículo publicado en la Revista Educación Nro. 12, Vol. 4 Lima: PUC – Departamento de Educación.
- Crosby (1987) La calidad no cuesta, el arte de cerciorarse de la calidad, primera ed. Edit. S.D. SA. C.V. México D.F. 321 pp.
- Guzmán, Virginia. (2003) Gobernabilidad democrática y género, una articulación posible. Publicado por la CEPAL. Serie mujer y desarrollo, p. 61
- Chiavenato, Idalberto. (2013). Administración de Recursos Humanos. Quinta ed. Edit Santa Fe. Bogotá. Mc Graw-Hill.

- Dirección Regional De Educación Apurímac. (2009). Proyecto Educativo Regional de Huánuco 2010-2021. Apurímac.
- Domínguez Narez, Freddy. (2014) Legitimidad y gobernabilidad en el autoritarismo, primera ed. Edit. Prainted. México
- Drucker, Peter F. (2015) La gestión en una época de grandes cambios primera ed. edit. Claremont. Trad. María Isabel Merino. California.
- Echevarría, Julio. (2017) De la gobernabilidad a la gobernanza o múltiples niveles de gobierno. Publicado por Care. Universidad técnica del norte Ibarra Ecuador
- Espinoza delgado, Harold (2016) tesis para obtener el grado de doctor "governabilidad y desarrollo local de la municipalidad de Ica
- Espinoza Herrera, Nemesio. (2014) Gerencia universitaria Edit. San Marcos. Lima, 210 pp.
- Fernández, Evaristo Martin. (2017) Gestión de Instituciones Educativas Inteligentes. Madrid.
- Foro Mundial En Educación. (2015). Objetivos en Educación para todos. El Cayro.
- Gamboa Umaña, Enrique. (2015) Los retos de la ciudadanía y de la gobernabilidad en la globalización. Serie cuadernos de cultura 9. Edit. Universidad de Costa Rica p. 47
- Glazman Nowalski, Raquel. (2018) Evaluación y exclusión en la enseñanza universitaria. Primera ed. Edit. Paidos. Buenos Aires 19 pp.
- Ghun Wei, Choo. (2017) La Organización Inteligente. Segunda ed. Edit. Narcea México D.F.
- Goncalves, A. (2018) Fundamentos del clima organizacional. Sociedad Latinoamericana para la calidad (SLC).
- Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, María del Pilar (2014) Metodología de la investigación sexta ed. Edith. McGRAW-HILL. México D.F. 600 pp.
- Inquilla Mamani, J., Calsina Ponce, W. C., & Velazco Reyes, B. (2017). La calidad educativa y administrativa vista desde dentro: caso Universidad Nacional del Altiplano-Puno-Perú 2017. *Comuni@cción*, 8(1), 5-15.

- James, L. R. Y Jones, A.P. (2017) Clima Institucional primera ed. edit. Siglo XXI Madrid.
- Jara Chipa, Hermógenes. (2015). Influencia del Clima Institucional en la Gestión educativa de la IE. José maría Arguedas de Andahuaylas. (Tesis doctoral)
- Kerlinger, Fred. (2016) Investigación del comportamiento séptima ed. Edit. Mc GRAW-Will. Madrid 750 pp.
- Kolb, Rubin. (2001). Psicología de las Organizaciones primera ed. Edit. Prentice Hall México.
- Lázaro M., Juan. (2016) Calidad de las universidades y orientación universitaria
- Leher, Roberto. (2010) por una reforma radical de las universidades latinoamericanas. Primera ed. Edit. CLACSO. Buenos Aires.
- Lerner, Bertha, Uvalle, Ricardo, Y Moreno, Roberto. (2018) Gobernabilidad y gobernanza en los albores del siglo XXI y reflexiones sobre el México contemporáneo
- Luque, Rolando. (2016) los conflictos sociales en el Perú; una aproximación. En crecimiento y desigualdad; conflicto social y gobernabilidad, segunda ed. Edit. PUCP. Lima.
- Manfred, Max. (2016) Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones sobre desarrollo institucional. Primera ed. Edit. Icaria Barcelona.
- Mendoza Cruz, Luis. (2018) Gobernabilidad y democracia: el factor institucional. México D. F. 225 p.
- Montero Bagatella, Juan. (2014) Inteligencia estratégica para la gobernabilidad. Monterrey.
- Michelangelo Bovero, Ferrajoli, Luigi, Salazar Ugarte, Pedro y otros. (2017) Gobernabilidad y participación. Edit Mogolo, Publicado en Fórum Universal de las Culturas Monterrey
- Ministerio De Educación. (2006) La universidad en el Perú. Razones para una reforma universitaria. Serie cuadernos de reflexión y debate VII informe 2006.Edit. ALFANIPÉR. E.I.R.L. Lima 198 pp.
- Mingo, Araceli. (2016) ¿Quién mordió la manzana? Sexo, origen social y desempeño en la universidad. Segunda ed. Edit. Fondo de la Cultura Económica. México D.F. 382 pp.

- Miro Quesada Rada, Francisco. (2013) Introducción a la ciencia política. Tercera ed. Edit. Grijley. E.I.R.I. Lima. 882 pp.
- Morris, William, H. (2014) La enseñanza universitaria, reforma de sus métodos, quinta ed. Edit. Pax – México D.F. 221 p.
- Pariona Mendoza, Pedro. (2018) Realidad Universitaria. Perú: educación en el tercer Milenio primera ed. Edit. Nuevos Vientos Lima. 172 p.
- Peláez León, Oswaldo Clemente. (2017). "Relación entre el clima organizacional y la satisfacción del cliente en una empresa de servicios telefónicos". Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú.
- Proyecto Educativo Regional – Apurímac. (2010) Características y la educación y la calidad académica 2010 -2025
- Peñaloza Ramella, Walter. (2016) Los propósitos de la educación. Tercera ed. Edit. San Marcos. Lima 250 pp.
- Piscoya, J. (2014) Círculos de calidad como estrategia para alcanzar la calidad en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Pinedo. (2017) Estrategias para la mejora de la gobernabilidad y control societario en la cooperativa San Pedro de Andahuaylas
- Quintero, Niria. (2018). "El Clima Organizacional y Desempeño Laboral del personal de la empresa Vigilantes Asociados Costa Oriental del Lago". Universidad del Zulia. España.
- Reategui Barrera, Rolando (2016) tesis doctoral "governabilidad en la cooperativa de Santo Cristo de Bagazan y su incidencia en el cumplimiento de las políticas financieras
- Reddin, W. J. (2015). The complete guide to selecting, developing, and using training instruments. Prentice Hall.
- Reichers, A. E. y Schneider, B. (2016). Climate and culture: an evolution of constructs. San Francisco. Estados Unidos. Jossey-Bass
- Rodríguez Mansilla, Darío. (2017). Diagnóstico Organizacional. México. Grupo Editor Alfa y Omega.
- Roel Pineda, Virgilio. (1996) Planificación y crisis universitaria Edit. Grafica Labor lima. 192 pp.

- Rivera, (2017) en su tesis sobre: *Incidencia de la gobernabilidad en el desarrollo organizacional de la Municipalidad Distrital de Chongos Bajo, Chupaca*, 2017. El trabajo de investigación realizado en la región Junín.
- Rubio Correa, Marcial. (2017) La universidad o el arte de saber y de pensar. Publicado en Revista Quehacer Nro. 132. Rivera, J. (2017) Incidencia del desarrollo organizacional en la gobernabilidad democrática en la municipalidad distrital de Chongos bajo Chupaca.
- Ruiz Carrascosa, Juan. (2018) Calidad de las universidades. Primera ed. Edit. Imagraf. Málaga.
- Sánchez Román, Augusto. (2014) El Clima Institucional y la Administración en las Instituciones Educativas Publicas de nivel secundario del distrito de Chalhuanca - Aymaraes UCV
- Salazar Saldaña, Lastenia. (2017). "Calidad de gestión del personal directivo en la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey – Iquitos, 2009". Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú.
- Saucedo Meza, G. M. (2018). Desde la calidad académica y formación humana, un modelo interno de gestión educativa para la excelencia de la comunidad educativa y las Instituciones de Educación Superior.
- Tancredi, O & Georgelina, M. (2011) Atributos e instrumentos en los procesos de construcción de la gobernabilidad universitaria 2005 -2007 Madrid.
- Tentalean, Javier (2016) Gobernabilidad imperial y el expansionismo de los reyes cusqueños 1572. Segunda ed. Edit. San Marcos. Lima 414 pp.
- Terrones Negretes, Eudoro. (2008) Hacia una nueva educación universitaria en el Perú Primera ed. Edit. A.F.A. editores importadores S.A. Lima. 602 pp.
- Vara Horna, Arístides Alfredo. (2010) ¿Cómo evaluar la rigurosidad científica de las tesis doctorales? Primera ed. Edit. Fondo de la Cultura. Lima 435 pp.
- Vargas Centeno, Máximo. (2013) clima de las instituciones educativas públicas de educación secundaria de la provincia de Andahuaylas 2013.
- Villarán Rodrigo, Carmen. (2014) Verdad y Universidad (claves intelectuales y éticas de la vida universitaria. primera ed. Edit. Asadin S. A. lima 244 pp.
- Villar Angulo, Luis. (2015) Programa para la mejora de la docencia universitaria tercera ed. Edit. ROGORMA. Madrid. 608 pp.

ANEXOS

PÁGINAS EN INTERNET

Giner, Jesús: Conflicto Social. Disponible en:
[www.ucm.es/eurotheo/diccionario/Cconflicto social teorías.pdf](http://www.ucm.es/eurotheo/diccionario/Cconflicto%20social%20teor%C3%ADas.pdf). Revisado el 24 de junio de 2017.

Caballero Martin, Víctor. Conflictos sociales en el Perú. Disponible en:
www.caipe.org.pe/puntodeencuentro/inde.option. Revisado el 15 de julio de 2017.

Congreso de la República (2014). Ley Universitaria 30220. <http://www4.congreso.gob.pe/pvp/leyes/ley30220.pdf>. Revisado el 14 agosto de 2017.

Matriz de operacionalización

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gobernabilidad	Tantaleán (2016) quien lo define como: una “acción intelectual que no se queda en el plano teórico sino más bien tiene un carácter propositivo que aspira de manera clara y directa a ser aplicable a una determinada realidad”	La gobernabilidad se calculó por medio de un cuestionario, que presenta tres dimensiones; legitimidad con 6 ítems, participación; con 6 ítems y estabilidad con 8 ítems, llegando a un total de 20 ítems, aplicado a los docentes contratados y nombrados de las Escuelas Académicos Profesionales (EAP) de la UNAMBA.	Legitimidad	Aceptación de la autoridad	Ordinal donde los valores predeterminados fueron:
				Planificación institucional	
			Participación	Capacitación docente	
				Prospectiva política	
			Estabilidad	legalidad	
				Efectividad	
Liderazgo					
Calidad académica	Rodríguez (2017) señala que la calidad es un conjunto multidimensional, relativo a los objetivos y actores, esto es muy complejo en el caso de una universidad como el caso organizativo, sus fines sus objetivos, los propios actores que laboran en la institución, sus recursos su relación con el entorno, sus logros sus valores institucionales.	La calidad académica se determinó mediante un cuestionario con tres dimensiones; pertinencia con 8 ítems, equidad con 5 ítems y eficiencia y eficacia con 7, total 20 ítems la encuesta fue aplicada a los docentes nombrados y contratados de las ocho EAP de la UNAMBA	Pertinencia	Currículo	Nunca Casi nunca Con frecuencia Casi siempre Siempre
				Clima organizacional	
				Estrategia de aprendizaje	
			Equidad	Inclusión educativa	
				Acceso y permanencia	
				Liderazgo educativo	
			Eficiencia y eficacia	Uso de recursos institucionales	
				Cobertura del servicio	
				Logros conseguidos	

Nota: Adaptación del esquema UCV – Vice rectorado de investigación.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS																																												
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Qué relación existe entre gobernabilidad y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018?</p> <p style="text-align: center;">PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>PE.1. ¿Cuál es la relación existente entre legitimidad y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018?</p> <p>PE.2. ¿Cuál es la relación existente entre participación y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018?</p> <p>PE.3. ¿Cuál es la relación existente entre estabilidad y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre gobernabilidad y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018</p> <p style="text-align: center;">OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>OE.1. Establecer la relación entre legitimidad y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018</p> <p>OE.2. ¿Establecer la relación entre participación y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018?</p> <p>OE.3. Establecer la relación entre estabilidad y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe una relación entre gobernabilidad y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018</p> <p style="text-align: center;">HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>HE.1. Existe relación entre legitimidad y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018</p> <p>HE.2. Existe relación entre participación y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018</p> <p>HE.3. Existe relación entre estabilidad y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018</p>	<p style="text-align: center;">VARIABLE INDEPENDIENTE: (X) GOBERNABILIDAD</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Dimensiones</th> <th style="width: 35%;">Indicadores</th> <th style="width: 40%;">Ítems / Índices</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I. Legitimidad</td> <td>1. Aceptación de la autoridad 2. Planificación institucional</td> <td>Ítems: I = 6 (1 al 6) II = 6 (7 al 12) III = 8, (13 al 20) Total=20.</td> </tr> <tr> <td>II. Participación</td> <td>1. Capacitación docente 2. Prospectiva política</td> <td>Índices 1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. Con frecuencia. 4. Casi siempre. 5. Siempre</td> </tr> <tr> <td>III. Estabilidad</td> <td>1. Legalidad 2. Efectividad 3. liderazgo.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">VARIABLE DEPENDIENTE: (Y) CALIDAD ACADÉMICA</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Dimensiones</th> <th style="width: 35%;">Indicadores</th> <th style="width: 40%;">Ítems / Índices</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I. Pertinencia</td> <td>1. Currículo 2. Clima organizacional 3. Estrategias de aprendizaje</td> <td>Ítems: I = 8, (1 al 8) II = 5, (9 al 13) III = 7, (14 al 20) Total = 20</td> </tr> <tr> <td>II. Equidad</td> <td>1. Inclusión educativa 2. Acceso y permanencia 3. Liderazgo educativo</td> <td>Índices 1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. Con frecuencia. 4. Casi siempre. 5. Siempre</td> </tr> <tr> <td>III. Eficiencia - eficacia</td> <td>1. Uso de recursos institucionales 2. Cobertura del servicio 3. Logros conseguidos</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	I. Legitimidad	1. Aceptación de la autoridad 2. Planificación institucional	Ítems: I = 6 (1 al 6) II = 6 (7 al 12) III = 8, (13 al 20) Total=20.	II. Participación	1. Capacitación docente 2. Prospectiva política	Índices 1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. Con frecuencia. 4. Casi siempre. 5. Siempre	III. Estabilidad	1. Legalidad 2. Efectividad 3. liderazgo.		Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	I. Pertinencia	1. Currículo 2. Clima organizacional 3. Estrategias de aprendizaje	Ítems: I = 8, (1 al 8) II = 5, (9 al 13) III = 7, (14 al 20) Total = 20	II. Equidad	1. Inclusión educativa 2. Acceso y permanencia 3. Liderazgo educativo	Índices 1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. Con frecuencia. 4. Casi siempre. 5. Siempre	III. Eficiencia - eficacia	1. Uso de recursos institucionales 2. Cobertura del servicio 3. Logros conseguidos		<p style="text-align: center;">TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Básica Descriptiva</p> <p style="text-align: center;">DISEÑO DE ESTUDIO</p> <p>No experimental Transeccional Correlacional</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> </div> <p style="text-align: center;">MÉTODO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Hipotético - deductivo</p> <p style="text-align: center;">POBLACIÓN</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">EAP</th> <th style="width: 50%;">CATED</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IM</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>IA</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>IIS</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>IC</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>AD</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>EI</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>CPG</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>MVZ</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>249</td> </tr> </tbody> </table>	EAP	CATED	IM	33	IA	34	IIS	37	IC	21	AD	32	EI	30	CPG	27	MVZ	35	Total	249	<p style="text-align: center;">TÉCNICAS</p> <p>Encuestas Validación de expertos</p> <p style="text-align: center;">INSTRUMENTOS</p> <p>Cuestionario Fichas de validación</p> <p style="text-align: center;">MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS</p> <p>Cuantitativo Estadística descriptiva Estadística inferencial r de Pearson</p>
Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices																																															
I. Legitimidad	1. Aceptación de la autoridad 2. Planificación institucional	Ítems: I = 6 (1 al 6) II = 6 (7 al 12) III = 8, (13 al 20) Total=20.																																															
II. Participación	1. Capacitación docente 2. Prospectiva política	Índices 1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. Con frecuencia. 4. Casi siempre. 5. Siempre																																															
III. Estabilidad	1. Legalidad 2. Efectividad 3. liderazgo.																																																
Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices																																															
I. Pertinencia	1. Currículo 2. Clima organizacional 3. Estrategias de aprendizaje	Ítems: I = 8, (1 al 8) II = 5, (9 al 13) III = 7, (14 al 20) Total = 20																																															
II. Equidad	1. Inclusión educativa 2. Acceso y permanencia 3. Liderazgo educativo	Índices 1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. Con frecuencia. 4. Casi siempre. 5. Siempre																																															
III. Eficiencia - eficacia	1. Uso de recursos institucionales 2. Cobertura del servicio 3. Logros conseguidos																																																
EAP	CATED																																																
IM	33																																																
IA	34																																																
IIS	37																																																
IC	21																																																
AD	32																																																
EI	30																																																
CPG	27																																																
MVZ	35																																																
Total	249																																																

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Variable independiente gobernabilidad

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos*	0	,0
	Total	20	100,0

*Eliminación por lista de las variables en estudio.

Estadístico de fiabilidad

α , Cronbach	N, elementos
, 778	2

La confiabilidad de Alfa de Cronbach determino un coeficiente de 0,778, significa que el instrumento de la variable (x) es de alta confiabilidad

Tabla 5.

Variable dependiente calidad académica

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos*	0	,0
	Total	20	100,0

*Eliminación por lista de las variables en estudio.

Estadístico de fiabilidad

α , Cronbach	N, elementos
, 896	2

La confiabilidad de α de Cronbach determino un coeficiente de 0,896, significa que el instrumento de la variable Calidad Académica es de confiabilidad

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA MEDIR LA GOBERNABILIDAD

INFORME DE OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES:

..... MOLLO CONDO FLORES WILSON JOHN

1.2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA: DOCENTE PRINCIPAL

..... UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS APURÍMAC

1.3. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"GOBERNABILIDAD Y CALIDAD ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC 2018"

1.4. AUTOR:

VIZA ASTULLI, Justo Juan

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN DE LA VARIABLE: (X) GOBERNABILIDAD

Ord.	Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20 %	Regular 21 - 50 %	Bueno 51 - 70 %	Muy bueno 71 - 80 %	Excelente 81 - 100 %
1	CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					95
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conducta observable					90
3	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					95
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					90
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					95
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos metodológicos y científicos					90
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico científicos					95
8	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					90
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito del trabajo en relación a los objetivos a lograr					95
10	PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación					90
		TOTAL					93

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93%

IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado.
 () El instrumento debe ser mejorado antes de su aplicación.

V. CONSIDERAR LAS RECOMENDACIONES Y APLICAR EL TRABAJO

.....

.....
 Firma de experto
 DNI N° 01322422

Abancay, 07 de setiembre, 2018

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD ACADÉMICA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES:

MOLLOCONDO FLORES WILSON JOHN

1.2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

DOCENTE PRINCIPAL, UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA
BASTIDAS APURÍMAC

1.3. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"GOBERNABILIDAD Y CALIDAD ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA
BASTIDAS DE APURÍMAC 2018"

1.4. AUTOR:

VIZA ASTULLI, Justo Juan

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN DE LA VARIABLE: (Y) CALIDAD ACADÉMICA

Ord.	Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20 %	Regular 21 - 50 %	Bueno 51 - 70 %	Muy bueno 71 - 80 %	Excelente 81 - 100 %
1	CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					90
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conducta observable					90
3	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					95
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					90
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					95
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos metodológicos y científicos					90
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico científicos					95
8	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					90
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito del trabajo en relación a los objetivos a lograr					95
10	PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación					95
TOTAL							93


III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93 /

IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

- () El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado.
 () El instrumento debe ser mejorado antes de su aplicación.

V. CONSIDERAR LAS RECOMENDACIONES Y APLICAR EL TRABAJO

.....



 Firma de experto
 DNI N°... 01322400

Abancay, 07 de setiembre, 2018

VALIDACIÓN DE LA VARIABLE GOBERNABILIDAD

INFORME DE OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES:
.....*Cuentas Carrera César Eduardo*.....
- 1.2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:
.....*Director de la Escuela Profesional de Educación
Técnica Intercultural Bilingüe*.....
- 1.3. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:
"GOBERNABILIDAD Y CALIDAD ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC 2018"
- 1.4. AUTOR:
VIZA ASTULLI, Justo Juan

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN DE LA VARIABLE: (X) GOBERNABILIDAD

Ord.	Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20 %	Regular 21 - 50 %	Bueno 51 - 70 %	Muy bueno 71 - 80 %	Excelente 81 - 100 %
1	CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					X
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conducta observable					X
3	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos metodológicos y científicos					X
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico científicos					X
8	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito del trabajo en relación a los objetivos a lograr					X
10	PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación					X
TOTAL							X

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:*95%*.....

IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado.
 () El instrumento debe ser mejorado antes de su aplicación.

V. CONSIDERAR LAS RECOMENDACIONES Y APLICAR EL TRABAJO

.....

[Firma manuscrita]

 Firma de experto *Director de Escuela Académico Profesional
 de Educación Intercultural Bilingüe*
 DNI N° *29352290*.....

Abancay, 07 de setiembre, 2018

VALIDACIÓN DE LA VARIABLE CALIDAD ACADÉMICA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES:

Cuentas Carrera César Eduardo

1.2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

Director de Educación Técnica Intercultural Bilingüe

1.3. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"GOBERNABILIDAD Y CALIDAD ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC 2018"

1.4. AUTOR:

VIZA ASTULLI, Justo Juan

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN DE LA VARIABLE: (Y) CALIDAD ACADÉMICA

Ord.	Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20 %	Regular 21 - 50 %	Bueno 51 - 70 %	Muy bueno 71 - 80 %	Excelente 81 - 100 %
1	CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					X
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conducta observable					X
3	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos metodológicos y científicos					X
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico científicos					X
8	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito del trabajo en relación a los objetivos a lograr					X
10	PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación					X
TOTAL							X

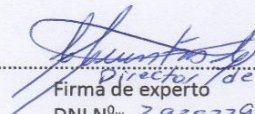
III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 9.5 /

IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado.
 () El instrumento debe ser mejorado antes de su aplicación.

V. CONSIDERAR LAS RECOMENDACIONES Y APLICAR EL TRABAJO

.....



 Firma de experto
 DNI N°..... 29352290.....

Abancay, 07 de setiembre, 2018

VALIDACIÓN DE LA VARIABLE GOVERNABILIDAD

INFORME DE OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES:
Huarapa Huaynacho Mauro
- 1.2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:
Docente Principal a Tiempo Completo de la Facultad de Administración
- 1.3. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:
"GOVERNABILIDAD Y CALIDAD ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC 2018"
- 1.4. AUTOR:
VIZA ASTULLI, Justo Juan

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN DE LA VARIABLE: (X) GOVERNABILIDAD

Ord.	Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20 %	Regular 21 - 50 %	Bueno 51 - 70 %	Muy bueno 71 - 80 %	Excelente 81 - 100 %
1	CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					90
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conducta observable					85
3	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					85
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					86
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					90
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos metodológicos y científicos					92
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico científicos					85
8	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					85
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito del trabajo en relación a los objetivos a lograr					90
10	PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación					90
		TOTAL					88

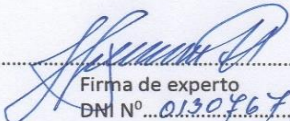
III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 88%

IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

- () El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado.
 () El instrumento debe ser mejorado antes de su aplicación.

V. CONSIDERAR LAS RECOMENDACIONES Y APLICAR EL TRABAJO

.....



 Firma de experto
 DNI N° 01309671

Abancay, 07 de setiembre, 2018

VALIDACIÓN DE LA VARIABLE CALIDAD ACADÉMICA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES:

Huayra Huaynacho Mauro

1.2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

Docente Principal a tiempo completo de la Facultad de Administración

1.3. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"GOBERNABILIDAD Y CALIDAD ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC 2018"

1.4. AUTOR:

VIZA ASTULLI, Justo Juan

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN DE LA VARIABLE: (Y) CALIDAD ACADÉMICA

Ord.	Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20 %	Regular 21 - 50 %	Bueno 51 - 70 %	Muy bueno 71 - 80 %	Excelente 81 - 100 %
1	CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado					85
2	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conducta observable					85
3	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					86
4	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					88
5	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					90
6	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos metodológicos y científicos					92
7	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico científicos					86
8	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					85
9	METODOLOGÍA	Responde al propósito del trabajo en relación a los objetivos a lograr					90
10	PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación					90
		TOTAL					88

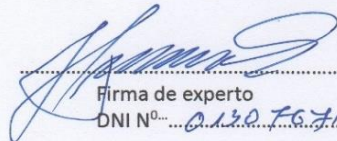
III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 88%

IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado.
() El instrumento debe ser mejorado antes de su aplicación.

V. CONSIDERAR LAS RECOMENDACIONES Y APLICAR EL TRABAJO

.....
.....



 Firma de experto
 DNI N°..... 0.130.76.71.....

Abancay, 07 de setiembre, 2018

INSTRUMENTOS PARA LA MEDICIÓN DE LAS VARIABLES

CUESTIONARIO DE GOBERNABILIDAD

UNAMBA: ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL

Docente: AUXILIAR ASOCIADO PRINCIPAL

INDICACIONES: A continuación, se le presenta un conjunto de enunciados que Ud. deberá responder con toda sinceridad, con su apoyo permitirá el desarrollo idóneo del presente trabajo de investigación. Marca con una "X" SÓLO UNA alternativa seleccionada teniendo en cuenta la siguiente ESCALA:

1	NUNCA	2	CASI NUNCA	3	CON FRECUENCIA	4	CASI SIEMPRE	5	SIEMPRE
----------	--------------	----------	-----------------------	----------	---------------------------	----------	-------------------------	----------	----------------

N°	RESPECTO A LA GOBERNABILIDAD	ESCALA				
LEGITIMIDAD						
1	El Rector de la UNAMBA cuenta con la aceptación del estamento universitario	1	2	3	4	5
2	El Rector de la UNAMBA promueve políticas de planeamiento en el momento oportuno	1	2	3	4	5
3	El Rector promueve la toma de decisiones conjuntamente con el estamento universitario para resolver los conflictos de la UNAMBA.	1	2	3	4	5
4	La UNAMBA promueve la participación de los: docentes, estudiantes y administrativos	1	2	3	4	5
5	Como docente de la UNAMBA conoce usted la planificación para el licenciamiento conforme a los indicadores establecidas por la SUNEDU	1	2	3	4	5
6	La UNAMBA planifica la capacitación y/o actualización de los docentes	1	2	3	4	5
PARTICIPACIÓN						
7	La facultad al que pertenece promueve la publicación de artículos científicos en revistas indexadas	1	2	3	4	5
8	Considera que la capacitación docente contribuye en la calidad académica de la UNAMBA	1	2	3	4	5
9	El estamento universitario de la UNAMBA se involucra voluntariamente para expresar sus diferencias académicas	1	2	3	4	5
10	Como docente de la UNAMBA cumple con el principio de lealtad institucional	1	2	3	4	5
11	Las autoridades de la UNAMBA establecen mecanismos que favorecen el diálogo entre los diferentes actores y promueven un clima de confianza	1	2	3	4	5
12	Las autoridades de la UNAMBA se anticipan en la toma de decisiones frente a los conflictos externos	1	2	3	4	5
ESTABILIDAD						
13	Considera usted que la estabilidad institucional contribuye a la calidad académica de la UNAMBA	1	2	3	4	5
14	Conoce usted la visión y misión de la UNAMBA	1	2	3	4	5
15	La UNAMBA vive un ambiente democrático	1	2	3	4	5
16	A través de los años ha cambiado su visión de lo que usted considera una docencia de calidad, o su forma de hacer sus clases	1	2	3	4	5
17	Conoce usted mecanismos para evaluar la efectividad de su trabajo docente sobre la enseñanza / aprendizaje de los estudiantes de la UNAMBA	1	2	3	4	5
18	Como docente está dispuesto a dedicar el tiempo y esfuerzo suficiente para lograr el licenciamiento de la UNAMBA.	1	2	3	4	5
19	El Rector realiza el seguimiento continuo de los problemas y de sus posibles soluciones	1	2	3	4	5
20	Creer que las opiniones discrepantes de los administrativos contribuyen a la mejoría de la UNAMBA	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO DE LA CALIDAD ACADÉMICA

UNAMBA: ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL

Docente: AUXILIAR ASOCIADO PRINCIPAL

INDICACIONES: A continuación, se le presenta un conjunto de enunciados que Ud. deberá responder con toda sinceridad, con su apoyo permitirá el desarrollo idóneo del presente trabajo de investigación. Marca con una "X" SÓLO UNA alternativa seleccionada teniendo en cuenta la siguiente ESCALA:

1	NUNCA	2	CASI NUNCA	3	CON FRECUENCIA	4	CASI SIEMPRE	5	SIEMPRE
----------	--------------	----------	-------------------	----------	-----------------------	----------	---------------------	----------	----------------

N°	RESPECTO A LA CALIDAD ACADÉMICA	ESCALA				
PERTINENCIA						
1	Como docente de la UNAMBA participa en la elaboración y actualización del plan curricular de su escuela académico profesional	1	2	3	4	5
2	Considera usted que el plan de estudios de su escuela académico profesional refleja la calidad académica del estudiante	1	2	3	4	5
3	Mantienes buenas relaciones sociales entre tus pares laborales	1	2	3	4	5
4	Las buenas relaciones sociales entre colegas de trabajo contribuyen al mejoramiento del clima organizacional de la UNAMBA	1	2	3	4	5
5	Como docente de la UNAMBA brinda conocimientos actualizados a los estudiantes.	1	2	3	4	5
6	Como docente de la UNAMBA Promueve el desarrollo de habilidades específicas en conexión con el mundo de su profesión	1	2	3	4	5
7	Utilizas medios y materiales académicos adecuados de acuerdo al tema a tratar	1	2	3	4	5
8	Como docente de la UNAMBA elabora usted instrumentos de evaluación de las sesiones de aprendizaje	1	2	3	4	5
EQUIDAD						
9	La UNAMBA presta atención a la relación con las familias de los estudiantes con necesidades educativas específicas	1	2	3	4	5
10	Como docente de la UNAMBA consideras que la tutoría es un apoyo de orientación e inclusión formativa	1	2	3	4	5
11	La UNAMBA realiza encuestas para identificar a la población de estudiantes cuyo nivel educativo requiera mayor esfuerzo en el tema del acceso y permanencia	1	2	3	4	5
12	El Rector está comprometido con la gestión de la calidad académica de la UNAMBA	1	2	3	4	5
13	El Vicerrectorado Académico elabora un programa comprometido con la mejora continua de la UNAMBA	1	2	3	4	5
EFICIENCIA Y EFICACIA						
14	La UNAMBA cuenta con presupuesto económico para un plan de mejora continua	1	2	3	4	5
15	Los escasos recursos existentes de la UNAMBA se utilizan de forma adecuada	1	2	3	4	5
16	El Vicerrector de Investigación establece una ruta de prioridades en cuanto a necesidades de docentes y estudiantes a corto, mediano y largo plazo	1	2	3	4	5
17	Considera usted que la UNAMBA satisface las necesidades y expectativas de los estudiantes	1	2	3	4	5
18	La UNAMBA realiza encuestas para identificar a la población estudiantil que requiera mayor esfuerzo en el tema de cobertura.	1	2	3	4	5
19	Creer que las acciones de supervisión contribuyen al mejoramiento de la calidad de la UNAMBA.	1	2	3	4	5
20	Considera usted que la UNAMBA es más eficiente que otras universidades de la región Apurímac	1	2	3	4	5

Prueba de confiabilidad
del instrumento de medición de la variable
governabilidad

Preguntas	item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item
Encuestados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3
2	4	3	4	2	3	2	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	5
3	5	4	3	4	3	5	3	5	5	4	5	3	5	4	3	4	5	4	3	5
4	1	1	3	5	4	3	3	2	4	5	5	4	3	1	1	5	5	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4	4	3	3	3	3	2	3	2
6	2	4	2	2	2	2	3	2	3	3	4	4	2	5	2	2	2	3	1	2
7	4	3	4	2	3	2	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	5
8	2	1	3	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	3	1	4	4
9	1	1	1	4	4	4	3	5	5	5	5	4	5	1	5	1	5	4	4	4
10	3	4	5	1	1	4	3	4	4	4	5	3	5	4	3	4	2	4	4	5
11	5	4	3	4	3	5	3	5	5	4	5	3	5	4	3	4	5	4	3	5
12	1	1	1	5	1	1	5	5	3	1	4	1	4	5	5	5	5	3	5	5
13	3	2	2	1	1	1	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5
14	4	3	1	2	4	5	2	4	3	1	3	5	4	2	3	4	2	1	3	5
15	1	1	1	1	1	1	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
16	2	1	1	2	2	2	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3
17	5	4	1	1	2	2	4	4	4	3	3	3	5	5	4	5	4	5	5	5
18	3	3	4	4	3	2	3	4	5	3	3	4	4	5	3	4	5	3	4	3
19	4	4	4	3	3	3	3	4	3	5	4	3	3	4	5	3	2	3	3	4
20	2	2	2	2	1	2	4	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	2

Estadístico de fiabilidad

α, Cronbach	N de elementos
0,896	, 20

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE CALIDAD ACADÉMICA

Preguntas	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item
Encuestados	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
2	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	5	4	4	3	
3	3	5	4	2	3	4	5	4	2	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	5	
4	1	1	3	5	4	3	3	2	4	5	5	4	3	1	1	5	5	3	3	3	
5	5	2	1	1	1	1	1	3	5	1	5	1	2	5	5	5	1	5	1	1	
6	4	4	4	2	4	2	5	2	1	4	1	2	4	3	3	2	5	4	4	5	
7	4	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	4	4	1	4	4	5	4	3	
8	2	2	3	2	2	2	2	3	2	4	3	1	4	5	5	4	4	5	4	3	
9	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	
10	4	2	4	5	4	4	3	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	
11	5	4	3	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	
12	2	1	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	5	3	5	3	4	3	4	
13	3	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	
14	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	4	4	2	5	4	5	3	5	3	4	
15	4	3	3	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	
16	4	4	2	4	1	1	5	5	4	5	3	5	5	3	3	3	2	4	4	3	
17	5	5	5	5	3	3	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	3	
18	2	2	2	4	2	1	5	5	5	5	4	5	1	5	4	4	2	5	5	2	
19	3	4	5	3	3	4	4	4	3	3	4	5	3	4	5	4	3	3	4	4	
20	4	3	2	1	2	2	5	5	5	5	4	5	5	4	4	2	4	4	4	4	

Estadístico de fiabilidad

α, Cronbach	N de elementos
0,778	, 20

CONSTANCIAS DE AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

EL DECANO DE LA FACULTAD DE INGENIERIAS DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC



HACE CONSTAR

Que el docente: *VIZA ASTULLI, Justo Juan*, ha realizado una encuesta a los docentes nombrados de la sede Abancay de la Facultad de Ingenierías de las Escuelas Académicos Profesionales de:

- Ingeniería de Minas
- Ingeniería Civil
- Ingeniería Agroindustrial
- Ingeniería de Sistemas e Informática.

De acuerdo al cronograma de trabajo de investigación intitulado "Gobernabilidad y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018" desde el 04 octubre al 02 noviembre del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud del docente para fines que estime por conveniente.

Abancay, 03, diciembre de 2018



CONSTANCIAS DE AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"



EL DECANO DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y
ZOOTECNIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE
APURÍMAC

HACE CONSTAR

Que el docente: **VIZA ASTULLI, Justo Juan**, ha realizado una encuesta a los docentes Nombrados de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Escuela Académico Profesional Medicina Veterinaria y Zootecnia de acuerdo al cronograma de trabajo de investigación intitulado "Gobernabilidad y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018" los días 04 al 29, durante el mes de octubre del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud del docente para fines que estime por conveniente.

Abancay, 14 de noviembre, 2018

CONSTANCIAS DE AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

LA DECANA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

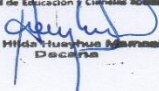
HACE CONSTAR



Que el docente: *VIZA ASTULLI, Justo Juan*, ha realizado una encuesta a los docentes Nombrados de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Escuela Académico Profesional de **Educación Inicial Intercultural Bilingüe primera y segunda infancia**, y de la Escuela Académico Profesional de **Ciencia Política y Gobernabilidad**, de acuerdo al cronograma de trabajo de investigación titulado "Gobernabilidad y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac 2018" los días 04 al 31, durante el mes de octubre del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud del docente para fines que estime por conveniente.

Abancay, 02 de noviembre, 2018

Universidad Nacional
Micaela Bastidas de Apurímac
Facultad de Educación y Ciencias Sociales

Dra. Micaela Huayhuasi
Decana

CONSTANCIAS DE AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"



EL DECANO DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

HACE CONSTAR

Que el docente: **VIZA ASTULLI, Justo Juan**, ha realizado una encuesta a los docentes Nombrados de la Facultad de Administración de la Escuela Académico Profesional de Administración de acuerdo al cronograma de trabajo de investigación intitulado "Gobernabilidad y calidad académica en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac-2018" los días 4 al 31, durante el mes de octubre del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud del docente para fines que estime por conveniente.

Abancay, 09, noviembre de 2018



UNIVERSIDAD NACIONAL
MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

Mg. *Melina Huayapa Hwaymacho*
DECANO

BASE DE DATOS DE LA MEDICIÓN DE LA VARIABLE

Variable	GOBERNABILIDAD																			
Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Encuestados	INGENIERÍA DE MINAS																			
1	3	2	1	3	3	1	2	5	2	3	5	2	5	2	3	4	3	4	2	1
2	4	1	2	2	1	3	3	5	2	5	5	3	4	3	4	3	4	4	3	1
3	3	2	1	3	3	2	2	3	2	4	4	3	4	5	5	2	2	5	3	1
4	3	3	1	4	2	1	3	4	2	1	1	3	5	3	3	2	1	4	3	1
5	4	2	1	1	1	1	4	4	2	2	2	2	4	2	3	2	4	4	3	1
6	3	2	2	1	1	1	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	4	3	2
7	4	2	1	1	3	2	1	4	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2
8	3	2	4	4	4	2	2	5	2	4	5	5	4	5	3	5	4	3	3	2
9	3	2	2	2	1	1	3	2	2	1	1	2	5	2	3	2	1	3	2	2
10	3	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	1	5	4	4	4	3	4	3	2
11	3	2	3	5	4	3	2	4	2	4	5	1	5	5	5	4	2	5	2	1
12	4	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	1	5	3	3	4	2	4	3	1
13	3	2	5	5	5	2	2	4	1	5	3	2	5	4	5	5	2	4	2	2
14	4	2	1	2	2	2	4	4	1	3	3	3	5	4	3	3	2	3	2	1
15	3	2	4	3	4	2	3	4	1	3	4	3	5	4	3	3	2	4	1	2
16	4	3	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	2
17	3	3	2	3	4	3	4	5	1	3	4	4	3	2	5	4	2	5	2	1
18	4	2	3	4	3	2	2	4	2	4	5	5	4	1	4	4	3	5	3	2
19	5	3	4	4	3	4	2	3	2	4	5	4	4	3	4	4	3	3	2	1
20	5	4	2	2	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	4	1	1	3	2	2
21	4	4	2	4	2	1	3	4	2	1	2	1	5	2	4	2	2	2	1	1

Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Encuestados	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL																			
1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2
2	3	3	4	2	4	1	3	3	3	3	3	2	2	4	4	5	4	4	5	4
3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
4	1	4	2	3	3	1	4	3	3	2	2	2	2	1	4	4	2	4	2	2
5	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3
6	1	1	1	5	1	1	2	2	3	1	4	1	2	1	1	2	2	3	2	2
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1
8	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4
9	1	2	1	2	1	1	1	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1
10	5	4	3	2	2	2	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	3	3	3	4
11	1	2	2	1	1	1	3	2	5	5	5	5	2	5	1	3	1	5	4	1
12	2	2	2	2	2	2	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	3
13	4	5	4	3	3	3	5	5	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4
14	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
15	4	4	4		4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	2	3	5	3	3
16	5	5	4	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	1	1	5	5
17	3	2	2	1	1	1	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5
18	3	3	3	3	2	2	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	3	3	3
19	1	1	1	1	1	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3
20	2	5	4	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5
21	2	5	3	1	1	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	1
22	3	4	4	2	1	1	5	5	4	5	4	5	4	4	2	1	1	3	3	1
23	2	2	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	3	5	5	5	3	3	3	3
24	2	1	2	2	3	2	5	5	5	5	5	4	5	2	4	4	4	4	4	4
25	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	2	5	2	5	4	5	5
26	3	3	2	1	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	3	5	5

Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Encuestados	INGENIERÍA INFORMÁTICA Y SISTEMAS																			
1	2	2	1	2	2	1	3	3	5	5	5	4	4	4	5	4	1	4	4	2
2	3	2	2	3	2	2	2	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	2
3	5	5	2	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	2	4	3	2
4	4	4	4	1	1	4	4	3	4	5	4	3	5	4	5	5	2	5	4	2
5	5	4	5	5	1	1	2	5	4	5	5	3	2	3	3	3	2	2	3	2
6	5	4	3	1	3	2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	2
7	5	5	5	1	2	5	4	5	5	5	3	2	4	4	3	3	2	2	3	1
8	5	4	1	1	2	2	4	4	4	3	3	3	5	5	4	5	2	5	5	1
9	5	5	5	1	1	2	5	4	5	5	5	5	3	2	3	3	2	2	3	1
10	5	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5	2	4	5	4	5	5	2	2
11	4	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	4	4	1
12	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1
13	4	2	4	1	2	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	2	4	4	2
14	1	1	1	5	5	5	4	5	4	3	3	3	5	5	1	5	2	2	3	2
15	1	1	1	4	5	3	3	5	4	5	5	4	5	3	5	5	2	4	4	3
16	4	3	3	1	1	1	4	4	5	5	4	5	2	4	5	4	2	5	4	3
17	2	2	2	1	1	1	4	5	5	3	4	5	4	3	4	4	1	4	4	4
18	4	3	3	4	2	2	4	4	5	5	4	5	4	4	4	2	2	4	4	2
19	4	3	3	4	2	1	2	2	5	5	5	5	4	5	5	5	2	3	3	1
20	2	2	1	1	1	1	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	1	4	4	1

Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Encuestados	INGENIERÍA CIVIL																			
1	1	2	2	1	1	1	5	5	5	3	5	2	5	1	4	5	2	1	2	1
2	3	2	3	4	2	4	3	5	5	5	2	2	4	2	4	3	2	4	2	1
3	2	2	2	1	2	1	5	5	5	4	2	3	4	1	3	5	2	2	2	1
4	2	3	5	1	2	3	5	4	5	4	3	3	5	1	4	5	2	1	2	1
5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	5	3	2	4	1	4	4	2	2	2	2
6	2	2	3	3	1	5	4	4	4	5	2	2	5	2	5	5	2	3	2	2
7	3	4	5	1	1	4	3	4	4	4	2	2	5	1	5	4	1	3	2	2
8	2	3	2	1	1	5	5	2	4	1	1	1	4	2	5	4	1	1	3	2
9	2	3	1	1	3	1	3	5	3	3	2	2	5	1	5	4	1	3	3	1

Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Encuestados	ADMINISTRACIÓN																			
1	1	1	1	1	1	1	4	5	1	4	4	5	5	1	3	4	1	5	3	1
2	2	2	1	1	4	5	4	3	5	3	5	5	4	1	5	4	1	5	2	2
3	3	2	5	4	4	4	4	5	5	5	3	5	5	1	3	4	5	4	3	1
4	2	2	4	1	1	3	4	4	5	4	2	2	5	1	3	5	1	5	4	2
5	1	1	1	5	1	1	3	5	5	2	5	5	4	2	3	4	1	5	3	1
6	2	5	4	2	1	2	5	5	5	5	5	4	5	2	4	5	4	3	2	2
7	3	5	5	4	5	5	4	4	5	3	4	4	5	2	4	5	3	4	5	5
8	3	2	2	3	2	1	4	3	4	2	4	3	3	2	4	4	3	4	4	3
9	1	2	2	2	1	2	2	4	5	4	4	4	4	2	5	4	1	1	4	1
10	2	3	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	2	4	5	3	4	5	5
11	2	3	3	2	2	1	3	4	3	3	2	3	4	2	3	5	4	2	2	2
12	3	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	5	3	2	3	3	1	1	2	2
13	5	2	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4	4	3	3	3	3	2	3	2
14	2	3	2	5	3	1	3	3	2	4	3	1	5	3	3	2	3	1	4	4
15	3	2	5	1	1	5	5	5	4	3	5	4	3	2	4	2	3	3	4	2
16	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	4	2	3	3	3	1	3	3
17	5	4	3	5	5	5	3	4	5	1	4	5	4	1	3	5	1	3	3	2
18	2	4	2	2	2	2	3	2	3	3	4	4	5	2	3	2	2	3	4	2
19	5	3	2	4	3	3	4	3	5	3	4	3	5	2	4	5	3	3	4	5
20	4	4	3	5	3	4	3	4	5	3	4	3	4	2	2	4	2	3	3	2
21	3	2	2	4	1	2	4	4	5	4	5	5	3	2	4	4	3	3	3	4
22	3	2	3	3	1	2	4	5	4	5	5	4	5	1	3	4	3	2	2	3
23	2	2	2	4	3	3	5	5	5	5	5	5	4	2	2	3	2	4	3	4
24	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	1	5	4	5	2	4	3
25	4	3	4	2	3	2	4	5	4	4	4	5	4	2	5	4	3	4	4	2
26	5	4	3	4	3	5	3	5	5	4	5	3	5	1	3	4	3	4	3	2
27	1	1	3	5	4	3	3	2	4	5	5	4	3	2	1	5	3	3	3	3

Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Encuestados	EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGUE																			
1	1	1	1	4	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5
2	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	3	2	2	4	3	2
3	1	4	2	3	2	2	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	3
4	2	2	1	1	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3
5	3	3	3	2	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	2	4	4
6	3	2	2	1	1	1	3	4	2	4	3	3	2	3	4	3	4	1	2	2
7	5	5	3	3	1	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	4	3
8	2	2	2	4	3	2	5	5	5	5	5	5	4	5	1	4	3	4	5	3
9	1	1	1	2	2	1	4	4	2	2	1	2	4	4	1	3	2	5	2	1
10	3	4	3	1	3	3	4	4	5	5	4	4	2	3	2	3	2	4	3	2
11	3	2	2	2	2	2	4	5	4	4	5	4	4	3	2	3	2	2	3	2
12	2	1	2	1	4	4	3	3	3	3	3	3	5	3	2	5	1	3	5	1

Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Encuestados	CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD																			
1	3	4	3	1	1	1	5	4	4	5	4	3	4	4	2	3	2	1	4	1
2	2	2	2	2	1	2	4	4	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	4	2
3	1	1	1	1	1	1	4	4	4	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
4	3	3	3	1	1	1	4	4	5	5	5	5	4	5	3	3	2	5	2	1
5	2	1	2	1	3	5	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	2
6	2	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	1

Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Encuestados	MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA																			
1	1	3	3	4	3	1	4	5	3	3	4	3	4	2	4	4	3	4	4	3
2	5	3	4	3	3	1	5	3	5	5	3	3	5	3	3	4	2	2	4	3
3	3	4	5	2	4	3	5	3	5	4	4	3	5	2	3	2	4	3	2	4
4	3	5	4	3	5	1	4	3	5	5	4	3	4	3	5	4	3	4	2	2
5	3	3	4	4	3	2	3	4	5	3	3	4	4	2	3	4	5	3	4	1
6	2	4	4	3	4	1	4	3	4	3	5	2	4	2	2	2	2	3	4	1
7	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4
8	4	3	5	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	1	3	4	5	4	3	3
9	1	5	5	1	1	2	5	5	5	5	3	5	4	1	1	2	1	5	2	1
10	4	3	5	3	3	2	3	4	5	5	5	4	3	1	4	4	3	3	4	4
11	3	4	5	4	4	1	3	4	3	4	5	5	5	1	4	3	2	2	3	2
12	4	4	5	5	4	1	3	3	4	4	5	4	3	2	4	3	4	4	3	2
13	1	1	1	2	2	2	3	4	5	4	5	5	5	2	5	4	4	1	4	5
14	4	3	2	3	4	1	3	4	3	4	5	2	3	3	4	3	4	5	4	3
15	2	2	3	4	4	2	5	5	4	3	3	4	5	3	3	3	3	4	5	3
16	4	4	4	3	3	1	3	4	3	5	4	3	3	2	5	3	2	3	3	4
17	2	2	3	3	3	1	5	5	4	3	3	4	4	2	2	2	4	4	5	3
18	2	2	3	3	4	2	4	3	4	5	4	3	3	1	3	2	4	5	4	3

BASE DE DATOS DE LA MEDICIÓN DE LA VARIABLE

Variable	CALIDAD ACADÉMICA																			
Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Encuestados	INGENIERÍA DE MINAS																			
1	4	4	3	4	5	5	2	1	2	5	1	3	1	1	2	1	3	2	4	4
2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	5	4
3	4	1	3	4	4	1	2	2	2	5	3	2	5	1	2	1	2	2	4	4
4	3	1	4	1	4	1	2	2	2	4	1	4	3	3	1	1	2	2	5	4
5	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	4	4
6	2	2	3	2	5	1	3	2	2	4	2	2	1	1	2	1	2	2	5	4
7	1	1	3	1	5	2	3	2	1	5	1	2	4	1	5	2	1	2	4	5
8	5	3	4	4	2	2	3	2	1	4	2	4	1	2	3	2	4	4	4	4
9	5	4	5	5	3	3	2	2	1	5	2	3	2	3	4	1	5	5	4	4
10	2	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3	2	4	1	4	4	4	5
11	4	1	3	3	1	4	2	2	3	4	3	4	2	1	4	2	4	4	5	4
12	2	2	2	1	1	4	3	2	1	3	1	5	3	2	3	3	2	5	4	4
13	2	2	3	3	2	5	3	3	1	5	1	3	4	1	4	1	4	5	4	5
14	2	1	3	1	2	5	3	1	3	4	2	3	3	2	3	2	4	4	4	5
15	5	4	3	2	1	5	2	2	3	3	2	1	4	3	1	2	2	4	5	4
16	4	4	4	4	4	4	1	2	1	5	2	2	2	1	5	1	5	5	5	5
17	2	3	3	3	2	3	3	1	2	4	2	3	3	2	5	3	2	3	2	3
18	2	2	2	3	4	3	2	2	4	1	4	4	2	4	1	5	3	4	4	4
19	3	2	3	2	5	4	4	2	2	5	2	3	1	1	2	1	3	2	2	3
20	3	1	3	1	1	3	1	1	3	2	1	5	1	1	1	3	4	1	3	4
21	5	4	3	4	4	4	3	1		5	1	4	3	1	4	3	3	4	3	4

Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Encuestados	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL																			
1	2	1	5	4	3	3	2	4	3	5	2	3	3	2	4	1	3	3	3	4
2	2	1	1	2	5	2	5	5	3	5	3	4	5	1	5	4	3	1	4	5
3	3	2	3	2	4	3	5	3	5	5	5	3	3	2	3	5	2	1	5	4
4	2	2	4	4	4	2	3	3	1	3	3	3	1	2	5	5	1	2	5	4
5	2	1	3	2	4	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	5	3	4	5	4
6	2	2	1	2	5	2	2	5	4	5	2	3	2	1	5	5	1	2	5	4
7	4	2	3	2	5	3	5	4	2	5	5	2	2	1	5	5	2	2	5	4
8	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	2	1	5	5	3	2	5	4
9	1	1	1	1	3	1	1	1	1	4	2	2	2	2	4	1	1	2	1	5
10	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	1	4	5	1	5	4	3	4	4	4
11	2	1	2	2	2	3	2	3	4	5	1	3	4	3	5	3	3	2	2	3
12	2	2	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	4	3	3	3	3
13	1	1	1	1	4	2	1	5	5	3	1	2	3	1	4	1	3	5	5	4
14	2	2	2	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	1	5	2	2	2	3	4
15	1	1	1	1	5	2	3	3	3	3	3	4	2	2	1	2	2	3	3	5
16	2	3	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	1	4	3	2	2	5	5
17	2	2	3	2	3	1	1	4	4	4	4	4	4	1	5	4	2	2	4	4
18	4	3	3	3	4	4	5	5	4	5	4	3	4	2	4	4	3	2	4	5
19	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	2	4	1	3	4	4	4	2	2	2
20	4	4	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	2	5	1	4	2	4	5
21	3	3	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	1	3	2	4	5
22	3	2	4	2	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	4	3
23	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	5	5	2	5	5
24	5	3	3	4	3	4	3	3	1	2	2	3	5	2	4	1	4	3	4	4
25	4	4	5	2	5	4	5	4	4	5	5	5	5	1	4	3	5	2	4	5
26	3	3	3	3	3	5	3	3	3	5	5	3	5	2	1	3	5	2	3	3

Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Encuestados	INGENIERÍA INFORMÁTICA Y SISTEMAS																			
1	2	2	2	4	2	2	5	4	5	4	5	5	1	1	4	4	2	5	4	4
2	3	3	4	4	4	3	5	5	3	2	1	4	3	2	4	3	4	4	4	4
3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	2	3	5	2	5	2	5	5	4	5
4	1	1	1	1	2	2	4	5	4	5	4	5	2	3	4	5	5	5	4	4
5	2	5	5	1	1	2	4	5	4	5	4	5	1	2	4	4	2	2	3	4
6	4	1	2	2	4	5	2	5	5	5	4	5	4	2	4	4	3	4	4	4
7	1	1	5	1	2	5	5	4	4	3	3	4	5	1	5	5	4	5	5	5
8	2	4	1	1	2	2	4	4	4	3	3	3	5	1	4	5	4	5	5	5
9	2	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	2	5	5	5	5
10	2	1	1	1	3	2	5	5	5	4	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5
11	5	5	3	3	1	3	5	5	3	5	5	5	5	1	4	2	4	5	4	3
12	1	2	2	2	2	2	3	4	3	3	2	3	2	2	3	2	1	1	2	4
13	1	1	2	1	2	2	4	4	4	5	4	5	2	2	5	4	1	4	4	4
14	3	2	5	3	1	1	3	4	1	5	3	5	5	1	5	4	3	4	1	3
15	1	1	2	3	2	2	5	4	5	5	4	5	5	2	2	1	5	4	4	5
16	1	1	1	2	1	1	4	5	4	4	4	5	4	2	5	4	4	5	4	4
17	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	4	4	4	5	4	2
18	2	2	2	2	2	2	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	2
19	2	2	4	4	4	1	4	4	4	5	5	4	2	2	4	4	4	5	5	4
20	2	2	2	4	2	1	5	5	5	5	4	5	1	1	4	4	2	5	5	2

Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Encuestados	INGENIERÍA CIVIL																			
1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	4
2	3	4	3	3	4	3	5	3	4	5	3	5	4	2	4	4	4	4	4	5
3	1	5	5	5	1	1	5	5	1	3	2	5	1	3	5	5	3	5	2	4
4	2	2	3	5	2	1	5	5	1	4	5	5	5	2	4	3	3	5	2	4
5	4	4	2	2	3	5	4	4	4	5	4	4	3	1	2	3	3	3	2	3
6	1	4	3	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	5
7	1	3	5	3	4	3	2	4	3	3	5	4	4	1	3	2	5	5	5	5
8	2	2	4	2	4	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	1	3	4	3	1
9	3	4	2	2	2	2	2	3	5	3	4	4	3	1	4	3	3	2	2	3

Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Encuestados	ADMINISTRACIÓN																			
1	2	3	2	2	2	2	1	2	1	4	1	2	4	1	1	4	4	3	4	2
2	3	3	3	4	1	1	2	2	5	5	5	5	1	2	3	4	5	4	3	2
3	1	2	2	5	1	4	1	5	1	4	5	5	5	3	1	3	5	5	2	4
4	2	5	5	4	2	2	2	3	5	2	3	5	2	1	3	4	5	5	4	4
5	3	2	1	1	1	1	1	3	5	1	5	3	2	2	1	5	1	5	1	1
6	2	1	2	4	2	2	4	5	4	5	5	5	4	2	4	5	4	5	5	5
7	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	1	1	3	5	4	4	5
8	4	3	5	5	4	3	5	4	4	5	4	5	4	3	1	3	4	4	4	3
9	4	4	4	2	4	2	5	2	1	4	1	2	4	2	3	2	5	4	4	5
10	2	1	3	3	2	2	3	3	4	2	3	2	3	1	2	4	3	5	2	3
11	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3	3	3	3	1	3	3	4	4	4	4
12	4	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	4	1	1	4	4	5	4	3
13	1	1	1	2	1	1	5	2	5	3	3	2	5	1	3	4	5	3	5	5
14	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	1	3	3	4	3	3	3
15	3	1	1	1	3	3	4	5	3	5	5	1	4	3	3	1	5	4	3	4
16	1	3	5	5	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	2	4	3	3	3
17	3	1	1	2	2	1	2	4	4	5	5	3	5	2	2	4	5	5	4	4
18	3	2	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	4	4
19	3	3	3	2	3	4	2	3	3	5	4	3	5	1	2	4	3	4	5	4
20	2	2	3	2	2	2	2	3	2	4	3	1	4	1	2	4	4	5	4	3
21	4	2	3	3	3	4	3	3	2	5	5	4	4	1	2	3	5	4	3	4
22	1	3	3	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	1	2	4	3	2	3	4
23	3	2	2	3	4	5	4	4	5	5	1	3	4	1	4	3	4	5	4	4
24	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5
25	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	2	4	3	5	4	4	3
26	3	5	4	2	3	4	5	4	2	5	5	4	5	4	2	4	3	4	4	5
27	1	1	3	5	4	3	3	2	4	5	5	4	3	1	1	5	5	3	3	3

Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Encuestados	EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGUE																			
1	1	1	2	1	2	2	5	4	5	5	4	4	5	1	1	2	2	5	4	4
2	1	3	5	5	3	5	5	4	3	3	3	3	5	2	1	2	5	5	5	5
3	3	2	4	4	4	4	5	5	3	3	1	4	3	3	4	3	3	4	4	4
4	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	1	1	4
5	4	3	2	1	2	2	5	5	5	5	4	5	5	3	4	2	4	4	4	4
6	1	1	1	2	3	2	5	4	4	5	3	4	5	2	3	4	3	3	3	2
7	2	5	3	3	4	3	5	5	3	5	5	5	5	3	1	2	4	5	4	4
8	2	3	3	3	3	3	5	5	3	5	5	5	5	2	2	2	4	5	4	4
9	2	1	1	1	3	1	5	4	2	2	4	5	2	1	1	4	1	1	1	5
10	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	1	5	2	3	4	4	4
11	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	1	3	2	2	4	4	3
12	3	1	3	3	5	5	3	3	3	3	5	3	5	2	3	5	4	3	4	5

Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Encuestados	CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD																			
1	4	1	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	1	1	2	4	4	4	5
2	2	2	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	1	1	1	4	5	4	4
3	1	1	1	1	2	1	1	4	2	4	5	3	1	1	3	2	1	4	4	5
4	3	2	2	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	2	4	1	4	3	3	4
5	4	3	3	3	3	4	5	5	2	5	4	5	3	1	4	2	3	4	4	5
6	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	4

Preguntas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Encuestados	MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA																			
1	4	3	2	5	3	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	2	3	5	4	3
2	4	5	2	5	3	4	2	3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4
3	5	5	4	4	3	4	5	3	4	3	5	3	5	3	1	1	5	3	4	5
4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	1	2	2	4	3	5
5	3	4	5	3	4	3	2	3	4	4	5	4	4	3	3	3	3	5	3	4
6	4	3	2	4	2	4	3	4	3	4	5	5	3	2	4	3	4	2	3	4
7	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3
8	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	4	4	5
9	5	5	5	4	3	5	4	3	4	5	5	4	4	5	2	2	2	5	4	5
10	5	5	5	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	1	3	3	3	3	4
11	5	5	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	5	4	1	2	3	4	4	5
12	3	4	5	3	3	4	4	4	3	3	4	5	3	4	2	1	3	3	4	4
13	3	3	2	2	4	4	3	4	3	5	5	4	4	5	1	2	2	5	2	4
14	3	5	3	4	3	2	3	4	4	5	4	3	3	4	2	1	2	3	3	3
15	5	4	4	4	3	3	3	4	5	3	3	4	4	4	3	1	3	4	5	5
16	5	5	4	5	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	4	1	2	4	4	3
17	5	5	5	4	4	4	3	4	3	5	3	2	5	5	4	2	3	2	3	5
18	5	5	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	3	3	4	2	3	3	3	4