



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Control interno en la gestión administrativa de una universidad
pública de Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Salas Conde, Abraham Manuel (ORCID: 0000-0002-8030-608X)

ASESORA:

Dra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (ORCID: 0000-0002-7075-6167)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por ser mi guía espiritual en mi vida, darme las fuerzas para seguir adelante, por proporcionarme una familia única y estar presente en los momentos difíciles de mi vida.

A Ricardo Salas Cárdenas y Julia Conde Trelles, mis grandes padres, quienes me encaminaron en mi vida, para lograr mis metas personales, profesionales y hacerme una buena persona.

A mi hija Brianna Danielly, quien es el motivo de mi vida y dar el privilegio de ser padre y poder encontrarme a mí mismo durante ese tiempo de reflexión.

A mis hermanas, hermanos por su apoyo absoluto en todo este proceso de formación académica, y a mi familia en general que siempre se encuentran pendientes de mí.

Abraham Manuel.

Agradecimiento

A la Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo, por dar oportunidades de superación profesional.

A los docentes que en todos los cursos dentro de la Maestría impartieron sus experiencias y conocimientos.

A los trabajadores de la Universidad Nacional de Cañete, por permitirme realizar el trabajo y colaborar en el proceso de investigación.

Un agradecimiento especial a mi asesora Dra. Silvia Del Pilar Alza Salvatierra, por su paciencia y monitoreo permanente a lograr que se plasme este producto de Tesis: Control interno en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021.

Abraham Manuel.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo de investigación y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de la información	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	40

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Percepción de encuestados acerca de control interno	19
Tabla 2	Percepción de los encuestados acerca de la gestión administrativa	21
Tabla 3	Resultados inferenciales de la influencia del control interno en la gestión administrativa	22
Tabla 4	Resultados inferenciales de la influencia del ambiente de control en la gestión administrativa	23
Tabla 5	Resultados inferenciales de la influencia de la evaluación del riesgo en la gestión administrativa	23
Tabla 6	Resultados inferenciales de la influencia de las actividades de control en la gestión administrativa	24
Tabla 7	Resultados inferenciales de la influencia de la información y comunicación en la gestión administrativa	24
Tabla 8	Resultados inferenciales de la influencia de las actividades de supervisión en la gestión administrativa	25

Resumen

Se ha llevado a cabo una investigación que ha tenido por objetivo determinar el control interno en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021, esta investigación siguió un tipo de investigación básica, considerando para su proceso al diseño no experimental con recojo de datos en un solo momento, los informantes estuvieron conformados por 104 trabajadores administrativos de una universidad pública, como técnica se ha empleado a la encuesta y al cuestionario su instrumento de recojo de datos; para la presentación de los resultados se ha recurrido a las tablas en la parte descriptiva y a la regresión ordinal para determinar la influencia de las variables; los resultados indican que el control interno es considerado como bueno por un 46.20% de los encuestados, mientras que la gestión administrativa es considerada como excelente por un 47.10% de los consultados; además que utilizando la prueba de Nagelkerke, muestra un valor de 0.514, con un grado de significancia de 0.000 que es menor a $p=0.05$, que permite concluir con mediana evidencia el control interno incide de forma positiva en la gestión administrativa en la universidad pública.

Palabras clave: Control interno, gestión administrativa, universidad pública.

Abstract

An investigation has been carried out that has aimed to determine the internal control in the administrative management of a public university the Lima, 2021, this investigation followed a type of basic research, considering for its process the non-experimental design with data collection in just one moment, the informants were made up of 104 administrative workers from a public university. As a technique, the survey and questionnaire were used as their data collection instrument; For the presentation of the results, tables have been used in the descriptive part and ordinal regression to determine the influence of the variables; The results indicate that internal control is considered good by 46.15% of those surveyed, while administrative management is considered excellent by 47.12% of those surveyed; In addition, using the Nagelkerke test, it shows a value of 0.514, with a degree of significance of 0.000, which is less than $p = 0.05$, which allows us to conclude with medium evidence that internal control has a positive impact on administrative management in the public university.

Keywords: Internal control, administrative management, public university.

I. INTRODUCCIÓN

Las instituciones del Estado son entes responsables de brindar servicios a la sociedad, como salud, seguridad, educación, entre otras; en nuestro país las organizaciones públicas son cuestionadas por no ser eficientes en la prestación de servicios, y se asocia a una mala gestión por parte de los que la dirigen (Zambrano, 2019). Se considera que la mala gestión conlleva a una inadecuada prestación de servicios al ciudadano, esto se debe principalmente a que no se emplea o administra adecuadamente los recursos con los que se cuenta, como son los recursos físicos, financieros, tecnológicos y humanos (Kalgin et ál., 2018).

Los individuos son el engranaje fundamental que conforman las organizaciones, son los que utilizando los demás recursos que cuenta la organización, desarrollan una serie de actividades en el día a día, que en conjunto es la gestión de la organización. Al mismo tiempo, es fundamental precisar diversos parámetros que los colaboradores dentro de la organización deben cumplir, y medir su cumplimiento con ciertos estándares es el papel que asume el control interno (Viloria, 2005).

El control interno se debe realizar en todas las organizaciones, es así que en las instituciones públicas es fundamental para el logro de su misión y para el cumplimiento de sus objetivos propuestos; se define como un proceso integral impulsado por la máxima autoridad institucional, los directivos, así como por todos los colaboradores; está compuesto por un adecuado ambiente de control, evaluar los diversos riesgos, una serie de sistemas para informar y comunicar, así como realizar un adecuado seguimiento (Ujkani y Vokshi, 2019).

Este proceso sirve para poder lograr lo estipulado en el ordenamiento jurídico sobre control, por lo dispuesto técnicamente, así como por lo dispuesto administrativamente; busca dentro de la organización la eficiencia y eficacia en todas las actividades que se desarrollan de tal modo que se garantice de forma oportuna y confiable tanto la información necesaria como poder adoptar a tiempo medidas que permitan corregir errores que se puede estar cometiendo (Gamboa y Puente, 2016).

La gestión administrativa propicia, cuando es realizada de forma adecuada, un logro y sostenibilidad para la organización, para ello se debe planificar adecuadamente, organizar los recursos en función a los objetivos planteados, dirigir las acciones hacia la concreción de lo planificado y controlar si se cumple o no lo que se proponía (Chowdhury y Shil, 2017).

En el Perú no muchas entidades públicas cuentan con una Oficina de Control Institucional (OCI), que es el ente cuya responsabilidad es llevar a cabo el control preventivo, simultáneo y posterior; además de realizar las diversas actividades establecidas en el Plan Anual de Control (PAC) y todas las disposiciones que emanan de la Contraloría General de la República (Moreno, 2018). Con respecto a las universidades públicas, que tienen la misión de formar profesionales con base humanista, tecnológica y científica, en las personas que acuden a ella, procurando inculcar liderazgo, responsabilidad social, valores, principios, y sobre todo que asuman un compromiso de desarrollo integral y sostenible del País, si bien es cierto son parte del gobierno nacional, no todas cuentan con órganos de control, para lo cual debe implementarse una serie de procesos y recursos que permita lograr ese propósito (Arteta, 2018).

Es por ello que cuando se realiza procesos de auditoría se suele encontrar ciertas deficiencias en la gestión administrativa de las universidades, como el incumplimiento de las funciones, deficiencias en cumplimiento de plazos, incumplimiento de requisitos, pagos indebidos, entre otros que son detectados cuando se realiza procesos de control. Entonces es necesario implementar órganos de control eficientes de tal forma que permita realizar adecuadamente la gestión administrativa (Chalmers et *ál.*, 2019).

En ese sentido, se propuso las siguientes preguntas de investigación, de manera general ¿Cómo influye el control interno en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021?; y a nivel específico ¿Cómo influye el ambiente de control en gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021?, ¿Cómo influye la evaluación del riesgo en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021?, ¿Cómo influye las actividades de control en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021?, ¿Cómo influye la información y comunicación en la gestión administrativa de una universidad

pública de Lima, 2021? Y ¿Cómo influyen las actividades de supervisión en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021?

La justificación teóricamente se da porque permite aumentar los conocimientos científicos respecto a las variables a indagar, además, contribuirá con evidencia empírica para el mejor entendimiento de la relación de las variables control interno y gestión administrativa, en el contexto de las universidades públicas. En lo que respecta a la justificación práctica, esta investigación ayudará a incorporar un nuevo instrumento para la medición de las variables estudiadas; y permitirá a los tomadores de decisiones de la universidad pública, contar con mayores argumentos en los procesos de implementación de control interno y de gestión administrativa a favor de una mejor prestación de servicios de formación profesional.

Siendo los objetivos planteados, el principal es determinar de qué manera influye el control interno en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021. A nivel específico se plantea: determinar la influencia del ambiente de control en gestión administrativa en una universidad pública de Lima, 2021; determinar la influencia de la evaluación del riesgo en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021, determinar la influencia de las actividades de control en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021; determinar la influencia de la información y comunicación en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021; y determinar la influencia de las actividades de supervisión en la gestión administrativa de una la universidad pública de Lima, 2021.

Las hipótesis se han planteado de la siguiente manera, en lo general se pretende demostrar que: El control interno influye de forma directa en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021. A nivel específico se tiene las siguientes hipótesis: El ambiente de control influye directamente en gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021; la evaluación del riesgo influye directamente en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021; las actividades de control influyen directamente en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021; la información y comunicación influyen de manera directa en la gestión administrativa de una

universidad pública de Lima, 2021; y las actividades de supervisión influyen directamente en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

El tema ha sido abordado por diferentes estudios, tanto a nivel internacional como nacional, trataron de explicar las relaciones de las variables también describieron el comportamiento de cada una de ellas, a nivel público, donde las organizaciones no prestan un servicio eficiente. Paso seguido se realiza un resumen de los principales estudios encontrados.

Por un lado, se tiene a Alcarraz (2018), en su investigación propuso buscar y especificar como incide el control interno dentro de la gestión administrativa en la dependencia de tesorería de una institución educativa en Lima, el autor aplicó un diseño de investigación de no experimento, donde utilizo el estudio de caso, así mismo para los datos los hizo mediante revisión documental, utilizando fichas bibliográficas. La conclusión que arribó fue que en el trabajo el actual control interno es deficiente, puesto que, no se cumple con los objetivos planteados, para ello se planteó una metodología donde debe implementarse un mejor control interno con la finalidad de evitar fraudes dentro de la organización. Esta indagación aporta una metodología y procedimientos para implementar sistemas de control dentro de las organizaciones y estas se puedan aplicar en otras empresas.

Por otro lado, Santa-Cruz (2018) planteó una investigación con propósito principal determinar la influencia del control interno en la gestión de tipo administrativa en un programa nacional peruano; la metodología seguida fue una investigación básica, con diseño no experimental, transeccional, de correlaciones y de causa y efecto, se estudió a 81 trabajadores, utilizando la encuesta y el cuestionario como técnica e instrumento; en este estudio el autor concluyendo que el control interno tiene influencia en la gestión administrativa en la organización estudiada.

Asimismo, Valera (2017) realizó una investigación que pretendía medir en qué medida el control interno influye dentro de la gestión administrativa en una ejecutora de un gobierno regional en la selva peruana; la metodología incluyó a 30 trabajadores en la muestra, aplicando encuesta y cuestionario, siguiendo un diseño de investigación descriptivo explicativo; como resultado se obtuvo una percepción del 33% de los trabajadores que el control interno es bueno, del mismo modo se

obtuvo de los mismos informante que el 40% considera que la gestión administrativa es mala; concluyendo según el coeficiente de determinación, que el 61% del comportamiento de la variable dependiente es explicada por la variable control interno.

También se ha considerado a Rodríguez (2018), en la indagación que realizó tenía el propósito de medir el control interno y su incidencia en la gestión de tipo administrativa de una universidad nacional; fue aplicada, con nivel descriptivo explicativo, utilizando los métodos descriptivo inductivo, con diseño no experimental, con recojo de datos en un solo periodo, se aplicó las técnicas de encuesta y análisis documental a los trabajadores administrativos de la universidad; se obtuvo los siguientes resultados observados, dan cuenta que se tiene un nivel de 38% de aplicación del control interno en la institución estudiada, por lo que se considera que esta es regular; la investigación encontró que el control interno determina significativamente la gestión administrativa de la universidad; pero que es necesario una mejor aplicación del control interno para mejorar la gestión, a través del cumplimiento de los objetivos institucionales.

En otro estudio, Arias (2019) desarrolló una investigación que tuvo como propósito realizar un análisis de la incidencia del control interno dentro de la gestión tipo administrativa de una unidad orgánica en un gobierno regional peruano; el estudio se desarrolló en el área de tesorería, por tanto los encuestados fueron los trabajadores de esa área, el diseño aplicado fue no experimental, transaccional, a nivel descriptivo – explicativo; el resultado fue que el 67% de los trabajadores cumplen de forma adecuada con las normas sobre control interno, del mismo se cumplió con todos los procesos administrativos de forma adecuada dentro de esta unidad; por lo que en la indagación se concluye que el control al interno de la organización explica significativamente en la gestión administrativa en el ámbito de estudio de la investigación.

Por otra parte, Laurente (2016) abordó un proceso de averiguación que planteo su propósito de determinar si el control interno explica la gestión administrativa de una entidad pública en Tacna; el tipo de investigación fue aplicada, por ello se aplicó una encuesta y cuestionarios para cada variable en estudio; el resultado de la investigación es de un 77% de explicación de las

variables estudiadas; concluyendo que el control al interior de la organización explica mayormente a la gestión de tipo administrativa de la entidad estudiada.

Del mismo modo, Mendoza et ál. (2018) realizaron una investigación que buscaba medir la influencia del control interno en la gestión pública en Ecuador; se utilizaron los métodos inductivo como el deductivo, de análisis y síntesis; la investigación concluyó que al mejorar el desempeño en la ejecución del presupuesto del sector público, así como los mecanismos de control interno, se reforzará los sistemas administrativos, que tienen una vinculación con el gasto público, lo que conllevará a una mejor rendición de cuentas, poniendo especial énfasis en los procesos de adquisiciones, logística, almacenamiento como los principales.

De la misma manera, Kewo (2017) en su investigación se propuso realizar un examen para determinar si la responsabilidad financiera se ve modificada por el control al interno de la organización del mismo modo que el desempeño administrativo en gobiernos locales en Indonesia; la población en este estudio estuvo dada por todas las unidades del gobierno local de la provincia de Sulawesi del Norte son herramientas de 226 unidades, con un total de encuestados 345 funcionarios, se recogió datos primarios, se utilizó el enfoque del modelo de ecuaciones estructurales de mínimos cuadrados parciales, nivel de confianza 95% y $\alpha = 0.05$, la hipótesis fue rechazada H_0 ; concluyendo que el control interno explica la eficiencia de la gestión financiera en los gobiernos locales.

Otro estudio realizado por Muthoni (2019), se centró en establecer la influencia de los sistemas de control interno en el IFMIS en la gestión financiera del Ministerio de Hacienda, cuyo objetivo específico fue evaluar los efectos del sistema de control interno sobre la gestión financiera en el Ministerio de Hacienda; la metodología usada en el estudio fue el diseño descriptivo de investigación; estudio se realizó en el Tesoro Nacional, población objetivo del estudio fue de 128 empleados aplicándose un muestreo aleatorio estratificado para obtener los encuestados, cuyo tamaño de la muestra fue de 97 empleados, para obtener los resultados se utilizó cuestionarios como herramienta para la recopilación de datos, de los cuales se usó un software estadístico SPSS versión 23 para Windows para analizar los datos cuantitativos, también se utilizaron gráficos, tablas y gráficos

circulares para presentar frecuencias y porcentajes, mientras que las tablas se elaboraron utilizando cada variable o indicador (Muthoni, 2019) .

El estudio concluyó que los sistemas de control interno tenían una relación positiva significativa con la gestión financiera en el Ministerio de Finanzas y los sistemas de informes financieros tenían una relación positiva significativa con la gestión financiera en el Ministerio de Finanzas (Muthoni, 2019).

El control tiene sus inicios en las actividades de dirección, teorías como la administrativa y organizacional, brindaron una visión racional, con aportes de la escuela clásica, científica apoyaron la construcción del control en las organizaciones. Se considera que el control es la garantía fundamental básica que permite la retroalimentación para asegurar un mejor comportamiento del sistema permitiendo una corrección cuando existen desviaciones respecto a lo planificado (Mayo et al., 2015).

Se puede identificar dos corrientes del control, una referida al control social en el que se ve a una organización como parte importante de la sociedad y por tanto, esta está supervisada por ella; mientras que desde una perspectiva de organización en la que se prioriza aspectos como la productividad y el mercado, del mismo modo se considera que el control crece cuando existe preocupación por parte de las personas por la incompatibilidad entre los objetivos con los objetivos de la organización y por tanto se debe realizar un gran esfuerzo para unificarlos, por tanto existiendo cierto control formal pero también el informal (Rosenberg y Ferlie, 2016).

Los estudios realizados han demostrado que las funciones efectivas de auditoría interna y externa en el sector público son de suma importancia y tienen una gran influencia en las principales actividades económicas y, por lo tanto, deben alentarse y promoverse. (Saeed et ál., 2020).

Se puede definir al control interno como un proceso que permite entablar una forma de gestión dentro de una organización, con la finalidad de poder detectar algunos inconvenientes en los diversos procesos de gestión y se desenvuelve como un instrumento para brindar apoyo en la toma de decisiones, por tanto garantiza

que se cumpla adecuadamente los objetivos y metas que se propone una institución (Navarro y Ramos, 2016).

De acuerdo con la Contraloría General de la República (2014), menciona que las normas que existen sobre control interno, tienen calidad de guía, que son dictadas por esta institución, cuyo objetivo viene a ser el de promover una administración sana de todos los recursos del Estado, en todas las entidades pertenecientes al sector público; esto debe darse dentro de un marco de una estructura adecuada de control. Con estas normas se debe buscar lograr la efectividad, eficiencia y economía en las diversas operaciones que llevan a cabo las entidades del Estado. Del mismo modo también enfoca al control externo como una serie de políticas, procedimientos, métodos y normas que son de competencia, en su aplicación por parte de la Contraloría, o delegar a otro órgano que lo aplique.

De la misma forma la Contraloría General de la República (2014), La única finalidad que se persigue es realizar la supervisión, verificar la gestión, capacitar o vigilar, respecto a la captación y el adecuado uso de los recursos, así como los diversos bienes que posee el Estado. Para ello se aplica principalmente acciones selectivas y de control posterior. Sin embargo, también se puede realizar acciones de control a nivel preventivo o en su defecto simultaneo, tratando de no injerir en los diversos procesos gerenciales que son prerrogativas de la parte administrativa de la institución.

Los sistemas que se suelen aplicar son los relacionados a la legalidad de las acciones, de gestión, o en el caso de las acciones financieras, por otro lado, también se suelen controlar los resultados obtenidos, así como la respectiva evaluación a nivel de control interno. Estas acciones la Contraloría lo puede realizar de forma individual, pero también lo podría realizar de forma conjunta con otras instituciones (Albán y Poma, 2019).

Además, el control interno se considera como un proceso que va integrado a los demás procesos, por tanto, no debe confundirse y tomarse como un proceso de dispositivos de naturaleza burocrática, que debe cumplir la parte administrativa (Qiang et ál., 2018).

Se debe llevar a cabo diversas inspecciones, así como verificaciones, además de las diligencias, estudios y una serie de investigaciones con la finalidad de lograr el control. Por ello el control interno está relacionado a procesos integrados de la organización y no debe tomarse como un proceso independiente y aislado, o confundirse con mecanismos burocráticos realizados por los trabajadores, con la única finalidad de cumplir lo que se les exige, sino más bien debe tomarse como una filosofía de actuación permanente de todos los involucrados, a fin de garantizar de manera razonable el logro de los objetivos propuestos y que debe ser medidos de manera eficaz y eficiente en todas las operaciones y actividades que se realizan, generando confianza en el manejo de los recursos financieros, acatando y dando cumplimiento a lo estipulado por las normas que rigen a nivel de políticas, reglamento y leyes (González, 2014).

El control interno se desarrolla de forma integral dentro de la organización y de él deben participar desde el titular, los distintos funcionarios, así como todos los servidores de la organización, está pensado y diseñado con la finalidad de poder enfrentar los diversos riesgos que se presentan en la organización, además de brindar la seguridad de garantía, en el cumplimiento de lo que se le encomienda a la organización (Contraloría General de la República, 2014).

En nuestro ordenamiento jurídico, todas las instituciones públicas se desenvuelven a través de una serie de normatividades, en ellas se establece las funciones, los requisitos a cumplir además de los diversos requisitos en cada una de las áreas y sistemas administrativos (Obiol, 2018). Las normas por tanto establecen como debe operar cada institución pública, como por ejemplo en los aspectos de presupuesto público, de contabilidad, de personal, de inversión, de contrataciones y adquisiciones, los diversos tratados internacionales que celebra el país con otros organismos, el manejo del medio ambiente, los temas impositivos, así como las diversas acciones en contra del fraude y temas de corrupción (Serrano, 2016).

Es así entonces que la práctica del control interno, se vuelve fundamental al proporcionar seguridad de forma razonable más no por completo, en el logro de los diversos objetivos que se plantea la entidad, esto sustentado en que un conveniente método de control, apoyará y encausará las diversas acciones que se deben

realizar, pero sin embargo esto no garantiza de forma absoluta el cumplimiento de lo establecido, puesto que depende de otros factores como el humano, o del contexto o factores externos que condicionan el desarrollo de las actividades institucionales como el político que determina muchas veces cambios inesperados o de diversa índole en el actuar institucional (Cabrera y Vargas, 2014).

La gestión se rige por principios básicos que tienen que ver con la organización, con la finalidad de lograr objetivos, se apoya para su funcionamiento en las personas quienes a través de diferentes mecanismos buscan lograr resultados; es por ello que, a través de diversos actores como funcionarios, directivos, especialistas, auxiliares, etc., tratan de mejorar la productividad, así como la competencia de las organizaciones en busca de lograr una misión (Universidad San Martín de Porres, 2018).

Referente a gestión administrativa en las entidades del sector público, el propósito principal es apoyar en el desarrollo político, económico y social de la sociedad en general, para ello debe realizar políticas, programas, proyectos, acciones de forma transparente, eficiente, eficaz y efectiva, y sobre todo de manera responsable (O'Toole y Meier, 2015). Se debe poner énfasis en la inversión en activos fijos tangibles, lo que permitirá generar impactos positivos en el gasto que realiza el sector público, orientando principalmente a lograr calidad en los diversos servicios que se brinda. Para ello no solo se debe hacer uso de las mejores prácticas sino del capital intelectual y la investigación que permita nuevas formas de hacer las cosas de forma correcta en beneficio de la población en general, considerando para ello diversas prácticas de otras latitudes (Tamayo, 2019).

Por tanto, la gestión administrativa debe contribuir a un proceso permanente y sostenido de la modernización de la gestión, procurando lograr eficiencias y eficacias en los diversos servicios que se presta desde el lado público (Milward et ál., 2016). Mejorar entonces la gestión pública implica administrar adecuadamente los recursos con los que dispone toda institución para lograr la misión encomendada, además de los objetivos y metas que se traza permanentemente la organización (Congreso de la República, 2002). Y es allí donde resalta por su importancia el control interno que llega a ser el mecanismo de alertar de manera

permanente la adecuada realización de las normas y acciones que debe realizar la organización (Lai et ál., 2020).

Ser efectivos se relaciona con lograr los objetivos y metas propuestas; mientras que ser eficiente está referido a la relación que se logra al brindar diversos bienes o servicios que se brinda versus los diversos recursos empleados o utilizados; del mismo modo se debe alcanzar la economía, es decir bajo qué condiciones y términos se obtienen los diversos recursos, como los humanos, financieros, físicos, tomando en cuenta calidad y cantidad procurando siempre un menor costo (Stegenga, 2015). Por tanto, debe engranarse cada elemento en cada proceso de gestión, es decir buscar eficiencia, eficacia, economía, efectividad a la hora de planificar, al momento de organizar, al momento de dirigir las actividades y al momento de realizar el control adecuado (Rojas et ál., 2018).

Entonces allí radica la importancia del control interno, en el lado estatal, porque debe permitir de forma permanente mejoras en cada parte del proceso de realización de actividades del sector público, ya que debe garantizar una mayor satisfacción en la prestación de servicios hacia el ciudadano, garantizando la menor cantidad de defectos y desperdicio, logrando obtener una mayor productividad, a menores costos de estos servicios que brinda (Contraloría General de la República, 2014).

En esta parte es importante resaltar el enfoque de la nueva gestión pública que en palabras de Pollitt y Bouckaert (2011), como los autores sostienen que es reformar la administración pública, procurando cambios estructurales y deliberados en los procesos que desarrollan las instituciones a fin de que tengan un mejor funcionamiento. Por tanto, con este enfoque el estado debe garantizar una mejor prestación de servicios apoyándose para ello en la tercerización de servicios a entes más eficientes (Reiter y Klenk, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación y diseño de investigación

Tipo de investigación

Para desarrollar el presente estudio se recurrió a la investigación de tipo básica, puesto que se buscó aumentar el caudal de conocimientos Alvarez (2020), es decir incrementar el conocimiento en la influencia del control interno en la gestión administrativa en un contexto de las universidades públicas.

Diseño de investigación

La indagación siguió un diseño no experimental, transversal, correlacional-causal, se caracteriza porque el recojo de data se realiza en un solo instante, describiendo, correlacionando y buscando las causas (Alvarez, 2020). En los diseños no experimentales, no se manipula las variables por parte del investigador; Así mismo los diseños transversales permitieron medir una sola vez el comportamiento de las variables en estudio (Rodríguez y Mendivelso, 2018). En las investigaciones causales, se busca medir el efecto que genera la variable independiente en la variable dependiente (Barco y Carrasco, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Control interno

Definición conceptual

El control interno es conceptualizado como proceso integral, que es desarrollado por todos los integrantes de las entidades, se realiza con la finalidad de enfrentar los riesgos con el fin de dar seguridad para que se logre cumplir con la misión de la organización, cumpliendo con los objetivos que plantean con la menor cantidad de riesgos (Contraloría General de la República, 2014).

Definición operacional

El control interno es medido con cinco dimensiones que son ambiente de control, evaluación del riesgo, actividades de control, información y comunicación y actividades de supervisión; además se medirá con un cuestionario de 23 preguntas con cinco alternativas tipo escala de Likert.

Variable dependiente: Gestión administrativa

Definición conceptual

Está dado por todas las actividades que se dan inicio y se orientan a lograr de manera coordinada los esfuerzos de un grupo, alcanzando metas y objetivos utilizando para ello recursos físicos y financieros además de personas poniendo en práctica labores esenciales como la planeación, organización, dirección y control (Chiavenato, 2014)

Definición operacional

Esta variable se mide a través de las siguientes dimensiones: Planeación, organización, dirección y control; mediante un cuestionario de 16 preguntas con respuestas tipo escala de Likert. (Ver anexo 2 operacionalización de variables).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población está dada por todos los elementos que presentan las características comunes de lo que se quiere estudiar, estos son parte de una realidad a estudiar, también denominada unidad de análisis (Hernández et ál., 2014). Por otro lado, la muestra va a hacer referencias a una proporción que es representativa de la población, en ella se debe ver reflejado en mayor medida todas las características importantes que se ve en la población (Mejía, 2008).

Considerando esta definición la población estuvo constituida por 104 trabajadores, de acuerdo al cuadro para asignación de personal de la institución. Han sido seleccionados los trabajadores administrativos, puesto que son los que se encargan de la gestión administrativa de la universidad y son ellos los que están permanentemente involucrados con las principales acciones de control acerca de la gestión de la universidad. Por tanto, los criterios que se han utilizado para la inclusión en la población es que sea trabajadores que ven directamente la gestión administrativa de la universidad pública, excluyendo a los demás trabajadores como es el caso de docentes, que desarrollan una labor académica e investigación (Arias et ál., 2016).

Muestra

Está constituida por una parte de la población en la que se desarrolló la investigación. La muestra es una parte representativa de la población (López, 2004). La muestra fue censal debido al tamaño de la población. La muestra censal es la que considera a todos los elementos de la población para realizar el estudio, es decir, 104 trabajadores quienes están integrados por administrativos.

Muestreo

Se considera como la técnica que permite hacer una selección de elementos para la muestra, para ello se debe seguir una serie de reglas, procedimientos y criterios a tomar en cuenta al momento de aislar a los elementos que participaran del estudio (Batanero et ál., 2019). En la investigación se ha utilizado el muestreo no probabilístico denominado por conveniencia, tomando para ello a todos los integrantes de la población como elementos de la muestra (Otzen y Manterola, 2017).

Los criterios utilizados para la selección consistieron en que fueron trabajadores administrativos, mayores de edad, que al momento de la encuesta cuenten con vínculo laboral, que desearon participar de forma voluntaria; se excluyó a las personas que no quisieron participar en el estudio, trabajadores que no participan en labores administrativas, personas que no cuenten con vínculo laboral vigente.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica

Para el recojo de datos del presente estudio se recurrió a la técnica de la encuesta, es definida como una técnica de producción de datos, que utilizando cuestionarios permite indagar acerca de diversos temas (Katz et ál., 2019)

Instrumento

El instrumento que mejor se adapta a la técnica propuesta es el cuestionario, es por ello que se diseñó una lista de preguntas con alternativas cerradas con escala tipo Likert (Katz et ál., 2019) .

El cuestionario de control interno se diseñó en función del estudio realizado por Rodríguez (2018), consta de 23 ítems, todos en escala tipo Likert, cuyas opciones son del 1 hasta el 5 (1=nunca, 2=casi nunca, 3= a veces, 4= casi siempre,

5= siempre), esta variable están agrupada en cinco dimensiones: ambiente de control con 5 ítems, evaluación de riesgo con 5 ítems, actividades de control con 5 ítems, información y comunicación con 4 ítems y actividades de supervisión con 4 ítems.

El cuestionario de gestión administrativa se ha diseñado siguiendo a Santa-Cruz (2018), este instrumento consta de 16 ítems, todos en escala tipo Likert, cuyas opciones son del 1 hasta el 5 (1=nunca, 2=casi nunca, 3= a veces, 4= casi siempre, 5= siempre), esta variable están agrupada en cuatro dimensiones: planeación con 4 ítems, organización con 4 ítems, dirección con 4 ítems y control con 4 ítems. (Ver anexo 3: Instrumentos).

Validez

La validez de un instrumento está dada por el grado que tiene este para medir la variable que se quiere medir (Hernández y Mendoza, 2018). Para dar validez se ha recurrido a expertos que emitieron su juicio determinando la validez de contenido del instrumento (Galicia et ál., 2017). (Ver anexo 4: Certificados de validez).

Confiabilidad

Un instrumento será confiable, cuando su aplicación se realice de forma repetida al mismo sujeto se obtiene resultados iguales (Hernández y Mendoza, 2018). El coeficiente a utilizar para determinar la confiabilidad será el Alfa de Cronbach, para cada variable. Para el cuestionario de Control interno se obtuvo un coeficiente de 0.954 y para el cuestionario de Gestión administrativa, un coeficiente de 0.921. (Ver anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos).

3.5. Procedimientos

El recojo de datos se procedió en primer lugar solicitando la autorización a las autoridades universitarias (titular del pliego), a fin que brinden el acceso para aplicar el instrumento, el instrumento fue aplicado a través del internet, creando un formulario virtual, que se dio a conocer a los participantes, para que de manera voluntaria participen en la investigación y de forma independiente contesten las preguntas. Los datos obtenidos fueron almacenados en el Google Drive y posteriormente se descargó para su procesamiento respectivo (Alarcón y García, 2018). (Ver anexo 6: procedimientos).

3.6. Método de análisis de la información

El procesamiento de datos se ha realizado utilizando el programa estadístico SPSS; para analizar los resultados descriptivos se ha utilizado la estadística descriptiva, a través de tablas de frecuencia, que permitió presentar los resultados de forma ordenada, en niveles y rangos para cada variable y sus dimensiones. En los resultados inferenciales, se aplicaron pruebas no paramétricas considerando que las variables estudiadas son categóricas, de escala ordinal. Se utilizó el método de análisis de regresión logística ordinal, que permitió comprobar las hipótesis planteadas y al mismo tiempo lograr los objetivos planteados en la investigación; este método determina el ajuste del modelo, bondad de ajuste, Pseudo R-cuadrado, estimación de parámetros y prueba de líneas paralelas (Navarro et ál., 2014).

3.7. Aspectos éticos

Para llevar adelante la investigación se ha seguido todos los procedimientos y los protocolos estipulados por la universidad en los aspectos de autoría de información, así como se acudió al conocimiento informado por parte de los participantes de la investigación, en lo que respecta al recojo de datos (Alvarez, 2018). También se tomó en cuenta la protección anónima de los datos obtenidos, el consentimiento informado de los participantes, total libertad para el llenado de los cuestionarios, del mismo modo que se veló por los temas de igualdad de género y la no discriminación de personas. La investigación se centró en el principio de beneficencia, puesto que a través de ella se buscó hacer el bien general para la sociedad, así como del principio de justicia, es decir ser justo en cada acto de la realización de la investigación (Suárez-Obando, 2015). (Ver Anexo 7 aspectos éticos)

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

En la tabla 1, se presentan los resultados descriptivos de la variable independiente control interno, así como de las cinco dimensiones; los encuestados consideran que el control interno, es bueno por un 46,20%, el 37,50% considera excelente, por otro lado, el 15,40% dice que es aceptable y el 1,00% deficiente. Los resultados indican que los trabajadores son conscientes sobre los procesos del control interno que se llevan a cabo en la institución donde laboran. La percepción que tienen los trabajadores respecto a la dimensión ambiente de control, indica que un 63,50% consideran que es excelente, 26,90% lo consideran como bueno, y 9,60% consideran que el ambiente control es aceptable. Los resultados muestran que los encuestados son conscientes que deben llevar adelante procesos de control, y están siempre dispuestos a realizar este tipo de acciones, ya que, esto les va a permitir cumplir adecuadamente con su labor.

La segunda dimensión es la evaluación del riesgo, los resultados obtenidos de la percepción de los trabajadores consideran que el 41,30% que es bueno, 37,50% que es excelente, 19,20% que es aceptable, 1,00% que es deficiente, y el 1,00% consideran que la evaluación de riesgo es muy deficiente. Estos datos muestran que la evaluación de riesgo es bastante acertada por los trabajadores, sin embargo, muestra que hay puntos que se debe mejorar. La percepción acerca de las actividades de control, en el cual un 47,10% considera excelente, 41,30% considera que es bueno, 7,70% considera aceptable, y 1,90% considera que las actividades de control son deficientes. Los resultados muestran que los encuestados están de acuerdo con las actividades de control, pero también consideran que se debe trabajar en algunas áreas para mejorar ya que no todo funciona correctamente, existe puntos deficientes.

Del mismo modo la dimensión información y comunicación presenta resultados de un 47,10% excelente, 43,30% bueno, 7,70% aceptable, y un 1,90% considera que es deficiente. Los resultados muestran que los encuestados si tienen una buena información y comunicación, sin embargo, hay un bajo porcentaje que considera que es deficiente, y ahí es donde se tiene que mejorar, ya que este puede estar generando malestar entre los trabajadores. Seguidamente se presenta los

resultados obtenidos respecto a la dimensión de actividades de supervisión, de los cuales un 40,40% consideran que las actividades de supervisión son excelentes, 37,50% considera que es bueno, 19,20% considera que es aceptable, y un 2,90% considera deficiente. Este resultado muestra que los trabajadores de algunas áreas no perciben que exista una buena supervisión en los procesos de control.

Tabla 1

Percepción de encuestados acerca de control interno y sus dimensiones

Variable/Dimensiones		Nivel	Rango	F	%
Variable	VI. Control interno	Muy deficiente	[23-41]	0	0%
		Deficiente	[42-60]	1	1%
		Aceptable	[61-79]	16	15.40%
		Bueno	[80-97]	48	46.20%
		Excelente	[98-115]	39	37.50%
Dimensiones	D1. Ambiente de control	Muy deficiente	[5-8]	0	0%
		Deficiente	[9-12]	0	0%
		Aceptable	[13-16]	10	9.60%
		Bueno	[17-20]	28	26.90%
		Excelente	[21-25]	66	63.50%
	D2. Evaluación de riesgo	Muy deficiente	[5-8]	1	1.00%
		Deficiente	[9-12]	1	1.00%
		Aceptable	[13-16]	20	19.20%
		Bueno	[17-20]	43	41.30%
		Excelente	[21-25]	39	37.50%
	D3. Actividades de control	Muy deficiente	[5-8]	0	0%
		Deficiente	[9-12]	2	1.90%
		Aceptable	[13-16]	10	9.60%
		Bueno	[17-20]	43	41.30%
		Excelente	[21-25]	49	47.10%
	D4. Información y comunicación	Muy deficiente	[4-6]	0	0%
		Deficiente	[7-9]	2	1.90%
		Aceptable	[10-12]	8	7.70%
		Bueno	[13-16]	45	43.30%
		Excelente	[17-20]	49	47.10%
	D5. Actividades de supervisión	Muy deficiente	[4-6]	0	0%
		Deficiente	[7-9]	3	2.90%
		Aceptable	[10-12]	20	19.20%
		Bueno	[13-16]	39	37.50%
		Excelente	[17-20]	42	40.40%

En la tabla 2, se presenta los resultados descriptivos de la variable gestión administrativa y sus dimensiones; la percepción de los trabajadores, sobre la gestión administrativa, indican que el 47,10% considera que es excelente, 45,20% considera que es bueno, y el 7,70% considera a la gestión administrativa aceptable. Estos resultados muestran que la gestión en la organización donde se ha realizado la encuesta, tiene una aprobación por parte de sus trabajadores, y esto demuestra que las autoridades están comprometidas completamente con la de gestión administrativa. Así mismo se ha medido la percepción de la dimensión planificación, en donde los trabajadores consideran que es excelente en un 64,40%, 29,80% que es bueno, y el 5,80% que es aceptable. Los resultados muestran que dentro de la organización existe una buena planificación, y que todas las áreas trabajan conjuntamente para cumplir con los objetivos.

La percepción de los trabajadores consultados, en relación a la dimensión organización indica que un 50,00% califica como excelente, 39,40% califica como bueno, y el 10,60% califica como aceptable. Los resultados muestran que los trabajadores si sienten que hay una buena organización dentro de sus áreas donde laboran, mostrado que las autoridades si están haciendo una buena labor con respecto a esta dimensión. Respecto a la dimensión dirección, un 47,10% consideran que es excelente, 38,50% consideran que es bueno, 11,50% los encuestados consideran que es aceptable, 1,90% consideran que es deficiente, y el 1,00% consideran que la dimensión de dirección es muy deficiente. Los resultados muestran que no todos los trabajadores están de acuerdo con respecto a la dirección, ya que algunos encuestados consideran deficiente esta área, por lo que se debe tener en cuenta esta problemática.

Así mismo se ha medido la percepción de la dimensión control del cual un 49,00% consideran que es excelente, 41,30% consideran que es bueno, 8,70% de los encuestados consideran que es aceptable, y el 1,00% considera que la dimensión control es deficiente. Los resultados muestran que el proceso de control no es aceptable al 100%, que tiene aún deficiencia, y que la organización debe tomar en cuenta para mejorar esta dimensión.

Tabla 2

Percepción de los encuestados acerca de la variable gestión administrativa y sus dimensiones

Variable/Dimensiones		Nivel	Rango	F	%
Variable	VD. Gestión administrativa	Muy deficiente	[16-28]	0	0%
		Deficiente	[29-41]	0	0%
		Aceptable	[42-54]	8	7.70%
		Bueno	[55-67]	47	45.20%
		Excelente	[68-80]	49	47.10%
Dimensiones	D1. Planificación	Muy deficiente	[4-6]	0	0%
		Deficiente	[7-9]	0	0%
		Aceptable	[10-12]	6	5.80%
		Bueno	[13-16]	31	29.80%
		Excelente	[17-20]	67	64.40%
	D2. Organización	Muy deficiente	[4-6]	0	0%
		Deficiente	[7-9]	0	0%
		Aceptable	[10-12]	11	10.60%
		Bueno	[13-16]	41	39.40%
		Excelente	[17-20]	52	50.00%
	D3. Dirección	Muy deficiente	[4-6]	1	1.00%
		Deficiente	[7-9]	2	1.90%
		Aceptable	[10-12]	12	11.50%
		Bueno	[13-16]	40	38.50%
		Excelente	[17-20]	49	47.10%
	D4. Control	Muy deficiente	[4-6]	0	0%
		Deficiente	[7-9]	1	1.00%
		Aceptable	[10-12]	9	8.70%
		Bueno	[13-16]	43	41.30%
		Excelente	[17-20]	51	49.00%

4.2. Comprobación de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Utilizando la regresión logística ordinal, se ha logrado determinar la influencia del control interno en la gestión administrativa en una universidad pública de Lima, 2021, los resultados del modelo, bondad de ajuste, los Pseudo R-cuadrado, parámetros de evaluación y la prueba de líneas paralelas indican que la influencia se presenta de forma directa, el resumen de los resultados se muestra en la tabla 3.

Tabla 3

Resultados inferenciales de la influencia del control interno en la gestión administrativa

	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R-cuadrado	
Control interno en				Cox y Snell	0,431
la gestión	58,566	3	0,000	Nagelkerke	0,514
administrativa				McFadden	0,309

Prueba de hipótesis específica 1

En la tabla 4, se muestra el resumen de los resultados inferenciales, que a través de la regresión logística ordinal permiten determinar que el ambiente de control influye directamente en la gestión administrativa, medida a través de la prueba de Nagelkerke con un valor de 0.279, que indica que el ambiente de control explica el 27.9% del comportamiento de la gestión administrativa.

Tabla 4

Resultados inferenciales de la influencia del ambiente de control en la gestión administrativa

	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R-cuadrado	
Ambiente de control en la gestión administrativa	27,683	2	0,000	Cox y Snell	0,234
				Nagelkerke	0,279
				McFadden	0,146

Prueba de hipótesis específica 2

En la tabla 5, se muestra el resumen de los resultados inferenciales, determinados a través de la regresión logística ordinal que permiten determinar como la evaluación del riesgo influye directamente en la gestión administrativa, medida a través de la prueba de Nagelkerke con un valor de 0.279, que indica que la evaluación del riesgo explica el 37.9% del comportamiento de la gestión administrativa.

Tabla 5

Resultados inferenciales de la influencia de la evaluación del riesgo en la gestión administrativa

	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R-cuadrado	
Evaluación de riesgo en la gestión administrativa	39,721	4	,000	Cox y Snell	0,317
				Nagelkerke	0,379
				McFadden	0,210

Prueba de Hipótesis específica 3

En la tabla 6, se muestra el resumen de los resultados inferenciales, determinados a través de la regresión logística ordinal que permiten determinar cómo las actividades de control influyen directamente en la gestión administrativa, medida a través de la prueba de Nagelkerke con un valor de 0.545, que indica que las actividades de control explican el 54.5% del comportamiento de la gestión administrativa.

Tabla 6

Resultados inferenciales de la influencia de las actividades de control en la gestión administrativa

	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R-cuadrado	
Actividades de control en la gestión administrativa	63,518	3	0,000	Cox y Snell	0,457
				Nagelkerke	0,545
				McFadden	0,335

Prueba de hipótesis específica 4

En la tabla 7, se muestra el resumen de los resultados inferenciales, determinados a través de la regresión logística ordinal que permiten determinar cómo la información y comunicación influye directamente en la gestión administrativa, medida a través de la prueba de Nagelkerke con un valor de 0.490, que indica que la información y comunicación explica el 49% del comportamiento de la gestión administrativa.

Tabla 7

Resultados inferenciales de la influencia de la información y comunicación en la gestión administrativa

	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R-cuadrado	
Información y comunicación en la gestión administrativa	55,005	3	0,000	Cox y Snell	0,411
				Nagelkerke	0,490
				McFadden	0,290

Prueba de hipótesis específica 5

En la tabla 8, se muestra el resumen de los resultados inferenciales, determinados a través de la regresión logística ordinal que permiten determinar cómo las actividades de supervisión influyen directamente en la gestión administrativa, medida a través de la prueba de Nagelkerke con un valor de 0.583, que indica que

las actividades de supervisión explican el 58.3% del comportamiento de la gestión administrativa. (Anexo 9: Estadísticas inferenciales)

Tabla 8

Resultados inferenciales de la influencia de las actividades de supervisión en la gestión administrativa

	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R-cuadrado	
				Cox y Snell	0,489
Actividades de supervisión	69,794	3	0,000	Nagelkerke	0,583
en la gestión administrativa				McFadden	0,368

V. DISCUSIÓN

La investigación se plantea como propósito principal el determinar la influencia del control interno en la gestión administrativa en el entorno de la universidad pública de Lima, 2021; los resultados dan cuenta de una influencia positiva de la variable independiente en la dependiente; a continuación, se procede a discutir los principales hallazgos a nivel descriptivo e inferencial.

El control interno en el sector público se considera como un proceso de verificación y seguimiento, que se lleva a cabo por un conjunto de instituciones que consta de diversos elementos entre los que se destacan la planificación, normas, procedimientos, personas, sistemas para informar y comunicar etc., que se encuentran interrelacionadas y al mismo tiempo interdependientes, que coadyuvan al logro de propósitos institucionales de forma armónica (Contraloría General de la República, 2014).

Los resultados obtenidos indican que el control interno es calificado como bueno por un 46,20% de encuestados, un 37,50% considera excelente, un 15,40% considera que es aceptable y el 1,00% deficiente, los resultados muestran el trabajo de concientización realizado por el órgano de control, principalmente en el nivel de gobierno nacional, al cual pertenece las universidades públicas en nuestro país, por lo que los trabajadores universitarios, principalmente en labores administrativas como son los que se incluyen en el presente trabajo, son conscientes que todas las actividades siguen un procedimiento de control que en algunos casos es concurrente y en otros posterior, pero que serán en algún momento auditadas, por lo que se ha creado esa cultura impulsada por el órgano rector de control de nuestro país.

En ese mismo sentido Valera (2017) encontró que el 30% de los encuestados manifiestan que el control interno es bueno, si bien es cierto es un valor bastante bajo en comparación con los resultados encontrados en el estudio, refleja que existe un moderado interés por el proceso de control en la entidad; así como Arias (2019), encontró que el control interno lo cumplen el 67% de los encuestados, resultado más favorable que indica que existe mayor compromiso con las acciones de control, por tanto, los trabajadores son más conscientes de que

deben ser controlados con la finalidad de mejorar la gestión; estos resultados se asemejan en mayor medida en relación al presente estudio.

En lo que respecta a la gestión administrativa, los resultados a nivel descriptivo indican que el 47,10% considera que es excelente, 45,20% considera que es bueno, y el 7,70% considera que es aceptable, estos resultados indican que la gestión administrativa es acertada en la universidad, los resultados reflejan los esfuerzos desplegados por las universidades públicas en mejorar sus procesos de gestión administrativa, más aun que recientemente se han sometido y pasado por una evaluación para obtener el licenciamiento institucional, realizado de acuerdo a ley por el ente rector, además que existe un compromiso por parte del estado de mejorar permanentemente la calidad de la educación superior universitaria, y ello pasa por mejorar los diversos procesos entre ellos también se incluye el administrativo.

Estudios similares incluyen los de Valera (2017), en el obtuvo como resultado que la gestión administrativa es 40% mal resultado contrario al encontrado en la presente investigación, esto se da principalmente debido a que no se tienen objetivos claros en la organización o debido a que no se tiene un adecuado clima organizacional que viene precedido de liderazgos bajos que propician deficientes procesos de gestión administrativa; Mas bien similares a los resultados encontrados por Laurente (2016), quien encontró que la gestión administrativa en un 51.4% de los casos es considerada como buena, que es reforzada por una planificación adecuada, organización idónea, dirección acertada y control eficiente.

En los resultados inferenciales, al determinar la influencia del control interno con la gestión administrativa, se ha obtenido como valor de Chi-Cuadrado de 0.911 >0.05 , que indica que el modelo es adecuado para poder medir la relación entre variables; del mismo modo se tiene los resultados de dependencia de las dos variables utilizando la prueba de Nagelkerke, muestra un valor de 0.514, con un grado de significancia de 0.000 que es menor a $p=0.05$, afirmando que el control interno influye de manera positiva en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021, resaltando que se debe seguir incidiendo en los beneficios que tiene el control para mejorar la gestión administrativa y de este modo lograr los

diversos objetivos institucionales y por lo tanto mantener la gestión administrativa alineada y cumpliendo la misión de la institución.

Los resultados son comparables con los encontrados por Valera (2017), al determinar que la gestión administrativa es explicada en un 67% de los casos por el control interno, valor superior al encontrado en el estudio, sin embargo, puede corroborar la importancia de los procesos de control que se llevan en la organización y que permiten generar resultados exitosos en la gestión administrativa; y en el caso de Santa-Cruz (2018) obtuvo un valor de 36.9% en el Pseudo-R cuadrado de Nagelkerke, es decir en su estudio encontró que el control interno explica el 36.9% del comportamiento de la variable gestión administrativa, resultado que es mucho menor al encontrado en el estudio que se viene presentando y que indicaría que no se tiene adecuados procesos de control por lo que no se ve reflejado el impacto suficiente en la gestión administrativa de la organización en la que se realizó el estudio por parte de este autor.

El ambiente de control se define como un conglomerado de normativas, estructuras organizacionales y demás procesos que se implementan para realizar un adecuado control dentro de la organización (Contraloría General de la República, 2014). Los resultados descriptivos que más se resaltan son que el 63,46% consideran que existe un ambiente control excelente, resultado que se da debido a que las universidades públicas se viene socializando acerca de la función que cumple la institución rectora en materia de control, así mismo se puede evidenciar el compromiso de las autoridades y principales funcionarios por cumplir estrictamente los procedimientos establecidos en las diversas normatividades que guían el actuar de la universidad pública, por lo que se traslada en la práctica de valores que realizan los trabajadores en relación al actuar del día a día.

Los resultados son comparables con los encontrados por Santa-Cruz (2018), quien determinó que un 46,9% que es mayoritario consideran que el ambiente de control es bajo, sin embargo en este estudio se ha determinado que existe un ambiente deficiente, esto se da principalmente porque no se ha asumido el rol de implantar como una filosofía el control interno, lo que conlleva a un desinterés de los trabajadores por el control interno y por tanto esta actitud a la postre conlleva a deficiencias en la gestión administrativa; por su parte Cadillo (2017), encontró que

el ambiente de control es considerado eficiente por un 80% de los encuestados, este valor es más congruente con lo encontrado en el presente estudio, valor que indica que si las autoridades y funcionarios impulsan un adecuado ambiente de control, este se traslada a un adecuado ambiente de control a todos los trabajadores, lo que redundará en mejores prácticas de gestión administrativa.

Respecto a los resultados inferenciales, se puede evidenciar que de acuerdo a la regresión ordinal realizada, se obtuvo un Chi-Cuadrado de 7,386 >0.05 ; así como un Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke de 0.279, que indica que la gestión administrativa es explicada en un 27.9% por el ambiente de control, con un grado de significancia del 0.000, menor a $p=0.05$, este resultado si bien es cierto que es bajo, sin embargo, se constituye en un aporte importante a la gestión administrativa; resultado que es comparable con los resultados obtenidos por Cadillo (2017), logro determinar un valor de coeficiente de correlación de 0.188, con un valor de significancia de 0.049, valor que es menor al estudio que se ha realizado, por lo que se deduce que el ambiente de control si es importante en el comportamiento de la gestión administrativa.

Seguidamente en lo que respecta a la evaluación del riesgo, que está relacionado a identificar las principales fuentes de riesgo dentro de la institución; se ha determinado como valor principal de los datos descriptivos un 41.30% que considera que la evaluación es buena, este valor indica que en esta universidad se tiene cierto dominio de la evaluación del riesgo, pero que sin embargo todavía está por debajo de la eficiencia que se necesita; un valor mayor fue el encontrado por Santa-Cruz (2018), quien obtuvo como resultado un 51.3% como regular la evaluación de riesgo, esto indicaría que en el estudio que realizó se tiene mayor pericia para identificar adecuadamente las fuentes de riesgo que existe en esta institución.

Respecto a los resultados inferenciales, se ha determinado el valor de Chi-Cuadrado de 0,487 >0.05 ; y un Seudo R-cuadrado medido a través de Nagelkerke de 0.379, que indica que el control interno explica en un 37.9% el comportamiento de la gestión administrativa, además de un grado de significancia del 0.000, menor a $p=0.005$; estos valores indican que la evaluación del riesgo explica parcialmente el comportamiento de la gestión administrativa en la universidad pública.

Las actividades de control son las diversas actividades programadas para realizar de manera ordenada el proceso de control, los resultados descriptivos muestran que en un 47,10% de los participantes consideran que es excelente; por lo que la gran mayoría de trabajadores administrativos son conscientes que las diversas actividades de control implementadas se tienen claras y se desarrollan adecuadamente; en el estudio realizado por Santa-Cruz (2018), encontró que el 54.3% de los encuestados consideran que las actividades de control tienen un nivel medio.

A nivel inferencial utilizando la regresión ordinal se determinó un Chi-Cuadrado de 6,311 >0.05 , además de un Seudo R-cuadrado a través de la prueba de Nagelkerke con un valor de 0.545, es decir que las actividades de control explican un 54.5% del comportamiento de la gestión administrativa, es por ello que se considera que los trabajadores son conscientes de la importancia de las actividades de control en la institución, por lo que debe fortalecerse este de prácticas institucionales, ya que ello conlleva a cometer menos errores en la gestión administrativa; valor muy distinto fue el encontrado por Cadillo (2017), quien determinó un valor de coeficiente de correlación de 0.142, que es mucho más bajo al encontrado en el estudio.

En ese mismo sentido la dimensión de información y comunicación, que se refiere la manera de comunicar y brindar información del proceso de control que se debe realizar dentro de la institución, se ha encontrado a nivel descriptivo que el 47.10% considera como excelente, por lo que en la universidad pública en una gran mayoría de los trabajadores administrativos consideran que se informa de forma excelente y se comunica excelente lo que se viene realizando en lo que corresponde al control; en el estudio realizado por Santa-Cruz (2018), encontró que el 58% de los encuestados consideran que la información y comunicación es medio, este resultado difiere, respecto a los resultados encontrados de excelente a medio, lo cual indica una fortaleza que tienen las universidades públicas.

Al buscar la influencia de la información y comunicación en la gestión administrativa, determinado a través de la regresión ordinal, se ha obtenido un Chi-Cuadrado de 1,148 >0.05 , además se ha determinado un seudo R-cuadrado utilizando la prueba Nagelkerke obteniendo un valor de 0.490, lo que indica que la

gestión administrativa en la universidad pública es explicada en un 49% de las veces por la información y comunicación en procesos de control interno, esto es valioso para la universidad pública ya que al implementar una adecuada difusión de la información y adecuados procesos de comunicación se lograría mejores resultados en la gestión administrativa. En el caso de Cadillo (2017), encontró como resultado inferencial que a través del coeficiente inferencial de 0.227, es decir que existe un menor valor, por ello se puede afirmar que las universidades públicas tienen cierta ventaja en procesos de información y comunicación en procesos de control interno.

Así mismo se ha determinado los resultados acerca de las actividades de supervisión, que vienen a ser las diversas actividades que se implementan para garantizar de manera adecuada la implementación del proceso de control, los resultados más importantes indican que el 40.40% consideran que es excelente, esto refleja que en la universidad pública se tiene identificado de forma excelente este tipo de actividades; por su parte Santa-Cruz (2018), a este respecto ha determinado que es considerado de nivel medio por un 63% de los encuestados respecto a las actividades de supervisión, esto indica que no se tiene una adecuada supervisión del proceso de control.

En lo que respecta al aspecto inferencial, se ha determinado utilizando la regresión ordinal un Chi-Cuadrado de 0,224 >0.05 , además de un pseudo R-cuadrado del 0.583, que indica que las actividades de supervisión explican en un 58.3% el comportamiento de la gestión administrativa; en ese sentido Cadillo (2017) en su investigación encontró que entre esta dimensión y esta variable existe una relación de 0.321, que es un valor mucho menor al encontrado en el estudio.

VI. CONCLUSIONES

La investigación permite concluir en lo siguiente:

1. El control interno influye directamente en la gestión administrativa en una universidad pública de Lima, 2021, por lo que se debe prestar bastante interés en la implementación de procesos de control interno, ya que de esta manera se garantiza un adecuado cumplimiento de objetivos y por tanto una eficiente gestión administrativa.
2. El control interno influye directamente en la gestión administrativa, a pesar que explica un nivel bajo, sin embargo, es fundamental crear ambientes de control adecuados que permitan mejorar la gestión administrativa en la universidad pública.
3. La evaluación de riesgo influye positivamente en la gestión administrativa, es por eso que se debe identificar adecuadamente los diversos eventos que ponen en riesgo la gestión administrativa, con la finalidad de prever futuras consecuencias por eventos que no fueron identificados adecuadamente.
4. Por otro lado, se ha determinado que las actividades de control influyen de forma positiva en la gestión administrativa, por lo que es imperioso identificar e implementar las diversas actividades de control que permitirá generar una mejor gestión administrativa al interior de la organización.
5. En lo que respecta a la influencia de la información y comunicación en la gestión administrativa, por lo que se debe implementar procesos adecuados y eficientes de información y comunicación, con la finalidad de que todos los involucrados estén informados acerca de las diversas acciones que se realizan y de esta forma garantizar una eficiente gestión administrativa.
6. Finalmente se ha determinado que las actividades de supervisión influyen positivamente en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021, por lo que se debe implementar actividades de supervisión que garanticen un adecuado proceso de control que permitirá un mejor manejo de la gestión administrativa.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al titular de la institución, prestar más atención a la implementación del control interno dentro de la organización, puesto que determina una mejor gestión administrativa, lo que llevará al cumplimiento de los objetivos y misión de la institución.
2. Se recomienda al titular y funcionarios de la institución mejorar el ambiente de control, asumiendo como una filosofía de control en todo momento de la realización de las actividades de la organización.
3. Se recomienda a los encargados de los procesos de control interno poner énfasis en la evaluación de riesgos, puesto que es allí donde se debe colocar más énfasis para lograr un adecuado control interno, y de esta manera mejorar la gestión administrativa de la organización.
4. Se recomienda a los implementadores de los procesos de control interno, planificar e implementar de manera adecuada las diversas actividades de control, con la finalidad de que se logre eficiencia en cada acción a realizar, debido a que esto mejorará la gestión administrativa.
5. Se recomienda a los funcionarios encargados del control interno realizar adecuadas campañas de información y comunicación con la finalidad de que todos los integrantes de la institución se encuentren informados de ellos procesos de control interno a fin de mejorar la gestión administrativa de la organización.
6. Se recomienda a los funcionarios de control de la institución implementar adecuadas estrategias de supervisión del proceso de control interno, ya que ello mejorará sustancialmente la gestión administrativa.
7. Se recomienda a los investigadores interesados en temas de control y gestión, seguir perfeccionando los instrumentos de recojo de datos, además de probar con otros métodos de prueba estadística, a fin de generar mayor evidencia para determinar la importancia del control interno en los procesos de gestión administrativa.

REFERENCIAS

- Alarcón, F., & García, G. (2018). La encuesta a través de internet: obstáculos, beneficios y lecciones aprendidas. *Más Poder Local*, 34, 12–14.
- Albán Sáenz, J. M., & Poma Vargas, A. E. (2019). Problemática del Sistema de Control Interno para erradicar la corrupción en el Estado Peruano. *Yachaq*, 1(2), 24. <https://doi.org/10.46363/yachaq.v1i2.70>
- Alcarraz, K. (2018). *Caracterización del control interno y su incidencia en la gestión administrativa para el área de tesorería de la institución educativa – EIGER Lima 2016* (pp. 0–2).
- Alvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. *Universidad de Lima*, 1–5. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/NotaAcadémica_2C_-_Clasificación_de_Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Alvarez, P. (2018). Ética e investigación. *Ética e Investigación*, 2.
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III : la población de estudio The research protocol III . Study. *Alergia México*, 63(2), 201–206. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arias, M. (2019). *El control interno y su incidencia en la gestión administrativa del área de tesorería en la dirección regional agraria Puno, periodos 2015 –2016* [Universidad Nacional del Altiplano Puno]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/13292/Arias_Reinoso_Madeleine.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arteta Olvea, M. Y. (2018). El Control Interno y su incidencia en la Gestión de Tesorería de las Universidades Públicas de la Región Puno. *Universidad Nacional Del Altiplano*, 1–77. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/9557>
- Barco, B., & Carrasco, A. (2018). Causal explanations in the qualitative researches: School selection in Chile. *Magis*, 11(22), 113–124. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m11-22.ecic>
- Batanero, C., Begué, N., Gea, M., & Roa, R. (2019). EL MUESTREO : UNA IDEA ESTOCÁSTICA FUNDAMENTAL. *Suma*, 90(December), 41–47.

<http://200.62.226.189/PuebloContinente/article/view/1269>

- Cabrera, T., & Vargas, E. (2014). *Evaluación del control interno y su incidencia en la gestión administrativa del Gobierno autónomo descentralizado Municipal del Cantón Caluma - Provincia Bolívar, período 2013*. 143. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/3314>
- Cadillo, E. (2017). *Control interno y la gestión administrativa según el personal de la sede central de los servicios postales del Perú*, Lima 2016.
- Chalmers, K., Hay, D., & Khlif, H. (2019). Internal control in accounting research: A review. *Journal of Accounting Literature*, 42(May 2017), 80–103. <https://doi.org/10.1016/j.acclit.2018.03.002>
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la Teoría General de la Administración* (M. Ltda (ed.)).
- Chowdhury, A., & Shil, N. C. (2017). Public Sector Reforms and New Public Management: Exploratory Evidence from Australian Public Sector. *Asian Development Policy Review*, 5(1), 1–16. <https://doi.org/10.18488/journal.107/2017.5.1/107.1.1.16>
- Congreso de la República. (2002). *Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado LEY N° 27658*.
- Contraloría General de la República. (2014). *Marco conceptual del control interno* (p. 62). https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control_interno/documentos/Publicaciones/Marco_Conceptual_Control_Interno_CGR.pdf
- Galicia Alarcón, L., Balderrama Trapaga, J., & Edel Navarro, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura: Revista de Innovación Educativa*, 9(2), 42–53. <https://doi.org/10.18381/ap.v9n2.993>
- Gamboa, J., & Puente, S. (2016). *Importancia del control interno en el sector público*. 3(8), 487–502.
- González, R. (2014). *Marco Integrado de Control Interno . Modelo COSO III . Qualpro Consulting S.C.*
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de investigación*

- (S. A. D. C. V. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES (ed.)).
 McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.
- Kalgin, A., Podolskiy, D., Parfenteva, D., & Campbell, J. W. (2018). Performance management and job-goal alignment: A conditional process model of turnover intention in the public sector. *The Eletronic Library*, 34(1), 1–5. <https://doi.org/>, <https://doi.org/10.1108/IJPSM-04-2016-0069>
- Katz, A. M., Seid, G., & Abiuso, F. L. (2019). La técnica de encuesta: Características y aplicaciones. In *Cátedra : Moreno Cuaderno De Cátedra N° 7*. <http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-técnica-de-encuesta.pdf>
- Kewo, C. L. (2017). The Influence of Internal Control Implementation and Managerial Performance on Financial Accountability Local Government in Indonesia. *International Journal Of Economics and Financial Issues*, 7(1), 293–297.
- Lai, S. M., Liu, C. L., & Chen, S. S. (2020). Internal control quality and investment efficiency. *Accounting Horizons*, 34(2), 125–145. <https://doi.org/10.2308/HORIZONS-12-148>
- Laurente, F. (2016). *El control interno y su influencia en la gestión administrativa contable del SIAF-SP de la dirección regional de agricultura de Tacna: propuesta de un programa de auditoría al proceso administrativo contable SIAF-SP* [Univrsidad Nacional Jorge Basadre Grohman -Tacna]. http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3515/12_2016_lauren-te_gauna_f_espg_doctorado_ciencias_contables_financieras.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mayo, P., Renato, A., García, V., Wilhelm, Á., & Kosberg, L. (2015). El control de gestión y el talento humano : conceptos y enfoques Management Control and Human Talent: *Universidad y Empresa*, 17(29), 13–33. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=187243745002%0ACómo>
- Mendoza, W., Delgado, M., García, T., & Barreiro, I. (2018). El control interno y su

- influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de Las Ciencias*, 4(4), 206–240. <https://doi.org/10.23857/dc.v4i4.835>
- Milward, B., Jensen, L., Roberts, A., Dussauge-Laguna, M. I., Junjan, V., Torenvlied, R., Boin, A., Colebatch, H. K., Kettl, D., & Durant, R. (2016). Is Public Management Neglecting the State? *Governance*, 29(3), 311–334. <https://doi.org/10.1111/gove.12201>
- Moreno, C. (2018). *CONTROL INTERNO PARA MEJORAR LA EFICIENCIA DEL AREA DE TESORERIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JAEN, 2017.*
- Muthoni, N. R. (2019). Influence of internal control system on financial management in ministry of finance , Kenya. *International Academic Journal Of Economics And Finance*, 3(3), 266–278.
- Navarro, F., & Ramos, L. (2016). El interno en los procesos de control producción de la industria litográfica de de la industria litográfica. *Equidad Desarro*, 25, 245–267.
- Navarro Manotas, E., Verbel Castellar, A., Robles García, D., & Hurtado Ibarra, K. (2014). Regresión Logística Ordinal Aplicada a la Identificación de Factores de Riesgo para Cáncer de Cuello Uterino. *Ingeniare*, 17, 87. <https://doi.org/10.18041/1909-2458/ingeniare.17.582>
- O'Toole, L. J., & Meier, K. J. (2015). Public management, context, and performance: In quest of a more general theory. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 25(1), 237–256. <https://doi.org/10.1093/jopart/muu011>
- Obiol Anaya, E. F. (2018). La responsabilidad subjetiva u objetiva en el procedimiento administrativo sancionador en la legislación peruana. *Revista de La Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 48(129), 491–506. <https://doi.org/10.18566/rfdcp.v48n129.a08>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227–232.
- Qiang, Beng, & Jae. (2018). *Internal Control and Operational Efficiency*. 1102–1139.
- Reiter, R., & Klenk, T. (2019). The manifold meanings of 'post-New Public Management' – a systematic literature review. *International Review of Administrative Sciences*, 85(1), 11–27. <https://doi.org/10.1177/0020852318759736>

- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de Corte Transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141–146. <https://doi.org/10.26852/01234250.20>
- Rodríguez, R. (2018). Sistema de control interno y su influencia en la gestión administrativa de la Universidad “Santiago Antúnez de Mayolo”, periodo 2014-2015 - Huaraz [Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. In *Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo*. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/2428>
- Rojas, M., Jaimes, L., & Valencia, M. (2018). Efectividad , eficacia y eficiencia en equipos de trabajo. *Espacios*, 39(6), 1–11.
- Rosenberg, H., & Ferlie, E. (2016). Applying Strategic Management Theories in Public Sector Organizations: Developing a typology STRATEGIC MANAGEMENT THEORIES IN PUBLIC SECTOR Developing a typology. *Public Management Review*, 18(1), 1–19. <https://doi.org/10.1080/14719037.2014.957339>
- Saeed, S., Hamawandy, N., & Omar, R. (2020). Role of internal and external audit in public sector governance: a case study of Kurdistan regional government. *International Journal of Advanced Science and Technology*, May.
- Santa-Cruz, M. (2018). Control interno y su influencia en la gestión administrativa en el Programa Nacional de Innovación INNOVATEPERU, 2018. [Universidad César Vallejo]. In *UCV*. <https://doi.org/10.23857/dc.v4i4.835>
- Serrano, J. (2016). *El control interno de la administración pública* (D. E. S. de CV (ed.)).
- Stegenga, J. (2015). Measuring effectiveness. *Studies in History and Philosophy of Science Part C :Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences*, 54, 62–71. <https://doi.org/10.1016/j.shpsc.2015.06.003>
- Suárez-Obando, F. (2015). Un marco ético amplio para la investigación científica en seres humanos: más allá de los códigos y las declaraciones. La propuesta de Ezekiel. J. Emanuel. *Persona y Bioética*, 19(2), 182–197. <https://doi.org/10.5294/pebi.2015.19.2.2>
- Tamayo, D. (2019). *LA GESTIÓN DE LOS ACTIVOS FIJOS PÚBLICOS TANGIBLES EN EL MARCO DE LAS MEJORAS DE LA ADMINISTRACIÓN*

PÚBLICA - LOS CASOS DE NUEVA ZELANDIA Y EL PERÚ (p. 97).

Ujkani, S., & Vokshi, N. B. (2019). An overview on the development of internal control in public sector entities: Evidence from Kosovo. *International Journal of Economics and Business Administration*, 7(4), 320–335.
<https://doi.org/10.35808/ijeba/346>

Universidad San Martín de Porres. (2018). *Introducción a la administración*.

Valera, N. (2017). Influencia del Control Interno en la Gestión Administrativa de la Dirección Sub Regional de Salud Huallaga Central, 2016. In *Universidad César Vallejo*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/1578/valera_cn.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Viloria, N. (2005). Factores que inciden en el sistema de control interno de una organización. *Actualidad Contable Faces*, 8, 87–92.

Zambrano, Y. (2019). El control a la gestión en la administración pública: una mirada a las legislaciones de Ecuador y Perú. *Revista San Gregorio*, (19), (154-16).
<http://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/537/14-yokir>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Tabla 9

Matriz de consistencia de la tesis

Control interno en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					Metodología	
<u>Problema general</u>	<u>Objetivo general</u>	<u>Hipótesis general</u>	Variable independiente: Control interno		Items	Escala y valores	Niveles y rangos según dimensiones	Niveles y rangos según variable	Enfoque de investigación: Cuantitativo
			Dimensiones	Indicadores					
¿Cómo influye el control interno en la gestión administrativa de una Universidad Pública, 2021?	Determinar de qué manera influye el control interno en la gestión administrativa de una Universidad Pública, 2021	El control interno influye de forma directa en la gestión administrativa de una Universidad Pública, 2021	Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Compromiso con la integridad ▪ Compromiso con los valores éticos ▪ Independencia de supervisión ▪ Estructura organizacional apropiada ▪ Competencias profesionales ▪ Unidades responsables de control. 	1-5	Escala ordinal. 1= Nunca 2= Casi nunca 3= Indeciso 4= Casi siempre 5= Siempre	Muy deficiente (5-8) Deficiente (9-12) Regular (13-16) Bueno (17-20) Excelente (21-25)	Muy deficiente (23-41) Deficiente (42-60) Regular (61-79) Bueno (80-97) Excelente (98-115)	Tipo de investigación: Básica Nivel de investigación: Descriptiva - Explicativa Método de investigación: Método deductivo
<u>Problema específico</u>	<u>Objetivos específicos</u>	<u>Hipótesis específicas</u>							
¿Cómo influye el ambiente de control en gestión administrativa de una universidad pública, 2021?	Determinar la influencia del ambiente de control en gestión administrativa de una universidad pública, 2021.	El ambiente de control influye directamente en gestión administrativa de una universidad pública, 2021.	Actividades de control	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se define las diversas actividades de control ▪ Se desarrolla las diversas actividades de control ▪ Control de las TIC ▪ Políticas y procedimientos para el despliegue de actividades 	11-15		Muy deficiente (5-8) Deficiente (9-12) Regular (13-16) Bueno (17-20) Excelente (21-25)		Muestra Muestra censal, conformado por 104 trabajadores administrativos. Técnicas Encuesta
¿Cómo influye la evaluación del riesgo en la gestión administrativa de una universidad pública, 2021?	Determinar la influencia de la evaluación del riesgo en la gestión administrativa de una universidad pública, 2021.	La evaluación del riesgo influye directamente en la gestión administrativa de una universidad pública, 2021.							
¿Cómo influye la evaluación del riesgo en la gestión administrativa de una universidad pública, 2021?	Determinar la influencia de la evaluación del riesgo en la gestión administrativa de una universidad pública, 2021.	La evaluación del riesgo influye directamente en la gestión administrativa de una universidad pública, 2021.							
¿Cómo influye las actividades de control en la gestión administrativa de una	Determinar la influencia de las actividades de control en la gestión administrativa de una	Las actividades de control influyen directamente en la gestión administrativa de una universidad pública, 2021.							

universidad pública, 2021?	una universidad pública, 2021.	La información y comunicación influyen de manera directa en la gestión administrativa de una universidad pública, 2021.	Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> Información de calidad para el control interno Se comunica la información para el control interno Se informa a terceros interesados 	16-19	Muy deficiente (4-6) Deficiente (7-9) Regular (10-12) Bueno (13-16) Excelente (17-20)	Instrumento Cuestionario		
¿Cómo influye la información y comunicación en la gestión administrativa de una universidad pública, 2021?	Determinar la influencia de la información y comunicación en la gestión administrativa de una universidad pública, 2021.	Las actividades de supervisión influyen directamente en la gestión administrativa de una universidad pública, 2021.	Actividades de supervisión	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación del desarrollo del control interno Identificación y comunicación de deficiencias de control interno 	20-23	Muy deficiente (4-6) Deficiente (7-9) Regular (10-12) Bueno (13-16) Excelente (17-20)			
¿Cómo influyen las actividades de supervisión en la gestión administrativa de una universidad pública, 2021?	Determinar la influencia de las actividades de supervisión en la gestión administrativa de una universidad pública, 2021.		Variable dependiente: Gestión administrativa						
			Planificación	<ul style="list-style-type: none"> Cuenta con una misión Tiene visión Se plantea objetivos Identifica estrategias Cuenta con políticas Tiene programas Son claros los presupuestos Se cuenta con procedimientos 	24-27	Escala ordinal. 1= Nunca 2= Casi nunca 3= Indeciso 4= Casi siempre 5= Siempre		Muy deficiente (4-6) Deficiente (7-9) Regular (10-12) Bueno (13-16) Excelente (17-20)	Muy deficiente (16-28) Deficiente (29-41) Regular (42-54) Bueno (55-67) Excelente (68-80)
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> División de trabajo Coordinación 	28-31			Muy deficiente (4-6) Deficiente (7-9) Regular (10-12) Bueno (13-16) Excelente (17-20)	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> Toma de decisiones Integración Motivación Comunicación Supervisión 	32-35			Muy deficiente (4-6) Deficiente (7-9) Regular (10-12) Bueno (13-16) Excelente (17-20)	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> Establecimiento de estándares Medición Corrección Retroalimentación 	36-39			Muy deficiente (4-6) Deficiente (7-9) Regular (10-12) Bueno (13-16) Excelente (17-20)	

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 10

Operacionalización de la variable de control interno

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala y valores
Control interno	El control interno es conceptualizado como proceso integral, que es desarrollado por todos los integrantes de las entidades, se realiza con la finalidad de enfrentar los riesgos con el fin de dar seguridad para que se logre cumplir con la misión de la organización, cumpliendo con los objetivos que plantean con la menor cantidad de riesgos (Contraloría General de la República, 2014).	El control interno es medido con cinco dimensiones que son ambiente de control, evaluación del riesgo, actividades de control, información y comunicación y actividades de supervisión; además se medirá con un cuestionario de 23 preguntas con cinco alternativas tipo escala de Likert.	Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso con la integridad • Compromiso con los valores éticos • Independencia de supervisión • Estructura organizacional apropiada • Competencias profesionales • Unidades responsables de control 	Escala ordinal. Opciones de respuesta 1= Nunca 2= Casi nunca 3= Indeciso 4= Casi siempre 5= Siempre
			Evaluación de riesgo	<ul style="list-style-type: none"> • Institución cuenta con objetivos de control • Manejo de riesgos para el logro de objetivos • Sistemas de control de fraude • Monitoreo de cambios en el sistema de control 	
			Actividades de control	<ul style="list-style-type: none"> • Se define las diversas actividades de control • Se desarrolla las diversas actividades de control • Control de las TIC • Políticas y procedimientos para el despliegue de actividades 	
			Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Información de calidad para el control interno • Se comunica la información para el control interno • Se informa a terceros interesados 	
			Actividades de supervisión	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación del desarrollo del control interno • Identificación y comunicación de deficiencias de control interno 	

Nota: Elaboración propia basado en el control interno

Tabla 11

Operacionalización de la variable gestión administrativa

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala y valores
Gestión administrativa	Está dado por todas las actividades que se dan inicio y se orientan a lograr de manera coordinada los esfuerzos de un grupo, alcanzando metas y objetivos utilizando para ello recursos físicos y financieros además de personas poniendo en práctica labores esenciales como la planeación, organización, dirección y control (Chiavenato, 2014)	Esta variable se mide a través de las siguientes dimensiones: Planeación, organización, dirección y control; mediante un cuestionario de 16 preguntas con respuestas tipo escala de Likert.	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con una misión • Tiene visión • Se plantea objetivos • Identifica estrategias • Cuenta con políticas • Tiene programas • Son claros los presupuestos • Se cuenta con procedimientos 	Escala ordinal. Opciones de respuesta 1= Nunca 2= Casi nunca 3= Indeciso 4= Casi siempre 5= Siempre
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> • División de trabajo • Coordinación 	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> • Toma de decisiones • Integración • Motivación • Comunicación • Supervisión 	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de estándares • Medición • Corrección • Retroalimentación 	

Nota: Elaboración propia basado en la gestión administrativa.

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario:

La presente encuesta es voluntaria y tiene por finalidad obtener información para desarrollar el proyecto de investigación “Influencia del control interno en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021”, por lo que se agradece su colaboración para lograr los objetivos planteados. La información es confidencial y será utilizada solo con fines de investigación académica.

Tabla 12

Cuestionario a los Trabajadores de una Universidad pública de Lima

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	Indeciso	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
Variable independiente : Control interno						
Dimensión 1: Ambiente de control						
1	En la Universidad Nacional de Cañete se percibe un clima ético en directivos y jefes de área					
2	El control interno se realiza con total independencia de la administración					
3	La estructura organizacional es la más adecuada para el control					
4	En la institución se cumplen con las competencias para ejercer un puesto laboral					
5	Las unidades de control están adecuadamente implementadas					
Dimensión 2: Evaluación de riesgo						
6	En la institución están claramente definidos los objetivos de control	1	2	3	4	5
7	En la institución se administra adecuadamente los riesgos que se presentan para el logro de objetivos de control					
8	En la institución se cuenta con sistemas para prevenir y manejar el fraude					
9	En la institución se monitorea adecuadamente las actualizaciones en los sistemas de control					
10	En la institución se realizan capacitaciones en los sistemas de control					
Dimensión 3: Actividades de control						
11	Están definidas adecuadamente las actividades de control que debo realizar	1	2	3	4	5
12	En la institución cuenta con un plan de actividades de control					
13	En la institución se lleva a cabo un adecuado control de las tecnologías de información y comunicación					
14	Se cuenta con políticas adecuadas para realizar el control en la institución					
15	Están definidas claramente en el MOF las responsabilidades de la realización del control en la institución					
Dimensión 4: Información y comunicación						
16	En la institución se gestiona información en términos de calidad para el control interno	1	2	3	4	5

17	En la institución se tiene los medios o canales para la comunicación de la información para el control interno					
18	En la institución cuenta con un portal de transparencia que informa a terceros interesados en la información necesaria					
19	En la institución se practica la retroalimentación de los principales procesos de control					
	Dimensión 5: Actividades de supervisión	1	2	3	4	5
20	En la institución se tiene una línea de base de control					
21	En la institución se realiza evaluación de los procesos más importantes de la administración					
22	Los encargados de la supervisión del control interno tienen los conocimientos adecuados para realiza su trabajo					
23	La supervisión del control es objetiva en la institución					
	Variable dependiente: Gestión Administrativa					
	Dimensión 1: Planificación	1	2	3	4	5
24	Se difunden la misión y visión de la institución.					
25	Se cuenta con una planificación, programación y seguimiento de las actividades que se realizan					
26	Se planifica oportunamente las actividades a efectuar durante los periodos mensual, trimestre, semestre y anual.					
27	Se planifica enfatizando a que los trabajadores cumplan sus objetivos y metas					
	Dimensión 2: Organización	1	2	3	4	5
28	La estructura administrativa de la institución es eficiente					
29	Se debe proponer nuevas ideas para mejorar los procesos del buen manejo de archivos de la documentación					
30	Son claras las normativas que utiliza la institución					
31	Se asigna suficientes recursos para cumplir con las diversas actividades propuestas					
	Dimensión 3: Dirección	1	2	3	4	5
32	Con facilidad se toma decisiones ante situaciones no planificadas					
33	El jefe de área distribuye bien su tiempo					
34	El jefe de área se capacita en temas de actualización en gestión administrativa					
35	El jefe de área practica una adecuada comunicación al interno y externo del área					
	Dimensión 4: Control	1	2	3	4	5
36	Se aplican supervisión y control en todas las áreas					
37	Existen sistemas de control en la institución					
38	Se cumplen con los objetivos en el área que laboras					
39	Aplican procesos de control y evaluación en todos los procesos administrativos					

Cuestionario de Influencia del control interno en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021.

*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente encuesta es voluntaria y tiene por finalidad obtener información para desarrollar el proyecto de investigación "Influencia del control interno en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021", por lo que se agradece su colaboración para lograr los objetivos planteados. La información es confidencial y será utilizada solo con fines de investigación académica. Si tuviera alguna duda o consulta agradeceremos las envíe al correo asalasco1@ucvvirtual.edu.pe.

INSTRUCCIONES:

Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con un aspa (x) la alternativa que Usted crea conveniente según la escala que se presenta a continuación. Muchas gracias. Escala de medición consta: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) Indeciso (4) Casi Siempre (5) Siempre.

Se agradece por anticipado su valiosa participación.

Atentamente,
Abraham Manuel Salas Conde.

Pregunta *

He sido informado del propósito de la investigación y acepto participar en el desarrollo del presente cuestionario

Link

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdOFxO0dd10sSZv7WW0xUloNv-8ECxEpaW64BpMJsDrezS2Wg/viewform?usp=sf_link

Anexo 4. Validación de instrumentos

Tabla 13

Criterio de jueces o expertos del cuestionario de control interno.

Apellidos y nombres	Especialidad	Criterio
Mg. Suarez Orellana Arturo Nicanor	Licenciado en administración de empresas	Aplicable
Mg. Vilca Narváez José Carlos	Licenciado en administración de empresas	Aplicable
Mg. Huamani Cayllahua Josué	Licenciado en administración de empresas	Aplicable

Tabla 14

Criterio de jueces o expertos del cuestionario de gestión administrativa.

Apellidos y nombres	Especialidad	Criterio
Mg. Suarez Orellana Arturo Nicanor	Licenciado en administración de empresas	Aplicable
Mg. Vilca Narváez José Carlos	Licenciado en administración de empresas	Aplicable
Mg. Huamani Cayllahua Josué	Licenciado en administración de empresas	Aplicable

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Mg. Arturo Nicanor Suarez Orellana

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021-I, y siendo requisito la validación de los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación, gracias a la cual optare el grado académico de Maestro.

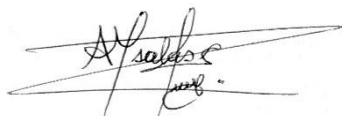
El título nombre del proyecto de investigación es “Control interno en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021”, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública e investigación científica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Salas Conde, Abraham Manuel

DNI: 31044771

Tabla 15

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el control interno experto 1.

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Control interno								
Dimensión 1: Ambiente de control								
1	En la Universidad Nacional de Cañete se percibe un clima ético en directivos y jefes de área	X		X		X		
2	El control interno se realiza con total independencia de la administración	X		X		X		
3	La estructura organizacional es la más adecuada para el control	X		X		X		
4	En la institución se cumplen con las competencias para ejercer un puesto laboral	X		X		X		
5	Las unidades de control están adecuadamente implementadas	X		X		X		
Dimensión 2: Evaluación de riesgo								
		Si	No	Si	No	Si	No	
6	En la institución están claramente definidos los objetivos de control	X		X		X		
7	En la institución se administra adecuadamente los riesgos que se presentan para el logro de objetivos de control	X		X		X		
8	En la institución se cuenta con sistemas para prevenir y manejar el fraude	X		X		X		
9	En la institución se monitorea adecuadamente las actualizaciones en los sistemas de control	X		X		X		
10	En la institución se realizan capacitaciones en los sistemas de control	X		X		X		
Dimensión 3: Actividades de control								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Están definidas adecuadamente las actividades de control que debo realizar	X		X		X		
12	En la institución cuenta con un plan de actividades de control	X		X		X		
13	En la institución se lleva a cabo un adecuado control de las tecnologías de información y comunicación	X		X		X		
14	Se cuenta con políticas adecuadas para realizar el control en la institución	X		X		X		
15	Están definidas claramente en el MOF las responsabilidades de la realización del control en la institución	X		X		X		
Dimensión 4: Información y comunicación								
		Si	No	Si	No	Si	No	

16	En la institución se gestiona información en términos de calidad para el control interno	X		X		X	
17	En la institución se tiene los medios o canales para la comunicación de la información para el control interno	X		X		X	
18	En la institución cuenta con un portal de transparencia que informa a terceros interesados en la información necesaria	X		X		X	
19	En la institución se practica la retroalimentación de los principales procesos de control	X		X		X	
Dimensión 5: Actividades de supervisión		Si	No	Si	No	Si	No
20	En la institución se tiene una línea de base de control	X		X		X	
21	En la institución se realiza evaluación de los procesos más importantes de la administración	X		X		X	
22	Los encargados de la supervisión del control interno tienen los conocimientos adecuados para realiza su trabajo	X		X		X	
23	La supervisión del control es objetiva en la institución	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg. Mtro. Arturo Nicanor Suárez Orellana

DNI: 09207274

Especialidad del validador: **Administración-Docente**

Lima, 09 de mayo del 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
 Facultad de Administración
 Escuela Académico Profesional de Administración

 Mtro. Arturo N. Suárez Orellana
 DOCENTE ORDINARIO

Tabla 16

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide gestión administrativa experto 1

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 2: Gestión Administrativa							
Dimensión 1: Planificación							
24	X		X		X		
25	X		X		X		
26	X		X		X		
27	X		X		X		
Dimensión 2: Organización							
28	X		X		X		
29	X		X		X		
30	X		X		X		
31	X		X		X		
Dimensión 3: Dirección							
32	X		X		X		
33	X		X		X		
34	X		X		X		
35	X		X		X		
Dimensión 4: Control							
36	X		X		X		
37	X		X		X		

38	Se cumplen con los objetivos en el área que laboras	X	X	X
39	Aplican procesos de control y evaluación en todos los procesos administrativos	X	X	X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg. Mtro. Arturo Nicanor Suárez Orellana

DNI: 09207274

Especialidad del validador: **Administración-Docente**

Lima, 09 de mayo del 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

UNIVERSIDAD NACIONAL 'MICAELA BASTIDAS' DE PURMAMARCA
Facultad de Administración
Escuela Académico Profesional de Administración

Mtro. Arturo N. Suárez Orellana
DOCENTE ORDINARIO

Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Mg. José Carlos Vilca Narváez

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021-I, y siendo requisito la validación de los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación, gracias a la cual optare el grado académico de Maestro.

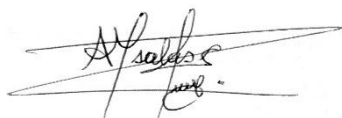
El título nombre del proyecto de investigación es “Control interno en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021”, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública e investigación científica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Salas Conde, Abraham Manuel

DNI: 31044771

Tabla 17

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide control interno experto 2.

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Control interno								
Dimensión 1: Ambiente de control								
1	En la Universidad Nacional de Cañete se percibe un clima ético en directivos y jefes de área	X		X		X		
2	El control interno se realiza con total independencia de la administración	X		X		X		
3	La estructura organizacional es la más adecuada para el control	X		X		X		
4	En la institución se cumplen con las competencias para ejercer un puesto laboral	X		X		X		
5	Las unidades de control están adecuadamente implementadas	X		X		X		
Dimensión 2: Evaluación de riesgo								
		Si	No	Si	No	Si	No	
6	En la institución están claramente definidos los objetivos de control	X		X		X		
7	En la institución se administra adecuadamente los riesgos que se presentan para el logro de objetivos de control	X		X		X		
8	En la institución se cuenta con sistemas para prevenir y manejar el fraude	X		X		X		
9	En la institución se monitorea adecuadamente las actualizaciones en los sistemas de control	X		X		X		
10	En la institución se realizan capacitaciones en los sistemas de control	X		X		X		
Dimensión 3: Actividades de control								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Están definidas adecuadamente las actividades de control que debo realizar	X		X		X		
12	En la institución cuenta con un plan de actividades de control	X		X		X		
13	En la institución se lleva a cabo un adecuado control de las tecnologías de información y comunicación	X		X		X		
14	Se cuenta con políticas adecuadas para realizar el control en la institución	X		X		X		

15	Están definidas claramente en el MOF las responsabilidades de la realización del control en la institución	X		X		X	
Dimensión 4: Información y comunicación		Si	No	Si	No	Si	No
16	En la institución se gestiona información en términos de calidad para el control interno	X		X		X	
17	En la institución se tiene los medios o canales para la comunicación de la información para el control interno	X		X		X	
18	En la institución cuenta con un portal de transparencia que informa a terceros interesados en la información necesaria	X		X		X	
19	En la institución se practica la retroalimentación de los principales procesos de control	X		X		X	
Dimensión 5: Actividades de supervisión		Si	No	Si	No	Si	No
20	En la institución se tiene una línea de base de control	X		X		X	
21	En la institución se realiza evaluación de los procesos más importantes de la administración	X		X		X	
22	Los encargados de la supervisión del control interno tienen los conocimientos adecuados para realiza su trabajo	X		X		X	
23	La supervisión del control es objetiva en la institución	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es procedente _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. José Carlos Vilca Narváez

DNI: 43028206 _____

Especialidad del validador: **Gestión Pública** _____

Lima, 09 de mayo del 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Mgt. Adm. José Carlos Vilca Narvaez
DOCENTE

Firma del experto informante

Tabla 18

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide gestión administrativa experto 2.

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 2: Gestión Administrativa								
Dimensión 1: Planificación								
24	Se difunden la misión y visión de la institución.	X		X		X		
25	Se cuenta con una planificación, programación y seguimiento de las actividades que se realizan	X		X		X		
26	Se planifica oportunamente las actividades a efectuar durante los periodos mensual, trimestre, semestre y anual.	X		X		X		
27	Se planifica enfatizando a que los trabajadores cumplan sus objetivos y metas	X		X		X		
Dimensión 2: Organización								
28	La estructura administrativa de la institución es eficiente	X		X		X		
29	Se debe proponer nuevas ideas para mejorar los procesos del buen manejo de archivos de la documentación	X		X		X		
30	Son claras las normativas que utiliza la institución	X		X		X		
31	Se asigna suficientes recursos para cumplir con las diversas actividades propuestas	X		X		X		
Dimensión 3: Dirección								
32	Con facilidad se toma decisiones ante situaciones no planificadas	X		X		X		
33	El jefe de área distribuye bien su tiempo	X		X		X		
34	El jefe de área se capacita en temas de actualización en gestión administrativa	X		X		X		
35	El jefe de área practica una adecuada comunicación al interno y externo del área	X		X		X		
Dimensión 4: Control								
36	Se aplican supervisión y control en todas las áreas	X		X		X		

37	Existen sistemas de control en la institución	X	X	X
38	Se cumplen con los objetivos en el área que laboras	X	X	X
39	Aplican procesos de control y evaluación en todos los procesos administrativos	X	X	X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es procedente _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. José Carlos Vilca Narváez

DNI: 43028206 _____

Especialidad del validador: Gestión Pública _____

Lima, 09 de mayo del 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC
 ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN
 Mg. Adm. José Carlos Vilca Narváez
 DOCENTE

Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Mg. Josué Huamani Cayllahua

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021-I, y siendo requisito la validación de los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación, gracias a la cual optare el grado académico de Maestro.

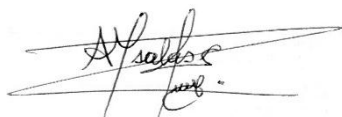
El título nombre del proyecto de investigación es “Control interno en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021”, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública e investigación científica.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Salas Conde, Abraham Manuel

DNI: 31044771

Tabla 19

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide control interno experto 3.

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Control interno								
Dimensión 1: Ambiente de control								
1	En la Universidad Nacional de Cañete se percibe un clima ético en directivos y jefes de área	X		X		X		
2	El control interno se realiza con total independencia de la administración	X		X		X		
3	La estructura organizacional es la más adecuada para el control	X		X		X		
4	En la institución se cumplen con las competencias para ejercer un puesto laboral	X		X		X		
5	Las unidades de control están adecuadamente implementadas	X		X		X		
Dimensión 2: Evaluación de riesgo								
		Si	No	Si	No	Si	No	
6	En la institución están claramente definidos los objetivos de control	X		X		X		
7	En la institución se administra adecuadamente los riesgos que se presentan para el logro de objetivos de control	X		X		X		
8	En la institución se cuenta con sistemas para prevenir y manejar el fraude	X		X		X		
9	En la institución se monitorea adecuadamente las actualizaciones en los sistemas de control	X		X		X		
10	En la institución se realizan capacitaciones en los sistemas de control	X		X		X		
Dimensión 3: Actividades de control								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Están definidas adecuadamente las actividades de control que debo realizar	X		X		X		
12	En la institución cuenta con un plan de actividades de control	X		X		X		
13	En la institución se lleva a cabo un adecuado control de las tecnologías de información y comunicación	X		X		X		
14	Se cuenta con políticas adecuadas para realizar el control en la institución	X		X		X		
15	Están definidas claramente en el MOF las responsabilidades de la realización del control en la institución	X		X		X		
Dimensión 4: Información y comunicación								
		Si	No	Si	No	Si	No	

16	En la institución se gestiona información en términos de calidad para el control interno	X		X		X	
17	En la institución se tiene los medios o canales para la comunicación de la información para el control interno	X		X		X	
18	En la institución cuenta con un portal de transparencia que informa a terceros interesados en la información necesaria	X		X		X	
19	En la institución se practica la retroalimentación de los principales procesos de control	X		X		X	
	Dimensión 5: Actividades de supervisión						
		Si	No	Si	No	Si	No
20	En la institución se tiene una línea de base de control	X		X		X	
21	En la institución se realiza evaluación de los procesos más importantes de la administración	X		X		X	
22	Los encargados de la supervisión del control interno tienen los conocimientos adecuados para realiza su trabajo	X		X		X	
23	La supervisión del control es objetiva en la institución	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. JOSUE HUAMANI CAYLLAHUA

DNI 42855615

Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO EMPRESARIAL-UNSAAC

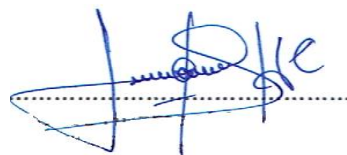
Lima, 09 de mayo del 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

Tabla 20

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide gestión administrativa experto 3.

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 2: Gestión Administrativa								
Dimensión 1: Planificación								
		Si	No	Si	No	Si	No	
24	Se difunden la misión y visión de la institución.	X		X		X		
25	Se cuenta con una planificación, programación y seguimiento de las actividades que se realizan	X		X		X		
26	Se planifica oportunamente las actividades a efectuar durante los periodos mensual, trimestre, semestre y anual.	X		X		X		
27	Se planifica enfatizando a que los trabajadores cumplan sus objetivos y metas	X		X		X		
Dimensión 2: Organización								
		Si	No	Si	No	Si	No	
28	La estructura administrativa de la institución es eficiente	X		X		X		
29	Se debe proponer nuevas ideas para mejorar los procesos del buen manejo de archivos de la documentación	X		X		X		
30	Son claras las normativas que utiliza la institución	X		X		X		
31	Se asigna suficientes recursos para cumplir con las diversas actividades propuestas	X		X		X		
Dimensión 3: Dirección								
		Si	No	Si	No	Si	No	
32	Con facilidad se toma decisiones ante situaciones no planificadas	X		X		X		
33	El jefe de área distribuye bien su tiempo	X		X		X		
34	El jefe de área se capacita en temas de actualización en gestión administrativa	X		X		X		
35	El jefe de área practica una adecuada comunicación al interno y externo del área	X		X		X		
Dimensión 4: Control								
		Si	No	Si	No	Si	No	
36	Se aplican supervisión y control en todas las áreas	X		X		X		
37	Existen sistemas de control en la institución	X		X		X		
38	Se cumplen con los objetivos en el área que laboras	X		X		X		

39 Aplican procesos de control y evaluación en todos los procesos administrativos

X

X

X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. JOSUE HUAMANI CAYLLAHUA

DNI: 42855615

Especialidad del validador: **GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO EMPRESARIAL-UNSAAC**

Lima, 09 de mayo del 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 21

Estadísticas de fiabilidad de control interno

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,954	23

Tabla 22

Estadísticas de fiabilidad de Gestión administrativa

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,921	16

Tabla 23

Base de datos de control interno

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23
1	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4
2	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
3	4	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	2	3	3	3	3
4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	2	4	4	4	5
5	4	4	5	4	3	3	4	2	2	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3
6	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4
7	3	3	3	4	4	3	4	4	4	1	4	4	3	3	5	4	3	3	3	4	4	4	4
8	4	5	5	5	4	5	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
10	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	4	3	4	4	4	4	3	5	4	3	3	3	3
11	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3
12	4	4	4	5	4	4	5	2	4	2	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	2	5	4
13	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	5	5	5	5	1	1	4	1	4	4	5	5	4	4	1	4	4	5	2	1	5	4	4
15	3	4	4	4	3	3	3	4	4	2	4	3	5	3	3	3	4	5	4	3	4	4	3
16	5	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	5
17	4	2	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	3	4	4	4
18	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
19	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	5
20	4	4	5	5	3	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4
21	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
22	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
23	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	2	2	2	3
24	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4
25	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	5	3	3	5	3	4
26	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3
27	4	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4

28	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
29	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4
31	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
32	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
33	4	4	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	4	5	5	1	4	4	5	4	4	4	4
34	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
36	4	4	4	4	3	3	4	2	2	2	3	3	4	4	4	3	3	5	3	3	3	4	4
37	5	5	4	1	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5
38	5	1	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5
39	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	4	5
40	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3
41	4	3	2	4	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	4	4	3	3	4	3	3
42	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4
43	5	5	4	5	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4
44	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4
45	4	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
47	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
48	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4
51	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
52	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4
53	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
54	4	5	1	4	1	1	1	2	2	2	4	1	2	3	2	1	4	2	2	3	2	1	1
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
56	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
58	5	3	3	3	3	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3
59	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5
60	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	3	3	4	3	3
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5

62	5	5	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	5	4	4	5	3	3
63	5	2	5	5	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	4	4	3	5	4	4	3	3	3
64	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
65	5	4	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4
66	4	3	4	4	2	5	3	3	3	2	4	5	4	3	3	3	4	5	2	3	4	4	3
67	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3
68	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	3	3	4	3	4
69	5	3	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	3	3	4	4	4
70	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
72	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
73	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4
74	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
75	5	3	4	5	3	5	3	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5
76	4	3	4	4	4	4	3	5	5	3	4	3	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5
77	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4
78	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
79	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4
80	5	5	4	5	5	4	4	2	2	2	5	3	3	3	4	4	3	5	3	3	3	3	3
81	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
82	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
83	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
84	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5
85	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
86	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
87	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
88	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
89	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
90	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3
91	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
92	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4
93	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	3	3	4	4	4
94	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
95	5	4	4	5	4	4	4	4	2	2	3	3	4	3	4	3	3	5	4	3	3	3	3

96	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
97	5	5	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4	4	1	5	4	3	3	4	4
98	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	
99	5	5	4	5	4	5	4	2	4	2	3	3	3	3	4	4	1	1	1	1	1	3	3
100	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	5	4	4	3	4	4
101	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
102	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	3	5	5	5
103	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
104	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4

Tabla 24*Base de datos de gestión administrativa*

N°	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39
1	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4
2	5	5	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5
3	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
5	4	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	4	3	5	4
6	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
7	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3	4	5	4
8	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	3	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	3	5	5	5
10	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4
11	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	2	4	2	4	2
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
15	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4
16	5	5	5	5	4	4	4	2	5	4	4	4	5	5	5	5
17	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4
18	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
19	5	4	4	4	5	2	4	3	3	4	4	4	5	5	5	4
20	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	5	5
21	4	3	4	3	3	5	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3
22	5	5	5	5	4	4	5	4	1	4	4	5	4	4	5	4
23	4	4	4	1	3	5	2	1	2	1	1	2	5	1	4	4
24	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3
25	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
26	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	1	4	3	3	4	3
27	5		5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	5	5	5	5	3	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5	4
29	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4
31	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
32	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4
34	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4
36	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
37	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4	5
38	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
39	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
40	5	4	4	4	4	5	4	2	3	5	4	4	4	4	4	3
41	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	4	3
42	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	3	5	4	5	5	4
43	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
44	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	5
45	5	4	3	4	2	5	2	2	3	1	3	1	2	2	5	2
46	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4

47	5	5	5	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5
48	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	4
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
50	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
51	5	4	4	4	4	1	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5
52	5	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
53	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4
54	4	4	4	1	5	5	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
56	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5
57	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
58	2	3	3	4	5	3	5	3	3	3	3	1	4	4	4	3
59	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4
60	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
61	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4
62	5	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	5	5	4
63	2	4	4	4	5	5	4	2	4	5	5	5	4	5	5	4
64	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3
65	5	5	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4
66	5	5	4	4	3	5	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4
67	5	4	3	4	4	3	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4
68	5	4	4	5	3	5	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3
69	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4
70	5	5	4	4	4	2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
72	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3
73	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5
74	4	4	4	4	3	4	4	1	3	4	4	4	4	3	4	4
75	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4
76	5	5	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	4	4
77	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
78	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
79	5	4	5	5	4	2	4	3	5	4	4	4	5	3	4	5
80	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5
81	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
82	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
83	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
84	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
85	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
86	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
87	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
88	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
89	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
90	3	4	4	4	4	5	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4
91	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
92	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4
93	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3	5	4	3
94	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
95	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	5	3
96	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4
97	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	5	5
98	3	4	4	4	4	4	5	3	5	5	3	5	4	4	5	4
99	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	5	3

100	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	4
101	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4
102	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
103	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
104	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Anexo 6. Constancia de aplicación de instrumentos

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Cañete, 12 de mayo del 2021

CARTA N° 0001-2021-AMSC

Señor:

Dr. Carlos Eduardo Villanueva Aguilar.

Presidente de la Comisión Organizadora de la Universidad Nacional de Cañete

ASUNTO: Solicito autorización para realizar trabajo de investigación en la Universidad Nacional de Cañete.

De mi mayor consideración:

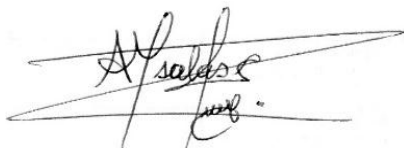
Yo, Abraham Manuel Salas Conde, identificado con DNI N° 31044771, con código N° 7002440214, y con domicilio en Av. Abancay N° 604 del distrito y provincia de Abancay región Apurímac, ante usted respetuosamente me presento y expongo lo siguiente:

Que, encontrándome en el último ciclo de estudios de la maestría en Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo, solicito a su despacho la autorización respectiva para la realización de mi trabajo de investigación aplicada en su institución titulada **"Influencia del control interno en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021"**, conocedor de su trayectoria profesional y solvencia académica en beneficio de la investigación y desarrollo académico; tenga a bien permitir el acceso a los trabajadores para realizar las diferentes encuestas.

Datos adicionales:

- Correo electrónico: asalasco1@ucvvirtual.edu.pe, manuel_amsco@hotmail.com
- Teléfono 969878754.

Atentamente.



Abraham Manuel Salas Conde
DNI N° 31044771

Respuesta de la Autorización para trabajo de investigación.



**UNIVERSIDAD NACIONAL
DE CAÑETE**

Ley de Creación N° 29488

PRESIDENCIA

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia".

San Vicente de Cañete, 19 de mayo de 2021.

CARTA N° 005-2021-UNDC/CO/CEVA/P.

Señor.

CPC. ABRAHAM MANUEL SALAS CONDE.

Presente.-

ASUNTO: Autorización para realizar encuesta

REFERENCIA: CARTA N° 0001-2021-AMSC

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo y a la vez en atención al documento de la referencia, se autoriza a su persona en su calidad de Personal Administrativo de nuestra institución - Jefe de la Oficina de Tesorería - para la realización de la encuesta a los trabajadores de la Institución, según lo solicitado, para la realización del trabajo de investigación aplicada titulada "Influencia del control interno en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021", con fines de obtención del Grado de Maestría en Gestión Pública.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente.



Firmado digitalmente por:
VILLANUEVA ADULAR Carlos
Edardo FIR: 10208132 hard
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 18/05/2021 11:46:50-8500

CEVA/rej
Archivo.

Jr. San Agustín N° 124
San Vicente de Cañete
(Sede Administrativa)
T: 589-2038

Correo de mesa de partes: tramite@undc.edu.pe

Anexo 7. Consentimiento Investigación

Consentimiento Investigacion:

Cuestionario de Influencia del control interno en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021.

*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente encuesta es voluntaria y tiene por finalidad obtener información para desarrollar el proyecto de investigación "Influencia del control interno en la gestión administrativa de una universidad pública de Lima, 2021", por lo que se agradece su colaboración para lograr los objetivos planteados. La información es confidencial y será utilizada solo con fines de investigación académica. Si tuviera alguna duda o consulta agradeceremos las envíe al correo asalasco1@ucvvirtual.edu.pe.

INSTRUCCIONES:

Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con un aspa (x) la alternativa que Usted crea conveniente según la escala que se presenta a continuación. Muchas gracias. Escala de medición consta: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) Indeciso (4) Casi Siempre (5) Siempre.

Se agradece por anticipado su valiosa participación.

Atentamente,
Abraham Manuel Salas Conde.

Pregunta *

He sido informado del propósito de la investigación y acepto participar en el desarrollo del presente cuestionario

Anexo 8. Base de datos

Tabla 25

Base de datos de ambas variables

NE	CONTROL INTERNO																GESTION ADMINISTRATIVA																								
	VARIABLE INDEPENDIENTE																VARIABLE DEPENDIENTE																								
	D1: Ambiente de control				D2: Evaluación de riesgo				D3: Actividades de control				D4: Información y comunicación				D1: Planificación				D2: Organización				D3: Dirección				D4: Control												
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	P 24	P 25	P 26	P 27	P 28	P 29	P 30	P 31	P 32	P 33	P 34	P 35	P 36	P 37	P 38	P 39		
1	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4		
2	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	
3	4	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	
4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	2	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
5	4	4	5	4	3	3	4	2	2	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	4	3	5	4		
6	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4		
7	3	3	3	4	4	3	4	4	4	1	4	4	3	3	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3	4	5	4	
8	4	5	5	5	4	5	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	3	5	5	5		
10	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	4	3	4	4	4	4	3	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4		
11	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
12	4	4	4	5	4	4	5	2	4	2	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	2	
13	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
14	5	5	5	5	1	1	4	1	4	4	5	5	4	4	1	4	4	5	2	1	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
15	3	4	4	4	3	3	3	4	4	2	4	3	5	3	3	3	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	
16	5	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	2	5	4	4	4	5	5	5	5	
17	4	2	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	
18	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
19	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	4	4	5	2	4	3	3	4	4	4	5	5	5	4	
20	4	4	5	5	3	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	
21	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	
22	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	1	4	4	5	4	4	5	4	4	
23	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	2	2	2	3	4	4	4	4	1	3	5	2	1	2	1	1	2	5	1	4	4	

24	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	3											
25	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	5	3	3	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4										
26	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	1	4	3	3	4	3							
27	4	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4							
28	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5	4					
29	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5					
30	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4				
31	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4			
32	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
33	4	4	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	4	5	5	1	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4		
34	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
35	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4		
36	4	4	4	4	3	3	4	2	2	2	3	3	4	4	4	3	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3		
37	5	5	4	1	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4	5	
38	5	1	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	
39	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
40	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	2	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3			
41	4	3	2	4	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	2	4	3			
42	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	3	5	4	5	5	4	5	5	4			
43	5	5	4	5	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
44	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5			
45	4	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	5	4	3	4	2	5	2	2	3	1	3	1	2	2	2	5	2					
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4			
47	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
48	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	4	4		
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
51	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5		
52	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4		
53	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	
54	4	5	1	4	1	1	1	2	2	2	4	1	2	3	2	1	4	2	2	3	2	1	1	4	4	4	1	5	5	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2				
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
56	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

58	5	3	3	3	3	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	2	3	3	4	5	3	5	3	3	3	3	1	4	4	4	3				
59	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4			
60	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3			
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4			
62	5	5	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	5	4	4	5	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	5	5	4			
63	5	2	5	5	4	4	4	3	3	3	5	4	5	4	4	4	3	5	4	4	3	3	3	2	4	4	4	5	5	4	2	4	5	5	5	4	5	5	4			
64	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3			
65	5	4	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4			
66	4	3	4	4	2	5	3	3	3	2	4	5	4	3	3	3	4	5	2	3	4	4	3	5	5	4	4	3	5	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4			
67	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	5	4	3	4	4	3	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4			
68	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	3	3	4	3	4	5	4	4	5	3	5	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3			
69	5	3	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4			
70	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4		
71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
72	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
73	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5		
74	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	1	3	4	4	4	4	3	4	4			
75	5	3	4	5	3	5	3	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4		
76	4	3	4	4	4	4	3	5	5	3	4	3	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	4	4			
77	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
78	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
79	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	2	4	3	5	4	4	4	5	3	4	5		
80	5	5	4	5	5	4	4	2	2	2	5	3	3	3	4	4	3	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5		
81	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
82	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
83	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
84	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
85	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
86	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
87	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
88	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
89	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
90	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	
91	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	

92	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	
93	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3	5	4	3		
94	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
95	5	4	4	5	4	4	4	4	2	2	3	3	4	3	4	3	3	5	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	5	3		
96	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4
97	5	5	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4	4	1	5	4	3	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5
98	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	3	5	5	3	5	4	4	5	4		
99	5	5	4	5	4	5	4	2	4	2	3	3	3	3	4	4	1	1	1	1	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	5	3		
100	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	4		
101	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4
102	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
103	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
104	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Anexo 9. Resultados de la prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Tabla 26

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	73,388			
Final	14,822	58,566	3	,000

Función de enlace: Logit.

Tabla 27

Bondad de ajuste de regresión ordinal entre control interno y gestión administrativa

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	0,911	3	0,823
Desviación	1,454	3	0,693

Función de enlace: Logit.

Tabla 28

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,431
Nagelkerke	0,514
McFadden	0,309

Función de enlace: Logit.

Tabla 29*Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite	
							inferior	Límite superior
Umbral	[VGA = 3]	-5,918	,853	48,109	1	,000	-7,590	-4,245
	[VGA = 4]	-1,708	,444	14,784	1	,000	-2,579	-,837
Ubicación	[VCI=2]	-24,366	,000	.	1	.	-24,366	-24,366
	[VCI=3]	-5,220	,955	29,855	1	,000	-7,093	-3,348
	[VCI=4]	-2,438	,539	20,467	1	,000	-3,494	-1,382
	[VCI=5]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Tabla 30*Prueba de líneas paralelas^a*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	14,822			
General	13,368	1,454	3	,693

La hipótesis nula indica que los parámetros de ubicación (coeficientes de inclinación) son los mismos entre las categorías de respuesta.

a. Función de enlace: Logit.

Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 31

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	50,439			
Final	22,756	27,683	2	,000

Función de enlace: Logit.

Tabla 32

Bondad de ajuste de regresión ordinal entre ambiente de control y gestión administrativa.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	7,386	2	0,025
Desviación	6,974	2	0,031

Función de enlace: Logit.

Tabla 33

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,234
Nagelkerke	0,279
McFadden	0,146

Función de enlace: Logit.

Tabla 34*Estimaciones de parámetro*

		Error		Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
		Estimación	estándar				Límite inferior	Límite superior
Umbral	[VGA = 3]	-3,857	,546	49,816	1	,000	-4,928	-2,786
	[VGA = 4]	-,528	,254	4,328	1	,037	-1,026	-,031
Ubicación	[DADCT=3]	-3,477	,798	18,966	1	,000	-5,042	-1,912
	[DADCT=4]	-1,797	,493	13,283	1	,000	-2,763	-,831
	[DADCT=5]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Tabla 35*Prueba de líneas paralelas^a*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	22,756			
General	8,687 ^b	14,070 ^c	2	0,001

La hipótesis nula indica que los parámetros de ubicación (coeficientes de inclinación) son los mismos entre las categorías de respuesta.

a. Función de enlace: Logit.

b. El valor de log-verosimilitud no se puede aumentar más después del número máximo de medios pasos.

c. El estadístico de chi-cuadrado es calcula basándose en el valor de log-verosimilitud de la última iteración del modelo general. La validez de la prueba es incierta.

Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 36

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	56,687			
Final	16,966	39,721	4	,000

Función de enlace: Logit.

Tabla 37

Bondad de ajuste de la regresión ordinal entre evaluación de riesgo y gestión administrativa

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	0,487	4	0,975
Desviación	0,849	4	0,932

Función de enlace: Logit.

Tabla 38

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,317
Nagelkerke	0,379
McFadden	0,210

Función de enlace: Logit.

Tabla 39*Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[VGA = 3]	-4,656	,657	50,266	1	,000	-5,943	-3,369
	[VGA = 4]	-1,077	,367	8,602	1	,003	-1,797	-,357
Ubicación	[DEDR=1]	-23,113	,000	.	1	.	-23,113	-23,113
	[DEDR=2]	-23,113	,000	.	1	.	-23,113	-23,113
	[DEDR=3]	-3,272	,704	21,575	1	,000	-4,652	-1,891
	[DEDR=4]	-1,427	,477	8,942	1	,003	-2,362	-,492
	[DEDR=5]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Tabla 40*Prueba de líneas paralelas^a*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	16,966			
General	16,118	,849	4	,932

La hipótesis nula indica que los parámetros de ubicación (coeficientes de inclinación) son los mismos entre las categorías de respuesta.

a. Función de enlace: Logit.

Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 41

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	82,370			
Final	18,852	63,518	3	,000

Función de enlace: Logit.

Tabla 42

Bondad de ajuste de la regresión ordinal entre actividades de control y gestión administrativa

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	6,311	3	,097
Desviación	3,136	3	,371

Función de enlace: Logit.

Tabla 43

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,457
Nagelkerke	0,545
McFadden	0,335

Función de enlace: Logit.

Tabla 44*Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[VGA = 3]	-5,909	,841	49,337	1	,000	-7,558	-4,260
	[VGA = 4]	-1,470	,366	16,099	1	,000	-2,188	-,752
Ubicación	[DADC=2]	-5,932	1,631	13,223	1	,000	-9,130	-2,735
	[DADC=3]	-5,932	1,038	32,631	1	,000	-7,968	-3,897
	[DADC=4]	-2,721	,515	27,871	1	,000	-3,731	-1,711
	[DADC=5]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Tabla 45*Prueba de líneas paralelas^a*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	18,852			
General	,000 ^b	18,852	3	,000

La hipótesis nula indica que los parámetros de ubicación (coeficientes de inclinación) son los mismos entre las categorías de respuesta.

a. Función de enlace: Logit.

b. El valor de log-verosimilitud es prácticamente cero. Es posible que haya una separación completa en los datos. Las estimaciones de máxima verosimilitud no existen.

Prueba de hipótesis específica 4

Tabla 46

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	71,628			
Final	16,623	55,005	3	,000

Función de enlace: Logit.

Tabla 47

Bondad de ajuste de la regresión ordinal entre información y comunicación y gestión administrativa

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,148	3	0,766
Desviación	1,889	3	0,596

Función de enlace: Logit.

Tabla 48

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,411
Nagelkerke	0,490
McFadden	0,290

Función de enlace: Logit.

Tabla 49*Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[VGA = 3]	-5,224	0,641	66,457	1	,000	-6,480	-3,968
	[VGA = 4]	-1,498	0,370	16,441	1	,000	-2,222	-,774
Ubicación	[DIYC=2]	-5,269	1,533	11,820	1	,001	-8,272	-2,265
	[DIYC=3]	-4,336	0,932	21,653	1	,000	-6,162	-2,509
	[DIYC=4]	-2,975	0,524	32,241	1	,000	-4,002	-1,948
	[DIYC=5]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Tabla 50*Prueba de líneas paralelas^a*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	16,623			
General	14,734	1,889	3	,596

La hipótesis nula indica que los parámetros de ubicación (coeficientes de inclinación) son los mismos entre las categorías de respuesta.

a. Función de enlace: Logit.

Prueba de hipótesis específica 5**Tabla 51***Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	86,088			
Final	16,293	69,794	3	,000

Función de enlace: Logit.

Tabla 52

Bondad de ajuste de la regresión ordinal entre actividades de supervisión y gestión administrativa

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	0,224	3	0,974
Desviación	0,305	3	0,959

Función de enlace: Logit.

Tabla 53

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,489
Nagelkerke	0,583
McFadden	0,368

Función de enlace: Logit.

Tabla 54

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error		gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
			estándar	Wald			Límite inferior	Límite superior
Umbral	[VGA = 3]	-6,401	,881	52,774	1	,000	-8,128	-4,674
	[VGA = 4]	-2,003	,477	17,657	1	,000	-2,938	-1,069
Ubicación	[DADSP=2]	-7,103	1,506	22,260	1	,000	-10,054	-4,152
	[DADSP=3]	-5,249	,940	31,163	1	,000	-7,092	-3,406
	[DADSP=4]	-2,922	,591	24,437	1	,000	-4,081	-1,764
	[DADSP=5]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Tabla 55*Prueba de líneas paralelas^a*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi- cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula	16,293			
General	15,989	,305	3	,959

La hipótesis nula indica que los parámetros de ubicación (coeficientes de inclinación) son los mismos entre las categorías de respuesta.

a. Función de enlace: Logit.