



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Revisión sistemática sobre estrategias de enseñanza del lenguaje de señas para niños (as) en Latinoamérica del 2015 - 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Lozano Herrera, Karen Sheyla (ORCID: [0000-0003-0257-115X](https://orcid.org/0000-0003-0257-115X))

ASESOR:

Dr. Rojas Ríos, Víctor Michael (ORCID: [0000-0003-1125-4519](https://orcid.org/0000-0003-1125-4519))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Inclusión y Educación Ambiental

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Con todo mi corazón dedico mi tesis a mi Dios Todopoderoso por su infinito amor, fidelidad, sabiduría y fortaleza en todo momento.

De igual manera, se lo dedico a mis padres María y Roberto por su paciencia, sabios consejos, oraciones y apoyo incondicional en todo este trayecto.

Karen

Agradecimiento

Expreso mi total gratitud a mi Dios, a mi familia por ser mi baluarte día a día, a mis docentes que supieron instruirme en esta maravillosa aventura universitaria y a mi asesor de tesis el Dr. Rojas Ríos, Víctor Michael, por su apoyo, paciencia y consejos en este proceso.

Karen

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización apriorística	9
3.3 Escenario de estudio.....	9
3.4 Participantes.....	9
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección	9
3.6 Procedimiento	10
3.7 Rigor científico	12
3.8 Método de análisis de datos	12
3.9 Aspectos éticos.....	12
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	13
V. CONCLUSIONES.....	18
VI. RECOMENDACIONES	19
REFERENCIAS.....	20
ANEXOS	

Índice de tablas

TABLA 1. DIAGRAMA DE FLUJO.....	11
---------------------------------	----

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general describir las evidencias de estrategias de enseñanza del lenguaje de señas a niños (as) en Latinoamérica del 2015 – 2020. Dicha investigación fue cualitativa de tipo aplicada con un diseño no experimental, su escenario de estudio estuvo conformado por las bases de datos: Ebsco, la Referencia y Redalyc, los participantes fueron 7, 552, 715 investigaciones. Como resultados se obtuvieron 5 evidencias las cuales contenían valiosa información sobre las estrategias de enseñanza del lenguaje de señas a niños (as), además, se concluyó que, para llevar a cabo la enseñanza del lenguaje de señas existe una variedad de estrategias manuales como el alfabeto manual y virtuales como programas o plataformas que sean atractivos y cubran la necesidad de comunicarse de los estudiantes con discapacidad auditiva, así también, se consideró la teoría del Bilingüismo como base teórica .

Palabras clave: lenguaje de señas, adaptación social, estrategia de enseñanza

Abstract

The general objective of this research was to describe the evidence of strategies for teaching sign language to children in Latin America from 2015 to 2020. This research was qualitative of applied type with a non-experimental design, its study scenario was conformed by the databases: Ebsco, Reference and Redalyc, the participants were 7, 552, 715 researches. As results, 5 evidences were obtained which contained valuable information about the strategies for teaching sign language to children, in addition, it was concluded that, to carry out the teaching of sign language there is a variety of manual strategies such as the manual alphabet and virtual as programs or platforms that are attractive and cover the need to communicate of students with hearing impairment, also, the theory of Bilingualism was considered as a theoretical basis.

Keywords: sign language, social adaptation, teaching strategy.

I. INTRODUCCIÓN

El derecho a la Educación se considera fundamental en todo ser humano y un tema trascendental para la sociedad, en la que se viene trabajando para que se de las mismas oportunidades a todos, a esto hace referencia la inclusión en Educación, que tiene el propósito de brindar una enseñanza de calidad a todos los estudiantes sin excepción alguna, haciendo uso de una gama de estrategias adecuadas y pertinentes durante el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Así también, cabe mencionar que la educación en los niños de preescolar entre los 3-5 años de edad, viene a ser la base para formar seres humanos íntegros y con la esperanza de vivir en una mejor sociedad, por ello, es necesario acentuar que requieren de una enseñanza de corazón a corazón y una atención eficiente, que a través de métodos propicios se pueda lograr los objetivos trazados por rango etario.

La inclusión hace total énfasis en aquellos grupos de estudiantes que requieren mayor atención para que no se perjudique su desempeño educativo; en este caso referido a la enseñanza del Lenguaje de señas a niños(as) de edad preescolar tanto no oyentes como oyentes, sabiendo que tal tema llevado a la práctica de manera esencial tendrá como efecto un entorno inclusivo y respetuoso, asimismo, se demanda contar con docentes que tengan vocación y amor al servicio de enseñar

UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) (2019), por otro lado, promueve medios educativos para la población inclusiva los cuales descartan los inconvenientes en el transcurso de la intervención y el progreso de los escolares, además, tienen en consideración a la diversidad de sus principales necesidades personales, y excluyen la gran cantidad de maneras discriminatorias dentro del espacio de aprendizaje; de igual forma, presta atención exclusiva a los niños con discapacidad por ser mayoría entre la comunidad infantil.

Ley General de Educación (s/a), continuando con el tema en Educación, la constitución política del Perú, exactamente en la Ley General de Educación N° 28044, dentro del capítulo II, se encuentra el artículo 39° el cual nos dice que tanto la Educación Básica Especial (EBE) y Regular (EBR) cuentan con un

enfoque inclusivo, por ende, son responsables de atender a la población estudiantil que cuente con algún tipo de limitación.

MINEDU (2020), como organismo responsable de la Educación en el Perú e interesado porque ésta no se paralice por la coyuntura que se atraviesa por la Pandemia Covid-19, creó y viene ejecutando la estrategia a distancia “Aprendo En Casa”, la cual combina la difusión de contenidos por medios digitales como televisión, web y radio, para todos los estudiantes de escuelas públicas, al mismo tiempo, dicha estrategia tiene un carácter inclusivo, puesto que también se desarrolla en 10 lenguas originarias y lenguaje de señas.

El lenguaje de señas viene a ser de vital importancia en la vida de aquellas personas y sobretodo los niños (as) que tienen discapacidad auditiva (pérdida total o parcial de la audición), quienes necesitan estar comunicados y obtener nuevos conocimientos como seres sociales y racionales que son, del mismo modo, se solicita que también se enseñe dicho lenguaje a personas oyentes, para que así exista una mejor integración e inclusión como sociedad, por ello es oportuno realizar la siguiente pregunta: ¿Qué estrategias para la enseñanza del lenguaje de señas en los niños (as) se están usando en Latinoamérica del 2015 - 2020?, ¿Cuáles son las evidencias sobre estrategias de enseñanza del lenguaje de señas a nivel de Latinoamérica del 2015 - 2020?, ¿Qué teóricos son los referentes en el lenguaje de señas?, ¿Qué estrategias pertinentes para la enseñanza del lenguaje de señas a niños (as) se están llevando a cabo en Latinoamérica del 2015 - 2020? y ¿Cuáles son los tipos de evaluación que se emplean dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje de estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) de la Educación Básica Regular?

El derecho educativo debe brindar y lograr un servicio de excelencia para todo individuo, para lo cual, es necesario que se dé constantes cambios de mejora, aunque la realidad actual sobre la enseñanza del lenguaje de señas es que ésta no es practicada como se espera en la comunidad en general, a su vez, se puede decir que el organismo educativo no ha tomado tal importancia del tema dirigido a personas oyentes como no oyentes, por tal motivo, se puede deducir que en los años anteriores no se capacitó a los maestros en la enseñanza del Lenguaje de señas, además que, puede haber el caso que

hayan padres de familia que puedan tener la misma discapacidad auditiva (en algunos casos) y eso dificulte el avance integral de niños y niñas.

La falta de atención brindada a ésta población de niños con discapacidad auditiva, que al igual que cualquier otra persona poseen los mismos derechos, puede acarrear consecuencias que afectarían su progreso o mejora, puesto que se aburren en casa al no realizar actividades de acuerdo a sus posibilidades, y generando un atraso irreversible en sus diversas áreas personales y como consecuente, tendrán diversos impedimentos para que puedan surgir en la vida, llegando así, a sentirse poco capaces para aportar en la sociedad, y viendo como otras personas han surgido a pesar de tener esta misma condición.

Por lo antes expuesto, se exhorta al organismo educativo actuar con pertinencia y empatía frente a esta población de niños y niñas oyentes y no oyentes en edad preescolar, priorizando la educación inclusiva y poniendo en práctica nuevas estrategias de enseñanza del Lenguaje de señas, teniendo en cuenta los aportes que serán redactados en este trabajo de investigación a nivel de Latinoamérica, los cuales tendrán una contribución significativa para la educación, asimismo se respetará y valorará los derechos que todas las personas poseen como ser humano.

Con el fin de dar respuesta a las preguntas anteriormente formuladas, se plantea como objetivo general: Describir las evidencias de estrategias de enseñanza del lenguaje de señas a niños (as) en Latinoamérica del 2015 - 2020, y como objetivos específicos: Analizar las teorías emergentes sobre lenguaje de señas, Describir las estrategias pertinentes para la enseñanza del lenguaje de señas a niños (as) en Latinoamérica del 2015 – 2020, e Identificar los tipos de evaluación empleados mediante el proceso de enseñanza - aprendizaje de educandos que tengan consigo necesidades educativas especiales (NEE) de la Educación Básica Regular.

II. MARCO TEÓRICO

En el presente trabajo de investigación se han considerado a los siguientes trabajos de investigación, desarrollados entre los años 2015-2020:

Labrada et al (2015) en su investigación titulada “Procedimientos para la enseñanza-aprendizaje de la lengua de señas”, tuvieron como objetivo: proveer una comunicación efectiva dentro del proceso de enseñanza del oficio objeto de estudio, en el cual utilizaron métodos teóricos y empíricos para lograr lo trazado, llegando a la conclusión de que dicho trabajo benefició la comunicación de los escolares con déficit auditivo con el empleo de la lengua de señas en el oficio elaboración de alimentos, asimismo, aportó al desarrollo integral de los educandos y a su total unificación socio laboral.

García (2018), este trabajo de investigación titulado “Estrategias de enseñanza de lenguaje de señas peruana, dactilología y castellano escrito para la mejora de las habilidades comunicativas en los estudiantes con discapacidad auditiva del aula multigrado del centro de educación básica especial polivalente – Ugel Arequipa norte – región Arequipa”, dicho trabajo, tuvo un enfoque cualitativo y su objetivo: perfeccionar la labor pedagógica utilizando estrategias que fortalezcan las habilidades comunicativas en los estudiantes que tengan consigo discapacidad auditiva, además, usó instrumentos como: diario de campo, lista de cotejo y entrevista a padres de familia; concluyó que la aplicación de las estrategias propuestas fueron apropiadas para cumplir con su objetivo principal.

Cifuentes (2019), realizó la revisión de la literatura de las investigaciones de los diez últimos años, sobre la evaluación del aprendizaje de estudiantes con NEE en la educación básica regular, haciendo uso del método de la revisión sistemática de la literatura, con un diseño observacional y retrospectivo. Finalmente, se menciona que es necesario enfatizar que los docentes y otros entes educativos involucrados en el cuidado de los estudiantes con necesidades educativas especiales enfrentan el desafío de adaptarse a su evaluación.

Montiel et al. (2020), en su investigación de revisión sistemática de las herramientas técnicas utilizadas para enseñar funciones exponenciales y sus funciones inversas a través del modelado sordo, es una revisión exploratoria

dirigida a analizar la tecnología empleada en el proceso de enseñanza a las personas con discapacidad auditiva, analizó 112 artículos, de los cuales solo se consideraron el 56%. Concluyeron que Colombia (48% del país en 2017, 24%) tiene mayor influencia o publicaciones de investigación publicadas sobre dicho tema, y el uso de herramientas tecnológicas como GeoGebra, tableros digitales y software Winplot son eficientes en la relación estudiante y docente. A continuación, se han considerado a dos teorías que respaldan el trabajo de investigación llevado a cabo:

El bilingüismo: es el aprender a usar dos lenguas, tiene dos modalidades: la viso-gestual, que consiste en el manejo de lenguaje de señas y la oral auditiva, que es netamente el lenguaje oral, que tiene como objetivo beneficiar el progreso de la lengua de señas, así también, la lengua primaria de los individuos no oyentes.

Rueda y Wilburn (2014) en su trabajo relatan que para Deprez (1994) el bilingüismo desarrollado en edades tempranas favorece la posibilidad de abstraer e interactuar habilidades lingüísticas y culturales, además, la escucha, la adaptación, la creatividad y el criterio. Las capacidades metalingüísticas mencionadas y desarrolladas en cada etapa de escolarización, beneficia los avances de diversos aprendizajes y prepara al estudiante para tener en claro los dos sistemas lingüísticos y coopera al proceso de la lengua materna.

El Oralismo: se refiere a que el ser humano puede y debe practicar la lengua oral, por ello, hace la combinación de diversas técnicas para el aspecto receptivo y expresivo de la lengua; con relación a lo receptivo, se prioriza el uso de prótesis acústicas y demás amplificadores que aporten a la recepción auditiva; y con respecto a lo expresivo, tiene importancia la terapia de habla, centrada en los apoyos táctiles y kinésicos del aparato fonarticulador.

Ávila (2014) menciona que Heinicke, S. (1727-1790), hizo uso de un método oralista dirigido específicamente a sordos. Adicional a ello, planteaba a sus estudiantes la comprensión del significado de la palabra, y así prepararlos para la pronunciación, el aprendizaje de sílabas y palabras simples, para que luego lo puedan asociar y relacionar con objetos o señas y, además, relacionarlos con el significado en la forma escrita. Es de importancia hacer de conocimiento que, tanto el uso de señas y alfabeto manual no les daba la relevancia

respectiva, pero se sabe que era un instrumento al que recurría de forma continua.

Calderón (2016) expresa que el lenguaje, viene a ser la capacidad por excelencia del ser humano, ya que, es aquel que diferencia de los animales al hombre, que abre puerta a innumerables conocimientos. Se puede decir que, tiene la función tanto de comunicación como de humanización, y autocontrol de la propia conducta. Además, está relacionado con el desarrollo cognitivo y socio afectivo y es de interés conocer sus fases:

Fase pre lingüística: se da en las primeras comunicaciones de los niños con su entorno durante el primer año de vida a través de llanto, balbuceos, gestos, inicios de vocalización.

Fase lingüística: se lleva a cabo a medida que los seres humanos crecen, llevándose a cabo la utilización del lenguaje propiamente dicho y perfeccionándose en todo su proceso de desarrollo. Dentro de ésta fase existen dimensiones nombradas a continuación: nivel fonémico, semántico, morfosintáctico y pragmático.

El lenguaje cumple funciones básicas: La función representativa, la función emotiva y la función apelativa.

Moreno et al. (2018), mencionan que, al hablar sobre revisiones sistemáticas se responde a preguntas de tratamiento y diagnóstico, mediante la cual su diferencia se da máximamente en los estudios primarios los cuales serán evaluados e incluidos.

Este proceso de la revisión sistemática conlleva a sumergirse en el contexto enriquecedor de la indagación, la cual, permitirá obtener trabajos fiables y con un amplio bagaje de conocimientos, los mismos que aportarán al importante tema a tocar en esta investigación.

Alcalá (pag.11, 2018), menciona que el lenguaje es la destreza natural la cual sirve para constituir las ideas. De modo que así a diario usamos el lenguaje para poder socializar y relacionarnos con los demás. Éste tiene dos estructuras gramaticales: verbal y de señas, por lo que cada una tiene componentes autónomos, por lo que ambas pueden ser completas. Además, el lenguaje se diferencia entre el tema (lo que se habla) y la manera (y como se habla).

García (pag.39, 2002), dice que, el lenguaje de señas es un medio comunicativo para dos personas sordas. De hecho, tiene reglas y está compuesto por códigos. A su vez, difunde y transmite los pensamientos, creencias, deseos e intenciones de las personas sordas y, a partir de esta forma de expresión del lenguaje, les permite establecer sus propios procesos intelectuales y cognitivos, por ende, el lenguaje de señas enlaza afinadamente como lenguaje.

En cada ser humano, la comunicación es el recurso más importante para transmitir información de diversas utilidades a través del lenguaje, la cual, consta de dos formas tanto verbal como no verbal, ésta última también entendida como lenguaje de señas el cual se llega a utilizar por razón de salud congénita o haber adquirido la falta de audición en algún accidente entre otras causas; por consiguiente, las personas sordas gracias a ese recurso pueden insertarse en las enseñanzas iniciales en los primeros años de vida, lo cual, luego les permitirán expresarse sin miedo ni pánico frente a la sociedad.

Se puede decir, además, que la lengua de señas se aprecia gracias al sentido de la vista siendo necesario usar las manos, y para reforzar su aprendizaje se debe fortalecer la atención, percepción, y memoria visual, así también, destreza manual, uso de ambiente y expresiones faciales y corporales.

Dirección General de Educación Básica Especial (pag.12, 2015), menciona que, también se tiene a la dactilología que es el conjunto de signos manuales de cada letra que compone el alfabeto, la cual, cabe mencionar que se ejecuta con la mano más hábil del sujeto. Además, se debe considerar tener la postura adecuada al momento de llevar a cabo dicha representación manual, con el objeto de que los movimientos ayuden a la interpretación de lo que se desea transmitir.

La lengua de señas es una herramienta comunicativa, la cual, permite atender a población no oyente o con discapacidad auditiva, respetando y valorando sus avances o progresos, pese a las restricciones que este grupo de sujetos trae consigo.

Las personas con discapacidad auditiva tienen una determinada e individual manera de aprender a pesar de tener esa dificultad, haciendo uso primordial del sentido del tacto y la vista, de tal manera que, nos muestran que quieren

salir adelante y, por ende, como sociedad apoyamos en su proceso haciéndolos sentirse parte de este mundo, que poco a poco va incorporando el significado de la inclusión.

Jarque (2012), refiere que las lenguas de signos están compuestas por sistemas lingüísticos tanto para las funciones que realizan como para los principales elementos de su organización de estructural. Éstas lenguas naturales, han emergido e innovado en el inicio de las diferentes comunidades con discapacidad auditiva y oyentes con autonomía en las lenguas habladas en las sociedades lingüísticas.

Vásquez (2010), indica que el servicio con eficacia y calidez en la enseñanza - aprendizaje se certifica cuando el capacitado, a través de ambientes que promuevan el conocimiento, efectúa opciones metodológicas transformadoras, destrezas de enseñanza acertadas y beneficiosas, estrategias emprendedoras y colaborativas de enseñanza para evaluar su labor y así asegurar la particularidad en la educación y la formación total de la persona.

En este aspecto se puede decir que, en el aprendizaje de los niños (as), intermedian 3 agentes importantes: el organismo educativo, el niño y la familia, donde, el principal transmisor de enseñanzas es el docente, quien, debe cumplir un rol estratégico para llevar a sus estudiantes a cumplir con las competencias previstas en el currículo Nacional; estas competencias se lograrán con las estrategias de enseñanza pertinentes y apropiadas que aplique el maestro.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

La investigación es tipo aplicada, dado que, se centra en buscar alternativas o estrategias de solución a una determinada problemática.

Diseño de investigación:

El diseño de investigación del presente trabajo es no experimental, debido a que, se indagan investigaciones tal y como se han dado en su contexto natural, para luego ser analizados sin alterar la información recaudada.

Según Monje (2011), la investigación cualitativa se lleva a cabo a través de técnicas o métodos utilizados como: las entrevistas, historias de vida, estudio de caso o el análisis documental, por medio del cual el estudioso podrá moldear sus observaciones con las de los otros.

3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización apriorística

En la presente investigación se tienen como categorías: teorías, estrategias y evaluación, además se tienen a las subcategorías, las cuales son: Bilingüismo y Oralismo, propuestas de intervención educativa y evaluación diagnóstica, formativa y sumativa. (Anexo 1)

3.3 Escenario de estudio

El escenario de estudio de ésta investigación se basará en las siguientes fuentes: Esbco, Referencia y Redalyc, queriendo obtener así investigaciones primarias a nivel de Latinoamérica. En tal sentido se indagó minuciosamente para poder determinar las bases de datos competentes para la investigación, y como resultados se obtuvieron los siguientes: Ebsco: 7,5467,23, La Referencia: 5,006 y Redalyc: 986

3.4 Participantes

Los participantes son claves para la presente investigación, que vienen a ser los artículos científicos de las fuentes elegidas para ser analizadas entre los años 2015-2020, adquiridas de las bases de datos: Ebsco, La Referencia y Redalyc, en donde se obtuvo un total de $n= 7,552,715$ investigaciones.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección

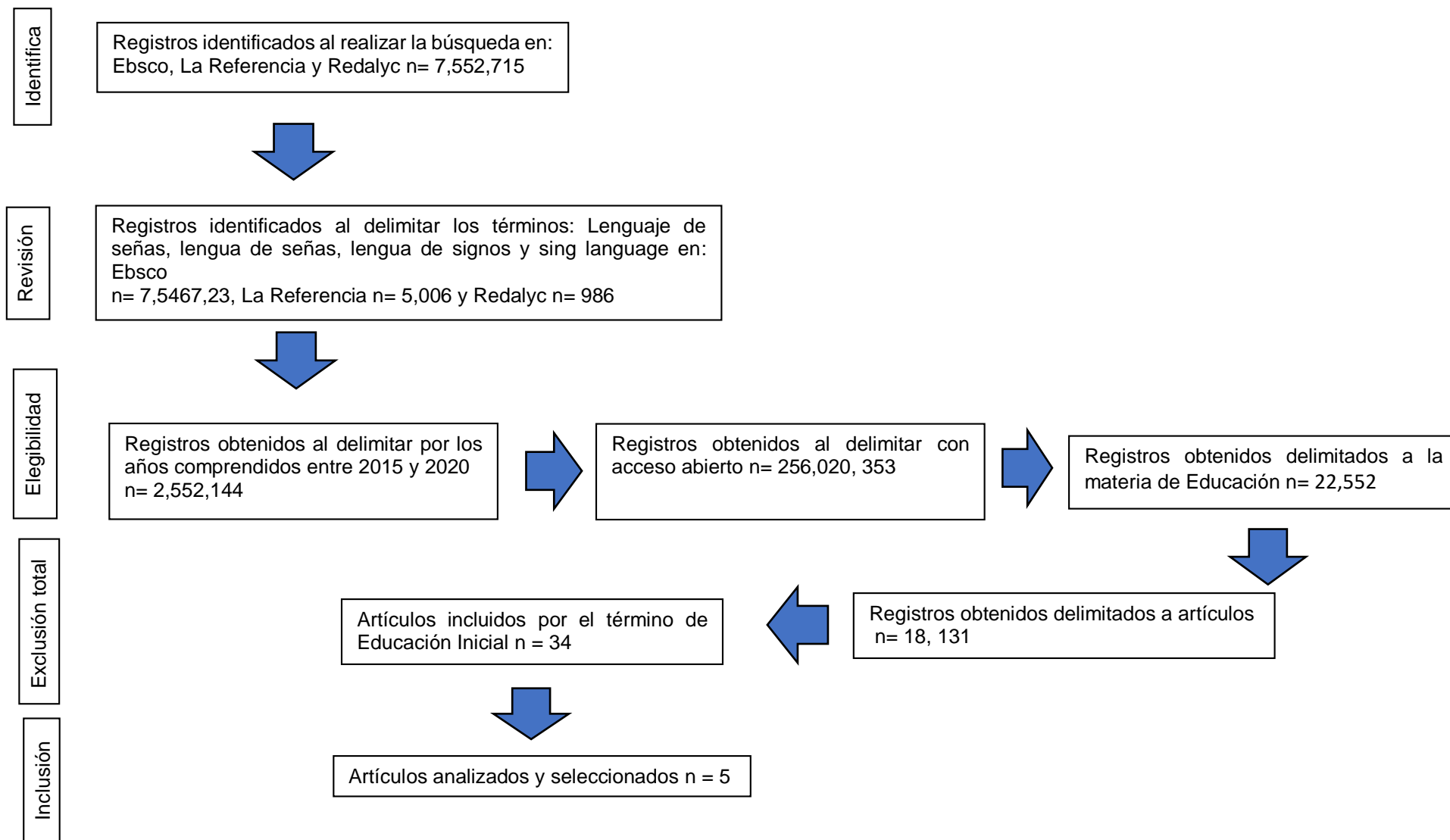
Ésta revisión sistemática hará uso del análisis documental con el instrumento de fuentes primarias a partir de mixturas de palabras como en español e inglés,

que para delimitar y obtener investigaciones que aporten al tema a desarrollar se hizo uso de los descriptores, detallado de la siguiente manera: lenguaje de señas, lengua de señas, lengua de signos y sign language.

3.6 Procedimiento

Para la revisión sistemática se analizarán los artículos científicos utilizando palabras en español e inglés en las bases de datos: Ebsco, La Referencia y Redalyc, considerando así los años que datan del 2015 – 2020, se detalla en el siguiente Diagrama de flujo. (Anexo 2)

Tabla 1. Diagrama de flujo



Elaboración propia

3.7 Rigor científico

Noreña et al. (2012) mencionan que el rigor científico es una concepción transversal dentro del desarrollo del proyecto de investigación, el cual permite considerar la atención precisa y científica de los métodos de investigación, técnicas de análisis para la obtención y el procesamiento de los datos.

3.8 Método de análisis de datos

Para Calduch (2014), este proceso se da mediante la descripción a grandes rasgos del contexto para llevar a cabo la distinción, el conocimiento y la clasificación de sus componentes fundamentales y las relaciones que mantienen entre sí.

3.9 Aspectos éticos

La información presentada dentro de la investigación es fidedigna, ya que no se ha omitido y ni agregado información extra a lo que está debidamente citado, además se consideró las normas APA, y las guías de investigación proporcionadas por la Universidad César Vallejo, con la finalidad de llevar a cabo éste proyecto con la ética investigativa.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Nº	ARTÍCULO	AUTOR (ES)	AÑO	PAÍS	CAT I Teorías	CAT II Estrategias	CAT III Evaluación	CONCLUSIÓN	ENLACE
1	Procedimientos para la enseñanza – aprendizaje de la lengua de señas	Labrada Pérez, Marlens Fuentes Rodríguez, Hilda Lidia Jiménez Peña, Yarelis	2015	Cuba	La enseñanza escolar dirigida a estudiantes con déficit auditivo se debe concebir desde un modelo bilingüe.	Para la enseñanza de la lengua de señas como código lingüístico de orden visual se basa en gestos manuales, faciales y corporales, que vienen a ser como respuesta a sus necesidades.		El enfoque bilingüe, enfatiza y respeta el aprendizaje del lenguaje tanto se señas como oral según sea el caso, además se debe usar estrategias visuales innovadoras que capte la atención e interés del educando para aprender.	https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589165732005
2	Inmersión en la lengua de señas chilena: implicancias en el desarrollo lingüístico de estudiantes sordos	Fabiola Andrea Otárola Cornejo	2019	Chile	En la actualidad los proyectos con base bilingüe han logrado favorecer las vías del desarrollo			La teoría del bilingüismo es la base que sustenta el lenguaje de señas, tomando en cuenta a aquellas	10.7764/onoma zein.50.03 http://onomazein.letters.uc.cl/Articulos/N50/50_3.pdf

					psicolingüístico para los estudiantes sordos.			personas no oyentes y respetando sus necesidades.	
3	EnSenias: Technological tool to learn, teach, improve and use Panamanian Sign Language	Antonio Rodríguez Fuentes Lineth Alaín Francisco García García	2020	Colombia		EnSenias es una plataforma que ha sido ideada y creada como herramienta de aprendizaje y también de enseñanza del vocabulario inicial de lengua de signos Panameña (LSP)		Para la enseñanza del lenguaje de señas existen hoy en día diversas plataformas virtuales que harán más atractivo e innovador el aprendizaje.	https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v25n03a05
4	Computational Model for Sign Language Recognition in a Colombian Context	Ortiz Farfán Nelson Camargo Mendoza Jorge E.	2020	Colombia		El Ministerio de Tecnologías Información y comunicación de Colombia (MinTIC) ha desarrollado el Servicio de Intérprete en en los últimos años Línea (SIEL).		La tecnología es una herramienta clave en el contexto actual, ya que permite impartir la enseñanza del lenguaje de señas de manera amena y dinámica, esperando lograr progreso de los estudiantes.	https://doi.org/10.22430/22565337.1585

5	Coeducador y modelo lingüístico: presencia de la comunidad sorda en el contexto educativo chileno y colombiano	<p>Karina Andrea Muñoz Vilugrón</p> <p>Gabriela Karina Catin Quincel</p> <p>Valeria Beatriz Villanueva Vallejos</p> <p>Catalina Marianne Cárdenas Chávez</p>	2020	Chile	En el ambiente educativo de Brasil, se hace referencia a la formación de estudiantes sordomudos y a la enseñanza y reconocimiento de la lengua de señas brasileña (LIBRAS) en el modelo de enseñanza bilingüe.	Los profesores no oyente deben considerar la motivación para el desarrollo de habilidades y evitar así que sus educandos sientan frustración, aplicando diferentes estrategias para facilitar el aprendizaje a través de infografías, imágenes impresas y diversos materiales visuales.	Cada educador debe determinar el grado de progreso y necesidades que presente su estudiante relacionado al aprendizaje del lenguaje gestual de acuerdo a los objetivos del área, incluso, es eficaz el monitoreo del avance con respecto a las actividades planteadas.	La enseñanza del lenguaje de señas requiere de un docente preparado para ejercer la práctica, llevando a cabo estrategias bajo un sustento teórico y así evaluar de acuerdo a su contexto.	<p>10.4151/071897 29-Vol.59-Iss.2- Art.1058</p> <p>https://scielo.conicyt.cl/pdf/perseduc/v59n2/0718-9729-perseduc-59-02-136.pdf</p>
---	--	--	------	-------	--	---	--	--	--

De acuerdo a los resultados evidenciados en el gráfico anterior se ha podido seleccionar y analizar 5 artículos relacionados a las categorías del presente tema de investigación, este proceso se dio dentro de las bases de datos: Ebsco, Referencia y Redalyc. A continuación, se compararán los resultados:4

Con respecto a primera categoría: teorías, se pudo hallar relación con los trabajos de investigación titulados: “Procedimientos para la enseñanza – aprendizaje de la lengua de señas”, “Inmersión en la lengua de señas chilena: implicaciones en el desarrollo lingüístico de estudiantes sordos” y “Coeducador y modelo lingüístico: presencia de la comunidad sorda en el contexto educativo chileno y colombiano”; asimismo, dichas investigaciones anteriormente mencionadas usaron como base el Bilingüismo, lo cual guarda relación con lo expresado por Deprez (1994) en el trabajo de Rueda y Wilburn (2014), el cual dice que, el bilingüismo viene a ser una capacidad, la cual conllevará al ser humano a poder aprender 2 diferentes idiomas llegando a poder comunicarse y expresarse adecuadamente con su entorno; así también, ésta teoría sirve de guía o referencia para la enseñanza del lenguaje de señas como primera lengua para niños no oyentes y como segunda lengua para niños oyentes, permitiendo respetar y profundizar todo el proceso de aprendizaje que conlleva a dicho lenguaje.

La segunda categoría: estrategias, se relaciona con las siguientes investigaciones: “Procedimientos para la enseñanza – aprendizaje de la lengua de señas”, “EnSenias: herramienta tecnológica para aprender, enseñar, mejorar y usar la lengua de signos Panameña”, “Modelo computacional para reconocimiento del lenguaje de señas en un contexto colombiano” y “Coeducador y modelo lingüístico: presencia de la comunidad sorda en el contexto educativo chileno y colombiano”; de igual manera, guarda relación con lo referido por García (2018), quien dice que las estrategias son las que permiten satisfacer o atender las necesidades de comunicación de los estudiantes no oyentes, considerando su contexto de aprendizaje, lo cual llevará a cumplir el objetivo de mejorar el intercambio comunicativo haciendo uso de la variada tecnología; se puede decir también que, las estrategias dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje es de vital importancia para el trabajo docente y la mejora de la Educación, teniendo además,

un enfoque inclusivo direccionado a cumplir metas ya planteadas para los estudiantes que presenten diversas dificultades en su progreso educativo.

Como tercera categoría: Evaluación

El trabajo de investigación que se relaciona con esta categoría se titula “Coeducador y modelo lingüístico: presencia de la comunidad sorda en el contexto educativo chileno y colombiano”, así también, la evaluación a estudiantes con NEE (necesidades educativas especiales) es de vital importancia dentro del trabajo de Cifuentes (2019), donde detalla que, para ésta población de estudiantes con NEE es adecuada la evaluación diagnóstica, ya que es fuente de relevante información para tomar futuras decisiones que favorezcan su proceso educativo, respetando la diversidad que exista para lograr un proceso de enseñanza – aprendizaje significativo e inclusivo; además, es preciso mencionar que el docente debe valorar ésta parte dentro de la enseñanza (la evaluación), la cual conllevará a poder conocer las dificultades o fortalezas que presenta su estudiante, para plantear nuevas formas de poder ayudar a superar las dificultades que tenga.

Desde mi punto de vista como futura docente puedo decir que, la enseñanza del lenguaje de señas a niños (as) en la edad preescolar tanto oyentes como no oyentes es de significativa importancia, donde se debe llevar a cabo un proceso adecuadamente estructurado con el fin de poder lograr cumplir metas previamente establecidas de acuerdo al contexto expuesto, por ello, siendo éste un tema importante dentro de la educación, puedo referir que no se le da la atención requerida por parte del organismo principal encargado de la educación, de manera que , así como se enseña el inglés haciendo uso de una variedad de métodos y materiales para su aprendizaje, se debe pues tomar en consideración y darle el valor necesario a la enseñanza del lenguaje de señas, lo cual impulsará a fortalecer una educación más inclusiva, permitiendo principalmente a los estudiantes con discapacidad auditiva sentirse amados, respetados y sobretodo seres valorados por su entorno, logrando a edad temprana poder intercambiar ideas, mensajes y conocimientos con su prójimo y dándole la oportunidad de una interacción social amena, libre de prejuicios.

V. CONCLUSIONES

1. Las evidencias encontradas sobre las estrategias de enseñanza del lenguaje de señas a niños (as) en Latinoamérica del 2015 - 2020, a través de los resultados fueron las siguientes: uso de material visual como infografías e imágenes, uso del movimiento corporal y 2 programas virtuales llamados EnSenias en Panamá y SIEL en Colombia.
2. Las teorías emergentes sobre lenguaje de señas vienen a ser el Oralismo y Bilingüismo, y las cuales sirven de base o guía dentro de la enseñanza de la primera lengua para personas con discapacidad auditiva o como segunda lengua para personas oyentes; dichas teorías son válidas pero, al analizar cada teoría se puede decir que: El Bilingüismo respeta las características particulares y ayuda en aquellas dificultades que el estudiante presenta en el proceso que tiene que llevar para el aprendizaje de una nueva lengua, priorizando además, que se profundice la enseñanza de la misma, para que como meta pueda tener una comunicación e interacción apropiada y satisfactoria; en cambio, el Oralismo, considera que las personas no oyentes pueden y deben aprender la lengua de señas, donde también, consideran que los estudiantes deben pasar por un proceso complejo donde deberán adaptarse a distintos métodos usados para puedan lograr lo ansiado, que es el llegar a comunicarse con los demás; por ende, se considera que el Bilingüismo, está centrado en una enseñanza más oportuna y estratégica para dicha población de estudiantes.
3. Las estrategias pertinentes seleccionadas para la enseñanza del lenguaje de señas a niños (as) en Latinoamérica del 2015 – 2020, teniendo en cuenta la coyuntura actual y la enseñanza virtual, fueron dos programas virtuales: EnSenias y SIEL, los cuales de manera interactiva e innovadora permiten la comunicación e interacción entre personas oyentes y no oyentes.
4. Los tipos de evaluación empleados mediante el proceso de enseñanza - aprendizaje de educandos que tengan consigo necesidades educativas especiales (NEE) de la Educación Básica Regular, son la evaluación formativa, la evaluación sumativa y la evaluación diagnóstica, permitiendo conocer el progreso educativo en el que se encuentran y ayudar en las dificultades que presenten.

VI. RECOMENDACIONES

Que se tome mayor interés en la investigación de las estrategias de enseñanza del lenguaje de señas, ya que, es necesario que los docentes mejoren su labor en la enseñanza de este lenguaje viso gestual y empleen estrategias que motiven e integren al estudiante en el proceso de aprendizaje a través de su participación, esto permitirá que mejore su progreso educativo.

Además, se debe considerar el análisis de otras teorías que sirvan de base para la enseñanza del lenguaje de señas, éstas, permitirán tener una guía clara en la práctica docente, llevando a tener un mejor conocimiento del cómo enseñar a estudiantes que cuentan con discapacidad auditiva y a personas oyentes, respetando el proceso que cada uno presente.

Así también, es relevante poder detallar a fondo las estrategias pertinentes en la enseñanza del lenguaje de señas, para una adecuada implementación en la enseñanza de la misma, teniendo en cuenta que deben ser innovadoras, atractivas, las cuales, llamen el interés de los estudiantes tanto oyentes como no oyentes, y se logre así lo que tanto se espera, una interacción social que permita el intercambio de mensajes e ideas.

Asimismo, se debe determinar cuál es la evaluación adecuada dentro del proceso de enseñanza del lenguaje de señas, ya que esto servirá saber cómo aprende mejor el alumno y cuáles son sus deficiencias para reforzar en ello y lograr un aprendizaje óptimo.

REFERENCIAS

- Ávila, V. (2014). SORDOS, historia, medicalización y presente [Monografía]. Universidad de la República. <https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/monografia%20de%20avila.pdf>
- Alcalá, R. (2018). Dualidades Lingüísticas. [Monografía de Licenciatura]. Universidad Nacional de Educación. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2811/monografia%20%203.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Araujo, C. (2012). Bilingüismo: herramienta clave en el contexto universitario. *Revista historia de la educación latinoamericana*. <http://www.scielo.org.co/pdf/rhel/v15n20/v15n20a10.pdf>
- Ardila, A. (2012). Ventajas y desventajas del bilingüismo. *Revista Forma y Función*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21928398005>.
- Botina, D., Domínguez, M., Madrigal, C., Castro, A. (2018). Clasificación automática de las vocales en el lenguaje de señas colombiano. *Revista Tecnológicas*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344255038006>.
- Calderón, R. (2016). Educación [Libro]. Universidad femenina del Sagrado Corazón. http://www.unife.edu.pe/facultad/educacion/revista_edu_2016.pdf
- Calduch, R. (2014). Métodos y técnicas de investigación internacional [Tesis de doctorado]. Universidad Complutense De Madrid. <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55163/2Metodos.pdf>
- Capistrán, L., Moreno, A., Padilla, L., Guajardo, E. (2017). El modelo Bilingüe en México. *Revista de teoría educativa*. https://www.ecorfan.org/republicofperu/research_journals/Revista_de_Teoria_Educativa/vol1num2/Revista_de_Teoria_Educativa_V1_N2_4.pdf
- Cifuentes, S. (2019). Revisión de literatura nacional e internacional de los últimos diez años sobre evaluación de aprendizaje en estudiantes con necesidades educativas especiales en la enseñanza básica regular [Tesis de Magíster]. Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/23539>
- Diccionario Deepl (s/a) <https://www.deepl.com/es/translator>
- Dirección de Educación Básica Especial (2015). Lengua de señas peruana: guía para de la lengua de señas peruana, vocabulario básico [Libro]. Repositorio Minedu. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5545>
- Dirección General de Educación Básica Especial (2015). Lengua de señas peruana. Recuperado de <https://www.conadisperu.gob.pe/observatorio/wp-content/uploads/2019/03/Lengua-de-se%C3%B1as-peruana-gu%C3%ADa->

[para-el-aprendizaje-de-la-lengua-de-se%C3%B1as-peruana-vocabulario-b%C3%A1sico-1-43-1-15.pdf.](#)

- García, I. (2002). Lenguaje de señas entre niños sordos de padres sordos y oyentes. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Human/Garcia_B_I/t_completo.pdf
- García, P. (2018). Estrategias de enseñanza de lengua de señas peruanas, dactilología y castellano escrito para mejorar las habilidades comunicativas en los estudiantes con discapacidad auditiva del aula multigrado del centro de educación básica especial “polivalente”– Ugel Arequipa norte - región Arequipa [Tesis de especialidad]. Instituto pedagógico Nacional Monterrico. <http://repositorio.ipnm.edu.pe/bitstream/ipnm/1428/1/GARCIA%20NAVARRO%20Peggy%20Patricia.pdf>
- Gasteiz, V. (2005). Manual de Lenguaje de Signos. Departamento de investigación - Gobierno Vasco. https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/inn_doc_esc_inclusiva/es_def/adjuntos/especiales/110021c_Pub_IDC_guia_leng_signos_lh1_c.pdf
- Hernández, A., Ortega, J. (2016). Aprendiendo en línea lengua de signos española: análisis de la satisfacción del alumnado sordo y oyente en una experiencia realizada en la modalidad semipresencial. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56746946019>.
- Jarque, M. (octubre, 2012). Las lenguas de signos: su estudio científico y su reconocimiento legal. *Revista científiques de la Universitat de Barcelona*. <https://revistes.ub.edu/index.php/AFEL/article/view/AFEL2012.2.3/7322>.
- Labrada, M., Fuentes, H. y Jiménez, Y. (2015). Procedimientos para la enseñanza aprendizaje de la lengua de señas. *Revista Luz*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589165732005>.
- Ley N°28044 - Ministerio de Educación (2003). Ley General de Educación. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>
- López, M, García, F., Santana, N. Oralismo Versus Lengua de Signos: Políticas de Inclusión Educativa sobre Alumnado con Deficiencia Auditiva en Italia y España. https://www.researchgate.net/publication/328512657_Oralismo_Versus_Lengua_de_Signos_Políticas_de_Inclusión_Educativa_sobre_Alumnado_con_Deficiencia_Auditiva_en_Italia_y_Espana.
- McMillan, J., Schumacher, S. (2005). Investigación Educativa [Libro]. Pearson Educación. <https://des->

for.infed.edu.ar/sitio/upload/McMillan J. H. Schumacher S. 2005. Investigacion educativa 5 ed..pdf

- Ministerio de Educación. (20 marzo de 2020). Ministro Benavides anuncia la estrategia de educación a distancia “Aprendo en Casa”. [Mensaje en un blog]. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/109759-ministro-benavides-anuncia-la-estrategia-de-educacion-a-distancia-aprendo-en-casa>
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa [Guía didáctica]. Universidad Surcolombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>.
- Montiel, L., Aldana, E., Gutiérrez, H. (2020). Revisión sistemática de las herramientas tecnológicas usadas para la enseñanza de la función exponencial y su inversa desde la modelación en población sorda. *Revista espacios*. <http://www.revistaespacios.com/a20v41n26/a20v41n26p08.pdf>
- Moreno, B., Muñoz, M., Cuellar, J., Domancic, S. y Villanueva, J. (2018). Revisión sistemática: definición y nociones básicas. *Revista Clínica PIRO*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/piro/v11n3/0719-0107-piro-11-03-184.pdf>
- Moreno, L., Medina, I. (2020). Efectos de la reexperimentación emocional mediante lengua de señas colombiana sobre la sintomatología depresiva en personas sordas. *Suma Psicológica*. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2020.v27.n2.3>
- Muñoz, K., Catín, G., Villanueva, V., Cárdenas, C. (2020). Coeducador y modelo lingüístico: presencia de la comunidad sorda en el contexto educativo chileno y colombiano [Perspectiva Educacional]. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/perseduc/v59n2/0718-9729-perseduc-59-02-136.pdf>
- Noreña, A., Alcaraz, N., Rojas, J., Rebolledo, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. <http://jbposgrado.org/icuali/Criterios%20de%20rigor%20en%20la%20Inv%20cualitativa.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). Inclusión en Educación. [Mensaje en un blog]. <https://es.unesco.org/themes/inclusion-educacion>
- Ortiz, N., Camargo, J. (2020). Computational model for sign language recognition in a Colombian context. *Revista Tecnológicas*. <https://doi.org/10.22430/22565337.1585>
- Otárola, F. (2019). Inmersión en la lengua de señas chilena: implicancias en el desarrollo lingüístico de estudiantes sordos. *Revista Onomazein*. http://onomazein.letras.uc.cl/Articulos/N50/50_3.pdf

- Otárola, F., Pérez, A., Ortiz, N., Álvarez, M. (2020). Construcción verbal en narrativas producidas por estudiantes sordos que utilizan la lengua de signos chilena. *Revista Íkala*. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v25n02a04>
- Pérez V., Muñoz K., Chávez, K. (2020). Sign Language Interpreter or Facilitator? An Experience in the Chilean Educational Context. *Revista Íkala*. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v25n03a06>
- Pérez, M., Rodríguez, H., Peña, Y. (2015). Procedimientos para la enseñanza – aprendizaje de la lengua de señas. *Revista Redalyc*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589165732005>.
- Raico, G. (2018). La Lengua de Señas: Educación en las Personas Sordas. *Revista la Referencia*. <http://repositorio.usdq.edu.pe/handle/USDG/113>
- Rodríguez, A., Alain, L., García, F. (2020). EnSenias: Technological tool to learn, teach, improve and use Panamanian Sign Language. *Revista Íkala*. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v25n03a05>
- Rueda, M. y Wilburn, M. (2014). Enfoques teóricos para la adquisición de una segunda lengua desde el horizonte de la práctica educativa. *Perfiles Educativos*. <http://scielo.unam.mx/pdf/peredu/v36n143/v36n143a18.pdf>
- Serafín, M., González, R. (2011). Manos con Voz. Consejo Nacional para prevenir la discriminación – México. https://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/DiccioSenas_ManosVoz_ACCSS.pdf
- Urgilés, G. (2016). Aula, lenguaje y educación. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846839010>.
- Vásquez R., F. (2010). Estrategias De Enseñanza: Investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto [Libro]. Kimpres. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20170117011106/Estrategias.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de categorización apriorística

ÁMBITO TEMÁTICO	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	CRITERIO
Revisión sistemática sobre estrategias de enseñanza del lenguaje de señas para niños (as) en Latinoamérica del 2015 - 2020	Por la falta de estrategias en la enseñanza del lenguaje de señas los niños (as) no conocen y/o no manejan adecuadamente éste lenguaje empleado para comunicarse tanto personas oyentes como no oyentes.	¿qué estrategias para la enseñanza del lenguaje de señas en los niños (as) se están usando en Latinoamérica del 2015 - 2020?	Describir las evidencias de estrategias de enseñanza del lenguaje de señas a nivel de Latinoamérica del 2015 - 2020	<p>Analizar las teorías emergentes sobre lenguaje de señas en Latinoamérica del 2015 – 2020</p> <p>Describir las estrategias pertinentes para la enseñanza del lenguaje de señas en Latinoamérica del 2015 – 2020</p> <p>Identificar los tipos de evaluación empleados en el proceso de enseñanza - aprendizaje de estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) de la educación básica regular.</p>	<p>Teorías</p> <p>Estrategias</p> <p>Evaluación</p>	<p>Bilingüismo Oralismo</p> <p>Propuestas de intervención educativa</p> <p>Diagnóstica Formativa Sumativa</p>	<p>Ecuaciones de búsqueda</p> <p>Operadores booleanos</p> <p>Temporalidad</p> <p>Idioma español e inglés</p>

Anexo 2. Procedimiento

Paso 1: Con accesibilidad a la biblioteca virtual de la Universidad César Vallejo, se obtuvieron los siguientes resultados haciendo uso de descriptores: lenguaje de señas, lengua de señas, lengua de signos y sign language. referidos al tema de investigación y delimitados en el año (2015-2020), acceso abierto, materia (Educación), artículo y Educación Inicial, dentro de la base de datos de: Ebsco:

Tabla 1

FUENTE	DESCRIPTOR	RESULTADOS	AÑO (2015-2020)	ACCESO ABIERTO (PDF)	MATERIA EDUCACIÓN	ARTICULO	EDUCACION INICIAL
ESBCO	Leguaje de señas	31,108	15,622	1,082	28	1	1
	Lengua de señas	36,733	18,355	933	19	0	0
	Lengua de signos	111,242	48,067	8,274	192	1	1
	sign language	7,467,640	2,466,233	242,206		0	0

Paso 2: Con accesibilidad a la biblioteca virtual de la Universidad César Vallejo, se obtuvieron los siguientes resultados haciendo uso de descriptores: lenguaje de señas, lengua de señas, lengua de signos y sing lenguajes. referidos al tema de investigación y delimitados en el año (20125-2020), acceso abierto, materia (Educación), artículo y Educación Inicial, dentro de la base de datos de: Redalyc:

Tabla 2

FUENTE	DESCRIPTOR	RESULTADOS	AÑO (2015-2020)	ACCESO ABIERTO (PDF)	MATERIA EDUCACIÓN	ARTICULO	EDUCACION INICIAL
REDALYC	Lenguaje de señas	178	272	272	4501	4501	4
	Lengua de señas	255	109	109	3352	3352	5
	Lengua de signos	160	436	436	5117	5117	4
	sign language	393	370	370	4865	4865	6

Paso 3: Con el acceso a la base de datos: La Referencia, que está fuera de la biblioteca virtual de la Universidad César Vallejo, se obtuvieron los siguientes resultados usando los descriptores: lenguaje de señas, lengua de señas, lengua de signos y sign language, relacionados al tema de investigación y delimitados en el año (20125-2020), acceso abierto, materia (Educación), artículo y Educación Inicial:

Tabla 3

FUENTE	DESCRIPTOR	RESULTADOS	AÑO (2015- 2020)	ACCESO ABIERTO (PDF)	MATERIA EDUCACIÓN	ARTICULO	EDUCACION INICIAL
LA REFERENCIA	Lenguaje de señas	169	99	99	51	30	3
	Lengua de señas	276	185	185	89	50	3
	Lengua de signos	911	442	441	150	81	1
	sign language	3,650	1,954	1,946	328	133	6

Anexo 3. Matriz de consistencia

ÁMBITO TEMÁTICO	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	CATEGORÍAS	SUB CATEGORÍAS	ESCALA DE MEDICIÓN
Lenguaje de señas	El lenguaje de señas viene a ser de vital importancia en la vida de aquellas personas y sobretodo los niños (as) que tienen discapacidad auditiva (pérdida total o parcial de la audición), quienes necesitan estar comunicados y obtener nuevos conocimientos como seres sociales y racionales que son, del mismo modo, se solicita que también se enseñe dicho lenguaje a personas oyentes, para que así exista una mejor integración e inclusión como sociedad	¿Qué estrategias para la enseñanza del lenguaje de señas en los niños (as) se están usando en Latinoamérica del 2015 - 2020?	Teorías Estrategias Evaluación	Bilingüismo Oralismo Propuestas de intervención educativa Diagnóstica Formativa Sumativa	Nominal



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROJAS RIOS VICTOR MICHAEL, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "REVISIÓN SISTEMÁTICA SOBRE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DEL LENGUAJE DE SEÑAS PARA NIÑOS (AS) EN LATINOAMÉRICA DEL 2015 - 2020", cuyo autor es LOZANO HERRERA KAREN SHEYLA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 13 de Julio del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROJAS RIOS VICTOR MICHAEL DNI: 40211008 ORCID 0000-0003-1125-4519	Firmado digitalmente por: VMROJASR el 13-07- 2021 10:22:58

Código documento Trilce: TRI - 0128900