



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
PSICOLOGÍA**

Construcción y evidencias psicométricas de la escala de violencia
manifiesta en adolescentes (EVMA) de instituciones educativas de
secundaria, Trujillo 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Psicología

AUTOR:

Fernández Rojas, Sandro Omar (**ORCID:** 0000-0003-2375 0165)

ASESORA:

Dra. Araujo Robles, Elizabeth Dany (ORCID: 0000-0002-9875-6097)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

TRUJILLO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mi madre, a la que amo con todo el corazón y siento orgullo por ser su hijo.

A mis hijos(a), porque son mi fortaleza. Y por ellos deseo de ser siempre su estereotipo a seguir.

Jessica Mendo, por ser paciente, comprensiva, luchadora y sobre todo estar a mi lado cuando lo he necesitado. Gracias.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi asesora Danny, por compartir su conocimiento y ofrecer su fortaleza para seguir hasta el final del camino.

A Dios, por ser mi guía en esta travesía. Sin ti y las demás personas que has colocado en mi camino no hubiese podido salir adelante, muchas gracias

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y Operacionalización	18
3.3. Población (criterios de selección). muestra. muestreo. unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN.....	41
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES.....	48
VIII. PROPUESTA.....	49
REFERENCIAS	52
ANEXOS.....	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Especificación, aprendizaje de violencia por observación en la infancia; escala de violencia manifiesta en adolescentes	26
Tabla 2 Especificación, aprendizaje por modulación o experiencias sociales en el pasado; escala de violencia manifiesta en adolescentes	27
Tabla 3 Especificación, Despersonalización relacionado con utodesvalorización, sentimiento de culpa y pasividad frente a la violencia; escala de violencia manifiesta en adolescentes	28
Tabla 4 Estadístico de validez de contenido de la escala de violencia manifiesta	29
Tabla 5 Análisis Factorial Exploratorio de la Escala de Violencia Manifiesta	33
Tabla 6 Evaluación de supuestos del AFC	34
Tabla 7 Coeficientes estandarizados de la Estructura de la Escala de Violencia Manifiesta	36
Tabla 8 Índices de ajuste de la Escala de Violencia Manifiesta.....	37
Tabla 9 Índices de confiabilidad de la Escala de Violencia Manifiesta.....	38
Tabla 10 Baremo Percentilar de la Escala de Violencia Manifiesta	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Modelo teórico de la escala de violencia en adolescente	25
Figura 2 Sedimentación del autovalor generado por la data y por simulación de datos al azar	31
Figura 3 Estructura de la Escala de Violencia manifiesta	37

RESUMEN

En la presente investigación, construyó la Escala de Violencia Manifiesta en Adolescentes (EVMA); basada en los modelos teóricos de la teoría intergeneracional, aprendizaje cognoscitivo social y aprendizaje de la indefensión, además; de reconocer las evidencias psicométricas de EVMA en adolescentes de instituciones educativas de secundaria de la ciudad de Trujillo. El diseño es de tipo psicométrico con una muestra (n:137) estudiantes de 10 a 19 años de un muestreo por conveniencia. La validez de contenido mediante el análisis estadístico V de Aiken ($n=10$), oscilaron entre .95 a .97 con un valor $p<.05$. La validez del constructo a través del análisis factorial confirmatorio recomendando la retención de tres factores latentes en la estructura y se determinó a través del método de los ítems, encontrando un valor aceptable de $KM \geq .70$ (Kaiser. 1974). Así mismo se determinó el análisis exploratorio e índice de consistencia interna Omega de McDonald obteniendo un valor entre .61 a .90. Por último, se construyeron puntajes percentiles para la interpretación. Se concluye, que la construcción de la escala de violencia manifiesta en adolescentes (EVMA) tiene evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación.

Palabras clave: violencia familiar, violencia manifiesta, violencia en adolescentes, violencia física y violencia psicológica.

ABSTRACT

In the present investigation, the Manifest Violence in Adolescents Scale (EVMA) was constructed; based on the theoretical models of intergenerational theory, social cognitive learning and helpless learning, in addition; to recognize the psychometric evidence of EVMA in adolescents from secondary educational institutions in the city of Trujillo. The design is of a psychometric type with a sample (n: 137) students aged 10 to 19 from a convenience sampling. The content validity using the Aiken V statistical analysis (n = 10) ranged from .95 to .97 with a p value <.05. The validity of the construct through confirmatory factor analysis recommending the retention of three latent factors in the structure and was determined through the item method, finding an acceptable value of $KM \geq .70$ (Kaiser. 1974). Likewise, the exploratory analysis and the McDonald's Omega internal consistency index were determined, obtaining a value between .61 to .90. Finally, percentile scores were constructed for interpretation. It was concluded that the construction of the scale of manifest violence in adolescents (EVMA) has evidence of validity and reliability for its application.

Keywords: family violence, overt violence, violence in adolescents, physical violence and psychological violence.

I. INTRODUCCIÓN

Los adolescentes expresan su violencia de diferentes maneras. Las acciones violentas pueden ser las siguientes: insultos, bromas fuera de lugar, jalones de vestimenta, seudónimos hirientes, empujones, amenazas, sensaciones desagradables de violencia por medio de observaciones, entre otros. La violencia dificulta la relación intrapersonal e interpersonal de los adolescentes, notándose en su forma de actuar, pensar y expresar.

Estas expresiones surgen por diversas razones como: discriminación, inferencias culturales y subculturales, color de piel, género, religión, costumbres, por un sobrenombre, abandono de uno de los padres, por maltrato físico y verbal, incremento desmesurado de los videos juegos, el ambiente donde se desarrolla (social y familiar), las carencias que atraviesa, la presión de los grupos y eventos traumáticos que haya pasado o esté pasando. Los actos violentos deterioran las capacidades del adolescente ya que logran coaccionar sus derechos (Ministerio de la Salud, 2017; Cabello, 2018 y Witmer, 2019). Se manifiestan por medio de la violencia interpersonal, psicológica o física (Sánchez y Hidalgo, 2019). Estos cambios de conducta son dañinos para la salud mental del adolescente y pueden generar problemas severos (Cutipé, et al., 2018). A estas expresiones se les denomina violencia manifiesta, por la forma inequívoca en cómo el adolescente exterioriza su comportamiento con el entorno y su medio social.

La adolescencia es una etapa de metamorfosis, donde surgen los cambios actitudinales y emocionales que configuran su identidad en sus relaciones familiares y en las interrogantes sobre valores y actitudes dentro de la sociedad (Charrasquiél y Hurtado, 2020). Este proceso distingue tres períodos: la adolescencia temprana o inicial (empieza a los 10 años y termina entre 14-15 años de edad), la adolescencia media (empieza a los 15 y termina a los 18 años) y la adolescencia tardía o postadolescencia (inicia a los 18 años y termina hasta los 24 años de edad), (Malagón, 2019). Otros autores opinan que la adolescencia inicia entre los 10 y 19 años de edad (Organización Mundial de la Salud, 2020).

En el 2011 la Encuesta Nacional de la Juventud (ENAJUV) estimó que dos grupos etario [(15-19)/(20-24)] sufrieron niveles alto y bajo de violencia sexual, psicológica y física (sesenta y tres por ciento). Por otro lado, el análisis que realizó la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARESS) y la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) descubrieron que los adolescentes (doce – diecinueve) que eran testigo de violencia o víctimas en porcentajes menores, eran afectados. Este resultado aumenta si se evalúa el nivel socioeconómico (más proclive esta entre los diez y catorce años), según (Lescano, et. al., 2018)

En el año 2015, cerca de 82,000 mil adolescentes fallecieron debido a la violencia interpersonal y en una menor proporción a la colectiva (10-19 años). En ese mismo año, dos de cada tres víctimas murieron a causa de un homicidio, mientras que el resto murieron asesinados en conflicto (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia-UNICEF, 2017). Esta misma fuente precisa que en el año 2017 había 130 millones de estudiantes en el mundo, de los cuales 17 millones admitieron que acosaban a otros estudiantes. Además, cada siete minutos un adolescente fue asesinado en un acto violento por otro adolescente. En el año 2018 en México hubo un incremento de violencia, ubicándose entre los diez primeros lugares (Organización Panamericana de la Salud-OPS, 2018).

No obstante, en España en el año 2019 concluyeron que, la violencia se mantiene por la percepción de los roles de género, ya que estas acciones son mantenidos por ambos sexos. El 67% de los chicos considera que el chico debe proteger a la chica, el 52.6% de las chicas también están de acuerdo. El 25,7% de los chicos piensan que las mujeres necesitan el amor de la pareja para sentirse realizadas, el 11% de las mujeres están de acuerdo. Finalmente, el 13.1% de los chicos consideran que las chicas deben esforzarse por hacer lo que le gusta a la pareja y el 4.1% de las chicas piensan lo mismo (Pérez, 2019).

La OPS (2019) ubica al Perú en el tercer lugar de América Latina de mayor prevalencia de violencia física y sexual. Es decir, 8 de cada 10 mujeres han sufrido violencia a lo largo de su vida y 7 mujeres son asesinadas cada mes. El Programa Nacional Aurora en el año 2020 atendieron a 8,854 adolescentes entre los 12 y 17 años y 8,900 entre adolescentes y jóvenes (18 a 29 años) que sufrieron violencia: económica-patrimonial,

psicológica, física y sexual, por su pareja, amigos, compañeros, vecino, familiares, entre otras. (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2020).

Mientras que, la región La Libertad es considerada como el segundo departamento de mayor violencia (Diario Gestión, 2019). Un año antes (2018) el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) registró cerca de 17,800 denuncias (contra el patrimonio, delitos contra la vida, el cuerpo y salud). Ese mismo año, la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (ENAPRES) registró un incremento de violencia del 22,7% (Instituto Peruano de Economía-IPE, 2019).

Si no se previene las expresiones o las manifestaciones de violencia durante la niñez y adolescencia, perjudicará la salud emocional, convirtiéndose en seres violentos. La Dra. Nora Rodríguez manifiesta que los adolescentes actuales son más violentos que los anteriores, ya que éstos se encuentran más tiempo solos, tienen dificultad en su control emocional, cuando tienen un problema no saben resolverlo, tienen baja tolerancia a la frustración y desean todo rápido (El País, 2020). Siendo en ocasiones el primer espacio de expresión y desahogo de las emociones y sentimientos el colegio (Clavijo, 2019). Estas expresiones de violencia aumentan la incidencia de ausentismo y rendimiento escolar bajo (Menéndez et al., 2018). De la misma forma, puede crear una falsa autopercepción de omnipotencia, crueldad y daño, asaltos, robos con violencia, vandalismo, humillación hacia las demás personas, destrozos e irrupciones a casas ajenas, robo de vehículos sin permiso, huidas de casa y, con frecuencia, consumo de drogas (Cornella y Llusent, 2019; Cutipé, et al., 2018).

Es importante resaltar el aporte que realiza la política nacional multisectorial de salud quienes presumen que, para el año 2030 se reducirán los problemas de la violencia de género manifestada en el maltrato físico y psicológico de las mujeres. Para alcanzar ese objetivo su foco de atención es la educación.

Finalmente, con lo anteriormente fundamentado se da pie a la interrogante ¿Cuál es el modelo explicativo y las evidencias psicométricas de la escala violencia manifiesta en adolescentes de instituciones educativas de secundaria de la ciudad de Trujillo?

La investigación se justifica de manera teórica, permitiendo confirmar el constructo de violencia manifiesta, ayudó también en la elaboración del marco teórico; es donde se explica científicamente la violencia manifiesta en adolescentes. Metodológicamente es

importante, porque obtendremos EVMA aceptable/adecuada y elementos apropiados para ser aplicado. Es útil por ser pragmático; porque permite elaborar un manual que contenga indicaciones para ser evaluado. Con el resultado EVMA que obtenga el investigador, los interesados(as) tendrán la capacidad de usar una táctica precautoria y reflexiva para mantener o eliminar las manifestaciones que pueda surgir en el adolescente. Logrando establecer el diseño explicativo óptimo para la escala manifiesta en adolescentes en la ciudad de Trujillo; con el fin de visualizar y manifestar las características violentas del adolescente. Asimismo, se determina la estructura de la construcción de la escala de violencia manifiesta, la validez de contenido mediante el método de juicio de expertos, la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, confirmatorio y análisis de ítems en base al modelo estructural de la violencia manifiesta en adolescentes, las evidencias de confiabilidad mediante el método consistencia interna Omega de McDonald y baremo percentilar de las dimensiones de la escala manifiesta en adolescentes. Por lo tanto, este estudio demuestra, que el diseño explicativo y sus elementos descritos en la escala manifiesta en adolescentes es óptimo.

II. MARCO TEÓRICO

Durante el proceso de construcción del instrumento de investigación se recabaron estudios que permitieron fundamentar la importancia teórica. Como el caso de dos investigadores españoles; Cava y Buelga (2017). utilizaron cuatro instituciones educativas de nivel secundaria, en la ciudad de España; entre edades 11-15 (1,389 adolescentes), con la finalidad de analizar las propiedades psicométricas de la Escala de victimización escolar entre iguales (VE-I). El AF, fue dividido en dos submuestras (un grupo AFE y otro AFC). Los primeros resultados del análisis estadístico de Kaiser-Meyer –Olkin arrojaron un valor .91 y la prueba de esfericidad de Barlett ($\chi^2 = 4398.24$, $gl = 66$, $p < .001$) concluyendo, que los valores fueron satisfactorios de esta primera sub muestra. Esto permitió realizar el AFE. En el segundo resultado del AFC; evidencian $\chi^2 = 112.94$, $gl = 41$, $p < .001$, CFI = .991, TLI = .988; RMSEA = .052 (.041-.063). Leídos en su conjunto muestran un adecuado ajuste del modelo afirmando una buena estructura factorial de la escala. El AFC obtuvo 03 factores que sustentan en su conjunto el 60.12% de la varianza total. La consistencia interna general .70 y entre cada una de las dimensiones oscila entre .78 - .86. Mostrando correlaciones positivas [$r = .55$ (F1), $r = .57$ (F2) y $r = .40$ (F3)]. Este estudio realizó validez convergente para ello utilizó 02 instrumentos (el autoconcepto social-García y Musitu, creado en 1999 – 6 ítems y la escala de satisfacción con la vida de los autores: Diener, et al., 1985 - 5 ítems). Evidenciando el tamaño de efecto (bajo) aun siendo significativo, los valores se ubican entre 10 y .30 - bajo; entre .30 y .50 - medio; y grande si el valor de r es superior .50. Esta escala inicio con 12 ítems, luego; quedo en 11 ítems.

En la ciudad de México, Galán, et al. (2019) realizaron una investigación con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas de la escala de desensibilización a la violencia para adolescentes. Participaron en este estudio 1,720 participantes de 25 instituciones de educación superior diferentes, a esto se sumó un centro de internamiento juvenil. El instrumento contiene 83 ítems y cinco dimensiones, al ser ejecutado el AFE se redujo a 63 ítems para ello se utilizó la prueba de esfericidad de Barlett (64,36,7 $gl = 210$; $p < 0,000$) y la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) con un valor .89, satisfactorio. Este primer modelo tuvo características aceptables pero su

significancia p. bajo. Sin embargo, aún era necesario mejorarla. Luego de realizar el AFC, el modelo final concluyó, con tres complementos: Diversión para ejercer psicológico, diversión para testigo físico y diversión para testigo psicológico. Modelo sin p valor global, con un total de 21 ítems. Además, se realizó validez convergente con resultado satisfactorio, con $r=.732$ $p<.001$, aceptable.

En la misma ciudad, Granados (2019) realizó una investigación en México, validó una prueba de predicción denominada Escala de Valoración en Riesgo de Violencia en Adolescentes (EVRVA). Contó con 565 participantes entre doce a dieciocho años. Al finalizar AFC obtuvo 25 preguntas. Consistencia interna de toda la escala .735. La confiabilidad en el F1 (AN .735), F2 (VPI .644), F3 (CA .590), F4 (VR .566), F5 (VV .483) y F6 (RA .528). El porcentaje difiere mínimo 54% M y 46% H. El instrumento es aceptable para ser aplicado.

En Perú, Bonilla, et al. (2020), realizó una investigación instrumental, con entusiasmo de construir un instrumento denominado Escala de actitudes hacia la violencia escolar en adolescentes de educación secundaria en el distrito de Ventanilla, los colaboradores fueron estudiantes de nivel secundaria de 12 – 19 años ($n=1001$). El resultado de la VC 51 ítems ($V=>.87$) y de tipo Likert. La prueba presenta coeficiente de Omega de McDonald .879, alpha de cronbach .874, y validez .87. Se decidió aceptar dos modelos factoriales (AVE-E3 y AVE-E4) en el AFE y AFC.

En la ciudad de los Reyes-Lima, Chamorro (2019) ejecutó una investigación “Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la violencia de género (EAHV) dirigido a estudiantes del nivel secundaria de Lima Este”, entre 12 - 18 años ($n=400$). Se realizó en dos etapas. Validez de contenido (Aiken $n=06$ expertos), validez de constructo (AFE y AFC= RMSEA=.06 [IC90% .048 - .071], SRMR=.04; TLI=.97; CFI=.98). Al terminar el proceso del análisis estadístico quedó en 14 ítems [$n=03$ dimensiones, cognitiva ($\alpha=.85$ [IC95% = .82 - .87]), afectiva ($\alpha=.85$ [IC95% = .83 - .88]) y conductual ($\alpha=.88$ [IC95% = .86 - .90]). Se concluye que el instrumento es adecuado para ser aplicado.

En ese mismo, Supo (2019). Construyó una escala relacionado a la violencia escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito del Rímac, Lima. Nivel tecnológico, diseño instrumental de tipo psicométrico. [N=46 ítems (al inicio), luego $n=$

38, final n=24]. 885 estudiantes (12 – 17); ambos sexos. [No probabilístico por conveniencia, n=10 expertos ($p>0.80$)]. Validez de constructo [AFE=05 complementos y 08 indicadores]. Alfa de Cronbach [Instrumento=.93, elementos=.76 - .89]. Coeficiente Omega de Mc Donald= .95, elementos= .76 - .90]. Se realizó normas de interpretación y se concluye que el instrumento (EVEA) puede ser utilizado.

En la ciudad de la eterna primavera, Polo (2020) utilizó una muestra 604 estudiantes, tipo probabilístico/estratificado. Los resultados encontrados en el proceso de análisis son los siguientes [$V(10) = \geq .80$ ($p < .01$)] y [AFE= n=15 preguntas, $n=f1$ y $f2 = 51.7\%$ de variabilidad], [AFC= $f_g=61\%$ de variabilidad, cargas factoriales (.78-.85), cargas factoriales estandarizadas (.59- .72).] y [Omega de McDonald= .77 a .89, adecuado], esto dio origen al baremo percentilar. Por lo tanto, se concluye que “Escala de Predisposición Psicológica hacia la Corrupción (EPPC - 2019)” cumple con las propiedades psicométricas realizadas en la ciudad de Trujillo.

Un año antes, Alva (2019) trabajo con 1006 participantes con la finalidad de determinar las propiedades del cuestionario violencia escolar CUVE3-ESO. Para ello conversó con estudiantes de la ciudad de Trujillo entre 11-17 años. Encontró V Aiken $>.80$. Correlaciones moderadas .45 - .76. Tomó la decisión de hacer uso del análisis factorial (GFI=.864); PNFI=.898; RMR=.051) = satisfactorio. Así mismo utilizó Omega .76 - .92. y baremo percentilar.

En un distrito de Trujillo, Luna (2017); Decidió determinar las propiedades psicométricas “escala de actitudes del adolescente hacia su desarrollo” en estudiantes de la IE- El Milagro. [$n=941$ 1ero-5to, E= 12- 18 años (H y M)]. [AFC = índices de ajuste absoluto: CMIN/gl, igual a 3.3. $<.4$], buen ajuste. [cargas factoriales = .70 y .40]; [alfa omega = 95% (.93) de confianza.

Existe teorías relacionadas al tema de estudio, sin embargo; antes se expuso sobre etiología. La palabra violencia tiene varios significados, por ejemplo, en Grecia en los años anteriores era considerada como una cualidad de heroísmo, espíritu combativo, sobresaliente, entre otros (Aparicio, 2015). Por tanto, es importante precisar que no tiene un significado específico.

En el siglo XVII el término “violencia” empezó a resonar y tomo forma para algunos autores clásicos y latinos, principalmente desde tres aspectos: el psicológico (elemento

insensato y mortífero), el aspecto moral (bienes y a la libertad de otros), el aspecto político (empleo de la fuerza con fines ilícitos), según (Cuervo, 2016).

En el siglo XXI para entender y hablar sobre la violencia primero se debe comprender que debe existir un estímulo que origina la agresividad (reacción bioquímica), (Cárdenas, 2020). La violencia, es el resultado de la agresividad que toma forma en la sociedad. Esta manifestación se usa al intentar ser aceptado en un grupo, o al usar la expresión del lenguaje. Domina todos los espacios sociales y establece un lenguaje en la que nos constituimos y/o comunicamos, según (Da Silva, et al., 2018).

La violencia, es un empoderamiento negativo que muestra el agresor (física, sexual y psicológica) sobre la víctima; que apabulla su orgullo de ser hombre. En ocasiones, esta mala interpretación de empoderamiento lleva a causar muerte (La Organización Mundial de la Salud, 2002). De manera similar, Marín (2021) propone que la violencia es un acto con la intención de agredir física o mentalmente a una persona que ama o no. O imponer una conducta a un grupo con objetivo de implantar miedo o conseguir algo. Para otros autores, los más vulnerables en esta violencia son las mujeres, los infantes y personas ancianas que son los grupos más vulnerables. Esta dirección de violencia se relaciona con los cambios sociales e históricos (Alpízar y Pino, 2018). Entonces, podemos definir que la violencia es todo actuar que conlleve aun deterioro o desequilibrio del ser humano, donde esté involucrado la propia persona o una segunda persona.

Durante años existen diferentes interpretaciones, sin embargo, la que más sobre sale fue propuesta en el año 1993 por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), esta entidad considera a los empujones, puñetazos, manazos, estrangulamiento como sufrimiento físico. A los insultos, amenazas verbales, humillaciones como psicológico. A los tocamientos indebidos, acoso sexual, entre otros como violencia sexual. Sin importar el grado civil (Krenkel y Ojeda, 2017). En el año 2015 en el capítulo cinco, artículo cinco, aprobado en la ley 30364 descrito en la gaceta peruana. Es todo comportamiento o accionar que dirija en las féminas fallecimiento, deterioro en su salud mental y física sea en contexto público o particular (El Peruano, 2019).

Entonces, violencia contra la mujer es cualquier acción sea física, psicológica, sexual y económica que intente dañar la salud mental y su proyecto de vida.

Cabe mencionar, que existen definición de violencia contra los hombres, los hombres que sufren violencia sienten vergüenza y miedo, porque siempre han sido considerados como el sexo fuerte, es complicado afirmar ahora que son víctimas de maltrato. Para Buitrago (2016), la violencia contra los hombres tiene el mismo detonante que en el género femenino, sin embargo, la inferencia se encuentra en que el término es más usado; en las mujeres.

Las Naciones Unidas define a la violencia en adolescentes, como todo comportamiento negativo del ser humano con la intención de dañar física y mentalmente a la niñas, niños y adolescente, haciendo uso de diversos procedimientos como el descuido, los prejuicios, la negligencia, los malos tratos, la explotación, incluido el abuso sexual, según (Cortés, 2018).

La violencia también es considerada como actitudes dañinas que tiene sus inicios a temprana edad y continúan ejercitando hasta que el sujeto es un adulto joven (MedlinePlus, 2021).

Para que se produzca la manifestación de violencia como antesala tiene que existir situaciones o exposiciones de desagrado que conlleva a actitudes inequívocas.

Por lo tanto, la definición de violencia manifiesta sería de la siguiente manera, son manifestaciones de violencia que están siendo exteriorizadas, mediante insultos, bromas fuera de lugar, jalones de vestimenta, seudónimos hirientes, empujones, amenazas, sensaciones agradables de violencia por medio de observaciones, entre otro, estas manifestaciones de violencia son cometidas tanto por hombres como por mujeres, transmitidas de generación en generación. De manera similar, OPS y OMS (2016), enfatizan lo siguiente: El aprendizaje de violencia en la juventud sucede en el exterior del hogar y se transmite entre los diez a veinte nueve años. La violencia usa varios medios de transporte, amedrantando; usando un arma o perteneciendo a un grupo que impone violencia o al extremo de uno mismo causarse violencia.

Durante la violencia existe tipos de violencia. El diario El Peruano (2019), describe que el decreto supremo peruano que modifica el reglamento de la ley N° 30364 y señalado en el artículo ocho de la ley en el año 2015-2019, hace referencia que existe cuatro tipos de violencia. Sin embargo; este estudio describirá dos que a continuación se dará conocer:

Violencia física: se produce por el comportamiento equivocado que el agresor plasma sobre la víctima, sin tener en cuenta si la víctima esta o haya pasado por situaciones de malestar.

Violencia psicológica: es una lucha de poder que el agresor ejerce sobre la víctima anulando su lenguaje, sus relaciones interpersonales y sus capacidades mentales.

El estado tiene la obligación de salvaguardar y penalizar las acciones del agresor con relacionado a estos tipos de violencia. Cabe resaltar, que para el estudio se enfocó en la violencia física y psicológica.

Para que exista violencia manifiesta, primero; tiene que existir algunos factores que predispongan características que luego se convierte en violencia en los adolescentes.

Para López (2020) serían los siguientes: Los factores sociales: Son normas que se establecen en una sociedad. Sin embargo, en nuestra época existe un papel patriarcal donde el hombre cree y siente que es muy superior a la mujer. Pudiendo disponer su conducta, su posición laboral y roles que cumple dentro de la sociedad. Los medios sociales suman en las actitudes y pensamiento, por ejemplo, las novelas permiten adquirir una idea de romanticismo. (Heise, et al., 2006 citado por López, 2020).

F. comunitarios: Se encuentra asociado al estatus socio-económico, ausencia laboral, no intentos de búsqueda de relación con otros y acercamiento a familias de su pareja. Su foco atención de este factor es la familia, ya que la mujer se ve reprimida por mecanismo socio-culturales los cuales son arrastrados por los roles masculinos y femeninos. Naciendo en ellos características machistas. (Heise, et al., 2006 citado por López, 2020).

Factores relacionales: Las discusiones que sucede en la relación de pareja, las discusiones por el dinero y toma de decisiones que hace el hombre sin tomar en cuenta la opinión de la mujer, esto le conlleva a la mujer perder seguridad, (Heise, et al., 2006 citado por López, 2020).

Los factores individuales: Presencia actos violentos en la familia durante nuestra infancia, no existe claridad en los valores, el que manda; opina es el que tiene poder sobre los otros, experiencia de violencia en la adolescencia (de ella(el) o familiar cercano). Todo esto ocasiona que la mujer piense que el hombre es superior a la mujer/ella, (Heise, et al., 2006 citado por López, 2020).

Funcionamiento familiar: El contexto familiar y sus interacciones pueden afectar su exposición a la violencia a través de diversos mecanismos. Ejemplo: la violencia que

sucede en la familia sirve como modelo para acumular un comportamiento agresivo (Gallegos, et al., 2016).

Una vez preestablecidos los factores en los adolescentes conllevan a efectos de la violencia. Los adolescentes que son expuestos a la violencia durante su niñez, tienen problemas al configurar el sistema/cerebro con la realidad generando niveles bajos de interpretación y emocionales, predisponiéndole a adquirir actitudes que este inmerso su vida y la de otros. Impactando en varios factores: déficit en el rendimiento escolar, dificultad al intentar relacionarse con otras personas, predisposición a adquirir conductas sexuales irresponsables, uso indebido de sustancias psicoactivas, problemas de salud mental, (Cuartas, 2019 citado por La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y UNICEF, 2020). Existen estudios que concluyen, que las personas que sufrieron violencia o fueron testigos de esta, son predictores de la violencia contra mujer (Ruíz, et al., 2021).

Con el fin de explicar el modelo asociativo, se hace necesario revisar diferentes teorías acerca de la violencia que se manifiesta en adolescentes: la teoría intergeneracional (James. L. Framo), teoría del aprendizaje social (Bandura) y la teoría de la indefensión aprendida (Seligman y Maier). Teoría intergeneracional. De acuerdo con la teoría de las relaciones objetales de James. L. Framo (1996). Somos responsables de un área en la familia psíquica y emocional, si no satisface la salud emocional los conflictos que han tenido origen en la familia se repiten, se reviven en las nuevas generaciones o se crean defensas y pueden superarse en la relación con su cónyuge, hijos u otro ser íntimo. (Framo, 1996; Isaza, 2016, Alarcon, 2016; Pinzón, et al., 2016). De manera similar, Pardo (2016) contribuye, haber sido pasivo(a) de maltrato puede ser un factor de riesgo para convertirse en agresor(a) más adelante. Según un informe sobre el maltrato infantil realizado en España en el año 2016, se puede constatar que el 45,8% de los sujetos que sufrieron violencia en su niñez, maltrató a sus hijos(as) durante el 2006. Y se corrobora que fueron el doble que aquellos padres que no recibieron maltrato en su infancia 20,35%. Otros estudios como el caso de Rey en el año 2015 revelan que los sujetos que recibieron malos tratos en su sistema familiar u observaron violencia por parte de las personas que eran los tutores presentan mayor riesgo de ejercer o sufrir patrones de violencia al lado de su pareja. O como en el caso de

Morales y Rodríguez (2012), los cuales afirman que las féminas que pasaron experiencias de violencia, toma esta forma de conducta como normal y las ejecuta cuando da inicio una relación. Esta teoría parte de la consigna que nuestro comportamiento o accionar tiene sus raíces en nuestro pasado en las relaciones familiar agradables o desagradables, depende de cada uno de nosotros romper el estigma (Guevara, et al., 2017).

Teoría del Aprendizaje Cognoscitivo Social, de acuerdo con la teoría, las conductas que observamos de otros, la replicamos como modelo con otras personas (Pardo, 2016). En términos generales, este modelo sostiene que las personas incorporan a su vida actitudes de aquellos con quienes se identifican, por tanto, los sujetos que fueron castigados o presenciaron violencia tiene un nivel mayor de usar castigo en las siguientes etapas (Bandura, 1969, 1973 citado por Bucheli y Rossi, 2021). Esta teoría (TAS) consta cuatro procesos mediadores: a) atención: para formarnos necesitamos prestar atención. b) Retención: capacidad para almacenar información. c) Reproducción: ejecutar nuestra actuación. d) Motivación: para que todo lo anterior salga bien es importante que estemos motivados (Vergara, 2017).

Teoría del Aprendizaje de la Indefensión, fue presentado y estudiado por Seligman y Maier en 1967. Esta teoría sostiene que en nuestro organismo se produce una reacción inadecuada por una situación que no manejamos (Pardo, 2016). Este comportamiento se puede caracterizar por la omisión de respuesta frente a un factor de riesgo (Marrero, 2016). Es decir, cuando una persona se enfrenta a una situación se producen tres tipos de déficit (motivacional, cognitivo y emocional), según (Pardo, 2016). La indefensión aprendida es un estado de vulnerabilidad y sumisión propio de las víctimas de violencia intrafamiliar. Se considera como un estado psicológico de desaliento cuando intentan y no logran resolver satisfactoriamente su situación, por ejemplo, cuando sufren maltrato en la niñez por uno de los padres (es mi papá y debo callar), al crecer y ser sometidas van a considerar como algo normal, esta conducta que adquirido impedirá afrontar la situación en la que vive con el agresor. Lo que le llevará a conformarse con las cosas que no puede cambiar, volviéndose parte de su vida y asumiendo que no cambiará (Molina y Moreno, 2015; Patiño y Vásquez, 2018).

Es importante, señalar las dimensiones de la violencia manifiesta en adolescentes. Primero, aprendizaje de violencia por observación en la infancia: que permite evaluar la crianza y la relación entre pares. El sujeto durante su proceso de aprendizaje/adiestramiento empieza a instaurando valores, actitudes y pensamientos que han sido registrados por los miembros de la familia y transmitidos durante generación en generación. Cuando el adolescente ha sido adiestrado en un aprendizaje significativo no acorde, deduce que los conflictos de violencia es una forma de comunicarse. Es decir, el adolescente considera que su comportamiento, valores y pensamiento (bromas fuera de lugar, insultos, fuertes palmadas en cualquier lugar del organismo, jalones de vestimenta, las comparaciones, entre otro) se encuentran en el rango esperable. Segundo, aprendizaje por modulación o experiencias sociales en el pasado, que permite evaluar el grado de aprendizaje mediante la observación y la adquisición de conducta. El sujeto aprende las manifestaciones de violencia por medio de la observación e imitación, luego ser exteriorizadas. No obstante, para este aprendizaje interactúan factores ambientales y cognitivos (McLeod, 2016). Por lo tanto, aprende conductas violentas que dificultad sus relaciones interpersonales. Tercero, despersonalización relacionada con autodesvalorización, sentimiento de culpa y pasividad frente a la violencia. Permite conocer y evaluar el estado psicológico de desaliento o vulnerabilidad ante situaciones desagradables y agradables.

Es un estado psicológico donde la persona piensa que esta indefenso. Por lo tanto, permanece en una actitud pasiva frente a situaciones de violencia o eventos traumáticos. El adolescente ante ello pierde la motivación para aprender cosas nuevas o disminuye/no intenta nuevas conductas de aprendizaje dificultando la mejora personal, y tiene menor probabilidad de éxito social y organizacional (Flórez y Gonzalez, 2013; Tayfur, 2012; Bottero y Zanola, 2007 citado en Adriano, 2019).

Es importante precisar algunos elementos sobre psicometría. La psicometría, es la agrupación de criterios/métodos y procedimiento/técnicas que se aplica a las variables de estudio que ha seleccionado el investigador, pero; basándose en los fundamentos. (Meneses et al., 2013, citado en Bravo, 2019). Para Gonzales (2007, citado en Valverde, 2019), son procesos ordenados, su función es medir los resultados del instrumento, luego el investigador tomará la decisión más acertada en el estudio.

Las escalas (Likert) por otro lado, son instrumentos de medición orientados a medir actitudes, opiniones y sentimientos de tipo positivo o negativo hacia una persona, objeto, etc. Teniendo en cuenta los conceptos de creencias sin dejar de lado los gustos de los individuos hacia estímulos diferentes, ya están relacionados con sus conductas. Para este estudio se elaboró la escala de Likert y/o escala sumatoria, esto debido que la calificación de cada sujeto se logra por medio de la suma de las respuestas de cada reactivo (este estudio tiene tres). Ya que está es una herramienta psicométrica donde el participante emite una postura adecuada-inadecuada sobre un estímulo (Martínez, Hernández y Hernández, 2014; Matas, 2018, Valverde, 2019).

Para el procesamiento de análisis se usó la validez, es un criterio que se utiliza, porque nos permite comunicar que el instrumento puede ser utilizado. Otra manera de explicar, cumple los objetivos deseados (Meneses et al., 2013, citado en Bravo, 2019; Hernández y Mendoza, 2018). O, similitud entre lo medido y lo que se desea medir, se visualiza desde el inicio de su construcción de datos que se producen a partir de su aplicación en el campo empírico, para ello se apela a las definiciones teóricas (Cohen y Gómez, 2019). Se evidencio los siguientes. 1. Validez de contenido, para demostrar que existe validez de contenido el investigador debe haber actualizado la revisión de literatura. Permitiendo que el instrumento refleje calidad de contenido. Para este grado, es importante la aceptación y aprobación de los expertos/jueces, teniendo como referencia los aspectos que medimos en nuestro contexto (Hernández y Mendoza, 2018). De manera similar, Hernández y Cols (2014 citado en Palma, 2017), quiere decir si el instrumento es adecuado para medir un concepto teórico y su variable(s). Estos elementos de evaluación son representativos y están asociados a los datos obtenidos (Juárez y Tobón, 2018). a). Validez de juicio de expertos, Hernández y Mendoza (2018), sostienen que es el momento inicial donde el EVMA se pone a prueba, estos resultados/atributos serán validados por profesionales calificados.

2. Validez de criterio, herramienta de cálculo, cuyo objeto es equiparar los desenlaces con otro instrumento o criterio externo que pretende medir lo mismo (Abanto, 2015; Hernández y Mendoza, 2018). a). Validez concurrente, luego de haber aplicado el instrumento a los participantes se obtendrá el grado, este resultado tiene que medir lo que mide otro test que han sido construidos. Por lo tanto, la validez concurrente no

señala que es tan válida como el criterio previo que ha medido un instrumento (Abanto, 2015). b). Validez predictiva, es un procedimiento que tiene como finalidad predecir la conducta futura de los participantes que han sido evaluados (Abanto, 2015). Este tipo validez es similar al cocurrente con la diferencia que la variable que se mida es externa, esto permite predecir el porcentaje de ocurrencia de la variable Y, cuando solo se conoce la variable X, según (Vicuña, 2015 como se citó en tirado, 2016).

3. Validez de constructo, existe validez de constructo, cuando la variable se correlacionan con los demás elementos del instrumento, es decir, concepto (variable), Operacionalización, las dimensiones, los indicadores, ítems, modelo teórico, todos ellos deben medir lo mismo (Hernández y Mendoza, 2018). Incluso, validan inferencias y puntuaciones (Palma, 2017). También puede existir validez de constructo cuando con dos instrumentos o variables se relacionan: teoría, operacionalización e indicadores, proceso de contrastación, a esto se considera válida (Cohen y Gómez, 2019).

Análisis factorial, conocido validez de estructura interna, este permite explorar/navegar en el interior del instrumento con la finalidad de registrar valor mínimo de magnitud; permitiendo revelar la cantidad de información (Fuente, 2011, citado en Valverde, 2019). a). Análisis factorial exploratorio, Martínez y sus colaboradores en el año 2014 aludieron que el objetivo principal es edificar una estructura (factores). Recordemos que primero se realiza correlación de variable/ítems. Montoya en el año 2007 sugiere, que debemos utilizar Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), para medir la asociación/competencia de la muestra que sugiere Martínez. En el año 2016 Dentrinidad enfatizó que el puntaje que se debe obtener mayor a .8, para que sea aceptable (Valverde, 2019). b). Análisis factorial confirmatorio, se produce cuando obtenemos la aprobación del AFE, porque fue la encargada de ejecutar el primer procesamiento; este segundo paso sirve para que AFC modifique/retoque las imperfecciones/desperfecto del AFE y dar respuesta a la hipótesis (Batista, Coenders y Alonso, 2004 citado en Valverde, 2019).

Cabe resaltar, que existe otras formas de conocer la validez convergente; también se denomina matrices multirasgo. La V. discriminante = multimétodo, ambas se asemejan VF, (Abanto, 2015).

c). Validez convergente, para Muñiz (2018) la convergencia se produce; cuando las medidas de un rasgo se asocian y se dirigen aún mismo punto: sin tener en cuenta el método que se haya utilizado ya que ambas están igualmente elevadas. Una perspectiva similar atribuye Abanto (2015), aquí el entrevistador aplica dos test los resultados que se obtengan deben medir lo mismo, es decir, el mismo atributo y la misma correlación, pero, estas tienen que ser positivas, altas y significativas. d). Validez discriminante, sin embargo, acá sucede lo opuesto, es decir, las correlaciones tienen que ser claramente superior, teniendo en cuenta que el método a utilizar tiene que ser el mismo (Muñiz, 2018). Abanto (2015), explica en este punto; dos instrumentos miden atributos distintos, por lo tanto, sus correlaciones tienen que ser nulas o bajas. e). Análisis lógico de los elementos del test: Observar si existe relación de los ítems (si son positivos) con el constructo. (Abanto, 2015).

Análisis de ítems, consiste en crear y organizar ítems, para ser aplicado en los participantes (muestra) con similares características. Este procedimiento ayuda a determinar si los ítems son o no pertinentes, para ser un ítem válido. Este desarrollo cuenta con tres ítems dificultad, relevantes, y discriminativo (Muñiz, 1998, citado en Valverde, 2019). - Índice de dificultad, grupo de participantes que aciertan de aquellos que han intentado resolverlo, según (Muñiz, 1998 citado en Valverde, 2019). - índice de discriminación, distinción de aquellos participantes que acertaron de los que no (Muñiz, 1998, citado en Valverde, 2019). En el año 2016 Detrinidad alude que existe las comunalidades, estos cumplen un papel importante porque compara la relación entre uno ítems y otro. Al verificar nos aseguramos que la puntuación o valor sea óptimo. Sin embargo, sin la intensidad es baja ($<0,4$), es una correlación inaceptable. (Valverde, 2019).

Confiabilidad/fiabilidad, se centra a identificar valores que desfavorece el instrumento. Con el objetivo de ser aplicado en los participantes, las conclusiones arrojen resultados similares (Muñiz et al., 2005 citado en Bravo, 2019; Hernández y Mendoza, 2018). Otro argumento lo brinda Cohen y Gómez (2019), confianza que se concede a los datos producidos. Para lograr que esto suceda; el investigador debe aplicar el mismo procedimiento o criterio (antes, durante y después) en la EVMA. - Coeficiente Alfa, en el año 1951 Cronbach, este procedimiento es usado para precisar, estimar y evaluar

la confiabilidad interna de una prueba psicológicas o instrumento, realizada a partir de una operación (suma) en el interior de la prueba (Cervantes, 2005 citado en Valverde, 2019). Es una herramienta estadística que contiene un catálogo de números (reactivos). Este proceso es desde -1 a $+1$. Sirve para dos alternativas de respuesta (Sánchez, et al., 2018). Según Kappa las interpretaciones varían, (.61 a .80) bueno; (.81 a .1) excelente; (.21 a .40) deficiente; (.41 a .60) moderado; (.00 a .20) mala y ($\alpha < 0$) inaceptable (citado por Álvarez, 1996, p.194) (Cervantes, 2005 citado en Valverde, 2019).

Todo instrumento evidencia baremos percentilares, es una medida no estática, la ubicación depende del puntaje que se obtiene de las respuestas del cuestionario. Esta sucesión inicia en cero y finaliza en noventa y nueve. Se acomoda en rango que estén ordenados (ordinales) (Sánchez, et al., 2018). Para Abad et al. (2006 citado en Valverde, 2019), los baremos ayudan a conocer características del participante.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Es tecnológica, porque no restringa a estudiar un fenómeno natural que existe en el contexto o naturaleza, sino a crear nuevas realidades que aporten a la humanidad, para ello utiliza el proceso de invención, innovación, diseño, creación, validación de métodos/instrumentos, técnicas, aparatos o de desarrollo tecnológico. Este tipo de investigación también es considerada como un proceso práctico (Valderrama, 2007 citado en Valverde, 2019; Cruz, 2016; Sánchez, et al., 2018). Otras fuentes de estudio lo consideran como tipo de investigación psicométrica porque su foco de atención es confeccionar una herramienta que ayude comprobar, medir las manifestaciones de la EVMA (Alarcón, 2013 citado en Valverde, 2019).

Diseño de investigación, el investigador adopta un esquema con el objetivo de diseñar/establecer un mejor instrumento como es la EVMA (Sánchez, et al., 2018), para ello se hace uso del diseño instrumental, este estudio usó métodos estadísticos (validez, confiabilidad, etc.) que consolide o amerite que la prueba sea usada (Ato, López y Benavente, 2002; Montero y León, 2002 citado en Valverde, 2019; Morales, 2019). Nivel tecnológico, porque se analizó la variable en varios estadios y se logró la construcción la EVMA (Sánchez y Reyes, 2015 citado en Valverde, 2019).

Enfoque, es cuantitativo; porque representa un conjunto de procesos (secuencia y probatorio) a medida que se construye el instrumento de estudio (Hernández y Mendoza, 2018). Este enfoque representa el arquetipo constructivista/positivista de un aglomerado de opciones metodológicas, este enfoque utiliza el análisis estadístico con la finalidad de medir o cuantificar los datos que se obtengan a través de instrumentos válidos y confiables (Cortés y Iglesias, 2004; Valverde, 2019).

3.2. Variables y Operacionalización

Según definición de la variable Violencia Manifiesta, son manifestaciones de violencia que están siendo exteriorizadas, mediante insultos, bromas fuera de lugar, jalones de vestimenta, seudónimos hirientes, empujones, amenazas, sensaciones agradables de violencia por medio de observaciones, entre otro, estas manifestaciones de violencia

son cometidas tanto por hombres como por mujeres, transmitidas de generación en generación, basada en las teorías intergeneracional, aprendizaje cognoscitivo social y aprendizaje de la indefensión. Según definición operacional, este tipo de ejercicio se presentará mediante la violencia física y psicológica. La escala de violencia manifiesta contiene 12 ítems y 3 dimensiones. es calificada cuando el participante marque tres opciones de respuesta: nunca, a veces y siempre (Escala de tipo politómica-Likert),

3.3. Población

Agrupación de estudiantes/participantes con cierta peculiaridad (Bernal 2006 citado en Valverde, 2019). Estuvo constituida por 137 adolescentes de ambos sexos; diversas instituciones educativas de la ciudad de Trujillo. Muestra, se considera una muestra a un grupo pequeño proveniente de una población o grupo grande, cuyo objetivo es recolectar datos pertinentes y representativas (Hernández y Mendoza, 2018). Por ello, se empleó una muestra de 137 adolescentes. Estuvo conformada entre los 10 a 19 años y fue homogénea. Es importante mencionar, que se utilizó una segunda muestra para VC mediante el método estadístico V Aiken ($n=10$). Para determinar una mejor limpieza se usó criterio de inclusión, participante de 10 a 19 años de edad, según (O.M.S. 2020), que firmen voluntariamente su consentimiento informado y tengan acceso al formulario google con la finalidad de llenar el instrumento Escala de Violencia Manifiesta (EVM).

Luego, criterio de exclusión, participante que no pertenezcan a la jurisdicción de la ciudad de Trujillo y que no tengan acceso a internet. Para determinar la muestra se hizo uso del tipo de muestreo no probabilístico, es decir; el número de participantes que se seleccionó representó a la población (Otzen y Manterola, 2017). Para ejecutar esta acción depende de la decisión del investigador (por conveniencia) (Hernández y Mendoza, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica, es un procedimiento que se encuentra integrado en el método, tiene como finalidad realizar acciones específicas durante la etapa de la investigación científica. Por ejemplo, el manejo de información, control y organización de datos recogidos y en

la construcción de conocimientos. Existe diversas técnicas. Sin embargo, este estudio se centró en integrar preguntas positivas/directas o negativas/indirecta con la finalidad que pertenezcan a la entrevista o encuesta. Para luego hacer uso de la encuesta y con ello recopilar información y conocer la opinión de los participantes seleccionados en este estudio (Pimienta y De La Orden. 2017). Cada creación e innovación evidencia una reseña de datos que permite un mejor reconocimiento. La “Escala de violencia Manifiesta en adolescentes (EVMA)”. Fue elaborado por el autor Fernández Rojas, Sandro Omar en el año 2021. Esta escala es de procedencia de la ciudad de Trujillo, tiene como finalidad evaluar las características/manifestaciones que dan origen a los tipos de violencia en la adolescencia, perpetuando en la transmisión intergeneracional y sus 10 indicadores: Observación de violencia en la infancia entre padres e hijo(as), observación de violencia en las peleas de amigos, observación de violencia entre padres, observar las conductas de los padres y las repite, observar la violencia en los centros educativos, observar la violencia social, observar la violencia familiar, sentimientos de culpabilidad, baja autoestima y pasividad o bloqueo ante el maltrato. Población, adolescentes entre 10 a 19 años, administración; colectiva/individual, tiempo de aplicación 15 a 20 minutos. 12 ítems tipo Likert, consta de tres dimensiones: aprendizaje de violencia por observación en la infancia-Teoría Intergeneracional, aprendizaje por modulación o experiencias sociales en el pasado- aprendizaje social y despersonalización relacionada con autodesvalorización sentimiento de culpa y pasividad frente a la violencia-teoría indefensión aprendida. Su uso es en el área clínico, educativo e investigación. En lo respecta a su validez, se utiliza los siguientes métodos de análisis: VC (juicio de experto), VC (análisis factorial exploratorio y confirmatorio). En cuanto a su consistencia interna (Omega de McDonald), y con lo que respecta a sus normas de evaluación: Baremo percentilar.

3.5. Procedimientos

Este estudio de nivel tecnológico, tuvo su inicio con la búsqueda o recopilación de información teórica relacionado con la variable. Muñiz y Fonseca (2019) están de acuerdo con este punto. Lo primero es delimitar. También, se delimito las dimensiones de la investigación, estos dieron origen a los indicadores. Cada indicador tiene sus

ítems (N=12), estos a la vez tiene que tener coherencia; claridad y pertinencia. En cuanto a las preguntas de preferencia que sean directas/positivas.

Para asegurarnos de este procedimiento se contó con la colaboración de expertos, con la finalidad de que sean ellos quienes evalúen el grado de coherencia, claridad y pertinencia. Utilizando escala de cuatro puntos (No cumple con el criterio=0, 1=Bajo, Moderado=2 y 3=Alto). Para luego describir sus aportes en un esquema realizado por el investigador, estos resultados son corroborados y analizados a través del método de V de Aiken, por lo tanto; se realizó validez de contenido (Anexo).

Durante ese proceso de análisis de la población objetiva, también; se incluirá el grado de coherencia y pertinencia entre sus elementos de la investigación. por ejemplo, coherencia entre la teoría y las dimensiones, indicadores, ítems, entre otro. Esto permite saber si los elementos (por ejemplo, dimensiones) miden lo que tiene que medir. A esto se llama validez de constructo.

Todo este análisis estuvo relacionado con la coherencia interna de la EVMA, utilizando método Omega de McDonald.

3.6. Método de análisis de datos

Las siguientes evidencias de validez de contenido se han evaluado mediante el estadístico V de Aiken usando la fórmula propuesta por Penfield y Gia-cobbi (2004), considerando la opinión de 10 expertos y una escala de calificación del 0 al 3 para los 20 ítems.

El análisis de datos se inició con la identificación de casos atípicos univariados utilizando el cálculo de la media, desviación estándar y puntuaciones estándar en cada uno de los XX ítems. Se consideraron atípicos aquellos casos con puntuaciones z superiores a 3.29 (prueba Z de dos colas, $p < .001$). Previo a su eliminación, se realizó la prueba de distancia de Mahalanobis con el valor $p < .001$ a fin de identificar casos atípicos multivariados. (Tabachnick & Fidell, 2001).

Continuando con la evaluación de supuestos de normalidad univariante mediante el índice de asimetría y curtosis conjunta y habiéndose encontrado valores mayores a 5.99, por el cual indica ausencia de asimetría y curtosis en la distribución de las respuestas a los ítems (Hair, Anderson, Tatham & Black, 2005). En el análisis de la

multicolinealidad se realizó mediante la matriz de correlaciones de Pearson encontrándose valores menores a .90, indicando ausencia de multicolinealidad (Arias, 2008).

Al aplicar el análisis factorial exploratorio, donde las medidas de adecuación muestral de los ítems mostraron un índice de KMO > .70 (Aceptable) con p-valor < .05 estadísticamente significativo en el test de Bartlett, señalando la idoneidad de la muestra de ítems para hacer factible la aplicación del Análisis Factorial Exploratorio, mediante los métodos paralelo de Horn (1965) para identificar el número de factores a retener y el método de Máxima verosimilitud para estimar las cargas factoriales con una rotación oblimin y normalización de Kaiser para visualizar mejor los factores retenidos.

Con los resultados obtenidos se procedió aplicar el análisis factorial confirmatorio con ayuda del método de máxima verosimilitud para estimar las cargas factoriales estandarizadas, los errores de medición y las correlaciones entre los factores latentes y obtener los índices que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorio si los índices de ajuste global $\chi^2/df < 2$ (Carmines y McIver, 1981), RMSEA < .05 (Browne and Cudeck, 1993), CFI > .90 (Bentler, 1990); si los índices de ajuste comparativo NFI > .90 (Bentler y Bonet, 1980) y IFI > .90 (Bollen, 1989) y si los índices de ajuste parsimonioso PCFI > .50 (James, Mulaik y Brett, 1982) y PNFI > .50 (James, Mulaik y Bentler, 1982), donde se encontraron cargas factoriales estandarizadas y errores de medición diferentes y no correlacionados para los ítems, indicando la no equivalencia entre ítems para medir cada factor y decidiéndose por utilizar el estadístico Omega de McDonald (1999) para estimar de forma puntual e interválica (Kelley & Lai, 2017) al 95% de confianza la consistencia interna de cada factor considerando valores aceptables de .70 a .90 (Campo-Arias & Oviedo, 2008), aunque en algunas circunstancias pueden aceptarse valores superiores a .65 (Katz, 2006).

El procesamiento estadístico se realizó con los Software Microsoft Excel para el ingreso y control de calidad de los datos, exportándolos al IBM SPSS V.23 y su herramienta AMOS para el análisis factorial confirmatorio, así como al software libre R

(R Development Core Team, 2007) y su librería “MBESS” library (Kelley & Lai, 2017) para la estimación puntual e interválica del estadístico de confiabilidad.

3.7. Aspectos éticos

Se toma en cuenta los criterios de ética estipulados y aprobado en Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV de la Universidad César Vallejo, distribuidos de la siguiente manera: a) Autonomía: Los participantes tiene la decisión de continuar o retirarse de la investigación. b) Beneficencia: Los investigadores deben velar el bienestar de los participantes. c) Competencia profesional y científica: Los investigadores deben explicar con claridad el estudio, para garantizar el rigor científico. e) Integridad humana: El ser humano es la prioridad. f) Justicia: Todos los participantes reciben el mismo trato. h) No Maleficencia: La investigación no tenga la finalidad de causar daño. i) Probidad: Se debe actuar con honestidad/ética, es decir, describir los resultados con veracidad sin cambiar los atributos o datos de nuestra investigación. j) Respeto de la propiedad intelectual: El investigador debe respetar la originalidad de las fuentes.

k) Responsabilidad: Los investigadores asumen las consecuencias de realizar actos indebidos. l) Transparencia: La investigación debe ser compartida con el objetivo de generalizar los resultados del estudio, con excepción de patentes. m) Precaución: Aunque los resultados sean negativos se debe evitar las medidas de precaución.

IV. RESULTADOS

4.1. Modelo teórico y estructura de la construcción de la Escala de violencia manifiesta en adolescentes

Se evidencia que el origen de la escala de violencia manifiesta en adolescente y sus constructos proviene de la teoría asociativa; esta con base en las raíces de la teoría intergeneracional, aprendizaje social e indefensión aprendida. Cada una de ellas, da vida a un factor/dimensión y estas a su vez a indicadores. Todo ello se transforma en la EVMA.

Modelo EVMA

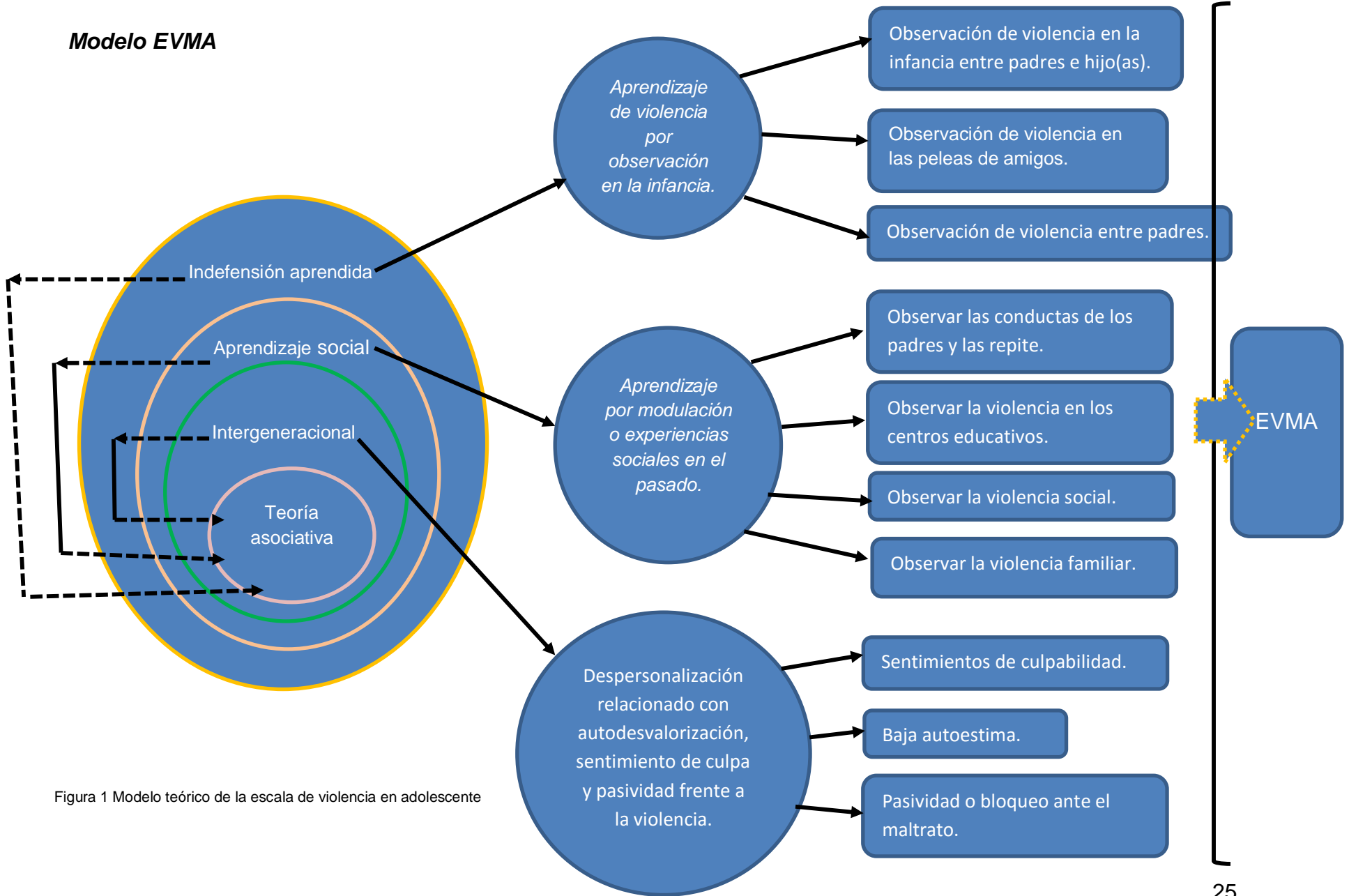


Figura 1 Modelo teórico de la escala de violencia en adolescente

Estructura de la construcción de la escala de violencia manifiesta en adolescentes

Se describe en las tablas 1, 2 y 3 dimensiones, indicadores e ítems de la escala de violencia (aprendizaje de violencia por observación en la infancia, aprendizaje por modulación o experiencias sociales en el pasado y la dimensión despersonalización relacionada con autodesvalorización, sentimiento de culpa y pasividad frente a la violencia). Sin embargo, el 60% de indicadores se divide en partes iguales entre la primera y tercera dimensión. Mientras. el 40% de indicadores está ubicada en la segunda dimensión. Asimismo, cada indicador consta de dos ítems que equivale al 100% de la escala de violencia manifiesta en adolescentes.

Tabla 1

Especificación, aprendizaje de violencia por observación en la infancia; escala de violencia manifiesta en adolescentes

Dimensión	Indicadores	Ítems	Ítems
Aprendizaje de violencia por observación en la infancia.	. Observación de violencia en la infancia entre padres e hijo(as).	1 y 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. De niño observe peleas entre mi padres e hijos dentro de mi hogar o en otras familias cercanas. 2. De niño observe que mis padres cuando se enojaban se expresaban con violencia.
	. Observación de violencia en las peleas de amigos.	3 y 4	<ol style="list-style-type: none"> 3. Desde niño me acostumbre a presenciar o participar en peleas entre amigos. 4. Desde niño cuando escuchaba u observaba a mis amigos que insultan a otras personas me era chistoso.
	.Observación de violencia entre padres.	5 y 6	<ol style="list-style-type: none"> 5. Desde niño observe agresiones verbales entre mis padres. 6. Un recuerdo de mi niñez es los constantes gritos que se decían mis padres.

Tabla 2

Especificación, aprendizaje por modulación o experiencias sociales en el pasado; escala de violencia manifiesta en adolescentes

Dimensión	Indicadores	Ítems	Ítems
Aprendizaje por modulación o experiencias sociales en el pasado.	. Observar las conductas de los padres y las repite.	7 y 8	<p>7. Cuando me siento enojado/irritado me comporto como mis padres.</p> <p>8. Mis amigos(as) me han dicho que soy como mis padres.</p>
	. Observar la violencia en los centros educativos.	9 y 10	<p>9. Era frecuente que en mi centro educativo que estudie se griten o peleen los docentes.</p> <p>10. Participé de niño en una pelea entre compañeros.</p>
	. Observar la violencia social.	11 y 12	<p>11. Me encanta prestar atención a acontecimientos violentos en los medios sociales (Facebook, whatsapp e instagran).</p> <p>12. Me gusta mirar películas violentas o terror.</p>
	. Observar la violencia familiar.	13 Y 14	<p>13. Me acostumbre que mis padres cada vez que conversan terminan gritándose, luego continúan con naturalidad.</p> <p>14. Me acostumbre que mis hermanos(as) agredan o discutan con mis padres.</p>

Tabla 3

Especificación, Despersonalización relacionado con autodesvalorización, sentimiento de culpa y pasividad frente a la violencia; escala de violencia manifiesta en adolescentes

Dimensión	Indicadores	Ítems	Ítems
Despersonalización relacionado con autodesvalorización, sentimiento de culpa y pasividad frente a la violencia.	. Sentimientos de culpabilidad.	15 Y 16	15. Cada vez que he insultado y humillado a un familiar o una tercera persona me siento culpable. 16. Me siento culpable cuando realizo un acto de violencia física y psicológica.
	. Baja autoestima.	17 Y 18	17. Mi familia y mis amigos me dicen que tengo que quererme más. 18. Cuando realizo alguna actividad busco que los demás aprueben lo que hago y me acepten en su grupo.
	. Pasividad o bloqueo ante el maltrato.	19 Y 20	19. Siempre he justificado la violencia. 20. Prefiero realizar actividades en compañía de otros para preguntarle y no equivocarme.

4.2. Validez de contenido de la escala manifiesta en adolescentes

Tabla 4

Estadístico de validez de contenido de la escala de violencia manifiesta

Ítems	Claridad				Coherencia				Relevancia			
	V de Aiken		IC 95%		V de Aiken		IC 95%		V de Aiken		IC 95%	
	V	p	Li	Ls	V	p	Li	Ls	V	p	Li	Ls
Promedio	.95	** <.001	.80	.99	.96	** <.001	.82	.99	.97	** <.001	.84	.99
1	.90	** <.001	.74	.97	.90	** <.001	.74	.97	.90	** <.001	.74	.97
2	.90	** <.001	.74	.97	.93	** <.001	.79	.98	.93	** <.001	.79	.98
3	.97	** <.001	.83	.99	1.00	** <.001	.89	1.00	1.00	** <.001	.89	1.00
4	.93	** <.001	.79	.98	.97	** <.001	.83	.99	.97	** <.001	.83	.99
5	1.00	** <.001	.89	1.00	1.00	** <.001	.89	1.00	1.00	** <.001	.89	1.00
6	.90	** <.001	.74	.97	.90	** <.001	.74	.97	.90	** <.001	.74	.97
7	.97	** <.001	.83	.99	.93	** <.001	.79	.98	.97	** <.001	.83	.99
8	.93	** <.001	.79	.98	.87	** <.001	.70	.95	.93	** <.001	.79	.98
9	.83	** <.001	.66	.93	.97	** <.001	.83	.99	1.00	** <.001	.89	1.00
10	1.00	** <.001	.89	1.00	.93	** <.001	.79	.98	.93	** <.001	.79	.98
11	.97	** <.001	.83	.99	1.00	** <.001	.89	1.00	1.00	** <.001	.89	1.00
12	.97	** <.001	.83	.99	1.00	** <.001	.89	1.00	1.00	** <.001	.89	1.00
13	.93	** <.001	.79	.98	1.00	** <.001	.89	1.00	1.00	** <.001	.89	1.00
14	1.00	** <.001	.89	1.00	1.00	** <.001	.89	1.00	1.00	** <.001	.89	1.00
15	.93	** <.001	.79	.98	1.00	** <.001	.89	1.00	1.00	** <.001	.89	1.00
16	1.00	** <.001	.89	1.00	1.00	** <.001	.89	1.00	1.00	** <.001	.89	1.00
17	.97	** <.001	.83	.99	.97	** <.001	.83	.99	.97	** <.001	.83	.99
18	.97	** <.001	.83	.99	.97	** <.001	.83	.99	.97	** <.001	.83	.99
19	.97	** <.001	.83	.99	.97	** <.001	.83	.99	1.00	** <.001	.89	1.00
20	.87	** <.001	.70	.95	.87	** <.001	.70	.95	.90	** <.001	.74	.97

Nota: V: Estadístico V de Aiken; Li: Límite inferior; Ls: Límite superior del IC95%; Intervalo de confianza al 95%

En las evidencias de validez de contenido se evaluaron a través del estadístico V de Aiken usando la fórmula propuesta por Penfield y Giacobbini (2004), considerando la opinión de 10 expertos y una escala de calificación de 0 al 3, obteniéndose evidencia estadísticamente significativa ($p < .05$) respecto de la Claridad en la redacción de los ítems un acuerdo alrededor del $V = .95$ IC95% [.80 - .99]; de igual manera respecto de la Coherencia de los ítems con la dimensión y la variable con un acuerdo alrededor de $V = .96$ IC95% [.82 - .99] y finalmente respecto a la Relevancia de ítem en el dominio teórico de la variable y dimensión para la que fue construido con un acuerdo alrededor de $V = .97$ IC95% [.84 - .99]; evidenciando la idoneidad de los ítems para medir la Violencia Manifiesta en adolescentes.

4.3. Validez de constructo de la escala manifiesta en adolescentes

Análisis Factorial Exploratorio por sedimentación del autovalor

Se evidencia a tres autovalores generados por la data mayores que los generados la simulación de datos al azar, recomendándose la retención de tres factores latentes en la estructura factorial adyacente (Horn, 1965).

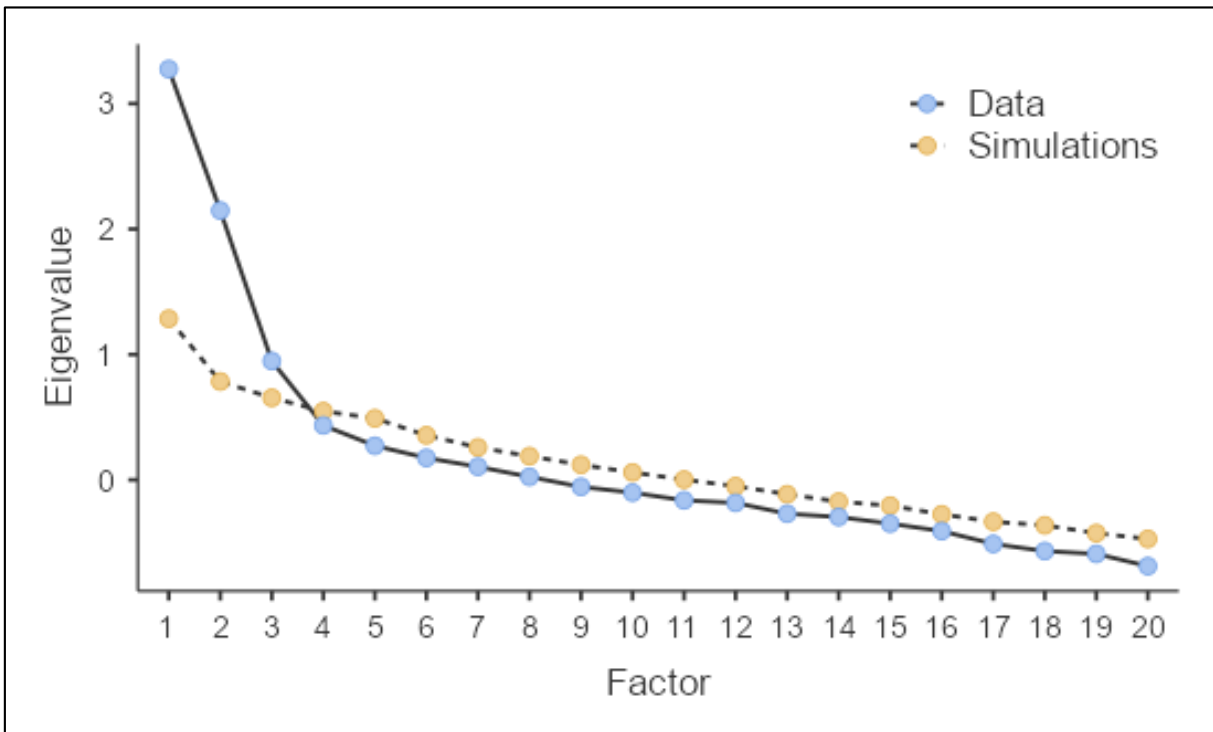


Figura 2 Sedimentación del autovalor generado por la data y por simulación de datos al azar

Nota: Autovalores estimados en el método paralelo de Horn (1965)

Posteriormente, en la tabla 5, se analizó la adecuación muestral de los ítems para la aplicabilidad del AFE, encontrándose con un valor aceptable de $KMO \geq .70$ (Kaiser, 1974) y p-valor estadísticamente significativo ($p < .05$) en el test de Bartlett señalando que los ítems están correlacionados con una distribución normal múltiple respectivamente para ambas muestras de ítems; estimándose los coeficientes estandarizados con el Método de Máxima Verosimilitud con rotación Oblimin y normalización de Kaiser para visualizar mejor los tres factores retenidos que explican el 36.6% de la varianza contenida en los 20 ítems iniciales; descartándose los ítems 1. 4. 7. 8. 11. 12. 19 y 20 por presentar cargas factoriales menores a .40 en los tres factores; obteniéndose una estructura de tres factores que explican un 50.36% de la variabilidad total de los 12 ítems seleccionados.

Agrupándose los ítems 15. 16. 17 y 18 en el primer factor que en conjunto miden la Despersonalización. los ítems 2. 5. 6. 13 y 14 que se refieren a la Violencia aprendida en la infancia y los ítems 3. 9 y 10 referidos a la Violencia Aprendida en su entorno social.

Para ambos análisis. se observaron correlaciones de pequeñas ($|r| < .30$) a triviales ($|r| < .10$) entre los factores latentes. sugiriendo la independencia de los factores latentes.

Tabla 5

Análisis Factorial Exploratorio de la Escala de Violencia Manifiesta

Ítems	20 ítems iniciales				12 ítems finales			
	F1	F2	F3	h ²	F1	F2	F3	h ²
Coefficientes estandarizados								
17	.94			.11	.93			.12
15	.80			.36	.79			.36
16	.80			.37	.81			.35
18	.77			.40	.78			.39
20				.93				
2		.82		.35		.82		.35
6		.67		.51		.69		.47
5		.66		.57		.63		.61
13		.64		.58		.65		.57
14		.43		.82		.42		.82
1				.70				
7				.78				
8				.82				
3			.70	.52			.63	.61
9			.50	.73			.60	.63
10			.46	.79			.51	.74
19				.79				
4				.81				
12				.86				
11				.89				
Correlaciones								
F1	--	.021	-.081		--	.005	-.161	
F2		--	.263			--	.195	
F3			--				--	
% VE	14.2	13.8	8.6	36.6	23.4	17.9	8.9	50.2
Medidas de adecuación muestral de ítems								
Test de Bartlett		X ²		843				593
		gl		190				66
		p		<.001				<.001
Kaiser. Meyer-Olkin		KMO		.722				.734

Nota: h²: Comunalidad. X²: Chi cuadrado; gl: Grados de libertad; p: Significancia

Análisis Factorial Confirmatorio - AFC

Tabla 6

Evaluación de supuestos del AFC

Ítem	M	DE	K ²
1	1.65	0.54	4.11
2 ^a	1.30	0.51	53.42
3 ^a	1.36	0.54	32.72
4	1.42	0.54	14.55
5 ^a	1.35	0.52	28.50
6 ^a	1.30	0.51	53.42
7	1.52	0.53	10.50
8	1.22	0.43	74.52
9	1.35	0.48	24.11
10 ^a	1.75	0.50	3.96
11	1.29	0.52	74.05
12	1.80	0.63	2.51
13 ^a	1.38	0.60	44.14
14 ^a	1.17	0.39	194.20
15 ^a	2.27	0.80	15.23
16 ^a	2.38	0.72	14.42
17 ^a	2.35	0.78	16.92
18 ^a	2.41	0.76	19.46
19	1.49	0.65	21.26
20	1.74	0.71	8.66
Correlaciones entre ítems ^a			-.15 a .77
Curtosis Multivariante ^a			27.97

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; K²: Simetría y curtosis conjunta
a. Ítems finales

En la tabla 6, se muestran estadísticos descriptivos univariados como la media y desviación estándar de cada ítem, además un índice de simetría y curtosis conjunta que con valores $K^2 \geq 5.99$ describen una distribución diferente a la normal en respuestas de los ítems señalando el incumplimiento del supuesto de normalidad univariante en los 20 ítems iniciales; asimismo luego de seleccionar 12 ítems mediante el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) se obtuvieron correlaciones entre ítems de $-.15$ a $.77$ menores a $.90$ evidenciando la ausencia de multicolinealidad o redundancia en el contenido medido por los ítems. Además, el índice de curtosis múltiple muestra un valor de $27.97 < 70$ señalando que los 12 ítems seleccionados presentan una distribución normal multivariante, haciendo propicia la aplicación de un Análisis Factorial Confirmatorio dónde se estimarán los coeficientes estandarizados mediante el método de Máxima verosimilitud.

Tabla 7

Coefficientes estandarizados de la Estructura de la Escala de Violencia Manifiesta

Ítems	Factores Latentes			R ²
	F1	F2	F3	
15	.80			.64
16	.80			.64
17	.94			.88
18	.78			.60
2		.79		.63
5		.63		.39
6		.71		.50
13		.66		.43
14		.42		.18
3			.62	.39
9			.65	.42
10			.47	.22
Correlaciones				
F1		-.007	-.145	
F2			.159	
F3				

Nota: R²: Correlación múltiple al cuadrado

En la tabla 7, se muestran los coeficientes estandarizados del modelo de medición de la Escala de Violencia Manifiesta, observándose cargas factoriales de .42 a .94 en los ítems y una correlación múltiple al cuadrado de .18 a .88, además correlaciones pequeñas ($|r| < .30$) a triviales ($|r| < .10$) señalando la independencia de los factores latentes, representándose gráficamente en el diagrama de senderos de la figura 2:

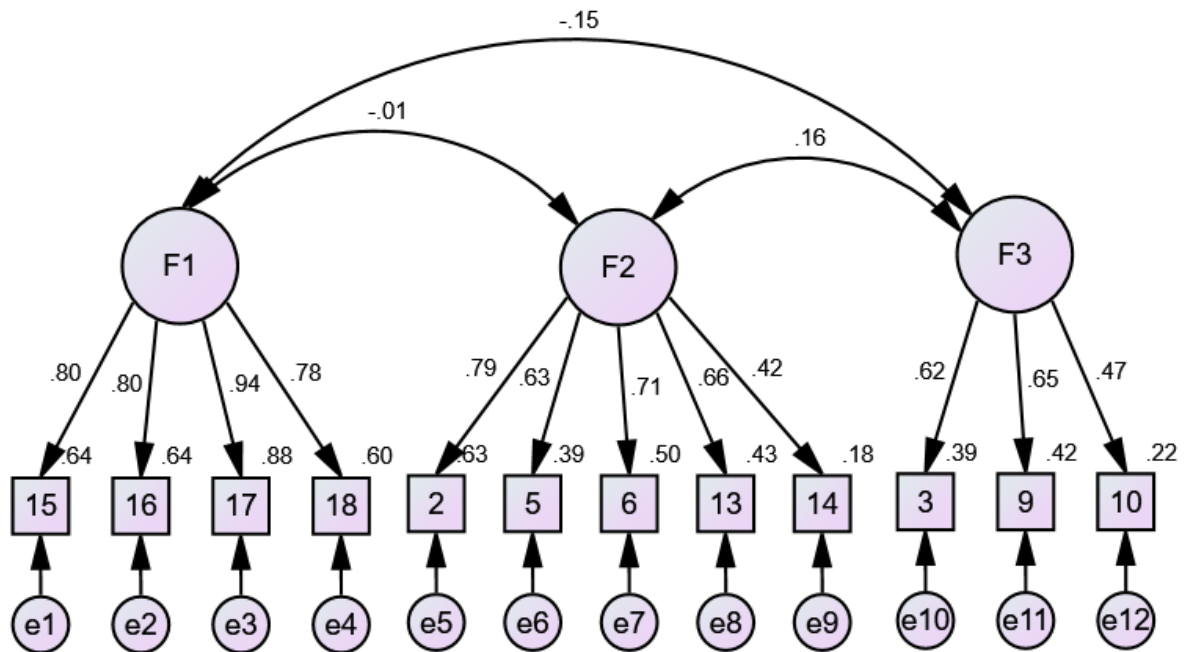


Figura 3 Estructura de la Escala de Violencia manifiesta
Fuente: propia Sandro Omar Fernández Rojas

Tabla 8

Índices de ajuste de la Escala de Violencia Manifiesta

Modelo	A. Global				A. Comparativo		A. Parsimonioso	
	X ² /gl	RMSEA	p _{close}	SRMR	IFI	CFI	PNFI	PCFI
3 Factores	1.56	.065	.117	.054	.95	.95	.67	.73

Nota: Método de estimación: Máxima Verosimilitud
X²/gl: Razón de verosimilitud
SRMR: Raíz media residual estandarizada
RMSEA: Media cuadrática de aproximación
p_{close}: Significancia de la Hipótesis Ho: RMSEA ≤ .05
IFI: Índice de bondad incremental
CFI: Índice de ajuste comparativo
PNFI: Índice normado de ajuste parsimonioso
PCFI: Índice de ajuste comparativo parsimonioso

4.4. Consistencia interna de Omega de McDonald de la Escala de Violencia Manifiesta en Adolescentes

Tabla 9

Índices de confiabilidad de la Escala de Violencia Manifiesta

Factor	Descriptivos		Omega de McDonald		
	M	DE	ω	IC 95%	
F1	2.35	0.668	.90	.87	.93
F2	1.30	0.370	.78	.75	.81
F3	1.48	0.378	.61	.59	.62

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; ω : Omega de McDonald; IC95%: Intervalo de confianza al 95%

En la Tabla 9, se muestran los índices de consistencia interna Omega de McDonald, adecuado para medir la confiabilidad de los constructos de modelos de medición con características congénicas (cargas factoriales diferentes para cada ítem), con valores de .61 a .90 en los factores del modelo de medición de la Escala de Violencia manifiesta.

4.5. Baremos Percentilares de la Escala de Violencia Manifiesta en Adolescentes

Tabla 10

Baremo Percentilar de la Escala de Violencia Manifiesta

Percentiles	F1	F2	F3	Percentiles
99	3.0	2.6	2.5	99
95	3.0	2.0	2.3	95
90	3.0	1.8	2.0	90
85	3.0	1.8	2.0	85
80	3.0	1.7	2.0	80
75	2.9	1.6	1.7	75
70	2.9	1.4	1.7	70
65	2.9	1.4	1.7	65
60	2.7	1.2	1.7	60
55	2.5	1.2	1.4	55
50	2.5	1.2	1.4	50
45	2.5	1.2	1.4	45
40	2.2	1.1	1.4	40
35	2.1	1.1	1.4	35
30	2.1	1.1	1.4	30
25	2.0	1.0	1.3	25
20	1.7	1.0	1.3	20
15	1.5	1.0	1.0	15
10	1.0	1.0	1.0	10
5	1.0	1.0	1.0	5
1	1.0	1.00	1.0	1
N	137	137	137	N
M	2.4	1.3	1.5	M
Me	2.50	1.2	1.3	Me
Mo	3.0	1.0	1.3	Mo
DE	0.67	0.37	0.38	DE
K ²	16.04	45.02	9.22	K ²
Mínimo	1.0	1.0	1.0	Mínimo
Máximo	3.0	2.60	2.67	Máximo

Nota: N: Tamaño de muestra; M: Media; Me: Mediana; Mo: Moda; DE: Desviación estándar; K²: Simetría y curtosis conjunta

En la tabla 10, se muestra el Baremo percentilar de la Escala de Violencia Manifiesta donde también se presentan medidas de tendencia central como la Media, Mediana y Moda; una medida de dispersión en la desviación estándar y de forma en el índice de simetría y curtosis conjunta K^2 ; además de los valores mínimo y máximo de cada factor. Los Percentiles P25 y P75 sirven como puntos de corte para delimitar los niveles bajo, medio y alto respectivamente.

V. DISCUSIÓN

Es importante, que al construir un instrumento cumpla criterios para ser confiable. Validez de contenido, validez de constructo, adecuada consistencia interna, entre otros análisis estadísticos, según (Chamorro, 2019; Supo, 2019; y Cava y Buelga, 2017). Esta apreciación es concordante con los resultados obtenidos en la construcción del instrumento EVMA. Para obtener validez de contenido, Hernández y Mendoza (2018) sugieren actualizar conocimiento y opinión de expertos. Para VC se tuvo la colaboración de 10 expertos y se utilizó el análisis estadístico V de Aiken, demostrando significancia $p < .05$ en Claridad ($V = .95$) que oscila entre el límite inferior y superior $.80 - .99$, Coherencia ($V = .96$); límite inferior y superior $.82 - .89$ y relevancia ($V = .97$); con un $LI = .84$ y $LS = .99$. Los resultados encontrados en la VC son contrastados con el estudio de Supo (2019), para la VC contó con la colaboración de 10 jueces/expertos, V de Aiken de $p > 0.80$. Alva (2019) lo considera un resultado satisfactorio. Polo (2020) obtuvo el mismo valor en su investigación. Chamorro (2019) solo contó con seis especialistas, sin embargo; tuvo un resultado aceptable. Los resultados, ayudaron a entender y comprender; que la violencia es una acción con intención de dañar o afectar su capacidad física y mental (Marín, 2021). Es social y multifactorial (Alpizar y Pino, 2018). Para obtener resultados apropiados, es importante evaluar cuidadosamente la sintaxis y morfología del enunciado. Se entiende por validez de constructo, a la correlación de la variable con los demás componentes del instrumento: concepto, variable, Operacionalización, dimensiones, indicadores, ítems, modelo teórico, para ello; todos los elementos deben medir lo mismo (Hernández y Mendoza, 2018). Todo comportamiento negativo en dirección a estropear física y psicológica a niñas(os) y adolescentes se denomina violencia en adolescentes (Cortés, 2018). Para determinar si la estructura interna del instrumento EMVA es excelente/aceptable, se realiza un análisis factorial (Fuente, 2011 citado en Valverde, 2019). Este proceso se divide en dos etapas. Análisis factorial exploratorio, significa construir una nueva estructura del instrumento, después de realizar la correlación de las variables. Además, utilizamos la

prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), para medir idoneidad de la muestra. El puntaje que se debe obtener mayor a .8, según Dentrinidad (2016, citado en Valverde, 2019). El análisis Factorial Exploratorio, encontrado en la EVMA muestra un valor aceptable $KMO \geq .70$ y significativo ($p < .05$) encontrados en el test de Bartlett; señalando que los ítems están correlacionados y siguen una distribución normal. Los coeficientes estandarizados (por Kaiser y Oblimin), explican que al inicio había una varianza de 36.6% en los 20 ítems que luego se retiran por presentar cargas factoriales menores a .40 en los tres factores quedando de la siguiente manera (factor uno= 17, 15, 16 y 18. Factor dos= 2, 6, 5, 13 y 14, Factor tres= 3, 9 y 10). Ambos análisis muestran correlaciones pequeñas ($|r| < .30$) a triviales ($|r| < .10$) entre los factores latentes. Sin embargo, el resultado es aceptable de $KMO \geq .70$. Es decir, evidencia violencia; que se manifiesta al exteriorizar en acciones: insultos, bromas fuera de lugar, apodos, jalones de vestimenta, empujones, sensaciones agradables al observar violencia, amenazas, etc. El Diario Peruano (2019) los agrupa en cuatro tipos, sin embargo; la EVMA agrupa en violencia física y psicológica. Una investigación realizada en la ciudad de Lima, por Bonilla et al., (2020). Utilizaron AFE, con la finalidad de observar una adecuada estructura del instrumento, para ello; utilizaron la prueba Kaiser Meyer Olkin (KMO) = ≥ 0.7 ; y la prueba de esfericidad de Bartlett ≤ 0.05 . Para la toma de decisión, si es factible; se utilizó el método de extracción cuadrados mínimos no ponderados, con una varianza = 50%, al finalizar su investigación, concluyen, que su instrumento es aceptable. Los resultados encontrados en la escala de victimización escolar entre iguales (VE-I) por Cava y Buelga (2017), es semejante a los resultados en la EVMA. estos autores, hallaron que la muestra evidencia un valor $KMO \geq .91$ y es significativo $p < .001$. Al realizar el análisis de correlación demostró ser relaciones positivas [$r = .55$ (F1), $r = .57$ (F2) y $r = .40$ (F3)]. De manera similar, los resultados obtenidos por Galán et al. (2019) muestra una varianza total del 52%, y $KMO .89$, satisfactorio. En la misma línea, Granados (2019) encontró una varianza del 45.03% en su estudio y Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) .86 (es decir, alta adecuación). El segundo proceso se denomina, Análisis factorial confirmatorio, se produce cuando se tiene suficientes conocimientos, se utiliza con la finalidad de formular hipótesis concretas y tomar la decisión si existe

relación entre indicadores y dimensiones (Batista et al., 2004 citado en Valverde, 2019).

La EVMA presentó en su investigación estadísticos descriptivos (media y desviación estándar de cada ítem). Así mismo un índice de simetría y curtosis conjunta con valores $K^2 \geq 5.99$ que describen una distribución diferente a la normal en las respuestas a los ítems. De 20 ítems iniciales; quedó 12 ítems. El índice de curtosis múltiple muestra un valor de $27.97 < .70$ señalando que los 12 ítems seleccionados presentan una distribución normal multivariante haciendo propicia la aplicación de un Análisis Factorial Confirmatorio dónde se estimarán los coeficientes estandarizados mediante el método de Máxima verosimilitud. El modelo de medición de la Escala de Violencia Manifiesta, evidencia cargas factoriales de .42 a .94 en los ítems y una correlación múltiple al cuadrado de .18 a .88, además correlaciones pequeñas ($|r| < .30$) a triviales ($|r| < .10$) señalando la independencia de los factores. Para que la violencia surja, tiene que existir factores que predispongan al adolescente. Factores sociales, familias patriarcales; inadecuadas redes sociales y estereotipos inadecuados. Factores comunitarios, estatus socioeconómico bajo y aislamiento social. Factores relacionales, discusiones familiares y discusiones de pareja. Factores individuales, observar violencia y ser víctima de violencia (Heise et al., 2006 citado por López, 2020). El funcionamiento familiar inadecuado también afecta el mecanismo del adolescente (Gallegos et al., 2016). Luna (2017) utilizó también el análisis factorial confirmatorio, contraste que su modelo teórico es unidimensional, demostrando índices de ajuste absoluto: $CMIN/df$, igual a 3.3 lo cual registra un valor menor a 4, indicador de buen ajuste. Con respecto a las cargas factoriales, evidencian valores que oscilan entre .70 y .40; obteniendo 31 ítems mayores que .40 y cinco ítems mayores a .36. De manera similar, Bonilla et al. (2020), en los índices de bondad de ajuste absoluto concluyeron los siguiente $\chi^2/df \leq 2$; $GFI \geq .91$; $RMSEA \geq .5$, índices de ajuste comparativo $CFI \geq .90$; $TLI \geq .90$. De modo similar, a los resultados encontrados EVMA Cava y Buelga (2017), en su EVE-I inicio con 12 ítems, al ser procesado por el conjunto de análisis estadísticos (análisis factorial) se quedó en 11 ítems. Finalizó con tres factores (violencia verbal, violencia física y violencia relacional) con una varianza general del 58.42%. Sin embargo, difiere en esta parte con EVMA, no aplica Validez convergente.

Estos autores (Cava y Buelga), encuentran los siguientes valores VC .10 y .30 -bajo; entre .30 y .50 - medio; y grande si el valor de r es superior .50. Galán, et al. (2019) también usan validez convergente $r=.732$ $p<.001$, aceptable. Granados (2019) concluyó su construcción con 06 factores 45.03% varianza general. Por cada uno de sus factores la varianza era distinta: F1. 19.14%, F2. 27.39%, F3 32.35, F4 37.15 Y F5 41.16%. A diferencia de Chamorro (2019) quien concluyó tres dimensiones y con una adecuada estructura factorial (RMSEA=.06 [IC90% .048 - .071], SRMR=.04; TLI=.97; CFI=.98). Supo (2019) al igual que los demás, tuvo resultados favorables; instrumento válido, 24 ítems, adecuados valores de AFE y AFC. Buena consistencia interna 0.93 – 0.95. Es importante entender que, al realizar una construcción u obtener propiedades psicométricas de un instrumento, debe observarse la validez y confiabilidad; como el caso de los estudios previos descritos y EVMA. Para Hernández y Mendoza (2018), la confiabilidad es la estabilidad de los resultados en un mismo participante, de manera que no importa cuántas veces se aplica el instrumento, debería producir resultados iguales. La EVMA muestra adecuada consistencia interna Omega de McDonald de los constructos del modelo, así mismo en cargas factoriales diferente para cada ítem, con valores .61 a .90 en los factores del modelo de medición de la Escala de Violencia manifiesta. De manera similar, Cava y Buelga (2017), en su estudio encontró valores superiores al coeficiente interno de $\alpha=.70$ considerada aceptable. En el año 2019, Granados a través del análisis de discriminación de ítems encontraron un alfa de .836. y un alfa entre sus seis factores que oscila entre .735 a .483. De manera similar, Bonilla et al., (2020), en su investigación, realizaron dos análisis de confiabilidad, alpha de cronbach 0.874 y Omega 0.879 con una validez 0.87. Una investigación realizada en Perú por Chamorro (2019) halló un valor total de alpha de cronbach .071; en sus dimensiones; cognitiva $\alpha=.85$, afectiva .85 y conductual .88. Supo (2019), obtuvo a través del Alfa de Cronbach 0.93 y el Coeficiente Omega de Mc Donald 0.95 valores excelentes, en sus cinco factores; Conductas violentas (0.89), Violencia mediante redes sociales (0.84), Violencia social (0.81), Violencia verbal (0.78) y Hostigamiento (0.76) y respectivamente. Mientras los valores totales del Coeficiente Omega de Mc Donald fueron .90, .84, .81, .78 y .76 (según el orden anterior). En tanto, Alva (2019) utilizó el índice omega con valores que oscilan de .76 a.92. En su estudio Luna (2019)

logró obtener en su instrumento un coeficiente de confiabilidad de alfa omega de .93. Y Polo (2020) utilizó el coeficiente Omega de McDonald; encontrándose valores entre .77 a .89 que evidenciaron un nivel de confiabilidad adecuado. Por otro lado, Cava y Buelga (2017) en su mismo estudio encontró correlaciones negativas aceptables en el factor autoconcepto social y satisfacción con la vida. Por lo tanto, la EVMA al tener una adecuada consistencia interna de los constructos del modelo (.61 a .90), fortalece la definición de la ley 30364 según El Diario Peruano (2019) cualquier conducta que intente perjudicar, su salud física y psicológica de la mujer. Es importante aclarar que esta definición no solo engloba al género femenino también al género masculino. Probablemente, la diferencia como menciona Buitrago (2016), es que ellos sienten prejuicios porque son considerados el sexo dominante. Muñiz et al., (2005, citado en Bravo, 2019). Reafirma la función que cumple la confiabilidad, en la EVMA y sus factores, porque evalúa el valor de la puntuación y las mediciones estadísticas. Como es el caso de las dimensiones de EVMA, aprendizaje de violencia por observación en la infancia, permite evaluar la crianza y la relación entre pares. La dimensión aprendizaje por modulación o experiencias sociales en el pasado, que permite evaluar el grado de aprendizaje mediante la observación y la adquisición de conducta. Y la dimensión despersonalización relacionado con autodesvalorización, sentimiento de culpa y pasividad frente a la violencia, que permite conocer y evaluar el estado psicológico de desaliento o vulnerabilidad ante situaciones desagradables y agradables. Las construcciones deben contar con baremos percentilares que sirve para interpretar las puntuaciones que arroja el instrumento. Abad et al. (2006 citado en Valverde 2019), están de acuerdo con el enunciado anterior; es un proceso que sirve para interpretar puntuaciones directas que tiene los evaluados/estudiantes. Estos baremos cuentan con percentiles, que inicia de una escala de 0 a 99 puntos, y son utilizados variables ordinales (Sánchez et al., 2018). EVMA también presenta baremos percentilares, y los resultados que se obtengan cuando sea aplicado el cuestionario; serán interpretados por medio de las medidas de tendencia central como la Media, Mediana y Moda; una medida de dispersión en la desviación estándar y de forma en el índice de simetría y curtosis conjunta K^2 ; además de los valores mínimo y máximo de cada factor. Otras construcciones y evidencias psicométricas también presentan

normas percentilares y puntos de corte, tanto para diferencias edad y sexo (Alva, 2019). De manera similar, Polo (2020) construyó baremos percentilares por género; así como puntos de corte y niveles descriptivos para la escala general y sus dimensiones. Los Baremos percentilares, nos permite ubicar el factor de la EVMA, determinado las dimensiones que genera problemas en las capacidades cognitivas y emocionales y las que aumenta las actitudes antisociales, dificultad en el rendimiento escolar, la predisposición a comportamientos sexuales irresponsables, llegando al extremo de consumir sustancias psicoactivas. Para lograr valores aceptables, en los baremos percentilares las teorías cumplen una función importante dentro de la construcción del instrumento; teoría generacional (dificultad en la salud emocional repercute en sus nuevas generaciones), teoría del aprendizaje social (aprendizaje de acciones adecuadas e inadecuadas) y la teoría de la indefensión (incapacidad de resolver satisfactoriamente su situación). Por lo tanto, la EVMA es óptimo para la población de adolescentes de la ciudad de Trujillo.

VI. CONCLUSIONES

Modelo teórico y estructura de la construcción EVMA es aceptable, puede ser utilizado como herramienta de trabajo académico, investigación o laboral.

Validez de contenido de la EVMA en los criterios de claridad, coherencia y relevancia evaluado por los jueces oscilan valores entre $V=.95-.97$, lo que demuestra idoneidad ($p<.05$).

Validez de constructo de la EVMA, muestra que las tres dimensiones propuestas por el investigador son apropiadas. La toma de decisión fue raíz del proceso de análisis. El resultado del AFE, evidencia valor aceptable de $KMO \geq .70$ en los factores, estadísticamente significativo ($p<.05$). Sin embargo, en AFC se encuentra valores $K^2 \geq 5.99$ que describe una distribución diferente a la normal, quedando 12 ítems.

Índices de confiabilidad de Omega de McDonald realizado en la EVMA oscila entre los valores de .61 a .90, entre aceptable y excelente.

Baremo percentilar de la escala de violencia manifiesta es general, no se realizó baremo específico por el tamaño de la muestra.

VII. RECOMENDACIONES

Aplicar a una muestra mayor la escala de violencia manifiesta en adolescentes (EVMA), con la finalidad de obtener valores excelentes.

Utilizar EVMA en estudios no experimentales de nivel descriptivo simple, por ejemplo, relacionado con las variables autoestima, pautas de crianza y bienestar emocional para verificar su alcance.

La escala de violencia manifiesta en adolescentes (EVMA) obtuvo puntajes cercanos a los que se estima. Sin embargo, se sugiere explorar y revisar ítems que se obtuvo en nivel moderado en la validez de constructo.

VIII. PROPUESTA

Hoy la violencia es un problema multifactorial, tiene raíces profundas que empeña nuestro proceso evolutivo y contrae problemas psicológicos si no se previene. Contrastando los resultados obtenidos de la EVMA, se confirma que es aceptable y aplicable para la población de adolescentes de la ciudad de Trujillo. Es importante, brindar una propuesta que permita generalizar los resultados y comprobar que el instrumento es eficaz. Para demostrar la capacidad EVMA se diseña un manual que permita conocer las características o las manifestaciones de violencia. La EVMA puede ser utilizado con fines de investigación, académicos o laboral. A continuación, se detalla el contenido o las partes del manual de la EVMA.

Capítulo 1. Descripción general

De acuerdo con la definición EVMA, los adolescentes presentan manifestaciones de violencia, que son visibles en la violencia física y verbal. La EVMA está fundamenta por tres teorías, intergeneracional, aprendizaje social e indefensión. Cada una de ella cumple un rol importante en la EVMA. La violencia no solo acarrea dificultades en las mujeres; también en los hombres. La inferencia de porcentaje de violencia se da porque los hombres tienen nivel de prejuicio que las mujeres según (Buitrago, 2016). Existen en la literatura cuatro tipos de violencia, sin embargo; en el manual solo se da a conocer dos tipos; psicológico y físico. Para conocer aún más la profundidad de la EVMA se describe brevemente las dimensiones que nos permita ampliar nuestro conocimiento: Despersonalización relacionada con autodesvalorización, sentimiento de culpa y pasividad frente a la violencia: Que permite conocer y evaluar el estado psicológico de desaliento o vulnerabilidad ante situaciones desagradables y agradables. El adolescente se encuentra desmotivado para aprender cosas nuevas y tiene menor probabilidad de éxito social y organizacional (Flórez y Gonzalez, 2013; Tayfur, 2012; Bottero y Zanola, 2007 citado en Adriano, 2019). Segundo, aprendizaje por modulación o experiencias sociales en el pasado: que permite evaluar el grado de aprendizaje mediante la observación y la adquisición de conducta. El sujeto aprende manifestaciones de violencia por medio de la observación e imitación. En este

aprendizaje interactúan factores ambientales y cognitivos (McLeod, 2016). Tercero, el aprendizaje de violencia por observación en la infancia: permite evaluar crianza y relación entre pares. El sujeto durante su proceso adiestramiento empieza a instaurando valores, actitudes y pensamientos. Cuando es un aprendizaje significativo no acorde, el sujeto deduce que los conflictos de violencia es una forma de comunicarse.

Capítulo 2. Aplicación y calificación

Fue elaborado por el autor Fernández Rojas Sandro Omar en el año 2021. Procedente de Trujillo. Adolescentes entre 10 a 19 años, administración individual y colectiva, tiempo de aplicación entre 15 a 20 minutos. Número de ítems 12 tipo Likert. Puede usarse en el área clínico; educativo e investigación. En lo respecta a su validez se utilizará los siguientes: Validez de contenido, validez de constructo, consistencia interna y normas de evaluación.

Capítulo 3. Propiedades psicométricas

Para construir la EVMA se utilizó métodos y técnicas para favorecer la variable de estudio (Meneses et al., 2013 citado en Bravo, 2019). Validez de contenido, evaluado por 10 jueces. Posteriormente, procesado V de Aiken con significancia de .95-.97. Para ser considerado un instrumento válido, es necesario que entre a discusión su constructo. Para ello se realizó un análisis factorial. El primer paso es el análisis factorial exploratorio, que permitió identificar la correlación con valores normales. Luego se corroboró con el Análisis factorial confirmatorio, el cual evaluó la simetría de sus factores. Asimismo, cuenta con una adecuada consistencia interna Omega de McDonald con valores de .61 a .90 en los factores del modelo de medición de la Escala de Violencia manifiesta. Se construyeron baremos percentilares, el cual sirve para interpretar la puntuación directa de la EVMA (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006 citado en Valverde 2019).

Capítulo 4. Normas de interpretación

Los puntajes de los percentiles se agruparon en categorías diagnósticas. Están presentadas en medidas de tendencia central como la Media, Mediana y Moda; una medida de dispersión en la desviación estándar y de forma en el índice de simetría y curtosis conjunta K^2 ; además de los valores mínimo y máximo de cada factor.

REFERENCIAS

- Abanto, W. (2015. 28 de junio). Validez y confiabilidad de los instrumentos para trabajos de investigación. <http://sad531fcf28439d24.jimcontent.com/download/version/1456792368/module/13034380529/name/VARIABLES%20E%20INDICADORES.pdf>
- Adriano, C. (2019). Autoconcepto e indefensión aprendida en estudiantes de 2° a 5° año del nivel secundario de una institución educativa pública de Chaclacayo. [Lic. en psicología]. Universidad Peruana Unión. Lima. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1658/Ana_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alpízar, L. y Pino, W. (2018). Caracterización de la violencia en adolescentes. *Scielo. Medicina militar*. 47(4). p.1-14. http://scielo.sld.cu/pdf/mil/v47n4/a07_159.pdf
- Alva, D. (2019). Propiedades psicometricas del cuestionario para evaluar la violencia escolar CUVE3-ESO en estudiantes de educación secundaria de Trujillo. [Tesis de Licenciatura. Universidad Privada Antenor Orrego - UPAO. Perú]. <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/5562>
http://repositorio.upao.edu.pe/simple-search?location=%2F&query=propiedad+psicom%C3%A9trica+de+violencia&pp=10&sort_by=score&order=desc
- Aparicio, L. (2015). El origen de la violencia en las sociedades humanas: violencia simbólica. violenciafundadora y violencia política. Boletín electrónico. Instituto Español de Estudios Estratégicos. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEO902015_OrigenViolencia_Sociedades_L.Aparicio-Ordas.pdf

- Bonilla.; C. Rosario.; F. Rivera.; O. Muñoz.; H. y Rivera.; I. (2020). Construcción de una escala de actitudes hacia la violencia escolar en adolescentes del Callao. Perú. *Scielo. Fides et Ratio-Revista cultural y científica de la universidad La Salle en Bolivia*. 19(19). pp. 49-76. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2020000100004&script=sci_arttext
http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v19n19/v19n19_a04.pdf
- Bravo, G. (2019). Propiedades psicométricas del test de resiliencia – TR en teleoperadores de un call center en el distrito de Independencia. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo. Repositorio UCV. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43179>
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43179/Bravo_SG C.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bucheli, M. y Rossi, M. (2021). Transmisión intergeneracional del castigo físico en la niñez. *Revista de Economía del Rosario*. 24(1). p. 1-15. DOI: <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/economia/a.7519>
<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/economia/article/view/7519/9432>
- Buitrago, Y. (2016). El maltrato hacia el hombre: una problemática invisible en Iberoamérica. [Lic. en Psicología]. Universidad Cooperativa de Colombia. Bucaramanga.
<https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/741/1/EL%20MALTRATO%20HACIA%20EL%20HOMBRE%20UNA%20PROBLEM%C3%81TICA%20INVISIBLE%20EN%20IBEROAMERICA.pdf>
- Cabello, S. (2019). Juventud y violencia. *Revista de estudios de juventud-Injuve*. (120). 67-80.
http://www.injuve.es/sites/default/files/2018/47/publicaciones/4._culturas_subculturas_juveniles_y_violencia.pdf

<http://www.injuve.es/observatorio/familia-pareja-e-igualdad-de-genero/revista-de-estudios-de-juventud-120-juventud-y-violencia>

Cárdenas, J. (2020). Resignificación de la víctima a partir de la aprehensión de la violencia. *Artículo Revista de Victimología*. (11). p. 119-134. España.

<http://www.huygens.es/journals/index.php/revista-de-victimologia/article/view/186>

<http://www.huygens.es/journals/index.php/revista-de-victimologia/article/view/186/73>

Clavijo, J. (2019. 13 de octubre). Educación y prevención: la policía liberteña ha tenido en ocho meses a 541 niños y adolescentes por infracción a la ley penal. La Industria. <http://www.laindustria.pe/nota/11666-opinin-educacin-y-prevencin-por-jorge-clavijo>

Código de ética en investigación. (2020). Investigación. Universidad César Vallejo. Perú.

<https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>

Cortés, A. (2018). Violencia en niños. niñas y adolescentes. *Revista cubana de medicina en general integral*. Cuba.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252018000400015

<http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v34n4/mgi15418.pdf>

Cortés, M y Iglesias, M. (2004). Generalidades sobre metodología de la investigación. Universidad Autónoma del Carmen. México.

- Cuervo, E. (2016). Exploración del concepto de violencia y sus implicaciones en educación. *Scielo*. 46. Pp. 77-97. México. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200077
<http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n46/0188-7742-polcul-46-00077.pdf>
- Cutipé, Y.; Mendoza. M.; Baca. M.; Herrera. V.; Maldonado. H.; Escalante. M.; Uribe. R.; Bromley. C.; Bruni. A.; Aragonés. L.; Zapata. R.; Coronel. M.; Espinoza. R.; Hinojosa. M.; Morante. M.; Luna. M.; Alvarado. P.; Díaz. J.; Pinao. M.; Santos. E.; y Malpartida. C. (2018). Lineamientos de política sectorial en salud mental. Primera edición. Ministerio de la Salud. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4629.pdf>
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). Metodología de la investigación ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños. Teseo. Buenos Aires. Argentina.
- Cava, M y Buelga, S. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Victimización Escolar entre iguales (VE-I). *Revista Evaluar*. 01(18). 40-53. <https://www.uv.es/lisis/sofia/2017/PDF-0.pdf>
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- Cruz, C. (2016). Metodología de la investigación. *Ingenium*. 1(1). pp.43-46. Universidad Continental. <http://dx.doi.org/10.18259/ing.2016007>
<http://journals.continental.edu.pe/index.php/ingenium/article/view/392/394>
- Chamorro, C. (2019). *Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la violencia de género (EAHV) para estudiantes del nivel secundario de Lima Este*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana Unión. Perú]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2568>
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2568/Enmanuel_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Charrasquié, D.; y Hurtado, Y. (2020). Conductas autolesivas. claves teóricas para su comprensión: un estudio del estado del arte. (Lic. en psicología). Universidad de Antioquia. Colombia.
<http://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/15559>
http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/15559/1/CharrasquiéDelis_2020_ConductasAutolesivasAdolescentes.pdf
- Da Silva, A.; García, A. y da Silva. G. (2018). Una revisión histórica d las violencias contra mujeres. Scielo. *Direito e Praxis*. 10(1). pp. 170-197. Río de Janeiro
<https://www.scielo.br/pdf/rdp/v10n1/2179-8966-rdp-10-1-170.pdf>
- Diario Gestión. (2019. 06 de junio). Estos son los 120 distritos del Perú con mayor delincuencia y violencia del país. según la PNP. Gestión.
<https://gestion.pe/peru/policia-detecta-120-distritos-crimenes-violencia-269349-noticia/?ref=gesr>
- El País. (2020. 12 de abril). Los adolescentes son ahora mucho más violentos. El País. Edición nacional.
https://elpais.com/diario/2005/03/20/paisvasco/1111351211_850215.html
- El peruano. (2019). Ley 30364: Definición y tipos de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. *Diario oficial. capítulo II*.
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-para-prevenir-sancionar-y-erradicar-la-violencia-contra-ley-n-30364-1314999-1/>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2017). Una situación habitual: violencia en las vidas de los niños y los adolescentes. División de datos. investigación y políticas.
https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf

- Galán, J; Armass, O; y García, L. (2019). Pschometric properties of the Desensitization to Violence Scale for Adolescents. *Nova Scientia*. 22(11). pp. 274-292. México.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-07052019000100274&script=sci_arttext&tIng=en
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ns/v11n22/2007-0705-ns-11-22-274.pdf>
- Gallegos. J.; Ruvalcaba. N.; Castillo, J. y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Scielo. Acción pscol. Vól 13(2)*.
<https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2016000200069
<https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v13n2/1578-908X-acp-13-02-00069.pdf>
- Granados, R. (2019). Validación psicométrica de la escala de valoración de riesgo de violencia en adolescentes. *Dialnet. Archivos de criminología, seguridad privada y criminalística*. 22. pp. 107-121. México.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6854882>
- Guevara, C.; Rojas; J, Flores; Y.; y Romero, J. (2017). La transmisión intergeneracional de violencia en el noviazgo de adolescentes mexicanos. *Revista de la facultad de psicología*. 12(1). p. 44-59.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6635116>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ed. McGraw Hill. México.
- Instituto Peruano de Economía-IPE. (2019. 08 de febrero). Inseguridad Ciudadana en La Libertad: las cifras. La Industria. <https://www.ipe.org.pe/portal/inseguridad-ciudadana-en-la-libertad-las-cifras/>

Isaza, W. (2016. 28 de noviembre). Escuela Intergeneracional: 5 escuelas y/o modelos del enfoque sistémico.

http://5modelosdelenfoquesistemico.blogspot.com/2016/11/escuela-intergeneracional_0.html

Juárez, G. y Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Espacios*. 39(53). p. 23.

https://11a412ed-5d90-4ad2-b01b-a8b43b2c0453.filesusr.com/ugd/281f75_032d6009e84b4b628eda2938ea8475cc.pdf

Krenkel, S. y Ojeda, C. (2017). Violência contra a Mulher. Casas-Abrigo e Redes Sociais: Revisão Sistemática da Literatura. *Psicologia: Ciência e Profissão*. Vol.37 (3). 770-783.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6137682>
<file:///C:/Users/Personal/Downloads/Dialnet-ViolenciaContraAMulherCasasAbrigoERedesSociais-6137682.pdf>

La Comisión Económica para América Latina [CEPAL] y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2020). Informe del COVID-19: Violencia contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19. https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46485/S2000611_es.pdf

Lescano, A.; Antiporta, D.; Luna, A.; Saldarriaga, E.; Santibañez, C.; Herrera, P.; y Reátegui, C. (2018). Desafíos y prioridades: política de adolescentes y jóvenes en el Perú. Mantaraya; Perú. https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Desafios_y_prioridades_politica_de_adolescencia_y_jovenes_Peru_-_ONU.pdf

- López, E. (2020). Teen Gender Violence. *Know and Share Psychology Vol. I (1)*. Editorial Universidad de Almería.
<http://ojs.ual.es/ojs/index.php/KASP/article/view/2941/3295>
file:///C:/Users/Personal/Downloads/2941-9234-1-PB%20(3).pdf
- Luna, C. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de actitudes del adolescente hacia su desarrollo en estudiantes de Instituciones Educativas -El Milagro. [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo. Perú].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11277>
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11277/luna_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Malagón, F. (2019. 02 de julio). Cuándo empieza y termina la adolescencia. Infobae.
<https://www.infobae.com/america/tendencias-america/2019/07/02/cuando-empieza-y-termina-la-adolescencia/>
- Marín, A. (07 de marzo. 2021). *Violencia*.
<https://economipedia.com/definiciones/violencia.html>
- Marrero, M. (2016). Indefensión aprendida como determinante de la salud en mujeres sobrevivientes de cáncer de mama. [Doctorado en psicología. Universidad Complutense de Madrid. España]. Repositorio Institucional UCM.
<https://eprints.ucm.es/37722/1/T37231.pdf>
- MedlinePlus (2021. 5 de mayo). *Teen Violence*.
<https://medlineplus.gov/teenviolence.html>
- McLeod, S. (2016). Albert Bandura's Social Learning Theory. *Simply Psychology*.
<https://www.simplypsychology.org/bandura.html>

Menéndez, B.; Mendoza. J.; Soto. L.; y De La Cruz. M. (2018). Estados de las investigaciones: sobre violencia familiar y sexual en el Perú 2011-2015. CENDOC MIMP. Red de investigaciones en violencia de género.

<http://redin.pncvfs.gob.pe/publicacion/10/estado-de-las-investigaciones-sobre-violencia-familiar-y-sexual-en-el-per-2011---2015>

<http://redin.pncvfs.gob.pe/images/publicacion2/Estado%20de%20las%20investigaciones.pdf>

Ministerio de Salud (2017-2030). Política Nacional Multisectorial de Salud al 2030 “Perú. país saludable”.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1257169/Pol%C3%ADtica%20Nacional%20Multisectorial%20de%20Salud%20al%202030%20.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). Programa nacional para la prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar-aurora. Boletín estadístico.

<https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>

https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/boletin_febrero_2020/BV_Febrero_2020.pdf

Ministerio de Salud. (2017). Guía técnica para la atención de Salud Mental a mujeres en situación de violencia ocasionada por la pareja o expareja. Sinco. Primera edición. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/3943.pdf>

Morales, C. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala multidimensional para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios de Lambayeque.*

[Tesis de doctorado. Universidad César Vallejo Perú]. Repositorio institucional

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45268>

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45268/Morales_HCG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Muñiz, J. (2018). Introducción a la psicometría. (Recuperado el 21 de agosto del 2020)
Cap. 3. Validez. Ed. Pirámide.

<https://ucvpsicometria.wixsite.com/psicometria/psicometriai>

<https://drive.google.com/file/d/1FYcGuM7isRn0BEjRPRtViqVSYFKiBjA8/view>

Organización Panamericana de la Salud. (2019). Estrategias de Cooperación de la Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud con México 2015-2018. Área de gestión de conocimiento y comunicación de la representación OPS/OMS. México. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/7667>
https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/7667/CCSMEX_2015-2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Organización Mundial de la Salud. (2020). Salud de la madre. el recién nacido. del niño y del adolescente. OMS.
https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Organización Panamericana de la Salud y la Organización Mundial de la Salud. (2016). La prevención de la violencia juvenil: panorama general de la evidencia. file:///C:/Users/Personal/Downloads/9789275318959_spa.pdf

Palma, L. (2017). Validez de contenido. validez de constructo y confiabilidad del cuestionario de ansiedad y miedo dental IDAF-4C+ en una muestra de embarazadas en la Región Metropolitana. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Chile. Repositorio UCHILE. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/146674>
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/146674/Validez-de-contenido%2c-validez-de-constructo-y-confiabilidad-del-cuestionario-de-ansiedad-y-miedo-dental-IDAF-4C%2b.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pardo, M. (2016). La violencia intergeneracional en el subconsciente familiar. Trabajo social hoy. 78. 67-84.

doi10.12960/TSH.2016.0010.

https://www.trabajosocialhoy.com/documentos_ver.asp?id=181

Patiño, P. y Vásquez, J. (2018). Percepción de la transmisión de violencia contra mujeres en la comunidad La Merced. Cantón El Pan. [Lic. en Psicología Social]. Universidad de Cuenca. Ecuador.

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/31416>

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/31416/1/Trabajo%20de%20titulaci%c3%b3n.pdf>

Pérez, S. (2019). La violencia de género en los jóvenes: Una visión general de la violencia de género aplicada a los jóvenes en España. *Revista Injuve*. http://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2019/07/estudio_violencia_web_injuve.pdf

Pino, R. (2010). *Metodología de la investigación*. San Marcos. Perú

Pimienta, J. y De La Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación*. Ed. Pearson. Tercera edición.

Pinzón, D. Cervera, L.; Melo, L.; y Ojeda, A. (2016). Enfoque sistémico en la familia: Abordaje del sistema familiar desde escuelas y/o modelos del enfoque sistémico.

<https://sites.google.com/site/enfoquesistemicoenlafamilia/home?tmpl=%2Fsistemem%2Fapp%2Ftemplates%2Fprint%2F&showPrintDialog=1>

Polo, T. (2020). *Construcción y Propiedades Psicométricas de la Escala de Predisposición Psicológica hacia la Corrupción (EPPC - 2019) en adolescentes del distrito de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo. Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44711>

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44711/Polo_LTG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ruíz, M.; Sánchez, Y.; Vallejos F.; Reynaldo, E.; Marcelo, K; Aira, M. y Carlos, V. (2021). Predictors of violence against women in high prevalence departments of Peru. *Revista científica de Salud UNITEPC*. 8(1). P. 8-23.

DOI: <https://doi.org/10.36716/unitepc.v8i1.75>

<https://investigacion.unitepc.edu.bo/revista/index.php/revista-unitepc/article/view/75/116>

Sánchez y Hidalgo. (2019). Medición de la prevalencia de la violencia física y psicológica hacia niñas, niños y adolescentes, y sus factores asociados en el Perú. Evidencia de niños del Milenio. Grupo de análisis para el desarrollo- GRADE. <https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/GRADEai38.pdf>

Sánchez, H; Reyes, C; y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científico, tecnológica y humanística. Ed. Bussiness Support Aneth. Universidad Ricardo Palma

Supo, J. (2019). *Construcción de una escala para medir violencia escolar en adolescentes de instituciones educativas públicas. Rímac - Lima 2019*. [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo. Perú].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41525>

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41525/Supo_MJL.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Tirado, P. (2016). Propiedades del inventario de intereses profesionales y ocupacionales CASM 83 – Revisado y un estudio de la perspectiva profesional en Universitarios de Trujillo. Universidad César vallejo. *Revista psicológica*. 18(2). p. 7-23. http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/1133

http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/1133/902

Valverde, LI. (2019). Construcción de una escala de bienestar psicológico (EBP-VLLM) para estudiantes de instituciones educativas públicas de independencia. (Licenciamiento). Universidad César Vallejo. Repositorio UCV <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36658>

Vergara, C. (2017. 14 de septiembre). Bandura y la teoría del aprendizaje social. Actualidad en psicología. <https://www.actualidadenpsicologia.com/bandura-teoria-aprendizaje-social/>

Vicuña, L. (2015). *Elaboración y validación de los instrumentos de investigación*. César Vallejo. Perú

Witmer, D. (2019. 19 de agosto). Causes of youth violence. Verywellfamily. <https://www.verywellfamily.com/causes-of-youth-violence-2611437>

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Def. conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Violencia Manifiesta	Son manifestaciones de violencia que están siendo exteriorizadas, mediante insultos, bromas fuera de lugar, jalones de vestimenta, seudónimos hirientes, empujones, amenazas, sensaciones agradables de violencia por medio de observaciones, entre otro, estas manifestaciones de violencia son cometidas tanto por hombres como por mujeres, transmitidas de generación en generación.	Este tipo de ejercicio se presenta mediante la violencia física y psicológica. El instrumento denominado escala de violencia manifiesta en adolescente consta de 20 ítems y 3 dimensiones, este test psicométrico será calificado por medio de una Escala de tipo politómica (Likert) con tres opciones de respuesta.	Aprendizaje de violencia por observación en la infancia. (Teoría Intergeneracional)	. Observación de violencia en la infancia entre padres e hijo(as). . Observación de violencia en las peleas de amigos. . Observación de violencia entre padres.	Nominal Ordinal Escarlar
			Aprendizaje por modulación o experiencias sociales en el pasado. (Aprendizaje Social): se refiere a experiencia	. Observar las conductas de los padres y las repite. . Observar la violencia en los centros educativos. . Observar la violencia social. . Observar la violencia familiar.	
			Despersonalización relacionada con autodesvalorización, sentimiento de culpa y pasividad frente a la violencia. (Teoría Indefensión Aprendida) (Teoría Indefensión Aprendida)	. Sentimientos de culpabilidad. . Baja autoestima. . Pasividad o bloqueo ante el maltrato.	

Anexo 2

ESCALA DE VIOLENCIA MANIFIESTA EN ADOLESCENTES (EVMA)

(Sandro O. Fernández Rojas)

Instrucciones:

A continuación, hay una lista de afirmaciones que pueden asemejarse a tu forma de ser y actuar en ciertos momentos de la vida. Marca con una (X) en la hoja de respuesta la alternativa que más se relacione a usted. Para ello, debes estar seguro que tus respuestas son totalmente confidenciales y de uso para fines de investigación.

Debes ser lo más sincero posible. Recuerda que no existen respuestas buenas ni malas. son solo formas distintas de ser y actuar.

OPCIÓN	Nunca	A veces	Siempre
ABREVIATURA	N	AV	S

N°	Preguntas	N	AV	S
1	De niño observé peleas entre mi padres y otros familiares cercanos.			
2	De niño observé que mis padres cuando se enojaban se expresaban con violencia (gritos, Puñetazos, jalones de cabello).			
3	Desde niño me acostumbré a presenciar o participar en peleas entre amigos.			
4	Desde niño, cuando escuchaba u observaba a mis amigos que insultaban a otras personas; me parecía chistoso.			
5	Desde niño observé agresiones verbales entre mis padres.			
6	Uno de los recuerdos de mi niñez son los constantes gritos que se decían mis padres.			
7	Cuando me siento enojado/irritado me comporto como mis padres (insulto, contesto mal, golpeo la mano contra la mesa, frunzo mi cejas, levanto la voz, entre otros).			

8	Cuando soy agresivo, insulto, me burlo, levanto la voz, frunzo mis cejas, etc; mis amigos(as), me han dicho que soy como mis padres.			
9	Han sido frecuentes los gritos y peleas en el centro educativo donde estudié.			
10	De niño observé peleas entre compañeros.			
11	Me encanta prestar atención a acontecimientos violentos en las redes sociales (Facebook. WhatsApp. Instagram. Twitter y Tiktok).			
12	Me gusta mirar películas violentas o de terror.			
13	Me acostumbré a que mis padres cada vez que conversan terminen gritándose, luego continúan con naturalidad.			
14	Me acostumbré a que mis hermanos(as) agredan o discutan con mis padres.			
15	Cada vez que he insultado y humillado a un familiar o una tercera persona me siento culpable.			
16	Me siento culpable cuando realizo un acto de violencia física y psicológica.			
17	Cada vez que he insultado y humillado a un familiar o una tercera persona me siento culpable.			
18	Me siento culpable cuando realizo un acto de violencia física y psicológica.			
19	Siempre he justificado la violencia.			
20	Prefiero realizar actividades en compañía de otras personas para preguntarles y no equivocarme. Aunque los que me ayuden digan que soy un(a) inútil.			

FICHA TÉCNICA

Denominación: Escala de violencia Manifiesta en adolescentes EVMA.

Autor: Fernández Rojas, Sandro Omar.

Procedencia: Trujillo-Perú.

Población: Adolescentes 10 a 19 años de edad.

Forma de aplicación: colectiva/individual.

Tiempo de aplicación: 15 a 20 minutos.

Nº de ítems: 12 ítems tipo Likert.

Dimensiones: Aprendizaje de violencia por observación en la infancia, aprendizaje por modulación o experiencias sociales en el pasado y despersonalización relacionada con autodesvalorización sentimiento de culpa y pasividad frente a la violencia.

Ámbito de aplicación: Área clínico, educativo e investigación.

En lo respecta a su validez, se utiliza los siguientes métodos de análisis:

Validez de contenido (juicio de experto), validez de constructo (análisis factorial exploratorio y confirmatorio). En cuanto a su consistencia interna (Omega de McDonald), y con lo que respecta a sus normas de evaluación:

Baremo percentilar.

Anexo 4

FORMULARIO DE GOOGLE

Recibidos (22) - fernandezrojass x ESCALA DE VIOLENCIA MANIFIESTA EN ADOLESCENTES (EVMA) x

docs.google.com/forms/d/1X0Nfd_1DkjhQaFhhiExEd9AEQ6UodsTytonJvY8AqU/edit

Aplicaciones orga SpoteTube - www.sp... Dicionario real aca... Ver Batman v. Supe... El Radar Biológico... ¿Cómo hacer el ma...

ESCALA DE VIOLENCIA MANIFIESTA EN ADOLESCENTES (EVMA)

Preguntas Respuestas 395

Sección 1 de 2

ESCALA DE VIOLENCIA MANIFIESTA EN ADOLESCENTES (EVMA)

Descripción del formulario

Institución Educativa *

Texto de respuesta corta

EDAD *

Texto de respuesta corta

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

1:58 p. m. 12/07/2021

Recibidos (22) - fernandezrojass x ESCALA DE VIOLENCIA MANIFIESTA EN ADOLESCENTES (EVMA) x

docs.google.com/forms/d/1X0Nfd_1DkjhQaFhhiExEd9AEQ6UodsTytonJvY8AqU/edit#responses

Aplicaciones orga SpoteTube - www.sp... Dicionario real aca... Ver Batman v. Supe... El Radar Biológico... ¿Cómo hacer el ma...

ESCALA DE VIOLENCIA MANIFIESTA EN ADOLESCENTES (EVMA)

Respuestas 395

12 Años 13 14 15 16 años 18

Edad	Respuestas	Porcentaje
12 años	36	9,1 %
13 años	38	9,6 %
14 años	83	21 %
15 años	83	21 %
16 años	52	13,2 %

GÉNERO
395 respuestas

Masculino 44,1 %
Femenino 55,9 %

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

2:02 p. m. 12/07/2021

Anexo 5

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluadores de la EVMA
Dra. Sussy de la Torre Zavala.
Dr. Víctor Fernández López.
Dr. Antonio Miguel Benites Romero.
Dra. Ana Patricia Cayetano Avalos.
Dr. Enrique Armando Montoya Ulloa.
Dr. Ernesto Maximiliano Loyoga Bartra.
Dra. Mariella Bustamante León.
Dra. Liz Luján Reyes.
Dra. Teresita del Pilar Aldave Herrera.
Dra. Natalia Guzmán Rodríguez.

Anexo 6

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado(a) señor(a) juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar la “Escala de Violencia Manifiesta en Adolescentes”.

Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:

a) Grado profesional:

Licenciado () Maestro () Doctor ()

b) Área de Formación académica:

Clínica () Educativa () Social () Organizacional ()

c) Áreas de experiencia profesional:

Clínica () Educativa () Social () Organizacional ()

d) Institución(es) donde labora:

.....

Tiempo de experiencia profesional en el área:

2 a 4 años () De 5 a 10 años () Más de 10 años ()

Firma y sello del evaluador(a)

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido del instrumento psicométrico.
- b. Juzgar la pertinencia y relevancia de los reactivos diseñados por el autor.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO

Nombre de la Prueba	Escala de Violencia Manifiesta en Adolescentes
Autor	Sandro Omar Fernández Rojas
Procedencia	Trujillo
Administración	Individual y colectivo Adolescentes entre 10 a 19 años de edad
Tiempo de aplicación	15-20 minutos
Ámbito de aplicación	En el área clínico, educativo, organizacional e investigación.
Descripción	Evidencia 20 ítems de tipo Likert (nunca, a veces y siempre) y muestra tres dimensiones: Aprendizaje de violencia por observación en la infancia, aprendizaje por modulación o experiencias sociales en el pasado y despersonalización relacionado con autodesvalorización, sentimiento de culpa y pasividad frente a la violencia.

4. SOPORTE TEÓRICO

Para la elaboración de “Escala de Violencia Manifiesta en Adolescentes”, el autor tomó como base el siguiente concepto: Violencia manifiesta, son manifestaciones de violencia que están siendo exteriorizadas, mediante insultos, bromas fuera de lugar, jalones de vestimenta, seudónimos hirientes, empujones, amenazas, sensaciones agradables de violencia por medio de observaciones, entre otro, estas manifestaciones de violencia son cometidas tanto por hombres como por mujeres, transmitidas de generación en generación.

VARIABLE	INDICADORES	DEFINICIÓN OPERACIONAL
Violencia Manifiesta	Observación de violencia en la infancia entre padres e hijo(as).	Este tipo de ejercicio se presenta mediante la violencia física y psicológica. El instrumento denominado escala de violencia manifiesta en adolescente consta de 20 ítems y 3 dimensiones, este test psicométrico será calificado por medio de una Escala de tipo politómica (Likert) con tres opciones de respuesta.
	Observación de violencia en las peleas de amigos.	
	Observación de violencia entre padres.	
	Observar las conductas de los padres y las repite.	
	Observar la violencia en los centros educativos.	
	Observar la violencia social.	
	Observar la violencia familiar.	
	Sentimientos de culpabilidad.	
	Baja autoestima.	
	Pasividad o bloqueo ante el maltrato.	

5. INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

A continuación, se le presenta la “Escala de Violencia Manifiesta en Adolescentes” de acuerdo a los siguientes criterios califique cada uno de los ítems según corresponda y brinde sus observaciones, de ser el caso:

CRITERIO	CALIFICACIÓN		INDICADOR
Claridad	0	No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	1	Bajo nivel	El ítem requiere modificaciones drásticas en el uso de los signos lingüísticos tanto en sus significados como en su orden.

	2	Moderado nivel	El ítem requiere una modificación específica de alguno de sus términos.
	3	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.
Coherencia	0	No cumple con el criterio	El ítem no guarda relación lógica con el indicador.
	1	Bajo nivel	El ítem guarda una relación tangencial/lejana con el indicador que está midiendo.
	2	Moderado nivel	El ítem guarda una relación cercana con el indicador que está midiendo.
	3	Alto nivel	El ítem guarda relación lógica y directa con el indicador que está midiendo.
Relevancia	0	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición del indicador.
	1	Bajo nivel	El ítem es relevante, pero otro lo incluye y mide lo mismo que éste.
	2	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	3	Alto nivel	El ítem es relevante y debe ser incluido.

6. OPCIONES DE RESPUESTA PARA EL EVALUADO:

Nunca	A veces	Siempre
-------	---------	---------

7. DIMENSIONES E INDICADORES DEL INSTRUMENTO

Indicadores:

- i. Indicador 1: Observación de violencia en la infancia entre padres e hijo(as).
 - ii. Indicador 2: Observación de violencia en las peleas de amigos.
 - iii. Indicador 3: Observación de violencia entre padres.
- a) Dimensión 1: Aprendizaje de violencia por observación en la infancia.

Indicador	N.	ITEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Indicador 1: Observación de violencia en la infancia entre padres e hijo(as).	1	De niño observe peleas entre mi padres e hijos dentro de mi hogar o en otras familias cercanas.				
	2	De niño observe que mis padres cuando se enojaban se expresaban con violencia.				
Indicador 2: Observación de violencia en las peleas de amigos.	3	Desde niño me acostumbre a presenciar o participar en peleas entre amigos.				
	4	Desde niño cuando escuchaba u observaba a mis amigos que insultan a otras personas me era chistoso.				
Indicador 3: Observación de violencia entre padres.	5	Desde niño observe agresiones verbales entre mis padres.				
	6	Un recuerdo de mi niñez es los constantes gritos que se decían mis padres.				

Indicadores:

- iv. Indicador 4: Observar las conductas de los padres y las repite.
- v. Indicador 5: Observar la violencia en los centros educativos.
- vi. Indicador 6: Observar la violencia social.
- vii. Indicador 7: Observar la violencia familiar.

b) Dimensión 2: Aprendizaje por modulación o experiencias sociales en el pasado.

Indicador	N.	ITEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Indicador 4 Observar las conductas de los padres y las repite.	7	Cuando me siento enojado/irritado me comporto como mis padres.				
	8	Mis amigos(as) me han dicho que soy como mis padres.				
Indicador 5 Observar la violencia en los centros educativos.	9	Era frecuente que en mi centro educativo que estudie se griten o peleen los docentes.				
	10	Participé de niño en una pelea entre compañeros.				
Indicador 6 Observar la violencia social.	11	Me encanta prestar atención a acontecimientos violentos en los medios sociales (Facebook, whatsapp e instagran).				
	12	Me gusta mirar películas violentas o terror.				
Indicador 7 Observar la violencia familiar.	13	Me acostumbre que mis padres cada vez que conversan terminan gritándose, luego continúan con naturalidad.				

	14	Me acostumbre que mis hermanos(as) agredan o discutan con mis padres.				
--	----	---	--	--	--	--

Indicadores:

- viii. Indicador 8: Sentimientos de culpabilidad.
- ix. Indicador 9: Baja autoestima.
- x. Indicador 10: Pasividad o bloqueo ante el maltrato.

c) Dimensión 3: Despersonalización relacionado con autodesvalorización, sentimiento de culpa y pasividad frente a la violencia.

Indicador	N.	ITEMS	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Indicador 8: Sentimientos de culpabilidad.	15	Cada vez que he insultado y humillado a un familiar o una tercera persona me siento culpable.				
	16	Me siento culpable cuando realizo un acto de violencia física y psicológica.				
Indicador 9: Baja autoestima.	17	Mi familia y mis amigos me dicen que tengo que quererme más.				
	18	Cuando realizo alguna actividad busco que los demás aprueben lo que hago y me acepten en su grupo.				
Indicador 10: Pasividad o bloqueo ante el maltrato.	19	Siempre he justificado la violencia.				
	20	Prefiero realizar actividades en compañía de otros para preguntarle y no equivocarme.				