



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN**

**Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones  
educativas del nivel primaria, Ate – Lima, 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

**Ames Escudero, Eliner Dalmira (ORCID: 0000-0002-0719-5408)**

**ASESOR:**

**Dr. Flores Limo, Fernando Antonio (ORCID: 000-0002-5494-9794)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión y Calidad Educativa**

**LIMA – PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

A Dios, por orientar mis pasos y a mi familia, que me brindó su apoyo y su comprensión durante los días de trabajo intenso.

## **Agradecimiento**

A todas aquellas personas que me permitieron aprender de ellas, y contribuyeron a que me siga esforzando por ser mejor cada día. A los maestros que compartieron sus conocimientos e hicieron posible la realización de la investigación.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Índice de anexos .....	vii
Índice de abreviaturas .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	21
Tipo y diseño de investigación .....	22
Variables y operacionalización .....	23
Población y muestra .....	27
Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	27
Procedimientos .....	31
Método de análisis de datos .....	32
Aspectos éticos .....	33
IV. RESULTADOS .....	34
V. DISCUSIÓN .....	48
VI. CONCLUSIONES .....	52
VII. RECOMENDACIONES .....	54
REFERENCIAS .....	56
ANEXOS .....	64

## Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de variable Acompañamiento pedagógico
Tabla 2	Operacionalización de variable Desempeño docente
Tabla 3	Población docente de las instituciones educativas del nivel primaria de la REI 6 del distrito de Ate
Tabla 4	Ficha técnica de Acompañamiento pedagógico
Tabla 5	Ficha técnica de Desempeño docente
Tabla 6	Valoración del contenido de los instrumentos
Tabla 7	Estadística de confiabilidad variable Acompañamiento pedagógico
Tabla 8	Estadística de confiabilidad variable Desempeño docente
Tabla 9	Frecuencias y porcentajes de la variable AP
Tabla 10	Frecuencias y porcentajes de la dimensión Visita en el aula
Tabla 11	Frecuencias y porcentajes de la dimensión Reflexión de la práctica pedagógica
Tabla 12	Frecuencias y porcentajes de la dimensión GIAS
Tabla 13	Frecuencias y porcentajes de la variable Desempeño Docente
Tabla 14	Frecuencias y porcentajes de la dimensión Planificación curricular
Tabla 15	Frecuencias y porcentajes de la dimensión Estrategias didáctica
Tabla 16	Frecuencias y porcentajes de la dimensión Evaluación formativa
Tabla 17	Prueba de normalidad
Tabla 18	Correlación de Spearman de las variables: Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente.
Tabla 19	Correlación de la dimensión Visita en el aula y Desempeño docente
Tabla 20	Correlación de la dimensión Reflexión de la práctica pedagógica y Desempeño docente.
Tabla 21	Correlación de la dimensión GIAS y Desempeño docente

## Índice de figuras

- Figura 1 Esquema del diseño de investigación
- Figura 2 Diagrama de barras porcentuales de Acompañamiento pedagógico
- Figura 3 Diagrama de barras porcentuales de la dimensión visita en el aula
- Figura 4 Diagrama de barras porcentuales de la dimensión reflexión sobre la práctica pedagógica
- Figura 5 Diagrama de barras porcentuales de la dimensión grupos de interaprendizaje
- Figura 6 Diagrama de barras porcentuales de la variable desempeño docente
- Figura 7 Diagrama de barras porcentuales de la dimensión planificación curricular
- Figura 8 Diagrama de barras porcentuales de la dimensión estrategias didácticas
- Figura 9 Diagrama de barras porcentuales de la dimensión evaluación formativa

## Índice de anexos

Anexo 1	Matriz de consistencia
Anexo 2	Instrumentos
Anexo 3	Validación de instrumentos
Anexo 4	Prueba piloto
Anexo 5	Base de datos
Anexo 5	Autorización de aplicación de los instrumentos
Anexo 6	Captura de pantalla de formularios
Anexo 7	Captura de pantalla de conversaciones con directivos

## Índice de abreviaturas

AE	Año escolar
AP	Acompañamiento pedagógico
DD	Desempeño docente
EA	Enseñanza y aprendizaje
GÍA	Grupo de interaprendizaje
IE	Institución Educativa
MBDD	Marco del Buen Desempeño Docente
MINEDU	Ministerio de Educación
REI	Red Educativa de Instituciones
UGEL	Unidad de Gestión Educativa Local



## RESUMEN

En la presente investigación se tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las escuelas que brindan servicio educativo del nivel primaria de la red educativa de instituciones número 6 del distrito de Ate. El tipo de investigación empleada fue básica, con un enfoque cuantitativo, el diseño seleccionado fue no experimental, correlacional. La muestra estuvo conformada por 62 maestros.

Como técnica se empleó la encuesta. Los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios elaborados que se aplicaron a los docentes de las instituciones educativas del nivel primaria para medir el comportamiento de ambas variables.

Para la validez de los dos instrumentos se recurrió al juicio de tres expertos quienes determinaron que eran “aplicables”. Para la obtención del grado de confiabilidad de cada uno de ellos, se empleó el estadístico alfa de Cronbach para medir las variables, con un resultado de 0,890 para Acompañamiento pedagógico y 0,932 para Desempeño docente. Se llegó a la conclusión de que existe una relación positiva escasa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, que fue demostrado al aplicar el estadístico no paramétrico de Spearman obteniendo una significancia bilateral = 0,432 menor que  $\alpha$  y  $Rho = 0,102$ .

*Palabras clave:* Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, visita en el aula, reflexión sobre la práctica pedagógica, grupos de interaprendizaje.

## ABSTRACT

The aim of this research was to determine the relationship between Principals' Instructional supervision and teacher performance in educational centers of primary school level of educational network of schools (red educativa de instituciones) No.6 of Ate district – UGEL 06. This study used a quantitative, non-experimental correlational design. The sample consisted of 62 Primary School teachers.

Data were collected using survey technique based on two developed questionnaires that were distributed to Primary School teachers to measure the variables of interest.

The validity of both instruments was assessed by a panel of three experts who agreed on their applicability. Regarding the reliability, the Cronbach's alpha values were 0,890 for Principals' Instructional Supervision and 0,932 for Teacher performance. From the nonparametric Spearman's correlation test results, it was concluded that there is a low positive relationship between Principals' Instructional Supervision and Teacher Performance since the bilateral significance level obtained was = 0,432 which is less than  $\alpha$  and  $Rho = 0,102$ .

**Keywords:** Principals' instructional supervision, teacher performance, classroom visit, thoughts on pedagogical practice, collaborative learning groups.

## **I. INTRODUCCIÓN**

El proceso educativo implica la interacción constante entre docentes y estudiantes, además de otros agentes que hacen posible la enseñanza y el aprendizaje, requiere de un acompañamiento constante, al docente y al estudiante. Los sistemas educativos exitosos, como el de China o Singapur, según pruebas PISA del año 2018, tuvieron como uno de los ejes principales garantizar que los educadores cuenten con conocimientos y capacidades para mejorar sus prácticas y tener un resultado positivo en los aprendizajes de las y los estudiantes (OCDE 2019), para ello implementaron programas de acompañamiento pedagógico a los docentes, lo que les permitió fortalecer los procesos educativos y asegurar, de esta manera el éxito de sus escolares. A nivel de América Latina, como parte del mejoramiento de los sistemas educativos, se han implementado intervenciones como estrategias de monitoreo y acompañamiento del trabajo que realizan los docentes, como parte del fortalecimiento de la profesión docente, (Puryear. 1996, p. 16) como tal, y a través de mentorías, que permitieron que los maestros intercambien experiencias entre sí, sobre todo, las buenas prácticas pedagógicas, para luego ser evaluados como en los casos de Chile y Colombia (Vaillant 2008, p. 19-20).

El Perú, no es ajeno a este proceso, se han establecido sistemas de acompañamiento pedagógico en los últimos diez años, a través de la puesta en práctica de varios programas. El actuar de los profesores en el quehacer pedagógico ha sido siempre un aspecto álgido en las últimas décadas, constituyéndose en un elemento determinante para alcanzar los objetivos educativos. Los resultados de los niveles de aprendizajes a nivel nacional, no han sido favorables, en tal sentido surge la necesidad de fortalecer los factores que determinan el logro de los mismos, entre los cuales se ubica el acompañamiento docente. Según el Ministerio de Educación (RVM N° 104 - 2020), se define acompañamiento pedagógico a la acción de fortalecimiento de la práctica pedagógica en servicio, desarrollada en el ambiente real donde se desenvuelve el docente, que tiene como propósito guiar, orientar y fortalecer la labor didáctica de las instituciones de servicio educativo para asumir progresivamente su rol para la mediación con sus estudiantes, mediante un conjunto de acciones personalizadas. Por consiguiente, el acompañamiento docente es una estrategia en la que se observa y se brinda asesoramiento personal al docente en su propio contexto laboral, en su quehacer pedagógico cotidiano y a partir de las demandas existentes.

El medio que permitirá garantizar que el docente desarrolle las orientaciones recibidas en las capacitaciones, es el Programa o Plan de Acompañamiento Docente, que ofrezca una formación personalizada y en el contexto propio del maestro, en tal sentido, Carmen Montero, en su estudio sobre acompañamiento pedagógico (2010), la labor del acompañante no debe ser de control. El acompañante pedagógico debe buscar la forma de brindar asistencia técnica directa y orientada a las y los docentes, ante los bajos resultados de aprendizaje logrados por los educandos o para realizar cambios pedagógicos en su rutina, necesita de apoyo personalizado para mejorar su desenvolvimiento en el aula de clases. Es así que los modelos pedagógicos innovadores de formación, consideran como exitosas las estrategias de asesoramiento directo al docente, debido a que ayudan a corregir las dificultades evidenciadas en las visitas de observación, muy diferentes de las acciones realizadas anteriormente, caracterizadas por ser masivas, impersonales e ineficaces. El acompañamiento pedagógico puede estar a cargo del personal directivo, de los coordinadores pedagógicos o de otros docentes de la misma escuela o de otras. Existen dos modalidades de acompañamiento pedagógico, interno, a cargo del personal que labora en la misma IE, o de personal externo, que no forma parte de la IE en la que se encuentra el docente que recibe acompañamiento. En los centros educativos de primaria en Ate, el proceso de acompañamiento pedagógico es asumido por el equipo directivo, quien realiza las visitas, de acuerdo a un cronograma elaborado y presentado a las y los maestros de cada centro educativo.

El presente estudio toma como iniciativa el interés por la mejora del quehacer pedagógico, traducida en el desenvolvimiento de los profesores, a través del acompañamiento pedagógico, con la finalidad de lograr un mejor resultado académico de las y los estudiantes de las escuelas de primaria de Ate. Se planteó el problema general con la pregunta ¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, Ate – Lima, ¿2021? De igual manera, se plantearon los problemas específicos con las preguntas: primero ¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión visita en el aula y el desempeño docente?, segundo ¿Existe relación entre el acompañamiento en su dimensión reflexión sobre la práctica pedagógica y

el desempeño docente? y, tercero ¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión grupos de interaprendizaje y el desempeño docente?

La investigación se justifica porque sustenta su análisis en el desarrollo de prácticas y acciones que benefician la enseñanza y los aprendizajes. Se consideró el respaldo teórico que fundamenta las variables y dimensiones del estudio, a través de propuestas y explicaciones, que permiten la comprensión de la problemática, para la realización del posterior planteamiento de las mejores alternativas de solución. El estudio brinda los procedimientos e insumos necesarios para optimizar la adquisición de competencias en las y los estudiantes de primaria. La justificación metodológica está basada en el aporte de los dos instrumentos elaborados y validados en su contenido, atribuyéndoles el grado de confiabilidad necesario para ser utilizados en próximas investigaciones. Con la finalidad de establecer metas concretas y claras, se propusieron los siguientes objetivos, quedando como general: Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico, y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria, Ate – Lima, 2021. Como objetivos específicos, se formularon los siguientes: Primero: Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión visita en el aula y el desempeño docente, como segundo objetivo específico: Determinar la relación que existe entre el acompañamiento en su dimensión reflexión sobre la práctica pedagógica y el desempeño docente. Tercer objetivo específico: Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión grupos de interaprendizaje y el desempeño docente.

Se planteó la hipótesis general de la siguiente manera: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria, Ate – Lima, 2021. Así mismo, las hipótesis específicas, primera: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión visita en el aula y el desempeño docente, segunda: Existe relación entre el acompañamiento en su dimensión reflexión sobre la práctica pedagógica y el desempeño docente, y como tercera: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión Grupos de Interaprendizaje y el desempeño docente.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Se ha revisado las investigaciones previas respecto del título planteado, encontrándose los siguientes estudios a nivel internacional y nacional. **Olivera, (2018)** en su estudio El acompañamiento pedagógico como una estrategia de cualificación de los docentes de básica primaria, Ibagué – Colombia, tuvo como finalidad evidenciar las incidencias existentes del apoyo en el aula frente a los procesos de mejora y fortalecimiento en los aspectos de gestión, clima escolar, prácticas pedagógicas y fortalecimiento del conocimiento y manejo didáctico de contenido, así como seguimiento y progreso de los aprendizajes. La población se conformó por tres docentes. El enfoque cualitativo y diseño descriptivo permitió interpretar la información recolectada. Concluyó que el acompañamiento pedagógico ofrece herramientas que ayudan a mejorar la práctica docente y promueve la reflexión individual y colectiva que motiva al docente para el constante mejoramiento de su labor docente. Por su parte, **Fajardo y Yanza (2019)** en su estudio Proyecto de acompañamiento docente sobre prácticas metodológicas dirigido a los profesionales del nivel inicial de la Unidad Educativa Paccha, Cuenca – Ecuador, tuvieron como objetivo dar a conocer estrategias que favorecen las acciones didácticas, a través del acompañamiento, capacitaciones, intervenciones y modelado. La metodología fue cualitativa, descriptiva y de campo, método de investigación – acción. Se trabajó con una población de tres docentes, aplicándose dos instrumentos, grupo focal y bitácoras de observación. Se concluyó que los profesionales, luego de haber participado en un proceso de acompañamiento demostraron mayor conocimiento en sus procesos de enseñanza. Los cambios favorecieron la actualización y mejora en las prácticas metodológicas.

A su vez, **Espinoza, (2019)** en su estudio titulado Acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño de los docentes de Educación Primaria del colegio público Benjamín Zeledón Rodríguez, en el departamento de Mangua, durante el 2019, tuvo como objetivo evidenciar los resultados de los procesos ejecutados por la directora en el acompañamiento docente en el aula y, a partir de ello, brindar alternativas de mejora. Empleó el enfoque cualitativo, tipo descriptivo con diseño transversal, con una población de 17 participantes, seleccionándose una muestra de 8 docentes, y la directora del Colegio. Se concluyó que la directora cumple sus funciones como acompañante, las realiza indirectamente, desempeñándose más



como administrativa, organiza reuniones con los maestros y orienta para la mejorar de estrategias que deben implementar en el aula de clase. Mientras tanto, **Toalongo, (2020)** en su estudio Propuesta de plan de acompañamiento pedagógico para la mejora continua del desempeño de los docentes de los subniveles elemental y media en la Unidad Educativa Santa Marianita de Borrero, Ciudad de Azogues – Ecuador, tuvo la finalidad de demostrar el fortalecimiento del desempeño de los maestros. La muestra se conformó por seis participantes, de una población total de 26. Se aplicó el método de Investigación-Acción-Participativa. Para recolectar la información se empleó la encuesta y observación; con cuestionario y ficha de observación. Llegó a la conclusión que el acompañamiento involucra también, proponer alternativas de enseñanza aprendizaje, partiendo de la observación de la labor didáctica en el aula, luego la reflexión respecto a las dificultades y logros de su ejercicio profesional, y de forma conjunta el establecimiento de compromisos. Así mismo, **Gallegos (2019)** en su investigación El Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño de los Docentes de Secundaria del Colegio Público 14 de septiembre, ubicado en el distrito V de la ciudad de Managua – Nicaragua del periodo enero - abril del 2019, tuvo como objetivo dar a conocer la incidencia entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente con la disciplina escolar y el rendimiento laboral. Desarrollando el enfoque cuantitativo, diseño no experimental. Como instrumentos para el recojo de datos se aplicaron cuestionarios a los docentes, entrevista a la directora, a la subdirectora y a los jefes de área. La muestra se constituyó por 15 docentes. Se concluyó que, el Acompañamiento Pedagógico realizado por las autoridades del centro educativo, incide en el desempeño docente en relación con la disciplina escolar y rendimiento laboral.

Mientras que **Palma, (2021)** en su estudio Acompañamiento Pedagógico y Satisfacción Laboral en docentes de una Institución Educativa, Durán, 2020, tuvo como fin establecer la relación entre las variables. La investigación fue básica, con diseño no experimental – correlacional asociativo. La muestra se conformó por 20 maestros. Se empleó la encuesta con su respectivo cuestionario conformado por 30 ítems. La autora concluyó que el acompañamiento docente no se relaciona con la satisfacción laboral de la Escuela en estudio. Además, **Serpa, (2017)** en su estudio Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en profesores del

Área de Educación Física de la RED N° 16,17, 18, 19,20 de la UGEL 06 Vitarte, tuvo como objetivo establecer la relación entre las dos variables, en los profesores del área de Educación Física. Se utilizó el enfoque cuantitativo y el diseño no experimental y de tipo transeccional descriptivo. La muestra de estudio fue no probabilística de carácter censal constituida por 60 docentes del área. Para el recojo de información, se empleó un cuestionario sobre acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, concluyendo que existe relación directa y significativa entre las variables de estudio en los profesores.

Por su parte, **Zavala, (2018)** en su investigación El Acompañamiento Pedagógico Interno y el desempeño docente en las Instituciones Educativas del nivel Primaria de la Red 10, UGEL 02, Lima 2018, pretendió determinar la relación entre las variables de estudio. Fueron 100 los profesores de dos colegios del nivel primaria referente a la población de estudio. El enfoque fue cuantitativo, diseño no experimental, transversal correlacional. Se empleó la estadística descriptiva e inferencial, para el tratamiento de la información recogida, a través de la aplicación de instrumentos elaborados para ambas variables. La autora concluyó que existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico interno con el desempeño docente. Mientras que, **Mendez y Villegas (2018)** en su investigación Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa Pública, Julcán, La Libertad, tuvo por finalidad establecer la relación entre las variables. La muestra se conformó por 48 elementos, se emplearon encuestas, una para el acompañamiento pedagógico y otra para el desempeño docente. Con diseño descriptivo correlacional, de corte transversal y transeccional. Se concluyó con la existencia de relación directa, alta y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Además, **Menacho (2019)**, en su investigación Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño de los Docentes del Nivel de Educación Primaria de las II.EE. de UGEL Piura, se planteó como objetivo demostrar cómo incide el acompañamiento pedagógico, como estrategia de fortalecimiento que permite brindar asesoría individualizada al profesor en su aula de clases, fundada en aspectos de formación concretos, en el desempeño de las acciones pedagógicas de las escuelas focalizadas. Los datos recogidos fueron de 32 colegios por la estrategia de acompañamiento pedagógico del MINEDU, a través de instrumentos como cuestionario referido al

acompañamiento pedagógico, una rúbrica de planificación y una rúbrica de evaluación del desempeño docente. Se concluyó que el acompañamiento pedagógico resulta positivo. Los acompañantes pedagógicos, abordan aspectos referidos al proceso de planificación colegiada. Asimismo, los docentes manifiestan que las acciones de acompañamiento resultan positivas en la conducción del proceso de aprendizaje, clima de acompañamiento, evaluación del proceso de enseñanza y las formas de intervención.

**Bases teóricas** Como parte del proceso de investigación, se consideró de gran importancia definir la variable **Acompañamiento Pedagógico**. Existen muchas definiciones en referencia y más aún en la actualidad en que se hace necesario incorporar e implementar programas cada vez más eficientes de acompañamiento en las instituciones educativas. El proceso de acompañamiento es una acción de fortalecimiento pedagógico durante su práctica que se desarrolla en el contexto cotidiano, es decir en el aula del maestro o maestra que, para promover la mejora de la práctica docente a nivel individual y colectivo, así como, el desarrollo autónomo en las distintas dimensiones en que se desempeñan los y las maestros, con el fin de contribuir al mejoramiento de los aprendizajes de los educandos (MINEDU – RVM N° 104 – 2020 p. 1). Se trata de una propuesta que pretende promover cambios en las acciones pedagógicas de las y los docentes, sustentada en el enfoque crítico reflexivo, porque permite la reflexión de las acciones realizadas, y tomar decisiones para fortalecer los aspectos requeridos. El pensamiento de tipo reflexivo se orienta a plantear soluciones a problemas o situaciones, de manera eficaz y efectiva (Salinas, 2013, p.38). Este pensamiento, surge del análisis que se realiza de cada proceso pedagógico realizado para que los estudiantes logren aprender. La reflexión considera proyectar situaciones a partir de estrategias de metacognición y de autorregulación acerca de la reflexión del quehacer docente, de su pertinencia y del por qué se hace. (Minedu – 2014 p.7). Esta estrategia, corresponde al aprendizaje cooperativo en respuesta a la necesidad de aprendizaje continuo. El acompañante, comparte su experiencia con el docente acompañado, analizando cada aspecto pedagógico desarrollado en la jornada escolar. La relación que existe entre el facilitador y el maestro, se centra en la mutua confianza, el diálogo, la tolerancia y la empatía (Leiva-Guerrero y Vásquez p. 230).

El acompañamiento pedagógico requiere del conocimiento y predisposición de los docentes acompañados, así como del acompañante, en tal sentido debe desarrollarse bajo los parámetros de tres enfoques, según la UNESCO (2019), que a continuación se detallan: El enfoque inclusivo, que posibilita el involucramiento y participación de las y los docentes, con la finalidad de que todas y todos formen parte del proceso educativo, y en función de las necesidades y características existentes. El enfoque intercultural – crítico, permite considerar la diversidad existente entre las escuelas del Perú, promoviendo el diálogo y la interacción horizontal entre los integrantes de un proceso de acompañamiento pedagógico, desarrollado en un contexto, con sus respectivas características culturales. El enfoque reflexivo crítico, parte por demarcar el contexto en el que las y los docentes se reconocen y son reconocidos como autónomos y que practican la ética como agentes de cambio. Mediante la revisión y reflexión de la propia labor, los maestros identifiquen sus logros y dificultades, que les permitan tomar decisiones de mejora. Entre los modelos de acompañamiento docente, según Nieto (2001), citado por Leyva y Vásquez (2019. P. 231 – 232), están: el modelo de intervención, que tiene que ver con los sistemas de supervisión y gestión y se desarrolla desde la perspectiva del acompañante pedagógico, que interpreta y define la realidad, a partir de la observación de la jornada educativa, presentándose como un experto educativo. En este contexto se evidencia la relación jerarquizada entre el docente acompañado y el acompañante, quien desarrolla una conducta directiva. El modelo de facilitación, hace referencia al acompañamiento pedagógico centrado en las fortalezas y debilidades del docente de aula. Se generan espacios de reflexión conjunta entre ambos, evitando entregar prescripciones. El proceso de acompañamiento, se desarrolla mediante actividades conjuntas, que permiten la identificación y comprensión de las necesidades de mejora de la práctica de su profesión. El docente acompañado descubre las oportunidades de mejora, plantea alternativas de fortalecimiento, asume compromisos y toma decisiones inmediatas y oportunas. El modelo de colaboración, se centra en la relación entre el docente de aula y el acompañante, bajo un enfoque de formación y fortalecimiento mutuo y recíproco, prevaleciendo la toma de decisiones consensuadas, en condiciones de igualdad de estatus y trato horizontal, con responsabilidades compartidas en una dinámica bidireccional (Segovia, 2010; Vezub y Alliaud, 2012. Citado por Leyva y

Vásquez. 2019. P. 231 – 232). Las Intervenciones que implica el proceso de acompañamiento se enmarcan en un conjunto de pasos que se van cumpliendo en las distintas etapas, se tiene la visita en el aula, el diálogo de reflexión y el desarrollo de GIAS. Estos tres momentos se interrelacionan de manera secuencial.

**La visita en el aula** constituye el primer momento del acompañamiento docente. Tiene como propósito recabar información de la práctica didáctica del docente en su ambiente de trabajo, con su grupo de estudiantes, su objetivo es lograr el fortalecimiento del quehacer docente, partiendo de la observación y recojo de datos de manera objetiva, con el empleo de instrumentos de observación y/o cuaderno de campo. El recojo de información servirá para la comprensión, el análisis y la toma de decisiones de fortalecimiento de la labor docente. Las acciones previas para la visita en el aula, contemplan los momentos de antes, durante y después de la visita. La planificación de la visita, se realiza en función de un cronograma, el mismo que responde a las necesidades existentes de los profesores acompañados, por lo tanto, en algunas oportunidades se prioriza el orden de las visitas. La observación y registro de información objetiva que realiza el acompañante, empleando instrumentos como el Cuaderno de Campo, teniendo como foco de atención las actividades desarrolladas en los distintos momentos de la clase. El Cuaderno de Campo es un instrumento cuya utilidad se centra en el registro de las acciones que se desarrollan en el aula de clases, es de uso frecuente, cuyos propósitos u objetivos se adecúan a la información que se quiere registrar. **El diálogo reflexivo**, es un proceso fluido que promueve la interacción entre el profesor acompañado y el facilitador, quien es el que guía la reflexión crítica del docente, acerca de su labor, identificando sus fortalezas y sus dificultades, para construir una propuesta de mejoramiento profesional, involucra un alto nivel de compromiso que debe asumir el docente. Para el desarrollo del diálogo reflexivo, se despliega una secuencia de acciones que orientan la reflexión crítica de los docentes que inicia con la observación realizada a la acción docente, a partir de la cual el acompañante pedagógico dirige un conjunto de procedimientos (MINEDU; 2017. P. 11 - 13). La preparación del diálogo reflexivo, se da a partir del registro de las acciones observadas en el aula, el acompañante orienta la deconstrucción, registrando los hechos, planteando hipótesis, preparando las preguntas que dirigirán el diálogo de reflexión con el docente, de tal manera que sea él mismo,

quien asuma sobre las acciones que emplea para fundamentar su labor, que analice y que contraste con la evidencia de cada proceso desarrollado, así como los resultados obtenidos durante la jornada pedagógica. Luego, se inicia el diálogo reflexivo y retroalimentación, en donde resulta preciso que el acompañante inicie el diálogo reflexivo, estableciendo un clima adecuado. Es así que se genera la deconstrucción de las actividades desarrolladas, desde la propia perspectiva del maestro, siendo el acompañante quien va orientando la construcción en forma conjunta de los nuevos conocimientos, tomando como base los ya existentes, que fueron evidenciados durante la clase observada. Finalmente, el acompañante brinda aportes o sugerencias complementarias que en conjunto deberán ser implementadas en las próximas actividades pedagógicas.

**Grupo de interaprendizaje (GIA):** El acompañamiento también considera el desarrollo profesional del docente en su dimensión individual y colectiva. En su rol como profesional individual, el docente desarrolla sus acciones didácticas conduciendo procesos que favorecen la enseñanza y el aprendizaje, bajo un diseño de acciones dentro y fuera del aula. En su rol como sujeto colectivo, el docente forma parte de una comunidad escolar, y contribuye a logro de metas planteadas de manera colegiada, en tal sentido, requiere desarrollar acciones conjuntas entre sus pares. Es así que resulta muy importante la realización de los GIA, cuya razón de ser se da en espacios planificados en donde las y los docentes intercambian experiencias de trabajo pedagógico para el enriquecimiento y mejora permanente de la labor pedagógica. El sentido y alcance del GIA, está centrado en la participación de las y los maestros para compartir sus experiencias pedagógicas y realizar la reflexión crítica colectiva con una orientación hacia la construcción progresiva de una comunidad profesional de aprendizaje (MINEDU, 2018. P. 13). La temática a ser tratada en el GIA, nace de las necesidades y/o dificultades detectadas durante las visitas en el aula. Los GIA pueden ser de nivel institucional, cuando se realizan con los profesores de la propia escuela y el equipo directivo; son de nivel interinstitucionales, cuando involucra la participación de docentes y equipos directivos de otras instituciones educativas. Los Objetivos del GIA, son dar respuesta pertinente e inmediata a los requerimientos de formación de las y los maestros propiciando el diseño de estrategias metodológicas propias y adecuadas a su realidad. Promover la conformación de grupos de trabajo colegiado integrado

por las y los docentes, a través del trabajo cooperativo que les permita intercambiar experiencias y la reflexión de la labor docente.

Para Martínez y Lavin (2017, p.2), el **desempeño docente** viene a ser el desenvolvimiento que en el desarrollo de la labor didáctica muestran los y las docentes mediante de un conjunto de acciones pedagógicas que surgen como parte de los procesos desarrollados en una institución educativa. El término “desempeño” hace alusión a la acción, que corresponde a las actividades inherentes a la profesión docente y su respectivo accionar. El desempeño como tal, está referido a un conjunto de actuaciones que evidencia el o la docente, respecto de su práctica pedagógica, las que son observables en la persona y que, a la vez, pueden ser descritas y valoradas, y que se constituyen como competencias laborales. El desempeño, proviene de la palabra en inglés performance, y que tiene relación con la forma de alcanzar los procesos pedagógicos planteados, así como, del cumplimiento de determinadas tareas, asumiendo que la forma de cumplirlas denota los niveles de competencias profesionales. En el MBDD (2012, p. 29) la definición de desempeño identifica tres condiciones que impactan en la labor docente: actuación observable en relación con las responsabilidades y los logros de resultados. El desempeño docente se evidencia, a través de tres dimensiones que implican la movilización dinámica de las competencias y capacidades docentes, al momento de gestionar la EA. Según el MBDD (2012, p. 20): **Dimensión en lo cultural**, referida a los aspectos referidos a lo cognitivo del entorno docente sobre temas económicos, de índole política, de interés social y cultural, así como también sobre la historia y la realidad local, regional, nacional y mundial, elementales para el desarrollo del quehacer didáctico, que implica el análisis de la evolución, los dilemas y grandes retos actuales que serán incluidos en los distintos momentos de la enseñanza y el aprendizaje de sus educandos. Además, refiere que, La dimensión en lo político, es asumida como compromiso por las y los docentes, con la educación de sus alumnos, no solo como personas, sino que también en la formación de ciudadanos, ya que la misión de las escuelas es la construcción de sociedades unidas y con identidad común, sin desigualdades, justas y libres, conformadas por ciudadanos participativos, conscientes y responsables del medio ambiente. La dimensión pedagógica, refiere a los saberes contruidos en la reflexión teórica y práctica, que hacen posible su

desenvolvimiento en el desarrollo de la enseñanza con una variada gama de estrategias y recursos pedagógicos que requiere el enseñar y el aprender. Esta dimensión requiere de la práctica de la ética teniendo en cuenta que el crecimiento personal y la libertad deben ser desarrollados en las y los estudiantes. En el marco de su actuación docente realiza acciones que le permiten concretar la educación en sus estudiantes y considera para tal fin, la planificación curricular, el desarrollo de estrategias metodológicas y la evaluación formativa, que harán posible el logro de las metas escolares en sus estudiantes.

**La planificación curricular** es un proceso de gran importancia cuya esencia surge de la necesidad de organizar coherente y secuencialmente aquello que se quiere lograr con los estudiantes en el aula, y para ello se debe tomar decisiones previas a las actividades referidas a lo que se desea alcanzar en el aula. Implica tomar medidas anticipadas acerca de lo que aprenderán las y los estudiantes, para qué se hará y cómo se pueden lograr los objetivos de la mejor manera. De allí que se torna el proceso en una acción muy importante, ya que deben determinarse los propósitos de los aprendizajes, las cualidades y demandas de los educandos, el contexto social que rodea al grupo de alumnos, los recursos y materiales educativos necesarios, finalmente, es necesario considerar la manera más idónea para trabajar con los estudiantes (Carriazo, 2020, p.90). Según Sileny Méndez M. y Luis J, Gómez B, en su artículo “la planificación curricular en el aula”, citado por Carriazo, 2020, para la planificación curricular se debe considerar los siguientes pasos: la fase diagnóstica, que brinda conocimientos sobre los aprendizajes logrados en las y los estudiantes, respecto a las competencias logradas el año anterior, en base a dichos resultados, se consideran los elementos fundamentales para la planificación. La fase de planteamiento del propósito de la planificación curricular, que determina los aspectos generales y específicos de la acción educativa, asegurando la continuidad de los aprendizajes y la interdisciplinariedad de cada área curricular, de acuerdo con el contexto sociocultural, tomando en cuenta el diagnóstico y el perfil de egreso. La fase de selección de estrategias metodológicas requiere de la selección de metodologías, técnicas, recursos y materiales educativos, además, los enfoques que sustentan el desarrollo de las distintas áreas curriculares; es importante que el docente conozca plenamente las competencias para poder formular instrumentos de evaluación adecuados. El planteamiento de



estrategias debe considerar la diversidad existente, los distintos ritmos de aprendizajes, así como los intereses, necesidades y características de cada estudiante. La fase de selección de herramientas para la planificación curricular en el aula, que consiste en el diseño de estrategias que integren la acción del saber, hacer, ser y convivir con los elementos de las competencias (conceptuales, procedimentales y actitudinales). Y finalmente la fase de evaluación de la planificación, que busca conocer los avances académicos, según la estructura y nivel de cumplimiento de cada plan de clase, tomando en cuenta en dónde se encuentran las y los estudiantes, respecto de las competencias que deben desarrollar a lo largo de los distintos periodos escolares organizados. Es importante distinguir los procesos de la planificación, según el MINEDU (2017), en la Cartilla de Planificación, existen tres procesos que se deben tomar en cuenta para la planificación curricular. Primero determinar las competencias, capacidades y desempeños, en relación con las necesidades identificadas, segundo paso establecer los criterios que permitan el recojo de evidencias de aprendizaje, tercer paso planificar situaciones, estrategias y condiciones, pertinentes al propósito de aprendizaje. Las y los docentes realizan dos tipos de planificación: Planificación a largo plazo, consiste en la organización estructurada y secuencial de los propósitos de aprendizaje para un determinado grado escolar, organizados bimestral o trimestralmente, especificados, a través de unidades didácticas. El plan anual considera un conjunto de criterios: la organización secuencial de las unidades didácticas que contemplan todas las competencias de cada área curricular, así como los enfoques transversales a lo largo del AE. Las unidades didácticas deben guardar relación directa con las situaciones significativas para los estudiantes, que les permita combinar de manera coherente las competencias. Los títulos para las unidades didácticas deben ser redactados tomando en cuenta que se debe da una visión general de lo que se abordará en ellas. En una planificación a largo plazo, o planificación anual, deben distinguirse dos elementos fundamentales: los propósitos de aprendizaje. El siguiente elemento es la organización de las unidades didácticas y enfoques transversales para cada bimestre o trimestre. En cuanto a la planificación a corto plazo, existen dos tipos, uno son las unidades didácticas y el otro, lo constituyen las sesiones de aprendizajes. Las unidades didácticas nos presentan una visión a detalle de cómo se desarrollarán las tareas de aprendizaje,

cómo se evaluará y cómo se lograrán los objetivos previstos en el Plan Anual, en un tiempo más corto. Los elementos necesarios que deben considerarse en la planificación de las unidades son: los propósitos de aprendizaje, el título que sintetiza la situación significativa mostrando una visión total de lo que se abordará. También se debe considerar la descripción de la situación significativa, que plantea a la vez, un reto para los educandos. La planificación de las actividades de aprendizaje se convierte en un instrumento de ayuda, es decir, se constituye como una herramienta que permite la organización, desarrollo y monitoreo de las acciones que realiza el docente, por lo que debe estar en función de objetivos y recursos existentes para la realización del proceso educativo con el grupo de estudiantes (Carriazo, 2020, p.88). Al planificar las sesiones de aprendizaje, es necesario considerar los siguientes aspectos elementales: el título de la actividad, la determinación de los procesos de aprendizaje, la preparación de la sesión y detallar los momentos de la actividad, considerando los respectivos procesos didácticos de las áreas curriculares (MINEDU 2017, p.16).

**Las estrategias metodológicas**, son los procedimientos y acciones orientadas al logro de objetivos educacionales planteados, en función de las competencias seleccionadas. Las estrategias metodológicas se encuentran ligadas a la generación de espacios de enseñanza y de aprendizaje, permitiendo establecer un clima favorable en el que pueden desempeñarse de manera idónea tanto docentes, como estudiantes. La selección y empleo de estrategias didácticas, requiere un conocimiento disciplinar de parte del docente, así como experticia para generar experiencias significativas, que conlleven a la construcción de conocimientos en sus estudiantes. Las estrategias son definidas como las acciones que tienen el propósito de facilitar los aprendizajes; es decir, constituyen la forma o manera como se desarrollan los quehaceres escolares, para garantizar el logro de los propósitos, considerando para ello los recursos, espacios educativos, características, motivaciones, estilos y ritmos de aprendizaje (MINEDU 2021. p.6). Las estrategias por sí solas no representan el camino al logro de los propósitos planteados, sino que cumplen un sentido al ser empleadas en el desarrollo de actividades intencionales, como procesos mediadores para enseñar y aprender. Las estrategias de aprendizaje, son las tareas que se ejecutan para favorecer el desarrollo de competencias, a través de una serie de procesos en los que se deben

considerar capacidades y habilidades cognitivas, así como la selección de técnicas y métodos adecuados con la situación a desarrollar. Las estrategias se enmarcan en los propósitos o intenciones que el docente pretende que sus estudiantes logren. Monereo (2000, p. 24), citado por Meza, (2014, p. 199), conceptualiza las estrategias como el conjunto de procesos que se despliegan para lograr un objetivo, en correspondencia con las acciones cognitivas en las que, según el autor, es posible denotar capacidades y habilidades, así como también técnicas y métodos para el estudio. Estrategias de enseñanza, considerando que enseñar no consiste en trasladar ideas a otro, sino establecer un ambiente idóneo para que el otro pueda descubrirlas, se apropie de ellas para utilizarlas en determinados contextos de necesidad o demanda social, por tanto, resulta una actividad compleja y retadora, para lograr los objetivos de aprendizaje (Vásquez 2010, p.21 - 22). Las estrategias de enseñanza en el marco del enfoque por competencias, se constituyen como una herramienta de apoyo a la labor docente, mas no son una guía rígida y mecánica para impartir solo conocimientos. Según Martínez y Zea (2004), citado por MINEDU (2021), las estrategias de enseñanza son los recursos y acciones que implementa de manera organizada el educador para promover los aprendizajes de los educandos, convirtiéndose en medios, procedimientos y herramientas pedagógicas para el accionar didáctico del profesor en el aula y fuera de él, es decir, en todo espacio que tenga la intención de generar aprendizajes.

**Evaluación formativa**, según Condemarín y Medina (2000), citado por Ministerio de Educación de Costa Rica (2013. P.2) la evaluación formativa es un proceso que tiene por finalidad realimentar el aprendizaje, brindando la posibilidad de su regulación por parte del estudiante, con la mediación del docente. De esta manera, junto al docente, pueden reajustar el proceso de los aprendizajes y adaptar las actividades de acuerdo con sus necesidades, características y posibilidades. La finalidad de la evaluación formativa es obtener información para luego analizarla y saber qué tan cerca o lejos se encuentra el estudiante, respecto de las competencias que debe desarrollar, así mismo, informa al alumno acerca de sus logros, oportunidades de mejora o limitaciones detectadas en su desenvolvimiento durante la realización de las actividades planteadas en la mediación didáctica; también, posibilita al maestro buscar e implementación nuevas estrategias metodológicas, en beneficio y en correspondencia a las competencias que deben

ser desarrolladas. La importancia de la evaluación formativa se da para ambos protagonistas de un proceso educativo, el docente y el estudiante. Para el docente, la evaluación formativa, permite obtener datos válidos y confiables del aprendizaje de sus estudiantes, a través de instrumentos elaborados, así como, conocer los aprendizajes logrados y los aspectos a mejorar, durante la mediación. Le posibilita integrar e interactuar con sus estudiantes, replantear y orientar el proceso de EA, de acuerdo a la información recabada, pudiendo adaptar los procesos educativos a las necesidades existentes en sus estudiantes. El docente brinda acompañamiento a todos sus estudiantes, dedicando mayor tiempo posible a aquellos que presentan mayores dificultades. La evaluación retroalimenta, y muestra al estudiante su situación, respecto al nivel de logro que debe lograr en los periodos establecidos. Para el estudiante, la evaluación formativa, le permite llevar a cabo el proceso de metacognición, con el propósito de que reflexione sobre cómo lleva a cabo sus aprendizajes, reflexionando sobre de sus fortalezas y dificultades. El estudiante es capaz de identificar las estrategias que le permiten lograr sus aprendizajes, de la manera más eficiente posible, reconociendo de esta manera cómo es que logrará las metas pedagógicas propuestas, empleando las estrategias más adecuadas para él. Según el CNEB (2017, p. 177), la evaluación formativa centrada en el desarrollo de competencias busca valorar el desempeño de los educandos en tanto despliegan sus capacidades adquiridas para resolver situaciones o problemas, considerados como desafíos. Permite también, brindar oportunidades continuas para que el alumno ponga en práctica sus acciones combinando pertinentemente capacidades que integran una competencia. La evaluación formativa, se caracteriza por ser un proceso dinámico y flexible, se da durante toda la mediación pedagógica, desde el inicio, hasta el cierre, brinda orientación oportuna a los educandos, respecto de cómo van hacia el logro de las competencias, reflexionando de manera crítica y asumiendo compromisos, así como, tomando decisiones para mejorar sus procedimientos. Permite fundamentalmente, la reflexión sobre de las acciones desarrolladas para alcanzar los aprendizajes, a partir de la recopilación y análisis de evidencias, en donde cada estudiante conoce la mejor forma de cómo aprende y qué es lo que debe fortalecer para alcanzar con éxito los objetivos o propósitos presentados. Según Pérez Clavero, Carbó Ayala y González (2017, p.272), acerca del importante tema de las

tendencias por las que debe transitar la evaluación formativa se señalan las siguientes: la existencia de la necesidad de transformar la práctica de la evaluación, desde el enfoque formativo, la necesidad de desarrollar una concepción integradora de la evaluación, que permite analizar los progresos en las diferentes dimensiones de desempeño de las y los estudiantes, la necesidad de implementar propuestas de formación que transformen las prácticas evaluativas tradicionales hacia los enfoques formativos, que brinden oportunidades para desarrollar las competencias en los diferentes periodos escolares a cada estudiante.

La retroalimentación, es el proceso clave de la evaluación formativa, para Maldonado (2009) citado por Pérez y Salas (2016, p. 182), la retroalimentación, es parte integral de la evaluación y, requiere un proceso de devolución de la información o los datos analizados y procesados para consolidar los aprendizajes logrados y poder continuar en la formación del estudiante. Este proceso culmina, cuando se logra el objetivo o propósito de aprendizaje propuesto en la actividad escolar. Para una retroalimentación eficaz, se espera que todos los involucrados que participan en el devenir educativo tengan claro cuáles son los objetivos o metas de aprendizaje planteados, antes de iniciar la actividad, de esta manera, el estudiante irá produciendo y organizando las evidencias de sus aprendizajes, para luego entregarlas al docente a través de los canales establecidos. En tal sentido, Pesce (2010), citado por Pérez y Salas (2016, p. 184), refiere que la retroalimentación es muy importante porque promueve el aprendizaje y, a la vez, involucra a maestros y estudiantes en un análisis a través del diálogo de reflexión sobre los procesos y los objetivos, guía y proporciona a los educandos estrategias elementales para la mejora de su propio aprendizaje, a partir de los logros y dificultades encontradas durante la actividad de aprendizaje. Orientaciones para una retroalimentación formativa: para organizar y desarrollar estrategias de retroalimentación, es necesario conocer aspectos como: el momento, el tipo y forma de retroalimentación, partiendo del análisis de las evidencias. Para tal fin, se debe conocer los siguientes tipos de retroalimentación que son las formas en que el docente conduce este proceso. Se conocen dos tipos de retroalimentación, formal e informal. Al desarrollar la retroalimentación informal, no se coloca nota ni calificación a los estudiantes; simplemente conversan con el profesor, hacen comentarios entre compañeros o escuchan explicaciones. En el tipo formal, se debe

considerar el registro de la retroalimentación otorgada, así como una valoración del desempeño del estudiante. Entre las formas de brindar retroalimentación, según el MINEDU (2020, p. 7), se consideran las siguientes: Retroalimentación verbal: Cuando se brindan comentarios orales, haciendo uso de la palabra, sobre algún producto o desempeño de los estudiantes. La retroalimentación no verbal, que se da cuando se asiente con la cabeza o se expresa con el rostro, tratando de comunicar sorpresa o discrepancia, respecto de alguna situación que evidencia el desempeño o participación de los estudiantes. Retroalimentación escrita, se da cuando se registran comentarios o mensaje sobre las producciones desempeños evidenciados. Retroalimentación actuada, cuando se ejecutan procedimientos o manipulación de material como forma de comunicar un mensaje, también referida a la demostración de empleo de algún material educativo. El profesor no es el único que brinda sugerencias, también pueden hacerlo los compañeros de clase y el mismo estudiante, quien reconoce y asume su propio desempeño. Las fuentes de retroalimentación son el tercer elemento clave para enriquecer los sistemas de valoración, para ello el docente selecciona las fuentes, en base a las cuales organiza la devolución al estudiante. La adecuada retroalimentación beneficia al docente como al educando, en el sentido de que brinda reflexión, que le ayuda a reajustar su desempeño, favorece la autoevaluación, además, esclarece con respecto a las metas y expectativas que se alcanzar, en función de las competencias seleccionadas. (Pérez y Salas, 2016, p. 187).

### **III. METODOLOGÍA**

## Tipo y diseño de investigación

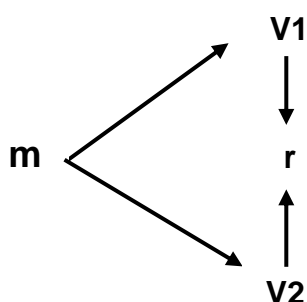
### Tipo de investigación:

La investigación realizada fue de tipo básica por su intención de búsqueda y aplicación o empleo de los conocimientos adquiridos, así como también, durante el proceso, se van adquiriendo otros, luego de poner en marcha los procesos de la investigación (Murillo, 2008, citado por Vargas 2010, p. 6). De acuerdo al enfoque, fue una investigación cuantitativa, porque se buscó explicar fenómenos de causa y efecto (Ugalde y Balbastre, 2013, p.186), para lo cual se siguen pasos secuenciales previamente planificados. El proceso cuantitativo está relacionado con la recolección de datos de una determinada realidad objetiva, lo que la hace empírica y deductiva de la realidad que será estudiada (Martínez, 2006, p. 128)

### Diseño de investigación:

El diseño empleado fue no experimental: correlacional, cuya finalidad fue hallar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. El objetivo fue medir la relación existente entre las dos variables, en una determinada realidad (Abreu, 2012, p.194), siendo en este caso los colegios del nivel primaria de Ate.

El siguiente esquema, representa el diseño empleado:



*Figura 1. Esquema del diseño de investigación*

M: Muestra de estudio

V1: Variable 1 Acompañamiento

V2: Variable 2 Desempeño docente

r: Relación de las variables de estudio



## **Variables y operacionalización**

### **Variable 1: Acompañamiento pedagógico**

#### **Definición conceptual de acompañamiento pedagógico**

El AP es el conjunto de acciones de formación en acción del docente, situada en la realidad propia del quehacer educativo, que comprende un conjunto de estrategias, que promueven de manera particular y/o grupal el fortalecimiento de la labor pedagógica contribuyendo al mejoramiento de los aprendizajes de los educandos (MINEDU - RVM N° 104 – 2020, p.1)

#### **Definición operacional de acompañamiento pedagógico**

La variable AP fue medida con la aplicación de una encuesta, con la elaboración y empleo de un cuestionario que midió las tres dimensiones: Visita en el aula, reflexión sobre la práctica pedagógica y grupos de interaprendizaje, aspectos que se relacionan directamente entre sí. El cuestionario estuvo conformado por 20 ítems con las siguientes valoraciones y escalas, considerando las valoraciones de Siempre (3), Casi siempre (2), Casi nunca (1) y Nunca (0).

#### **Dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico**

##### **Visita en el aula**

Es el primer momento de la intervención respecto del AP, viene a ser la principal acción para la implementación del programa con el docente acompañado. Tiene como finalidad el fortalecimiento del desempeño, partiendo por la observación de las sesiones de aprendizaje en aula (UNESCO, 2018 - 2019 p.29), constituye el inicio del proceso, en donde se realiza la visita al aula de clases, para realizar la observación del desempeño del profesor de aula.

##### **Reflexión sobre la práctica pedagógica**

En este espacio se busca hallar las potencialidades y dificultades de la actuación observada en el docente de aula, según los criterios establecidos en las rúbricas de observación, así como del conjunto de situaciones que fueron analizadas. (UNESCO, 2018 – 2019, p.29), este momento es de suma importancia, ya que aquí se asumirán los compromisos y se tomarán las decisiones necesarias para la

optimización del desempeño en el docente. Se desarrolla centra en el enfoque crítico reflexivo.

### **Grupos de inter aprendizaje (GIA)**

Es otra actividad fundamental que pretende lograr el análisis y reflexión conjunta, el mejoramiento de las capacidades desde el expertise propio y de sus pares, contribuye a la construcción de comunidades profesionales de aprendizaje (UNESCO, 2018 - 2019 p.29). En estos espacios, los docentes intercambian experiencias pedagógicas, e incorporan estrategias adecuadas y exitosas, a su práctica. Los GIA, buscan, no solo el desarrollo del docente en su rol individual, sino que, permiten el crecimiento colectivo de los docentes de la IE, fortaleciendo las prácticas didácticas para alcanzar los aprendizajes de los estudiantes.

### **Operacionalización de variable**

**Tabla 1: Variable Acompañamiento pedagógico**

Definición	Dimensiones	Indicador	Ítems	Escalas y valores
Acompañamiento pedagógico	Visita en el aula	Plan de acompañamiento	1 - 6	Siempre = 3 Casi siempre = 2 Casi nunca = 1 Nunca = 0
		Registro de evidencias		
	Reflexión sobre la práctica pedagógica	Reunión de reflexión	7 – 14	
		Diálogo reflexivo		
	Grupos de interaprendizaje	Autoevaluación	15 – 20	
		Compromisos de mejora		
	Identificación de la necesidad formativa			
	Construcción participativa			

## **Variable 2: Desempeño docente**

### **Definición conceptual de la variable desempeño docente**

Según la UNESCO (2018), el maestro calificado es quien posee la formación profesional mínima requerida en su labor pedagógica, para enseñar en un nivel determinado, de acuerdo con las políticas o legislación nacional.

El desempeño de los docentes se evidencia en su desenvolvimiento para lograr las competencias seleccionadas en sus estudiantes, que implican aspectos de planificación, estrategias metodológicas y evaluación formativa.

### **Definición operacional de la variable desempeño docente**

La variable desempeño docente pudo ser medida, a través de una encuesta, con la aplicación de un cuestionario, que permitió medir las dimensiones de la variable: Planificación curricular, estrategias metodológicas y evaluación formativa, a través de las siguientes valoraciones y escalas: Siempre (3), Casi siempre (2), Casi nunca (1) y Nunca (0).

### **Dimensiones de la variable desempeño docente**

#### **Planificación curricular**

La planeación educativa es la selección anticipada y organización de las acciones curriculares de la IE, centrada en las metas y considerando los recursos y las demandas de la IE, la periodicidad y los resultados anteriores. (Carriazo, 2020, p. 88). La planificación curricular es el arte de diseñar actividades pedagógicas, a manera de anticipación de lo que el docente realizará en el aula, para ello, toma en cuenta los propósitos, las necesidades de aprendizaje, las características y el contexto.

#### **Estrategias didácticas**

Las estrategias didácticas describen cómo debe llevarse a cabo un proceso educativo, aclarando sobre cómo guiar las acciones para lograr las metas propuestas. (Gutiérrez, Gutiérrez y Gutiérrez 2018). Las estrategias metodológicas son las acciones y procedimientos que desarrolla el maestro, con el objetivo de lograr las competencias curriculares seleccionadas. Por sí solas, las estrategias no

logran los niveles de aprendizaje esperados, por lo que se requiere de la mediación de las y los docentes en el proceso de EA.

### Evaluación formativa

La evaluación como proceso sistemático, sirve para recoger y valorar información elemental sobre el desarrollo de competencias pedagógicas que deben alcanzar los educandos, con el fin de mejorar oportunamente sus aprendizajes. (MINEDU-CNEB 2016). La evaluación formativa es íntegra y se desarrolla durante la actividad educativa. El recojo de información permite tomar decisiones de manera oportuna, en función de los logros y dificultades detectadas, tiene como característica la flexibilidad, debido a que desarrolla estrategias variadas y personalizadas para los estudiantes, considerando sus necesidades e intereses, así como sus distintos ritmos de aprendizaje. A través de la retroalimentación, se logra que los estudiantes lleguen a los estándares esperados, respecto de las competencias.

### Operacionalización de variable

**Tabla 2: Variable Desempeño docente**

Definición	Dimensiones	Indicador	Ítems	Escalas y valores
Desempeño pedagógico	Planificación curricular	Plan anual	1 - 6	
		Unidades didácticas		Siempre = 3 Casi siempre = 2 Casi nunca = 1 Nunca = 0
	Estrategias didácticas	Sesiones de clase		
		Momentos de la sesión	7 - 12	
		Procesos didácticos		
	Evaluación formativa	Evaluación formativa	Análisis de evidencias	
Retroalimentación			13 - 20	
		Reflexión		

## **Población y muestra**

### **Población**

La población finita se constituyó por los maestros de cuatro escuelas de primaria de Ate que en su totalidad fueron 62 (sesenta y dos). Entendiéndose por población el conjunto de sujetos que comparten ciertas cualidades o propiedades en común, que permite la realización del estudio (Icart, Fuentelsaz y Pulpón, 2006, p. 55)

**Tabla 3: Población docente de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Ate**

Instituciones Educativas:

Institución educativa	Nº de docentes
1281 "Santa María"	9
1263 "Puruchuco"	19
1247 "Nuestra Señora del Carmen"	12
1254 "María Reiche Newman"	22
Total	62

### **Muestra**

La muestra fue censal, porque se consideró el 100% de la población. Ramírez (1997), sostiene que la muestra es censal debido a que considera la totalidad de las unidades de investigación. De allí, que la población a estudiar se precisa como censal por ser simultáneamente universo, población y muestra. La muestra contó con sesenta y dos (62) docentes del nivel primaria.

### **Unidades de análisis**

Según Picón (2004, p. 103), la unidad de análisis se constituye como una estructura categórica a partir de la cual es posible responder a las preguntas de investigación. Para la realización del estudio, se consideró a un (01) docente de educación primaria de cuatro colegios del distrito de Ate.

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

## Técnicas

Se aplicó dos encuestas con la finalidad de medir cuantitativamente las variables de estudio.

## Instrumentos

Se empleó como instrumento un cuestionario estructurado sobre Acompañamiento pedagógico, el cual estuvo compuesto por 20 ítems, aplicado a 62 docentes y, para medir la variable Desempeño docente, se empleó un cuestionario, conformado por 20 ítems aplicado a los mismos docentes que conformaron la muestra de estudio.

**Tabla 4: Ficha técnica Acompañamiento pedagógico**

Denominación	Cuestionario: Acompañamiento pedagógico
Autor:	Eliner Ames Escudero
Procedencia:	Instituciones educativas primaria
Administración:	Individual
Fuente de datos:	Hernández, Fernández, Baptista (2014). Metodología de la investigación.
Duración:	Sin límites
Significación:	El cuestionario está referido a conocer cómo se realiza el acompañamiento pedagógico.
Aplicación:	Docentes de las instituciones educativas
Estructura:	El cuestionario estuvo conformado por 20 ítems con 4 alternativas: Siempre (3), Casi siempre (2), Casi nunca (1), Nunca (0)

**Tabla 5: Ficha técnica Desempeño docente**

Denominación	Cuestionario: Desempeño docente
Autor:	Eliner Ames
Procedencia:	Instituciones educativas primaria
Administración:	Individual
Fuente de datos:	Hernández, Fernández, Baptista (2014). Metodología de la investigación.
Duración:	Sin límites
Significación:	El cuestionario está referido a conocer cómo se realiza el desempeño docente.
Aplicación:	Docentes de las instituciones educativas
Estructura:	El cuestionario estuvo conformado por 20 ítems con 4 alternativas: Siempre (3), Casi siempre (2), Casi nunca (1), Nunca (0)

### **Validez**

Se validaron los instrumentos con la opinión de expertos, en donde participaron tres profesionales con el grado académico de Magister en educación y Doctor en Ciencias de la Educación. La evidencia de la validez de constructo se obtendrá mediante el análisis de factores.

La validez de criterio se obtuvo al correlacionar las puntuaciones que dieron los encuestados, los que se obtuvieron por medio de instrumentos, con sus valores alcanzados en el criterio. Considerando que, la correlación requiere asociar puntuaciones obtenidas por la muestra de estudio en dos o más variables (Hernández, Fernández, Baptista, 2014 p. 298). Los instrumentos elaborados para recolectar los datos, fueron autenticados con la valoración de tres profesionales expertos, quienes establecieron que los ítems de cada instrumento, guardó correlación con las respectivas variables de estudio, así como con las dimensiones e indicadores propuestos. La valoración de los profesionales expertos, está referida al nivel o grado en que un instrumento es capaz de medir o realizar valoración de las variables tratadas, de acuerdo con las determinaciones de los profesionales calificados (Hernández, Fernández, Baptista 2013, p.204). Los resultados de la validación, según el juicio de expertos, fueron:

**Tabla 6:**

**Valoración del contenido de los instrumentos Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente**

<b>Perito</b>	<b>Nombre y Apellido</b>	<b>Opinión</b>
1	Mg. Alejandrina Trinidad Alomia Sotomayor	Aplicable
2	Dra. Patricia Del Pilar Díaz Gamarra	Aplicable
3	Dr. Fernando Antonio Flores Limo	Aplicable

**Confiabilidad**

La confiabilidad que se le asigna a un instrumento que permite medir las variables está relacionada al grado en que su repetida aplicación al mismo sujeto u objeto, muestra los mismos resultados (Hernández, Fernández, Baptista 2013, p.200). Para el presente estudio se aplicó una prueba piloto, cuyas respuestas fueron analizadas empleando el Alfa de Cronbach, que es un coeficiente usado para medir el grado de confiabilidad de la consistencia interna de una escala, es decir, sirve para evaluar la magnitud en que los ítems de un instrumento guardan correlación. Para tal fin se empleó el programa de análisis estadístico SPSS V.22, considerando los siguientes criterios. Los valores de los coeficientes de  $\alpha$ , Cronbach son:

$\alpha$  mayor que 0.9 a 0.95 = excelente

$\alpha$  mayor que 0.8 = bueno

$\alpha$  mayor que 0.7 = es aceptable

$\alpha$  mayor que 0.6 = es cuestionable

$\alpha$  menor que 0.5 = es inaceptable

**Tabla 7: Estadística de confiabilidad variable Acompañamiento pedagógico**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		<b>N</b>	<b>%</b>
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.



<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,890	20

### **Interpretación**

En la tabla N° 7 se observa que el  $\alpha$  de Cronbach es igual 0,890 lo que permite determinar que el instrumento tiene un nivel de fiabilidad bueno, razón por la cual fue posible aplicar el instrumento elaborado a los sujetos de la muestra de estudio.

**Tabla 8: Estadística de confiabilidad variable Desempeño docente**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,932	20

### **Interpretación:**

En la tabla N° 8 se aprecia que el  $\alpha$  de Cronbach es igual 0,932 confirmando que el instrumento tiene un nivel de fiabilidad muy bueno, por lo cual fue posible la aplicación del instrumento a los sujetos de la muestra de estudio de la investigación, referente a la variable Desempeño docente.

### **Procedimientos**

Para recolectar la información se diseñaron y se usaron dos instrumentos, para la variable acompañamiento docente, se elaboró y se empleó un cuestionario, que fue respondido por sesenta y dos (62) maestros de las cuatro instituciones de servicio educativo de primaria de la REI 6 en Ate, a través de un formulario de Google. Para la recolección de información de la variable dos, se empleó un cuestionario elaborado y aplicado a los sesenta y dos (62) docentes.

Luego, la información fue organizada en el programa Excel 2019 para la construcción del banco de datos, posteriormente, se trasladó el mismo, al Programa SPSS v.22 para la realización del respectivo análisis estadístico descriptivo e inferencial.

### **Método de análisis de datos**

El procedimiento metodológico para la realización del procesamiento de la información, sobre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, fue el que corresponde al método cuantitativo. Se empleó el programa SPSS v.22 para detallar los resultados, para su debida interpretación y construcción de las conclusiones.

Se analizó descriptivamente las frecuencias y porcentajes en tablas organizadas y gráficos en relación a las variables, así como a las dimensiones. Para el análisis inferencial, primero se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov, cuyos resultados indicaron que los resultados de ambas variables, no tenían una distribución normal, por consiguiente, se recurrió a la prueba de hipótesis no paramétrica, empleando para ello, el coeficiente de correlación Spearman, porque el objetivo fue determinar la relación existente entre las variables analizadas, a un nivel de confianza del 95% y una significancia de 5%.

Siendo la regla de decisión para la contratación de hipótesis:

Si,  $p$  mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ )

Si,  $p$  menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula ( $H_1$ )

El Coeficiente Spearman,  $\rho$  puede tomar un valor entre +1 y -1 donde,

Un valor de +1 en  $\rho$  = perfecta asociación de rango

Un valor 0 en  $\rho$  = no hay asociación de rangos

Un valor de -1 en  $\rho$  = perfecta asociación negativa entre los rangos.

Si el valor de  $\rho$  se acerca a 0, la asociación entre los dos rangos es más débil.

## **Aspectos éticos**

La práctica de la ética en el desenvolvimiento de la profesión está referida a demostrar una adecuada conducta. Las situaciones que se afrontan las personas respecto de su profesión, demuestran que la ética es una parte importante de cada acto profesional individual ejercido, que considera un compromiso entre la intención y el acto en sí mismo. Para efectos de la investigación, un acto ético viene a ser el que se ejerce con responsabilidad, evitando cualquier perjuicio a los demás, y que en algunos casos pueden realizarse inconscientemente, aún por estar relacionado el daño a los procesos que las personas realizan para obtener la información que buscan (Anderson y Ball, 1978, citado por Buendía y Berrocal, 2001, p. 2). Se han establecido códigos éticos y normas de actuación para la investigación educativa en la actualidad, entre las que sobresalen: el cuidado de las personas, que la investigadora manifieste su orientación y valores, respetando las condiciones de protección, etc. En tal sentido en la realización del estudio se mantuvieron los principios éticos en el desarrollo de los distintos procesos, orientados al bien común entre quienes participaron de la investigación, considerando el consentimiento para la participación, la confidencialidad, el respeto por el contexto y realidad en la cual se circunscribe la investigación, tomando en cuenta, también las limitaciones de la investigación y de la investigadora. Se consideraron los principios éticos universales implicados en los procesos, en cuyo desarrollo se tuvo como norma la práctica del respeto hacia las secuencias y métodos que corresponden a la investigación científica. El informe se redactó tomando en cuenta las determinaciones y procedimientos establecidos en las normas APA. Se consideró la ética en el tratamiento y recojo de datos obtenidos de los sujetos que conformaron las unidades de análisis, quienes participaron de manera voluntaria. Por otro lado, las encuestas fueron anónimas, no se consideró la redacción de los nombres y apellidos de los participantes, con la finalidad de no condicionar sus respuestas. A su vez, los resultados fueron consignados en los instrumentos con la información de los participantes en la muestra estudiada. Se contó con la aprobación del equipo directivo para la aplicación de las encuestas. Los resultados procesados, fueron los mismos que se recolectaron, sin ninguna variación.

## **IV. RESULTADOS**

## Análisis descriptivos de los resultados

Tabla 9

### Frecuencias y porcentajes de la variable Acompañamiento pedagógico

		Acompañamiento pedagógico			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	48	77,42	77,42	77,42
	Regular	14	22,58	22,58	100,0
	Total	62	100,0	100,0	

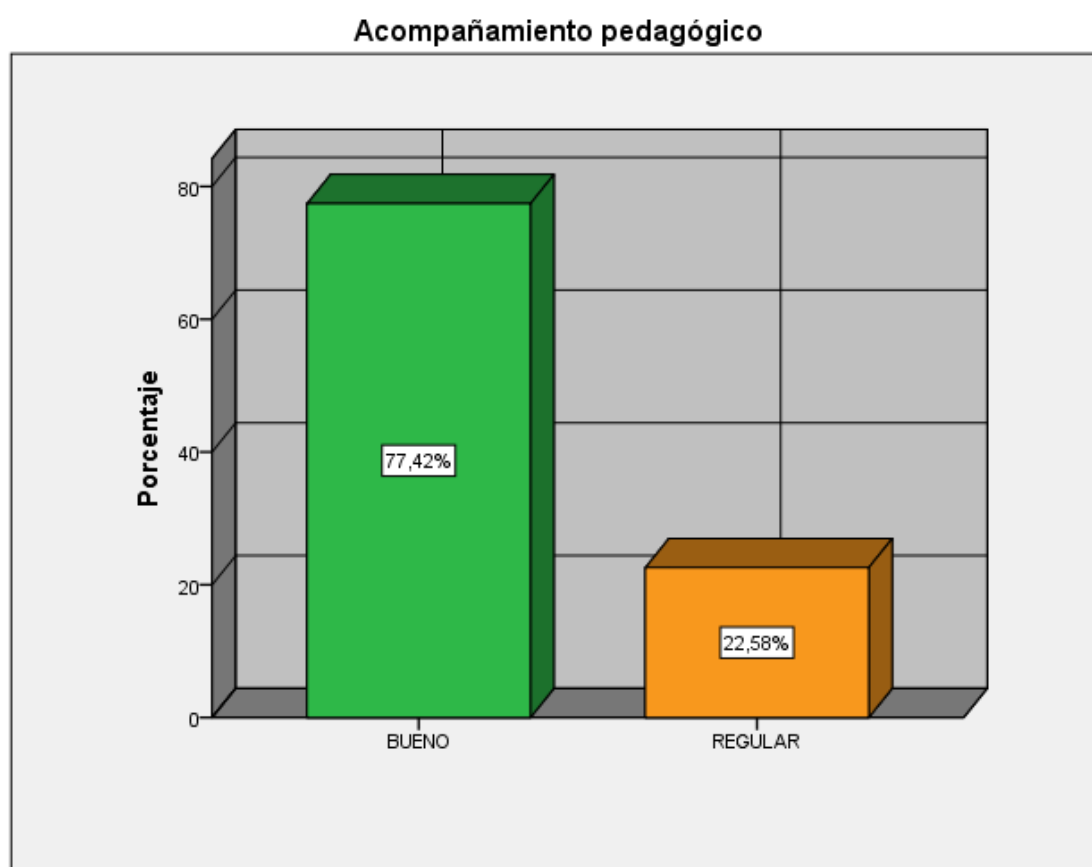


Figura 2. Diagrama de barras porcentuales de Acompañamiento pedagógico

### Interpretación

La tabla 9 y figura 2 nos presenta las frecuencias del Acompañamiento Pedagógico, en donde se aprecia que el 77.42% de los maestros encuestados consideran que el AP es bueno, mientras que el 22.58% manifiesta que es regular. Los resultados evidencian la predominancia del Acompañamiento Pedagógico.

## Descripción de las dimensiones de la Variable Acompañamiento Pedagógico

Tabla 10: Frecuencias y porcentajes de la dimensión Visita en el aula

		Dimensión: Visita en el aula			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	60	96,77	96,77	96,77
	Regular	2	3,23	3,23	100,0
	Total	62	100,0	100,0	

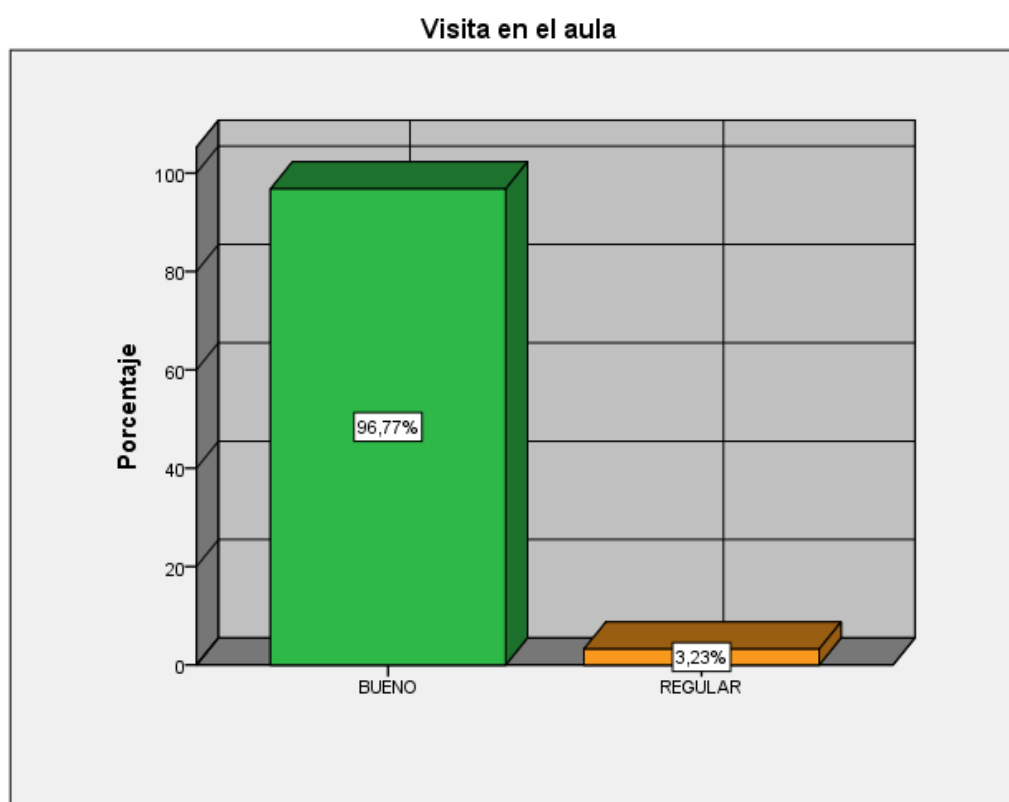


Figura 3. Diagrama de barras porcentuales de la dimensión visita en el aula

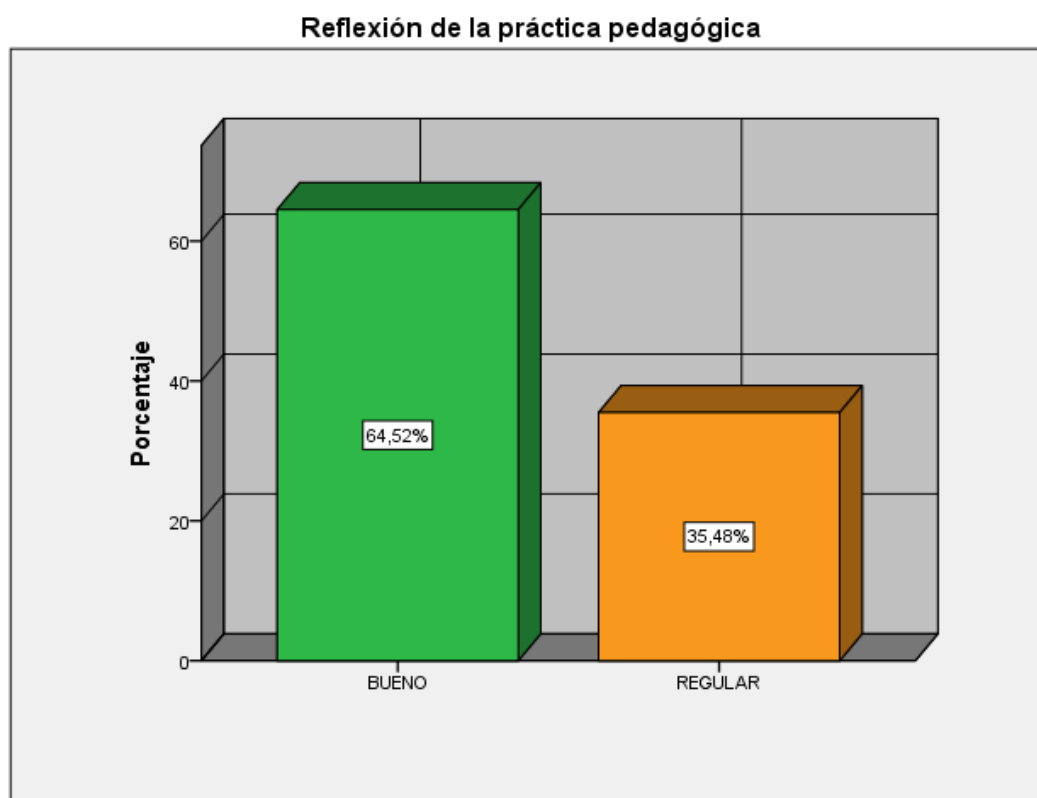
### Interpretación

En la tabla 10 y figura 3, se aprecia la frecuencia de la dimensión Visita en el aula, cuyos resultados indican la visita en el aula a cargo del acompañante pedagógico, como una estrategia buena para el 96,77% (60 docentes), y para un 3.23% (2 docentes), como regular, demostrando la predominancia de la visita en el aula.

**Tabla 11: Frecuencias y porcentajes de la dimensión Reflexión de la práctica pedagógica**

**Dimensión: Reflexión de la práctica pedagógica**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	40	64,52	64,52	64,52
	Regular	22	35,48	35,48	100,0
	Total	62	100,0	100,0	



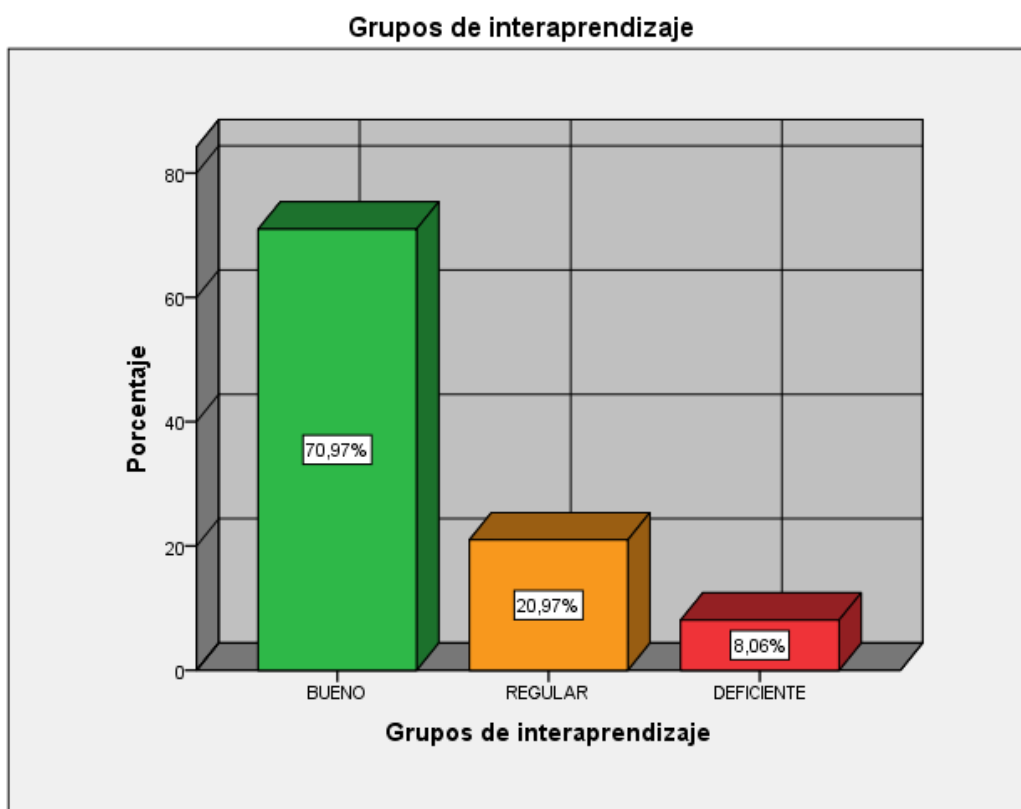
*Figura 4. Diagrama de barras porcentuales de la dimensión reflexión sobre la práctica pedagógica*

**Interpretación**

La tabla 11 y figura 4, presenta las frecuencias de la dimensión Reflexión sobre la práctica pedagógica, en la que se aprecia que el 64,52% (40 docentes) de los que fueron encuestados consideran que es una buena estrategia realizada en conjunto con el acompañante pedagógico y, el 35,48% (22 docentes) considera la realización del proceso como regular.

**Tabla 12: Frecuencias y porcentajes de la dimensión Grupos de interaprendizaje**

		<b>Grupos de interaprendizaje</b>			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bueno	44	70,97	70,97	70,97
	Regular	13	20,97	20,97	100,0
	Deficiente	5	8,06	8,06	79,0
	Total	62	100,0	100,0	



*Figura 5. Diagrama de barras porcentuales de la dimensión grupos de interaprendizaje*

### **Interpretación**

En la tabla 12 y figura 5, se presentan las frecuencias de la dimensión Grupos de interaprendizaje, como parte de la estrategia de AP, los docentes encuestados manifiestan lo siguiente: el 70.97% (44 docentes), afirma que es un proceso bueno, el 20.97% (13 docentes), afirma que es regular y el 8.06% (5 docentes), indica que es deficiente.



## Frecuencia y porcentajes de la variable Desempeño docente

Tabla 13: Frecuencias y porcentajes de la variable Desempeño Docente

		Desempeño docente			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	25	40,32	40,32	40,32
	Regular	37	59,68	59,68	100,0
	Total	62	100,0	100,0	

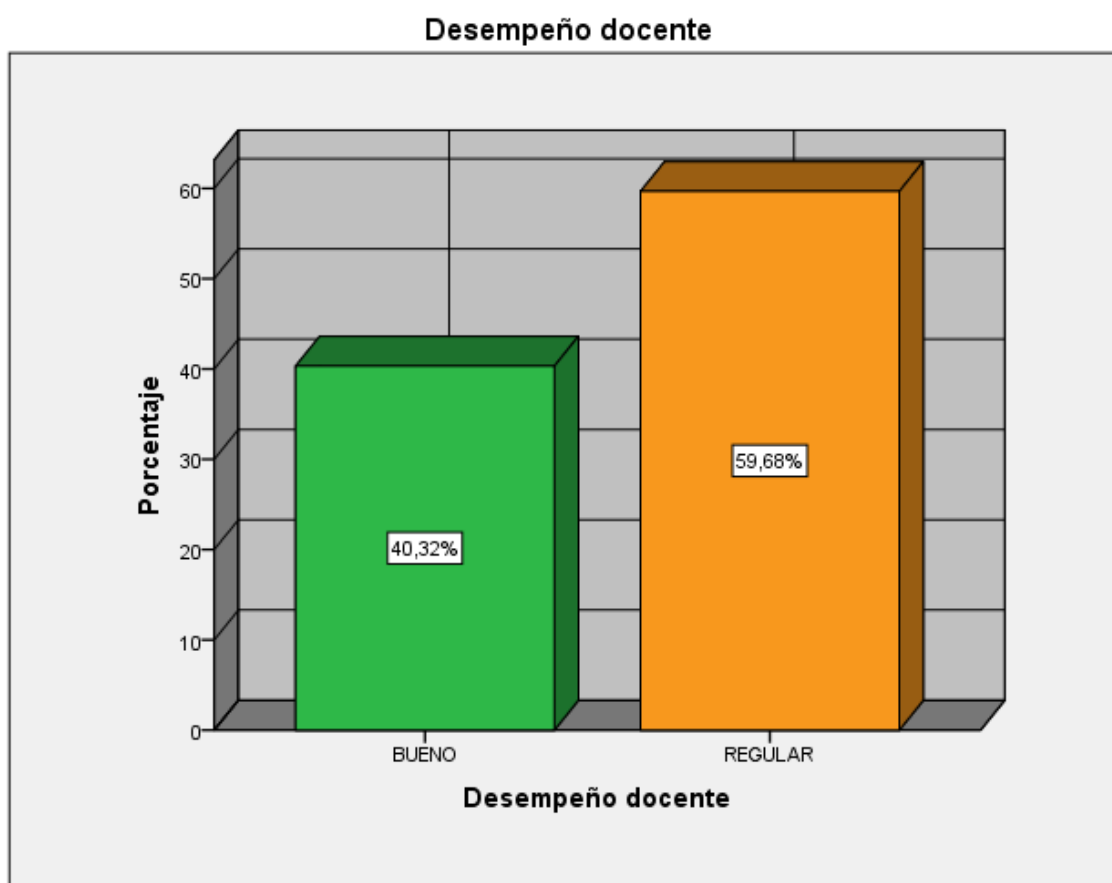


Figura 6. Diagrama de barras porcentuales de la variable desempeño docente

### Interpretación

La tabla 13 y figura 6, muestra las frecuencias de la variable Desempeño docente, que indica que el 40.32% de maestros a quienes se encuestó, afirman que el desempeño docente es bueno, mientras que el 59.68% sostiene que es regular, apreciándose la predominancia del desempeño docente como regular.

## Descripción de las dimensiones de la Variable Desempeño pedagógico

Tabla 14: Frecuencias y porcentajes de la dimensión Planificación Curricular

		Planificación curricular			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bueno	43	69,35	69,35	69,35
	Regular	18	29,03	29,03	100,0
	Deficiente	1	1,61	1,61	71,0
	Total	62	100,0	100,0	

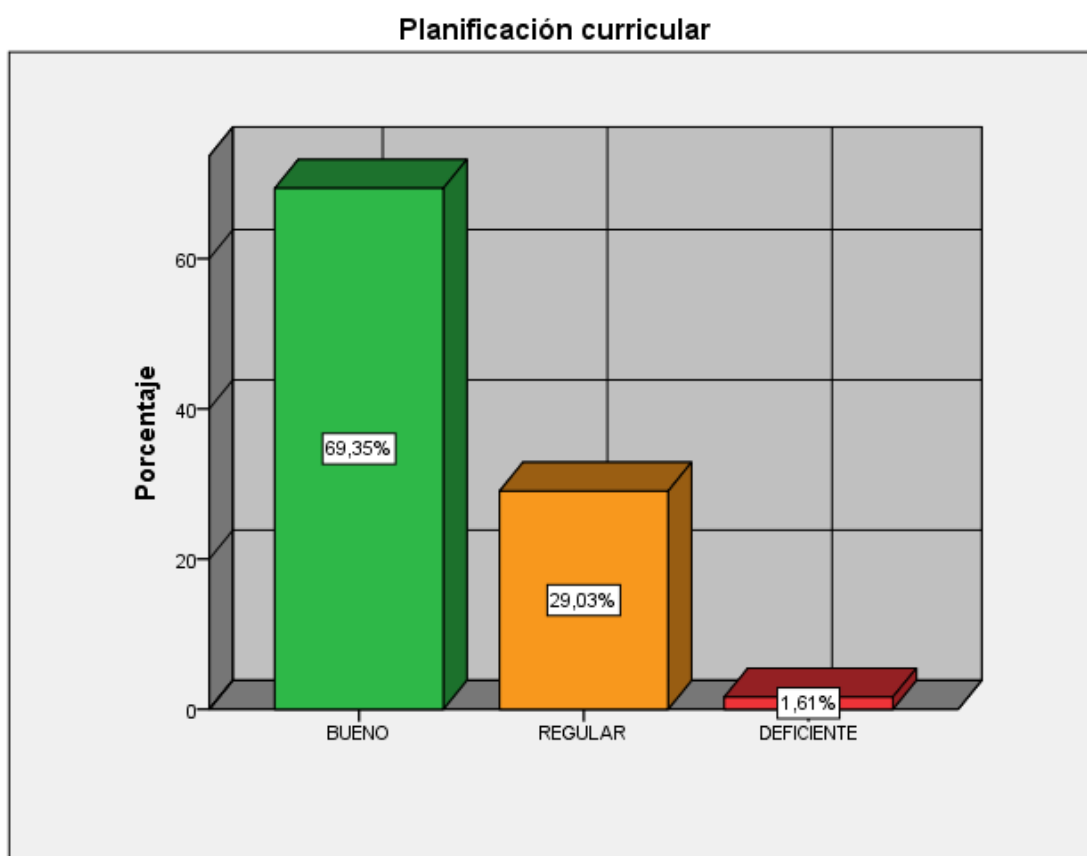


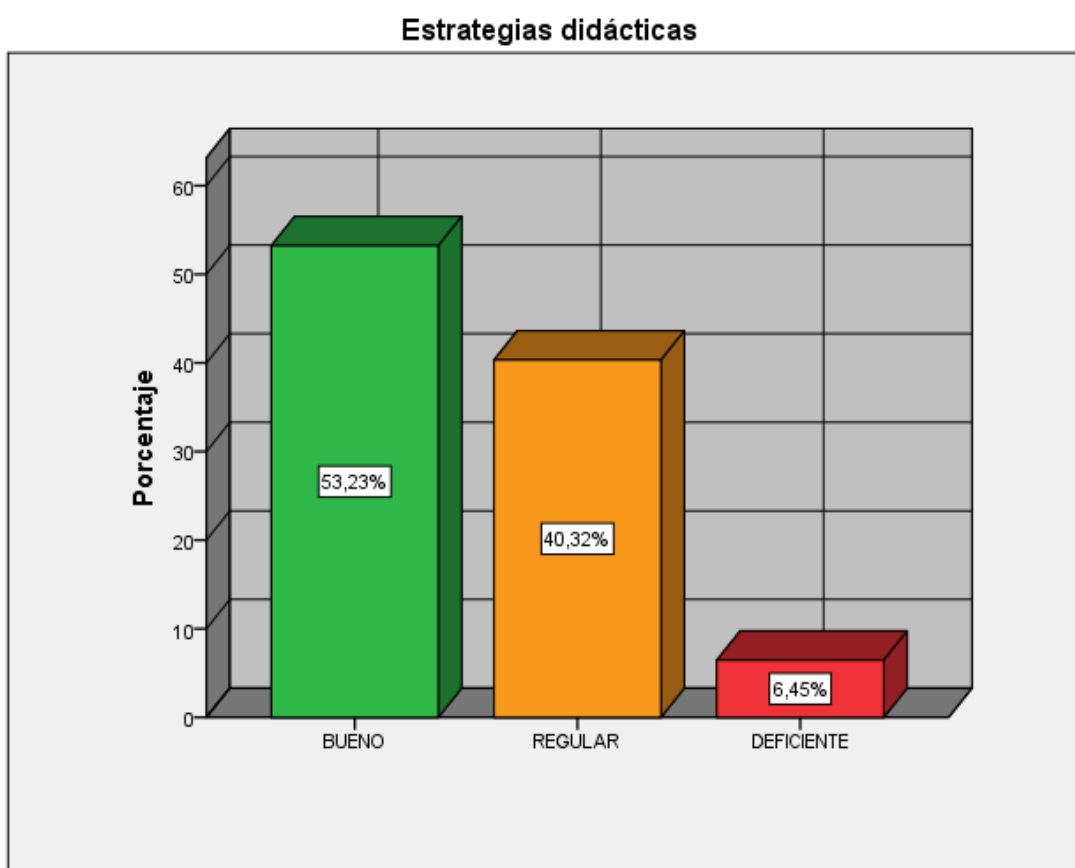
Figura 7. Diagrama de barras porcentuales de la dimensión planificación curricular

### Interpretación

En la tabla 14 y figura 7 se distingue las frecuencias de la dimensión Planificación Curricular, en donde se aprecia que el 69.35% (43 docentes), afirma que el proceso de planificación se realiza en un nivel bueno, mientras que el 29.03% (18 docentes), considera que es regular, y el 1. 61% (1 docente), lo considera deficiente.

**Tabla 15: Frecuencias y porcentajes de la dimensión Estrategias didácticas**

		<b>Estrategias didácticas</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	33	53,23	53,23	53,23
	Regular	25	40,32	40,32	100,0
	Deficiente	4	6,45	6,45	59,7
	Total	62	100,0	100,0	



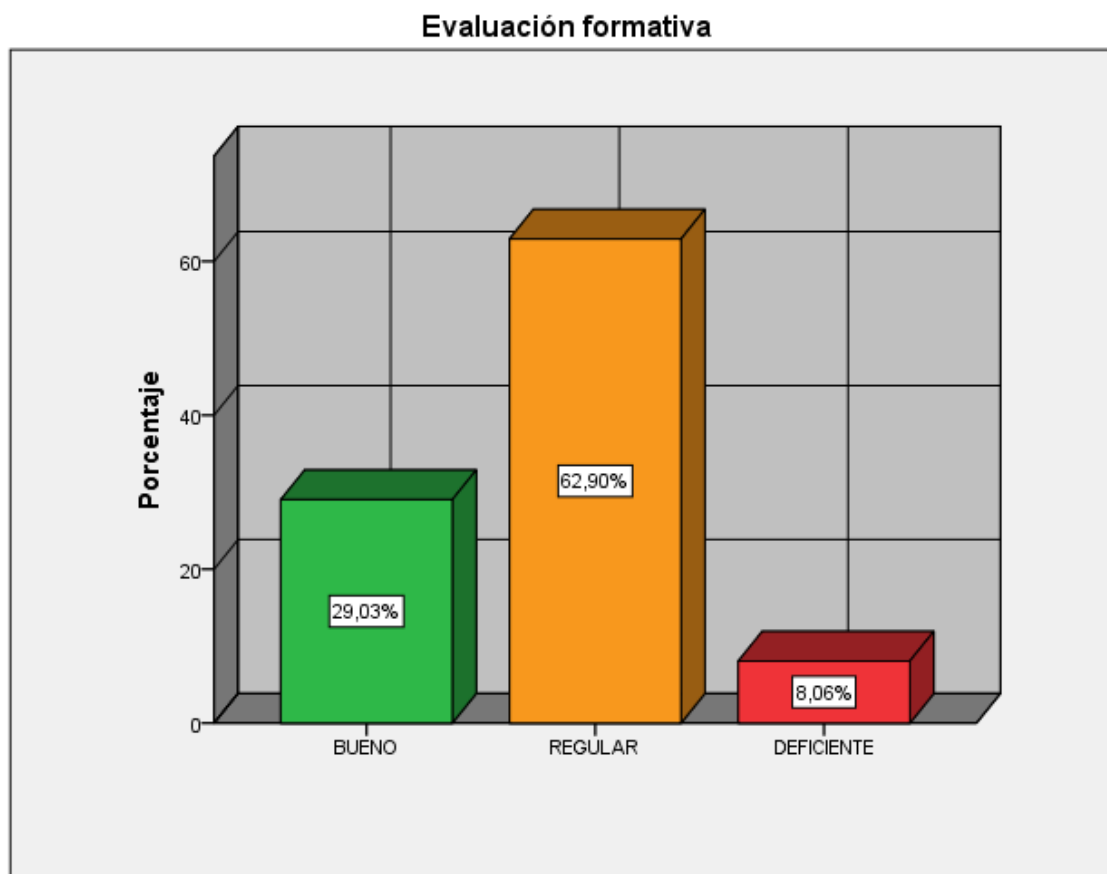
*Figura 8. Diagrama de barras porcentuales de la dimensión estrategias didácticas*

### **Interpretación**

En la tabla 15 y figura 8, se muestran las frecuencias de la dimensión estrategias didácticas, las que evidencian que el 53.23% de la muestra encuestada (33 docentes), afirman que el desarrollo de estrategias didácticas se cumple en un nivel bueno, mientras que el 40.32% (25 docentes), afirma que se cumple regularmente, y, el 6.45% (4 docentes), indican que es deficiente.

**Tabla 16: Frecuencias y porcentajes de la dimensión Evaluación formativa**

		Evaluación formativa			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bueno	18	29,03	29,03	29,03
	Regular	39	62,90	62,90	100,0
	Deficiente	5	8,06	8,06	37,1
	Total	62	100,0	100,0	



*Figura 9: Diagrama de barras porcentuales de la dimensión evaluación formativa*

### **Interpretación**

En la tabla 16 y figura 9, se presentan las frecuencias de la dimensión evaluación formativa, en donde se evidencia que el 29.03% de la muestra encuestada (18 docente), afirma que el proceso de evaluación formativa se cumple en un nivel bueno, el 62,90% (39 docentes), manifiesta que es regular y, el 8.06% (5 docentes) afirman que es deficiente.

## Análisis inferencial

### Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis, se realizó primero la prueba de normalidad, para poder decidir qué tipo de prueba realizar.

### Prueba de normalidad

Se plantearon las hipótesis para la prueba de normalidad:

H0: Las variables Acompañamiento pedagógico y Desempeño presentan datos de distribución normal.

H1: Las variables Acompañamiento pedagógico y Desempeño Docente no presentan datos de distribución normal.

**Tabla 17: Prueba de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
V1 Acompañamiento pedagógico	,170	62	,000	,907	62	,000
D1 Planificación	,130	62	,011	,949	62	,012
D2 Estrategias didácticas	,108	62	,069	,968	62	,102
D3 Evaluación formativa	,137	62	,006	,948	62	,011
V2 Desempeño docente	,148	62	,002	,952	62	,017
D1 Visita	,211	62	,000	,833	62	,000
D2 Reflexión	,171	62	,000	,875	62	,000
D3 GIAS	,180	62	,000	,790	62	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Interpretación

En la tabla se puede ver que la sig. es menor que 0.05 tanto en las variables como en las dimensiones lo que nos indica aceptar la hipótesis alterna, afirmando que ambas variables poseen una distribución de datos distinta a la normalidad, por tanto, para la prueba de hipótesis se empleará el coeficiente Rho de Spearman, de estadística no paramétrica, con un nivel de significancia: 95% ( $\alpha = 0.05$ )

Reglas de decisión:

Reglas de decisión:

$P > \alpha$  = acepta hipótesis nula (H0)

$P < \alpha$  = rechaza hipótesis nula (H1)

Prueba estadística: no paramétrica, coeficiente Rho de Spearman

### Tabla 18

#### Correlación de Spearman de las variables: Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente.

**H0=** No existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

**H1=** Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

#### Correlaciones

			V1 Acompañamiento pedagógico	V2 Desempeño docente
Rho de Spearman	V1 Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,102
		Sig. (bilateral)	.	,431
		N	62	62
	V2 Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,102	1,000
		Sig. (bilateral)	,431	.
		N	62	62

#### Interpretación

El análisis estadístico, a través de los resultados señala que existe una correlación con  $Rho = 0,102$  entre las variables: Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente, lo que demuestra la existencia de una correlación positiva mínima entre las variables estudiadas.

#### Decisión estadística.

La significancia bilateral es de  $p=0,431$  y es menor que  $\alpha$ ; lo cual refiere que, se debe rechazar la hipótesis nula y se aceptar la hipótesis alterna.

### Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión visita en el aula y el desempeño docente

H1: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión visita en el aula y el desempeño docente.

**Tabla 19**

#### Correlación de la dimensión Visita en el aula y Desempeño docente

##### Correlaciones

			D1 Visita en el aula	V2 Desempeño docente
Rho de Spearman	D1 Visita	Coeficiente de correlación	1,000	,104
		Sig. (bilateral)	.	,419
		N	62	62
	V2 Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,104	1,000
		Sig. (bilateral)	,419	.
		N	62	62

#### Interpretación

El coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,104; indica que existe una correlación positiva débil entre acompañamiento pedagógico en su dimensión visita en el aula, y el desempeño docente. Presenta un nivel de significancia menor que  $\alpha$ , por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre el acompañamiento en su dimensión reflexión de la práctica pedagógica y el desempeño docente

H1: Existe relación entre el acompañamiento en su dimensión reflexión de la práctica pedagógica y el desempeño docente.

Tabla 20

### Correlación de la dimensión Reflexión de la práctica pedagógica y Desempeño docente

#### Correlaciones

		D2 Reflexión de la práctica pedagógica		V2 Desempeño docente
Rho de Spearman	D2 Reflexión de la práctica pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	-,073
		Sig. (bilateral)	.	,572
		N	62	62
	V2 Desempeño docente	Coeficiente de correlación	-,073	1,000
		Sig. (bilateral)	,572	.
		N	62	62

#### Interpretación

El coeficiente de correlación Rho de Spearman es -0,073; indica que existe correlación negativa débil entre acompañamiento en su dimensión reflexión de la práctica pedagógica, y el desempeño docente. Con un nivel de significancia mayor que  $\alpha$ , por lo que, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.



### Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión grupos de interaprendizaje y el desempeño docente

H1: Existe relación entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión grupos de interaprendizaje y el desempeño docente.

**Tabla 21**

### Correlación de la dimensión Grupos de interaprendizaje y Desempeño docente

Correlaciones				
			D3 GIAS	V2 Desempeño docente
Rho de Spearman	D3 GIAS	Coeficiente de correlación	1,000	,078
		Sig. (bilateral)	.	,548
		N	62	62
	V2 Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,078	1,000
		Sig. (bilateral)	,548	.
		N	62	62

### Interpretación

El coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,078; indica que existe una correlación positiva débil entre acompañamiento pedagógico en su dimensión grupos de interaprendizaje, y el desempeño docente. Con un nivel de significancia mayor que  $\alpha$ , por lo que, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, determinando la no existencia de relación significativa entre las variables de estudio.

## V. DISCUSIÓN

## **Primera**

Los resultados de la prueba de hipótesis general, muestran la existencia de una correlación de 0.102 y significancia de 0.431, lo que significa que la relación es poco representativa entre la variable acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones de servicio educativo del nivel primaria del distrito de Ate, por lo que se acepta la hipótesis alterna, en el sentido de que la correlación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, es escasa. Los resultados hallados muestran similitud con los hallazgos que evidenció Tinoco (2018), al encontrar una correlación baja estadísticamente significativa en la población de estudio entre las variables de monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Además, Zegarra (2019) en su investigación, encontró la existencia de una correlación positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión escolar articulada a la comunidad, considerando la afirmación de Leyva y Vásquez (2019), de que el acompañamiento docente es una mediación que permite la cualificación de las prácticas, las relaciones y los procesos de la gestión de aprendizaje, desde una perspectiva integradora orientada a la profesionalización del perfil del maestro quien recibe orientaciones en su ámbito laboral, a partir de necesidades específicas, es una práctica continua y sostenida, intencional y sistemática

## **Segunda**

Los resultados de la prueba de hipótesis específica 1, muestran una correlación existente de 0,104 y significancia de 0.419, que indica la existencia de correlación positiva débil entre la variable acompañamiento pedagógico en su dimensión visita en el aula, y el desempeño docente, en tal sentido se acepta la hipótesis alterna, lo que permite afirmar que el acompañamiento pedagógico en su dimensión visita en el aula y el desempeño docente existe una relación poco significativa. Los resultados encontrados, se asemejan a los hallados por Sevilla (2020), cuyos índices mostraron la existencia de una relación positiva y escasa entre las variables acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva. A su vez Riega (2021), también encontró relación positiva muy baja entre la dimensión tutoría de la variable acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en las instituciones educativas

de la provincia de La Unión en Arequipa. Según el MINEDU (2020), la visita en las aulas es la acción que promueve interacción entre el acompañante y el docente, comprendiendo la observación y la asesoría en función de la práctica pedagógica. Durante la visita se registra evidencias basadas en la práctica pedagógica, identificando las fortalezas y las oportunidades de mejora, en correspondencia con los criterios definidos del desempeño del maestro.

### **Tercera**

Los resultados de la prueba de hipótesis específica 2, muestran la correlación negativa y escasa de -0.073, y significancia de 0,572 entre el acompañamiento en su dimensión reflexión de la práctica pedagógica y el desempeño docente, por cuanto se acepta en este caso, la hipótesis nula y se rechaza la alterna, en el sentido de que no existe relación entre la dimensión reflexión de la práctica pedagógica y la variable desempeño docente, estos resultados son semejantes a los hallazgos de Palma (2021), que en su investigación, encontró que no existe relación significativa entre la dimensión acompañamiento pedagógico como asesoría técnica de estudio y la variable satisfacción laboral en los docentes, así mismo, Canevaro (2020) en su estudio realizado, determinó que no existen relación significativa entre el acompañamiento pedagógico a los docentes y la capacidad de Identificar conocimientos considerando el currículo. Resulta necesario considerar las precisiones del MINEDU (2017), en donde se afirma que el momento de la reflexión crítica requiere un análisis profundo de la pertinencia del propio desenvolvimiento pedagógico en un determinado contexto, hasta llegar a su deconstrucción.

### **Cuarta**

Al realizar la prueba de hipótesis específica 3, los resultados mostraron la correlación positiva y escasa de 0.078, y con un nivel de significancia de 0.548, entre la dimensión grupos de interaprendizaje y la variable desempeño docente, lo que nos indica que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, afirmando que no existe relación entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión grupos de interaprendizaje y el desempeño docente. Estos resultados se asemejan a los hallados por Zamora (2019) en su estudio realizado no encontró correlación

significativa entre el acompañamiento pedagógico y la planificación curricular, así mismo Zavala (2018), en su investigación, encontró que no existe correlación entre las variables acompañamiento pedagógico interno y desempeño docente, otro resultado análogo, es el encontrado por Castillo (2019) en su estudio realizado, en el que existe una correlación nula entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente. Es necesario tomar en cuenta la RVM 104 – MINEDU (2020), que indica acerca de los grupos de interaprendizaje, como la acción en la que se produce el intercambio de experiencias pedagógicas entre maestros, acompañado del análisis y la reflexión conjunta, tomando como referencias la información que fue recabada durante la visita en aula. Este importante acto contribuye al análisis colectivo y al fortalecimiento de las competencias pedagógicas desde las experiencias de sus pares.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Los resultados obtenidos en la investigación realizada en relación a la hipótesis general, muestran la existencia de una correlación con  $Rho = 0.102$ , lo que permite determinar la existencia de relación positiva escasa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, así mismo nos presenta un nivel de significancia de  $p=0.432$ , que resulta menor que  $\alpha$ , lo cual nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, que afirma que existe relación entre el Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

### **Segunda**

En relación a la hipótesis específica 1, los resultados recolectados en la investigación, nos muestran la existencia de una correlación Rho de Spearman es 0,104; lo que indica que existe una correlación positiva escasa entre la variable acompañamiento pedagógico en su dimensión visita en el aula, y el desempeño docente, con un nivel de significancia menor que  $\alpha$ , por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que nos permite afirmar que existe relación entre el acompañamiento pedagógico, en su dimensión visita en el aula, con el desempeño de los docentes.

### **Tercera**

De acuerdo a la hipótesis específica 2, en la investigación realizada, los resultados obtenidos muestran una correlación Rho de Spearman de -0.073, lo que determina la existencia de una correlación negativa escasa entre la variable acompañamiento en su dimensión reflexión de la práctica pedagógica y el desempeño docente, con un nivel de significancia mayor que  $\alpha$ , lo que nos permite afirmar que no existe relación entre la dimensión reflexión de la práctica pedagógica y la variable desempeño docente.

### **Cuarta**

De acuerdo a la hipótesis específica 3, en el estudio realizado, los resultados obtenidos evidenciaron una correlación Rho de Spearman de 0.078, que nos indica la existencia de una correlación positiva escasa entre la variable acompañamiento pedagógico y su dimensión grupos de interaprendizaje y el desempeño docente, con un nivel de significancia mayor que  $\alpha$ , lo que nos lleva a determinar que no existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión grupos de interaprendizaje y el desempeño docente.

## **VII. RECOMENDACIONES**



- Primera:** Se concluyó que, si existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Ate, por lo que se recomienda a los directivos desarrollar esta estrategia que aportará al fortalecimiento de la práctica pedagógica de las y los docentes en servicio.
- Segunda:** Se concluyó que, si existe relación entre la variable acompañamiento pedagógico en su dimensión visita en el aula y el desempeño docente, en las instituciones del nivel primaria del distrito de Ate, por lo que se recomienda a los directivos realizar frecuentemente las visitas en las aulas para determinar las fortalezas y oportunidades de mejora en las y los docentes en relación a su práctica pedagógica e implementar estrategias de fortalecimiento de la labor docente.
- Tercera:** Se concluyó que no existe relación significativa entre el acompañamiento en su dimensión reflexión de la práctica pedagógica y el desempeño docente, por lo que se sugiere a los directivos y docentes fortalecer las estrategias referidas a la reflexión de la práctica pedagógica, debido a que, a través de la reflexión crítica, se logrará que las y los docentes tomen la decisión de continuar mejorando su práctica pedagógica en las aulas de clases.
- Cuarta:** Se concluyó que no existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión grupos de interaprendizaje y el desempeño docente, por lo que se sugiere a los docentes y directivos organizar los GIAS, con la participación conjunta, desarrollando el intercambio de experiencias pedagógicas que permitan el crecimiento profesional de las y los docentes para la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes.

## **REFERENCIAS**

- Acosta y García (2012). Estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes de biología en las universidades públicas Omnia, vol. 18, núm. 2. Artículo recuperado de:  
<https://www.redalyc.org/pdf/737/73723402005.pdf>
- Arce (2018). Percepciones de los docentes del nivel primaria de una Institución Educativa de la UGEL 04 sobre la Estrategia de Acompañamiento Pedagógico de la Educación Básica Regular. (Tesis de maestría), recuperado de:  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/15605>
- Bromley (2019). Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las Instituciones Educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017. (Tesis de maestría), recuperado de:  
<http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/600>
- Buendía y Berrocal (2001). La Ética de la Investigación Educativa. Recuperado de:  
[http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6606/Etica\\_de\\_la\\_investigacion\\_educativa.pdf?sequence=2](http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6606/Etica_de_la_investigacion_educativa.pdf?sequence=2)
- Canevaro (2017). El acompañamiento pedagógico a los docentes y su práctica pedagógica, en la Institución Educativa N.º 5079 Jorge Chávez Dartnell - DRE-Callao, 2015. (Tesis de maestría), recuperado de:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16304/Canevaro\\_POA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16304/Canevaro_POA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cárdenas (2015). Análisis crítico del sistema de evaluación del desempeño profesional docente chileno. (Tesis de maestría)  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/384556/necs1de1.pdf?sequence=1>
- Carita (2018). El Acompañamiento Pedagógico como Política Nacional y el impacto en el desempeño laboral de los profesores del nivel secundaria distrito de Zepita, región Puno”. (Tesis de maestría), recuperado de:  
<https://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/867#:~:text=La%20conclusi%C3%B3n%20a%20la%20que.coeficiente%20de%20correlaci%C3%B3n%20r%20%3D%200.735>
- Castillo (2019). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 80085 “Miguel Grau Seminario” del distrito de Razuri – Ascope, 2019. (Tesis de maestría), recuperado de:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37802/castillo\\_i\\_j.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37802/castillo_i_j.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castillo (2021). Motivación y desempeño laboral de los docentes de las Direcciones Distritales de Educación. (Tesis de maestría). Recuperado de:

<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/32434>

Díaz (2019). La evaluación obligatoria del desempeño docente y su sentido para el profesorado de telesecundarias: entre el temor, control y sometimiento. Artículo recuperado de:

<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/431>

DRE -Pasco (2020). Guía de retroalimentación para los niveles y modalidades de la Educación Básica en la educación a distancia de la Región Pasco. Recuperado de:

[https://drepassco.gob.pe/wpcontent/uploads/2020/08/gu%C3%ADa\\_retroalimentaci%C3%B3n\\_distancia.pdf](https://drepassco.gob.pe/wpcontent/uploads/2020/08/gu%C3%ADa_retroalimentaci%C3%B3n_distancia.pdf)

Galaz, Jiménez y Díaz (2018). Evaluación del desempeño docente en Chile y México Antecedentes, convergencias y consecuencias de una política global de estandarización. Artículo recuperado de:

<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v41n163/0185-2698-peredu-41-163-177.pdf>

García (2020). Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Profesional del docente en Instituciones Educativas del nivel Inicial, cercado de Tacna - 2019. (Tesis de maestría), recuperado de:

<https://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/1558>

Hernández, Fernández, Baptista (2013). Metodología de la Investigación – sexta edición digital. Recuperado de:

<https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Huaynate, (2019). Liderazgo directivo y acompañamiento docente en la Institución Educativa Teresa Gonzales de Fanning, Jesús María 2019. (Tesis de maestría), recuperado de:

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41552>

Loli (2017). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en el área de comunicación del segundo grado de primaria en las Instituciones Educativas de la Red 17 de Chaclacayo de la UGEL N° 06. (Tesis de maestría), recuperado de:

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1524>

Martínez y Levin, (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación. Recuperado de:

<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>

Menacho (2019). Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño de los Docentes del Nivel de Educación Primaria de las II.EE. de UGEL Piura. Tesis de maestría, recuperado de:

<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4226>

Medina, (2017). Incidencia del clima organizacional en el desempeño docente de la Unidad Educativa Particular Santo Domingo de Guzmán – Quito. (Tesis de maestría). Recuperado de:

<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5611/1/T2266-MDTH-Medina-Incidencia.pdf>

Méndez y Villegas (2019). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa Pública, Julcán, La Libertad, 2018. (Tesis de maestría), recuperado de:

<http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/600>

Meza (2021). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en los colegios del distrito de Canta, Lima, 2020. (Tesis de maestría), recuperado de:

[https://repositorio.ucv.edu.pe/discover?rpp=10&etal=0&query=tesis+maestria+acompa%C3%B1amiento+pedagogico&group\\_by=none&page=2](https://repositorio.ucv.edu.pe/discover?rpp=10&etal=0&query=tesis+maestria+acompa%C3%B1amiento+pedagogico&group_by=none&page=2)

Meza (2014). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. Recuperado de:

<http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/48/117>

Ministerio de Educación (2017) Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia: Orientaciones para el diálogo reflexivo en el proceso de Acompañamiento Pedagógico. Recuperado de:

<http://www.perueduca.pe/archivos/recursos/2.1.%20Enfoque%20Cr%C3%A9tico%20Reflexivo.pdf>

Ministerio de Educación - Marco del Buen Desempeño Docente (2012). Recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Ministerio de Educación (2014). Protocolo de Acompañamiento Pedagógico. Recuperado de: <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3706>

MINEDU (2021). Programa Nacional para la mejora de los aprendizajes. Formación docente en servicio. Recuperado de:

<https://www.perueduca.pe/docentes/noticias-2021/02/minedu-inicia-convocatoria-para-participar-en-el-programa-nacional-para-la-mejora-de-los-aprendizajes>

Ministerio de Educación – Resolución Vice Ministerial N° 104 – 2020). Recuperado de:

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/685151-104-2020-minedu>

Ministerio de Educación Pública – Costa Rica (2013). La Evaluación Formativa. Recuperado de:

[https://ddc.mep.go.cr/sites/all/files/ddc\\_mep\\_go\\_cr/archivos/evaluacion\\_formativa\\_2013.pdf](https://ddc.mep.go.cr/sites/all/files/ddc_mep_go_cr/archivos/evaluacion_formativa_2013.pdf)

Monje (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa – Guía didáctica. Recuperado de:

<https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Nieto, (2001). Modelos de asesoramiento a organizaciones educativas. En J. D. Segovia (Coord.), Asesoramiento al centro educativo. Colaboración y cambio en la institución. (pp. 147-166). Barcelona: Octaedro-EUB. Recuperado de:

[https://coleccion.siaeducacion.org/sites/default/files/files/11\\_nieto\\_modelos\\_de\\_asesoramiento.pdf](https://coleccion.siaeducacion.org/sites/default/files/files/11_nieto_modelos_de_asesoramiento.pdf)

Palma (2021). Acompañamiento Pedagógico y Satisfacción Laboral en docentes de una Institución Educativa, Durán, 2020. (Tesis de maestría), Recuperado de:

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56974/Palma\\_L\\_AA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56974/Palma_L_AA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Peniche, Ramón, Ramirez y Mora (2020). Tesis: Factores que Afectan el Desempeño Docente en Centros de Alta y Baja Eficacia en México. Artículo recuperado de: <https://revistas.uam.es/reice/article/view/reice2020.18.2.004>

Perez-Medina, J., Del Valle-Giraldoth, D., Valles de Rojas, M., Lugo-Cueva, L., and Nava, N. (2018). Educational Supervision as Pedagogical Accompaniment Conduced by Secondary Education Directors. Revista Panorama, 12(23), 85 – 102

Pérez, Enrique, Carbó, y González (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. Artículo, recuperado de:

[http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/989/html\\_259](http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/989/html_259)

Pérez y Salas (2016). Características de la retroalimentación como parte de la estrategia evaluativa durante el proceso de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales: Una perspectiva teórica. Artículo recuperado de:

<https://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad/article/view/1381>

- Pinchi (2019). Programa de acompañamiento docente en el mejoramiento de los procesos didácticos como estrategia de soporte pedagógico en docentes del primer y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa “José Enrique Celis Bardales” - Tarapoto 2016. (Tesis de maestría), recuperado de:  
<http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3726>
- Plasencia (2020). Acompañamiento Pedagógico y Práctica Pedagógica en los docentes de una Institución Educativa Pública, año 2020. (Tesis de maestría), recuperado de:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48087/Plasencia\\_CJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48087/Plasencia_CJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Poves (2018). Influencia del Acompañamiento Pedagógico en el mejoramiento del desempeño docente en las instituciones educativas de la RED Hermilio Valdizán, Leoncio Prado, 2017”. (Tesis de maestría), recuperado de:  
<http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1578/POVES%20D%c3%8dAZ%20%2c%20Julissa%20Fabiola.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pozo, J. I. (1990). Estrategias de aprendizaje, en Coll, C; Palacios, J. y Marchesi, A. Desarrollo psicológico y educación, II. Psicología de la Educación. Alianza. Artículo recuperado de:  
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56711214.pdf>
- Puryear (2000) La Educación en América Latina: Problemas y Desafíos. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=200913>
- Quiriz y Tobón (2019). Fortalezas y aspectos a mejorar en la evaluación del desempeño docente en México considerando la socioformación y experiencias internacionales. Artículo recuperado de:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7384603>
- Riega (2021). Acompañamiento pedagógico y calidad educativa en las instituciones educativas de los distritos de la provincia de La Unión, Arequipa 2020. (Tesis de maestría), recuperado de:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55379/Riega\\_CDHCL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55379/Riega_CDHCL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Serpa (2017). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en profesores del Área de Educación Física de la RED N° 16,17, 18, 19,20 de la UGEL 06, Vitarte – 2017. (Tesis de maestría), recuperado de:  
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3020>

- Sevilla (2020) Acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente de la institución educativa La Pradera II El Agustino. (Tesis de maestría), recuperado de:  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48644>
- Tapia (2019). Evaluación del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes Centro Boliviano Americano La Paz. (Tesis de maestría), recuperado de:  
<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/24575/TM354.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tenorio (2017) Satisfacción de los docentes frente al proceso de evaluación de desempeño laboral. (tesis de maestría), recuperado de:  
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/5698>
- Tinoco (2018). Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas polidocentes de primaria del Distrito de Luricocha – Huanta. (Tesis de maestría), recuperado de:  
<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5645>
- Ugalde y Balbastre (2013). Investigación cuantitativa e Investigación cualitativa: buscando las ventajas de las diferentes metodologías de Investigación. Recuperado de:  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/12730>
- Vaillan (2008). Algunos marcos referenciales para la evaluación del desempeño docente en América Latina. Recuperado de  
<http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num2/art1.pdf>
- Vásquez (2010). Estrategias de enseñanza: investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto. Investigación, recuperada de:  
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fceunisalle/20170117011106/Estrategias.pdf>
- Villarini, (2013). Teoría y Pedagogía del Pensamiento Crítico - Universidad de Puerto Rico. Recuperado de:  
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf>
- Zamora (2019). Acompañamiento pedagógico y planificación curricular en docentes de la institución educativa “María Caridad Agüero de Arresse”. Virú – 2019- (Tesis de maestría), recuperado de:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37410/zamora\\_lc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37410/zamora_lc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



Zavala (2020). El Acompañamiento Pedagógico Interno y el desempeño docente en las Instituciones Educativas del nivel Primaria de la Red 10, UGEL 02, Lima 2018. (Tesis de maestría), recuperado de:  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25692>

Zegarra (2019). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la institución educativa “Jesús Nazareno”, Chocope – 2019. (Tesis de maestría), recuperado de:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37937/zegarra\\_tm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37937/zegarra_tm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIA, ATE – LIMA, 2021							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general</b> ¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria, Ate – Lima, ¿2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico, y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria, Ate – Lima, 2021</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria Ate – Lima, 2021</p>	<p><b>Variable 1</b> <b>Acompañamiento</b> El acompañamiento pedagógico es una acción de formación docente en servicio situada en el contexto de la práctica docente, que por su diseño comprende diversas estrategias, las mismas que pueden desarrollarse de manera presencial y/o a distancia para promover de manera individual y/o colectiva la mejora de la práctica pedagógica y el desarrollo autónomo de la profesión docente que contribuya a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes (MINEDU - RVM N° 104 – 2020, p.1)</p>				
<p><b>Problema específico 1</b> ¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión visita en el aula y el desempeño docente?</p>	<p><b>Objetivo específico 1</b> Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión visita en el aula y el desempeño docente.</p>	<p><b>Hipótesis específica 1</b> Existe relación entre el acompañamiento pedagógico en su dimensión visita en el aula y el desempeño docente.</p>	<p><b>Dimensiones</b> Visita en el aula</p>	<p><b>Indicadores</b> - Organización de la visita - Plan de acompañamiento y propósito de la visita. - Observación y registro de evidencias</p>	<p><b>Ítems</b> <b>1</b>  <b>2 – 3</b>  <b>4 – 6</b></p>	<p><b>Escala</b> Nunca Casi nunca Casi siempre Siempre</p>	<p><b>Medición</b> (0) (1) (2) (3)</p>
<p><b>Problema específico 2</b> ¿Existe relación entre el acompañamiento en su dimensión reflexión sobre la práctica pedagógica y el desempeño docente?</p>	<p><b>Objetivo específico 2</b> Determinar la relación que existe entre el acompañamiento en su dimensión reflexión sobre la práctica pedagógica y el desempeño docente.</p>	<p><b>Hipótesis específica 2</b> Existe relación entre el acompañamiento en su dimensión reflexión sobre la práctica pedagógica y el desempeño docente.</p>	<p>Reflexión sobre la práctica pedagógica</p>	<p>- Organización del espacio de reflexión. - Análisis de las evidencias registradas.</p>	<p><b>7</b>  <b>8 – 10</b>  <b>11 – 12</b></p>		
<p><b>Problema específico 3</b> ¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico en su</p>	<p><b>Objetivo específico 3</b> Determinar la relación que existe entre el acompañamiento</p>	<p><b>Hipótesis específica 3</b> Existe relación entre el acompañamiento pedagógico en su</p>					

dimensión Grupos de Interaprendizaje y el desempeño docente?	pedagógico en su dimensión Grupos de Interaprendizaje y el desempeño docente.	dimensión Grupos de Interaprendizaje y el desempeño docente.		- Características y necesidades de los estudiantes. - Reflexión y compromisos	<b>13 - 14</b>		
			Grupos de inter aprendizaje (GIA)	- Organización de GIAS.	<b>15 – 17</b>		
				- Necesidad identificada y participación.	<b>18 – 19</b>		
				- Talleres de fortalecimiento pedagógico.	<b>20</b>		
			<b>Variable 2</b> <b>Desempeño pedagógico</b> Según la UNESCO (2018), un docente cualificado es un “docente que posee la cualificación académica mínima requerida en la formación de docentes (previa al ejercicio o durante su desempeño) para enseñar en un nivel de educación determinado, de conformidad con las políticas o las leyes nacionales al respecto”. No obstante, no existe ningún convenio internacional sobre el significado del término “docente cualificado” o sobre las cualificaciones mínimas que permiten que el docente se convierta en un docente cualificado.				
Planificación curricular	- Planificación anual - Unidades didácticas - Actividades de aprendizaje	<b>1 – 2</b>  <b>3 – 5</b>  <b>6</b>	<b>Escala</b>  Nunca Casi nunca Casi siempre Siempre	<b>Medición</b>  (0) (1) (2) (3)			
Estrategias metodológicas	- Propósito de la actividad y	<b>07 - 08</b>					

				acuerdos de convivencia. - Saberes previos y conflicto cognitivo. - Actividades interdisciplinarias y de alta demanda cognitiva	<b>09 – 10</b>  <b>11 - 12</b>		
			Evaluación formativa	- Instrumentos de evaluación - Evidencias de aprendizaje - Retroalimentación. - Reflexión	<b>13 – 14</b>  <b>15 – 16</b>  <b>17 – 18</b>  <b>19 - 20</b>		

**Tipo y diseño de investigación**

Cuantitativa.

**Diseño de investigación:**

El diseño de la investigación es no experimental: correlacional, ya que su finalidad es determinar el grado de relación existente entre dos o más variables. Presenta como objetivo medir la relación que existe entre dos o más variables, en un contexto dado (Abreu, 2012, p.194)

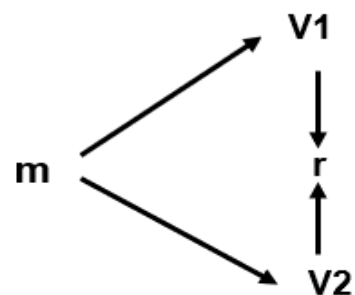
Figura 1. Esquema del diseño de investigación

M: corresponde a la muestra

V1: Variable 1 Acompañamiento

V2: Variable 2 Desempeño docente

r: Relación de las variables de estudio



#### **Población y muestra**

##### **Población**

62 docentes de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Ate

##### **Muestra de estudio**

Censal

62 docentes de las instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Ate.

#### **Técnicas e instrumentos**

##### **Técnica:**

Encuesta por cada variable

##### **Instrumento:**

Cuestionario de cada variable

#### **Análisis estadístico**

Se utilizará el programa SPSS versión 22 para el análisis de los datos.

##### **DESCRIPTIVA:**

Se utilizará gráficos estadísticos y tablas de frecuencias para la presentación de los datos debidamente interpretados.

##### **INFERENCIAL:**

Se empleará la prueba de Spearman para encontrar la relación entre las variables.

## Anexo 2: Instrumentos

### CUESTIONARIO ESTRUCTURADO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE

Indicaciones:

Con la presente encuesta se desea conocer información sobre la realización del acompañamiento pedagógico en su práctica docente.

Lea detenidamente y responda con sinceridad cada ítem marcando una X en la opción que usted crea conveniente.

Nivel: Primaria ( )

<b>VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE</b>					
<b>N°</b>	<b>DIMENSIÓN: VISITA EN EL AULA</b>	<b>Siempre 3</b>	<b>Casi siempre 2</b>	<b>Casi nunca 1</b>	<b>Nunca 0</b>
01	La realización de la visita es planificada con anticipación.				
02	Se revisa el plan de acompañamiento, enfatizando las necesidades de formación.				
03	Se solicita el propósito de la visita a ser observada.				
04	Se realiza la observación de la práctica pedagógica en aula.				
05	Se registra el inicio y término de la actividad de aprendizaje.				
06	Se registran las evidencias del desarrollo de la actividad de aprendizaje.				
<b>DIMENSIÓN: REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA</b>		<b>Siempre 3</b>	<b>Casi siempre 2</b>	<b>Casi nunca 1</b>	<b>Nunca 0</b>
07	Se planifica el dialogo reflexivo.				
08	El directivo le presenta las evidencias recogidas de la actividad observada.				
09	Se realiza el análisis de la relación lógica entre la situación significativa y el propósito de la actividad.				
10	Se analiza la relación de la experiencia de aprendizaje con el contexto, las características, demandas y necesidades de los estudiantes.				
11	Se analiza los progresos, atendiendo la diversidad de los estudiantes				
12	Se analiza el desarrollo de las estrategias didácticas en función de la conectividad de las y los estudiantes.				
13	Se identifica los logros y los aspectos a mejorar en la práctica pedagógica.				

14	Se plantea y se asume compromisos de mejora de la práctica pedagógica, a partir del diálogo reflexivo.				
	<b>DIMENSIÓN: GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
15	Se elabora un plan de GIA para el año escolar.				
16	Las fechas de desarrollo de GIAS son comunicados con anticipación.				
17	Los temas del GIA responden a necesidades identificadas en las y los docentes a partir del acompañamiento realizado.				
18	En los GIAS participan todos los docentes de la IE.				
19	Los GIAS son realizados por las y los docentes y directora de la IE.				
20	Se organizan talleres de fortalecimiento pedagógico.				



## CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

Indicaciones:

Con la presente ficha pretende conocer su opinión sobre su desempeño en el aula de clases

Lea detenidamente y responda cada ítem marcando una X en la opción que usted crea conveniente.

Nivel: Primaria ( )

<b>VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE</b>					
<b>N°</b>	<b>DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b>	<b>Siempre 3</b>	<b>Casi siempre 2</b>	<b>Casi nunca 1</b>	<b>Nunca 0</b>
01	Se realiza la planificación anual de su grado en forma colegiada.				
02	La planificación curricular se realiza en función del diagnóstico situacional del grupo de estudiantes del aula.				
03	Se realiza la planificación de unidades y/o experiencias de aprendizaje en forma colegiada				
04	Se planifica la situación significativa, considerando las necesidades e intereses de las y los estudiantes.				
05	Se planifica las actividades de aprendizaje, considerando los propósitos de aprendizaje y la situación significativa de la experiencia de aprendizaje.				
06	Se planifica las actividades de aprendizaje considerando los momentos y procesos didácticos de cada área curricular.				
	<b>DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS</b>	<b>Siempre 3</b>	<b>Casi siempre 2</b>	<b>Casi nunca 1</b>	<b>Nunca 0</b>
07	En el desarrollo de las actividades didácticas se presenta el título y propósito de la actividad.				
08	Antes de iniciar las actividades, se recuerda la práctica de las normas o acuerdos de convivencia.				
09	En el desarrollo de las actividades, se toma en cuenta los saberes previos de las y los estudiantes				
10	En el desarrollo de las actividades se genera el conflicto cognitivo en las y los estudiantes, que despierta el interés por aprender.				

11	En el desarrollo de las actividades, se considera la interdisciplinariedad.				
12	En el desarrollo de actividades se consideran acciones de alta demanda cognitiva para las y los estudiantes.				
	<b>DIMENSIÓN: EVALUACIÓN FORMATIVA</b>	<b>Siempre 3</b>	<b>Casi siempre 2</b>	<b>Casi nunca 1</b>	<b>Nunca 0</b>
13	En las actividades de aprendizaje se incluye los instrumentos de evaluación.				
14	En las actividades de aprendizaje se indica la forma cómo serán evaluados las y los estudiantes.				
15	En el desarrollo de las actividades de aprendizaje, se establece las evidencias (productos o desempeños a desarrollar), que deberán enviar los estudiantes.				
16	Se reciben y analizan las evidencias de aprendizaje, en relación con los criterios de evaluación.				
17	Se organiza la retroalimentación en base a las evidencias recibidas por las y los estudiantes.				
18	Se prepara las preguntas de retroalimentación y establece el medio a través del cual se comunicará con las y los estudiantes.				
19	Se promueve la reflexión sobre los logros y oportunidades de mejora, a través del diálogo con cada estudiante.				
20	Se promueve que las y los estudiantes asuman compromisos de mejora y que realicen los cambios y/o correcciones, a partir de los errores identificados.				



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: **ALEJANDRINA TRINIDAD ALOMIA SOTOMAYOR**

Presente.

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la UCV, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Maestro de Educación con mención en Administración de la Educación.

El título del proyecto de investigación es: ***“Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria, Ate – Lima, 2021”*** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

---

Firma

Eliner Dalmira Ames Escudero  
DNI N° 33344274

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Acompañamiento Pedagógico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: VISITA EN EL AULA</b>								
1	La realización de la visita es planificada con anticipación.	X		X		X		
2	Se revisa el plan de acompañamiento, enfatizando las necesidades de formación.	X		X		X		
3	Se solicita el propósito de la visita a ser observada.	X		X		X		
4	Se realiza la observación de la práctica pedagógica en aula.	X		X		X		
5	Se registra el inicio y término de la actividad de aprendizaje.	X		X		X		
6	Se registran las evidencias del desarrollo de la actividad de aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA</b>								
7	Se planifica el dialogo reflexivo.	X		X		X		
8	El directivo le presenta las evidencias recogidas de la actividad observada.	X		X		X		
9	Se realiza el análisis de la relación lógica entre la situación significativa y el propósito de la actividad.	X		X		X		
10	Se analiza la relación de la experiencia de aprendizaje con el contexto, las características, demandas y necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
11	Se analiza los progresos, atendiendo la diversidad de los estudiantes	X		X		X		
12	Se analiza el desarrollo de las estrategias didácticas en función de la conectividad de las y los estudiantes.	X		X		X		
13	Se identifica los logros y los aspectos a mejorar en la práctica pedagógica.	X		X		X		
14	Se plantea y se asume compromisos de mejora de la práctica pedagógica, a partir del diálogo reflexivo.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE</b>								
15	Se elabora un plan de GIA para el año escolar.	X		X		X		
16	Las fechas de desarrollo de GIAS son comunicados con anticipación.	X		X		X		
17	Los temas del GIA responden a necesidades identificadas en las y los docentes a partir del acompañamiento realizado.	X		X		X		
18	En los GIAS participan todos los docentes de la IE.	X		X		X		
19	Los GIAS son realizados por las y los docentes y directivos de la IE.	X		X		X		
20	Se organizan talleres de fortalecimiento pedagógico.	X		X		X		

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Mg.:** Alomia Sotomayor, Alejandrina Trinidad    **DNI:** 08605618

**Especialidad del validador:** Administración en Educación

**6 de junio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad: Psicología**

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Desempeño

### Docente

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: planificación curricular</b>								
1	Se realiza la planificación anual de su grado en forma colegiada.	X		X		X		
2	La planificación curricular se realiza en función del diagnóstico situacional del grupo de estudiantes del aula.	X		X		X		
3	Se realiza la planificación de unidades y/o experiencias de aprendizaje en forma colegiada	X		X		X		
4	Se planifica la situación significativa, considerando las necesidades e intereses de las y los estudiantes.	X		X		X		
5	Se planifica las actividades de aprendizaje, considerando los propósitos de aprendizaje y la situación significativa de la experiencia de aprendizaje.	X		X		X		
6	Se planifica las actividades de aprendizaje considerando los momentos y procesos didácticos de cada área curricular.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA</b>								
7	En el desarrollo de las actividades didácticas se presenta el título y propósito de la actividad.	X		X		X		
8	Antes de iniciar las actividades, se recuerda la práctica de las normas o acuerdos de convivencia.	X		X		X		
9	En el desarrollo de las actividades, se toma en cuenta los saberes previos de las y los estudiantes	X		X		X		
10	En el desarrollo de las actividades se genera el conflicto cognitivo en las y los estudiantes, que despierta el interés por aprender.	X		X		X		
11	En el desarrollo de las actividades, se considera la interdisciplinariedad.	X		X		X		
12	En el desarrollo de actividades se consideran acciones de alta demanda cognitiva para las y los estudiantes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: evaluación formativa</b>								
13	En las actividades de aprendizaje se incluye los instrumentos de evaluación.	X		X		X		
14	En las actividades de aprendizaje se indica la forma cómo serán evaluados las y los estudiantes.	X		X		X		
15	En el desarrollo de las actividades de aprendizaje, se establece las evidencias (productos o desempeños a desarrollar), que deberán enviar los estudiantes.	X		X		X		
16	Se reciben y analizan las evidencias de aprendizaje, en relación con los criterios de evaluación.	X		X		X		
17	Se organiza la retroalimentación en base a las evidencias recibidas por las y los estudiantes.	X		X		X		
18	Se prepara las preguntas de retroalimentación y establece el medio a través del cual se comunicará con las y los estudiantes.	X		X		X		
19	Se promueve la reflexión sobre los logros y oportunidades de mejora, a través del diálogo con cada estudiante.	X		X		X		
20	Se promueve que las y los estudiantes asuman compromisos de mejora y que realicen los cambios y/o correcciones, a partir de los errores identificados.	X		X		X		

**Observaciones:**
**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Mg.: Alomia Sotomayor, Alejandrina Trinidad    **DNI:** 08605618

**Especialidad del validador:** Psicología

**6 de junio del 2021**

**Firma del Experto Informante.**
**Especialidad: Psicología**
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: **PATRICIA DEL PILAR DIAZ GAMARRA**

Presente.

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la UCV, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Maestro de Educación con mención en Administración de la Educación.

El título del proyecto de investigación es: ***“Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria, Ate – Lima, 2021”*** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

---

Firma  
Eliner Dalmira Ames Escudero  
DNI N° 33344274

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Acompañamiento Pedagógico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: VISITA EN EL AULA</b>								
1	La realización de la visita es planificada con anticipación.	X		X		X		
2	Se revisa el plan de acompañamiento, enfatizando las necesidades de formación.	X		X		X		
3	Se solicita el propósito de la visita a ser observada.	X		X		X		
4	Se realiza la observación de la práctica pedagógica en aula.	X		X		X		
5	Se registra el inicio y término de la actividad de aprendizaje.	X		X		X		
6	Se registran las evidencias del desarrollo de la actividad de aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA</b>								
7	Se planifica el dialogo reflexivo.	X		X		X		
8	El directivo le presenta las evidencias recogidas de la actividad observada.	X		X		X		
9	Se realiza el análisis de la relación lógica entre la situación significativa y el propósito de la actividad.	X		X		X		
10	Se analiza la relación de la experiencia de aprendizaje con el contexto, las características, demandas y necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
11	Se analiza los progresos, atendiendo la diversidad de los estudiantes	X		X		X		
12	Se analiza el desarrollo de las estrategias didácticas en función de la conectividad de las y los estudiantes.	X		X		X		
13	Se identifica los logros y los aspectos a mejorar en la práctica pedagógica.	X		X		X		
14	Se plantea y se asume compromisos de mejora de la práctica pedagógica, a partir del diálogo reflexivo.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE</b>								
15	Se elabora un plan de GIA para el año escolar.	X		X		X		
16	Las fechas de desarrollo de GIAS son comunicados con anticipación.	X		X		X		
17	Los temas del GIA responden a necesidades identificadas en las y los docentes a partir del acompañamiento realizado.	X		X		X		
18	En los GIAS participan todos los docentes de la IE.	X		X		X		
19	Los GIAS son realizados por las y los docentes y directivos de la IE.	X		X		X		
20	Se organizan talleres de fortalecimiento pedagógico.	X		X		X		

**Observaciones:**
**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dra. Diaz Gamarra Patricia Del Pilar

**DNI:** 10506632

**Especialidad del validador:** Administración en Educación

**6 de junio del 2021**
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad: Psicología**

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Desempeño

### Docente

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: planificación curricular</b>								
1	Se realiza la planificación anual de su grado en forma colegiada.	X		X		X		
2	La planificación curricular se realiza en función del diagnóstico situacional del grupo de estudiantes del aula.	X		X		X		
3	Se realiza la planificación de unidades y/o experiencias de aprendizaje en forma colegiada	X		X		X		
4	Se planifica la situación significativa, considerando las necesidades e intereses de las y los estudiantes.	X		X		X		
5	Se planifica las actividades de aprendizaje, considerando los propósitos de aprendizaje y la situación significativa de la experiencia de aprendizaje.	X		X		X		
6	Se planifica las actividades de aprendizaje considerando los momentos y procesos didácticos de cada área curricular.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA</b>								
7	En el desarrollo de las actividades didácticas se presenta el título y propósito de la actividad.	X		X		X		
8	Antes de iniciar las actividades, se recuerda la práctica de las normas o acuerdos de convivencia.	X		X		X		
9	En el desarrollo de las actividades, se toma en cuenta los saberes previos de las y los estudiantes	X		X		X		
10	En el desarrollo de las actividades se genera el conflicto cognitivo en las y los estudiantes, que despierta el interés por aprender.	X		X		X		
11	En el desarrollo de las actividades, se considera la interdisciplinariedad.	X		X		X		
12	En el desarrollo de actividades se consideran acciones de alta demanda cognitiva para las y los estudiantes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: evaluación formativa</b>								
13	En las actividades de aprendizaje se incluye los instrumentos de evaluación.	X		X		X		
14	En las actividades de aprendizaje se indica la forma cómo serán evaluados las y los estudiantes.	X		X		X		
15	En el desarrollo de las actividades de aprendizaje, se establece las evidencias (productos o desempeños a desarrollar), que deberán enviar los estudiantes.	X		X		X		
16	Se reciben y analizan las evidencias de aprendizaje, en relación con los criterios de evaluación.	X		X		X		
17	Se organiza la retroalimentación en base a las evidencias recibidas por las y los estudiantes.	X		X		X		
18	Se prepara las preguntas de retroalimentación y establece el medio a través del cual se comunicará con las y los estudiantes.	X		X		X		
19	Se promueve la reflexión sobre los logros y oportunidades de mejora, a través del diálogo con cada estudiante.	X		X		X		
20	Se promueve que las y los estudiantes asuman compromisos de mejora y que realicen los cambios y/o correcciones, a partir de los errores identificados.	X		X		X		

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dra. Díaz Gamarra Patricia Del Pilar

**DNI:** 10506632

**Especialidad del validador:** Administración en Educación

6 de junio del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad: Psicología**





## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: **FERNANDO ANTONIO FLORES LIMO**

Presente.

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la UCV, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Maestro de Educación con mención en Administración de la Educación.

El título del proyecto de investigación es: ***“Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria, Ate – Lima, 2021”*** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Eliner Dalmira Ames Escudero  
DNI N° 33344274

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Acompañamiento Pedagógico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: VISITA EN EL AULA</b>								
1	La realización de la visita es planificada con anticipación.	X		X		X		
2	Se revisa el plan de acompañamiento, enfatizando las necesidades de formación.	X		X		X		
3	Se solicita el propósito de la visita a ser observada.	X		X		X		
4	Se realiza la observación de la práctica pedagógica en aula.	X		X		X		
5	Se registra el inicio y término de la actividad de aprendizaje.	X		X		X		
6	Se registran las evidencias del desarrollo de la actividad de aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA</b>								
7	Se planifica el dialogo reflexivo.	X		X		X		
8	El directivo le presenta las evidencias recogidas de la actividad observada.	X		X		X		
9	Se realiza el análisis de la relación lógica entre la situación significativa y el propósito de la actividad.	X		X		X		
10	Se analiza la relación de la experiencia de aprendizaje con el contexto, las características, demandas y necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
11	Se analiza los progresos, atendiendo la diversidad de los estudiantes	X		X		X		
12	Se analiza el desarrollo de las estrategias didácticas en función de la conectividad de las y los estudiantes.	X		X		X		
13	Se identifica los logros y los aspectos a mejorar en la práctica pedagógica.	X		X		X		
14	Se plantea y se asume compromisos de mejora de la práctica pedagógica, a partir del diálogo reflexivo.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE</b>								
15	Se elabora un plan de GIA para el año escolar.	X		X		X		
16	Las fechas de desarrollo de GIAS son comunicados con anticipación.	X		X		X		
17	Los temas del GIA responden a necesidades identificadas en las y los docentes a partir del acompañamiento realizado.	X		X		X		
18	En los GIAS participan todos los docentes de la IE.	X		X		X		
19	Los GIAS son realizados por las y los docentes y directivos de la IE.	X		X		X		
20	Se organizan talleres de fortalecimiento pedagógico.	X		X		X		

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. Flores Limo Fernando Antonio

**DNI:** 09256713

**Especialidad del validador:** Ciencias de la Educación

6 de junio del 2021



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad: Ciencias de la Educación**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el Desempeño

## Docente

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: planificación curricular</b>								
1	Se realiza la planificación anual de su grado en forma colegiada.	X		X		X		
2	La planificación curricular se realiza en función del diagnóstico situacional del grupo de estudiantes del aula.	X		X		X		
3	Se realiza la planificación de unidades y/o experiencias de aprendizaje en forma colegiada	X		X		X		
4	Se planifica la situación significativa, considerando las necesidades e intereses de las y los estudiantes.	X		X		X		
5	Se planifica las actividades de aprendizaje, considerando los propósitos de aprendizaje y la situación significativa de la experiencia de aprendizaje.	X		X		X		
6	Se planifica las actividades de aprendizaje considerando los momentos y procesos didácticos de cada área curricular.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA</b>								
7	En el desarrollo de las actividades didácticas se presenta el título y propósito de la actividad.	X		X		X		
8	Antes de iniciar las actividades, se recuerda la práctica de las normas o acuerdos de convivencia.	X		X		X		
9	En el desarrollo de las actividades, se toma en cuenta los saberes previos de las y los estudiantes	X		X		X		
10	En el desarrollo de las actividades se genera el conflicto cognitivo en las y los estudiantes, que despierta el interés por aprender.	X		X		X		
11	En el desarrollo de las actividades, se considera la interdisciplinariedad.	X		X		X		
12	En el desarrollo de actividades se consideran acciones de alta demanda cognitiva para las y los estudiantes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: evaluación formativa</b>								
13	En las actividades de aprendizaje se incluye los instrumentos de evaluación.	X		X		X		
14	En las actividades de aprendizaje se indica la forma cómo serán evaluados las y los estudiantes.	X		X		X		
15	En el desarrollo de las actividades de aprendizaje, se establece las evidencias (productos o desempeños a desarrollar), que deberán enviar los estudiantes.	X		X		X		
16	Se reciben y analizan las evidencias de aprendizaje, en relación con los criterios de evaluación.	X		X		X		
17	Se organiza la retroalimentación en base a las evidencias recibidas por las y los estudiantes.	X		X		X		
18	Se prepara las preguntas de retroalimentación y establece el medio a través del cual se comunicará con las y los estudiantes.	X		X		X		
19	Se promueve la reflexión sobre los logros y oportunidades de mejora, a través del diálogo con cada estudiante.	X		X		X		
20	Se promueve que las y los estudiantes asuman compromisos de mejora y que realicen los cambios y/o correcciones, a partir de los errores identificados.	X		X		X		

## Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Flores Limo Fernando Antonio

DNI: 09256713

Especialidad del validador: Ciencias de la Educación

6 de junio del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

Especialidad: Ciencias de la Educación

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## BASE DE DATOS DE MUESTRA DE ESTUDIO

VARIABLE: ACOMPAÑAMIENTO																						
ITEMS	VISITA EN EL AULA						D1	REFLEXIÓN SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA							D2	GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE					D3	V1
	1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	12	13		14	15	16	17	18		
1	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	18	60
2	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	17	59
3	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	2	3	23	3	3	3	3	3	18	59
4	3	3	3	3	3	2	17	2	2	2	3	2	2	3	18	2	2	2	3	3	15	50
5	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	18	60
6	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	3	3	3	23	3	3	3	3	3	18	59
7	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	3	3	3	23	2	3	3	3	3	17	58
8	3	3	3	2	3	3	17	2	3	2	2	1	2	3	18	3	3	3	2	3	16	51
9	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	3	3	3	3	23	3	3	3	2	3	16	57
10	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	18	60
11	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	2	2	2	21	2	3	3	3	2	15	54
12	2	2	3	2	3	3	15	2	2	2	3	3	3	3	21	3	3	2	3	2	15	51
13	3	3	2	2	2	3	15	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	18	57
14	3	3	3	2	2	3	16	2	2	3	3	3	3	3	22	3	2	3	3	2	15	53
15	3	2	3	2	3	3	16	3	2	3	2	3	3	3	22	3	3	3	3	3	17	55
16	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	3	2	2	3	21	2	3	3	2	2	14	53
17	3	3	3	2	3	2	16	2	3	3	3	2	3	3	22	2	3	3	3	3	17	55
18	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	3	24	3	2	3	3	3	17	58
19	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	2	3	3	16	58
20	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	3	3	3	23	0	0	0	0	0	2	43
21	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	2	3	23	3	3	3	2	3	17	57
22	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	3	17	58
23	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	2	16	58
24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	2	3	3	22	3	3	3	2	3	17	57
25	2	2	3	3	3	3	16	3	1	3	2	3	2	3	19	2	2	2	3	2	13	48
26	2	3	3	3	3	3	17	2	0	2	1	3	2	2	15	1	1	2	3	3	12	44
27	3	2	2	2	2	3	15	2	3	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	12	44
28	2	2	2	2	2	2	12	2	0	2	3	1	2	2	14	2	1	1	3	3	12	38
29	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	2	3	3	3	22	3	3	2	2	3	15	55
30	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	2	3	3	22	3	3	2	3	3	17	57
31	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	18	60
32	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	18	60
33	3	3	3	3	3	3	18	2	3	2	2	2	2	3	18	3	2	2	3	2	15	51
34	3	3	3	3	3	3	18	3	2	2	3	3	2	3	21	3	3	2	3	3	16	55
35	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	18	60
36	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	2	2	3	14	56
37	3	2	2	2	3	3	15	2	2	3	3	3	2	3	21	3	3	2	2	2	14	50
38	3	3	3	2	3	3	17	2	2	2	3	3	2	2	18	2	2	3	3	3	15	50
39	3	2	2	2	3	3	15	2	3	2	2	3	3	3	21	0	0	0	0	0	1	37
40	3	2	2	2	3	3	15	2	3	2	2	3	3	3	21	0	0	0	0	0	1	37
41	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	18	60
42	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	2	16	57
43	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	18	59
44	3	2	2	3	3	3	16	2	3	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	18	57
45	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	18	60
46	3	2	3	2	3	3	16	2	3	2	2	2	2	3	18	2	2	3	2	1	12	46
47	3	2	3	2	3	3	16	3	3	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	12	46
48	2	2	2	2	3	3	14	2	3	2	2	2	2	3	18	2	2	2	2	2	12	44
49	3	3	3	2	2	3	16	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	3	2	13	45
50	3	3	3	2	3	3	17	2	3	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	11	45
51	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	3	17	58
52	3	3	2	2	3	2	15	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	12	43
53	3	2	2	3	2	3	15	2	2	3	1	1	1	2	14	1	1	1	1	1	7	36
54	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	1	1	1	2	13	1	1	1	2	2	8	33
55	2	2	2	2	3	3	14	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	1	11	41
56	3	2	2	3	2	3	15	3	2	2	2	2	2	3	18	3	3	2	2	1	13	46
57	3	2	2	3	3	3	16	2	3	2	2	3	2	2	18	3	3	3	2	1	14	48
58	3	3	2	3	2	3	16	2	2	3	2	2	2	3	18	3	3	2	3	1	14	48
59	2	3	3	2	3	3	16	2	2	3	2	2	2	3	18	3	3	2	2	2	14	48
60	3	3	2	3	3	3	17	2	3	2	2	2	2	2	17	3	3	2	3	2	15	49
61	3	3	2	2	3	3	16	2	3	2	2	2	2	3	19	3	3	2	2	2	14	49
62	3	3	2	2	3	3	16	3	2	3	2	1	1	2	16	2	3	1	2	1	11	43



## Anexo 5: Autorización para la investigación



**PURUCHUCO**  
INSTITUCION EDUCATIVA N° 1263

---

### *"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"* **CONSTANCIA**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 1263 "PURUCHUCO" - UGEL N°  
06 – LA MOLINA.

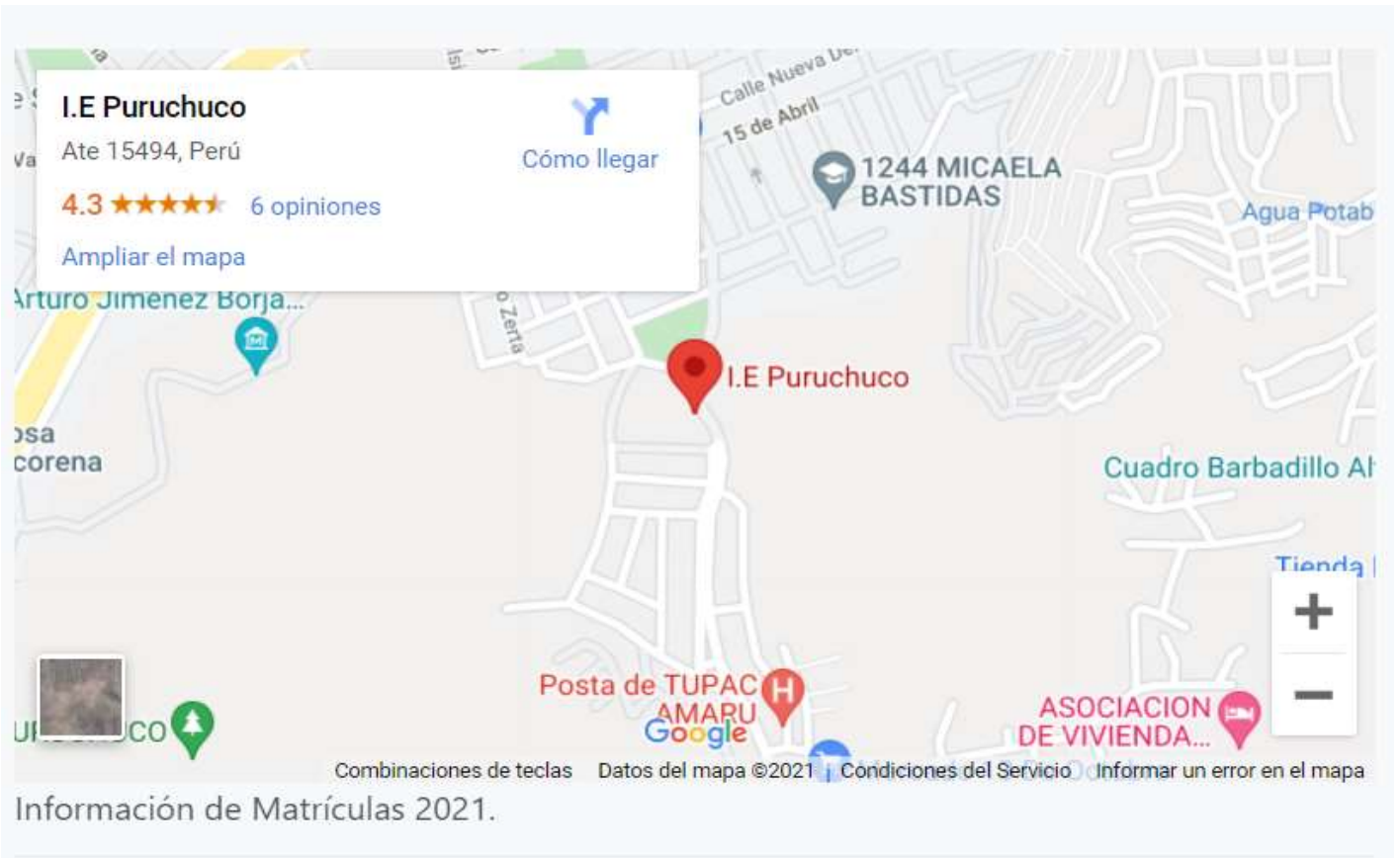
HACE CONSTAR:

Que la docente, estudiante del programa de la Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, AMES ESCUDERO, Eliner Dalmira, está autorizada para desarrollar su trabajo de investigación (Tesis) titulada "Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la REI 6 del distrito de Ate – UGEL 06"

Se expide la presente constancia para los fines que crea conveniente la parte interesada.

Ate, 25 de junio de 2 021.

**LIC. RAFAEL FERNANDEZ CUITAPUSA**  
**DIRECTOR DE LA I. E. N° 1263 "PURUCHUCO"**





*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

## CONSTANCIA

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 1247 “NSC” -  
UGEL N° 06 – LA MOLINA.**

**HACE CONSTAR :**

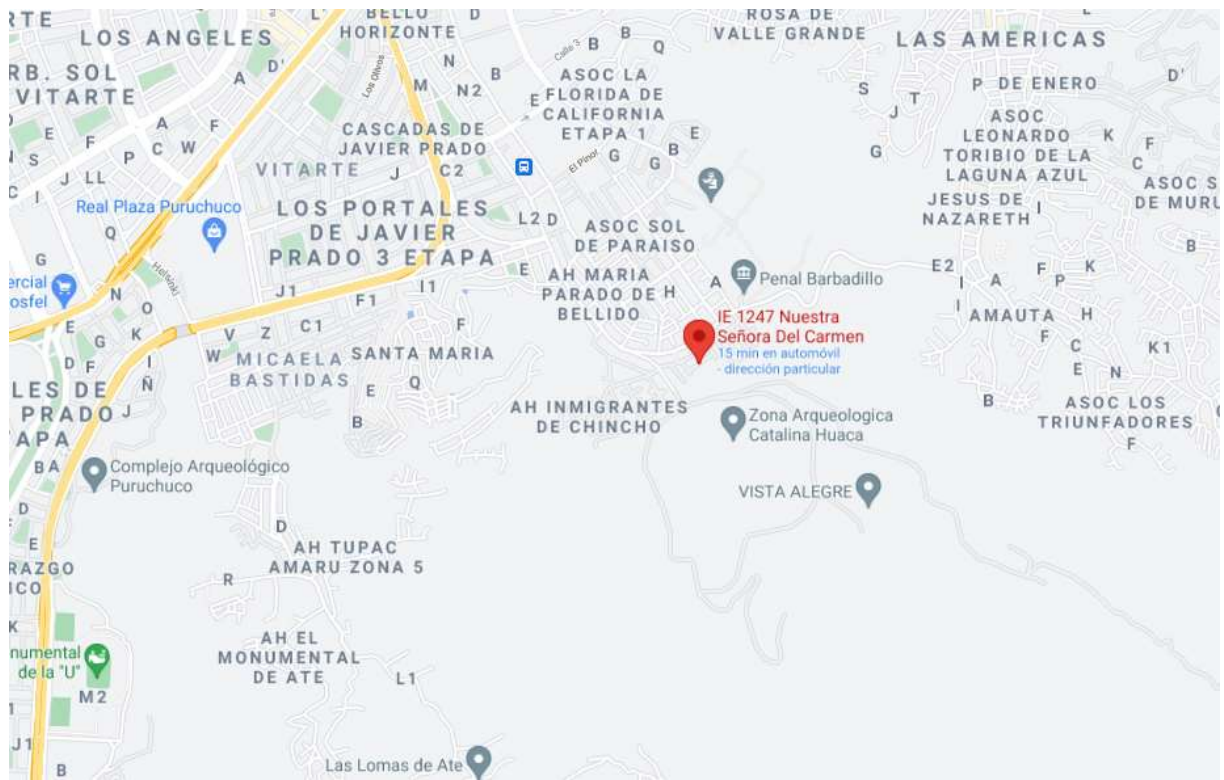
Que la docente, estudiante del programa de la Maestría en Administración de la Educación de la Univesidad Cesar Vallejo, AMES ESCUDERO, Eliner Dalmira, está autorizada para desarrollar su trabajo de investigación (Tesis) titulada “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la REI 6 del distrito de Ate – UGEL 06”

Se expide la presente constancia para los fines que crea conveniente la parte interesada.

Ate , 25 de junio de 2 021.



  
MG. ALEJANDRO PARRAGA PANÉZ  
DIRECTOR  
CMI 1010257428



# INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°1254



“MARIA REICHE NEWMANN”

UGEL N° 06 ATE-VITARTE



*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

## CONSTANCIA

LA SUB DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 1254  
“MRN” - UGEL N° 06 – LA MOLINA.

### HACE CONSTAR:

Que la docente, estudiante del programa de la Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, AMES ESCUDERO, Eliner Dalmira, está autorizada para desarrollar su trabajo de investigación (Tesis) titulada “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la REI 6 del distrito de Ate – UGEL 06”

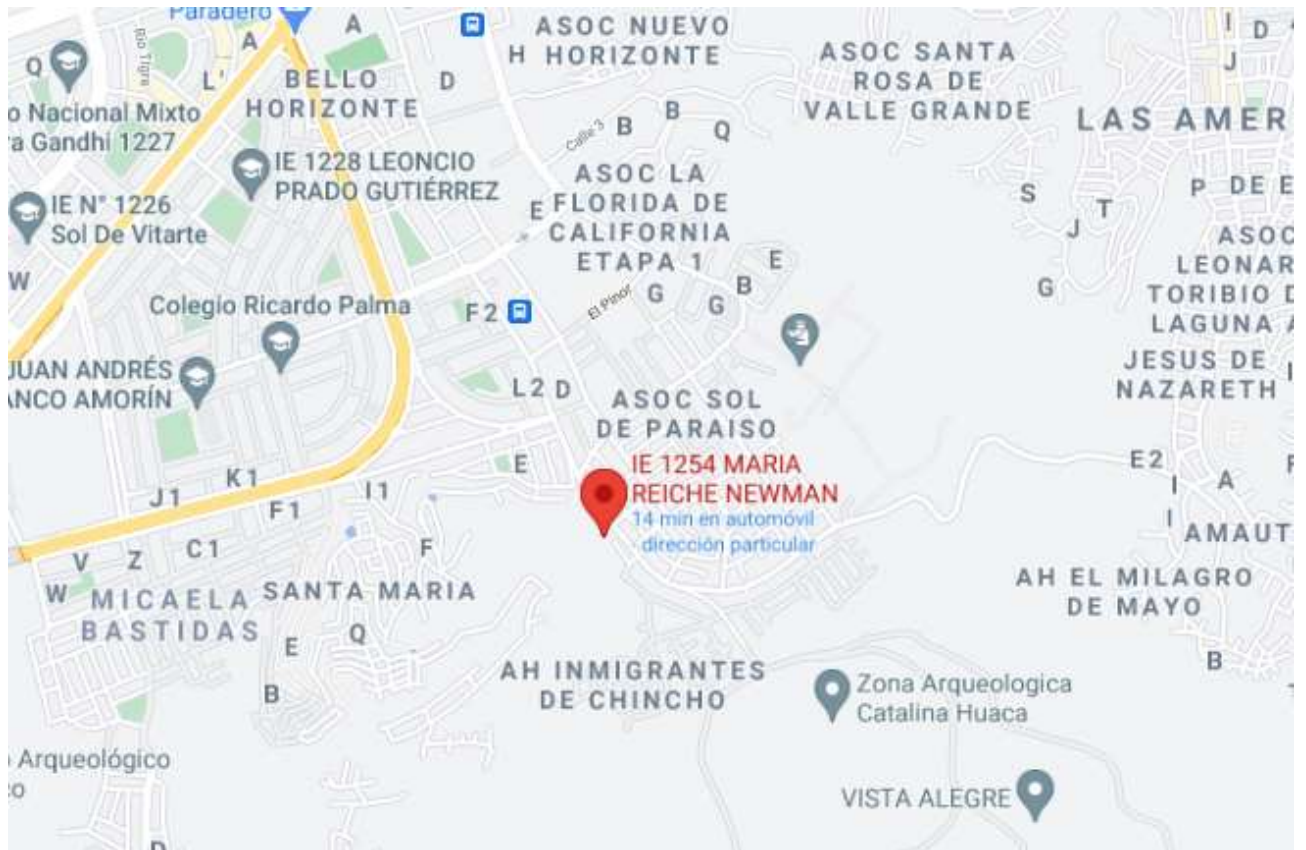
Se expide la presente constancia para los fines que crea conveniente la parte interesada.

Ate, 25 de junio de 2021.

  
  
Lc. Maritza Farias Oré  
SUB DIRECTORA

**Autorización de aplicación del instrumento**

**INSTITUCION EDUCATIVA N° 1281 SANTA MARIA – UGEL 06 – ATE**



**Autorización de aplicación del instrumento**  
**INSTITUCION EDUCATIVA N° 1281 SANTA MARIA – UGEL 06 – ATE**

Ate, 25 de julio de 2021

Oficio Virtual N° 01-2021-I.E. N° 1281

Señora Lic.:

**ELINER AMES ESCUDERO**

Directora de la I.E. N° 1281

Presente.-

**Asunto:** Autorización, pedido y ejecución de trabajo de investigación

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, y a la vez comunicarle la autorización al pedido para la ejecución del trabajo de investigación del estudiante de Posgrado ELINER AMES ESCUDERO del programa de Maestría en Administración de educación.

Con la seguridad que el trabajo de investigación propuesto cumplirá los objetivos trazados, expreso a usted las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente;



Lic. Lía Guzmán Mendoza  
Coordinadora de I.E N° 1281





**Anexo 6:**

**DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR**

Yo, Eliner Dalmira Ames Escudero, alumna de la Escuela de posgrado de Educación, Programa Académico De Maestría En Administración De La Educación, Filial Lima, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al trabajo de Investigación/Tesis titulada “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria, Ate – Lima, 2021”, son:

1. De mi autoría.
2. La tesis no ha sido plagiada, ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente.
4. Los resultados presentados en la presente Tesis son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Ate, agosto 2021

Br. \_\_\_\_\_

DNI: 33344274



**Anexo 7:**

**DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR**

Yo, **Dr. Fernando Antonio Flores Limo**, docente de la Escuela de Posgrado de Educación y Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, sede Ate – Lima, revisor de la Tesis titulada:

“Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria, Ate – Lima, 2021”, de la estudiante Eliner Dalmira Ames Escudero, constato que la investigación tiene un índice de similitud del 21 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Ate, agosto 2021

.....  
Firma

Apellidos y nombres del (de la) docente

DNI: 09256713



## Anexo 8: Formularios de Google

### CUESTIONARIO: ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE

El formulario CUESTIONARIO: ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE ya no acepta respuestas.  
Si consideras que se trata de un error, intenta comunicarte con el propietario del formulario.

[Ver respuestas anteriores](#)

[Reanudar la recolección de respuestas \(solo los editores de formularios pueden ver este vínculo\)](#)

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

### CUESTIONARIO: DESEMPEÑO DOCENTE

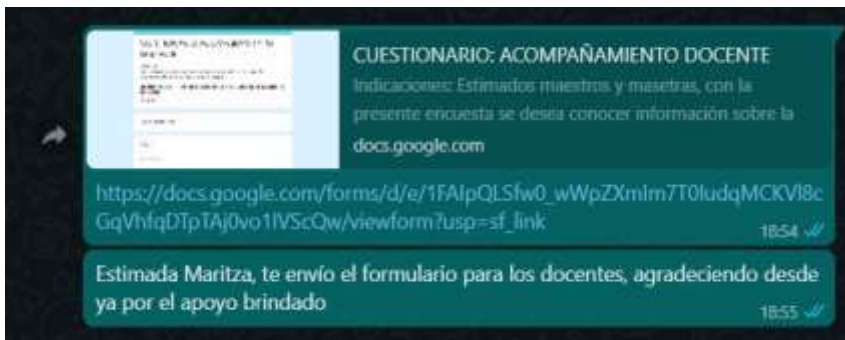
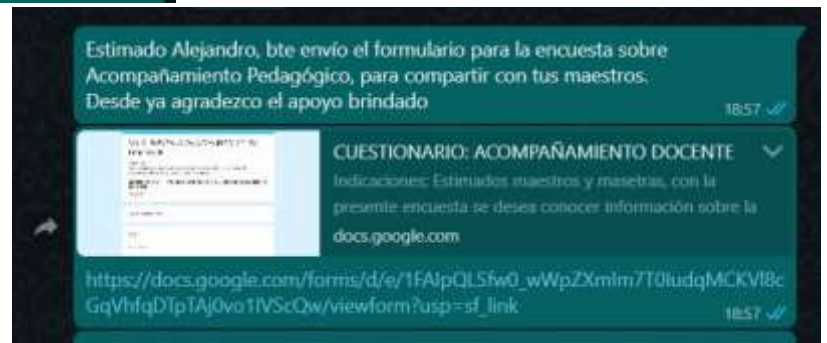
El formulario CUESTIONARIO: DESEMPEÑO DOCENTE ya no acepta respuestas.  
Si consideras que se trata de un error, intenta comunicarte con el propietario del formulario.

[Reanudar la recolección de respuestas \(solo los editores de formularios pueden ver este vínculo\)](#)

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

## Anexo 7: Comunicación con los directivos



### SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN EN LA IE 1281 SANTA MARIA



Eliner Dalmira Ames Escudero <eliames35@gmail.com>  
para Lio

Jue, 22 Jul 12:59 (hace 12 días) ☆ ↶ ⋮

Licenciada 🇺🇦 Guzman, mediante la presente, solicito autorización para poder realizar la investigación titulada "Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la REI 06 del distrito de Ate", por cuanto le hago llegar la carta de presentación.

Agradezco su atención

Saludos cordiales

Eliner Dalmira Ames Escudero



Responder

Reenviar