



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Análisis de los niveles de pobreza multidimensional en los hogares monoparentales en la Región Cajamarca, 2014 – 2015

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Magíster en Gestión Pública

AUTOR:

Br: Yuly Rosario Soria Chávez

ASESOR:

Dr.: Sebastián Sánchez Díaz

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Administración del Talento Humano

PERÚ-2017

Página de Jurado

Dra. Luzmila Garro Aburto
Presidente

Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva
Secretario

Dr. Sebastian Sánchez Díaz
Vocal

Dedicatoria

A mi familia, por el apoyo continuo brindado, a mi esposo por fortalecer mis logros, a mi hija Giulia quien fue mi motivación y causante de mi anhelo de salir adelante, progresar y culminar con éxito esta tesis, dedico a ella cada esfuerzo que realice en la construcción de esta tesis; agradezco a Dios por darme tan hermosa compañía y motivación para cada día ser mejor.

Agradecimiento

A los docentes de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por la enseñanza, paciencia y comprensión.

A la Universidad César Vallejo, por fortalecer nuestra capacidad y competencia profesional para enfrentar de manera eficiente la exigencia de nuestro entorno laboral.

A mis compañeros de aula por sus aportes, sugerencias y anécdotas compartidas en el aula.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Yuly Rosario Soria Chávez, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 42435552, con la tesis titulada “Análisis de los niveles de pobreza multidimensional en los hogares monoparentales en la Región Cajamarca, 2014-2015”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada total, ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 17 de Febrodel 2017

.....
Yuly Rosario Soria Chávez

DNI: 42435552

Presentación

Señores miembros del Jurado de la Universidad César Vallejo: Cumpliendo con las normas y disposiciones de la Universidad César Vallejo para optar el Grado de Magíster en Gestión Pública pongo a su consideración el presente trabajo de investigación titulado “Análisis de los niveles de pobreza multidimensional en los hogares monoparentales en la Región Cajamarca, 2014-2015”.

La presente investigación resulta de un análisis de la situación problemática que se plantea en el estudio, se considera que el estudio es un valioso aporte para mejorar las metodologías del cálculo de los niveles de pobreza multidimensional a través de una mirada multidimensional a nivel de educación, salud y Condiciones de vida.

El contenido de la investigación consta de cuatro capítulos, el primer capítulo está referido a los antecedentes de la investigación, luego la fundamentación teórica, y de ahí, se realiza el planteamiento del problema de investigación y objetivos, el segundo capítulo comprende el marco metodológico del estudio, la formulación y Operacionalización de la variable pobreza, la metodología de investigación, el tipo y diseño de estudio, la población y muestra, así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos.

En el tercer capítulo se presentan los resultados de la investigación y en el cuarto capítulo se presenta la discusión de dichos resultados.

Finalmente, las conclusiones y recomendaciones, así como las referencias y apéndices, entre ellos, la matriz de consistencia, los instrumentos utilizados, entre otros.

La autora.

Índice

Página de Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Lista de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Antecedentes	17
1.2. Fundamentación teórica de la Pobreza	20
1.3. Justificación	40
1.4. Problema	42
1.5. Objetivos	46
II. Marco Metodológico	47
2.1. Variables	48
2.2. Operacionalización de variables	48
2.3. Metodología	50
2.4. Tipo de Estudio	50
2.5. Diseño	51
2.6. Población muestra y muestreo	51
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
2.8. Métodos de Análisis de Datos	54
2.9. Aspectos Éticos	55

III. Resultados	57
IV. Discusión	68
V. Conclusiones	73
VI. Recomendaciones	75
VII. Referencias	77
VIII. Anexos	84
Anexo A: Matriz de consistencia	85
Anexo B: Instrumento de recolección de información	88
Anexo C: Ficha técnica del instrumento	89
Anexo D: Base de Datos	90
Anexo E: Artículo Científico	92

Lista de tablas

	Página
Tabla 1. Componentes del Índice de la pobreza multidimensional	37
Tabla 2. Operacionalización de la variable pobreza	49
Tabla 3. Baremo de la variable pobreza	55
Tabla 4. Nivel de pobreza monetaria por departamentos	59
Tabla 5. Tipo de hogar por año en la Región Cajamarca,2014-2015	60
Tabla 6. Nivel de pobreza por jefatura del hogar según sexo en la Región Cajamarca,2014-2015	61
Tabla 7. Distribución porcentual de habitantes por sexo, grupos de edad y área de residencia de los hogares monoparentales en la Región Cajamarca, 2014-2015	62
Tabla 8. Niveles de pobreza multidimensional en los hogares monoparentales según dimensiones en la Región Cajamarca,2014-2015	63
Tabla 9. Comparación de los niveles de pobreza monetaria y multidimensional en los hogares monoparentales de la Región Cajamarca,2014 – 2015	66

Índice de figuras

	Pagina
Figura 1. Mediciones de la pobreza	31
Figura 2. Tipo de hogar por año en la Región Cajamarca	60
Figura 3. Nivel de pobreza por jefatura del hogar según sexo en la Región Cajamarca,2014-2015	61
Figura 4. Distribución porcentual de habitantes por sexo, grupos de edad y área de residencia de los hogares monoparentales en la Región Cajamarca,2014-2015	62
Figura 5. Niveles de pobreza multidimensional en los hogares monoparentales según dimensiones en la Región Cajamarca, 2014-2015	64
Figura 6. Comparación de los niveles de pobreza monetaria y multidimensional en los hogares monoparentales de la Región Cajamarca, 2014-2015	67

Resumen

La investigación buscó comparar los niveles de pobreza multidimensional en los hogares monoparentales de la región Cajamarca de los años 2014 y 2015.

El estudio corresponde al tipo de investigación básica con diseño no experimental descriptivo transversal. La muestra fue de 218 hogares monoparentales para el 2014 y 182 para el 2015, la recopilación de datos se realizó mediante la técnica de encuesta que se emplea en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO).

El análisis de datos se realizó con el índice de pobreza multidimensional (IPM) esto permitió comparar los niveles de pobreza multidimensional en los hogares monoparentales de la región Cajamarca durante los años 2014 y 2015, asimismo se comparó las dimensiones educación, salud y condiciones de vida. Se concluyó que en la Región Cajamarca, entre los años 2014 y 2015, la variación pp del IPM fue de -0.6 pp, esto indicó que de los 10 indicadores medidos en el IPM, al menos 5 son las carencias padeció un hogar monoparental, en la dimensión educación la privación de escolaridad familiar se incrementó 0.4 pp y por otro lado la matrícula infantil disminuyó 0.1 pp, en la dimensión salud la proporción de hogares que alguno de sus miembros no asiste a un centro de salud disminuyó 0.1 p.p. y en cuanto al déficit calórico disminuyó 1.1 pp y en la dimensión condiciones de vida asociado la mayor reducción se dió en la proporción de hogares monoparentales que enfrentaban falta de acceso a piso de vivienda y combustible de cocina, en ambos casos redujo 0.4 pp también redujo en la falta de acceso a desagüe, esto representó una reducción de 0.3 pp y finalmente los hogares monoparentales con jefatura de hogar liderado por mujeres son más vulnerables a ser pobres multidimensionales.

Palabras clave: Pobreza, educación, salud y condiciones de vivienda.

Abstract

The research sought to compare levels of multidimensional poverty in single - parent households in the Cajamarca region of 2014 and 2015.

The study corresponds to the type of basic research with descriptive non-experimental cross-sectional design. The sample was 218 single-parent households by 2014 and 182 by 2015, data collection was done using the survey technique used in the National Household Survey (ENAHO).

Data analysis was carried out using the multidimensional poverty index (MPI). This allowed comparing the levels of multidimensional poverty in single-parent households in the Cajamarca region during the years 2014 and 2015, comparing the dimensions of education, health and living conditions . It was concluded that in the Cajamarca Region, between the years 2014 and 2015, the pp variation of the MPI was -0.6 pp, this indicated that of the 10 indicators measured in the MPI, at least 5 are the deficiencies suffered by a single-parent household, in The educational dimension deprivation of family schooling increased 0.4 pp and on the other hand, the number of children dropped by 0.1 pp, in the health dimension the proportion of households that do not attend a health center decreased 0.1 pp And in terms of caloric deficit decreased 1.1 pp and in the dimension of living conditions associated with the largest reduction occurred in the proportion of single-parent households facing lack of access to housing floor and cooking fuel, in both cases reduced 0.4 pp also reduced In the absence of access to land, this represented a reduction of 0.3 pp and finally single-parent households headed by women are more vulnerable to being multidimensional poor.

Key words: Poverty, education, health and housing conditions.

I. Introducción

La pobreza se expande como una enfermedad por todo un mundo, el porcentaje actualmente es elevado en muchos países denominados desarrollados o subdesarrollados. No obstante, da la sensación que por mucho que se realice y trabaje por disminuirla, nada es suficiente. Favorablemente para los más necesitados y pobres hay muchas organizaciones e instituciones que están haciendo muchas cosas por ellos, lo único que falta es que nos concienticemos y nos esforcemos por participar en estas iniciativas públicas o privadas.

El bienestar de la población a nivel internacional, se atiende mediante las políticas de estado de cada país, a diferencia de años anteriores en la actualidad se cuentan con políticas de estado, enfocado educación, salud y Condiciones de vida.

Del mismo modo que nos permitimos analizar los niveles de pobreza multidimensional también se deben de desarrollar metodologías de medición para la desigualdad de oportunidades en la población, esto se evidencia con mayor potencial en los países con mayor volumen de población vulnerable.

El Banco Mundial (2015), indicó:

Los avances logrados en la reducción de la pobreza han sido notables en las últimas décadas. El mundo cumplió la meta del primer objetivo de desarrollo del milenio (ODM) de disminuir a la mitad para 2015 la tasa de pobreza registrada en 1990, lográndolo en 2010, cinco años antes del plazo previsto. Pero pese a este logro, la cantidad de personas que viven en condiciones de pobreza extrema en el mundo sigue siendo inaceptablemente alta. De acuerdo con las últimas estimaciones, el 12,7% de la población mundial vivía con menos de US\$1,90 al día en 2011, cifra inferior al 37% de 1990 y al 44% de 1981. Esto significa que 896 millones de personas subsistían con menos de US\$1,90 al día en 2012, en comparación con 1950 millones en 1990 y 1990 millones en 1981.
(p.1)

El esfuerzo del gobierno peruano por erradicar la pobreza en el Perú, tiene muchas aristas intervenidas, una de ellas es el sector educación, seguido del sector salud, pero aun pese a este esfuerzo los conflictos sociales por los recursos naturales del Perú, la pobreza se traslada al norte del Perú a la Región Cajamarca.

En el Perú la desigualdad de oportunidades no es ajena a la población, pues el enfoque de análisis del nivel de pobreza, en sus dimensiones de educación, salud y Condiciones de vida, podemos deducir que el acceso a la educación se limita en los niños, niñas y adolescentes con escasos recursos económicos, del mismo modo el acceso a los servicios de salud se vienen limitando debido a una inadecuada clasificación del nivel socio económico de la población. Los hogares monoparentales también tienen carencias que disminuyen su calidad de vida, debido a los inaccesibles servicios básicos, ya que la mayoría de los hogares monoparentales se ubican en las zonas de alto riesgo y vulnerable.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015), indicó:

En el año 2015, el 21,8% de la población del país se encontraba en situación de pobreza monetaria al tener un nivel de gasto inferior al costo de la canasta básica de consumo (compuesto por alimentos y no alimentos). La pobreza comparada con la del año 2014 disminuyó en 1,0 punto porcentual, es decir, 221 mil personas dejaron esta condición. Asimismo, señaló que en los últimos cinco años, la pobreza disminuyó en 9,0 puntos porcentuales, es decir, 2 millones 285 mil personas dejaron de ser pobres). Más del 50% de la población de Cajamarca son pobres, el Jefe del INEI informó que en el año 2010, cinco departamentos tenían a más del 50% de su población en situación de pobreza y en el año 2015, solo el departamento de Cajamarca tenía al 50,8% de su población en condición de pobreza. (p.1)

Los niveles de pobreza extrema en la actualidad afecta duramente a la región Cajamarca, pues los hogares se encuentran vulnerados en sus necesidades básicas e insatisfechas, esto también se suma a la demarcada focalización de hogares sin tener consideración la pobreza multidimensional.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015), indicó:

Los departamentos con niveles de pobreza extrema semejante en el año 2015, el departamento de Cajamarca presenta una pobreza extrema en el intervalo de 16,6% a 23,9%, en el segundo grupo de ubican Amazonas, Ayacucho y Huancavelica (8,8% a 12,3%), en el tercer grupo Apurímac, Huánuco, La Libertad, Loreto, Pasco, Piura, Puno, San Martín (5,6% a 7,4%); en el cuarto grupo figuran Ancash, Cusco, Junín, Lambayeque y Ucayali (2,2% a 3,7%) y en el quinto grupo se encuentran Arequipa, Ica, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Constitucional del Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna y Tumbes (0,2% a 0,6%). (p.2)

El departamento de Cajamarca entre el año 2014 y 2015, tuvo una población entre 1, 525,064 y 1, 529,755 habitantes.

El Gobierno Regional de Cajamarca, indicó:

Cajamarca, es un departamento del Perú situado en la parte norte del país. Limita por el oeste con los departamentos de Piura y Lambayeque; por el sur con La Libertad; por el este con Amazonas; y, por el norte con territorio ecuatoriano. Está conformado por territorios de sierra y de selva de diversas cuencas afluentes del río Marañón y las partes altas y medias de algunas de la vertiente del Pacífico, llegando a cubrir pequeñas porciones del Desierto costero del Perú. Su capital es la ciudad de Cajamarca, el departamento de Cajamarca tiene 13 provincias y 127 distritos. (p.20)

La presente investigación busca determinar información sobre los factores que actualmente inciden en la pobreza en la región de Cajamarca, siendo el departamento más pobre del Perú; la pobreza resulta ser la variable de mayor interés, la cual viene afectando la sociedad y tiene un impacto principal en la salud, la educación y la condición de la vivienda. Para tal efecto, lo que se pretende es estudiar la relación entre los factores que inciden en la pobreza de naturaleza social, demográfica de la pobreza del departamento de Cajamarca con la utilización de la metodología del Índice de Pobreza multidimensional.

1.1. Antecedentes

Al realizar el presente el estudio se incluye los antecedentes de investigación tanto nacional e internacional sobre la variable pobreza.

Antecedentes Internacionales

Toledo (2005), en su tesis de maestría titulada "Pobreza y capital social: dilucidando los procesos de una relación compleja. Un análisis para el caso del Gran Buenos Aires", sustentada en la Universidad Nacional de la Plata, el tipo de estudio fue empírico, con diseño descriptivo comparativo correlacional, trabajó con una muestra de 889 hogares, y concluyó lo siguiente: (a) Entre los aspectos novedosos, se propone una metodología de medición del capital social que diferencia la intensidad de los vínculos interpersonales a partir de una concepción dicotómica fundamentada en un enfoque de redes sociales; y (b) En este sentido, es necesario diferenciar el impacto del capital social en términos de un efecto supervivencia y un efecto movilidad.

Pierre (2010), en su tesis de maestría titulada "Un análisis multidimensional de la Pobreza en Haití", sustentada en la Universidad de Laval, el tipo de estudio fue empírico, con diseño descriptivo, trabajó con una muestra de 7 186 hogares, y concluyó lo siguiente: (a) Se ha determinado considerar siete dimensiones bajo los rubros siguientes: la salud (acceso a un seguro de salud), la educación

(asistencia a la escuela y/o tasa de analfabetismo), la seguridad alimentaria (acceso a la alimentación), la vivienda (acceso a los servicios básicos, a los accesorios y la calidad y espacio de la vivienda) y el bienestar económico (acceso a un ingreso superior a la línea de bienestar económico); y (b) En el caso de los umbrales e indicadores fueron determinados a partir del análisis de la Constitución haitiana (1981), de la propuesta metodológica del Consejo Nacional de Evaluación de la Política y Desarrollo Social, (CONEVAL, 2009) y otras organizaciones internacionales tales como el OMS y el PNUD.

Guillen (2014), en su tesis de maestría titulada “Análisis de la Pobreza Multidimensional: Caso aplicado al Cantón Nabón”, sustentada en la Universidad de Cuenca, el tipo de estudio fue empírico, con diseño descriptivo, trabajó con una muestra de 7 186 hogares, y concluyo lo siguiente: (a) Si bien es cierto existe un gran debate sobre las dimensiones que se deben incorporar al índice, en esta investigación se concluye que deben ser dimensiones que engloben indicadores que representen las necesidades de la población estudiada, que en términos generales responden a las dimensiones de los Objetivos del Milenio y al Plan Nacional para el Buen Vivir, finalmente, lo que debe influir en la construcción de los indicadores es el nivel de desagregación y especificidad para tener indicadores acordes a la realidad que faciliten la toma de decisiones sobre políticas públicas; y (b) Con respecto a las dimensiones, las más afectadas fueron los ingresos, la calidad de vida y la participación, pues presentan al menos un indicador en carencia en más del 96% de los hogares, y presentan carencia en todos los indicadores el 38% de los hogares en la dimensión calidad de vida y el 29% en la dimensión ingresos.

Antecedentes Nacionales

Vásquez (2012) en su documento de discusión titulado: “El Perú de los pobres no visibles para el Estado: La inclusión social pendiente a julio del 2012”, sustentada en la Universidad del Pacífico, trabajó con una población de 29,624, 050 peruanos en el 2010 y 29,943,619 peruanos en el 2011; y concluyo lo siguiente: (a) Las cifras de crecimiento, pobreza y desigualdad han estado sintonizadas generando

una percepción oficial que el Perú está muy bien. Sin embargo, los niveles de insatisfacción y conflictividad merecen tomarse en cuenta para repensar que algo no está bien; y (b) En lugar de la pobreza monetaria, el gobierno y las empresas deberían utilizar el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) para afinar el diseño y la ejecución de las políticas y los programas sociales.

Valderrama (2009), en su tesis de maestría titulada “Pobreza y política social en los barrios urbano marginales de la ciudad de Puno, 2007”, sustentado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el tipo de estudio fue básico, con diseño hipotético-deductivo, trabajó con una muestra de 290 personas, y concluyo lo siguiente: (a) Los datos socio demográficos de los pobladores de los barrios urbano marginales de la ciudad de puno, que acceden a los servicios del SIS y de los comedores populares, 59.6%, proceden del sector rural, en un proceso intensivo de migración del sector rural al urbano. La edad promedio es 27.24%, pobladores de 26 a 33 años, el número de hijos del 59.66% de la población son de 3 a 4, comprendidos en edad de los padres de 26 a 33 años, que son 16.90%; y de 33 a 41 años de 13.79% de la población; y (b) Las condiciones sociales y económicas de los usuarios del SIS y de los comedores populares de la ciudad de Puno, hacen patente su situación de pobreza, que se muestran precarias a partir de sus ingresos, producto de las actividades ocupacionales: el 30% se desempeñan como obreros, 28.6% como comerciantes, y el 9.7% se desempeñan como empleados públicos.

Villafana (2014), en su tesis de maestría titulada “Pobreza multidimensional y desestructuración social en la Amazonia peruana. El caso del Distrito de Curimaná, Provincia de Padre Abad, Ucayali.”, sustentado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, trabajó con una muestra de 58 902 personas, y concluyo lo siguiente: (a) Las actividades de extracción de recursos no involucran a la mayor parte de la población. El porcentaje de la población vinculado a las actividades de la empresa gasífera no alcanza el 1%. Los beneficios que genera el canon gasífero no son percibidos por la población; y (b) La conformación organizacional se encuentra en permanente construcción y deconstrucción. Es débil y tiene continuos conflictos internos.

Cavero (2014), en su tesis de maestría titulada “La dinámica de la pobreza en el Perú (2004-2011). Un análisis de las transiciones y sus determinantes”, sustentado en la Universidad Católica del Perú, el tipo de estudio fue descriptivo, con diseño explicativo cuantitativo, trabajó con la población del 2004 a 2011, y concluyó lo siguiente: (a) Para el panel 2007-2011, a un año de pobreza la probabilidad de salida es de 30.7%, a dos es de 29.7% y a tres es de 20.7%; de igual forma, a un año de no pobreza, la probabilidad de entrada a la pobreza es de 12.4%, a dos años es de 7.1% y a tres es de 5.5%. La estimación Logit también encuentra una ligera dependencia temporal negativa. Los coeficientes son significativos y, en relación a las salidas, son menores cuando el hogar fue pobre durante más tiempo; y (b) Los resultados de la tesis confirman la hipótesis. Los mayores niveles de pobreza de duración larga (3 años seguidos o más, en el panel 2007-2011) se registran entre los hogares que se desempeñan en el sector Agricultura, ganadería, pesca y silvicultura (52.2%), cuyo jefe es trabajador independiente (41%) y donde éste trabaja en una empresa de menos de 16 trabajadores (entre 35.4% y 50%).

1.2. Fundamentación teórica de la Pobreza

Características de la Pobreza

Amartya Sen (1983), citado por Spicker, Álvarez y Gordon, indicó:

Estos términos, distingue las capacidades, de los bienes y las características. Las capacidades son aquellas habilidades básicas que la gente necesita para funcionar en su vida, y las características son los medios a través de los cuales estas necesidades son efectivizadas. Por ejemplo, una bicicleta es un bien y una de sus principales “características” es ser un medio de transporte que ofrece a las personas “capacidades” para moverse como quieran. “La característica de transporte de la bicicleta le permite a la persona una capacidad de moverse de una manera específica”.

Sen argumenta que el nivel de vida está determinado por las capacidades, más que por las características. La conceptualización de Sen sobre la pobreza como privación de capacidades se centra en el análisis de las limitaciones de las capacidades básicas que tienen las personas para funcionar; por ejemplo, estar adecuadamente alimentado, tener una vida prolongada y sana, saber leer y escribir. Sen sostiene que una medida monetaria del nivel de vida no puede reflejar el abanico de las oportunidades que los individuos tienen para alcanzar un nivel de vida mínimamente adecuado, ya que no toma en cuenta las capacidades individuales para transformar bienes en satisfactores de necesidades. Los bienes y las características pueden estar social y culturalmente definidos, pero la capacidad es absoluta; es decir, no está determinada socialmente.

Sen considera que, si aceptamos estas distinciones y determinaciones, es posible resolver la disputa acerca de la posibilidad de definir límites absolutos de pobreza en su conceptualización. Los requisitos materiales necesarios para hacer funcionar las capacidades o habilidades no sólo están determinados por las especificidades de cada individuo, sino que también están socialmente definidos. Sen es partidario del desarrollo social y económico como vía principal para expandir las titularidades y, por lo tanto, las capacidades. Las capacidades son básicas para el ejercicio de la libertad, por lo que la pobreza limita el ejercicio de la libertad personal. La falta de capacidades que conlleva ser pobre es producto de falta de titularidades. (p.59)

Para poder combatir la pobreza y hacer sostenible en tiempo el acceso de las personas a nivel de educación, salud y Condiciones de vida es de necesidad fortalecer sus capacidades y empoderar a los miembros titulares en los hogares monoparentales.

Atkinson (1993:1995), citado por Spicker, Álvarez y Gordon, indicó:

La pobreza en términos de “capacidades” es en sí misma dependiente como también relativa a la oferta existente en el mercado. Es decir que,

para tener “capacidad de movimiento”, tal como ha sido discutido anteriormente, uno debe en primer lugar tener la posibilidad de obtener una bicicleta. A medida que mejora el nivel de vida de una sociedad, productos más sofisticados (y más caros) pueden desplazar a los ya existentes (por ejemplo, las bicicletas de aleación todo terreno pueden reemplazar a las bicicletas simples de tres velocidades) y junto a ello las empresas pueden considerar que ya no resulta rentable vendérselos a los hogares pobres. También afirma que “la pobreza no puede verse independientemente del funcionamiento de la economía” de una sociedad. (p.59)

Causas de la Pobreza

Economía mundial

Lagos y Arriagada (1998), indicaron:

El Perú fue afecto de la evolución negativa del producto real per cápita mundial de los ingresos y remuneraciones reales esto se expresó en la evolución de la tasa de pobreza en el mundo. El resultado de la caída de las remuneraciones reales incrementó el nivel de pobreza ya existente en el Perú en 1986, a ello se sumó un mayor empobrecimiento dos años más tarde como consecuencia de la hiperinflación. (p.67).

Winters, McCulloch y McKay, citado por Yamada (2004), indicaron:

Si la liberalización comercial y la pobreza fueran fáciles de medir y si además existieran abundantes episodios históricos en que la liberalización pueda ser identificada como el principal choque económico, entonces sería simple derivar una regularidad empírica que vincule a las dos. Desafortunadamente estas condiciones no se cumplen, por lo que existe, en términos relativos escasa evidencia directa sobre esta cuestión. (p.6)

Parodi (2007), indicó:

En términos generales, la globalización económica afecta a la pobreza a través de dos canales: El canal directo: En el plano comercial, la apertura

altera los precios relativos que enfrentan los pobres, como consumidores y productores. El canal indirecto, que sostiene que la mayor integración genera mayores tasas de crecimiento económico y a través de este, se impacta sobre la reducción de la pobreza; el nexo entre estos últimos es básicamente el empleo. (p.20)

Rocha (2008), indicó:

La reciente crisis mundial representó una preocupación adicional para la gestión de políticas públicas. La interrupción de operaciones en el sector productivo, así como del flujo internacional de capitales y mercancías, provocó un impacto inmediato sobre el empleo y los ingresos en todas partes. Las finanzas públicas nacionales han sido puestas bajo presión, por un lado, debido a la reducción de los ingresos fiscales y, por otra parte, a la mayor demanda de políticas sociales compensatorias y las inversiones de tipo keynesiano. (p.66)

Edad

Gasparini, citado por Vásquez (2007), indicó:

La edad representa una dimensión importante para determinar el nivel de pobreza y la vulnerabilidad de un hogar o individuo frente a esta situación. Esto hace potencialmente vulnerables a niños y ancianos a ser pobres multidimensionales. (p.39)

Rocha (2008), indicó:

La prioridad en la asistencia a la niñez es fundamental para combatir la pobreza, debido a que los niños son físicamente vulnerables, así como social y económicamente dependientes, lo que obviamente los hace merecedores a una política social evidente prioritaria. (p.59)

Exclusión social

Ardito (2004), indicó:

La naturalización bloquea cualquier cuestionamiento a la estructura social o la asimetría de poder: la pobreza se debe a una razón genética, a la falta de iniciativa o de voluntad de los pobres. De esta manera, los campesinos, los negros, los travestis y en general, las demás víctimas de discriminación estructural tienen la culpa de su propia situación. Algunas personas llegan a sostener que los campesinos no sufren debido a la pobreza, porque es su estado natural y están acostumbrados. Inclusive la explotación no se debe tanto a un abuso sino a la pasividad de la víctima. (p. 22)

Vásquez (2013)

En el Perú, una rama de las políticas públicas se concentra en la inclusión social y la reducción de la pobreza. En este contexto, cabe resaltar que la condición de pobreza suele ser la variable que determina si un individuo pertenece o no al público objetivo de una determinada política o programa social. Por ello, la medición de la pobreza es un factor determinante para lograr los objetivos sociales que el gobierno se plantea en sus tres niveles. (p.14)

Acceso a los servicios de salud

Vásquez y Mendizábal (2002), indicaron:

La exclusión de servicios de salud de amplios sectores de la población, es consecuencia de su marginación ciudadana. (p.25)

Vásquez (2014), indicó:

Los problemas alimenticios son uno de los principales problemas a nivel nacional en el empobrecimiento de la población. (p.21)

Acceso a la educación

Vásquez y Mendizábal (2002), indicaron:

El acceso a la educación en las últimas décadas ha producido un incremento significativo del nivel de instrucción de la población, aunque aún se observa iniquidad. (p.3)

Verdera (2007), indicó:

La pobreza guarda una relación inversa con la educación. (p.2)

Rocha (2008), indicó:

El cambio de énfasis respecto a la educación, es reconocida desde tiempo atrás como la variable clave para promover el progreso social y económico, por ende reducir la desigualdad y la pobreza. (p.60)

Yamada y Montero (2013), indicaron:

Una educación de calidad es un requisito indispensable para lograr el desarrollo económico en esta “era del conocimiento”. Asimismo, tener acceso a una buena educación es un paso indispensable para salir de la pobreza y la exclusión social. (p.12)

Gasto público

Francke (1998), indicó:

El menor gasto público social corriente y los mayores precios de los servicios de enseñanza y salud conducen a los prestadores de servicios a cobrar por ellos. Las familias se ven obligadas a destinar una mayor proporción de su gasto familiar para cubrir esos mayores cobros. Este fenómeno para el caso de los servicios de salud ha sido calificado como una privatización, por ello muchos peruanos no pueden acceder a los servicios de salud porque les quieren cobrar demasiado y porque el Estado no destina los recursos públicos prioritariamente hacia ellos. (p.50)

Verdera (2007), indicó:

La reducción del gasto público social corriente en el Perú, es el resultado de la crisis que se inicia en 1988, además de originarse en una crisis del sector externo también provino de una crisis fiscal. El déficit económico del gobierno central aumentó en casi tres veces entre 1980 y 1987. Una de las formas de afrontar el déficit fiscal fue reducir el gasto público, en particular el gasto social real, y de este, el corriente. Esta reducción afectó los servicios prestados por los sectores educación y salud, los mismos que constituyen casi la totalidad del gasto social. (p.230)

Gestión del canon minero

Ley N° 28322 (2004), indicó:

El canon minero equivale al 50% del Impuesto a la Renta recaudado de las empresas del sector Minería. La entrega se realiza a los gobiernos regionales y locales en cuya jurisdicción se realice algún tipo de actividad minera. De este monto, el 10% se otorga al distrito productor, 25% a los distritos de la provincia productora, 40% a las provincias del departamento productor y 25% al gobierno regional. Del monto transferido al gobierno regional, se otorga el 25% a universidades e institutos nacionales que se encuentren dentro de la jurisdicción de dicho gobierno (p.50)

Yamada y Montero (2013), indicaron:

El crecimiento económico, dinamizado por la producción minera, genera entusiasmo pero también preocupación. Es decir, si no cambiamos la forma de actuar, tanto del Estado como del sector privado en sus relaciones con las comunidades más excluidas, la pobreza seguirá siendo una cicatriz en nuestro actual modelo de desarrollo. (p.22)

Genero

Ruspini (1996), citado por Godoy, indicó:

El menor acceso de las mujeres a los recursos, debido a los espacios

limitados que se les asignan por la división sexual del trabajo y por las jerarquías sociales que se construyen sobre la base de esta división, determinan una situación de privación en diferentes ámbitos sociales, fundamentalmente en tres sistemas estrechamente vinculados, a saber: el mercado de trabajo, el sistema de bienestar o protección social y los hogares. (p.40)

Bravo (1998), citado por Godoy, indicó:

La división del trabajo por sexo, al asignar a las mujeres el espacio doméstico, determina la “desigualdad en las oportunidades que ellas tienen como género para acceder a los recursos materiales y sociales (propiedad de capital productivo, trabajo remunerado, educación y capacitación), así como a participar en la toma de las principales decisiones políticas, económicas y sociales”. (p.63)

Gita y Sen (1998), citado por Godoy, indicaron:

Aunque el planteo de la “feminización de la pobreza” ha sido objeto de debate, evidencia la necesidad de reconocer que hombres y mujeres sufren la pobreza de manera diferente, y el género es un factor, como la edad, la etnia y la ubicación geográfica, entre otros, que incide en la pobreza y aumenta la vulnerabilidad de las mujeres a padecerla. En este sentido, “la probabilidad de ser pobre no se distribuye al azar en la población”. (p.127)

Rocha (2008), indicó:

Sobre el otorgamiento de poderes a la mujer, desde hace tiempo se estableció que la madre es especialmente protectora y que se preocupa particularmente por el bienestar de la familia. Existe una creciente evidencia empírica que muestra que, frente a una restricción económica significativa, la madre redobla esfuerzos para que los ingresos alcancen a cubrir las necesidades básicas familiares, afectando positivamente las condiciones de salud, fertilidad, nutrición, trabajo infantil, asistencia a la escuela, etc. (p.61)

Klugman y Morton (2015), indicaron:

Las mujeres que viven en la pobreza, especialmente en países pobres, generalmente se enfrentan a distintas dificultades para evitar o escapar de la violencia de género. Tienen menos independencia económica y menos vías de escape, y a menudo se enfrentan a tradicionales normas sociales que, en el mejor de los casos, ignoran las brutalidades a las que se enfrentan y a veces hasta las sancionan. (p.1)

Empleabilidad

Figuerola (1998), indicó:

El efecto de una variable exógena sobre la pobreza dependerá de su efecto sobre el desplazamiento de la curva de demanda de trabajo. Si el efecto es de expansión, la nueva solución en el mercado laboral será con mayor salario real y mayor empleo. Si el efecto es de contracción de la curva de demanda, el efecto será a la inversa. (p.12)

Martínez, Ruiz-Huerta y Ayala (2000), citados por Yamada y Montero, indicaron:

El efecto del desempleo del cónyuge o de un miembro joven del hogar será mucho menor que el efecto del desempleo del jefe del hogar. (p.7) y como consecuencia la reducción en los ingresos y gastos del hogar, por ello se esperaba que una proporción significativa de hogares caigan bajo la línea de la pobreza. (p.19)

Saunders (2002), citado por Yamada y Montero, indicó:

En cuanto a la relación entre el desempleo y la pobreza, por ello la prolongación del desempleo aumenta sustantivamente la probabilidad de un hogar de caer en la pobreza.

Rocha (2008), indicó:

La pobreza está asociada a la desigualdad de ingresos percibidos en sus empleos. En este caso el nivel de ingresos per cápita es muy superior al mínimo necesario para garantizar las necesidades básicas de toda la población, para desacelerar este fenómeno las políticas de redistribución

del ingreso, es decir, inversiones en favor de los pobres, políticas fiscales que beneficien a los pobres, políticas sociales de distribución de ingresos y otras similares, constituyen un instrumento clave para garantizar un rápido descenso de la tasa de pobreza. (p.53)

Yamada (2008), indicó:

El impacto sobre los ingresos y gastos del hogar, se muestra como primer resultado esperado ante la pérdida del empleo de un miembro del hogar es que los ingresos familiares se reduzcan. (117)

Gestión de transferencias de efectivo de apoyo social

Rocha (2008), indicó:

Los críticos argumentan que las transferencias de efectivo a grupos específicos no pueden resolver, ni siquiera atenuar, la pobreza. Por el contrario, las agravan, ya que las transferencias crean un medio alternativo a la participación en el mercado laboral como la manera de obtener ingresos. Más importante aún, los críticos afirman que las transferencias de efectivo desvían los escasos recursos que se podría aplicar de manera más eficiente a la educación para combatir así las verdaderas causas de la pobreza y la desigualdad. (p.56)

Criminalidad

Galarza (2013), indicó:

Se justifica la relación entre la tasa de criminalidad con el nivel de pobreza, la inequidad calculada a través del coeficiente de Gini o índice de Theil, el nivel de educación y el gasto en seguridad(p.9)

Definiciones de la variable Pobreza

Sen (1976) citado por Alkire y Foster, indicó:

La pobreza multidimensional es identificación y agregación de dimensiones de acuerdo a nociones de “sentido común” de pobreza.

Ponce (2012), indicó:

La pobreza es un fenómeno estrechamente ligado con el desarrollo económico de un país. Sin embargo, un nivel alto de bienestar social no se alcanza únicamente con tasas elevadas de crecimiento económico; es necesario buscar la mayor equidad en la distribución de los recursos entre los individuos que conforman la sociedad. En este sentido, uno de los factores que influye en el grado de pobreza futura de las personas son las situaciones en las que están desarrollando su vida los integrantes del hogar, en la medida en que éstas reducen o incrementan las posibilidades de recibir una educación adecuada y de adquirir y desarrollar sus capacidades. De esta forma, los factores o recursos con que cuenten los hogares en esta etapa tienen una influencia positiva o negativa en el futuro económico de las personas del hogar. (p.1)

La disminución de brechas en educación, salud y condición de vida, debe evidenciarse en las nuevas políticas públicas con intervención focalizada a nivel multidimensional.

Navarro (2011), indicó: “La pobreza y la desigualdad son problemas que pueden afectar el crecimiento económico y la estabilidad política de un país”. (p.3)

Aguirre (2011), indicó:

La pobreza es definida como la escasez o falta de un bien o medio necesario para la sobrevivencia y el desarrollo de un ser humano. En términos sociales, las personas con limitaciones económicas viven en condiciones que no les permiten cubrir sus requerimientos básicos. (p.6)

Metodologías para estimar la Pobreza

Pérez y Rodríguez (2015), realizaron una síntesis de las metodologías de las mediciones de la Pobreza, esto se representa en la Figura 1, para la comparación de los distintos enfoques de pobreza. (p.207)

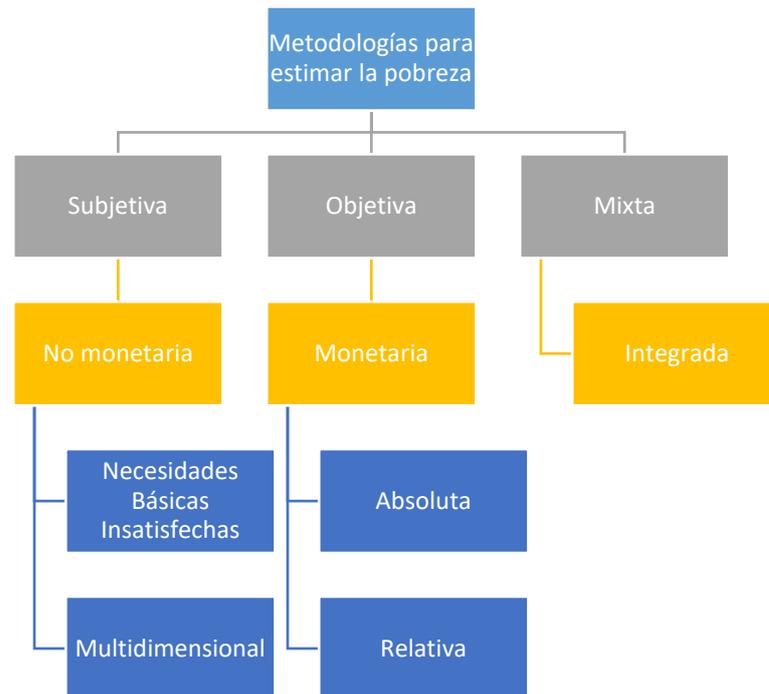


Figura 1: Mediciones de la Pobreza

Nota: Adaptación de Pérez y Rodríguez (2015)

Enfoque de Pobreza Monetaria

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014), citado por Pérez y Rodríguez (2015), indicó:

Se considera pobre monetario aquel hogar que vive con un gasto per cápita insuficiente para adquirir la canasta básica de consumo de alimentos y no alimentos (vivienda, educación, vestido, salud, transporte, etc.). Estos gastos del hogar incluyen no sólo las compras sino también el autoconsumo, el auto suministro, el pago en especies, las transferencias de otros hogares y las donaciones públicas. (p.208)

La pobreza monetaria, tiene mayor representatividad en la medición de los niveles socio económico y niveles de pobreza, también amerita incluir a las variables de cálculo aquellas dimensiones salud, educación y calidad de vida, sería un indicador más fidedigno en su interpretación y se visibilizaría a aquellos pobres encubiertos.

Enfoque de Necesidades Básicas Insatisfechas

Maslow (1943), Powers (1974) y Koltko (2006), citado por Pérez y Rodríguez (2015), indicaron:

Partiendo del método aplicado por distintos autores y de acuerdo a las especificaciones propias del INEI (2014) se considera un hogar pobre si presenta alguna de las siguientes características: (a) los que residen en viviendas con características físicas inadecuadas, es decir en viviendas con paredes exteriores de estera, o de quincha, piedra con barro o madera y piso de tierra; (b) a la población que pertenece a hogares en viviendas en hacinamiento (más de 3 a 4 personas por habitación, sin contar con el baño, cocina, pasadizo y garaje); (c) los que residen en viviendas sin ningún tipo de servicio higiénico; (d) a la población en hogares con niños y niñas de 6 a 12 años que no asisten al colegio; (e) población en hogares con alta dependencia económica, es decir a aquella que residen en hogares cuyo jefe de hogar tiene primaria incompleta (hasta segundo año) y con 4 o más personas por ocupado o sin ningún miembro ocupado. (p.211)

Este cálculo, pese a ser el más utilizado en los institutos nacionales de estadística, tiene algunas limitaciones, debido a la accesibilidad a la información y a la simplicidad de la representación de los indicadores de medición respecto a las necesidades básicas insatisfechas en los hogares.

Enfoque de Pobreza Subjetiva

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2004:2013), citado por Pérez y Rodríguez (2015), indicó:

La metodología que se utiliza para la selección de hogares con Pobreza Subjetiva (o con una percepción de bienestar precario en su hogar) es la que sigue el INEI durante el 2004 hasta el 2013. Esta metodología responde a la primera subcategoría, las preguntas de satisfacción del bienestar del hogar: “Con el ingreso de su hogar usted estima que vive: i) muy mal, ii) mal, iii) bien, iv) muy bien”. (p.213)

En este cálculo la pequeña diferencia que identifica a la metodología es la definición de bienestar, esto se puede medir de muchas formas, pero no con algún patrón predeterminado que permita hallar el indicador adecuado que mida la carencia del hogar y su nivel de satisfacción frente a la condición de vida percibida.

Enfoque de Pobreza Relativa

Ruiz y Castillo (2009), citado por Pérez y Rodríguez (2015), indicaron:

Para elaborar una línea de pobreza existe una serie diversa de criterios; sin embargo, la idea central de esta metodología es establecer una valla de pobreza alternativa basándose en algún indicador monetario (ingreso, gasto o consumo). En general, se elabora una línea como algún porcentaje del ingreso o gasto promedio. Para este artículo se decidió utilizar la media del gasto monetario departamental por dominio como referente para identificar al hogar como pobre relativo, es decir, esta metodología establece una medida de referencia del gasto per cápita por región y qué porcentaje de la población se encuentra por debajo del gasto promedio. El algoritmo de selección e identificación sigue una lógica similar al de la Línea de Pobreza Monetaria ya que se toma como proxy de bienestar del hogar una variable monetaria. (p.214)

Debido a que el algoritmo se basa al utilizado en la pobreza monetaria, limita identificar a los hogares pobres y más aún si estos dentro de su característica tiene que sean monoparentales.

Enfoque de Pobreza Multidimensional

Alkire y Foster (2008), citado por Pérez y Rodríguez (2015), indicaron:

Basados en los postulados de Amartya Sen (2000), el centro de investigación Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI) desarrolla una metodología para medir la pobreza con un nuevo enfoque, llamándolo Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) (Alkire y Santos,

2010), el cual ha tomado vigencia durante los últimos años y contempla una medición más integral sobre la medición de pobreza a través de la incidencia de la misma, estableciendo un hogar con privaciones, donde se miden tres dimensiones: 1. Educación, 2. Salud y 3. Condiciones de vida. A partir de éstas, se considera una persona pobre multidimensional si en al menos una de las dimensiones presenta de privación. (p.209)

Dimensiones de la variable Pobreza

Alkire y Santos (2010), citados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, indicaron:

Las dimensiones del Índice de pobreza multidimensional fueron seleccionadas a partir de criterios como la parsimonia (pocas dimensiones simplifican la comparación con la medida monetaria de 1 dólar diario usada por el Banco Mundial), el consenso (la educación, la salud y el estándar de vida poseen un valor ampliamente reconocido) y la inclusión de los aspectos instrumentales e intrínsecos del desarrollo humano (p.8).

Para el cálculo del Índice de pobreza multidimensional, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), desarrollo una metodología de cálculo, el cual fue encargado a la Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI) con el fin de orientar con información complementaria para el seguimiento de la meta de reducción a la mitad de la extrema pobreza propuesta en la Cumbre del Milenio.

La diferencia de otros índices multidimensionales usados por el PNUD, como los de desarrollo humano y pobreza humana, este índice no es un agregado de agregados (otros indicadores), sino que añade dimensiones al nivel de cada hogar y por tanto se requiere trabajar al nivel de los micro datos de las encuestas de hogares, en el caso de Perú, a través de la Encuesta Nacional de Hogares.

El índice de pobreza multidimensional es una medida de pobreza aguda, que refleja las carencias de la población en el acceso a servicios básicos y en funcionamientos clave de las dimensiones de educación, salud y nivel de vida de 104 países, entre ellos se encuentran incluidos varios de América Latina y el Caribe.

Para el caso de la presente investigación, la metodología de cálculo que se utilizará será el Índice de Pobreza Multidimensional, para ello nos basamos en lo desarrollado por Vásquez (2012) en el Perú en su Documento de Discusión “El Perú de los pobres no visibles para el Estado: La inclusión social pendiente a julio del 2012”, donde hizo uso de la Base de Datos de la Encuesta Nacional de Hogares de los años 2010 y 2011, para realizar los cálculos del Índice de pobreza multidimensional.

Vásquez (2012) indicó:

La pobreza multidimensional surge como respuesta a la limitación del enfoque de la pobreza monetaria. Mientras que esta última sólo evalúa el nivel de gasto de las familias en determinado período de tiempo y lo compara con una línea de pobreza, la pobreza multidimensional está basada en un índice (Índice de Pobreza Multidimensional) generado a partir de 9 componentes que se relacionan con 3 dimensiones: la salud, la educación y las Condiciones de vida de la población. Éstos buscan reflejar las privaciones a las que se encuentran sometidos los individuos tanto en el corto como en el largo plazo. Además, la pobreza multidimensional permite visibilizar geográficamente las carencias que ocultan otros indicadores como la pobreza monetaria. (p.12)

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) se calcula de la siguiente manera:

En este cálculo la unidad de análisis es el hogar, por lo que se asume que las privaciones son enfrentadas simultáneamente por todos los integrantes del

hogar más que por los individuos aislados, y se evita además la necesidad de emplear umbrales distintos para cada individuo del hogar. Las personas son clasificadas como pobres cuando residen en hogares que tienen tres o más privaciones y la agregación de las dimensiones se realiza por equiponderación.

Persona por persona, se asignan valores si la persona tiene o no tiene determinada privación para cada uno de los 9 componentes. Se asigna 1 si la persona sufre de la privación, o se asigna 0 si la persona no sufre de la privación.

Luego, cada valor de 1 ó 0 se pondera por el peso asignado a cada componente (ver tabla 1) y el resultado se compara con el valor de 0.33. Si el resultado de la suma ponderada es mayor de 0.33, la persona se considera pobre multidimensional; de lo contrario, no.

$$IPM = (\text{Peso del componente 1}) * (1 \text{ ó } 0) + (\text{Peso del componente 2}) * (1 \text{ ó } 0) + \dots + (\text{Peso del componente 9}) * (1 \text{ ó } 0)$$

Si el IPM es mayor que 0.33, la persona se considera pobre multidimensional:

$$IPM > 0.33 \rightarrow \text{la persona es pobre multidimensional.}$$

Esta es la forma como se realiza el cálculo de la pobreza multidimensional para el Perú y sus departamentos:

Tabla 1

Componentes del Índice de la Pobreza Multidimensional (IPM)

Dimensión	Indicador	La persona se considera pobre (con privación) si:	Peso dentro del IPM
Educación	Escolaridad familiar	El jefe del hogar al que pertenece tiene primaria completa o un nivel de educación inferior.	1/6
	Matricula infantil	El hogar donde vive tiene al menos un niño en edad escolar (6-18) que no está matriculado (y aún no termina la secundaria).	1/6
Salud	Asistencia a Centro de Salud	Ante molestia, enfermedad o accidente; no accede a los servicios de salud porque: no tiene dinero, el centro de salud se encuentra lejos de su vivienda o no tiene seguro de salud.	1/6
	Déficit Calórico	No consume las calorías mínimas de acuerdo a sus requerimientos.	1/6
Condiciones de vida	Electricidad	Su vivienda no tiene electricidad	1/18
	Agua	Su vivienda no tiene acceso adecuado a agua potable.	1/18
	Desagüe	Su vivienda no tiene desagüe con conexión a red pública.	1/18
	Piso de la vivienda	El piso de su vivienda está sucio, con arena o estiércol.	1/18
	Combustible de cocina	En su vivienda se usa generalmente carbón o leña para cocinar.	1/18
	Posesión de activos	El hogar donde vive no posee al menos dos de alguno de los siguientes activos: radio, TV, teléfono (se considera como posesión la existencia de teléfono fijo y la existencia de celulares en el hogar), bicicleta, motocicleta (se considera junto con triciclo y moto taxi) y refrigerador; y ante la falta de estos, tampoco posee ni un carro ni un camión. Finalmente, el hogar tampoco posee el título de propiedad de la vivienda (o está en trámite).	1/18

Nota: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico (2013)

Dimensión 1: Educación

La constitución Política del Perú (1993), en las concordancias de la Ley N° 27050, en el Artículo 13 - Educación y libertad de enseñanza, indicó:

La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo. (p.7)

El programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2000), en su documento de los objetivos de desarrollo sostenible, el objetivo número 4, indicó:

Asegurar “Educación de calidad”, garantizando una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. (p.7)

El Partido Político Peruanos por el Cambio (2015), en su plan de gobierno 2016 hasta el 2021, indicó:

Brindará “Educación pública de calidad”, desde la educación inicial hasta la educación superior enfrentando el problema de la calidad educativa, mejorando las deficiencias en los currículos, la insuficiente formación y capacidad de enseñanza de los docentes, y las carencias de infraestructura. (p.20)

Dimensión 2: Salud

La constitución Política del Perú (1993), en las concordancias de la Ley N° 27050, en el Artículo 9 – Política nacional de salud, indicó:

El Estado determina la política nacional de salud. El Poder Ejecutivo norma y supervisa su aplicación. Es responsable de diseñarla y conducirla en forma plural y descentralizadora para facilitar a todos el acceso equitativo a los servicios de salud. (p.6)

El programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2000), en su documento de los objetivos de desarrollo sostenible, el objetivo número 3, indicó:

Asegurar “Salud y bienestar”, garantizando una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades. (p.6)

El Partido Político Peruanos por el Cambio (2015), en su plan de gobierno 2016 hasta el 2021, indicó:

Brindará “Acceso universal a la salud”, mejorando el índice de inversión en salud. (p.41)

Dimensión 3: Condiciones de vida

La constitución Política del Perú (1993), en las concordancias del Decreto Legislativo N° 955, en el Artículo 195, indicó:

Los gobiernos locales promueven el desarrollo y la economía local, y la prestación de los servicios públicos de su responsabilidad, en armonía con las políticas y planes nacionales y regionales de desarrollo. Son competentes para: (1) Aprobar su organización interna y su presupuesto; (2) Aprobar el plan de desarrollo local concertado con la sociedad civil; (3) Administrar sus bienes y rentas; (4) Crear, modificar y suprimir contribuciones, tasas, arbitrios, licencias y derechos municipales, conforme a ley; (5) Organizar, reglamentar y administrar los servicios públicos locales de su responsabilidad; (6) Planificar el desarrollo urbano y rural de sus circunscripciones, incluyendo la zonificación, urbanismo y el acondicionamiento territorial; (7) Fomentar la competitividad, las inversiones y el financiamiento para la ejecución de proyectos y obras de infraestructura local; (8) Desarrollar y regular actividades y/o servicios en materia de educación, salud, vivienda, saneamiento, medio ambiente, sustentabilidad de los recursos naturales, transporte colectivo, circulación y tránsito, turismo, conservación de monumentos arqueológicos e históricos, cultura, recreación y deporte, conforme a ley; (9) Presentar iniciativas legislativas en materias y asuntos de su competencia; y (10) Ejercer las demás

atribuciones inherentes a su función, conforme a ley. (p.63)

El programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2000), en su documento de los objetivos de desarrollo sostenible, el objetivo número 10, indicó: Asegurar “Reducción de las desigualdades”, reducir la desigualdad entre los países. (p.13)

El Partido Político Peruanos por el Cambio (2015), en su plan de gobierno 2016 hasta el 2021, indicó:

Brindará “Agua potable para todos”, alcanzando el 2021 coberturas universales de los servicios de agua potable y saneamiento en los ámbitos urbano y rural con el programa integral “agua limpia”. (p.41)

1.3. Justificación

La presente investigación se justifica a razón que permitirá determinar información y el comportamiento de los factores que han incidido en la pobreza en los años 2014 y 2015 en los hogares monoparentales del departamento de Cajamarca, siendo el lugar más pobre del Perú.

A partir de ello, lograremos cubrir el vacío de conocimiento que se tiene al respecto y mostrando metodológicamente un instrumento eficaz, como el Índice de Pobreza Multidimensional, para el análisis de datos y estimación en un contexto económico donde la pobreza resulta ser la variable de mayor interés, la cual viene afectando dicha sociedad y tiene un impacto principal en la salud, la educación y la condiciones de vida.

Justificación Teórica

La presente investigación cuenta con un sólido fundamento teórico que permitirá tener una visión de la pobreza multidimensional en los hogares monoparentales del Departamento de Cajamarca en los años 2014 y 2015.

Por ello deseamos reforzar y afianzar la Metodología del Índice de Pobreza Multidimensional.

Justificación practica

La presente investigación pretende presentar nuevas estrategias para poder analizar los niveles de pobreza multidimensional en los hogares monoparentales del Departamento de Cajamarca en los años 2014 y 2015.

El análisis que se pretende realizar permitirá visualizar a los no pobres obtenidos mediante el cálculo de la metodología Monetaria.

Las dimensiones que compararemos serán: Educación, Salud y Condiciones de vida.

Justificación metodológica

Es de necesidad tener una metodología entendible, que refleje la dimensión verdadera de pobreza, con sólido fundamento teórico, operacionalmente posible y que permita una visión multidimensional de la misma, a efectos de identificar y cuantificar la profundidad de las privaciones.

La Metodología del Índice de Pobreza Multidimensional, examina el fenómeno desagregándolo en tres dimensiones las cuales son: en la salud, la educación y la condición de vida.

Este método es una herramienta cuantitativa consistente y necesaria para manejar la información de los hogares.

Justificación social

Con los resultados obtenidos en la investigación, podremos brindar nuevas visualizaciones de la clasificación de los beneficiarios/as de los programas sociales, ya que se podrán visualizar a los categorizados no pobres, en el Sistema de Focalización de Hogares.

1.4. Problema

La pobreza se expande como una enfermedad por todo un mundo, el porcentaje actualmente es elevado en muchos países denominados desarrollados o subdesarrollados. No obstante, da la sensación que por mucho que se realice y trabaje por disminuirla, nada es suficiente. Favorablemente para los más necesitados y pobres hay muchas organizaciones e instituciones que están haciendo muchas cosas por ellos, lo único que falta es que nos concienticemos y nos esforcemos por participar en estas iniciativas públicas o privadas.

El bienestar de la población a nivel internacional, se atiende mediante las políticas de estado de cada país, a diferencia de años anteriores en la actualidad se cuentan con políticas de estado, enfocado educación, salud y Condiciones de vida.

Del mismo modo que nos permitimos analizar los niveles de pobreza multidimensional también se deben de desarrollar metodologías de medición para la desigualdad de oportunidades en la población, esto se evidencia con mayor potencial en los países con mayor volumen de población vulnerable.

El Banco Mundial (2015), indicó:

Los avances logrados en la reducción de la pobreza han sido notables en las últimas décadas. El mundo cumplió la meta del primer objetivo de desarrollo del milenio (ODM) de disminuir a la mitad para 2015 la tasa de pobreza registrada en 1990, lográndolo en 2010, cinco años antes del plazo previsto. Pero pese a este logro, la cantidad de personas que viven en condiciones de pobreza extrema en el mundo sigue siendo inaceptablemente alta. De acuerdo con las últimas estimaciones, el 12,7% de la población mundial vivía con menos de US\$1,90 al día en 2011, cifra inferior al 37% de 1990 y al 44% de 1981. Esto significa que 896 millones de personas subsistían con menos de US\$1,90 al día en 2012, en comparación con 1950 millones en 1990 y 1990 millones en 1981. (p.1)

El esfuerzo del gobierno peruano por erradicar la pobreza en el Perú, tiene muchas aristas intervenidas, una de ellas es el sector educación, seguido del sector salud, pero aun pese a este esfuerzo los conflictos sociales por los recursos naturales del Perú, la pobreza se traslada al norte del Perú a la Región Cajamarca.

En el Perú la desigualdad de oportunidades no es ajena a la población, pues el enfoque de análisis del nivel de pobreza, en sus dimensiones de educación, salud y Condiciones de vida, podemos deducir que el acceso a la educación se limita en los niños, niñas y adolescentes con escasos recursos económicos, del mismo modo el acceso a los servicios de salud se vienen limitando debido a una inadecuada clasificación del nivel socio económico de la población. Los hogares monoparentales también tienen carencias que disminuyen su calidad de vida, debido a los inaccesibles servicios básicos, ya que la mayoría de los hogares monoparentales se ubican en las zonas de alto riesgo y vulnerable.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015), indicó:

En el año 2015, el 21,8% de la población del país se encontraba en situación de pobreza monetaria al tener un nivel de gasto inferior al costo de la canasta básica de consumo (compuesto por alimentos y no alimentos). La pobreza comparada con la del año 2014 disminuyó en 1,0 punto porcentual, es decir, 221 mil personas dejaron esta condición. Asimismo, señaló que en los últimos cinco años, la pobreza disminuyó en 9,0 puntos porcentuales, es decir, 2 millones 285 mil personas dejaron de ser pobres). Más del 50% de la población de Cajamarca son pobres, el Jefe del INEI informó que en el año 2010, cinco departamentos tenían a más del 50% de su población en situación de pobreza y en el año 2015, solo el departamento de Cajamarca tenía al 50,8% de su población en condición de pobreza. (p.1)

Los niveles de pobreza extrema en la actualidad afecta duramente a la región Cajamarca, pues los hogares se encuentran vulnerados en sus necesidades básicas e insatisfechas, esto también se suma a la demarcada focalización de hogares sin tener consideración la pobreza multidimensional.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015), indicó:

Los departamentos con niveles de pobreza extrema semejante en el año 2015, el departamento de Cajamarca presenta una pobreza extrema en el intervalo de 16,6% a 23,9%, en el segundo grupo de ubican Amazonas, Ayacucho y Huancavelica (8,8% a 12,3%), en el tercer grupo Apurímac, Huánuco, La Libertad, Loreto, Pasco, Piura, Puno, San Martín (5,6% a 7,4%); en el cuarto grupo figuran Ancash, Cusco, Junín, Lambayeque y Ucayali (2,2% a 3,7%) y en el quinto grupo se encuentran Arequipa, Ica, Madre de Dios, Moquegua, Provincia Constitucional del Callao, Provincia Lima, Región Lima, Tacna y Tumbes (0,2% a 0,6%). (p.2)

El departamento de Cajamarca entre el año 2014 y 2015, tuvo una población entre 1, 525,064 y 1, 529,755 habitantes.

El Gobierno Regional de Cajamarca, indicó:

Cajamarca, es un departamento del Perú situado en la parte norte del país. Limita por el oeste con los departamentos de Piura y Lambayeque; por el sur con La Libertad; por el este con Amazonas; y, por el norte con territorio ecuatoriano. Está conformado por territorios de sierra y de selva de diversas cuencas afluentes del río Marañón y las partes altas y medias de algunas de la vertiente del Pacífico, llegando a cubrir pequeñas porciones del Desierto costero del Perú. Su capital es la ciudad de Cajamarca, el departamento de Cajamarca tiene 13 provincias y 127 distritos. (p.20)

La presente investigación busca determinar información sobre los factores que actualmente inciden en la pobreza en la región Cajamarca, siendo el lugar más pobre del Perú; siendo la pobreza la variable de mayor interés, la cual viene afectando dicha sociedad, teniendo un impacto principal en la salud, la educación y la condición de la vivienda.

Para tal efecto, lo que se pretende es comparar los niveles de pobreza multidimensional del departamento de Cajamarca con la utilización de la metodología del Índice de Pobreza Multidimensional.

Problema General

¿Cuál es la variación porcentual entre los niveles de pobreza multidimensional en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 -2015?

Problemas Específicos

Problema Específico 1

¿Cuál es la variación porcentual entre la dimensión educación asociado a los niveles de pobreza multidimensional en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 -2015?

Problema Específico 2

¿Cuál es la variación porcentual entre la dimensión salud asociado a los niveles de pobreza multidimensional en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 -2015?

Problema Específico 3

¿Cuál es la variación porcentual entre la dimensión condiciones de vida asociado a los niveles de pobreza multidimensional en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 -2015?

1.5. Objetivos

Objetivo General

Determinar la variación porcentual de los niveles de pobreza multidimensional en los hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 -2015.

Objetivos Específicos

Objetivo Especifico 1

Comparar la variación porcentual de la dimensión Educación asociado a los niveles de pobreza multidimensional en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 -2015.

Objetivo Especifico 2

Comparar la variación porcentual de la dimensión salud asociado a los niveles de pobreza multidimensional en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 -2015

Objetivo Especifico 3

Comparar la variación porcentual de la dimensión Condiciones de vida asociado a los niveles de pobreza multidimensional en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 -2015.

II. Marco Metodológico

2.1. Variables

Definición Conceptual de la variable Pobreza

Amartya Sen (2000), citado por Amores (2014), indicó:

El empobrecimiento de nuestra vida resulta con frecuencia de la insuficiencia de ingresos, y en este sentido bajo ingreso debe ser una causa importante de la mala vida. Y sin embargo, como el último argumento en sí sugiere que en última instancia, la pobreza debe ser vista en términos de vida pobre, y no sólo como escasez de ingresos. Los ingresos pueden ser los medios más importantes para una buena vida sin privaciones, pero no es la única influencia en la vida podemos llevar. Si nuestro interés primordial es en la vida que las personas pueden llevar la libertad que tienen que llevar una vida mínimamente decente, entonces no puede ser sino un error de concentrarse exclusivamente sólo en uno u otro de los medios a tal libertad. Debemos mirar vidas empobrecidas, y no sólo en carteras agotados. (p.4)

2.2. Operacionalización de variables

Definición Operacional

La Operacionalización de las variables está estrechamente vinculada a la técnica de la encuesta que utilizaremos para la recolección de datos.

La misma que es compatible con los objetivos de la investigación, a la vez que responde al enfoque cuantitativo, y al tipo de estudio que se realizaremos.

Rusu (2011) indicó:

La definición operacional “define el conjunto de procedimientos, actividades, operaciones para medir o recolectar datos con respeto a una variable” (p. 24).

Tabla 2

Operacionalización de variable Pobreza

Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Escala y Valores	Niveles y Rango
Educación	Escolaridad Familiar	ENAH0 Capítulo 300 Pregunta 301	1 Pobre 0 No pobre	<= 0.33 Pobre > 0.33 No pobre
	Matricula Infantil	ENAH0 Capítulo 300 Pregunta 306		
Salud	Asistencia a Centro de Salud	ENAH0 Capítulo 400 Pregunta 409		
	Déficit Calórico	ENAH0 Capítulo 500 Pregunta 559 Pregunta 559 A Pregunta 559 B Pregunta 559 C		
		ENAH0 Capítulo 600 Pregunta 601 Pregunta 601 A Pregunta 601 B		
	ENAH0 Capítulo 602 Pregunta 602			
Condiciones de vida	Electricidad	ENAH0 Capítulo 100 Pregunta 112		
	Agua	ENAH0 Capítulo 100 Pregunta 110		
	Desagüe	ENAH0 Capítulo 100 Pregunta 111		
	Piso de la vivienda	ENAH0 Capítulo 100 Pregunta 103		
	Combustible de Cocina	ENAH0 Capítulo 100 Pregunta 113		
	Posesión de Activos	ENAH0 Capítulo 100 Pregunta 106 A		
		ENAH0 Capítulo 100 Pregunta 114		
ENAH0 Capítulo 612 Pregunta 113				

Nota: Adaptación de Encuesta Nacional de Hogares 2014-2015

2.3. Metodología

Los métodos de investigación aplicados fueron el deductivo e inductivo.

Fernández (1982), el método deductivo llamado también silogístico, consiste en derivar de una premisa, ley o axioma general, una conclusión, situación o aspecto particular, por lo que se dice, el método deductivo va de lo universal o de lo general a lo particular o individual. (p.32)

El método se divide en dos grandes clases: el método deductivo y el método inductivo. Este último determina o establece una ley general partiendo de fenómenos particulares. Ósea que a la inversa del método deductivo, el inductivo va de lo particular a lo general. Sin embargo lejos de excluirse, se complementan porque no son antitéticos entre sí

2.4. Tipo de Estudio

El presente estudio es básico, dado que se pretende explicar la variable y sus dimensiones.

Al respecto, Sandi (2014) afirma que:

La investigación básica, también recibe el nombre de investigación pura, teórica o dogmática, se caracteriza porque parte de un marco teórico y permanece en él; la finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico. Responde aquellos productos de rigor científico y que son avances fundamentales en el conocimiento acerca del mundo social. La investigación básica es la fuente de más nuevas ideas científicas y nuevos caminos de pensamiento acerca del mundo. (p.15).

Por ello los estudios básicos buscan incrementar y profundizar los conocimientos científicos respecto a las variables y dimensiones de investigación.

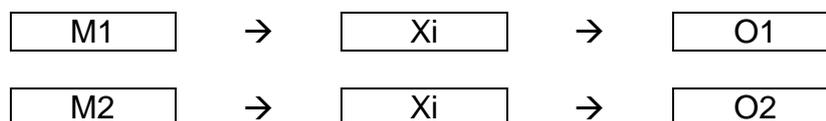
2.5. Diseño

La investigación es de diseño descriptivo transversal.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010):

Los estudios transversales descriptivos nos presentan un panorama del estado de una o más variables en uno o más grupos de personas, objetos o indicadores en determinado momento. En ocasiones el investigador pretende hacer descripciones comparativas entre grupos, subgrupos de personas, objetos o indicadores. (p.191)

Gráficamente se denota:



Dónde:

M1 y M2 : Muestra de Estudio (Años: 2014:2015)

Xi : Niveles de Pobreza multidimensional

O1 y O2 : Observaciones 1 y 2

2.6. Población muestra y muestreo

Población

Selltiz (1974), citado por Hernández, Fernández y Baptista (2010), indicaron:

“Una población es el conjunto de todos los casos que coinciden con una serie de especificaciones”. (p, 226)

Para la presente investigación se tuvo a bien analizar a los hogares monoparentales de la región Cajamarca, durante los años 2014 y 2015.

Número de hogares en Cajamarca 2014 1248

Número de hogares en Cajamarca 2015 1299

Muestra

Sudman (1976), citado por Hernández, Fernández y Baptista (2010), indicaron:

“La muestra suele definida como un subgrupo de la población”. (p, 226)

La muestra que se utilizó en el presente estudio es el utilizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática que sirvió para la toma de información en la encuesta Nacional de Hogares de los años 2014 y 2015.

Número de hogares monoparentales en Cajamarca 2014	218
Número de hogares monoparentales en Cajamarca 2015	182

Muestreo

Hernández, Fernández y Baptista (2010), indicaron:

“Las muestras probabilísticas son esenciales en los diseños de investigación por encuestas en donde se pretende hacer estimaciones de variables en la población.” (p, 230)

La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de vida y pobreza de los años 2014 y 2015, es de tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio. El nivel de confianza de los resultados muestrales, es del 95%.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Rodríguez (2008) definió a las técnicas “son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas” (p.10). La tesista utilizó la encuesta como medio para el recojo de información.

Instrumentos

Según Arias (2004), “el cuestionario es una modalidad de encuesta. Se realiza de forma escrita con serie de preguntas”. (p.72), mientras que Hurtado (2000) señaló que “el cuestionario es una serie de preguntas relativas a una temática, para obtener información” (p.469).

En el caso de la presente investigación se empleó el cuestionario. En este caso el utilizado por la Encuesta Nacional de Hogares, el cual fue elaborado y ejecutado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La información se encuentra contenida en una Base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de vida y pobreza correspondiente a los años de estudio 2014 y 2015.

Los contenidos trabajados en la investigación son los siguientes:

Capítulo 100 : Características de la vivienda y del hogar

Capítulo 200 : Características de los miembros del hogar

Capítulo 300 : Educación

Capítulo 400 : Salud

Capítulo 500 : Empleo

Módulo 600 : Gastos del hogar

Módulo 602 : Alimentos para consumir dentro del hogar obtenidos de instituciones benéficas

Módulo 612 : Equipamiento del Hogar

Los instrumentos de recolección de datos que se usaron para el recojo de información fueron los cuestionarios de la “Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de vida y pobreza” de los años 2014 y 2015.

2.7. Validación de Instrumentos

Validez de Contenidos

Para Baechle y Earle (2007) define a la validez como:

El grado en que una prueba o ítem de la prueba mide lo que pretende medir; es la característica más importante de una prueba. Al referirse a la validez relativa a un criterio definen a éste como la medida en que los resultados de la prueba se asocian con alguna otra medida de la misma aptitud; Consideran los autores que en muchas ocasiones la validez relativa a un criterio se estima en forma estadística utilizando el coeficiente de correlación de Pearson (también denominado tabulación cruzada, a este tipo de validez se le denomina validez concurrente. (p.278)

La Encuesta Nacional de Hogares es validada por un equipo experto conformado por funcionarios del Instituto Nacional de Estadística e Informática, quienes son conocedores de los censos y encuestas.

Confiabilidad

Según Sánchez y Reyes (2009) definen a la confiabilidad como el “grado de consistencia de los puntajes obtenidos por un mismo grupo de sujetos en una serie de mediciones tomadas por el mismo test, es la estabilidad o constancia en los puntajes logrados en un test.”(p.155).

El instituto Nacional de Estadística e Informática previo a la ejecución de la Encuesta Nacional de Hogares realizó la prueba de confiabilidad de la Encuesta.

2.8. Métodos de Análisis de Datos

El método utilizado en la presente investigación será el método hipotético deductivo, al respecto Bernal (2006), afirma que “este método consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.56).

Inicialmente se realizó la descarga de la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares correspondiente a la Región Cajamarca, de los periodos correspondientes a los años 2014 y 2015, la mencionada información se encuentra disponible en la página web del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Luego se procedió a realizar la selección de los capítulos correspondientes a las dimensiones de Educación, salud y Condiciones de vida.

Continuando con el proceso, se procedió a realizar la metodología de cálculo de la pobreza multidimensional para los hogares monoparentales, para ello se hizo uso del paquete estadístico para ciencias sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 23. Los datos se tabularon y presentaron en tablas y gráficos de acuerdo a la variable y sus dimensiones.

Tabla 3

Baremo de la variable Pobreza

Dimensiones	Rango	Categoría
Educación	<= 0.33	1 Pobre
	> 0.33	0 No pobre
Salud	<= 0.33	1 Pobre
	> 0.33	0 No pobre
Condiciones de Vida	<= 0.33	1 Pobre
	> 0.33	0 No pobre

2.9. Aspectos Éticos

Este trabajo de investigación cumplió con los criterios establecidos por el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad César Vallejo, Igualmente se respetó la autoría de la información bibliográfica. Por ello se hizo referencia de los autores con sus respectivos datos.

La presente investigación se centró en la búsqueda de la validez científica, se estableció por lo tanto, el deber de plantear un propósito claro para generar conocimiento con credibilidad; el método de investigación seleccionado fué

coherente con el problema y la necesidad social, con la selección de los sujetos o unidades de análisis, los instrumentos y las relaciones que estableció el investigador con las personas; un marco teórico suficiente basado en fuentes documentales y de información; el lenguaje cuidadoso empleado para comunicar el informe, el mismo que pretendió reflejar el proceso de la investigación y en el marco de los valores científicos en su estilo y estructura.

III. Resultados

Descripción y análisis de los resultados

Pese a tener demasiada información que presentar para analizar el único ente nacional que brinda las cifras oficiales sobre el nivel de pobreza a nivel nacional es el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La metodología de cálculo de la pobreza monetaria que realizó el Instituto Nacional de Estadística e Informática fue unidimensional basada en la medida monetaria del gasto mensual de un hogar.

Por ello se presentó la tabla 4, cuyo contenido son los niveles de pobreza monetaria a nivel departamental, esta información corresponde a los años 2014 y 2015.

Esta información indicó que la región Cajamarca tuvo mayor nivel de pobreza, manteniéndose como la región más pobre del Perú durante los años 2014 y 2015.

Con estos resultados se profundizó el análisis de la investigación, comparando las cifras obtenidas con la metodología de cálculo multidimensional que se utilizó en el estudio.

Las unidades de medida que se utilizó en el estudio son: hogares monoparentales, población en miles y variación porcentual.

Tabla 4

Nivel de pobreza monetaria por departamentos

Departamento	2014			2015		
	N° de hogares	Población en miles	Pobreza monetaria	N° de hogares	Población en miles	Pobreza monetaria
Cajamarca	2,438	788.4	50.7	2,400	795.0	50.9
Huancavelica	1,797	261.4	52.3	1,589	229.9	45.2
Amazonas	2,496	226.8	51.3	2,018	187.7	42.3
Ayacucho	1,804	333.1	47.4	1,638	293.3	40.7
Apurímac	1,449	199.4	42.6	1,365	184.0	38.7
Pasco	1286	120.0	39.0	1187	120.6	38.5
Huánuco	1,854	349.1	40.0	1,698	315.4	35.6
Loreto	1987	367.9	35.2	2551	368.4	35.0
Puno	1257	476.2	32.8	1319	508.9	34.6
Piura	1,700	545.7	29.6	1,745	547.0	29.4
San Martín	1200	239.6	28.4	1210	235.6	27.6
La Libertad	1,537	506.9	27.4	1,595	486.3	25.9
Áncash	1,138	278.8	23.9	1,138	282.8	24.1
Lambayeque	1,218	309.1	24.7	1,128	263.3	20.8
Junín	833	249.3	18.2	1,179	265.0	19.1
Cusco	859	252.7	18.7	864	239.1	17.6
Tacna	368	40.5	11.8	616	52.9	15.1
Tumbes	452	35.6	15.0	371	30.7	13.0
Callao	539	137.7	13.7	400	118.5	11.5
Lima	1872	1156.5	11.8	1,681	1140.6	11.5
Ucayali	797	69.1	13.9	747	58.0	11.4
Arequipa	435	100.4	7.8	494	106.7	8.2
Moquegua	288	21.4	11.9	197	14.2	7.8
Madre de Dios	148	9.9	7.3	153	10.0	7.2
Ica	171	31.9	4.1	213	39.1	5.0

Nota: Adaptación de la Encuesta Nacional de Hogares 2014-2015

Interpretación.

Como primer hallazgo se presentó la tabla 4, donde se observó que el nivel de pobreza monetaria en el Perú estuvo en la región Cajamarca manteniéndose durante el año 2014 y 2015, incrementado en este último año +0.2 puntos porcentuales.

A este resultado se le podría atribuir muchas causas, siendo algunas: la crisis mundial, los conflictos sociales debido al canon minero, la falta de acceso a los servicios de educación y salud, la falencia en la ejecución de los presupuestos regionales y locales, etc.

Por esta razón con el objetivo de profundizar la investigación y obtener causas específicas que conllevan a la población a ser pobre multidimensional, se desagregó la información a un segundo nivel, clasificándola por tipificación de hogar.

Tabla 5

Tipo de hogar por año en la Región Cajamarca, 2014-2015

Tipo de Hogar	2014				2015			
	Casos sin ponderar		Casos ponderados		Casos sin ponderar		Casos ponderados	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Total de Hogares	1,248	100.0	422.0	100.0	1,299	100.0	449.7	100.0
Hogares monoparentales	218	17.5	72.9	17.3	182	14.0	67.9	15.1
Otros Hogares	1,030	82.5	349.0	82.7	1,117	86.0	381.8	84.9

Nota: Adaptación de la Encuesta Nacional de Hogares 2014-2015

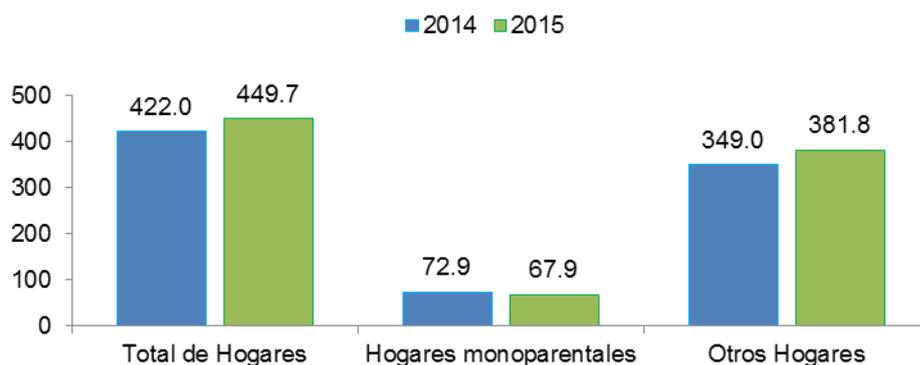


Figura 2. Tipo de hogar por año en la Región Cajamarca, 2014-2015

Interpretación.

Como segundo hallazgo se presentó la tabla 5 y figura 2, en donde según la tipificación de hogar en la región Cajamarca los hogares monoparentales para el año 2014 representó 17.3% del total de hogares y en el año 2015 representó el 15.1% del total de hogares.

Con el resultado que se encontró, se realizó un tercer nivel de análisis el cual se desagregó a nivel de jefatura del hogar monoparental para conocer su condición de pobreza según sexo.

Tabla 6

Nivel de pobreza por jefatura del hogar según sexo en la Región Cajamarca, 2014-2015

Sexo	2014	2015
Nivel pobreza multidimensional	45.5	44.9
Total de hogares (Miles)	72.9	67.9
Hombre	37.9	22.3
Mujer	47.2	49.7

Nota: Adaptación de la Encuesta Nacional de Hogares 2014-2015

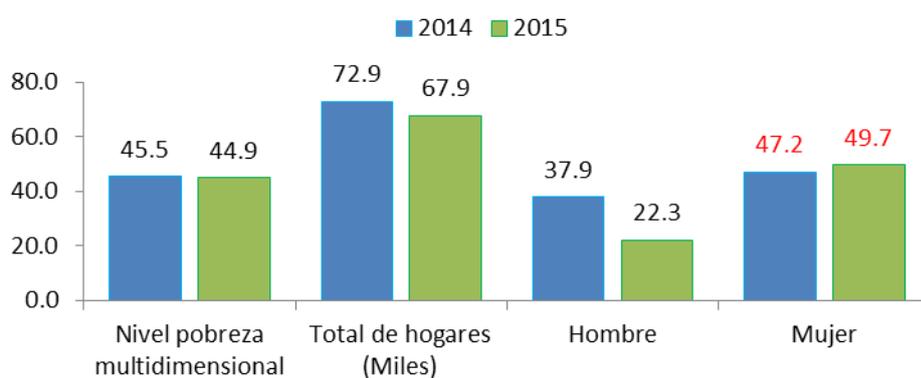


Figura 3. Nivel de pobreza por jefatura del hogar según sexo en la Región Cajamarca, 2014-2015

Interpretación.

Como tercer hallazgo se presentó la tabla 6 y figura 3, en los cuales se encontró que los hogares monoparentales en la región Cajamarca liderados por mujeres son más vulnerables a tener un mayor nivel de pobreza multidimensional.

Adicionalmente se encontró que el nivel de pobreza multidimensional para el año 2015, tuvo una variación porcentual de -0.6 puntos porcentuales respecto al año 2014.

Con este resultado que se obtuvo, se desagregó la información a un cuarto nivel de análisis, para ello se desagregó las principales características demográficas de la población en los hogares monoparentales de la región Cajamarca.

Tabla 7

Distribución porcentual de habitantes por sexo, grandes grupos de edad y área de residencia de los hogares monoparentales en la Región Cajamarca, 2014-2015

Características demográficas	2014		2015	
	N°	%	N°	%
Sexo	262.1	100.0	212.5	100.0
Hombre	105.2	40.1	82.1	38.6
Mujer	156.9	59.9	130.4	61.4
Grandes grupos de edad	262.1	100.0	212.5	100.0
0 – 13	67.9	25.9	58.3	27.4
14 – 64	166.2	63.4	133.5	62.8
65 y más	28.1	10.7	20.7	9.8
Área de residencia	262.1	100.0	212.5	100.0
Urbana	121.4	46.3	108.8	51.2
Rural	140.7	53.7	103.7	48.8

Nota: Adaptación de la Encuesta Nacional de Hogares 2014-2015

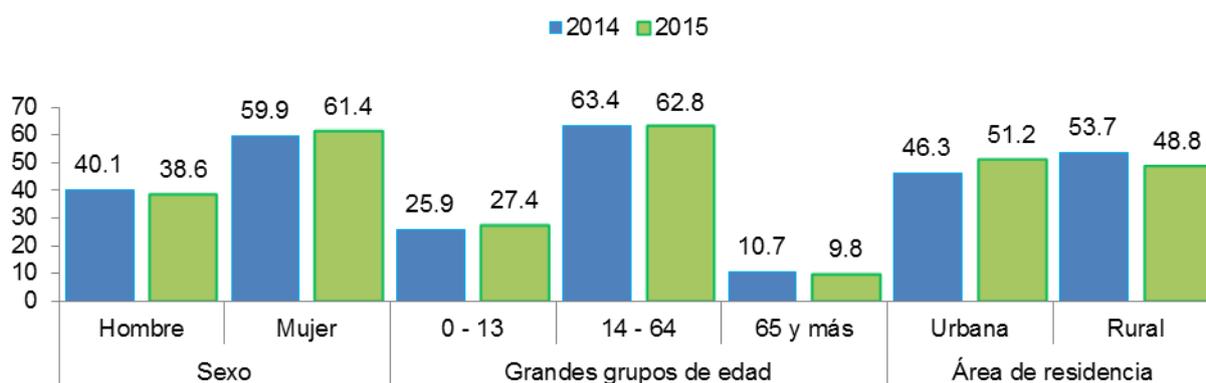


Figura 4. Distribución porcentual de habitantes por sexo, grandes grupos de edad y área de residencia de los hogares monoparentales en la Región Cajamarca, 2014-2015

Interpretación.

Como cuarto hallazgo se presentó la tabla 7 y figura 4, en los cuales se observó que según sexo el mayor porcentaje que representa la población en la región Cajamarca es de sexo femenino en ambos años.

Respecto a la edad de los integrantes de los hogares monoparentales se encontró que el grupo de 14 a 64 años de edad es el más representativo mayor al 60% en ambos años.

Según el área de residencia se encontró que la población tiene equidad en el lugar que reside tanto en el área urbana como el rural en ambos años.

Frente a la evidencia que se obtuvo, se desagregó la información a un quinto nivel de análisis, por ello se desagregó el índice de pobreza multidimensional según sus principales dimensiones: educación, salud y condición de vida.

Tabla 8

Niveles de Pobreza Multidimensional en los hogares monoparentales según dimensiones en la Región Cajamarca, 2014-2015

Dimensiones	2014			2015		
	N° Hogares	%	IPM	N° Hogares	%	IPM
Total de hogares	72.9	-	45.5	67.9	-	44.9
Dimensión Educación						
Escolaridad familiar	55.3	75.9	9.3	49.9	73.4	9.4
Matricula infantil	31.7	43.5	6.8	27.1	39.9	6.7
Dimensión Salud						
Asistencia a Centro de Salud	11.4	15.7	2.5	9.5	14.0	2.4
Déficit Calórico	29.9	41.0	4.6	21.7	32.0	5.4
Dimensión Condiciones de vida						
Electricidad	58.5	80.2	5.0	60.6	89.2	4.5
Agua	15.7	21.5	1.4	18.1	26.6	1.8
Desagüe	40.0	54.9	3.5	32.0	47.1	3.2
Piso de la vivienda	51.9	71.1	4.5	41.2	60.7	4.1
Combustible de cocina	40.5	55.5	3.5	31.1	45.8	3.1
Posesión de activos	41.3	56.6	4.4	36.6	53.9	4.5

Nota: Adaptación de la Encuesta Nacional de Hogares 2014-2015

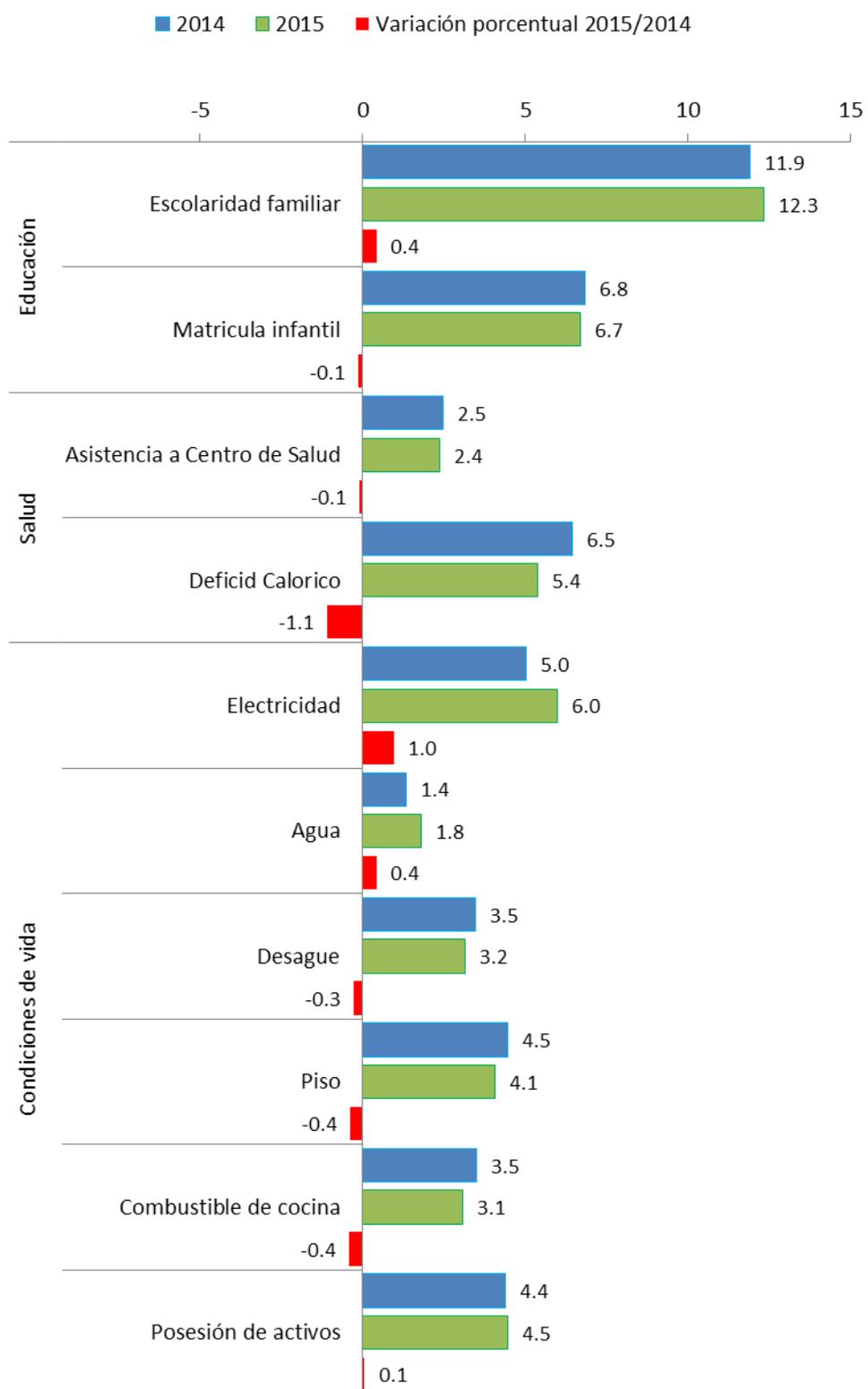


Figura 5. Niveles de Pobreza Multidimensional en los hogares monoparentales según dimensiones en la Región Cajamarca, 2014-2015

Interpretación.

Como quinto hallazgo se presentó la tabla 8 y figura 5, en donde se observó los niveles de pobreza multidimensional desagregados por dimensión: educación, salud y condiciones de vida.

Para un mejor análisis se calculó la variación porcentual del año 2015 sobre el 2014, esto nos permitió interpretar los indicadores de cada dimensión según se variación porcentual con respecto a la pobreza multidimensional que se encontró en la región Cajamarca para los años 2014 y 2015.

Según el resultado que se obtuvo, el nivel de pobreza multidimensional en la región Cajamarca se redujo de forma sostenida, entre el año 2014 y 2015, la incidencia de la pobreza multidimensional cayó en 0.6 p.p. pasando de 45.5% a 44.9%, evidenciando una reducción significativa, lo que significó en términos absolutos que alrededor de 900 hogares monoparentales salieron de la condición de pobreza multidimensional.

Para explicar la reducción de la incidencia de la pobreza multidimensional, fue necesario analizar el comportamiento de cada una de las variables dentro las 3 dimensiones que componen el índice en el periodo de análisis. Los resultados que se obtuvieron hacen referencia a la proporción de hogares privados en cada variable y su respectivo indicador según los puntos de corte definidos para cada una de ellas.

Dimensión educación

Entre el año 2014 y 2015 la población de hogares monoparentales que presentó privación de escolaridad familiar se incrementó en 0.4 p.p. pese a los esfuerzos del gobierno y por otro lado la matrícula infantil disminuyó en 0.1 p.p.

Dimensión salud

De esta dimensión se hacen parte los indicadores: asistencia a centro de salud y déficit calórico. Durante los años 2014 y 2015, la proporción de hogares que alguno de sus miembros no asiste a un centro de salud presentó una caída de 0.1 p.p. y en cuanto al déficit calórico presentó una caída de 1.1 p.p. en el mismo periodo.

Dimensión condiciones de vida

De esta dimensión hacen parte los indicadores sin acceso a: electricidad, agua, desagüe, piso de la vivienda, combustible de cocina y posesión de activos. Durante los años 2014 y 2015, la mayor reducción se dió en la proporción de hogares monoparentales que enfrentaban falta de acceso a piso de vivienda y combustible de cocina, en ambos casos se representó una reducción de 0.4 p.p. también se redujo en la falta de acceso a desagüe, esto representó una reducción de 0.3.

Frente a los esfuerzos realizados por reducir las brechas de pobreza, aun se encontró que la falta de acceso a la electricidad se incrementó en 1 p.p., como también la falta de acceso al agua represento un incremento de 0.4 p.p. y en menor proporción la posesión de activos represento un incremento de 0.1 p.p.

Por ultimo con esta evidencia que se obtuvo, se desagregó la información a un sexto nivel de análisis, por ello se comparó el índice de pobreza multidimensional con el nivel de pobreza monetaria, para los años 2014 y 2015.

Tabla 9

Comparación de los niveles de pobreza monetaria y multidimensional en los hogares monoparentales de la Región Cajamarca, 2014-2015

Región Cajamarca	2014	2015	Variación porcentual 2015/2014
Nivel de pobreza monetaria	50.7	50.9	0.2
Nivel de pobreza multidimensional	45.5	44.9	-0.6
Diferencia de metodología	5.2	6.0	0.8

Nota: Adaptación de la Encuesta Nacional de Hogares 2014-2015

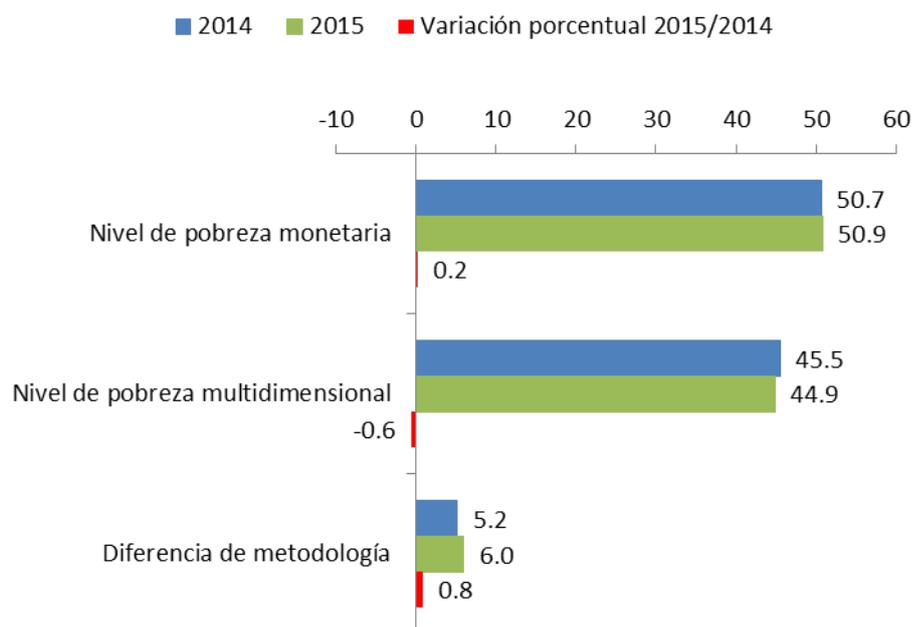


Figura 6. Comparación de los niveles de pobreza monetaria y multidimensional en los hogares monoparentales de la Región Cajamarca, 2014-2015

Interpretación.

Como sexto y último hallazgo se presentó la tabla 9 y figura 6, en donde se presentó la diferencia porcentual entre los niveles de pobreza monetaria y multidimensional en la región Cajamarca durante los años 2014 y 2015, esta diferencia representó 5.2% para el año 2014 y 6.0% para el año 2015.

Esto evidenció que ambas metodologías de cálculo tienen un objetivo común, pero pese a tener dimensiones en su cálculo, existen diferencias marcadas, por parte del índice de pobreza multidimensional medimos las carencias de la población y la monetaria mide si limitación en su ingreso monetario.

En ambos años para el caso de la pobreza multidimensional la población que habita en hogares monoparentales en la región Cajamarca sufre de al menos 5 privaciones de los 10 indicadores medidos en el índice de pobreza multidimensional.

IV. Discusión

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) que se construyó para la Región Cajamarca en la presente investigación, se elaboró básicamente con 9 indicadores de las 3 dimensiones: salud, educación y condiciones de vida de la población. En este sentido, el indicador resultante reflejó una fotografía de las carencias en los hogares monoparentales de la región Cajamarca.

Para lograr visibilizar los hogares monoparentales más vulnerables de la región Cajamarca, el presente estudio abordó la medición de la pobreza multidimensional a partir de lo que plateó Alkire-Foster (2008), para ello se realizó los cálculos para los años 2014 y 2015 sobre la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) que aplicó el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Este cálculo se realizó debido al “vacío estadístico” que se presentó frente a la metodología del cálculo que realiza el INEI en cuanto a los niveles de pobreza monetaria.

De los resultados y hallazgos que se tuvo respecto a la variable pobreza y sus dimensiones educación, salud y condiciones de vida determinan el resultado del objetivo general del estudio, en ese sentido se encontró que los niveles de pobreza multidimensional en la región Cajamarca de los años 2014 al 2015, ha disminuido en 0.6 p.p. esto indicó que los hogares monoparentales de la región Cajamarca sufrió de al menos 5 privaciones de los 10 indicadores medidos en el índice de pobreza multidimensional.

Quizás aquí esté la razón de ser de la conflictividad e insatisfacción de la población en la Región Cajamarca en los años 2014 y 2015.

A esto le podríamos atribuir las posibles causas de tal hallazgo frente a las cifras que se encontró en el estudio, pues según Lagos y Arriagada (1998), el Perú fue afecto de la evolución negativa del producto real per cápita mundial de los ingresos y remuneraciones; y como resultado de la caída de las remuneraciones reales se incrementó el nivel de pobreza ya existente en el Perú

en 1986, a ello se sumó un mayor empobrecimiento dos años más tarde como consecuencia de la hiperinflación, no obstante a nivel mundial también se aconteció una reciente crisis mundial que según Rocha (2008), representó una preocupación adicional para la gestión de políticas públicas, también significó la interrupción de operaciones en el sector productivo, así como del flujo internacional de capitales y mercancías, y esto provocó un impacto inmediato sobre el empleo y los ingresos en todas partes

La polaridad de la edad de la población que habita en hogares monoparentales también se mostró importante para determinar el nivel de pobreza y la vulnerabilidad de un hogar, pues esto hace potencialmente vulnerables a niños y ancianos a ser pobres multidimensionales, según como lo indicó Gasparini (2007).

Respecto al hallazgo en la dimensión educación podemos decir que el incremento de la privación de la escolaridad familiar se pudo dar al su limitado acceso, es de necesidad su atención pues según Rocha (2008) el cambio de énfasis respecto a la educación, es reconocida desde tiempo atrás como la variable clave para promover el progreso social y económico, por ende reducir la desigualdad y la pobreza multidimensional, así como también lo señalaron Yamada y Montero (2013) indicando que una educación de calidad es un requisito indispensable para lograr el desarrollo económico en esta “era del conocimiento”. Asimismo, tener acceso a una buena educación es un paso indispensable para salir de la pobreza y la exclusión social.

Respecto al hallazgo en la dimensión salud podemos decir que los esfuerzos deben de seguir sumando mejorías ya que la limitación del acceso al servicio de salud aún sigue siendo un problema de salud pública como lo indicó Vásquez y Mendizábal (2002), pues la exclusión de servicios de salud de amplios sectores de la población, es consecuencia de su marginación ciudadana.

Respecto a la dimensión condiciones de vida podemos decir que aún tenemos falencias respecto al acceso de los servicios básicos como electricidad y

agua, esto puede dar cuenta quizá a lo que Francke (1998), indicó que el menor gasto público social corriente y los mayores precios de los servicios.

Otro importante hallazgo en la investigación es que el género representa una pieza importante de análisis en los niveles de pobreza en los hogares monoparentales de la región Cajamarca durante los años 2014 y 2015, se evidenció que un hogar monoparental es más vulnerable a ser pobre multidimensional cuando es liderado por una jefe de hogar, mientras que este grado de vulnerabilidad disminuye cuando es lidera por un jefe de hogar varón, a esto podríamos reafirmar lo que indicaba Klugman y Morton (2015), pues las mujeres que viven en la pobreza, especialmente en países pobres, generalmente se enfrentan a distintas dificultades para evitar o escapar de la violencia de género. Tienen menos independencia económica y menos vías de escape, y a menudo se enfrentan a tradicionales normas sociales que, en el mejor de los casos, ignoran las brutalidades a las que se enfrentan y a veces hasta las sancionan.

Algo que también es importante mencionar es que la región Cajamarca percibe transferencias del canon minero los cuales entre los años 2004 – 2014, han representado un monto que asciende a 569 millones de nuevos soles, así como se constata en una revisión al Portal de Consultas de Transferencias del MEF. Esto también es mencionado por Yamada y Montero (2013, en donde indicaron que el crecimiento económico es dinamizado por la producción minera, generando entusiasmo pero también preocupación. Es decir, si no cambiamos la forma de actuar, tanto del Estado como del sector privado en sus relaciones con las comunidades más excluidas, la pobreza seguirá siendo una cicatriz en nuestro actual modelo de desarrollo.

De esta manera, la pobreza multidimensional en los hogares monoparentales de la región Cajamarca muestra niveles de pobreza más acordes con la naturaleza multidimensional de la misma, pues tiene en cuenta privaciones que la pobreza monetaria deja de lado. Desafortunadamente, se evidencia que encontramos que en la región Cajamarca el número de hogares pobres es menor

que lo que indica las cifras oficiales, pues éstas se sustentan en la mirada unidimensional de lo monetario.

Sin embargo, queda claro que los hogares monoparentales pobres no visibles deben ser considerados y tomados en cuenta como sujetos de derecho para el diseño y la ejecución de las políticas públicas y sociales, así como de los proyectos de responsabilidad social empresarial, tal como lo refiere Vásquez (2012) en su investigación “Los pobres no visibles para el estado”.

Por último los hallazgos de la investigación nos muestran que es de necesidad contar con un instrumento que valide la información de cálculo de los niveles de pobreza a nivel multidimensional, incluyendo la dimensión monetaria y de esta forma tener una mirada multidimensional de las carencias de la población tanto materiales como monetarias.

V. Conclusiones

Primero, respecto al objetivo general de la investigación se logró comparar los niveles de pobreza multidimensional en los hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 y 2015, en la cual se encontró una variación porcentual de -0.6 puntos porcentuales respecto al año 2014, esto indicó que de los 10 indicadores medidos en el índice de pobreza multidimensional, al menos 5 son las carencias que padeció un hogar monoparental.

Segundo, respecto al objetivo específico 1, se logró comparar la dimensión Educación asociado a los niveles de pobreza multidimensional en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 y 2015, se encontró que la privación de escolaridad familiar se incrementó en 0.4 p.p. pese a los esfuerzos del gobierno y por otro lado la matrícula infantil disminuyó en 0.1 p.p.

Tercero, respecto al objetivo específico 2, se logró comparar la dimensión salud asociado a los niveles de pobreza multidimensional en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 y 2015, se encontró que la proporción de hogares que alguno de sus miembros no asiste a un centro de salud presentó una caída de 0.1 p.p. y en cuanto al déficit calórico se encontró una caída de 1.1 p.p. en el mismo periodo.

Cuarto, respecto al objetivo específico 3, se logró comparar la dimensión Condiciones de vida asociado a los niveles de pobreza multidimensional en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 y 2015, se encontró que la mayor reducción se dio en la proporción de hogares monoparentales que enfrentaban falta de acceso a piso de vivienda y combustible de cocina, en ambos casos se representó una reducción de 0.4 p.p. también se redujo en la falta de acceso a dengue, esto representó una reducción de 0.3.

Quinto, los hogares monoparentales con jefatura de hogar liderado por mujeres son más vulnerables a ser pobres multidimensionales.

VI. Recomendaciones

Primero, se recomienda a los gestores de políticas públicas proyectar un instrumento y metodología de cálculo de la pobreza a nivel multidimensional, que sea administrado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Segundo, se recomienda a los investigadores, formuladores y gestores de la inversión social, socializar el uso del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) con la finalidad de tener una dimensión más acuciosa del real tamaño de la población que merece ser respetada en sus derechos de manera prioritaria y por otro lado, mejorar la rentabilidad social y económica de los ingentes recursos que provee el crecimiento económico de la región Cajamarca.

Tercero, se recomienda a los investigadores profundizar la investigación del índice de pobreza multidimensional y explayar su cálculo a nivel nacional todos los años.

Cuarto, se recomienda, a los gestores de políticas públicas en la región Cajamarca, focalizar el apoyo a los hogares clasificados como pobres dimensional para su acceso a los diversos servicios de educación, salud y vivienda.

Quinto, se recomienda a los gestores de políticas públicas en la región Cajamarca, empoderar a las mujeres que lideran sus hogares, para disminuir el riesgo de caer en pobreza.

Sexto, se recomienda al gobierno regional de Cajamarca, diseñar programas, con enfoques que garanticen el acceso a la educación, salud y mejoras de Condiciones de vida.

VII. Referencias

Aguirre (2011), *Pobreza multidimensional en los jóvenes*.

Recuperado de: <https://goo.gl/Kh4xLW>

Alkire S. y Foster J. (2008), *Counting and Multidimensional Poverty Measurement*
Department of International Development, University of Oxford (OPHI),
University of Oxford.

Amores C. (2014), *Medición de la pobreza multidimensional: El caso ecuatoriano*.

Recuperado de: <https://goo.gl/TDEVhi>

Ardito W. (2011). *Racismo y Discriminación: En Perú ante los desafíos del siglo XXI*. Editor: Luis Pásara. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, 2011

Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la Metodología Científica*. Cuarta Edición. Caracas, Episteme.

Bravo R. (2003), *“Medición de la pobreza desde un enfoque de género”, documento presentado a la Reunión de Expertos sobre Pobreza y Género, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) - Organización Internacional del Trabajo (OIT), Santiago de Chile*

Castro J. (2010). *¿Por qué los pobres no van a la universidad?*

Recuperado de: <https://goo.gl/Mvqlg4>

Cavero O. (2014), *La dinámica de la pobreza en el Perú (2004-2011). Un análisis de las transiciones y sus determinantes*.

Recuperado de: <https://goo.gl/iQmEAM>

Constitución Política del Perú (1993), *Constitución Política del Perú*.

Recuperado de: <https://goo.gl/YQ2TQK>

Chiavenato, I. (2008). *Introducción General a la Administración*. Séptima Edición. Editorial Mc Graw Hill.

Durand J. (2010), *La pobreza y su relación con el desarrollo social, el crecimiento económico y el empleo: nuevas hipótesis teóricas e implicaciones prácticas*. Recuperado de: <https://goo.gl/bHXV9R>

Galarza F. (2013). *Economía aplicada Ensayos de investigación económica*
Recuperado de:
<http://hdl.handle.net/11354/982>

Guillen M. (2014), *Análisis de la Pobreza Multidimensional: Caso aplicado al Cantón Nabón*.
Recuperado de: <https://goo.gl/01gcHC>

Hernández, S. (2014), *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. Mc. Graw - Hill / Interamericana Editores S.A. México.

Instituto Nacional de Estadística e Informática – Micro datos, ENAHO (2016)
Recuperado de: <http://www1.inei.gob.pe/srienaho/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Nota de prensa*.
Recuperado de: <https://goo.gl/8Z1K4L>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016), *Población 2000 al 2015(2016). Población*.
Recuperado de: <http://proyectos.inei.gob.pe/web/poblacion/>

Klugman J. y Morton M (2013), *Por qué la violencia mantiene a las mujeres en la pobreza*
Recuperado de: <https://goo.gl/p79pg3>

Ley 28322

Recuperado de: <https://goo.gl/3zdBkH>

Maslow, A (1943). *A theory of human motivation*. Brooklyn College. *Psychological Review* 50(4).

Navarro A. (2011), *Educación, pobreza y desigualdad en el bachillerato mexicano*.

Recuperado de: <https://goo.gl/0V8Mku>

Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI) – *Multidimensional Poverty Index*

Recuperado de: <http://www.ophi.org.uk/policy/multidimensional-poverty-index/>

Parodi (2007). *Globalización Económica y Pobreza*. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico. DD/07/17. Lima 2007

Partido político peruanos por el cambio (2015), *Plan de Gobierno 2015 al 2021*

Recuperado de: ppk.pe/plan-de-gobierno/

Perez P. y Rodriguez A. *El ejercicio de medir la pobreza en el Perú*. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico. DD/07/15. Lima 2015

Pierre (2010), *Un análisis multidimensional de la Pobreza en Haití*.

Recuperado de: <https://goo.gl/dpDgAx>

Pobreza (2016). *Panorama general, según el Banco Mundial*,

Recuperado de: <https://goo.gl/kwunVe>

Ponce (2010), *Vulnerabilidad social y riesgo de caer en pobreza en México*.

Recuperado de: <https://goo.gl/H39zwl>

Poza (2008), *Pobreza Multidimensional: El Caso Específico Español a través del Panel de Hogares de la Unión Europea*,

Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/7962/2/T30364.pdf>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PUND) – *FAQs about MPI* (2016)

Recuperado de: <https://goo.gl/OmXELw>

Región Cajamarca (2016). *La enciclopedia libre*.

Recuperado de: <https://goo.gl/GKjwsx>

Rocha S. (2008). *“Pobreza: evolução recente e ‘portas de saída’ para os pobres”*.

A verdadeira revolução brasileira. José olympio/Fórum nacional. 1998 Issues Concerning Social Programs in Brazil. World Bank Background paper. Washington, D.C.

Ruspini E. (1996), *“Lone mothers and poverty in Italy, Germany and Great Britain.*

Evidence from panel data”, Documento de trabajo, N° 99-100, Institute for Social and Economic Research, Colchester, University of Essex.

Sandi V. (2014), *La investigación aplicada básica/pura*. ICAP

Recuperado de: goo.gl/WWgd0T

Sen A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Editorial Planeta.

Sen G. (1998), *“El empoderamiento como un enfoque a la pobreza”*, *Género y*

pobreza. Nuevas dimensiones, Irma Arriagada y Carmen Torres (eds.), N° 26, ISIS Internacional, Ediciones de las Mujeres, Santiago de Chile.

Spicker P., Álvarez S. y Gordon D. (2009), *Pobreza. Un glosario internacional*.

Editorial Clacson. Argentina

Toledo (2005), *Pobreza y capital social: dilucidando los procesos de una relación compleja. Un análisis para el caso del GBA*.

Recuperado de: <https://goo.gl/vyO7Ph>

Valderrama V. (2009), *Pobreza y política social en los barrios urbano marginales de la ciudad de Puno, 2007.*

Recuperado de: <https://goo.gl/xgBUEb>

Vásquez E. (2007), *Pobreza y desigualdad en América Latina.*

Recuperado de: <https://goo.gl/P9CaZh>

Vásquez E. (2012), *El Perú de los pobres no visibles para el Estado: La inclusión social pendiente a julio del 2012.*

Recuperado de: <https://goo.gl/f8484w>

Vásquez E. (2013). *Las políticas y programas sociales del gobierno de Ollanta Humala desde la perspectiva de la pobreza multidimensional.* Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico DD/13/07. Lima 2013

Vásquez E. (2014). *Las familias en las políticas y programas sociales del gobierno de Ollanta Humala desde la perspectiva de la pobreza multidimensional: 2012*

Recuperado de: <https://goo.gl/uwbQQs>

Vásquez E. y Mendizábal E. (2002), *¿Los niños... primero? El gasto público social focalizado en niños y niñas en el Perú 1990 – 2000.* Universidad del Pacífico / Save the Children Suecia. Lima, 2002

Villafana J. (2014), *Pobreza multidimensional y desestructuración social en la Amazonia peruana. El caso del Distrito de Curimana, Provincia de Padre Abad, Ucayali.*

Recuperado de: <https://goo.gl/XfkNyT>

Yamada G. (2008). *Una evaluación del mercado laboral peruano desde la perspectiva de la flexiseguridad laboral*

Recuperado de: <https://goo.gl/hb7Oo3>

Yamada G. y Montero R. (2008). *Desempleo, pobreza y estrategias de protección social: Perú 1998-2005*. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico DD/08/03. Lima 2008

VIII. Anexos

Anexo A: Matriz de consistencia

TÍTULO: Análisis de los niveles de pobreza multidimensional en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, 2014 -2015

TÍTULO Análisis de los niveles de pobreza en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, 2014 -2015							
AUTOR :Yuly Rosario Soria Chávez							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema principal:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1 :Pobreza				
¿Cuál es la variación porcentual entre entre los niveles de pobreza multidimensional en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 -2015?	Determinar la variación porcentual de los niveles de pobreza multidimensional en los hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 -2015.	No corresponde	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles rangos	
			Educación	Escolaridad Familiar	ENAH0 Capítulo 300 Pregunta 301	1 Pobre 0 No pobre	
Problemas secundarios:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:			Matricula Infantil	ENAH0 Capítulo 300 Pregunta 306	1 Pobre 0 No pobre
			Salud	Asistencia a Centro de Salud	ENAH0 Capítulo 400 Pregunta 409	1 Pobre 0 No pobre	
¿Cuál es la variación porcentual entre entre la dimensión educación asociado a los niveles de pobreza multidimensional en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 -2015?	Comparar la variación porcentual de la dimensión Educación asociado a los niveles de pobreza multidimensional en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 -2015.	No corresponde				Déficit Calórico	ENAH0 Capítulo 500 Pregunta 559 Pregunta 559 A Pregunta 559 B Pregunta 559 C
			¿Cuál es la variación porcentual entre entre la dimensión salud asociado a los niveles de pobreza multidimensional en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 -2015?		Comparar la variación porcentual de la dimensión salud asociado a los niveles de pobreza multidimensional en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 -2015.	Condiciones de vida	Electricidad
	Agua	ENAH0 Capítulo 602 Pregunta 602		1 Pobre 0 No pobre			

<p>2014 -2015?</p> <p>¿Cuál es la variación porcentual entre la dimensión condición de vida asociado a los niveles de pobreza multidimensional en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 -2015?</p>	<p>Comparar la variación porcentual de la dimensión Condiciones de vida asociado a los niveles de pobreza multidimensional en hogares monoparentales en la Región Cajamarca, entre los años 2014 -2015.</p>			<p>Desagüe</p> <p>Piso de la vivienda</p> <p>Combustible de Cocina</p> <p>Posesión de Activos</p>	<p>ENAH0 Capítulo 100 Pregunta 112</p> <p>ENAH0 Capítulo 100 Pregunta 110</p> <p>ENAH0 Capítulo 100 Pregunta 111</p> <p>ENAH0 Capítulo 100 Pregunta 106 A</p> <p>ENAH0 Capítulo 100 Pregunta 114</p> <p>ENAH0 Capítulo 612 Pregunta 113</p>	<p>1 Pobre 0 No pobre</p> <p>1 Pobre 0 No pobre</p> <p>1 Pobre 0 No pobre</p> <p>1 Pobre 0 No pobre</p>
<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p>		<p>ESTADÍSTICA A UTILIZAR</p>		
<p>TIPO:</p>	<p>POBLACIÓN:</p>	<p>Variable 1:</p>	<p>Pobreza</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p>		
<p>Básico</p>	<p>Total de hogares 2014 : 1248 Total de hogares 2015 : 1299</p>	<p>Técnicas:</p>	<p>Encuesta</p>	<p>Índice de pobreza multidimensional Tablas personalizadas (N° y %) Gráficos (N° y %)</p>		
<p>DISEÑO:</p>	<p>TIPO DE MUESTRA:</p>	<p>Instrumentos :</p>	<p>ENAH0 2014-2015</p>	<p>INFERENCIAL:</p>		
<p>Descriptivo transversal</p>	<p>Probabilística</p>	<p>Autor:</p>	<p>INEI</p>	<p>INFERENCIAL:</p>		
<p>MÉTODO:</p>	<p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p>	<p>Monitoreo:</p>	<p>-</p>	<p>INFERENCIAL:</p>		
<p>Descriptivo Comparativo</p>	<p>Hogares monoparentales 2014 : 218 Hogares monoparentales 2015 : 182</p>	<p>Ámbito de Aplicación:</p>	<p>Región Cajamarca</p>	<p>No corresponde</p>		

Anexo B: Instrumento de recolección de información

Anexo C: Ficha técnica del instrumento

Anexo D: Base de Datos

Procedimiento para descargar Base de datos

1. Ingresar a la siguiente dirección electrónica

<http://inei.inei.gob.pe/microdatos/>

2. Seleccionar la encuesta nacional de Hogares y los años 2014 y 2015.
3. Seleccionar los siguientes capítulos y módulos:

Capítulo 100 : Características de la vivienda y del hogar

Capítulo 200 : Características de los miembros del hogar

Capítulo 300 : Educación

Capítulo 400 : Salud

Capítulo 500 : Empleo

Módulo 600 : Gastos del hogar

Módulo 602 : Alimentos para consumir dentro del hogar obtenidos de instituciones benéficas

Módulo 612 : Equipamiento del Hogar

4. Filtrar la información de la región Cajamarca.

Anexo E: Artículo Científico

1. TÍTULO

Análisis de los niveles de pobreza multidimensional en los hogares monoparentales en la Región Cajamarca, 2014 – 2015

2. AUTOR (A, ES, AS)

Yuly Rosario Soria Chávez, yuly.soria@hotmail.com

3. RESUMEN

La investigación buscó comparar los niveles de pobreza multidimensional en los hogares monoparentales de la región Cajamarca de los años 2014 y 2015.

El estudio corresponde al tipo de investigación básica con diseño no experimental descriptivo transversal. La muestra fue de 218 hogares monoparentales para el 2014 y 182 para el 2015, la recopilación de datos se realizó mediante la técnica de encuesta que se emplea en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO).

El análisis de datos se realizó con el índice de pobreza multidimensional (IPM) esto permitió comparar los niveles de pobreza multidimensional en los hogares monoparentales de la región Cajamarca durante los años 2014 y 2015, asimismo se comparó las dimensiones educación, salud y condiciones de vida. Se concluyó que en la Región Cajamarca, entre los años 2014 y 2015, la variación pp del IPM fue de -0.6 pp, esto indicó que de los 10 indicadores medidos en el IPM, al menos 5 son las carencias padeció un hogar monoparental, en la dimensión educación la privación de escolaridad familiar se incrementó 0.4 pp y por otro lado la matrícula infantil disminuyó 0.1 pp, en la dimensión salud la proporción de hogares que alguno de sus miembros no asiste a un centro de salud disminuyó 0.1 p.p. y en cuanto al déficit calórico disminuyó 1.1 pp y en la dimensión condiciones de vida asociado la mayor reducción se dió en la proporción de hogares monoparentales que enfrentaban falta de acceso a piso de vivienda y combustible de cocina, en ambos casos redujo 0.4 pp también redujo en la falta de acceso a desagüe, esto representó una reducción de 0.3 pp y finalmente los hogares monoparentales con jefatura de hogar liderado por mujeres son más vulnerables a ser pobres multidimensionales.

4. PALABRAS CLAVE

Pobreza, educación, salud y condiciones de vivienda.

5. ABSTRACT

The research sought to compare levels of multidimensional poverty in single - parent households in the Cajamarca region of 2014 and 2015.

The study corresponds to the type of basic research with descriptive non-experimental cross-sectional design. The sample was 218 single-parent households by 2014 and 182 by 2015,

data collection was done using the survey technique used in the National Household Survey (ENAH).

Data analysis was carried out using the multidimensional poverty index (MPI). This allowed comparing the levels of multidimensional poverty in single-parent households in the Cajamarca region during the years 2014 and 2015, comparing the dimensions of education, health and living conditions. It was concluded that in the Cajamarca Region, between the years 2014 and 2015, the pp variation of the MPI was -0.6 pp, this indicated that of the 10 indicators measured in the MPI, at least 5 are the deficiencies suffered by a single-parent household, in The educational dimension deprivation of family schooling increased 0.4 pp and on the other hand, the number of children dropped by 0.1 pp, in the health dimension the proportion of households that do not attend a health center decreased 0.1 pp And in terms of caloric deficit decreased 1.1 pp and in the dimension of living conditions associated with the largest reduction occurred in the proportion of single-parent households facing lack of access to housing floor and cooking fuel, in both cases reduced 0.4 pp also reduced In the absence of access to land, this represented a reduction of 0.3 pp and finally single-parent households headed by women are more vulnerable to being multidimensional poor.

6. KEYWORDS

Poverty, education, health and housing conditions.

7. INTRODUCCIÓN

La pobreza se expande como una enfermedad por todo un mundo, el porcentaje actualmente es elevado en muchos países denominados desarrollados o subdesarrollados. No obstante, da la sensación que por mucho que se realice y trabaje por disminuirla, nada es suficiente. Favorablemente para los más necesitados y pobres hay muchas organizaciones e instituciones que están haciendo muchas cosas por ellos, lo único que falta es que nos concienticemos y nos esforcemos por participar en estas iniciativas públicas o privadas.

El bienestar de la población a nivel internacional, se atiende mediante las políticas de estado de cada país, a diferencia de años anteriores en la actualidad se cuentan con políticas de estado, enfocado educación, salud y Condiciones de vida.

La presente investigación busca determinar información sobre los factores que actualmente inciden en la pobreza en la región de Cajamarca, siendo el departamento más pobre del Perú; la pobreza resulta ser la variable de mayor interés, la cual viene afectando la sociedad y tiene un impacto principal en la salud, la educación y la condición de la vivienda. Para tal efecto, lo que se pretende es estudiar la relación entre los factores que inciden en la pobreza de naturaleza social, demográfica de la pobreza del departamento de Cajamarca con la utilización de la metodología del Índice de Pobreza multidimensional.

8. METODOLOGÍA

La variable de estudio fue la pobreza y sus dimensiones fueron: educación, salud y condiciones de vida.

El estudio corresponde al nivel de investigación básica con diseño descriptivo transversal no experimental. La muestra fue de 218 hogares monoparentales para el año 2014 y 182 hogares monoparentales para el año 2015. La recopilación de datos se realizó mediante la técnica de encuesta que se emplea en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH).

El análisis de datos se realizó con el índice de pobreza multidimensional (IPM) esto permitió comparar los niveles de pobreza multidimensional en los hogares monoparentales de la región Cajamarca durante los años 2014 y 2015, asimismo permitió comparar las dimensiones educación, salud y Condiciones de vida.

9. RESULTADOS

Esta la información que presenta el INEI la región Cajamarca tuvo mayor nivel de pobreza, manteniéndose como la región más pobre del Perú durante los años 2014 y 2015.

Con estos resultados se profundizó el análisis de la investigación, comparando las cifras obtenidas con la metodología de cálculo multidimensional que se utilizó en el estudio.

Tabla 1

Nivel de pobreza por jefatura del hogar según sexo en la Región Cajamarca, 2014-2015

Sexo	2014	2015
Nivel pobreza multidimensional	45.5	44.9
Total de hogares (Miles)	72.9	67.9
Hombre	37.9	22.3
Mujer	47.2	49.7

Nota: Adaptación de la Encuesta Nacional de Hogares 2014-2015

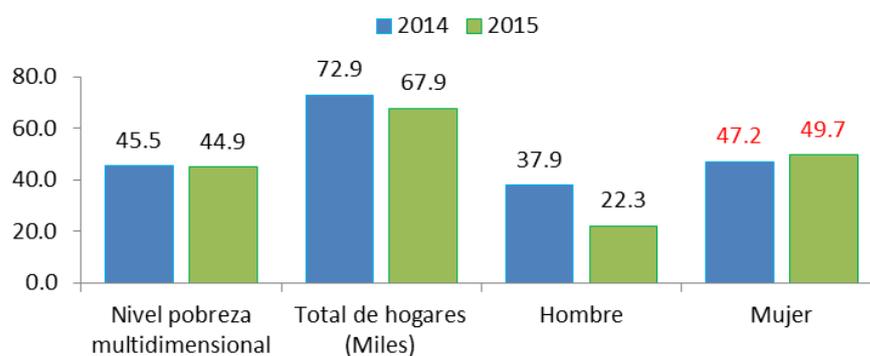


Figura 1. Nivel de pobreza por jefatura del hogar según sexo en la Región Cajamarca, 2014-2015

Interpretación.

Como primer hallazgo se presentó la tabla 1 y figura 1, en los cuales se encontró que los hogares monoparentales en la región Cajamarca liderados por mujeres son más vulnerables a tener un mayor nivel de pobreza multidimensional.

Adicionalmente se encontró que el nivel de pobreza multidimensional para el año 2015, tuvo una variación porcentual de -0.6 puntos porcentuales respecto al año 2014.

Con este resultado que se obtuvo, se desagregó la información a un primer nivel de análisis, para ello se desagregó las principales características demográficas de la población en los hogares monoparentales de la región Cajamarca.

Tabla 2

Niveles de Pobreza Multidimensional en los hogares monoparentales según dimensiones en la Región Cajamarca, 2014-2015

Dimensiones	2014			2015		
	N° Hogares	%	IPM	N° Hogares	%	IPM
Total de hogares	72.9	-	45.5	67.9	-	44.9
Dimensión Educación						
Escolaridad familiar	55.3	75.9	9.3	49.9	73.4	9.4
Matricula infantil	31.7	43.5	6.8	27.1	39.9	6.7
Dimensión Salud						
Asistencia a Centro de Salud	11.4	15.7	2.5	9.5	14.0	2.4
Déficit Calórico	29.9	41.0	4.6	21.7	32.0	5.4
Dimensión Condiciones de vida						
Electricidad	58.5	80.2	5.0	60.6	89.2	4.5
Agua	15.7	21.5	1.4	18.1	26.6	1.8
Desagüe	40.0	54.9	3.5	32.0	47.1	3.2
Piso de la vivienda	51.9	71.1	4.5	41.2	60.7	4.1
Combustible de cocina	40.5	55.5	3.5	31.1	45.8	3.1
Posesión de activos	41.3	56.6	4.4	36.6	53.9	4.5

Nota: Adaptación de la Encuesta Nacional de Hogares 2014-2015

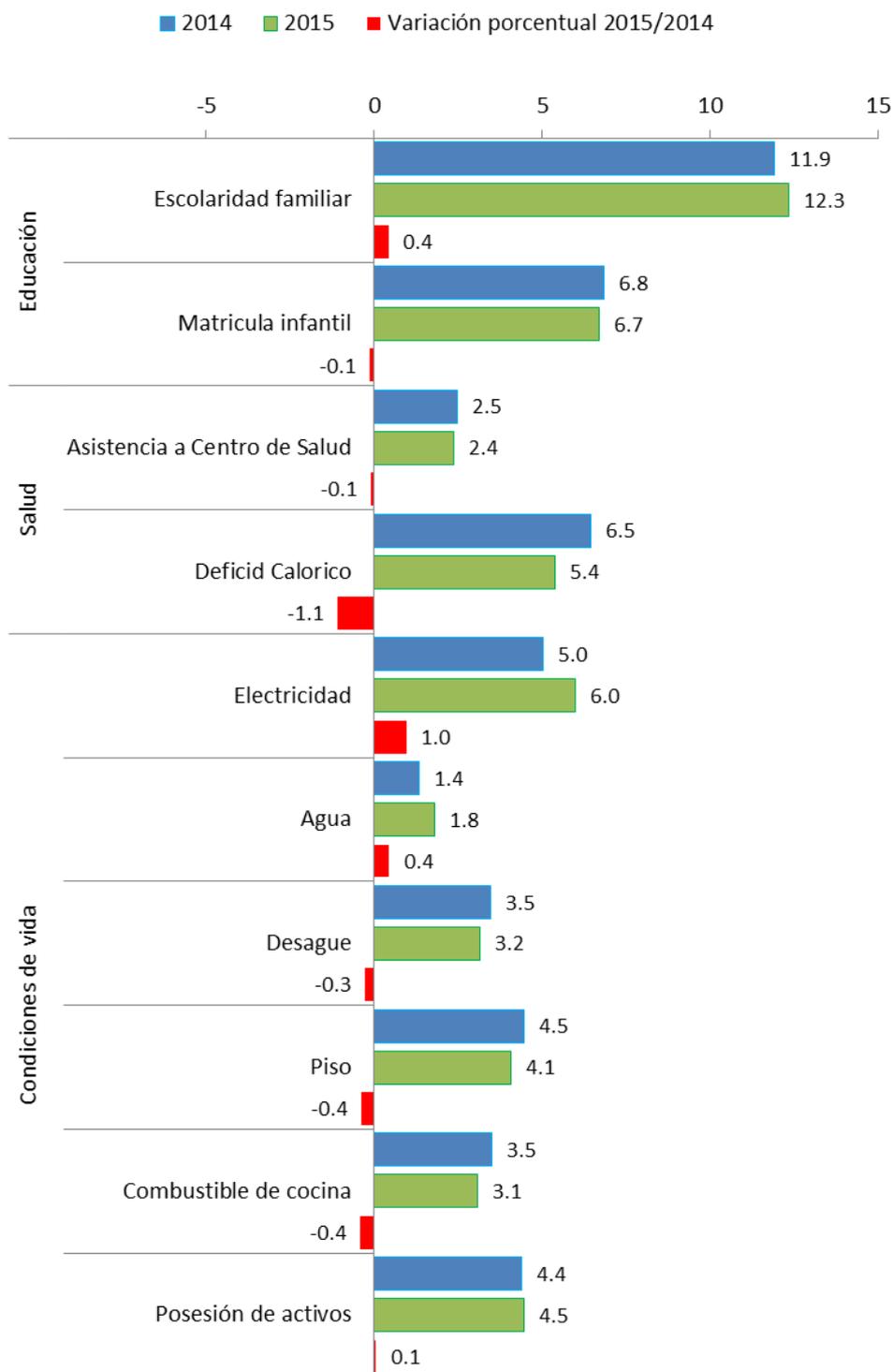


Figura 2. Niveles de Pobreza Multidimensional en los hogares monoparentales según dimensiones en la Región Cajamarca, 2014-2015

Interpretación.

Como segundo hallazgo se presentó la tabla 2 y figura 2, en donde se observó los niveles de pobreza multidimensional desagregados por dimensión: educación, salud y condiciones de vida.

Para un mejor análisis se calculó la variación porcentual del año 2015 sobre el 2014, esto nos permitió interpretar los indicadores de cada dimensión según se variación porcentual con respecto a la pobreza multidimensional que se encontró en la región Cajamarca para los años 2014 y 2015.

Según el resultado que se obtuvo, el nivel de pobreza multidimensional en la región Cajamarca se redujo de forma sostenida, entre el año 2014 y 2015, la incidencia de la pobreza multidimensional cayó en 0.6 p.p. pasando de 45.5% a 44.9%, evidenciando una reducción significativa, lo que significó en términos absolutos que alrededor de 900 hogares monoparentales salieron de la condición de pobreza multidimensional.

Para explicar la reducción de la incidencia de la pobreza multidimensional, fue necesario analizar el comportamiento de cada una de las variables dentro las 3 dimensiones que componen el índice en el periodo de análisis. Los resultados que se obtuvieron hacen referencia a la proporción de hogares privados en cada variable y su respectivo indicador según los puntos de corte definidos para cada una de ellas.

Dimensión educación

Entre el año 2014 y 2015 la población de hogares monoparentales que presentó privación de escolaridad familiar se incrementó en 0.4 p.p. pese a los esfuerzos del gobierno y por otro lado la matrícula infantil disminuyó en 0.1 p.p.

Dimensión salud

De esta dimensión se hacen parte los indicadores: asistencia a centro de salud y déficit calórico. Durante los años 2014 y 2015, la proporción de hogares que alguno de sus miembros no asiste a un centro de salud presentó una caída de 0.1 p.p. y en cuanto al déficit calórico presentó una caída de 1.1 p.p. en el mismo periodo.

Dimensión condiciones de vida

De esta dimensión hacen parte los indicadores sin acceso a: electricidad, agua, desagüe, piso de la vivienda, combustible de cocina y posesión de activos. Durante los años 2014 y 2015, la mayor reducción se dió en la proporción de hogares monoparentales que enfrentaban falta de acceso a piso de vivienda y combustible de cocina, en ambos casos se representó una reducción de 0.4 p.p. también se redujo en la falta de acceso a desagüe, esto representó una reducción de 0.3.

Frente a los esfuerzos realizados por reducir las brechas de pobreza, aun se encontró que la falta de acceso a la electricidad se incrementó en 1 p.p., como también la falta de acceso al agua represento un incremento de 0.4 p.p. y en menor proporción la posesión de activos represento un incremento de 0.1 p.p.

10. DISCUSIÓN

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) que se construyó para la Región Cajamarca en la presente investigación, se elaboró básicamente con 9 indicadores de las 3 dimensiones: salud, educación y condiciones de vida de la población. En este sentido, el indicador resultante reflejó una fotografía de las carencias en los hogares monoparentales de la región Cajamarca.

De los resultados y hallazgos que se tuvo respecto a la variable pobreza y sus dimensiones educación, salud y condiciones de vida determinan el resultado del objetivo general del estudio, en ese sentido se encontró que los niveles de pobreza multidimensional en la región Cajamarca de los años 2014 al 2015, ha disminuido en 0.6 p.p. esto indicó que los hogares monoparentales de la región Cajamarca sufrió de al menos 5 privaciones de los 10 indicadores medidos en el índice de pobreza multidimensional, quizás aquí esté la razón de ser de la conflictividad e insatisfacción de la población en la Región Cajamarca en los años 2014 y 2015.

Respecto al hallazgo en la dimensión educación podemos decir que el incremento de la privación de la escolaridad familiar se pudo dar al su limitado acceso, es de necesidad su atención pues según Rocha (2008) el cambio de énfasis respecto a la educación, es reconocida desde tiempo atrás como la variable clave para promover el progreso social y económico, por ende reducir la desigualdad y la pobreza multidimensional, así como también lo señalaron Yamada y Montero (2013) indicando que una educación de calidad es un requisito indispensable para lograr el desarrollo económico en esta “era del conocimiento”. Asimismo, tener acceso a una buena educación es un paso indispensable para salir de la pobreza y la exclusión social.

Respecto al hallazgo en la dimensión salud podemos decir que los esfuerzos deben de seguir sumando mejorías ya que la limitación del acceso al servicio de salud aún sigue siendo un problema de salud pública como lo indicó Vásquez y Mendizábal (2002), pues la exclusión de servicios de salud de amplios sectores de la población, es consecuencia de su marginación ciudadana.

Respecto a la dimensión condiciones de vida podemos decir que aún tenemos falencias respecto al acceso de los servicios básicos como electricidad y agua, esto puede dar cuenta quizá a lo que Francke (1998), indicó que el menor gasto público social corriente y los mayores precios de los servicios.

Otro importante hallazgo en la investigación es que el género representa una pieza importante de análisis en los niveles de pobreza en los hogares monoparentales de la región Cajamarca durante los años 2014 y 2015, se evidenció que un hogar monoparental es más vulnerable a ser pobre multidimensional cuando es liderado por una jefe de hogar, mientras que este grado de vulnerabilidad disminuye cuando es lidera por un jefe de hogar varón, a esto podríamos reafirmar lo que indicaba Klugman y Morton (2015), pues las mujeres que viven en la pobreza, especialmente en países pobres, generalmente se enfrentan a distintas dificultades para evitar o escapar de la violencia de género. Tienen menos independencia económica y menos vías de escape, y a menudo se enfrentan a tradicionales normas sociales que, en el mejor

de los casos, ignoran las brutalidades a las que se enfrentan y a veces hasta las sancionan.

Sin embargo, queda claro que los hogares monoparentales pobres no visibles deben ser considerados y tomados en cuenta como sujetos de derecho para el diseño y la ejecución de las políticas públicas y sociales, así como de los proyectos de responsabilidad social empresarial, tal como lo refiere Vásquez (2012) en su investigación “Los pobres no visibles para el estado”.

Por último los hallazgos de la investigación nos muestran que es de necesidad contar con un instrumento que valide la información de cálculo de los niveles de pobreza a nivel multidimensional, incluyendo la dimensión monetaria y de esta forma tener una mirada multidimensional de las carencias de la población tanto materiales como monetarias

11.CONCLUSIONES

En el estudio se concluyó que en la Región Cajamarca, entre los años 2014 y 2015, la variación porcentual del IPM fue de -0.6 puntos, esto indicó que de los 10 indicadores medidos en el IPM, al menos 5 son las carencias padeció un hogar monoparental, en la dimensión educación la privación de escolaridad familiar se incrementó 0.4 p.p. y por otro lado la matrícula infantil disminuyó 0.1 p.p., en la dimensión salud la proporción de hogares que alguno de sus miembros no asiste a un centro de salud disminuyó 0.1 p.p. y en cuanto al déficit calórico disminuyó 1.1 p.p. y en la dimensión condiciones de vida asociado la mayor reducción se dió en la proporción de hogares monoparentales que enfrentaban falta de acceso a piso de vivienda y combustible de cocina, en ambos casos redujo 0.4 p.p. también redujo en la falta de acceso a desagüe, esto representó una reducción de 0.3. y finalmente los hogares monoparentales con jefatura de hogar liderado por mujeres son más vulnerables a ser pobres multidimensionales.

12.REFERENCIAS

Alkire S. y Foster J. (2008), Counting and Multidimensional Poverty Measurement Department of International Development, University of Oxford (OPHI), University of Oxford.

Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI) – Multidimensional Poverty Index

Recuperado de:

<http://www.ophi.org.uk/policy/multidimensional-poverty-index/>

Vásquez E. (2012), El Perú de los pobres no visibles para el Estado: La inclusión social pendiente a julio del 2012.

Recuperado de:

<http://srvnetappseg.up.edu.pe/siswebciup/Files/DD1204%20-%20Vasquez.pdf>

DECLARACIÓN JURADA
DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Yuly Rosario Soria Chávez, estudiante (x), egresado (), docente (), del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 42435552, con el artículo titulado

“Análisis de los niveles de pobreza multidimensional en los hogares monoparentales en la Región Cajamarca, 2014 – 2015”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría compartida con los coautores.....
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Los Olivos, 17 de Febrero del 2017

.....
 Yuly Rosario Soria Chávez

DNI: 42435552