



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Competencia de Indagación y Habilidad de Curiosidad en los
Estudiantes del Segundo grado de Secundaria de la I.E. “San
Ramón” – Chulucanas.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORA:

Pulache García Verónica (ORCID: 0000-0001-7383-3730)

ASESOR:

Dr. Mendívez Espinoza Yván Alexander (ORCID: 0000-0002-7848-7002)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PIURA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por guiarme y poder lograr mis éxitos, a mi Esposo por la comprensión y apoyo, a mi hija por ser el motivo de seguir con mi desarrollo profesional, y a mi familia por estar en todo momento.

Verónica

Agradecimiento

A la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, por esta oportunidad de crecer profesionalmente, a nuestro asesor Dr. Méndez Espinoza Yván Alexander quien, con su conocimiento, su experiencia, su paciencia y motivación permanente ha logrado que pueda terminar y alcanzar los objetivos planteados.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS	41

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Población de estudio</i>	18
Tabla 2. Relación de las variables Competencia de Indagación y Habilidad de Curiosidad.....	21
Tabla 3. Relación de la dimensión Problematización y la variable Categoría de Curiosidad.....	22
Tabla 4 Relación de la dimensión Diseño de estrategias y la variable Categoría de Curiosidad.....	23
Tabla 5. Relación de la dimensión Generación y registro de datos e información y la variable Categoría de Curiosidad.	24
Tabla 6. Relación de la dimensión Análisis de datos e información y la variable Categoría de Curiosidad.	25
Tabla 7 Relación de la dimensión Evaluación y comunicación de resultados y la variable Categoría de Curiosidad.	26
Tabla 8. Correlación de la variable Competencia de Indagación y la variable Habilidad de curiosidad.....	27
Tabla 9 Correlación de la dimensión Problematización y la variable Habilidad de curiosidad.	28
Tabla 10 Correlación de la dimensión Diseño de Estrategias y la variable Habilidad de curiosidad.	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 11 Correlación de la dimensión Generación y registro de datos e información y la variable Habilidad de curiosidad.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 12 Correlación de la dimensión Análisis de datos e información y la variable Habilidad de curiosidad.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 13 Correlación de la dimensión Evaluación y comunicación de resultados y la variable Habilidad de curiosidad.....	¡Error! Marcador no definido.

Índice de figuras

Figura 1 Relación entre la variable Competencia de Indagación y la variable Habilidad de Curiosidad.....	113
Figura 2 Relación entre la dimensión Problematización y la variable Habilidad de Curiosidad.....	113
Figura 3 Relación entre la dimensión Diseño de estrategias y la variable Habilidad de Curiosidad.....	114
Figura 4 Relación entre la dimensión Generación y registro de datos e información y la variable Habilidad de Curiosidad.....	114
Figura 5 Relación entre la dimensión Análisis de datos e información y la variable Habilidad de Curiosidad	115
Figura 6 Relación entre la dimensión Evaluación y comunicación de resultados y la variable Habilidad de Curiosidad.....	115

Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la competencia de indagación y la habilidad de curiosidad en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas, se planteó bajo el paradigma positivista y una metodología cuantitativa; fue de nivel descriptivo correlacional, con diseño no experimental transversal. Se usó la técnica de la encuesta con el instrumento Cuestionario para ambas variables, debidamente validado por expertos. Se aplicó el alfa de cronbach con valores de 0.973 para el cuestionario de Competencia de Indagación y de 0.938 para la Habilidad de Curiosidad. Se contó con una población de 85 estudiantes según la base catastral, y se consideró una muestra igual a la población. En los resultados se evidencia que la variable Competencia de Indagación se percibe en un nivel medio con un 62,4%, cuando la variable Habilidad de Curiosidad también se percibe en niveles medios con un 49,4%. Por lo que se concluye con la existencia de una relación directa y alta de la variable Competencia de Indagación con la Habilidad de Curiosidad ($rS=0,680^{**}$ y un $Sig.b= 0,000$). De igual manera, al validar las dimensiones de la variable Competencia de Indagación, se obtuvo relaciones directas y altas, la dimensión Problematización con la Habilidad de Curiosidad ($rS=0,616^{**}$ y un $Sig.b= 0,000$); la dimensión Diseño de estrategias con la Habilidad de Curiosidad ($rS=0,616^{**}$ y un $Sig.b= 0,000$); la dimensión Generación y registro de datos e información con la Habilidad de Curiosidad ($rS=0,602^{**}$ y un $Sig.b= 0,000$); la dimensión Análisis de datos e información con la Habilidad de Curiosidad ($rS=0,393^{**}$ y un $Sig.b= 0,000$); finalmente la dimensión Evaluación y comunicación de resultados con la Habilidad de Curiosidad ($rS=0,669^{**}$ y un $Sig.b= 0,000$).. Recomendando de manera general cultivar la competencia de indagación, donde el área de comunicación también se constituye como un pilar, en base a proyectos que estimulen la habilidad de curiosidad de los estudiantes.

PALABRAS CLAVE: Competencia de Indagación, Habilidad de Curiosidad, Problematización, Diseño de estrategias, Generación y registro de datos e información, Análisis de datos e información, Evaluación y comunicación de resultados

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between the competence of inquiry and the ability of curiosity in students of the second grade of secondary school of the I.E. "San Ramón" - Chulucanas, was proposed under the positivist paradigm and a quantitative methodology; It was descriptive-correlational level, with a non-experimental cross-sectional design. The survey technique was used with the Questionnaire instrument for both variables, duly validated by experts. Cronbach's alpha was applied with values of 0.973 for the Inquiry Competence questionnaire and 0.938 for the Curiosity Ability. There was a population of 85 students according to the cadastral base, and a sample equal to the population was considered. The results show that the Inquiry Competence variable is perceived at a medium level with 62.4%, when the Curiosity Ability variable is also perceived at medium levels with 49.4%. Therefore, it is concluded with the existence of a direct and high relationship of the Inquiry Competence variable with Curiosity Ability ($rS = 0.680^{**}$ and $Sig.b = 0.000$). Similarly, when validating the dimensions of the Inquiry Competence variable, direct and high relationships were obtained, the dimension Problematization with the Ability of Curiosity ($rS = 0.616^{**}$ and a $Sig.b = 0.000$); the dimension Design of strategies with the Skill of Curiosity ($rS = 0.616^{**}$ and a $Sig.b = 0.000$); the dimension Generation and registration of data and information with the Ability of Curiosity ($rS = 0.602^{**}$ and a $Sig.b = 0.000$); the dimension Analysis of data and information with the Skill of Curiosity ($rS = 0.393^{**}$ and a $Sig.b = 0.000$); finally the dimension Evaluation and communication of results with the Ability of Curiosity ($rS = 0.669^{**}$ and a $Sig.b = 0.000$) .. Generally recommending cultivating the competence of inquiry, where the area of communication is also a pillar, based on projects that stimulate the curiosity skills of students.

KEYWORDS: Inquiry Competence, Curiosity Ability, Problematization, Strategy Design, Generation and recording of data and information, Analysis of data and information, Evaluation and communication of results.

I. INTRODUCCIÓN.

La indagación es un medio e instrumento que permite comprender y aprehender un objeto de estudio a partir de la observación, preguntas, análisis de libros, recogida de datos, etc.; hasta llegar a la comunicación de resultados. Para ello se necesita de destrezas previas como la identificación de conceptos, teorías y uso del pensamiento lógico, crítico y reflexivo (Camacho, Casilla, y Finol, 2008).

Sin embargo, en España a inicios del siglo XXI, se recomienda replantear las metodologías de las escuelas para incorporar la indagación y experimentación, dando mayor duración e importancia en el proceso educativo. Todo ello se encuentra en proceso de generalización pues tiene detractores quien plantean que la indagación por indagación no garantiza un aprendizaje significativo de ideas y teorías (Romero, 2017).

En Costa Rica un estudio sobre el valor de la experimentación en la enseñanza de las ciencias naturales, mostró debilidades en el sistema educativo, lo que exigía un aprendizaje más vivencial, con el fin de despertar mejor la motivación, ello pues la naturaleza del área permite una mejor comprensión del mundo. Al avanzar la ciencia de manera acelerada se hace necesario que la indagación promueva la divulgación de los avances. El estudio critica la saturación del estudiante con información y conocimientos como únicos para la formación científica. Se hace necesario enseñarles a aprender, lo que no se logra de manera pasiva (Arce, 2002).

A nivel nacional los resultados PISA 2018 evaluaron el área de ciencia, en específico la competencia que involucra el nivel científico de explicar fenómenos, evaluar y diseñar investigaciones e interpretar datos y evidencias (Caño y Burgoa, 2017). Perú obtuvo en promedio 404 puntos frente a los 590 (puntaje máximo) obtenido por China. Del total de estudiantes, 54.5% se ubicaron en los niveles más bajos de aprendizaje; además, el 29% se ubicó en el nivel 2; 13,2% en el nivel 3, 3.1% en el nivel 4; 0,2% en el nivel 5 y 0% en el nivel 6. Los estudiantes de instituciones privadas tuvieron en promedio 57 puntos más que los estudiantes de colegios estatales (Ministerio de Educación, 2018).

Perú tiene como política la evaluación constante de los avances en educación, por medio de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) (UMC, 2020). Los resultados a nivel de la región Piura para la ECE 2018 en el área de Ciencia y Tecnología reportó que un 44,8% de estudiantes están en el nivel de inicio, 38,4% en el nivel de proceso; 9,1% en el nivel previo al inicio y solo un 7,7% en el nivel satisfactorio. Respecto a los tipos de colegio se encontró que en los no estatales el porcentaje de alumnos ubicados en los niveles de proceso y satisfactorio son superiores respecto a los colegios estatales. En el contraste de zona urbana y rural, el mayor porcentaje de alumnos ubicados en el nivel de proceso y satisfactorio se encontraron en la zona urbana (Ministerio de Educación, 2018).

A nivel institucional, en el aula de segundo grado se ha notado que los estudiantes muestran poco interés por la indagación y mucho menos cuando esta se asocia a la experimentación, situación que se ha acrecentado en estos tiempos de pandemia y educación no presencial. Los estudiantes, centrados ahora en las redes sociales e internet han encontrado en ellas las herramientas que disminuyen el esfuerzo intelectual y por ende el desarrollo de capacidades asociadas a la experimentación; buscan solo copiar y pegar información, reduciendo la indagación a un mero proceso mecánico de estímulo – respuesta que no aporta aprendizajes significativos, ni duraderos ni mucho menos aplicables a la problemática del contexto.

Las realidades analizadas permiten plantear la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la competencia de indagación y la habilidad de curiosidad en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas?

La investigación se justifica teóricamente en los aportes de Piaget quien hace referencia al aprendizaje de las ciencias como una construcción del individuo, donde todas las personas forman y desarrollan estructuras cognitivas cuando interactúan con los objetos del mundo que los rodea y por ende se internalizan las acciones que se llevan a cabo (Everaert, Harlen, Bruce, Bybee, & ODonnell, 2016). En la práctica la investigación aporta al conocimiento estableciendo la existencia o no de la relación de variables. Finalmente, en cuestión metodológica la investigación es

posible ejecutarse a partir de la elaboración de cuestionarios con escalas de respuestas posibles de aplicar a los estudiantes a través de medios virtuales.

El propósito de la investigación fue determinar la relación que existe entre la competencia de indagación y la habilidad de curiosidad en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. "San Ramón" – Chulucanas. Como objetivos específicos se planteó: establecer la relación que existe entre la dimensión de problematización y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria; determinar la relación que existe entre la dimensión diseño de estrategias y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria; establecer la relación existente entre la dimensión generación y registro de datos e información y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria; establecer la relación existente entre la dimensión análisis de datos y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria y establecer la relación entre la dimensión evaluación y comunicación de resultados y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria.

Así la hipótesis general fue que, existe una relación altamente significativa entre la competencia de indagación y la habilidad de curiosidad en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. "San Ramón" – Chulucanas y como hipótesis específicas: existe una relación altamente significativa entre la dimensión de problematización y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria; existe una relación altamente significativa entre la dimensión diseño de estrategias y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria; existe una relación altamente significativa entre la dimensión generación y registro de datos e información y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria; existe una relación altamente significativa entre la dimensión análisis de datos y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria y existe una relación altamente significativa entre la dimensión evaluación y comunicación de resultados y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria.

II. MARCO TEÓRICO

La revisión de literatura inicia con los antecedentes internacionales, con el estudio de Ortiz y Suárez (2019) con su investigación titulada “La indagación guiada como estrategia metodológica para el desarrollo de competencias científicas”, donde tuvieron como propósito comprobar la eficacia de la indagación guiada como estrategia metodológica. Fue desarrollado con una metodología de enfoque mixto, con diseño cuasi experimental, y del tipo investigación – acción; se consideró una muestra de 145 alumnos de educación media; de tres instituciones educativas en la ciudad de Bogotá; los datos se recogieron mediante exámenes (de inicio y salida), y sesiones con la técnica de indagación guiada. Concluyeron que el uso de la indagación guiada como estrategia metodológica, posibilita el desarrollo de la competencia de indagación, al plantear elementos de enseñanza para la educación de las ciencias, logrando que adquirieran un aprendizaje significativo en las competencias del uso de lenguaje científico, procedimental y experimental; pero aún requiere de un mayor esfuerzo la del pensamiento reflexivo y crítico.

Espinosa; Pinto y Redondo (2018) en su tesis titulada “Aprendizaje por proyectos [ABPr] para fortalecer la competencia indagación en la enseñanza del concepto de la energía y sus transformaciones” se plantearon como objetivo mejorar la competencia de indagación en los estudiantes por medio de la aplicación del ABPr, en la enseñanza de la energía y sus transformaciones. Fue empleada una sucesión pedagógica con acciones constituidas, suplementarias entre sí, que ayudan a un proceso de enseñanza sucesivo y constante. La metodología que emplearon, fue de carácter propositivo, y por tanto se basa en el paradigma cualitativo; donde el sujeto de estudio fueron los estudiantes, docentes y sus sesiones de aprendizaje. El resultado fue la propuesta de innovación y los resultados de la implementación del mismo durante un semestre académico. Concluyeron que la aplicación de la propuesta diseñada en el aprendizaje de las ciencias naturales permitió promover espacios de reflexión, cambios en el método de enseñanza, y motivación de los docentes a reestructurar las formas de enseñanza; y por último cumplió con fortalecer la competencia de indagación en los estudiantes de la institución.

Gutiérrez (2014) en su tesis titulada “Experimentando con agua. La investigación como estrategia pedagógica en docentes de básica primaria”, su propósito fue construir una red de aprendizajes con docentes, que tenga como premisa el uso de la estrategia pedagógica la investigación, empleando diseños experimentales en torno al agua. La investigación tuvo un enfoque cualitativo, de diseño experimental, enfocada como muestra de 20 docentes. Concluye la investigación contribuye en la planeación didáctica, determinando que era necesario la implementación de diseños experimentales y actividades lúdicas en la enseñanza, además de ofrecer un espacio de reflexión y de compartir las experiencias pedagógicas entre docentes de diferentes instituciones.

Colado (2003) con su tesis “Estructura didáctica para las actividades experimentales de las Ciencias Naturales en el nivel medio”, se planteó como objetivo principal el diseño de una estructura didáctica para actividades experimentales en el área de Ciencias Naturales. Utilizó una metodología de enfoque cuantitativa, y por su finalidad fue del tipo propositiva; como técnicas es instrumentos de recolección tuvo encuestas y fichas prácticas de laboratorio. Concluyeron que, la propuesta de estructura didáctica de actividades experimentales refuerza la formación del pensamiento científico de estudiantes, logra familiarizar al estudiante en la actividad investigativa y sus métodos de recolección de información; por último, logra que el estudiante revalore su actitud hacia el estudio de la asignatura.

Entre los estudios nacionales se identificó el estudio de Chucas (2018) realizado en Chota, titulado “Indagación científica y aprendizaje de Ciencia y tecnología y ambiente en estudiantes de la I.E. Ricardo Palma”. Se planteó como objetivo establecer la relación entre la indagación científica y el aprendizaje de Ciencia, Tecnología y Ambiente. El estudio que se realizó bajo la metodología de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental; consideró una muestra de 84 estudiantes; recogió datos a partir de la técnica de encuesta, y su instrumento fue un cuestionario para la variable indagación científica con 12 ítems evaluados en escala Likert de cinco puntos, y su indicador de confiabilidad de 0,73; mientras que para medir el aprendizaje fue el promedio de

notas. Concluyó que existe una relación directa entre la investigación científica y el aprendizaje en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente; debido a que la aplicación de la investigación científica permite un aprendizaje significativo en los estudiantes; y donde el docente juega un rol fundamental, al implementar y desarrollar esta metodología en el desarrollo de las sesiones.

Huamani (2018) en su tesis titulada “Fortaleciendo los procesos didácticos de competencias de indagación científica en el área de Ciencia y Tecnología” tuvo como propósito identificar a incidencia del monitoreo, acompañamiento y evaluación del desempeño docente; con el fin de contribuir en el fortalecimiento de la competencia docente. La investigación se realizó con un diseño propositivo, a nivel descriptivo; como técnicas de recojo de información fueron variadas, entre entrevistas, encuestas, etc. El resultado fue una propuesta de acción del plan, que involucró la mejora de la plana docente y administrativos, la mejora continua de estos últimos permitirá apoyar en labores complementarias a la docente, buscando mejorar la convivencia escolar.

Vela (2019) realizó la investigación “Estrategias de aprendizaje y el logro de competencias en el área de ciencia y tecnología”, su propósito fue determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y el logro de competencias en el área académica de Ciencia y Tecnología. La metodología utilizada tuvo un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo – correlacional, y un diseño no experimental; como técnica utilizaron la encuesta, y su instrumento un cuestionario compuesto por 21 ítems, evaluado por una escala Likert de cuatro puntos. La población fueron 118 alumnos del sexto ciclo, y se determinó un tamaño muestral, a través del muestreo no probabilístico, de 75 estudiantes. Finalmente concluyen que entre las estrategias de aprendizaje y el logro de competencias en el área de Ciencia y Tecnología no existe relación significativa; por ello recomendó cambiar las estrategias que se aplican actualmente en aula, con la finalidad de mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Muñoz (2018) en su tesis titulada “Monitoreo y evaluación para mejorar la práctica docente en la competencia de indagación científica”, la finalidad de la investigación

fue diseñar un plan para mejorar las estrategias metodológicas de enseñanza en indagación científica. Aplicó como enfoque metodológico el mixto, y diferentes técnicas de recojo de información como diagrama del árbol, gráficos de coherencia temática, fichas sintetizadoras de trabajo, entre otras. La muestra poblacional fueron 17 docentes de la institución y el director, quien estuvo interesado en implementar el plan de acción diseñado. Se concluye que, la actividad docente requiere de una evaluación o seguimiento constante, por lo que sería importante instaurar una cultura evaluativa de la práctica docente, dado que el desempeño de los maestros interviene la ejecución de habilidades de enseñanza de modo significativo en los estudiantes.

Maza (2018) se planteó como objetivo general proponer que los docentes apliquen el enfoque de esta área, las estrategias metodológicas de la ciencia innata que el docente debe aplicar adecuadamente en esta área, porque así da oportunidades a los estudiantes para que ellos sean autónomos y que puedan crear sus conceptos o mejorarlos, guiando el progreso de aptitudes científicas, el docente sirve de guía en el conocimiento del educando.

Flórez (2015) en su tesis denominada “Las habilidades de indagación científica y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de quinto de secundaria de la I.E. Mariano Melgar, Distrito Breña, Lima”, se planteó como objetivo establecer la relación entre las habilidades de indagación científica y las estrategias de aprendizaje. Se realizó mediante una metodología de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y correlacional; como técnica de recolección utilizó la encuesta, como instrumentos dos cuestionarios, uno para cada variable; como muestra consideró a 146 estudiantes de la institución. Concluye que, la relación entre las habilidades de indagación científica y estrategias del aprendizaje mantienen una relación directa y significativa, también se identificó que los estudiantes se ubicaron en un nivel medio de ambas variables.

Yaranga (2015) en su tesis “Procesos de indagación científica que generan los docentes en la enseñanza del área de ciencia, tecnología y ambiente. I.E.7059.UGEL 01. Lima. 2015”; se planteó como objetivo analizar la forma en que

los docentes estimulan la indagación científica en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente. La metodología tuvo un enfoque cualitativo, de alcance descriptivo y no experimental; como población muestral se tomaron en cuenta a los 5 docentes del área en la institución; como técnica de recolección se utilizó la entrevista y la observación, sus instrumentos fueron la guía de entrevista y de observación, respectivamente. Concluye que, los docentes no ponen en práctica el proceso para promover la indagación en las sesiones de clase; difiriendo con lo que se recogió en las entrevistas; por tanto, se evidenció que este proceso entre los estudiantes es bastante limitado, puesto que no existe un espacio para generar preguntas, generan hipótesis mediante la teoría interpretada por ellos, enseñan una sola forma de recoger los datos.

Cruzado y Pérez (2014) en su investigación “La investigación dirigida con prácticas experimentales como estrategia para favorecer el desarrollo de capacidades científicas”; se plantearon como objetivo plantear el uso de procesos experimentales en el proceso de enseñanza – aprendizaje para el área de Ciencia Tecnología y Ambiente (CTA); que permita desarrollar capacidades científicas de estudiantes. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño experimental, a nivel descriptivo; se extendió un año, dado que se realizó una intervención, donde se insertó el uso de procesos experimentales. La técnica de recolección de datos fue mediante entrevistas y encuestas, además de una prueba de entrada (diagnóstico) y de salida (al finalizar el estudio). Concluye que la inclusión de los procesos experimentales en las sesiones de aprendizaje del área de CTA permitió que el nivel de las capacidades científicas de los estudiantes, incrementen significativamente de 39,8% a un 64,4%.

Jiménez y Salazar (2014) con la investigación “El juego simbólico como estrategia de aprendizaje en el lenguaje: período-preoperacional”, tiene como finalidad revelar la importancia del juego simbólico como estrategia de enseñanza – aprendizaje. La investigación tuvo un enfoque cualitativo, y fue del tipo básica, y parte de la teoría de Piaget. Concluye que, el aprendizaje se logra cuando el niño participa

activamente del juego o tarea, de modo que tomen conciencia en sus acciones y comportamientos, se motive la reflexión personal con guía del docente.

Torres (2014) en su tesis “Determinar el impacto de los estudios de postgrado realizados por los docentes de la EBR en el desarrollo de las actitudes positivas hacia la ciencia en sus estudiantes”, se planteó como objetivo determinar el impacto de los estudios de postgrado realizados por docentes de la EBR en el desarrollo de las actitudes positivas hacia la ciencia en sus estudiantes. Se realizó bajo la metodología de enfoque cuantitativo, del tipo descriptivo; como técnica se planteó la encuesta, y como instrumento el cuestionario de Relevance of Science Education (ROSE). Concluye que, los estudios de postgrado impactan favorablemente en las actitudes docentes hacia la ciencia, lo mismo sucede con los estudiantes cuyos maestros tienen posgrado; lo contrario sucede con los estudiantes cuyos maestros no tienen posgrados, así no logran mejorar la actitud hacia la ciencia.

Iniciando con las bases teóricas, la indagación según National Research Council (2000) es una actividad polifacética que implica la observación, formulación de interrogantes, búsqueda de información en diferentes fuentes, para conocer el avance del conocimiento en un tema determinado; además de que se exploran estudios similares, de los cuales se tiene en cuenta el diseño y planificación, junto con el manejo de herramientas para la recolección de datos, análisis e interpretación de los mismos, la formulación de respuestas, explicaciones y predicciones y la comunicación de resultados; de la misma forma estas competencias son parte de área de ciencias.

Las definiciones que se han podido rescatar vienen desde el punto de vista de un estudiante, dejando sin base a los docentes, o lo que se espera de ellos, para que logren crear en el estudiante curiosidad y por ende terminen por indagar acerca de un tema de interés. Así, Anderson (2007) resalta esta otra cara, de la enseñanza basada en la indagación; considera importante la “indagación científica” (o *scientific inquiry*, en inglés), entendida como las diferentes maneras en que los científicos estudian el mundo.

El informe de expertos en educación del continente europeo (Rocard, 2007) señalan que “las metodologías basadas en la indagación son más efectivas” (p. 7); esto ha impulsado diversas iniciativas que promueven la aplicación de esta metodología en las aulas, con el propósito de continuar creando un aprendizaje significativo.

Respecto a la definición de competencia se consideran dos por acercarse al quehacer pedagógico. La primera de Eraut (2003) citado por Mulder, Waigel y Callings (2008) manifiesta que la competencia constituye una “habilidad de ejecutar tareas y roles que son requeridos en función de unos estándares esperados”. La segunda de Arnold y Schüßler (2001) citado por Mulder, Waigel y Callings (2008) manifiestan que la competencia está constituida por la capacidad que posee una persona para actuar, lo que hace que su definición sea holística pues no solo comprende contenidos o áreas de conocimiento, sino más bien habilidades generales y habilidades específicas de la persona. En la misma línea, el Ministerio de Educación (2016) indica que la competencia se entiende como la facultad o facultades que les permite a las personas hacer una combinación de capacidades con la finalidad de alcanzar un propósito en una determinada situación.

El presente estudio hace referencia a la competencia de indagación, entendida como una competencia metodológica similar a la competencia matemática, pues está referida al aprendizaje de métodos de trabajo, así como estrategias para poder resolver problemas de manera eficaz, primero en el entorno escolar como escenario previo para su posterior aplicación en la vida adulta. Es entendida también como una competencia transversal puesto que las habilidades y conocimientos que se adquieren en ella provienen de todas las áreas del currículo (Sala, Font, & Gimenez, 2015).

De acuerdo a Orozco, Enamorado y Arteta (2016) desde un punto de vista científico, la considera una capacidad en la que utiliza elementos y procedimientos necesarios que le permitan relacionar conceptos científicos; esta acción dará paso a la formación de argumentos que fortalezcan la construcción del pensamiento científico. Esto desencadena el desarrollo de actitudes, principios y los

procedimientos propios de la ciencia; en general la persona puede llegar a construir explicaciones comprensibles de los fenómenos que estudia.

El Ministerio de Educación (2013) considera que la indagación es un proceso metodológico, y al aplicarse en el aula permite que los estudiantes concentren su atención en un tema específico, del cual parten de una pregunta o varias, quienes guían búsqueda de información, recogida de datos con el uso de diferentes fuentes y finalmente la socialización y análisis de la misma para la obtención de conclusiones. Este proceso usa como método la experimentación, lo que implica el contacto directo con el entorno y los diferentes materiales, favoreciendo también la metacognición, es decir la reflexión sobre la actividad de aprendizaje realizada, recordando y retomando cada una de las acciones que permitieron obtener la información, formando de esta manera sólidos canales de aprendizaje y una profunda comprensión de los fenómenos estudiados, dándoles significatividad y sentido.

Según Barrera y Cristancho (2017); la indagación en ciencias implica, entre otras cosas, plantear preguntas, hacer predicciones, identificar variables, realizar mediciones, organizar y analizar resultados, plantear conclusiones. La indagación está muy relacionada con el proceso de investigación, por lo tanto, los estudiantes con el desarrollo de esta competencia desarrollan la capacidad para construir el conocimiento a partir de sus propias experiencias.

Lev Vygotsky (1866-1934) indica que en la enseñanza de la ciencia, los docentes deben ser siempre los mejores mediadores en todos los procesos de la indagación para lograr el aprendizaje de los estudiantes. Este debe, incorporar la construcción y la reconstrucción del conocimiento a través de los procesos mentales de la indagación, de las interacciones sociales de los estudiantes, quienes serán capaces de construir aprendizajes más complejos. De este modo, el docente habrá conseguido que el pensamiento de sus estudiantes se vuelva verbal, y su lenguaje, racional.

En ese sentido, la enseñanza de la ciencia en la secundaria debe estar enfocada en actividades que tengan relevancia y utilidad en el mundo real de los estudiantes, para dar paso al nivel de desarrollo potencial. Esto quiere decir que, el docente debe crear situaciones propicias de interés y debe brindar los estímulos necesarios para motivarlos. Pero, todo esto depende de la actitud del docente mediador, en la forma como presenta y enseña la ciencia (Quispe, 2011).

Jerome Bruner (1915-1997) respecto a la enseñanza de la ciencia, basada en el aprendizaje activo por descubrimiento guiado, expresa que el papel del docente no consiste en enseñar un aprendizaje memorístico, si no por el contrario, a través que los estudiantes tengan experiencias didácticamente. Un buen maestro debe diseñar y organizar sus clases con el propósito de fomentar que los alumnos puede realizar el descubrimiento por sí mismos de lo que se quiere enseñar.

El desempeño de los alumnos debe ser evaluado, para ello, se deben tomar en consideración las habilidades analíticas y experimentales que deben desarrollar los alumnos, en vez de los conocimientos, los cuales se logran adquirir de manera progresiva (Pozo y Gómez, 2013).

John Dewey (1859-1952) sostuvo que en lo que respecta a la enseñanza de la ciencia, que si el maestro pretende realizar el estudio de un problema, se debe empezar de las experiencias reales que hayan vividos los alumnos. Por tanto, los docentes deben situarse a igual nivel de la capacidad cognitiva e intelectual de los alumnos.

Al respecto, el Ministerio de Educación (2016) plantea que las dimensiones que están comprometidas en el logro de esta competencia son:

La problematización de situaciones a partir del planteamiento de preguntas referidas a los hechos a hechos o fenómenos que se presentan en el entorno, así como la interpretación de situaciones y el planteamiento de hipótesis. El planteamiento de la problematización es ideal, puesto que es la mejor manera para el inicio del planteamiento de la propuesta de solución correspondiente a un problema,

necesariamente cuando no se cuenta de manera clara cual es en sí el verdadero problema. Para ello, cada problematización se debe basar en el arte de formular preguntas (Aguilar, 2016).

El Diseño de estrategias a través de la propuesta de actividades que permitan elaborar el procedimiento, la selección de los materiales, instrumentos e información a utilizar para la comprobación de las hipótesis planteadas. Para el desarrollo de esta capacidad se espera que los estudiantes planteen ideas para la organización del proceso de indagación y comprobación de las hipótesis. Así por ejemplo, se espera que se organicen para la búsqueda de información, para la selección de materiales y herramientas, etc. (Gómez, 2018).

La Generación y registro de datos o información que implica obtener los datos, organizarlos y registrarlos en función al tema de estudio a través del uso de instrumentos y técnicas. El Proceso de análisis de datos comprende el realizar y someter a operaciones a los referidos datos, con el propósito de la obtención de conclusiones concretas que contribuyen a la consecución de los objetivos. Además, las referidas operaciones no deben establecerse anticipadamente, puesto que el proceso de recojo de los datos pueden aparecer determinadas dificultades (Castellanos, 2017). La Evaluación y comunicación de resultados con la presentación de las dificultades encontradas en el proceso y los conocimientos que se lograron y que dan respuesta a la pregunta de la indagación.

Respecto a la curiosidad Daniel Berlyne, a quien se le considera como “padre de la curiosidad” es sus estudios sostiene que la curiosidad es la energía, aquel estado motivacional que de manera persistente conlleva a la persona a explorar, aunque este nivel de energía no presente la misma intensidad en todas las personas, siendo mayor en unos que en otros. Además, Maslow respalda esta afirmación (Román, 2016)

La habilidad de la curiosidad empuja al individuo a que realice la exploración del mundo que lo rodea, lo impulsa a plantearse preguntas respecto de este y cuestionarse frente a este (Román y Villate, 2009, p. 41).

Por el contrario, la curiosidad presenta un desarrollo limitado, puesto que existe un desconocimiento sobre su potencial para que los estudiantes aprendan mediante el descubrimiento (Bruner, 2004), las acciones realizadas provienen de manera externa sin tomar en cuenta como es el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

De la misma forma, la curiosidad se constituye como un impulso básico característico del ser humano, es una habilidad que necesitan las personas, pero que no se presenta en todos en la misma intensidad, es decir, no todos sienten la misma curiosidad por todo. Generalmente, se presenta como un rasgo estable, sin embargo, pueden incrementarse o reducirse según el contexto y las circunstancias (Mosquera, 2018).

La Fundación Factor Humá (2019) manifiesta que agrupa un conjunto de fortalezas de tipo cognitivo que abarcan la exploración, adquisición y uso de los conocimientos y que parten de una actitud de apertura de todo aquello que se desconoce y cuyo propósito es la búsqueda de novedades. La curiosidad está asociada a la atención a los pequeños detalles. Está considerada también como el “deseo de saber” más de algo o de alguien (Bernal & Román, 2013).

Castro, E. (2016) manifiesta que la curiosidad brinda el interés que se necesita para que la persona quiera aprender, es fundamental para el desarrollo de un pensamiento científico, puesto que cuando al estudiante le es agradable algo, le será de mayor facilidad poder aprenderlo. Además, se debe aprovechar que a los estudiantes todo le genera curiosidad: las enfermedades, los cambios de las condiciones climatológicas, las acciones de los demás, entre otros.

Por consiguiente, no cabe duda que la curiosidad promueve el aprendizaje, puesto que incentiva a la persona a investigar y profundizar. Efectivamente, esta motivación intrínseca se constituye como un impulso muy poderoso. Puesto que en este caso el estudiante, no está buscando por el simple hecho de buscar, sino por una necesidad, por la aspiración de saber y conocer más respecto de lo que lo ha cautivado. (Lemos, 2019)

El maestro debe estimular la motivación, mediante la creación de motivos en los estudiantes para generar en ellos la predisposición a adquirir aprendizajes y realizar comportamientos que permitan involucrarlos de manera libre en los actividades de clase, otorgando la debida importancia y significación a las actividades escolares. Además, presentan un propósito específico, que el estudiante desarrolle un verdadero gusto por las actividades escolares comprendiendo su utilidad personal y social. Entonces, es fundamental la motivación para que el estudiante logre adquirir aprendizajes significativos. En consecuencia, surgen la necesidad de generar en los estudiantes, el esfuerzo y el interés adecuado para los aprendizajes, y de igual forma, es necesaria la orientación y guía pertinente por parte de los docentes respecto a cada situación educativa (Díaz Barriga Arceo y Hernández Rojas 2003,69).

Ritchart, en su publicación *El carácter intelectual* (2002) sostiene que la curiosidad se establece como una disposición cognitiva, la misma que se caracteriza por generar el ánimo, la motivación y permiten dirigir las habilidades orientado a un pensamiento productivo. Estas características se evidencian en los patrones de comportamiento voluntario, que frecuentemente se exhiben.

La curiosidad, según Kashdan, Stikma, Disabato, y Mcknight (2017) presenta las siguientes dimensiones: La Exploración alegre, que se constituye como el prototipo clásico de la curiosidad; la cual se relaciona con la alegría que genera el aprender algo nuevo que se desconocía. Es decir, que siente alegría y diversión por aprender cosas nuevas, desde las más cotidianas a las más complejas (Gonzáles, 2018).

La Sensibilidad a la carencia: esta capacidad comprende un tono emocional diferente. A diferencia de la Exploración alegre que proporciona alegría, en esta dimensión la persona se adentra en la ansiedad o la tensión por conocer la manera como se soluciona un problema en una evaluación o por recordar ciertos datos aprendidos, que no hay forma que regresen a la memoria (Jericó, 2018).

La Tolerancia al estrés: es aquella que surge en el momento que se acepta la ansiedad o duda frente a situaciones nuevas, complejas o misteriosas. Esta capacidad contribuye a disminuir la resistencia frente al cambio. Además, posibilita

el interrogarse respecto a qué puede encontrarse más allá de superar el miedo (Vidal, 2018).

La Curiosidad social: esta dimensión comprende la cualidad de querer conocer cuál es el pensamiento y las acciones de otras personas al escuchar, observar o hablar conversaciones. Además, comprende el interés de saber sobre la vida de otras personas mediante las redes sociales, la prensa o sencillamente, interrogarse respecto de los motivos que impulsan a cada uno en circunstancias en las que se debe tomar una decisión (Strömholm, 2016).

La Búsqueda de emociones: esta dimensión comprende la capacidad de asumir diferentes tipos de riesgos, ya sean físicos, financieros o sociales, para la búsqueda de experiencias nuevas, similar a realizar la exploración de deportes de riesgo o realizar un viaje a otro país por el placer de la aventura vital (Merino y Salas, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Para el estudio se establece el enfoque al cuantitativo, debido a que se realizó la recolección de datos de variables relacionadas y que son de naturaleza cuantitativa (Bernal C. , 2016).

En cuanto al diseño del estudio se establece el diseño no experimental, esto debido a que no se realizó ninguna manipulación de las variables en estudio. En el mismo sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2016) afirman que este diseño se caracteriza por realizar el estudio sin la necesidad de recurrir a la manipulación deliberada de las variables objeto de análisis. Esto implica, que el estudio se limitó a analizar las variables tal como se presentan en el escenario de estudio. Es decir, no se recurrió a la variación intencional de las variables independientes. (p.189)

En cuanto al alcance, el estudio es de tipo correlacional, esto debido a que se calculó el grado de relación existente entre las variables en estudio, para determinar si presentan relación o no, según el coeficiente de correlación. Además, la medición de las variables se realizó sobre los mismos sujetos de estudio. (Blanco, 2015)

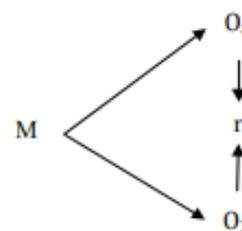
Esquema:

M: Estudiantes

O_x: Competencia de Indagación

O_y: Habilidad de curiosidad

r: Coeficiente de Relación



3.2. Variables y operacionalización

Para la presente Investigación se consideró las siguientes variables:

V. DEPENDIENTE: “Competencia de Indagación en el Área de Ciencia y tecnología”

V. INDEPENDIENTE: Habilidad de Curiosidad.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es el conjunto de sujeto que presentan la característica en estudio (Castellanos, 2017). En este caso, la población en estudio estuvo comprendida por los estudiantes del 2° grado de educación secundaria, de la Institución Educativa: San Ramón Observándose de la siguiente manera:

Tabla 1.

Población de estudio

Grado y Sección	TOTAL
2° "A"	23
2° "B"	21
2° "C"	21
2° "D"	20
TOTAL	85

Fuente: Relación de estudiantes inscritos en la I.E San Ramón

Siendo la población de tamaño finito, no se extrajo muestra alguna, trabajándose con la denominada muestra censal o muestra poblacional que corresponde los grupos intactos (Del Cid, Méndez, y Sandoval, 2016). Observándose de la siguiente manera:

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Esta investigación hizo uso de la técnica de la observación, la cual permitió la obtención de la información respecto de las dimensiones de la variable Competencia de Indagación, además se realizó la aplicación de una encuesta, la cual permitió medir el nivel de curiosidad que presentan los estudiantes (López y Fachelli, 2015).

En este sentido, fueron dos los instrumentos que se aplicaron; primero una ficha de observación, cuyos ítems fueron divididos para cada una de las dimensiones de la variable de estudio, y evaluado mediante una escala ordinal: siempre, a veces, nunca. Segundo un cuestionario con escala tipo Likert, con 16 ítems; que tiene como propósito conocer su grado de curiosidad frente a situaciones de su entorno.

En este sentido, la construcción de instrumentos implica su evaluación; así, Méndez (2020) señala que validación se entiende como un nivel de verificación donde el instrumento efectivamente evalúa la variable considerada en diferentes contextos. En esta línea el contenido de ambos instrumentos de recolección de datos fue validado por 3 expertos en la materia, quienes recibieron una valoración de la aprobación a realizarse de acuerdo con el propósito de la investigación. Ambos instrumentos se utilizaron de forma profesional y ética, después de haber recibido la conformidad con la firma de los formatos de validación.

Respecto a la confiabilidad, se midió mediante el Alpha de Cronbach, y con un indicador por encima de 0,6 ya se considera alta y confiable; es decir que puede recoger la información necesaria para responder a los objetivos de la investigación. El respectivo cálculo para la guía observación tuvo un valor de 0.973; y para el cuestionario un valor de 0.938.

3.5. Procedimientos

La investigación por su naturaleza involucra la participación de estudiantes de una institución en específico; por lo tanto, requiere del permiso del un representante de la I.E. San Ramón; en este caso el Directos Julio Zuriel Carrasco. Por medio del director se dio conocimiento a los docentes del segundo grado del nivel secundario la aplicación de la investigación; los docentes estuvieron de acuerdo en brindar los tiempos necesarios a la investigadora para la aplicación de los instrumentos (tanto de la guía de observación como de los cuestionarios). Posterior a la aplicación, los datos fueron procesados en el programa SPSS, para el respectivo análisis estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de los datos y los métodos de tratamiento se utilizaron los siguientes métodos: Se aplicó el estudio a la población y una muestra específica, luego se realizó la tabulación y uso del paquete estadístico SPSS V. 25.0, el tratamiento se realizó de manera descriptiva correlacional e interpretada, mediante frecuencias y porcentajes,

presentada mediante tablas cruzadas; y se verificó la contrastación de hipótesis mediante el Rho de Spearman (Quezada, 2015).

3.7. Aspectos éticos

Se consideraron las siguientes consideraciones éticas: Se siguieron las pautas de la Asociación Americana de Psicología (APA). Además del uso de información comercial, esta información es confidencial y solo para fines de investigación, se reconoce definitivamente la escritura intelectual del teórico, y todas las fuentes de información se mencionan total o parcialmente en la investigación teórica (Méndez, 2020).

IV. RESULTADOS

El estudio se realizó tomando en cuenta las variables competencia de indagación y habilidad de curiosidad en estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas. Su propósito fue establecer el grado de la relación entre variables y sus dimensiones; para lo cual se utilizó una ficha de observación y un cuestionario para la muestra censal de 85 estudiantes.

Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la competencia de indagación y la habilidad de curiosidad en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas

Tabla 2.

Relación de las variables Competencia de Indagación y Habilidad de Curiosidad.

Competencia de Indagación	Habilidad de Curiosidad							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	3	3.5%	5	5.9%	0	,0%	8	9,4%
Media	0	.0%	42	49.4%	11	12.9%	53	62,4%
Alta	0	.0%	3	3.5%	21	24.7%	24	28,2%
Total	3	3.5%	50	58.8%	32	37.6%	85	100,0%

Fuente: Encuesta y guía de observación aplicada a los estudiantes

Se aprecia en la Tabla 2 que los estudiantes perciben en un 62,4% niveles medios a la variable Competencia de Indagación; cuando la variable Habilidad de Curiosidad también se encuentra en un 49,4% en un nivel medio; en el mismo sentido cuando la variable Competencia de Indagación se ubica en niveles altos con un 28,2%, la variable Habilidad de Curiosidad en un 24,7% se encuentra en un nivel alto. Lo anterior, identifica la existencia de una relación directa entre las variables.

Objetivo Específico 1: Establecer la relación que existe entre la dimensión de problematización y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas.

Tabla 3.

Relación de la dimensión Problematización y la variable Categoría de Curiosidad.

Problematización	Categoría de Curiosidad							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	3	3.5%	5	5.9%	0	.0%	8	9,4%
Media	0	.0%	39	45.9%	11	12.9%	50	58,8%
Alta	0	.0%	3	7.1%	21	24.7%	27	31,8%
Total	3	3.5%	50	58.8%	32	37.6%	85	100,0%

Fuente: Encuesta y guía de observación aplicada a los estudiantes

Se aprecia en la Tabla 3 que la percepción de los estudiantes, en un 58,8% considera en niveles medios a la dimensión Problematización; cuando la variable Habilidad de Curiosidad también se encontró en un 45,9% en un nivel medio; en el mismo sentido cuando la dimensión Problematización se ubicó en niveles altos con un 31,8%, la variable Habilidad de Curiosidad en un 24,7% se encontró en un nivel alto. Evidenciándose la existencia de una relación directa entre la dimensión y la variable.

Objetivo Específico 2: Determinar la relación que existe entre la dimensión diseño de estrategias y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas.

Tabla 4

Relación de la dimensión Diseño de estrategias y la variable Categoría de Curiosidad.

Diseño de estrategias	Categoría de Curiosidad							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	3	3.5%	7	8.2%	0	.0%	10	11,8%
Media	0	.0%	39	44.7%	12	14.1%	50	58,8%
Alta	0	.0%	3	5.9%	20	23.5%	27	29,4%
Total	3	3.5%	50	58.8%	32	37.6%	85	100,0%

Fuente: Encuesta y guía de observación aplicada a los estudiantes

Se aprecia en la Tabla 4 que la percepción de los estudiantes, en un 58,8% se ubicó en niveles medios a la dimensión Diseño de estrategias; cuando la variable Habilidad de Curiosidad también se encontró en un 44,7% en un nivel medio; en el mismo sentido cuando la dimensión Diseño de estrategias se ubicó en niveles altos con un 29,4%, la variable Habilidad de Curiosidad en un 23,5% se encontró en un nivel alto. Con ello, pareciera que entre la Habilidad de curiosidad y el diseño de estrategias existiera una relación directa.

Objetivo Específico 3: Establecer la relación existente entre la dimensión generación y registro de datos e información y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas.

Tabla 5.

Relación de la dimensión Generación y registro de datos e información y la variable Categoría de Curiosidad.

Generación y registro de datos e información	Categoría de Curiosidad							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	F	%	f	%
Baja	0	.0%	3	3.5%	0	.0%	3	3,5%
Media	3	3.5%	45	52.9%	13	15.3%	34	71,8%
Alta	0	.0%	2	2.4%	19	22.4%	16	24,7%
Total	3	3.5%	50	58.8%	32	37.6%	85	100,0%

Fuente: Encuesta y guía de observación aplicada a los estudiantes

Se aprecia en la Tabla 5 que la percepción de los estudiantes, en un 71,2% se consideró en niveles medios a la dimensión Generación y registro de datos e información; cuando la variable Habilidad de Curiosidad también se encontró en un 52,9% en un nivel medio. En el mismo sentido cuando la dimensión Generación y registro de datos e información se ubicó en niveles altos con un 24,7%, la variable Habilidad de Curiosidad en un 22,4% se encontró en un nivel alto. Esto evidencia una asociación positiva entre la Generación y registro de datos e información y la Habilidad de Curiosidad.

Objetivo Específico 4: Establecer la relación existente entre la dimensión Análisis de datos e información y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas.

Tabla 6.

Relación de la dimensión Análisis de datos e información y la variable Categoría de Curiosidad.

Análisis de datos e información	Categoría de Curiosidad							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	3	3.5%	23	27.1%	9	10.6%	35	41,2%
Media	0	.0%	25	29.4%	9	10.6%	34	40,0%
Alta	0	.0%	2	2.4%	14	16.5%	16	18,8%
Total	3	3.5%	50	58.8%	32	37.6%	85	100,0%

Fuente: Encuesta y guía de observación aplicada a los estudiantes

Se aprecia en la Tabla 6 que la percepción de los estudiantes, en un 41,2% se consideró en niveles bajo en la dimensión Generación y registro de datos e información; cuando la variable Habilidad de Curiosidad se encontró en un 27,1% en un nivel medio; en el mismo sentido cuando la dimensión Generación y registro de datos e información se ubicó en el nivel medio con un 40%, la variable Habilidad de Curiosidad en un 29,4% se encontró en el nivel medio. Lo anterior identifica la relación positiva entre la dimensión Generación y registro de datos e información con la variable Habilidad de Curiosidad.

Objetivo Específico 5: Establecer la relación existente entre la dimensión evaluación y comunicación de resultados y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas.

Tabla 7

Relación de la dimensión Evaluación y comunicación de resultados y la variable Categoría de Curiosidad.

Evaluación y comunicación de resultados	Categoría de Curiosidad							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	2	2.4%	1	1.2%	0	.0%	3	3,5%
Media	1	1.2%	45	54.1%	11	12.9%	58	68,2%
Alta	0	.0%	3	3.5%	21	24.7%	24	28,2%
Total	3	3.5%	50	58.8%	32	37.6%	85	100,0%

Fuente: Encuesta y guía de observación aplicada a los estudiantes

Se aprecia en la Tabla 7 que la percepción de los estudiantes, en un 68,2% consideraron estar en el nivel medio en la dimensión Evaluación y comunicación de resultados; cuando la variable Habilidad de Curiosidad también se encontró con un 54,1% en el nivel medio; en el mismo sentido cuando la dimensión Evaluación y comunicación de resultados se ubica en niveles altos con un 28,2%, la variable Habilidad de Curiosidad en un 24,7% se encuentra en un nivel alto. Deduciéndose que existe una asociación directa entre la dimensión Evaluación y comunicación de resultados y la variable Habilidad de Curiosidad.

Contrastación de hipótesis:

Hipótesis General: Existe una relación altamente significativa entre la competencia de indagación y la habilidad de curiosidad en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas.

Tabla 8.

Correlación de la variable Competencia de Indagación y la variable Habilidad de curiosidad.

		Habilidad de Curiosidad	
Correlación de Spearman	Competencia de Indagación	Coeficiente de Spearman	,680**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	85

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta y guía de observación aplicada a los estudiantes

A partir de los resultados reportados en la Tabla 8 se evidencia la existencia de un nivel de correlación significativo al 1%, dado que la significancia fue igual que 0,00 y menor al 0,01; y según el Rho-Sperman igual que 0,680 es positiva y en un grado alto. Se deduce del valor del coeficiente $r_s=0,680$ que un 68,0% del nivel de la Habilidad de Curiosidad se debe a la influencia de la Competencia Indagación en los estudiantes; asimismo se puede inferir que la variable Competencia de Indagación y la Habilidad de Curiosidad conllevan un 68,0% de elementos similares. Es decir, la variable guarda relación en un 68,0% de la variabilidad de la variable Habilidad de Curiosidad. De esta manera, se concluye **ACEPTAR** la Hipótesis General.

Hipótesis Específica 1: Existe una relación altamente significativa entre la dimensión de problematización y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas.

Tabla 9 Correlación de la dimensión Problematización y la variable Habilidad de curiosidad.

		Habilidad de Curiosidad	
Correlación de Spearman	Problematización	Coeficiente de Spearman	,616**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	85

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta y guía de observación aplicada a los estudiantes

Interpretación y análisis:

A partir de los resultados se aprecia la existencia de un nivel de correlación al 1%, es decir; es alta, positiva y directa, determinado por el coeficiente de correlación de Spearman ($r_s=0,616^{**}$) y un Sig. Bilateral de 0,000; señalando la significatividad de la correlación. Se deduce de los valores del $r_s=0,616$ que un 61,6% del nivel de la Habilidad de Curiosidad se debe a la influencia de la Problematización en los estudiantes; asimismo se puede inferir que la dimensión Problematización y la variable Habilidad de Curiosidad conllevan un 61,6% de elementos similares. Es decir, la dimensión guarda relación en un 61,6% de la variabilidad de la variable Habilidad de Curiosidad. De esta manera, se concluye que se **ACEPTA** la Hipótesis Específica 1.

Hipótesis Específica 2: Es altamente significativa la relación existente la dimensión diseño de estrategias y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas.

Tabla 10 Correlación entre la dimensión Diseño de Estrategias y la variable Habilidad de curiosidad.

		Habilidad de Curiosidad
Correlación de Spearman	Diseño de Estrategias	,617**
		Signif. (bilateral)
		N
		,000
		85

** Al nivel 0,01 la correlación es significativa (bilateral).

Fuente: Encuesta y guía de observación aplicada a los estudiantes

Interpretación y análisis:

En base a los resultados se evidencia que existe un grado de correlación al 1%, indicando que la relación es al alta y positiva, debido a que el coeficiente de correlación de Spearman fue de $rS=0,617^{**}$, con una significancia de 0,000; indicando que la correlación es significativa. Se puede deducir a partir del coeficiente $rS=0,617$ que el 61,7% del nivel de la Habilidad de Curiosidad se debe a la influencia del Diseño de Estrategias en los estudiantes; de la misma forma se infiere que la dimensión Diseño de Estrategias y la variable Habilidad de Curiosidad conllevan un 61,7% de similares elementos. En concreto, la dimensión guarda relación en un 61,7% de la variación de la variable Habilidad de Curiosidad. De esta manera, se concluye que la Hipótesis Específica 2 se **ACEPTA**.

Hipótesis Específica 3: Es altamente significativa la relación existente entre la dimensión generación y registro de datos e información y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas.

Tabla 11 Correlación entre la dimensión Generación y registro de datos e información y la variable Habilidad de curiosidad.

		Habilidad de Curiosidad
Correlación de Spearman	Generación y registro de datos e información	Coeficiente de Spearman ,602**
		Signif. (bilateral) N
		,000 85

** Al nivel 0,01, La correlación es significativa (bilateral).

Fuente: Guía de observación y encuesta aplicada a los estudiantes.

Interpretación y análisis:

Partiendo de los resultados se evidencia que existe un nivel de correlación al nivel del 1%, indicando que la relación es positiva o directa y de grado alto, debido a que se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman ($r_s=0,602^{**}$), con un nivel de significancia de 0,000; advirtiendo que la relación es altamente significativa. Se colige del coeficiente de $r_s=0,602$ que un 60,2% del nivel de la Habilidad de Curiosidad se debe a la influencia de la Generación y registro de datos e información en los estudiantes; de igual modo, se puede deducir que la dimensión Generación y registro de datos e información y la variable Habilidad de Curiosidad conllevan un 60,2% de similares elementos. Por tanto, la dimensión guarda relación en un 60,2% de la variabilidad de la variable Habilidad de Curiosidad. De esta manera, se concluye que la Hipótesis Específica 3 se **ACEPTA**.

Hipótesis Específica 4: Es altamente significativa la relación que existe entre la dimensión análisis de datos e información y la habilidad de curiosidad de los alumnos del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas.

Tabla 12 Correlación de la dimensión Análisis de datos e información y la variable Habilidad de curiosidad.

			Habilidad de Curiosidad
Correlación de Spearman	Análisis de datos e información	Coeficiente de Spearman	,393**
		Signif. (bilateral)	,000
		N	85

** Al nivel 0,01 la correlación es significativa (bilateralmente).

Fuente: Guía de observación y encuesta aplicada a los estudiantes.

Interpretación y análisis:

En función a los resultados obtenidos se observa que existe una correlación al nivel de 1%, lo cual indica que la correlación es positiva o directa, pero de un grado bajo baja, debido a que se obtuvo un coeficiente de correlación de $r_s=0,393^{**}$, con un nivel de significancia de 0,000; indicando que la correlación es altamente significativa. Se puede interpretar a partir del coeficiente de $r_s=0,393$ que un 39,3% del nivel de la Habilidad de Curiosidad se debe a la influencia del Análisis de datos e información en los estudiantes; asimismo se puede inferir que la dimensión Análisis de datos e información y la variable Habilidad de Curiosidad conllevan un 39,3% de similares elementos. Es resumen, la dimensión guarda relación en un 39,3% de la variación de la variable Habilidad de Curiosidad. De esta manera, se concluye que la Hipótesis Específica 4 se **ACEPTA**.

Hipótesis Específica 5: Es altamente significativa la relación que existe entre la dimensión evaluación y comunicación de resultados y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas.

Tabla 13 Correlación de la dimensión Evaluación y comunicación de resultados y la variable Habilidad de curiosidad.

		Habilidad de Curiosidad	
Correlación de Spearman	Evaluación y comunicación de resultados	Coef. de Spearman	,669**
		Signif. (bilateral)	,000
		N	85

** Al nivel 0,0, la correlación es significativa (De manera bilateral).

Fuente: Guía de observación y encuesta aplicada a los estudiantes.

Interpretación y análisis:

Sobre la base de los resultados se evidencia que existe una correlación al nivel del 1%, indicando que la relación positiva o directa y de grado alto, debido a que se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de $rS=0,669^{**}$, con un nivel de significancia de 0,000, indicando que la correlación es altamente significativa. Se a partir del coeficiente de $rS=0,669$ que un 66,9% del nivel de la Habilidad de Curiosidad es debido a la influencia de la Evaluación y comunicación de resultados en los estudiantes; de igual manera se puede deducir que la dimensión Análisis de datos e información y la variable Habilidad de Curiosidad contiene un 66,9% de similares elementos. En resumen, la dimensión guarda relación en un 66,9% de la variación de la variable Habilidad de Curiosidad. Por tanto, se concluye que la Hipótesis Específica 5 se **ACEPTA**.

V. DISCUSIÓN

El estudio tuvo como propósito determinar la relación que se presenta entre la competencia de indagación y la habilidad de curiosidad en los alumnos del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas, el cual se desarrolló bajo un estudio descriptivo y correlacional. Con base a ello, se determinó que la Competencia de Indagación se relaciona de manera directa y altamente significancia, con respecto a la Habilidad Curiosidad. En este apartado, se presenta la discusión de la investigación, mediante la triangulación de los antecedentes, con las bases teóricas y con los resultados obtenidos es la investigación.

Objetivo General: *Determinar la relación que existe entre la competencia de indagación y la habilidad de curiosidad en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas.*

Se parte de lo teorizado por el Ministerio de Educación (2013), que indica que la indagación consiste en un proceso metodológico que realizado en el salón de clases posibilita a los estudiantes concentrarse en un determinado tema y en base a ello plantear preguntas que permiten buscar información, la recogida de información y datos con la utilización de diferentes fuentes y en último lugar la socialización y análisis de la misma para la obtención de conclusiones. Asimismo, acorde a lo propuesto por la Fundación Factor Humá (2019) la habilidad de curiosidad, agrupa un conjunto de fortalezas de tipo cognitivo que abarcan la exploración, adquisición y uso de los conocimientos y que parten de una actitud de apertura de todo aquello que se desconoce y cuyo propósito es la búsqueda de novedades.

En la investigación, los resultados evidencian que la Competencia de Indagación se percibe en un nivel medio con un 62,4%, cuando la variable Habilidad de Curiosidad también se percibe en niveles medios con un 49,4%. Mediante la significancia de Spearman ($r_s=0,680^{**}$), y una Signif. de 0,000; la variable Competencia de Indagación tiene una relación alta en un 68,0% con la variable Habilidad de Curiosidad.

Lo anterior se coteja con los resultados de Maza (2018) quien señala que es necesario proponer que los docentes apliquen diversas estrategias metodológicas respecto de la ciencia innata, porque de esta manera permite otorgar a los estudiantes las oportunidades para que pueden desarrollar su autonomía y que tengan la capacidad de crear sus conceptos o mejorarlos, para ello los docentes sirven de guía para el progreso de las aptitudes científicas y el conocimiento de los estudiantes. También Huamani (2018) concluye que la capacidad de investigar es una cualidad natural en los alumnos, para lo cual han propuesto una gestión que comprende un conjunto de acciones que se relacionan con el logro de objetivos para fomentar el uso de los métodos pedagógicos para el desarrollo de la capacidad investigativa.

Objetivo Específico 1: *Establecer la relación que existe entre la dimensión de problematización y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. "San Ramón" – Chulucanas*

Se parte por la definición propuesta por el Ministerio de Educación (2016) donde la problematización de situaciones se adquiere a partir del planteamiento de preguntas referidas a los hechos a hechos o fenómenos que se presentan en el entorno, así como la interpretación de situaciones y el planteamiento de hipótesis.

En la investigación, los resultados obtenidos evidencian que la dimensión Problematización se percibe en un nivel medio con un 58,8%, cuando la variable Habilidad de Curiosidad también se percibe en niveles medios con un 45,9%. Mediante la significancia de Spearman ($r_s=0,616^{**}$), y con una significancia bilateral de 0,000; por tanto, la dimensión Problematización guarda relación alta en un 61,6% con la variable Habilidad de Curiosidad.

En este sentido se cita los resultados de Yaranga (2015) quien concluye que los profesores no aplican el proceso de formulación de interrogaciones para que los alumnos indaguen, por el contrario, actúan siguiendo el enfoque tradicional que establece, que a la persona que tiene el rol de enseñar le corresponde formular interrogantes y a los que deben aprender le corresponde responderlas. Asimismo,

Gutiérrez (2014) llegó a la conclusión que se debe otorgar el reconocimiento debido a la planeación didáctica por su importancia, puesto que se considera que es necesario que se implemente actividades lúdicas y diseños experimentales, para lo cual se deben cumplir los siguientes requisitos conocer a fondo la temática y prepararla, y la modificación de la didáctica y de los procesos de evaluación.

Objetivo Específico 2: *Determinar la relación que existe entre la dimensión diseño de estrategias y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas*

Se parte de lo propuesto por el Ministerio de Educación (2016), donde el Diseño de estrategias se alcanza mediante la propuesta de actividades que permitan elaborar el procedimiento, la selección de los materiales, instrumentos e información a utilizar que sirven para corroborar las hipótesis establecidas.

En el estudio, los resultados obtenidos evidencian que la dimensión Diseño de estrategias se percibe en un nivel medio con un 58,8%, cuando la variable Habilidad de Curiosidad también se percibe en niveles medios con un 44,7%. Mediante la significancia de Spearman ($r_s=0,617^{**}$), y con un nivel de signif. bilateral de 0,000; se determina que la dimensión Diseño de estrategias guarda relación alta en un 61,7% con la variable Habilidad de Curiosidad.

En este sentido, los resultados se cotejan con los de Ortiz (2019) quien manifiesta que si se cuenta con diversas estrategias metodológicas se posibilita el desarrollo de la competencia investigativa, al brindar diversos elementos para la enseñanza de las ciencias, permitiendo acercar a los alumnos a los diversos adelantos científicos y técnicos que se presentan actualmente. Por su parte, Espinosa; Pinto; y Redondo (2018) concluyeron que, utilizando una secuencia de acciones pedagógicas, complementarias entre sí, contribuyen a un proceso de formación sucesivo y constante. De este modo, el enseñar por proyectos contribuye en la capacidad de indagar al enseñar el concepto de energía y sus transformaciones.

Objetivo Específico 3: *Establecer la relación existente entre la dimensión generación y registro de datos e información y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas*

Se parte por lo teorizado por el Ministerio de Educación (2016), donde la Generación y registro de datos o información que implica obtener los datos, organizarlos y registrarlos en función al tema de estudio a través del uso de instrumentos y técnicas.

En la investigación, los resultados obtenidos evidencian que la dimensión Generación y registro de datos e información se percibe en un nivel medio con un 71,2%, cuando la variable Habilidad de Curiosidad también se percibe en nivel medio con un 52,9%. Mediante el coeficiente ($r_s=0,602^{**}$) y un Signif. de 0,000; se sostiene que la dimensión Generación y registro de datos e información guarda relación alta en un 60,2% con la variable Habilidad de Curiosidad.

Lo anterior se compara con lo obtenido por Yaranga (2015), quien concluye que la recolección y el consecuente registro de datos se realiza de modo equivocado desde que se planea. Se promueve la corroboración de hipótesis con imprecisas ideas, debido a que se coloca como parte central del proceso a su teoría interpretada.

Objetivo Específico 4: *Establecer la relación existente entre la dimensión Análisis de datos e información y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas*

Se parte por la definición propuesta por el Ministerio de Educación (2016), el Análisis de datos cuenta con un concepto que parte de la interpretación de los datos y su contrastación con las hipótesis planteadas, así como con la información recogida del problema para elaborar conclusiones.

En la investigación, los resultados obtenidos evidencian que la dimensión Análisis de datos e información se percibe en un nivel bajo con un 41,2%, cuando la variable Habilidad de Curiosidad se percibe en niveles medios con un 27,1%. Mediante el

coeficiente de Spearman ($r_s=0,393^{**}$) y la signif. de 0,000; se sostiene que la dimensión Análisis de datos e información guarda relación baja en un 39,3% con la variable Habilidad de Curiosidad.

Lo anterior se compara con lo alcanzado por Chucas (2019) quien manifiesta que se deben analizar las experiencias de éxito y las evidencias en relación con las estrategias y/o alternativas de solución a la problemática presentada. Entonces, puede sostenerse que la labor del docente está influenciado por el desarrollo de habilidades que permitan beneficiar el aprendizaje de los alumnos de manera significativa.

Objetivo Específico 5: *Establecer la relación existente entre la dimensión evaluación y comunicación de resultados y la habilidad de curiosidad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas*

Se parte de lo propuesto por el Ministerio de Educación (2016), donde la Evaluación y comunicación de resultados contiene la presentación de las dificultades encontradas en el proceso y los conocimientos que se lograron y que responden a la pregunta.

En la investigación, los resultados obtenidos evidencian que la dimensión Evaluación y comunicación de resultados se percibe en un nivel medio con un 68,2%, cuando la variable Habilidad de Curiosidad también se percibe en niveles medios con un 54,1%. Mediante la significancia de Spearman ($r_s=0,669^{**}$), y con una signif. de 0,000; se afirma que la dimensión Evaluación y comunicación de resultados guarda relación alta en un 66,9% con la variable Habilidad de Curiosidad.

Dichos resultados se comparan con los de Cruzado y Pérez (2014) quienes señalan que mediante la utilización de procesos investigativos e experimentales que tengan relación con el entorno socioeducativo de los estudiantes y con sus intereses y necesidades de aprendizaje, generó que los educandos aumenten de manera significativa, aumentando de 39,8% a 64,4% su nivel de desarrollo de capacidades científicas, esto con base en los resultados que se obtuvieron de las evaluaciones de entrada y de salida.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye con la existencia de una relación directa y alta de la variable Competencia de Indagación con la Habilidad de Curiosidad ($rS=0,680^{**}$ y un $\text{Sig.b}= 0,000$). Los estudiantes mayoritariamente, perciben que tanto la Competencia de Indagación y la Habilidad de Curiosidad se encuentran en niveles medios, correspondiendo a un 62,4% y 49,4% respectivamente.
2. Se concluye con la existencia de una relación directa y alta de la dimensión Problematización con la Habilidad de Curiosidad ($rS=0,616^{**}$ y un $\text{Sig.b}= 0,000$). Los estudiantes mayoritariamente, perciben que tanto la Problematización y la Habilidad de Curiosidad se encuentran en niveles medios, correspondiendo a un 58,8% y 45,9% respectivamente.
3. Se concluye con la existencia de una relación directa y alta de la dimensión Diseño de estrategias con la Habilidad de Curiosidad ($rS=0,616^{**}$ y un $\text{Sig.b}= 0,000$). Los estudiantes, perciben que tanto el Diseño de estrategias y la Habilidad de Curiosidad se encuentran en niveles medios, correspondiendo a un 58,8% y 44,7% respectivamente.
4. Se concluye que existe una relación positiva y alta de la dimensión Generación y registro de datos e información con la Habilidad de Curiosidad ($rS=0,602^{**}$ y un $\text{Sig.b}= 0,000$). Los estudiantes mayoritariamente, perciben que tanto la Generación y registro de datos e información y la Habilidad de Curiosidad se encuentran en niveles medios, correspondiendo a un 71,2% y 52,9% respectivamente.
5. Se concluye con la existencia de una relación directa y baja de la dimensión Análisis de datos e información con la Habilidad de Curiosidad ($rS=0,393^{**}$ y un $\text{Sig.b}= 0,000$). Los estudiantes mayoritariamente, perciben que tanto el análisis de datos e información y la Habilidad de Curiosidad se encuentran en niveles bajos y medios, correspondiendo a un 41,2% y 27,1% respectivamente.
6. Se concluye que se presenta una existencia de una relación positiva y alta de la dimensión Evaluación y comunicación de resultados con la Habilidad de

Curiosidad ($r_s=0,669^{**}$ y un $\text{Sig.}b= 0,000$). Los estudiantes mayoritariamente, perciben que tanto la Evaluación y comunicación de resultados y la Habilidad de Curiosidad se encuentran en niveles medios, correspondiendo a un 68,2% y 54,1% respectivamente.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la dirección de la I.E. San Ramón y a la responsable del área de ciencia y tecnología; que deben aunar esfuerzos para generar espacios donde los estudiantes puedan cultivar la competencia de indagación, donde el área de comunicación también se constituye como un pilar, en base a proyectos que estimulen la habilidad de curiosidad de los estudiantes.
- A los maestros del área de ciencia y tecnología, se les sugiere emplear estrategias didácticas y metodológicas, que motiven al estudiante a plantear la problematización, en modo de casuística de contextos observables, que logren formular la pregunta investigativa que guarde coherencia y relación con el problema central.
- La coordinadora del área de ciencia y tecnología, con los maestros encargados deben realizar reuniones programadas para evidenciar la problemática real de los estudiantes, que conlleve a la generación de estrategias adecuadas, para que los estudiantes ahonden en el campo investigativo, mediante juegos o proyectos.
- El área de ciencia y tecnología conjuntamente con el área de comunicación, deben aunar esfuerzos para lograr que los estudiantes sean capaces de identificar dónde y cómo buscar los datos e información sobre contextos observables, mostrar y enseñar técnicas que sean factibles y que estimulen la curiosidad.
- El área de ciencia y tecnología conjuntamente con el área de matemática, deben colaborar de manera conjunta para que los estudiantes puedan obtener técnicas fáciles para el análisis de datos e información recogida, donde la estadística y herramientas tecnológicas juegan un papel relevante.
- El área de ciencia y tecnología y el área de comunicación, deben facilitar a los estudiantes el empleo de herramientas para la presentación de sus resultados, brindar técnicas de exposición de resultados generando que los estudiantes sean capaces de manera fluida y explícita comunicar sus resultados a la comunidad educativa.

REFERENCIAS

- Aguilar, A. (2016). *Unidad 1: Semana 2: Que es problematizar*. Obtenido de <https://sites.google.com/site/adaaguilarportafolioupana/home/tesis-i/unidad-1-semana-2-que-es-problematizar#:~:text=Problematizar%20es%20definir%20en%20pregunta,cu%C3%A1l%20es%20el%20aut%C3%A9ntico%20problema.>
- Anderson, R. (2007). *Inquiry as an Organizing Theme for Science Curricula*. Obtenido de <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203824696-34/inquiry-organizing-theme-science-curricula-ronald-anderson>
- Arce, M. (2002). El valor de la experimentación en la enseñanza de las ciencias naturales. El taller de ciencias para niños de las sede del Atlántico de la Universidad de Costa Rica: Una experiencia para compartir. *Educación*, 147-154.
- Arnold, R., & Schüssler, I. (2001). Desarrollo del concepto de competencia y su significado para la formación profesional y para la investigación en formación profesional. *Franke, Guido (ed.). Complejidad y competencia: seleccionada*, 52-74.
- Barrera, Y., & Cristancho, R. (2017). Desarrollo de la competencia de indagación en Ciencias Naturales. *Educación y Ciencia*, 27 - 41.
- Bernal, A., & Román, J. (2013). La curiosidad en el desarrollo cognitivo: análisis teórico. *UNACiencia. Revista de Estudios e Investigaciones*, 116-128.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: Pearson Education.
- Camacho, H., Casilla, D., & Finol, M. (2008). La indagación: una estrategia innovadora para el aprendizaje de procesos de investigación. *Laurus. Revista de Educación*, 284-306.

- Caño, A., & Burgoa, B. (2017). *PISA: competencia científica*. Bilbao: OECD PISA; ISEI-IVEI; Gobierno Vasco. Obtenido de <https://kutt.it/atxnqt>
- Castellanos, L. (2 de Marzo de 2017). *Metodología de la investigación. Análisis de datos*. Obtenido de <https://lcmetodologiainvestigacion.wordpress.com/2017/03/02/analisis-de-datos/>
- Chucas, J. (2018). *Indagación científica y aprendizaje de Ciencia y tecnología y ambiente en estudiantes de la I.E. Ricardo Palma. Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo*. (Tesis de bachillerato, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo), Ferreñafe. Obtenido de <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/5367>
- Colado, J. (2003). *Estructura didáctica para las actividades experimentales de las Ciencias Naturales en el nivel medio. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona. Cuba*. (Tesis doctoral, Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona"), La Habana. Obtenido de <https://kutt.it/RgUGEu>
- Del Cid, A., Méndez, R., & Sandoval, F. (2016). *Investigación. Fundamentos y metodología*. México: Pearson Educación.
- Eraut, M. (2003). *National vocational qualifications in England - description and analysis of an alternative qualification system*.
- Espinosa, L., Pinto, S., & Redondo, R. (2018). *Aprendizaje por proyectos para fortalecer la competencia indagación en la enseñanza del concepto de la energía y sus transformaciones*. (Tesis de maestría, Universidad del Norte), Barranquilla. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10584/8337>
- Everaert, C., Harlen, W., Bruce, A., Bybee, R., & ODonnell, C. (2016). *Antología sobre la indagación. Teorías y fundamentos de la Enseñanza de la Ciencia Basada en la Indagación*. Ciudad de México: INNOVEC A.C.

- Flórez, M. (2015). *Las habilidades de indagación científica y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de quinto de secundaria de la I.E. Mariano Melgar, Distrito Breña, Lima*. (Tesis de maestría, Universidad Cayetano Heredia), Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12866/113>
- Fundació factor humà. (05 de marzo de 2019). *Unidades de conocimiento*. Obtenido de <https://factorhumana.org/es/unidades-de-conocimiento-blog/13963-la-curiosidad>
- Gómez, S. (2018). *Capacidad de diseño de estrategias para hacer indagación en estudiantes de educación inicial. Universidad Nacional de Tumbes*. Obtenido de <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/530/Gomez%20Torres%2c%20Sonia%20Ysela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González, L. (2018). *Los 5 tipos de curiosidad y cómo sacarles partido en el trabajo*. Obtenido de <https://www.emagister.com/blog/los-5-tipos-de-curiosidad-y-como-sacarles-partido-en-el-trabajo/>
- Gutiérrez, S. (2014). *Experimentando con agua. La investigación como estrategia pedagógica en docentes de básica primaria. Universidad Nacional de Colombia*. Obtenido de <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/74928>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill Educación.
- Huamani, M. (2018). *Fortaleciendo los procesos didácticos de competencias de indagación científica en el área de Ciencia y Tecnología del II ciclo de la I.E.I. N°032 Niño Jesús de Zarater-SJL-2018*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cayetano Heredia). Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12866/1920>
- Jericó, P. (5 de Noviembre de 2018). *Los cinco tipos de curiosidad: ¿cuál es el tuyo y para qué te sirve?* Obtenido de https://elpais.com/elpais/2018/11/04/laboratorio_de_felicidad/1541329432_485

628.html#:~:text=Sensibilidad%20a%20la%20carencia%3A%20esta,a%20la%20memoria%2C%20por%20ejemplo.

Jiménez, M., & Salazar, P. (2014). *El juego Simbólico como estrategia de aprendizaje en el Lenguaje: Período-Preoperacional*. Universidad de Cuenca. (Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca). Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/2316>

Kashdan, T., Stikma, M., Disabato, D., & Mcknight, P. (2017). La escala de curiosidad de cinco dimensiones: capturar el ancho de banda de la curiosidad e identificar cuatro subgrupos únicos de personas curiosas. *Journal of Research in Personality*, 130-149.

Lemos, R. (18 de Julio de 2019). *La curiosidad nos ayuda a aprender. La mente es maravillosa*. Obtenido de <https://lamenteesmaravillosa.com/la-curiosidad-nos-ayuda-a-aprender/>

López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/129382>.

Méndez, C. (2020). *Metodología de la Investigación. diseño y desarrollo del proceso de investigación en ciencias empresariales*. Bogotá: AlphaEditorial.

Merino, C., & Salas, E. (Abril de 2017). *Escala breve de búsqueda de sensaciones*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/316210852_Escala_breve_de_búsqueda_de_sensaciones_BSSS_estructura_latente_de_las_versiones_de_8_y_4_items_en_adolescentes_peruanos

Ministerio de Educación. (2013). *La indagación, una ruta para aprender a conocer desde edades tempranas. Sistematización de dos experiencias de innovación y buenas prácticas educativas*. Lima: Arte Perú S.A.C.

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación.

- Ministerio de Educación. (2018). *Evaluación PISA 2018*. Lima: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://kutt.it/gqwJx5>
- Ministerio de Educación. (2018). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes. Región Piura*. Piura. Obtenido de <https://kutt.it/A64IXX>
- Mosquera, I. (16 de Agosto de 2018). *Cómo estimular la curiosidad de tus alumnos para mejorar su aprendizaje en el aula*. Obtenido de <https://www.unir.net/educacion/revista/la-curiosidad-mejora-y-facilita-el-aprendizaje/>
- Mulder, M., Waigel, T., & Collings, K. (2008). El concepto de competencia en el desarrollo de la educación y formación profesional en algunos Estados miembros de la UE: una análisis crítico. *Profesorado. Revista de Curriculum y formación de profesorado*, 1-25.
- Muñoz, M. (2018). *Monitoreo, acompañamiento y evaluación para mejorar la práctica docente en la competencia de indagación científica del área de ciencia y tecnología de los estudiantes del IV ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa N° 81788*. (Trabajo académico de segunda especialidad, Instituto Pedagógico Nacional Monterrico), La Libertad. Obtenido de Instituto Pedagógico Nacional Monterrico: <http://repositorio.ipnm.edu.pe/handle/ipnm/1091>
- National Research Council. (2001). *Inquiry and the National Science Education Standards: A Guide for Teaching and Learning*. National Academy Press. Washintong D.C. Obtenido de <https://www.nap.edu/read/9596/chapter/1#ii>
- Orozco, A., Enamorado, E., & Arteta, J. (2016). *Concepciones de la competencia científica indagar en profesores de ciencias y su influencia en el proceso enseñanza y aprendizaje*. Universidad del Norte. Obtenido de <https://www.uninorte.edu.co/documents/417162/564680/Concepciones+de+la+competencia+Cient%C3%ADfica+Indagar.pdf>

- Ortiz, C., & Suárez, M. (2019). La indagación guiada como estrategia metodológica para el desarrollo de competencias científicas. *MLS Educational Research*, 7-24.
- Quezada, N. (2015). *Metodología de la investigación. Estadística aplicada en la Investigación*. Lima: Editorial Macro.
- Rocard, M. (2007). *Science Education NOW: A renewed Pedagogy for the Future of Europe, Brussels: European Commission*. . Obtenido de http://ec.europa.eu/research/science-society/document_library/pdf_06/report-rocard-on-science-education_en.pdf
- Rodríguez, J., & Burneo, K. (2017). *Metodología de la investigación*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Romero, M. (2017). El Aprendizaje por indagación: ¿existen suficientes evidencias sobre sus beneficios en la enseñanza de las ciencias? *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 286-299.
- Sala, S., Font, M., & Gimenez, J. (2015). Una mirada curricular a la competencia de indagación. En C. Fernández, M. Molina, & N. Planas, *Investigación en Educación Matemática XIX* (págs. 485-490). Barcelona: Universidad de Alicante. Obtenido de <http://funes.uniandes.edu.co/8797/>
- Strömholm, C. (1 de Diciembre de 2016). *Curiosidad Social*. Obtenido de <https://curiosidadsocial.wordpress.com/>
- Torres, J. (2014). *Determinar el impacto de los estudios de postgrado realizados por los docentes de la EBR en el desarrollo de las actitudes positivas hacia la ciencia en sus estudiantes*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/9274>
- Trujillo, J. (2014). El enfoque en competencia y la mejora de la educación. *Ra Ximhai*, 307-322.

- UMC. (2020). *Evaluación censal de estudiantes 2019*. Obtenido de Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes: <http://umc.minedu.gob.pe/ece2019/>
- Vela, D. (23 de Setiembre de 2019). *Estrategias de aprendizaje y el logro de competencias en el área de ciencia y tecnología*. Universidad Los Ángeles de Chimbote Pucallpa. (Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote), Pucallpa. Obtenido de <https://kutt.it/qr2OF0>
- Vidal, J. (22 de Marzo de 2018). *Curso – Taller: Tolerancia a la presión y manejo del estrés*. Obtenido de https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/6242_programa.pdf
- Yaranga, R. (2015). *Procesos de indagación científica que generan los docentes en la enseñanza del área de ciencia, tecnología y ambiente*. I.E.7059.Ugel 01.Lima. 2015. Universidad Peruana Cayetano Heredia. (Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia), Lima. Obtenido de <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/95>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala
COMPETENCIA DE INDAGACIÓN	La indagación es un proceso metodológico que realizado en el aula permite a los estudiantes centrarse en un tema específico y a partir de ello plantear preguntas que permiten buscar información, la recogida de datos e información con el uso de diferentes fuentes y finalmente la socialización y análisis de la misma para la obtención de conclusiones (Ministerio de	Esta Variable medirá las capacidades de los estudiantes respecto a la competencia de indagación en el área de ciencia y Tecnología.	<i>Problematización</i>	Formula preguntas	Plantea preguntas sobre hechos reales.	ORDINAL
					Las preguntas tienen relación con el tema.	
				Distingue las Variables	Identifica las causa y consecuencias.	
					Reconoce la Variable Dependiente e Independiente.	
			<i>Diseño de Estrategias</i>	Elabora un plan de indagación	Fundamenta en forma básica su investigación.	ORDINAL
					Identifica los objetivos de la investigación.	
Identifica los pasos a seguir en la metodología.						

	Educación (2013))		<i>Genera y Registra Datos</i>	Obtiene datos cualitativos o cuantitativos a partir de la manipulación de la variable.	Utiliza instrumentos adecuados para registrar la información.	ORDINAL
					Consigna la información haciendo uso de un Registro.	
					Realiza el procesamiento de la información mediante tablas.	
					Crea gráficos estadísticos para sus resultados.	
			<i>Analiza Datos e Información</i>	Compara los datos obtenidos ya sea cualitativos o cuantitativos para establecer relaciones de causalidad y contrasta los resultados con la hipótesis.	Compara los datos obtenidos.	ORDINAL
					Interpreta Resultados.	
			<i>Evalúa y comunica Resultados.</i>	Identifica y da a conocer las dificultades técnicas y los	Utiliza un lenguaje adecuado para expresar sus resultados.	ORDINAL

				resultados logrados.	Da a conocer sus resultados.	
					Reconoce las dificultades durante la investigación.	ORDINAL
HABILIDAD DE CURIOSIDAD	Se define como una energía, un estado motivacional que persiste en la persona y que lo lleva a adoptar un comportamiento exploratorio. Berlyne (1960), citado por Bernal & Román (2013)	Se observará mediante la aplicación de un cuestionario y una ficha de observación. que medirá los niveles de curiosidad en los estudiantes.	Exploración alegre	Busca información sobre temas de su interés.	Observa y asume retos con interés.	ORDINAL
					Propone preguntas que incentiva a sus compañeros a investigar.	
			Dirige a sus compañeros en la búsqueda de la información.			
			Sensibilidad a la carencia:	Se enfoca en la solución de problemas	Propone soluciones frente a diversas situaciones.	ORDINAL
Realiza la búsqueda de información para encontrar una solución.						

					Se enfoca en información coherente a su investigación.	
			Tolerancia al estrés:	Muestra ansiedad ante eventos programados	Analiza sus logros y dificultades.	ORDINAL
					Pese a situaciones adversas sigue buscando situaciones.	
					Acepta opiniones de los demás aún estando en contra de las propias y corrige de ser necesario	
			Curiosidad social	Se interesa por conocer sobre los logros y dificultades de los demás.	Busca información hasta llegar a una respuesta.	ORDINAL
					Se interesa por los aciertos y desaciertos de los demás	
					Participa aportando ideas.	

					Pone su máximo esfuerzo en la actividad.	
			Búsqueda de emociones	Muestra valentía para asumir riesgos difíciles.	Asume situaciones complejas y de riesgo.	ORDINAL
					Debata y discrepa con sus compañeros con tranquilidad.	
					Da a conocer sus ideas sin ningún temor.	

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE: COMPETENCIA DE INDAGACIÓN

FICHA DE OBSERVACIÓN

DIMENSIONES	ÍTEMS	SIEMPRE	AVECES	NUNCA
<i>Problematización</i>	Plantea preguntas sobre hechos reales.			
	Las preguntas tienen relación con el tema.			
	Identifica las causa y consecuencias.			
	Reconoce la Variable Dependiente e Independiente.			
<i>Diseño de Estrategias</i>	Fundamenta en forma básica su investigación.			

	Identifica los objetivos de investigación.			
	Identifica los pasos a seguir en su metodología			
<i>Genera y Registra Datos</i>	Utiliza instrumentos adecuados para registrar la información.			
	Consigna la información haciendo uso de un registro.			
	Realiza el procesamiento de la información mediante tablas.			
	Crea gráficos estadísticos para sus resultados.			

<i>Analiza Datos e Información</i>	Compara los datos obtenidos.			
	Interpreta los resultados			
<i>Evalúa y comunica Resultados.</i>	Utiliza un lenguaje adecuado para expresar sus resultados .			
	Da a conocer sus resultados,			
	Reconoce las dificultades durante la investigación			

ESCALA LIKERT DE CURIOSIDAD

Estimados estudiantes a continuación les presento una lista de Enunciados los cuales deben responder con toda sinceridad para no desviar el diagnóstico que estamos realizando. Deberán marcar con una x según corresponda.

INDICADORES	ÍTEMS	Siempre	A veces	Nunca
<i>Exploración alegre</i>	Me gusta observar y asumir retos con interés			
	Propongo preguntas que incentivan a mis compañeros a investigar.			
	Dirijo a mis compañeros en la búsqueda de información			
<i>Sensibilidad a la carencia</i>	Propongo soluciones frente a diferentes situaciones.			
	Realizo la búsqueda de información para encontrar una solución			

	Me enfoco en información coherente a mi información.			
Tolerancia al estrés	Analizo mis logros y dificultades			
	Pese a situaciones adversas sigo buscando soluciones.			
	Acepto opiniones de los demás aun estando en contra de ellas y corrijo de ser necesario.			
Curiosidad social	Busco información hasta llegar a una respuesta.			
	Me intereso por los aciertos y desaciertos de los demás.			
	Participo aportando ideas.			
	Pongo mi máximo esfuerzo en la actividad.			
Búsqueda de emociones	Asumo situaciones complejas y de riesgo.			

	Debato y discrepo con mis compañeros con tranquilidad..			
	Doy a conocer mis ideas sin ningún temor,			

Constancia de Validación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO: Competencia de Indagación y Habilidad de curiosidad en los estudiantes del segundo grado de Secundaria de la I.E. "San Ramón" – Chulucanas.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				SIEMPRE	A VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y LOS ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
COMPETENCIA DE INDAGACIÓN	Problematización	Fórmula preguntas	1. Plantea preguntas sobre hechos reales.				X		X		X		X		
			2. Las preguntas tienen relación con el tema.				X		X		X		X		
		Distingue las variables	3. Identifica las causas y consecuencias.				X		X		X		X		

			4. Reconoce la variable dependiente e independiente.				X		X		X		X		
	Diseño de estrategias	Elabora un plan de investigación	5. Fundamenta en forma básica su investigación.				X		X		X		X		
6. Identifica los objetivos de la investigación.						X		X		X		X			
7. Identifica los pasos a seguir en su metodología.						X		X		X		X			
8. Utiliza instrumentos adecuados para registrar la información.						X		X		X		X			
	Genera y Registra Datos	Obtiene datos cualitativos o cuantitativos a partir de la manipulación de la variable.	9. Consigna la información haciendo uso de un registro.				X		X		X		X		
10. Realiza el procesamiento de la información mediante tablas.						X		X		X		X			
11. Crea gráficos estadísticos para sus resultados.						X		X		X		X			
12. Compara los datos obtenidos.						X		X		X		X			
	Analiza Datos e Información	Compara los datos obtenidos ya sea cualitativos o cuantitativos para establecer relaciones de causalidad	13. Interpreta resultados.				X		X		X		X		

	Evalúa y comunica Resultados.	Identifica y da a conocer las dificultades encontradas y los resultados logrados.	14. Utiliza un lenguaje adecuado para expresar sus resultados.				X		X		X		X			
			15. Da a conocer sus resultados.			X		X		X		X				
			16. Reconoce las dificultades durante la investigación.			X										



Lic. Guillermo A. Vichez Barrantzuela
 DR. EN EDUCACIÓN
 CPPe. 2141763292

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa de la Competencia de Indagación”

OBJETIVO: Conocer el nivel de percepción de la competencia de indagación en la I.E San Ramón

DIRIGIDO A: Alumnado del 2do grado de educación secundaria

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: VÍLchez BARRANZUELA, GUILLERMO ALFREDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Deficiente	Malo	Regular	Buena	Excelente
------------	------	---------	------------------	-----------



Lic. Guillermo A. Vilchez Barrantzuela
DR. EN EDUCACIÓN
CPPe. 2141763292



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TÍTULO: Competencia de Indagación y Habilidad de Curiosidad en los Estudiantes del Segundo grado de Secundaria de la I.E. "San Ramón" – Chulucanas.

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado															75						
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables													65								
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															70						

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia y eficacia del instrumento que se está validando
Debe colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, jueves 25 de marzo de 2021

A handwritten signature in black ink, enclosed within a circular scribble. The signature appears to read 'Guillermo A. Vilchez Barranzuela'.

Lic. Guillermo A. Vilchez Barranzuela
DR. EN EDUCACIÓN
CPPe. 2141763292

TÍTULO: Competencia de Indagación y Habilidad de Curiosidad en los Estudiantes del Segundo grado de Secundaria de la I.E. "San Ramón" – Chulucanas.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				SIEMPRE	A VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y LOS ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
HABILIDAD DE CURIOSIDAD	Exploración alegre	Busca información sobre temas de su interés.	1. Observa y asume retos con interés.				X		X		X		X		
			2. Propone preguntas que incentive a sus compañeros a investigar.				X		X		X		X		
			3. Dirige a sus compañeros en la búsqueda de información.				X		X		X		X		

Sensibilidad a la carencia	Se enfoca en la solución de problemas	4. Propone soluciones frente a diferentes situaciones.				X		X		X		X		
		5. Realiza la búsqueda de información para encontrar una solución.				X		X		X		X		
		6. Se enfoca en información coherente a su investigación.				X		X		X		X		
Tolerancia al estrés	Muestra ansiedad ante eventos programados	7. Analiza sus logros y dificultades.				X		X		X		X		
		8. Pese a situaciones adversas sigue buscando soluciones.				X		X		X		X		
		9. Acepta opiniones de los demás aún estando en contra de las propias y corrige de ser necesario.				X		X		X		X		
Curiosidad social	Se interesa por conocer sobre los logros y	10. Busca información hasta llegar a una respuesta.				X		X		X		X		

		dificultades de los demás.	11. Se interesa por los aciertos y desaciertos de los demás				X		X		X		X		
			12. Participa aportando ideas.				X		X		X		X		
			13. Pone su máximo esfuerzo en la actividad.				X		X		X		X		
Búsqueda de emociones	Muestra valentía para asumir riesgos difíciles.		14. Asume situaciones complejas y de riesgo.				X		X		X		X		
			15. Debate y discrepa con sus compañeros con tranquilidad.				X		X		X		X		
			16. Da a conocer sus ideas sin ningún temor.				X		X		X		X		



Lic. Guillermo A. Vázquez Barrantzuela
 DR. EN EDUCACIÓN
 CPPe. 2141763292

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa de la Habilidad de Curiosidad”

OBJETIVO: Conocer el nivel de percepción de la habilidad de curiosidad en la I.E San Ramón

DIRIGIDO A: Alumnado del 2do grado de educación secundaria

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: VÍLCHEZ BARRANZUELA, GUILLERMO ALFREDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Deficiente	Malo	Regular	Buena	Excelente
------------	------	---------	------------------	-----------



Lic. Guillermo A. Vilchez Barranzuela
DR. EN EDUCACIÓN
CPPe. 2141763292



TÍTULO: Competencia de Indagación y Habilidad de Curiosidad en los Estudiantes del Segundo grado de Secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas.

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado														70							
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables															75						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																80					

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia y eficacia del instrumento que se está validando
Debe colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, jueves 25 de marzo de 2021



Lic. Guillermo A. Váchez Barrantzuela
DR. EN EDUCACIÓN
CPPe. 2141763292

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO: Competencia de Indagación y Habilidad de Curiosidad en los Estudiantes del Segundo grado de Secundaria de la I.E. "San Ramón" – Chulucanas.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				SIEMPRE	A VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y LOS ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
COMPETENCIA DE INDAGACIÓN	Problematización	Fórmula preguntas	1. Plantea preguntas sobre hechos reales				X		X		X		X		
			2. Las preguntas tienen relación con el tema				X		X		X		X		
		Distingue las variables				X		X		X		X			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Escala Valorativa de la Competencia de Indagación"

OBJETIVO: Conocer el nivel de percepción de la competencia de indagación en la I.E San Ramón

DIRIGIDO A: Alumnado del 2do grado de educación secundaria

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Vela Sancarranco Miguel Alberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAESTRO

VALORACIÓN:

Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
------------	------	---------	-------	-----------

 Colegio de Docentes del Distrito
Luzmila Sánchez Pineda
FIRMA DEL EVALUADOR



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

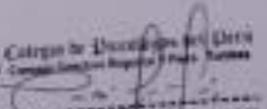
TÍTULO: Competencia de Indagación y Habilidad de Curiosidad en los Estudiantes del Segundo grado de Secundaria de la I.E. "San Ramón" – Chulucanas.

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teorico abordado en la investigación																					

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia y eficacia del instrumento que se está validando.
Debe colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 24 de marzo de 2021.


Colegio de Doctores del Perú
Comisión Especial de Piura - Piura
Dr. 
Firma del Evaluador
FIRMA DEL EVALUADOR

TÍTULO: Competencia de Indagación y Habilidad de Curiosidad en los Estudiantes del Segundo grado de Secundaria de la I.E. "San Ramón" – Chulucanas.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				SIEMPRE	A VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y LOS ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
HABILIDAD DE CURIOSIDAD	<i>Exploración alegre</i>	Busca información sobre temas de su interés.	1. Observa y asume retos con interés				X		X		X		X		
			2. Propone preguntas que incentiva a sus compañeros a investigar				X		X		X		X		
			3. Dirige a sus compañeros en				X		X		X		X		

		la búsqueda de la información.												
<i>Sensibilidad a la carencia</i>	Se enfoca en la solución de problemas	4. Propone soluciones frente a diferentes situaciones				X		X		X		X		
		5. Realiza la búsqueda de información para encontrar una solución.				X		X		X		X		
		6. Se enfoca en información coherente a su investigación				X		X		X		X		
<i>Tolerancia al estrés</i>	Muestra ansiedad ante eventos programados	7. Analiza sus logros y dificultades.				X		X		X		X		
		8. Pese a situaciones adversas sigue buscando soluciones				X		X		X		X		
		9. Acepta opiniones de los demás aún estando en contra de las propias y				X		X		X		X		

		corrige de se necesario.												
<i>Curiosidad social</i>	Se interesa por conocer sobre los logros y dificultades de los demás.	10. Busca información hasta llegar a una respuesta.				X		X		X		X		
		11. Se interesa por los aciertos y desaciertos de los demás				X		X		X		X		
		12. Participa aportando ideas.				X		X		X		X		
		13. Pone su máximo esfuerzo en la actividad.				X		X		X		X		
<i>Búsqueda de emociones</i>	Muestra valentía para asumir riesgos difíciles.	14. Asume situaciones complejas y de Riesgo				X		X		X		X		
		15. Debate y discrepa con sus compañeros				X		X		X		X		

		con tranquilidad												
		16. Da a conocer sus ideas sin ningún temor.			X		X		X		X			


 Colegio de Guatemaltecos del Sur
 Consejo Directivo Regional - Pinar del Rio
 Dr. Miguel Alberto Cruz Salazar
 C.R. 4371
 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Escala Valorativa de la Habilidad de Curiosidad"

OBJETIVO: Conocer el nivel de percepción de la habilidad de curiosidad en la I.E. San Ramón

DIRIGIDO A: Alumnado del 2do grado de educación secundaria

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Velasco SANCORRERA Miguel Alberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAESTRO

VALORACIÓN:

Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
------------	------	---------	-------	-----------


Colegio de Docentes del Distrito
Escolar Superior de Piura
Mg. Ps. Miguel Alberto Velasco Sancorrea
C.P. # 4577

FIRMA DEL EVALUADOR



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

título: Competencia de Indagación y Habilidad de Curiosidad en los Estudiantes del Segundo grado de Secundaria de la I.E. "San Ramón" – Chulucanas.

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN:		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	X				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															X						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			X		

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia y eficacia del instrumento que se está validando.
Debe colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Flura, 24 de marzo de 2021


Cargado Documento
Firma del Evaluador
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO: **Competencia de Indagación y Habilidad de Curiosidad en los Estudiantes del Segundo grado de Secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas.**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				SIEMPRE	A VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y LOS ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
COMPETENCIA DE INDAGACIÓN	Problematización	Fórmula preguntas	1. Plantea preguntas sobre hechos reales				X		X		X		X		
			2. Las preguntas tienen relación con el tema				X		X		X		X		
		Distingue las variables				X		X		X		X			

			4. Reconoce la variable dependiente e independiente				X		X		X		X		
Diseño de estrategias	Elabora un plan de investigación		5. Fundamenta en forma básica su investigación				X		X		X		X		
			6. Identifica de los objetivos de investigación.				X		X		X		X		
			7. Identifica los pasos a seguir en su metodología.				X		X		X		X		
Genera y Registra Datos	Obtiene datos cualitativos o cuantitativos a partir de la manipulación de la variable.		8. Utiliza instrumentos adecuados para registrar la información.				X		X		X		X		
			9. Consigna la información haciendo uso de un registro.				X		X		X		X		
			10. Realiza el procesamiento de la información mediante tablas.				X		X		X		X		

		11. Crea gráficos estadísticos para sus resultados.				X		X		X		X		
Analiza Datos e Información	Compara los datos obtenidos ya sea cualitativos o cuantitativos para establecer relaciones de causalidad	12. Compara los datos obtenidos.				X		X		X		X		
		13. interpreta resultados				X		X		X		X		
Evalúa y comunica Resultados.	Identifica y da a conocer las dificultades encontradas y los resultados logrados.	14. Utiliza un lenguaje adecuado para expresar sus resultados.				X		X		X		X		
		15. Da a conocer sus resultados				X		X		X		X		
		16. Reconoce las dificultades durante la investigación				X		X		X		X		



Prof. Jorge Luis Alcántara Uceda
 DR. EN EDUCACIÓN
 CPPe. 2141571803

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa de la Competencia de Indagación”

OBJETIVO: Conocer el nivel de percepción de la competencia de indagación en la I.E San Ramón

DIRIGIDO A: Alumnado del 2do grado de educación secundaria

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ALCÁNTARA UCEDA, JORGE LUIS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Deficiente	Malo	Regular	Buena	Excelente
------------	------	---------	------------------	-----------



Prof. Jorge Luis Alcántara Uceda
DR. EN EDUCACIÓN
CPPe. 2141571803

TÍTULO: Competencia de Indagación y Habilidad de Curiosidad en los Estudiantes del Segundo grado de Secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas.

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado															75						
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables														70							
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															75						

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia y eficacia del instrumento que se está validando
Debe colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 24 de marzo de 2021



Prof. Jorge Luis Alcántara Uceda
DR. EN EDUCACIÓN
CPPe. 2141571803

TÍTULO: Competencia de Indagación y Habilidad de Curiosidad en los Estudiantes del Segundo grado de Secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				SIEMPRE	A VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y LOS ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
HABILIDAD DE CURIOSIDAD	<i>Exploración alegre</i>	Busca información sobre temas de su interés.	1. Observa y asume retos con interés				X		X		X		X		
			2. Propone preguntas que incentive a sus compañeros a investigar.				X		X		X		X		
			3. Dirige a sus compañeros en				X		X		X		X		

			la búsqueda de la información.																		
<i>Sensibilidad a la carencia</i>	Se enfoca en la solución de problemas	4. Propone soluciones frente a diferentes situaciones.				X		X		X		X									
		5. Realiza la búsqueda de información para encontrar una solución.				X		X		X		X									
		6. Se enfoca en información coherente a su investigación				X		X		X		X									
<i>Tolerancia al estrés</i>	Muestra ansiedad ante eventos programados	7. Analiza sus logros y dificultades.				X		X		X		X									
		8. Pese a situaciones adversas sigue buscando soluciones				X		X		X		X									
		9. Acepta opiniones de los demás aún estando en contra de las propias y				X		X		X		X									

		corrige de ser necesario.												
<i>Curiosidad social</i>	Se interesa por conocer sobre los logros y dificultades de los demás.	10. Busca información hasta llegar a una respuesta.				X		X		X		X		
		11. Se interesa por los aciertos y desaciertos de los demás				X		X		X		X		
		12. Participa aportando ideas.				X		X		X		X		
		13. Pone su máximo esfuerzo en la actividad.				X		X		X		X		
<i>Búsqueda de emociones</i>	Muestra valentía para asumir riesgos difíciles.	14. Asume situaciones complejas y de riesgo.				X		X		X		X		
		15. Debate y discrepa con sus compañeros				X		X		X		X		

			con tranquilidad.											
			16. Da a conocer sus ideas sin ningún temor.				X		X		X		X	



Prof. Jorge Luis Alcántara Uceda
DR. EN EDUCACIÓN
CPPe. 2141571803

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa de la Habilidad de Curiosidad”

OBJETIVO: Conocer el nivel de percepción de la habilidad de curiosidad en la I.E San Ramón

DIRIGIDO A: Alumnado del 2do grado de educación secundaria

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ALCÁNTARA UCEDA, JORGE LUIS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
------------	------	---------	------------------	-----------



Prof. Jorge Luis Alcántara Uceda
DR. EN EDUCACIÓN
CPPe. 2141571803

TÍTULO: Competencia de Indagación y Habilidad de Curiosidad en los Estudiantes del Segundo grado de Secundaria de la I.E. “San Ramón” – Chulucanas.

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy Bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado															75						
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables															75						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																80					

INSTRUCCIONES: Este instrumento sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia y eficacia del instrumento que se está validando
Debe colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 24 de marzo de 2021



Prof. Jorge Luis Alcántara Uceda
DR. EN EDUCACIÓN
CPPe. 2141571803

Formato de Confiabilidad

VARIABLE Competencia de Indagación

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,973	18

VARIABLE Habilidad de Curiosidad

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	17

Carta de Presentación

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

SOLICITO PERMISO PARA APLICACIÓN DE ENCUESTA

Sr. Julio Zuriel Carrasco Chuica

Director de la I.E San Ramón

Yo, Verónica Pulache García de Lara, con DNI: 43067184, docente de la Institución que UD. Con el debido respeto me presento y expongo:

Que estando realizando mi tesis para obtener el grado de Maestría en Docencia y Gestión Educativa, solicito a Ud. Me autorice a aplicar el instrumento (Encuesta), correspondiente a mi trabajo de investigación que lleva por título : COMPETENCIA DE INDAGACIÓN Y HABILIDAD DE CURIOSIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN RAMÓN, CHULUCANAS PIURA - 2021, dicho instrumento se aplicara a los estudiantes de 2 do A,B,C,D del nivel secundario, y se hará llegar por medio virtual a través del grupo de WhatsApp en los grados A,B,C,D que son los grados que tengo acceso como profesora del área de Ciencia y Tecnología.

Por tanto, teniendo la necesidad de contar primero con su autorización recurro a su despacho como director y le solicito me conceda mi pedido, ya que es indispensable para continuar mi trabajo de investigación y así cumplir mi meta deseada.

Agradeciéndole de antemano me suscribo a UD. Deseándole éxitos en su vida personal y laboral.

Chulucanas, 25 de marzo del 2021



PROF. VERÓNICA PULACHE GARCÍA DE LARA

DNI: 43067184

Codificación

Competencia de indagación												Categoría de Curiosidad																					
Problematización				Diseño de Estrategias			Genera y registra datos				Analiza datos e información		Evalúa y comunica Resultados			Exploración alegre			Sensibilidad a la carencia				Tolerancia al estrés			Curiosidad social				Búsqueda de emociones			
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	
2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	
2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	
2	2	1	1	2	1	1	3	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	
1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3		
1	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	
3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3		
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	

3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	3	3	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Anexo 2. Figuras de los resultados

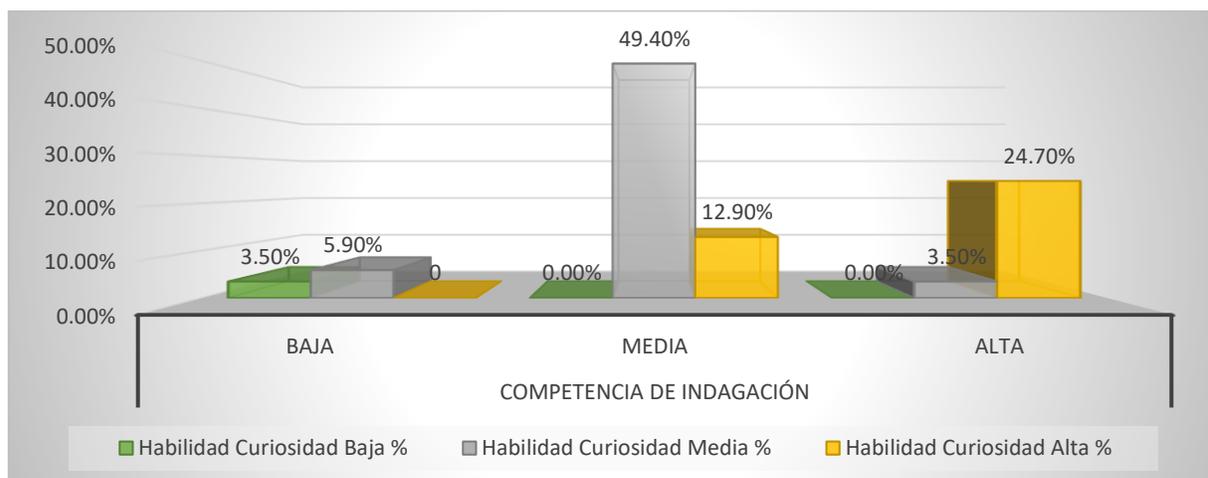


Figura 1 Relación entre la variable Competencia de Indagación y la variable Habilidad de Curiosidad

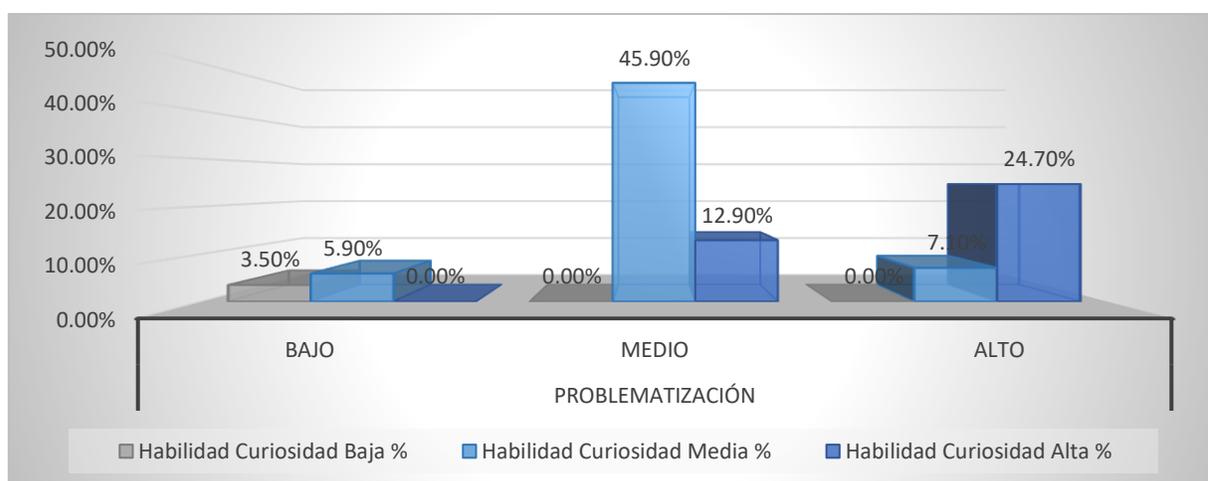


Figura 2 Relación entre la dimensión Problematización y la variable Habilidad de Curiosidad

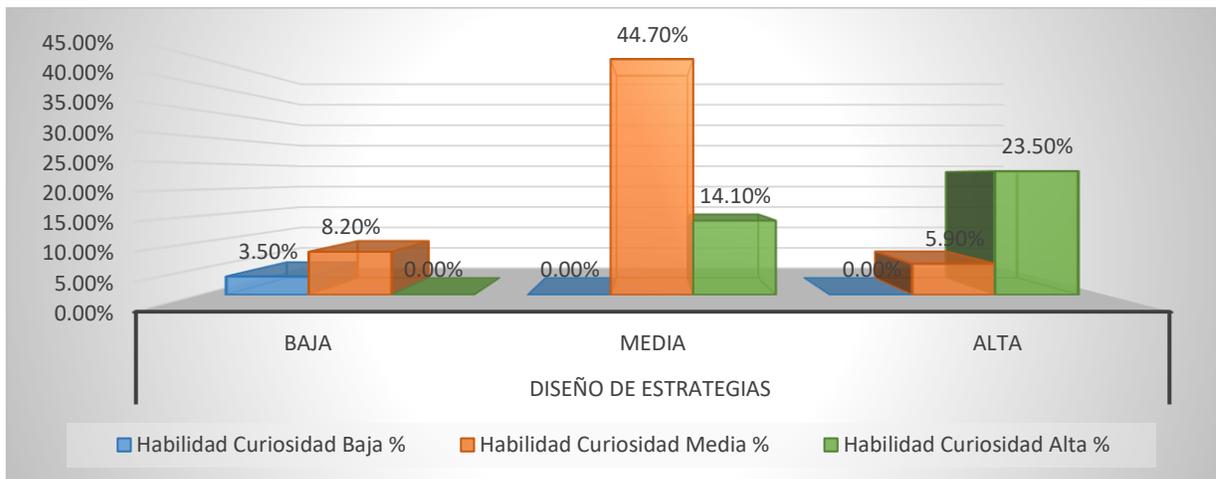


Figura 3 Relación entre la dimensión Diseño de estrategias y la variable Habilidad de Curiosidad

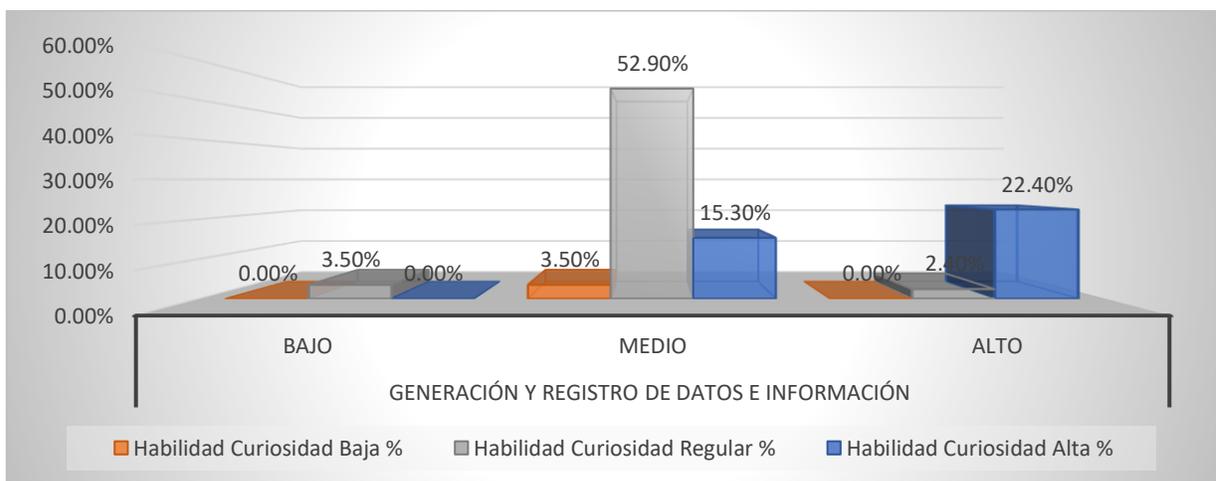


Figura 4 Relación entre la dimensión Generación y registro de datos e información y la variable Habilidad de Curiosidad

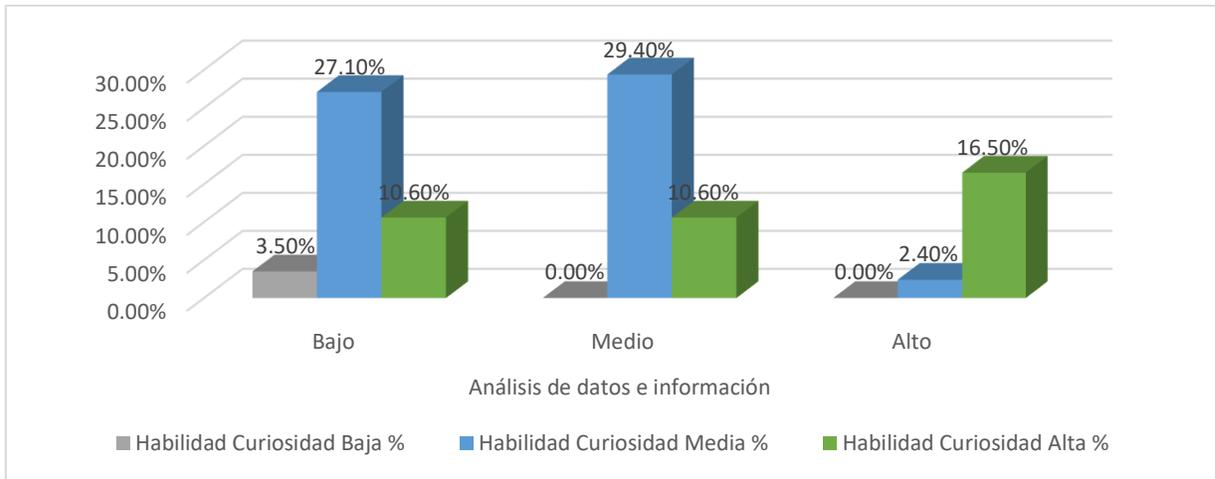


Figura 5 Relación entre la dimensión Análisis de datos e información y la variable Habilidad de Curiosidad

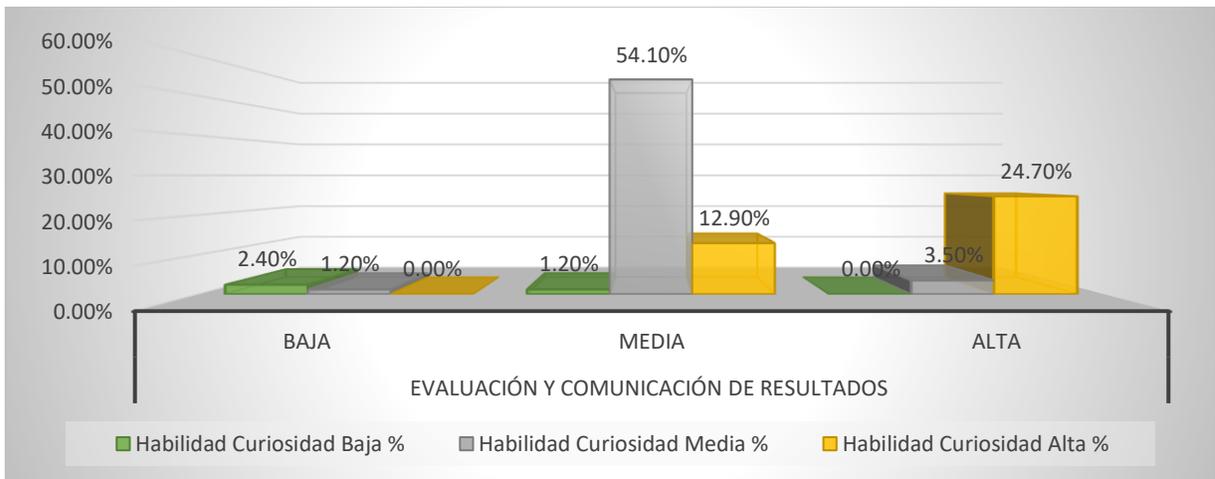


Figura 6 Relación entre la dimensión Evaluación y comunicación de resultados y la variable Habilidad de Curiosidad