



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la Escala de conductas
sobre Sexting (ECS) en población adulta - Los Olivos, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Armas Bañez, Lizbett Karina (ORCID: 0000-00022-5828-0274)

Ruiz Ruiz, Melannie Xiomara (ORCID: 0000-0002-2788-8666)

ASESORES:

Mg. Manrique Tapia, Cesar Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

Mg. Raul Alberto De Lama Moran (ORCID: 0000-0003-0662-8571)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente estudio de investigación, está dedicado a nuestras familias y a nuestros profesores, quienes han sido parte fundamental para la realización de este trabajo; debido a sus grandes enseñanzas y motivación constante que nos otorgaban, con la finalidad de conseguir nuestros propósitos.

Agradecimiento

Agradecemos a nuestros padres por impulsarnos a continuar con nuestros sueños, por el apoyo constante y, a nuestros docentes por enseñarnos a mejorar nuestras técnicas de investigación durante todo el proceso de trabajo.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de estudio	17
3.2. Operacionalización de variables	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	23
3.5 Procedimiento	24
3.6 Método de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS	47

Índice de tablas

<i>Tabla 1.</i> Análisis preliminar de los ítems de la ECS (n=110).....	19
<i>Tabla 2.</i> Análisis de consistencia interna de la ECS (n=110)	23
<i>Tabla 3.</i> Análisis preliminar de los ítems de la ECS (n=402) (29 ítems)	27
<i>Tabla 4.</i> Segundo análisis preliminar de los ítems de la ECS (n=402) (22 ítems)	28
<i>Tabla 5.</i> Análisis de contenido a través del coeficiente V de Aiken.....	29
<i>Tabla 6.</i> Índices de medidas de ajuste de bondad (n=402).....	33
<i>Tabla 7.</i> Análisis de consistencia interna de la ECS (n=402)	34
<i>Tabla 8.</i> Normas percentilares de la ECS en adultos de Los Olivos.	34
<i>Tabla 9.</i> Prueba de normalidad con Shapiro – Wilk	35

Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Modelo de tres factores correlacionados de la ECS.....	21
<i>Figura 2.</i> Modelo rectificado de 6 factores correlacionados de la ECS	22
<i>Figura 3.</i> Modelo de tres factores correlacionados de la ECS.....	30
<i>Figura 4.</i> Modelo rectificado de 3 factores correlacionados de la ECS	32

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la escala de conductas sobre sexting (ECS) adaptada por Chacón et al. (2016). La muestra estuvo conformada por 402 pobladores de Lima, Perú con edades comprendidas entre los 18 a 64 años de edad. Con respecto a los resultados, se analizó la validez estructural del modelo de tres dimensiones, evidenciando adecuados índices de ajuste de bondad, luego de eliminar los ítems 14, 15, 16, 24, 25, 27 y 28. Por otro lado, la confiabilidad por el método de consistencia interna se obtuvo mediante los coeficientes Alfa de Cronbach ($\alpha = .957$) y Omega de McDonald ($\Omega = .977$) los cuales son adecuados. Finalmente se concluye que el instrumento cuenta con adecuada capacidad discriminativa, consistencia en sus puntuaciones y validez por estructura interna aplicada en el contexto peruano.

Palabras clave: Sexting, adultos, evidencias psicométricas, validez y confiabilidad.

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the psychometric properties of the Sexting Behavior Scale (ECS) adapted by Chacón et al. (2016). The sample was made up of 402 people from Lima, Peru, aged between 18 and 64 years. With regard to the results, the structural validity of the three-dimensional model was analyzed, showing adequate goodness-fit indices, after deleting items 14, 15, 16, 24, 25, 27 and 28. On the other hand, reliability by the internal consistency method was obtained by means of the coefficients Cronbach Alpha ($\alpha = .957$) and McDonald Omega ($\Omega = .977$) which are suitable. Finally it is concluded that the instrument has adequate discriminative capacity, consistency in its scores and validity by internal structure applied in the peruvian context.

Keywords: Sexting, adults, psychometric properties, validity and reliability.

I. INTRODUCCIÓN

La globalización trajo consigo el uso frecuente de dispositivos digitales, ideales para la creación y/o difusión de contenido digital produciendo maneras más rápidas, eficaces y modernas para el intercambio de información personal (Ballester et al., 2017).

El sexting es una práctica sexual moderna que suele realizarse entre parejas, “salientes” o personas que mantengan algún vínculo íntimo, siendo una alternativa de expresión de la sexualidad. Sin embargo, en algunas ocasiones acarrea repercusiones negativas si se le otorga un mal uso, tales como la sextorsión, chantajes, divulgaciones sin consentimiento, etc.

Debido a la facilidad que brinda el mundo virtual, la sociedad ha acrecentado el uso de las redes sociales y ha implantado nuevas formas de interacción social por este medio (Petersson et al., 2017). Este surgimiento ha afectado profundamente al siglo XXI repercutiendo en la manera en la que las personas interactúan con sus parejas afectivas, lo cual permite la aparición de conductas de índole sexual dentro del contexto virtual, tales como el Sexting (Rodríguez et al., 2016).

El sexting es considerado un neologismo que combina al término sexo en inglés “sex” y al envío de mensajes de texto a través de dispositivos electrónicos o móviles “texting”. Además, es un fenómeno universalizado que viene siendo más conocido en esta nueva era por los medios informativos e investigadores (Agustina y Gómez-Durán, 2012).

A nivel mundial, Barrense-Dias et al. (2017) realizaron un estudio que refirió que el sexting entre la población estadounidense se clasifica acorde a diversos criterios como, por ejemplo, la edad, o el sexo, entre otros. Asimismo, recientemente, se realizaron estudios en USA, Europa, Australia, Canadá, África del Sur y Corea del Sur, los cuales demostraron que el envío de material sexual fue del 14,8%; el recibimiento del 27,4%; el reenvío de material sexual sin aprobación del 12,0%; y el recibimiento de textos sexuales reenviados del 8,4% (Madigan et al., 2018).

En Latinoamérica, se ejecutó una investigación por Mendoza (2017), en la que se descubrió que el 30% de los partícipes ejerció el sexting en diversas oportunidades; en el 56% de las cuestiones ocurrió mediante aplicaciones del móvil como Whatsapp o Snapchat y, por otro lado, el 23% lo ejerce mediante las redes sociales, y el 15% a través del chat. Con lo antes mencionado, se confirma que los porcentajes de participación en sexting van en aumento con la edad, así como también surge con mayor frecuencia entre relaciones íntimas o de pareja (Beckmeyer et al., 2019).

Asimismo, Atamari y Sabina (2017) refieren que "el Sexting es una práctica que los jóvenes ejecutan a manera de obsequio a sus parejas sentimentales, con el fin de llamar su atención". Es decir, este fenómeno es utilizado en su gran mayoría por la sociedad en forma de coqueteo sexual. Del mismo modo, postulan que existen diversas motivaciones que influyen la práctica del sexting, tales como el cambio hormonal y psicológico manifestado en los individuos que conforman vínculos afectivos, la necesidad de autoafirmación, la presión de grupo y la sobreexposición de temas sexuales.

A nivel nacional, un estudio realizado por Digital Civility Index (2016), en el marco del día de Internet Segura demuestra que la población peruana también practica actividades sociales en internet. El 83% de las personas evaluadas, ha experimentado algún efecto negativo, como ansiedad, depresión, temor o vergüenza por las interacciones negativas a través del internet y que, el 57% de víctimas ha pedido apoyo.

En Perú, el índice de civilidad digital (ICD) alcanzó un índice alto en las siguientes categorías: Contacto no deseado (53%), Sexting no solicitado (43%), engaños / fraudes / estafas (42%), Solicitudes sexuales (31%) y burla ofensiva o trolling (22%). Agregado a ello, los temas que provocan más incivildad son: apariencia física, orientación sexual, identidad de género, política y raza.

Frente a ello, el ámbito de la investigación ha contemplado la creación de algunos instrumentos de medición que faciliten la detección de conductas asociadas al sexting y expliquen su funcionamiento. Existen diversas escalas que miden la variable en cuestión, entre las que se encuentran:

La escala de Parker et al. (2012) se conforma por 5 ítems, un par de ellos, refieren a la insinuación o proposición de sexo, mientras que el resto, se refiere al envío de contenido de carácter sugerente. Sin embargo, sus resultados no exponen a sus propiedades psicométricas.

Drouin, et al. (2013) ejecutaron una escala compuesta de 4 ítems, con el fin de evaluar la frecuencia con la que se realice el sexting, exclusivamente con sus parejas, la cual, se denomina Computer Mediated Communication & Sexting Scale, esta, posee la estructura de respuesta de 1 (nunca) a 6 (muy frecuentemente). Lamentablemente, esta tampoco muestra datos psicométricos de la escala.

Houck, et al. (2014) diseñaron un cuestionario de 4 ítems, que tiene el tipo de respuesta dicotómica (sí/no). Posee ítems como: “¿En los pasados seis meses has enviado imágenes sexuales de ti mismo a alguien?” o “¿Has enviado a alguien un e-mail o un mensaje (como por ejemplo por Facebook) con contenido sexual para coquetear con el/ella?”. Una vez más, no se han mostrado datos sobre las propiedades psicométricas de esta escala.

Por otro lado, La escala Sexting Behaviours compuesta por 29 ítems, estructurada por Hudson y Fetro (2015), incluye puntualmente a las acciones de remitir, publicar y reenviar de textos o fotos categorizadas como “sensuales”, es decir, comenzar un vínculo de índole sexual que para algunos se considera una manera más cómoda que la presencial. Esta presentó un Alfa de Cronbach de .81.

La Sexting Behaviour creada por Walrave, et al. (2015), posee 3 en los que se cuestiona “¿Has participado en Sexting en los últimos 2 meses?”, “¿Con que frecuencia has participado en Sexting?”, y “¿Con que frecuencia has participado en Sexting en el pasado?”. Este cuestionario, maneja las respuestas bajo la escala tipo Likert y ha alcanzado un Alfa de Cronbach de .94.

Brandon y Drouin (2015) diseñaron un cuestionario para cuantificar las conductas de Sexting en uniones de pareja que específicamente, estén casadas, midiendo la frecuencia con la que se envían los texts, mensajes, imágenes o fotos de desnudos o conversaciones sexuales. La Sexting Scale, se compone de 3 ítems, con la estructura de respuesta tipo Likert, sin embargo, estos ítems, no

se correlacionan entre sí, ni se han mostrado las propiedades psicométricas del cuestionario.

Van-Ouytsel, et al. (2017) estructuraron una escala de 5 ítems, la cual evaluaba el envío de textos, fotografías y vídeos, pero también, los chats en línea, uno de los ítems es “Enviar textos acerca de temas sexuales a alguna persona mediante la web o el teléfono celular” o el Ítem 4 “Tener una conversación a través de la webcam en ropa interior o biquini a través de internet o del teléfono móvil”. Penosamente, no se han demostrado las propiedades psicométricas del instrumento.

Hace unos pocos años, Gámez-Guadix et al. (2017) reinventaron la escala, realizando versión modificada de esta escala, en la que se presentan solo tres ítems, que se basan en el envío de textos, imágenes o cortometrajes de índole sexual que se autorrealizan. Esta escala, alcanzó propiedades psicométricas adecuadas, buena consistencia interna general ($\alpha = .71$) y, en la primera dimensión ($\alpha = .83$), en la segunda ($\alpha = .62$) y en la tercera ($\alpha = .66$).

Esta investigación, basa sus orígenes en la Escala de Conductas sobre Sexting, validada por Chacón et al. (2016), quienes consiguieron adaptar la Sexting Behaviors Scale diseñada por Dir et al. (2012) al idioma español. Ofreciendo así, una escala conformada por 29 ítems, con tipo de respuesta politómica que se califica desde el 0 (nunca) al 4 (frecuentemente). Sus análisis exploratorios y confirmatorios, logran otorgar validez a la escala, asimismo, posee adecuados índices de ajuste de bondad, manteniendo también su consistencia interna hallada a través del Alfa de Cronbach ($\alpha = .92$).

Sánchez y Iruizaga (2020) afirman que el sexting es una variación del cibersexo, la cual se caracteriza por ser una forma segura y sin complicaciones en muchas ocasiones, siendo empleada principalmente por parejas jóvenes mediante el intercambio de material audiovisual.

Según un estudio realizado por Coca et al. (2020) en España, se evidenció que el 82.3% de los encuestados le otorgan un nivel de importancia moderado a alto a la vida sexual, acto que lleva a desarrollar formas alternativas de continuar con dicha práctica, tomando en cuenta el distanciamiento social a raíz de la

pandemia ocasionada por la COVID – 19; registrando un aumento significativo del sexting, alrededor de un 32% desde el último año. Esto ha producido que se les otorgue nuevos usos a las plataformas tecnológicas tales como, los mensajes eróticos o videollamadas sexuales, etc., todo ello, con el fin de alimentar la intimidad sexual.

Es así que, debido al deficiente número de investigaciones psicométricas que abordan este fenómeno a nivel nacional, es de gran importancia realizar estudios que aporten instrumentos validados y confiables los cuales permitan la exploración de indicadores de riesgo; asimismo, ayuden a cotejar a los individuos, midiendo su comportamiento de forma objetiva y aplicándola en los diversos contextos.

Posterior a lo anteriormente descrito, se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de conductas sobre sexting (ECS) en población adulta de Los Olivos?

Por ello, la justificación del presente estudio se encuentra clasificada en 3 niveles: A nivel teórico, se verifica la estructura teórica planteada por el autor, ampliando el conocimiento que se tiene sobre nuestra variable de estudio, así también, esta investigación permitió brindar información vigente y actualizada a la psicología clínica y social sobre las conductas de Sexting. A nivel metodológico, servirá como referente a futuras investigaciones que pretendan estudiar la misma variable, permitiendo enriquecer el marco teórico del instrumento. Asimismo, a nivel práctico – social, permitió identificar y evaluar los comportamientos vinculados con la difusión y recibimiento de material de índole sexual a través de aparatos tecnológicos en población adulta, los cuales serán considerados como sustento para el diseño de programas estratégicos elaborados por especialistas de la salud mental, pues el instrumento identifica la frecuencia con la que se practica el Sexting, contribuyendo con la prevención de la salud mental.

Con todo lo expuesto previamente, es necesario el planteamiento de diversos propósitos. Debido a ello, la presente investigación planteó como objetivo general: Analizar las propiedades psicométricas de la escala de conductas sobre Sexting (ECS) en población adulta - Los Olivos, 2021.

Así mismo, como objetivos específicos:

1. Realizar el análisis preliminar de los ítems de la escala de conductas sobre Sexting (ECS) en población adulta - Los Olivos, 2021.
2. Realizar la validez de contenido por jueces expertos de la escala de conductas sobre Sexting (ECS) en población adulta - Los Olivos, 2021.
3. Analizar la validez por estructura interna de la escala de conductas sobre Sexting (ECS) en población adulta - Los Olivos, 2021.
4. Analizar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la escala de conductas sobre Sexting (ECS) en población adulta - Los Olivos, 2021.
5. Establecer normas percentilares que ayuden a la interpretación de las puntuaciones de la escala de conductas sobre Sexting (ECS) en población adulta - Los Olivos, 2021.
6. Conocer la normalidad de la escala de conductas sobre Sexting (ECS) en población adulta - Los Olivos, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para entender de manera eficiente a la variable sexting, es importante conocer diversos estudios que se han aplicado a distintas poblaciones y en diferentes condiciones, por ello, A modo de antecedentes, a nivel internacional:

Chacón et al. (2016) ejecutaron un estudio que tuvo por objetivo el construir y validar la Escala de conductas sobre Sexting (ECS). La muestra se conformó por 985 estudiantes universitarios de España, siendo 427 hombres y 558 mujeres, con edades comprendidas entre 18 a 24 años. Con respecto a los resultados, la validez de constructo se evidenció a través del análisis factorial exploratorio, mediante el método de extracción de máxima verosimilitud y de rotación Varimax, el KMO = .872 y la prueba de esfericidad de Bartlet ($p < .000$) fueron adecuados y se procedió con el análisis factorial, cuyas cargas factoriales fueron superiores a .40, donde se pudo observar que 3 factores explican el 66.406% de la varianza total acumulada. En el análisis factorial confirmatorio (CFI = .968; TLI = .953; SRMR= .0472) los valores de ajuste de bondad fueron óptimos. Mientras que la confiabilidad, se obtuvo a través del método de consistencia interna, Alfa de Cronbach ($\alpha = .922$). Dichos resultados verifican la validez y confiabilidad del instrumento.

En el contexto nacional, Villegas (2019) realizó una investigación con el propósito de establecer las propiedades psicométricas de la Escala de conductas sobre Sexting (ECS). La muestra estuvo conformada por 74,550 adolescentes de 21 instituciones educativas que cursan entre el primer y quinto grado de secundaria del distrito de Lurigancho Chosica, de edades de 11 a 18 años, seleccionados a través de un muestreo probabilístico. En cuanto a los resultados, en el análisis descriptivo de los ítems se observó que los ítems 27 y 28 presentaban una asimetría y curtosis por encima de lo adecuado, por otro lado, la validez de constructo se obtuvo mediante el análisis factorial exploratorio, mediante el método de extracción de máxima verosimilitud y de rotación Varimax, se observan los siguientes índices, en la prueba de esfericidad de Bartlet ($p < .05$ y el KMO $> .5$), lo cual permitió evaluar la validez de constructo con el análisis factorial, dichas cargas factoriales fueron superiores a .40. Por otro lado, la confiabilidad, se consiguió mediante el método de consistencia

interna, Alfa de Cronbach ($\alpha = .96$). Estos resultados ratifican la validez y confiabilidad de la escala.

Arias y Moron (2020) realizaron un estudio que tuvo como objetivo adaptar la escala de conductas sobre Sexting en adolescentes de Lima Metropolitana (ECS). El método de la investigación fue instrumental, de diseño no experimental y tipo transversal. La muestra se conformó por 208 adolescentes de edades de 14 a 19 años. En cuanto a los resultados, en el análisis descriptivo de los ítems se observó que los ítems 14, 15 y 16 presentaban una asimetría y curtosis por encima de lo adecuado, así como también una baja correlación ítem-test, asimismo, para obtener la validez de contenido, se utilizó la V de Aiken, la cual tuvo un puntaje aceptable de 0.93, se procedió con el Análisis Factorial Confirmatorio, el cual arrojó los siguientes índices de ajuste: CFI=0.936 TLI=0.926 y RMSEA 0.113, los cuales no son adecuados, por lo que no se puede demostrar la validez por estructura interna en el modelo de tres dimensiones propuesto originalmente por el autor, posteriormente se analizó la confiabilidad empleando el método de consistencia interna a través del coeficiente Alpha de Cronbach y Omega de McDonald ($\alpha = .97$; $\Omega = .97$). Por ello, se sostiene que el instrumento cuenta con consistencia interna y validez por criterio de jueces.

Para empezar a definir el sexting, se debe de determinar su sintaxis; el término Sexting proviene del idioma inglés, siendo producto de la relación entre sex, que significa sexo, y texting que hace alusión al envío de textos; este término fue empleado en primera instancia, en el año 2005 en UK (Garner, 2011). Los orígenes del Sexting, se vinculan al uso de las modernas propiedades tecnológicas utilizadas para establecer relaciones interpersonales, así como también, a la introducción del internet en nuestra sociedad. Ello, provocó una gran repercusión en el medio actual, produciéndose alteraciones al momento de mantener interacciones sociales.

Situándose en los orígenes del fenómeno Sexting, es sumamente importante resaltar que Agustina (2010) afirma “Siempre han existido formas de intercambio de mensajes de contenido sexual” (p.6). Sin embargo, en nuestro medio moderno y globalizado, el material del Sexting puede ser elaborado, propagado

y difundido fácilmente, e incluso pueden llegar a muchas personas sin que el autor de dicho contenido tenga conocimiento (Sacco et al., 2010).

Estudios primitivos, manejaban un concepto que denotaba un enfoque más restringente sobre el sexting, connotándolo como el envío de textos de índole erótico y/o sexual (Martín-Pozuelo, 2015; OSI, 2011). Sin embargo y después de ello, gracias a la creación de nuevas tecnologías para los celulares que manejan formas de procesos más modernos y mejorados, los conceptos del fenómeno del Sexting se fueron adaptando a esta realidad. Es por ello que, Ferguson (2011) recurre a ampliar la definición del Sexting, incluyendo en él, el envío de imágenes de índole erótica.

Por otro lado, algunos autores como Hasinoff (2012) manejan una diferente visión acerca del sexting, pues considera que el sexting es una conducta producida por un desequilibrio tecnológico, sexual, y moral. A su vez, Wiederhold (2011) considera algunos de los comportamientos del Sexting en personas adultas, como patologías e incluso podría categorizarlas dentro del Manual de Diagnóstico Estadístico de los Trastornos Mentales. Siguiendo la misma línea, Angelides (2013) refiere que casi siempre se conceptualiza al Sexting como una conducta de riesgo y más aún, como un problema social.

En otras palabras, el Sexting se entiende como la acción de recepcionar y enviar contenido de tipo sexual por medio de las redes sociales y/o páginas de internet, agrupando a las diversas acciones que ejerce un individuo al momento de enviar, recibir mensajes, fotografías y/o videos intencionados de contenido sexual/erótico explícito, a través de plataformas virtuales o redes sociales (Chacón et al., 2016).

A continuación, se realizarán diversas conceptualizaciones que permitirán comprender de manera eficaz esta problemática y, por ende, posibilitará realizar el abordaje adecuado del tema. El sexting se caracteriza por distintas acciones que ejerce una persona, en cuanto a envío y/o el recibimiento de textos, fotografías, videos con información o intencionalidad erótica, mediante vías telefónicas, redes sociales o ambas (Chacón et al., 2016).

Según el Diccionario panhispánico del español jurídico (DPEJ, 2020) define al sexting como “El envío de imágenes o mensajes de texto con un contenido sexual explícito a través de un dispositivo electrónico, especialmente un teléfono móvil.” Es decir, se entiende que este es una práctica sexual que consta del envío y recepción de material íntimo que se realiza únicamente a través de aparatos digitales y/o redes sociales.

El sexting ha sido estudiado bajo el enfoque cognitivo - conductual, pues es de los más cruciales al analizar los procesos cognitivos que se manifiestan en el desarrollo, transformación y mantenimiento de la conducta en las diferentes etapas de la vida.

La conducta verbal permite estudiar anomalías relacionadas a la comunicación, por ejemplo, el sexting es una manifestación textual percibida en pláticas íntimas, por ello, el lenguaje desde la perspectiva conductual es guiado por la sociedad en la que se desarrolla la persona; adaptando este enfoque al sexting, infiere que la manera de comunicarse de los individuos, está guiada por la sociedad, por lo que es necesario evaluar a las dos personas para realizar una explicación detallada y completa de la conducta verbal (Contreras y Cervantes. 2017).

Además, el comportamiento se ve influenciado por interrelaciones entre factores cognitivos como, la valoración del comportamiento, recuerdos, asociaciones provocadas por impulsos y/o estados de afecto que surgen de un momento a otro, debido a que, si se presentan experiencias desagradables, suelen producir efectos negativos en la persona y, estos a su vez, desencadenan reacciones negativas, lo cual reprime que la conducta vuelva a ser repetida (De Luna y Sanabria, 2006. p.39).

Por otro lado, subsisten diferentes conceptos teóricos que explican la variable, uno de ellas es la Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura, esta plantea que los comportamientos, están guiados por el aprendizaje por imitación u observación en la cultura donde se encuentran inmersos y también pueden ser recompensados. Es por ello que Bandura plantea que el ser humano no nace con las habilidades necesarias para un correcto desarrollo, sino que, estas se adquieren a lo largo del desarrollo de vida y a través de la sociedad (Cortez, et

al., 2013). Todo ello se manifiesta en el sexting, pues para que este empiece tiene que haber influencia de algún medio, o incentivo por parte de algún participante.

Entre ellas también, se encuentra la Teoría Motivacional de Abraham Maslow, quien en 1943 presentó su teoría de la motivación humana, la cual, se basa en las ciencias sociales. Para Maslow, el ser humano de forma individual es un todo organizado e integrado, por ello, se habla de la motivación de la persona como un todo, por consiguiente, el individuo es quien decide su propia conducta para la obtención de sus experiencias, ya que, las realiza de manera consciente, yendo más allá de las necesidades básicas o biológicas, pues la conducta de un individuo siempre está en constante cambio o evolución. Las cinco necesidades que presenta Maslow son: fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima y de autorrealización; la quinta necesidad se diferencia pues esta no trata de satisfacer una carencia, sino de mejorar (Quintero, 2007).

Además, Maslow integró tres categorías más de necesidades: la estética, la cual relata sobre la belleza exterior y/o experiencias con cirugías estéticas para conseguir el físico ideal; las necesidades cognitivas, las cuales incluyen a la curiosidad, la investigación sobre diversos temas que llamen la atención del individuo, y por último, la autotrascendencia, la cual integra a la espiritualidad, el servicio a otros, los estigmas religiosos y la ciencia (Quintero, 2007).

Con todo lo anterior, se infiere que las motivaciones que posee una persona para concretar actos, los cuales dependen de las necesidades que se tenga, en el caso del sexting, las personas que lo realizan, poseen motivaciones de acuerdo a la jerarquía que menciona Maslow y estas se centran en las necesidades de amor, seguridad, estima y de estética. Por ejemplo y en el caso un receptor pasivo, tendría motivaciones de amor y seguridad. Sin embargo, no significa que estas sean las únicas, ya que, en diversas ocasiones, las motivaciones de cada persona para realizar cualquier actividad, son guiadas o influenciadas por la sociedad, personalidad y/o estilo de vida.

A continuación, se definirá la teoría principal que permitirá comprender de manera eficaz esta problemática y, por ende, posibilitará un mejor entendimiento del tema.

Se tiene a la teoría de las expectativas y la búsqueda de sensaciones de Dir (2012), la cual se centra en predecir los comportamientos que existen al momento de la práctica del Sexting, por ello, se proponen tres factores: El primero, las expectativas ante el Sexting que hace referencia a sensaciones de carácter positivo o negativo que surgen ante la probabilidad de ejercer las conductas de Sexting; el segundo, la necesidad de búsqueda de sensaciones, refiere que una persona tiene sentimientos que provocan reprimirse, es decir, no se siente capaz o existe algo que le impide realizar dichas acciones que involucra el Sexting o el experimentar nuevas emociones que pueden resultar gratificantes o insatisfactorias; y el tercer factor, es el potencial para excitarse sexualmente.

Dicha teoría, puede explicar ciertas conductas de riesgo, tales como el consumo de sustancias (alcohol y/o drogas), poseer múltiples parejas sexuales, riesgos de ETS, etc.; asimismo se sostiene que un individuo tiende a realizar conductas relacionadas al Sexting si es que experimenta previamente emociones positivas o satisfactorias. Por otro lado, si una persona experimenta emociones negativas e insatisfactorias al sostener una situación hipotética, no es probable que realice dichas conductas.

Dir et al. (2012) se centra en la búsqueda de sensaciones, la cual casi siempre está dirigida por los riesgos o recompensas que se puedan presenciar ante la práctica del Sexting; las diversas emociones o sentimientos intensos como la excitación o el temor de salir dañado, dirigen a una persona a practicar el Sexting, por ello, si alguien se excita ante la idea de recibir o enviar mensajes e imágenes con contenido sexual, es más propenso a realizar propiamente tal conducta. Asimismo, ocurre de igual manera en un caso totalmente opuesto, en la que una persona no siente ningún tipo de emoción o placer ante la idea de realizar tales conductas, o si es que ha experimentado o recibido contenido de este tipo y no se ha excitado, la probabilidad de que se realice la práctica del Sexting será casi nula.

Sin embargo, encontramos una serie de factores que alcanzan a determinar la decisión de un individuo: La presión social, la violencia o falta de autoestima, las cuales pueden predisponer u obligar a una persona a continuar o a empezar a realizar el Sexting. No obstante, y a pesar de que existan factores externos que

pueden jugar un papel importante en la decisión de realizar conductas de Sexting, se necesita de una correlación entre los 3 factores que se definen en la teoría de las Expectativas.

Se conoce que, existen diversas motivaciones que producen que los individuos hagan práctica del Sexting, ya sea con el fin de llamar la atención de su pareja, es decir, ser su centro de atención, aumentar su ego e inclusive ser aceptados en un grupo social.

También, según Martínez (2013), existen ciertos factores que influyen en el daño que causa el Sexting en las personas que hacen práctica de este, tales como el origen de la imagen: Si es producida por la propia persona o por terceros con su consentimiento. Asimismo, el contenido de la imagen: Es decir, si es que esta tiene carga sexual o no. Además, la identificabilidad: Si es que es posible identificar o no al emisor de la foto y/o video. Y finalmente, la edad de la persona intérprete de la imagen. Estos factores afectan tanto al protagonista de la imagen como a los individuos que colaboran en la difusión de este contenido.

Por otro lado, se sabe que el Sexting acarrea consecuencias negativas para las personas que la practican, sin embargo, existen diversas motivaciones que impulsan a las personas a seguir haciendo práctica de este. Entre las principales motivaciones se tiene la presión de grupo, reforzar la autoestima, impresionar a sus pares o mantener viva su relación amorosa (Martínez, 2013). Todo ello debido a la falta de experiencia de los jóvenes y al aporte que brindan los medios de comunicación al normalizar esta práctica la cual erotiza a los menores conllevando así a imitar comportamientos adultos sin haber desarrollado el raciocinio ni la madurez para identificar lo bueno y lo malo. Es decir, no son conscientes de los riesgos y/o consecuencias negativas de la producción y práctica del Sexting.

Al hacer práctica del Sexting se corre el riesgo de que las fotografías y/o videos realizados por un individuo sean difundidos por el receptor a través de diversos medios de comunicación (WhatsApp, Facebook, Twitter, etc.) e internet, exponiendo así su intimidad de este mismo, ello conlleva a que dicho contenido pueda ser visualizado por diversos usuarios, lo cual provoca humillación y vergüenza, además de diversos daños psicológicos al autor de dicho contenido.

Según Atamari y Sabina (2017) indican que el Sexting acarrea consecuencias imprevistas para las personas que lo practican, tales como: la humillación, linchamiento social, insultos públicos los cuales afectan su autoestima y su personalidad, sentimientos de indefensión lo cual puede provocar ansiedad, depresión, y en el peor de los casos, un intento de suicidio. Asimismo, diversos riesgos sociales como ciberbullying, grooming y sextorsión.

La escala sobre conductas del Sexting, posee tres dimensiones o factores; la primera, la disposición activa hacia el Sexting, la cual, básicamente se atribuye a la predisposición de un individuo para la práctica de este y a la cantidad de individuos con quien se ha practicado o practica el Sexting, así como también las razones por las que dicha persona lo practica y/o en qué circunstancias. La segunda dimensión o factor es la participación real en Sexting, esta, se centra en la continuidad con la que una persona practica el Sexting, ya sea como emisor o receptor, a través de la línea telefónica o del internet. La última, es la Expresión emocional en Sexting, la cual hace referencia a las emociones y/o sentimientos que experimenta un individuo al momento de practicar el Sexting (Chacón et al., 2016).

Es así que para la realización de este estudio se contó con una población conformada por adultos de edades que oscilan entre los 18 a 64 años, residentes en el distrito escogido, en este caso Los Olivos; el rango de edades fue elegido teniendo en cuenta la edad de maduración del ser humano, se conoce que una persona finaliza la consolidación de su personalidad cuando alcanza la mayoría de edad (18), y a su vez, se quiere conocer la perspectiva que tienen los adultos medios (30 a 50), pues su visión y prioridades son diferentes a la de un adolescente o joven. Casi siempre se supone que los adolescentes son los que están más vinculados a la tecnología y lo que esta lleva consigo, sin embargo y en nuestra actualidad, muchas personas adultas e incluso adultos mayores, están familiarizados con el uso de estos nuevos métodos de comunicación. Es por ello que el rango de edad establecido se basó en dichos criterios, pues se busca un equilibrio, pero a la vez se quiere conocer diferentes perspectivas desde distintos puntos de vista.

Debido a que el presente estudio es de carácter psicométrico, es de vital relevancia describir el sustento teórico de la misma, dicho esto, se explicarán las principales teorías que permitan comprender el proceso psicométrico. La psicometría explica el procedimiento de tipo cuantitativo en la creación de instrumentos psicológicos, las aproximaciones más precisas fueron las brindadas por quien define a la psicometría como una técnica de medida, cuyo objetivo principal recae en ejecutar procesos de medición dentro de la psicología (Kazdin, 2000); para Muñiz (2018) mientras tanto, la psicometría posee los métodos, teorías y técnicas necesarios para regular la medida de las variables psicológicas en base a características que se exigen en la ciencia. Es así que la psicometría se desarrolla en base a medidas utilizadas por tests, y la finalidad de estas.

Corral (2014) refiere que la validez es el nivel en el que una variable es medida, la prueba pretende medir algo que quizás en su aspecto final no lo haga de la manera correcta, por tanto, la validez es la posibilidad de establecer que un objetivo planteado se cumpla o no. Existen diferentes tipos de validez: Validez de contenido, de constructo y de criterio, en la primera, se necesita de un juicio de expertos, es decir, a personas especializadas en las variables que se usan en una investigación; estos expertos, evaluarán si la matriz de consistencia está correctamente elaborada, si los objetivos están explícitos, si las hipótesis poseen coherencia con los objetivos, si los ítems del instrumento representan a la variable de manera adecuada, etc. Agregado a ello, la validez de cualquier investigación se relaciona estrictamente con la veracidad de los resultados; o sea, mientras más validez posea una investigación, mayor fuerza en la veracidad de las conclusiones.

Por su parte, la confiabilidad, es el índice que surge ante una aplicación repetitiva de una prueba a un mismo individuo, produciéndose así, resultados semejantes, lo que apunta a que las mediciones que se realizan a través del tiempo, deben ser similares. Por lo general, se considera aceptable cuando está en el límite superior de categoría “Alta” o “Muy alta”. (Corral, 2014). Se espera que un instrumento psicométrico presente resultados similares, por tanto, la confiabilidad, ayuda a determinar qué tan bien un instrumento produce relaciones similares a través del tiempo.

Dado el marco estadístico, el AFC constituye una técnica empleada para contrastar un determinado modelo, de manera que el investigador podrá estar apto para predecir la estructura de los datos considerando la teoría correcta, permitiendo así la explicación de covarianzas entre las variables estudiadas (Herrero, 2010). Es decir que, un análisis factorial confirmatorio brinda la posibilidad de evaluar y a su vez, corroborar de forma empírica la validez y fiabilidad de cada reactivo, al mismo tiempo que la estructura conceptual de un constructo, lo cual representa un método óptimo al realizar una valoración global y de manera única.

En la misma línea, El AFE trabaja bajo el supuesto de cada ítem trabaja en sentido lineal con los factores que evalúan, siendo las metodologías recomendadas por lo general: La Máxima Verosimilitud (MV) y Los Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) (Lloret et al., 2014). En otras palabras, el análisis factorial exploratorio es conceptualizado como un proceso multidimensional utilizado en la construcción y validación de un instrumento, de manera que, explora un grupo de factores comunes que generan las contestaciones los ítems de una prueba psicológica.

Una investigación de carácter psicométrico, se caracteriza por medir a una determinada variable y/o sus características, en la presente investigación, se utilizaron programas estadísticos tales como: Hojas de cálculo de Excel, el software IBM SPSS 26, los cuales ayudaron a analizar los ítems de nuestro cuestionario, examinando la media, asimetría, curtosis, desviación estándar e índice de homogeneidad corregida (Lloret et al., 2014).

Agregado a ello, se utilizó el programa Amos, el cual se encargó de comprobar la estructura factorial por medio del análisis factorial confirmatorio que usa el análisis de la significancia de verosimilitud, con el fin de obtener cargas factoriales estandarizadas. Y a su vez, se empleó el programa RStudio, el cual permitió realizar un análisis factorial confirmatorio.

A fin de obtener la consistencia interna, se usaron dos métodos estadísticos, el Omega de McDonald y el Alfa de Cronbach; estos facilitaron el obtener la consistencia interna de las dimensiones o factores, a un nivel específico del 95% de confianza.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de estudio

El presente estudio, fue de tipo psicométrico, debido a que cuenta con el objetivo de analizar las propiedades de confiabilidad y validez de una prueba psicológica, basándose en puntuaciones de carácter cuantitativo de dicha prueba o instrumento psicológico (Alarcón, 2013).

La investigación, utilizó un diseño instrumental, pues estuvo empleada en estudios en los que se analizaron las propiedades psicométricas de test o instrumentos psicológicos, por ello, fue crucial validarlos a través de estándares establecidos cuidadosamente (Ato et al., 2013).

3.2. Operacionalización de variables

Variable de estudio

Sexting

Definición conceptual

Chacón et al. (2016) definieron al Sexting como un conjunto de diferentes acciones que emplea una persona al enviar y/o recibir mensajes, fotografías y videos de índole sexual, a través de cualquier plataforma virtual o específicamente por medio de las redes sociales.

Definición operacional

De manera operacional, el Sexting debió entenderse como un conjunto de muestras que otorga un individuo acerca de su disposición para practicar conductas de este mismo, así como también, con cómo se expresan dichas conductas a través de los ítems que posee la Escala de Conductas sobre el Sexting de Chacón et al. (2016). (Ver anexo 2)

Indicadores

Disposición activa hacia el Sexting (Personas con quien comparte sexting, contexto sexting); participación real en Sexting (motivación hacia el sexting, frecuencia de sexting, medios de sexting) y expresión emocional en sexting (Emociones que produce el sexting).

Escala de Medición

De tipo politómico y escala de Intervalo, dividida en 3 fases, todas con 5 elecciones de respuesta, pero diferentes; la primera con las siguientes elecciones de respuesta: Nunca, Rara vez, Ocasionalmente (varias veces al mes), A menudo (varias veces a la semana) y Frecuentemente (a diario); la segunda: No intercambio este tipo de mensajes, de 1 a 2, de 3 a 4, de 6 a 10, más de 10; y la última con las siguientes: Nada cierto, Algo cierto, Un poco cierto, Muy cierto y Totalmente cierto.

3.3. Población, muestra y muestreo

En una investigación, la población fue un grupo de componentes accesibles limitados y definidos que se desea investigar (Ríos, 2017). Como tal, nuestro estudio consideró como población a ciudadanos residentes en el distrito de Los Olivos de edades que comprenden el rango de edad establecido (18 hasta los 64 años). En ese sentido, en este estudio de investigación, la población se ha conformado por 17, 856.66 ciudadanos entre jóvenes y adultos cuantificados en el último censo (INEI, Censo 2017).

Muestra

La muestra fue una parte representativa de la población total, que cumplió con todos los criterios previamente establecidos para la realización de la investigación (Ríos, 2017). Se consideró que 402 unidades de análisis, fue adecuada para poder ejercer una validación de un instrumento psicológico de medición. Dado que algunos estudios propusieron que sería idóneo realizarlo con 1000 participantes; sin embargo, se considera que una cantidad de 500 es muy buena, que 300 se calificaría como buena, y 100 como muy pobre. Por ello, la presente investigación se realizó con 402 participantes (Comrey & Lee, 1992).

Muestreo

El muestreo no probabilístico por conveniencia es utilizado en situaciones donde es complicado realizar un muestreo probabilístico (Ríos, 2017). Es por ello que debido a las circunstancias actuales por las que está pasando el país debido a la COVID-19. La presente investigación empleó este tipo de muestreo, en el

cual se les solicitó a los sujetos su voluntaria participación, siendo ellos quienes deciden ser parte de la muestra de la investigación.

Criterios de inclusión

Los utilizados en la presente investigación, fueron: Pobladores que vivían en el distrito de Los Olivos, que obviamente, hayan otorgado su consentimiento voluntario para la participación en la investigación; además de ello, los que hayan respondido a los ítems con sinceridad y correctamente, de edades que oscilen entre el rango previamente establecido (18 a 64 años).

Criterios de exclusión

Los no considerados para nuestra investigación, fueron: Pobladores que no vivían en el distrito de Los Olivos, menores de edad o que sobrepasaban el límite de edad establecido en nuestro rango. Asimismo, no se consideró a aquellas personas que completaron erróneamente el instrumento ni a quienes no desearon participar voluntariamente de la investigación.

Resultados de la prueba piloto: La muestra estuvo conformada por 110 personas.

Análisis de ítems de la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)

Se analizaron los ítems de la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS). A continuación, se presentarán los resultados.

Tabla 1

Análisis preliminar de los ítems de la ECS (n=110)

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
A1	1,27	1002.0	,669	,282	,651	,737	0.004	Sí
A2	,93	,952	,839	,105	,807	,794	0.564	Sí
A3	1,22	,980	,817	,667	,635	,687	0.035	Sí
A4	,86	,915	,714	-,517	,783	,748	0.564	Sí
A5	,89	,910	,503	-,974	,810	,775	1.000	Sí
A6	,74	,810	,709	-,503	,747	,700	1.000	Sí
A7	1,15	,889	,709	,332	,499	,424	0.078	Sí
A8	,66	,882	1353.0	1531.0	,569	,757	0.083	Sí
A9	,35	,741	2558.0	7126.0	,242	,559	0.564	Sí

A10	0.81	0.8	0.6	-0.3	,647	,747	0.000	Sí
A11	1.03	1.1	0.8	-0.3	,509	,801	0.000	Sí
A12	0.64	1.0	1.5	1.4	,677	,698	0.000	Sí
A13	0.25	0.6	2.3	3.8	,475	,640	0.000	SÍ
A14	0.13	0.5	4.4	19.7	,229	,564	0.038	Sí
A15	0.02	0.2	10.6	113.0	,310	,882	0.368	Sí
A16	0.04	0.3	8.4	76.2	,295	,872	0.199	Sí
A17	0.35	0.7	1.9	2.9	,656	,605	0.000	Sí
A18	0.58	1.0	1.6	1.4	,726	,683	0.000	Sí
A19	0.93	1.3	1.1	-0.1	,800	,844	0.000	Sí
A20	0.59	1.1	1.9	3.0	,693	,767	0.000	Sí
A21	1	1.3	1.0	-0.4	,787	,849	0.000	Sí
A22	0.88	1.2	1.2	0.1	,780	,753	0.000	Sí
A23	0.32	0.7	2.8	8.2	,548	,490	0.000	Sí
A24	0.16	0.4	2.6	6.6	,433	,483	0.000	Sí
A25	0.19	0.5	3.2	10.4	,263	,587	0.007	Sí
A26	0.53	0.9	1.9	3.3	,288	,672	0.095	Sí
A27	0.59	1.1	1.9	2.2	,414	,883	0.094	Sí
A28	0.74	1.2	1.6	1.6	,515	,865	0.000	Sí
A29	0.81	1.1	1.5	1.6	-,048	,701	0.213	Sí

Nota: FR: frecuencia de respuesta; M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría; g2: coeficiente de curtosis; IHC: índice de homogeneidad; h2: comunalidad; ID: índice de discriminación.

En la tabla 1, se muestra que ninguno de los ítems de la escala sobrepasa el 80% de frecuencia, por lo tanto, los valores se puntúan como pertinentes gracias a su correcta capacidad discriminativa entre ítems. Por otro lado, la asimetría y curtosis muestran valores que se encuentran dentro del rango aceptable, +/-1.5, lo cual, refleja que la distribución de datos se encuentra dentro de la normalidad (George y Mallery, 2001), además, se obtuvieron valores que superan a 0.30 en el índice de homogeneidad. En la comunalidad, los valores obtenidos, tuvieron puntajes superiores a 0.50, lo cual es considerado como una fuerte correlación de ítems en la escala, también, se demostró que los ítems son discriminantes, menores a la cantidad de .000.

Estructura interna del Cuestionario ECS

En primera instancia, se ejecutó un AFC, o sea, se evaluó si la escala que pretende medir las conductas sobre Sexting, las mide realmente. Los resultados obtenidos, no se ajustaban y fueron los siguientes: CFI= .79, TLI= .76, RMSEA= .121, SRMR= .1010, se considera que un índice de RMSEA, es adecuado si es menor a .070 (Santos, 2017).

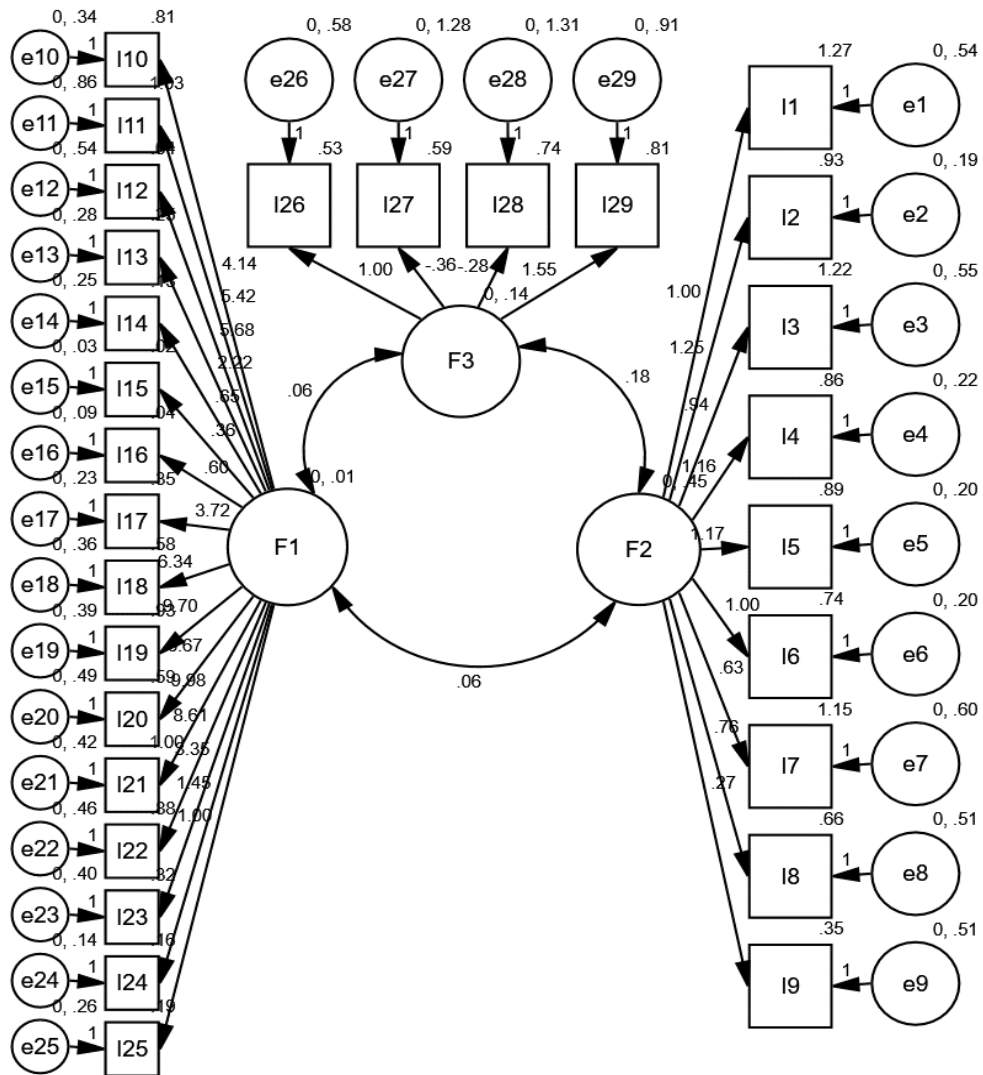


Figura 1: Modelo de tres factores correlacionados de la ECS

Debido a ello, se prosiguió con una realización de un AFE, el cual precisó una estructura factorial conformada por 6 dimensiones (D1: 6 ítems, D2: 6 ítems, D3: 5 ítems, D4: 3 ítems, D5: 3 ítems y D6: 3 ítems), con todo ello, se obtuvieron buenos resultados, es decir índices de ajuste satisfactorios.

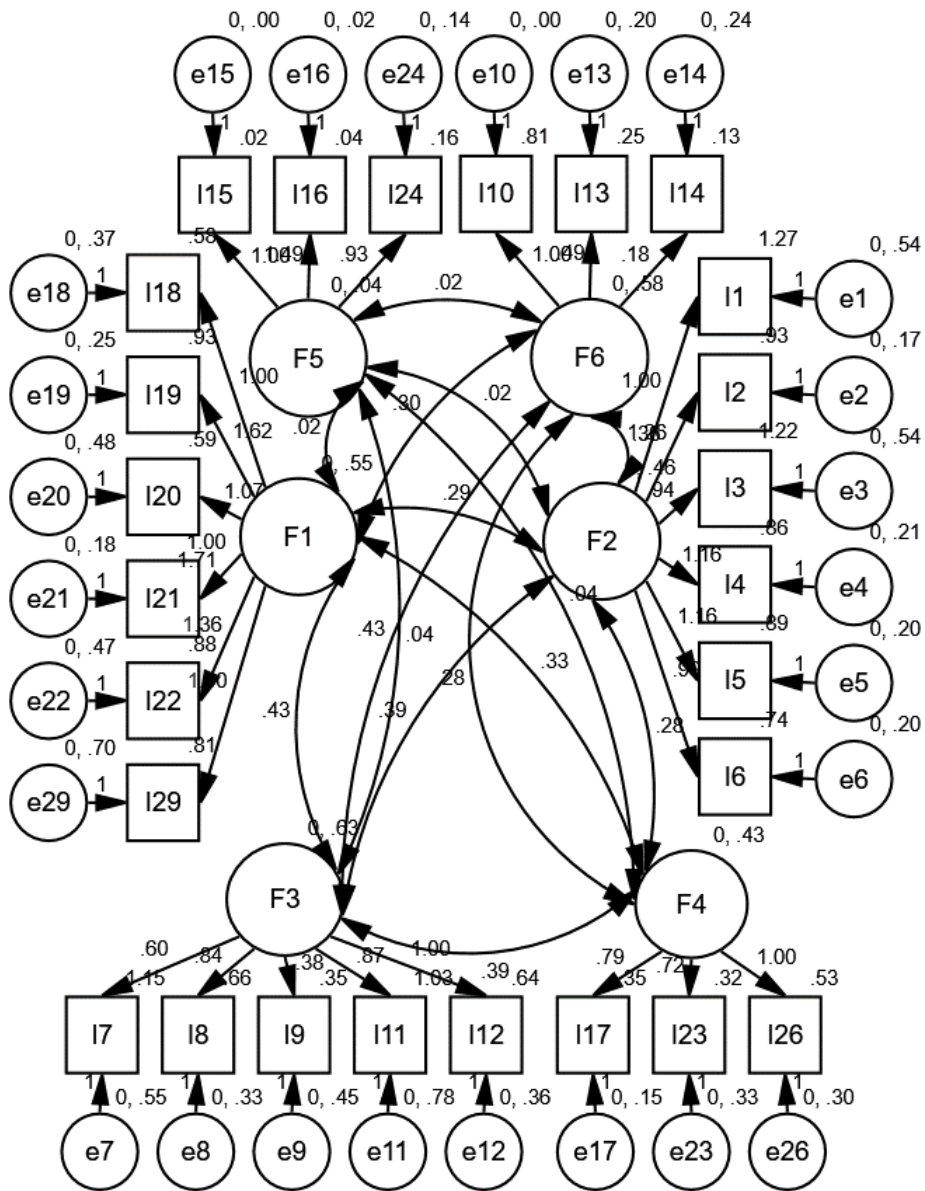


Figura 2: Modelo rectificado de 6 factores correlacionados de la ECS

En el presente diagrama, se muestra la estructura interna de la Escala de conductas sobre Sexting, el cual arrojó los siguientes valores: CFI= .563, TLI= .525, RMSEA= .158, SRMR= .1256. De acuerdo a estos índices, se obtiene que la escala posee una adecuada validez interna.

Evidencias de fiabilidad del Cuestionario ECS

La consistencia interna del cuestionario, fue hallada mediante análisis estadísticos, a continuación, se presentan los resultados.

Tabla 2

Análisis de consistencia interna de la ECS (n=110)

	Alfa de Cronbach	N de elementos
ECS	.916	29
D1	.894	16
D2	.887	9
D3	.466	4

En la tabla 2, se refleja la fiabilidad de la escala, la cual fue obtenida mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, este arrojó un resultado general de ($\alpha=.916$) y también por cada dimensión, las cuales consiguieron puntajes que oscilaban entre .894 y .466, todos estos valores fueron considerados como aceptables y de alta fiabilidad, ya que diferentes autores refieren que valores mayores a .70 son considerados fiables. (Oviedo y Campo, 2005).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación se empleó la técnica de la encuesta, procedimiento muy usado para la obtención de datos específicos, a través de preguntas escritas u orales. (Ríos, 2017).

Escala de Conductas sobre Sexting (ECS): Desarrollada originalmente por Dir (2012), empleada para la presente investigación, tuvo como finalidad evaluar las conductas sobre sexting. El instrumento posee 29 ítems, con respuestas de tipo politómico y escala de Intervalo, dividida en 3 fases, todas con 5 elecciones de respuesta, pero diferentes; la primera posee las siguientes elecciones de respuesta: Nunca, Rara vez, Ocasionalmente (varias veces al mes), A menudo (varias veces a la semana) y Frecuentemente (a diario); la segunda: No intercambio este tipo de mensajes, de 1 a 2, de 3 a 4, de 6 a 10, más de 10; y, la última con las siguientes: Nada cierto, Algo cierto, Un poco cierto, Muy cierto y Totalmente cierto. Además, también posee tres dimensiones, mencionadas a continuación: Disposición activa hacia el Sexting, Participación real en Sexting y Expresión emocional en Sexting. Fue empleable de manera colectiva e individual, sin un límite de tiempo. La escala mostró adecuada fiabilidad al obtener un valor de $\alpha = .883$ y fiabilidad interna .893, considerándose adecuados.

En cuanto a la versión adaptada por Chacón, Romero, Aragón y Caurcel (2016), quienes realizaron la construcción y validación de la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS) (debido a la falta de procedimientos estandarizados que ayuden con la evaluación de conductas relacionadas con enviar y recibir los sexts, es decir, mensajes de texto o imágenes con contenido de tipo provocativo o sexual, a través del celular y/o las redes sociales); se trabajó con una muestra conformada por 985 estudiantes universitarios, cuyo rango de edad consideró desde los 18 hasta los 24 años. En la presente investigación, para la aplicación del instrumento, se consideró un rango de edad de 18 a 64 años.

Validez y confiabilidad

Respecto a las evidencias de validez de la escala, el análisis de la consistencia interna alcanzó valores aceptables, siendo el Alpha de Cronbach de .922. El análisis factorial exploratorio mientras tanto, reveló una estructura con tres factores latentes que explican el 65.887% de la varianza total. El análisis por factores evidencia una buena consistencia interna en los tres con $\alpha = .959$, $\alpha = .932$ y $\alpha = .843$ en las dimensiones disposición activa, participación real y expresión emocional respectivamente. El análisis factorial confirmatorio presentó los siguientes valores de ajuste con un índice chi-cuadrado de $\chi^2/g.l. = 3.380$, RMSEA = .069, NFI = .935, TLI = .961, por lo que se determinó que la escala cuenta con adecuadas evidencias de validez y confiabilidad.

3.5 Procedimiento

Inicialmente se creó un formulario con el fin de recopilar los datos de manera virtual a través de la herramienta Google Forms, este, precisó una concisa presentación del estudio en el que se expuso el consentimiento y/o asentimiento informado, un apartado que explicó el carácter anónimo y voluntario de su participación, una ficha sociodemográfica y el instrumento con sus indicaciones correspondientes.

Luego de ello, se continuó con la difusión a través de diversas redes sociales virtuales: Facebook, WhatsApp, entre otros. Después de finalizar con el recojo de información, se dio inicio a la depuración acorde a los criterios de inclusión y

exclusión previamente establecidos, para después concluir con la resolución de los análisis estadísticos correspondientes.

3.6 Método de análisis de datos

Finalizado la recolección de datos y depuración, se utilizó el programa Microsoft Excel para la elaboración de la data con los resultados de los participantes. Para el análisis de los ítems se ha utilizado el Paquete estadístico para ciencias sociales SPSS. El análisis factorial confirmatorio se efectuó con el programa Amos y después de ello, se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) a través del SPSS y, por último, se propuso un modelo ideal, al cual se le sometió al análisis confirmatorio que se realizó mediante el programa RStudio, debido a que es el más eficaz y presenta una mayor potencia para análisis estadísticos (Bocado y Ruiz, 2018).

Los ítems de la escala se analizaron por medio de estadística descriptiva e inferencial, tomando en consideración la media aritmética, porcentaje de respuesta, coeficiente de asimetría y de curtosis de Fisher, índice de homogeneidad corregida, desviación estándar, comunalidad e índice de discriminación por el método de grupos extremos (Bologna, 2013).

De igual manera, se investigaron los indicios de validez de contenido del instrumento a través de la V de Aiken (Escrura, 1988). Siguiendo con los procedimientos, se realizó el análisis factorial confirmatorio y exploratorio con la intención de conocer las evidencias de validez en cuanto a la estructura interna (Bologna, 2013). Para finalizar se analizaron los resultados para hallar la fiabilidad a través de los coeficientes Omega de McDonald y Alfa de Cronbach.

3.7 Aspectos éticos

La presentación de las normas, técnicas y métodos APA (2020), significan un garante del conocimiento científico que derive del estudio, así también, no se ha manipulado la información recabada en el transcurso de la exploración plasmándose en resultados fehacientes. Con el objetivo de cuidar la fiabilidad y derechos de los participantes del estudio, se preguntó a los individuos sobre su consentimiento y voluntaria participación, explicándoles que los resultados

estarán sujetos a parámetros de confidencialidad (anonimato), y que únicamente los investigadores podrán visualizar sus respuestas.

Para finalizar, se tuvieron en cuenta reglas consensuadas a nivel internacional con el fin de salvaguardar los derechos de autor al momento de utilizar el material bibliográfico como libros, artículos científicos, fuentes virtuales, tesis, base de datos, etc. Asimismo, se consideró a la redacción APA (2020) a modo de referencia para la elaboración de figuras y tablas, obteniendo el citado adecuado de cada autor empleado en la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis de ítems de la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)

Se analizaron los ítems de la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS). A continuación, se presentarán los resultados.

Tabla 3

Análisis preliminar de los ítems de la ECS (n=402) (29 ítems)

Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
I1	13.6	39.2	23.5	17.4	6.3	1.6	1.1	0.4	-0.6	0.68	0.66	0.00	Sí
I2	31.0	34.5	17.8	14.3	2.3	1.2	1.1	0.6	-0.6	0.74	0.69	0.00	Sí
I3	13.1	38.3	26.1	13.8	8.7	1.7	1.1	0.5	-0.5	0.78	0.82	0.00	Sí
I4	28.4	36.4	18.8	11.0	5.4	1.3	1.1	0.7	-0.3	0.80	0.80	0.00	Sí
I5	30.0	33.1	20.9	12.7	3.3	1.3	1.1	0.6	-0.5	0.79	0.74	0.00	Sí
I6	31.2	34.5	18.8	10.8	4.7	1.2	1.1	0.7	-0.3	0.82	0.77	0.00	Sí
I7	12.7	44.8	19.0	14.1	9.4	1.6	1.2	0.6	-0.5	0.75	0.70	0.00	Sí
I8	35.0	33.8	16.2	10.8	4.2	1.2	1.1	0.8	-0.2	0.81	0.78	0.00	Sí
I9	56.6	24.2	10.1	8.5	0.7	0.7	1.0	1.3	0.6	0.68	0.57	0.00	Sí
I10	57.7	28.4	9.4	4.5	0.0	0.6	0.8	1.3	1.0	0.57	0.41	0.00	Sí
I11	26.1	33.3	20.0	14.3	6.3	1.4	1.2	0.6	-0.6	0.72	0.58	0.00	Sí
I12	42.0	29.3	16.9	9.2	2.6	1.0	1.1	0.9	-0.1	0.82	0.73	0.00	Sí
I13	57.5	23.5	11.7	5.6	1.6	0.7	1.0	1.4	1.2	0.72	0.67	0.00	Sí
I14	70.7	17.6	8.2	2.3	1.2	0.5	0.8	2.0	4.0	0.51	0.57	0.00	No
I15	85.7	7.7	4.0	1.9	0.7	0.2	0.7	3.2	10.8	0.38	0.60	0.00	No
I16	82.2	10.8	5.4	1.4	0.2	0.3	0.6	2.7	7.3	0.44	0.59	0.00	No
I17	55.9	23.2	15.5	4.5	0.9	0.7	0.9	1.2	0.6	0.70	0.64	0.00	Sí
I18	45.5	20.2	12.4	14.8	7.0	1.2	1.3	0.8	-0.8	0.84	0.81	0.00	Sí
I19	43.0	18.5	9.6	16.0	12.9	1.4	1.5	0.6	-1.2	0.82	0.85	0.00	Sí
I20	50.7	16.9	9.9	14.3	8.2	1.1	1.4	0.9	-0.7	0.78	0.75	0.00	Sí
I21	40.1	19.5	9.4	17.6	13.4	1.4	1.5	0.5	-1.3	0.81	0.82	0.00	Sí
I22	36.6	25.1	11.3	16.4	10.6	1.4	1.4	0.6	-1.0	0.82	0.78	0.00	Sí
I23	57.7	19.2	11.5	7.3	4.2	0.8	1.2	1.3	0.7	0.80	0.68	0.00	Sí
I24	67.8	14.8	9.2	5.2	3.1	0.6	1.0	1.7	2.2	0.73	0.65	0.00	No
I25	69.2	22.1	6.6	1.2	0.9	0.4	0.7	2.1	5.1	0.30	0.42	0.00	No
I26	41.5	24.4	11.0	14.3	8.7	1.2	1.4	0.8	-0.8	0.78	0.68	0.00	Sí
I27	54.7	27.0	10.6	4.0	3.8	0.8	1.0	1.5	1.8	-0.05	0.83	0.31	No
I28	46.9	29.8	11.7	8.0	3.5	0.9	1.1	1.2	0.5	-0.14	0.82	0.70	No
I29	34.0	27.2	15.7	11.3	11.7	1.4	1.4	0.7	-0.8	0.81	0.77	0.00	Sí

Nota: FR: frecuencia de respuesta; M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría; g2: coeficiente de curtosis; IHC: índice de homogeneidad; h2: comunalidad; ID: índice de discriminación.

En la tabla 3, se muestra que la mayoría de los ítems de la escala no sobrepasa el 80% de frecuencia, por lo tanto, los valores se puntúan como

adecuados gracias a su correcta capacidad discriminativa entre ítems. Por otro lado, la asimetría y curtosis muestran valores que se encuentran dentro del rango aceptable de +/-1.5, sin embargo, seis (14, 15, 16, 24, 25, 27) de ellos sobrepasan este valor, lo cual, refleja que la distribución de datos se encuentra dentro de la normalidad (George y Mallery, 2001), además, se obtuvieron valores que superan a 0.20 en el índice de homogeneidad. En cuanto a la comunalidad, los valores obtenidos, tuvieron puntajes que superan al valor de 0.50, lo cual es considerado como una fuerte correlación de ítems en la escala y también, se demostró que los ítems son discriminantes, pues la mayoría son menores a la cantidad de .000, sin embargo, el ítem 28, presenta un valor elevado al permitido.

Tabla 4

Segundo análisis preliminar de los ítems de la ECS (n=402) (22 ítems)

Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
I1	11.7	39.1	24.6	18.2	6.5	1.7	1.1	0.4	-0.6	0.8	0.6	0.0	Sí
I2	27.4	36.3	18.9	14.9	2.5	1.3	1.1	0.5	-0.6	0.8	0.7	0.0	Sí
I3	10.4	38.3	27.6	14.4	9.2	1.7	1.1	0.5	-0.5	0.7	0.8	0.0	Sí
I4	24.6	38.3	19.9	11.7	5.5	1.4	1.1	0.7	-0.3	0.7	0.8	0.0	Sí
I5	26.4	34.8	22.1	13.2	3.5	1.3	1.1	0.5	-0.5	0.8	0.7	0.0	Sí
I6	27.6	36.3	19.9	11.4	4.7	1.3	1.1	0.7	-0.3	0.8	0.8	0.0	Sí
I7	10.7	44.5	20.1	14.7	10.0	1.7	1.2	0.6	-0.5	0.8	0.7	0.0	Sí
I8	32.1	35.1	17.2	11.4	4.2	1.2	1.1	0.8	-0.3	0.8	0.8	0.0	Sí
I9	54.5	25.4	10.7	8.7	0.7	0.8	1.0	1.2	0.4	0.8	0.5	0.0	Sí
I10	55.7	29.9	9.7	4.7	0.0	0.6	0.8	1.3	0.8	0.8	0.4	0.0	Sí
I11	23.4	34.1	20.9	14.9	6.7	1.5	1.2	0.5	-0.7	0.6	0.6	0.0	Sí
I12	38.8	31.1	17.9	9.7	2.5	1.1	1.1	0.8	-0.2	0.5	0.7	0.0	Sí
I13	55.2	24.9	12.4	5.7	1.7	0.7	1.0	1.3	1.0	0.7	0.5	0.0	Sí
I14	53.5	24.6	16.4	4.5	1.0	0.7	1.0	1.1	0.5	0.8	0.6	0.0	Sí
I15	42.5	21.4	13.2	15.7	7.2	1.2	1.3	0.7	-0.9	0.7	0.8	0.0	Sí
I16	39.8	19.7	10.2	16.7	13.7	1.4	1.5	0.5	-1.2	0.7	0.8	0.0	Sí
I17	48.0	17.9	10.4	15.2	8.5	1.2	1.4	0.8	-0.8	0.8	0.7	0.0	Sí
I18	37.1	20.4	10.0	18.4	14.2	1.5	1.5	0.4	-1.3	0.8	0.8	0.0	Sí
I19	33.1	26.6	11.9	17.4	10.9	1.5	1.4	0.5	-1.1	0.8	0.8	0.0	Sí
I20	55.5	20.4	12.2	7.5	4.5	0.9	1.2	1.3	0.6	0.8	0.6	0.0	Sí
I21	39.1	25.1	11.7	14.9	9.2	1.3	1.4	0.7	-0.9	0.8	0.7	0.0	Sí
I22	30.6	28.6	16.7	11.9	12.2	1.5	1.4	0.6	-0.9	0.8	0.8	0.0	Sí

Nota: FR: frecuencia de respuesta; M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría; g2: coeficiente de curtosis; IHC: índice de homogeneidad; h2: comunalidad; ID: índice de discriminación.

Por ello, se realizó un nuevo análisis de ítems del nuevo modelo de 22 ítems y 3 dimensiones, el cual demostró que los ítems de la escala no sobrepasan el

80% de frecuencia, por lo tanto, los valores se puntúan como adecuados gracias a su correcta capacidad discriminativa entre ítems. Por otro lado, la asimetría y curtosis muestran valores que se encuentran dentro del rango de +/-1.5, lo cual, sí refleja que la distribución de datos se encuentra dentro de la normalidad (George y Mallery, 2001), además, se obtuvieron valores que superan a 0.20 en el índice de homogeneidad. En cuanto a la comunalidad, los valores obtenidos, tuvieron puntajes que superan el 0.50, lo cual es considerado como una fuerte correlación de ítems en la escala y también, se demostró que los ítems son discriminantes, pues son menores a la cantidad de .000.

4.2. Validez de contenido de la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)

Tabla 5

Análisis de contenido a través del coeficiente V de Aiken

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptabl
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100%	Sí

Nota: P: Pertinencia; R: Relevancia y C: Claridad.

Escurra (1988) refiere que la validez de contenido por criterio de jueces, necesita la conformidad del uso de los ítems en la prueba, los jueces podrían diferir acorde a los requerimientos de los autores del estudio de investigación, es así que, se seleccionó a 4 jueces expertos. Finalmente, se realizó la calificación de los jueces y el coeficiente V de Aiken, cuyos valores tienen que ser \geq que 0.80.

4.3 Estructura interna de la Escala ECS

En primera instancia, se ejecutó un AFC, es decir, se evaluó si la escala que pretende medir las conductas sobre Sexting, las mide realmente. Los resultados obtenidos, no se ajustaban y fueron los siguientes: CFI = .791, TLI = .773, RMSEA = .119, Chi square $\chi^2/g.l = 6.650$, se considera que un índice de RMSEA, es adecuado si es menor a .080 (Santos, 2017).

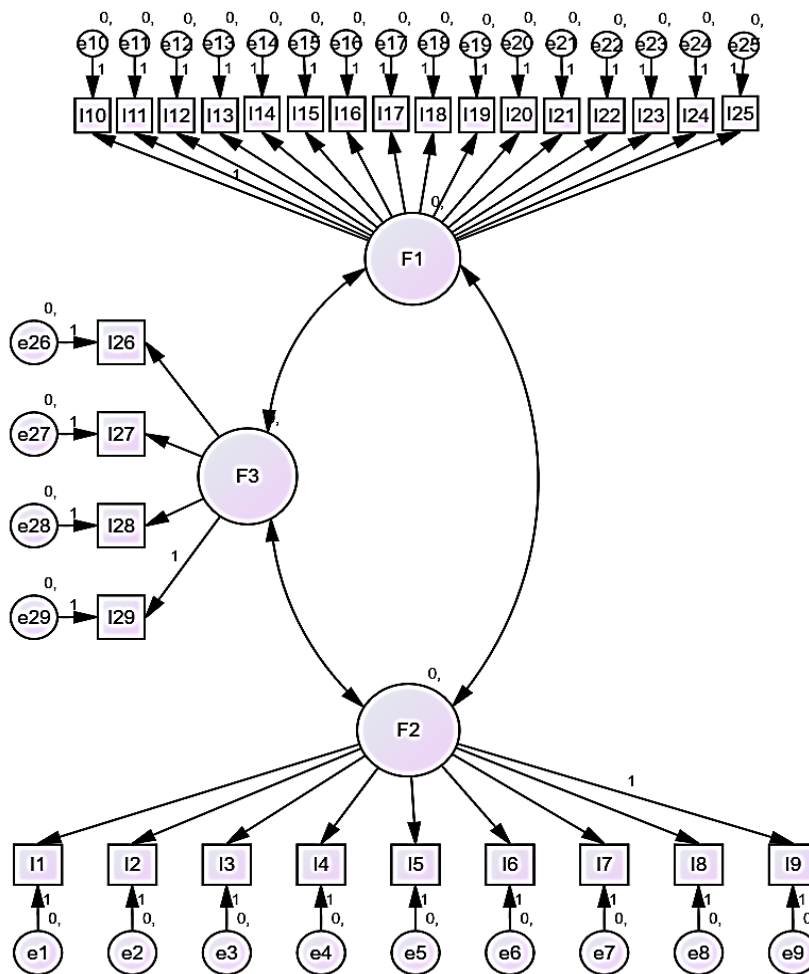


Figura3: Modelo de tres factores correlacionados de la ECS

Debido a ello, se prosiguió con una realización de un AFE a través del SPSS, el cual precisó una escala de 22 ítems y una estructura factorial conformada por 3 dimensiones (D1: 9 ítems - 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 29; D2: 9 ítems – 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13; D3: 4 ítems – 1, 2, 3 y 7).

Matriz de componente rotado			
	1	2	3
I19	0.854		
I21	0.803		
I18	0.797		
I17	0.786		
I20	0.767		
I29	0.745		
I26	0.72		
I22	0.68		
I23	0.648		
I12		0.801	
I8		0.787	
I6		0.765	
I4		0.737	
I9		0.727	
I24		0.723	
I11		0.692	
I5		0.609	
I13		0.581	
I10		0.53	
I1			0.803
I2			0.677
I3			0.674
I7			0.541

Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

Con todo ello, tampoco se obtuvieron buenos resultados, es decir índices de ajuste insatisfactorios en el programa Amos: CFI = .876, TLI =.860, RMSEA = .115, Chi square $\chi^2/gf = 6.274$.

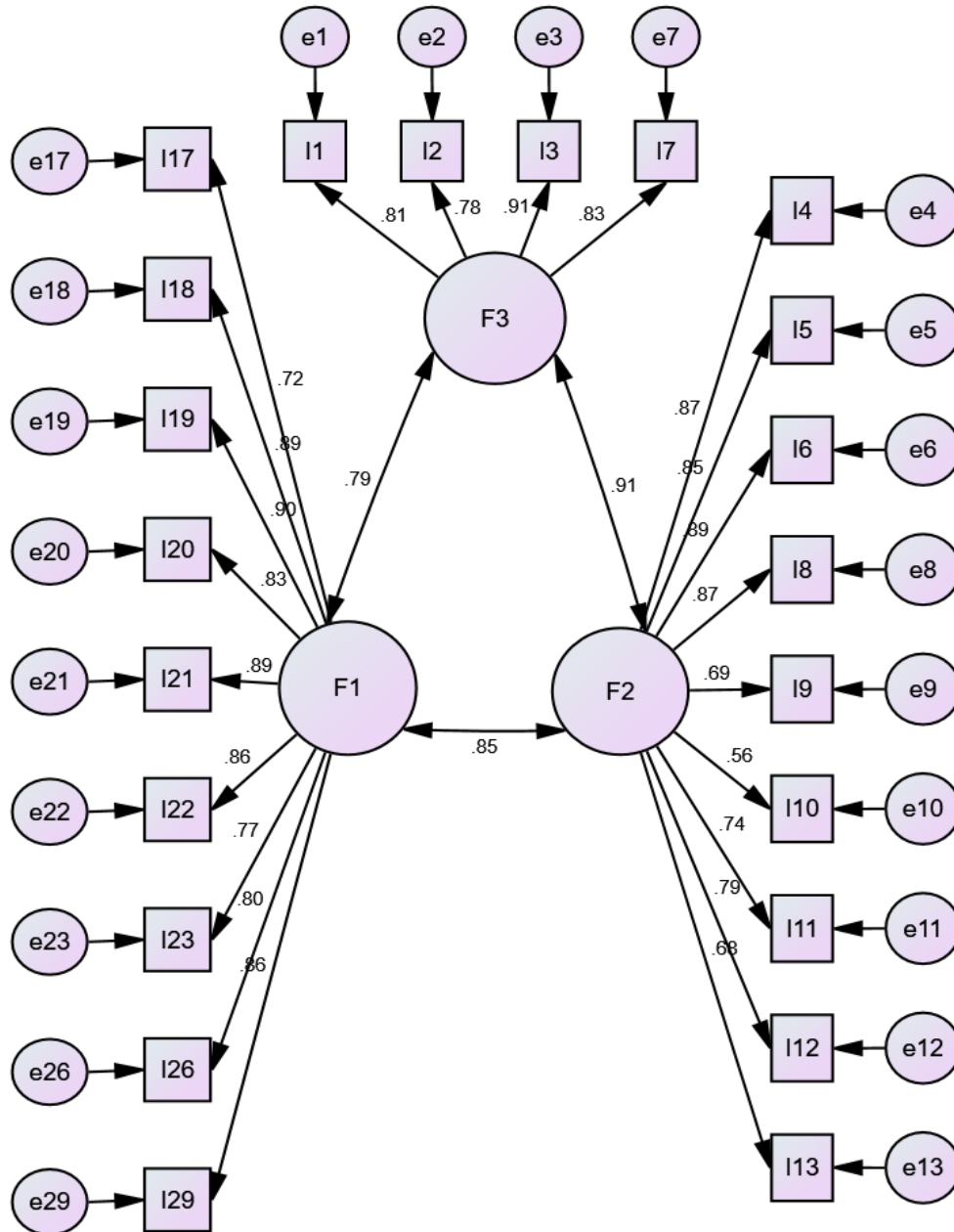


Figura 4: Modelo rectificado de 3 factores correlacionados de la ECS

Por ello, se continuó con la ejecución de un análisis factorial confirmatorio a través del programa RStudio, en el que se demostró índices de ajuste de bondad satisfactorios.

Tabla 6

Índices de medidas de ajuste de bondad (n=402)

χ^2/gl	χ^2	gl	p	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
2.48	512.156	206	.000	.922	.912	.061	.043

Nota: χ^2 =Chi cuadrado, gl=grados de libertad, p=significancia, RMSEA=Error cuadrático medio de aproximación; SRMR=Residuo estandarizado medio; CFI=Índice de ajuste comparativo; TLI=Índice de Tucker-Lewis

En la tabla 6 se muestra el resultado del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), el cual fue realizado con el estimador de Mínimos Cuadrados no Ponderados con Media y Varianza Ajustada (WLSMV por sus siglas en inglés), debido a que los métodos de Monte Carlo de simulación matemática y computarizada para resolver diferentes condiciones de modelos de ecuaciones estructurales, refieren que es el método estadístico más eficiente para trabajar con variables ordinales (Brown, 2006) y tamaños muestrales que contienen una muestra de 200 y 500 sujetos (Bandalos, 2014), de este modo, se consiguieron los índices de ajuste de bondad $\chi^2/\text{gl} = 2.48$, SRMR = .043 y RMSEA = .061 y para los índices de ajuste comparativo, se encontraron valores de CFI = .922 y un TLI de .912, por ello y con todo lo anteriormente descrito, se obtiene que estos datos del modelo ideal propuesto, demuestran de forma empírica la validez por estructura interna del instrumento (Escobedo et al., 2016).

4.4 Evidencias de fiabilidad de la Escala ECS

La consistencia interna del cuestionario, fue hallada mediante el análisis estadístico por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, a continuación, se presentan los resultados.

Tabla 7

Análisis de consistencia interna de la ECS (n=402)

	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
ECS	.957	.977	29
D1	.936	.954	16
D2	.948	.932	9
D3	.416	.902	4

En la tabla 7, se ve reflejada la fiabilidad de la escala, la cual fue obtenida mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, este arrojó un resultado general de $\alpha=.957$ y también por cada dimensión, las cuales consiguieron puntajes que oscilaban entre .948 y .416, todos estos valores fueron considerados como aceptables, sin embargo, la tercera dimensión, carece de fiabilidad, ya que diferentes autores refieren que valores mayores a .70 son considerados fiables. (Oviedo y Campo, 2005). Por otro lado, el Omega de McDonald arrojó un valor total de $\Omega = .977$, y por cada dimensión con valores que fluctúan entre .954 y .902, todos ellos considerados como alto.

4.5 Normas percentilares

Tabla 8

Normas percentilares de la ECS en adultos de Los Olivos.

Percentiles	Puntaje directo	Categoría
25	0-11	Bajo
50	12-47	Promedio
75	48-116	Alto

Se establecieron normas percentiles de calificación, basadas en las puntuaciones totales obtenidas por los participantes, lo cual, permite establecer categorías en base a los puntos de corte, siendo: Bajo (0-11), Promedio (12-47) o Alto (48-116). Dichos valores se adecuaron a la población peruana, en adultos de 18 a 64 años de edad.

4.6 Normalidad

Tabla 9

Prueba de normalidad con Shapiro – Wilk

	Estadístico	gl	Sig.
TOTAL, ECS	.909	402	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 9 se observa que, en la prueba de normalidad, los datos no poseen una distribución normal, debido a que si los valores obtenidos a través de la prueba de Shapiro Wilk, son $< .05$, significan no contar con una distribución normal; debido a ello, nuestra muestra es apta para estudios no paramétricos. (Romero, 2016).

V. DISCUSIÓN

La presente investigación se realizó con la finalidad de analizar las propiedades psicométricas de la escala de conductas sobre sexting (ECS), administrada a 402 residentes del distrito de Los Olivos de Lima Norte. A continuación, se procederá a realizar la discusión comparando los resultados obtenidos con los antecedentes previamente propuestos.

Los resultados obtenidos en la investigación en base al análisis descriptivo de los ítems, evidencian una adecuada capacidad discriminativa y distribución en sus puntuaciones, exceptuando los reactivos 14, 15, 16, 24, 25, 27 y 28, los cuales presentaban una baja carga factorial, así como una baja correlación ítem – test. Dichos resultados, se asemejan a los presentados por Villegas (2019) y Arias y Morón (2020) quienes llevaron a cabo sus estudios en poblaciones adolescentes, registrándose que los mismos ítems poseían problemas en su asimetría y curtosis.

En cuanto a la validez por estructura interna, se llevó a cabo un análisis factorial el cual evidenció que el modelo original del autor Chacón et al. (2016) de tres dimensiones no presenta adecuadas medidas de ajuste. Por ello, se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio en el que se obtuvo un modelo de tres dimensiones, en el que se eliminaron aquellos ítems que presentaban una baja carga factorial (14, 15, 16, 24, 25, 27 y 28) validando el modelo propuesto de tres dimensiones con 25 ítems. Dicho resultado se contrapone con los obtenidos por Chacón et al. (2016), Arias y Morón (2020) y Villegas (2019) quienes no eliminaron ningún ítem, pero en específicamente, en la investigación realizada por Arias y Morón (2020), tampoco se demostró la validez por estructura interna del modelo original planteado por el autor.

La confiabilidad de la escala de conducta sobre sexting (ECS), se demostró a través del Alfa de Cronbach y el Omega de McDonald. El coeficiente de Alfa de Cronbach alcanzó un resultado de $\alpha=.957$ y así mismo, se obtuvo valores por cada dimensión que oscilaban entre .948 y .416, de los cuales, dos evidenciaban una alta fiabilidad. Por otro lado, el Omega de McDonald arrojó un valor total de $\Omega= .977$ y por cada dimensión, valores que fluctúan entre .954 y .902, todos ellos considerados como altos, lo que demuestra una alta confiabilidad. Las

puntuaciones obtenidas fueron superiores a las del autor original ($\alpha = .922$), asimismo fue similar a la obtenida por Villegas (2019) y Arias y Morón (2020) siendo todas superiores a .95, lo cual se considera óptimo.

Es así, que se puede evidenciar que estos resultados obtenidos son diferentes a los que se visualizan en las diversas investigaciones nacionales e internacionales propuestas anteriormente; tal como es el caso de Chacón et al. (2016), Villegas (2019) y Arias y Morón (2020) quienes ejecutaron investigaciones en diferentes tipos de poblaciones demostrando que algunos poseían o carecían evidencias de validez de contenido o estructura interna.

El modelo factorial de tres dimensiones guarda relación con la Teoría Motivacional planteada por Maslow, la cual refiere que para que una persona realice determinada acción debe de tener motivación alguna de cualquier carácter (Quintero, 2007). Asimismo, las dimensiones de la presente escala, específicamente la primera, la disposición activa hacia el sexting, refiere que para realizar el mismo, deben de existir las ganas y conocer que motivaciones lo incitan a realizarlo, de lo contrario, no se sentirá dispuesto o a gusto con la idea de realizarlo.

Por otro lado, existieron algunas limitaciones al momento de realizar la presente investigación como la poca apertura por parte de los pobladores adultos para responder el cuestionario, esto debido a que el sexting es un tema tabú en el país, además de la vergüenza o el miedo de que las respuestas sean expuestas. Es por ello, que se recalca a los participantes que la información era totalmente confidencial, que solo sería utilizada para fines académicos.

Sin embargo, y a pesar de rectificar el modelo propuesto por el autor con fines de mejora, ya que según Dominguez y Rodriguez (2017) cualquier procedimiento de carácter estadístico debe ser empleado de la mano con una teoría que lo respalde y acredite; el instrumento pudo ser aplicado en la población propuesta, obteniéndose resultados satisfactorios.

Finalmente, se pudo recolectar evidencias estadísticas suficientes para demostrar que la Escala de conducta sobre Sexting (ECS) tiene una adecuada confiabilidad, pero carece de validez en su estructura interna. Sin embargo, con el modelo propuesto, el instrumento logra ser aplicable en personas adultas de

ambos sexos con diversos grados de instrucción. Cabe resaltar que se debe aplicar el instrumento en otras condiciones y con poblaciones que tengan características similares, todo ello con la finalidad de contrastar con los resultados arrojados en la presente investigación.

VI. CONCLUSIONES

En base a los objetivos fijados y resultados obtenidos se formulan las siguientes conclusiones:

Primera

Acorde al objetivo general, se pudo obtener las propiedades psicométricas de la escala de conductas sobre sexting (ECS) en población adulta, Los Olivos, 2021.

Segunda

La validez de contenido por criterio de jueces, se obtuvo con un 100% de claridad, pertinencia y relevancia.

Tercera

El análisis descriptivo de los ítems evidencia que la mayoría de ellos no excede el 80% de frecuencia, por otro lado, casi todos los ítems obtuvieron una asimetría y curtosis con valores que oscilan entre +/-1.5; sin embargo, seis de ellos (14, 15, 16, 24, 25, 27) sobrepasaban este valor. En cuanto a la comunalidad, se obtuvieron puntajes superiores a 0.50, en el índice de discriminación, se demostró que la mayoría son menores a la cantidad de .000, pero, los ítems 27 y 28, presentan un valor elevado al permitido. Por ello, se propuso un modelo ideal de 22 ítems, el cual sí refleja que la distribución de datos se encuentra dentro de la normalidad y cumple con los valores establecidos.

Cuarta

En la validez por estructura interna del Escala de conductas sobre Sexting se obtuvieron los siguientes valores, RMSEA = .061, SRMR = .043, CFI = .922, TLI = .912, $p = .000$, lo cual demuestra que la correlación entre tres dimensiones de la escala se acomoda a los índices de bondad fijados.

Quinta

Se obtuvo un Alfa de Cronbach de $\alpha = .957$ lo cual corrobora la alta confiabilidad de la escala y del mismo modo, la confiabilidad de las dimensiones arrojó valores que oscilan entre .948 y .416. Asimismo, un Omega de McDonald de $\Omega = .977$ y por cada dimensión con valores que fluctúan entre .954 y .902, todos ellos considerados como una alta confiabilidad.

Sexta

Se establecieron normas percentilares con los siguientes puntajes: Bajo (0-11), Promedio (12-47) o Alto (48-116), todos estos valores se adecuaron a la población peruana, en adultos de 18 a 64 años de edad.

Séptima

Se halló que la prueba no tiene una distribución normal; es por ello que la muestra es apta para estudios no paramétricos.

VII. RECOMENDACIONES

Emplear la escala en una población que se ajuste a los patrones determinados por el autor teniendo en cuenta el rango de edad y el sexo de los participantes, debido a que nuestra población fue distinta a las aplicadas anteriormente, específicamente la nuestra se realizó con adultos. Todo ello para que se puedan conseguir resultados válidos y confiables.

Considerar el método de confiabilidad test re-test para así poder otorgar estabilidad temporal al instrumento, aplicándose este a una determinada población en diferentes lapsos de tiempo.

Analizar las evidencias, empleando o añadiendo diversos procedimientos estadísticos tales como, la prueba binomial para hallar la validez de contenido, métodos cuantitativos, o la ejecución de entrevistas con mayor profundidad en otros grupos, pues así, se demostraría la claridad de los ítems, asegurando la efectividad y precisión de los resultados para futuras investigaciones.

Se sugiere que se aplique la Escala de conductas sobre Sexting (ECS) en mejores condiciones y en un tiempo más adecuado para que así, sea factible la recolección de datos. Ya que al momento de realizar la presente investigación existieron diversas limitaciones debido a la pandemia que se suscita a nivel mundial.

Se propone maximizar el tamaño de la muestra de la investigación, de modo que facilite el acceso a la más representativa posible, siendo esta de otros distritos o manteniendo los criterios de exclusión e inclusión previamente fijados.

Se recomienda que se realicen más estudios psicométricos que permitan evidenciar la validez de constructo de la Escala de conductas sobre Sexting (ECS), para que pueda servir como antecedentes de futuras investigaciones.

REFERENCIAS

- Agustina, J. y Gómez-Durán, E. (2012). Sexting: Research criteria of a globalized social phenomenon. *Archives Sexual Behavior*, 41(6), 1325-1328. <http://dx.doi.org/10.1007/s10508-012-0038-0>.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma
- Alonso, L. (2017). *Construcción y validación de una escala de evaluación de sexting y grooming con población juvenil canaria*. (Trabajo fin de Máster inédito). Universidad de la Laguna, La Laguna.
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7a ed.).
- Arias, J.; Villasís, M. & Miranda, M. (2016). *The research protocol III. Study population*. *Rev. Alerg. Mex.*, 63(2):201-6.
- Arias, M. y Morón, A. (2020). Adaptación de la escala de conductas sobre Sexting (ECS) en adolescentes de Lima Metropolitana. (Tesis para obtener el grado de Licenciadas). Universidad César Vallejo, Lima.
- Atamari, Y., y Sabina, K. (2017). *Fenómeno del Sexting en adolescentes mujeres del distrito de Cerro Colorado 2017*. (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de San Agustín. Perú. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5168/PSatchyr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3). 1038 - 1059. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>.
- Ballester, R., Gil, M., Gómez, S., & Gil, B. (2010). Propiedades psicométricas de un instrumento de evaluación de la adicción al cibersexo. *Psicothema*, 22(4), 1048-1053. <http://dx.doi.org/10.4321/s1575-18132007000300009>.
- Barrense-Dias, Y., Berchtold, A., Surís, J., & Akre, C. (2017). Sexting and the definition issue. *Journal of Adolescent Health*, 61(5), 544-554. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2017.05.009>.
- Beckmeyer, J., Herbenick, D., Dodge, B., Reece, M., & Fortenberry, J. (2019). Characteristics of adolescent sexting: Results from the 2015 national

- survey of sexual health and behavior. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 45(8), 767-780. <https://doi.org/10.1080/0092623x.2019.1613463>.
- Bocardo, G. y Ruiz, F. (2018). *Uso de RStudio para Estadística Univariada en Ciencias Sociales. Manual de apoyo docente para la asignatura Estadística Descriptiva (1a. edición)*. Doi:10.13140/RG.2.2.32783.48803.
- Bologna, E. (2011). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas.
- Brandon, M. & Drouin, M. (2015). Sexting Among Married Couples: Who Is Doing It, and Are They More Satisfied?. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 18(11), 628-634. doi: 10.1089/cyber.2015.0334.
- Brown, T. (2006). *El análisis factorial confirmatorio para la investigación aplicada*. Nueva York: Guildford.
- Chacón, H., Romero, J., Aragón, Y. y Caurcel, M. (2016). Construcción y validación de la escala de conductas sobre sexting (ECS). *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 27(2), 99-115.
- Contreras, C, y Cervantes, A. (2017). Sexting practicado por adolescentes: su morfología en Facebook. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología*. 2(1), 197-209. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.932>.
- Comrey, A. & Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. (2ª ed.). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Corral, Y. (2014). *Instrumentos de Recolección de Datos: Validez y Confiabilidad*. España: Editorial Académica Española.
- Cortez, E., Jiménez, L., Estiminson, J., Mejía, A. y Salgado, D. (2013). *Aplicación de dos programas psicoterapéuticos basados en el modelo cognitivo-conductual y la terapia racional emotiva para la reducción de conductas agresivas en estudiantes de los primeros años de educación media del Instituto Nacional de Usulután durante febrero a agosto de 2013 (Doctoral dissertation, Universidad de El Salvador)*. <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/5308/1/50107893.pdf>.
- Datos alarmantes sobre Sexting en América Latina. (2013). Paraguay: Protección Online. <https://www.protecciononline.com/datos-alarmantes-sobre-sexting-en-america-latina/>.

- De Luna, P., y Sanabria, A. (2006). Agresividad infantil producto del aprendizaje social y las emociones. Universidad Autónoma Metropolitana. Tesis. <http://148.206.53.233/tesiuami/UAMI13333.pdf>.
- Día de Internet Segura: 80% de adolescentes peruanos ha sufrido riesgos en línea. (2019). Perú: Andina, Agencia peruana de noticias. <https://andina.pe/agencia/noticia-dia-internet-segura-80-adolescentes-peruanos-ha-sufrido-riesgos-linea-784735.aspx>.
- Diccionario panhispánico del español jurídico (2020). <https://dpej.rae.es/dpej-lemas/panhisp%C3%A1nico>.
- Dir, A., Coskunpinar, A., Steiner, J., y Cyders, M. (2012). Understanding Differences in Sexting Behavior Across Gender, Relationship Status, and Sexual Identity, and the Role of Expectancies in Sexting. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 16(8), 568–574.
- Dominguez, S. y Rodriguez, A. (2017). Índices estadísticos de modelos bifactor. 3(2), 59-65. doi: 10.24016/2017.v3n2.51.
- Drouin, M., Vogel, K., Surbey, A., & Stills, J. (2013). Let's talk about sexting, baby: Computer-mediated sexual behaviors among young adults. *Computers in Human Behavior*, 29(5), 25-30. doi: 10.1016/j.chb.2012.12.030.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>.
- Forero, C., Maydeu, A., y Gallardo, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling*, 16, 625-641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Gámez-Guadix, M., Santisteban, P., & Resett, S. (2017). Sexting among Spanish Referencias bibliográficas 546 adolescents: Prevalence and personality profiles. *Psicothema*, 29(1), 29-34. doi: 10.7334/psicothema2016.222.

- George, D. & Mallery, M. (2001). Using SPSS for Windows step by step: a simple guide and reference. Boston, MA: Allyn & Bacon. <https://wps.ablongman.com/wps/media/objects/385/394732/george4answers.pdf>.
- Goldberg, L. (1990). An alternative "Description of Personality": The Big-Five Factor Structure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, 1216-1229. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.59.6.1216>.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Houck, C., Barker, D., Rizzo, C., Hancock, E., Norton, A. & Brown, L. (2014). Sexting and sexual behavior in at-risk adolescents. *Pediatrics*, 133(2), 276-282. doi: 10.1542/peds.2013-1157.
- Hudson, H. & Fetro, J. (2015). Sextual activity: Predictors of sexting behaviors and intentions to sext among selected undergraduate students. *Computers in Human Behavior*, 49, 615-622. doi: 10.1016/j.chb.2015.03.048.
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria versus New Alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6 (1), 1–55.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Una Mirada a Lima Metropolitana*. https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1168/libro.pdf.
- León, O., & Montero, I. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y la Salud*, 2(3), 503-508. AEPC. http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp53.pdf.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., y Tomás, I. (2017). *El análisis factorial exploratorio de los ítems: análisis guiado los datos empíricos y el software*. *Anales de Psicología/ Annals of Psychology*, 33(2), 417-432. <https://revistas.um.es/analesps/article/download/analesps.33.2.270211/211081>.
- Madigan, S., Ly, A., Rash, C., Ouytsel, J., & Temple, J. (2018). Prevalence of multiple forms of sexting behavior among youth. *JAMA Pediatrics*, 172(4), 327-327. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2017.5314>.

- McLaughlin, J. (2010). "Crime and Punishment: Teen Sexting in context" *Expresso*. <https://goo.gl/jFB9Qa>.
- Marcos, M. (2018). *Construcción y validación de un instrumento de detección de conductas sobre sexting en adolescentes*. <http://www.copcyl.es/wp-content/uploads/2019/01/Art%C3%ADculo-instrumento-detecci%C3%B3n-sexting.pdf>.
- Martínez, J. (2013). *La difusión de sexting sin consentimiento del protagonista: un análisis jurídico*. Derecom. Nueva Época.
- Mendoza, M. (2017). *Sexting, una práctica que también debe considerar la seguridad*. <https://www.welivesecurity.com/la-es/2017/03/28/sexting-considerar-seguridad/>.
- Olivari, M., & Confalonieri, E. (2017). Adolescenti e sexting: Una review della letteratura. *Maltrattamento e Abuso All'infanzia*, 2, 119-140. <https://doi.org/10.3280/mal2017-002007>.
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
- Oviedo, C. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 34(4), 572-580.
- Parker, T., Blackburn, K., Perry, M., & Hawks, J. (2013). Sexting as an intervention: Relationship satisfaction and motivation considerations. *The American Journal of Family Therapy*, 41(1), 1-12. doi: 10.1080/01926187.2011.635134.
- Quintero, A. (2007). *Teoría de las necesidades de Maslow*. http://files.franklinyagua.webnode.com.ve/200000092e266ae35e3/Teoria_Maslow_Jose_Quintero.pdf.
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. 1era Edición. España. <http://www.eumed.net/libros/libro.php?id=1662>.
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114.
- Santos, G. (2017). Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS, Puebla. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, México.

- Sánchez, S. y Irruizaga, I. (2020) Nuevas Dimensiones, Nuevas adicciones: La Adicional al Sexo en Internet. <http://scielo.isciii.es/pdf/inter/v18n3/v18n3a06.pdf>.
- Van-Ouytsel, J., Ponnet, K., Walrave, M., & d'Haenens, L. (2017). Adolescent sexting from a social learning perspective. *Telematics and Informatics*, 34(1), 287-298. doi: 10.1016/j.tele.2016.05.009.
- Villegas, M. (2019). Adaptación de la Escala de Conductas del Sexting en Adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Lurigancho Chosica 2019. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39398/Villegas_RIM.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Vizzueth, A., García, M., y Guzmán, R. (2015). Construcción y validación de dos escalas para usuarios de redes sociales virtuales: conductas sexuales de riesgo y motivación hacia el sexo en línea. *Psicología Iberoamericana*, 23(1), 66-74.
- Walrave, M., Ponnet, K., Van Ouytsel, J., Van Gool, E., Heirman, W., & Verbeek, A. (2015). Whether or not to engage in sexting: Explaining adolescent sexting behaviour by applying the prototype willingness model. *Telematics and Informatics*, 32(4), 796-808. doi: 10.1016/j.tele.2015.03.008.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA VARIABLE

TÍTULO: Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)					
AUTOR: Chacón et al. (2016)					
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema principal: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de conductas sobre sexting (ECS) en población adulta de Los Olivos?	Objetivo general: Analizar las propiedades psicométricas de la escala de conductas sobre Sexting (ECS) en población adulta - Los Olivos, 2021.	Variable: Sexting		Medición de la variable Sexting	
	Objetivos específicos:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	
	1. Realizar el análisis preliminar de los ítems de la escala de conductas sobre Sexting (ECS) en población adulta - Los Olivos, 2021.	Disposición activa hacia el Sexting.	Personas con quien comparte sexting	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25.	Escala de Intervalo, de tipo politómica
	2. Realizar la validez de contenido por jueces expertos de la escala de conductas sobre Sexting (ECS) en población adulta - Los Olivos, 2021.		Contexto sexting		
	3. Analizar la validez por estructura interna de la escala de conductas sobre Sexting (ECS) en población adulta - Los Olivos, 2021.		Motivación hacia el sexting		
4. Analizar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la escala de conductas sobre Sexting (ECS) en población adulta - Los Olivos, 2021.	Participación real en el Sexting.	Frecuencia de sexting	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.		
5. Establecer normas percentilares de la escala de conductas sobre Sexting (ECS) en población adulta - Los Olivos, 2021.		Medios de sexting			

		Expresión emocional en el Sexting.	Emociones que produce el sexting	26, 27, 28, 29.	
--	--	------------------------------------	----------------------------------	-----------------	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA PARA UTILIZAR
<p>DISEÑO: Instrumental</p>	<p>POBLACIÓN: Ciudadanos residentes en el distrito de Los Olivos de edades que comprenden el rango de edad establecido (18 hasta los 64 años). En ese sentido, en este estudio de investigación, la población se ha conformado por 17, 856.66 ciudadanos entre jóvenes y adultos cuantificados en el último censo (INEI, Censo 2017).</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Adultos de Los Olivos</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 402 unidades de análisis</p> <p>MUESTREO: No probabilístico por conveniencia</p>	<p>Variable: Sexting</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Escala de conductas sobre Sexting (ECS).</p> <p>Autor: Chacon et al.</p> <p>Año: (2016)</p> <p>Ámbito de Aplicación: Clínico, educativo y organizacional.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se realizará el análisis descriptivo de los ítems, utilizando los criterios de frecuencia de respuesta, media, desviación estándar, asimetría, curtosis, índice de homogeneidad, comunalidades e índice de discriminación.</p> <p>Presentación de datos</p> <p>Análisis preliminar de los ítems Análisis factorial exploratorio y confirmatorio Análisis de confiabilidad Análisis de validez de criterio</p>

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	UNIDAD DE ANÁLISIS
Sexting	Chacón, Romero, Aragón y Caurcel (2016) definen que el Sexting agrupa a las diversas acciones que ejerce un individuo al momento de enviar, recibir mensajes, fotografías y/o videos de contenido sexual a través de plataformas virtuales o redes sociales. Sin embargo, este término evidencia inconsistencia en su conceptualización ya que ciertos autores indican que el Sexting consiste en el envío de fotos y/o videos mientras que para otros investigadores también incluyen mensajes sexuales.	De manera operacional, el Sexting, debe entenderse como un conjunto de muestras que otorga un individuo acerca de su disposición para practicar conductas de este mismo, así como también, con cómo se expresan dichas conductas a través de los ítems que posee la Escala de Conductas sobre el Sexting de Chacón et al. (2016)	Disposición activa hacia el Sexting: Número de individuos con quienes se ejerce el sexting, las circunstancias en las que ocurre y los motivos que existen para realizarlo (Chacón et al., 2016).	Personas con quien comparte sexting	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25.	Pobladores de Lima Norte de 18 a 64 años
				Contexto sexting		
				Motivación hacia el sexting		
			Participación real en Sexting: Frecuencia con la que ocurre el sexting, a través del móvil y/o internet (Chacón et al., 2016).	Frecuencia de sexting	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.	
				Medios de sexting		
			Expresión emocional en Sexting: Emociones y sentimientos que motivan al individuo a ejercer el sexting. (Chacón et al., 2016).	Emociones que produce el sexting	26, 27, 28, 29.	

Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)

Por favor, responde a las siguientes preguntas relacionadas con los conocimientos que tienes sobre el SEXTING, teniendo en cuenta la siguiente definición: “Enviar o recibir mensajes y/o fotografías provocativas o sexualmente insinuantes utilizando el teléfono móvil y/o Redes Sociales”.

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sinceramente posible. tus respuestas serán completamente anónimas.

N: Nunca

RV: Raras veces

O: Ocasionalmente

AM: A menudo

F: Frecuentemente

Ítems	Escala de respuestas				
	N	RV	O	AM	F
1. ¿Con qué frecuencia has recibido mensajes de texto con contenido insinuante o sexual en el móvil?					
2. ¿Con qué frecuencia has respondido a los mensajes de texto provocativos o insinuantes que has recibido en el móvil?					
3. ¿Con qué frecuencia has recibido imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el móvil?					

4. ¿Con qué frecuencia has respondido a los mensajes con imágenes provocativas o insinuanes que has recibido en el móvil?					
5. ¿Con qué frecuencia has recibido imágenes o mensajes provocativos o insinuanes a través de Internet (por ejemplo, redes sociales o e-mail)?					
6. ¿Con qué frecuencia has enviado mensajes de texto con contenido insinuante o sexual a través del móvil?					
7. ¿Con qué frecuencia has enviado imágenes provocativas o insinuanes mediante mensajes a través del móvil?					
8. ¿Con qué frecuencia has enviado imágenes o mensajes provocativos o insinuanes a través de Internet (por ejemplo, redes sociales o e-mail)?					
9. ¿Con qué frecuencia has publicado imágenes insinuanes o provocativas en Facebook u otras redes sociales?					
10. ¿Con cuántas personas has intercambiado imágenes o mensajes provocativos (a través del móvil o de Internet)?					
11. Habitualmente hago sexting con mi novia / novio					
12. Habitualmente hago sexting con alguien que me atrae					
13. Habitualmente hago sexting con amigas y/o amigos					
14. Yo hago sexting cuando estoy bebiendo alcohol					

15. Yo hago sexting cuando estoy fumando marihuana o consumiendo otras drogas					
16. Yo hago sexting cuando estoy de marcha con amigos y/o amigas					
17. Yo hago sexting cuando estoy aburrida/o					
18. Yo hago sexting cuando estoy de buen humor					
19. Yo hago sexting cuando estoy sola/o					
20. Yo hago sexting cuando estoy aislada/o					
21. Yo hago sexting cuando estoy en casa					
22. Yo hago sexting porque quiero tener relaciones sexuales					
23. Yo hago sexting porque quiero empezar a salir con alguien					
24. Yo hago sexting porque quiero hablar con alguien					
25. Yo hago sexting porque quiero bromear con la gente					
26. El sexting hace que tenga más probabilidad de tener sexo o de salir con alguien					
27. El sexting hace que te sientas inmoral					
28. El sexting hace que te sientas avergonzado/a					
29. El sexting hace que te sientas feliz					

AUTORIZACIÓN DEL USO DE LA ESCALA DE CONDUCTAS SOBRE SEXTING (ECS)

Recibidos 408

AUTORIZACIÓN DEL USO DE LA ESCALA DE CONDUCTAS SOBRE SEXTING (ECS) Recibidos x

Lizbett Armas Bañez
Estimada Helena, Me presento, soy Lizbett Armas Bañez (DNI: 72794380), estudiante de Psicología del décimo ciclo de la Universidad César Vallejo (Lima - Perú).

Helena Chacón-López
para mí +
Estimada Lizbett,

En primer lugar, muchas gracias por su interés y por contactar conmigo.

En nuestro grupo de investigación todos estamos de acuerdo en considerar que el conocimiento sólo tiene sentido si es compartido con el resto de la sociedad, por ello lo concebimos abierto y accesible.

Desde este punto de vista no tenemos inconveniente en que usted, o cualquier persona interesada en el tema, pueda utilizar el instrumento o parte de él con la única condición de que los trabajos en los que está publicado sean citados en los términos que marca la normativa de citas bibliográficas, ya sea APA o cualquier otro sistema de referencias bibliográficas.

La alteración del mismo no está permitida, puesto que el instrumento está validado tanto para adolescentes, como para adultos. Los dos artículos de validación del instrumento (con población adolescente y con adultos) son los siguientes:

Chacón-López, H., Romero-Barriga, J.F. & Caurcel, M.J. (2018). Adaptación y validación de la Escala de Conductas sobre Sexting para Adolescentes (ECS). Profesorado. Revista de Curriculum y Formación del Profesorado, 22(3), 375-390. DOI: 10.30827/profesorado.v22i3.8007

Chacón-López, H., Romero-Barriga, J.F., Aragón-Carretero, Y. & Caurcel, M.J. (2016). Construcción y validación de la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS). Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 27(2), 90-115. DOI: 10.5944/reop.vol.27.num.2.2016.17118

Recibidos 669

Destacados

Pospuestos

Enviados

Borradores 1

Unwanted

Más

Meet

Nueva reunión

Unirte a una reunión

Hangouts

Lizbett +

SEBASTIAN ORELLANA ROS/
Pero me mensajes cuando estas cerc

Authorization for the use of your Sexting Behaviors Scale (SBS)

Lizbett Armas Bañez <armasliz2399@gmail.com> 17:36 (hace 0 minutos)

para adir

Dear Allyson,

First, I hope you're fine. I present myself, I am Lizbett Armas Bañez (ID: 72794380), Psychology student of the tenth cycle of the César Vallejo University (Lima - Peru), who in the company of Xiomara Ruiz Ruiz (ID: 70281179), also a college student, we request your permission and approval to use your "Sexting Behavior Scale (SBS)" instrument in our research project, which is intended to study the psychometric properties of the research.

I apologize for the daring and the discomfort, I remain attentive to your response and thank you very much in advance.

Cordial greetings.

Responder Reenviar

Carátula del artículo de donde se extrajo el instrumento

CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE CONDUCTAS SOBRE SEXTING (ECS)

CONSTRUCTION AND VALIDATION OF THE SEXTING BEHAVIORS SCALE (SBS)

Helena **Chacón-López**¹
Juan Francisco **Romero Barriga**
Yolanda **Aragón Carretero**
M. Jesús **Caurcel Cara**

Universidad de Granada.
Granada, España

RESUMEN

El objetivo de este estudio ha sido la construcción y validación de la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS) (ante la ausencia de procedimientos estandarizados que permitan evaluar conductas relacionadas con el envío y recepción de sexts -mensajes de texto o imágenes con contenido provocativo o sexual- a través del teléfono móvil y de las redes sociales) (Dir, Cyders y Coskunpinar, 2013), en una muestra de 985 universitarios españoles. En primer lugar se realizó un estudio piloto con 110 estudiantes mostrando buena consistencia interna ($\alpha = .923$) y permitiendo efectuar los primeros ajustes y modificaciones a la escala. Para confirmar la relación entre los ítems, se procedió a dividir la muestra, seleccionada aleatoriamente, en dos. Un análisis factorial exploratorio, con rotación Varimax sobre la primera submuestra, mostró una relación significativa entre los ítems con una consistencia interna adecuada ($\alpha = .922$), reteniendo tres factores que explican el 66.406% de la varianza. Finalmente se comprobó la validez de constructo mediante un análisis factorial confirmatorio sobre la segunda submuestra, que reveló buen ajuste del modelo. Por otro lado, el índice de bondad de ajuste (GFI) y el corregido (AGFI) ofrecieron valores de .919 y .854, respectivamente, mientras que el promedio de los residuales estandarizados (RMSEA) arrojó un valor de .061. Estos datos permiten concluir que la escala