



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Errores en la escritura y percepción visual en
estudiantes del segundo año de primaria de los I.E. N°
7257 y “Papa León XIII”, 2015**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
Magíster en Problemas de Aprendizaje

AUTOR:

Br. Carmen María Tello Hurtado

ASESOR:

Mg. Viviana Villavicencio Jiménez

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Problemas de Aprendizaje

PERÚ – 2015

Página del Jurado

Dr. Luis Garay Peña

Presidente

Dra. Paula Viviana Liza Dubois

Secretaria

Mg. Viviana Villavicencio Jiménez

Vocal

Dedicatoria

Dios, por darme la oportunidad de vivir y estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón y mi mente.

A mis padres por el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, como de la vida, por su incondicional apoyo hoy y siempre.

Agradecimiento

El presente trabajo va dirigido con una expresión de gratitud para todos aquellos que formaron parte de esta investigación.

Sé que estas palabras no son suficientes para expresar mi agradecimiento, pero espero que con ellas, se den a entender mis sentimientos de aprecio y cariño

Declaratoria de autenticidad

Yo, Tello Hurtado Carmen María, estudiante del Programa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 08409268 con la tesis titulada “Errores en la escritura y percepción visual en estudiantes del segundo de primaria de los I.E. N° 7257 y Papa León XIII”, 2015.

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, Febrero 2015

Carmen María Tello Hurtado

DNI: 08409268

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presentamos la tesis titulada: “Errores en la escritura y percepción visual en estudiantes del segundo de primaria de los I.E. N° 7257 y Papa León XIII”, 2015.

La presente tesis tiene como finalidad, conocer la asociación entre los errores en la escritura y la percepción visual en estudiantes del segundo grado de dos instituciones educativas de la UGEL 01- 2015. La investigación se torna necesaria en la medida que nos proporcionará información relevante y de primera mano que contribuirá a diseñar programas que sostengan el desarrollo de la percepción visual y el mejoramiento del aprendizaje de la escritura

El documento consta de seis capítulos, el primer capítulo está orientado a abordar los antecedentes, la fundamentación científica, la justificación, problemas, hipótesis y objetivos de la investigación; el segundo capítulo presenta el marco metodológico del trabajo, el tercer capítulo contiene la presentación de los resultados, el cuarto capítulo está orientado a la discusión de los resultados, el quinto capítulo contiene las conclusiones del estudio, el sexto capítulo hace mención a las recomendaciones, el séptimo capítulo a las referencias y finalmente se presenta el apéndice.

Espero señores miembros del Jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por vuestra universidad y merezca su aprobación.

La autora

Índice

| | |
|--|-----|
| CARATULA | i |
| PAGINAS PRELIMINARES | |
| Página del Jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| RESUMEN | xi |
| ABSTRACT | xii |
| I. INTRODUCCIÓN | 13 |
| 1.1. Antecedentes y fundamentación científica, técnica o humanística | 14 |
| 1.2. Justificación | 36 |
| 1.3. Problema | 37 |
| 1.4. Hipótesis | 40 |
| 1.5. Objetivos | 41 |
| II. METODOLOGIA | 43 |
| 2.1. Variables | 44 |
| 2.2. Operacionalización de variables | 45 |
| 2.3. Metodología | 47 |
| 2.4. Tipos de estudio | 47 |
| 2.5. Diseño | 47 |
| 2.6. Población, muestra y muestreo | 48 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 50 |
| 2.8. Métodos de análisis de datos | 54 |
| III. RESULTADOS | 56 |
| IV. DISCUSIÓN | 74 |
| V. CONCLUSIONES | 78 |
| VI. RECOMENDACIONES | 81 |
| VII. REFERENCIAS | 84 |
| APENDICE | 88 |

Lista de Tablas

| | Página |
|---|--------|
| Tabla 1. Operacionalización variable: percepción visual. | 45 |
| Tabla 2. Operacionalización variable: errores en la escritura. | 46 |
| Tabla 3. Distribución de la muestra por centros educativos y sexo. | 49 |
| Tabla 4. Análisis de las frecuencias y porcentajes de los niveles de errores en la escritura. | 57 |
| Tabla 5. Análisis de las frecuencias y porcentajes de la dimensión coordinación motora de los ojos de la percepción visual. | 58 |
| Tabla 6. Análisis de las frecuencias y porcentajes en la dimensión discriminación de figuras de la percepción visual. | 59 |
| Tabla 7. Análisis de las frecuencias y porcentajes de la dimensión constancia de figuras de la percepción visual. | 60 |
| Tabla 8. Análisis de las frecuencias y porcentajes de la dimensión posición en el Espacio de la percepción visual. | 61 |
| Tabla 9. Análisis de las frecuencias y porcentajes de la dimensión relaciones espaciales de la percepción visual. | 62 |
| Tabla 10. Análisis de las frecuencias y porcentajes de la variable percepción visual. | 63 |
| Tabla 11. Resumen de correlación de Pearson errores en la escritura percepción visual. | 65 |

| | |
|---|----|
| Tabla 12. Resumen de correlación de Pearson errores en la escritura y coordinación motora de los ojos de la percepción visual). | 66 |
| Tabla 13. Resumen de correlación de Pearson errores en la escritura y discriminación de figuras | 67 |
| Tabla 14. Resumen de correlación de Pearson errores en la escritura y constancia de formas de la percepción visual. | 68 |
| Tabla 15. Resumen de correlación de Pearson errores en la escritura y posición en el espacio de la percepción visual). | 70 |
| Tabla 16. Resumen de correlación de Pearson (Errores en la escritura & Relaciones espaciales de la percepción visual). | 71 |

Lista de Figuras

| | Página |
|---|--------|
| Figura 1. Diagrama de barras de los porcentajes de la variable errores en la escritura. | 57 |
| Figura 2. Diagrama de barras de las frecuencias de las puntuaciones logradas en la dimensión coordinación motora. | 58 |
| Figura 3. Diagrama de barras de las frecuencias de las puntuaciones de la variable discriminación de figuras. | 59 |
| Figura 4. Diagrama de barras de la frecuencia de las puntuaciones de la variable constancia de figuras. | 60 |
| Figura 5. Diagrama de barras de las puntuaciones de la variable posición en el espacio. | 61 |
| Figura 6. Diagrama de barras de las puntuaciones de la variable relaciones espaciales. | 62 |
| Figura 7. Diagrama de barras de las puntuaciones de la variable percepción visual. | 63 |

Resumen

El objetivo general del presente estudio fue determinar la relación existente entre los errores en la escritura y la percepción visual en estudiantes del segundo grado de primaria de las instituciones educativas N° 7257 y "Papa León XIII", de la UGEL 01. Esta investigación tiene importancia porque permitió conocer el tipo de relación existente entre los errores de la escritura y las diferentes dimensiones de la percepción visual.

El estudio fue de enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fue básico, no experimental, descriptivo y transversal, el diseño fue correlacional. La muestra fue de 72 estudiantes del segundo grado de primaria de ambos sexos, de dos instituciones educativas de la UGEL 01. Los instrumentos utilizados fueron el PROESC para evaluar los errores en la escritura y el Test de desarrollo de la percepción visual de M. Frostig. El muestreo fue no probabilístico, e intencional, la muestra fue igual a la población. Para la contrastación de hipótesis se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Los resultados evidencian una correlación directa, muy alta y significativa entre los errores en la escritura y la percepción visual (0.971) y entre los errores de la escritura y las dimensiones de la percepción visual: coordinación motora de los ojos (0.963), la discriminación de figuras (0,981), la constancia de formas (0.955), disposición en el espacio (0.962) y relaciones espaciales (0.971)

Palabras Claves: *errores en la escritura, escritura, percepción visual.*

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between errors in writing and visual perception in students of the second grade of educational institutions No. 7257 and Papa León XIII, the UGEL 01. This research is important because allowed to know the type of relationship between the errors of writing and the different dimensions of visual perception.

The study was quantitative approach, the type of research was basic, not experimental, descriptive and cross-sectional design was correlational. The sample consisted of 72 students of the second grade of both sexes, two educational institutions UGEL 01. The instruments used were the PROESC to evaluate errors in writing and test development of visual perception of M. Frostig. The sampling was non probabilistic and intentional, the sample was equal to the population. No parametric statistical Spearman rho was used for hypothesis testing.

The results show a direct, very high and significant correlation between errors in writing and visual perception (0.971) and between writing errors and dimensions of visual perception: Motor-eye coordination (0.963), discrimination figures (0.981), the constancy of forms (0.955), arrangement in space (0.962) and spatial relationships (0.971).

Keywords: *Errors in writing, Writing, Visual perception.*