



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 13 a 17
años del distrito de Puente Piedra, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Huamani Calixto, Carolina Paola Agripina (ORCID: 0000-0003-4406-6821)

ASESOR:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID:0000-0002-6096-1482)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres por su incondicional apoyo moral y económico para lograr mis objetivos profesionales y a mi familia en general por brindarme motivos para llegar a cumplir mis metas.

Agradecimiento

A mis padres que me tuvieron paciencia en este largo camino universitario y de investigación, de la misma manera a mi asesor por el apoyo brindado, a mi asesora de estadística Flavia por formar parte fundamental en mi orientación de tesis y por último a la Universidad César Vallejo por habernos aceptado en su prestigiosa casa de estudios.

Índice de contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Indice de Tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEORICO	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5 Procedimientos	24
3.6 Métodos de análisis de datos.....	24
3.7 Aspectos éticos.....	25
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	48

Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para las variables Clima Social Familiar y agresividad.....	27
Tabla 2 Relación entre clima social familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra	27
Tabla 3 Relación entre clima social familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra	28
Tabla 4 Relación entre agresividad y las dimensiones de clima social familiar en adolescentes del distrito de Puente Piedra	28
Tabla 5 Diferencias de la variable clima social familiar según sexo.....	29
Tabla 6 Diferencias de la variable clima social familiar según edad	29
Tabla 7 Diferencias de la variable Agresividad según sexo	30
Tabla 8 Diferencias de la variable Agresividad según edad.....	30
Tabla 9 Descripción de los niveles del Clima Social Familiar	31
Tabla 10 Descripción de los niveles de agresividad	31
Tabla 11 Categorías de calificación presentadas en el cuestionario de Agresividad	65
Tabla 12 Categorías de calificación presentadas en la escala FES de Clima social Familiar.....	65
Tabla 13 Análisis de confiabilidad de la escala Clima social familiar, según el coeficiente de Alfa de Cronbach.....	66
Tabla 14 Análisis de confiabilidad de las dimensiones del Clima social familiar, según el coeficiente de Alfa de Cronbach	66
Tabla 15 Análisis de confiabilidad del cuestionario de agresividad según coeficiente de Alfa de Cronbach.....	67
Tabla 16 Análisis de confiabilidad de las dimensiones de agresividad según coeficiente de Alfa de Cronbach.....	67
Tabla 17 Validez de Kaiser Meyer Olkin y prueba de Barlett del cuestionario de agresividad	68
Tabla 18 Validez de Kaiser Meyer Olkin y prueba de Barlett de la escala de Clima Social Familiar.....	68

RESUMEN

En la presente investigación se planteó como objetivo principal el determinar la relación entre el “Clima social familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2021”. Con 138 adolescentes de 13 a 17 años de ambos sexos como muestra. La investigación fue de tipo básica con un diseño de tipo no experimental – transversal. Para recaudar los datos se utilizó la Escala de Clima social familiar de Moos y Tricket adaptado en el Perú por César Ruiz y Eva Guerra (1993) y el cuestionario de Agresividad de Buss & Perry adaptado por Matalinares (2012). Los datos se trabajaron con la correlación de Rho de Spearman en el cual se obtuvieron como resultados una correlación inversa, alta y significativa ($r=-,868$) ($p<0,000$) en las variables clima social familiar y agresividad, en lo que concierne a la variable clima social familiar se halló una correlación inversa, alta y significativa con todas las dimensiones de agresividad ($p=<0,05$) así mismo, se halló una correlación inversa, alta y significativa entre la variable agresividad y las dimensiones del clima social familiar. ($p=<0,05$). Por último, se concluyó que mientras el nivel del clima social familiar sea alto, el nivel de agresividad en el adolescente será más bajo, dicho de otro modo mientras se halle un inadecuado ambiente familiar este tendrá una repercusión negativa en la conducta agresiva del adolescente.

Palabras Clave: Clima Social familiar, agresividad

ABSTRACT

In this investigation, the main aim was to set the relation between the “Family social climate and aggressiveness in teenagers from the Puente Piedra district, 2021”. With 138 individuals, between 13 to 17 years of both sexes as a sample. The research was of a basic type with a non-experimental type design - transversal. To collect the data, the Moos and Tricket Family Social Climate Scale adapted in Peru by Cesar Ruiz and Eva \ Guerra (1993) and the Buss & Perry Aggression questionnaire adapted by Matalinares (2012) were used. The data was processed with the Spearman Rho correlation in which a significant inverse correlation ($r=-,868$) ($p<0,000$) was obtained in the variables family social climate and aggressiveness in regards to the family social climate variable, an inverse and significant correlation was found with all the dimensions of aggressiveness ($p=<0..05$). As a conclusion, while the level of the family social climates is high, the aggressiveness in the teenager will be lower. That is to say, an inadequate family environment will have a repercussion in the aggressive behavior in a teenager .

Keywords: Family Social Climate, Aggressiveness

I. INTRODUCCIÓN

Con el pasar de los años se ha venido observando un incremento en los acontecimientos de agresividad en todos sus ámbitos, tanto como en las escuelas, en el ámbito laboral, así como en las familias, siendo la agresión tanto psicológica, física como verbal.

Siendo la adolescencia una etapa difícil de atravesar, en el cual el adolescente está en constante búsqueda de su identidad, siendo algo fundamental y significativo conocer los factores que determinan ciertos comportamientos, especialmente los que se vuelven perjudiciales para uno mismo como lo es la agresividad, por lo que es una etapa muy importante para el ser humano ya que se afianza su personalidad y uno se proyecta como persona en el futuro, por ende se debe de prestar la importancia necesaria para así poder analizar los factores influyentes y cómo es que manifiestan la agresividad.

En México, mediante el informe de la ENIM 2015 publicado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018) al investigar los diferentes modos de cuidado en el hogar, los resultados sugirieron que 63% de los niños de entre 1 y 14 años de ambos sexos han experimentado por lo menos una forma de disciplina agresiva durante el mes que se aplicó la encuesta, siendo las más frecuentes las agresiones psicológicas continuando con los castigos físicos y los castigos físicos severos (golpes incluyendo objetos). Normalmente las niñas son las que sufren de más agresiones psicológicas que los niños, ya que los niños tienden a ser más disciplinados con diferentes maneras de castigos físicos.

Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) en el Perú entre el tercer y último mes del año 2018, ha habido una totalidad de 477 incidentes de agresión y violencia de mujeres y niños; y desde el primer mes del año hasta el cuarto mes del 2019 se registraron una totalidad de 207 casos, lo que significa que aproximadamente los casos atendidos por mes en el año 2018 es de 47, mientras que durante el año 2019 el promedio ascendió a 51.

Conforme los resultados en Perú de las encuestas del (UNICEF, 2019) realizadas a niños y adolescentes de ambos sexos acerca del porque los agreden en sus hogares el 70% considera que es porque desobedecen, el 24% considera

que es porque hacen mal las cosas, el 18% considera que es por faltar el respeto a sus padres y el 10% considera que es por sacar malas notas en la escuela. Además creen que son también agredidos por no cumplir con sus responsabilidades en casa, así mismo, el 36% de varones y el 64% de mujeres reportaron una convivencia constante de agresión y violencia.

Así mismo la cantidad de incremento de agresión y violencia contra los niños es preocupante (MIMP, 2020) desde que comenzó el estado de Emergencia, han recibido más de 2 500 llamadas por mes a la línea 100 por denuncias de niños y adolescentes de ambos sexos por casos de violencia y agresión en todo el país. En el primer cuatrimestre del año 2020 hubo más de doce mil casos de agresión a menores de edad.

Santos (2012) señala que el alumno debe encontrarse con un clima social familiar adecuado, en donde se observe un respeto mutuo entre padres e hijos y calidad de vida. Así el alumno podrá desarrollar sus habilidades sociales de una manera óptima desde su base familiar y en la escuela se fortalecerán más sus habilidades. Dada la situación actual de nuestro país en el que observan problemas de disfuncionalidad familiar, desencadenados en un clima social familiar contraproducente cuyas consecuencias pueden ser irreversibles conllevando a cierta condición de retraso familiar y social.

Así mismo, se ha podido evidenciar en gran magnitud mediante los reportes de datos emitidos por la Municipalidad distrital de Puente Piedra (MDPP, 2017) que el 42.9% de factores de riesgo son por casos de violencia y agresión social (pandillaje, delincuencia, etc.) de igual manera el 35.7% fue por casos de agresión y violencia familiar e infantil.

Por ende, estos problemas en los adolescentes pueden provocar un comportamiento agresivo evidenciado además con dificultades en sus relaciones interpersonales, cambios en su manera de desenvolvimiento y conducta, lo que puede conllevar a un déficit en su rendimiento escolar y baja autoestima. En tal sentido, es importante la investigación de dichas variables para así establecer la correlación establecida en el clima social familiar y agresividad presente en los adolescentes.

A raíz de lo previamente mencionado se formula la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre clima social familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2021?

Como justificación, el presente estudio pretende extender los conocimientos de dos variables fundamentales y sus efectos en el desarrollo cognitivo y socioemocional del adolescente, lo que nos va a permitir comprender y conocer más al respecto de estas, puesto que ha venido siendo cada vez más notorias.

La justificación práctica se dio al conocer si el clima social familiar expuesta muestra relación con el comportamiento agresivo que puedan presentar los adolescentes tanto en el lapso de sus horas de estudio como en su vida cotidiana, ya que actualmente no se presta la atención necesaria a estos problemas que perjudican al estudiante en su desenvolvimiento y desarrollo personal. Así mismo que pueda ser un documento de referencia para que se puedan prevenir este tipo de casos y además se puedan proponer técnicas de modificación de conducta.

El valor social se produce con la intención de afrontar la problemática, debido al aumento epidemiológico de la agresividad en adolescentes, por lo que se plantearán métodos precisos para apoyar a que los adolescentes se puedan desenvolver de una forma óptima y así puedan mejorar su comportamiento.

La justificación metodológica está basada a los resultados alcanzados en la investigación, que denota una importancia metodológica ya que por medio de la aplicación de técnicas, procedimientos y métodos se obtienen resultados confiables y válidos, así mismo serán de gran utilidad en investigaciones futuras sobre las mismas variables.

La justificación teórica ampliará nuestras ideas para que así la investigación pueda servir de sustento para los próximos estudios, dado que proporcionará información congruente y fundamental a cerca del problema estudiado.

El objetivo general planteado fue identificar la relación entre clima social familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra. De igual manera, los objetivos específicos planteados fueron: a) Determinar la relación

entre clima social familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes. b) Determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones de clima social familiar en adolescentes. c) Comparar el clima social familiar según sexo y edad en adolescentes. d) Comparar la agresividad según sexo y edad en adolescentes. e) Describir los niveles de la variable Clima social familiar de los adolescentes. f) Describir los niveles de la variable agresividad de los adolescentes.

Así mismo, la presente investigación se edifica bajo la hipótesis general de que existe correlación inversa y significativa entre el clima social familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra. De esta manera se generan las hipótesis específicas a) Existe correlación inversa y significativa entre clima social familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes. b) Existe correlación inversa y significativa entre la agresividad y las dimensiones de clima social familiar en adolescentes. c) Existen diferencias significativas en clima social familiar según sexo y edad en adolescentes. d) Existen diferencias significativas en la agresividad según sexo y edad en adolescentes.

II. MARCO TEÓRICO

A lo largo de los años se han realizado diversas investigaciones al respecto de las variables clima social familiar y la agresividad, sin embargo, se han podido escoger las más relevantes y las que presentaron resultados significativos. En consecuencia, dentro de los antecedentes nacionales, Aguila (2019) tuvo la finalidad en su investigación de establecer la relación existente en el Clima Familiar y la agresividad en estudiantes, contando con 246 alumnos de 12 a 18 años de muestra y utilizando la escala FES en conjunto con el cuestionario de agresividad, obteniendo como resultados que la mayor parte de dimensiones de ambas variables tienen una relación significativa, a excepción de la dimensión relación que no se encontró asociación alguna con la dimensión agresividad verbal. Así mismo llegó a la conclusión que tanto como el ambiente y el vínculo familiar tienen un dominio en el comportamiento que evidencian los estudiantes, poniéndole énfasis exactamente en la conducta agresiva que se evidencia en su manera de relacionarse con el resto.

Rodríguez (2019) investigó la agresividad y el Clima social familiar de alumnos de secundaria, utilizando un diseño de investigación no experimental. Así mismo contó con 42 alumnos de muestra, utilizando el cuestionario FES y el cuestionario de agresividad, encontró como resultado una relación perjudicial entre las variables, mientras mayor sea el nivel del clima social familiar, se reflejará menor nivel en agresividad

Córdova y Flores (2019) investigaron acerca del clima social familiar y la agresividad en adolescentes, fue una investigación de tipo básica - descriptiva. Proponiendo como objetivo general determinar la relación entre las variables estudiadas, con 108 adolescentes de muestra escogidos de forma censal. Utilizando la escala FES y el cuestionario de agresividad, obteniendo así como resultados una relación inversa entre el clima social familiar y la agresividad de los adolescentes.

Balbín (2018) en su estudio se propuso como principal objetivo el precisar el vínculo de la agresividad y del clima social familiar en alumnos de Villa El Salvador. Fue una investigación de diseño no experimental – transversal. Contando con 418 alumnos como muestra, tanto mujeres como hombres, utilizó el

cuestionario FES y el cuestionario de agresividad, en el cual halló un vínculo significativo e inverso moderado de las dos variables estudiadas.

Joaquín (2018) realizó una investigación del clima social familiar y agresividad en alumnos de 1er y 2do de secundaria de la institución Héroes del Cenepa, con 80 alumnos como muestra, utilizando el cuestionario de clima social familiar y el cuestionario de agresividad. La investigación fue de tipo básica de nivel descriptivo – correlacional, teniendo como propósito el establecer el vínculo existente entre las variables estudiadas, en los resultados se rechazó cualquier vínculo entre las variables de que se enlacen de manera indirecta y significativamente.

Ruiz y Carranza (2018) estudiaron el vínculo en la inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes, contando como objetivo el demostrar el vínculo que podía haber entre las variables estudiadas, fue una investigación de diseño transversal-correlacional. En el cual se usó la escala (FES) y una escala (WLEIS) para medir las variables. Contaron con 127 adolescentes como muestra, obteniendo como resultados una desigualdad representativa en la dimensión auto - motivación y autorregulación presentes en las familias nucleares y monoparentales de los adolescentes, por último, concluyó de que hay un vínculo directo en la inteligencia emocional y el clima familiar.

Por otra parte, Paredes (2016) en su estudio del acoso escolar y clima familiar en estudiantes de secundaria del distrito de Ate Vitarte, con 296 estudiantes de ambos sexos como muestra, siendo una investigación de tipo descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el Autoestest Cisneros, Oñate de acoso social y la escala FES, en el cual el resultado reflejado fue una relación inversa representativa en las variables investigadas

Córdova (2016) investigó el vínculo existente en las variables clima socio familiar y agresividad en alumnos de primero de secundaria de distintos colegios en Piura, siendo un diseño de investigación explicativo - correlacional, contó con 267 estudiantes como muestra, aplicando el test validado de agresividad BAL – J y la escala FES, obteniendo como resultados un inapropiado clima socio familiar incluyendo un alto grado de agresividad en los alumnos, el cual establece una

relación significativa entre ambas variables estudiadas, encontrando además relación importante en la dimensión relaciones y desarrollo con la dimensión agresividad.

Por otro lado, extendiendo nuestros conocimientos se optó por seleccionar antecedentes internacionales resaltantes que puedan aportar de manera esencial la base de la presente investigación, encontrándose a Zambrano & Almeida (2018) en Ecuador, estudiaron el “Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares”. Con la finalidad de poder establecer el predominante del clima familiar en el comportamiento violento, con 1 502 estudiantes de entre 8 a 15 años como muestra. Se empleó la Escala de Conducta Violenta y la Escala de Clima familiar (FES) de Moos. En efecto se observó que el 38% falta de incorporación familiar, lo que provocó un 70% de su conducta violenta. Concluyendo así, que las conductas violentas dependen del nivel de incorporación de la familia en 70%, en el cual caracteriza una conducta violenta manifiesta del 70% mientras que el 69% es una conducta violenta relacional en la red escolar.

Marin (2018) en México, tuvo el objetivo de determinar el vínculo del ambiente familiar y su impacto en la agresividad en la escuela, su investigación fue un diseño de investigación no experimental. Utilizó como herramientas la escala FES y el instrumento Relaciones entre adolescentes pares, obteniendo como resultados un predominio de la agresividad en la escuela, conflictos en la familia, así mismo se observó que la agresividad escolar y el ambiente familiar denotan un vínculo significativo. Con los resultados se pudo concluir que en tanto el adolescente cuente con un ambiente familiar adecuado en el cual los padres puedan solucionar los problemas que se presenten, apoyarlos en circunstancias complejas mostrándoles importancia en todo momento y contando con una buena comunicación asertiva, no se presentarán episodios de agresividad en el adolescente.

En México, Mazón, Valverde & Yanza (2017) investigaron la dinámica en la familia y el comportamiento agresivo en estudiantes, utilizando un diseño descriptivo de tipo transversal. Con 189 estudiantes de muestra de 14 y 15 años, se empleó escala de agresividad y el cuestionario de funcionamiento familiar. Obteniendo así

como resultados un nivel intermedio de agresividad entre sus diferentes áreas, como verbal, psicológica y física. Además se pudo concluir que la agresividad verbal es más frecuente en mujeres.

La Madriz (2017) realizó un estudio de la práctica de la agresividad dentro del entorno de la escuela como efecto de la convivencia en la familia con el propósito de precisar los modelos de conducta agresiva expuestos dentro del eje de la familia, que se muestran en el adolescente en su vida cotidiana, especialmente en la escuela. Siendo un diseño de campo-documental, se usaron cuestionarios con 16 preguntas que evaluaban la relación padre/hijo, la comunicación, la relación, el trato y entre otros. Contando con 50 adolescentes de 14 a 16 años de muestra. Se llegó a la conclusión que mientras se encuentren conductas agresivas provenientes de los padres dentro del ámbito de la familia, los adolescentes más adelante ejecutarán la misma conducta.

En España, Ovalles (2017) en su tesis de doctorado, analizó 842 adolescentes como población de primero a cuarto de educación secundaria, con el propósito de mostrar el vínculo entre las conductas formativas de la familia y la conducta agresiva de los alumnos, con un diseño de tipo mixto, recopiló la información por medio del Cuestionario (CESF) y grupos de discusión con 35 padres de familia participantes. Por medio del cual obtuvieron como conclusión que los alumnos manifiestan conductas inapropiadas durante clases lo que conlleva a que interrumpan las clases, mostrando rechazo a las normas establecidas de convivencia, insultando y ofendiendo a los demás alumnos incluyendo a los profesores.

Así mismo, en España, Giménez et al.(2017) en su investigación acerca de los roles de género y la agresividad en adolescentes, analizó la correlación que tiene el género y el sexo sobre la agresividad, con 270 adolescentes de 13 a 17 años de muestra, recopiló la información mediante el Inventario (IRSB) y el cuestionario de información, actitudes y comportamientos, concluyó que los hombres tienen una mayor posibilidad de ejecutar conductas agresivas, mientras que las mujeres muestran mayor dominio en la práctica de conductas agresivas.

Por último, en Madrid, Cantero (2017) en su investigación presentada acerca de la evaluación del clima en la familia elaborado a raíz de los problemas de conducta, desde el enfoque de los hijos, desarrollaron un cuestionario el cual recogía los diferentes tipos de pautas de actuación, el clima familiar se evaluó desde lo que piensan los hijos sobre el tema, para ello se realizó y se aplicó el cuestionario de clima familiar percibido por los hijos en relación a la gestión que padres ante problemas de conducta. Teniendo una muestra poblacional de 819 estudiantes. Mediante los resultados obtenidos llegaron a la conclusión que la paciencia y la actitud positiva son elementos significativos que aportan de manera favorable a introducir un clima familiar positivo mientras que las estrategias disciplinarias aplicadas por los padres como los castigos o aquellas que aportan al incremento del estrés se vinculan de manera negativa al clima familiar.

Para entender cómo se relacionan las variables investigadas, primero se debe tener conocimiento de los diferentes enfoques que mencionan que es el grupo básico de la persona en el cual se desarrolla de manera social y pueda ser un desencadenante de conductas desadaptativas el cual genere un fuerte impacto en el adecuado desarrollo de la persona.

Por ende, para esclarecer el significado de clima social familiar, se considera como base a la psicología social de Allport (1954) quien define a la psicología social como la intención de entender y aclarar cómo el sentimiento, el pensamiento y la conducta de uno puedan resultar influenciados por la presencia de otras personas ya sea real o imaginado.

A raíz de esta teoría, Allport (1954) menciona que las conductas y los pensamientos van a ir acorde al clima familiar con la que vive cada individuo por lo que cuenta con una gran influencia en cada decisión que se tome.

Continuando con los aportes de los autores del instrumento aplicado en la presente investigación, (Moos y Trickett 1989, como se citó en Pichardo, 1999) mencionan que el clima familiar es la apreciación de los rasgos socio ambientales que tiene la familia, el cual se modifica a través del transcurso de sus relaciones interpersonales, que se desarrolla en el ambiente familiar, por medio de sus relaciones, estabilidad y desarrollo.

Laffose (1984) concluye que la familia es un conjunto de individuos que se encuentran asociadas por vínculos matrimoniales, de sangre, o adopción, conformando una única unidad familiar, teniendo comunicación e interaccionando entre ellos, en las funciones sociales correspondientes de madre, hija e hijo, hermana y hermano, marido y mujer, generando y conservando la cultura general.

La familia es la base de la conexión emocional, que se introduce en todas las culturas, en el cual las personas se encuentran por un periodo extenso, no en cualquier momento de su vida sino por el importante proceso evolutivo (infante, niño pequeño, adolescente).

Por medio del modelo de la teoría estructural, la familia es definida por (Minuchin, 1977) como un conjunto natural que idea patrones de interacción en el periodo y que tiende al mantenimiento y protección del desarrollo. Además, define la teoría estructural como un grupo latente de demandas prácticas que estructuran las formas en las cuales se relaciona cada miembro dentro de una familia, estas deben de ser parcialmente fijas y estables para así mantener las tareas y cargos en la familia. Así mismo, dándoles flexibilidad para que cada uno pueda adaptarse a las diferentes demandas de las etapas de la vida. Clasificándose en subsistemas para poder ejercer sus cargos, se encuentra el subsistema conyugal así mismo el subsistema parental y por último el subsistema fraterno, incluyendo subsistemas según la edad, el sexo, y los roles.

Por otro lado, se encuentra el modelo de teoría de sistemas trabajada por (Bertalanffy, 1986), que considera a la familia como el principal trasmisor de información por ende lo considera como un sistema abierto, principio en que los acontecimientos de cada miembro interceden en los demás, encontrándose la misma finalidad y mismas metas. La familia representa un papel elemental ya sea en el desarrollo causante de la enfermedad así como en el desarrollo de su recuperación, cumpliendo sus labores básicas. Además, empleando estudios previos biológicos y antropológicos, al sistema lo determina por una condición estable, en el cual permite una modificación continua. Componiéndose de un elemento estructural y un elemento funcional.

Mediante el modelo ecológico, Urie Bronfenbrenner (1987) refiere que el ambiente es el principal factor influyente de la conducta, en el cual cada persona coexiste en cierto conjunto de sistemas complicados, encontrándose en contacto del ambiente, lo que implica que se forme el comportamiento. Se encuentra dividido en 4 áreas: El microsistema que es el área más próxima a la persona en el cual incorpora los roles, y la relación que se caracteriza en el entorno cotidiano que es su hogar, el mesosistema involucra la relación que la persona mantiene con sus entornos como su hogar y con las personas que viven a sus alrededores, el exosistema describe los entornos en el cual no se involucra a la persona sin embargo si influye negativamente en el entorno de las personas allegadas a esta como el centro de trabajo de familiares, el macrosistema considera el poder de factores asociados a la cultura.

Continuando con Moos (1974) precisa que el ambiente es el formador fundamental del comportamiento de la persona, así mismo, le brinda a la persona bienestar por medio del vínculo entre variables sociales y organizacionales.

Dimensiones a evaluar en la escala FES

Dimensión relaciones: cuantifica el rango de interacción y comunicación, además de la libre expresión de la familia.

La dimensión relaciones está dividida en tres áreas:

- Cohesión: evalúa el nivel del vínculo y unión familiar.
- Expresividad: evalúa el grado de cómo se animan entre la familia y como expresa cada uno sus emociones.
- Conflicto: se menciona el rango en el cual se demuestra la cólera, el conflicto y la agresividad en medio de la familia.

Dimensión desarrollo: evalúa el valor de la familia dentro del desarrollo propio.

La dimensión desarrollo está dividida en cinco áreas:

- Autonomía: estima el nivel de autonomía y realización de actividad de manera independiente de cada integrante de la familia.

- Actuación: evalúa la manera en que las actividades que se realizan tanto en el trabajo como en la escuela.
- Intelectual-Cultural: evalúa el rango de interés de la familia por actividades culturales, sociales y políticas.
- Social-Recreativo: evalúa la asistencia a diferentes actividades de pasatiempo.
- Moralidad-Religiosidad: estima el valor de la práctica y valores religiosos.

Dimensión Estabilidad: facilita datos acerca de la organización y estructura familiar y la influencia que ejercen algunos integrantes sobre otros.

La dimensión estabilidad está dividida en 2 áreas:

- Organización: valor que se brinda en la familia a una buena organización que planifica y organiza las responsabilidades del hogar.
- Control: se establecen dentro del hogar normas.

El modelo del desarrollo familiar introducido por Evelyn Duvall (1977), estructura el avance de la familia y brinda una pauta para investigar y examinar cada cambio y labor básica común en el desarrollo de la mayor parte de familias a lo largo de su ciclo de vida, sin embargo cada familia cuenta con cualidades excepcionales.

Cada etapa del desarrollo de la familia están evidenciadas por la edad que tiene el niño mayor, sin embargo, se presentan ciertas etapas que se añaden en el momento en que se encuentran diversos niños dentro de la familia.

Por otro lado, culminando las teorías y modelos de la primera variable clima familiar como base de la investigación, se prosigue a la segunda variable agresividad tratando de ponerle énfasis a extender con profundidad los conocimientos y determinar el principal desencadenante de la misma.

Underwood (1999) menciona que la agresividad es la conducta que está dirigida a lastimar a alguna persona y en la cual la persona afectada se da cuenta que es agredida.

(Buss, 1982, como se citó en Gil, 2011) menciona que una parte de las peculiaridades de la personalidad es la agresividad y por ende está conformada por la práctica de la conducta de agredir, así mismo cada persona cuenta con diversas maneras de emplear la agresión, el cual puede variar según la circunstancia y el momento.

Para Shaffer (2000) el cambio en el crecimiento del niño de la agresividad, deducen que la agresividad tiende a reducirse conforme la edad, especialmente la agresión física, en cambio se expresan otras maneras de agresión, por ejemplo, la agresión de manera indirecta, como el excluir a la persona socialmente.

Berkowitz (1996) refiere que la agresividad es cualquier conducta que intente lastimar de manera física o psicológica a alguna persona. Además, menciona que en muchas ocasiones confunden la agresividad con la ira u hostilidad, no obstante son términos diferentes, se entiende por ira como un grupo de sentimientos que son producidos por hechos desagradables mientras que la agresividad no sigue un objetivo concreto en tanto la hostilidad es una actitud negativa o criterio negativo hacia una o varias personas, o algún objeto.

Siguiendo el enfoque conductista para indagar más sobre la variable agresividad, se puede encontrar a (Bandura, 1973, como se citó en Schunk, 2012) en su modelo de aprendizaje social, siendo uno de los modelos más importantes en el que se explica la agresividad en las personas, menciona que la agresividad se adquiere por modelamiento y vivencias propias, surgiendo de las consecuencias positivas y negativas que conlleva cada acto. Por ende, considera que la familia es el conjunto principal de interacciones significativas para la evolución y desarrollo de cada persona. Si en el ambiente o en el hogar de la familia se producen agresiones entre los miembros como padres e hijos o algún miembro, el adolescente que se desarrolla en este ambiente, aprenderá e imitará las mismas conductas agresivas. La teoría de Bandura fue utilizada numerosas veces para poder aclarar las consecuencias de exponer a la persona a la violencia, ya sea en el núcleo familiar o por medio de programas de televisión violentos.

Así mismo, en la Teoría de la frustración (Dollard & Miller, 1939, como se citó en Engler, 1996) mencionan que como resultado de un objetivo obstaculizado surge la conducta agresiva. Este obstáculo conlleva a la frustración, lo que se entiende como la intromisión en la generación de una reacción inducida en un apropiado tiempo en la sucesión de la conducta. Por ende, la principal exigencia para que la conducta agresiva se manifieste es la frustración. Por lo que están vinculadas de manera causa – efecto con la agresión. La frustración impide el placer de una necesidad. La teoría plantea que cada persona es incitada a agredir a otras personas cuando se sienten frustradas, quiere decir que es cuando no logran conseguir sus objetivos o no logran obtener la gratificación que ansiaban.

Mediante la Teoría de la transferencia de la excitación, Zillmann (1979) menciona que usualmente dos hechos activadores se producen en sucesión y van desunidos el uno con el otro por un pequeño tiempo momentáneo. Así mismo, en varias oportunidades ocurre que fragmento de la activación que ocasiona el primer hecho se transfiere al segundo, lo que conlleva a que ese fragmento transferido se adiciona al segundo hecho provocado. Si el segundo hecho mantiene un vínculo con alguna emoción, la transferencia de excitación del primer al segundo hecho, adicionándole la activación transferida, conllevaría a reforzar la emoción. Una vez ya realizada la transferencia de excitación y acabada la conducta agresiva al cual se le ha potenciado, podría continuar afectando en las siguientes conductas agresivas. Mientras que una persona se halla aún activada por el hecho que acaba de experimentar y afronta otro hecho el cual provoca una reacción emocional, esta persona pasará por el nuevo estado afectivo pero esta vez será más intensas las emociones.

Por último, continuando con el enfoque conductista, Buss (1969) menciona que por medio de un entorno se producen las agresiones, siendo una acción que conllevará a efectuar un perjuicio a nivel psicológico o físico encontrándose un causante frecuente pudiendo generarse hábitos frente a circunstancias o situaciones usuales, basado en 4 dimensiones:

1. Agresión verbal: se da por medio de palabras que hieren a la otra persona, pudiendo ser gritos, insultos que lastiman psicológicamente o menciones de amenaza o rechazo.

2. Agresión física: efectuar un ataque hacia un ser por medio de partes del cuerpo como golpes, efectuando el uso de la fuerza o por medio de armas, como pistolas, cuchillos entre otros, con el propósito de herir o realizar un daño corporal.
3. Agresión Hostil: conducta que involucra el desagrado y la apreciación intelectual hacia el resto de personas u objetos con el propósito de lastimar.
4. Ira: está conformada por un sentimiento de enojo o cólera que se manifiesta como efecto de la conducta y/o actitud hostil partiendo de circunstancias molestas.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo

Fue una investigación de tipo básica, puesto que se basó en el descubrimiento y aporte de conocimientos nuevos, acerca de las variables estudiadas. Así mismo, por naturaleza fue de nivel básica descriptiva ya que incluye una serie de datos para comprobar y esclarecer las preguntas pertenecientes a la circunstancia o las hipótesis planteadas. (Gay, 1996)

3.1.2 Diseño

El diseño utilizado fue no experimental – transversal, puesto que fue usado para describir, distinguir o examinar asociaciones, así mismo, no se modificó ni se alteró premeditadamente las variables para obtener los resultados, se observaron únicamente los hechos tal cual se presentaron en su ámbito real para así poderlos analizar, de igual forma, los datos se obtuvieron en un mismo tiempo, recolectándose una sola vez. Souza et al. (2007)

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Clima Social Familiar

Definición Conceptual

Definido por (Zavala, 2001) como la condición de bienestar procedente del vínculo entre las personas que la conforman. Reflejando el nivel de diálogo y relación entre cada uno, encontrándose o no conflictos, además de la planificación que posee la familia y el dominio que mantienen el uno al otro.

Definición Operacional

Se midió el Clima social familiar mediante la escala FES, de Moos y Trickett, adaptado en Perú por César Ruiz y Eva Guerra, la prueba cuenta con 3 dimensiones Relación, Desarrollo y Estabilidad.

10 sub dimensiones:

Relación: cohesión (Ítems: 1,11,21,31,41,51,61,71,81), Expresividad (Ítems: 2,12,22,32,42,52,62,72,82) Conflicto (Ítems: 3,13,23,33,43,53,63,73,83)

Desarrollo: autonomía (Ítems: 4,14,24,34,44,54,64,74,84) Actuación (Ítems: 5,15,25,35,45,55,65,75,85) Intelectual-Cultural (Ítems: 6,16,26,36,46,56,66,76,86) Social-Recreativo (Ítems: 7,17,27,37,47,57,67,87) Moralidad-Religiosidad (Ítems: 8,18,28,38,48,58,68,78,88)

Estabilidad: organización (Ítems: 9,19,29,39,49,59,69,79,89) Control (Ítems: 10,20,30,40,50,60,70,80,90)

Escala de medición

Escala de tipo ordinal, el cual posee únicamente respuestas de verdadero y falso.

3.2.2 Agresividad

Definición Conceptual

(Buss, 1961, como se citó en Matalinares, 2012) define el comportamiento agresivo como una reacción que conlleva a incitar daños a otro ser. Proponiendo que el comportamiento agresivo además es un aprendizaje por medio del condicionamiento en el cual está a base de refuerzos y castigos.

Definición Operacional

La agresividad y sus correspondientes dimensiones se expresan por medio de los puntajes que se obtienen del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, estandarizado en Perú por M. Matalinares y su grupo de investigación en el 2012

Dimensiones del Cuestionario de Agresividad

Agresión verbal (Ítems: 2, 6, 10, 14, 18)

Agresión física (Ítems: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29)

Ira (Ítems: 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25)

Hostilidad (Ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28)

Escala de medición

Escala de tipo ordinal, el cual cuenta con 5 opciones de respuesta de tipo likert: completamente falso para mí (CF), bastante falso para mí (BF), ni verdadero, ni falso para mí (VF), bastante verdadero para mí (BV), completamente verdadero para mí (CV)

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Tamayo (2003) menciona que la población es el total de los hechos de investigación incluyendo el total de componentes que conforman tal fenómeno, debiéndose calcular para un estudio incluyendo entidades que intervienen de una cierta característica, denominándola población por conformar el total de los hechos vinculados a una investigación.

La actual investigación contó con una población conformada por 26 913 adolescentes de 13 a 17 años de ambos sexos del distrito de Puente piedra, información recaudada en el informe del último censo realizado en el País en el año 2017 (INEI, 2018)

Criterios de inclusión y exclusión de la muestra

Criterios de inclusión

- Adolescentes de 13 a 17 años.
- Residir en el distrito de Puente Piedra.
- Que sean de ambos sexos
- Que completen los formularios

Criterios de exclusión

- Personas menores de 13 y mayores de 17 años.
- Residir en otros distritos de Lima que no sean el distrito de Puente Piedra.
- Que no desee participar

3.3.2 Muestra

Partiendo de la población calculada para la investigación se establece la muestra, mientras no sea posible una medición de cada uno de los organismos de la población, se tiene presente a la muestra como una parte simbólica de la población (Tamayo, 2003)

Considerándose una significación ejemplar para la investigación un error alfa de estimación (0.05) y el poder estadístico definido como $1 - \beta = 0,95$ (95%) (Cohen, 1998). Siendo la medida de la correlación ,379 estimado como un resultado medio por encontrarse cerca de ,30 (Cárdenas y Alrancia, 2014). De este modo, 138 adolescentes del distrito de Puente Piedra conformaron la muestra, siendo la muestra probabilística, ya que se le brindó la oportunidad a cualquier adolescente a que sea participe de dicha investigación (Tamayo, 2003)

3.3.3 Muestreo

El muestreo que se llevó a cabo fue no probabilístico, por conveniencia, ya que según lo referido con Hernández y Mendoza (2018) la selección de componentes no están sujetos a la probabilidad, sino a los motivos asociados a las propiedades, características o propósitos de la investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

A raíz de las nuevas disposiciones del gobierno Peruano frente al estado de emergencia por el COVID – 19, que se encuentra perjudicando de diferentes formas a la recopilación de datos sobre el trabajo. Se optó por utilizar la técnica de encuesta virtual, en el cual se plantean desafíos tecnológicos que están vinculados con los recursos y sistemas disponibles. Se tuvieron que adaptar la ficha sociodemográfica, el consentimiento y asentimiento informado así mismo, la escala de clima social familiar y además el cuestionario de agresividad. (OIT, 2020)

Los instrumentos empleados para la recopilación de datos, estuvieron enfocados a evaluar las variables estudiadas. Siendo la primera, Escala del Clima Social Familiar (FES) que evalúa el grado del clima familiar en el hogar, mientras que en la segunda variable se administró el cuestionario de agresividad (CA), en el que se evalúa el rango de agresividad del individuo y para finalizar se tomaron datos mediante la ficha sociodemográfica.

Ficha Técnica Clima social Familiar

Nombre de la prueba: Escala FES de Clima Social en la Familia

Autores: R.H. MOOS y E.J. TRICKETT (1986)

Estandarizado en Lima por César Ruiz Alva – Eva Guerra (1993)

Administración: Individual o colectiva

Duración de la prueba: Alrededor de 20 a 30 minutos

Administración: A partir de la edad de 12 años a más

Significación: Evalúa las características del ambiente familiar y el vínculo entre los miembros de la familia.

Evalúa 3 dimensiones:

Relaciones categorizada en 3 sub dimensiones: Cohesión: en el cual mide el grado de vínculo, apoyo y relación entre cada miembro; Expresividad: investiga el cómo manifiestan sus emociones o sentimientos los miembros de la familia, y Conflicto: en el cual se mide como expresa cada uno sus problemas, la cólera y la agresividad.

Desarrollo establecido por 5 sub dimensiones: autonomía: en el cual se mide la seguridad que tiene cada miembro al optar por propias decisiones; Actuación: examina el comportamiento tanto en la escuela como en el trabajo; Intelectual-Cultural: se mide el grado de importancia en las actividades culturales-políticas; Social- Recreativo: investiga sobre si los miembros de la familia realizan actividades de entretenimiento; Moralidad-Religiosidad: evalúa si practican ciertos valores éticos o tienen creencias religiosas.

Estabilidad constituida por 2 sub dimensiones: Organización: evalúa si los miembros tienen una estructura ordenada de sus responsabilidades o labores.

Control: evalúa como la familia constituye sus normas.

Normas de calificación: Cuenta con 2 tipos de respuesta verdadero y falso.

Reseña histórica

Moos y Trickett fueron los creadores originales del instrumento, el cual cuenta con 90 ítems categorizados en 3 dimensiones esenciales: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad de la misma forma cuenta con 10 sub escalas con opciones de respuesta de verdadero o falso. Se estudiaron 73 familias como muestra, siendo familias biparentales y 19 monoparentales. Los

padres completaron el cuestionario del FES, mientras que en una entrevista al menor integrante de la familia, más cercano a los 11 años, se le administró la escala FES. (Moos, 1974)

Consigna de aplicación

El instrumento se puede aplicar de modo grupal o, el tiempo de administración oscila entre los 20 a 30 minutos como máximo, contando con únicamente alternativas de respuesta verdadero o falso.

Calificación del instrumento

Los puntajes son directos y se obtendrá un puntaje por dimensión, así mismo un puntaje convertido por sub escala. Cuenta con 3 dimensiones Relaciones, Desarrollo y estabilidad y a su vez cuenta con 10 sub escalas Cohesión (Ítems: 1,11,21,31,41,51,61,71,81), Expresividad (Ítems: 2,12,22,32,42,52,62,72,82) Conflicto (Ítems: 3,13,23,33,43,53,63,73,83) Autonomía (Ítems: 4,14,24,34,44,54,64,74,84) Actuación (Ítems: 5,15,25,35,45,55,65,75,85) Intelectual-Cultural (Ítems: 6,16,26,36,46,56,66,76,86) Social-Recreativo (Ítems: 7,17,27,37,47,57,67,87) Moralidad-Religiosidad (Ítems: 8,18,28,38,48,58,68,78,88) Organización (Ítems: 9,19,29,39,49,59,69,79,89) Control (Ítems: 10,20,30,40,50,60,70,80,90).

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Con respecto a las propiedades psicométricas del instrumento creado por Moos & Trickett (1986). La apreciación inicial de consistencia interna (kuder-Richardson 20s) obtuvo como resultado de .64 a .79. En ese estudio el KR20s oscilaron en .24 a .75 para la muestra total, y descubrieron diferencias entre madres, padres y niños en los KR20s estimados para cada grupo. Aunque Moos planteó la hipótesis de tres dimensiones en las que se encuadran las 10 sub escalas, el análisis factorial confirmatorio mediante LISREL VI no apoyó la afirmación de su hipótesis.

Propiedades psicométricas peruanas

El presente instrumento fue validado en Perú por César Ruiz & Eva Guerra en 1993. Obtuvo una validez correcta por medio de la correlación con la prueba de Bell, exactamente en el dominio hogar en conjunto con el TAMAI. A nivel particular las dimensiones en adolescentes fueron: Cohesión .57, Conflicto .60, Organización .51, mientras que en adultos fue: Cohesión .60, Conflicto .59, Organización .57 y expresividad tanto en adolescentes como en adultos fue .53. Así mismo en TAMAI la cohesión .62, Conflicto .59 y Expresividad .53. De la misma manera usándose el método de consistencia interna, el coeficiente de fiabilidad va de .88 a .91 con una media de .89, con 139 jóvenes de muestra. Tomándose nuevamente el test, los coeficientes fueron alrededor de .86 al cabo de 2 meses.

Propiedades psicométricas de la muestra final

En relación a la escala de Clima social Familiar se usó el método de consistencia interna por medio del programa SPSS, en el cual el Alfa de Cronbach fue de 0,910 y dentro de sus dimensiones la dimensión desarrollo 0,863, relaciones 0,863 y estabilidad 0,849, por consiguiente se corroboró que el instrumento es confiable para la aplicación. Así mismo, por medio del omega de McDonald's obtuvo 0,910. Por otro lado, se realizó el análisis factorial Kaiser Meyer Olkin (KMO) en el cual se obtuvo un valor adecuado de ,510.

Ficha Técnica del Cuestionario de Agresividad

Nombre: Cuestionario de Agresión

Autor: Buss y Perry (1992)

Estandarización: María Matalinares en el año 2012

Aplicación: de 10 a 19 años

Administración: Individual o colectiva

Tiempo: Aproximadamente 20 minutos

Finalidad: Medir el nivel de agresividad

Número de Ítems: 29

Dimensiones: 4

Agresividad verbal, Agresividad física, Hostilidad e Ira

Calificación: Puntajes del 1 al 5

Reseña Histórica

Buss y Perry en el año 1992 crearon el cuestionario de agresividad, elaborado con el objetivo de medir la conducta agresiva de la persona, con 1 253 adolescentes de entre 18 a 20 años del estado de Texas como la muestra. En el cual respondieron 100 enunciados divididos en 7 dimensiones, con tipo de respuesta likert y con una puntuación del 1 al 5.

Consigna de aplicación

La administración del cuestionario puede ser tanto de forma individual o de forma colectiva. Para responder los enunciados se le brinda un tiempo de alrededor de 20 minutos, teniendo 5 opciones de respuesta que se encuentran desde “Completamente falso para mí” hasta “Completamente verdadero para mí”. Se solicita a los evaluados que lean y analicen bien cada enunciado para una respuesta concisa.

Calificación del instrumento

La puntuación directa se alcanza mediante la suma total de los resultados, partiendo de eso se convierte el puntaje, para así poder ubicar el nivel de agresividad en el que se encuentra el evaluado, así mismo se realiza con las dimensiones agresividad física(Ítems: 1,5,9,13,17,21,24,27,29), agresividad verbal(Ítems: 2,6,10,14,18), ira (Ítems: 3,7,11,15,19,22,25) y hostilidad(Ítems 4,8,12,16,20,23,26,28).

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad elaborado por Buss y Perry (1992). Mostraron un coeficiente de Alpha de Cronbach total de 0,89 y por cada dimensión: agresión física, 0,85; agresión verbal, 0,72; ira, 0,83; y hostilidad, 0,77. El Alpha de Cronbach de la puntuación total indicó una consistencia interna considerable mientras los puntajes de las dimensiones fueron más bajos sin embargo, fueron adecuados para las escalas con menos de 10 ítems.

Propiedades psicométricas peruanas

La validez se realizó por medio del análisis factorial exploratorio, obteniendo como resultado la sustracción del elemento agresión llegando a aclarar el 60,819% de la varianza total. Comprobándose así, que la prueba es válida para evaluar la agresividad, lo que va conforme con la teoría propuesta por Buss. De igual manera se percibió que el nivel de fiabilidad en relación con la determinación consistencia interna o igualdad, se obtuvo un coeficiente de fiabilidad mayor ($\alpha = .836$) no obstante, en las sub dimensiones se presentó en nivel menor, mientras que en la ira ($\alpha = .552$) hostilidad ($\alpha = .650$) agresión física ($\alpha = .683$) agresión verbal ($\alpha = .565$) Matalinares et al.(2012)

Propiedades psicométricas de la muestra final

En el cuestionario de Agresividad para obtener el grado de confiabilidad se aplicó el análisis estadístico Alfa de Cronbach obteniendo así un nivel de confiabilidad de 0,711. Así mismo, por medio del omega de McDonald's obtuvo 0,761 y dentro de sus dimensiones, la dimensión Agresividad Verbal 0,784, Agresividad Física 0,751, Ira 0,726, Hostilidad 0,761.

3.5 Procedimientos

Para recolectar los datos de las variables estudiadas primero se procedió a solicitar autorización de los autores de dichas pruebas, acto seguido se empleó la escala de clima social familiar FES estandarizado en Perú por César Ruiz previamente mencionado, el cual incluye 90 ítems y 3 dimensiones. Para la siguiente variable se empleó el cuestionario de agresividad adaptado por María Matalinares el cual incluye 29 ítems y 4 dimensiones, además se les solicitó a los padres el consentimiento informado y a los jóvenes el asentimiento informado lo que conlleva a la obtención de los resultados deseados para continuar con la investigación.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para comenzar, se obtuvo la muestra apropiada mediante el programa G*Power versión 3.1.9.2, el cual está diseñado para llevar a cabo estimaciones de la potencia estadística y del tamaño del efecto con un margen de error de ,5. (Erdfelder et al., 1996) Así mismo, para tabular los datos que se obtuvieron se

procedió a asentarlos a los programas estadísticos Excel 2007 y por consiguiente el programa IBM SPSS Statistics versión 25.

Para continuar se comprobó la validez de las pruebas por medio del coeficiente de Kaiser Meyer Olkin (KMO) y para comprobar la fiabilidad de los instrumentos se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach. Así mismo, se procedió a utilizar la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk en el cual mediante los resultados se llegó a la conclusión que la investigación era una estadística no paramétrica, haciendo referencia así a los métodos estadísticos que no necesitan la especificación de un presunto sobre la distribución de la que provienen los datos de la muestra para así poder deducir con respecto a la población. (Cáceres, 2006) Por consiguiente, se procedió a analizar la relación entre las dos variables utilizando el coeficiente de Rho de Spearman, el cual nos permite corroborar cualquier tipo de asociación entre las variables. Para realizar el análisis comparativo según sexo, se procedió a emplearla estadística inferencial utilizando la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, por otra parte para realizar el análisis comparativo según edad, se procedió a emplear la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis. Para finalizar se ejecutó el análisis de la estadística descriptiva de los niveles clima social familiar y agresividad.

3.7 Aspectos éticos

El presente estudio se basó en la importancia de los criterios éticos, con la finalidad de no perjudicar a la población evaluada. Trabajando de acuerdo al Código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Obteniendo además las autorizaciones correspondientes de los autores de las pruebas aplicadas.

Así mismo, se desarrolló considerando la privacidad, manteniendo el anonimato para acatar la confidencialidad, respetando y protegiendo la privacidad de los colaboradores, de igual modo se les informó la finalidad de la investigación incluyendo su derecho a desistir de participar. Así mismo, de acuerdo a la declaración de Helsinki, se recalca la importancia de los consentimientos informados, a fin de que el evaluado esté informado al respecto de la investigación y las pruebas que se llevan a cabo, evitándose malos entendidos al respecto. (Helsinki 1964 como se citó en Revista Médica de Honduras, 2011)

Es de suma importancia tener en consideración y trabajar bajo los 4 principios de bioética, propuestos en primera instancia por Belmont en 1974, incluyendo únicamente 3 principios fundamentales: la beneficencia, la justicia y el respeto por las personas. Años más tarde, Beauchamps y Childress en 1979 incluyen un principio más, la no maleficencia. (Morales et al., 2011)

1. Respeto de la autonomía: se reconoce el derecho de tener en cuenta las propias opiniones de los evaluados, adquirir su consentimiento para participar sin ser obligado.
2. No maleficencia: simboliza el proporcionar un trabajo de calidad del médico contando con una atención esencial, si en caso el profesional mantiene un criterio moral acerca de intervenciones con las que no está de acuerdo pero el paciente toma la decisión de una intervención no ética, el médico puede derivarlo hacia otro colega.
3. Beneficencia: hace alusión a que se tiene que contar con un fin de ayuda en el bienestar en todos los estudios con humanos.
4. Justicia: es definido como el ser neutral en el beneficio de salud para toda persona, para que todos disfruten de las solicitudes en el área de salud, sin pensar en el beneficio de uno mismo.

De igual manera, la información recaudada se procesó de manera auténtica y sin utilizarse para fines de lucro, netamente se utilizaron para fines académicos

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables Clima Social Familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra

Shapiro - Wilk			
Variables	Estadístico	gl	Sig.
Clima Social Familiar	,748	138	,000
Agresividad	,960	138	,000

En la tabla 1, por medio de la prueba Shapiro – Wilk se puede concluir que el nivel de significancia en ambas variables es de 0,000 ($p < 0,05$) el cual no denota una distribución normal, encontrándose dentro del rango no paramétrico, por ende se aplicó el estadístico de Rho de Spearman.

Tabla 2

Correlación entre clima social familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra

Clima Social Familiar	
Rho de Spearman	-,868
Agresividad Sig. (bilateral)	,000
r^2	,753

Se puede observar en la tabla, en la correlación de Rho de Spearman que existe correlación inversa, alta y significativa entre la variable clima social familiar y la variable agresividad determinándose mediante el coeficiente de correlación de Rho Spearman -0,868 contando con un P valor de ,000. Por otra parte, se midió del coeficiente de determinación (r^2) para probar el tamaño del efecto, en el cual el resultado fue un tamaño de efecto alto (Cohen, 1998)

Tabla 3

Relación entre clima social familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra

			Agresividad Verbal	Agresividad Física	Ira	Hostilidad
Rho de Spearman	Clima Social Familiar	Coeficiente de correlación	-,609	-,567	-,682	-,652
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		r^2	,370	,321	,465	,425

En tabla 3 se puede analizar y verificar que existe correlación inversa, alta y significativa entre todas las dimensiones de agresividad y la variable clima social familiar dado que el P valor en todas las dimensiones es menor a 0,05. Por otra parte, se midió del coeficiente de determinación (r^2) para probar el tamaño del efecto, en las dimensiones de la agresividad y el clima social familiar, en el cual el resultado fue un tamaño de efecto medio (Cohen, 1998)

Tabla 4

Relación entre agresividad y las dimensiones de clima social familiar en adolescentes del distrito de Puente Piedra

			Estabilidad	Desarrollo	Relación
Rho de Spearman	Agresividad	Coeficiente de correlación	-,910	-,849	-,806
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
		r^2	,828	,720	,649

Se puede observar que en los resultados de la tabla 4, se encuentra correlación inversa, alta y significativa en la variable agresividad y las dimensiones de clima social familiar conformadas por Relación, Desarrollo y estabilidad, puesto que el P valor en las dimensiones son menores a 0,05. Por otra parte, se midió del coeficiente de determinación (r^2) para probar el tamaño del efecto, en las dimensiones del clima social familiar y la agresividad, en el cual el resultado fue un tamaño de efecto alto (Cohen, 1998)

Tabla 5

Diferencias de la variable clima social familiar según sexo

	Sexo	n	Rango promedio	U de Mann-Whitney	P
Clima Social Familiar	Hombre	73	68,38	2290,500	,710
	Mujer	65	70,76		

En la presente tabla de resultados de la prueba de U de Mann-Whitney, se puede observar el P valor es de 0.710 lo cual indica que no se evidencian diferencias respecto al clima social familiar según sexo, así mismo, el rango promedio en hombres es de 68.38% y el de mujeres es de 70.76%

Tabla 6

Diferencias de la variable clima social familiar según edad

	Edad	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	gl	p
Clima Social Familiar	13	45	70,19	3,129	4	,537
	14	20	77,05			
	15	33	63,24			
	16	28	74,68			
	17	12	59,46			

En la tabla 6, realizada por medio de la prueba H de Kruskal-Wallis, se puede verificar que no se encontró diferencia alguna en cuanto a las respuestas según la

edad en la variable agresividad, dado que tiene como resultado un P valor de ,537

Tabla 7

Diferencias de la variable Agresividad según sexo

	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann-Whitney	P
Agresividad	Hombre	73	70,96	2266,000	,649
	Mujer	65	67,86		

En la presente tabla de resultados de la prueba de U de Mann-Whitney, se puede observar el P valor es de 0.649 lo cual refiere que no existen diferencias respecto a la agresividad según sexo, así mismo el rango promedio en hombres es de 70.96% y el de mujeres es de 67,86%

Tabla 8

Diferencias de la variable Agresividad según edad

	Edad	N	Rango promedio	H de Kruskal-Wallis	gl	P
Agresividad	13	45	67,21	6,019	4	,198
	14	20	54,33			
	15	33	76,47			
	16	28	68,86			
	17	12	85,71			

En la tabla 8, realizada por medio de la prueba H de Kruskal-Wallis, se puede verificar que no se encontraron diferencias significativas en cuanto a las respuestas según la edad en la variable agresividad, dado que tiene como resultado un P valor de 0,198

Tabla 9*Descripción de los niveles del Clima Social Familiar*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	0	0%
Buena	16	12%
Tiende a buena	54	39%
Promedio	0	0%
Mala	9	7%
Deficitaria	59	43%
Total	138	100%

Por medio de la Tabla 9 se puede observar que el nivel que predomina en los adolescentes es la Deficitaria que cuenta con un porcentaje de 43%, luego el nivel tiende a buena con 39%.

Tabla 10*Descripción de los niveles de agresividad*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	6	4%
Alto	9	7%
Medio	53	38%
Bajo	54	39%
Muy bajo	16	12%
Total	138	100%

En la tabla 10 se verifica que el nivel que predomina en la agresividad es el bajo con 39% (54 adolescentes) continuando con el nivel medio con 38% (53 adolescentes) por consiguiente los adolescentes del distrito de Puente Piedra cuentan con un índice bajo de agresividad.

V. DISCUSIÓN

Se ha venido indagando constantemente sobre los factores desencadenantes de la agresividad, por ende el interés del presente estudio se realizó con el fin de determinar si existe una relación entre el clima social familiar y la agresividad en adolescentes entre las edades de 13 a 17 años del distrito de Puente Piedra.

Partiendo del objetivo general de la presente investigación, como resultado se obtuvo una correlación inversa significativa entre clima social familiar y agresividad. Los hallazgos son semejantes a los resultados de Córdova y Flores (2019) quienes hallaron una relación inversa entre el clima social familiar y la agresividad de los adolescentes. Por ende, se afirma que la hipótesis general propuesta en la investigación es válida, ya que son investigaciones que poseen parentesco entre ellas. Cabe destacar también la semejanza con los resultados obtenidos por Rodríguez (2019) quien investigó el Clima social familiar y la agresividad de alumnos de secundaria, encontrando como resultado una relación perjudicial entre las variables, mientras mayor sea el nivel del clima familiar, se reflejará menor nivel en agresividad. Conforme estos resultados, se puede observar que el clima social familiar en muchos casos es un factor determinante e influyente en la conducta agresiva, mientras el clima familiar sea adecuado, con buena comunicación, confianza, libertad para expresarse, buenas relaciones interpersonales y apoyo entre los integrantes de esta, se verá reflejado en un nivel bajo de agresividad. Concordando con lo señalado por (Bandura, 1986, como se citó en Schunk, 2012) quien considera que si en el ambiente familiar donde se desarrolla el adolescente se producen agresiones entre los miembros del hogar como padres e hijos o algún miembro, el adolescente aprenderá e imitará las mismas conductas agresivas.

Por otro lado, pese a semejanzas halladas con las investigaciones de otros autores, el resultado se distingue de los hallazgos de Joaquín (2018) quién en su estudio tuvo el propósito de establecer el vínculo entre el clima social familiar y la agresividad en alumnos de 1er y 2do de secundaria, rechazando en sus resultados cualquier vínculo entre las variables, en cambio en la presente

investigación, se encuentra correlación entre las variables, habiendo un contraste entre ambos resultados.

Con respecto a los resultados del primer objetivo el cual tenía planteado identificar la relación entre el clima social familiar y las dimensiones de agresividad, se halló como resultado una correlación inversa entre estas, lo que refiere que si existe vínculo entre el clima familiar y la conducta agresiva, mientras uno cuente con un clima familiar inadecuado, déficit de comunicación, familias disfuncionales, o familias con episodios de conductas agresivas por parte de los miembros de la mismas, se verá reflejado en las conductas de uno mismo, ejerciendo violencia tanto psicológica como física. Concordando con la investigación de Zambrano y Almeida (2018) que concluyeron que las conductas violentas dependen del nivel de incorporación de la familia en 70%. De acuerdo a los resultados obtenidos se acepta la hipótesis planteada por la semejanza entre ambas. De igual forma, Moos (1974) conforme la teoría ambiental establece que el clima familiar es la estimación de los rasgos socio ambientales que tiene la familia, el cual se modifica mediante el transcurso de sus relaciones interpersonales que se desarrolla en el ambiente familiar, por medio de sus relaciones, estabilidad y desarrollo. Estas investigaciones van acorde con la teoría estructural definido por Minuchin (1977) quien define la familia como un conjunto natural que idea patrones de interacción en el periodo y que tiende al mantenimiento y en el cual brindan las principales herramientas para la protección del desarrollo.

Así mismo, se concuerda con Cantero & Tapia (2017) que mediante los resultados obtenidos de su investigación llegaron a la conclusión que la paciencia y la actitud positiva son elementos significativos que aportan de manera favorable a introducir un clima familiar positivo mientras que las estrategias disciplinarias aplicadas por los padres como los castigos o aquellas que aportan al incremento del estrés se vinculan de manera negativa al clima familiar.

En el segundo objetivo, se investigó la correlación que mantenía la agresividad con las dimensiones del clima social familiar, en el cual se pudo evidenciar una correlación inversa significativa entre la variable agresividad y las dimensiones del clima social familiar; relaciones, desarrollo y estabilidad, Vale

decir, que mientras la agresividad sea mínima o de un bajo nivel, será evidenciado mediante un adecuado desarrollo, relación y estabilidad de la persona. Dichos resultados coinciden con la investigación realizada por Aguila (2019) quien en su investigación contó en una muestra similar de sexo y edad en el cual los resultados aseguran que las dimensiones de la variable clima social familiar están relacionadas significativamente con los niveles de la variable agresividad. Conforme los resultados obtenidos se acepta la hipótesis específica de la investigación. Así pues, Berkowitz (1996) define la agresividad como cualquier conducta que pretenda lastimar de manera física o psicológica a alguna persona.

Con respecto al tercer objetivo, se investigó el clima social familiar y sus diferencias conforme el sexo y la edad de los adolescentes, sin encontrar diferencias significativas ($p > 0,05$), así mismo, el rango promedio en hombre es 68,38% mientras que el de las mujeres es 70,76%, lo que simboliza que el sexo y la edad no son factores determinantes ni influyen en el clima social familiar del adolescente. Rechazando totalmente la hipótesis planteada. Por otro lado, en comparación Ruiz y Carranza (2018) estudiaron el vínculo de la inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes, en el cual concluyeron que no hay diferencias dentro de la mayoría de las correlaciones que se analizaron según el género, lo que refiere que el clima familiar tiene también una relación similar con la inteligencia emocional y que el género de la persona es muy independiente al tema. Partiendo de estas premisas se puede afirmar que ni el sexo ni la edad, no son factores influyentes en el adecuado clima familiar que el adolescente debe tener. Apelando a Paredes (2016) que en su estudio tuvo el objetivo de evaluar el clima familiar según el sexo, en el cual pudo concluir que en las dimensiones de clima social familiar, encontró diferencias en las dimensiones relaciones y estabilidad, mientras que en la dimensión desarrollo no encontró diferencia alguna, lo que lo conlleva a rechazar su hipótesis.

Estos antecedentes van acorde a la teoría de Von (Bronfenbrenner, 1979 como se citó en Torrico et al. 2002) hace referencia al mesosistema el cual involucra la relación que la persona mantiene con sus entornos como su hogar y con las personas que viven a sus alrededores, por consiguiente se complementa

la interacción que pueda mantener algún integrante del hogar con el desarrollo del adolescente, lo que puede llevar a un desarrollo adecuado del menor.

En el cuarto objetivo, se investigó la variable agresividad y sus diferencias conforme el sexo y la edad del adolescente, como se pudo observar no se llegaron a encontrar diferencias significativas ($p > 0,05$). Lo que refiere que ni el sexo ni la edad son factores determinantes para la agresividad. Estos resultados disciernen los resultados de Mazón, Valverde & Yanza (2017) quienes investigaron la dinámica familiar y las conductas agresivas de estudiantes, obteniendo como resultados que en las familias moderadamente disfuncionales, habrá un rango medio de agresividad en todas sus dimensiones, presentándose con mayor predominio en las mujeres, ya que presentaron mayor porcentaje en conductas agresivas verbales sin traspasar a una agresión física sin embargo se puede concluir que cualquier persona sea la edad que tenga o sea mujer u hombre, puede ejercer la agresión en sus diferentes maneras. Por lo contrario los resultados de Giménez et al. (2017) difieren en los resultados de la presente investigación ya que en su estudio de roles de género y agresividad en la adolescencia concluyó que los hombres tienen una mayor posibilidad de ejecutar conductas agresivas, mientras que las mujeres muestran mayor dominio en la práctica de conductas agresivas.

Por consiguiente, desde otro ángulo Buss (1969) menciona que por medio de un entorno se producen las agresiones, siendo una acción que conllevará a efectuar un perjuicio a nivel psicológico o físico encontrándose un causante frecuente pudiendo generarse hábitos frente a circunstancias o situaciones usuales

De esta manera, se tuvo la finalidad de describir los niveles de clima social familiar, en el cual como predominante figura el nivel deficitaria con 43%, lo que refiere que cuentan con un inadecuado clima familiar, sin embargo, contrastando con la misma, el 39% tiene un nivel tiende a buena a lo que le sigue el 12% en el nivel buena, Encontrándose similitud con la investigación de Aguila (2019) que respecto al clima social familiar de los adolescentes el porcentaje más alto fue la dimensión relaciones que se encontró en la categoría media (46.34%), en la dimensión desarrollo se encontraron en la categoría muy mala (40.65%) y la

mayor parte de la dimensión estabilidad se ubicó en la categoría media (47.15%). Lo que puede evidenciar que la mayor parte de los evaluados de la presente investigación viven con un adecuado ambiente familiar, así mismo, por lo contrario, la otra parte significativa de evaluados viven en un inadecuado ambiente familiar en el cual la agresividad puede ser más percibida.

De igual forma, con respecto al último objetivo, se procedió a describir los niveles de agresividad, sin embargo no se encontraron diferencias significativas al respecto, encontrándose como predominante el nivel bajo con 39% prosiguiéndole el nivel medio con 38%. No obstante no se encontraron antecedentes previos que hayan realizado estas diferencias.

Así mismo, se resalta lo esencial de la tesis realizada el cual se fundamentó en la familia que es el elemento básico para un adecuado desarrollo personal, ya que es muy probable que sin este elemento esencial fuera muy complicado confrontar situaciones cotidianas de la vida y del desarrollo ya que tendrían una base inestable, por ende nace el interés de continuar investigando sobre el clima familiar y poniéndole énfasis a la conducta agresiva que es una de las problemáticas más controversiales en el mundo y que con el pasar de los años las estadísticas aumentan, como mencione anteriormente, esto debido a que cuentan con un inadecuado ambiente familiar.

En lo concerniente a las fortalezas que se distinguieron en la investigación fue que se pudo obtener diversas investigaciones previas que sustentan a la presente investigación, así mismo obtener de manera rápida las autorizaciones correspondientes de los autores de las pruebas aplicadas. Por otra parte, cabe mencionar que con respecto a las debilidades de la investigación, dado el estado de emergencia por el cual estamos atravesando frente al COVID-19, la obtención de datos fue más difícil, ya que no todas las personas del distrito contaban con acceso a internet, o con herramientas como computadora, laptop, celulares etc., así mismo, mencionaron en reiteradas oportunidades que la escala de clima social familiar era una prueba demasiado larga.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: de forma general, en cuanto a la relación del clima social familiar y la agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, se evidenció una correlación inversa, alta y significativa.

SEGUNDA: a nivel específico, se encontró una correlación inversa alta y significativa entre el clima social familiar y las dimensiones de agresividad.

TERCERA: la variable agresividad y las dimensiones del clima social familiar correlacionan de manera inversa alta y significativa.

CUARTA: por otro lado, no se encontraron diferencias significativas respecto al clima social familiar según el sexo y la edad de los adolescentes, así mismo el rango promedio en hombres es de 70.96% y el de mujeres es de 67,86%

QUINTA: de la misma manera, no se encontraron diferencias significativas respecto a la agresividad según sexo, así mismo el rango promedio en hombres es de 68.38% y el de mujeres es de 70.76%

SEXTA: en cuanto a los niveles del clima social familiar se encontraron diversos niveles porcentuales, el 43% estuvo situado en el nivel deficitario, por el contrario el 39% estuvo situado en el nivel tiende a buena y por último el 12% se situó en el nivel buena.

SEPTIMA: en la variable agresividad se pudieron observar diferentes niveles porcentuales, puesto que el 39% se situó en el nivel bajo, mientras que el 38% se ubicó en el nivel medio y por último el 12% en el nivel muy bajo.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: realizar una investigación con otro rango de edad más próximo con otro grado de instrucción, para comparar si es que en mientras más edad y con otro grado de instrucción influye en este problema.

SEGUNDA: en las próximas investigaciones del clima social familiar y agresividad se debería incluir los niveles socioeconómicos para determinar si es un factor influyente.

TERCERA: los siguientes investigadores deberían realizar una investigación más profunda en el cual la muestra sea más grande y pueda ser más determinante.

CUARTA: los próximos investigadores deberían aplicar otras herramientas más precisas y más cortas, así no genere dificultades al aplicarlas.

QUINTA: los investigadores podrían elaborar herramientas que puedan ser más fáciles de entender, en el cual cuente con menos ítems para que sea menos tedioso de contestar para que así el adolescente no se aburra de leer demasiadas preguntas o enunciados.

SEXTA: por último, es importante fomentar la investigación de otras variables del cual el clima social familiar pueda influir.

REFERENCIAS

- Aguila, G. (2019). Clima familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de Lima Sur. *CASUS. Revista de investigación y casos en salud*, 4 (2), 70-84. <https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/95>
- Allport, W. G. (1954). *The Nature of Prejudice* (Vol. 25th Anniversary Edition). Addison - Wesley Publishing Company.
- https://faculty.washington.edu/caporaso/courses/203/readings/allport_Nature_of_prejudice.pdf
- Balbín, A. (2018). *Agresividad y clima social familiar en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa el Salvador*. . [Tesis de Postgrado, Universidad César Vallejo].
- <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16066>
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Desclée de Brouwer. <https://www.ebookfinder.cc/?p=Agresi%C3%B3n.+Causas%2C+Consecuencias+Y+Control&ln=es>
- Bertalanffy, L. (1986). *Teoría General de los sistemas, Fundamentos, desarrollo, aplicaciones*. Fondo de cultura económica.
- https://cienciasyparadigmas.files.wordpress.com/2012/06/teoria-general-de-los-sistemas-_fundamentos-desarrollo-aplicacionesludwig-von-bertalanffy.pdf
- Brenes, C.y Pérez, R. (2015). Empatía y agresión en el uso de videojuegos en niños y niñas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud.*, 13 (1), 183 - 194.
- <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v13n1/v13n1a11.pdf>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano. Experimentos en entornos naturales y diseñados*. Ediciones Paidós.
- Buss, A. (1969). *The psychology of aggression* (II ed.). John Wiley & Sons Inc. https://www.researchgate.net/publication/49303977_The_Psychology_of_Aggression

- Buss, A. y Perry, M. (1992). *The Agression Questionnaire*. University of Texas at Austin.<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download;jsessionid=828B3F2B1DEC1157E8007D3698E8937E?doi=10.1.1.455.5915&rep=rep1&type=pdf>
- Cáceres, J. (2006). *Conceptos básicos de estadística para ciencias sociales*. Delta Publicaciones.
https://books.google.com.pe/books?id=S3i_fndtclEC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false
- Cantero, M.y Tapia, A. (2017). Evaluación del clima familiar creado por la gestión de los problemas de conducta, desde la perspectiva de los hijos. *Revista electrónica de Investigación Psicoeducativa.*, 15 (42), 260-280.
<http://dx.doi.org/10.25115/ejrep.42.16062>
- Cárdenas, M y Alrancia, H. (2014). Potencia Estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: Complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en Psicología. *Sociedad y Salud*, 5 (2), 215.<https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742475006.pdf>
- Ccanto, V. (2017). *Corrientes Pedagógicas Contemporáneas*. Huancavelica, Perú: [Tesis de postgrado, Universidad Nacional de Huancavelica].<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1215/TP.UNH.EDU.COMP.001.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2d ed.). Editorial Erlbaum.
<http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Codigo de ética y deontología*. Consejo directivo nacional.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Colegio Médico de Honduras. (2011). Reporte Belmont: Principios éticos y directrices para la protección de sujetos humanos de investigación. *Revista médica de Honduras*, 79 (No. 3).

<http://www.bvs.hn/RMH/pdf/2011/pdf/Vol79-3-2011-9.pdf>

Córdova, K.y Flores, I. (2019). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 4to de secundaria de una institución educativa ATE -LIMA,2019*. [Tesis de postgrado, Universidad Peruana de los Andes].<http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/1060/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Córdova, M. (2016). *Clima socio familiar y la agresividad de los estudiantes de primero de secundaria de las instituciones educativas del distrito Veintiséis de Octubre-Piura*. [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo].https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10041/cordova_pm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Duvall, E. (1977). *Marriage and Family Development* (5ta edición ed.). Lippincott Illustrated Reviews.

Engler, B. (1996). *Introducción a las teorías de la personalidad* (4ta ed.). Me Graw Hill.

<https://es.scribd.com/document/370690420/teorias-de-la-personalidad-barbara-ingle-pdf>

Erdfelder, E., Faul, F. & Buchner, A. (1996). G*POWER: A general power analysis program. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, 28, 1-11.<https://doi.org/10.3758/BF03203630>

Ferrando Pere, J., & Anguiano Carrasco, A. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 18-33.<https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>

Gay, L. (1996). *Educational Research: Competencies for Analysis and Application*. Prentice Hall Inc.

Gil, M. (2011). *Habilidades sociales y agresividad en escolares de una Institución educativa de independencia*. [Tesis de bachiller, Universidad César Vallejo].

<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1232>

- Giménez, C., Ballester, R., Gil, M., Castro, J. (2017). Roles de género y agresividad en la adolescencia. *INFAD, Revista de Psicología*, Vol. 2 (1), 373-382. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851782039.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. <http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- INEI. (2018). *Provincia de Lima: Resultados Definitivos Censo 2017*. https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1583/15ATOMO_01.pdf
- Joaquín, E. (2018). *Clima social y agresividad en los de primero y segundo de secundaria de la institución educativa N°1286 "Héroes del Cenepa", La Molina*. [Tesis de postgrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23506/Joaquin_LEY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- La Madriz, J. (2017). Práctica social agresiva dentro del contexto escolar como repercusión de la convivencia familiar. *Revista Educare*, 21 (1), 4-26. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6294934>
- Laffose, V. (1984). Crisis familiar y crisis social en el Perú. *Revista de la Universidad Católica*, 99-112. http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/49273/crisis_familiar_crisis_social_violeta_sara_lafosse.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Marín, A. (2018). *El ambiente familiar y su impacto en la violencia escolar: Un estudio de regresión múltiple*. [Tesis de Postgrado - Universidad Autónoma del Estado de México]. <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/99593/EL%20AMBIENTE%20FAMILIAR%20Y%20SU%20IMPACTO%20EN%20LA%20VIOLENCIA%20ESCOLAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Martínez, R., Tuya, L., M, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman. *Revista Habanera de Ciencias Médicas, Vol. 8 (2)*.<http://ref.scielo.org/842jks>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández,A., Huari, Y., Campos, G. y Villavicencio,N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de buss y perry. *IIPSI Facultad de Psicología UNMSM, 15 (1)*, 147-161.
- <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3674/2947>
- Mazón, J.,Valverde, A.y Yanza, R. (2017). Dinámica familiar y Comportamiento agresivo de estudiante de primero de bachillerato del colegio técnico nacional Herlinda toral en el periodo lectivo 2016-2017. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 20 (3)*, 278-292.
- <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/61795>
- MDPP. (2017). *Plan de Seguridad Ciudadana de Puente Piedra*. CODISEC
- <https://www.munipuentepiedra.gob.pe/>
- MIMP. (11 de Junio de 2019). *Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables*. Recuperado el 10 de Enero de 2021, de Plataforma digital única del Estado Peruano: <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/29329-mimp-y-minsa-articulan-servicio-integral-para-victimas-de-violencia>
- MIMP. (4 de Junio de 2020). *Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables*. Recuperado el 15 de Enero de 2021, de Plataforma digital única del Estado Peruano: <https://www.gob.pe/institucion/saludpol/noticias/180986-dia-internacional-de-los-ninos-victimas-inocentes-de-agresion>
- Minuchin, S. (1977). *Familias y Terapia familiar*. Gedisa.<https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>

- Moos, R. (1974). *Las escalas de Clima Social: Una visión general*. Consultoría Psicólogos de Prensa.
- Moos, R.; Moos, B.y Trickett, E. (1986). *Family Environment Scale Manual* (Second edition ed.). Consulting Psychologist Press.
- Morales, G., Nava, G.y Esquivel, J. (2011). *Principios de ética, bioética y conocimiento del hombre* (Primera ed.). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/4821/libro_principios_de_etica.pdf
- OIT. (19 de Mayo de 2020). *COVID-19: Orientaciones para la recolección de datos de las estadísticas del trabajo*. Recuperado el 09 de 03 de 2021, de Organización Internacional del Trabajo: https://ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/publication/wcms_745104.pdf
- Ovalles, A. (2017). *Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas*. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid].
- <https://eprints.ucm.es/id/eprint/44251/1/T39105.pdf>
- Paredes, D. (2016). *Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3° de secundaria de instituciones educativas estatales de la localidad Huaycan*. [Tesis de Magister, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/4848/Paredes_qd.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pichardo, M. (1999). *Influencia de los estilos educativos de los padres y del clima social familiar en la adolescencia temprana y media*. [Tesis doctoral, Universidad de Granada].
- Rodríguez, L. (2019). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria. Institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38767/Rodriguez_CLL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ruiz, P. y Carranza, R. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes Peruanos. *Scielo*, 21 (2), 200 - 211.

<http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.9>

Sánchez, A. (2017). Sexo, género y agresión. *Boletín de Psicología*, 35-50. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N101-3.pdf>

Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1323/1/2012_Santos_El%20clima%20social%20familiar%20y%20las%20habilidades%20sociales%20de%20los%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje: Una perspectiva educativa* (Sexta Edición ed.). Pearson Educación.

<https://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2017/06/Teorias-del-Aprendizaje-Dale-Schunk.pdf>

Shaffer, D. (2000). *Desarrollo social y de la personalidad*. Tomson. <https://repositorioinstitucional.ceu.es/handle/10637/2171>

Souza, V., Driessnack, M. y Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: Diseños de investigación cuantitativa. *Rev. Latino-Am Enfermagem*, 15 (3).

https://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es_v15n3a22.pdf

Tamayo, M. (2003). *Proceso de la investigación científica* (Cuarta edición ed.). Limusa. <http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-El%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf>

Torrigo, E., Santín, C., Andrés, M., Menéndez, S. y Lopez, J. (2002). El modelo ecológico de Bronfenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Anales de Psicología*, Vol. 18 (1), 45-49.

https://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf

Underwood, M. (1999). Sticks and stones and social exclusion: Aggression among girls and boys. In P. K. Smith & C. H. Hart (Eds.). *Blackwell handbooks of developmental psychology. Blackwell handbook of childhood social development* , páginas 533-548.

http://www.blackwellpublishing.com/content/BPL/Images/Content_Store/WW_Content/9780631217527/027.pdf

UNICEF. (2018). *Panorama Estadístico de la violencia contra niñas, niños y adolescentes en México* (1° edición ed.). Instituto Nacional de Salud Pública.https://www.unicef.org/mexico/media/1001/file/UNICEF_ENIM2015.pdf

UNICEF. (Setiembre de 2019). Cifras de la violencia hacia niños, niñas y adolescentes en el Perú. *Somos libres, Seámoslo sin violencia* , 4-5.<https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>

Zambrano, C.y Almeida, E. (2018). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares.//Family social climate and its influence on violence on violent behavior in schoolchildren. *CIENCIA UNEMI*, 10 (25), 97-102.

<http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/635/502>

Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rimac*. [Tesis de Postgrado, Universidad Nacional de San Marcos].

https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/Zavala_G_G/Zavala_G_G.htm

Zillmann, D. (1979). *Hostility and aggression*. Lawrence Erlbaum Associates.

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E ITEMS		METODOLOGÍA
¿Existe relación entre clima social familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2021?	General	General	Variable 1: Clima Social Familiar		
	Identificar la relación entre clima social familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2021	Existe relación entre clima social familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2021	Dimensiones	Ítems	
	Específicos	Específicos	1. Relaciones: Cohesión Expresividad Conflictos 2. Desarrollo Autonomía Actuación Intelectual – Cultural Moralidad- Religiosidad 3. Estabilidad Organización Control	1 al 90	Diseño: No experimental y transversal.
	1. Describir los niveles de la variable Agresividad de los adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2021.	H1.Existe correlación inversa y significativa entre clima social familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2021.			
	2. Determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones de clima social familiar en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2021.	H2.Existe correlación inversa y significativa entre la agresividad y las dimensiones de clima social familiar en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2021			
	3. Comparar el clima social familiar según sexo y edad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2021.	H3. Existen diferencias significativas clima social familiar según sexo y edad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2021.	Variable 2: Agresividad		POBLACIÓN- MUESTRA-

	4. Comparar la agresividad según sexo y edad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2021.	H4. Existen diferencias significativas en la agresividad según sexo y edad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2021.	Dimensiones	Ítems	MUESTREO N= 26913 n= 138 Muestreo: No probabilístico
	5. Describir los niveles de la variable Clima social familiar de los adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2021.		Agresividad física Agresividad verbal Hostilidad Ira	1 al 29	
	6. Describir los niveles de la variable agresividad de los adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2021.				
INSTRUMENTOS		INSTRUMENTO 1: Escala de Clima Social Familiar FES de Moos y Tricket	El coeficiente de fiabilidad fue de 0,89. Se probó la validez correlacionándola con la prueba TAMAI, Cohesión 0,62, Conflicto 0,59,Expresividad 0,53		
		INSTRUMENTO 2: Cuestionario de Agresividad.	El coeficiente de fiabilidad fue de 0.836, así mismo, por medio del análisis factorial exploratorio, se extrajo el componente agresión llegando a aclarar el 60,819% de la varianza total.		

Anexo 02: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores E Ítems	Escala de medición	
Clima Social Familiar	El clima familiar es definido como la condición de bienestar procedente del vínculo con las personas que la conforman. Reflejando el nivel de dialogo y relación entre cada uno, encontrándose o no conflictos además de la planificación que posee la familia y el dominio que mantienen el uno al otro. Zavala (2001).	Se midió el Clima social familiar mediante la escala FES, de Moos y Trickett, adaptado en Perú por César Ruiz y Eva Guerra,	Relación	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81.	Ordinal
				Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82.	
				Conflicto	3,13,23,43,53,63,73,83.	
			Desarrollo	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84.	
				Actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85.	
				Intelectual - Cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86.	
				Social - Recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87.	
			Estabilidad	Moralidad - Religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88.	
				Organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89.	
				Control	10,20,30,40,50,60,70,80,90.	

Adaptado por César Ruiz y Eva Guerra

ANEXO 02: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Agresividad	Buss 1961 citado en Matalinares et al.(2012), define el comportamiento agresivo como una reacción que conlleva a incitar daños a otro ser. Proponiendo que el comportamiento agresivo además es un aprendizaje por medio del condicionamiento en el cual está a base de refuerzos y castigos.	La agresividad y sus correspondientes dimensiones se expresan por medio de los puntajes que se obtienen del Cuestionario de Agresividad de AQ de Buss y Perry, estandarizado en el 2012 en Perú por María Matalinares y su grupo de investigación.	Agresividad física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29		Ordinal
			Agresividad verbal	2, 6, 10, 14, 18		
			Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28		
			Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25		

Adaptado por Maria Matalinares 2012

ANEXO 3 Instrumentos

Escala del Clima Social Familiar - R. H. Moos y E. J. Trickett **Adaptado por César Ruiz Alva- Eva Guerra (1993)**

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____

Sexo: FEMENINO () MASCULINO () Grado _____ Sección: _____

INSTRUCCIONES: Marca con una X las frases si son verdaderos o falsos en relación a tu familia. Recuerde que debes poner lo que piensas sobre tu familia. No hay respuesta buena o mala.

	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
3. En nuestra familia peleamos mucho.		
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato".		
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).		
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18. En mi casa no rezamos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos no esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23. En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima.		
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente.		
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".		
36. Nos interesan poco las actividades culturales.		
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38. No creemos en el cielo o en el infierno.		
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		

46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.		
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.		
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.		
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener Fe.		
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.		
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.		
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74. En mí casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75. Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.		
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.		
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.		
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

Formulario de Google:

URL: <https://forms.gle/XkkkRK15aRM7fLN6>

g2duvmlc0kx0-0mlz0vmlm1f0kqzj0ymvica1b0v0y1k0zL0X0yview0m

Pregunta *

	Verdadero	Falso
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para si mismos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. En nuestra familia peleamos mucho.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. En general algún miembro de la familia decide por su cuenta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry
Modificado por Matalinares Et al., 2012

Sexo: _____ Edad: _____ Grado: _____

INSTRUCCIONES: A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar con un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma en que tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF = Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

	C F	B F	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
04. A veces soy bastante envidioso.					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente se molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Formulario de Google:

URL: <https://forms.gle/ikEit4KHLFgb8a32A>

Clima Social familiar y Agresividad en Adolescentes 2021

*Obligatorio

Cuestionario de Agresividad

1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. *

Elegir ▼

2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. *

Elegir ▼

3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida. *

<https://forms.gle/ikEit4KHLFgb8a32A>

ANEXO 4

Ficha Sociodemográfica

Datos Sociodemográficos

Nombre y Apellido *

Tu respuesta

Edad

Tu respuesta

Sexo

Hombre

Mujer

Grado de estudios

Elegir ▼

<https://forms.gle/oGeFLkh2wFN9iGqn9>

ANEXO 5

Cartas de Solicitud de Autorización de uso de instrumentos



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1388 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 14 de marzo de 2021

Autor:

- Cesar Ruiz Alva

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. Huamani Calixto, Carolina Paola Agripina, con DNI 75591096, del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002604738, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Clima Social Familiar y agresividad en adolescentes de 13 a 17 años**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **ESCALA FES DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR** través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N°1614- 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 15 de marzo de 2021

Autor:

- **Maria Matalinares**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. Huamaní Calixto, Carolina Paola Agripina, con DNI 75591096, del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002604738, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Clima Social Familiar y agresividad en adolescentes de 13 a 17 años**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Cuestionario de Agresividad través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 6 Autorización de uso de instrumentos

Instrumento de variable 1: Clima Social Familiar de César Ruiz

CARTA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe Mg. César Ruiz Alva docente Universitario e investigador, considerando el pedido la Srta. Huamaní Calixto, Carolina Paola Agripina, con DNI 75591096, del último año de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con código de matrícula N° 7002604738, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: Clima Social Familiar y agresividad en adolescentes de 13 a 17 años, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento ESCALA FES DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y Baremos tentativos, por lo que:

AUTORIZO a la Srta. Huamaní Calixto, Carolina Paola a utilizar la prueba FES adaptada por nosotros en su trabajo de investigación dado que es un trabajo académico, **con la condición de que no haga ninguna modificación a la prueba.** Eso sí no lo autorizo.

Atentamente



Mg. CESAR RUIZ ALVA

PSICÓLOGO

C.Ps.P.0014

Instrumento de variable 2: Cuestionario de Agresividad de ArnoldBuss

Re: Permission to use the Aggression Questionnaire



Arnold Buss <arnold.h.buss@gmail.com>

25/02/2021 20:44



Para: Carolina Huamaní

permission granted

On Feb 25, 2021, at 2:31 PM, Carolina Huamaní wrote:

Good afternoon,

My name es Carolina Huamani Calixto, I'm a Peruvian thesis student in Psychology from Cesar Vallejo university, I'm writing to ask your permission to use the Aggression Questionnaire for my research.

I appreciate your understanding
Thank you.

Carolina Huamani Calixto

Arnold Buss
arnold.h.buss@gmail.com

Instrumento de variable 2: Cuestionario de agresividad adaptado por M. Matalinares

RE: Solicitud para aplicar el cuestionario adaptado de Buss y Perry



maria luisa matalinares Calvet <maria_luisa93@hotmail.com>

1/02/2021 10:38



Para: Carolina Huamanf

Bendiciones

Buenos días Carolina. Tienes permiso para hacerlo.

*Mar??a Luisa **Matalinares** Calvet*

Invitaci??n para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Haz un clic aqu??, en cualquiera de las siguientes direcciones virtuales y disfruta de la investigaci??n psicol??gica promovida en San Marcos, Decana de Am??rica.

SISBI UNMSM

<http://www.unmsm.edu.pe/psicologia/publicaciones2.htm>

SCIELO PERU

http://www.scielo.org.pe/scielo.php/script_sci_serial/lng_pt/pid_1609-7475/nrm_iso

BVS - ULAPSI

Uni??n Latinoamericana de Entidades de Psicolog??a

<http://www.ulapsi.bvsalud.org>

DIALNET

http://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?tipo_busqueda=CODIGO&clave_revista=7388

PARA BUSCAR POR TEMAS ESPECIALIZADOS

ANEXO 7 Consentimiento y asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr./Sra.:

.....

Con el debido respeto, me presento a ti, mi nombre es **Carolina Paola A. Huamani Calixto** estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “**Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 13 a 17 años del distrito de Puente Piedra**” y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Clima social Familiar FES y el cuestionario de agresividad**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Carolina Paola A. Huamani Calixto

ESTUDIANTE/S DE LA EP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, _____ acepto aportar en la investigación sobre “**Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes**” de la señorita **Carolina Paola A. Huamani Calixto**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a:.....

Con el debido respeto, me presento a ti, mi nombre es **Carolina Paola A. Huamani Calixto** estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 13 a 17 años del distrito de Puente Piedra”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Clima social Familiar FES y el cuestionario de agresividad**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Atte. Carolina Paola A. Huamani Calixto

ESTUDIANTE/S DE LA EP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

De haber sido informado/a y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, _____ acepto aportar en la investigación sobre **“Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes”** de la señorita **Carolina Paola A. Huamani Calixto**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /

ANEXO 8 Tablas

Tabla 11

Categorías de calificación presentadas en la escala FES de Clima social Familiar

	Relación	Desarrollo	Estabilidad
Muy Buena	21 a más	33 a más	19 a más
Buena	20	32	17-18
Tendencia Buena	19	30-31	16
Media	14 a 18	25 a 29	11-15
Tendencia Mala	13	24	9-10
Mala	12	22-23	8
Muy Mala	11 a menos	21 a menos	7 a menos

Tabla 12

Categorías de calificación presentadas en el cuestionario de agresividad

Niveles	Sub Escalas			
	Agresividad	Agresividad	Ira	Hostilidad
	Verbal	Física		
Muy Alta	18 a +	30 a +	27 a +	32 a +
Alta	14 a 17	24 a 29	22 a 26	26 a 31
Medio	11 a 13	16 a 23	18 a 21	21 a 25
Bajo	7 a 10	12 a 17	13 a 17	15 20
Muy Bajo	- a 6	- a 11	- a 12	- a 14

Tabla 13

Análisis de confiabilidad de la escala de Clima social familiar, según coeficiente de alfa de cronbach

	Cronbach's α	McDonald's ω
Clima Social Familiar	0.910	0.989

Tabla 14

Análisis de confiabilidad de las dimensiones de la escala de Clima social familiar, según coeficiente de alfa de cronbach

	Cronbach's α	McDonald's ω
Relación	0.873	0.994
Desarrollo	0.966	0.968
Estabilidad	0.832	0.989

Tabla 15

Análisis de confiabilidad del cuestionario de agresividad según coeficiente de Alfa de Cronbach

	Cronbach's α	McDonald's ω
Agresividad	0.711	0.761

Tabla 16

Análisis de confiabilidad de las dimensiones del cuestionario de agresividad, según coeficiente de alfa de cronbach

	Cronbach's α	McDonald's ω
Agresividad Verbal	0.644	0.715
Agresividad Física	0.709	0.743
Ira	0.521	0.690
Hostilidad	0.705	0.754

Anexo 9: Validez de los instrumentos

Tabla 17

Validez de Kaiser Meyer Olkin y prueba de Barlett del cuestionario de agresividad

	KMO	Chi-cuadrado aproximado	GI	Sig.
Agresividad	,763	1437,204	406	,000

Tabla 18

Validez de Kaiser Meyer Olkin y prueba de Barlett de la escala de Clima Social Familiar

	KMO	Chi-cuadrado aproximado	GI	Sig.
Clima social familiar	,510	1160,409	3	,000

Anexo 12:

Muestra mínima según programa estadístico G*Power

