



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Influencia de estrategias de lectura en la comprensión lectora de
estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez,
Chocope 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora Educación**

AUTORA:

Garcia Riojas, Janet Mabel (ORCID: 0000-0002-6151-0739)

ASESOR:

Dr. Oseda Gago, Dulio (ORCID: 0000-0002-7518-1200)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por sus bendiciones desde el inicio y final
de mis estudios en el doctorado.

A mis padres René y Alfredo por su aliento
para seguir adelante y cristalizar mis objetivos.

A mis hermanos, como estímulo de logros en la vida.

A mi esposo Javier e hijas Anggie y Paola
como motivación de superación personal y amor
compartido con mis nietos Piero, Miqueas y Ainhoa.

Agradecimiento

Expreso mi gratitud a los maestros de posgrado UCV por sus orientaciones en la trayectoria del fortalecimiento profesional de todos estos años de estudio. Así mismo, para aquellos docentes que, en este ciclo final, brindaron sus aportes para concluir con este trabajo de investigación.

Así, mismo agradezco a las y los estudiantes de la Institución educativa que brindaron su apoyo para realizar la investigación, a la directora y docentes.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo,unidad de análisis.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES	38
VIII. PROPUESTA.....	40
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Estadígrafos de estrategias de lectura y comprensión lectora y dimensiones</i>	21
Tabla 2 Categorías de estrategias de lectura	22
Tabla 3 Categorías de la dimensión estrategias antes de la lectura.....	22
Tabla 4 Categorías de la dimensión estrategias durante la lectura	23
Tabla 5 Categorías de la dimensión estrategias después de la lectura	23
Tabla 6 Categorías de comprensión lectora	24
Tabla 7 Categorías de la dimensión comprensión literal.....	24
Tabla 8 Categorías de la dimensión comprensión inferencial.....	25
Tabla 9 Categorías de la dimensión comprensión criterial	25
Tabla 10 Interpretación del coeficiente de correlación Spearman.....	27
Tabla 11 Prueba de normalidad de estrategias de lectura y comprensión lectora	28
Tabla 12 Relaciones de estrategias de lectura con comprensión lectora y sus dimensiones	28
Tabla 13 Influencia de las estrategias de lectura en la comprensión lectora y sus dimensiones	29

Índice de figuras

Figura 1: Diseño de investigación	14
--	----

Resumen

La investigación se orientó a determinar cómo se da la influencia entre dos variables importantes en el aprendizaje, para que, de acuerdo a los resultados encontrados, se analice, interprete y promueva la mejora de su desarrollo mediante una propuesta. El estudio se realizó con un tipo de investigación aplicada; de diseño no experimental de tipo transversal y de alcance correlacional causal. Se consideró como objetivo general determinar la influencia que existe entre estrategias de lectura en comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020.

De los resultados se obtuvo que, en las estrategias de lectura predomina el nivel adecuado en 50 % (65 estudiantes), nivel regular con el 46.2 % (60 estudiantes) y nivel inadecuado el 3.8 % (5 estudiantes). La comprensión lectora el nivel alto muestra predominio con el 98.5 % (128 estudiantes), el nivel medio 1.5 % (2 estudiantes) y 0% nivel bajo. Se interpreta que las estrategias de lectura en comprensión lectora son muy favorables para los estudiantes en la comprensión de lo que leen. Además, se interpreta que existe relación altamente significativa entre Estrategias de Lectura con Comprensión Lectora y sus dimensiones literal y criterial: $r = ,480^{**}$ (correlación moderada); $r = ,230^{**}$ (correlación baja); $r = ,758^{**}$ (correlación alta); con Sig. < 0.01. No existe relación significativa entre estrategias de lectura y dimensión inferencial de la comprensión lectora.

Las Estrategias de Lectura inciden significativamente en la Comprensión Lectora y en sus dimensiones Literal, y Crítica: $r^2 = 23.4\%$; $r^2 = 8.9\%$; $r^2 = 60.4\%$; con Sig. < 0.01. Las Estrategias de Lectura no inciden significativamente en la dimensión Inferencial de la Comprensión Lectora. Se concluye que existe correlación entre las dos variables. Por lo tanto, a mayor nivel de las estrategias de lectura, mayor nivel en comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020.

Palabras clave: Estrategias de lectura, comprensión lectora, estrategias didácticas, leer.

Abstract

The research was oriented to determine how the influence occurs between two important variables in learning, so that, according to the results found, it is analyzed, interpreted and promoted the improvement of its development through a proposal. The study was carried out with a type of basic, applied research; non-experimental design of a cross-sectional type and causal correlational scope. It was considered as a general objective to determine the influence that exists between reading strategies in reading comprehension of students V cycle in 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020.

From the results, it was obtained that, in the reading strategies, the adequate level predominates with 50% (65 students), followed by the regular level with 46.2% (60 students) and 3.8% with an inadequate level (5 students). Reading comprehension at the high level shows a predominance with 98.5% (128 students), the medium level with 1.5% (2 students) and 0% at the low level. Therefore, it is interpreted that the reading strategies in reading comprehension is very favorable for students in order to achieve an understanding of what they read. Furthermore, it is interpreted that there is a highly significant relationship between Reading Strategies with Reading Comprehension and their literal and criterial dimensions: $r = .480^{**}$ (moderate correlation); $r = .230^{**}$ (low correlation); $r = .758^{**}$ (high correlation); with Sig. <0.01 . There is no significant relationship between reading strategies and the inferential dimension of reading comprehension.

Reading Strategies significantly affect Reading Comprehension and its Literal and Critical dimensions: $r^2 = 23.4\%$; $r^2 = 8.9\%$; $r^2 = 60.4\%$; with Sig. <0.01 . Reading Strategies do not significantly affect the Inferential dimension of Reading Comprehension. It is concluded that there is a correlation between the two variables. Therefore, the alternative hypothesis is accepted, the same one that indicates that the higher the reading strategies, the higher the level of reading comprehension of students V cycle in 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020.

Keywords: Reading strategies, reading comprehension, teaching strategies

read

I. INTRODUCCIÓN

La lectura constituye un aspecto de desarrollo creativo y cultural en las personas que le permite tener experiencias recreativas y productivas para su formación personal y académica de alto nivel. De tal manera, que los verbos leer y escribir son construcciones sociales que en cada época y circunstancia histórica le dan sentido. (Ferreiro, 2001)

A nivel mundial niños y adolescentes no alcanzan los niveles mínimos de competencia (NMC) en lectura (Instituto de Estadística de UNESCO) indicando que se está afectando el progreso del objetivo de desarrollo sostenible 4 que favorezca a los estudiantes a obtener resultados de aprendizaje relevantes y efectivos. También, se tiene que en América Latina y el Caribe el 36% de niños y adolescentes no leen de manera competente.

Según las pruebas PISA realizadas en el año 2018, el Perú alcanzó el 401 de promedio ubicándolo en el puesto 64 en las capacidades de lectura, es decir, una calificación inferior a la del promedio de países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Se señala que en los resultados uno de cada cuatro estudiantes, no pueden completar las tareas más básicas de lectura y que además aumento el porcentaje de estudiantes con bajo desempeño.

De acuerdo a la última Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) de Educación Primaria en el año 2019, se tiene que a nivel nacional los resultados indican una medida promedio de 566 en 2do grado, con niveles de logro de 3,8 % en inicio; 58,6 % en proceso y 37,6 % satisfactorio. Y para el 4to grado una medida promedio de 489, con niveles de logro de 4,9 % previo al inicio; 25,0 % en inicio; 35,5 % en proceso y 34, 5 en satisfactorio; lo que significa que los estudiantes en ambos grados no lograron los aprendizajes esperados en lectura.

El problema de la comprensión lectora V ciclo en Institución Educativa 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020, se ha identificado y analizado los niveles de logro obtenidos en los resultados de lectura en la ECE 2019 para el 2do y 4to grados; los mismos que la ubicaron “por debajo del promedio del grupo” en relación a otras instituciones similares (Ministerio de Educación, 2020).

Por lo tanto, se formula la siguiente interrogante de investigación:

¿Existe influencia entre estrategias de lectura en la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020? Y de manera específica se formularon: ¿Existe influencia entre estrategias de lectura en comprensión literal de la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020?, ¿Existe influencia entre estrategias de lectura en comprensión inferencial de la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020?, ¿Existe influencia entre estrategias de lectura en comprensión criterial de la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020?

Esta investigación se justifica en los aspectos siguientes: **Práctica**, de los resultados que se obtenga se le alcanzará a la institución educativa para que tome decisiones que le ayude a mejorar el uso de estrategias de lectura y la comprensión lectora en sus estudiantes. **Metodológica**, se hizo uso de fuentes bibliográficas, herramientas e instrumentos para investigar las variables de estudio que permitirán obtener aportes para la comunidad educativa. **Social**, por su pertinencia con la institución educativa se tendrá que los resultados van a contribuir a superar los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes, la misma que se reflejará significativamente.

Considerando el problema general y específicos de investigación, se tiene como objetivo general: Determinar la influencia entre estrategias de lectura en comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020. Y como objetivos específicos, determinar la influencia entre estrategias de lectura en comprensión literal de la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020; determinar la influencia entre estrategias de lectura en comprensión inferencial de la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020 y determinar la influencia entre estrategias de lectura en comprensión criterial de la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020.

Se ha considerado como la hipótesis general: Existe influencia entre estrategias de lectura en comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina

Gutierrez Fernandez, Chocope 2020; de manera específica, se tiene: Existe influencia entre estrategias de lectura en comprensión literal de la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020; Existe influencia entre estrategias de lectura en comprensión inferencial de la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020; Existe influencia entre estrategias de lectura en comprensión criterial de la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020.

II. MARCO TEÒRICO

Luego de revisar los diversos estudios relacionados con la presente investigación, ésta se fundamentará en los siguientes antecedentes.

En *nivel internacional*, se tiene a Recio-Pineda (2017) en su tesis doctoral: Prosodia y comprensión lectora en educación primaria. Universidad de Barcelona, consideró como objetivo el de explorar la existencia de una relación entre estrategias prosódicas de los educandos de 7 a 12 años de edad y la calidad de su comprensión lectora. La conclusión principal en función a su objetivo planteado fue que si hay una correspondencia positiva entre la prosodia y la comprensión lectora de los estudiantes de primaria. Esta investigación se relaciona con la variable comprensión lectora del estudio que se está realizando.

Errázuriz et al. (2020) en su artículo Do we comprehend texts more if we like to read? Reading attitudes and performance of students of public schools in Araucanía, Chile. Pontificia Universidad Católica de Chile, tuvo como objetivo evaluar la comprensión y actitudes lectoras en estudiantes de 4º a 6º básico de instituciones educativas públicas. Su metodología fue de un diseño descriptivo de tipo cuantitativo correlacional para encontrar la relación entre las variables y aplicó a la muestra una evaluación de comprensión lectora y una encuesta sobre las actitudes de lectura. Expresa como conclusión que hay baja comprensión y desempeño lector en general y que conforme se promueven de grado su nivel de comprensión lectora disminuye significativamente. El estudio mencionado se relaciona con la investigación que está realizando en el tipo de correlación causal con las dos variables.

Burbano, M. (2018) en su artículo: The teaching-learning process of the mother language: The reading comprehension in the students of the primary basic level. Universidad Cienfuegos de Colombia, Su objetivo fue conocer el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de primaria. Utilizó varios métodos dentro de ellos la prueba pedagógica a estudiantes y como una de sus conclusiones menciona que estas pruebas aplicadas en el 5º grado, se identificó que tienen dificultades significativas en la comprensión lectora puesto que los resultados que

indican aprobación no exceden del 70% en ninguno de los componentes evaluados. Se relaciona con la variable de comprensión lectora que se está estudiando.

García-García et al. (2018) en su artículo denominado: Reading comprehension and school performance. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, plantea en su objetivo, determinar las relaciones que tienen entre el nivel de comprensión lectora y su desempeño académico. Su estudio fue descriptivo con un análisis estadístico de correlación, para lo cual aplicó como instrumento una prueba de competencia lectora, encontrando que los estudiantes tienen dificultades en la parte textual, inferencial y contextual. Se vincula con la investigación en cuanto a la segunda variable.

Montoya (2018) en su artículo llamado: Secuencias didácticas para la enseñanza de la lectura. Una reflexión. Universidad de los Andes, nos dice que su investigación la realizó en niños del 5º grado de primaria; se basó en evaluar cómo las enseñanzas de las estrategias de lectura favorecen las competencias básicas para la comprensión lectora en los niveles inferencial y crítico, pasando por secuencias didácticas de enseñanza-aprendizaje con sus tres momentos de la lectura (antes, durante y después). Se puede conocer que arribó a algunas conclusiones como que las estrategias de lectura permiten al estudiante partiendo del texto, leer el contexto, hacer predicciones, y relacionar con lo que ya sabe; así también, menciona que la variedad de textos permitió que los educandos enriquezcan su vocabulario y desarrollen competencias básicas para comprender mejor. La investigación se relaciona con la primera variable de mi estudio para determinar si las estrategias de lectura permiten que los estudiantes puedan comprender los textos que leen.

A nivel nacional, se presenta que Avendaño (2020) menciona en su artículo: Influence of the Reading Strategies of Isabel Solé in the Reading understanding of the educandos of fifth grade of primary. Universidad Mayor de San Marcos, realizó su investigación en estudiantes de 5to grado de primaria en Lima, con el objetivo de conocer si las estrategias de lectura dadas por Isabel Solé influyen en la comprensión lectora de los estudiantes. Llegando a la conclusión que las estrategias de lectura propuestas por Solé, si mejoraron de manera significativa los

niveles literal e inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes. Éste estudio se relaciona con las dos variables de la investigación que se ha ejecutado.

Chaccha (2018) en su tesis de maestría: Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del sexto grado de I.E. 139 S.J. L.-2017 Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo determinar cómo se relacionan los niveles de comprensión lectora con el rendimiento académico en el área de comunicación. Su investigación fue con un enfoque cuantitativo, de nivel de tipo descriptivo-correlacional, diseño no experimental de corte transversal. Y como conclusión menciona que se determinó que hay una correlación alta de 0,832 entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, evidenciando una relación significativa en el área de comunicación. Este estudio se relaciona con mi segunda variable de la investigación.

Sierra (2019) en su tesis de maestría: Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa pública del Callao. Universidad San Ignacio De Loyola, se puede apreciar que su objetivo fue determinar qué nivel de comprensión lectora presentan los estudiantes de su estudio, que lo realizó con tipo descriptivo simple con la muestra de estudiantes de educación primaria. Una de sus conclusiones fue que los estudiantes tuvieron los niveles bajo y medio que demuestra que tienen dificultades para decodificar, construir significados y estructurar esquemas con la información que leen y responden a la comprensión lectora. Se vincula con el estudio que se está realizando en su variable 2.

Santillana (2017) en su tesis de maestría: Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 7035, San Juan de Miraflores, 2015. Universidad César Vallejo, el propósito que se fijó fue determinar qué relación tenían las estrategias de aprendizaje con la comprensión lectora en los estudiantes del 6to grado. En su metodología utilizó un diseño de tipo no experimental de corte transversal y correlacional. Una de sus conclusiones escribe que hay una relación positiva de correlación entre sus dos variables, alcanzando un nivel de significancia de 0.05. Esta investigación se relaciona con este estudio que se viene realizando con la segunda variable de comprensión lectora.

Cutipa (2015) en su tesis de maestría: Estrategias del antes, durante y después de la lectura para la comprensión de textos en los estudiantes del quinto grado sección "B" del nivel secundario de la I.E. "San Francisco De Asís", Andarapa, provincia de Andahuaylas, región Apurímac. Arequipa. Perú. Universidad Nacional de San Agustín, se propuso como objetivo mejorar la comprensión de textos mediante el uso de diversas estrategias metodológicas. Su investigación fue cualitativa. Y llegó como conclusión que los estudiantes comprenden lo que leen en nivel inferencial y criterial al dar juicios de valor. Su estudio se relaciona con mi investigación en cuanto a la primera variable.

Según Hernández et. al (2006), el marco teórico es "un compendio con una serie de expresiones conceptuales que sirven de soporte a la indagación por ejecutar." Lo que significa que nos permite señalar los elementos conceptuales, teóricos en la investigación del problema y que va a servir en el proceso del estudio. De allí que se fundamenta en las variadas fuentes científicas que se han podido revisar, como a continuación se mencionan.

Sobre la variable 1, *Estrategias de lectura* se sustenta de acuerdo a (Solé, 1998) quien sostiene que, son los diversos procedimientos de orden superior que se unen al proceso que realiza el lector al desarrollar sus competencias lectoras. Separa el proceso en la lectura con tres momentos, que son las dimensiones de este estudio: *Estrategias antes de la lectura*, este momento consiste en que el lector descifra los propósitos por el cual va a leer un determinado texto, contar con un previo conocimiento luego de conocer el título principal, y hacer sus predicciones sobre lo que tratará y formule sus hipótesis. *Estrategias durante la lectura*, en este momento se realiza el acto de leer el texto, aquí el lector se hace preguntas acerca de la coherencia que contiene, va aclarando sus dudas respecto a alguna idea y su significado para que la pueda comprender. *Estrategias después de la lectura*, en este último momento en que se termina la lectura del texto, el lector puede realizar actividades que le permitan recordar lo leído cómo hacer un resumen, responder a preguntas, un mapa conceptual, entre otros que le ayuden a interpretar. Además, recomienda que al iniciar una lectura se dispongan a contestar preguntas en cada una de las etapas del proceso (Solé, 2005).

Se sustenta en la *teoría del Aprendizaje por descubrimiento de Bruner*: En ella se induce al estudiante a una participación activa en el proceso de aprendizaje. Esto quiere decir que al estudiante se le brinda situaciones donde pone de manifiesto todo lo que sabe para solucionarlas, así mismo, el aspecto ambiental permitirá que en desafíos frecuentes le favorezca lograr transferir los aprendizajes. Son dos aspectos de suma importancia que el educando debe pasar para cristalizar lo aprendido. El aprendizaje por descubrimiento: Se da la maduración, que es el crecimiento del organismo y de sus competencias que contribuirán en la representación del entorno. De acuerdo al autor los tipos de descubrimiento son tres: Descubrimiento inductivo que consiste en la colección y reordenamiento de información o datos que conducen a un nuevo concepto, categoría. Descubrimiento deductivo: aquí se realiza la combinación y relación de ideas para hacer enunciados y silogismos. Descubrimiento transductivo el individuo hace relación y comparación entre dos situaciones y se da cuenta que tienen similitud en uno o en dos características. Las técnicas para el aprendizaje de descubrimiento pueden usarse para el dominio de la naturaleza que nos habla de la integración o utilización de grandes unidades de información para resolver y comprender problemas (Bruner, 1968-2011).

La teoría sociohistórico-cultural de Lev Vygotsky, señala que el aprendizaje se desarrolla dentro del contexto en donde se relaciona la persona en su vida social. Va a depender de acuerdo a el tipo de relación que lleve con las personas que le rodean y de las condiciones o recursos que la cultura le otorga para basar su pensamiento. De ello, podrá adquirir sus conocimientos, actitudes, ideas, valores, costumbres, manera de interrelacionarse y forma de vivir (Vygotsky, 1993).

Kuno (2019) conceptualiza a los modelos de lectura como creencias que tiene el que lee acerca de la lectura, la que se evidencia de acuerdo a su formación de recepción y construcción que haya recibido en sus clases o enseñanzas desde el inicio de su escolaridad. Respecto a estos modelos se encontró que Schraw y Bruning (1996), citado por Hernández (2008), identificó a tres epistemologías acerca de la lectura, tales como: Modelo de transmisión, traducción y transaccional, los cuales tienen una naturaleza implícita que no son muchas veces conscientes. En el modelo de transmisión el lector al ponerse en contacto con el texto recepciona su sentido y su significado que le quiere dar a conocer el autor, para luego hacer

interpretaciones de manera objetiva. Y sobre el modelo transaccional el lector construye significados teniendo en consideración el contexto específico donde se está dando, por lo que diferentes lectores podrían dar distintas interpretaciones sobre un mismo texto, muy a parte de la intención que tenga el autor, así como del contenido del texto.

Del mismo modo, tenemos a Weinstein y Mayer (1986) quienes proponen tres tipos de estrategias: 1. Las cognitivas que comprende la unión de la nueva información y su conocimiento previo, es decir, las estrategias que se emplean para aprender, comprender, codificar y recordar la información que va a permitir lograr el propósito de aprendizaje. Así mismo, en este primer tipo de estrategias existen tres clases de estrategias a saber: Repetición para hacer una pronunciación, o mencionar de manera repetida que estímulos se dieron en la tarea de su aprendizaje. Luego la estrategia de elaboración se dispone a unificar la información buscando su relación de la nueva con la que posee en su memoria. Seguida es la estrategia de organización la cual integra combinando la información que está coherente y con significado, debidamente seleccionada. También están consideradas las estrategias de selección, que a la información más importante la considera para permitir su procesamiento. 2. Las metacognitivas son estrategias que facilitan el conocimiento, el control y la regulación de procedimientos mentales, con el fin de lograr las metas de aprendizaje. 3. Son las estrategias de manejo de recursos, que son aquellas que tienen variados tipos de recursos que ayudan a resolver las tareas y terminen satisfactoriamente. Con estas estrategias se espera sensibilizar a los estudiantes con aquello que va a aprender procurando integrar tres aspectos: Motivación, afecto y actitudes; y así mejorar las condiciones psicológicas, materiales en que se desarrolla el aprendizaje.

Por otro lado, Menereo (1999) define a las estrategias de aprendizaje como pasos conscientes para que de manera intencional se tomen decisiones que favorece al estudiante para que de forma coordinada realice una elección y recupere todos los conocimientos que necesite de acuerdo a su necesidad o propósito en que se encuentre su situación educativa. *Estrategias*, de acuerdo a (Díaz Barriga, 2002), se usa el término de estrategias cuando se refiere a conocimientos y procedimientos específicos o también formas de accionar una habilidad determinada donde ya se conozca el qué, cómo y cuándo se utilizará. Las

estrategias tendrán que tomarse en cuenta como parte de la enseñanza-aprendizaje en los diversos contextos lingüísticos dentro de lo que se refiere al lenguaje.

Así mismo, (Caparella, 2001) señala que las estrategias didácticas son importantes en la manera que las ponga en funcionamiento el docente con la finalidad de que el estudiante se de cuenta que la lectura es fundamental en su desempeño académico y personal, así también, el leer lo llevará a disfrutar de la lectura de cualquier tipo de texto. Del mismo modo, Nogales (2000), indica que las estrategias didácticas son un aserie de métodos, prácticas, que son usadas por los docentes para realizar explicaciones, motivar, hacer comprender y dar orientaciones en la ejecución de la enseñanza y el aprendizaje en el aula.

Leer, es comprender vinculando habilidades cognitivas que favorezca al lector para tener la capacidad de anticiparse a pensar sobre qué tratará el texto, dar ideas nuevas, plantearse hipótesis, hacer inferencias, construir significados entre otros (Casany, 2006) Por otro lado, Colmer (2002), dice que se debe tener una cultura para que se presente condiciones de lectura. Así mismo, Privat (2000) citado por Colmer (2002) realiza una comparación al lector con un pescador, señalando que el lector lee, y el pescador pesca. El lector aprende a leer y a manejar algunas técnicas que le sirven de soporte al dar lectura a una variedad de textos.

La lectura y su comprensión se entienden actualmente como un proceso complejo e interactivo donde el lector construye una representación del significado relacionando las ideas que contiene el texto con los conocimientos que posee. Y su comprensión final está en relación con las características que presente el texto escrito en su contenido y estructura y las estrategias que aplica como lector al realizar la lectura. Así como ser consciente de las demandas de su actividad lectora. (Leòn, 1991).

Según la investigación sobre la lectura, el *leer* es un proceso que tiene varios niveles y contribuye muy significativo en el desarrollo de la mente. El poder entender las palabras y llevarlas a interpretaciones intelectuales demanda una exigente acción del cerebro, pero que al repetirla varias veces permite una preparación cognitiva y la comprensión del texto. Por ello, el leer es una forma importante de aprender (Bamberger,1975).

Por otro lado, de acuerdo a (Tapia, 2005), la *lectura* es una actividad de motivación y esfuerzo que realiza el lector poniendo en desarrollo sus procesos cognitivos que le permitan reconocer los referentes gráficos, y poder imaginar aspectos relacionados al texto; de lo contrario no se daría la adecuada comprensión de éste, ni conocer que nos trata de decir el autor sobre algo o su propósito. Es la interrelación de lo que comunica el texto y la acción del lector quien no inicia una lectura sin poseer diversos conocimientos, objetivos y expectativas.

Peredo (2005) plantea que la lectura desde un punto de vista socio cognoscitiva tiene dos niveles, uno el intersubjetivo que tiene que ver con la lectura desde una acción social y el otro intrasubjetivo que apunta a una actividad cognitiva. La autora concluye que todo texto posee una dimensión social, puesto que es una producción del acto humano, que presenta una organización de partes lingüísticas con significados que el lector ha construido partiendo de la experiencia personal, cultural y el valor que le da a la acción de leer.

Tenemos a Pinzas (2001) quien define que lectura comprensiva es un proceso interactivo, donde el que lee complementa lo que ya sabe con lo que le proporciona el texto y elabora significados; metacognitivo, permite que controle sus propios procesos de conocimiento y comprenda la información; constructivo, porque elabora e interpreta el o los textos que lee y estratégico, porque facilita que tenga una variación de procedimientos según su objetivo como lector respecto al tema.

En este estudio la variable 2, *Comprensión lectora* se sustenta en la definición de Cassany (2012) que, son un conjunto de pasos que realiza el lector durante su experiencia de lectura que le interesa entender, como producto de leer e interactuar con el texto. Y está *dimensionada* por tres niveles: *comprensión literal* (Es la acción que realiza el lector al memorizar lo que contiene en el texto), *comprensión inferencial* (Es la comprensión de lo que está implícito en el texto, de lo que se supone o hace para anticiparse sobre el tema de la lectura, es decir, expresa sobre qué trata el tema) y *comprensión criterial* (Es comprender un texto, descubrir el propósito del autor; qué postura asume como lector ante el texto y sus razones), de acuerdo a (Cassany, 2006).

Esta segunda variable, se basa en la *teoría del Aprendizaje significativo de Ausubel* quien señala que el aprendizaje se da cuando todo lo aprendido lo relaciona de manera autónoma con los conocimientos que ya conoce y lo que

aprende, es decir, construye significados de acuerdo a como comprende la realidad. Esta relación se desarrolla partiendo de dos aspectos: la acción de construcción aprendiendo y haciendo la interacción con otros para observarlas, dar atención a sus explicaciones Ausubel (1976 - 2002).

Se basa en otro enfoque como el que sustenta Flavell (1993) quien a partir de sus estudios científicos introduce el término de metacognición, conceptualizándola como el conocimiento que tiene uno mismo respecto a las características sobre la información o de otros datos importantes para su aprendizaje. Las habilidades metacognitivas como la comprensión lectora a la atención, la memoria entre otras constituyen un desempeño fundamental en varios tipos de acciones cognitivas. Solo se mejora el aprendizaje, si quien aprende está consciente de la manera en que aprende y qué acciones realiza para aprender, para luego ya conocidos los pueda mejorar (Román, 2004).

De acuerdo a Kintsch (1998) citado por Herrada-Valverde y Herrada (2017), sustenta un modelo teórico de comprensión lectora, denominado modelo de construcción-integración donde el lector durante los momentos de realizar la lectura construye dos formas de representación mental: la representación textual que es la que se tiene más cerca del texto, un aspecto semántico-proposicional y la otra forma es la representación de la situación que está más cerca al mundo, enmarcándose al texto y un carácter episódico.

El facilitar procedimientos de comprensión lectora significa que se debe dar al lector un modelo sobre la situación del texto que le permita acceder y aprender lo leído, de esta manera tendrá la oportunidad de reducir la distancia entre él y el texto cuando aún no se encuentra entrenado y sus habilidades de lectura no le permiten dar un significado y le tenga que tomar tiempo mientras continúa sus estudios escolares, (Bustos, 2017).

Otros autores la definen a la Comprensión Lectora, de la manera que a continuación se menciona. Es una actividad compleja y no muy fácil, pues se trata de términos que han ido cambiando a través del tiempo y las investigaciones. Tiene presencia en todos los contextos de los niveles educativos puesto que constituye una acción importante en el aprendizaje de todos los educandos para que puedan adquirir, discutir y usar información partiendo de los textos escritos.

El comprender textos se da en los niveles educativos como una actividad importante para los aprendizajes. Todo lo que cada uno de los estudiantes interioriza, dialoga en su espacio escolar resulta a partir de los diversos textos escritos (Valladores, 1998). Así mismo, se menciona que todas las interacciones que se dan entre el lector y el texto son en un contexto en el que se encuentran los dos (Jones, 1998). Los mensajes que se transfieren en su lengua de origen, facilitarán la expresión y la comprensión de textos (Mayor, 2001).

El desarrollar la comprensión mediante la lectura, se pasa por una comunicación donde el escritor inicia en su cerebro el contenido que transmite en escrito el mensaje a quien lee y este a su vez decodifica en su cerebro la información asimilando las intenciones del mensaje (Cassany, 2000).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

Tipo de investigación:

El estudio realizado es del tipo de investigación aplicada puesto que su propósito ha sido determinar la relación entre las variables que se investigan, así lo señala Murillo (2008), que varios estudios como este toman en consideración a este tipo de investigación con problemas teóricos y además prácticos, buscando el uso de conocimientos que se conoce y de otros que luego se adquieren después de realizar la investigación. Con un enfoque cuantitativo que, al utilizarlo con la escala de Likert, permitió ejecutar el análisis estadístico de los datos que se obtuvieron. Según Hernández (2006), los datos que fueron recolectados se hicieron en un tiempo único y se describieron las relaciones entre ambas variables.

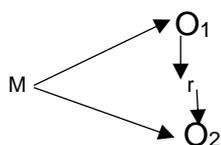
Diseño de investigación:

Se hizo el estudio con un diseño no experimental del tipo transversal, puesto que, no habido manipulación de las variables estudiadas. Ante ello, Hernández et al (2014) sustentan que el diseño no experimental, se caracteriza porque sus variables son discutidas en su situación original, sin ser manipuladas. Y es correlacional causal (Sánchez y Reyes (1996), porque se realizó el análisis de la relación y/o vinculación entre ambas variables en un contexto real para demostrar que existe una relación significativa entre las variables de estudio, estrategias de lectura y comprensión lectora. Hernandez, Fernandez y Baptista (2010), fundamenta que es correlacional causal porque se asocian variables con la finalidad de conocer las relaciones entre dos o más variables, categorías o conceptos en un determinado momento. En términos correlacionales o a veces en relación causa-efecto.

El diseño que se incluirá en la presente investigación será, descriptivo correlacional puesto que determina la correlación de la investigación (Varas, 2015).

Figura 1

Diseño de investigación



Dónde:

M = Muestra: Estudiantes V ciclo 81019 JGF, Chocope 2020

O₁, Variable 1: Estrategias de lectura

O₂, Variable 2: Comprensión Lectora

r = relación entre las dos variables.

3.2. Variables y Operacionalización.

Variables: Según Nuez Bayolo et ál (2008), a las variables de investigación las define como características y también propiedades de índole cuantitativas o que pueden ser cualitativas acerca de un fenómeno u objeto, los cuales toman diversos valores de acuerdo a la unidad que se observa. Por lo mismo, aquellos conceptos que son abstractos con el fin de que sean medidos, se operacionalizan.

Variable 1: Estrategias de lectura

Definición conceptual: Son los diversos procedimientos de orden superior que se unen al proceso que realiza el lector al desarrollar sus competencias lectoras (Solé, 1998).

Definición operacional: La variable uso de estrategias de lectura usó la técnica de la encuesta y estuvo medida mediante un cuestionario on-line, elaborado con formulario Google en un total de 19 ítems, considerando las tres dimensiones planteadas por Solé (1998). Para la dimensión estrategias antes de la lectura 8 ítems, estrategias durante la lectura 6 ítems y 5 ítems para estrategias después de la lectura.

Dimensiones

Estrategias antes de la lectura. Este momento de la lectura consiste en que el lector descifra los propósitos por el cual va a leer un determinado texto, contar con un previo conocimiento luego de conocer el título principal, y hacer sus predicciones sobre lo que tratará y formule sus hipótesis (Solé, 1998).

Estrategias durante la lectura. En este momento se realiza el acto de leer el texto, aquí el lector se hace preguntas acerca de la coherencia que contiene, va aclarando sus dudas respecto a alguna idea y su significado para que la pueda comprender (Solé, 1998).

Estrategias después de la lectura. En este último momento en que se termina la lectura del texto, el lector puede realizar actividades que le permitan recordar lo leído como hacer un resumen, responder a preguntas, un mapa conceptual, entre otros que le ayuden a interpretar (Solé, 1998).

Escala de medición: Ordinal

Variable 2. Comprensión lectora (Anexo 3)

Definición conceptual: Son un conjunto de pasos que realiza el lector durante su experiencia de lectura que le interesa entender, como producto de leer e interactuar con el texto (Cassany, 2012).

Definición operacional: La variable comprensión lectora, utilizó la técnica de la prueba escrita y fue medida por una prueba objetiva on-line, con la herramienta formulario Google la que comprende 20 ítems distribuidos en las dimensiones sustentadas por Cassany (2012) de la manera siguiente: Comprensión literal (8 ítems), comprensión inferencial (5 ítems) y comprensión criterial (6 ítems).

Dimensiones

Comprensión literal. Es la acción que realiza el lector al memorizar lo que contiene en el texto (Cassany, 2006).

Comprensión inferencial. Es la comprensión de lo que está implícito en el texto, de lo que se supone o hace para anticiparse sobre el tema de la lectura, es decir, expresa sobre qué trata el tema (Cassany, 2006).

Comprensión criterial. Es comprender un texto, descubrir el propósito del autor; qué postura asume como lector ante el texto y sus razones (Cassany, 2006).

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población objeto de estudio del presente trabajo estuvo comprendida por los 160 estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020. La población está conformada por el universo o la totalidad de elementos a los cuales se les investiga (Toscano, 2018).

Criterios de inclusión.

- Tener las mismas características como estudiante.
- Pertenecer a 81019 Josefina Gutierrez Fernandez de Chocope
- Ser estudiantes del V ciclo de primaria.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no deseen participar con el estudio.
- Los estudiantes que no estuvieran activos en las clases diarias.

Muestra

La muestra de estudio estuvo considerada de acuerdo a la formula general del muestreo en un total de 111 estudiantes.

Muestreo

El muestreo que se aplicó fue el probabilístico aleatorio simple, por cuanto García et al. (2013), explica que, en este tipo, todos los participantes tienen la misma probabilidad de ser elegidos, a diferencia del no probabilístico que es elegido por medio de una fórmula aleatoria.

Unidad de análisis

Es cada una de las personas seleccionadas en la muestra del estudio en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

El estudio ha utilizado como técnica a la encuesta para la variable 1, la misma que permitió la recopilación de información de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020 con lo referente a estrategias de lectura, que facilitó la ejecución de un adecuado análisis científico. Sobre ello, Toscano (2018), menciona que la encuesta es una técnica que más se emplea para realizar la recolección de datos. Con ella se da la aplicación de una serie de preguntas direccionadas a un público segmentado.

Instrumentos

La presente investigación utilizó como instrumento el cuestionario on-line, mediante el formulario Google para la variable 1, estrategias de lectura. Buscando conocer y obtener información de interés en la muestra conformada por los estudiantes del estudio. El cuestionario se estructuró con 19 preguntas cerradas en una escala estandarizada de Likert. En tanto, Naresh (2006) en su definición afirma que es un conjunto de preguntas que se realizan a distintas personas con el propósito de obtener datos o también, para identificar la opinión de los demás. Con respecto a la variable 2, comprensión lectora se usó la prueba de comprensión lectora estructurada con 20 ítems, mediante el formulario Google a fin de poder medirla en las dimensiones consideradas.

Validez

Se obtuvo las evidencias de validez (Anexo 3) con el denominado juicio de expertos, logrando solicitar a los profesionales pertinentes, realizar la verificación y el análisis de los ítems de los instrumentos y luego dar su conformidad, firmando su validación (Un Metodólogo, dos Estadísticos, un Lingüista, tres Disciplinarios en Educación Primaria). Ante lo mencionado, Valderrama (2012) puntualiza que la valoración o resultado encontrado a través de la aplicación del instrumento, mida en sí, lo que se desea realmente medir.

Confiabilidad

Se aplicó a una prueba piloto conformada por 23 estudiantes de V ciclo, la misma que representa aproximadamente el 12.5% del universo de estudio con la cual se obtuvo que ambos instrumentos son altamente confiables (Anexo 4), obteniendo un Alfa de Cronbach de 0,873 en el primer instrumento y Coeficiente Kuder Richardson 20 con el 0,784 en el segundo de ellos. Respecto a lo dicho, Valderrama (2012), señala que la confiabilidad significa que debe ser estable, consistente y tener exactitud de los resultados obtenidos, y que aquellos vuelvan a ser similares si nuevamente se le aplican a la misma muestra.

3.5. Procedimiento

Se procedió a solicitar el permiso correspondiente (autorización) a la dirección de la institución educativa para luego aplicar los instrumentos de investigación: Cuestionario y Prueba de comprensión lectora de una manera virtual mediante el formulario Google por el motivo del contexto actual; utilizando como medio de envío la aplicación del WhatsApp, obteniéndose respuestas más rápidas generadas en un archivo Excel que luego se procesaron con el estadístico correspondiente.

3.6. Método de análisis de datos

En el análisis de datos se usó para su proceso, a la estadística descriptiva obteniendo estadígrafos de estrategias de lectura y comprensión lectora y sus dimensiones, así como, los dominios de las categorizaciones de las mismas, presentadas en tablas de distribución de frecuencias que facilitarán en su conjunto la lectura e interpretación de la información recogida. Y en la estadística inferencial se obtuvo las pruebas de hipótesis analizando si existe una hipótesis nula y una hipótesis alterna, las cuales se aceptaron según el nivel de significancia con el coeficiente de correlación a través del Rho de Spearman, la prueba de normalidad de los datos, el R cuadrado, que luego fueron tabulados con el estadístico correspondiente. Al respecto, Toscano (2018), menciona que la estadística descriptiva es el análisis de los datos a partir de la síntesis de tablas y figuras en las que se evidencian los resultados obtenidos, mientras que la estadística

inferencial consta de las pruebas de hipótesis considerando la asociación entre las variables.

3.7. Aspectos éticos

Se ha considerado en esta investigación a los lineamientos que están vigentes, dispuestos en la Guía de Productos Observables proporcionados por la Universidad César Vallejo. El contenido de los capítulos 1 y 2, fueron parafraseados respetando los derechos de autoría, y citados con las normas APA 7. La información recopilada ha sido procesada sin manipulación y respetando el consentimiento informado, su autonomía de los participantes, no exponiendo su información personal. Así también, el código de ética de la Universidad César Vallejo, la Ley Universitaria; código Nacional de Integridad Científica; el código Sistema Nacional de Ciencia y tecnología las cuales atienden el desarrollo de investigaciones científicas enmarcadas en las ciencias sociales, normas de conducta, sanciones y promoción de saludables prácticas en investigaciones académicas.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

De manera descriptiva se muestra los estadígrafos de estrategias de lectura y comprensión lectora y sus dimensiones, además, los dominios de las categorizaciones de las mismas.

Variable: Estrategias de lectura

Tabla 1

Estadígrafos de estrategias de lectura y comprensión lectora y dimensiones

	E ANTES	E DURAN	E DESP	EL	C LIT	C INF	C CRI	CL
N Válido	130	130	130	130	130	130	130	130
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	18.48	11.32	8.37	38.17	9.08	4.46	4.23	17.77
Mediana	19.00	11.00	8.00	38.50	9.00	5.00	4.00	18.00
Moda	21	9	9	38	10	5	4(a)	19
Desviación Estándar	4.047	3.850	3.394	9.932	1.143	.781	.776	2.108
Mínimo	7	2	0	13	4	1	2	7
Máximo	24	18	15	57	10	5	5	20

Nota. Data de Estrategias de lectura y comprensión lectora

Interpretación:

Se observa en la tabla 1, que los estadígrafos de *estrategias de lectura*: Media, Mediana, Moda, Desviación Estándar, Mínimo, Máximo, son: 38.17; 38.50; 38; 9.932; 13; 57 como se expresa consecutivamente. Para la *comprensión lectora*: Media, Mediana, Moda, Desviación Estándar, Mínimo, Máximo, son: 17,77; 18,00; 19; 2,108; 7; 20 respectivamente. En cuanto a los dominios se muestra que los estadígrafos son: *Estrategias antes de la lectura*, la Media es (18.48), Mediana (19,00), Moda (21), Desviación Estándar (4,047), Mínimo (7), Máximo (24). *Estrategias durante la lectura* su Media (11,32), Mediana (11), Moda (9), Desviación Estándar (3,850), Mínimo (2), Máximo (18). *Estrategias después de la lectura* su Media (8,37), Mediana (8), Moda (9), Desviación Estándar (3,394), Mínimo (0),

Máximo (15). *Comprensión literal* tiene a la Media (9,8), Mediana (9,00), Moda (10), Desviación Estándar (1,143), Mínimo (4), Máximo (10). *Comprensión inferencial* tiene a la Media (4,46), Mediana (5,00), Moda (5), Desviación Estándar (,781), Mínimo (1), Máximo (5). *Comprensión criterial* tiene a la Media (4,23), Mediana (4,00), Moda (4), Desviación Estándar (,776), Mínimo (2), Máximo (5).

Tabla 2

Categorías de estrategias de lectura

		f	%	% válido	% acumulado
Válido	Inadecuado	5	3.8	3.8	3.8
	Regular	60	46.2	46.2	50.0
	Adecuado	65	50.0	50.0	100.0
Total		130	100.0	100.0	

Nota. Data de Estrategias de lectura

Interpretación:

Se evidencia que en las estrategias de lectura predomina el nivel adecuado con el 50 % (65 estudiantes), sigue el nivel regular con el 46.2 % (60 estudiantes) y con nivel inadecuado el 3.8 % (5 estudiantes). Se interpreta que estas estrategias son adecuadas para los estudiantes al contribuir en la información que leen. Estos resultados se sustentan por Solé (1998) quien señala que las estrategias de lectura son los diversos procedimientos de orden superior que se unen al proceso que realiza el lector al desarrollar sus competencias lectoras.

Tabla 3

Categorías de la dimensión estrategias antes de la lectura

		f	%	% válido	% acumulado
Válido	Inadecuado	1	.8	.8	.8
	Regular	41	31.5	31.5	32.3

Adecuado	88	67.7	67.7	100.0
Total	130	100.0	100.0	

Nota. Data de Estrategias de lectura.

Interpretación:

En las estrategias antes de la lectura el nivel adecuado con el 67.7 % (88 estudiantes), sigue el nivel regular con el 31.5 % (41 estudiantes) y con nivel inadecuado el 0.8 % (1 estudiante). Se interpreta que las estrategias antes de la lectura son favorables a los estudiantes para contribuir con la información que leen.

Tabla 4

Categorías de la dimensión estrategias durante la lectura

		f	%	% válido	% acumulado
Válido	Inadecuado	14	10.8	10.8	10.8
	Regular	66	50.8	50.8	61.5
	Adecuado	50	38.5	38.5	100.0
Total		130	100.0	100.0	

Nota. Data de Estrategias de lectura

Interpretación:

La dimensión estrategias durante la lectura el nivel adecuado tiene el 38.5 % (50 estudiantes), sigue el nivel regular que predomina con el 50.8 % (66 estudiantes) y con nivel inadecuado el 10.8 % (14 estudiantes). Se interpreta que estas estrategias son adecuadas para los estudiantes al contribuir en la información que leen.

Tabla 5

Categorías de la dimensión estrategias después de la lectura

		f	%	% válido	% acumulado
Válido	Inadecuado	24	18.5	10.8	18.5
	Regular	70	53.8	50.8	72.3
	Adecuado	36	27.7	38.5	100.0

Total	130	100.0	100.0
-------	-----	-------	-------

Nota. Data de Estrategias de lectura

Interpretación:

En la dimensión estrategias después de la lectura el nivel adecuado se observa con el 27.7 % (36 estudiantes), sigue el nivel regular que predomina con el 53.8 % (70 estudiantes) y con nivel inadecuado el 18.5 % (24 estudiantes). Se interpreta que estas estrategias son adecuadas para los estudiantes porque contribuyen en la información que leen.

Tabla 6

Categorías de comprensión lectora

		f	%	% válido	% acumulado
Válido	Bajo	0	0	0	0
	Medio	2	1.5	1.5	1.6
	Alto	128	98.5	98.5	100.0
Total		130	100.0	100.0	

Nota. Data de Comprensión lectora

Interpretación:

Sobre la comprensión lectora el nivel alto muestra predominio con el 98.5 % (128 estudiantes), le sigue el nivel medio con el 1.5 % (2 estudiantes) y 0% en el nivel bajo. Por tanto, se interpreta que la comprensión lectora es muy favorable para los estudiantes a fin de que logren la comprensión de lo que leen. Lo que se corrobora con Cassany (2012) quien afirma que la comprensión lectora son procesos que el lector pone en acción durante su experiencia de lectura que le interesa entender, como producto de leer e interactuar con el texto.

Tabla 7

Categorías de la dimensión comprensión literal

		f	%	% válido	% acumulado
--	--	---	---	----------	-------------

Válido	Bajo	0	0	0	0
	Medio	4	3.1	1.5	3.1
	Alto	126	96.9	98.5	100.0
Total		130	100.0	100.0	

Nota. Data de Comprensión lectora

Interpretación:

En la comprensión literal el nivel alto muestra que predomina con el 96.9 % (126 estudiantes), le sigue el nivel medio con el 3.1 % (4 estudiantes) y 0% en el nivel bajo. De ello, se interpreta que la comprensión literal es muy favorable para los estudiantes a fin de que logren la comprensión de lo que leen.

Tabla 8

Categorías de la dimensión comprensión inferencial

		f	%	% válido	% acumulado
Válido	Bajo	1	.8	.8	.8
	Medio	13	10.0	10.1	10.9
	Alto	116	89.2	89.1	100.0
Total		130	100.0	100.0	

Nota. Data de Comprensión lectora

Interpretación:

La dimensión comprensión inferencial evidencia el nivel alto con predominio del 89.2 % (116 estudiantes), sigue el nivel medio con el 10.0 % (13 estudiantes) y con nivel bajo el 0,8 % (1 estudiante). Se interpreta que la comprensión inferencial es de apoyo para los estudiantes al contribuir en la comprensión de lo que leen.

Tabla 9

Categorías de la dimensión comprensión criterial

		f	%	% válido	% acumulado
Válido	Bajo	0	0	0	0

Medio	21	16.2	16.3	16.3
Alto	109	83.8	83.8	100.0
Total	130	100.0	100.0	

Nota. Data de Comprensión lectora

Interpretación:

Para la dimensión comprensión criterial el nivel alto que predomina con el 83.8 % (109 estudiantes), y con un nivel medio el 16.2 % (21 estudiantes) y con nivel bajo el 0.0 %. Se interpreta que la comprensión criterial es de gran utilidad para los estudiantes al contribuir en la comprensión de lo que lee.

4.2. Análisis inferencial

Se presenta a continuación lo relacionado a la estadística inferencial con la prueba de normalidad y los resultados de relación entre las variables, dimensiones antes ya mencionadas. Toscano (2018), sustenta que la estadística inferencial comprende las pruebas de hipótesis a través de la estadística paramétrica o no paramétrica en función a como los estén distribuidos los datos, considerando la unión de las variables, por lo que, existe una hipótesis nula y una hipótesis alterna, las cuales se aceptaran según el nivel de significancia.

Regla de decisión

Si, Sig. bilateral < 0,05, entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .

Si, Sig. bilateral > 0,05, entonces se rechaza la H_a y se acepta la H_0 .

Donde:

- Sig. bilateral = 5% (0,05)
- H_0 = Hipótesis Nula
- H_a = Hipótesis alterna

Tabla de coeficiente de correlación

Tabla 10*Interpretación del coeficiente de correlación Spearman*

Rango	Tipo de relación
-1,00	Correlación indirecta perfecta
-0,90	Correlación indirecta muy fuerte
-0,75	Correlación indirecta considerable
-0,50	Correlación indirecta media
-0,25	Correlación indirecta débil
-0,10	Correlación indirecta muy débil
0,00	No existe correlación alguna entre las variables
+0,10	Correlación directa muy débil
+0,25	Correlación directa débil
+0,50	Correlación directa media
+0,75	Correlación directa considerable
+0,90	Correlación directa muy fuerte
+1,00	Correlación directa perfecta

Nota. Metodología de la investigación, quinta edición, por Hernández et al. (2014).

En la tabla 10, se lee la interpretación del coeficiente de correlación de la prueba estadística Rho de Spearman, en donde los resultados fluctúan entre -1,00 a +1,00.

Prueba de hipótesis general

H_i: Existe influencia entre estrategias de lectura en la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2021

H_o: No existe influencia entre estrategias de lectura en la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2021

Tabla 11*Prueba de Normalidad de Estrategias de Lectura y Comprensión Lectora*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Ant	,134	130	,000
Dur	,099	130	,003
Des	,096	130	,005
EstLect	,062	130	,200*
Lit	,250	130	,000
Inf	,355	130	,000
Cri	,256	130	,000
ComL	,167	130	,000

Nota. Data Estrategias de Lectura y Comprensión Lectora

Interpretación:

La mayoría de Sig. de Estrategias de Lectura y Comprensión Lectora y dimensiones son < 0.05 , mostrando así una distribución no paramétrica, por lo que para las relaciones entre estas variables y subvariables se usará la fórmula de Rho Spearman.

Tabla 12*Relaciones de Estrategias de Lectura con Comprensión Lectora y sus dimensiones*

		Lit	Inf	Cri	ComL
EstLect	Coefficiente de correlación	,230**	,091	,758**	,480**
	Sig. (bilateral)	,008	,304	,000	,000
	N	130	130	130	130

Nota. Data Estrategias de Lectura y Comprensión Lectora

Interpretación:

Existe relación altamente significativa entre Estrategias de Lectura con Comprensión Lectora y sus dimensiones Literal, y Criterial: $r = ,480^{**}$ (Correlación moderada); $r = ,230^{**}$ (Correlación Baja); $r = ,758^{**}$ (Correlación Alta); con Sig. < 0.01 .

No existe relación significativa entre Estrategias de Lectura y dimensión inferencial de la Comprensión Lectora.

Tabla 13

Influencia de las Estrategias de Lectura en la Comprensión Lectora y sus Dimensiones

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
EstLect en Lit	,298 ^a	,089	,082	1,091
EstLect en Cri	,777 ^a	,604	,601	,488
EstLect en ComL	,484 ^a	,234	,228	1,845

Nota. Data Estrategias de Lectura y Comprensión Lectora

Interpretación:

Las Estrategias de Lectura inciden significativamente en la Comprensión Lectora y en sus dimensiones Literal, y Crítica: $r^2= 23.4\%$; $r^2=8.9\%$; $r^2=60.4\%$; con Sig. < 0.01.

Las Estrategias de Lectura no inciden significativamente en la dimensión Inferencial de la Comprensión Lectora.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a la última Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) de Educación Primaria en el año 2019, se tiene que a nivel nacional los resultados indican una medida promedio de 566 en 2do grado, y para el 4to grado una medida promedio de 489; lo que significa que los estudiantes en ambos grados no alcanzaron los aprendizajes que se esperaban en lectura (MINEDU, 2020). El problema de la comprensión lectora en 5to y 6to grados en la institución educativa que se realizó el estudio, se ha investigado y analizado los resultados, teniendo considerada como hipótesis general el determinar si existe influencia entre estrategias de lectura en la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020.

Se presenta a continuación los resultados obtenidos entre estas dos variables que fue aplicada a 130 estudiantes del V ciclo de educación primaria en mencionada institución educativa.

Según los estadísticos descriptivos se evidencia que en las estrategias de lectura predomina el nivel adecuado con el 50 % (65 estudiantes), sigue el nivel regular con el 46.2 % (60 estudiantes) y con nivel inadecuado el 3.8 % (5 estudiantes). Se interpreta que estas estrategias son adecuadas para los estudiantes al contribuir en la información que leen. Estos resultados se sustentan por Solé (1998) quien señala que las estrategias de lectura son los distintos procedimientos de orden superior que se juntan al proceso que ejecuta el lector cada vez que desarrolla sus competencias en lectura.

Así mismo, se tiene que en la dimensión *Estrategias antes de la lectura* el nivel adecuado con el 67.7 % (88 estudiantes), seguido del nivel regular con el 31.5 % (41 estudiantes) y con nivel inadecuado el 0.8 % (1 estudiante). Se interpreta que las estrategias antes de la lectura son favorables a los estudiantes para contribuir con la información que leen ante ello sustenta Solé (1998) que este momento consiste en que el que lee descifra los objetivos por el cual va a dar lectura de un determinado texto, contar con un anterior conocimiento luego de conocer el título principal, y hacer sus inferencias sobre lo que tratará y formule sus conjeturas o hipótesis. Por lo que, los estudiantes indican con sus resultados, que el uso en estrategias antes de la lectura es de nivel adecuado.

En cuanto a la dimensión *Estrategias durante la lectura* el nivel adecuado tiene el 38.5 % (50 estudiantes), sigue el nivel regular que predomina con el 50.8 % (66 estudiantes) y con nivel inadecuado el 10.8 % (14 estudiantes). Se fortalece con el aporte de Solé (1998) quien señala que, en las estrategias durante la lectura, es el momento en que se lleva a cabo el acto de leer el texto, el lector se hace interrogantes sobre la coherencia que contiene, va despejando sus dudas si tuviera ante alguna idea y su significado para que así la pueda comprender. Ante ello, se evidencia que los estudiantes V ciclo del estudio demuestran utilizar en un nivel regular estas estrategias.

En la dimensión *Estrategias después de la lectura* el nivel adecuado se observa con el 27.7 % (36 estudiantes), sigue el nivel regular que predomina con el 53.8 % (70 estudiantes) y con nivel inadecuado el 18.5 % (24 estudiantes). Estos resultados se basan en lo anunciado por Solé (1998) quien dice que las estrategias después de la lectura, son las que se realizan en el momento final en que se da la lectura del texto, el lector puede realizar distintas actividades que le apoyen a recordar lo leído, cómo hacer un resumen, dar respuesta a preguntas, un mapa conceptual, entre otros que le ayuden a interpretar. Estos resultados se corroboran con (Díaz Barriga, 2002), quien señala que las estrategias cuando se refieren a conocimientos y a procedimientos específicos o también a formas de accionar una habilidad determinada donde ya se conozca el qué, cómo y cuándo se utilizará. Las estrategias tendrán que tomarse en cuenta como parte de la enseñanza-aprendizaje en los diversos contextos lingüísticos dentro de lo que menciona acerca del lenguaje. De los sustentos anteriores se tiene que las niñas y niños del V ciclo, ante el desarrollo de estrategias después de la lectura, las usan en un nivel regular.

Sobre la *comprensión lectora* el nivel alto muestra predominio con el 98.5 % (128 estudiantes), le sigue el nivel medio con el 1.5 % (2 estudiantes) y 0% en el nivel bajo. Por tanto, se interpreta que la comprensión lectora es muy favorable para los estudiantes a fin de que logren la comprensión de lo que leen.

Lo que se corrobora con Cassany (2012) quien nos afirma que la comprensión lectora son un conjunto de pasos que realiza el lector durante su experiencia de

lectura que le interesa entender, como el producto de leer e interactuar con el texto. Sustento que se observa con un predominio de nivel alto en la Comprensión lectora de este estudio.

Es también corroborado por Jesen (2005) al señalar que es un proceso por medio del cual la persona que lee construye un significado al interactuar con el texto. La base de la comprensión es una interacción que se produce con el lector y el texto. Estos pasos de relacionar a la información nueva y a la que ya posee es la comprensión. De ello se demuestra que los estudiantes si tienen una buena comprensión lectora.

Respecto a sus dimensiones se evidencia como resultados: En la *comprensión literal* el nivel alto muestra que predomina con el 96.9 % (126 estudiantes), le sigue el nivel medio con el 3.1 % (4 estudiantes) y 0% en el nivel bajo. De ello, se interpreta que la comprensión literal es muy favorable para los estudiantes a fin de que logren la comprensión de lo que leen. La comprensión literal es la acción que ejecuta el lector al memorizar el contenido del texto (Cassany, 2006).

La *dimensión comprensión inferencial* evidencia el nivel alto con predominio del 89.2 % (116 estudiantes), sigue el nivel medio con el 10.0 % (13 estudiantes) y con nivel bajo el 0,8 % (1 estudiante). Es la comprensión de lo que está implícito en el texto, de anticiparse sobre el tema de la lectura, es decir, expresar sobre qué trata el tema (Cassany, 2006). Ante esta afirmación se evidencia que el resultado hallado es coincidente, puesto que los estudiantes lograron un nivel alto.

Para la *dimensión comprensión criterial* el nivel alto que predomina con el 83.8 % (109 estudiantes), y con un nivel medio el 16.2 % (21 estudiantes) y con nivel bajo el 0.0 %. Se interpreta que la comprensión criterial es de gran utilidad para los estudiantes al contribuir en la comprensión de lo que lee. Es comprender un texto, descubrir el propósito del autor; asumir una posición como lector ante el texto y dar sus razones (Cassany, 2006). Esta definición coincide en que los estudiantes alcanzaron un nivel alto de comprender de manera criterial.

De acuerdo a los resultados de correlación se concluye que existe influencia directa y significativa entre estrategias de lectura y la comprensión lectora, puesto que se encontró que, en la prueba de correlación de Spearman hay un valor de 0,480** y

con una significancia de $0.000 < 0.05$ y un coeficiente R^2 de 23.4%, observándose que, a mejor desarrollo de Estrategias de Lectura, mejor será el desarrollo de Comprensión Lectora.

Avendaño (2020) menciona en su artículo: Influence of the Reading Strategies of Isabel Solé in the Reading understanding of the educandes of fifth grade of primary. Universidad Mayor de San Marcos, que las estrategias de lectura propuestas por Solé, si mejoraron de manera significativa los niveles de la comprensión lectora en los estudiantes. Se relacionan estos resultados con obtenidos en este estudio, ya que las dos variables Estrategias de lectura en comprensión lectora tienen incidencia significativa.

Del mismo modo Santillana (2017) en su tesis de maestría: Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 7035, San Juan de Miraflores, 2015. Universidad César Vallejo, tiene como una conclusión que hay una relación positiva de correlación entre sus dos variables, alcanzando un nivel de significancia de 0.05. Esta investigación se relaciona con este estudio en una correlación positiva y un nivel de significancia menor a 0.05.

Estos resultados son respaldados con lo que sustenta Solé (1998) mencionando que las estrategias de lectura son los distintos procedimientos de orden superior que se incluyen al proceso que hace el lector al ir desarrollando sus competencias lectoras. Coincide en que los estudiantes como lectores demostraron un desarrollo de sus competencias al leer de manera significativa, lo que significa que hay influencia.

Estos resultados también, son fortalecidos por Bruner (1968-2011) en su teoría del Aprendizaje por descubrimiento, en ella se induce al estudiante a una participación activa en el proceso de aprendizaje. Esto se entiende que al estudiante se le proporciona situaciones para que ponga de manifiesto todo lo que sabe y pueda solucionarlas, así mismo, el aspecto ambiental permitirá que en desafíos permanentes le sea de utilidad lograr transferir los aprendizajes. Estas afirmaciones nos orientan a tener en cuenta que las estrategias en conjunto, llevan a descubrir al estudiante aprendizajes en la información que lee con comprensión, partiendo de

lo que conoce, como se entiende los resultados obtenidos en la presente investigación.

De acuerdo a los resultados hallados se evidencia que existe una correlación moderada de un 0,230** en una significación bilateral de $0.01 < 0,05$ y un R^2 de 0,89 entre las estrategias de lectura y la dimensión literal de la comprensión lectora, existiendo una incidencia significativa.

Se relaciona este resultado con Caparella (2001) quien señala que las estrategias didácticas son importantes en la manera cómo las ponga en funcionamiento el docente con la finalidad que el estudiante pueda darse cuenta que la lectura es primordial en su desempeño académico y personal, además, el que él lea lo llevará a disfrutar de la lectura de distintos tipos de texto. Del mismo modo, Nogales (2000), nos refiere que las estrategias didácticas son una serie de métodos, prácticas, que son tomadas en cuenta por los docentes para realizar explicaciones, motivar, hacer comprender y dar presiones en la ejecución de enseñar y del aprender en el aula.

Nos da fortalecimiento la teoría sociohistórico-cultural de Lev Vygotsky, que fundamenta que el aprendizaje se desarrolla dentro del entorno donde se interrelaciona la persona en su vida social. Va a depender de acuerdo al tipo de relación que lleve con las personas que le rodean y de las condiciones o recursos que la cultura le otorga para basar su pensamiento. De ello, podrá adquirir sus conocimientos, actitudes, ideas, valores, costumbres, manera de interrelacionarse y forma de vivir (Vygotsky, 1993). La comprensión literal al ser trabajada por el docente los estudiantes se estimulan para identificar características (tiempo, hechos, personajes, etc.) en el texto que leen, tal como se puede apreciar en los resultados que los estudiantes respondieron significativamente ante los recursos presentados.

Se tiene del resultado entre estrategias de lectura y dimensión inferencial de la comprensión lectora que, el 0,091 de coeficiente de correlación, por lo tanto, no existe relación significativa entre Estrategias de Lectura y dimensión Inferencial de la Comprensión Lectora; y no hay una incidencia significativa.

Nos corrobora Burbano (2018) en su artículo: The teaching-learning process of the mother language: The reading comprehension in the students of the primary basic level. Universidad Cienfuegos de Colombia, quién usó varios métodos dentro de ellos la prueba pedagógica a estudiantes y como una de sus conclusiones identificó que los estudiantes quinto grado tienen dificultades significativas en la comprensión lectora. Se relaciona en parte con los resultados que se encontraron por no haber alcanzado un nivel significativo en comprensión inferencial, debido a dificultades en los estudiantes.

Así también, Sierra (2019) en su tesis de maestría: Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa pública del Callao. Universidad San Ignacio De Loyola, se puede apreciar que en una de sus conclusiones indica que los estudiantes tuvieron los niveles bajo y medio que demuestra que tienen dificultades para decodificar, construir significados y estructurar esquemas con la información que leen y responden a la comprensión lectora. Se vincula con el resultado obtenido al no tener incidencia significativa en la dimensión comprensión inferencial de la comprensión lectora.

Cuarta

Existe influencia directa y significativa alta entre estrategias de lectura y la dimensión criterial de la comprensión lectora con un coeficiente de correlación de 0,758** con un Sig. Bilateral de 0,01 menos a 0,05 y un R² de 60.4% con lo que se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁); lo cual se concluye que existe incidencia significativa.

Cutipa (2015) en su tesis de maestría: Estrategias del antes, durante y después de la lectura para la comprensión de textos en los estudiantes del quinto grado sección "B" del nivel secundario de la I.E. "San Francisco De Asís", Andarapa, provincia de Andahuaylas, región Apurímac. Arequipa. Perú. Universidad Nacional de San Agustín, llegó a la conclusión que los estudiantes comprenden lo que leen en nivel inferencial y criterial al dar juicios de valor. Su resultado es coincidente parcialmente con los resultados obtenidos en el presente estudio puesto que, en el nivel criterial alcanzó una mejora, con alta incidencia significativa, pero, difiere en el nivel inferencial que no evidencia una mejora significativa.

Errázuriz et al. (2020) en su artículo Do we comprehend texts more if we like to read?: Reading attitudes and performance of students of public schools in Araucanía, Chile. Pontificia Universidad Católica de Chile, expresa como conclusión que hay baja comprensión y desempeño lector en general y que conforme se promueven de grado su nivel de comprensión lectora disminuye significativamente. El estudio mencionado se relaciona en parte con la investigación porque el nivel de la comprensión inferencial no alcanzó un nivel satisfactorio.

Montoya (2018) en su artículo llamado: Secuencias didácticas para la enseñanza de la lectura. Una reflexión. Universidad de los Andes, nos dice que su investigación la realizó en niños del 5º grado de primaria; arribó a algunas conclusiones como que las estrategias de lectura permiten al estudiante partiendo del texto, leer el contexto, hacer predicciones, y relacionar con lo que ya sabe; así también, menciona que la variedad de textos permitió que los educandos enriquezcan su vocabulario y desarrollen competencias básicas para comprender mejor. La investigación se relaciona con el resultado correlacional y de influencia que se logró en un nivel altamente significativo en la comprensión criterial.

Se basa en Ausbel (1976-2002) con la *teoría del Aprendizaje Significativo*, quien señala que el aprendizaje se da cuando todo lo aprendido lo relaciona de manera autónoma con los conocimientos que ya conoce y lo que aprende, es decir, construye significados de acuerdo a como comprende la realidad. Esta relación se desarrolla partiendo de dos aspectos: la acción de construcción aprendiendo y haciendo la interacción con otros para observarlas, dar atención a sus explicaciones. Esta teoría nos refiere que el estudiante ha comprendido, relacionado lo que ya tenía aprendido con lo que fue construyendo de acuerdo a su comprensión de la realidad presentada (estrategias de lectura, recursos textuales, entre otros), lo cual le favorece obtener niveles altamente significativos, como se evidencia en estos resultados obtenidos en la comprensión criterial.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Según los resultados encontrados se concluye que existe influencia directa y significativa entre estrategias de lectura y la comprensión lectora en estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020, con un coeficiente de correlación 0,480** y un coeficiente R2 de 0.234, observándose que, a mejor desarrollo de Estrategias de Lectura, mejor será el desarrollo de Comprensión Lectora.

Segunda

De acuerdo a los resultados hallados se evidencia que existe una correlación moderada de un 0,230** en una significación bilateral de $0.01 < 0,05$ y un R2 de 0,89 entre las estrategias de lectura y la dimensión literal de la comprensión lectora, existiendo una incidencia significativa.

Tercera

Se tiene del resultado entre estrategias de lectura y dimensión inferencial de la comprensión lectora que, el 0,091 de coeficiente de correlación, por lo tanto, no existe relación significativa entre Estrategias de Lectura y dimensión Inferencial de la Comprensión Lectora; y no hay una incidencia significativa.

Cuarta

Existe influencia directa y significativa alta entre estrategias de lectura y la dimensión criterial de la comprensión lectora con un coeficiente de correlación de 0,758** con un Sig. Bilateral de 0,01 menos a 0,05 y un R2 de 60.4% con lo que se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1); lo cual se concluye que existe incidencia significativa.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se le recomienda a la dirección de la institución educativa de la localidad de Chocope, planificar y desarrollar las estrategias de lectura tomando como sustento lo que plantea la autora Isabel Solé, para mejorar la acción del estudiante como lector ante el texto que elige leer. La planificación se realice colegiadamente con participación de los docentes de aula, a fin de que ellos expongan sus ideas y asuman compromisos de ejecución con los estudiantes, tomando en cuenta las dimensiones propuestas por Cassany para desarrollar la comprensión lectora. De esta manera se podrá brindar las atenciones necesarias para un buen fortalecimiento y guía para el proceso de lectura que cada estudiante debe realizar y mantener un alto nivel de habilidades para la lectura, dado que se ha demostrado la relación entre dichas variables.

Segunda

Para promover permanentemente la participación de todos los estudiantes se propone en estrategias de lectura, fortalecer la comprensión literal desde su inicio, brindando una relación de títulos de textos diversos (narrativos, instructivos, argumentativos, informativos, etc.) según edad y grado, para luego solicitarles la elección de aquellas lecturas que les gustaría leer, y además, se sientan considerados y motivados para poder comunicar sus preferencias ante algunos textos, que les agrade y/o fortalezca en el proceso.

Tercera

Se sugiere como estrategias de lectura realizar algunas animaciones de lectura para desarrollar la comprensión inferencial y también, despertar el interés del estudiante por leer, por ejemplo: el uso de palabras escondidas, lectura de párrafos en grupo, juegos de roles, sociodramas; de esta manera se mejorará la habilidad lectora potenciando su comprensión individual, lectura en equipo, y relaciones afectivas con un diálogo idóneo.

Cuarta

Se propone seguir fortaleciendo y manteniendo las estrategias de lectura en el desarrollo de la comprensión criterial, facilitando la realización de actividades en los estudiantes que les permita recordar lo leído como hacer un resumen, responder a preguntas, un mapa conceptual, entre otros que le ayude a comprender un texto y descubra el propósito del autor; qué postura asume como lector ante el texto y sus razones.

VIII. PROPUESTA

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE LECTURA PARA FORTALECER Y MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA

I. INTRODUCCIÓN

Encontrarnos en una sociedad de la información, es importante poder desenvolvernos ante mensajes, conocimientos, imágenes que están presentes en nuestro diario vivir, que para poder leer y comprender su significado debemos desarrollar estrategias de lectura teniendo claro el propósito.

En las instituciones educativas de todos los niveles educativos se tiene problemas o dificultades para que los estudiantes desarrollen la competencia de leer diversidad de textos escritos en su idioma materno. Se hace necesario implementar estrategias didácticas de lectura para fortalecer y mejorar la comprensión lectora.

Las estrategias de lectura según Solé (1998) son los distintos procedimientos de orden superior que se integran al proceso que realiza el lector al desarrollar sus competencias de lectura. Los docentes en el aula al indicar a sus estudiantes realizar la lectura de un texto debe tener en cuenta seguir los pasos que nos plantea la autora para cada momento de la lectura (antes, durante y después).

En el proceso del desarrollo de la lectura se va relacionando con el logro de los niveles de la comprensión lectora. Cassany (2012) señala que la comprensión lectora son los procesos que el lector pone en acción durante su experiencia de lectura que le interesa entender, como producto de leer e interactuar con el texto. Al respecto los docentes tomarán en consideración aplicar la secuencia de actividades que los estudiantes irán ejecutando en los niveles de comprensión literal, inferencial y criterial.

II. JUSTIFICACIÓN

La propuesta está dada para todos los docentes que siempre están comprometidos con su trabajo, en esta ocasión el de desarrollar con los estudiantes la lectura y comprensión de textos escritos. Las habilidades lectoras que desarrollen las niñas y

los niños estimularán su imaginación y pensamiento, preparándolo para la comprensión de lo leído. Con esta propuesta se pretende lograr acercar al modo de tener el gusto por leer, disfrutar de ella inventando historias, dramatizando, contando lo comprendido con sus propias palabras, respondiendo a preguntas, elaborando otros recursos que le favorecen recordar lo leído y comprenderlo. Este proceso de actividades propuestas es no solo para los docentes, sino que, considero es también para las familias ya que constituyen el soporte de los aprendizajes en los estudiantes, con quienes se debe tener coordinación permanente en estas estrategias para que sean exitosas en el logro de este objetivo.

III OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Proponer estrategias didácticas de lectura para fortalecer y mejorar la comprensión lectora de estudiantes.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Proponer estrategias de lectura en actividades que orienten la práctica docente al trabajar con los estudiantes.

Fortalecer las estrategias de lectura a favor de los estudiantes a través de los procedimientos que realicen con los docentes.

Reflexionar sobre la práctica pedagógica en el desarrollo de la lectura y comprensión lectora en textos escritos.

IV. ORGANIZACIÓN DE LA PROPUESTA

La propuesta está estructurada de la manera siguiente: **Estrategias de lectura.**

Estrategias antes de la lectura. En este momento es importante poner en funcionamiento los conocimientos previos del estudiante como principal lector (¿Qué se de este texto?) y, determinar los propósitos del texto que se va a leer, apoyándose en la pregunta: ¿Para qué voy a leer?; además en este paso se anticipa el tema infiriendo a partir del título (¿De qué trata el tema?), también, se hace un análisis de su estructura, extensión de párrafos (¿Qué dice su estructura?)

Estrategias durante la lectura. Es el momento donde el estudiante lector interactúa con el texto y va dándose cuenta si lo realizado en el momento antes de la lectura tiene coherencia con el contenido leído. Aquí también, cuando

se está por la mitad del contenido el docente puede hacer la pregunta: ¿Qué pasará a continuación? A fin de crear una inferencia e interés de lo que viene a continuación y vaya así creando imágenes mentales. Se puede de igual manera, solicitar que cuente en voz alta lo que ha comprendido hasta la parte que leyó, consultar en el diccionario sobre algunas palabras, releer partes que no se entendió, preguntar y aclarar dudas sobre el texto, así se va ayudando al estudiante a entender lo que está leyendo.

Estrategias después de la lectura. En este momento el docente debe hacer que el estudiante lector, organice la información del texto que ha leído, identificando las ideas principales (¿Cuál es la idea principal?), secundarias (¿Cuáles son las ideas secundarias?), realice resúmenes, organizadores gráficos, haga y responda preguntas.

En cuanto a la **comprensión lectora, se propone:**

Comprensión literal. En este proceso el docente debe tratar que la acción del estudiante, memorice lo que contiene el texto, reconozca lo que está explícito y lo estimule identificar personajes, espacio, tiempo; secuencia de hechos, encontrar el sentido de las palabras.

Comprensión inferencial. En el proceso los docentes deben tener en cuenta su importancia de hacer que el estudiante complete el texto con las ideas que se haga sobre el contenido, es decir, de lo que está implícito en el texto, suponer o anticipar el tema de la lectura y expresar sobre qué trata, plantear ideas fuerza, hacer deducciones de mensajes o enseñanzas, elaborar organizadores gráficos, resúmenes, esquemas, dibujos.

Comprensión criterial. Este proceso debe ser trabajado por el docente, permitiendo que el estudiante logre comprender un texto, descubrir el propósito del autor; tomar una postura que la asume como lector ante el texto y dar sus razones.

REFERENCIAS:

Alliende, F. (1986). *La lectura*. Chile.

Ausubel, D. P. (1976). *Psicología evolutiva. Un punto de vista cognoscitivo*. México.

Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. México.

Ausubel, D., Novak J. y Hanesian, H. (1997). *Psicología educativa. Un punto de vista cognitivo*. Trillas.

Avendaño, Y. M. (2020). *Influence of the Reading Strategies of Isabel Solè in the Reading understanding of the educandes of fifth grade of primary*. Revista Scientific Electronic Library Online.

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.884>

Bamberger, R. (1975). *La promoción de la lectura*. París. España.

Bruner, J. (1988). *Desarrollo cognitivo y educación*. Morata. Madrid.

Bruner, J. S. (1968). *El proceso de la educación*. México.

Bruner, J. S. (2011). *Aprendizaje por descubrimiento*. México.

Chaccha, A. (2018). *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del sexto grado de I.E. 139 S.J. L.-2017. Lima. Perú*.

Burbano, M. E. (2018). *The teaching-learning process of the mother language: The reading comprehension in the students of the primary basic level*.

Colombia. Revista Conrado.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199086442018000500310&lang=es

Bustos, A., Montenegro, C., Tapia, A. y Calfual, K. (2017). *Reading to learn: How teachers interact with their students in Primary Education*. Revista Ocnos,

16(1), 89-106.

Caparella, C. (2001). *La organización escolar*. España.

Cassany, D. (2012). *En línea: Leer y escribir en la red*. Anagrama.

Barcelona.

Cassany, D. (2006). *Tras las líneas sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.

Barcelona.

Colomer, T. (2002). *Lecturas sobre Lecturas*. Bogotá. Colombia.

Cutipa, L. M. (2015). *Estrategias del antes, durante y después de la lectura para la comprensión de textos en los estudiantes del quinto grado sección "B" del nivel secundario de la I.E. "San Francisco De Asís", Andarapa, provincia de Andahuaylas, región Apurímac*. Arequipa. Perú.

Errázuriz, M.C., Fuentes, L., Cocio, A., Davison, O., Becerra, R. y Aguilar, P.

(2020). *Do we comprehend texts more if we like to read? Reading attitudes and performance of students of public schools in Araucanía, Chile*. Revista Brasileira de Lingüística Aplicada.

<https://doi.org/10.1590/1984-6398202015350>

Flavell, J. (1993). *El desarrollo cognitivo*. Madrid: Visor Distribuciones.

García-García, M. A., Arévalo, M.A. y Hernández, C.A. (2018). *La comprensión lectora y el rendimiento escolar*. Cuadernos de Lingüística Hispánica, (32), 155-174.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322258748008>

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: 5° ed. Mc Graw Hill

- Hernandez, G. (2008). *Teorías implícitas de lectura y conocimiento metatextual*.
Revista Mexicana de Investigación educativa, (38), 737-771.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662008000300004
- Hernandez, R. y Fernandez, C. (2006). *Metodología de la investigación*. Madrid. España.
- Hernandez, Sampieri, R. F., (2006). *Metodología de la investigación*. México.
- Herrada-Valverde, G. y Herrada, R. I. (2017). *Análisis del proceso de comprensión lectora de los estudiantes desde el modelo construcción-integración*. Perfiles Educativos.
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2017.157.58448>
- Jesen, E. (2005). *Cerebro y Aprendizaje*. Madrid.
- Jones, B. (1998). *Estrategias para enseñar y aprender*. México.
- Kuno, J. (2019). *Modelo transaccional de lectura para el desarrollo del modelo situacional de comprensión lectora, en los estudiantes de derecho*. Horizontes. Revista de Investigación Ciencias de la Educación, 3(11), 171-179.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v3i11.78>
- León, J. (1991). *La mejora de la comprensión lectora*. Madrid.
- Mayor, J. (2001). *Estrategias Metacognitivas. Aprender a aprender y Aprender a pensar*. México.
- Ministerio de Educación. (2020). *¿Cómo rinden nuestros estudiantes en la escuela? Lima. Perú*.
- Murillo, W. (2008). *La investigación científica*.
- Monereo, Carles, Castelló, Monserrat, Clariana Mercè, Palma Monserrat y Pérez,

- María L. (1999). *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*. Barcelona. España.
- Montenegro, S. (2007). *La comprensión lectora en Sub América*. Argentina.
- Montenegro, S. (2007). *Programa de habilidades lectoras*. Argentina.
- Montoya, M. E. (2018). *Secuencias didácticas para la enseñanza de la lectura*. Una reflexión. *Revista Educere*, (74), 69-76.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35657597007>
- Naresh Malhorta (2006). *Investigación de mercados un enfoque aplicado*. México.
- Peredo, M. A. (2005). *Algunas tendencias sobre los estudios de la lectura*. *Revista Lenguaje*, (33), 13-40.
<https://doi.org/10.25100/lenguaje.v33i0.4821>
- Pinzas, J. (2001). *Leer mejor para enseñar mejor*. Lima. Perú.
- Pinzas, J. (2003). *Metacognición y Lectura*. Lima. Perú.
- Recio-Pineda, S. (2017). *Prosodia y comprensión lectora en educación primaria*. (Tesis doctoral. Universidad Barcelona. España).
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1996). *Metodología y diseños*.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1996). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: editorial Mantaro.
- Santillana, G. (2017). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 7035, San Juan de Miraflores. 2015*. Lima. Perú.
- Sierra, C. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa pública del Callao*. Lima. Perú.
- Schraw, G. y Bruning, R. (1996). "Readers`implicit models of Reading", Reading

- Research Quarterly, (31), 290-305.
- Solé, I. (2005). *El proceso de la comprensión lectora*. Barcelona. España.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de Lectura*. Barcelona. España.
- Tapia, J. A. (2005). *Claves para la enseñanza de la comprensión lectora*. Madrid. España. Recuperado el 22 de enero 2021, de ResearchGate.
https://www.researchgate.net/publication/28161112_Claves_para_la_ensenanza_de_la_comprension_lectora
- Toscano. Fredy (2018). *Metodología de la investigación. Guía práctica con las preguntas más frecuentes*. Colombia.
- Valderrama Mendoza, S. (2012). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta* (1ª. Ed.). Lima, Perú: San Marcos.
- Valladares Rodríguez, Otto. (1998). *Comunicación integral. Bases técnicas y desarrollo de competencias comunicativas*. México.
- Varas, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Editorial Macro.
- Vygotsky, L. (1993). *Connotaciones y aplicaciones de la psicología sociohistórica en la educación*. Editorial Aiqué.
- Weinstein, E. y Mayer, R. E. (1986). *The teaching of learning strategies*. Nueva York.

ANEXO N° 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable 1: Estrategias de lectura.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS	NIVELES
Estrategias de lectura	Son los diversos procedimientos de orden superior que se unen al proceso que realiza el lector al desarrollar sus competencias lectoras. (Solé, 1998)	La variable uso de estrategias de lectura usará la técnica de la encuesta y será medida mediante un cuestionario de un total de 19 ítems, considerando las tres dimensiones planteadas por Solé (1998). Para la dimensión estrategias antes de la lectura 8 ítems, dimensión estrategias durante la lectura 6 ítems y 5 ítems para la dimensión después de la lectura. Se utilizará una escala tipo Likert para conocer su relación.	Estrategias antes de la lectura	- Determina propósitos para leer el texto. - Utiliza los conocimientos previos.	1, 2, 6, 7, 8 3, 5	Cuestionario de uso de estrategias de lectura	Adecuado: 16 - 24 Regular: 9 - 15 Inadecuado: 0 - 8
			Estrategias durante la lectura	- Establece predicciones sobre el texto. -Infiere el contenido del texto. -Revisa y confirma la propia comprensión mientras lee.	4 14 10, 11, 13		Adecuado: 12 - 18 Regular: 7 - 11 Inadecuado: 0 – 6
			Estrategias después de la lectura	-Toma decisiones ante dificultades en su comprensión. - Ordena el contenido de la información leída. - Resume y sintetiza la información del texto leído.	9, 12 15, 16 17		Adecuado: 11 - 15 Regular: 6 - 10 Inadecuado: 0 - 5
				Sintetiza información usando recursos gráficos.	18, 19		

Variable 2: Comprensión lectora

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS	NIVELES
Comprensión Lectora	Son un conjunto de pasos que realiza el lector durante su experiencia de lectura que le interesa entender, como producto de leer e interactuar con el texto (Cassany, 2012).	La variable comprensión lectora, utilizará la técnica de prueba escrita y será medida por una prueba objetiva que comprende 20 ítems distribuidos de la siguiente manera: Dimensión comprensión literal (8 ítems), dimensión comprensión inferencial (5 ítems) y dimensión comprensión crítica (6 ítems)	Comprensión literal Comprensión inferencial Comprensión crítica	-Reconoce información explícita en textos escritos. -Selecciona información explícita que están en distintas partes del texto. - Deduce características implícitas de seres, hechos. -Interpreta el significado de palabras según el contexto. -Inferir el tema de un texto -Identificar el propósito del autor. - Opina sobre el contenido del texto.	1, 5, 6, 9, 10, 17 2, 13, 14, 18 3, 11, 19 7 15 4, 20 8, 12, 16	Prueba objetiva de comprensión lectora	Alto: 7 - 10 Medio: 4 - 6 Bajo: 0 - 3 Alto: 4 - 5 Medio: 2 - 3 Bajo: 0 - 1 Alto: 4 - 5 Medio: 2 - 3 Bajo: 0 - 1

ANEXO N° 2

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE ESTRATEGIAS DE LECTURA

ANTE S de leer un texto te haces las siguien tes pregun tas: 1. ¿Qué tengo que leer?	2. ¿Pa ra qué voy a leer?	3. ¿Q ué se este text o?	4. ¿De qué trata el text o?	5. ¿Qué me dice su estruct ura?	6. ¿Leer é despa cio cada línea que contie ne el texto?	7. ¿Haré una pausa en cada párraf o para contin uar con la lectur a?	8. ¿Tendr é en cuenta el título, subtítul os, imágen es?	DURANT E la lectura de un texto realizas lo siguiente: 9. ¿Vuelves a leer el texto para compre nderlo mejor?	10. ¿Sepa ras y numera s cada uno de los párraf os del texto?	11. ¿Subra yas en cada párraf o la idea principal o la más importa nte del texto?	12. ¿Ubicas las palabras claves que te ayuden a compre nder?	13. ¿Colocas comentari os frente a los párrafos si son necesario s para tu comprens ión?	14. ¿Haces prediccio nes, supuesto s o conjetura s a partir de la informaci ón que tiene el texto?	15. ¿Coloc as títulos y/o subtítul os a los párrafos separad os?	16. ¿Organi zas de manera secuen cial la informa ción del texto leído?	17. ¿Haces resúme nes ordena ndo y reducie ndo la informa ción del texto?	18. ¿Elabor as esquem as para escribir la informa ción leída en el texto?	19. ¿Construy es mapas conceptual es para escribir ordenada mente las ideas principales que se relacionan con las ideas secundaria s que encontrast e al leer un texto?	
2	1	1	3	1	1	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	0	0
1	3	1	2	3	1	1	3	2	3	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2
2	3	2	2	2	3	2	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1
3	3	2	1	1	2	0	3	3	1	2	2	3	3	3	1	1	3	3	2
2	3	1	2	3	1	3	2	1	0	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	2	2	2	2	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
3	2	1	3	0	1	2	0	1	1	1	2	3	0	2	3	1	1	1	0
3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1
2	2	3	3	3	0	0	3	3	3	2	3	2	1	0	1	3	1	1	2

3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	3
3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2	1	2	3	2	2	1	1
2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3
3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	3	3
1	1	0	2	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1
3	3	3	3	3	0	0	0	3	0	0	3	3	3	0	0	0	0	0
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	1
3	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	1	1	2	2	2	3	2
2	1	1	1	0	1	1	3	2	1	1	1	0	0	0	1	2	0	0
3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	3	2	3
1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2
2	1	3	2	1	0	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2
1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2
3	3	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1
3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	1	2	2	0	1
2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	1	2
1	1	2	2	1	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	2	1	1	3	1	3	3	3	1	1	2	0	2	1	1	1	2	2
2	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1
2	2	3	3	3	2	3	3	1	1	1	2	1	0	3	3	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	3	3	3
2	1	1	3	2	1	3	3	1	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1

3	1	1	3	3	2	2	3	3	1	1	3	2	1	3	2	1	2	1
1	1	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1
2	3	2	2	3	1	3	3	3	1	2	1	0	1	0	1	1	0	1
3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	3	3	2	2
3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	1	2	2	1	1	3	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
3	3	2	2	1	2	3	3	3	1	2	2	1	1	0	2	3	2	2
2	1	3	2	2	3	2	2	0	1	3	2	2	2	2	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	1	1
1	1	2	3	1	2	1	2	2	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0
2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	1	2	3	1
1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	2	1	1	2	0	2	1	1	1
1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1
3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3
2	2	1	1	0	1	3	3	1	0	1	0	0	0	0	3	2	1	1
2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	1	2
2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1
1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	0	1	1	1	1
3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	3	2	1	1
1	0	0	2	1	3	0	3	3	0	3	2	1	1	0	3	1	2	3
2	2	1	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
3	3	3	1	2	1	2	1	1	0	1	2	0	1	0	1	0	1	0
3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1
2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	1

3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	2	2	3	1	3	3	3	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1	0	1	1	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	3	2	3	1	1	3	1	1	0	3	3	3	3	2	1	2	0
3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	1	1	2
2	3	1	1	2	0	3	3	3	2	2	2	1	1	3	2	3	1	2
3	2	3	2	2	2	1	2	3	1	1	2	3	2	1	3	1	3	1
3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	1	1	2	2	2	1
3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1
3	3	3	3	2	3	1	1	2	0	3	2	3	1	1	1	1	2	1
1	3	1	1	2	3	3	3	3	1	2	2	3	1	1	0	1	1	1
1	1	1	3	0	1	2	3	1	1	0	0	0	1	0	3	0	0	1
1	1	1	3	0	1	2	3	1	1	0	0	0	1	0	3	0	0	1
1	3	2	1	2	3	2	3	3	1	2	2	0	2	1	3	1	2	2
2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3
3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	1	2	0	1	0	0	2	1	1
1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	3	1	3	3	3	3	2	0	1	2	0	3	1	2	2	1	1
2	2	1	1	2	3	3	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2	1	2	3	2	1
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	3	1
2	1	1	2	1	1	1	3	2	3	3	2	2	1	1	1	2	1	1
3	3	2	3	3	2	2	3	3	1	1	2	3	1	1	3	2	1	1
3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	2	1	1	2	3	2	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	1	1	0	1	1	2	3
1	1	2	2	3	2	3	3	2	1	3	2	3	2	2	1	2	1	3

2	2	3	3	1	3	3	3	2	1	3	2	3	2	1	1	2		1	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	2
2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	3
3	3	3	3	1	1	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	1	1	1	0
3	3	1	3	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	0	3	1	1	1
2	0	1	2	1	1	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1
3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	1	1	1	2
3	2	2	2	3	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	3	2	1	1
1	1	1	3	2	2	3	3	2	1	1	1	0	0	1	2	2	2	2	2
2	1	1	3	2	3	1	3	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1
2	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1
3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2
2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2
3	1	1	2	1	1	1	3	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
1	3	2	3	1	2	1	2	3	1	2	0	1	0	1	1	3	1	1	1
3	3	2	3	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	0
1	1	2	2	1	2	3	3	2	2	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2
1	1	3	3	2	3	3	3	1	1	1	3	1	3	1	2	3	3	3	1
2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3
3	3	3	3	3	2	1	3	3	1	1	3	1	1	2	2	2	2	2	2
3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
2	2	3	3	3	3	2	3	1	1	2	3	3	2	1	1	3	1	1	2
3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	2	2	1	0	1	1
3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	1
3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

1. ¿Cómo se transmite la enfermedad del COVID-19?	2. ¿Por qué las personas expuestas en su salud y la de los demás?	3. ¿Qué crees que ha pasado con las personas que no tuvieron recursos económicos, ni recibieron ayuda?	4. ¿Para qué se escribió este texto?	5. ¿Qué produce la papa en su proceso de fermentación?	6. ¿Qué propiedades tiene el Tococho?	7. ¿Qué significa la expresión "alimento probiótico"?	8. ¿Qué parece el contenido del texto?	9. ¿Dónde se realizó el concurso regional de marina?	10. ¿Cuándo se celebró el concurso regional de marina?	11. ¿Qué puedes deducir de la foto del aviso?	12. ¿Para qué cree que escribió este aviso?	13. ¿Cuáles son las características del perro peruano?	14. Según el texto: ¿Por qué los españoles intentaron eliminar al perro peruano?	15. ¿De qué trata principalmente el perro peruano actualmente?	16. ¿Qué piensas sobre el reconocimiento del perro peruano actualmente?	17. ¿Con quién habla el Principito?	18. ¿Qué dijo el personaje que miró largo tiempo al Principito?	19. ¿Qué pasaría si el principito no va a la misma hora todos los días?	20. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión: "Sólo con el corazón se puede ver bien; lo esencial es invisible para los ojos"?	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0
1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0

1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1

1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0

1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1

ANEXO N° 3

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE USO DE ESTRATEGIAS DE LECTURA

Instrucciones: Estimada y estimado estudiante del V ciclo de Educación Primaria, a continuación, leerás con atención las preguntas del cuestionario sobre el uso de estrategias de lectura que realizas en el antes, durante y después de leer un texto.

Luego selecciona una sola respuesta en cada pregunta.

NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
0	1	2	3

USO DE ESTRATEGIAS DE LECTURA					
Dimensión 1: ESTRATEGIAS ANTES DE LA LECTURA		N	AV	CS	S
01	¿Qué tengo que leer?				
02	¿Para qué voy a leer?				
03	¿Qué se de este texto?				
04	¿De qué tratará el texto?				
05	¿Qué me dice su estructura?				
06	¿Leeré despacio cada línea que contiene el texto?				
07	¿Haré una pausa en cada párrafo, para continuar con la lectura?				
08	¿Tendré en cuenta el título, subtítulo, imágenes?				
Dimensión 2: ESTRATEGIAS DURANTE LA LECTURA		N	AV	CS	S
09	¿Vuelves a leer el texto para comprenderlo mejor?				
10	¿Separas y numeras cada uno de los párrafos del texto?				
11	¿Subrayas en cada párrafo la idea principal o la más importante del texto?				
12	¿Ubicas las palabras claves que te ayuden a comprender?				
13	¿Colocas comentarios frente a los párrafos si son necesarios para tu comprensión?				

1 4	¿Haces predicciones, supuestos o conjeturas a partir de la información que tiene el texto?				
Dimensión 3: ESTRATEGIAS DESPUÉS DE LA LECTURA		N	AV	CS	S
1 5	¿Colocas títulos y/o subtítulos a los párrafos separados?				
1 6	¿Organizas de manera secuencial la información del texto leído?				
17	¿Haces resúmenes ordenando y reduciendo la información del texto?				
18	¿Elaboras esquemas para escribir la información leída en el texto?				
19	¿Construyes mapas conceptuales para escribir ordenadamente las ideas principales que se relacionan con las ideas secundarias que encontraste al leer un texto?				

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

- Denominación: Cuestionario de Estrategias de Lectura
- Autora: Janet Mabel Garcia Riojas
- Aplicación: Individual
- Número de dimensiones: 3
- Número de ítems: 19
- Usuarios: Estudiantes V ciclo em 81029 Josefina Gutierrez Fernandez
- Duración: 40 minutos
- Objetivo: Evaluar el nivel de las estrategias antes, durante y después de la lectura
- Técnica: Encuesta
- Validez: Se validó con siete juicios de expertos (Metodólogo, Estadistas, Lingüista, Disciplinarios)
- Confiabilidad: Coeficiente del Alfa de Cronbach 0,873, el cuestionario tiene
- Baremos:

Variables / Dimensiones	Nivel	Baremos	
		Min.	Max.
Estrategias de lectura			
Estrategias antes de la lectura	Adecuado	16	24
Estrategias durante la lectura	Regular	9	15
Estrategias después de la lectura	Inadecuado	0	8



PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Instrucciones: Estimado estudiante a continuación se te presenta algunos textos que leerás comprensivamente y luego marcarás con una “X” la respuesta correcta en cada pregunta.

Lee el siguiente texto:

El Covid-19³

Actualmente, la pandemia mundial que está azotando al Perú es la del COVID-19. Los primeros casos fueron reportados en la ciudad de Wuhan (China). Luego, se expandió a todo el mundo donde miles de personas se están contagiando. Según el Ministerio de Salud, la enfermedad se transmite de persona a persona de manera muy fácil y rápida.

Para afrontar este problema y evitar los contagios, las autoridades están tomando diversas medidas como el aislamiento social obligatorio que ordena a la población permanecer en casa, los subsidios económicos para que las personas se queden en casa, recomendaciones sobre lo que se debe hacer para evitar los contagios, la implementación de hospitales para atender enfermos de COVID-19, etc.

Esta enfermedad ha generado varios problemas. Por ejemplo, algunas familias han dejado de trabajar y tienen dificultades para adquirir alimentos, muchos enfermos necesitan oxígeno y hay escasez de este recurso. Ante esta situación han aparecido personas solidarias y organizadas que ayudan a quienes no tienen recursos para comprar sus alimentos. Ellos gestionan y reparten bolsas de víveres y mascarillas, preparan ollas comunes y también gestionaron la construcción de una planta generadora de oxígeno como es el caso de la región de Loreto.

La población también está tomando las medidas pertinentes para evitar la transmisión del virus. Medidas como mejorar el aseo personal mediante el lavado de las manos, el uso de mascarillas, evitar saludos con abrazos o besos en la mejilla. Sin embargo, aún se observan actitudes y conductas de algunas personas que infringen las medidas, exponiendo su salud y la de los demás.



³ Adaptado de Ministerio de Salud. Recuperado de: <https://www.gob.pe/institucion/minsa/campa%C3%B1as/699-conoce-que-es-el-coronavirus-covid-19>

Ahora, lee con atención cada pregunta y selecciona una respuesta correcta:

- 1. Según el texto ¿Cómo se transmite la enfermedad del COVID-19?**

- a. De casa en casa de manera rápida.
 - b. De persona a persona de manera muy fácil y rápida.
 - c. De un país a otro muy fácilmente.
2. **¿Por qué las personas exponen su salud y la de los demás?**
- a. Porque no usan el oxígeno.
 - b. Porque se lavan las manos.
 - c. Porque infringen las medidas.
3. **¿Qué crees que ha pasado con las personas que no tuvieron recursos económicos, ni recibieron ayuda?**
- a. Les faltó ropa y zapatos.
 - b. Pasaron hambre o enfermaron.
 - c. Caminaron por su localidad.
4. **¿Para qué se escribió este texto?**
- a. Para contarnos una historia.
 - b. Para darnos información.
 - c. Para darnos una opinion.

Lee con atención el siguiente texto:

Texto 1:

BENEFICIOS DEL “TOCOSH”

El tocosh, conocido también como “togosh” o “tocos” es un producto alimenticio obtenido de la papa andina, la cual pasa por un proceso de **fermentación bacteriana**. Esta técnica de conservación se utiliza desde la época preincaica. Tiene diversas propiedades nutritivas y terapéuticas, como las siguientes:

- Es un antibiótico natural. En su proceso de fermentación, la papa produce **penicilina**, con lo cual obtiene un poder bactericida para combatir diferentes procesos infecciosos.
- Es digestivo. Al ser un alimento **probiótico**, incrementa la flora intestinal y ayuda a mejorar la digestión.
- Previene el estreñimiento y las hemorroides.
- Es desinflamante. Ayuda a reducir la inflamación y curar las paredes del estómago.
- Previene las afecciones respiratorias, como la bronquitis, la faringitis y el asma.
- Es un energizante natural. Te brinda energía para que continúes en actividad todo el día.



Adaptado de Beneficios del tocosh.
(23 de enero de 2018). TV Perú.
Recuperado de
<https://bit.ly/2SjlERT>

Lee cada pregunta y elige una respuesta correcta:

- 5. ¿Qué produce la papa en su proceso de fermentación?**
 - a. Un virus.
 - b. La penicilina.
 - c. Una enfermedad.

- 6. ¿Qué propiedades tiene el Tocosh?**
 - a. Nutritivas y espirituales.
 - b. Grasosas y dulces.
 - c. Nutritivas y terapéuticas.

- 7. ¿Qué significa la expresión “alimento probiótico”?**
 - a. Una menestra bien agradable.
 - b. Un alimento bueno para el crecimiento.
 - c. Un alimento que mejora las bacterias buenas del cuerpo.

- 8. ¿Qué te parece el contenido del texto?**
 - a. Muy importante para conocer los beneficios que tiene para nuestra salud.
 - b. Es de menor importancia porque todos los días como papa.
 - c. Que su información, sólo está dirigida a enfermos de asma.

Lee con atención, el texto siguiente:

CONCURSO NACIONAL DE MARINERA 2017

¡VEN A APOYAR A TU PAREJA PREFERIDA!



H
O
R
A
2:00 p.m.

INSCRIPCIONES

CASA DE LA CULTURA
CHOCOPE

DIA
25
NOVIEMBRE

LUGAR:

COLISEO "DANIEL RIVERA ASENCIO"

ORGANIZA:

HERMANDAD "SEÑOR DEL AUXILIO"

9. ¿Dónde se realizó el concurso regional de marinera?
- En el estadio municipal.
 - En el coliseo Daniel Rivera Asencio.
 - En la loza La bombonera.
10. ¿Cuándo se celebró el concurso regional de marinera?
- El 25 de noviembre.
 - El 26 de noviembre.
 - El 28 de noviembre.

11. ¿Qué puedes deducir de la foto del aviso?

- a. Que es la presidenta de la hermandad.
- b. Que representa al concurso de huayno.
- c. Que es la reina del concurso nacional de marinera 2017.

12. ¿Para qué crees que se escribió este aviso?

- a. Para explicarnos sobre el concurso nacional de marinera.
- b. Para invitarnos sobre el concurso nacional de marinera.
- c. Para contarnos sobre el concurso nacional de marinera.

Lee el texto siguiente con atención:

Perro sin pelo del Perú

El perro peruano, más conocido como perro calato (del quechua `qala`, que significa `desnudo`), el cual ha estado representado en huacos de diferentes usos y en escenas cotidianas, como un parto o el amamantamiento, demostrando que en su mayoría fueron considerados como mascotas por los antiguos peruanos. Su antigüedad data de la época precolombina, con una presencia que se ha manifestado a través de la cerámica, pintura e iconografía de culturas como Chavín, moche, wari, vicus y chimú.

Durante la época de los incas, este perro tuvo un rol importante dentro de sus costumbres, ritos y tradiciones; además, se le atribuían capacidades curativas. Existe un dibujo del cronista peruano Huamán Poma de Ayala, en el que aparece una coya (esposa principal del inca) con un perro calato a su lado como su mascota. Si bien su existencia se remonta a miles de años atrás, hubo un momento en la historia en que estas criaturas pudieron desaparecer. Fue en el siglo XVI, cuando esta raza de perros era muy común en la costa peruana, que los españoles a su llegada, vieron a estos animales de dientes y lenguas sobresalientes, piel negra y manchada, y los relacionaron con rituales indígenas e intentaron eliminarlos.

En la actualidad, este animal forma parte del patrimonio nacional peruano y ha sido reconocido también como "raza oriunda del Perú". Además, la Federación Cinológica Internacional ha clasificado al perro peruano sin pelo dentro del tipo Primitivos, con lo cual ha quedado demostrado que es una raza pura.

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo-PromPerú-Marca Perú. (21 de noviembre de 2019). *Viringo el perro sin pelo del Perú.*

<https://peru.info/es-pe/talento/noticias/6/24/conoce-al-perro-sin-pelo--raza-oriunda-de-peru>



13. ¿Cuáles son las características del perro peruano?

- a. Tiene dientes y lenguas sobresalientes.
- b. Sólo tiene piel negra y manchada.
- c. Tiene todo lo que se dice antes en “a” y “b”

14. Según el texto: ¿Por qué los españoles intentaron eliminar al perro peruano?

- a. Porque están dentro del tipo primitivos.
- b. Porque los relacionaron con rituales indígenas.
- c. Porque eran las mascotas de los incas.

15. ¿De qué trata principalmente este texto?

- a. Trata de las diferencias entre animales.
- b. Trata de la historia del perro sin pelo del Perú.
- c. Trata del perro como mascota.

16. ¿Qué piensas sobre el reconocimiento del perro peruano actualmente?

- a. Que se está valorando su raza en el Perú.
- b. Que lo reconocen por ser un animal conocido.
- c. Que el reconocimiento afecta en su importancia.

Lee el texto siguiente

EL PRINCIPITO

- Si me domesticas, mi vida se llenará de sol. Conoceré un ruido de pasos que será diferente de todos los otros. Los otros pasos me hacen esconder bajo la tierra. El tuyo me llamará fuera de la madriguera, como una música. Y además, ¡mira! ¿Ves, allá, los campos de trigo? Yo no como pan. Para mí el trigo es inútil. Los campos de trigo no me recuerdan nada. ¡Es bien triste! Pero tú tienes cabellos de color de oro. Cuando me hayas domesticado, ¡será maravilloso! El trigo dorado será un recuerdo de ti. Y amaré el ruido del viento en el trigo.

El zorro cayó y miró largo tiempo al principito.

- ¡Por favor..., domesticame! –dijo.

- Bien lo quisiera –respondió el principito-, pero no tengo mucho tiempo. Tengo que encontrar amigos y conocer muchas cosas.

- Sólo se conocen las cosas que se domestican – dijo el zorro-. Los hombres ya no tienen tiempo. Compran cosas hechas a los mercaderes de amigos. Pero como no existen mercaderes de amigos, los hombres ya no tienen amigos. Si quieres un amigo, ¡domesticame!

- ¿Qué hay que hacer? –dijo el principito.

- Hay que ser muy paciente –respondió el zorro -. Te sentarás al principio un poco lejos de mí, así, en la hierba. Te miraré de reojo y no dirás nada. La palabra es fuente de malentendidos. Pero, cada día, podrás sentarte un poco más cerca.

Al día siguiente volvió el principito.

- Hubiese sido mejor venir a la misma hora –dijo el zorro-. Si vienes, por ejemplo, a las cuatro de la tarde, comenzaré a ser feliz desde las tres. Cuanto más avance la hora, más feliz me sentiré. A las cuatro me sentiré agitado e inquieto: ¡descubriré el precio de la felicidad!. Pero, si vienes a cualquier hora, nunca sabré a qué hora preparar mi corazón. Los ritos son necesarios.

- ¿Qué es un rito? –dijo el principito.

- Es también algo demasiado olvidado –dijo el zorro-. Es lo que hace que un día sea diferente de los otros días; una hora, de las otras horas.

- Adiós –dijo el principito.

- Adiós –dijo el zorro-. He aquí mi secreto. Es muy simple: no se ve bien sino con el corazón. Lo esencial es invisible a los ojos”.

(Antoine de Saint-Exupéry, El principito)



17. ¿Con quién habla el Principito?

- a. Su mamá
- b. El trigo
- c. El zorro

18. ¿Qué dijo el personaje que miró largo tiempo al Principito?

- a. ¡Por favor..., domesticame!
- b. Dame de comer
- c. No, me mates

19. ¿Qué pasará si el principito no va a la misma hora todos los días?

- a. El zorro comerá trigo dorado.
- b. El zorro no tendrá momentos de felicidad.
- c. El zorro y el Principito saltarían de alegría.

20. ¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión: “Sólo con el corazón se puede ver bien; lo esencial es invisible para los ojos”

- a. Que el verdadero valor de las cosas, no siempre se alcanza ver.
- b. Que el corazón reconoce una verdad que los ojos no contemplan.
- c. Las dos respuestas anteriores: a y b

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

- Denominación: Prueba de comprensión lectora
- Autora: Janet Mabel Garcia Riojas
- Aplicación: Individual
- Número de dimensiones: 3
- Número de items: 20
- Usuarios: Estudiantes V ciclo em 81029 Josefina Gutierrez Fernandez
- Duración: 60 minutos
- Objetivo: Evaluar el nivel de la Comprensión lectora
- Técnica: Prueba escrita
- Validez: Se validó con siete juicios de expertos: Metodólogo, Estadistas, Lingüista, Disciplinarios
- Confiabilidad: Coeficiente del Kuder Richardson 20 de 0,784
- Baremos:

Variables / Dimensiones	Nivel	Baremos	
		Min.	Max.
Comprensión lectora			
Comprensión literal	Adecuado	16	24
Comprensión inferencial	Regular	9	15
Comprensión criterial	Inadecuado	0	8

ANEXO N° 4

CALCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

SELECCIÓN Y TAMAÑO DE MUESTRA:

Para la selección de los elementos muestrales se utilizará la técnica del muestreo aleatorio simple.

Para determinar el tamaño de muestra: al no existir antecedentes con respecto al objetivo del estudio se tomó una muestra piloto de 23 estudiantes del V ciclo de una institución educativa distinta a la del estudio, seleccionados aleatoriamente del distrito de Casa Grande. Esta muestra piloto representa aproximadamente el 12.5% del universo de estudio.

Con la información proporcionada de la muestra piloto se utilizará la siguiente fórmula:

$$n_0 = \frac{(Z_{\alpha/2})^2 pq}{(E)^2}$$

Donde:

n_0 = tamaño de muestra inicial

$Z_{\alpha/2}$ = Valor tabular de la distribución normal asociado a un nivel de confianza

p = Proporción de estudiantes con nivel aceptable de uso de estrategias de lectura

$q = 1 - p$

E = Error permitido del investigador

Asumiendo un nivel de confianza del 95% ($\alpha = 0.05$, $Z_{0.975} = 1.96$), y conociendo la proporción de estudiantes con nivel aceptable de uso de estrategias de lectura

37.5% ($p = 0.375$) , además de asumir un error de muestreo del 5% ($E = 0.05$), se obtiene:

$$n_0 = \frac{(1.96)^2(0.375)(0.625)}{(0.05)^2} = 360.15$$

Como se conoce el tamaño de la población de estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 81019 “Josefina Gutierrez Fernandez” de Chocope, en el año 2020; la muestra inicial es ajustada de la siguiente manera:

Ajuste de tamaño de muestra:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

Reemplazo de los valores en la fórmula anterior.

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

$$n = \frac{360.15}{1 + \frac{360.15}{160}} = 110.78$$

Se ha determinado una muestra de 111 estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 81019 “Josefina Gutiérrez Fernández” de Chocope, en el año 2020 y utilizando el muestreo aleatorio simple.

ANEXO N° 5

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.1. INSTRUMENTO PARA MEDIR EL USO DE ESTRATEGIAS DE LECTURA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,873	,873	19

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	32,6087	83,249	,497	,933	,866
p2	32,5217	86,261	,352	,942	,871
p3	32,7391	86,383	,302	,917	,873
p4	32,3478	86,328	,407	,735	,869
p5	32,9130	84,174	,383	,732	,871
p6	32,7826	81,996	,552	,947	,864
p7	33,0000	79,455	,627	,830	,861
p8	32,3478	85,692	,456	,884	,868
p9	32,9130	82,356	,581	,899	,863
p10	33,4348	81,893	,598	,882	,863
p11	33,0870	79,538	,748	,990	,857
p12	33,3043	83,130	,556	,983	,864
p13	33,5217	76,988	,726	,973	,856
p14	33,2609	89,020	,128	,931	,880
p15	33,6087	80,158	,589	,918	,862
p16	32,9565	84,225	,445	,948	,868
p17	33,1304	86,573	,292	,854	,874
p18	33,4783	83,806	,477	,917	,867
p19	33,6957	85,403	,444	,835	,868

a) **Análisis factorial confirmatorio**

Prueba de KMO y Bartlett

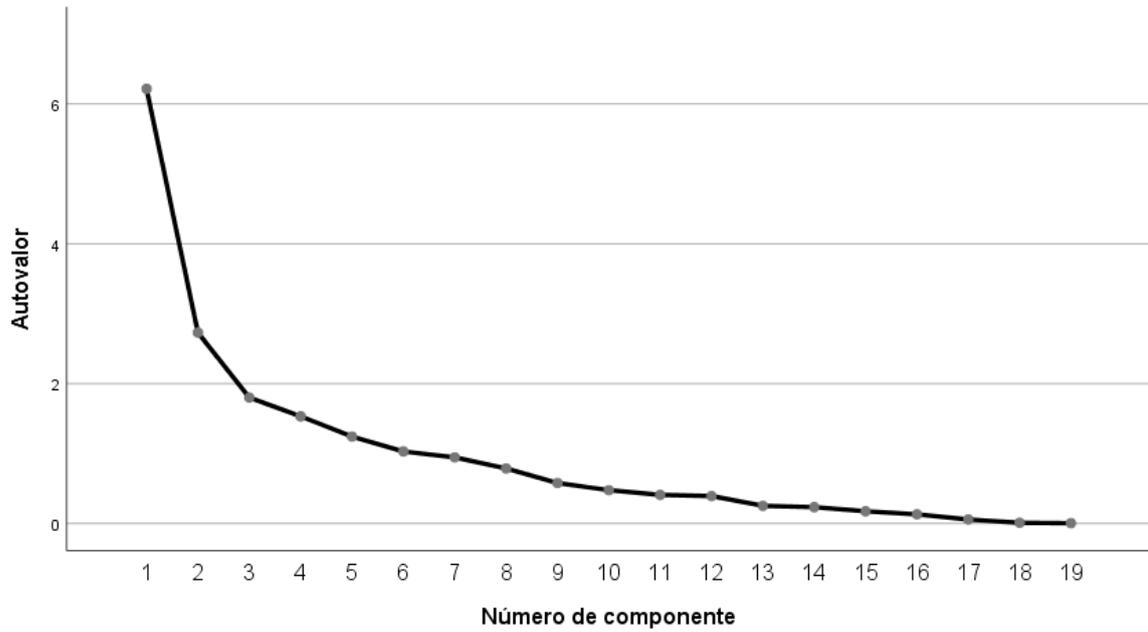
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,331
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	278,943
	gl	171
Sig.		,000

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	6,216	32,716	32,716	6,216	32,716	32,716
2	2,730	14,368	47,084	2,730	14,368	47,084
3	1,801	9,477	56,560	1,801	9,477	56,560
4	1,532	8,062	64,622	1,532	8,062	64,622
5	1,243	6,540	71,162	1,243	6,540	71,162
6	1,030	5,419	76,582	1,030	5,419	76,582
7	,945	4,974	81,556			
8	,787	4,141	85,697			
9	,578	3,044	88,741			
10	,476	2,506	91,248			
11	,409	2,153	93,401			
12	,392	2,065	95,466			
13	,252	1,326	96,792			
14	,234	1,229	98,022			
15	,174	,916	98,937			
16	,131	,687	99,624			
17	,057	,299	99,923			
18	,010	,053	99,976			
19	,005	,024	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Gráfico de sedimentación



Matriz de componente^a			
	Componente		
	Antes de la lectura	Durante la lectura	Después de la lectura
<i>p1</i>	0.560		
<i>p2</i>	0.703		
<i>p3</i>	0.743		
<i>P4</i>	0.675		
<i>P5</i>	0.834		
<i>P6</i>	0.779		
<i>P7</i>	0.608		
<i>P8</i>	0.490		
<i>P9</i>	0.540		
<i>P10</i>		0.487	
<i>p11</i>		0.647	
<i>p12</i>		-0.571	
<i>p13</i>		-0.660	
<i>p14</i>		0.617	
<i>p15</i>		0.542	
<i>p16</i>			0.569
<i>p17</i>			0.515
<i>p18</i>			0.709
<i>p19</i>			0.482

Método de extracción: análisis de componentes principales.
a. 3 componentes extraídos.

1.2. INSTRUMENTO PARA MEDIR EL NIVEL DE COMPRESION LECTORA

a) Cálculo del Coeficiente Kuder Richardson 20

Estadísticas de fiabilidad		
Kuder Richardson	Kuder Richardson basada en elementos estandarizados	N de elementos
,782	,784	20

b) Análisis factorial confirmatorio

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,744	23,719	23,719	4,744	23,719	23,719
2	3,614	18,071	41,790	3,614	18,071	41,790
3	2,942	14,709	56,499	2,942	14,709	56,499
4	2,092	10,462	66,961	2,092	10,462	66,961
5	1,878	9,391	76,352	1,878	9,391	76,352
6	1,127	5,634	81,986	1,127	5,634	81,986
7	,899	4,495	86,481			
8	,709	3,546	90,028			
9	,584	2,920	92,947			
10	,533	2,664	95,612			
11	,334	1,671	97,282			
12	,240	1,201	98,484			
13	,102	,509	98,993			
14	,095	,475	99,468			
15	,069	,344	99,812			
16	,038	,188	100,000			
17	3,775E-16	1,888E-15	100,000			
18	2,572E-17	1,286E-16	100,000			

19	-2,474E-17	-1,237E-16	100,000			
20	-5,293E-16	-2,646E-15	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente^a			
	Componente		
	Literal	Inferencial	Críterial
P1	0.667		
P2	0.798		
P3		0.607	
P4			0.689
P5	0.538		
P6	0.432		
P7		0.565	
P8			0.762
P9	0.540		
P10	0.901		
P11		0.672	
P12			0.748
P13	0.610		
P14	0.536		
P15		0.798	
P16		0.511	
P17			0.684
P18	0.551		
P19		0.483	
P20			0.564
<i>Método de extracción: análisis de componentes principales.</i>			
<i>a. 3 componentes extraídos.</i>			

ANEXO N°6

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE USO DE ESTRATEGIAS DE LECTURA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estrategias antes de la lectura							
1	¿Qué tengo que leer?	X		X		X		
2	¿Para qué voy a leer?	X		X		X		
3	¿Qué se de este texto?	X		X		X		
4	¿De qué tratará el texto?	X		X		X		
5	¿Qué me dice su estructura?	X		X		X		
6	¿Leeré despacio cada línea que contiene el texto?	X		X		X		
7	¿Haré una pausa en cada párrafo, para continuar con la lectura?	X		X		X		
8	¿Tendré en cuenta el título, subtítulo, imágenes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias durante la lectura	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Vuelves a leer el texto para comprenderlo mejor?	X		X		X		
10	¿Separas y numeras cada uno de los párrafos del texto?	X		X		X		
11	¿Subrayas en cada párrafo la idea principal o la más importante del texto?	X		X		X		
12	¿Ubicas las palabras claves que te ayuden a comprender?	X		X		X		
13	¿Colocas comentarios frente a los párrafos si son necesarios para tu comprensión?	X		X		X		
14	¿Haces predicciones, supuestos o conjeturas a partir de la información que tiene el texto?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Estrategias después de la lectura	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Colocas títulos y/o subtítulos a los párrafos separados?	X		X		X		
16	¿Organizas de manera secuencial la información del texto leído?	X		X		X		
17	¿Haces resúmenes ordenando y reduciendo la información del texto?	X		X		X		
18	¿Elaboras esquemas para escribir la información leída en el texto?	X		X		X		
19	¿Construyes mapas conceptuales para escribir ordenadamente las ideas principales que se relacionan con las ideas secundarias que encuentre al leer un texto?	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones _

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a)DULIO OSEDA GAGO..... DNI:..... 20044737...

Código Orcid:.... 0000-0002-3136-6094..... Especialidad del validador:....Metodólogo.....

Trujillo de diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
COMPRESIÓN LECTORA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Comprensión Literal							
1	¿Cómo se transmite la enfermedad del COVID-19?	X		X		X		
2	¿Por qué las personas exponen su salud y la de los demás?	X		X		X		
5	¿Qué produce la papa en su proceso de fermentación?	X		X		X		
6	¿Qué propiedades tiene el Tocosh?	X		X		X		
9	¿Dónde se realizó el concurso regional de marinera?	X		X		X		
10	¿Cuándo se celebró el concurso regional de marinera?	X		X		X		
13	¿Cuáles son las características del perro peruano?	X		X		X		
14	¿Por qué los españoles intentaron eliminar al perro peruano?	X		X		X		
17	¿Con quién habla el Principito?	X		X		X		
18	¿Qué dijo el personaje que miró largo tiempo al Principito?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Comprensión Inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	
3	¿Qué crees que ha pasado con las personas que no tuvieron recursos económicos, ni recibieron ayuda?	X		X		X		
7	¿Qué significa la expresión “alimento probiótico”?	X		X		X		
11	¿Qué puedes deducir de la foto del aviso?	X		X		X		
15	¿De qué trata principalmente este texto?	X		X		X		
19	¿Qué pasará si el principito no va a la misma hora todos los días?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Comprensión Criterial	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Para qué se escribió éste texto?	X		X		X		
8	¿Qué te parece el contenido del texto?	X		X		X		
12	¿Para qué crees que se escribió este aviso?	X		X		X		
16	¿Qué piensas sobre el reconocimiento del perro peruano actualmente?	X		X		X		
20	¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión: “Sólo con el corazón se puede ver bien; lo esencial es invisible para los ojos”	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones _

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a)DULIO OSEDA GAGO..... DNI:..... 20044737...

Código Orcid:.... 0000-0002-3136-6094..... Especialidad del validador:....Metodólogo.....

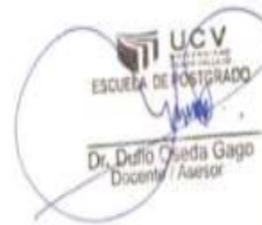
Trujillo de diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE USO DE
ESTRATEGIAS DE LECTURA**

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estrategias antes de la lectura							
1	¿Qué tengo que leer?	X		X		X		
2	¿Para qué voy a leer?	X		X		X		
3	¿Qué se de este texto?	X		X		X		
4	¿De qué tratará el texto?	X		X		X		
5	¿Qué me dice su estructura?	X		X		X		
6	¿Leeré despacio cada línea que contiene el texto?	X		X		X		
7	¿Haré una pausa en cada párrafo, para continuar con la lectura?	X		X		X		
8	¿Tendré en cuenta el título, subtítulo, imágenes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias durante la lectura	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Vuelves a leer el texto para comprenderlo mejor?	X		X		X		
10	¿Separas y numeras cada uno de los párrafos del texto?	X		X		X		
11	¿Subrayas en cada párrafo la idea principal o la más importante del texto?	X		X		X		
12	¿Ubicas las palabras claves que te ayuden a comprender?	X		X		X		
13	¿Colocas comentarios frente a los párrafos si son necesarios para tu comprensión?	X		X		X		
14	¿Haces predicciones, supuestos o conjeturas a partir de la información que tiene el texto?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Estrategias después de la lectura	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Colocas títulos y/o subtítulos a los párrafos separados?	X		X		X		
16	¿Organizas de manera secuencial la información del texto leído?	X		X		X		
17	¿Haces resúmenes ordenando y reduciendo la información del texto?	X		X		X		
18	¿Elaboras esquemas para escribir la información leída en el texto?	X		X		X		
19	¿Construyes mapas conceptuales para escribir ordenadamente las ideas principales que se relacionan con las ideas secundarias que encuentre al leer un texto?	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Francisco Alejandro Espinoza Polo DNI:..... 17839286.....

Código Orcid:... 0000-0002-5207-8200..... Especialidad del validador:... Estadística

... Trujillo 19 de noviembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma de experto informante

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
COMPRESIÓN LECTORA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Comprensión Literal							
1	¿Cómo se transmite la enfermedad del COVID-19?	X		X		X		
2	¿Por qué las personas exponen su salud y la de los demás?	X		X		X		
5	¿Qué produce la papa en su proceso de fermentación?	X		X		X		
6	¿Qué propiedades tiene el Tocosh?	X		X		X		
9	¿Dónde se realizó el concurso regional de marinera?	X		X		X		
10	¿Cuándo se celebró el concurso regional de marinera?	X		X		X		
13	¿Cuáles son las características del perro peruano?	X		X		X		
14	¿Por qué los españoles intentaron eliminar al perro peruano?	X		X		X		
17	¿Con quién habla el Principito?	X		X		X		
18	¿Qué dijo el personaje que miró largo tiempo al Principito?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Comprensión Inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	
3	¿Qué crees que ha pasado con las personas que no tuvieron recursos económicos, ni recibieron ayuda?	X		X		X		
7	¿Qué significa la expresión “alimento probiótico”?	X		X		X		
11	¿Qué puedes deducir de la foto del aviso?	X		X		X		
15	¿De qué trata principalmente este texto?	X		X		X		
19	¿Qué pasará si el principito no va a la misma hora todos los días?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Comprensión Criterial	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Para qué se escribió éste texto?	X		X		X		
8	¿Qué te parece el contenido del texto?	X		X		X		
12	¿Para qué crees que se escribió este aviso?	X		X		X		
16	¿Qué piensas sobre el reconocimiento del perro peruano actualmente?	X		X		X		
20	¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión: “Sólo con el corazón se puede ver bien; lo esencial es invisible para los ojos”	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo DNI:..... 17839286.....

Código Orcid:.... 0000-0002-5207-8200..... Especialidad del validador:.... Estadística

... Trujillo 19 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma de experto informante

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE USO DE ESTRATEGIAS DE LECTURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estrategias antes de la lectura							
1	¿Qué tengo que leer?	X		X		X		
2	¿Para qué voy a leer?	X		X		X		
3	¿Qué se de este texto?	X		X		X		
4	¿De qué tratará el texto?	X		X		X		
5	¿Qué me dice su estructura?	X		X		X		
6	¿Leeré despacio cada línea que contiene el texto?	X		X		X		
7	¿Haré una pausa en cada párrafo, para continuar con la lectura?	X		X		X		
8	¿Tendré en cuenta el título, subtítulo, imágenes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias durante la lectura							
9	¿Vuelves a leer el texto para comprenderlo mejor?	X		X		X		
10	¿Separas y numeras cada uno de los párrafos del texto?	X		X		X		
11	¿Subrayas en cada párrafo la idea principal o la más importante del texto?	X		X		X		
12	¿Ubicas las palabras claves que te ayuden a comprender?	X		X		X		
13	¿Colocas comentarios frente a los párrafos si son necesarios para tu comprensión?	X		X		X		
14	¿Haces predicciones, supuestos o conjeturas a partir de la información que tiene el texto?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Estrategias después de la lectura							
15	¿Colocas títulos y/o subtítulos a los párrafos separados?	X		X		X		
16	¿Organizas de manera secuencial la información del texto leído?	X		X		X		
17	¿Haces resúmenes ordenando y reduciendo la información del texto?	X		X		X		
18	¿Elaboras esquemas para escribir la información leída en el texto?	X		X		X		
19	¿Construyes mapas conceptuales para escribir ordenadamente las ideas principales que se relacionan con las ideas secundarias que encuentras al leer un texto?	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): LOS ITEMS SON ADECUADOS Y PERTINENTES PARA MEDIR LA VARIABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a)RICARDO MARTIN GOMEZ ARCE..... DNI:..... 32905989.....

Código Orcid:..... 0000-0001-5531-7986 Especialidad del validador:...ESTADISTICO.....

... TRUJILLO 20 de NOVIEMBRE del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



RICARDO MARTIN GOMEZ ARCE
LICENCIADO EN ESTADISTICA
COESPE N° 291

Firma de experto informante

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
COMPREENSIÓN LECTORA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Comprensión Literal							
1	¿Cómo se transmite la enfermedad del COVID-19?	X		X		X		
2	¿Por qué las personas exponen su salud y la de los demás?	X		X		X		
5	¿Qué produce la papa en su proceso de fermentación?	X		X		X		
6	¿Qué propiedades tiene el Tocosh?	X		X		X		
9	¿Dónde se realizó el concurso regional de marinera?	X		X		X		
10	¿Cuándo se celebró el concurso regional de marinera?	X		X		X		
13	¿Cuáles son las características del perro peruano?	X		X		X		
14	¿Por qué los españoles intentaron eliminar al perro peruano?	X		X		X		
17	¿Con quién habla el Principito?	X		X		X		
18	¿Qué dijo el personaje que miró largo tiempo al Principito?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Comprensión Inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	
3	¿Qué crees que ha pasado con las personas que no tuvieron recursos económicos, ni recibieron ayuda?	X		X		X		
7	¿Qué significa la expresión “alimento probiótico”?	X		X		X		
11	¿Qué puedes deducir de la foto del aviso?	X		X		X		
15	¿De qué trata principalmente este texto?	X		X		X		
19	¿Qué pasará si el principito no va a la misma hora todos los días?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Comprensión Criterial	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Para qué se escribió éste texto?	X		X		X		
8	¿Qué te parece el contenido del texto?	X		X		X		
12	¿Para qué crees que se escribió este aviso?	X		X		X		
16	¿Qué piensas sobre el reconocimiento del perro peruano actualmente?	X		X		X		
20	¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión: “Sólo con el corazón se puede ver bien; lo esencial es invisible para los ojos”	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): LOS ITEMS SON ADECUADOS Y PERTINENTES PARA MEDIR LA VARIABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a)RICARDO MARTIN GOMEZ ARCE..... DNI:..... 32905989.....

Código Orcid:... 0000-0001-5531-7986 Especialidad del validador:...ESTADISTICO.....

...TRUJILLO 20 de NOVIEMBRE del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



RICARDO MARTIN GOMEZ ARCE
LICENCIADO EN ESTADISTICA
COESPE N° 281

Firma de experto informante

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE USO DE ESTRATEGIAS DE LECTURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estrategias antes de la lectura							
1	¿Qué tengo que leer?	X		X		X		
2	¿Para qué voy a leer?	X		X		X		
3	¿Qué se de este texto?	X		X		X		
4	¿De qué tratará el texto?	X		X		X		
5	¿Qué me dice su estructura?	X		X		X		
6	¿Leeré despacio cada línea que contiene el texto?	X		X		X		
7	¿Haré una pausa en cada párrafo, para continuar con la lectura?	X		X		X		
8	¿Tendré en cuenta el título, subtítulo, imágenes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias durante la lectura							
9	¿Vuelves a leer el texto para comprenderlo mejor?	X		X		X		
10	¿Separas y numeras cada uno de los párrafos del texto?	X		X		X		
11	¿Subrayas en cada párrafo la idea principal o la más importante del texto?	X		X		X		
12	¿Ubicas las palabras claves que te ayuden a comprender?	X		X		X		
13	¿Colocas comentarios frente a los párrafos si son necesarios para tu comprensión?	X		X		X		
14	¿Haces predicciones, supuestos o conjeturas a partir de la información que tiene el texto?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Estrategias después de la lectura							
15	¿Colocas títulos y/o subtítulos a los párrafos separados?	X		X		X		
16	¿Organizas de manera secuencial la información del texto leído?	X		X		X		
17	¿Haces resúmenes ordenando y reduciendo la información del texto?	X		X		X		
18	¿Elaboras esquemas para escribir la información leída en el texto?	X		X		X		
19	¿Construyes mapas conceptuales para escribir ordenadamente las ideas principales que se relacionan con las ideas secundarias que encuentras al leer un texto?	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Abdias Chávez Epiquén DNI:..... 18981967.....

Código Orcid:... 0000-0001-5589-5217..... Especialidad del validador:... Lengua, Literatura y Comunicaciones

... Trujillo 23 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma de experto informante

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
COMPRESIÓN LECTORA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Comprensión Literal								
1	¿Cómo se transmite la enfermedad del COVID-19?	X		X		X		
2	¿Por qué las personas exponen su salud y la de los demás?	X		X		X		
5	¿Qué produce la papa en su proceso de fermentación?	X		X		X		
6	¿Qué propiedades tiene el Tocosh?	X		X		X		
9	¿Dónde se realizó el concurso regional de marinera?	X		X		X		
10	¿Cuándo se celebró el concurso regional de marinera?	X		X		X		
13	¿Cuáles son las características del perro peruano?	X		X		X		
14	¿Por qué los españoles intentaron eliminar al perro peruano?	X		X		X		
17	¿Con quién habla el Principito?	X		X		X		
18	¿Qué dijo el personaje que miró largo tiempo al Principito?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Comprensión Inferencial		Si	No	Si	No	Si	No	
3	¿Qué crees que ha pasado con las personas que no tuvieron recursos económicos, ni recibieron ayuda?	X		X		X		
7	¿Qué significa la expresión “alimento probiótico”?	X		X		X		
11	¿Qué puedes deducir de la foto del aviso?	X		X		X		
15	¿De qué trata principalmente este texto?	X		X		X		
19	¿Qué pasará si el principito no va a la misma hora todos los días?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Comprensión Criterial		Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Para qué se escribió éste texto?	X		X		X		
8	¿Qué te parece el contenido del texto?	X		X		X		
12	¿Para qué crees que se escribió este aviso?	X		X		X		
16	¿Qué piensas sobre el reconocimiento del perro peruano actualmente?	X		X		X		
20	¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión: “Sólo con el corazón se puede ver bien; lo esencial es invisible para los ojos”	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Abdías Chávez Epiqueñ DNI:..... 18981967

Código Orcid:... 0000-0001-5589-5217..... Especialidad del validador:... Lengua, Literatura y Comunicaciones

... Trujillo 23 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma de experto informante

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE USO DE ESTRATEGIAS DE LECTURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estrategias antes de la lectura							
1	¿Qué tengo que leer?	X		X		X		
2	¿Para qué voy a leer?	X		X		X		
3	¿Qué se de este texto?	X		X		X		
4	¿De qué tratará el texto?	X		X		X		
5	¿Qué me dice su estructura?	X		X		X		
6	¿Leeré despacio cada línea que contiene el texto?	X		X		X		
7	¿Haré una pausa en cada párrafo, para continuar con la lectura?	X		X		X		
8	¿Tendré en cuenta el título, subtítulo, imágenes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias durante la lectura							
9	¿Vuelves a leer el texto para comprenderlo mejor?	X		X		X		
10	¿Separas y numeras cada uno de los párrafos del texto?	X		X		X		
11	¿Subrayas en cada párrafo la idea principal o la más importante del texto?	X		X		X		
12	¿Ubicas las palabras claves que te ayuden a comprender?	X		X		X		
13	¿Colocas comentarios frente a los párrafos si son necesarios para tu comprensión?	X		X		X		
14	¿Haces predicciones, supuestos o conjeturas a partir de la información que tiene el texto?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Estrategias después de la lectura							
15	¿Colocas títulos y/o subtítulos a los párrafos separados?	X		X		X		
16	¿Organizas de manera secuencial la información del texto leído?	X		X		X		
17	¿Haces resúmenes ordenando y reduciendo la información del texto?	X		X		X		
18	¿Elaboras esquemas para escribir la información leída en el texto?	X		X		X		
19	¿Construyes mapas conceptuales para escribir ordenadamente las ideas principales que se relacionan con las ideas secundarias que encuentras al leer un texto?	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a)**RUTH KATHERINE MENDIVEL GERONIMO**..... DNI:..... **43694091**.....

Código Orcid:... <https://orcid.org/0000-0002-3147-2655>..... Especialidad del validador:...**DISCIPLINAR**.....

...Trujillo de noviembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
COMPRESIÓN LECTORA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Comprensión Literal								
1	¿Cómo se transmite la enfermedad del COVID-19?	X		X		X		
2	¿Por qué las personas exponen su salud y la de los demás?	X		X		X		
5	¿Qué produce la papa en su proceso de fermentación?	X		X		X		
6	¿Qué propiedades tiene el Tocosh?	X		X		X		
9	¿Dónde se realizó el concurso regional de marinera?	X		X		X		
10	¿Cuándo se celebró el concurso regional de marinera?	X		X		X		
13	¿Cuáles son las características del perro peruano?	X		X		X		
14	¿Por qué los españoles intentaron eliminar al perro peruano?	X		X		X		
17	¿Con quién habla el Principito?	X		X		X		
18	¿Qué dijo el personaje que miró largo tiempo al Principito?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Comprensión Inferencial		Si	No	Si	No	Si	No	
3	¿Qué crees que ha pasado con las personas que no tuvieron recursos económicos, ni recibieron ayuda?	X		X		X		
7	¿Qué significa la expresión “alimento probiótico”?	X		X		X		
11	¿Qué puedes deducir de la foto del aviso?	X		X		X		
15	¿De qué trata principalmente este texto?	X		X		X		
19	¿Qué pasará si el principito no va a la misma hora todos los días?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Comprensión Criterial		Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Para qué se escribió éste texto?	X		X		X		
8	¿Qué te parece el contenido del texto?	X		X		X		
12	¿Para qué crees que se escribió este aviso?	X		X		X		
16	¿Qué piensas sobre el reconocimiento del perro peruano actualmente?	X		X		X		
20	¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión: “Sólo con el corazón se puede ver bien; lo esencial es invisible para los ojos”	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a)RUTH KATHERINE MENDIVEL GERONIMO..... DNI:..... 43694091.....

Código Orcid:... <https://orcid.org/0000-0002-3147-2655>..... Especialidad del validador:...DISCIPLINAR.....

...Trujillo de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE USO DE ESTRATEGIAS DE LECTURA

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estrategias antes de la lectura							
1	¿Qué tengo que leer?	X		X		X		
2	¿Para qué voy a leer?	X		X		X		
3	¿Qué se de este texto?	X		X		X		
4	¿De qué tratará el texto?	X		X		X		
5	¿Qué me dice su estructura?	X		X		X		
6	¿Leeré despacio cada línea que contiene el texto?	X		X		X		
7	¿Haré una pausa en cada párrafo, para continuar con la lectura?	X		X		X		
8	¿Tendré en cuenta el título, subtítulo, imágenes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias durante la lectura							
9	¿Vuelves a leer el texto para comprenderlo mejor?	X		X		X		
10	¿Separas y numeras cada uno de los párrafos del texto?	X		X		X		
11	¿Subrayas en cada párrafo la idea principal o la más importante del texto?	X		X		X		
12	¿Ubicas las palabras claves que te ayuden a comprender?	X		X		X		
13	¿Colocas comentarios frente a los párrafos si son necesarios para tu comprensión?	X		X		X		
14	¿Haces predicciones, supuestos o conjeturas a partir de la información que tiene el texto?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Estrategias después de la lectura							
15	¿Colocas títulos y/o subtítulos a los párrafos separados?	X		X		X		
16	¿Organizas de manera secuencial la información del texto leído?	X		X		X		
17	¿Haces resúmenes ordenando y reduciendo la información del texto?	X		X		X		
18	¿Elaboras esquemas para escribir la información leída en el texto?	X		X		X		
19	¿Construyes mapas conceptuales para escribir ordenadamente las ideas principales que se relacionan con las ideas secundarias que encuentras al leer un texto?	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems son adecuados y pertinentes para medir la variable _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

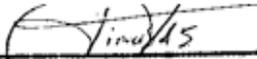
Apellidos y nombres del juez validador. Dra Elizabeth Tirado Arévalo DNI:..... 27917121.....

Código Orcid:..... 0000-0002-2773-2928 Especialidad del validador:... Educación Primaria(Disciplinar)...

... Trujillo 16 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Elizabeth Tirado Arévalo
Especialista en Educación Primaria
Firma del Experto Informante.

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
COMPRESIÓN LECTORA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Comprensión Literal								
1	¿Cómo se transmite la enfermedad del COVID-19?	X		X		X		
2	¿Por qué las personas exponen su salud y la de los demás?	X		X		X		
5	¿Qué produce la papa en su proceso de fermentación?	X		X		X		
6	¿Qué propiedades tiene el Tocosh?	X		X		X		
9	¿Dónde se realizó el concurso regional de marinera?	X		X		X		
10	¿Cuándo se celebró el concurso regional de marinera?	X		X		X		
13	¿Cuáles son las características del perro peruano?	X		X		X		
14	¿Por qué los españoles intentaron eliminar al perro peruano?	X		X		X		
17	¿Con quién habla el Principito?	X		X		X		
18	¿Qué dijo el personaje que miró largo tiempo al Principito?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Comprensión Inferencial		Si	No	Si	No	Si	No	
3	¿Qué crees que ha pasado con las personas que no tuvieron recursos económicos, ni recibieron ayuda?	X		X		X		
7	¿Qué significa la expresión “alimento probiótico”?	X		X		X		
11	¿Qué puedes deducir de la foto del aviso?	X		X		X		
15	¿De qué trata principalmente este texto?	X		X		X		
19	¿Qué pasará si el principito no va a la misma hora todos los días?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Comprensión Criterial		Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Para qué se escribió éste texto?	X		X		X		
8	¿Qué te parece el contenido del texto?	X		X		X		
12	¿Para qué crees que se escribió este aviso?	X		X		X		
16	¿Qué piensas sobre el reconocimiento del perro peruano actualmente?	X		X		X		
20	¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión: “Sólo con el corazón se puede ver bien; lo esencial es invisible para los ojos”	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems son adecuados y pertinentes para medir la variable _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Elizabeth Tirado Arévalo DNI: 27917121

Código Orcid: 0000-0002-2773-2928 Especialidad del validador: Educación Primaria (Disciplinar) ...

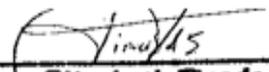
... Trujillo 16 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico

formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Elizabeth Tirado Arévalo
Especialista en Educación Primaria
Firma del Experto Informante.

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE USO DE ESTRATEGIAS DE LECTURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Estrategias antes de la lectura							
1	¿Qué tengo que leer?	X		X		X		
2	¿Para qué voy a leer?	X		X		X		
3	¿Qué se de este texto?	X		X		X		
4	¿De qué tratará el texto?	X		X		X		
5	¿Qué me dice su estructura?	X		X		X		
6	¿Leeré despacio cada línea que contiene el texto?	X		X		X		
7	¿Haré una pausa en cada párrafo, para continuar con la lectura?	X		X		X		
8	¿Tendré en cuenta el título, subtítulo, imágenes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias durante la lectura							
9	¿Vuelves a leer el texto para comprenderlo mejor?	X		X		X		
10	¿Separas y numeras cada uno de los párrafos del texto?	X		X		X		
11	¿Subrayas en cada párrafo la idea principal o la más importante del texto?	X		X		X		
12	¿Ubicas las palabras claves que te ayuden a comprender?	X		X		X		
13	¿Colocas comentarios frente a los párrafos si son necesarios para tu comprensión?	X		X		X		
14	¿Haces predicciones, supuestos o conjeturas a partir de la información que tiene el texto?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Estrategias después de la lectura							
15	¿Colocas títulos y/o subtítulos a los párrafos separados?	X		X		X		
16	¿Organizas de manera secuencial la información del texto leído?	X		X		X		
17	¿Haces resúmenes ordenando y reduciendo la información del texto?	X		X		X		
18	¿Elaboras esquemas para escribir la información leída en el texto?	X		X		X		
19	¿Construyes mapas conceptuales para escribir ordenadamente las ideas principales que se relacionan con las ideas secundarias que encuentras al leer un texto?	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las variables y dimensiones _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Carlos Gonzalo Gonzalez Pinedo DNI:..... 00062077.....

Código Orcid:... 0000-0001-5474-8717 Especialidad del validador:... Educación Primaria(Disciplinar).....

... Trujillo 18 de noviembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
COMPRESIÓN LECTORA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Comprensión Literal								
1	¿Cómo se transmite la enfermedad del COVID-19?	X		X		X		
2	¿Por qué las personas exponen su salud y la de los demás?	X		X		X		
5	¿Qué produce la papa en su proceso de fermentación?	X		X		X		
6	¿Qué propiedades tiene el Tocosh?	X		X		X		
9	¿Dónde se realizó el concurso regional de marinera?	X		X		X		
10	¿Cuándo se celebró el concurso regional de marinera?	X		X		X		
13	¿Cuáles son las características del perro peruano?	X		X		X		
14	¿Por qué los españoles intentaron eliminar al perro peruano?	X		X		X		
17	¿Con quién habla el Principito?	X		X		X		
18	¿Qué dijo el personaje que miró largo tiempo al Principito?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Comprensión Inferencial		Si	No	Si	No	Si	No	
3	¿Qué crees que ha pasado con las personas que no tuvieron recursos económicos, ni recibieron ayuda?	X		X		X		
7	¿Qué significa la expresión “alimento probiótico”?	X		X		X		
11	¿Qué puedes deducir de la foto del aviso?	X		X		X		
15	¿De qué trata principalmente este texto?	X		X		X		
19	¿Qué pasará si el principito no va a la misma hora todos los días?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Comprensión Criterial		Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Para qué se escribió éste texto?	X		X		X		
8	¿Qué te parece el contenido del texto?	X		X		X		
12	¿Para qué crees que se escribió este aviso?	X		X		X		
16	¿Qué piensas sobre el reconocimiento del perro peruano actualmente?	X		X		X		
20	¿Qué quiere decir el autor con la siguiente expresión: “Sólo con el corazón se puede ver bien; lo esencial es invisible para los ojos”	X		X		X		

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las variables y dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

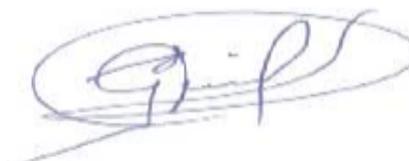
Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Carlos Gonzalo Gonzalez Pinedo DNI:..... 00062077.....

Código Orcid:... 0000-0001-5474-8717 Especialidad del validador:... Educación Primaria(Disciplinar).....

... Trujillo 18 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ANEXO N° 7



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81515
"MIGUEL GRAU"
MINISTERIO DE EDUCACIÓN GRELL – UGEL ASCOPE
CASA GRANDE



"Año de la universalización de la salud"

LA DIRECTORA DE LA I.E. N° 81515 "MIGUEL GRAU" DE CASA GRANDE,
QUE SUSCRIBE LA PRESENTE:

CONSTANCIA

Que la **Mg. Janet Mabel Garcia Riojas**, ha realizado mediante formulario google, la aplicación de la Prueba Piloto con los instrumentos (Cuestionario y Prueba) de su investigación correlacional causal titulada: **Influencia de estrategias de lectura en la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutiérrez Fernández, Chochope, 2020**; como proceso que le conlleve a la obtención del Grado Académico de Doctora en Educación en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, demostrando coordinación, responsabilidad y gran sentido de trabajo en dicha aplicación.

Se entrega la presente constancia a solicitud escrita de la interesada para los fines que estime conveniente.

Casa Grande, 10 de noviembre del 2020.




Bertha Patricia Galvez Castro
DIRECTORA

ANEXO N° 8

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Chocope, 7 de diciembre 2020.

Señora: Estelia Daisy Rojas Alfaro

Directora de I.E. N° 81019 "Josefina Gutierrez Fernandez"

Me dirijo a Usted como docente investigadora, estudiante del doctorado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada César Vallejo de Trujillo, quien viene realizando un trabajo de investigación titulado **Influencia de estrategias de lectura en la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutiérrez Fernández, Chocope 2020**, siendo esta característica académica de vital importancia para el desarrollo de la investigación.

Estos instrumentos están dirigidos a todos los estudiantes de 5° y 6° grados que conforman la muestra.

Para poder aplicar este instrumento, se debe contar con vuestra autorización.

Por tal motivo, solicito a su despacho brindar la autorización correspondiente para la aplicación de los instrumentos (Prueba de comprensión Lectora y Cuestionario de estrategias de lectura) a través de la herramienta formularios google, siguiendo las condiciones que se lleva actualmente debido al contexto no presencial y de esta manera tener información que permita desarrollar dicha investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle mi estima y consideración.

Janet Mabel Garcia Riojas

Por intermedio de la presente autorizo para que se tome los datos consignados en los instrumentos: Prueba de comprensión lectora y el Cuestionario a los estudiantes del V ciclo de nivel primaria de la I.E. N° 81019 "Josefina Gutiérrez Fernández" que dirijo.

Directora: Estelia Daisy Rojas Alfaro

DNI: 18828329

Fecha: 14 de Diciembre del 2020

ANEXO N° 9



IE N° 81019 / A1 - P - EPM
“JOSEFINA GUTIERREZ FERNANDEZ”

RM N° 1113 del 31 - 03 - 71
Av. Escolar N° 104 - Chocope

“Año de la universalización de la salud”

LA DIRECTORA DE LA I.E. N° 81019 “JOSEFINA GUTIERREZ FERNANDEZ” DE CHOCOPE, QUE SUSCRIBE LA PRESENTE:

CONSTANCIA

Que la **Mg. Janet Mabel Garcia Riojas**, estudiante del doctorado en la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada “César Vallejo” de Trujillo ha realizado mediante formulario Google, la aplicación de los instrumentos (Cuestionario de estrategias de lectura y Prueba de comprensión lectora) a los estudiantes del V ciclo considerados en la muestra de su investigación correlacional causal titulada: **“Influencia de estrategias de lectura en la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutiérrez Fernández, Chocope 2020,** como proceso correspondiente que le conlleve a la obtención del Grado Académico de Doctor en Educación en la Escuela de posgrado de la Universidad Privada César Vallejo, demostrando coordinación, responsabilidad y gran sentido de trabajo en dicha aplicación.

Se entrega la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Chocope, 18 de diciembre del 2020.

 I.E. JOSEFINA GUTIERREZ FERNANDEZ
Janet Mabel Garcia Riojas
Mg. Esc. M. Dora Rojas Alvarado
DIRECTORA