



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**El Ciberbullying y los rasgos de personalidad en  
adolescentes de Instituciones Educativas de Pueblo Nuevo  
– Chincha.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTOR:**

Quispe Espinoza, Danixa Melina (ORCID: 0000-0002-5079-3024)

**ASESOR:**

Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro (ORCID: 0000-0002-8564-7537)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA - PERÚ  
2021

## Dedicatoria:

El presente trabajo lo dedico a mi padre creador, Jehová, por bendecirme cada día, por darme la fortaleza de continuar en este proceso, por todas las bendiciones derramadas y por seguir iluminando mi vida.

A mis padres, por su apoyo, su paciencia, y porque nunca dudaron ni desconfiaron en mis capacidades.

También este trabajo lo dedico a mi futura hijita, quien me impulsa a crecer, a seguir luchando, a poder ser su ejemplo de lucha, tenacidad, porque no hay excusas para poder salir adelante.

Y a todas las personas que nunca dudaron en que podía lograr este gran anhelo.

### Agradecimiento:

Estoy agradecida con mi padre celestial, Jehová, por ofrecerme sabiduría y paciencia. Asimismo, a mis compañeros y profesionales que pude hallar en este curso taller de titulación, como también a las instituciones educativas que me brindaron la oportunidad de poder realizar mi trabajo de investigación en sus prestigiosas aulas. De igual manera, a todas las personas que confiaron en mi trabajo.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de Tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1.Tipo y Diseño de investigación.....	12
3.2.Operacionalización de las variables .....	12
3.3.Población, muestra y muestreo .....	13
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5.Procedimientos.....	16
3.6.Métodos de análisis de datos .....	16
3.7.Aspectos éticos .....	18
IV.RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN.....	26
VI.CONCLUSIONES.....	33
VII.RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	44

## Índice de Tablas

Tabla 1.	Datos sociodemográficos de los participantes	14
Tabla 2.	Consistencia interna de la variable ciberbullying y rasgos de personalidad	18
Tabla 3.	Coefficiente de relación entre ciberbullying y los rasgos de personalidad	20
Tabla 4.	Niveles de ciberbullying según la edad	20
Tabla 5.	Niveles de ciberbullying según sexo	21
Tabla 6.	Correlación entre la dimensión Cibervictimización verbal y Rasgos de personalidad (Extrovertida e introvertida)	21
Tabla 7.	Correlación entre la dimensión Cibervictimización verbal y Rasgos de personalidad (Estable e inestable).	22
Tabla 8.	Correlación entre la dimensión Cibervictimización visual y Rasgos de personalidad (Extrovertida e introvertida).	22
Tabla 9.	Correlación entre la dimensión Cibervictimización visual y Rasgos de personalidad (Estable e inestable).	23
Tabla 10.	Correlación entre la dimensión Exclusión Online y Rasgos de personalidad (Extravertida e introvertida).	23
Tabla 11.	Correlación entre la dimensión Exclusión Online y Rasgos de personalidad (Estable e inestable).	24
Tabla 12.	Correlación entre la Dimensión Suplantación y Rasgos de personalidad (Extrovertida e introvertida).	24
Tabla 13.	Correlación entre la Dimensión Suplantación y Rasgos de personalidad (Estable e inestable).	25

## Resumen

La presente investigación estableció como objetivo general determinar la relación entre el Ciberbullying y los rasgos personalidad en una muestra de 170 estudiantes adolescentes del distrito de Pueblo Nuevo – Chincha 2021, bajo un método cuantitativo correlacional de diseño no experimental y de tipo transversal; dentro del cual, se aplicaron los cuestionario de ciberbullying adoptado por Álvarez et.al. (2014) y el inventario de personalidad de Eysenck (1968) para adolescentes y niños forma A. Obteniendo como resultado que existe una relación directa, baja y estadísticamente significativa ( $r_s = 0.369$  y  $p = 0.000$ ) y siendo el tamaño del efecto grande ( $r^2 = 0.74$ ). Concluyendo que los adolescentes que manifiestan mayores indicadores de ciberbullying, presentaran mayores indicadores en sus rasgos de personalidad.

**Palabras clave:** ciberbullying, rasgos de personalidad, adolescentes.

## Abstract

The present research established as a general objective to determine the relationship between cyberbullying and the personality traits in a sample of 170 adolescent students from the district of Pueblo Nuevo - Chincha 2021, under a quantitative correlational method of non-experimental and cross-sectional design; within which, the cyberbullying questionnaire adopted by Álvarez et.al. (2014) and Eysenck's personality inventory (1968) for adolescents and children form A. Obtaining as a result that there is a direct, low and statistically significant relationship ( $r_s = 0.369$  and  $p = 0.000$ ) and the effect size being large ( $r^2 = 0.74$ ). Concluding that adolescents who manifest higher indicators of cyberbullying, present higher indicators in their personality traits.

**Keywords:** cyberbullying, personality traits, adolescents.

## I. INTRODUCCIÓN

El tema del cyberbullying nos lleva a indagar qué produce u origina que un individuo ataque o maltrate a otro en el ámbito virtual. En los últimos años, existe la necesidad de analizar a fondo este tipo de maltrato y violencia entre pares, dado que tanto el bullying como el cyberbullying son fenómenos que se encuentran muy presentes a nivel mundial y especialmente en el contexto educativo.

El cyberbullying consiste en el maltrato emocional y humillación hacia los demás; se genera entre adolescentes en el ámbito virtual (Sánchez et al., 2016). En los últimos tiempos, los espacios digitales, que comúnmente se utilizaban para la formación de opiniones, debates y socialización, ahora son utilizados muchas veces para agredir y lastimar a algún compañero, limitando las oportunidades de una navegación cibernética segura (Olweus y Limber, 2018).

A nivel internacional, el abuso excesivo de las tecnologías ha generado una nueva forma de acoso. En México, de acuerdo a los datos señalados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2019), 17.7 millones de individuos de 12 años y más, que usaron el internet en el 2019, sufrieron de ciberacoso; de estos, el 53.1% fueron mujeres y 46.9% hombres.

Por lo que se refiere al Perú, desde los inicios de la pandemia de la covid-19, según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2021), se registraron 341 casos de ciberacoso escolar a través de la plataforma virtual SíSeVe. Dichos casos pertenecen a los reportes obtenidos entre el año 2020 hasta abril de 2021. El MINEDU manifestó que el 54% de estos casos pertenece a violencia entre escolares que usan medios tecnológicos y un 46% a casos de violencia originada por un trabajador de la institución educativa.

Con respecto a la personalidad, sigue siendo este uno de los campos que se evalúa con mayor continuidad en el individuo, ya que es esencial conocer los rasgos de personalidad, sobre todo en niños y adolescentes. De esta manera reduciríamos los problemas de salud mental, consiguiendo prever serios



problemas a largo plazo (Jarett, 2018).

Para Giménez et al. (2018), la personalidad, entonces, viene a ser el conjunto de actitudes, creencias y comportamientos; la personalidad surge con el sujeto, se forma y supone un conjunto de rasgos flexibles (dimensión perdurable o persistente), que identifican a un individuo, explicando su conducta y su diferencia con el resto.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) enfatiza que entre el 10% y el 20% de los adolescentes han percibido trastornos mentales; sin embargo, no se diagnostican ni se tratan adecuadamente. Los adolescentes son susceptibles de padecer alguna enfermedad mental ya que se hallan en una etapa de desarrollo crítico de su personalidad. Las enfermedades mentales entre la población de 10 a 19 años representan el 16% de la carga mundial de este tipo de males.

Un estudio realizado en nuestro país por la Universidad Científica del Sur (2020) analizó los rasgos de personalidad psicopatológicos en 359 estudiantes de Lima Sur, teniendo un porcentaje más alto de mujeres evaluadas (61,3%); un 35.4% cursaban el 3° grado de secundaria y un 34.5% tenían la edad de 15 años. El estudio reveló que 3 de cada 10 evaluados mostró preocupaciones como desvalorización de sí mismo, difusión de identidad y discrepancia familiar.

Frente a lo expuesto, es importante analizar los rasgos de personalidad presentes en los adolescentes víctimas de ciberbullying, surgiendo la necesidad de plantearnos y responder el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre el ciberbullying y los rasgos de personalidad en adolescentes de instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chincha 2021?

Dada la importancia de esta fenómeno de carácter social, esta investigación se justifica a nivel teórico, porque la finalidad de esta investigación es el poder contribuir al campo científico y aportar a futuros estudios para ampliar el interés de los profesionales de salud en lo referente a las variables. A nivel práctico, la investigación muestra instrumentos de fácil aplicación que son validados en el

Perú; por otra parte, a nivel social y partiendo de los resultados obtenidos, se podrán proponer programas cuyo fin es evitar conductas de riesgo en los adolescentes mediante la participación de instituciones educativas y gobiernos locales.

Planteada la justificación, se propuso a modo de objetivo general: Determinar la relación que existe entre el ciberbullying y los rasgos de personalidad en adolescentes de instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chincha 2021. Para conseguirlo, se proyectaron como Objetivos específicos:

Identificar los niveles de ciberbullying según edad y sexo, en los adolescentes de instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chincha 2021.

Determinar la relación que existe entre las dimensiones de ciberbullying (cibervictimización verbal, cibervictimización visual, exclusión online y suplantación) con los rasgos de personalidad (extraversión, introversión, estabilidad e inestabilidad) en los adolescentes de instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chincha 2021.

De igual modo, se planteó a manera de Hipótesis General: Existe relación entre el ciberbullying y los rasgos de personalidad en los adolescentes de instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chincha 2021. Y como Hipótesis específica: Existe relación entre las dimensiones de ciberbullying (cibervictimización verbal, cibervictimización visual, exclusión online y suplantación) y los rasgos de personalidad (extraversión, introversión, estabilidad e inestabilidad) en los adolescentes de instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chincha 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes nacionales, hallamos a Berrú (2019), quien para su investigación recurrió a un estudio no experimental, descriptivo correlacional; planteó como objetivo establecer el vínculo entre la funcionalidad familiar y la personalidad en adolescentes de una institución educativa privada de Trujillo. Su muestra fue de 88 estudiantes. Para la investigación usó el inventario de personalidad de Eysenck y la escala de funcionalidad familiar de Olson. El estudio arrojó como conclusión que la mayor parte de la muestra presenta introversión y extroversión en su interacción con su entorno, evidenciando los siguientes resultados en las dimensiones de personalidad: un 48,9% de los evaluados presenta estabilidad con neuroticismo y, por otra parte, un 62.5 % evidencia introversión y extraversión.

Mora (2020) utilizó un estudio no experimental, descriptivo, correlacional de corte transversal, teniendo como objetivo reconocer la correlación entre el ciberbullying y los rasgos de personalidad en una muestra de 200 estudiantes del nivel secundario de Villa El Salvador, Lima. Empleó el cuestionario de ciberbullying y el inventario de personalidad de Eysenck. Como conclusión obtuvo que sí existe relación positiva, moderada y reveladora entre el ciberbullying y los rasgos de personalidad en los estudiantes; asimismo, en cuanto a las variables de acuerdo al género y edad, se reconoció que existe diferencias significativas en cuanto a los hombres, ya que estos señalaron que sufren más el acoso cibernético que las mujeres. Por otra parte, la personalidad introvertida predomina en la muestra de estudio. En cuanto a cifras, el 51% de los adolescentes refiere que algunas veces ha sufrido ciberbullying; el 11% señala que siempre ha sufrido ciberbullying y el 4% manifiesta que raras veces ha sufrido ciberbullying.

Loayza (2020), empleó un estudio no experimental, correlacional, de corte transversal; estableció como objetivo comprobar la incidencia del aprendizaje autónomo y la inteligencia emocional en el ciberbullying. Su muestra estuvo comprendida por 99 alumnos de una institución educativa de Villa el Salvador. Empleó el Inventario de inteligencia emocional de Ice Baron, cuestionario de

aprendizaje autónomo y cuestionario de ciberbullying. El estudio concluyó que la el aprendizaje autónomo y la inteligencia emocional no se vinculan especialmente con la suplantación y exclusión online de los encuestados, pero el aprendizaje autónomo y la inteligencia emocional sí se vinculan con la cibervictimización verbal y cibervictimización visual en casos de ciberbullying de los encuestados.

Tueros (2019) realizó un estudio observacional, prospectivo, correlacional, teniendo como objetivo analizar la correlación entre los rasgos de personalidad y los valores personales en adolescentes embarazadas entre los 14 a 19 años, que se atienden en el Centro Materno Infantil Carlos Showing Ferrari de Amarilis (Huánuco). Utilizó como instrumentos el Inventario de personalidad de Eysenck y el Inventario de valores de personales SPV. Los resultados revelaron que, del total de adolescentes embarazadas entre los 14 a 19 años, el 38.6% muestra rasgos de personalidad neurótica; el 39.2% rasgos de personalidad psicótica y un 22.2% rasgos de personalidad extravertida.

Moran (2019), en su estudio no experimental correlacional, tuvo como objetivo demostrar la asociación entre los rasgos de personalidad y los estilos de afrontamiento al estrés en una muestra de 433 adolescentes de dos instituciones educativas en Villa el Salvador, Lima. En este caso, se utilizó el inventario de personalidad de Eysenck forma A y la escala de estilos de afrontamiento de Frydenberg y Lewis. Los resultados arrojaron que el 37.6% de los encuestados mostró rasgos de personalidad introvertida, mientras que el 31.9% de los encuestados reveló estabilidad emocional.

En cuanto a los antecedentes internacionales, Rodríguez et al., (2019), usaron un diseño descriptivo correlacional y transversal, teniendo como objetivo reconocer la asociación de la cibervictimización con el uso de redes sociales, los rasgos de personalidad y la educación de los padres de estudiantes adolescentes. Su muestra estuvo integrada por 765 alumnos de secundaria de Mallorca, España; utilizaron los instrumentos de escala de cibervictimización de Garaigordobil y el cuestionario de los cinco grandes para niños. El estudio demostró que el ciberacoso es común entre los estudiantes de secundaria en

España y que las adolescentes sufren más ciberacoso que los adolescentes. Finalmente, los adolescentes con rasgos de personalidad extravertida o neurótica pueden ser más propensos a convertirse en cibervíctimas.

Rodríguez (2020), en su investigación descriptiva correlacional de corte transversal, buscó demostrar las relaciones que constituyen entre los rasgos de personalidad, los factores sociodemográficos, el empleo de redes sociales y el consumo de sustancias con la cibervictimización, en una muestra de 765 alumnos de secundaria pertenecientes a Mallorca (España), con edades entre los 14 y los 16 años. Para ello, aplicó dos instrumentos: el BFQ-NA (Big Five Questionnaire) y la escala de cibervictimización de Garaigordobil. Los resultados dieron a conocer que 305 alumnos padecieron de cyberbullying en el último año, siendo las chicas las más vulnerables a este ciberacoso, a diferencia de los chicos; asimismo, se concluyó que las cibervíctimas presentan niveles más elevados de neuroticismo, irresponsabilidad y extraversión. De otro lado, las cibervíctimas presentan un mayor índice de consumo de alcohol y tabaco que aquellos que no son agredidos, aunque esto último depende de los rasgos de personalidad (extravertida o neurótica) que manifieste el adolescente.

Delgado et al. (2018), en su investigación, utilizaron un estudio descriptivo correlacional, teniendo como objetivo identificar la correlación entre las dimensiones de personalidad (extraversión, neuroticismo, y psicoticismo) y la ansiedad social, en una muestra de 2022 estudiantes de Alicante (España), entre los 12 y los 16 años. Los instrumentos que emplearon fueron el inventario de ansiedad y fobia social y el inventario de personalidad de Eysenck, arrojando como resultado que los adolescentes que manifestaron ansiedad social presentan un alto porcentaje de personalidad neurótica e inestabilidad emocional, a diferencia de quienes presentan una personalidad extravertida y psicótica. El estudio llegó a la conclusión que la personalidad neurótica tiene mayor predisposición con la ansiedad social.

Rey et al. (2018), ejecutaron un estudio descriptivo correlacional cuyo objetivo fue examinar la correlación entre inteligencia emocional y cibervictimización en cuanto al rol del género en estudiantes de secundaria, con una muestra de 1645

adolescentes españoles entre las edades de 12 y 18 años. Los investigadores utilizaron el cuestionario del proyecto europeo de intervención de ciberbullying y la escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law. Las conclusiones fueron que las carencias en inteligencia emocional y sus dimensiones se asocian efectivamente con la cibervictimización en ambos sexos; sin embargo, se presentó más en mujeres. Igualmente, se halló una correlación reveladora entre regulación emocional y género manifestando vivencias de cibervictimización. Por otra parte, los hombres no mostraron experiencias de cibervictimización, a diferencia de las mujeres que sí revelaron significativamente este tipo de experiencias.

Ramírez et al. (2018), recurrieron a un estudio no experimental, descriptivo, correlacional, de corte transversal, para proponerse como objetivo describir el bullying, cyberbullying y autoestima en los adolescentes. La muestra fue de 150 estudiantes de cuatro instituciones estatales de Villavicencio/Meta, Colombia, y en ella se aplicó: Instrumento de detección de acoso cibernético de acoso entre iguales y escala de Rosemberg. El estudio puso en evidencia que el 50% de la muestra se encuentra en riesgo o en situación de víctima, victimaria u observadora de cualquier tipo de bullying, ya sea presencial o cibernético.

Vandebosch et.al (2006), refieren que el ciberbullying es un fenómeno que involucra la intimidación, el acoso o la amenaza por parte de un alumno (ciberagresor), el cual utiliza medios electrónicos o teléfono celular con la intención de dañar o perjudicar a otro (cibervíctima).

Calle y Urgilés (2015) describen que el ciberbullying es una forma de acoso que se manifiesta en las herramientas digitales de comunicación y que, consiguientemente, avanza en igual proporción que crece el uso de aparatos tecnológicos como los teléfonos móviles, las computadoras, las tablets, etc.

Smith et al (2008), indican que el ciberbullying es una conducta agresiva e intencionada que se muestra de forma repetitiva en el tiempo, por el cual un individuo o un grupo de personas utiliza los aparatos electrónicos para atacar a otro que sencillamente no puede defenderse por sí solo.

Garaigordobil (2015), manifiesta que el ciberbullying es una acción donde las personas se esconden detrás de una pantalla intimidando, humillando y amenazando a otras a través de las redes sociales y tecnologías.

Dentro de los modelos que sustentan el ciberbullying tenemos a Garaigordobil quien presento 8 características principales, las cuales se describen a continuación (Garaigordobil 2015):

a) Los insultos electrónicos: Se refiere al intercambio breve y ofuscado entre dos o más personas a través del uso de las tecnologías como correos electrónicos, comunicarse por medio de salas de chats y escribir o enviar insultos entre varias personas a una en específico.

b) El hostigamiento: Es una serie de mensajes que se envían de manera ofensiva a una persona elegida como víctima, la cual se realiza por medio de emails, grupos de conversación y grupos de debate, en donde se emite de manera constante mensajes de texto al celular o redes sociales de la persona seleccionada.

c) La denigración: Es toda información agresiva e inexistente concerniente a personas que se coloca en una página de internet o publicadas vía correos electrónicos.

d) La suplantación: Ocurre cuando el acosador se hace pasar por su víctima, y usando su contraseña de acceso ingresa a los correos electrónicos de la víctima con la única finalidad de enviar correos subliminares, ofensivos hacia las personas que tiene como sus contactos. Así también, la divulgación de información personal y distorsionada de la posible víctima hacia otros.

e) La exclusión: Corresponde a la situación donde no se deja que una persona forme parte o ingrese a una red social, sino que la alejan o cierran círculo con el fin de que aquella persona no participe.

f) La ciberpersecución: Es la acción donde existe la exposición de conversaciones electrónicas repetidas, amenazantes y hostigadoras, pero es de manera constante, muy frecuente.

g) La paliza física: Esta se manifiesta como una agresión física a una persona,

la cual es grabada con el celular para después publicarla por internet y exponerla a muchas personas en tan solo unos minutos.

Asimismo, dentro de los modelos que sustentan la teoría del ciberbullying tenemos al modelo de Nocentini et al. (2010), quienes indicaron las distintas formas y apreciación del comportamiento que se da en el ciberbullying, el cual es considerado un hecho de agresión que se usa en las redes sociales. De acuerdo a la evolución de la tecnología, se ha creado algunas dificultades para precisar cuáles son las conductas típicas del ciberbullying; sin embargo, plantearon cuatro tipos principales (Nocentini et al., 2010):

*Comportamientos escritos y verbales:* Son ataques verbales originados por medio de llamadas telefónicas, correos electrónicos, chats, mensajes instantáneos, redes sociales, mensajes de texto y sitios web.

*Comportamientos visuales:* Son ataques suministrados mediante imágenes al publicar, enviar o compartir fotos y videos comprometedores a través del teléfono móvil o internet.

*Exclusión:* Es el rechazo o retiro para excluir intencionalmente a un individuo en un grupo en línea, o grupo de mensajerías instantáneas.

*Suplantación:* Es el hecho de usurpar la identidad de otra persona usando su información personal, nombre y cuenta personal.

Según Álvarez et al. (2015), el Ciberbullying viene a ser todo ataque o acto violento a través de las redes sociales, llamadas telefónicas, mensajes de texto y juegos online, siendo muchas veces los agresores anónimos. Por otra parte, las agresiones a través del internet o el celular han generado dificultades académicas, sociales y emocionales en la víctima, trayendo como resultado diferentes manifestaciones que definen el constructo cyberbullying. A partir de ello se distingue cuatro dimensiones de cyberbullying:

*Dimensión 1: Cibervictimización verbal.* Es el intercambio de manera breve que ofusca a dos o más personas, y se desarrolla por medio de correos electrónicos, comunicación por medio del chat, e involucra la manifestación recíproca de ofensas entre varias personas.

*Dimensión 2: Cibervictimización visual.* Implica a personas que visitan las páginas del internet o publican correos electrónicos con imágenes modificadas



de personas, mostrando actitudes sexuales o privadas que dañan la integridad.

*Dimensión 3: Exclusión online.* Es en el momento en que un individuo o un grupo no consienten que la víctima intervenga en una red social determinada.

*Dimensión 4: Suplantación.* Es en el momento en que un individuo toma el lugar de otra, utiliza su clave de acceso para ingresar a sus plataformas virtuales enviando mensajes y correos subliminales, ofensivos o agresivos a otras personas.

Millon (2006), indicó que la personalidad corresponde a aquellas características generales como el modo de pensar, proceder y actuar de una persona. Estas respuestas se brindarían de forma permanente, siendo el fruto de factores biológicos y psicológicos ampliamente enraizados. El autor revela que la personalidad es difícil de transformar ya que se encuentra constituida por factores complejos y de toda índole (además de psicológicos, ambientales, biológicos, sociales e incluso idiosincráticos).

Larsen y Buss (2005), señalaron que las características de la personalidad prevalecen en el tiempo, y permiten distinguir a un individuo del resto. De otro lado, los autores indicaron que son las vivencias difíciles, estresantes y emocionalmente demandantes las que delimitan y permiten conocer mejor los rasgos de personalidad que predominan en un individuo.

Para Allport (1937), los rasgos o características de la personalidad son reacciones que obedecen a toda clase de estímulos; pero estas respuestas se manifiestan siempre como una conducta homogénea, consistente y duradera.

En cuanto a la teoría que sustenta los rasgos de personalidad, se encuentra Eysenck (1987). Su influencia se comprende en la tipología jungiana de introspección y extraversión y la proposición de Kretschmer sobre dimensiones corporales o constitucionales. Es por ello que en su teoría redujo los rasgos de personalidad a tres dimensiones hereditarias y con base fisiológica, las cuales identificó como causas biológicas que se encuentran en el sistema nervioso central. Estos tres rasgos de personalidad con sus respectivas dimensiones son: Introversión – Extroversión (E), Neuroticismo - Estabilidad (N),

y Psicoticismo (P).

*La extroversión – intraversión* se relaciona con los rasgos de sociabilidad, vivacidad, asertividad, búsqueda de sensaciones, despreocupación, dominación y audacia.

*El neuroticismo - estabilidad emocional* se vincula con la ansiedad, depresión, timidez, malhumor, etc.

En las dimensiones estabilidad e inestabilidad emocional y extroversión-introversión se definen cuatro cuadrantes compuestos de la siguiente forma:

- ✓ Extrovertido estable (sanguíneo: responsable, expresivo, sociable, descuidado, líder, vivaz)
- ✓ Extrovertido inestable (colérico: excitable, sensitivo, voluble, intranquilo, impulsivo, insensato)
- ✓ Introvertido estable (flemático: sereno, calmado, sincero, cauteloso, tranquilo, pensativo, cuidadoso, pasivo)
- ✓ Introvertido inestable (melancólico: ansioso, pesimista, discreto, rígido, quieto, moderado, apasionado).

Mientras *el psicoticismo* y *el control de impulsos* se relaciona con frialdad, agresividad, impulsividad, arrogancia, creatividad, conducta antisocial y dureza.

La característica más importante de los individuos con psicoticismo elevado es que muestran ser personas inmaduras, solitarias, inestables, irresponsables, problemáticas y en continua búsqueda de sensaciones, llegando a poseer alteraciones del pensamiento, emocionales o de comportamiento (Eysenck, 1987).

Para Eysenck (1987), la personalidad es una distribución ciertamente estable y duradera del temperamento, carácter, intelecto y físico de un sujeto, la cual establece su adaptación al ambiente. Por todo ello, Eysenck clasificó los rasgos de personalidad en las siguientes dimensiones:

*Dimensión E: Extraversión e Introversión:* Se manifiesta en el cambio, o no, en la personalidad, y en su susceptibilidad a la fatiga y al cansancio psicológico, haciendo referencia a los tipos extremos de introvertidos y extravertidos, siendo los introvertidos aquellos que no se involucran en el

contacto con otros sujetos; es decir, el contacto social no deviene en algo imprescindible (Eysenck, 1961). Los extrovertidos, en cambio, se caracterizan por una conducta impulsiva, por estar en permanente búsqueda de nuevas sensaciones, por mostrarse socialmente más desinhibidos (en comparación con los introvertidos) y además por ser bastante inquietos. (Costa y McCrae, 1992).

*Dimensión N: Estabilidad e Inestabilidad:* La describió como aquella que fluctúa entre la estabilidad emocional de las personas normales, calmadas y tranquilas frente a la inestabilidad de las personas consideradas como ansiosas o “nerviosas”. En ella analiza el grado de ajuste del individuo a su medio (Eysenck, 1987).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación se ejecutó como un estudio cuantitativo, pues se basó en la recolección e indagación de datos como medio a fin de dar respuesta a las preguntas que conforman el punto de partida del estudio. De ese modo, se busca demostrar cada una de las hipótesis formuladas con anterioridad (Ñaupas et al., 2018).

El diseño es no experimental porque nuestras variables no se manipulan deliberadamente, sino que se estudia cada fenómeno del modo en que se produce en su entorno para proceder seguidamente a su análisis (Fuentes et al., 2020).

De acuerdo con su naturaleza, nuestra investigación es de tipo correlacional y de corte transversal porque su propósito es evaluar la conexión entre las diferentes variables de estudio asimismo recolectar la información en un solo momento (Arispe et al., 2020).

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### **Variable 1: Cyberbullying**

- **Definición conceptual**

Es comprendido como un comportamiento claramente agresivo de forma repetitiva; el agresor utiliza aparatos informáticos para contactar a la víctima, que no puede resguardarse, con el fin de intimidarla y lograr sus propios propósitos (Álvarez et al., 2015).

- **Definición operacional.**

La variable presentada se midió a través del Cuestionario de Cibervictimización para adolescentes de Álvarez, Dobarro y Núñez (2014), adaptado por Montoya (2018), el cual consta de 26 ítems, su calificación es de tipo Likert, con calificaciones que van del 1 al 4 (Nunca – Siempre).

- **Indicadores:** Comprende cuatro dimensiones; Cibervictimización verbal, cibervictimización visual, exclusión online y suplantación. Presenta los niveles de: Alto- Medio- Bajo.

**Tipo de Medición:** Ordinal

### **Variable 2: Rasgos de Personalidad**

- **Definición conceptual de personalidad**

Para Eysenck (1987), los rasgos de personalidad de un individuo vienen a ser los modelos permanentes como el modo de razonar, relacionarse y percibir a su entorno y así mismo. Estos atributos y dimensiones de la personalidad se encuentran relacionados entre sí, siendo factores preparatorios que establecen y regulan la conducta del individuo.

- **Definición operacional de personalidad**

La variable de rasgos de personalidad se evaluó mediante el Inventario de Eysenck para niños y adolescentes forma A, (Hans Eysenck, Sybil B.G. Eysenck, 1968), adaptado por José Anicama (1987), el cual consta de 60 ítems, siendo su calificación dicotómica (Sí – No)

**Indicadores:** Comprende las dimensiones; Extraversión, introversión, estabilidad e inestabilidad y una escala de mentiras.

**Tipo de medición:** Ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Según Carrasco (2015), en materia de investigación, la población se define como una serie de elementos correspondiente a un determinado ámbito espacial o geográfico. Para efectos del presente estudio, se determinó que la población total de estudiantes de la región Ica asciende a 88 674. (Instituto Nacional de Estadísticas e Informática [INEI], 2019).

*Criterios de Inclusión:* Pertener entre el 1° al 5° año del nivel secundario, ser alumnos de instituciones educativas privadas o públicas, tener entre 12 a 16 años de edad, ser hombres o mujeres, y vivir en la ciudad de Pueblo Nuevo, Chincha.

*Criterios de exclusión:* No pertenecer al 1° al 5° año del nivel secundario, no ser alumnos de instituciones educativas privadas o públicas, no tener entre 12 a 16 años de edad, no radicar en la ciudad de Pueblo Nuevo, Chincha y no mostrar predisposición de participar en la investigación.

Según Bernal (2016), la muestra corresponde a un segmento de la

población, y conserva de esta sus características y propiedades. La muestra se vuelve significativa de acuerdo a la intención que presente cada investigación. En el estudio que nos ocupa, la muestra la conformaron 170 alumnos del nivel secundario.

Se empleó el muestro no probabilístico, intencional; es decir, la elección de los elementos y unidades a investigar depende de razones vinculadas a las características y al contenido de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

**TABLA 1:**  
*Datos Sociodemográficos de los participantes*

		<b>F</b>	<b>%</b>
Sexo	Hombre	86	50.6
	Mujer	84	49.4
Edad	12	27	15.9
	13	43	25.3
	14	24	14.1
	15	42	24.7
	16	34	20.0
Colegio	Privado	158	92.9
	Estatal	12	7.1
Año De Estudios	Primero	38	22.4
	Segundo	36	21.2
	Tercero	21	12.4
	Cuarto	46	27.1
	Quinto	29	17.1
<b>Total</b>		<b>170</b>	<b>100.0</b>

Nota: Elaboración propia

La Tabla 1, nos reveló las características demográficas de los estudiantes de los cuales un 50.6 % son hombres y un 49.4 % son mujeres; además que el 15.9 % de ellos son de 12 años, el 25.3% de 13 años, el 14.1% de 14 años, el 24.7% de 15 años y el 20.0% tienen 16 años. Asimismo un 92.9 % estudia en un colegio privado y el 7.1 % en un colegio estatal y mencionando que la cantidad de alumnos por año de estudios un 22.4% son de primer año, 21.2 % de segundo, 12.4.2% de tercero, 27.1% de cuarto y 17.1% de quinto año.

### **3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos**

La principal técnica utilizada en la investigación ha sido la encuesta. A través de ella, toda la información que se obtiene de la muestra puede ser analizada e interpretada a la luz del método científico. (Hernández y Torres, 2018).

En la primera variable de estudio se usó el Cuestionario de Cibervictimización realizado por Álvarez, Dobarro y Núñez (2014) y adaptado en el Perú por Montoya (2018) en la ciudad de Lima. El tiempo para su aplicación es de 15 minutos y es empleado para adolescentes entre los 12 a 18 años de edad. Consta de 26 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: Cibervictimización verbal, Cibervictimización visual, Exclusión online y Suplantación, teniendo una calificación tipo Likert que va desde: nunca, pocas veces, muchas veces y siempre, con valores de 1 a 4.

#### **Validez y Confiabilidad**

En cuanto a la validez y confiabilidad de la prueba, se realizaron análisis factoriales para confirmar su fiabilidad y consistencia interna por medio del alpha de Crombach, arrojando un 0,85 que corrobora que la prueba es confiable (Álvarez-García et al., 2015). Con respecto a la adaptación en el Perú, se halló una correlación altamente consistente entre el cuestionario y las dimensiones del Cibervictimización, indicando una consistencia interna, mediante el alpha de Crombach de 0.91, la cual demuestra que es aceptable para su aplicación (Montoya, 2018).

En cuanto a nuestra segunda variable (rasgos de personalidad), se empleó el Inventario de Eysenck para adolescentes y niños Forma A realizado por Hans Eysenck, Sybil B.G. Eysenck (1968) y adaptado por José Anicama (1987) en la ciudad de Lima. El tiempo para su aplicación es de 20 minutos, y es utilizada en niños y adolescentes entre los 8 y 16 años. Consta de 60 ítems, distribuidos en las siguientes dimensiones: Extraversión, introversión, estabilidad e inestabilidad y una escala de mentiras, teniendo una calificación dicotómica, cuyas alternativas son “SÍ” o “NO”, donde a cada respuesta se le asignará una puntuación 1 o 0 según su coincidencia.

### **Validez y Confiabilidad**

En cuanto a la validez y confiabilidad de la prueba en el Perú, Anicama (1987) demostró su confiabilidad utilizando el método de prueba. Este método lo aplicó en una población específica, y luego de un período considerable de seis meses lo corroboró nuevamente en los mismos sujetos. Al final de los ocho meses entre las dos nuevas pruebas, encontró coeficientes de fiabilidad y consistencia interna. Para ello usó el alpha de Crombach, que arrojó los siguientes resultados según cada dimensión: en la dimensión de estabilidad-inestabilidad "N" fue de 0.71; en la dimensión de introversión-extraversión "E" fue de 0.68; y en la escala de mentiras "L" = 0.61, concluyendo que la prueba posee consistencia (Anicama, 1987).

### **3.5. Procedimiento**

El desarrollo de nuestra investigación se ejecutó mediante un análisis de nuestra realidad actual en base al problema a investigar, así como la revisión tanto de los aspectos teóricos como de los estudios previos relacionados con la investigación. Con este objetivo, se realizó la indagación teórica que hiciera posible comprender y definir el problema de estudio. Posteriormente, la recopilación de datos se ejecutó de manera virtual, a través de la creación de formularios generados por el aplicativo de Google; ello debido al contexto sanitario actual de nuestro país. Se tomó en cuenta el compromiso de confidencialidad, privacidad y seguridad de nuestros participantes al momento de compartir los formularios con los grupos de estudiantes por medio de los aplicativos Whatsapp y de Facebook. Finalmente, se realizó una base de datos en Microsoft Excel a través del programa estadístico IBM SPSS, versión 23, a fin de realizar el análisis de la información obtenida.

### **3.6. Método de análisis de datos.**

Para la recolección y procesamiento de la información estadística requerida en nuestra investigación, se utilizó en primer lugar una base de datos en Microsoft Excel; seguidamente, se analizó dicha información mediante el programa SPSS versión 23 y el programa Jamovi 1.6.15 para poder decretar la confiabilidad de los instrumentos y su consistencia interna. Esto se obtuvo



mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, pues como lo señalan Hernández y Mendoza (2018) el instrumento, para ser considerado consistente, debe mostrar valores entre .70 y .90. Así también se estableció utilizar el coeficiente Omega de McDonald's que trabaja a través de cargas factoriales (Gerbing y Anderson, 1988). Donde igualmente un valor aceptable debe estar entre .70 y .90 (Campo y Oviedo, 2008); por lo cual, los valores hallados en nuestra investigación fueron favorables.

En cuanto al análisis descriptivo, se ejecutó las tablas de frecuencias y porcentajes para hallar los datos sociodemográficos como el año de estudio, edad y sexo en nuestras variables y asimismo describir el nivel, tipos, dimensiones y el objetivo general y específicos de nuestras variables.

Posteriormente, se utilizó el método de análisis de estadística descriptiva e inferencial, para poder decretar si las variables están divididas de acuerdo con la normalidad estadística. Para tal efecto, se recurrió a la prueba de Kolgomorov-Smirnov, ya que la cantidad de la muestra era mayor a 50, así como lo indica Droppelaman (2018). En relación al contraste de las hipótesis que involucren correlación de las dos variables, se empleó el coeficiente de correlación de Rho Spearman, el cual, según el propio Spearman (1904), es una medida de correlación útil para variables ordinales, el mismo que utiliza valores de  $-1^a$  a  $+1$ .

Así mismo, el nivel de significancia debe estar enunciado en términos de probabilidad, y viene a ser un valor de certeza que el investigador precisa a priori en relación con no errar (Hernández, et al., 2014). De la misma manera, Ellis (2010) recomienda que la consideración de los valores del tamaño del efecto, en el caso de la relación de dos variables, el valor de  $r^2$  entre 0.10 y 0.30 tiene un efecto pequeño, el valor de  $r^2$  entre 0.30 y 0.50 tiene un efecto mediano y si el valor de  $r^2$  es mayor que 0.50 presenta un efecto grande.

**TABLA 2:**

*Consistencia Interna de la variable Cyberbullying y la variable Rasgos de personalidad.*

<b>VARIABLE</b>	<b>A</b>	<b>ω</b>
<b>CIBERBULLYING</b>	0.658	0.773
Cibervictimización Verbal	0.669	0.796
Cibervictimización Visual	0.729	0.822
Exclusión Online	0.711	0.824
Suplantación	0.719	0.815
<b>RASGOS DE PERSONALIDAD</b>	0.655	0.846
Extraversión e Introversión	0.778	0.881
Estabilidad e Inestabilidad	0.668	0.845

Nota:  $\alpha$  = alfa de Crombach,  $\omega$  = omega de McDonalds

En la tabla 2 se muestra el nivel de confiabilidad de los instrumentos utilizados habiendo obtenido en la variable de cyberbullying valores para el índice de fiabilidad alfa de Cronbach de 0.658 a 0.729 y mientras que para la variable de rasgos de personalidad se obtuvo valores entre 0.655 a 0.778 considerados aceptables (Oviedo y Campo-Arias, 2005)

En tanto para el índice de fiabilidad omega de McDonald la variable cyberbullying se obtuvo valores entre 0.773 a 0.824 y para la variable de rasgos de personalidad se obtuvo valores entre 0.846 a 0.881, considerados también aceptables (Campo- Arias y Oviedo, 2008)

### **3.7. Aspectos éticos**

El presente estudio siempre tuvo como referencia las consideraciones éticas y los estándares establecidos por la Universidad César Vallejo (UCV). En consecuencia, la investigación ejecutó los principios éticos que a continuación se mencionan, tomando como referencia la declaración de Helsinki:

- El respeto al anonimato de los participantes.
- La referencia de todos los autores que se encuentran citados en la investigación.
- La consignación de referencias y estas van a acorde a las Normas APA

en su séptima edición.

- El respeto a la autenticidad en cuanto a los resultados arrojados en la recolección de datos.
- El consentimiento y asentimiento informado.

Asimismo, se consideró el Código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), específicamente en sus artículos 24 y 20, que señalan la necesidad de conservar la confidencialidad respecto de la información brindada por los participantes. De igual modo se debe proceder con el secreto profesional. También se tomó en cuenta el capítulo XI, artículos 81, 83 y 84, que mencionan lo indispensable que resulta dar a conocer a los participantes las características del estudio, y respetar su decisión de ser o no parte de la investigación.

#### IV. RESULTADOS

**TABLA 3**

*Correlación entre las variables Ciberbullying y Rasgos de personalidad*

		RASGOS DE PERSONALIDAD
CIBERBULLYING	$r_s$	0.369**
	P	0.000
	N	170
	$r^2$	0.74

\*\* La relación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota:  $r_s$  = Coeficiente de correlación de Spearman;  $p$ = nivel de significancia;  $n$ = número de datos;  $r^2$ = Tamaño del efecto.

En la tabla 4, respecto a la hipótesis general, se ilustró que sí existe una relación directa baja y estadísticamente significativa entre las variables Ciberbullying y Rasgos de personalidad ( $r_s = 0.369$  y  $p = 0.000$ ), ya que el valor de significancia es menor al 0.05 (Molina, 2017) y siendo el tamaño del efecto grande ( $r^2 = 0.74$ ) (Cohen, 1988).

**TABLA 4**

*Niveles de ciberbullying según la edad en los adolescentes de Pueblo Nuevo, Chincha 2021*

VARIABLE: CIBERBULLYING			NIVELES		
			MODERADO	BAJO	
EDAD	12	F	0	27	
		%	0.0	15.9	
13		F	0	43	
		%	0.0	25.3	
14		F	0	24	
		%	0.0	14.1	
15		F	1	41	
		%	.6	24.1	
16		F	1	33	
		%	.6	19.4	
TOTAL		F	2	168	170
		%	1.2	98.8	100

Nota: Elaboración propia

En la tabla 5, según la edad de los adolescentes, se evidenció que un 25.3% de los adolescentes que tienen 13 años presentan un nivel bajo de ciberbullying,

mientras que un 0.6% de adolescentes entre los 15 y 16 años presentan un nivel moderado de ciberbullying.

**TABLA 5:**

*Niveles de Ciberbullying según el sexo de los adolescentes de Pueblo Nuevo, Chincha 2021*

<b>VARIABLE: CIBERBULLYING</b>			<b>NIVELES</b>		
			<b>MODERADO</b>	<b>BAJO</b>	
<b>SEXO</b>	HOMBRE	F	0	86	
		%	0.0	50.6	
	MUJER	F	2	82	
		%	1.2	48.2	
<b>TOTAL</b>			2	168	170
			1.2	98.8	100

Nota: Elaboración propia

En la tabla 6, según el sexo de los adolescentes, se evidenció que un 50.6% de los hombres presentan niveles bajos de ciberbullying, mientras que el 1.2% de las mujeres evidencian niveles moderados de ciberbullying.

**TABLA 6:**

*Correlación entre la dimensión Cibervictimización verbal y Rasgos de personalidad (extravertida e introvertida).*

		<b>Extraversión e Introversión</b>	
Cibervictimización Verbal	$r_s$		-.161*
	p		.036
	$r^2$		.32
	N		170

\*La relación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Nota:  $r_s$  = Coeficiente de correlación de Spearman; p= nivel de significancia; n= número de datos;  $r^2$ = Tamaño del efecto.

En la tabla 7, se demostró a que sí existe una relación inversa muy baja y estadísticamente significativa entre la dimensión cibervictimización verbal y rasgos de personalidad extravertida e introvertida ( $r_s = - 0.161$  y  $p = 0.036$ ), ya que el valor de significancia es menor al 0.05 (Rendón, 2017) y siendo el tamaño del efecto mediano ( $r^2= 0.32$ ) (Cohen, 1988).

**TABLA 7:**

*Correlación entre la dimensión Cibervictimización verbal y Rasgos de personalidad (estable e inestable).*

		Estabilidad e Inestabilidad
Cibervictimización Verbal	$r_s$	.423**
	P	.000
	$r^2$	.85
	N	170

\*\*La relación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Nota:  $r_s$  = Coeficiente de correlación de Spearman;  $p$ = nivel de significancia;  $n$ = número de datos;  $r^2$ = Tamaño del efecto

Con respecto a la tabla 8, sí existe una relación directa moderada y estadísticamente significativa entre la dimensión de cibervictimización verbal y rasgos de personalidad estable e inestable ( $r_s = 0.423$  y  $p = 0.000$ ), ya que el valor de significancia es menor al 0.05 (Mondragón, 2014) y siendo el tamaño del efecto grande ( $r^2 = 0.85$ ) (Cohen, 1988).

**TABLA 8:**

*Correlación entre la dimensión Cibervictimización visual y Rasgos de personalidad (extravertida e introvertida).*

		Extraversión e Introversión
Cibervictimización Visual	$r_s$	-.061
	$p$	.429
	$r^2$	.12
	$n$	170

Nota:  $r_s$  = Coeficiente de correlación de Spearman;  $p$ = nivel de significancia;  $n$ = número de datos;  $r^2$ = Tamaño del efecto

De acuerdo con la tabla 9, se indicó que no existe relación entre la dimensión de cibervictimización visual y rasgos de personalidad extravertida e introvertida ( $r_s = -0.061$  y  $p = 0.429$ ), ya que el valor de significancia es mayor al 0.05 (Molina, 2017).

**TABLA 9:**

*Correlación entre la dimensión Cibervictimización visual y Rasgos de personalidad (estable e inestable).*

		Estabilidad e Inestabilidad
Cibervictimización Visual	$r_s$	.250**
	P	.001
	$r^2$	.5
	N	170

\*\*La relación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Nota:  $r_s$  = Coeficiente de correlación de Spearman; p= nivel de significancia; n= número de datos;  $r^2$  = Tamaño del efecto

Por lo que se refiere a la tabla 10, se señaló que sí existe una relación directa baja y estadísticamente significativa entre la dimensión de cibervictimización visual y rasgos de personalidad estable e inestable ( $r_s = 0.250$  y  $p = 0.001$ ), ya que indicó un valor de significancia menor al 0.05 (Fernández y Díaz, 1997) y siendo el tamaño del efecto pequeño ( $r^2 = 0.5$ ) (Cohen, 1988).

**TABLA 10:**

*Correlación entre la dimensión Exclusión Online y Rasgos de personalidad (extravertida e introvertida).*

		Extraversión e Introversión
Exclusión Online	$r_s$	-.066
	p	.92
	$r^2$	.13
	n	170

Nota:  $r_s$  = Coeficiente de correlación de Spearman; p= nivel de significancia; n= número de datos;  $r^2$  = Tamaño del efecto

Como señala la tabla 11, se mostró que no existe relación entre la dimensión exclusión online y rasgos de personalidad extravertida e introvertida ( $r_s = -0.061$  y  $p = 0.429$ ), puesto que el valor de significancia es mayor al 0.05 (Rendón, 2017).

**TABLA 11:**

*Correlación entre la dimensión Exclusión Online y Rasgos de personalidad (estable e inestable).*

Estabilidad e Inestabilidad		
Exclusión Online	$r_s$	.368**
	$p$	.000
	$r^2$	.74
	$n$	170

\*\*La relación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Nota:  $r_s$  = Coeficiente de correlación de Spearman;  $p$ = nivel de significancia;  $n$ = número de datos;  $r^2$ = Tamaño del efecto

En cuanto a la tabla 12, se halló que sí existe relación directa moderada y estadísticamente significativa entre la dimensión de exclusión online y rasgos de personalidad estable e inestable ( $r_s = 0.368$  y  $p = 0.000$ ), ya que el valor de significancia es menor al 0.05 (Mondragón, 2014) y siendo el tamaño del efecto grande ( $r^2 = 0.74$ ), (Cohen, 1988).

**TABLA 12:**

*Correlación entre la Dimensión Suplantación y Rasgos de personalidad (extravertida e introvertida).*

Extraversión e Introversión		
Suplantación	$r_s$	-.067
	$p$	.384
	$r^2$	.13
	$n$	170

Nota:  $r_s$  = Coeficiente de correlación de Spearman;  $p$ = nivel de significancia;  $n$ = número de datos;  $r^2$ = Tamaño del efecto.

En relación con la tabla 13, se reveló que no existe relación entre la dimensión suplantación y rasgos de personalidad extravertida e introvertida ( $r_s = -0.061$  y  $p = 0.429$ ), ya que el valor de significancia es mayor al 0.05 (Fernández y Díaz, 1997).



**TABLA 13:**

*Correlación entre la Dimensión Suplantación y Rasgos de personalidad (estable e inestable).*

		Estabilidad e Inestabilidad
Suplantación	$r_s$	.231**
	p	.002
	$r^2$	0.46
	n	170

\*\*La relación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Nota:  $r_s$  = Coeficiente de correlación de Spearman; p= nivel de significancia; n= número de datos;  $r^2$ = Tamaño del efecto.

Tal como se observa en la tabla 14, se mostró que sí existe una relación directa baja y estadísticamente significativa entre la dimensión de suplantación y los rasgos de personalidad estable e inestable ( $r_s = 0.231$  y  $p = 0.002$ ), ya que arrojó un valor de significancia menor al 0.05 (Molina, 2017) y siendo un tamaño del efecto mediano ( $r^2 = 0.46$ ) (Cohen, 1988).

## V. DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos encontrados en nuestro estudio, el cual se propuso como objetivo general determinar la relación que existe entre el ciberbullying y los rasgos de personalidad en adolescentes de instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chincha 2021, y teniendo como hipótesis general hallar si existe relación entre ciberbullying y rasgos de personalidad, se concluyó que sí existe entre ambos una relación directa baja y estadísticamente significativa ( $r_s = 0.369$  y  $p = 0.000$ ), siendo el tamaño del efecto grande ( $r^2 = 0.74$ ) (Cohen, 1988). Estos datos nos indicarían que a mayores indicadores de ciberbullying mayores indicadores en sus rasgos de personalidad. En otras palabras, el ciberbullying tendría una influencia en la personalidad inestable y estable de los adolescentes de instituciones educativas de Pueblo Nuevo. Este resultado se asemeja a lo encontrado en la investigación en adolescentes de Mora (2020), quien detalló que el ciberbullying sí incide en los rasgos de la personalidad en los estudiantes de secundaria, indicando además que existe una relación positiva moderada y significativa entre las variables ciberbullying y rasgos de personalidad. Esta autora expresa que los adolescentes que presentan mayores vivencias de ciberbullying van a presentar dificultades en su personalidad, coincidiendo con lo determinado en este estudio.

Bandura y Walters (1974) señalaron que los sujetos expuestos a contenidos violentos o modelos familiares y sociales agresivos, llegan a responder a la frustración de un modo agresivo y pueden repetir estos aprendizajes en contextos diferentes. Al respecto, Garaigordobil (2015) considera que un adolescente que padece de ciberbullying va a mostrar rasgos de personalidad como: irritabilidad, sentimientos de miedo, depresión, ansiedad, baja autoestima, ira, nerviosismo, dificultad para concentrarse, ideación suicida y trastornos del sueño, repercutiendo todo ello en su rendimiento escolar. En cuanto a los ciberagresores, estos muestran rasgos de personalidad como: absentismo escolar, conducta agresiva, carencia de empatía, dependencia de las tecnologías, entre otros.

Por otro lado, respecto al objetivo específico, identificar los niveles de

ciberbullying según la edad y el sexo en los adolescentes de instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chincha 2021, la investigación arrojó como resultado que, según la edad de los adolescentes, se evidencia que los adolescentes de 13 años de edad (25.3%) presentan un nivel bajo de ciberbullying, mientras que adolescentes entre los 15 y 16 años (0.6%) presentan un nivel moderado de ciberbullying. Contrariamente, Rodríguez et al. (2019) hallaron en su respectivo estudio que el ciberacoso no tiene distinciones en cuanto a las edades, ya que es muy común en todos los estudiantes de secundaria padecer de este tipo de acoso. Además, muchos de ellos presentan un nivel alto de ciberbullying, e incluso aquellos que arrojaron un bajo nivel de ciberbullying pueden convertirse en cibervíctimas.

En cuanto al nivel de ciberbullying según sexo, el 50.6% de los hombres presentan un bajo nivel de ciberbullying, mientras que el 1.2% de las mujeres mostraron una moderada situación de ciberbullying. Este resultado no se asemeja a los estudios encontrados por Rodríguez et al. (2019), Rodríguez (2020) y Rey et al. (2018), ya que nos indicaron que un alto porcentaje de mujeres adolescentes son las más vulnerables y presentan niveles altos de este ciberacoso, a diferencia de los hombres. Asimismo, Mora (2020) difiere con lo encontrado por estos autores ya que mostró en su estudio que son los hombres quienes presentan niveles más elevados de ciberbullying que las mujeres; esto puede deberse a los rasgos de personalidad que mostraron sus encuestados, siendo la personalidad introvertida que predomina en su muestra de estudio. Por otro lado, Ramírez et al. (2018) opinan que ni el sexo ni las demás variables sociodemográficas tienen mayor relevancia con el ciberbullying o bullying; todo lo contrario: muchos adolescentes pueden padecer este tipo de acoso o convertirse en víctimas o agresores debido a problemas de autoestima.

Con respecto a nuestro segundo objetivo específico, determinar la relación que existe entre la dimensión cibervictimización verbal y los rasgos de personalidad (extravertida e introvertida, estable e inestable) en los adolescentes de las instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chincha 2021, y de acuerdo con el objetivo específico entre la relación de la dimensión cibervictimización

verbal y rasgos de personalidad extrovertida e introvertida, se demostró que sí existe una relación inversa muy baja y estadísticamente significativa ( $r_s = -0.161$  y  $p = 0.036$ ), y siendo el tamaño del efecto mediano ( $r^2 = 0.32$ ) (Cohen, 1988). Estos resultados guardan relación con los estudios de Berrú (2019), Mora (2020) y Moran (2019), quienes indicaron en sus resultados que los adolescentes con rasgos de personalidad extravertida e introvertida poseen una mayor predisposición a padecer de algún tipo de dificultades emocionales o convertirse en víctimas de algún tipo de abuso.

En cuanto al objetivo específico de relación entre la dimensión cibervictimización verbal y rasgos de personalidad estable e inestable, sí existe entre ambas variables una relación directa moderada y estadísticamente significativa ( $r_s = 0.423$  y  $p = 0.000$ ), y siendo el tamaño del efecto grande ( $r^2 = 0.85$ ) (Cohen, 1988). De la misma forma, nuestros resultados se asemejan a lo encontrado por Tueros (2019), Rodríguez et al. (2019) y Rodríguez (2020) en adolescentes. Todos ellos indicaron que los rasgos de personalidad estable e inestable son los que prevalecen y guardan relación con los casos de cibervíctimas. De igual modo, la investigación mostrada por Loayza (2020) señaló que la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo repercuten y guardan relación significativa con la cibervictimización verbal de los estudiantes adolescentes, concluyendo que si los padres no están pendientes del desarrollo emocional y autonomía, así como del lenguaje que utilizan sus hijos, ello podría desencadenar en el mal uso de las redes sociales.

Asimismo, Álvarez et al. (2014) indicaron que la cibervictimización verbal es un intercambio de comunicación entre dos o más personas por medio de correos electrónicos y chats, que involucraría insultos u ofensas, por lo cual un adolescente que presenta una personalidad inestable e introvertida se convertiría en presa fácil de este tipo de acoso o podría convertirse en un agresor.

Según Eysenck (1987), las dificultades que presenta un individuo para poder relacionarse y comunicarse con su medio de manera adecuada se encuentran determinadas por las actitudes, valores, autoconceptos y vivencias que haya experimentado el sujeto, lo que generaría en él una posible personalidad

inestable o con dificultades emocionales llevándolas a presentar trastorno de ansiedad o “neurosis”, llegando a perjudicar su ajuste y adaptabilidad en su medio.

Siguiendo con nuestro tercer objetivo específico, determinar la relación que existe entre la dimensión cibervictimización visual y los rasgos de personalidad (extrovertida e introvertida, estable e inestable) en los adolescentes de las instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chincha 2021, se busca en el objetivo específico la relación entre la dimensión de cibervictimización visual y rasgos de personalidad extravertida e introvertida ( $r_s = -0.061$  y  $p = 0.429$ ). La investigación demostró que no existe tal relación, ya que el valor de significancia es mayor al 0.05. Este resultado difiere a lo encontrado por Loayza (2020) en su investigación, quien señaló que sí existe relación entre inteligencia emocional, aprendizaje autónomo y cibervictimización visual en los adolescentes, lo cual nos apuntaría que el poco control de la inteligencia emocional y el aprendizaje autónomo en los adolescentes llevaría a presentar cibervictimización visual.

Sin embargo, con respecto al objetivo específico de la relación entre dimensión de cibervictimización visual y rasgos de personalidad estable e inestable, en nuestros resultados se encontró que sí existe una relación directa baja y altamente significativa ( $r_s = 0.250$  y  $p = 0.001$ ), ya que indicó un valor de significancia menor al 0.05 y siendo el tamaño del efecto pequeño ( $r^2 = 0.5$ ) (Cohen, 1988). Por ello, nuestro resultado se asemeja a lo encontrado por Tueros (2019), Rodríguez et al. (2019) y Rodríguez (2020), quienes afirmaron que los estudiantes de secundaria con rasgos de personalidad estable e inestable como neurótica son más propensos a convertirse en posibles cibervíctimas y consumir sustancias dañinas.

Del mismo modo, el estudio de Álvarez et al. (2014) señaló que, entre las cibervíctimas visuales, el principal indicador es que son agredidos con imágenes modificadas de personas y mostrando actitudes sexuales que dañan su integridad; en el caso de los adolescentes, esto repercutirá en ellos llevándolos a presentar una personalidad inestable y con dificultades emocionales.

Larsen y Buss (2005) indicaron que las vivencias difíciles, como situaciones

estresantes y emocionalmente demandantes permitirían conocer y entender los rasgos de personalidad inestable y extrovertida que predominan en un individuo sienta estos últimos acontecimientos que haya experimentado lo que determinara si derivarían en un trastorno o problema emocional.

En cuanto a nuestro cuarto objetivo específico, determinar la relación que existe entre la dimensión exclusión online y los rasgos de personalidad (extravertida e introvertida, estable e inestable) en los adolescentes de las instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chíncha 2021, y de acuerdo al objetivo específico de relación entre la dimensión exclusión online y rasgos de personalidad extravertida e introvertida, se comprobó que no existe relación ( $r_s = -0.061$  y  $p = 0.429$ ), puesto que el valor de significancia es mayor al 0.05. Este resultado tiene semejanza a lo encontrado por Loayza (2020) en su estudio con adolescentes, quien determinó que no existe relación entre inteligencia emocional, aprendizaje autónomo y la exclusión online en los estudiantes. En este sentido, se evidenciaría que el mayor uso de los entornos virtuales o redes sociales en los adolescentes no llevarían a perjudicar su inteligencia emocional y autonomía en ellos, ya que la muestra indicó que no existen peleas virtuales ni conflictos entre compañeros por la prevalencia de mantener cierto liderazgo a través del chat y correo electrónico.

El objetivo específico entre la relación dimensión de exclusión online y rasgos de personalidad estable e inestable revela que sí existe relación directa moderada y altamente significativa ( $r_s = 0.368$  y  $p = 0.000$ ), ya que el valor de significancia es menor al 0.05 y siendo el tamaño del efecto grande ( $r^2 = 0.74$ ) (Cohen, 1988). De la misma forma, nuestros resultados se asemejan a lo encontrado por Delgado et al. (2019), Rodríguez et al. (2019) y Rodríguez (2020) en adolescentes, los cuales indicaron que los rasgos de personalidad estable e inestable son los que prevalecen en los casos de cibervíctimas, concluyendo que estas últimas manifiestan niveles elevados de personalidad neurótica, inestabilidad emocional y los que tienen mayor predisposición en presentar ansiedad social.

Por consiguiente, toman validez los planteamientos de Garaigordobil (2015) quien señalan que la exclusión online se lleva a cabo cuando a una persona o grupo de personas no se les consiente que tengan participación dentro de una red social; esto ocurre debido al tipo de personalidad que manifiestan los adolescentes, así como a la práctica de las normas de convivencia que se esté realizando a través de la enseñanza remota y el uso de las plataformas virtuales.

En cuanto a los rasgos de personalidad extravertida en un adolescente, estos nos indicarían que presentan mayor predisposición en mostrar una conducta impulsiva y agresora llegando en algunas ocasiones en convertirse en agresores, esto debido al poco control de sus impulsos, sentimientos, poca tolerancia a la frustración, lo que llevarían a excluir o aceptar a sus compañeros en un determinado lugar y no hacerlos partícipes en alguna actividad (Costa y McCrae, 1992).

Finalmente, en cuanto a nuestro quinto objetivo específico, determinar la relación que existe entre la dimensión suplantación y los rasgos de personalidad (extravertida e introvertida, estable e inestable) en los adolescentes de las instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chincha 2021, y en relación con el objetivo específico entre la relación de la dimensión suplantación y rasgos de personalidad extravertida e introvertida, se demostró que no existe relación entre la dimensión suplantación y rasgos de personalidad extravertida e introvertida ( $r_s = -0.061$  y  $p = 0.429$ ), ya que el valor de significancia es mayor al 0.05. Este resultado coincide a lo encontrado por Loayza (2020), el cual señala que no existe relación entre inteligencia emocional, aprendizaje autónomo y la suplantación en los estudiantes de secundaria, puesto que los adolescentes con un adecuado control de sus emociones asimilan de buena manera el uso correcto de las redes sociales, llevándolos a una mayor participación y por lo tanto a un mayor respeto hacia sus compañeros.

No obstante el objetivo específico entre la relación de la dimensión de suplantación y los rasgos de personalidad estable e inestable, sí existe una relación directa baja y estadísticamente significativa ( $r_s = 0.231$  y  $p = 0.002$ ), ya que arrojó un valor de significancia menor al 0.05 y siendo un tamaño del efecto

mediano ( $r^2= 0.46$ ) (Cohen, 1988). De la misma forma, nuestros resultados se parecen a lo encontrado por Tueros (2019), Delgado et al. (2019), Rodríguez et al. (2019) y Rodríguez (2020), en estudiantes de secundaria, los cuales indicaron que las cibervíctimas manifiestan niveles elevados de personalidad neurótica, inestabilidad emocional y tienen mayor predisposición en presentar ansiedad social así como el consumo de sustancias dañinas.

Por ende, cabe destacar el planteamiento de Garaigordobil (2015), aseveró que cuando el adolescente tiene dificultades en su personalidad y no existe un adecuado control de sus impulsos, estos se convertirán en agresores. Esta agresión se puede manifestar a través de la suplantación de la identidad de sus compañeros o tomando su lugar, utilizando su contraseña para ingresar a las redes sociales de la víctima y enviar mensajes subliminales, ofensivos y agresivos con el fin de perjudicarlos.

Gray (1981) considera que la personalidad, y especialmente los rasgos de personalidad extravertida en un adolescente que no tiene un adecuado manejo de sus impulsos y el entorno, no permite desarrollar de manera adecuada su madurez emocional, y pueden llevarlo a presentar conductas delictivas, antisociales tales como: suplantar la identidad, golpear y chantajear a otra persona. Tales conductas se llevarían a cabo por el hecho de obtener poder, respeto, autoridad y poca empatía.



## VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que sí existe una relación entre el ciberbullying y los rasgos de personalidad en adolescentes de instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chincha 2021, siendo esta directa, baja y estadísticamente significativa ( $r_s = 0.369$  y  $p = 0.000$ ) y siendo el tamaño del efecto grande ( $r^2 = 0.74$ ).
2. Por lo que refiere a los niveles de ciberbullying según la edad de los adolescentes, se evidenció que un 25.3% de los adolescentes que tienen 13 años presentan un nivel bajo de ciberbullying, mientras que un 0.6% de adolescentes entre los 15 y 16 años presentan un nivel moderado de ciberbullying; en cuanto al sexo de los adolescentes, se evidenció que un 50.6% de los hombres presentan niveles bajos de ciberbullying, en tanto que el 1.2% de las mujeres evidencian niveles moderados de ciberbullying
3. En cuanto a la dimensión cibervictimización verbal y rasgos de personalidad extrovertida e introvertida en los adolescentes de las instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chincha 2021, se demostró que sí existe una relación inversa muy baja y estadísticamente significativa ( $r_s = -0.161$  y  $p = 0.036$ ), y siendo el tamaño del efecto mediano ( $r^2 = 0.32$ ). De forma similar, en cuanto a la dimensión cibervictimización verbal y rasgos de personalidad estable e inestable se determinó que sí existe una relación, siendo esta directa, moderada y altamente significativa ( $r_s = 0.423$  y  $p = 0.000$ ), y el tamaño del efecto grande ( $r^2 = 0.85$ ).
4. Con respecto a la dimensión de cibervictimización visual y rasgos de personalidad extravertida e introvertida ( $r_s = -0.061$  y  $p = 0.429$ ), se demostró que no existe relación. No obstante, la dimensión de cibervictimización visual y rasgos de personalidad estable e inestable indicó que sí existe una relación directa baja y estadísticamente significativa ( $r_s = 0.250$  y  $p = 0.001$ ), y siendo el tamaño del efecto pequeño ( $r^2 = 0.5$ ).

5. Asimismo, la dimensión exclusión online y los rasgos de personalidad extrovertida e introvertida en los adolescentes de las instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chincha 2021, reveló que no existe relación ( $r_s = -0.061$  y  $p = 0.429$ ). Al contrario, en la dimensión de exclusión online y rasgos de personalidad estable e inestable se evidenció que sí existe relación directa moderada y estadísticamente significativa ( $r_s = 0.368$  y  $p = 0.000$ ), y bajo un tamaño del efecto grande ( $r^2 = 0.74$ ).
  
6. Para concluir, en la dimensión suplantación y los rasgos de personalidad extrovertida e introvertida en los adolescentes de las instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chincha 2021, se demostró que no existe relación entre la dimensión suplantación y rasgos de personalidad extravertida e introvertida ( $r_s = -0.061$  y  $p = 0.429$ ). No obstante, la dimensión de suplantación y los rasgos de personalidad estable e inestable señaló que sí existe una relación directa baja y estadísticamente significativa ( $r_s = 0.231$  y  $p = 0.002$ ) y bajo un tamaño del efecto mediano ( $r^2 = 0.46$ ).

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda seguir ejecutando estudios correlacionales sobre las dos variables en estudio, pero que estos se den en distintos contextos culturales para que se pueda extender las fuentes de investigación y ampliar la evidencia de validez y confiabilidad en nuevas situaciones relacionadas con esta investigación.
2. Se sugiere ampliar la investigación en otras instituciones educativas públicas o privadas con poblaciones más grandes, en donde se pueda tomar en cuenta la mayor incidencia de ciberbullying y los rasgos de personalidad en los adolescentes.
3. Se recomienda realizar estudios con otros factores que pueden tener implicaciones en los rasgos de personalidad de los adolescentes entre ellos, tenemos: funcionamiento familiar, violencia familiar, nivel socioeconómico o consumo de sustancias dañinas, que no fueron considerados en esta investigación.
4. Se sugiere seguir realizando investigaciones acerca de este tipo de acoso en adolescentes y los rasgos de su personalidad pero tomando en consideración otras variables las cuales no han sido tocadas en esta investigación tales como: bienestar psicológico, inteligencia emocional, resiliencia, etc.
5. Se sugiere tomar en cuenta los resultados obtenidos en la investigación, para poder desarrollar estrategias de intervención para mantener la autoconciencia acerca de este tipo de acoso, buscando que los adolescentes tengan un adecuado desarrollo en su personalidad y se reduzca la situación de cibervíctimas en la muestra de investigación.
6. Se recomienda, a los padres de familia, docentes y departamento de psicología de las instituciones educativas, promover en los estudiantes el respeto a la identidad de sus compañeros, así como el respeto durante la comunicación que realizan a través de las redes sociales

## REFERENCIAS

- Allport, G. W. (1937). *Personality: a psychological interpretation*. Copse. American Psychological Association.
- Álvarez-García, D., Núñez, J., Dobarro, A. y Rodríguez, C. (2015). *Risk factors associated with cybervictimization in adolescence*. *International Journal of Clinical and Health Psychology*.  
<https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2015.03.002>
- Álvarez, E. (2015). *Violencia escolar variables predictivas en adolescentes Gallegos*. Universidad de Vigo. España (Tesis de Maestría).  
<https://acortar.link/T1xi0F>
- Arispe, Yangali, Guerrero, Lozada de Bonilla, Rivera, Acuña, Arellano Sacramento. (2020). *La investigación científica*. Universidad Internacional De Guayaquil. 131p. <https://acortar.link/JEB5dL>
- Bandura A., Walters R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. <https://acortar.link/pYTzyW>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación*. (4ta edición ed.). Colombia: Pearson.
- Berrú (2019). *Funcionalidad Familiar y Personalidad en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Particular de Trujillo*. Universidad César Vallejo. Perú (Tesis de licenciatura).  
<https://acortar.link/cPP3h6>
- Calle, N., Urgilés, L. (2015). *Estudio del Ciberbullying en el colegio César Andrade y cordero del cantón cuenca*. Universidad de Cuenca. España (Tesis de licenciatura). <https://acortar.link/IRK5cg>

- Campo-Arias, A., y Oviedo, H. C. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*. Rev Salud Pública, 10 (5), pp. 831-839. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.  
<https://acortar.link/InclWF>
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la Investigación Científica; Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación (9na reimpresión ed.)*. Lima, Perú: San Marcos.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Lawrence. Erlbaum Asociados Editorials.  
<https://acortar.link/DqJIQ6>.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética Profesional. Declaración de Principios*. <https://acortar.link/PhkZrV>
- Costa, P.T., Jr. y McCrae, R.R. (1992). *The Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO-Five-Factor Inventory (NEO-FFI) professional manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Delgado, Inglés, Aparisi, García - Fernández, Martínez Monteagudo (2018). *Relationship between Social Anxiety and Personality Dimensions in Spanish Adolescents*.  
<https://doi.org/10.21865/RIDEP46.1.06>
- Eysenck, H. J., & Eysenck, S. B. G. (1964). *Manual of the Eysenck Personality Inventory*. London: University of London Press.
- Eysenck, H.J. y Eysenck, S. (1987). *Personalidad y diferencias individuales [Personality and individual differences]*. Madrid: Pirámide.

- Eysenck, H. (1961). *The effects of psychotherapy. New York: Handbook of abnormal psychology: An experimental approach.*
- Eysenck, H. y Eysenck, S. (1987). *Cuestionario de Personalidad EPI.* Madrid: TEA Ediciones.
- Fernández y Díaz (2001). *Relación entre variables cuantitativas. Metodología de la investigación.*<https://acortar.link/nNvVYO>
- Fuentes, D., Toscano, A., Malvaceda, E., Díaz, J. y Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables.* Edición: Universidad Pontificia Bolivariana.  
<https://acortar.link/ozrhex>
- Garaigordobil, M. (2015). *Prevalencia y consecuencias del ciberacoso: Una revisión.* Revista Internacional de Psicología y Terapia Psicológica, 11 (2), 233-254. <https://acortar.link/Xpxebw>
- Giménez Llopis, Hernández Mancha, Rodríguez García (2010). *Not well adapted personality features and personality disorders in women who denounce. Regarding to a case.* <https://acortar.link/XhD7TX>
- Gray Jeffrey A. (1978). *La neuropsicología de la ansiedad.* Universidad de Exeter. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8295.1978.tb02118>
- Hernandez-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Editorial: McGraw-Hill. <https://acortar.link/J8XtH>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Educación. Tasa neta de matrícula a educación secundaria de la población de 12 a 16 años de edad, según ámbito geográfico, 2008-2019.*

<https://acortar.link/MhfcJM>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, (2019, julio 7). *Las Mujeres y el Acoso Cibernético. Inmujeres*. <https://acortar.link/pemzs8>

Jarett (2018). *¿Cómo la adolescencia afecta a nuestro cerebro y moldea nuestra personalidad?* <https://acortar.link/B9S2s1>

Larsen, R. y Buss, D. (2005). *Psicología de la personalidad* (2a. ed). México D.F: McGraw-Hill.

Loayza (2020). *Inteligencia emocional y aprendizaje autónomo en el ciberbullying de estudiantes de la Institución Educativa "Francisco Bolognesi 2020*. Universidad César Vallejo. Perú (Tesis de licenciatura). <https://acortar.link/dDhRlv>

Millon T., Davis R. (2006). *Trastornos de personalidad en la vida moderna*. Barcelona: Masson. <https://acortar.link/oHosBh>

Ministerio De Educación (2021, mayo 2). *Covid-19: reportan 341 casos de ciberacoso escolar durante la pandemia*. Andina. <https://acortar.link/V2aR1H>

Molina Arias M. (2017). *¿Qué significa realmente el valor de p?* Revista Pediatría Atención Primaria. 2017; 19:377-81. <https://acortar.link/0sTQbp>

Mondragón, M. (2014). *Use of the correlation spearman in a study of intervention in physiotherapy*. *Movimiento científico*, 8(1), 92 104. <https://acortar.link/2UDwgT>

Montoya, J. (2018). *Estilos de socialización parental y ciberbullying en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de*

*Los Olivos en el año 2018*. Universidad César Vallejo. Perú (Tesis de licenciatura). <https://acortar.link/VJtaqu>

Morán (2019). *Rasgos de personalidad y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de dos instituciones educativas en Villa El Salvador*. Universidad Autónoma del Perú. (Tesis de licenciatura). <https://acortar.link/pKSBdy>

Mora (2020). *Cyberbullying y rasgos de personalidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública 2020*. Universidad César Vallejo. (Tesis de licenciatura). <https://acortar.link/SSCurR>

Nocentini, A., Calmaestra, J., Schultze-Krumbholz, A., Scheithauer, H., Ortega, R. y Menesini, E. (2010). *Cyberbullying: labels, behaviors and definition in three European countries*. *Australian Journal of Guidance and Counseling*, 20 (2), 129-142. APA PsycInfo. <https://acortar.link/n5KBOx>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones U. 5ª ed. <https://acortar.link/5F7ep>

Olweus y Limber (2018). *Últimas consideraciones de Dan Olweus sobre Cyberbullying*. <https://acortar.link/bbzug3>

Organización Mundial De La Salud (2020, setiembre 28). *Salud en adolescentes*. *Organización mundial de la salud*. <https://acortar.link/1bs5>

Oviedo, Campo - Arias, (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach *Revista Colombiana de Psiquiatría*, vol. XXXIV, núm. 4, 2005, pp. 572-580 *Asociación Colombiana de Psiquiatría Bogotá, D.C., Colombia*. <https://acortar.link/2IC3Es>



- Ramírez et al. (2018): Bullying, cyberbullying y autoestima en adolescentes de las Instituciones Educativas de Villavicencio, Meta. *Universidad Cooperativa de Colombia*. <https://acortar.link/2RcQp8>
- Rey et al (2018). *Inteligencia emocional y cibervictimización en adolescentes: El género como moderador*. *Revista científica de comunicación y educación media education research journal*. ISSN: 1134-3478 / DL: H-189-93 / e-ISSN: 1988-3293 n° 56, vol. XXVI (2018-3), 3º trimestre. <https://acortar.link/SEhzTD>
- Rodríguez, Bennasar-Veny, Leiva, Garaigordobil y Yañez (2019). *Cybervictimization in high school students: time on social networks, personality traits and parental education*. *BMC Public Health* 19, 1499 (2019). <https://acortar.link/4JKuZO>
- Rodríguez (2020) *Variables de personalidad, sociodemográficas y consumo de sustancias en víctimas de cyberbullying*. Universitat de les Illes Balears (Tesis doctoral). <https://acortar.link/JqNnJ6>
- Smith, Mahdavi, Carvalho, Fisher, Russell, Tippett (2008). *Cyberbullying: its nature and impact on secondary school students*. *Child Psychological Psychiatry*. <https://acortar.link/tKlZUs>
- Tueros (2019). *Rasgos de personalidad y valores personales en adolescentes embarazadas de 14 - 19 Años en el Centro Materno Infantil Carlos Showing Ferrari 2016*. Universidad Nacional Hermilio Valdizan Huánuco. (Tesis doctoral). <https://acortar.link/5vykYR>
- Universidad Científica Del Sur (2019, marzo 25). *Estudio previene que 3 de cada 10 adolescentes sufriría de trastornos de personalidad*. Universidad Científica Del Sur. <https://acortar.link/IfKGdQ>

Vandebosch H., Van-Cleemput K. *Defining cyberbullying: a qualitative research into the perceptions of youngsters*. Rev. Cyberpsychol Behav. 2008; 11:499-503. <https://acortar.link/tC6YEt>

## ANEXOS

### ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** EL CIBERBULLYING Y LOS RASGOS DE PERSONALIDAD EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PUEBLO NUEVO, CHINCHA - 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el ciberbullying y los rasgos de personalidad en adolescentes de instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chíncha – 2021?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre ciberbullying y los rasgos de personalidad en adolescentes de instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chíncha – 2021.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p><b>O1.</b> Identificar los niveles de ciberbullying según edad y sexo, en los adolescentes de instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chíncha - 2021.</p> <p><b>O2.</b> Determinar la relación que existe entre las dimensiones de ciberbullying (cibervictimización verbal, cibervictimización visual, exclusión online y suplantación) con los rasgos de personalidad (extraversión, introversión, estabilidad e inestabilidad) en los adolescentes de instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chíncha - 2021.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>Existe relación entre el ciberbullying y los rasgos de personalidad en los adolescentes de instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chíncha - 2021.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <p><b>H1:</b> Existe relación entre las dimensiones de ciberbullying (cibervictimización verbal, cibervictimización visual, exclusión online y suplantación) y los rasgos de personalidad (introversión, extraversión, estabilidad e inestabilidad) en los adolescentes de instituciones educativas de Pueblo Nuevo, Chíncha 2021.</p>	<p><b>VARIABLE 1: CIBERBULLYING</b></p> <p><i>Dimensiones:</i></p> <p>Cibervictimización verbal</p> <p>Cibervictimización Visual</p> <p>Exclusión online</p> <p>Suplantación</p> <p><b>VARIABLE 2: RASGOS DE PERSONALIDAD</b></p> <p><i>Dimensiones:</i></p> <p>(E) Extraversión, Introversión,</p>	<p><b>ÍTEMS</b></p> <p>2, 8, 10, 11, 13, 5, 17, 19, 21, 23, 24, 26</p> <p>4, 7, 9, 14, 20</p> <p>3, 6, 18, 22</p> <p>1, 5, 12, 16, 25</p> <p><b>ÍTEMS</b></p> <p>1, 3, 6, 9, 11, 14, 17, 19, 22, 25, 27, 30, 33, 35, 38, 41, 43,</p>	<p><b>DISEÑO:</b></p> <p>No experimental de corte transversal</p> <p><b>NIVEL:</b></p> <p>Descriptivo-correlacional</p> <p><b>POBLACIÓN - MUESTRA:</b></p> <p>N= 170 alumnos de una institución educativa privada de Pueblo Nuevo, Chíncha</p> <p><b>TIPO DE MUESTREO:</b></p> <p>Se empleó el muestro no probabilístico.</p>

---

	46, 49, 51, 53, 55, 57, 59	
(N) Estabilidad e Inestabilidad	2, 5, 7, 10, 13, 15, 18, 21, 23, 26, 29, 31, 34, 37, 39, 42, 45, 47, 50, 52, 54, 56, 58, 60	<b>INSTRUMENTOS:</b> CUESTIONARIO DE CIBERVICTIMIZACIÓ N PARA ADOLESCENTES CBV
(L) Escala de mentiras	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44, 48	INVENTARIO DE EYSENCK (A)

---

## ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Cyberbullying</b>	Es comprendido como un comportamiento claramente agresivo de forma repetitiva; el agresor utiliza aparatos informáticos para contactar a la víctima, que no puede resguardarse, con el fin de intimidarla y lograr sus propios propósitos (Álvarez et al., 2015).	La variable presentada se midió a través del Cuestionario de Cibervictimización para adolescentes de Álvarez, Dobarro y Nuñez (2014), adaptado por Montoya (2018), el cual consta de 26 ítems, divididos en cuatro dimensiones: Cibervictimización verbal, cibervictimización visual, exclusión online, suplantación y presenta los niveles de: Alto-Medio- Bajo.	Cibervictimización verbal	- Insultarlo, criticarlo, golpearlo.	2, 8, 10, 11, 13, 5, 17, 19, 21, 23, 24, 26	Ordinal
			Cibervictimización visual	- Lo ignoran, lo golpean, lo molestan	4, 7, 9, 14, 20	
			Exclusión online	- Recibe llamadas o mensajes molestandolo, le arrebatan sus cosas.	3, 6, 18, 22	
			-Suplantación	- Hacerse pasar por otra persona	1, 5, 12, 16, 25	
<b>Rasgos de Personalidad</b>	Para Eysenck (1987), los rasgos de personalidad de un individuo vienen a ser los modelos permanentes como	La variable de rasgos de personalidad se evaluó mediante el Inventario de Eysenck para niños y adolescentes forma A, (Hans Eysenck, Sybil	Extraversión, Introversión	- Sociable - Vivaz - Activo - Asertivo - Buscador	1, 3, 6, 9, 11, 14, 17, 19, 22, 25, 27, 30, 33, 35, 38, 41, 43, 46, 49,	

<p>el modo de razonar, relacionarse y percibir a su entorno y así mismo. Estos atributos y dimensiones de la personalidad se encuentran relacionados entre sí, siendo factores preparatorios que establecen y regulan la conducta del individuo.</p>	<p>B.G. Eysenck, 1968), adaptado por José Anicama (1987), el cual consta de 60 ítems, divididos en las siguientes dimensiones, Extraversión, introversión, estabilidad e Inestabilidad y una escala de mentiras.</p>	<p>Estabilidad e inestabilidad</p>	<p>de sensaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Despreocupado</li> <li>- Dominante</li> <li>- Arriesgado</li>   <li>- Ansioso</li> <li>- Depresivo</li> <li>- Con sentimiento de culpa</li> <li>- Baja autoestima</li> <li>- Tenso</li> <li>- Irracional</li> <li>- Tímido</li> <li>- Malhumorado</li> </ul>	<p>51, 53, 55, 57, 59</p> <p>2, 5, 7, 10, 13, 15, 18, 21, 23, 26, 29, 31, 34, 37, 39, 42, 45, 47, 50, 52, 54, 56, 58, 60</p>	<p>Ordinal</p>
		<p>Veracidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- "L". Escala de mentiras)</li> </ul>	<p>4, 8, 12,16, 20, 24,28, 32, 36, 40, 44, 48</p>	

## ANEXO 03: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



### CIBERBULLYING Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PUEBLO NUEVO, CHINCHA 2021

Estimado(a) estudiante:

Mi nombre es Danixa Melina Quispe Espinoza, bachiller en psicología de la Universidad César Vallejo. Me encuentro realizando una investigación cuyo objetivo es establecer la relación entre ciberbullying y los rasgos de la personalidad. Por ello, agradecería su participación para el recojo de dicha información, la cual tiene fines estrictamente académicos.

La información que usted brinde tiene un carácter anónimo y confidencial y no se usará para ningún propósito fuera del objetivo de esta investigación. Asimismo, le indicamos que su participación es voluntaria. Habiendo usted leído lo anterior, si tuviera alguna duda, puede consultar al correo: melinaquispe19@gmail.com.

De aceptar participar en esta investigación proceda al llenado de los cuestionarios. De antemano agradecemos su valiosa colaboración.

ACEPTO PARTICIPAR

- Sí
- No

Sección 2 de 5

### DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Descripción (opcional)

EDAD \*

Texto de respuesta corta

SEXO \*

- Mujer
- Hombre

URL: <https://docs.google.com/forms/d/1VqgzVZR2tMpN0nTbbThvvFhjX4mzphX-tKvBuZMqlfY/edit>

## ANEXO 04: CARTA DE SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO



San Juan de Lurigancho, 16 de agosto de 2021.

### **CARTA N° 040-2021-UCV-CCP/PSI**

*Señores:*

*Alejandra Dobarro Gonzales*

*José Carlos Núñez Pérez*

*David Álvarez García*

**Presente:**

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la señorita:

Danitza Melina Quispe Espinoza

Código: 7002707506

Bachiller del Programa de Titulación de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: "Cyberbullying y Ragos de Personalidad en adolescentes de Instituciones Educativas de Pueblo Nuevo, Chincha, 2021", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una Carta de Autorización para el uso del instrumento:

#### Questionario Cibervictimización (CBV)

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



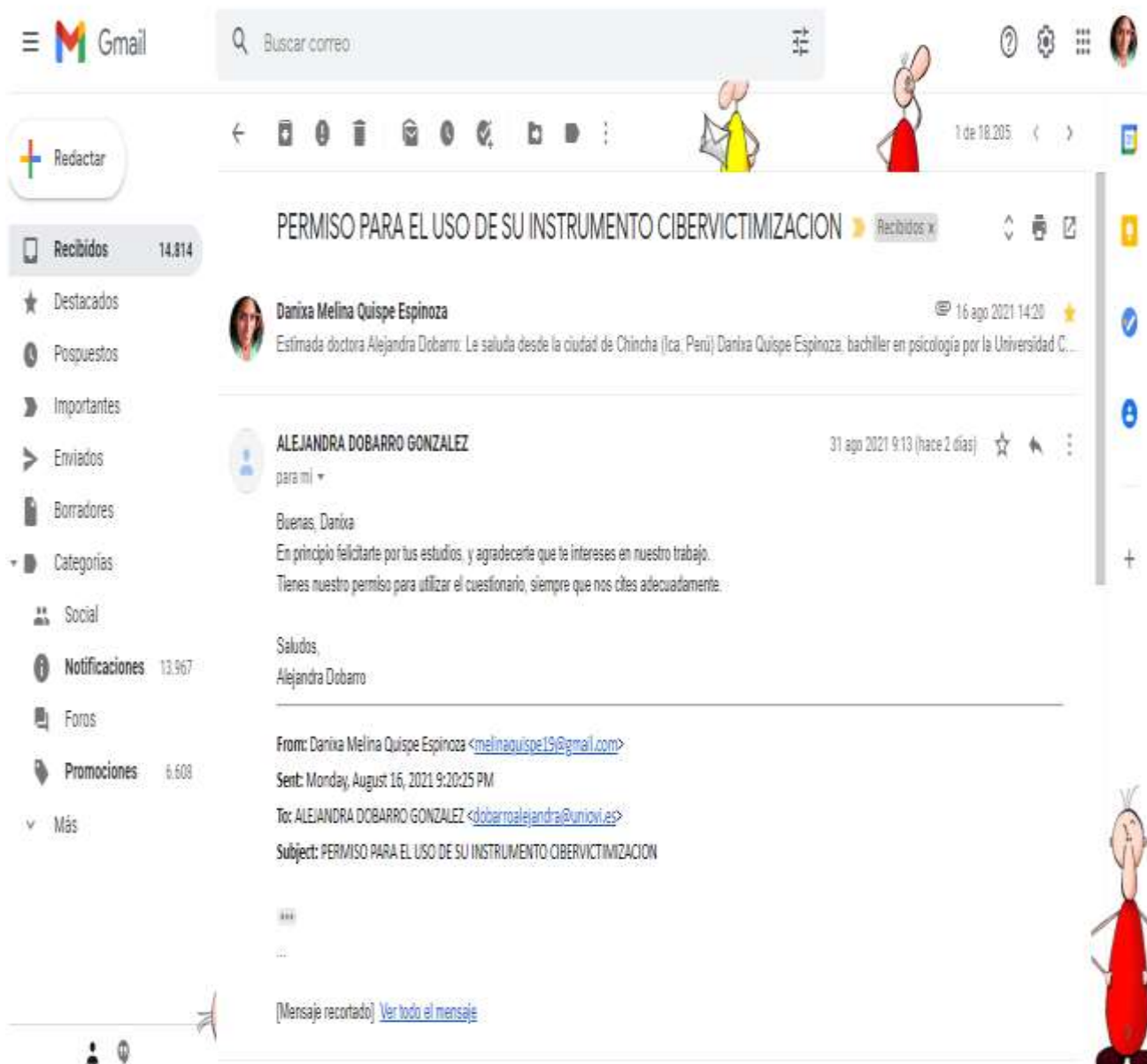
**Mgr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.





## ANEXO 05: AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO



The screenshot shows a Gmail interface with a search bar at the top containing "Buscar correo". On the left, there is a sidebar with navigation options: "Redactar", "Recibidos 14.814", "Destacados", "Pospuestos", "Importantes", "Enviados", "Borradores", "Categorías", "Social", "Notificaciones 13.967", "Foros", "Promociones 6.608", and "Más".

The main content area displays an email with the subject "PERMISO PARA EL USO DE SU INSTRUMENTO CIBERVICTIMIZACION". The sender is "Danixa Melina Quispe Espinoza" (16 ago 2021 14:20). The recipient is "ALEJANDRA DOBARRO GONZALEZ" (31 ago 2021 9:13 (hace 2 días)).

The email body contains the following text:

Buenas, Danixa  
En principio felicitarte por tus estudios, y agradecerle que te intereses en nuestro trabajo.  
Tienes nuestro permiso para utilizar el cuestionario, siempre que nos cites adecuadamente.

Saludos,  
Alejandra Dobarro

Metadata:

From: Danixa Melina Quispe Espinoza <melinaquispe19@gmail.com>  
Sent: Monday, August 16, 2021 9:20:25 PM  
To: ALEJANDRA DOBARRO GONZALEZ <dobarroalejandra@umovi.es>  
Subject: PERMISO PARA EL USO DE SU INSTRUMENTO CIBERVICTIMIZACION

At the bottom of the email, there is a "[Mensaje recortado] Ver todo el mensaje" link. A cartoon character is visible in the bottom right corner of the screenshot.

## ANEXO 06:

### PRUEBA DE NORMALIDAD PARA LAS VARIABLES CIBERBULLYING Y RASGOS DE PERSONALIDAD

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	P
<b>V1: CIBERBULLYING</b>	.193	170	.000
Cibervictimización verbal	.222	170	.000
Cibervictimización visual	.384	170	.000
Exclusión online	.201	170	.000
Suplantación	.352	170	.000
<b>V2: RASGOS DE PERSONALIDAD</b>	.087	170	.003
Extraversión e introversión	.107	170	.000
Estabilidad e inestabilidad	.077	170	.016

a. Corrección de significación de Lilliefors  
Nota: gl = grado de libertad; P= significancia

En la tabla 14, se evidenciaron los resultados que determinaron la normalidad de las variables cyberbullying y rasgos de personalidad a través del estadístico Kolmogorov-Smirnov ( $N > 50$ ), donde los valores son  $< 0.05$  en ambas variables, por lo que se sostiene que los datos no siguen una distribución normal y para la comprobación de hipótesis se debe realizar mediante el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. (Droppelaman 2018).